






**Конференция
«Духовно-нравственные базовые ценности
в изучении истории России»**





20 декабря 2007 г. в Москве в Российской академии образования прошла конференция на тему «Духовно-нравственные базовые ценности в изучении истории России», организованная Российским Православным институтом св. апостола Иоанна Богослова (РПИ) при поддержке Благотворительного фонда В. Потанина. Конференция была приурочена к 15-летию РПИ. Открывшие конференцию ректор РПИ член-корреспондент Российской академии образования (РАО) *архимандрит Иоанн (Экономцев)* и проректор *Т. С. Стецкая* подчеркнули ее практическую направленность — продемонстрировать студентам методологические основы исторического исследования и тем самым вызвать у молодежи интерес к научному творчеству. С приветственным словом к участникам конференции обратился президент РАО академик *Н. Д. Никандров*, отметивший, что для подлинно научного понимания истории России необходима выработка концепции, которая органично сочетала бы в себе строгость научной методологии с базовыми духовными ценностями православного христианства. Этот тезис был продолжен и развит в выступлении *А. А. Сазонова* (РПИ) «Роль духовного фактора в формировании и деятельности государственной власти». По мнению докладчика, попытка навязать России духовные ценности Запада под маской общечеловеческих ценностей оказалась несостоятельной в силу того, что на протяжении XX столетия российский народ все же сумел сохранить связь с ценностными основами собственной российской цивилизации.

Одним из векторов работы конференции стало обсуждение этапов социально-политической модернизации в истории России. Тема была освещена в докладе *архимандрита Иоанна (Экономцева)* «Национально-религиозный идеал России в эпоху Петра I». Исследователь отметил, что в ходе петровской модернизации традиционный русский национально-религиозный идеал вытеснялся имперской идеологией, основанной на европейских секуляризованных ценностях, что в конечном итоге привело к духовному расколу русского общества. В докладе «Духовное и недуховное в культуре, науке





и обществе» *Б. С. Илизаров* (Институт российской истории РАН — ИРИ РАН) отнес начало раскола в общественном сознании России не к петровским, а к более ранним — никоновским реформам середины XVII в. По мнению докладчика, при всех драматических аспектах раскола и реформ в них есть и положительное начало: появление различных общественных слоев с разным сознанием порождает возможность внутреннего культурного диалога, а следовательно, и духовно-культурного развития общества. Отдельным блоком в его докладе прошел анализ сталинской модернизации, получившей жесткую оценку, в отличие от успешной модернизации российского общества при Александре II. Эстафету обсуждения данной проблемы подхватил *И. В. Гарькавий* (Мемориальный научно-просветительский центр «Бутово»), выступивший с докладом «Места массовых захоронений жертв социальных катастроф в культуре Древней Руси и Новой России». Отметив, что страшная цена, которую наш народ платил за ту или иную модернизацию, часто воспринимается абстрактно, в виде сухих цифр, докладчик указал на массовые захоронения жертв социальных катастроф как на конкретное воплощение этой цены. В своем сообщении он раскрыл не только утилитарный, но и духовный смысл массовых захоронений в Древней Руси как мест общественного покаяния; по мере становления в имперской России XVIII в. нового, десакрализованного отношения к местам массовых погребений память о жертвах социальных катастроф постепенно исчезала из общественного сознания, отражая падение ценности человеческой жизни и человеческой личности в культуре Нового времени.



Другим направлением работы конференции стал анализ духовно-нравственных ценностных систем, проявившихся в ходе исторического развития России. *А. В. Голубев* (ИРИ РАН) в докладе «Мифологическое сознание в контекстах русской истории» продемонстрировал живучесть мифологических архетипов в сознании нового времени и показал, как борьба с одной — советской мифологической системой может оборачиваться утверждением другой, столь же мифологической — либеральной модели общественного сознания. *В. В. Шмидт* (Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации), рассуждая о том, каким образом строить современные модели преподавания гуманитарных дисциплин, подчеркнул, что это невозможно без акцента на духовно-нравственных ценностях. В выступлении *Д. Ю. Кривцова* (Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского) о духовном наследии митрополита Алексия (XIV в.) было показано, как духовно-нравственные идеалы, руководившие церковно-политической деятельностью святителя, неоднократно перетолковывались позднейшими исследователями в угоду сиюминутной идеологической конъюнктуре, и была сделана попытка объективно показать ту патриотическую программу, которую осуществлял митрополит Алексей. Доклад *О. Г. Агеевой* (ИРИ РАН) «Религиозность русского двора от Петра I до Екатерины II» осветил процесс становления и видоизменения на протяжении XVIII столетия придворных церковных церемониалов прежде всего на примере участия императорской фамилии в церковных праздниках.

М. Н. Воробьев (РПИ), рассматривая возможности формирования современной концепции исторического процесса, предложил использовать для этого классические построения русских идеологов XIX в., например, знаменитую триаду графа С. С. Уварова «православие, самодержавие, народность», при условии, что ей будет возвращено первоначальное духовно-нравственное наполнение, не искаженное позднейшими предвзятыми интерпретациями. В выступлении *А. В. Карасева* (Институт славяноведения РАН) «Духовная сфера и внешняя политика государства» была раскрыта основополагающая роль православных духовно-нравственных ценностей как в формировании связей южных славян с Россией в XVIII–XIX вв., так и в становлении национальной и государственной идеологии балканских славян. *Е. А. Бондарева* (Фонд исторической перспективы), рассмотрев концепцию русской истории, сложившуюся у русских историков-эмигрантов белградского круга, выделила в качестве базовых духовных ценностей этой группы историков монархизм и чувство сопричастности судьбе славянских народов. Она поделилась с участниками конференции проектом переиздания корпуса основных сочинений, вышедших из-под пера русских историков в Белграде. *Е. Н. Рудая* (ИРИ РАН) направила разговор о духовных ценностях в образовательное русло: на примере такого яркого деятеля отечественной истории, как адмирал А. В. Колчак, она показала, что соблюдение принципа историзма способно уберечь исследователя от крайностей и одностороннего субъективизма при оценке роли этого исторического деятеля, что чрезвычайно важно с точки зрения объективного построения курса истории России XX в.

В заключение работы конференции слово было предоставлено *Н. А. Нарочницкой* (Фонд исторической перспективы). Опираясь на анализ обширного исторического материала, она наглядно продемонстрировала, что российско-европейские отношения успешно развивались и имеют возможность плодотворного развития и в настоящее время при условии, что обе стороны будут ощущать себя двумя частями единой христианской цивилизации. Закрывая конференцию, ее председатель архимандрит Иоанн (Экономцев) поблагодарил всех участников за плодотворную работу и выразил уверенность, что проведение подобных научных форумов должно быть продолжено.

*Д. Ю. Кривцов, кандидат исторических наук
(Нижегородский государственный университет
имени Н. И. Лобачевского)*