



## Научная конференция «Церковь и русская правовая традиция»



6 июня 2008 г. в Паломническом центре Московского Патриархата состоялась научная конференция «Церковь и русская правовая традиция», посвященная 80-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН Я. Н. Щапова. Организаторами конференции выступили Отделение историко-филологических наук РАН, Научный совет «Роль религий в истории», Институт российской истории (ИРИ) РАН, Императорское православное Палестинское общество (ИППО), Паломнический центр Московского Патриархата. В конференции приняли участие более 40 историков, юристов, лингвистов, филологов, богословов из разных городов России. Они продолжили обсуждение историко-правовых вопросов, поставленных в 2003 г. на конференции «Церковное право и государственное законодательство в истории России» (материалы опубликованы: Религии мира. История и современность. М., 2004).

Конференция началась с поздравлений Я. Н. Щапову от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, ИППО и других общественных организаций, Археографической комиссии РАН, Института всеобщей истории (ИВИ) РАН и ИРИ РАН, Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов, научных институтов Москвы и Санкт-Петербурга. В приветствиях отмечался вклад Щапова в изучение истории Церкви, его роль в возобновлении изучения истории церковного права.

На пленарном заседании выступил *Н. Н. Лисовой* (ИРИ РАН) с докладом «Русское присутствие в мире: империя и Церковь в пространстве канона», где сформулировал проблему существования Церкви в период христианизации империи. О современном юридическом статусе Церкви рассказал *В. В. Симонов* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова) в докладе «Русская Православная Церковь в современном правовом поле России». Симонов указал на неадекватность трактовки Церкви в современном законодательстве и на отказ современных светских юристов считаться с каноническим правом как действующим правом Церкви. Истории византийского законодательного памятника Эклога и его переводам на славянский



язык был посвящен доклад профессора *Л. Бургмана* (Институт европейской истории права имени М. Планка). *П. В. Лукин* (ИРИ РАН) в докладе «Правовые системы домонгольской Руси: проблема смертной казни» показал существующие диаметрально противоположные точки зрения на факт существования в Древней Руси смертной казни в работах историков права. *Л. Л. Кофанов* (ИВИ РАН) отметил общность в трактовке понятий «суд», «справедливость», «праведный судья» в римской традиции и древнерусском сборнике «Мерило праведное».

Работа конференции была продолжена в секциях. В 1-й секции «Церковное право в Древней Руси» прозвучал доклад *Е. А. Мельниковой* (ИВИ РАН) «Был ли Олав Трюгвасон “апостолом Руси”», где автор рассмотрела место скандинавских источников в трактовке Крещения Руси. *Е. В. Уханова* (Государственный Исторический музей) рассказала о новых находках отдельных рукописных фрагментов XI–XII вв. в хранилищах Львова, в частности фрагмента Кормчей древнеславянской редакции. Диакон *Владимир Василик* (Санкт-Петербургский государственный университет) поставил вопрос о типологии «Закона судного людям» и указал на совпадения текста с «Ответами болгаром» папы Римского Николая. Вопросы управления русскими епархиями затронули *Д. Г. Давиденко* (Музеи Московского Кремля) и *М. С. Черкасова* (Вологодский государственный педагогический университет). Полемике вокруг статуса Русской митрополии в XV–XVII вв. был посвящен доклад *Д. Ю. Кривоцова* (Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского). Вопросы статуса и уставов монастырей затронули *Е. Б. Французова* (ИРИ РАН) «Статус общежительных монастырей Псковской земли в XVI в.», *К. А. Аверьянов* (ИРИ РАН) «Северная Фиваида» и *Д. В. Зубов* (Центр изучения Афона) «Старейший устав Афона». *И. Ю. Максимова* (МГУ имени М. В. Ломоносова) рассказала о религиозно-правовых обычаях православного населения Великого княжества Литовского в передаче краковского каноника начала XVI в.

Тема 2-й секции — проблемы правового положения Русской Православной Церкви в XVIII–XXI вв. Доклад *И. Ю. Смирновой* (Издательство Троице-Сергиевой лавры) был посвящен каноническому наследию и участию в политической жизни митрополита Московского и Коломенского Филарета (Дроздова). Место канонического права в учебных программах рассмотрела *Н. Ю. Сухова* (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ)). Вопросы статуса Церкви после 1918 г. изложил иерей *Александр Мазырин* (ПСТГУ); положение церковных структур в 1921–1922 гг. на Дальнем Востоке рассмотрела *С. Н. Баконина* (ПСТГУ). *Н. А. Белякова* (МГУ имени М. В. Ломоносова) предложила анализ причин разного правового положения Церквей в СССР и ГДР в 1970–1980-х гг. Анализу взаимоотношений Церкви и государства в 1990-х гг. посвятила свой доклад *О. Ю. Васильева* (Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС)). В докладе *И. А. Шершневой-Цитильской* «Развитие гражданской правоспособности Русской Православной Церкви в 1-й половине XX в.» был изложен взгляд юриста на процессы отделения Церкви от

государства. Поиску новых моделей взаимодействия Церкви и государства были посвящены доклады юристов Центра проблемного анализа и государственного проектирования *А. Ю. Ярутич* «Анализ конституционного принципа светского характера государства», а также *М. С. Нетесовой* и *Е. С. Сазоновой* «Социальное партнерство государства и религиозных организаций».

В рамках конференции под руководством Я. Н. Щапова и Е. В. Беяковой (ИРИ РАН) состоялся круглый стол «Кормчие книги: итоги и перспективы изучения». Участники круглого стола отметили вклад Я. Н. Щапова в изучение Кормчих книг — основного собрания канонических текстов в России до XIX в. и подчеркнули, что исследование собраний церковных канонов и местных церковных установлений значительно расширяет источниковую базу для изучения истории Церкви, средневековой ментальности и повседневности.

Круглый стол собрал исследователей как Кормчих в целом, так и отдельных составляющих этого памятника. *А. А. Турилов* (Институт славяноведения РАН) высказал гипотезу о том, что под упомянутыми в житии Саввы Сербского «Книгами законными» можно понимать «Пандекты» Никона Черногорца. Новые для историков русской письменности сведения о переводах латинских канонических памятников привел *А. И. Алексеев* (Российская национальная библиотека). *К. А. Максимович* (Институт русского языка имени В. В. Виноградова (ИРЯ) РАН) указал на наличие в греческой письменности двух разных типологически канонических собраний «Синтагмы 14 титулов» и «Номоканона 14 титулов». «Синтагма 14 титулов» легла в основу создания славянского свода, а из «Номоканона 14 титулов» было заимствовано предисловие к одному из наиболее ранних славянских сводов — Сборнику 14 титулов. *Г. С. Баранкова* (ИРЯ РАН) провела анализ нового списка древнейшего русского канонического сочинения — труда Киевского митрополита Георгия. Методологические проблемы изучения Кормчих рассмотрела *Л. В. Мошкова* (Российский государственный архив древних актов). На спорные вопросы изучения Лукашевической редакции Кормчей указала *М. В. Корогодина* (Библиотека РАН), выдвинувшая гипотезу о создании специальной редакции для западнорусских земель с включением блока антилатинских статей. *Е. В. Беякова* проанализировала особенности редакций новеллы Юстиниана в разных списках Кормчей, где текст новеллы получил другое название и был значительно изменен. *Т. А. Опарина* (Новосибирский государственный педагогический университет) указала на «Книгу о вере» как на источник 1-й статьи Печатной Кормчей в рассказе о Крещении Руси. *В. В. Шмидт* (РАГС) отметил особенности применения Кормчей во время патриаршества Никона. В ходе обсуждения докладов были высказаны предложения о дальнейшем изучении Кормчих, в том числе о необходимости издания Русской редакции, изучения отдельных статей и блоков, составления описаний и каталогов статей.

*Е. В. Беякова, кандидат исторических наук  
(Институт российской истории РАН)*