

Протоиерей Сергей Маркевич

Богослужбное пение Киевской митрополии: одноголосие, последующие гармонизации и современное состояние

На территории современной Украины с конца X в. располагался центр древнерусской Киевской митрополии, при котором действовала певческая школа. Она стала источником для украинских, русских, белорусских и других певческих традиций¹. В домонгольский период из Киева при деятельном участии епископов, более 50 из которых были постриженниками Киево-Печерского монастыря, во все соборные, монастырские и приходские храмы Русской Церкви распространился Студийско-Алексиевский Типикон, регламентирующий богослужбное пение². С конца XI — начала XII в. сохранились древнерусские рукописи³, в которых содержатся различные системы записи мелоса: *знаменная* и *кондакарная* нотации, являющиеся древнерусскими версиями ранневизантийской нотации, соответственно, куаленской и шартской ее разновидностей⁴, а также получившая меньшее распространение система экфонетических знаков. Каждый знак или устойчивая комбинация

© Маркевич С. А., прот., 2023

¹ См.: *Разумовский Д. М., прот.* Церковное пение в России: Опыт историко-технического изложения. М., 1867–1869. Вып. 1. С. 57–58; *Металлов В. М., прот.* Богослужбное пение Русской Церкви в период домонгольский: По историческим, археологическим и палеографическим данным. М., 1912. С. 30, 178.

² *Пентковский А. М.* Литургические реформы в истории Русской Церкви и их характерные особенности // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 2. С. 72–80; *Пентковский А. М.* Типикон Патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М., 2001.

³ *Металлов В. М., прот.* Русская симнография: Из области церковно-певческой археологии и палеографии: Текст с приложением 119 таблиц фото-литографических снимков с крюковых рукописей X–XVII вв. М., 1912.

⁴ См., например: *Лозовая И. Е.* Самобытные черты знаменного распева. Дис. ... канд. искусств. М., 1984; *Лозовая И. Е.* Византийские прототипы древнерусской певческой терминологии // Келдышевский сборник: Музыкально-исторические чтения памяти Ю. В. Келдыша, 1997 / Сост. С. Г. Зверева. М., 1999. С. 62–72; *Школьник М. Г.* Проблемы реконструкции знаменного распева XII–XVII вв.: На материале византийского и древнерусского Ирмология. Дис. ... канд. искусств. М., 1996.

знаков любой из этих безлинейных систем служили лишь наглядным напоминанием о том или ином мелодическом обороте (попевке), передававшемся устно, поэтому до конца XVI в. дешифровка крюковой нотации весьма рискованна или невозможна⁵.

Однако сопоставление невменного текста древних и более поздних рукописей все же позволяет сделать некоторые выводы о мелодико-ритмическом содержании этого пласта пения. Так, до начала XV в. древние виды распевов отличались большей псалмодичностью; многие древнерусские невмы сохранили связь со своими византийскими прототипами; во многих попевках местоположение ключевых невм (крюк, стрела, полукулизма и др.) чаще всего неизменно в источниках всех периодов⁶.

С XIV в. осуществлялся постепенный переход на ныне действующий Иерусалимский устав, связанный с новым корпусом богослужебных книг. Происходила также смена писчего материала с пергамента на бумагу, что обеспечивало бóльшие удобство и скорость создания новых рукописных книг. В XV в. в нотации и стиле общего для Руси столбового (знаменного) распева произошли заметные изменения; при этом, несмотря на перенос резиденции Киевского митрополита сначала во Владимир, а затем, с 1325 г., в Москву, перерыва в развитии церковно-певческой традиции Киевской митрополии не было, поскольку Киев, будучи колыбелью русского монашества, оставаясь кафедрой православных первосвятителей, сохранял значение главного церковного центра и средоточием православных святынь⁷.

К XVI в. в Юго-Западной Руси сформировался сборник разножанрового содержания (см. рисунок на с. 163), по численно преобладающему жанру ирмосов получивший условное название Ирмологион (укр. Ирмолой; в этом отношении он продолжает традицию древнерусского Кондакаря, во второй части которого кроме кондаков присутствовали иные виды песнопений)⁸. С конца XVI в. корпус знаменной монодии для большей доступности при обучении в епархиях Киевской митрополии стал переводиться с крюков на квадратную киевскую нотацию, для обиходного (квартивого) звукоряда адаптировали цефатные ключи с одним приключевым бемолем, благодаря чему

⁵ См., например: *Бражников. М. В.* Статьи о древнерусской музыке. Л., 1975.

⁶ См. об этом: *Бражников. М. В.* Древнерусская теория музыки: По рукописным материалам XV–XVIII вв. Л., 1972; *Серёгина Н. С.* Песнопения русским святым: По материалам рукописной певческой книги XI–XIX вв. «Стихирарь месячный». СПб., 1994.

⁷ *Чистович И. А.* Очерк истории Западнорусской Церкви. Ч. 2. СПб., 1884. С. 113. См. также: *Харламович К. В.* Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Т. 1. Казань, 1914; *Голубев С. Т.* Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Т. 1–2. Киев, 1883–1898; *Голубев С. Т.* Объяснительные параграфы по истории Западнорусской Церкви. Киев, 1906.

⁸ Критические издания: Львівський Ирмологіон: Давній літургійний музичний рукопис п'ятилінійної нотації кінця XVI ст. / Редакція і вступна стаття Ю. Ясіновського, транскрипція і коментарі К. Луцкої. Köln; Weimar: Böhlau, 2008. (Bausteine zur Slavischen Philologie und Kulturgeschichte. Reihe B: Editionen; B. 24); Лаврівський невменний Ирмологіон кін. XVI ст.: Факсимільна публ., коментар, досл. / Підгот. Ю. Ясіновський, М. Качмар, ред. К. Ганник. Львів, 2019.

киевская релятивная нотополосная запись стала адекватно отражать модальную систему звуковысотной организации древнерусских распевов⁹; для точной передачи временных отношений крюков была использована «калька» с европейской ритмической шкалы, которая состояла теперь из семи единиц измерения (от лонги до шестнадцатой).

Большой объем годового репертуара послужил причиной индивидуального для каждой рукописи отбора певческого материала. В ранних сборниках конца XVI — первой половины XVII в. количество и порядок частей строго не определялись. В последующее время Ирмологион обычно состоял из четырех разделов, неодинаковых по объему, но всегда отделенных друг от друга: 1) обиходная часть (в ранних Ирмологионах обиходный раздел расположен чаще всего в середине или ближе к концу книги, в поздних с него начинается сборник); 2) осмогласный круг (песнопения Октоиха и Ирмология; фолиация могла начинаться с этого раздела даже в том случае, если ему предшествовала обиходная часть); 3) собрание самоподобных; 4) годовой круг (песнопения Минеи, календарно совмещенные с песнопениями Триоди аостной и Триоди цветной; здесь могут помещаться ирмосы канонов или полные каноны в порядке дней). Количество подразделов иногда увеличивается за счет особого выделения определенных жанров (обычно ирмосов или стихир). В некоторых сборниках все песнопения выстроены в сквозном порядке суточного круга. Объем монастырских Ирмологионов часто вдвое больше остальных¹⁰. По богатству художественного оформления некоторые рукописные певческие кодексы сопоставимы с напрестольными Евангелиями. Большинство сборников анонимны: из 1111 известных Ирмологионов лишь 220 содержат имена представителей различных сословий¹¹.

Преемственность с древнерусским знаменным распевом, выражающаяся в нотополосном переводе Ирмологионов непосредственно с беспометных рукописей, обусловила сохранение всего столпового круга песнопений. Стесненные условия существования православной Церкви в Юго-Западной Руси, препятствовавшие бурному развитию певческих форм, как это происходило в Московском царстве, способствовали сбережению древних вариантов распева (при известной вариативности его исполнения) и повышению значения устной традиции¹². В способе распева текста в ограниченном виде сохранялась

⁹ Гарднер И. А. Проблема построения т. н. «церковного звукоряда» (гаммы) знаменного распева. Мюнхен, 1968; Цалый-Якименко О. С. Київська нотація як релятивна система: За рукописами XVI–XVII століть // Українське музикознавство. Київ, 1974. № 9. С. 197–224; Холопов Ю. Н. «Странные бемоли» в связи с модальными функциями в русской монодии. Л., 1987.

¹⁰ Варианты представлены в работе: Шевчук О. Ю. Київський наспів у контексті церковно-монодичного співу України та Білорусії XVII–XVIII ст.: Джерела, жанри, риси стилістики. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 1999.

¹¹ См. подробно в изд.: Ясіновський Ю. П. Українські та білоруські нотолінійні Ирмолої XVI–XVIII століть: Каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження. Львів, 1996.

¹² См., например: Павел (Алептский), архидиак. Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII в. / Перевод с араб. Г. Муркоса. Вып. 2. М., 1897.

хомония и архаичная просодия; заметно влияние говоров украинского языка.

Различия с северо-восточной певческой практикой коснулись прежде всего раздела Обихода и отдельных «самопесенных» стихир, менее всего — песнопений Октоиха¹³; так, анализ ирмосов по источникам конца XVI — первой половины XVII в. показал, что при совпадении или вариантном соотношении невменной графики Юго-Западной и Северо-Восточной Руси ее нотолинейная «транскрипция», осуществленная в Киевской митрополии, отличается от северо-восточных крюковых пометных версий: юго-западные распевщики трактуют невменную запись согласно сложившимся местным традициям, допуская вариативность в прочтении знаков, тайнозамкненные попевки варьируются таким образом, чтобы подчеркнуть их внутреннее родство и тем самым облегчить их взаимодействие¹⁴.

Первые нотные печатные Ирмологионы были изданы в 1700 и 1709 г. во Львове¹⁵, в 20-х гг. XVIII в. — в Киеве¹⁶, с 1766 г. — в селе Новый Почаев. При этом создание рукописей не прекращалось. Если судить по географии распространения Ирмологионов, древняя киевская редакция столпового пения господствовала повсеместно от перемышльско-холмских до харьковско-слобожанских земель, от Вильно (ныне Вильнюс) и Троки (ныне Тракай) до Карпат и Буковины (т. е. на территории проживания современных украинцев и белорусов)¹⁷, а также применялась в отдельных храмах и монастырях России, Польши, Литвы, Молдавии. В государственных, церковных и частных архивах этих стран сохранилась значительная часть южнорусских Ирмологионов¹⁸.

¹³ См. примеры в работе: *Шевчук О. Ю.* Київський наспів у контексті...

¹⁴ *Дацкая Д. В.* Эволюция и трансформация попевочного словаря знаменного осмогласия на примере ирмосов: Дипломная работа. М., 2023; ср.: *Прилепа О. П.* Функції музичного тексту у втіленні канонічного змісту богородичних піснеспівів у традиції богослужбового співу Києво-Печерської лаври: За джерелами кінця XVI — початку XIX ст. Автореф. дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2011; *Сорочан М. А., дяк.* Часткова атрибуція поспівок Октоїха глиньського наспіву // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 34–50; *Зінченко В. А.* Розспіви фіт Октоїха кін. XVI–XVIII ст. у Богородичних, ірмосах та степенних // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2008. Вип. 78. С. 143–153.

¹⁵ Ирмолой, си есть Осмогласник. Львов, 1700; Ирмологион, сиречь Песнослов. Львов, 1709.

¹⁶ Ирмологион. Киев: Киево-Печерская лавра, 1728.

¹⁷ См. примеры местных вариантов в изданиях: Сборник церковных напевов, издревле употребляемых в Подольской, а частию Волынских епархиях / Сост. Е. А. Богданов. Вильна, 1894; *Бокшай И. В.* Церковное простопение, сложенное на нотах. Ужгород, 1906; см. также исследование: *Задорожний І. З.* Простопініє Бокшай-Малинича в контексті української ірмолойної традиції: На матеріалі ірмосів та вибраних співів Літургій. Дис. ... канд. мистецтв. Львів, 2008.

¹⁸ *Ясіновський Ю. П.* Українські та білоруські нотолінійні Ирмолої XVI–XVIII століть: Каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження. Львів, 1996.

С 1772 г. в синодальные печатные нотные издания¹⁹ стали включаться песнопения киевского распева из Ирмологионов, среди них: стихира 6-го гласа по 50-м псалме на утрене Рождества Христова «Слава в вышних Богу»²⁰ и воскресные самогласны на «Господи, воззвах»²¹, а также самоподобны²². Мелодиями самогласнов киевского распева в последующее время были изложены различные псалмы, тропари, степенны, антифоны утрени Великой пятницы, седальны, ипакои, кондаки, икосы, ирмосы канонов, гимны и иные молитвословия; к киевской редакции восходят многие современные монастырские подобны²³.

Кроме годового круга «напѣлу кїевского» (термин применялся с 20-х гг. XVII в. в Юго-Западной Руси для обозначения центральной певческой редакции и ее отличия от местных вариантов и песнопений иных православных культур²⁴) в Ирмологионах нотированы поствизантийские греческие, болгарские, сербские, молдавские («мултанские») и волошские «напѣлы», усвоенные благодаря тесному общению с носителями этих певческих культур²⁵. Греческие песнопения в Ирмологионах изначально представлены

¹⁹ См.: *Иаков (Костючук), иером.* Святейший Синод в деле восстановления и утверждения древнерусской певческой системы. Дис. ... канд. богосл. Сергиев Посад, 1992.

²⁰ Обиход церковный нотного пения. М.: Синодальная типография. 1772. Л. 93–93 об.

²¹ См., например: Обиход нотного пения употребительных церковных распевов. СПб., 1909. Ч. 1: Всенощное бдение. Л. 7 об.– 13 об., 14 об.– 25.

²² См., например: Октоих нотного пения, сиречь Осмогласник. СПб., 1900. Л. 13–13 об., 28., 31 41, 45–45 об., 55–55 об., 70 об., 85 об.– 86, 99 об.– 100, 115 об.

²³ *Маркевич С. А.* Значение киевского распева в формировании современной богослужбено-певческой традиции Русской Православной Церкви: На примерах напевов стихир. Дис. ... канд. богосл. Сергиев Посад, 2003; *Маркевич С. А., прот.* Осмогласие киевского распева: История, современность, пути возрождения. Киев, 2010.

²⁴ *Шевчук О. Ю.* До питання про самобутність Київського розспіву: За матеріалами нотних рукописів кінця XVI–XVIII століть // Українська музична культура минулого і сучасного. Київ, 1989. С. 16–45; *Шевчук О. Ю.* Київський наспів у контексті багаторозспівності: За матеріалами півчих книг XVI–XVIII ст. // Збірник наукових та науково-методичних праць кафедри фольклору та етнографії. Київ, 1995. С. 85–107; *Шевчук О. Ю.* Київський наспів у контексті церковно-монодичного співу... С. 62–64, 172–173. См. также: *Антонович М.* Дещо про українську церковну монодію та про назви знаменний і кївський розспів // *Symbolae in honorem Volodymyri Janiw.* München, 1983 (Univ. Libera Ucrainensis. St.; Т. 10); *Кузькина А. В.* Киевский распев в отечественной рукописной традиции 2-й пол. XVII–XVIII в. Дис. ... канд. искусств. М., 2015.

²⁵ См.: *Antonowycz M.* The Chants from Ukrainian Heirmologia. Bilthoven, 1974; *Константинова Н.* Болгарский распев в юго-западных русских нотолінейных Ирмологионах // Славянская палеография и дипломатика. София, 1980. С. 273–281; *Васильченко-Михно Г. М.* Греческий распев в украинской певческой практике конца XVI – первой половины XVII столетия. Дис. ... канд. искусств. Киев, 1993; *Дубровіна Л. А., Корній Л. П.* Болгарський напів з рукописних нотолінійних ірмолоїв України кінця XVI–XVII ст. Київ, 1998; *Ігнатенко Є. В.* Грецький спів у культурологічній парадигмі православних Речі Посполитої (кін. XVI–XVII ст.) // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 51–69; *Шевчук Е. Ю.* О редактировании литургических текстов восточными и южными славянами в XVI–XVII вв.: Припев «Аллилуия» в Херувимских песнях // Актуальные проблемы изучения церковно-певческого искусства: Наука и практика: Материалы международной научной конференции 16–19 мая 2009 г. М., 2011. С. 434–450. (Гимнология; Вып. 6).

калофоническим мелизматическим видом с транскрибированным греческим текстом; в Речи Посполитой язык служил конфессиональным маркером²⁶. Стилистически иной силлабический вид греческого пения позже распространился в Киевской митрополии из Московского царства, он нотировался с церковнославянским текстом (так называемый *греческий распев*)²⁷.

Протоиерей И. И. Вознесенский высказал смелое предположение о том, что «напѣль бѣлгарскій» (см. рисунок на с. 164) в Киевской митрополии стал заменой вышедшего из употребления виртуозного кондакарного пения²⁸. Если понимать слова исследователя буквально, то в качестве примера можно привести единственный мелизматический образец кондака — самоподобен «Взбранной Воеводе» с группой производных от него проимиев²⁹.

Среди немногих нотированных песнопений обиходного раздела некоторых Ирмологионов помещены многораспевные группы: цикл из 8–15 новых напевов в дополнение к киевской или «старожитной» херувимской песни; «Блажен муж» киевское, острожское и др.; «Бог Господь» силлабическое для седмичных дней, силлабико-невматическое для воскресных и мелизматическое болгарское для праздников³⁰. Тропари и кондаки, для которых в знаменых рукописях до XVII в. нотированы только окончания, теперь были целиком распеты силлабическим болгарским распевом. В конце XVIII — начале XX в. украинские варианты болгарского распева включаются в синодальные издания, «Спутник псаломщика»³¹ и др.

В Киевской митрополии киевский, болгарский и другие церковные распевы исполнялись однострунно приходскими общинами во главе с «дьякѣм» (уставщик, имеющий хиротесию во чтеца/певца), «дѣскалом» (от греч. *διδάσκαλος* — учитель) или псаломщиком еще в конце XIX в. (преимущественно в сельской местности; в Карпатах унисонное «простопение» сохранилось до настоящего времени). Для духовенства «начальным певцом» является предстоятель либо первый диакон (протоиерей); в монастырях пение предначинает головщик («уставник»). С другой стороны, известно, что православные братства с конца XVI в. для противостояния инославному прозелитизму используют композиции в стиле партесного пения, в том числе на

²⁶ *Игнатенко Є. В.* Грецький спів у культурологічній парадигмі православних Речі Посполитої (кінець XVI–XVII ст.) // Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 51–69.

²⁷ *Капун Т. М.* Сравнительная характеристика украинской и русской версий греческого распева // Науковий вісник Одеської державної музичної академії. Вип. 13. Одеса, 2011. С. 118–122.

²⁸ *Вознесенский И. И., прот.* Церковное пение православной Юго-Западной Руси по нотной-линейным Ирмологам XVII и XVIII вв. Вып. 1. М.; Лейпциг, 1898–1899. С. 63–64. Он же подготовил издание трех самых распространенных в Русской Церкви распевов: *Вознесенский И. И., прот.* Образцы осмогласия распевов: киевского, болгарского, греческого. Рига, 1893.

²⁹ *Жулковський Б. Є.* Жанр кондака в українському церковно-моносудійному співі XV–XIX століть. Автореф. ... дис. канд. мистецтвознавства. Харків, 2016. С. 12.

³⁰ *Шевчук О. Ю.* Київський наспів у контексті церковно-моносудійного співу...; *Шевчук Е. Ю.* Ирмологон // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 625–633.

³¹ Спутник псаломщика. М., 1999.

богослужебные тексты, противопоставляя их бездушному «органному гудению»³². Западноевропейскую теорию музыки изложил Н. П. Дилецкий в труде «Музыкальная грамматика» (Вильно, 1675)³³. Процесс усвоения западноевропейской музыкальной культуры привел к пышному расцвету жанра хорового *концерта*³⁴. Выдающимися авторами этого жанра были такие известные композиторы украинского происхождения, как М. С. Березовский, А. Л. Ведель, Д. С. Бортнянский и многие другие³⁵.

В связи с этим в крупных певческих центрах складывается обиходный («монастырский») способ гармонизации распевов: по одноголосной рукописи тенора поют в терцию, первые басы в октаву дублируют основной напев, баритоны и малолетние певчие (в монастырях — канонархи) достраивают звуки вертикали до полных аккордов, второй бас местами движется в унисон с первым басом, местами же выделяет основные тоны аккордов (т. е. постоянно звучат параллельные октавы, допускается движение параллельными квинтами). Эту самобытную технику гармонизации применяли к своим певческим возможностям небольшие клиросы, о ее распространении

³² *Разумовский Д. В., прот.* Церковное пение в России... Вып. 2. С. 207–209. Исторический контекст описан в работе: *Харламович К. В.* Западнорусские православные школы XVI и начала XVII в., отношение их к инославным, религиозное обучение в них и заслуги их в деле защиты православной веры и Церкви. Казань, 1898.

³³ Научные издания: *Дилецкий Н. П.* Музыкальная грамматика / Изд. с предисл. С. В. Смоленского. СПб., 1910; *Дилецкий Н. П.* Грамматика музыкальна: [Фотокопія і транскрип. рукопису 1723 р.] / Підгот. до видання О. С. Цалай-Якименко. Киев, 1970; Исследование: *Металлов В. М., прот.* Старинный трактат по теории музыки 1679 г., составленный киевлянином Николаем Дилецким // Отдельный оттиск из «Русской музыкальной газеты» (1897. Декабрь). СПб., 1898.

³⁴ См. издания: *Партесні концерти XVII–XVIII ст. з київської колекції* / Упоряд., розшиф., зведення до партитури, наукова редакція, вступна стаття, коментарі Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підготовка до друку Є. В. Ігнатенко. Киев, 2006; *Партесна музика Перемиської єпархії: Рукописні уривки середини XVII — поч. XVIII ст.* / Упоряд. В. Пилипович, Ю. Ясіновський; ідентифікація уривків, реконструкція партитури, передмова О. Шуміліна. Перемишль, 2015. Исследования: *Герасимова-Персидская Н. А.* Партесный концерт. Київ, 1976; *Герасимова-Персидская Н. А.* Партесный концерт в истории музыкальной культуры. М., 1983; *Заболотная Н. В.* Проблема индивидуальности художественного целого в творчестве композиторов Украины и России второй половины XVII — первой половины XVIII вв. Дис. ... канд. искусств. Киев, 1984; *Шуміліна О. А.* Перехідні процеси в українській партесній музиці середини XVIII ст.: за матеріалами київської колекції рукописних пам'яток. Дис. ... канд. искусств. Київ, 2004; *Дем'яненко Б. М.* Індивідуально-стильова специфіка музичного мовлення в партесних композиціях другої половини XVII — першої половини XVIII ст. Дис. канд. искусств. Київ, 2021.

³⁵ См., например: *Шуміліна О. А.* Силлабо-тоническая поэзия в духовных песнопениях партесного стиля // *Музичне мистецтво*. Вып. 12. Донецьк; Львів, 2012. С. 74–84; *Шуміліна О. А.* О двух версиях концерта «Не отвержи мене во время старости» М. Березовского // *Музыкальная академия*. М., 2015. № 4. С. 60–62; *Шуміліна О. А.* «Да воскреснет Бог» М. Березовского и Д. Бортнянского: две версии одного концерта // *Музичне мистецтво*. Вып. 8. Донецьк, 2008. С. 69–77; *Гусарчук Т. В.* Артемій Ведель: Постаць митця у контексті епох: До 250-річчя від дня народження композитора. Ніжин, 2017; *Рыжкова Н. А.* Прижизненные издания сочинений Д. С. Бортнянского: Сводный каталог. СПб., 2001. См. также: ; *Кияновська Л.*

упоминают В. Ф. Одоевский³⁶, архимандрит Антонин (Капустин)³⁷, С. А. Рачинский³⁸. Примеры пения в Киево-Печерской лавре изданы Л. Д. Малашкиным³⁹ (см. рисунок на с. 165).

Протоиерей В. М. Металлов называл эту гармонию «первобытной»⁴⁰, иеромонах Филипп (Неседов) исследовал такую технику гармонизации как гармоническую систему, возникшую на основе обиходного звукоряда, и пришел к выводу, что зафиксированный Малашкиным способ гармонизации в своей ладогармонической основе является исторически универсальным не только для Киевской митрополии, но и для всей Русской Церкви⁴¹.

Из более позднего четырехголосного «Нотного обихода Киево-Печерской лавры»⁴² в певческую практику многих монастырей и приходов вошли прокимны, аллилуйи и песнопение «Свят Господь Бог наш», воскресные догматики и степенны; праздничные тропари, кондаки, седальны, ирмосы, светильны, самогласные и подобные стихиры; песнопения Троицы Постной. Киево-печерские седальны болгарского распева стали самоподобными для песнопения «Достойно есть», херувимской песни, начальных кондаков многих акафистов, молитвы на облачение архиерея. В XX в. из Обиходов иных монастырей распространились сокращенные осмогласные напевы, восходя-

Церковний спів галицької композиторської школи // КАЛОФОНІА: Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії. Львів, 2002. Число 1. С. 140–149; *Кияновська Л.* Галицька музична культура XIX–XX ст. Чернівці, 2007; *Середа Н. В.* Жанровий канон православної Літургії: На матеріалі Літургій українських та російських композиторів кін. XIX – поч. XX ст.: Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2004; *Задорожний І. З., Капраль М. М.* Спів у львівській Богоявленській церкві: Від витоків до кінця XVIII ст. // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2018. Вип. 121. С. 101–108; *Зваричук Ж. Й.* Богослужбове хорове виконавство Галичини XIX ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2009; *Кузьмінський І. Ю.* Витоки, муз. теорія та виконавська практика партесного багатоголосся. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2014; *Костюк Н. О.* Українська богослужбова музична культура 1801–1916 рр.: науково-дидактичний, ужитково-співочий, концертно-виконавський і композиторський аспекти. Київ, 2018.

³⁶ В докладе на I Археологическом съезде в Москве в 1869 г., см.: *Металлов В. М., прот.* Очерк истории православного церковного пения в России. М., 1915. С. 144.

³⁷ *Антонин (Капустин), архим.* Заметки поклонника Святой Горы // Труды Киевской духовной академии. 1860. № 1. С. 149.

³⁸ *Рачинский С. А.* Школьный поход в Нилову пустынь // Школа православного воспитания / Сост. А. Н. Стрижев. М., 1999. С. 159–160.

³⁹ *Круг церковных песнопений: По напеву Киево-Печерской лавры* / Сост. Л. Д. Малашкин. Киев, 1887; М., 1888–1897.

⁴⁰ *Металлов В. М., свящ.* Очерк истории православного церковного пения в России. Саратов, 1893. С. 100–101.

⁴¹ *Филипп (Неседов), иеродиак.* Гармоническая система гармонизации церковных распевов в песнопениях сборника «Всенощное бдение по напеву Киево-Печерской лавры», записанных Л. Д. Малашкиным. Сергиев Посад, 2003 (изд. на правах рукописи); доступное изложение гармонической системы см. в статье того же автора: *Филипп (Неседов), иером.* Универсальная модель гармонии многоголосного пения Русской Церкви // Богослужбные практики и кульговые искусства в современном мире. Майкоп, 2018. Вып. 3 / Ред.-сост. С. И. Хватова. Т. 1. С. 110–150.

⁴² *Нотный обиход Киево-Печерския Успенския лавры.* Киев, 1910–1915.

щие к киевской редакции: вариант Оптиной пустыни для подобнов стихир, вариант Троице-Сергиевой лавры для самоподобна «Ангельския предыдите силы» (глас 6), вариант Глинской пустыни для славника навечерия Рождества Христова «Августу единоначальствующу» (глас 2) и ирмосов «Волною морскою» (глас 6), вариант Почаевской лавры греческого распева для тропарей (глас 5) и многие другие. Со временем увеличилось число многораспевных текстов и географический охват обиходными напевами украинского происхождения.

Доклад, подготовленный богослужебным отделом Поместного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 г., содержит определение киевского распева в качестве общецерковного наряду со знаменным и греческим, как и признание распевов выразителями системы осмогласия — основы богослужебного пения православной Церкви. В докладе настоятельно рекомендовалось употребление осмогласных общецерковных распевов и местных напевов на клиросе для изменяемых (обязательно) и неизменяемых (предпочтительно) песнопений в унисон или в гармонизованном виде, при этом допускалась многоголосная обработка распевов с более свободным применением музыкально-технических средств⁴³.

Киевский, болгарский, сербский и другие восходящие к украинской редакции распевы звучат ныне во многих поместных православных Церквях во всем мире на церковнославянском языке, используются при переводе православного богослужения на иные языки и применяются для распева новых гимнографических текстов.

В XIX — начале XXI в. созданы и получили распространение композиторские многоголосные обработки различных письменных и устных форм бытования киевского распева; первые авторы изложений допускают значительное сокращение мелодии (Бортнянский, архимандрит Феофан (Александров), протоиерей П. И. Турчанинов, А. Ф. Львов), последующие композиторы, как правило, старались бережно сохранить напев (А. С. Фатеев⁴⁴, А. А. Архангельский, Г. Ф. Львовский, Н. А. Римский-Корсаков, Н. Д. Леонтович, протоиерей Д. В. Аллеманов, Д. Н. Соловьёв, С. В. Смоленский, Д. М. Яичков, А. Д. Кастальский, П. Г. Чесноков, А. Т. Гречанинов, С. В. Рахманинов, А. В. Никольский, иеромонах Нафанаил (Бачкало), протоиерей сщмч. Георгий Извеков, диакон С. Э. Трубачёв, архимандрит Матфей (Мормыль), митрополит Ионафан (Елецких), иеромонах Филипп (Неседов), архимандрит Роман (Подлубняк), И. В. Небесный и многие другие)⁴⁵. По мере создания

⁴³ См.: Поместный Собор Русской Православной Церкви 1917–1918 года о церковном пении: Сборник протоколов и докладов / Сост. Е. В. Русол. М., 2002. С. 184–186.

⁴⁴ См., например, издания: Богородичны на «Господи, воззвах», именуемые догматиками, Богородичны на стиховнах, антифоны и ирмосы воскресные всех восьми гласов, киевского распева / Перелож. А. Фатеева. М.; Лейпциг, 1896.

⁴⁵ См. напр.: *Плотникова Н. Ю.* Многоголосные формы обработки древних распевов в русской духовной музыке XIX — начала XX вв. Дис. ... канд. искусств. М., 1996.

многоголосных обработок одновременно в репертуар церковных хоров входили также авторские изложения болгарского распева: кондак праздника Рождества Христова «Дева днесь...» (глас 3, обработки Бортнянского, Львовского и др.), стихира на стиховне вечерни Великой пятницы «Тебе одеюща-гося...» (глас 5, обработка протоиерея Петра Турчанинова) и тропари Великой субботы (глас 2, гармонизация протоиерея Петра Турчанинова, Е. С. Азеева и др.); евхаристический канон Литургии свт. Василия Великого, обозначаемый в Ирмологионах как «напѣл бѣлгарскій» (см. Приложение 2), в партитурах вслед за одноголосными синодальными изданиями ошибочно надписан как «киевский распев» (гармонизации Смоленского, Чеснокова, С. Д. Орфеева и многих других). К. Г. Стеценко сделал свободное изложение и затем многоголосную обработку сокращенного напева.

Обучение истории, теории, системе и практике богослужебного пения осуществляется в учебных заведениях Русской Православной Церкви, в Украинской Православной Церкви — в Киевской духовной академии и семинарии, Одесской, Почаевской и иных епархиальных духовных семинариях, регентских отделениях и курсах, духовных училищах, православных гимназиях, специальных хоровых школах, а также на занятиях церковных хоров и воскресных школ. Опираясь на более чем вековую традицию изучения богослужебного пения Киевской митрополии⁴⁶, в Национальной музыкальной академии Украины им. П. И. Чайковского и других научных и учебных центрах многих стран, главным образом Украины и России ведется исследовательская работа, учреждаются профильные кафедры, факультеты и институты,

⁴⁶ Первое системное исследование памятников Киевской (Западнорусской) митрополии на основе метода «партитурного» сопоставления одноголосных напевов предпринял музыкальный этнограф, педагог и регент протоиерей Иоанн Вознесенский (5.09.1838 — 18.12.1911) — выпускник Московской духовной академии (1864), автор первой программы по церковному пению для духовной семинарии (Кострома, 1878), член киевского Церковно-археологического общества при Киевской духовной академии (1888); не перечисляя цитированные выше труды, в качестве примеров приведем здесь работы лишь некоторых последующих авторов: *Бажанский П. И.* История русского церковного пения. Львов, 1890; *Маценко П.* Нариси до історії української церковної музики. Роблін; Вінніпег, 1968; *Ясіновський Ю. П.* Перші східослов'янські нотні видання // Українське музикознавство. Вип. 9. Київ, 1974. С. 45–54; *Конотоп А. В.* Древнейший памятник украинского нотопевицевого письма — Супрасльський Ирмологіон 1598–1601 гг. / Памятники культуры — новые открытия (1974). М., 1975. С. 285–293; *Попов К. А.* Пути развития осмогласия в Русской и Болгарской Православных Церквях. Дис. ... канд. богословия. Загорск; София, 1984; *Антонович М.* Питоменності українського церковного співу [1988–1989] // Мирослав Антонович. Musica sacra: Збірник статей з історії української церковної музики, ред. Ю. Ясіновський. Львів, 1997. С. 1–13 [Історія української музики. Вип. 3. Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича Національної академії наук України]; *Кудрик Б. П.* Огляд історії української церковної музики. Львів, 1995 [Історія української музики, вип. 1]; *Лазарь (Гнатив), иером.* Реформа певческой нотации XVII в.: Церковно-историческая оценка. Дис. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 1998; *Сиротинська Н. І.* Богородична гімнографія у вимірах духовної культури України XI–XVII ст. Дис. ... д-ра мистецтв. Київ, 2017; *Шевчук Е. Ю.* Цикли Литургии в українських Ирмологионах кон. XVI–XVII вв. с позицій текстології // Науковий вісник Національної музичної академії України. Вип. 119. Київ, 2017. С. 121–147; *Ясіновський Ю. П.* Церковний спів Галичини Австрійської доби у критиці, персоналіях і нотних джерелах. Варшава, 2020.

в текущие планы которых входит регулярное издание сборников статей и материалов научных конференций, подготовка дипломных работ, диссертаций и монографий по истории церковного пения. В настоящее время рукописные певческие памятники каталогизированы, древние песнопения продолжают тщательно исследоваться музыковедами, расшифровываться, публиковаться и постепенно обретают новое звучание в Киевской митрополии и далеко за ее пределами.

Богослужебный принцип распева и годовой свод осмогласных напевов из Ирмологионов в современной практике сохраняется братией Киево-Печерской лавры (в наиболее полном виде), клиросами других монастырей и приходов (частично). В XX — начале XXI в. в пределах Киевской митрополии бытуют различные местные (региональные) напевы многолетий, пасхальных тропаря и ексапостилария, варианты распева стихир Пасхи, полиелейных величаний; в практике отдельных приходов соблюдается распевное литургическое чтение (экфонесис), применяются архаичный припев к начальным стихам блаженн, общенародное пение седальна «Покой, Спасе» (глас 5) болгарским распевом, пение хором всех тропарей молебного канона. В настоящее время наблюдаются также общие для Украинской Православной Церкви певческие традиции: канон Пасхи (глас 1) исполняется на особый 4-строчный напев; в начале заупокойных последований Трисвятое поется на шестой глас; в чине малого освящения воды после пения ирмоса «Еже радуйся» (глас 6) предстоятель и сослужащие читают все алфавитные тропари, каждый из которых предваряется молебным запевом хора; для катавасий молебнов применяются развернутые попевки; тропари 6 и 7-го гласов исполняются болгарским распевом; закрепляется практика пения всеми участниками богослужения тропарей и стихир, Иисусовой и иных молитв во время продолжительных крестных ходов и молитвенных стояний.

Во внебогослужебное время, одобно тому, как на Светлой седмице пасхальный звон вновь и вновь благовествует Воскресение, по завершении уставного последования в период Святков (местами — до праздника Сретения Господня) антифонно хоры и затем все присутствующие продолжают славить родившегося Спасителя словами и мелодиями колядок и щедривок (значительная их часть вошла в книгу «Богогласник». На другие праздники и памяти церковного года составлены псалмы и канты, обращенные к Иисусу Христу, Пресвятой Богородице, святым, благодарственные, назидательные, покаянные — в их числе высокая поэзия митрополита свт. Димитрия (Туптало), митрополита Стефана (Яворского), Г. С. Сковороды и др.⁴⁷

⁴⁷ См., напр.: [О сообщ. С. В. Смоленского «О трехголосных кантах и псалмах по рукописям кон. XVII и нач. XVIII в.»] // Русская музыкальная газета. 1907. № 51/52. Стб. 1202; Лекции по музыке в России, Лекция С. В. Смоленского [«О значении кантов и псалмов XVII в. области совр. церк. пения т. н. «простого роспева»»] // Там же. 1908. № 13. Стб. 333–335, 338–340; *Медведик Ю. Е.* «Богогласник» у контексті укр. духовної пісенної традиції XVII–XVIII ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 1994;

Трехвековая этнографическая, текстологическая, литературная и музыкальная работа над паралитургическими песнями увенчалась созданием украинскими композиторами Леонтовичем, Д. В. Сичинским, Н. В. Лысенко, Е. М. Витошинским, Я. М. Яциневичем, А. А. Кошицем, С. Ф. Людкевичем, Стеценко, В. А. Барвинским, Н. Ф. Колессой, протоиереем Петром Думицким и многими другими широко известных ныне многоголосных обработок для хора и самостоятельных сочинений.

Начиная с подготовки к празднованию 2000-летия Рождества Христова в Киево-Печерской лавре многократно проводились фестивали православных хоров «Глас Печерский», получившие статус международных. Всемирную известность приобрели однородные и смешанные архиерейские, молодежные и детские хоровые коллективы Киево-Печерской, Почаевской, Святогорской лавр и многих других монастырей, соборных и приходских храмов Киевской, Одесской, Днепропетровской, Харьковской, Черновицкой, Винницкой, Ровенской, Тернопольской, Волынской и иных епархий Украинской Православной Церкви. Церковные песнопения включаются в репертуар большинства светских хоров.



Западноукраїнський Ирмологіон. Кон. XVI в.
(Warszawa. Biblioteka Narodowa. Rps 12050. Fol. 2)



Рукописный Ирмологий. XVII в.
(МДА. П14.П23. 231908. Л. 384)

87

въ печали мѣсто сла - да с - си, над - ші - я же отъ жи - зи - ни въ сѣ - па - пра - ви,

дВАЖДЫ.

изъ Те - бѣ вѣдѣвый си Богъ и че - ло - вѣкъ. Ал - ли - лу - іа, ал - ли - лу - іа,

ПОСЛѢДНЕЕ.

ал - ли - лу - іа, Сла - ва Те - бѣ Бо - же Ал - ли - лу - іа, ал - ли - лу - іа,

ал - ли - лу - іа, Сла - ва Те - бѣ Бо - же, сла - ва Те - бѣ Бо - же.

Степенны или Антифоны на 8 Гласовъ.

Гласъ I. антифонъ I.

1 Ал. и 2 Тен.
 3 Тенора.

Внегда спор - бѣ - ти ми ус - ли - ши мо - п - бу - дѣ - ви

3 Баса.

Поспо - ди Те - бѣ за - ву Пу - сты - нѣ не - пре - стѣи - не - е Бо - жествен.

Всенощное бдение
по напеву Киево-Печерской лавры,
изданное Л. Д. Малашкиным. М., 1888. С. 87

Литература

Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой Горы // Труды Киевской духовной академии. 1860. № 1.

Антонович М. Дещо про українську церковну монодію та про назви знаменний і київський розспів // *Symbolae in honorem Volodymyri Janiw.* München, 1983. (Univ. Libera Ucrainensis. St.; T. 10).

Антонович М. Питоменності українського церковного співу [1988–1989] // Мирослав Антонович. *Musica sacra: Збірник статей з історії української церковної музики*, ред. Ю. Ясіновський. Львів, 1997. С. 1–13.

Бажанский П. И. История русского церковного пения. Львов, 1890.

Богородичны на «Господи, воззвах», именуемые догматиками, Богородичны на стиховнах, антифоны и ирмосы воскресные всех восьми гласов, киевского распева / Перелож. А. Фатеева. М.; Лейпциг, 1896.

Божай И. В. Церковное простопение, сложенное на нотах. Ужгород, 1906.

Бражников. М. В. Древнерусская теория музыки: По рукописным материалам XV–XVIII вв. Л., 1972.

Бражников. М. В. Статьи о древнерусской музыке. Л., 1975.

Васильченко-Михно Г. М. Греческий распев в украинской певческой практике конца XVI – первой половины XVII столетия. Дис. ... канд. искусств. Киев, 1993.

Вознесенский И. И., прот. Образцы осмогласия распевов: киевского, болгарского, греческого. Рига, 1893.

Вознесенский И. И., прот. Церковное пение православной Юго-Западной Руси по нотно-линейным Ирмологам XVII и XVIII вв. Вып. 1. М.; Лейпциг, 1898–1899. С. 63–64.

Гарднер И. А. Проблема построения т. н. «церковного звукоряда» (гаммы) знаменного распева. Мюнхен, 1968.

Герасимова-Персидская Н. А. Партесный концерт в истории музыкальной культуры. М., 1983.

Герасимова-Персидская Н. А. Партесный концерт. Київ, 1976.

Голубев С. Т. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Т. 1–2. Киев, 1883–1898.

Голубев С. Т. Объяснительные параграфы по истории Западнорусской Церкви. Киев, 1906.

Гусарчук Т. В. Артемій Ведель: Постаць митця у контексті епох: До 250-річчя від дня народження композитора. Ніжин, 2017.

Дацкая Д. В. Эволюция и трансформация попевочного словаря знаменного осмогласия на примере ирмосов: Дипломная работа. М., 2023.

Демьяненко Б. М. Індивідуально-стильова специфіка музичного мовлення в партесних композиціях другої половини XVII – першої половини XVIII ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2021.

Дилецкий Н. П. Грамматика музыкальна: [Фотокопія і транскрип. рукопису 1723 р.] / Підгот. до видання О. С. Цалай-Якименко. Київ, 1970.

Дилецкий Н. П. Мусикийская грамматика / Изд. с предисл. С. В. Смоленского. СПб., 1910.

Дубровіна Л. А., Корній Л. П. Болгарський напів з рукописних нотолінійних ірмолоїв України кінця XVI–XVII ст. Київ, 1998.

Жулковський Б. Є. Жанр кондака в українському церковно-монодійному співі XV–XIX століть. Автореф. ... дис. канд. мистецтв. Харків, 2016.

Заболотная Н. В. Проблема индивидуальности художественного целого в творчестве композиторов Украины и России второй половины XVII – первой половины XVIII вв. Дис. ... канд. искусств. Киев, 1984.

Задорожний І. З. Простопініє Бокшая-Малинича в контексті української ірмолоїної традиції: На матеріалі ірмосів та вибраних співів Літургій. Дис. ... канд. мистецтв. Львів, 2008.

Задорожний І. З., Капраль М. М. Спів у львівській Богоявленській церкві: Від витоків до кінця XVIII ст. // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2018. Вип. 121. С. 101–108.

Зваричук Ж. Й. Богослужбове хорове виконавство Галичини XIX ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2009.

Зінченко В. А. Розспіви фіт Октоїха кін. XVI–XVIII ст. у Богородичних, ірмосах та степенних // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2008. Вип. 78. С. 143–153.

Иаков (Костючук), иером. Святейший Синод в деле восстановления и утверждения древнерусской певческой системы. Дис. ... канд. богосл. СПб., 1992.

Игнатенко Є. В. Грецький спів у культурологічній парадигмі православних Речі Посполитої (кінець XVI–XVII ст.) // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 51–69.

Ирмологион, сиречь Песнослов. Львов, 1709.

Ирмологион. Киев, 1728.

Ирмолой, си есть Осмогласник. Львов, 1700.

Каплун Т. М. Сравнительная характеристика украинской и русской версий греческого роспева // Науковий вісник Одеської державної музичної академії. Вип. 13. Одеса, 2011. С. 118–122.

Кияновська Л. Галицька музична культура XIX–XX ст. Чернівці, 2007.

Кияновська Л. Церковний спів галицької композиторської школи // КАЛОΦΩΝΙΑ: Науковий збірник з історії церковної монодії та гимнографії. Львів, 2002. Число 1. С. 140–149.

Конотоп А. В. Древнейший памятник украинского нотополитического письма – Супрасльский Ирмологион 1598–1601 гг. / Памятники культуры – новые открытия (1974). М., 1975.

Константинова Н. Болгарский распев в юго-западных русских нотополитических Ирмологионах // Славянская палеография и дипломатика. София, 1980. С. 273–281.

Костюк Н. О. Українська богослужбова музична культура 1801–1916 рр.: Науково-дидактичний, ужитково-співочий, концертно-виконавський і композиторський аспекти. Київ, 2018.

Круг церковных песнопений: По напеву Киево-Печерской лавры / Сост. Л. Д. Малашкин. Киев, 1887; М., 1888–1897.

Кудрик Б. П. Огляд історії української церковної музики. Львів, 1995.

Кузькина А. В. Киевский распев в отечественной рукописной традиции второй половины XVII–XVIII в. Дис. ... канд. искусств. М., 2015.

Кузьмінський І. Ю. Витоки, муз. теорія та виконавська практика партесного багатоголосся. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2014.

Лаврівський невменний Ірмологіон кін. XVI ст.: Факсимільна публ., коментар, досл. / Підгот. Ю. Ясіновський, М. Качмар, ред. К. Ганник. Львів, 2019.

Лазарь (Гнатив), иером. Реформа певческой нотации XVII в.: Церковно-историческая оценка. Дис. ... канд. мистецтв. М., 1998.

Лозовая И. Е. Византийские прототипы древнерусской певческой терминологии // Келдышевский сборник: Музыкально-исторические чтения памяти Ю. В. Келдыша, 1997 / Сост. С. Г. Зверева. М., 1999. С. 62–72.

Лозовая И. Е. Самобытные черты знаменного распева. Дис. ... канд. искусств. М., 1984.

Львівський Ірмологіон: Давній літургійний музичний рукопис п'ятилінійної нотації кінця XVI ст. / Ред. і вступ. ст. Ю. Ясіновського, транскрипція і коментарі К. Луцкої. Köln; Weimar; Wien, 2008.

Маркевич С. А., прот. Значение киевского распева в формировании современной богослужебно-певческой традиции Русской Православной Церкви: На примерах напевов стихир. Дис. ... канд. искусств. М., 2003.

Маркевич С. А., прот. Осмогласие киевского распева: История, современность, пути возрождения. Киев, 2010.

Маценко П. Нариси до історії української церковної музики. Роблін; Вінніпег, 1968.

Медведик Ю. Є. «Богогласник» у контексті укр. духовної пісенної традиції XVII–XVIII ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 1994.

Металлов В. М., прот. Богослужебное пение Русской Церкви в период домонгольский: По историческим, археологическим и палеографическим данным. М., 1912.

Металлов В. М., прот. Очерк истории православного церковного пения в России. М., 1915.

Металлов В. М., прот. Русская симиография: Из области церковно-певческой археологии и палеографии: Текст с приложением 119 таблиц фотолиитографических снимков с крюковых рукописей X–XVII вв. М., 1912.

Металлов В. М., прот. Старинный трактат по теории музыки 1679 г., составленный киевлянином Николаем Дилецким // Русская музыкальная газета. 1897. Декабрь.

Металлов В. М., свящ. Очерк истории православного церковного пения в России. Саратов, 1893.

Нотный обиход Киево-Печерския Успенския лавры. Киев, 1910–1915.

Павел (Алеппский), архидиак. Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII в. / Перевод с араб. Г. Муркоса. Вып. 2. М., 1897.

Партесна музика Перемишської єпархії: Рукописні уривки сер. XVII — поч. XVIII ст. / Упоряд. В. Пилипович, Ю. Ясіновський; ідентифікація уривків, реконструкція партитури, передмова О. Шуміліна. Перемишль, 2015.

Партесні концерти XVII–XVIII ст. з київської колекції / Упоряд., розшиф., зведення до партитури, наукова редакція, вступна стаття, коментарі Н. О. Герасимової-Персидської; спецред., підгот. до друку Є. В. Ігнатенко. Київ, 2006.

Пентковський А. М. Литургические реформы в истории Русской Церкви и их характерные особенности // Журнал Московской Патриархии. М., 2001. № 2. С. 72–80.

Пентковський А. М. Типикон Патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М., 2001.

Плотникова Н. Ю. Многоголосные формы обработки древних роспевов в русской духовной музыке XIX — начала XX вв. Дис. ... канд. искусств. М., 1996.

Поместный Собор Русской Православной Церкви 1917–1918 года о церковном пении: Сборник протоколов и докладов / Сост. Е. В. Русол. М., 2002.

Попов К. А. Пути развития осмогласия в Русской и Болгарской Православных Церквях. Дис. ... канд. богословия. Загорск; София, 1984.

Прилепа О. П. Функції музичного тексту у втіленні канонічного змісту богородичних піснеспівів у традиції богослужбового співу Києво-Печерської лаври: За джерелами кінця XVI — початку XIX ст. Автореф. дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2011.

Разумовский Д. М., прот. Церковное пение в России: Опыт историко-технического изложения. М., 1867–1869. В 3 вып.

Рачинский С. А. Школьный поход в Нилову пустынь // Школа православного воспитания / Сост. А. Н. Стрижев. М., 1999. С. 159–160.

Рыжкова Н. А. Прижизненные издания сочинений Д. С. Бортнянского: Сводный каталог. СПб., 2001.

Сборник церковных напевов, издревле употребляемых в Подольской, а частью Волынских епархиях / Сост. Е. А. Богданов. Вильна, 1894.

Серёгина Н. С. Песнопения русским святым: По материалам рукописной певческой книги XI–XIX вв. «Стихирарь месячный». СПб., 1994.

Середа Н. В. Жанровий канон православної Літургії: На матеріалі Літургій українських та російських композиторів кін. XIX — поч. XX ст. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2004.

Сиротинська Н. І. Богородична гімнографія у вимірах духовної культури України XI–XVII ст. Дис. ... д-ра мистецтв. Київ, 2017.

Сорочан М. А., дяк. Часткова атрибуція поспівок Октоїха глиньського наспіву // Науковий вісник Національної музичної академії України. 2014. Вип. 109. Кн. 6. С. 34–50.

Спутник псаломщика. М., 1999.

Филипп (Неседов), иеродиак. Гармоническая система гармонизации церковных распевов в песнопениях сборника «Всенощное бдение по напеву Киево-Печерской лавры», записанных Л. Д. Малашкиным. Сергиев Посад, 2003 (изд. на правах рукописи).

Филипп (Неседов), иером. Универсальная модель гармонии многоголосного пения Русской Церкви // Богослужбные практики и культовые искусства в современном мире. Вып. 3 / Ред.-сост. С. И. Хватова. Т. 1. Майкоп, 2018. С. 110–150.

Харламович К. В. Западнорусские православные школы XVI и начала XVII в., отношение их к инославным, религиозное обучение в них и заслуги их в деле защиты православной веры и Церкви. Казань, 1898.

Харламович К. В. Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Т. 1. Казань, 1914.

Холопов Ю. Н. «Странные бемоли» в связи с модалными функциями в русской монодии. Л., 1987.

Цалай-Якименко О. С. Київська нотація як релятивна система: За рукописами XVI–XVII століть // Українське музикознавство. Київ, 1974. № 9. С. 197–224.

Чистович И. А. Очерк истории Западнорусской Церкви. Ч. 2. СПб., 1884.

Шевчук Е. Ю. Ирмологион // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 625–633.

Шевчук Е. Ю. О редактировании литургийных текстов восточными и южными славянами в XVI–XVII вв.: Припев «Аллилуия» в Херувимских песнях // Актуальные проблемы изучения церковно-певческого искусства: Наука и практика: Материалы международной научной конференции 16–19 мая 2009 г. М., 2011. С. 434–450. (Гимнология; Вып. 6).

Шевчук Е. Ю. Циклы Литургии в украинских Ирмологионах кон. XVI–XVII вв. с позиций текстологии // Науковий вісник Національної музичної академії України. Вип. 119. Киев, 2017. С. 121–147.

Шевчук О. Ю. До питання про самотність Київського розспіву: За матеріалами нотних рукописів кінця XVI–XVIII століть // Українська музична культура минулого і сучасного. Київ, 1989. С. 16–45.

Шевчук О. Ю. Київський наспів у контексті багаторозспівності: За матеріалами півчих книг XVI–XVIII ст. // Збірник наукових та науково-методичних праць кафедри фольклору та етнографії. Київ, 1995. С. 85–107.

Шевчук О. Ю. Київський наспів у контексті церковно-монодичного співу України та Білорусії XVII–XVIII ст.: Джерела, жанри, риси стилістики: Дис. ... канд. мистецтвознавства. Київ, 1999.

Школьник М. Г. Проблемы реконструкции знаменного роспева XII–XVII вв.: На материале византийского и древнерусского Ирмология. Дис. ... канд. мистецтв. М., 1996.

Шумилина О. А. «Да воскреснет Бог» М. Березовского и Д. Бортнянского: две версии одного концерта // Музичне мистецтво. Вип. 8. Донецьк, 2008. С. 69–77.

Шумилина О. А. О двух версиях концерта «Не отвержи мене во время старости» М. Березовского // Музыкальная академия. М., 2015. № 4. С. 60–62.

Шумилина О. А. Силлабо-тоническая поэзия в духовных песнопениях партесного стиля // Музичне мистецтво. Вип. 12. Донецьк; Львів, 2012. С. 74–84.

Шуміліна О. А. Перехідні процеси в українській партесній музиці середини XVIII ст.: за матеріалами київської колекції рукописних пам'яток. Дис. ... канд. мистецтв. Київ, 2004.

Ясіновський Ю. П. Перші східослов'янські нотні видання // Українське музикознавство. Вип. 9. Київ, 1974. С. 45–54.

Ясіновський Ю. П. Українські та білоруські нотолінійні Ірмолої XVI–XVIII століть: Каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження. Львів, 1996.

Ясіновський Ю. П. Церковний спів Галичини Австрійської доби у критиці, персоналіях і нотних джерелах. Варшава, 2020.

Antonowycz M. The Chants from Ukrainian Heirmologia. Bilthoven, 1974.

Аннотация. Впервые последовательно изложена история богослужебного пения Киевской митрополии с XI в. до настоящего времени. Названы источники монодии, гармонизаций и аранжировок церковных песнопений. Особо отмечены преемственность киевского распева от древнерусского знаменного распева, непрерывность развития и единство основы осмогласия на всей территории современной Русской Православной Церкви. *Ключевые слова:* история богослужебного пения, церковный распев, осмогласие, монодия, гармонизация, хоровое пение.

Summary. For the first time in the genre of the article for encyclopedia a history of liturgical singing of the Kyivan Metropoly from the 11th century till now days is consistently presented. The sources of monody, harmonizations and arrangements of church chants are named. Particularly noted are the continuity of the Kyivan chant from the Old Russian Znamenny chant, the incessancy of development and unity of the basis of octaechia throughout the entire territory of contemporary Russian Orthodox Church, despite the diversity of local forms of chant existence. *Keywords:* history of liturgical singing, church chant, octaechia, monody, harmonization, choral singing.