



ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

основан в ноябре 2005 года

В НОМЕРЕ

*Хозяйственная жизнь и богослужebная практика
Ниловой пустыни в XVI—XVII вв.*

*Крещение знатных мусульманских выходцев в России
середины XVII в.*

*«Выдачная книга» Вологодского архиерейского дома
середины XVII в.*

*Акты Троицкого Печенгского монастыря
конца XVII — начала XVIII в.*

*Община Князь-Владимирского собора
в годы Великой Отечественной войны*

Епископ Белгородский и Грайворонский Панкратий (Гладков)

1/2(49/50)/2018

МОСКВА

**По благословию Святейшего
Патриарха Московского и всея Руси
КИРИЛЛА**

Учредитель
Церковно-научный центр
«Православная энциклопедия»

Редакционный совет
Архиепископ Истринский Арсений (председатель),
С. Л. Кравец (главный редактор, заместитель председателя),
А. И. Алексеев, О. Ю. Васильева, протоиерей Владимир Воробьев,
игумен Дамаскин (Орловский), С. П. Карпов, Е. В. Кравец,
архимандрит Макарий (Веретенников), И. П. Медведев,
С. В. Мироненко, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря, В. С. Христофоров,
протоиерей Владислав Цыпин, игумен Митрофан (Шкурин) (секретарь)

Научный редактор
И. Н. Шамина
Тел.: (495) 980–03–65 (доб. 206); (495) 916–81–54 (доб. 206)

Рукописи представляются в редакцию по адресу: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, комната 217 (м. «Курская», «Чкаловская»); электронной почтой: shaminy@yandex.ru (Ирине Николаевне Шаминой, Степану Михайловичу Шамину), rus_red@сncре.ru (Елене Владимировне Кравец).

«Вестник церковной истории» приглашает к сотрудничеству исследователей, занимающихся изучением церковной истории. Публикации документов должны сопровождаться комментариями. Для библиографического раздела принимаются аннотации работ по церковной истории, а также рецензии на важнейшие труды по данному кругу вопросов. Присланные материалы рецензируются членами редакционного совета или сотрудничающими с изданием специалистами. Материалы, опубликованные в журнале, размещаются на сайте www.sedmitza.ru.

ISSN 1818–6858

© ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2018
© Тихомиров И. А., оформление, 2018
© Подъяблонский С. К., обложка, 2018



ПУБЛІКАЦІИ

А. В. Беляков

Крещение знатных мусульманских выходцев в России середины XVII в.: Судьба сибирского царевича Аблая бен Ишима

На протяжении XVI–XVII в. в Московское государство неоднократно выезжали/вывозились знатные выходцы мусульманского вероисповедания. После этого начинался длительный, не всегда успешный процесс их инкорпорации. Как правило, он завершался принятием выходцами-мусульманами или их потомками православия. В результате этого в России появились князья Черкасские, Тюменские, Сулешевы, Куликовы, Шейдяковы, Урусовы, Юсуповы, Сибирские и др. Однако далеко не всегда есть возможность пошагово проследить, как это происходило, выявить, что влияло на их выбор. Судьба внука сибирского хана Кучума Аблая бен Ишима в данном случае уникальна. В нашем распоряжении находятся архивные документы, позволяющие относительно детально проследить путь царевича к принятию христианства. Ценность свидетельств и в том, что с определенными поправками мы можем экстраполировать их на другие подобные случаи.

Царевич Аблай бен Ишим, по-видимому, появился на свет в калмыцких улусах, откуда происходила его мать (см. публикацию, документ № 8), в начале XVII в. Его судьба была предрешена с рождения. Статус «бродячего» царевича, оставшегося без собственного юрта (государства), предполагал его постоянную оглядку на калмыцких родственников, от которых он сильно зависел. Кроме того он должен был организовывать регулярные набеги на русские владения в Сибири и Башкирии. Если походы были удачными, вокруг царевича, наделенного харизмой удачливого предводителя, собирался относительно крупный военный отряд. В противном случае он мог потерять своих товарищей по оружию и затеряться в неизвестности в улусах родственников на правах пустяка и знатного, но нахлебника.

Московские цари упорно и безуспешно стремились заполучить к себе всех потомков Кучума и тем самым обезопасить свои владения от набегов, укрепить свои позиции в недавно завоеванных землях. Царевичи довольно

охотно шли на подобные переговоры и даже принимали у себя посольства, но на этом все и заканчивалось. На словах они готовы были пойти под «государеву высокую руку» и требовали, чтобы царь велел им «кочевати по Яику, и по Тоболу, и по Ишилю (Ишим.— А. Б.) рекам, где кочевали отцы и деды наши»¹, не беря на себя никаких обязательств и готовые тут же нарушить все данные ранее обещания. Сибирские воеводы посылали на них военные отряды, но на просторах Сибири найти их было проблематично. Обе стороны от этого страдали. Но если московское правительство, несмотря на периодические набеги и восстания коренных жителей, во главе которых становились Кучумовичи², все же укрепляло свою власть в регионе, то царевичи все больше и больше зависели от приютивших их родственников³.

Во время одного из таких набегов на Уфу попали в плен 2 сына царевича Ишима бен Кучума — Аблай (Аблай-Гирей, Аблайгирим, Обла) и Тявка (Тауке, Таукан) (см. публикацию, документы № 1, 10). Из Уфы их перевезли в Казань. Но казанские власти опасались, что родственники плененных царевичей попытаются силой освободить их, поэтому царевичей решили разослать по городам: Аблая — на Белоозеро, а Тявку — в Каргополь (см. публикацию, документы № 1, 2, 10).

Белозерский край был постоянным местом ссылки опальных вельмож, военнопленных и заложников. Содержание ссыльных являлось повинностью местного населения, замененной в XVII в. денежным сбором «закладным мурзам и языкам за корм»⁴. В XVI–XVII вв. город оказался местом ссылки ряда Чингисидов и иных тюркских выходцев. В 1502 г. после свержения с престола сюда отправили казанского царя Абд ал-Латифа бен Ибрагима. Здесь Чингисид находился до февраля 1505 г., после чего почетного пленника перевезли в Москву и поселили в Кремле на особом подворье⁵. В 1533 г. в Белозерск за тайные переговоры с Казанью сослали царя Шах-Али бен Шейх-Аулиара и его жену Фатиму. В городе они находились до декабря 1535 г. Их освободили по просьбе представителей казанской аристократии, желавших видеть в царе возможную альтернативу пришедшему к власти в Казани крымскому царевичу Сафа-Гирею бен Махмуд-Гирею⁶. Незадолго до описываемых событий здесь в специальной опальной тюрьме сидел за измену новокрещеный ногайский князь Иван Молодой (Урак мирза) Тинмамметев⁷. Таким образом, механизм содержания знатных пленников в городе был отработан.

¹ РГАДА, ф. 119, оп. 1, 1638 г., л. 1, л. 1–6.

² Общепринятое название потомков хана Кучума.

³ *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018.

⁴ *Веселовский С. Б.* Белозерский край в первые годы после Смуты // *Архив русской истории.* Вып. 7. М., 2002. С. 277–278.

⁵ *Худяков М. Г.* Очерки по истории Казанского ханства. М., 1991. С. 59; *Кустерев С. Н.* Абдыл-Летиф и Мухаммед-Эмин на Руси рубежа XV–XVI столетий // *Звенигород за шесть столетий.* М., 1998. С. 73.

⁶ *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 1. СПб., 1863. С. 297–299.

⁷ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, 1631 г., д. 579.

Для таких арестантов, как царевич Аблай, строили отдельные особые тюрьмы. Сохранилось описание такой тюрьмы: «А тюрьма крепостью изба в тыну трех сажен, а в ней четыре окна зделаны по тюремному, о дву мостах, и побиты окна железом толстым накрест, а с надворья запирают железною цепью, а тын вверх трех сажен, и на тын положен охлопок и прибит гвоздми» (см. публикацию, документ № 2). Следует отметить, что для Чингисидов всегда строили особые тюрьмы. Так, для другого внука Кучума сибирского царевича Хансюера бен Али подобные сооружения строили в Соли Камской и Великом Устюге⁸.

Сразу же к царевичу «для береженья» были преставлены два посадских человека и толмач (см. публикацию, документы № 1, 2). Помимо этого пришла дополнительная инструкция по содержанию царевича: «И быти у него беражамым в ызбе скольким человеком пригоже. А ножей и никакова железа и деревья в те избы не носить, и тому царевичю Абле не давати. А сторожам быть на дворе безпрестанно, чтоб ему никакие нужи не было, и без людей бы тому царевичю Абле сидеть было не вскучно» (см. публикацию, документ № 3). Подобная предосторожность, как показывала практика, не была лишена оснований. За несколько лет до этого в городе покончил с собой опальный ногайский мирза⁹. Ограничение свободы передвижения лицами, привыкшими к кочевому или полукочевому образу жизни, по-видимому, переносилось гораздо тяжелее, чем оседлым населением. Значительную проблему представлял и языковой барьер.

Интересно, что царевич Аблай сразу же стал жаловаться на свое содержание. В казанской тюрьме ему к 2 алтынам поденного корма полагалось 4 чарки вина. Здесь же вино не давалось: «Тем-де ему сыту быть нечем». В Москве оперативно отреагировали на запрос и распорядились выдавать на день по 5 чарок вина и кружке меда. Однако на месте мед заменили двумя кружками пива (см. публикацию, документ № 4). Для сравнения, его двоюродный брат, сибирский царевич Хансюер бен Али получал поденный корм в 4 копейки¹⁰. Разницу в содержании можно объяснить разным статусом царевичей. Если Аблай являлся военнопленным, то Хансюер сбежал с государственной службы из действующей армии под Смоленском (около 1615 г.) сначала в Речь Посполитую, а затем в Крым, был изменником, которого пленили уже после нарушения шерти (присяги, клятвы), данной московскому царю. Жалоба царевича Аблая была инициирована, скорей всего, толмачом. Иначе откуда сибирский выходец, не владевший языком, мог узнать о специфике управления

⁸ Документы донесли до нас описание тына и режима содержания царевича: «И тыном избу огородили, и меж тынин тесом обили накрепко, и сторожей к нему приставили шесть человек, и велели им быти безотступно, днем и ночью, и береженье держать великое, и никою к нему не припущать, и не разговаривать с ним ни о чем, и ножа и никакова железа ему давать не велели» (РГАДА, ф. 131, оп. 1, 1635 г., д. 1; 1638 г., д. 4). Видим, что условия содержания знатных пленников были однотипными, хотя и имели в каждом случае некоторые особенности.

⁹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, 1631 г., д. 579.

¹⁰ Там же, ф. 131, оп. 1, 1635 г., д. 1; 1638 г., д. 4.

в Русском государстве? Можно предположить, что часть поденного питья доставалась толмачу, дабы завоевать таким образом его благорасположение. Царевичу полагалась ежегодная дача на одежду. Еще в Казани Аблаю дали баранью шубу, шапку, сапоги, полукафтан, рубашку и порты, штаны, двое чулок на 9,4 рубля. На Белоозере подобные дачи, как видим, он получал ежегодно¹¹. В целом жизнь плененного Кучумовича была вполне достойной.

Далее события получили несколько неожиданное развитие. Уже летом царевич попросил, чтоб ему разрешили принять православие. Однако в Москве эту просьбу оставили без внимания (см. публикацию, документы № 5, 6). Причина подобной реакции не до конца понятна. Возможно, Аблая уже тогда надеялись использовать как дополнительный довод в переговорах с его родственниками. Однако дальнейшее развитие событий не подтверждает этого. По-видимому, московские власти осознавали явную вынужденность данного шага со стороны пленника. Правило о добровольном и осознанном принятии православия по убеждению, а не от «нужды», которое постоянно постулировали светские власти¹², возобладало. Можно привести примеры, когда крещение использовалось как своеобразное оружие, позволявшее вывести того или иного человека из политической игры. В первую очередь это относится к претендентам на престол в исламском государстве¹³. Однако это работало далеко не всегда. Ногайские мирзы, к примеру, по несколько раз могли менять религиозную принадлежность. Но интересен и сам факт просьбы о принятии православия человеком, не знавшим русского языка и жизни в Московском государстве, к тому же сильно ограниченным в общении. Скорее всего, здесь вновь был замешан толмач новокрещен Савинка Козловский, которого придали двум целовальникам, неотлучно находящимся у царевича. Только он мог рассказать пленнику о преимуществах смены вероисповедания. По-видимому, Козловский опирался в том числе и на свой опыт¹⁴.

Весной 1637 г. в истории с Аблаем произошел новый поворот. Уфимский воевода князь Петр Волконский направил в башкирские волости по Сибирской дороге сына боярского Федора Тарбеева с подьячим и толмачом. В Айской волости в деревне Суня Озеро они встретили башкирку, которая рассказала им, что вышла из калмыцких улусов в 1637 г. «как снег пал». Направила ее княгиня Чагандара, жена царевича Аблая. Княгиня просила, чтобы «де Обла царевич жив, и он бы к матери своей прислал весть. И она-де, княгиня Чагандара, будет к нему, к Абле царевичю, з детми своими и с улусными людьми». В Москве срочно приказали расспросить царевича о его родственниках и улусных людях (см. публикацию, документы № 7, 8). Появилась надежда на возможность замирения сибирских царевичей.

¹¹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 41а, 41б.

¹² *Беляков А. В., Морохин А. В.* Отношение центральной власти к насильственным крещениям на местах в первой половине XVII в. // *Очерки феодальной России*. М.; СПб., 2015. С. 183–185.

¹³ *Беляков А. В.* Крещение служилых Чингисидов в России XVI–XVII вв. // *Российская история*. 2011. № 1. С. 107–115.

¹⁴ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 7.

Вместе с башкиркой Чагандара прислала мужу свою косу. Однако Аблаю ее передали только в мае 1637 г., уже после того как получили расспросные речи царевича. Тогда же ему было предложено написать письмо своим родственникам. В письме царевич обратился к матери, жене, двум сыновьям — Кучуку и Чучелею, — родному брату Сламе (Ислам) салтану, двоюродному брату Девлет-Гирею, а также к неким Дайгуше (тайша Дайчин (Тайчин?) и Чеиту (тайша Чюрас?). При этом Аблай, обращаясь к Дайгушу и Девлет-Гирею (именно в таком порядке), просил их заключить вечный мир с Михаилом Федоровичем и прислать к московскому царю «в заклад» вместо него одного из его сыновей, и кого-то вместо брата Тявки. Известно, что у Тявки детей не было. Царевич также сообщил, что получил косу супруги, «к себе в пазуху положил» и послал в ответ свою косу («кекел») (см. публикацию, документы № 9, 10).

Направленным к двоюродному брату Аблая царевичу Девлет-Гирею послам заявили, что хотят лично удостовериться в том, что Аблай и Тявка живы и здоровы. Это стало главным условием для приема русского подданства. В конце февраля — начале марта 1639 г. специально назначенные послы навестили Аблая. Они сообщили царевичу о здоровье близких и поднесли присланные с ними подарки: кизылбашский дорогильный (шелковый) кушак, рубашку безинную и шапку бархатную таусинную (темно-синюю) с лисьим передом. В свою очередь Аблай подарил послу Копланде «зипун дорогильный ал», сняв его с себя. Царевич также написал своею рукою пятно со словами: «В нашей-де земле это пятно во всем крепко, это-де у нас словет тамга. И то б пятно государь пожаловал, велел отослать к матери моей да к Девлет-Гирею, да к жене моей». Также царевич жаловался на однообразие жизни и просил разрешения гулять¹⁵.

План русского правительства по замирению царевичей, однако, провалился. Русским послам Девлет-Гирей ответил: «У государя-де я в прямом холопстве быть не хочю. А хочю-де быть з государем в миру и послами ссылатца. И пошлю-де на весну послов своих к Москве бити челом государю, чтоб государь пожаловал меня, отдал бы мне Тявку царевича. И будет-де государь меня пожалует, отдаст мне Тявку царевича, и я де выпущу ко государю Облаеву жену, княиню Чегандару, з детьми с ее, с тремя царевичи, с Кучюком, да с Куенсюерем, да с Чючелем, с Облаевыми детьми. Да пошлю-де на весну послов к государю». При этом он ссылался на поддержку многих тайшей. В противном случае грозил большой калмыцкой войной в Сибири и Уфимском уезде. «И стану-де ст[оять п]од Уфимским городом три года. И государь-де мне Тявку царевича отдаст и от неволи». Но на этом претензии не закончились. Девлет-Гирей стал пенять Михаилу Федоровичу, что предлагая ему идти «под государеву высокую руку в холопство», он полностью отринул прежнюю практику присылки богатых даров и платья. Здесь могли

¹⁵ *Трепавлов В. В.* Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012. С. 172–175.

вспомнить рассказы дяди Ишима¹⁶, а может и иных Кучумовичей старшего поколения¹⁷.

А что же Аблай? Он по-прежнему проживал на Белоозере. Все поменялось в 1644 г. По-видимому, царевич вновь написал прошение о крещении. На этот раз его просьбу удовлетворили. Возможно, на положительное решение повлиял ряд факторов: 1) попытка с изменением статуса Аблая как заключенного улучшить свои позиции при дальнейших переговорах с его родственниками; 2) Москва убедилась в невозможности через пленника повлиять на оставшихся на свободе членов семьи; 3) возможно, в столице стали постепенно пересматривать отношение к крещению знатных татарских выходцев, в особенности, когда они сами просили о смене веры; 4) вполне вероятно, что царевич получил несколько больший уровень свободы в пределах города, и он на практике смог познакомиться с теми или иными реалиями жизни в России и основными сторонами православного культа. Аблая перевели под начало в Кирилло-Белозерский монастырь. В августе того же года монастырские власти заявили о готовности Чингисиды к крещению. Но из Москвы приказали оставить его под началом еще на полгода. Аблая было запрещено крестить без указа из столицы (см. публикацию, документы № 11, 12).

В данном случае это была абсолютно стандартная ситуация. По существующим правилам, претендент на святое крещение должен был подать челобитную местному воеводе. Тот сообщал об этом в Москву. Из столицы приходила грамота с требованием расспросить претендента об истинности намерения. После этого его крестили на месте или же отправляли в Москву. В Москве лиц, принявших решение креститься, распределяли в «подначальство» по монастырям, где их должны были познакомить с основными правилами христианства и убедиться в истинности и добровольности их намерений. Затем проходил обряд крещения, и неопиты получали за него из казны государево жалованье.

¹⁶ Царевич Ишим бен Кучум, отец Аблая, бывал в Москве. Осенью 1600 г. царевич Али бен Кучум направил своего младшего брата через Уфу в Москву (*Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 2. М., 2000. С. 193–194*). О пребывании Ишима в Москве сохранился только один документ. Это выпись «на пример» в деле о назначении поденного корма сибирской царице (*Беляков А. В. Новый документ о ранней истории г. Самары // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2014. Т. 14. Вып. 1. С. 82–85*) с сыном и служанкой, в которой говорится, что царевичу Берди-Мурату (Кубей-Мурат) с пятью людьми давали по 4 алтына на день, а Ишиму с двумя людьми на корм и дрова по 3 алтына (РГАДА, ф. 131, оп. 1, 1601 г., д. 2, л. 3). Сколько царевич прожил в России и когда вернулся в Сибирь, точно неизвестно. Но в мае 1607 г. он уже принимал участие в очередном набеге на земли ясачных татар Тюменского уезда (*Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 2. С. 231*). Можно предположить, что Чингисиды отпустили вместе с рядом жен Кучума, которые проживали еще в августе 1603 г. в Уфе «по старому» (*Материалы по истории Башкирской АССР. Т. 1. М., 1936. № 35*). Этим шагом Москва хотела продемонстрировать свое лояльное отношение к сибирским Шибанидам. Возвращенные за Урал члены семьи должны были стать своеобразными агентами влияния. В столице надеялись на добровольный выход многих из казакующих Кучумовичей. Но расчет не оправдался.

¹⁷ РГАДА, ф. 119, оп. 1, 1639 г., д. 1, л. 3–11.

Позднее для отдаленных регионов государства (в частности Сибири) правило было несколько смягчено, и сообщать в столицу о решении креститься того или иного человека стало необязательно. Другое дело, что на местах отдельные священнослужители нарушали данное правило и подчас насильно проводили обряд крещения. Говорить о степени распространенности этого злоупотребления сложно. Однозначно, оно не распространялось на сколь бы то ни было значимые фигуры. Тем более на татарских царевичей. Их судьба всегда решалась в Кремле.

Царевича Аблая отдали под начало черному попу Ефимью. Монастырские власти также подолгу беседовали с ним, убеждаясь в его искреннем желании принять святое крещение. Наконец, 9 марта 1645 г. царевича крестили с именем Василий. Для этого таинства ему на монастырские казенные деньги указали сделать «кафтан камчат, ферези тафтяные, однорядку малинов цвет сукна доброго аглинского з завяски и с плетенком золотным, шапку бархатную черную з душкою, штаны багрецовые, сапоги сафьянные да две рубашки шитые добрые, двои порты, два пояса шелковые». При этом Василия оставили на житье в монастыре, обязав монастырские власти содержать и почитать новокрещена по его достоинству (см. публикацию, документы № 13, 14). Ежегодно на монастырские же деньги ему шили светское платье на 30 рублей (см. публикацию, документ № 15).

Как проводил новокрещенный царевич свои дни в монастыре, можно лишь предполагать. Были ли это только постоянные молитвы, или же допускались и отдельные светские развлечения, неизвестно. Скорей всего, он на долгое время стал достопримечательностью для многочисленных паломников, в том числе и знатных. Остается непонятен статус Василия (Аблая): оставался он заключенным или же получил свободу? Известны примеры, когда обряд крещения не освобождал от тюрьмы¹⁸.

О царевиче вспомнил новый царь из династии Романовых, Алексей Михайлович. 26 ноября 1647 г. сибирского царевича князя Василия Ишимовича приказали доставить в Москву. Для этого ему дали из монастырских запасов корм на дорогу и провожатых (см. публикацию, документ № 16). С этого времени у него началась другая жизнь. В столице он стал стольником, а вскоре и кравчим¹⁹.

Кравчий (крайчий) — придворный чин Московского государства, от «кроить», «рушать» — тот, кто рушит (разбирает) за столом жаркое, пироги для государя. В его ведении находились стольники, подававшие кушанья. Кроме надзора за питьями и яствами на кравчего возлагалась рассылка в торжественные дни кушаний и напитков с царского стола на дом боярам и другим чинам. В кравчие назначались члены наиболее знатных фамилий, часто из шуринов или других родственников царя. В начале XVII в. известны 2 случая, когда кравчими при Михаиле Федоровиче были знатные крещеные

¹⁸ Там же, ф. 1107, оп. 1, 1631 г., л. 579.

¹⁹ Там же, ф. 131, оп. 1, 1654 г., д. 2, л. 18.

татары — князя Василий Яншеевич Сулешев и Семен Андреевич Урусов²⁰. Их положение в придворной иерархии постоянно колебалось. То оно было ниже окольных, то выше окольных, но ниже бояр.

Уже в Москве после приема у царя Василию дали за крещение серебряный ковш, камку-адамашку, сукно «лундыш добрый», 40 соболей, 40 рублей, 40 аршин сукна «кармазин вишневого», 10 аршин камки зеленой травчатой и коня за 10 рублей. Здесь, по-видимому, оказались соединены две формы пожалования: за принятие православия и за выезд (пожалования на приезд, официальное поступление на службу)²¹. В 1648 г. царевичу назначили новичный поденный корм в 75 копеек²². Для 1-й половины XVII в. это уникально большое пожалование. Ни у одного Чингисида больше этого не зафиксировано. Поденный корм крещеных детей сибирского царевича Алтаная бен Кучума, Петра и Алексея в 1654–1659 гг. составлял 1 рубль²³. Но здесь нужно помнить, что «новичный» оклад являлся отправной точкой, и у знатных выходцев достаточно часто повышался. Причин для этого было много: свадьба, появление детей, увеличение количества слуг и т. д.

В 1649 г. за сибирским царевичем Василием Ишимовичем значилась во владении деревня, разоренная во время московского восстания²⁴. По-видимому, он был испомещен за часть поденного корма. О положении Василия—Аблая в Москве многое говорит тот факт, что во время бунта 1648 г. он находился у государя «вверху»²⁵. Скорее всего, если бы не ранняя смерть, он сделал бы заметную карьеру.

Василия женили на княгине Ефимье. Установить ее родителей на настоящий момент не удалось²⁶. Царевич умер около 1650 г. У него остались двое детей: князь Василий и княжна Гордея.

Как видим, новокрещенный царевич смог найти общий язык с юным царем Алексеем Михайловичем и попасть в его доверенное ближайшее окружение. Можно предположить, что одной из причин этого стала особая религиозность Василия. Следует помнить, что более 10 лет он либо сидел в одиночной тюрьме, либо находился в стенах монастыря. Этим практически и ограничивались его познания о жизни в России. Хотя уже после смерти царевича его дети получили знания о прошлом своего рода.

В 1685/86 г. в Тобольске у некоего «торгового бухаренина» объявилась дочь калмыцкого Акинъ тайши Долаева сына, приходившаяся княжне Гордее племянницей. По челобитной княжны эту калмычку следовало разыскать,

²⁰ Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России: Избранное. М., 1996. С. 208–209.

²¹ РГАДА, ф. 131, оп. 1, 1654 г., д. 2, л. 18.

²² Там же, оп. 1, 1648 г., д. 11, л. 10 об.

²³ Там же, оп. 1, 1655 г., д. 4, л. 1; 1657 г., д. 1; 1659 г., д. 3.

²⁴ Там же, оп. 1, 1649 г., д. 3.

²⁵ Там же, оп. 1, 1648 г., д. 11, л. 34.

²⁶ Лобимов С. В. Опыт исторических родословий. Гундоровы, Жижемские, Несвицкие, Сибирские, Зотовы и Остерманы. Пг., 1915. С. 65.

и если она действительно окажется дочерью Акин тайши, отдать ей²⁷. А вот интереса к своим сводным братьям, Чигилею (Ачилей, Чучулей, Чичель) и Канзуяру (Кансуер, Калсуер, Кансурел, Хансюер?), плененным под Уфой около 1662 г.²⁸, крещенные дети Василия не проявляли. По крайней мере свидетельств об этом не сохранилось.

Таким образом, в биографии царевича Аблая остается еще много белых пятен. Публикуемые ниже документы отчасти проливают свет на эту проблему. Приведенные источники вполне допустимо использовать при изучении жизни иных знатных выходцев с Востока, по которым документов сохранилось еще меньше.

²⁷ *Оглоблин Н. Н.* Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 3. М., 1900. С. 164.

²⁸ Боярская книга 1658 г. / Сост. М. П. Лукичев, Н. М. Рогожин. М., 2004. С. 45.

№ 1¹
1636 г. января 19 — Указная грамота
царя Михаила Федоровича в Белозерск
воеводе И. К. Грушецкому и подьячему В. Шишкину
об отправке в город из Казани
сибирского царевича Абля бен Ишима
и постройке для этого особой тюрьмы

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозеро воеводе нашему Илье Карпов[ичю] Грушетцкому да подьячему Ва[силью] Шишкину. В Галитцкую четь в памяти ис Казанского Дворца за приписью дьяка нашего Микифора Шипулина написано. Указали мы сибирского царевича Аблу, которово взяли в Уфимском уезде уфимские ратные люди, послати ис Казани с сыном боярским да з десятию человеки стрельцами на Белоозеро. А на Белоозере указали мы для того царевича зделати избу о двух мостах по тюремному, и окна перебить железом толстым, и огородить тыном в паз, и укреп[ить] накрепко, и по верх тыну положить охлупки большого дерева, и прибить гвоздми, чтоб было крепко, и быти у него в приставех для береженья каким людем пригож, и беречи ево с великим береженьем, и чтоб никакие люди к нему не приходили, и чтоб тот царевич Абла не утек и дурна над собою никакова не учинил.

А поденново корму указали мы тому царевичю Абле давать по два алтына на день. А которово числа и с кем именем того царевича Аблу ис Казани на Белоозеро пришлют, и как по нашему указу устроят, и кому именем для береженья у него быть велят, и о том о всем указали мы отписать к нам, к Москве, в приказ Казанского Дворца. А провожатым, казанцу сыну

¹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722. Подлинник. По склейке скрепа: диак Тимофей Голосов. Следы черновосковой печати.

боярскому и стрелцом, велели мы дати о приезде их и об отпуске з Белоозера в Казань к боярину нашему и воеводам к Ивану Петровичю Шереметеву с товарищи отписку.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б велели на Белоозере для сибирского царевича Аблы зделати избу о двух мостах, по тюремному, и окна велели перебить железом толстым, и огородить тыном в паз, и укрепить накрепко, и поверх тыну велели побить охлупки болшого дерева, и прибить гвоздми, чтоб было крепко. А как по нашему указу ис Казани боярин наш и воевода Иван Петрович Шереметев с товарищи того сибирского царевича Аблу на Белоозеро пришлют, и вы б того царевича Аблу взяв велели посадить в тое особную тюрьму, и велели у него быть для береженья каким людем пригоже, и бе (Л. 3) речь ево велели с великим береженьем, чтоб никакие люди к нему не приходили, и чтоб не утек и дурна над собою никакова не учинил. А корм ему давали по два алтына на день. А которово числа сибирского царевича Аблу и с кем именем ис Казани на Белоозеро пришлют, и кому именем, и кольким человеком для береженья быть у него велите, и какова особная тюрьма крепостью всякою будет зделана, и вы б о том отписали к нам, к Москве, тотчас. А отписку велели подати в приказе Казанского Дворца боярину нашему князю Борису Михайловичю Лыкову да дьяком нашим Федору Панову да Микифору Шипулину. А провожатых казанских, сына боярского и стрелцов, отпустили з Белоозера в Казань по приезде, и об отпуске отписали с ними в Казань, к боярину нашему и воеводам к Ивану Петровичю Шереметеву с товарищи.

Писано на Москве лета 7144-го генвоя в 19 день.

На обороте: На Белоозеро воиводе нашему Илье Карповичю Грушетцкому да подьячему Василью Шишкину. 154-го февря в 1 день привез сее государеву грамоту Ондрей Замарин.

№ 2²

**1636 г. марта 7 — Отписка
Белозерского воеводы П. Звенигородского
и подьячего В. Шишкина о приезде из Казани
сибирского царевича Аблая бен Ишима
и постройке для него особой тюрьмы**

(Л. 8) Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии холопи твои Петрушка Звенигородцкой, Васка Шишкин челом бьют. В нынешнем, государь, во 154-м году февря в 1 день в твоей, государеве цареве и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии, грамоте из Галицкие чети за приписью диака Тимофея Голосова писано к воеводе к Илье Грушецкому да ко мне, холопу твоему Васке. А велено на Белоозере для сибирского царевича Аблы, которого взяли в Уфимском уезде уфимские ратные люди, послати ис Казани с сыном боярским да з десятию человеки стрельцов

² РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722. Отпуск.

на Белоозере. А на Белоозере велено нам, холопом твоим, для того царевича сделать избу о дву мостах, по тюремному, и окна перебиты железом толстым, и огородить тыном в паз, и укрепить накрепко, и поверх тыну положить охлупки большого дерева и прибить гвоздми, чтоб было крепко. И быть у него велено в приставех для береженья каким людям пригож, и беречи ево велено великим береженьем, чтоб к нему никакие люди не приходили, и чтоб тот царевич Абла не утек и дурна над собою никакова не учинил. А поденного корму велено ему давать по два алтына на день.

А которого числа и хто имянем тово царевича Аблу ис Казани на Белоозере пришлют и как (Л. 7) по твоему, государеву, указу устроим и кому имянем для береженья у него велим быти, и о том о всем велено нам, холопом твоим, отписать к тебе, государю, к Москве, в приказ Казанского Дворца. Провожатых казанцов, сына боярского и стрельцов велено дати о приезде их и об отпуске з Белоозера в Казань к твоему, государеву, боярину и воеводам к Ивану Петровичю Шереметеву с товарищи отписка³.

И февраля, государь, в 23 день писали к нам, холопом твоим, ис Казани твой государев боярин Иван Петрович Шереметев с товарищи и прислали ис Казани сибирского царевича Аблу с казанцом с Васильем Хохловым да с провожатыми, а с ним десять человек стрельцов. И по твоей государеве грамоте мы, холопи твои, у казанца у Василья Хохлова и у провожатых сибирского царевича Аблу на Белоозере взяли и Василя Хохлова и провожатых отпустили мы, холопи твои, з Белоозера в Казань тово ж числа.

И по твоему государеву указу того царевича Аблу посадили в⁴ тюрьму. А тюрьма крепостью изба в тыну трех⁵ сажен, а в ней четыре окна сделаны по тюремному, о дву мостах, и побиты окна железом толстым накрест, а с надворья запирают железною цепью, ⁶а тын вверх трех сажен, и на тын положен охлопок и прибит гвоздми⁶. А до твоего государева указу велели у того царевича для береженья быти посадским двум человеком, Ондрюшке Басаргину да Сеньке Васильеву, да дву человеком целовальником, Треньке Романову да Проньке Пименову, да толмочю новокрещену (Л. 8) Савиньку Козловскому. И велели быти им в тюрьме с царевичем безотлучно, днем и ночью, чтоб было бережно, чтоб опричь тех людей миновать некем, детей боярских отставных на Белоозере нет, а дворяном, белозерским помещиком, сказана твоя государева служба, а стрельцов нет же, караулить у тюрьмы некому. А пушкарей и розсылщиков десять человек, и те у твоей государевы пороховой казны стерегут и беспрестанно для твоих государевых дел в розсылке.

А корм⁷ царевичю велели давать до твоего государева указу посадским и уездным людям на время, (Л. 9) что в твоей государеве грамоте о том нам, холопом твоим, имянно не написано ис каких из белозерских доходов корм

³ В рукописи слово написано над строкой.

⁴ В рукописи далее зачеркнуто: готовую.

⁵ В рукописи слово написано над зачеркнутым: дву.

⁶ В рукописи написано над строкой.

⁷ В рукописи далее зачеркнуто: государь.

давать царевичю. А на Белоозере твой государев кабак и кабацкой збор отвозят кабацкие головы к тебе, государю, к Москве, в Новую четь. А таможенные и четвертные деньги по твоим, государевым, грамотам дают на Белоозере в твое государево в годовое жалованье ружником в собор протопопу з братьею, да в Ниловский⁸ старцом, да Воскресенского девичья монастыря в Горы⁹ игуменье Евранье да сорока двум старицам. А стрелецкой збор посылают к тебе, государю, к Москве, в Стрелецкой приказ. А ямской збор — в Ямской приказ. А больши, государь, того на Белоозере твоих государевых денежных доходов никаких нет.

Да бил челом тебе, государю, царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Руси, сибирской царевич Абла. Как-де он сидел¹⁰ в Казани¹¹ в тюрьме¹¹, и в Казани-де давали ему корму по два алтына да по четыре чарки вина на день. А на Белоозере только шлют ему целовальники и посадские люди по два алтына на день, а вина не дают. Тем-де ему сыту быть нечем. И о том нам, холопом твоим, как ты, государь, укажешь.

На обороте л. 6 об.: 144-го марта в 7 день такова отписка послана с пушкарем с Екункою Ивановым.

№ 3¹²

**1636 г. марта 19 — Указная грамота
царя Михаила Федоровича на Белоозере
воеводе П. Н. Звенигородскому и подьячему В. Шишкину
о поденном питье сибирскому царевичу Аблаю бен Ишиму**

(Л. 15) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозере воиводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородскому да подьячему Василью Шишкину. В Галитцкую четь в памяти из приказу Казанского Дворца за приписью дьяка нашего Микифора Шипулина написано. В нынешнем во 144-м году писали вы к нам, что февраля в 23-й день по нашему указу прислан на Белоозере ис Казани сибирской царевич Абла. И вы

⁸ Не отождествлен. Возможно, неправильное прочтение, следует — Николаевский. В таком случае это может быть Николаевский Введенский Курьюжский либо Николаевский Усть-Ковжский монастырь. Усть-Ковжский монастырь основан в конце XIV — начале XV в. прп. Федором Ростовским при впадении реки Ковжи в Белое озеро. Местом основания Курьюжского монастыря следует считать впадение реки Курьюги в Ковжу, а временем основания — 1552/53 г. (*Гневашев Д. Е.* Николаев Курдюжский монастырь в XVI–XVII веках // Белоозерье. Краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда, 2007 (Электронный ресурс: www.booksite.ru/fulltext/belo/zerje/index.htm).

⁹ Горичский Воскресенский монастырь, расположенный в селе Горицы Кирилловского района Вологодской области, в 7 км от Кирилло-Белозерского монастыря. Основан в середине XVI в. княгиней Ефросиньей Андреевной Старицкой. Место пострига и ссылки ряда царских родственников.

¹⁰ В рукописи написано над зачеркнутым: был.

¹¹ В рукописи написано над строкой.

¹² РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722. Подлинник. Следы черновосковой печати. По склейке скрепа: диак Тимофей Голосов.

того царевича по нашей грамоте посадили на Белоозере в тюрьму. А корму ему велели давати по нашему указу по два алтына на день.

И бил нам челом царевич Абла, как он сидел в Казани, и ему-де сверх корму давано по четыре чарки вина на день. А на Белоозере ему вина не дают. И ему-де одним кормом сыту быть нечем. И нам бы иво пожаловать, велети ему на Белоозере давати вино. И мы указали тому сибирскому царевичю Абле сверх денежного поденного корму давати на Белоозере по пяти чарок вина да по крушке меду на день.

И быти у него бережатым в ызбе скольким человеком пригоже. А ножей и никакова железа и деревья в те избы не носить и тому царевичю Абле не давати. А сторожам быть на дворе безпрестанно, чтоб ему никакие нужи (Л. 16) не было и без людей бы тому царевичю Абле сидеть было не вскучно.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б сибирскому царевичю Абле сверх денежного поденного указного корму давали на Белоозере по пяти чарок вина да по крушке меду на день. А бережатым велели у него быть в ызбе, а ножей и никакова железа и деревья к нему в тюрьму носить и ему, царевичю, давати не велели. А сторожем велели быть на дворе, чтоб ему никакие нужи не было и без людей ему сидеть было не скучно.

Писан на Москве лета 7144-го марта в 19 день.

На обороте л. 15: На Белоозере воиводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородцкому да подьячему Василью Шишкину. 144-го апреля в 18 день привез пушкарь Емелька Пушкарь.

№ 4¹³

**1636 г. сентября 2 — Память белозерских кабацких голов
П. Пузина и И. Бабина о поденном питье
сибирскому царевичу Аблаю бен Ишиму**

154-го апреля в 10 числа по государеве царе и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси грамоте из Галецкие чети за приписью диака Тимофея Голосова, по памяти в Галитцкую четъ ис Казанского Дворца, за приписью диака Никифора Шипулина и по памяти воеводы князя Петра Никитича Звенигородцкого да подьячево Василья Шишкина белозерские кабацкие головы вологжанин Первой Пузин да белозерец Иван Бабин давали с погреба сибирскому царевичю Абле государева жалованья поденного питья по пяти чарок вина да вместо меду по две крушки пива на день по погребной цене. И того вина и пива сходило на всякой день ему, сибирскому царевичю Абле, по десети денег. И всего государева питья, вина и пива сошло с погреба ему, сибирскому царевичю Абле, с апреля с 10 числа 154-го до сентября по 2-е число 155-го году по погребной цене на семь рублей на восемь алтын на две денги.

На обороте: К сей памяти вместо кабацких голов вологжанина Первого Пузина да белозерца Ивана Бабина по их веленью Елизарко Тимохов и руку приложил.

¹³ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 12. Подлинник.

№ 5¹⁴

**1636 г. — Челобитная
сибирского царевича Аблая бен Ишима
царю Михаилу Федоровичю
о дозволении креститься в православную христианскую веру**

(Л. 26) Царю государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии бьет челом ис темницы твой царьской полоняник сибирской царевич Абличка¹⁵. В прошлом, государь, во 143-м году ходили мы в твою государеву вотчину в Сибирь под Чюбарей острог Чимгуя города з братом своим с Таушком да з дядею з Девлет-Киреем и с мурзами. И у тово, государь, острошка Чюбарья посады выжгли, и людей побили, и в полон поимали. И с тем, государь, полоном дядя наш, Девлет-Кирей салтан, с мурзами пошли к себе в колмаки. А я, Аблий, з братом своим, с Таушком, да с нами татар девяносто человек остались в степи для изгону. И итти было нам на твою государеву вотчину в Уфимского уезду на Апчай село. И Божим и, государь¹⁶, изволеньем и твоим, государь, счастьем и плен есми православных крестьян кровь нас, бусурман, твоим государевым воинским людем Бог выдал. И ныне¹⁷, видя я милость Божию и твое государское жалованье, оставя свою бусурманскую веру, хочю креститца в сущую православную крестьянскую веру. Милосердный государь царь и великий князь Михаил Федорович всеа Русии, пожалуй меня, заключеново полоняника, вели, государь, меня крестить¹⁸, чтоб мне за многое согрешенье в бусурманской вере не умереть, а тебе, государю, послужить. Царь, государь, смилуйся, пожалуй.

№ 6¹⁹

**1636 г. августа 4 — Указная грамота
царя Михаила Федоровича на Белоозеро
воеводе князю П. Н. Звенигородскому
и подьячему В. Шишкину о содержании
сибирского царевича Аблая бен Ишима
в особой тюрьме по прежнему**

От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии на Белоозеро воеводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородцкому да подьячему Василью Шишкину. В нынешнем во 144-м году писали есте и прислали к нам, к Москве, в приказ Казанского Дворца, под своею отпискою сибирсково царевича Аблы челобитную. А в челобитной ево написано, чтоб нам ево пожаловать, велети ево крестить в нашу православную христианскую веру. И как

¹⁴ Там же, л. 26. Отпуск.

¹⁵ Исправлено, в рукописи: Аблика.

¹⁶ Далее в рукописи зачеркнуто: милост.

¹⁷ Далее в рукописи зачеркнуто: государь.

¹⁸ Далее в рукописи зачеркнуто: штобы я.

¹⁹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 27. Подлинник. Желтовосковская печать.

к вам ся наша грамота придет, и вы б по прежнему нашему указу и по сей нашей грамоте сибирскому царевичю Абле велели быти на Белоозере в особой тюрьме за крепким береженьем. И бережатым велели у него быти в тюрьме в день и в ночь безотступно. Чтоб он ис тюрьмы не утек и дурна никакова над собою не учинил.

Писан на Москве лета 7154-го августа в 4 день.

На обороте: На Белоозере воеводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородцкому да подьячему Василью Шишкину. 145²⁰-го сентября в 4 день привез сее государеву грамоту пушкарь Василий Бубнов. О сибирском царевиче. Справил Якушка Сахаруков.

№ 7²¹

**1637 г. марта 12 — Указная грамота
царя Михаила Федоровича на Белоозере
воеводе князю П. Н. Звенигородскому
и подьячему В. Шишкину о царевиче Аблае бен Ишиме**

(Л. 35) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозере воеводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородцкому да подьячему Василью Шишкину. В нынешнем во 145-м году писал к нам с Уфы стольник наш и воивода князь Петр Волконской. Посылал-де он в Уфинской уезд в Башки (Л. 36) рские волости по Сибирской дороге сына боярского Федора Тарбеива, да для письма подьячево Гришку Погорельского, да толмача Федьку Сокоору. И сын боярской Федор Тарбеев, и подьячей, и толмач, приехав на Уфу, сказали ему. Наехали-де они в Уфимском уезде в Айской волости за Оралом в деревне Суня Озера жонку башкирку Елчибику Окзюрину. И та де жонка в роспросе им сказала: Вышла-де она из калмацких улусов в нынешнем во 145-м году, как снег пал. А послала-де ее на Русь из калмацких улусов Аблы царевича жена, княгиня Чагандара, которой взят на Уфе в прошлом во 143-м году. И будет-де Обла царевич жив, и он бы де к матери своей прислал весть. И она-де, княгиня Чагандара, будет к нему, к Абле царевичю, з детьми своими и с улусными людьми.

И мы указали вам царевича Аблу про мать иво, и про жену, и про детей, и про улусных людей роспросити, и дать роспросные речи иво, велели прислати к нам, к Москве. Для того послан нарочно курмышенин²² Петр Шипилов. И как к вам ся наша грамота придет, и вы б Аблу царевича роспросили накрепко тем именем мать у него Хирилтя и жена княгиня Чагандыря, и дети, и улусные у него калмыцкие люди ест ли, и будет есть и где они, и в которых местех кочуют, и сколько с ними человек иво служилых²³ улусных и черных

²⁰ В рукописи число исправлено из: 144.

²¹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 35–38. Подлинник. Черновосковская печать с двуглавым орлом. По склейке скрепа: диак Сергей Матвеев.

²² В рукописи слово написано между строк.

²³ В рукописи слово написано между строк.

людей, и как у него детей (Л. 38) зовут, и сколько сыновей и дочерей, и кто в сколько лет. Да что Абла царевич про то про все в роспросе вам скажет, и вы б те иво речи велели написать подлинно порознь по статьям да о том отписать и роспросные речи Аблы царевича за иво, или ты, подьячей Василей, за своею рукою прислали к нам, к Москве, с Петром Шипиловым тотчас, не мешкая ни часу, и велели подать в приказе Казанского Дворца боярину нашему князю Борису Михайловичю Лыкову да дьяком нашим Федору Панову да Сергею Матвееву.

Писан на Москве лета 7145-го марта в 12 день.

На обороте: На Белоозере князю Петру Никитичю Звенигородскому да подьячему Василью Шишкину. Справил Якушка Сахаруков. 145-го марта в 18 день подал государеву грамоту Петр Шипилов.

№ 8²⁴

**1637 г. марта 18 — Расспросные речи
сибирского царевича Аблая бен Ишима
о семье и людях, оставшихся в калмыках**

145-го марта в 18 день по государеве цареве и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси грамоте воевода князь Петр Никитич Звенигородский да подьячей Василей Шишкин допрашивали царевича Аблы: Жена у тебя²⁵ ²⁶него и мать, и дети²⁶ есть ли, и как мать²⁷ и жену²⁷, и детей²⁸, и как их имяны зовут, и сколько твоего улусу людей²⁹ и черных³⁰ дворов людей?

И в допросе царевич Абла сказал воеводе князю Петру Никитичю Звенигородскому да подьячему Василью Шишкину: Мать-де иво³¹ зовут Херелта, а отец ³²матери иво³² Ханак Чшута, а жену-де иво³³ зовут Чагандара мурзина дочь Укатова. А детей-де у меня два сына. Сын Кучук шести лет, другой, Белекей, четырех лет. А в улусе-де моем служилых людей тысяча триста человек, да черных людей восемьсот человек. А улусы-де у нас не росписаны. Где мы придем, тут и кочуем. А жонка-де у меня такова башкирка Илчебика³⁴ добрая есть. А у брата-де моего, Тевка салтанов, что в Каргополе сидит ³⁵в тюрьме³⁵, вместе у него з дядею, з Девлет-Керей салтаном, улусы у них свои. А служилых у них людей полторы тысячи, да черных людей тысяча человек. А кочуют-де они по своим улусом порознь.

²⁴ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 40. Отпуск.

²⁵ В рукописи слово подчеркнуто. Далее зачеркнуто: Чагандара и мать у тебя.

^{26 26} Написано над строкой.

^{27 27} Написано над зачеркнутым: зовут.

²⁸ Далее зачеркнуто: у тебя сколько.

²⁹ В рукописи слово написано над строкой.

³⁰ Далее в рукописи зачеркнуто: слу.

³¹ Написано над зачеркнутым: мою.

^{32 32} Написано над строкой.

³³ Написано над зачеркнутым: мою.

³⁴ В рукописи слово написано над строкой.

^{35 35} Написано над строкой.

№ 9³⁶

**1637 г. мая 13 — Указная грамота
царя Михаила Федоровича на Белоозеро
воеводе князю П. Н. Звенигородскому
и подьячему Василию Шишкину
о письме царевича Аблая бен Ишима своей жене
княгине Чагандаре**

(Л. 42) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозеро воеводе нашему Петру Никитичю Звенигородскому да подьячему Василью Шишкину. В нынешнем во 145-м году писали есте и прислали к нам, к Москве, с курмышенином сыном боярским, с Петром Шипиловым, сибирского царевича Аблы про иво мать, и про жену, и про дети, и про улусные люди роспросные речи. И нам то по вашей отписке и по роспросным речам ведомо. И ныне, по нашему указу, того сибирского царевича Аблы жены ево, княгини Чагандары, волосы, которые прислала к нему, царевичю Абле, жена ево Чагандара, урезав косы своей, посланы на Белоозеро с уфимцом с сыном боярским с Кирилом Нармацким. И как к вам ся наша грамота придет, а уфинец сын боярской Кирило Нармацкой на Белоозеро приедет, и вы б ему те волосы велели отдать (Л. 43) царевичю Абле и велели ему сказать, что те волосы прислала к нему жена ево, княгиня Чагандара. Да будет царевич Абла похочет к жене своей послать письмо, и вы б то письмо сыну боярскому Кирилу Нармацкому велели у него взять и привести к нам, к Москве. А будет царевич Абла учнет говорить, чтоб ему указать послать от себя к жене иво человека ис тех людей, которые с ним взяты на бою, и вы б ему велели в том отказать. Да о том бы есте о всем отписали к нам, к Москве, с тем ж уфинцом сыном боярским с Кирилом Нармацким тотчес. А отписки велели подати в приказе Казанского Дворца боярину нашему князю Борису Михайловичю Лыкову да дьяком нашим Федору Панову да Сергею Матвееву.

Писан на Москве лета 7145 мая в 13 день.

На обороте: На Белоозеро воеводе нашему князю Петру Никитичю Звенигородскому да подьячему Василью Шишкину. 145-го мая в 25 день положил сее государеву грамоту уфинской сын боярской Григорей Нарманский. Справил Якушко Сахаруков

№ 10³⁷

**1637 г. май 26 — Грамота сибирского царевича Аблая
из Белоозерской тюрьмы сибирскому царевичю Девлет-Гирею**

(Л. 48) Даикушино еиго чогорнача чяком. Девлет-Кирей салтан Чюваговичю Аблай салтан царевич³⁸ челом бьет. Я на Белеозере государя царя

³⁶ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, д. 722, л. 42–43. Подлинник. Печать белого воска.

³⁷ Там же, л. 48–48 об. Отпуск.

³⁸ В рукописи слово написано над строкой.

и великого князя Михаила Федоровича, жалованье мая по 26-е число, дал Бог здоров. Да и брат мой, Таукан, в Каргополе, дал Бог, здоров же. Да государыне моей матушке Корелти, да жене моей Чягандар, да детям моим Кочюку да Чючюлею, да брату моему Сламе салтану, да Дайгуше Девлет-Кирей, да Чеиту: Мы в государеве жалованье, дал Бог, сыты, и пьяны, и одеты, и обуты, и никоторые нам от него, государя, тесноты нет. И вам бы, Дайкуша, и Девлей-Кирей, и Чюнулей, над нами смилостивитца, чтоб вам бити челом государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии вечным миром. А об нас били бы челом. А для мирново поставленья дати заклад моево, Аблина, сына. А в братнем ст брата. А будет вы тово миру не учнете и закладу под нас не дадите, и нам на своей земле не бывать, воля государьская. А ты моя государыни мати и жена тому ведайте, что я здоров. Послал³⁹ к вам з головы своей кекел. А поруки ни...⁴⁰ (Л. 48 об.) к вам. А твое здоровье, жена моя Чегандара, коса твоя до меня дошла. И яз жавиде, к себе в пазуху положил. А потом⁴¹ вам челом бью, будет меня хотите у себя на земле видете.

№ 11⁴²

**1644 г. мая 26 — Указная грамота царя Михаила Федоровича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею об определении
под начало сибирского царевича Аблая бен Ишима**

От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии на Белоозеро, в Кирилов монастырь, богомольцом нашим игумену Антонию да келарю старцу Саватью Юшкову, да старцу Феоктисту Колединскому з братьею. В нынешне⁴³м во⁴³ 152-м году мая в 18 день писал к нам з Белоозера стольник наш и воевода князь Офонасей Козловской и прислал под отпискою челобитную сибирского царевича Облы Ишимова. Сидит-де он на Белоозере в тюрьме девятой год. И ныне, покиня свою бусурманскую веру, желает быть в православной христианской вере. И нам бы ево пожаловать, велети б ево в православную христианскую веру крестить. И мы, слушев челобитные, указали его взять з Белоозера в Кирилов монастырь. И в Кирилове монастыре держати под началом, и поросмотрети, крепок ли он будет в православной христианской вере. А без нашего указа крестить ево не велели. И как к вам ся наша грамота придет, а сибирского царевича Облу з Белоозера стольник и воевода князь Афонасей Козловской в Кирилов монастырь пришлет, и вы б ево велели взять и отдати под начало к старцу добру и искусну, и велели ево росматривати гораздо: прямо ли он желает в православную христианскую веру креститься, и крепок ли он будет в христианской вере? Да и сами б его гораздо

³⁹ Далее в рукописи зачеркнуто: наш.

⁴⁰ Далее в тексте пропуск.

⁴¹ Далее в рукописи зачеркнуто: тебе.

⁴² РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 25, л. 1. Подлинник. Следы крепления восковой печати.

^{43 43} В рукописи написано по имеющемуся тексту.

росматривали⁴⁴. А росматря, подлинно отписали о том к нам, к Москве. А отписку велели подать в приказе Большого Дворца боярину нашему князю Алексею Михайловичю Львову да дьяком нашим Ивану Федорову да Максиму Чирикову. А без нашего указа крестить ево не велели.⁴⁵ И велели его беречи накрепко, чтоб он из монастыря не ушел⁴⁵.

На обороте: Писано на Москве лета 7152-го маия в 26 день. На Белоозере в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию да келарю старцу Саватею Юшкову, да старцу Феоктисту. 152-го году июня в 5 день привез монастырской служка Петр Судописец⁴⁶.

№ 12⁴⁷

**1644 г. августа 5 — Указная грамота царя Михаила Федоровича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею об оставлении
сибирского царевича Абляя бен Ишима
под началом еще на полгода**

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозере в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. Писали есте к нам, что по нашему указу велено вам в Кирилове монастыре отдать по начало сибирского царевича Аблу и ево розсматривать, крепок ли он будет в православной христианской вере. А без нашего указа крестить ево не велено. И вы сибирского царевича Облу отдали под начало чорному попу Еуфимью и приказали иво розсматривать. И сами над ним досматриваете. И царевич Обла у церкви стоит со страхом, и в келье у старца живет с великим послушанием, и в православной христианской вере быти желает со усердием, и нам бы о том велети наш указ учинить. И как к вам ся наша грамота придет, и вы б сибирскому царевичю Облу ещо велели побыть под началом (Л. 2) до нашего указа, и велели ево розсматривати, и сами надзирали почасту с великим испытанием, прямо ли он желает в православной христианской вере быти, а не от нужи какие, чтоб ево в вере христианской утвердить гораздо, и в предь бы ему в христианской вере быти было навьчно. Да будет в православную христьянскую веру он прямо желает, и вы б спустя с полгода о том отписали к нам, к Москве. А отписку велели подать в приказе Большого Дворца боярину нашему князю Алексею Михайловичю Львову да Максиму Чирикову. И по отписке нашей указ о том будет.

Писан на Москве лета 7152-го августа в 5 день.

⁴⁴ В рукописи слово написано над строкой.

⁴⁵ В рукописи написано над строкой.

⁴⁶ Пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

⁴⁷ РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 26, л. 1–2 об. Подлинник. Скрепа по сставке: диак Максим Чириков. Следы черновосковой печати. Пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

На обороте: На Белоозере в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. 152-го августа в 19 день привез старец Иона Палицын. Правил Юшка Собакин.

№ 13⁴⁸

**1645 г. февраля 20 — Указная грамота царя Михаила Федоровича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею о крещении
сибирского царевича Аблая бен Ишима**

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии в Белоозерской уезд в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. В прошлом во 152-м году послана к вам наша грамота по челобитью сибирского царевича Аблы. Велено иво в Кирилове монастыре отдати под начало старцу добру и искусну, и розсматривать его гораздо, прямо ли он желает креститца в православную христианскую веру, и крепок ли будет в православной христианской вере, да и самим вам велено его розсматривати гораздо. А [о том] смотря подлинно отписать к нам, к Москве. И в прошлом же во 152-м году писали вы к нам, что царевич Абла в Кирилове монастыре отдан под начало черному попу Еуфимью, и его розсматривали гораздо. И царевич Абла у церкви Божии стоит (Л. 2) со страхом, и в келье у старца живет с великим послушанием, и желает быти в православной христианской вере со усердием. И по той отписке послана к вам наша грамота, велено сибирскому царевичу Обле в Кирилове монастыре под началом побыть ещо, и ево розсматривать, и самим надзирать почасту с великим испытанием, прямо ли он желает в православной (Л. 3) христианской вере быти, а не от нужи какие, чтоб иво в вере христианской утвердить гораздо, и впредь бы ему в христианской вере быть навично. Да будет в православную христианскую веру он прямо желает, и о том велено отписать к нам, к Москве, спустя с полгода.

И в нынешнем во 153-м году писали вы к нам, что царевич Абла у церкви Божьи стоит со страхом, и в келье у старца живет с великим послушанием, и желает в православной христианской вере быть со усердием. И мы указали сибирского царевича Аблу в православную христианскую веру крестить. И как к вам ся наша грамота придет, и вы б сибирского царевича Аблу в православную христианскую веру крестили, и ево почитали, и велели ево покоить по иво достоинству. А для крещенья наше жалованье прислано к нему будет вскоре. А как иво крестите, и что ему во (Л. 4) крещении будет руское имя, и вы б о том отписали к нам, к Москве. А отписку велели подать в приказе

⁴⁸ РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 27, л. 1–4. Подлинник. В рукописи скрепа по сставке: диак Максим Чириков. Следы черновосковой печати. На обороте пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

Большого Дворца боярину и дворецкому нашему князю Алексею Михайловичу Лвову да дьяком нашим Ивану Федорову да Максиму Чирикову, чтоб нам про то было ведомо.

Писан на Москве лета 1653-го февраля в 20 день.

На обороте: В Кирилов монастырь, богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. 153-го году марта в 1 день привез подьячей Иван Нифантин Большого Дворца. Правил Юшка Собакин.

№ 14⁴⁹

**1645 г. марта 20 — Указная грамота царя Михаила Федоровича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею об изготовлении
на монастырские казенные деньги православного платья
на крещение сибирского царевича Василия Ишимова**

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси в Белозерский уезд в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. Писали вы к нам, что вы по нашей грамоте сибирского царевича Абу ко крещению огласили, молитву ему говорили по правилам святых отцов, и имя ему нарекли Василей, и х крещению велели ему поститься третью неделю Великого поста. А как Бог благоволит, и вы иво марта в 9 день, в третью неделю Великого поста крестите. И мы, слушав ваши отписки, указали: на монастырские казенные деньги сделать новокрещеному царевичю кафтан камчат, ферези тафтяные, однорядку малинов цвет сукна доброго аглинского з завяски и с плетенком золотным, шапку бархатную черную з душкою, штаны багрецовые, сапоги сафьянные, две рубашки шитые добрые, двои порты, два пояса шолковые.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б то платье против сего нашего указу велели сделать (Л. 2) тотчис на монастырские казенные деньги и отдали новокрещеному царевичю Василию. А как царевича Василия в православную христианскую веру крестите, и во што платье станет, и вы б о том отписали к нам, к Москве, имянно. А отписку велели подать в приказе Большого Дворца боярину нашему и дворецкому князю Алексею Михайловичу Лвову да дьяком нашим Ивану Федорову да Максиму Чиркову. И царевичю наше жалованье будет на Москве, как увидит наши царские очи. А покаместа он в Кирилове монастыре побудет, и вы б ево покоили нескудную пищею и почитали по ево достоинству с великою честью.

⁴⁹ РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 28, л. 1–2. Подлинник. Скрепа по сставке: диак Иван Федоров. Следы черновосковой печати. На обороте пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

Писан на Москве лета 7153-го марта в 20 день.

На обороте: В Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. 153-го году апреля в 20 день монастырской служка Степан Козин. Правил Юшка Собакин.

№ 15⁵⁰

**1647 г. ноября 26 — Указная грамота
царя Алексея Михайловича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею
о выдаче сибирскому царевичу
князю Василию Ишимову 30 рублей на платье**

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозеро в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. Бил нам челом сибирской царевич князь Василий Ишимов. В прошлом во 153-м году по нашему указу крещен он в православную христианскую веру. И за крещение дано ему тридцать рублей денег да на платье дано ему ж, на смиренное, тридцать рублей. А больша-де того ему нашего жалованья не давано. И нам бы иво пожаловать, велеть ему дать на платье ж.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б сибирскому царевичу князю Василию Ишимову на платье дали ему из монастырские казны казенных денег тридцать рублей. А те денги по нашему указу, что велено вам дать сибирскому царевичю, даны на Москве (Л. 2) из нашии казны ис приказа Большого Дворца вашего Кириллова монастыря строителю старцу Офонасью. А как те денги сибирскому царевичу дадите, и вы б для ведома отписали к нам, к Москве. А отписку велели подать в приказе Большого Дворца боярину и дворецкому нашему князю Алексею Михайловичю Лвову да дьяком нашим Ивану Федорову, да Давыду Дерябину, да Смирному Богданову.

Писано на Москве лета 7156-го ноября в 26 день.

На обороте: На Белоозеро в Кириллов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. 156-го году декабря в 12 день подал старец Конопатко.

⁵⁰ РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 31. Подлинник. Скрепка по сставке: диак Иван Федоров. Следы черновосковой печати. На обороте пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

№ 16⁵¹

**1647 г. февраля 28 – Указная грамота царя Алексея Михайловича
в Кирилло-Белозерский монастырь
игумену Антонию с братьею о посылке сибирского царевича
князя Василия Ишимова к Москве
и даче для этого ему монастырских лошадей и служек**

(Л. 1) От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси на Белоозере в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. По нашему указу прислан в Кирилов монастырь и крещен в православную христианскую веру сибирской царевич князь Василей Ишимов. И велено ему в Кирилове монастыре быть у вас до нашего указа. И мы царевича князя Василья пожаловали, велели ему быти к нам и видети наши очи на Москве. А лошади под него и под запасы дать монастырские, и проводить от монастыря до Москвы монастырским служкам. А запасу отпустить с ним, чем до Москвы мочно доехать.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б царевича князя Василья из Кирилова монастыря отпустили к нам, к Москве. А лошади под него и под запасы велели дать монастырские, и проводить ево от монастыря до Москвы велели монастырским служкам, кольким человеком будет пригож, чтоб ему до Москвы доехать (Л. 2) не позорно и от воров безстрашно. А которого числа ис Кирилова монастыря царевича князя Василья к нам, к Москве, отпустите, и о всем отписали б есте к нам подлинно. А отписку служкам велели подать и про приезд ево объевить в приказе Большого Дворца боярину и дворецкому нашему князю Алексею Михайловичю Лвову да дьяком нашим Ивану Федорову, да Давыду Дерябину, да Смирному Богданову.

Писан на Москве лета 7156-го февраля в...⁵² день.

На обороте: На Белоозере в Кирилов монастырь богомольцом нашим игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватею Юшкову з братьею. 156-го февраля в 28 день привез Волянец Скобеев. Справил Шумилко Некрасов.

Литература

Беляков А. В. Крещение служилых Чингисидов в России XVI–XVII вв. // Российская история. 2011. № 1. С. 107–115.

Беляков А. В. Новый документ о ранней истории г. Самары // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2014. Т. 14. Вып. 1. С. 82–85.

⁵¹ РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 32, л. 1–2. Подлинник. Скрепа по сставке: диак Иван Федоров. Черновосковская печать. На обороте пространный заголовок с изложением дела написан почерком середины XIX в.

⁵² В рукописи далее пропуск.

Беляков А. В., Морохин А. В. Отношение центральной власти к насильственным крещениям на местах в первой половине XVII в. // *Очерки феодальной России*. М.; СПб., 2015. С. 183–185.

Боярская книга 1658 г. / Сост. М. П. Лукичев, Н. М. Рогожин. М., 2004.
Вельяминов-Зернов В. В. Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 1. СПб., 1863.

Веселовский С. Б. Белозерский край в первые годы после Смуты // *Архив русской истории*. Вып. 7. М., 2002. С. 277–278.

Гневашев Д. Е. Николаев Курдюжский монастырь в XVI–XVII веках // *Белозерье*. Краеведческий альманах. Вологда, 2007. Вып. 3 (Электронный ресурс: www.booksite.ru/fulltext/belo/zerje/index.htm).

Кистерев С. Н. Абдыл-Летиф и Мухаммед-Эмин на Руси рубежа XV–XVI столетий // *Звенигород за шесть столетий*. М., 1998. С. 65–88.

Любимов С. В. Опыт исторических родословий. Гундоровы, Жижемские, Несвицкие, Сибирские, Зотовы и Остерманы. Пг., 1915.

Материалы по истории Башкирской АССР. Т. 1. М., 1936.

Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 2. М., 2000.

Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России: Избранное. М., 1996.

Оглоблин Н. Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 3. М., 1900.

Трепавлов В. В. Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012.

Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018.

Худяков М. Г. Очерки по истории Казанского ханства. М., 1991.

УДК 94(470)«1613/1645» ББК 63.3 (2) 45

Аннотация. Процесс принятия православия знатными иноземцами в России XVII в. исследован слабо. Дело в том, что в ряде случаев требовалось учитывать возможные внешнеполитические последствия этих действий. Публикуемые документы представляют собой редкий пример, когда мы можем проследить, как проходил этот процесс. *Ключевые слова:* Русское государство XVII в., крещение знатных иноземцев, Кирилло-Белозерский монастырь, Белоозеро, царевич Аблай.

Summary. The process of the adoption of Orthodoxy by noble foreigners in Russia in the 17th century is poorly investigated. The fact is that in a number of cases it was necessary to take into account the possible foreign policy consequences of these actions. Published documents are a rare example, when we can trace how this process passed. *Keywords:* Russian state of the XVII century, Baptism of noble foreigners, Kirillo-Belozersky monastery, Beloozero, Prince Ablay.

М. С. Черкасова

«Выдаточная книга» Вологодского архиерейского дома середины XVII в.

Сравнительно недавно увидело свет выполненное на высоком научно-археографическом уровне издание комплекса приходо-расходных и окладных книг Вологодского архиерейского дома за 1612–1702 гг.¹ Эта обширная публикация открывает перспективы для последующего изучения многих проблем социально-политической и экономической истории Московской Руси — церковно-государственных отношений, церковно-приходской структуры севернорусских епархий, финансово-экономических основ архиерейской кафедры, ее административно-служебного аппарата, всего многообразия социокультурных связей с различными кругами русского общества в городе и деревне. Далеко не исчерпаны возможности расширения и источниковедческой разработки разновидностей этого документального комплекса.

Настоящая публикация посвящена выявленной в Государственном архиве Вологодской области (ГА ВО) расходной книге архиерейского дома за 1647–1661 гг. Она находится в ф. 512 (Спасо-Прилуцкий монастырь) под № 37 и, судя по листу использования, уже попадала в поле зрения историков и филологов — Л. С. Прокофьевой (1957 г.), З. А. Огризко (1962 г.), П. А. Колесникова (1962 г.), Н. И. Федьшина (1977 г.), Г. В. Судакова (1978 г.), Ю. И. Чайкиной (1980–1981 гг.), Е. Б. Французовой (1984 г.).

Рукопись (далее — книга № 37) состоит из 10 тетрадей, охваченных плотным картонным переплетом уже в новейшее время, что дает основание называть ее книгой, формат 4°, размер бумаги 21×15,5 см, общий объем по современной карандашной нумерации составляет 118 листов с оборотами, на самом

© Черкасова М. С., 2018

Автор благодарит Е. А. Виноградову, В. И. Иванову, В. В. Игошеву, В. В. Кошелева и И. В. Пугача за ценные консультации, сделанные при подготовке данной публикации.

¹ Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церкви Вологодской епархии XVII — начала XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. М.; СПб., 2016.

деле их, учитывая один литерный номер в начале, не менее 119. Текст книги написан различными почерками и чернилами разной яркости, рассмотрение филиграней бумаги затруднено из-за тугого переплета, поскольку правые и левые края текста им крепко прихвачены. В случае снятия переплета стало бы возможным более подробное палеографическое и кодикологическое изучение источника.

В фонд Спасо-Прилуцкого монастыря книга № 37 попала в результате случайной архивной ошибки. При его формировании в ГА ВО в начало книжного блока механически был наклеен листок с заголовком «Книги Прилуцкого монастыря болшего казначея старца Варлама Наволоцкого, а в них писан приход и расход всяким монастырским приходным денгам 156 году». В документах старец Варлам фигурирует с 1634/35 по 1649 г.² В рамках двойного казначейства в Спасо-Прилуцком монастыре (большой казны с большим казначеем и меньшей казны с казначеем-купчиной) от деятельности Варлама (Наволоцкого) в качестве меньшого, казначея-купчины, сохранились 2 прихода-расходные книги за 1638/39 г.³, а в качестве большого казначея — 2 книги за 1642/43 г.⁴ Ошибочно прикрепленная наклейка единственного листка с его именем на тетрадный блок стала причиной последующего неправильного отнесения его к Спасо-Прилуцкому монастырю. В процессе формирования прилуцкого фонда сотрудники ГА ВО придерживались своей логики: книге № 37 предшествует книга № 36 казначея Варлама (Наволоцкого), датированная 1642/43 г., а за книгой № 37 следует книга № 38 казначея-купчины Сергия (Морева) с датой 1648/49 г.⁵ Судя по первому штампу проверки наличия фондов в книге № 37 (там указан 1954 г.), именно тогда могла произойти отмеченная ошибка.

Книга № 37 — блок из архиерейских тетрадей. Самоназвание его — «выдаточная книга» (несомненно, разновидность расходной), фондообразователь — архиерейская кафедра времени управления ею архиепископа Маркела (1645–1663 гг.). В рамках указанного пастырского служения книга № 37 относится к апрелю 1647 — январю 1661 г., покрывая большую его часть, а по содержанию (фиксация казначеем старцем Ильей выдачи икон) отнюдь не соответствует заголовку на искусственно наклеенном листке в начале книжного блока. Помимо «выдаточной», к книге № 37 приложимо и определение «записная», в связи с чем заслуживает внимания выделение О. В. Новохатко в записных

² *Дадькина М. М.* Кабалы Спасо-Прилуцкого монастыря второй половины XVI–XVII в. Исследование. Тексты. М.: СПб., 2011. С. 172–175, 177–179, 188–189; *Дадькина М. М.* Книги раздачи старческого платья, сапог и всякой рухляди Спасо-Прилуцкого монастыря XVII века // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII вв. / Отв. ред. П. В. Седов. СПб., 2015. С. 383; *Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 158, 161.

³ ГА ВО, ф. 512 (Спасо-Прилуцкий монастырь), оп. 1, кн. 35; кн. 1395.

⁴ Там же, кн. 36; кн. 1357. Другие его делопроизводственные документы см.: Там же, ф. 1260 (Коллекция столбцов), оп. 2, № 802, 812, 813, 839, 853, 859, 896, 911, 921, 930, 936, 940, 966.

⁵ Фрагмент из нее опубликован: Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сборник документов и материалов / Сост. Л. Н. Мясникова, Ю. А. Смирнов, О. В. Якунина. Вологда, 2004. № 192. С. 168.

книгах Московского стола Разрядного приказа двух аспектов — делопроизводственного и событийного⁶. Выдаточная (расходная) записная книга № 37 интересна отражением в ней повседневной жизни архиерейской кафедры и для дальнейшей источниковедческой разработки «себе подобных».

Рукопись делится на 2 части (первая на л. 1а — 61 об., вторая на л. 62–118 об.), каждая начинается с 1 марта 155 (1647) г. Они велись в архиерейской казне одновременно, но по отдельности и по объему сопоставимы, насчитывая по 5 тетрадей. На л. 1а заголовок: «Книги выдаточные воску и свечам при казначее старце Илие со 155 года марта с 1 числа». На л. 62 еще один заголовок: «Книги выдаточные образом окладным и неокладным 155 году марта с 1 числа казначея старца Илии». Реально же записи во 2-й части книги № 37 начинаются на л. 63 с 25 апреля 1647 г. В документах архиерейского дома казначей Илиа отмечен с 1648/49 г.⁷, сохранились его приходо-расходные книги за 1647/48⁸, 1648/49⁹ и 1651/52 гг.¹⁰ Две другие его же книги — еще одна приходо-расходная за 1648/49 г. и окладная за 1647/48 г. — опубликованы в упомянутом выше комплексном издании¹¹. Казначеем-старцем Илией была составлена также книга расходов на московскую поездку и пребывание в столице архиепископа Маркела в январе—августе 1660 г.¹² С 20 декабря 1660 г. казначеем кафедры в соответствии с указом Маркела стал уже другой старец — Исая¹³, принимавший дела, в связи с чем тогда же домовый дьяк Артемий Озеров составил подробную описную («отводную») книгу казенного ведомства старца Илии¹⁴.

Предшественником же Илии на должности казначея был старец Сергей, от которого сохранилась обширная приходо-расходная книга 1644/45 г. Она интересна тем, что охватывает конец правления архиепископа Варлама II и начало управления епархией архиепископом Маркелом¹⁵. Помимо жалованных грамот, крепостной документации, книг, денежных средств (русских серебряных и медных и европейских золотых монет, ефимочного серебра¹⁶), посуды, тканей, хозяйственной утвари, материалов, инструмента, оружия,

⁶ Новохатко О. В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2001. С. 225.

⁷ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 649, 705, 719, 844, 1272, 1340, 1800–1802, 1813, 1814, 1818 и др.; оп. 2, № 956, 1210.

⁸ ГА ВО, ф. 948 (Вологодский архиерейский дом), оп. 1, кн. 25 (старый шифр — Научно-справочная библиотека, инв. 7987).

⁹ Вологодский государственный музей-заповедник (далее — ВГМЗ), ф. 1 (Вологодский архиерейский дом), оп. 2, кн. 9.

¹⁰ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10. Упоминается: Памятники письменности в музеях Вологодской области. Каталог-путеводитель. Ч. 4. Вып. 3 / Под ред. П. А. Колесникова. Вологда, 1998. С. 84–85.

¹¹ Приходо-расходные денежные книги... С. 210–284, 505–550.

¹² ГА ВО, ф. 993, оп. 1, кн. 30, 33.

¹³ Там же, ф. 883, оп. 1, кн. 32; ф. 1260, оп. 1, № 1698, 1901, 2120, 2133, 2147 и др.

¹⁴ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 11.

¹⁵ ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 21.

¹⁶ Ефимки — русское название германских талеров, чеканившихся из добываемого в рудниках Богемии (Чехии) серебра — Иоахимстали. В России 1 ефимок приравнивался к 1 рублю,

в ведении архиерейских казначеев находились иконы и драгоценные оклады для них.

В книге 1644/45 г. говорится, что по договору с казначеем Сергием иконник Константин Кириллов сын Грешного написал 40 Богородичных образов: 20 — на золоте по 4 алтына 2 деньги и 20 икон на красках по 3 алтына 2 деньги¹⁷. В 1651/52 г. иконник Иван Полиехтов написал 10 образов «в казну для роздачи», а Карп Евстратьев сын Попов — 58 образов Пречистой Богородицы «Умиление» «на красках и под оклад к подносу»¹⁸. Не случайно в описной книге декабря 1660 г. у казначея Илии в верхней «кладовой полатке» был отмечен целый «склад» подготовленных «к подносу великому государю Божия милосердия образов» — 150 икон, почти 100 образных окладов (канфаренных¹⁹, басменных²⁰, трубных²¹), множество венцов к окладам и «гвоздья» для их крепления. «Окрепка» одного трубного оклада мастером Л. Г. Араповым в 1648/49 г. стоила 5 копеек, одного басменного — 4 копейки, а в 1677/78 г. окрепка канфаренных окладов в зависимости от их размера — по 15–20 копеек²².

Сюжеты икон — «Успение» и «Умиление» Пречистые Богородицы, а также «София — Премудрость Слова Божия»²³. Написанием и украшением икон в таком объеме занимались немало профессиональных мастеров — иконников, золотарей, медников, серебряников. Среди них в приходо-расходных книгах архиерейского дома 1640–1650-х гг. чаще всего упоминаются названные выше К. Грешного, К. Попов и И. Полиехтов. Они же определяются как певчие дьяки (либо «архиепископли домовые люди»²⁴) с денежным жалованьем по 2 рубля на полгода, не считая оплаты из средств архиерейской казны их иконописных работ по 3–5 алтын за образ. В составленном Е. Б. Французовой

содержание серебра в нем составляло 28,4 г. Ефимочное серебро — это, скорее всего, перелитые в серебряную массу ефимки для украшения икон и церковной утвари. В 1677/78 г. архиерейская кафедра при покупке ефимков для образных окладов платила по 18 алтын 2 деньги за ефимок (Приходо-расходные денежные книги... С. 417).

¹⁷ ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 21, л. 219; кн. 23, л. 305. В 1650/51 — 1668/69 гг. К. Грешного как архиерейский слуга (он же иногда называется певчим дьяком) получал по 2–2,5 рубля жалованья на полгода (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 433; кн. 10, л. 27 об.— 28, 260 об., 336 об., 349 об.; ГА ВО, ф. 496, оп. 1, кн. 2, л. 38; ф. 883, оп. 1, кн. 24, л. 363 об.— собственноручная подпись К. Грешного в получении 2 рублей жалованья на полгода; кн. 43, л. 110 об.; ф. 1260, оп. 1, № 1898); Приходо-расходные денежные книги... С. 280, 446, 458.

¹⁸ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 271, 282 об., 283, 297, 303.

¹⁹ Канфарение — ювелирная техника обработки металлической поверхности равномерным точками (реже — насечками, штрихами) с помощью чекана с концом в виде тупой иглы.

²⁰ Басма — разновидность тиснения, при котором выполняются сложные композиции на больших листах тонкого металла.

²¹ Оклад, имеющий по краям иконы и средника рельефно возвышающуюся окантовку. Под нее подкладывались тонкие палочки, а мастера, их изготавлившие, назывались трубниками.

²² Приходо-расходные денежные книги... С. 267, 419.

²³ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 11, л. 77–81.

²⁴ В опубликованных Н. В. Башниным допросных речах иконописца К. Грешного 1669 г. он назван «архиепископлим домовым человеком» (*Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.: СПб., 2016. С. 728–730*).

подробном списке вологодских иконников за 1640-е гг. К. Грешного — наиболее значительная фигура²⁵ с наследственно закрепленным служилым статусом. Отец его, Кирилл Терентьев сын Грешного, являлся архиерейским сыном боярским, отмеченным в переписной книге Вологды 1646 г. во дворе с сыновьями Косткой и Андреем²⁶, приходо-расходной книге 1648/49 г. и описи 1660 г.²⁷ В 1648 г. он собирал оброк в архиерейской вотчине на Лежском Волоке²⁸.

Интересны замеченные нами два ряда записей: в выдаточной книге — факт преподнесения икон приходящим к владыке на благословение, а в расходной денежной книге под той же датой — сумма «на образный оклад» для нее²⁹. В пометках на полях расходных книг слово «дано» используется, когда речь идет о даче денег, а пометка «выдано» — при выдаче каких-либо предметов, включая литургические сосуды и иконы³⁰. Траты архиерейских казначеев на оплату труда иконников, золотарей и серебряников заносились не в специализированные «выдаточные», а в расходные денежные книги смешанного состава³¹. Учет икон к «государевой подножке» велся также в расходных книгах архиерейских стряпчих московской службы. Они же фиксировали в своих книгах дополнительные расходы, связанные с изготовлением чеканных окладов «в прибавку к вологодским иконам» московскими мастерами-серебряниками, например, Дмитрием Даниловым сыном Посошковым³². Есть сведения о заказах на образные оклады и его сыну, тоже серебрянику, Тихону Дмитриеву сыну Посошкову³³ — отцу известного русского публициста Петровской эпохи И. Т. Посошкова (1652–1726 гг.). В научной литературе (И. С. Беляев, Б. Б. Кафенгауз) приведены данные переписной книги подмосковного дворцового села Покровского-Рубцова 1646 г., в которой отмечены оброчные непашенные крестьяне «Митька Данилов сын Посошков с сыном Тихонком — серебряники»³⁴.

²⁵ Французова Е. Б. Иконописное дело в Вологде в первой половине XVII в. // Культура Европейского севера России (дооктябрьский период): Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1989. С. 30–46.

²⁶ Писцовые и переписные книги Вологды XVII — начала XVIII в. / Отв. ред. И. В. Пугач. Т. 1. М., 2008. С. 13.

²⁷ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 273, 279 об.–280; кн. 10, л. 271, 282 об., 283, 297, 303; кн. 11, л. 65.

²⁸ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 708, 709.

²⁹ Там же, ф. 883, оп. 1, кн. 17, л. 39, 79, 99; кн. 21, л. 160 об.

³⁰ Там же, кн. 24, л. 309.

³¹ Там же, кн. 21, л. 106 об.; кн. 30, л. 13 об., 18, 36 об., 95 об.; кн. 31, л. 173 об., 181 об.

³² Там же, кн. 26, л. 16 об.; кн. 30, л. 22.

³³ Там же, кн. 38, л. 15. И это не единственный случай, когда разбираемые источники обновляют фактический ряд исторического знания. Некоторые новые сведения о Юрии Крижаниче («Сербине») обнаружили авторы новейшей публикации: Адаменко О. Н., Башни Н. В. Приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г. // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 272–301.

³⁴ Беляев И. С. Предки и потомство Ивана Тихоновича Посошкова // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1905. Кн. 2. С. 24, 26; Кафенгауз Б. Б. И. Т. Посошков, его жизнь и социально-экономические воззрения // Книга о скудости и богатстве. И. Посошков. М., 1937. С. 8.

Ведение казначеем Илией в 1647–1661 гг. по отдельности книг выдачи воска, свеч и икон свидетельствует о специализации в делопроизводстве кафедры разных видов учетных документов. При нем же была составлена приходо-расходная книга золотых монет, сусального золота, ефимочного серебра, используемых в архиерейском доме его мастерами для изготовления иконных окладов и другой драгоценной утвари³⁵. В делопроизводстве Спасо-Прилуцкого монастыря разного рода расходы (на кормовые поминания своих вкладчиков или выдача одежды и обуви) тоже фиксировались отдельно, хотя непосредственно термин «книги выдаточные» не употреблялся, обычно речь шла о «даче» или «раздаче рухляди, обуви и платья»³⁶. «Раздаточные книги денег и запасов» велись келарской службой Соловецкого монастыря в 1634–1695 гг. В ходе поездок в Москву соловецкие игумены и путные казначеи вели учет расхода денег и вещей, включая иконы, золотые монеты, ефимки, рыбий зуб³⁷. У архиерейского же дома и позднее, в 1675 г., встречается отмеченное для книги № 37 самоназвание: «Книги выдаточные казенным денгам на московской росход 184 году марта с 1-го числа»³⁸ (при архиепископе Симоне). Пометки «выдано» имеются на полях и в расходной книге 1691 г.³⁹ В 1682–1686 гг. велась расходная книга архиерейского казначея Афанасия, в которой мы видим такой же порядок учета икон, выдаваемых при благословении архиепископами Симоном и Гавриилом приходящим к ним воеводам, дьякам, гостям. В ней же есть данные и о получаемых взамен от гостей «именных пирогов и свадебных пряников». Есть даже лично окрашенное известие о посещении новоприбывшим архиепископом Гавриилом ушедшего на покой бывшего архиепископа Симона в Спасо-Прилуцком монастыре в феврале 1685 г.⁴⁰ Новый архиерей «изволил поднести старому образ Софеи Премудрости Слова Божия».

До попадания в фонд Спасо-Прилуцкого монастыря анализируемый источник находился в собрании известных вологодских краеведов, отца и сына Н. И. и И. Н. Суворовых, и содержит множество карандашных пометок Суворова-старшего. К их числу относится датировка книги, указанная на л. 62 — 1647–1661 гг. На полях видны подсчеты количества выдаваемых из архиерейской казны икон за год, имеются и некоторые другие ремарки относительно упоминаемых в книге лиц и предметов. Аналогичные наблюдения были

³⁵ ГА ВО, ф. 883, кн. 33.

³⁶ *Дадькина М. М.* Книги раздачи старческого платья, сапог и всякой рухляди... С. 344–435.

³⁷ *Иванов В. И.* Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв. Историко-источниковедческое исследование монастырских приходо-расходных книг. СПб., 2005. С. 155, 161, 162.

³⁸ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 20, л. 1а — 3 об., 8–52 об. (текст на л. 1а–52 опубликован: *Адаменко О. Н., Башин Н. В.* Указ. соч.; упоминается: Памятники письменности в музеях Вологодской области... С. 87–88. Судя по овалному фиолетовому штампу Вологодского епархиального древнехранилища, ошибочное переплетение вместе некоторых архиерейских и прилуцких хозяйственных тетрадей могло произойти еще в конце XIX — начале XX в.); См. также: ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 51.

³⁹ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 29, л. 202 об., 224 об.

⁴⁰ ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 124, л. 1–11 об.

сделаны мною по рукописи описной книги Спасо-Каменного монастыря 1670 г., также побывавшей в руках Н. И. и И. Н. Суворовых⁴¹.

Книга № 37 — не единственный архиерейский по происхождению источник, ошибочно оказавшийся в фонде Спасо-Прилуцкого монастыря. Отмечу включенные в него 3 приходо-расходные хлебные книги архиерейских ключников и житников 1617/18–1621/22 гг.⁴² В их расходных разделах постоянно используются 2 глагола — «выдано» и «вынято» столько-то хлеба/хлебопродуктов для таких-то целей. Так фиксировалась выдача хлеба домовым слугам в качестве натурального жалованья, хлебных займов нуждающимся горожанам и крестьянам, хлебные подношения «в почесть» воеводам, городovým дьякам, писцам, а еще расходы хлеба на приготовление пищи в архиерейском доме («обиходным людям на простой квас/кислые шти/кисель» или «на архиепископли белые хлебцы»), на корм скоту и птице. Например: «Выдано чепной собаке Лыску, да четырем курицам, да пятому петуху муки овсяные пол-осьмины»⁴³.

Укажу на случайно оказавшиеся в ф. 512 записную книгу «всякого домового ружья в ружейной палате» при архиепископе Симоне 1674 г.⁴⁴, «тетрадь записную тафтам и камкам при казначие старце Афанасие и дьяке Иване Аленине» 1682 г.⁴⁵, книгу выдачи золота и серебра для отделки церковью 1693–1699 гг.⁴⁶ Имеются также произвольно сформированные в ф. 1 Вологодского государственного музея-заповедника (ВГМЗ) и ф. 512 ГА ВО смешанные по составу конволюты, включающие архиерейские и прилуцкие приходо-расходные денежные и хлебные книги 1676–1682/83 гг.⁴⁷ В один прилуцкий сборник искусственно приплетен подлинник жалованной грамоты архиепископа Варлама сыну боярскому Поснику Пудову на тиунство 1628 г.⁴⁸ Грамота скреплена хорошо сохранившейся красновосковой печатью владыки. В другом прилуцком же сборнике имеется опись имущества и архива кафедрального Софийского собора 1674/75 г.⁴⁹ В фонде Вологодской духовной консистории (ф. 496) ГА ВО оказалась приходная книга Вологодского архиерейского дома за февраль–август 1654 г.⁵⁰ Из сказанного очевидна

⁴¹ Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шапиной. Вологда, 2011. С. 15–16.

⁴² ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 18–20.

⁴³ Там же, кн. 18, л. 50; кн. 19, л. 78.

⁴⁴ Там же, кн. 90.

⁴⁵ Там же, кн. 125, л. 1–5.

⁴⁶ Там же, кн. 149.

⁴⁷ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 20 (на л. 1а — 52 об.— опубликованная О. Н. Адаменко и Н. В. Башниным приходо-расходная книга московской поездки архиепископа Симона за март–июль 1676 г., а на л. 54–122 об.— приходо-расходная книга казначея Спасо-Прилуцкого монастыря Ильи Третниковского за сентябрь 1682 — май 1683 г.); ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 82, 83.

⁴⁸ ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 167, л. 4 об. Опубликовано: Старая Вологда... № 150. С. 132–133.

⁴⁹ Там же, кн. 95, л. 54–78.

⁵⁰ Там же, ф. 496 (Вологодская духовная консистория), оп. 1, кн. 2.

необходимость специальной палеографической и кодикологической работы для дифференцированного разбора тетрадей, изначально происходящих от разных фондообразователей и находящихся ныне в ГА ВО в разных фондах (ф. 496, 512, 883, 948), а также в ВГМЗ (ф. 1).

Ценность книги № 37 как исторического источника заключается в отражении ею широких социальных связей Вологодского архиепископа Маркела. К нему приходили за благословением архиерейские слуги и мастеровые, посадские люди Вологды и других городов, торговые крестьяне архиерейских и дворцовых сел, гости и члены гостинной сотни, направлявшиеся обычно в Архангельск для выполнения казенных служб (и не только) — Б., В. и Ф. Шорины, И. Г. Панкратьев, Г. М. Фетиев, М. Е. Лазарев, С. Черкасов, К. И. Клишин, А. А. Щелкунов и др.), некоторые торговые иноземцы, послы в иностранные государства (Венгрию, Венецию, Голландию, Флоренцию), воеводы и дьяки, получившие назначения в Тотьму, Устюг, Сольвычегодск, Холмогоры, Яренск, Кевролу, наконец, духовные лица различного ранга. Подобные сведения важны для всякого рода биографических, генеалогических, хронологических построений и уточнений казенных служб русского купечества, вступления в должность приказных лиц в уездных городах, замещения церковных должностей, паломнических поездок из центра России в северные монастыри и даже международных связей России со странами Европы. Аналогичная практика была широко известна в конце XVI—XVII в. и в Патриаршем доме, куда за благословением приходили приказные люди, гости, торговые иноземцы, белое и черное духовенство, высокого статуса церковные иерархи христианского Востока, приносившие в виде даров владыке именные пироги, перепечи (пасхальные куличи), овощи, дорогие ткани (атлас, бархат, шелк, камка, алтабас), кубки, монеты, связки соболей, а иногда и живых лебедей и бобров. Подобные визиты совершались при приездах и отъездах высоких особ из Москвы, рождении детей в семьях, новосельях, других значимых в жизни событиях⁵¹.

Как и патриаршее, архиерейское благословение сопровождалось преподнесением Богородичных икон разного размера и украшения. Например: «Дьяк Семен Дохтуров, как приехал с Москвы на Вологду на дьячество на Савино место Зверева, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшого окладу»⁵². В книге № 37 указываются оклады — канфаренные, басменные, трубные, меньшие, средние и большие; образы-пядницы, на золоте и на красках, с резными у них венцами и подписями. Эта информация важна при изучении архиерейского дома как центра художественной культуры, поскольку в нем было организовано массовое изготовление икон. Вместе с тем архиерейская кафедра имела налаженные связи с артелями иконописцев в Вологде

⁵¹ Писарев Н. Домашний быт русских патриархов. М., 1991 (репринт: воспроизведение издания 1904 г.). С. 159–176 и др.

⁵² См. публикацию, л. 63.

с их рыночным сбытом в Иконном ряду на городском торге⁵³. В статье Е. Б. Францужовой раскрыта роль архиепископа Маркела в развитии иконописного дела в Вологде⁵⁴.

Среди паломников, едущих в Соловецкий и другие северные монастыри — Кирилло-Белозерский, Спасо-Каменный, Антоньев Сийский, Крестный на Кий-острове Онежской губы, — названы окольный князь П. В. Волконский, бояре И. В. Морозов, Н. И. Одоевский и В. И. Шереметев, стольник П. И. Потемкин. Отмечены паломнические поездки донских казаков С. В. Трубицына и И. Семенова.

Отмечу запись о приходе 28 марта 1652 г. Новгородского митрополита Никона (а с 25 июля того же года уже патриарха) к Вологодскому архиепископу Маркелу во время его (Никона) поездки в Соловецкий монастырь за мощами погибшего в опричнину митрополита Филиппа (Колычева)⁵⁵. В отписке самого Никона царю Алексею Михайловичу его приезд в Вологду датирован 27 марта 1652 г.⁵⁶ Здесь будущий патриарх оставался в течение месяца, ожидая начала навигации по северным рекам. Отмечены визиты к Маркелу таких знаковых фигур раннего раскола, как протопоп Казанского собора в Москве Иван Неронов (18 января и 24 мая 1652 г.) и архимандрит Саввина Сторожевского монастыря Никанор, духовный вдохновитель Соловецкого восстания 1667–1676 гг. (13 декабря 1658 г.)⁵⁷. Приводятся сведения о начале строительства при Никоне патриаршего Крестного Онежского монастыря в августе–октябре 1656 г., о «кадровом» составе первоначальной патриаршей администрации⁵⁸. Постоянными были контакты архиепископа Маркела с соловецкими старцами вологодской и московской службы, с приезжавшими из Соловецкого монастыря в Вологду монахами⁵⁹. Важно учитывать, что на Вологодскую кафедру Маркел поступил из игуменов именно Соловецкого монастыря (в 1640–1645 гг.), в котором после смерти навечно упокоился. Не случайно при Маркеле на архиерейском дворе к церкви свт. Стефана Пермского был пристроен придел во имя святых Зосимы и Савватия Соловецких⁶⁰.

⁵³ В 1657 г. старостой Иконного ряда в Вологде был ключарь Софийского собора Иван Мефодиев, следивший за надлежащим качеством иконописных работ (Там же, ф. 1260, оп. 1, № 1516).

⁵⁴ Францужова Е. Б. Указ. соч. С. 30–46.

⁵⁵ См. публикацию, л. 82 об.

⁵⁶ Севастьянова С. К. Переписка Новгородского митрополита Никона с царем Алексеем Михайловичем во время путешествия в Соловецкий монастырь за мощами митрополита Филиппа (март–июль 1652 г.) // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004. С. 316.

⁵⁷ См. публикацию, л. 84 об., 88 об., 114 об.

⁵⁸ См. публикацию, л. 98 об., 99 об.— 100, 107 об.

⁵⁹ См. публикацию, л. 76 об.— 78, 90, 101 об.

⁶⁰ Суворов Н. И. Вологодский архиерейский дом. Вологда, 1898. С. 3, 46. Сохранились приходо-расходные книги Маркела за 1640–1641 гг. как соловецкого игумена (Иванов В. И. Указ. соч. С. 161, 192).

Благодаря книге № 37 расширяются биографические сведения о крупном архиерейском слуге, приказном Василии Григорьевиче Данилове-Домнине, который 17 лет являлся по сути «главой его администрации». Столь высокое назначение он получил по царскому указу в мае 1653 г. на место умершего князя Григория Дябринского⁶¹. Годом же ранее, 30 сентября 1652 г., он, «женясь, приходил к владыке благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшого окладу». Далее словно приоткрывается картина свадьбы: «А у него, Василья, в тысяцких был Борис Брянченинов да Матвей Домнин, да с ним приходили к государю архиепископу», каждый от владыки получил по иконе⁶². Из раздаточных книг наследства В. Г. Данилова-Домнина († 1671 г.) и вкладной книги Арсениява Комельского монастыря известно, что жену его звали Евдокия (Авдотья) Гаврилова дочь, а Матвей приходился ему племянником⁶³.

К числу сведений о составе архиерейской администрации следует отнести указание на десятильника весьма отдаленной от Вологды, но входившей в ее епархию Соли Камской Ивана Гаврилова. С ним Маркел передал для соликамского воеводы А. К. Кологривова «образ Умиления окладной»⁶⁴. Аналогично можно видеть в том, как архиерейского сына боярского Акинфия Горянова в июле 1659 г. послали в Вилегодскую волость Сольвычегодского уезда собирать государственные налоги, передав с ним тамошнему воеводе Б. Бешенцеву Богородичную икону «Умиление»⁶⁵.

Визиты к владыке совершались и приезжавшими на Вологду или Устюг с различными правительственными заданиями представителями московских приказов — «корел сыскивать» или «для сказок, сколько где померло людей» (здесь имеются в виду демографические потери от морового поветрия 1654/55 г.)⁶⁶. Помимо сыскных мероприятий относительно крестьянского бегства, расследования уголовных преступлений по линии Разбойного приказа, пребывание в Вологде и уезде приказных чинов высокого ранга и архимандритов некоторых московских монастырей было связано с повышенным налогообложением архиерейских вотчин на начальном этапе русско-польской войны 1654–1656 гг.— «для сказки, сколько в софейских домовых житницах хлеба», «для высылки из монастырей отписного половинного запаса»⁶⁷. Сведения книги № 37 про приезды «сыщиков» И. Ю. Тургенева в феврале 1650 г., князя П. М. Ухтомского в августе 1650 г., князя И. И. Дашкова на Устюг

⁶¹ Енин Г. П. Раздаточные книги наследства архиепископского приказного В. Г. Данилова-Домнина (Исследование и источник). СПб., 2009.

⁶² См. публикацию, л. 85 об.

⁶³ Енин Г. П. Раздаточные книги... С. 55–56, 59–62; Шамина И. Н. Вкладная книга Арсениява Комельского монастыря Вологодского уезда // Вестник церковной истории. 2007. № 3(7). С. 44.

⁶⁴ См. публикацию, л. 101.

⁶⁵ См. публикацию, л. 111 об.

⁶⁶ См. публикацию, л. 80, 83 об., 92 об.

⁶⁷ См. публикацию, л. 92, 95 об.

в июле 1651 г., архимандрита Серапиона в сентябре 1654 г. и Ф. Н. Елизарова в октябре 1660 г. дополняют информацию о сыскных комиссиях в статье А. П. Гудзинской⁶⁸. О связях с Сибирью свидетельствуют записи в книге № 37 про направлявшихся из Сибири в Москву и обратно светских и церковных лицах — воеводы князя А. Кропоткина, московского жильца С. Тургенева, дьяков С. Румянцева и Г. Головкина, архиепископа Тобольского Симеона. Последний в январе 1661 г. посетил архиерейскую службу в кафедральном Софийском соборе⁶⁹.

Несомненный историко-культурный интерес представляет запись от мая 1656 г. о проезде через Вологду посланника из «Виницейской земли» с дьяком А. Постниковым и двумя дворянами, «что везли к Москве Николы Чюдотворца миро»⁷⁰. К сентябрю 1657 г. относится запись о проезде из Архангельска через Вологду по пути в Москву новокрещеного иноземца, «гостина сына» Андрея Андреева. Полагаю, это А. А. Виниус, сын осевшего в Москве голландского купца А. Д. Виниуса⁷¹. Русское подданство последний принял в марте 1648 г., а переход его семьи в православие произошел позднее. С. П. Орленко со ссылкой на челобитную Андрея Виниуса-младшего пишет, что крестил его в 1652 г. сам Патриарх Никон⁷².

К архиепископу Маркелу приходили разные люди вскоре после женитьбы, по случаю появления в их семьях новорожденных младенцев «о здоровье», на день своего ангела либо своих детей и внуков «с ымянинным пирогом». Поднесение владыке пирога и ответное получение от него благословения и иконы невольно напоминает весьма архаичную в основе своей практику дара-отдара, характерную для традиционных обществ с их взаимообразностью социокультурных коммуникаций, натуральным обменом услуг, всеобщим обменом («generalized exchange»)⁷³.

В записи от августа 1658 г. говорится, что вологодский воевода А. П. Еропкин и его племянник М. И. Еропкин на Успенев день «ели хлеба» у владыки, после чего получили от него по иконе⁷⁴. Подобная практика отражала несомненные, хотя и в пережиточном виде, элементы праздничного кормления местным обществом административного аппарата — светского и церковного. Феномен кормлений в церковной сфере был рассмотрен

⁶⁸ Гудзинская А. П. Документы сыскных комиссий второй половины XVII в. как исторический источник // Археографический ежегодник за 1967 г. М., 1969. С. 107–117. Выражаю признательность А. В. Воробьеву, указавшему мне на эту статью.

⁶⁹ См. публикацию, л. 83 об., 86 об., 91, 110 об.

⁷⁰ См. публикацию, л. 105.

⁷¹ См. публикацию, л. 106 об.

⁷² Орленко С. П. Выходцы из Западной Европы в России XVII в. Правовой статус и реальное положение. М., 2004. С. 138, 287.

⁷³ Drian D. The Politics of Give and Take: Kormlenie as Service Remuneration and Generalized Exchange, 1488–1726 // Culture and Identity in Muscovy, 1359–1584 / Ed. A. M. Kleimola, G. D. Lenhoff. Moscow, 1997. P. 37, 45.

⁷⁴ См. публикацию, л. 108 об.

Г. П. Ениним, убедительно показавшим его системный характер⁷⁵. Типологически он не был отличен от светской практики. Прямые «высказывания» на этот счет находим в расходных книгах Спасо-Прилуцкого монастыря: «купили к Велику дню на розвоз приказным бояром и подьячим перепеч, и боранов, и зайцов — всего на 62 алт[ына]»; «розвозили корм бояром на Петров день»; «купили калачей на 1 алт[ын], несли на дорогу Никите Ивановичу Тороканову»; «перепечу и зайца несли на Рождество Христово приказному человеку»⁷⁶. Для ведущего масштабное производство соли Спасо-Прилуцкого монастыря удобнее было именно ее преподносить «в почесть» воеводам и дьякам, лицам церковной администрации в Холмогорах, Устюге и Вологде⁷⁷. Характерны совпадающие с порядками наместничьего и воеводского кормления моменты получения даров, будь то икона, именинный пирог, перепеча, мех с солью вместимостью 35–37 пудов — на приезд и отъезд должностных лиц, на дни ангела, на крупные церковные праздники, значимые события в царской семье, становящиеся известными во всем государстве⁷⁸. Подобные сведения были выявлены И. Н. Шаминой в приходо-расходной книге вологодского Павлова Обнорского монастыря 1694 г.⁷⁹

Но корректно ли икону/образ святого как нечто возвышенно-сакральное ставить в один ряд с предназначенными для поедания кормами либо их денежными эквивалентами? Постараюсь ниже разрешить это сомнение.

Среди «ходоков» к Маркелу были не только родственники (сыновья, племянники) приказных людей, но и так называемые «держалники» — вологодского воеводы Л. С. Милославского (1651 г.) и устюжского воеводы М. Ф. Ртищева (1658 г.)⁸⁰. О держальниках-хлебояжцах П. В. Седов пишет, что это были свободные обедневшие дворяне, которых «держали», кормили, предоставляли кров, защиту в боярских дворах для выполнения разной службы. Как польские пань имели свиту из безземельной шляхты, так и русские бояре набирали держальников из дворян. Последние, благодаря влиятельности своих патронов, могли получить выгодные государственные должности. Так боярское покровительство способствовало социальному возвышению мелких послужильцев-держальников⁸¹. Регулярные подношения «в почесть воеводским племянником и держалником» икон и денег делали старцы Павлова Обнорского монастыря. Это нередко происходило во время праздничного

⁷⁵ Енин Г. П. Кормление церковного аппарата управления в XVI–XVII вв. и система кормлений // Русская религиозность: проблемы изучения. СПб., 2000. С. 121–128.

⁷⁶ ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 3, л. 73, 76; кн. 6, л. 58 об., 65 об., 90 об. — 91; кн. 7, л. 23 об., 40; кн. 9, л. 55 об., 65 об.; кн. 64, л. 66 об. — 68.

⁷⁷ Там же, кн. 69, л. 44–48; кн. 76, л. 48 об. — 49; кн. 86, л. 36 об. — 37.

⁷⁸ Drian D. The Politics of Give and Take... P. 39–67.

⁷⁹ Шамина И. Н. Приходо-расходная книга вологодского Павлова Обнорского монастыря 1694 г. // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 114.

⁸⁰ См. публикацию, л. 80, 114 об.

⁸¹ Седов П. В. Боярские «хлебояжцы» и свойственники // Времена и судьбы: Сборник статей в честь 75-летия Виктора Моисеевича Паняха. СПб., 2006. С. 133–142; Седов П. В. Закат Московского царства. Царский двор конца XVII в. СПб., 2008. С. 102–103.

воеводского застолья, куда приглашался обнорский «отец-архимандрит»⁸². В его приходе-расходной книге 1694 г. подносные иконы отмечены в одном ряду с подносными же баранами, рыбами, калачами, пирогами, медом, алтынами, органически вплетены в продуктовые и денежные компоненты системы кормлений. И сакральный предмет (икона), и еда, и деньги — все в равной мере было включено в «кормленный оборот».

К вологодскому владыке приезжали также разные посланники из Москвы с богомольными грамотами по случаю рождения дочерей в семье Алексея Михайловича — царевен Евдокии, Анны, Софьи, Екатерины⁸³. Фиксируются и поездки самого Маркела — в Усть-Вышь «пермским чудотворцом помолитися» и в Москву. Они всегда сопровождались выдачей из архиерейской казны большого количества Богородичных икон «Умиление» и «Успение», «Софии — Премудрости Слова Божия» для поднесения государю и приказным людям «в почесть», а также «на домовую московскую росход». Их частичная реализация на рынке помогала бюджету кафедры справиться с немалыми расходами в столице. Такая же практика известна и по другим монастырям — Тихвинскому Успенскому, Павлову Обнорскому⁸⁴.

Иконы были необходимы также для украшения церкви во имя свт. Стефана Пермского на архиерейском подворье в Москве. Даже если владыка и не ехал сам в Москву, все равно на Пасху и Успение Богородицы туда с okazji посылались множество икон и «святая Успенская вода к государьской подноске». В 1653 г. иконы и вода были отправлены с сыном боярским Павлом Юрьевым, ехавшим на управление подмосковной вотчиной архиерея селом Городищем⁸⁵. О работавших в Москве стряпчих, хлопотавших об архиерейских делах в приказах⁸⁶, владыка также не забывал, регулярно посылая им иконы.

Книга № 37 расширяет сведения о составе местной администрации Вологды в 1647–1663 гг. — регулярно сменяемых воеводах, дьяках, земских целовальниках, головах и подъячих таможенной избы, губных старостах⁸⁷. Сделанные в книге разными писцами записи на протяжении 1647–1661 гг. доносят диалектные особенности русского языка. Обилие антропонимического и историко-географического материала представляет несомненный интерес для географов и лингвистов, делает возможным междисциплинарные исследования.

Методический вывод из данной статьи заключается в том, что при всей полноте известного к настоящему времени и указанного Н. В. Башниным обширного состава приходе-расходных книг Вологодского архиерейского дома

⁸² Шамина И. Н. Приходе-расходная книга... С. 113, 116, 122.

⁸³ См. публикацию, л. 74 об., 94, 106, 109 об.

⁸⁴ Седов П. В. Закат Московского царства... С. 102; Шамина И. Н. Приходе-расходная книга... С. 113.

⁸⁵ См. публикацию, л. 86 об. — 87.

⁸⁶ Седов П. В. Подношения в московских приказах XVII в. // Отечественная история. 1996. № 1. С. 139–150.

⁸⁷ См. публикацию, л. 84 об., 91 об., 93, 100 об., 101, 110, 114.

за XVII в.⁸⁸ документальные возможности его расширения еще не исчерпаны. Именно это показало случайное обнаружение проанализированной выше «выдаточной» книги за 1647–1661 гг.

В публикации сохранена постатейная структура книги № 37 (как это обычно встречается в приходо-расходных книгах), когда каждая расходная статья пишется с новой строки. Постатейная запись выдаваемых икон была важна как основа для их последующего учета казначеем, ведь перед нами расходно-учетный по характеру документ. Для лучшей ориентировки в тексте полужирным шрифтом выделены датирующие признаки — указания на годы: от 155 (1647) г. апреля 25 до 167 (1659) г. января. В подстрочных примечаниях приведены текстологические, палеографические пояснения (в том числе и относящиеся к работе над книгой Н. И. Суворова), а также комментарии к упоминаниям в тексте персоналиям и некоторым понятиям. При составлении комментариев помимо монографической и научно-справочной литературы использованы приходо-расходные книги и другие источники Вологодского архиерейского дома за 1640–1660-е гг., опубликованные Н. В. Башниным, и архивные из 5 фондов: 1) ф. 1 (Архиерейский дом), оп. 2 ВГМЗ; 2) ф. 512 (Спасо-Прилуцкий монастырь); 3) ф. 883 (краеведы Н. И. и И. Н. Суворовы); 4) ф. 948 (Архиерейский дом), оп. 2; ф. 1260 (Коллекция столбцов), оп. 1 (Архиерейский дом) и оп. 11 (Губные избы) в ГА ВО. Приходилось также обращаться к комплексу таможенных книг Сухоно-Двинского пути XVII в., боярским спискам⁸⁹, переписным книгам Вологды 1646 и 1657 г.⁹⁰, архивным и опубликованным актовым источникам.

⁸⁸ Приходные и расходные денежные книги... С. 9–11.

⁸⁹ Боярская книга 1658 г. / Сост. М. П. Лукичев, Н. М. Рогожин. М., 2004; Белоусов М. Р. Боярские списки 1645–1667 гг. как исторический источник. Т. 1. Казань, 2008; Т. 2. Казань, 2009.

⁹⁰ Писцовые и переписные книги Вологды XVII — начала XVIII в. Т. 1–2. М., 2008. Текст малоизвестной в литературе переписной книги Вологды 1657 г. из ф. 210 РГАДА (Разряд, Белгородский стол. Кн. 38) был предоставлен И. В. Пугачем, которому выражаю искреннюю признательность.

**1647 г. апреля 25 — 1661 г. января 2 — Выдаточная книга
архиерейского казначея Илии
по выдаче икон получавшим благословение
от Вологодского архиепископа Маркела¹**

(Л. 62) Книги выдаточные образом окладным
и неокладным 155-го году марта с 1 числа казначия старца Илии²

Выдаточная образом

(Л. 63)³ 155-го году апреля в 25 де[нь] вологжанин посадцкой человек Иван Иванов сын Фокин⁴, женься, приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Дьяк Семен Дохтуров⁵ как приехал с Москвы на Вологду, приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшого окладу.

Майя в 25 де[нь] дьяк Семен Дохтуров (Л. 63 об.) приходил к государю архиепископу с имянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления середняго окладу.

¹ ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 37, л. 62–118 об.

² Далее карандашная пометка Н. И. Суворова: 1647–1661.

³ Л. 62 об. чистый, без записей.

⁴ Возможно, это торговый человек, вологжанин Иван Фокин, упоминаемый в таможенной книге Тотьмы 1628/29 г. (Таможенные книги Сухоно-Двинского пути XVII в. Вып. 4. СПб., 2016. С. 53, 76, 109).

⁵ Семен Кириллов сын Дохтуров был дьяком на Вологде в 1631 и 1647/48 гг. (Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 160). В 1648 г. он служил при воеводе С. Л. Стрешневе (Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сборник документов и материалов. Вологда, 2004. С. 77, 78).

156-го сентября в 23 де[нь] ехал из Галанские земли к Москве посол Илья Данилович Милославской⁶ и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Октября в 1 де[нь] приезжал с Мо (Л. 64) сквы Разбойного приказу подьячей Корнило Иванов сын Песков⁷ и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшаго окладу.

Церкви Стефана епископа, Пермскаго чудотворца, дьячек Мартин Семенов, женясь, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, на золоте писан.

Октября в 14 де[нь] воевода Семен Лукьянович Стрешнев⁸ приходил к государю архиепископу благословиться, как (Л. 64 об.) государь архиепископ приехал с Москвы, и ему, Семену Лукьяновичу, государь архиепископ благословил образ Пречистые Богородицы, обложен трубным окладом, венцы и подписи резные.

Октября в 17 де[нь] дьяка Семена Дохтурова сын Андрей Дохтуров приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшого окладу.

Октября в 26 де[нь] вологодской губной староста Гаврило⁹ Беседной приходил к государю архиепископу с ымянин (Л. 65) ным пирогом, и государь

⁶ Речь идет о посольстве стольника И. Д. Милославского и дьяка И. Байбакова в Голландию в июле 1646 — октябре 1647 гг. (*Белоусов М. Р.* Боярские списки 1645–1667 гг. Т. 1. Казань, 2009. С. 152). И. Д. Милославский — боярин с денежным окладом в 680 рублей, один из ведущих политических деятелей России времени Алексея Михайловича, его дочь Мария была первой женой царя (*Седов П. В.* Закат Московского царства. Царский двор конца XVII в. СПб., 2008. С. 17, 18, 97, 201, 258, 274, 276). В 1659 г. И. Д. Милославский дал богатый вклад в Арсеньево-Комельский монастырь (*Шамина И. Н.* Вкладная книга Арсеньева Комельского монастыря Вологодского уезда // Вестник церковной истории. 2007. № 3(7). С. 38).

⁷ Данная запись от 1 октября 1647 г. дополняет информацию о К. И. Пескове, относящуюся только к августу 1670 г. Кроме того, она позволяет связать двух Песковых — отца Ивана и сына Корнила, оба в разные годы служили в Разбойном приказе (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 406–407).

⁸ С. Л. Стрешнев приходился царю Алексею Михайловичу дядей, поскольку его сестра Евдокия Лукьяновна была замужем за царем Михаилом Федоровичем. 6 января 1630 г. как царский тесть получил чин окольничего (*Правящая элита Русского государства. IX — начало XVIII в. (Очерки истории).* СПб., 2006. С. 315). Примерно с июня 1647 и в 1648 г. С. Л. Стрешнев был вологодским воеводой (*Кочина З. С.* Вологодские воеводы. Вологда, 2000. С. 44–46). В расходной денежной книге поднесение ему рыбы «на поезде» (т. е. отъезде. — *М. С.*) помечено 11 октября 1648 г. (Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии XVII — начала XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. М.; СПб., 2016. С. 269). О С. Л. Стрешневе см. также: *Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 17, 18, 159, 283.

⁹ Скорее всего, здесь описка в имени. Известен губной староста Дмитрий сын Беседного, работавший в паре с Гаврилой Битяговским (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 538, 554, 734). Дмитрий

архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Октября в 29 де[нь] приходил к государю архиепископу благословиться князь Лев Александрович Шляховской¹⁰, как ехал из Соловецкого монастыря к Москве, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления середняго окладу.

Генваря в 1 де[нь] приходил к государю архиепископу дьяка Семена Дохтурова сын ево Василей с ымяннинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему (Л. 65 об.) образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Генваря в 17 де[нь] губново старосты Гаврила Битяговского¹¹ сын ево Антоней приходил к государю архиепископу с ымяннинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему (Л. 66) образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Генваря в 25 де[нь] приезжал с Москвы з государевою богомолною грамотою жилец¹² Федор Борисов, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Февраля в 2 де[нь] таможенные избы подьячей Иван Максимов (Л. 66 об.), женясь, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Февраля в 3 де[нь] ис Пустыни¹³ Семен Казаков¹⁴ приходил к государю архиепископу с ымяннинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Корнильев сын Беседного в 1646 г. проживал во дворе на улице Большой (Писцовые и переписные книги Вологды XVII — начала XVIII в. Т. 1–2 / Отв. ред. И. В. Пугач. М., 2008. С. 16).

¹⁰ Князь Л. А. Шляховской — чешский по происхождению граф Матиас Шляковской, выехал из Дании в 1642 г., обманом выдал себя за представителя имперских графов Шлик, сразу перешел в православие, породнился с боярином В. П. Шереметевым (через женитьбу на его дочери), московский дворянин, член Боярской думы (*Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. Казань, 2009. С. 314; *Белоусов М. Р.* Иноземцы в боярских списках середины XVII в. // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2014. Т. 156. Кн. 3. С. 57; *Правящая элита Русского государства...* С. 377).

¹¹ В приходе-расходной книге 1647/48 г. отмечено поднесение в почеть вологодским губным старостам Д. Беседному и Г. Битяговскому камки «для береженья архиепископлих софейских крестьян» (ГА ВО, ф. 948, оп. 2, кн. 25, л. 193 об.). Губной староста Гаврило Трофимов сын Битяговский имел двор на улице Пятницкой (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 11; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 538, 554, 734).

¹² Жильцы — дворяне московского чина, стоявшие на служебной лестнице выше городских дворян.

¹³ Имеется в виду селение Дюдикова пустыня вблизи Вологды, принадлежавшее подмосковному Николо-Утрешскому монастырю.

¹⁴ Казаковы — многочисленный клан торговых крестьян, происходивших из Дюдиковой пустыни (Источники истории города Вологды и Вологодской губ. Вологда, 1904. С. 32, 33, 47, 55, 56, 95; Таможенные книги Московского государства XVII в. Т. 1. М.; Л., 1950. С. 178, 242, 250, 253; Таможенные книги Сухоно-Двинского пути. Вып. 2. СПб., 2014. С. 24, 115, 123, 131; ГА ВО, ф. 883, кн. 23, л. 299 об.; кн. 24, л. 320 об.). В 1648/49, 1652 и 1655 гг. Семен

Подьяк Стефан Александров¹⁵, женись, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

(Л. 67) Февраля в 21 де[нь] дьяка Семена Дохтурова сын ево Лев приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Марта в 4 де[нь] трубник¹⁶ Михайло Никитин сын Вырбов¹⁷ приезжал с Москвы к государю архиепископу з государевою благословенною грамотою, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Апреля в 14 де[нь] ехал на Еренской городок воевода Иван Павлович Акинфов¹⁸ и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Апреля в 17 де[нь] дьяк Семен Дохтуров приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Казаков предоставлял денежные займы Спасо-Прилуцкому монастырю, а в мае 1661 г. продал архиерейскому дому 10 аршин «миткали на поповские ризы и дьяконские стихари» (ГА ВО, ф. 512, кн. 39, л. 6 об., 35; ф. 883, кн. 31, л. 174; ф. 948, оп. 2, кн. 24, л. 183 об.; кн. 25, л. 12 об., 193 об., 203 об., 231). Торговые операции архиерейского дома с Семеном Казаковым известны и в 1667/68 г. (ГА ВО, ф. 883, кн. 41, л. 86, 103). В переписной книге Вологды 1657 г. Семен Кононов сын Казаков как член гостинной сотни отмечен в своем дворе в Ивановском сороке с сыном Дмитрием и у них несколько людей из полоняников (РГАДА, ф. 210 (Белгородский стол), кн. 38, л. 377). Сын Семена Дмитрий Казаков в 1675 г. стал гостем (*Юликова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации в России в XVI — первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998. С. 281).

¹⁵ Представитель разветвленной служилой фамилии Александровых, известной в 1640–1670-х гг. Помимо Стефана действовали и другие архиерейские слуги — Василий, Иван, Семен Александровы (Приходо-расходные денежные книги... С. 446, 448–451, 453, 458, 459, 588 и мн. др.; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 443).

¹⁶ Трубником в данном случае следует считать лицо из многочисленной группы дворцовых слуг, включавших сытников, ключников, подключников, стряпчих, псарей, конюхов и прочих. В указе Б. Годунова 1601 г. о вывозе крестьян в Юрьев день наряду с трубниками (трубачами), упомянуты также сурначей — те и другие являлись дворцовыми музыкантами. В Годуновском указе 1602 г. сурначеев нет, а трубники фигурируют (Законодательные акты Русского государства второй половины XVI — первой половины XVII в. Тексты. Л., 1986. С. 70–71). Судя по контексту анализируемой записи, трубникам могли даваться и какие-то разовые поручения. Благодарю В. В. Кошелева за разъяснения относительно трубников. О. В. Новохатко по записным книгам московского стола Разрядного приказа отмечает привлечение трубников и сытников как дворцовых слуг к обслуживанию станом «для скорой езды» в наиболее напряженный период русско-польской войны 1659–1661 гг. (*Новохатко О. В.* Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2001. С. 286).

¹⁷ Более правильное написание: Вырбов. М. Н. Вырбов — представитель служилого рода, известного с начала XVI в. (*Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 76).

¹⁸ Назначение И. П. Акинфова воеводой в Яренск указано Н. П. Воскобойниковой 7 марта 1648 г., что вполне согласуется с данной записью — в апреле он уже мог быть в пути (*Воскобойникова Н. П.* Список яренских воевод XVII в. // Очерки феодальной России. Вып. 1. М.,

Мая в 22 де[нь] приспешник¹⁹ Иван Еремеев, женись, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Июля в 13 де[нь] гость Василий Шорин²⁰ к Архангелскому городу едучи, прихо (Л. 67 об.) дил благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Июля в 19 де[нь] ярославец торговой человек Григорей Макаров²¹ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Июля в 24 де[нь] Кирилова монастыря²² игумен Афонасей²³ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

(Л. 68) Июля в 30 де[нь] дьяк Пятой Спиридонов²⁴ приехав с Москвы на Вологду на дьячество, приходил к государю архиепископу благословиться,

1997. С. 113, № 27). Запись о воеводском назначении И. П. Акинфова в Яренск в марте—апреле 1648 г. расширяет сведения о его служебной деятельности, поскольку в справочнике Барсукова первым указано его воеводство в Якутске в 1651–1652 гг. (Барсуков А. П. Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства в XVII в. СПб., 1902. С. 430), хотя в 1650 г. он в Яренске уже действовал (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 885).
- ¹⁹ Приспешниками называли служилых людей в патриаршем и архиерейских домах, а также монастырях для различных хозяйственных поручений, не имевших строгой специализации. Их жалованье на полгода обычно составляло от одного до двух рублей. Приспешня — составная часть «кдюшенной службы», хозяйственное помещение для различных запасов и утвари: пресное молоко, рыба, яйца, грибы, лукошки, горшки, сито, огниво и проч. (ГА ВО, ф. 883, кн. 21, л. 208 об., 211 об.; кн. 31, л. 203; кн. 41, л. 131 об.; кн. 43, л. 107; кн. 48, л. 312, 333 об.; кн. 91, л. 298 об.— 300, 305–306, 309 об.; Писарев Н. Домашний быт русских патриархов. М., 1991. Приложение. С. 56–57; Приходные и расходные денежные книги... С. 265, 273, 274 и др.). В перечне архиерейских и монастырских слуг встречается группа «приспешники и повары». См., например: Шамина И. Н. Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1/2(17/18). С. 93).
- ²⁰ Василий Григорьевич Шорин, гость в 1641–1680 гг. (Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации... С. 99, 11–112 и др.). В 1658 г. на должности таможенного головы в Архангельске допускал многочисленные злоупотребления и притеснения иностранных купцов (Орленко С. П. Выходцы из Западной Европы в России XVII в. Правовой статус и реальное положение. М., 2004. С. 290–291).
- ²¹ Возможно, он же указан как Григорий Макаров в группе ярославских торговых людей в таможенной книге Тотьмы 1626/27 г. (Таможенные книги Сухоно-Двинского пути XVII в. Вып. 3. СПб., 2015. С. 112). Его же (?) подпись отмечена в группе ярославских купцов в коллективной челобитной 1645/46 г. как «Гришка Макарьев» (Привилегированное купечество России во второй половине XVI — первой четверти XVIII в.: Сборник документов / Отв. сост. Т. Б. Соловьева. Т. 1. М., 2004. С. 188).
- ²² Кирилло-Белозерский монастырь был основан в 1397 г. прп. Кириллом Белозерским (Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. М., 2007. Стб. 54). В описываемый момент монастырь входил в состав Ростовской митрополии, а с 1658 г. передан в подчинение Вологодско-Белозерской архиепископии.
- ²³ Афанасий Коновницын был кирилловским игуменом с 1 июля 1648 г., повышен до архимандрита 8 июля 1649 г. и управлял монастырем до 1651 г. (Строев П. Указ. соч. Стб. 5).
- ²⁴ Пятой Павел Спиридонов был дьяком на Вологде в 1648/49 г. (Барсуков А. П. Списки городских воевод... С. 47; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 488). В приходной денежной книге

и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, среднего оклада.

Августа в 3 де[нь] к государю архиепископу приходил благословиться дьяка Пятова Спиридонова племянник, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления, писан на золоте.

Августа в 5 де[нь] дьяк Семен Дохтуров к Москве поехав, приходил (Л. 68 об.) благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления, писан на золоте²⁵.

157-го сентября в 27 де[нь] дьяк Дементей Кленев, женись, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Октября в 1 де[нь] с Москвы приказу Большого двorca подьячей Борис Замарин²⁶ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Октября в 8 де[нь] воевода Иван Андреевич Полев²⁷ на приезде с Москвы на Вологду приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы большого оклада.

Октября в 30 де[нь] Семен Лукьянович Стрешнев на поезде с Вологды к Москве²⁸ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы большого оклада.

(Л. 69 об.) Марта в 31 де[нь] воевода Иван Андреевич Полев с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего оклада²⁹.

Апреля в 28 де[нь] приходил к государю архиепископу благословиться Соловецкого монастыря игумен Илья³⁰, а с ним черной дьякон Ларион, и государь архиепископ благословил ему, игумену, образ Пречистые Богороди-

1648/49 г. есть сведения об обмене подарками П. П. Спиридонова с архиепископом Маркелом на Пасху (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 379 об. — 380).

²⁵ Далее карандашная пометка Суворова: Итого 24. 1649.

²⁶ Б. Замарин — подьячий приказа Большого Дворца, в расходной денежной книге казначея Илии есть запись об этом же его визите к архиепископу Маркелу 1 октября 1648 г. и получении 1 рубля на образный оклад (Приходо-расходные денежные книги... С. 268; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 207 об., 215).

²⁷ Назначение на воеводство в Вологду Н. А. Полев получил в сентябре 1648 г., поднесение ему калача в денежной приходной книге фиксируется записью после 3 октября 1648 г. (Приходо-расходные денежные книги... С. 269). Запись в книге 37 указывает на конкретную дату его прибытия в город — 8 октября 1648 г. Н. А. Полев оставался вологодским воеводой до конца 1649 г. (*Кочина* З. С. Вологодские воеводы... С. 46–47).

²⁸ Данная запись указывает на отъезд прежнего воеводы С. Л. Стрешнева из Вологды в Москву и начало воеводства Н. А. Полева. О Стрешневе см. примеч. 8.

²⁹ Далее запись на нижнем поле: Апреля в 11 де[нь] приходил к государю архиепископу благословиться Соловецкого монастыря вологодской службы старец Тит в Соловки итти, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего оклада.

³⁰ Илия (Пестриков; † 1 июля 1659 г.), был соловецким игуменом с марта 1645 г. (сменив на посту Маркела, ставшего Вологодским архиепископом); а в марте 1651 г. по случаю рождения

цы среднего оклада, а дьякону Лариону благословил образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

(Л. 70) Июня в 1 де[нь] околичей князь Петр Федорович Волконской³¹ ехал в Соловки молиться и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен болшим окладом, венцы и подписи резные.

Июня в 13 де[нь] боярин Иван Васильевич Морозов³² с сыном своим Михайлом ехал к соловецким чудотворцом и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил им два образа Пречистые Богородицы среднего оклада.

(Л. 70 об.) С Москвы подьячей Федор Иванов сын Ондреевской ехал к Соли Вычегоцкой и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Июля в 27 де[нь] били челом государю архиепископу донские казаки Селивестр Васильев сын Трубицын³³ да Илья Семенов о образех Успения Пречистые Умиления, и государь архиепископ благословил им по образу Пречистыя Богородицы Умиления на золоте.

в царской семье царевны Евдокии Алексеевны, был посвящен Новгородским митрополитом Никоном в сан архимандрита (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 817; *Иванов В. И.* Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв. Историко-источниковедческое исследование монастырских приходо-расходных книг. СПб., 2005. С. 124, 161, 189, 192, 194). В послании Новгородского митрополита Никона Илие 10 июля 1651 г. последний назван игуменом, а 30 мая 1652 г. — архимандритом (*Севастьянова С. К.* Грамоты новгородского митрополита Никона в Соловецкий монастырь // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004. С. 294).

³¹ В сентябре 1645 г. в связи с воцарением Алексея Михайловича князь П. Ф. Волконский был пожалован в околичие, в 1646 г. — дьяк Челобитного приказа, а в конце 1649 или начале 1650 г. умер (Правящая элита Русского государства... С. 319–320; Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. А—И / Сост. А. В. Антонов. М., 2016. С. 162, № 928). Обратный проезд кн. П. С. Волконского с Соловков через Вологду в Москву отмечен 20 августа того же 1648 г., см. л. 71.

³² Боярин И. В. Морозов был вотчинником крупного села Никольского Старого в Авнежской волости Вологодского уезда, владел двором в Мироносицком переулке Вологды по переписным книгам 1646 и 1657 гг., в котором фактически проживал его крестьянин из села Старого Никольского (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 68; РГАДА, ф. 210, Белгородский стол, кн. 38, л. 399 об.). Крестьяне И. В. Морозова в качестве наемных работников занимались деревообработкой на архиерейском дворе (ВГМЗ, ф. 1, оп. 1, № 11; оп. 2, кн. 11, л. 32; ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 24, л. 265–266; *Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 36, 41).

³³ Донские казаки С. В. Трубицын и М. Максимов упомянуты в двух документах декабря 1649 г. — челобитной царю о выдаче подорожной грамоты для проезда из Москвы через Тулу—Елец—Воронеж на Дон и в самой грамоте об этом. Они возвращались с богомолья из Можайска («от Николы Можайского») и с ними, возможно, был И. Семенов, сведений о котором найти не удалось (Русская историческая библиотека. Т. 29. Донские дела. Кн. 4. СПб., 1913. Стб. 320–322). Челобитная С. В. Трубицына архиепископу Маркелу, датированная в данной записи 27 июля 1649 г., скорее всего, предшествовала их поездке в Можайск на богомолье.

Июля в 28 де[нь] Николские слободы Иван (Л. 71) Васильев сын Кортасhev³⁴ приходил к государю архиепископу благословиться в новой двор идти, государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление на золоте.

Августа в 20 де[нь] ехал с Соловков к Москве околничей князь Петр Федорович Волконской и приходил к государю архиепископу, государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен болшим трубным окладом, венцы и подписи резные.

Да с ним же ехали два племян (Л. 71 об.) ника ево — князь Яков да князь Иван, князь³⁵ дети Волконского, и государь архиепископ благословил им по образу Пречистые Богородицы Умиления, обложены серебряным окладом³⁶.

158-го сентября в 9 де[нь] Василей Иванович Шереметев³⁷, едучи с Соловков, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего окладу.

(Л. 72) Сентября в 11 де[нь] столник³⁸ князь Самойло Никитин Шайсупов³⁹ приходил к государю архиепископу благословиться к Москве ехать, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы средним окладом.

Сентября в 13 де[нь] столник и воевода Иван Андреевич Полев присылал к государю архиепископу со здоровьем новорожденного младенца Михайла, и государь архиепископ благословил ему, Михайлу, образ Пречистые Богородицы Умиление среднего окладу.

³⁴ И. В. Кортасhev (Кортасhev) — торговый крестьянин и выборный целовальник Николо-Владычной слободы в Вологде, упоминается в переписной книге Вологды 1646 г. среди бобылей (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 74) и приходо-расходных книгах 1640-х гг. (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 358; ф. 948, оп. 2, кн. 25, л. 203 об., 209, 211, 214; Приходо-расходные денежные книги... С. 210). Происходил из посадских людей, его отец Василий стал закладчиком Троице-Сергиева монастыря, а Иван с братом Автомоном — архиерейского дома (РГАДА, ф. 396 (Оружейная палата), № 41720, л. 191). В переписной книге Вологды 1646 г. Автомонко Васильев сын Кортасhev среди бобылей указан в своем дворе в Николо-Владычной слободе (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 74). В приходо-расходной книге 1651/52 г. И. В. Кортасhev уже назван вологжанином посадским человеком, что могло отражать проведенную тогда посадскую реформу и введение закладчиков на посад, хотя торгово-хозяйственные связи архиерейского дома с И. В. Кортасhevым продолжались (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 19 об.).

³⁵ Далее в рукописи оставлено место для имени.

³⁶ Далее карандашная пометка Суворова: Итого 17. 1650.

³⁷ Стольник Василий Иванович Шереметев († 12 января 1652 г.) представлял на генеалогическом древе этого старинного знатного рода 10-е колено, в сентябре 1645 г. вместе с другими своими братьями присутствовал на коронации царя Алексея Михайловича, оставил после себя единственного сына — Петра Васильевича Меньшого-Шереметева (*Барсуков А. Род Шереметевых*. Т. 7. СПб., 1899. С. 64, 414; *Русский биографический словарь*. Шебанов—Шютц. СПб., 1911. С. 137; *Новохатко О. В.* Указ. соч. С. 199).

³⁸ Стольник — придворный боярский чин в Московской Руси.

³⁹ Князь С. Н. Шайсупов, стольник в 1637–1669 гг., в момент, фиксируемый данной записью, скорее всего, возвращался с воеводства на Тотме в Москву, хотя в справочнике А. П. Барсукова в интервале между 1647 и 1653 гг. тотемские воеводы не показаны (*Барсуков А. П.* Список городских воевод... С. 313; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 377 об., 379 об.— 380, 407, 408).

Ноября в 14 де[нь] приезжал с Москвы (Л. 72 об.) приказу Болшого Дворца подьячей Ефрем Прокопьев в Каменской монастырь⁴⁰ и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, подписан на золоте.

Того ж числа патриарш ризничей старец Феодосей Панов из Каменного монастыря, ехав к Москве, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Того ж числа с Москвы Пречистые Богородицы Казанские священник Кир при (Л. 73) ходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления меньшаго окладу.

Декабря в 20 де[нь] боярина князь Никиты Ивановича Адоевского⁴¹ сын ево князь⁴² Никитин приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего окладу.

Генваря в 2 де[нь] ехал с Кирилова монастыря к Москве боярин князь Никита Иванович Одоевский⁴³ и приходил к государю архиепископу⁴⁴ благословил (Л. 73 об.) ему образ Пречистые Богородицы Умиление болшого окладу.

Генваря в 6 де[нь] гость Василей Запись⁴⁵ ехал от Архангелского города з государевою казноу и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего окладу.

П. В. Седов приводит его фамилию как Шейсупов (*Седов П. В. Закат Московского царства...* С. 219 и примеч. 127). У А. П. Барсукова допускаются 3 написания: Шайсуповы, Шейсуповы, Юсуповы (*Барсуков А. П. Список городских воевод...* С. 99, 248, 596).

⁴⁰ Спасо-Преображенский монастырь на острове Каменном в Кубенском озере был основан около 1252 или 1260 г. белозерским князем Глебом Васильковичем (*Строев П. Указ. соч.* Стб. 742).

⁴¹ Князь Никита Иванович Одоевский — видный государственный деятель России середины XVII в., руководитель комиссии по выработке проекта Уложения 1649 г., боярин с высоким окладом денежного жалованья 680 рублей (Боярская книга 1658 г. / Сост. М. П. Лукичев, Н. М. Рогожин. М., 2004. С. 12).

⁴² Далее в рукописи оставлено место для имени. У Н. И. Одоевского известны сыновья Федор и Яков Никитичи (*Седов П. В. Закат Московского царства...* С. 588; Боярская книга 1658 г. С. 16, 32). Трудно сказать, кто в данном случае имеется в виду.

⁴³ В расходной книге от 2 января 1650 г. имеется запись о принесении Н. И. Одоевскому 2 возов сена и 2 пирогов столовых «в отвоз, как он ехал из Кирилова монастыря к Москве» (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 300 об.).

⁴⁴ Далее в рукописи явный пропуск сочетания: «благословиться, и государь архиепископ».

⁴⁵ Речь идет о выходе из Устюга госте Василии Федотовиче Гусельникове, по прозвищу Скорая Запись. В 1649 г. он был таможенным головой в Архангельске, а в 1654 г. умер в эпидемию чумы (*Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации...* С. 141, 145 и др.; *Голикова Н. Б. Привилегированное купечество в структуре русского общества в XVI — первой четверти XVIII в. М., 2012. С. 132, 168*). В расходной денежной книге от 1 сентября 1650 г. читаем о том, что на Верхней Сухоне архиепископ Маркел, возвращаясь из поездки с Усть-Выми, подарил Василию Записи епанчу (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 24, л. 254). Наиболее подробные сведения о Гусельниковых см.: *Тимошина Л. А. Завещание гостя Афанасия Гусель-*

Февраля в 5 де[нь] гостиные сотни Семен Черкасов⁴⁶ да с ним Дмитрий Белозеров⁴⁷ по государеву указу присланы на Вологду хлеба купити и приходили к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благосло (Л. 74)вил ему по образу Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Февраля в 8 де[нь] Иван Юрьевич Тургенев⁴⁸ по государеву указу приезжал на Вологду корел сыскивать и приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление меньшаго оклада⁴⁹.

Николские слободы Марка масленика⁵⁰ пасынок⁵¹, женись, приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на краске.

(Л. 74 об.) Марта в 2 де[нь] государев жилец Сергей Григорьев сын Тургенев⁵² привез государю архиепископу богомольную грамоту о радости благоверные царевны и великие княгини Евдокии Алексеевны⁵³, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы средним окладом.

Марта в 7 де[нь] приходил к государю архиепископу благословитя⁵⁴ церкви крестовой дьяк Игнатей Яковлев, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

никова и некоторые вопросы общественно-экономического положения гостей в Русском государстве XVII в. // Великий Устюг. Краеведческий альманах. Вып. 4. Вологда, 2007. С. 259–307.

⁴⁶ Выходец из Мурома, Семен Черкасов состоял в гостинной сотне с 1630 г., был таможенным головой: в 1633/34 г. Устюга (Таможенные книги Московского государства XVII в. Т. 1. С. 11), в 1653 г.— Вологды, а в 1647 г. проводил ревизию соляных варниц Спасо-Прилуцкого монастыря в Тотьме (Старая Вологда... С. 113, 488; *Юликова Н. Б.* Привилегированное купечество... С. 258; Привилегированное купечество России... С. 468 — сведения о Семене Черкасове с 1621/22 по 1645/46 г.).

⁴⁷ Вологжанин торговый человек Дмитрий Федоров сын Белозеров упомянут в таможенной книге Устюга 1636 г. (Таможенные книги Сухоно-Двинского пути XVII в. Вып. 1. СПб., 2013. С. 204).

⁴⁸ И. Ю. Тургенев был воеводой на Вологде в 1650 г., а в контексте данной записи он фигурирует как сыщик. Здесь имеется в виду сыск шведских перебежчиков, латышей и карел, ушедших из Карелии в период принадлежности её Швеции, в соответствии со Столбовским миром 1617 г. (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 47; *Кочина З. С.* Вологодская хроника и российские законы. XVII век. Вологда, 2001. С. 97).

⁴⁹ Напротив на правом поле карандашная пометка Суворова: корел сыскивать.

⁵⁰ Марк Григорьев сын масляник — зажиточный торговый крестьянин Николо-Владычной слободы (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 639, 654).

⁵¹ Пасынок этот назван Силка Офонасьев в переписной книге 1646 г. в одном дворе с отчимом Марком (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 74).

⁵² Другой Тургенев — Никита — приезжал на Вологду с государевой богомольной грамотой о рождении великого князя и царевича Дмитрия Алексеевича — запись после 30 марта 1648 г., получив 1 рубль (Приходо-расходные денежные книги... С. 275; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 224 об.).

⁵³ Речь идет, по-видимому, о рождении великой княжны и царевны Евдокия Алексеевны (февраль 1650 — март 1712 г.) — первой дочери царя Алексея Михайловича от брака с М. И. Милославской. Однако статья неряшливо сформулирована так, словно не царевна Евдокия родилась у царской жены, а царевна Евдокия родила, что нелепо, отсюда и описка чуть ниже в тексте с ее определением как великой княгини, а не княжны.

⁵⁴ Далее в рукописи зачеркнут слог: ти.

(Л. 75) Марта в 10 де[нь] столник и воевода Иван Ондреевич Полев приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Марта в 16 де[нь] обложены два образа пядницы в архиепископлю крестовую келью казенным отписным средним окладом.

А те образы в прошлом во 160-м году государь архиепископ Маркел поставил на своем московском подворье в церкви Сте (Л. 75 об.) фана⁵⁵ епископа, Пермского чудотворца.

Поехал государь архиепископ на Усть-Вымь по своему обещанию пермским чудотворцем помолиться⁵⁶, и выдано дьяку Ивану Бебехову⁵⁷ два образа Пречистые Богородицы среднего окладу, да три образа меньшого окладу, да десять образов на золоте.

Августа в 4 де[нь] сыщик князь Петр Ухтомской⁵⁸ на приезде приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен меньшим окладом.

(Л. 76) августа в 7 де[нь] столник и воевода Ларион Семенович Милославской⁵⁹ на приезде с Москвы на Вологду приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Августа в 17 де[нь] Соловецкого монастыря вологодские службы старец Тит⁶⁰ (Л. 76 об.) с келарем приходили к государю архиепископу благослови-

⁵⁵ В рукописи при переходе на новый лист ошибочно повторен первый слог.

⁵⁶ После этой поездки архиепископ Маркел построил в 1653 г. на архиерейском дворе церковь во имя Трех Пермских чудотворцев — Герасима, Питирима, Ионы (*Суворов Н. И.* Вологодский архиерейский дом. Вологда, 1898. С. 3).

⁵⁷ Архиерейский дьяк Иван Стефанович Бебехов в 1641/42 г. был усть-вымским наместником (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 7, л. 6 об.), в дальнейшем в «паре» с казначеями составлял приходо-расходные и окладные книги: со старцем Митрофаном 1627/28 — 1628/29 гг. (Приходо-расходные денежные книги... С. 100, 130, 166, 205, 471), со старцем Пимином в 1642/43 г. (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 20), а в 1648/49 г. — со старцем Илией (Приходо-расходные денежные книги... С. 210, 232, 264, 725, 726; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9).

⁵⁸ В боярских списках князь Петр Михайлович Ухтомский отмечен как сыщик от Разбойного приказа в 1650 г. (*Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 1. С. 280). В расходной книге от 3 августа 1650 г. имеется запись о преподнесении князю П. М. Ухтомскому калачей в почесть, а 31 августа 1650 г. к архиепископу Маркелу приходил его держальник Петр Токмачев с рыбой, получив от владыки в почесть 6 алтын 4 деньги (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 378 об.; кн. 24, л. 372 об.).

⁵⁹ Данная запись позволяет уточнить начало воеводских полномочий Л. С. Милославского. Они начались не в 1651 г., как указано в справочных изданиях (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 47; *Кочина З. С.* Вологодские воеводы... С. 48–49), а в конце июля — начале августа 1650 г. Это подтверждается и записью в расходной книге от 30 июля 1650 г., в которой отмечен приезд воеводы Л. С. Милославского и дьяка Ивана Байбакова на Вологду, и архиепископ Маркел благословил им «за камки по 10 руб., итого 20 руб.» (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 370 об.— 371; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 11–12).

⁶⁰ У старца Соловецкого подворья в Вологде Тита архиерейский дом покупал соль, мед, воск, рогожи-матицы на свой обиход в 1648–1650 гг. (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 373 об.— 374; ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 293–294, 313; *Иванов В. И.* Указ. соч. С. 165, 166).

тись в монастырь ехать, и государь архиепископ благословил ему, старцу Титу, образ Пречистые Умиления меншово окладу, а келарю образ Пречистые Богородицы на золоте.

Августа в 19 де[нь] столник и воевода Иван Ондреевич Полев⁶¹ приходил к государю архиепископу благословиться к Москве ехать, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Того ж числа съезжие избы подъячей (Л. 77) Андрей Софонов⁶² приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь благословил ему образ Пречистые Богородицы, писано на золоте⁶³.

159-го сентября в 4 де[нь] полевой конюх Сидор Соболев⁶⁴ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Марта в 24 де[нь] Кирилова монастыря архимарит Антоней⁶⁵, с Москвы ехав, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему (Л. 77 об.) образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

Апреля в 13 де[нь] Соловецкого монастыря архимарит Илья да с ним старец Матфей Текутьев⁶⁶, да старец Евстратей приходили к государю архиепископу благословиться, как поехали в Соловки, и государь архиепископ благословил им по образу Пречистые Богородицы среднего окладу.

С ними ж приходили старец Герасим, да священник Нафанаил, да старец Герасим крылошанин, да черной дьякон, и государь архиепископ благословил (Л. 78) им по образу Пречистые Богородицы, писаны на золоте.

Мая в 21 де[нь] москвитин Сергей Тшанников⁶⁷ приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшого окладу.

⁶¹ Данная запись указывает на прекращение воеводских полномочий И. А. Полева и его отъезд из Вологды в Москву. В расходной денежной книге есть запись после 5 августа 1650 г. о преподнесении ему «в относ на поезде калача столового» (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 374 об.).

⁶² Подъячий денежного стола Вологодской приказной избы Андрей Софонов известен в 1633–1658 гг. с окладом в 10 рублей (Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России (1625–1700). Биографический справочник. М., 2011. С. 527–528).

⁶³ Далее карандашная пометка Н. И. Суворова: Итого 29. 1651.

⁶⁴ Под этой же датой в денежной расходной книге говорится, что полевому конюху Сидору Феоктистову сыну Соболеву архиепископ Маркел «благословил на образной оклад 1 руб.» (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 24, л. 251 об.).

⁶⁵ Антоний Москвитин был кирилловским игуменом в 1637–1648 гг., а вторично управлял обителью уже в сане архимандрита с 10 марта 1651 г. и в 1652 г. (Строев П. Указ. соч. Стб. 56).

⁶⁶ Матфей Текутьев как строитель Соловецкого подворья в Москве часто упоминается в приходе-расходных книгах Вологодского архиерейского дома. Он предоставлял архиерейскимстряпчим деньги, присылал из Москвы на Вологду оклады под написанные вологодскими иконниками образы (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 293–294, 299 об., 313, 356 и др.).

⁶⁷ У Н. Б. Голиковой фамилия этого тяглеца Огородной слободы в Москве передана как Чанчиков (Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации... С. 278).

Мая в 23 де[нь] архиепископль сын боярской Ефрем Татарин, женись, приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего оклада.

Того ж числа подьяк Тимофей Онтропов (Л. 78 об.) сын Смола приходил к государю архиепископу благословитись, как он женился, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления, писан на золоте.

Июня в 6 де[нь] воевода Ларион Семенович Милославской приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления среднего оклада.

Июня в 12 де[нь] столника и воеводы Лариона Семеновича Милославского брат Анофрей Ендоуров прихо (Л. 79) дил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления на золоте.

Июля в 8 де[нь] архиепископль сын боярской Павел Юрьев⁶⁸ приходил, женись, к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Июля в 19 де[нь] Василия Шорина сын Борис приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, обложен средним окладом.

(Л. 79 об.) Июля в 20 де[нь] столник и воевода Ларион Семенович Милославской приходил к государю архиепископу благословити пирогом боярина Ильи Даниловича Милославского, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меньшаго оклада.

Июля в 21 де[нь] вологжанина посадцкого человека Никифора Громова⁶⁹ сын, женись, приходил к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Того ж числа князь Иван Иванович Дашков⁷⁰, (Л. 80) по государеву указу для сыскных дел на Устюг едучи, приходил к государю архиепископу⁷¹

⁶⁸ Павел Михайлов сын Юрьев в 1648/49 г. был ключником архиерейского дома с годовым окладом в 2–3 рубля (Приходо-расходные денежные книги... С. 274; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 277), позднее входил в группу дворовых детей боярских архиерея с годовым жалованьем в 10 рублей. В период русско-польской войны (в январе 1661 г.) возглавил группу ратных людей архиерейской кафедры, отправленных на государеву службу, получив на приобретение всего необходимого для похода 120 рублей (ГА ВО, ф. 883, кн. 31, л. 152 об., 199 об.; ф. 948, оп. 2, кн. 26, л. 180).

⁶⁹ Никифор Аксентьев сын Громова как торговый крестьянин помещика Афанасия Иванова Зубова указан в переписной книге Вологды 1646 г. в одном дворе с братом Ивашкой в улице Широкой (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 45).

⁷⁰ Князь И. И. Дашков († 1686/87 г.), числился в стольниках в 1639–1668 гг., имел поместный оклад 800 четвертей и денежный 60 рублей, в 1656–1658 гг. воевода на Вятке, неоднократно участвовал в сыскных комиссиях от Разбойного приказа (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 57; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 1. С. 239; Боярская книга 1658 г. С. 24).

⁷¹ В рукописи слово написано дважды.

благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление меншово окладу.

Августа в 14 де[нь] воеводы Лариона Семеновича Милославского держалник Софрон приходил с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Августа в 28 де[нь] подьяк Иван Анань (Л. 80 об.) ин сын Батрак⁷² приходил к государю архиепископу, и архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления на золоте⁷³.

160-го сентября в 24 де[нь] съезжей избы подьячей Михайло Колзаков⁷⁴ приходил к государю с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Сентября в 26 де[нь] Василья Шорина сын Борис от Архангельского города едучи, (Л. 81) приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистой Богородицы меншово окладу.

Октября в 20 де[нь] Федора Палибина⁷⁵ сын Артемей приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Того ж числа посадцкого человека Алексея Щелкунова сын Алексей, женьсь⁷⁶, приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиления на золоте.

Того ж числа дьяк Дружина Огар (Л. 81 об.) ков⁷⁷ на приезде с Москвы на Вологду приходил к государю архиепископу благословиться, и государь

⁷² В декабре 1661 г. И. А. Батрак — певчий дьяк большой станицы, получивший 5 алтын «славных денег» (ГА ВО, ф. 883, кн. 3, л. 143); в 1668/69 г.— певчий архиерейского дома, получивший 2,5 рубля жалованья на полгода (Там же, кн. 4, л. 11, 120 об.).

⁷³ Далее карандашная пометка Н. Суворова: Итого 22. 1651.

⁷⁴ Сведения о нем у Веселовского относятся к более раннему времени — 1612/13–1616/17 гг. (Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 251). С 1615 г. имел денежный оклад 20 рублей (РГАДА, ф. 210 (Белгородский стол), кн. 38, л. 15). Ниже в публикуемой книге М. Колзаков не раз фигурирует и, судя по упоминанию, его «внуки» в 1652 г., это — одно и то же лицо (см. л. 81).

⁷⁵ Фамилия писалась как Палибин и Полибин. О визите отца, Федора Палибина, 1 декабря того же 1651 г., см. ниже на л. 81 об. У А. П. Барсукова указаны два Федора Палибина: Федор Потанов (Протасьев) сын — воевода в Енисейске в 1647–1649 гг. и Федор без означения отчества — воевода в Короче в 1652–1653 гг. (Барсуков А. П. Списки городских воевод... С. 536).

⁷⁶ В приходе-расходной книге Вологодского архиерейского дома от 27 июля 1659 г. отмечена покупка членом гостиной сотни А. А. Щелкуновым старой деревянной колокольни от соборной церкви и 40 кряжей теса (ГА ВО, ф. 883, кн. 31, л. 28). В литературе указан значительно более поздний срок зачисления А. А. Щелкунова в нее — 1670 г. (Голыкова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации... С. 379). Либо это разные люди. В 1673 г. Щелкунов продал архиерейскому дому сосновые бревна-пятерики (ГА ВО, ф. 883, кн. 48, л. 24а). В сентябре 1674 г. как староста церкви Жен-Мироносиц купил у архиерейского дома «600 кирпичю к печному делу» (Там же, кн. 49, л. 2).

⁷⁷ Д. Огарков был дьяком на Вологде при воеводе Л. С. Милославском в 1651/52 г. (Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 381–382).

архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление, обложен средним окладом.

Декабря в 1 де[нь] приходил к государю архиепископу благословиться Федор Палибин⁷⁸ к Москве ехать, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление меншова окладу.

Декабря в 22 де[нь] поехал архиепископ Маркел к Москве и выдано из казны нынешняго 160 году к Светлому Христову Воскресению да к Успеневу дни Пречистые (Л. 82) Богородицы к государьской подноске и про домовой московской росход образов: Софеи Премудрости Божия Слова десять образов да Умиления Пречистые Богородицы шестьдесят пять образов. Все образы на красках и в окладах. Да Умиления ж Пречистыя Богородицы на золоте пятнадцать образов.

Марта в 20 де[нь] по указу государя архиепископа Маркела и по грамоте послан к Москве сын боярский Семен Федоров и с ним, Семеном, послано к государю архиепископу Маркелу к Москве для раздачи под оклад Умиления Пречистые Богородицы дватцать образов⁷⁹.

(Л. 82 об.) Марта 28 де[нь] по государеву указу Новгородской митрополит Никон⁸⁰ ехал в Соловецкой монастырь по мощи Филипа митрополита, и по указу государя архиепископ Маркел и по грамоте поднесли ему образ Пречистыя Богородицы, обложен канфаренным окладом, венцы и подписи резные.

Гость Михайло Ерофеев⁸¹ ехал к городу Архангелскому, поднесен ему образ Пречистые Богородицы меншова окладу⁸².

⁷⁸ О визите сына Федора Полибина к архиепископу Маркелу см. выше (л. 81). Сам же Ф. Полибин, возможно, возвращался с какого-то своего сибирского воеводства (*Барсуков А. П.* Список городовых воевод... С. 73).

⁷⁹ Далее карандашная пометка Н. Суворова: 1652 марта 28.

⁸⁰ Новгородским митрополитом Никон был с 11 марта 1649 г. (из архимандритов московского Ново-Спасского монастыря). Вскоре после этой поездки хиротонисан в патриарха — 25 июля 1652 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 6–7).

⁸¹ Речь идет о госте и дьяке Михаиле Ерофееве сыне Лазареве. Согласно наказной памяти архиепископа Маркела казначею Илие, следовало организовать торжественную встречу с поднесением большого количества запасов «в почесть» «государева посланника и гостя» М. Ерофеева, направлявшегося в Архангельск «для государевых таможенных доходов и всяких государских узорочных покупок... а к нам он советен и добр» (Старая Вологда... С. 136. № 154 — с датой 1651/52 г., которая может быть уточнена до 12 июля 1651 г. на основе расходной записи казначея Илие от 12 июля 1651 г. о покупке рыбы и калачей в отнес М. Ерофееву — ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 316). Это же позволяет уточнить и возможную хронологию приведенной записи в книге 37. Обратный проезд М. Ерофеева из Архангельска через Вологду в Москву отмечен в книге 37 в декабре 1652 г. (см. л. 84 об.). Происходивший из Вологды Михаил Ерофеев сын Лазарев в 1639/40–1649/50 гг. был дьяком Печатного приказа (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 175; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 116), в справочнике Н. Ф. Демидовой его дьячество показано в 1645–1657 гг. (*Демидова Н. Ф.* Указ. соч. С. 191). По данным Н. Б. Голиковой, к 1632 г. был зачислен в гостиную сотню, а в 1649 г. стал гостем (*Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 98). В 1659 г. ему было направлено письмо архиепископа Маркела с просьбой дать займы 84 золотых монеты (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1678). В 1664 г. М. Ерофеев передал к архиерей-

161-го сентября в 30 де[нь] приходил к государю архиепископу благословиться Сава Овцын⁸³, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление меншова окладу.

Октября в 7 де[нь] приходил к государю (Л. 83) архиепископу Иван Федорович Голянищев⁸⁴, как приехал на Вологду, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистыя Богородицы Умиление меншова окладу.

Ноября в 7 де[нь] Иван Федорович Голянищев присылал к государю архиепископу сына своего Михайла⁸⁵ от новорожденного младенца со здоровьем, и государь архиепископ благословил ему, Михайлу, образ Пречистые Богородицы меншова окладу.

На другой день он же, Михайло, приходил к государю архиепископу челом ударить (Л. 83 об.), и государь архиепископ благословил ему, Михайлу, образ Пречистые Богородицы Умиление, писан на золоте.

Ехали из Сибири воевода князь Александр Кропоткин⁸⁶ к Москве и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление на золоте.

Ноября в 15 де[нь] смолянина Иван Максимов сын Воронцов да Иван Ондреев сын Яндогуров⁸⁷ приходили к государю архиепископу бить челом о земляном владенье, что он, Иван Воронцов, с крестьяны свои (Л. 84) ми

скому двору в Москве соседний участок своей земли (Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 365, № 249). С учетом указной царской грамоты Алексея Михайловича 1669 г. на передачу вологодской Мироносицкой церкви оброчных конюшенных пожен М. Е. Лазарева, умершего в апреле 1667 г. (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, № 229) крайнюю дату его пребывания в составе гостей, указанную Н. Б. Голиковой, — 1664 г. — можно удлинить еще на 4 года.

⁸² Далее карандашная пометка Н. Суворова: 1653.

⁸³ Сава Овцын — архиерейский сын боярский.

⁸⁴ Воеводство И. Ф. Голенищева-Большого (на смену Л. С. Милославскому) на Вологде с октября 1652 г. документируется только этим известием, что отмечено в литературе (Старая Вологда... С. 471), но не учтено в справочных изданиях А. П. Барсукова и З. С. Кочиной. В боярских списках фиксируется его служба в качестве сыщика из Разбойного приказа (Белюсов М. Р. Боярские списки... Т. 2. С. 81), а в документах — 5–26 июля 1653 г. по расследованию обстоятельств гибели крестьянки он назван стольником сыскных дел (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1082, 1087). Вместе с тем он имел земли в Комельской волости Вологодского уезда (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 2080).

⁸⁵ Указание на сына И. Ф. Голенищева-Кутузова Михаила позволяет уверенно видеть в нем Голенищева-Кутузова Большого. Известен с 1660 г. как воевода в Якутске, там же умер в 1666 г., «а досиживал до перемены сын его Михаил» (Барсуков А. П. Списки городских воевод... С. 282). Вторичный приход сына Михаила к архиепископу отмечен в книге № 37 в ноябре 1653 г., см. л. 90 об.

⁸⁶ Князь Александр Васильевич Кропоткин, с 1647 г. в стольниках, в боярских списках отмечена его служба в Сибири и вина в апреле 1654 г., когда он по именному царскому указу был наказан кнутом за взятки — «свои скверные прибитки» (Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 1. М., 1830. № 123; Белюсов М. Р. Боярские списки... Т. 1. С. 256).

⁸⁷ Ендогуровы, Ендоуровы, Яндоуровы — вологодские помещики из смолян.

с спаскою землею, что на стану⁸⁸, и чтоб государь архиепископ о той земле на него, Ивана, не велел государю бить челом, а ему, Ивану, впредь в тое землю и крестьянам ево не вступатся, и государь архиепископ благословил им по образу Пречистые Богородицы Умиление на золоте.

Декабря в 1 де[нь] патриарш сын боярской Василей привез с Москвы к Вологде Павлова монастыря бывшего келаря старца Нафонаила⁸⁹, а к государю архиепископу привез о том от патриарха грамоту, и архиепископ Маркел благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление на золоте.

(Л. 84 об.) Гость Михайло Ерофеев, едучи от города Архангельского з государевою казною, и приходил к государю архиепископу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы Умиление канфаренного окладу болшого.

Декабря в 27 де[нь] губной староста Осип Салов⁹⁰ приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Генваря в 18 де[нь] приходил к государю архиепископу Маркелу с Москвы Казанские Богородицы протопоп Иван Неронов⁹¹ благосло (Л. 85) витися, как приехал с Москвы на Вологду, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меншово окладу.

Генваря в де[нь] приходил к государю архиепископу Маркелу с ымянным пирогом ево архиепископль приказной человек Григорей Семенович

⁸⁸ Имеется в виду, возможно, церковь Спаса Преображения на Тошенском стане, отмеченная в окладной 1628/29 г. и приходе-расходной 1648/49 гг. книгах (Приходе-расходные денежные книги... С. 223, 480).

⁸⁹ Это упоминание дополняет установленный С. М. Каштановым список келарей Павлова Обнорского монастыря. Хронологическое место Нафонаила можно предположительно определить после келаря Илариона (1649 г.) и Никона (1656 г.), но не позднее 1653 г., когда он вместе с игуменом Варламом был отстранен от должности за пьянство и разорение монастыря (Каштанов С. М. Об игуменах, келарях и казначеях Павло-Обнорского монастыря в XV–XVII вв. // История и культура Ростовской земли. 2002. Ростов, 2003. С. 431–432; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1127).

⁹⁰ О. Салов оставался губным старостой по крайней мере до 1675 г. (ВГМЗ, ф. 1, оп. 1, № 33; ГА ВО, ф. 1260, оп. 11, № 27).

⁹¹ Данная запись от 18 января 1653 г. расширяет биографические сведения об Иване Неронове. Обратная его поездка из Вологды в Москву в мае 1653 г. помечена ниже, см. л. 88. И. Неронов в 1649–1653 гг. — протопоп московского Казанского собора, заметный деятель раннего раскола в России, учитель и друг протопопа Аввакума, в 1653 г. был сослан в Спасо-Каменный монастырь. В 1655 г. находился в Соловках, где был принят архимандритом Илией (Севастьянова С. К. Указ. соч. С. 259). В 1664 г. Иван Неронов как старец Григорий жил в вологодской Спасо-Игнатъевой пустыни на Лому и просил царя Алексея Михайловича о денежной помощи для завершения ее строительства. После собора 1666 г. примирился с никонианами. Подробнее см.: Лавров А. С. Челобитная и письмо Ивана Неронова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 1(35). С. 103–105; Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей... С. 81, 330.

Домховской⁹², и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы, писан на золоте.

Генваря в 30 де[нь] приходил к государю архиепископу Маркелу, женясь, благословитесь Василей Домнин⁹³, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меншого окладу (Л. 85 об.), а у него, Василья, в тысецких был Борис Брянченинов⁹⁴ да Матвей Домнин⁹⁵ с ним ж приходили к государю архиепископу благословитесь, и государь архиепископ благословил Борису образ Пречистыя Богородицы меншово окладу, а Матфию образ Пречистыя Богородицы, писан на золоте.

Того ж дня Иван Грудцын⁹⁶ приходил к государю архиепископу благословитесь с ымяннинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меншого окладу.

Того ж дни подьяк Стефан Володи (Л. 86) меров, женясь, приходил к государю архиепископу, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на красках.

Того ж дни приходил к государю архиепископу, женясь, благословитесь с Наволока⁹⁷ дмитреевского попа Исидора сын, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на красках.

Февраля в де[нь] московской жилец Сергей Тургенев з государевою грамотою ездил в Сибирь, и к Москве едучи, приходил к государю архиепископу благословитесь, и государь (Л. 86 об.) архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Марта в 5 де[нь] по архиепископлю указу послан в западмосковную вотчину село Городище⁹⁸ сын боярской Павел Юрьев. И с ним, Павлом, послано

⁹² Более правильное написание фамилии — Домовский. Григорий Семенович Домовский, приказный архиерейского дома в конце 1640-х гг. (Приходо-расходные денежные книги... С. 24). Вместе с дьяком И. Бебеховым он проверял (ревизовал) казну при старце Илие и дьяке И. Свищеве в сентябре 1651 г. (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 2). Происходил, вероятно, из иноземцев, поскольку в переписной книге Вологды 1657 г. его, скорее всего, брат Иван Семенов сын Домовский отмечен как отставной иноземец (РГАДА, ф. 210, кн. 38, л. 314 об.).

⁹³ Василий Григорьевич Данилов-Домнин в 1653–1671 гг. являлся приказным Вологодского архиерейского дома. Подробнее о нем см.: *Енин Г. П.* Раздаточные книги наследства архиепископского приказного В. Г. Данилова-Домнина (Исследование и источник). СПб., 2009. См. также: *Шамина И. Н.* Вкладная книга Арсениева Комельского монастыря... С. 44.

⁹⁴ Борис Брянчанинов — помещик Вологодского уезда (*Енин Г. П.* Раздаточные книги... С. 63). Его подпись имеется на свитке Уложения 1649 г. (Соборное Уложение 1649 года. Текст. Комментарии. Л., 1987. С. 407, № 186).

⁹⁵ Матвей Матвеев сын Данилов-Домнин — племянник В. Г. Данилова-Домнина (*Енин Г. П.* Раздаточные книги... С. 72).

⁹⁶ Это мог быть Иван Юрьевич Грудцын или Иван Якимович Грудцын, оба устюжане, происходили из крестьян, состояли в гостинной сотне с 1630/31 г. (*Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 155, 281).

⁹⁷ Имеется в виду вологодская церковь во имя прп. Димитрия Прилуцкого на Наволоке.

⁹⁸ Это село в Сосенском стане Московского уезда сформировалось на основе пустоши Городище Розладино тож, на которую с рядом других пустошей архиерейский дом получил первую грамоту от Бориса Годунова еще в 1598/99 г., затем от М. Ф. Романова в 1613 и 1619 гг. (ВГМЗ, ф. 2 (Консистория), оп. 1, кн. 91, л. 252–254 об.; *Черкасова М. С.* Архивы вологодских

к Москве к стряпчему Федору Шестакову⁹⁹ к Светлому Христову Воскресенью и к Успенъеву дни к государьской (Л. 87) подноске икон: Софеи Премудрости Слова Божия¹⁰⁰, да десять образов Успения Пречистыя Богородицы, да пятнадцать образов Умиления Пречистые Богородицы под оклады,¹⁰¹ да с Иваном Токмачевым¹⁰¹ в прибавку образ Софии Премудрости Божия Слова, да образ Пречистые Богородицы.

Марта в 24 де[нь] по архиепископлю указу куплен на конюшню жеребец в темне кар государева дворцово села Фрязинова у крестьянина у Никифорова Афанасьева сына Лихачева, и государь архиепископ ему, Никифору, благословил образ Умиления Пречистые Богородицы, писан на золоте.

(Л. 87 об.) Марта в 29 де[нь] благословил государь архиепископ Маркел образом Умиления Пречистой Богородицы болшово окладу Федору¹⁰² Строганову, как ехал с Москвы, приходя для благословения.

Апреля в 8 де[нь] дьяк Дружина Огарков¹⁰³ приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему¹⁰⁴ образ Пречистые Богородицы середнего окладу.

Апреля в 18 де[нь] архиепископлъ сын боярской Никифор Ефремов приходил, женясь, (Л. 88) к государю архиепископу благословитись, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые на золоте.

Мая в 24 де[нь] приходил к государю архиепископу благословитись с Москвы казанской протопоп Иван Неронов, как поехал с Волог (Л. 88 об.) ды к Москве, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы умиление меншово окладу.

Июня в 6 де[нь] воевода Ларион Семенович Милославской приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего окладу.

монастырей и церквей... С. 346, № 70). В 1662 г. село Городище было смежно с землями московского Симонова монастыря и князя П. Пожарского (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1983).

⁹⁹ Московский стряпчий вологодского архиерея Ф. Шестаков отмечен в приходе-расходной книге 1649/50 г. (Там же, ф. 883, оп. 1, кн. 23, л. 35).

¹⁰⁰ Количество икон не указано.

^{101 101} Фраза написана между строк и частично на правом поле.

¹⁰² Далее оставлено место для отчества. Скорее всего, речь идет об именитом человеке Федоре Петровиче Строганове, авторе нескольких писем в Кирилло-Белозерский монастырь в 1650-х гг., передавшем ему свое дворовое место в Вологде и умершем в 1671 г. (Устрялов Н. Г. Именитые люди Строгановы. СПб., 1842; Седов П. В. Закат Московского царства... С. 372; Черкасова М. С. Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря в XV — начале XVIII в. // Вестник церковной истории. 2006. № 1. С. 41–48; Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. А–И / Сост. А. В. Антонов. М., 2016. С. 511, 512 — № 2817, 2822).

¹⁰³ Дмитрий Огарков был дьяком при вологодском воеводе Л. С. Милославском в 1650/51 г. (Старая Вологда... № 195). В расходной денежной книге есть запись после 11 апреля 1650 г. о получении дьяком Д. Огарковым в почесть пирога за 3 алтына (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 304 об.).

¹⁰⁴ Слово в рукописи пропущено, вставлено мною по смыслу.

Великого государя Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея Руси, дворецкой Прокопий Семенович¹⁰⁵, едучи в Пустозерской (Л. 89) острог, приходил к государю архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншого окладу.

Июля в 12 де[нь] гость Федор Васильев Коломлянин¹⁰⁶, едучи с Москвы к городу Архангелскому, приходил к государю архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншого окладу.

(Л. 89 об.) Московской жилец Сергей Тургенев, будучи на Вологде, приходил к государю архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншого окладу.

Августа в 8 де[нь] Соловецкого монастыря московския службы бывшей строитель старец Давыд Хрестьянин¹⁰⁷ ехал с Москвы в Соловки, приходил к государю архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншого окладу¹⁰⁸.

(Л. 90) 162-го сентября в 7 де[нь] съезжей избы подьячей Михайло Колзаков приходил к государю архиепископу с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

В церковь усть-вымских чудотворцов выдано четыре иконы Умиления Пречистые Богородицы, написаны на красках, пядницы.

Ноября в 8 де[нь] приходил к государю архиепископу Маркелу с ымянным пирогом столника Ивана Федоровича (Л. 90 об.) Голенищева-Кутузова сын Михайло, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншого окладу.

Ноября в 9 де[нь] государь архиепископ Маркел благословил образ Пречистые Богородицы на золоте с Москвы дворец (Л. 91) овому подьячему Калистрату Аникиеву¹⁰⁹, как он приезжал з государевою грамотою к государю архиепископу Маркелу, что велено ему к Москве ехать.

¹⁰⁵ Далее оставлено место для фамилии.

¹⁰⁶ Вероятно, это гость (получивший чин до 1651 г.) Федор Васильевич Юрьев, представитель известной купеческой фамилии Коломнетинов-Юрьевых (*Юликова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 123, 426, 511).

¹⁰⁷ Годом ранее, летом 1652 г. строитель Соловецкого подворья в Москве старец Давыд дал архиепископу Маркелу займы 300 рублей, а на Вологде они были выплачены из софийской казны соловецкому старцу вологодской службы Евстратию (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 313; *Иванов В. И.* Указ. соч. С. 165). В 1655 г. архиепископ Маркел просил старца Давыда прислать 20 образных окладов из Москвы в Вологду (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1271).

¹⁰⁸ Ниже карандашная пометка Н. Суворова: Итого 31. 1654.

¹⁰⁹ Калистрат Аникиев был подьячим приказа Большого Дворца в 1656–1671 гг. с окладом 6–11 рублей (*Демидова Н. Ф.* Указ. соч. С. 38).

Февраля в 27 де[нь] ехал из Сибири к Москве Сибирский архиепископ Семион¹¹⁰ и приезжал молиться в собор, несен ему образ Пречистые Богородицы канфаренного оклада.

Послано к Москве ко государьской подноске образов под оклады¹¹¹.

Софии Премудрости Слова Божия девять образов да Успения Пречистые Богородицы тридцать образов. А посланы те образы з Гаврилком Моисеевым генваря в 24 де[нь].

(Л. 91 об.) Июля в 29 де[нь] съезжей избы подъячей Михайло Колзаков приходил к государю архиепископу внуки свое с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ей образ Умиления Пречистые Богородицы Умиления на золоте.

Августа в 9 де[нь] губной староста Матвей Домнин¹¹² с сыном своим с Матвеем приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте¹¹³.

(Л. 92) 163-го сентября в 3 де[нь] с Москвы Богоявленского монастыря из-за Ветошного ряду¹¹⁴ архимарит Серапион¹¹⁵ по государеву указу для сказки, сколко в софейских домовых житницах хлеба, и государь архиепископ благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы средняго окладу.

Да с ним же, архимаритом, ездил черной поп Киприан и ему, попу, благословил государь архиепископ образ Пречистые Богородицы меншого окладу.

Сентября в 17 де[нь] от государыни царицы и великие княгини Марьи Ильиничны приезжал на Вологду сын боярской Дмитрей Краселской¹¹⁶ (Л. 92 об.) для сказок, сколко где померло людей¹¹⁷, и государь архиепископ благословил ему образ Пречистые Богородицы меншово окладу.

¹¹⁰ Архиепископ Сибирский и Тобольский Симеон в 1651 г. был хиротонисан из игуменов Пафнутьево-Боровского монастыря, занимал кафедру до 1664 г., затем жил в нижегородском Макарьевом Желтоводском монастыре, состоял в переписке с вологодским архиепископом Симоном (*Строев П. Указ. соч. Стб. 317; Памятная книжка для Вологодской губернии на 1860 год. Вологда, 1860. С. 30–31*).

¹¹¹ Слово написано над строкой.

¹¹² Матвей Григорьев сын Данилов Домнин в 1657–1660 гг. был вологодским губным старостой (ГА ВО, ф. 1260, оп. 11, № 22, 23; РГАДА, ф. 210, кн. 38, л. 314 об.).

¹¹³ Далее карандашная пометка Н. Суворова: Итого 7. 1655.

¹¹⁴ Богоявленский монастырь «за Торгом», или «за Ветошным рядом» — один из древнейших в Москве, дата его основания остается дискуссионной, но в 1310-х гг. он уже существовал (Акты Российского государства. Акты московских монастырей и соборов. XV — начало XVII в. / Под ред. В. Д. Назарова. М., 1998. С. 91–98).

¹¹⁵ Серапион стал богоявленским игуменом 14 ноября 1651 г. из московского Крестовоздвиженского монастыря; в августе 1652 г. сан его был повышен до богоявленского архимандрита, а в моровое поветрие в 1654 г. он умер (*Строев П. Указ. соч. Стб. 175*).

¹¹⁶ В Боярской книге 1658 г. в разделе дворцовых слуг царицы Марии Ильиничны этого человека нет.

¹¹⁷ Речь идет об эпидемии моровой язвы в 1654/55 г.

Сентября в 26 де[нь] в село Ивановское в архиепископли хоромы выдано два образа Умиления Пречистые Богородицы, писаны на золоте, да два образа Умиления ж Пречистые Богородицы, писаны на краске.

Декабря в 12 де[нь] благословил государь архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы окладным дьяка Гарасима Дохтурова¹¹⁸, приходил благословиться.

(Л. 93) Декабря в 27 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу губной староста Осип Салов с ымянным пирогом, и государь архиепископ благословил его образом Богородицы Умиления на золоте.

Генваря в 22 де[нь] архиепископ дьяк Артемей Озеров¹¹⁹, женись, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ Маркел благословил ему образ Пречистые Богородицы среднего оклада.

Вологжанин серебряник Иван (Л. 93 об.) Максимов, женись, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословиться, и государь архиепископ Маркел благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Генваря в 29 де[нь] благословил государь архиепископ Маркел образом Умиление Пречистые Богородицы середняго оклада гостя Ивана Григорьева сына Панкратьева¹²⁰, приходил благословиться.

Благословил Преосвященный Маркел архиепископ вологжанина Алексея¹²¹, приходил благословиться.

(Л. 94) Февреля в 11 де[нь] приходил к¹²² Преосвященному Маркелу архиепископу благословиться столник Петр Иванович Потемкин¹²³, и государь

¹¹⁸ В 1652–1654 гг. Герасим Семенович Дохтуров являлся дьяком приказа Большого прихода (Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 158).

¹¹⁹ А. Озеров известен в 1641/42 г. как владычный наместник на Усть-Выми (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 7, л. 197). В 1655 г. как архиерейский дьяк скрепил приходо-расходную книгу Тотемского соляного промысла Спасо-Прилуцкого монастыря (ГА ВО, ф. 512, оп. 1, кн. 46). В декабре 1660 г. составил отводную книгу сусальному золоту и серебру и ефимочному серебру от прежнего архиерейского казначея Илию новому казначею Исаяю, а в 1661 г. вместе с дьяком Д. Столбицким «считал» казначея старца Исаяю и дьяка Лукьяна Аленина (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 31, л. 214 об.– 217 об.; кн. 33). В 1663 г. был одним из трех ведущих дьяков архиерейского дома, наряду с В. Г. Даниловым-Домниным и Лукьяном Алениным, свидетелем келейное имущество умершего 22 марта 1663 г. архиепископа Маркела (Там же, кн. 37).

¹²⁰ Возможно, это сын москвитина Григория Панкратьева, упомянутого в таможенной книге Тотьмы 1628/29 и 1635/36 гг. и Сольвычегодска 1634/35 г. (Таможенные книги Сухоно-Двинского пути... Вып. 4. С. 52; Таможенные книги Московского государства XVII в. Т. 1. С. 239, 387, 389).

¹²¹ Далее оставлено место для фамилии.

¹²² В рукописи предлог пропущен, добавлен мною по смыслу.

¹²³ П. И. Потемкин (1617 — около 1700 гг.), видный военный и политический деятель России XVII в., дипломат (Путешествия русских послов XVI–XVII вв. Статейные списки. СПб., 2008. С. 426–427); думный дворянин и член Расправной палаты (Новохатко О. В. Указ. соч. С. 258), имел в 1646 г. двор в Вологде на улице Пятницкой (Писцовые и переписные книги Вологды... Т. 1. С. 12). О нем как думном дворянине см.: Седов П. В. Закат Московского

архиепископ Маркел благословил ему образ Умиление Пречистые Богородицы меншова окладу.

Февраля в 14 де[нь] от государя привез к Преосвященному архиепископу Маркелу стряпчей Иван Иванович Злобин¹²⁴ о новорожденной благоверной государыне царевне и великой княжне Анна Алексеевне¹²⁵ з богомолною (Л. 94 об.) грамотою, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиление Пречистые Богородицы середняго окладу.

Февраля в де[нь] приходил к государю архиепископу с ымянинным пирогом конюх Леонтей¹²⁶, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиление Пречистые Богородицы на золоте¹²⁷.

Марта во 2 де[нь] по государеву указу Преосвященный архиепископ (Л. 95) поехал с Вологды к Москве, и с ним по архиепископлю приказу отпущено к Москве в поднос государю двенадцать икон Софеи обложены¹²⁸ канфаренным окладом, а две из них обложены резным окладом, венцы и подписи резные.

Да пятнатцать икон Умиление Пречистой Богородицы, писаны на золоте. Да дватцет пять икон Умиление Пречистые Богородицы под оклад.

(Л. 95 об.) Июля в 6 де[нь] благословил государь архиепископ Маркел образом Умиление Пречистые Богородицы средняго окладу из Ярославля¹²⁹ Спаского монастыря строителю старцу Ефрему, как он по государеву указу послан был для высылки из монастырей отписново половинново запасу.

Августа в 16 де[нь] послано к Москве со святыми успенскими водами к государьской подноске три образа Успение Пречистые Богородицы канфареново окладу¹³⁰.

(Л. 96) 164-го октября в 5 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, едучи из Сийского¹³¹ монастыря к Москве, архидьякон Еуфимей, и государь архиепископ Маркел благословил ево образом Пречистые Богородицы Умиление меншова окладу.

царства... С. 46–47. Вероятно, он же отмечен Барсуковым в 1698 г. (*Барсуков А. П.* Списки городовых воевод... С. 200). Еще один визит П. И. Потемкина к Маркелу отмечен на л. 101 об.— в январе 1657 г.

¹²⁴ Его отчество передано в одних боярских списках как Иванисович, в других последнее исправлено на Иванов, был сыном Иваниса Хрисанфовича Злобина, с которым вместе находился на воеводстве в Сольвычегодске (*Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 138).

¹²⁵ Великая княжна и царица Анна Алексеевна (январь 1655 — май 1659 г.), дочь царя Алексея Михайловича от брака с М. И. Милославской.

¹²⁶ Далее оставлено место для фамилии.

¹²⁷ Далее в рукописи зачеркнуто: Февраля в.

¹²⁸ Первая буква «о» в слове исправлена из «пр».

¹²⁹ Далее зачеркнуто: Спаса Ново.

¹³⁰ Далее карандашная пометка Н. Суворова: Итого 17. 1656.

¹³¹ Антоньев Сийский монастырь был основан около 1520 г. прп. Антонием Сийским в Двинском уезде в 90 верстах к югу от Холмогор (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 820).

Ноября в 15 де[нь] отослал Преосвященный архиепископ Маркел вдове¹³² жене Змеево образ Умиление Пречистой Богородицы на золоте.

Губной избы староста Осип Иванов сын Салов¹³³ приходил (Л. 96 об.) к Преосвященному архиепископу Маркелу с именинным пирогом, и государь архиепископ Маркел благословил его образом Пречистые Богородицы на золоте.

Благословил Преосвященный архиепископ Маркел известных¹³⁴ подрядчиков Матфея Никитина да сына ево Якова Голубиных по образу Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Февраля в 6 де[нь] Федор Юшков¹³⁵, женись, приходил к государю архиепископу благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел (Л. 97) благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Февраля в де[нь] приходил архиепископль приказной человек Василей Григорьевич Данилов Домнин¹³⁶ к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится с именинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистой Богородицы на золоте.

Марта в 16 де[нь] дьяк Савин Завесин¹³⁷ приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится с именинным пирогом, и государь

¹³² Далее оставлено место для имени. Возможно, речь должна идти о стольнике Семене Данилове сыне Змееве, отмеченном в Боярской книге 1658 г. как «убитый в черкасских городех» (Боярская книга 1658 г. С. 42).

¹³³ О. И. Салов оставался губным старостой и в 1675 г., когда по старости и болезням просил у царя отставки — «устарел и у твоих, великого государя, дел быть невмочь» (ГА ВО, ф. 1260, оп. 11, № 27).

¹³⁴ Речь идет о запасах извести вблизи архиерейского дома (Известная гора) на правом берегу реки Вологды, которые использовались для каменного строительства. Отец и сын М. и Я. Голубины подрядились у архиерейской кафедры на разработку извести.

¹³⁵ Архиерейский сын боярский Федор Юшков отмечен в приходо-расходной книге 1677–1678 г. с жалованьем по 2 рубля на полгода (Приходо-расходные денежные книги... С. 448, 460). Возможно, он же упомянут в описной книге Павлова Обнорского монастыря 1654 г. в связи с сыскными работами в отношении угодий Исток и владельческих прав на них архиерейского дома и вологодских монастырей: «в Источные пожни вступаться не велено» (Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011. С. 282) и как вкладчик пожни Забережицы Дионисиево-Глушицкому монастырю в 1652 г., позднее — его же старец (Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив XV–XVII вв.: Исследование и тексты. СПб., 2016. С. 174, 175, 639, 908, 946) либо это разные лица и предложенное нами отождествление требует пересмотра. В переписной книге Вологды 1646 г. отмечен двор смолянина Федора Дементьева сына Юшкова (Писцовые и переписные книги... Т. 1. С. 12).

¹³⁶ В дополнение к собранным Г. П. Енинным сведениям о нем (Енин Г. П. Раздаточные книги...) укажу на описание имущества этого влиятельного приказного человека в составе переписной книги Вологодского архиерейского дома при передаче казны от прежнего казначея старца Исаяи к новому — старцу Иосифу Василеву (у Г. П. Енина написание Васильев — ошибочно) в декабре 1670 г. (ГА ВО, ф. 885, оп. 1, кн. 202, л. 85–92).

¹³⁷ С. Завесин в 1626/27 — 1629/30 гг. был писцом Заозерской половины Вологодского уезда, а в 1654 г. — дьяком на Вологде (Веселовский С. Б. Указ соч. С. 188–189).

архиепископ (Л. 97 об.) благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте.

Околничему Ивану Федоровичю Стрешневу¹³⁸ поднес образ Пречистой Богородицы меншова окладу.

Марта в 27 де[нь] устюжанин Сила Грудцын¹³⁹ приходил к Преосвященному архиепископу благословится, и государь архиепископ Маркел благословил ево образом Пречистые Богородицы Умиления меншова окладу.

Мая в 12 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел Ивана Вингерского¹⁴⁰ образом Уми (Л. 98) ления Пречистые Богородицы на золоте, приходил благословится.

Мая в 20 де[нь] Преосвященный архиепископ Маркел, поехав к Москве, взял с собой из казны две иконы Софеи Премудрости Слова Божия канфареново окладу.

Августа в 9 де[нь] великого государя Святейшаго Никона, Патриарха Московского и всея Великия и Малыя Росии, дьяк Иван Кокошилов¹⁴¹ да Спаса Ярославского монастыря¹⁴² строитель старец Ефрем Квашнин¹⁴³ ехали на усть-Онеги на Кий-остров (Л. 98 об.) монастыря строить¹⁴⁴ и по указу и по

¹³⁸ Имеется в виду, скорее всего, околичничий, затем боярин И.Ф. Большой-Стрешнев, о деятельности которого см.: *Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 15, 18, 64, 106, 107, 148, 223, 237, 238, 245, 257.

¹³⁹ Сила Якимович Усов-Грудцын состоял в гостинной сотне в 1630–1663 гг. (*Юликова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 255).

¹⁴⁰ Венгерские — вологодские помещики из иноземцев. В данном случае, возможно, речь идет об Иване Матвееве сыне Венгерском (Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. С. 572 — № 3207. См. также: *Шамина И. Н.* Вкладная книга Арсениява Комельского монастыря... С. 40, 65, 73, примеч. 63).

¹⁴¹ Иван Афанасьевич Кокошилов упомянут как десятильник по Вятской десятине, городам Шестакову, Слободскому, Орлову, Котельничу в 1640/41 г. (*Устинова И. А.* Книги Патриарших приказов 1620–1640-х гг. как исторический источник. М., 2011. С. 102–104; *Устинова И. А.* Делопроизводственные документы Патриарших приказов первой половины XVII в.: Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Ч. 6 // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4 (43/44). С. 57–63); был патриаршим дьяком в 1646/47–1663/64 гг., руководил патриаршим Казенным приказом (*Устинова И. А.* Книги Патриарших приказов 1625–1649 гг.: Палеографическое описание // Вестник церковной истории. 2008. № 3(8). С. 53; *Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 249; *Иванов В. И.* Указ. соч. С. 221; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1519). Обратный проезд И. Кокошилова из Кий-острова через Вологду в Москву отмечен ниже, 28 октября 1656 г., см. л. 99 об. На Пасху 1659 г. И. Кокошилову и двум другим патриаршим дьякам — Л. Голосову и И. Калитину — архиепископ Маркел преподнес по образу Умиления Богородицы (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 31, л. 9 об.).

¹⁴² Ярославский Спасо-Преображенский монастырь был основан великим князем Константином Всеволодовичем в 1216 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 337).

¹⁴³ Старец Е. Квашнин в 1634 г. был старцем Соловецкого, а в 1645 г. келарем московского Ново-Спасского монастыря, присутствовал на поставлении архиепископа Маркела Патриархом Иосифом и получил в почесть от Маркела 10 аршин цветного бархата (*Иванов В. И.* Указ. соч. С. 161; ГА ВО, ф. 883, кн. 21, л. 220).

¹⁴⁴ Крестный Онежский монастырь на Кий-острове в 12 верстах от устья реки Онеги был основан Патриархом Никоном в 1656 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 818). Монастырь возник на месте деревянного креста, сооруженного тогда еще иеромонахом Анзерского скита Ни-

грамоте Преосвященного архиепископа Маркела поднесено им, Ивану и Ефрему, по образу Умиления Пречистые Богородицы меншова окладу.

Августа в 17 де[нь] послан к Москве Софейского собору поп Поликарп со святыми успеньскими водами и послано с ним ко государю в поднос тринадцатъ образов Успения Пречистые Богородицы, обложены канфаренным окладом, да пятнадцатъ образов Пречистыя Богородицы Умиления, обложены меншим окладом. А в те оклады пошло казенного (Л. 99) куплено серебра ефимочнова два фунта.

Гостю Ивану Савельевичу сыну Худякову¹⁴⁵ благословил Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы меншево окладу¹⁴⁶.

165-го сентября в 25 де[нь] Разбойнова приказу подьячей Сергей Вороников приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу с ымянным пирогом, и Преосвященный Маркел благословил ему образ Пречистые Богородицы на золоте. Да на мельницу, что на Золотухе, в анбары выдано два образа Пречистые Богородицы на золоте.

(Л. 99 об.) Октября в 9 де[нь] благословил государь архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте мелника Трофима Дементьева, что делал на реке Золотухе¹⁴⁷ домовую мельницу.

Октября в 13 де[нь] патриархов подьячей Иван Уваров ехал ис Кий-острова, благословил ему Преосвященный архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Октября в 28 де[нь] ис Кий-острова ж ехал патриархов дьяк Иван Кокошилов, благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Богородицы, канфареной оклад.

(Л. 100) Да с ним ж ехал из Ярославля Спасково монастыря строитель старец Ефрем да ево, Иванов, племянник Никифор, да черной дьякон Иона, да сын боярской патриарш Матвей, и Преосвященный архиепископ Маркел строителя благословил образом Умиление Пречистые Богородицы меншова окладу, а черному попу и дьякону, и сыну боярскому патриархову, и племяннику Ивана Кокошилова по образу ж Умиления Пречистой Богородицы на золоте.

Ноября в 1 де[нь] земской избы целовалник Козма Меринов¹⁴⁸ при (Л. 100 об.) ходил к Преосвященному архиепископу Маркелу с ымянным

коном в 1639 г. в память о спасении его от бури на Кий-острове (*Иванов В. И.* Указ. соч. С. 11–12 и др.).

¹⁴⁵ Крупный вологодский купец, член гостиной сотни, а в 1657–1689 гг.— гость. И. С. Худяков предоставлял деньги взаймы архиерейскому дому (*Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 122; ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 9, л. 379; ГА ВО, ф. 883, кн. 26, л. 2; Приходо-расходные денежные книги... С. 281). В 1654 г. И. С. Худяков купил в Москве для архиерейского дома два колокола и «книгу Правильную» (Кормчую? — М. Ч.) в тетрадах (ГА ВО, ф. 496, оп. 1, кн. 2, л. 47 об.).

¹⁴⁶ Далее карандашная пометка Н. Суворова: 1657.

¹⁴⁷ Слово написано над строкой.

¹⁴⁸ И. Меринов происходил из посадских людей Вологды, в переписной книге 1678 г. отмечено его дворовое место на улице Вознесенской, а сам он на тот момент был уже священником в церкви села Фрязинова (Писцовые и переписные книги... Т. 1. С. 80).

пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ему образ Умиление Пречистые Богородицы на золоте.

Декабря в 1 де[нь] Соловецкого монастыря старцу Боголепу Преосвященный архиепископ Маркел благословил образ Пречистые Богородицы на золоте.

Декабря в 12 де[нь] к Соле Камской послан з десятильником с Иваном Гавриловым к воеводе к Офонасью Калистратовичу Кологривову¹⁴⁹ образ Умиления окладной.

(Л. 101) Декабря в 26 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел губново старосту Осипа Салова образ Пречистые Богородицы на золоте, приходил с ымянным пирогом.

Декабря в 28 де[нь] Ивану Мусину благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Пречистые Богородицы на золоте.

Генваря в 10 де[нь] Артемью Золотареву¹⁵⁰ благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Пречистые Богородицы на золоте, приходил благословиться.

Благословил Преосвященный архи (Л. 101 об.) епископ Семена Юрьевича Мирославского образом Умиления Пречистые Богородицы канфареным окладом.

Генваря в 26 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел Анисима Никитина образом Умиления Пречистые Богородицы на краске, приходил, женясь, благословится.

Да выдано на естные поварни два образа да на мельницу, что на Золотухе реке, в анбары четыре образа Умиления Пречистые Богородицы — все на красках.

Столнику Петру Потемкину (Л. 102) благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу, приходил благословится генваря в 1 де[нь].

Февраля в 23 де[нь] ехал с Москвы к Архангелскому городу на Двину дьяк Илья Кириллов¹⁵¹, благословил его Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Того ж числа послан в Смоленск с архиепископлим сыном боярским Захарьем Ефремовым¹⁵² к аколничему князь Петру Алексеевичю Долгорукову¹⁵³ в поднос образ Умиление Пречистые Богородицы меншово окладу.

¹⁴⁹ В справочнике А. П. Барсукова соликамский воевода И. К. Кологривов в 1656 г. не указан (*Барсуков А. П. Список городских воевод...* С. 214).

¹⁵⁰ Посадские люди, отец и сын Артемий Павлов сын и Иван Артемьев Золотаревы обрабатывали драгоценные металлы (золото, серебро), иногда продавали листовое золото и выполняли заказы архиерейского дома по изготовлению драгоценной утвари. Артемий Золотарев в 1658–1659 гг. был вологодским земским старостой (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1524, 1731). Известен его брат, серебряник Дмитрий Павлов сын Золотарев (ВГМЗ, ф. 1, оп. 1, кн. 10, л. 289; ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 31, л. 174 об.; кн. 91, л. 76; ф. 948, оп. 2, кн. 26, л. 213; кн. 28, л. 5 об.).

¹⁵¹ Илья Кириллов был дьяком в Архангельске («на Двине») в 1657–1659 гг. (*Веселовский С. Б. Указ. соч.* С. 235).

¹⁵² В приходе-расходной книге Вологодского архиерейского дома 1651/52 г. отмечен денежный оклад З. Ефремова на полгода — 2 рубля (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 10, л. 341 об.).

¹⁵³ Окольничий князь П. А. Долгоруков († 1671 г., по другим данным — 1669 г.), полковой воевода под Смоленском в годы русско-польской войны (*Новохатко О. В. Указ. соч.* С. 134).

(Л. 102 об.) марта в 2 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Пречистые Богородицы Умиления на золоте Кеврольскому воеводе Максиму¹⁵⁴ Иванову сыну¹⁵⁴ Нащокину¹⁵⁵, как ехал на воеводство.

Марта в 3 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел Ивана Власьева сына Кушелева¹⁵⁶ образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте, как поехал на Тотьму на воеводство.

Марта в 4 де[нь] ехал с Москвы в Ставросовской¹⁵⁷ монастырь строитель старец Исая да с ним патриарш (Л. 103) сын боярский Василей Посконин, и государь архиепископ Маркел благословил им по образу Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Марта в 16 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел диаку Савину Завесину образ Умиления Пречистые Богородицы окладной, приходил благословиться с ымянинным пирогом.

Того ж числа Коломенского епископа¹⁵⁸ Александра¹⁵⁹ черному дьякону Киприяну благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте, приходил благословиться.

(Л. 103 об.) Того ж числа послано к Москве к стряпчему к Семену Минину с вологжанином с Игнашкою Осиным тринацать¹⁶⁰ образов Софеи Премудрости Слова Божия под оклад на красках на праздник Светлово Христова Воскресения ко государю в поднос десять образов Умиления Пречистые Богородицы, обложены меньшим окладом.

Апреля в 9 де[нь] села Фрязинова прикащик Василей¹⁶¹ приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу с ымянинным пирогом, и государь архиепископ благословил его образом Пречистые Богородицы на золоте.

Белусов М. Р. Боярские списки... Т. 1. С. 241; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1690), брат Юрия Алексеевича Долгорукова, известного боярина и воеводы, погибшего во время стрелецкого восстания в Москве в 1682 г. Оба похоронены в родовой усыпальнице, московском Богоявленском монастыре на Никольской улице (*Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 239).

^{154 154} Написано над строкой.

¹⁵⁵ Максим Иванович Нащокин отмечен воеводой на Кевроле и Мезени до 1659 г. (*Барсуков А. П.* Списки городовых воевод... С. 99). Данная запись фиксирует его поездку в марте 1657 г. на место назначения.

¹⁵⁶ Возможно, это указанный Барсуковым без отчества И. Кушелев, воевода в Курмыше в 1664/65 г. (*Барсуков А. П.* Списки городовых воевод... С. 121).

¹⁵⁷ Так назван Крестный Онежский монастырь, поскольку «крест» по-гречески «ставрос» (σταυρός), изучающая кресты дисциплина — ставрография. Двойное название Ставрос — Крестный приведено в царской грамоте каргопольскому воеводе Ф. Малыгину в июне 1656 г. о разрешении патриарху Никону построить обитель (Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 4. СПб., 1842. № 102). Благодарю В. И. Иванова, обратившего мое внимание на данное отождествление в грамоте 1656 г.

¹⁵⁸ В рукописи далее зачеркнуто: Рафаила. Коломенский митрополит Рафаил скончался 25 января 1653 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 1031). Данная же запись датирована 16 марта 1657 г.

¹⁵⁹ В рукописи далее зачеркнуто: бле. Александр (будущий Вятский епископ) стал Коломенским митрополитом в 1655 г. из архимандритов вологодского Спасо-Каменного монастыря, а в 1657 г. был переведен на Вятку (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 1031).

¹⁶⁰ Слог «три» в слове написан над строкой по зачеркнутому «де».

¹⁶¹ Далее в рукописи оставлено место для фамилии.

(Л. 104) Села Фрязинова государев крестьянин Матвей Веселов, женись, приходил к государю архиепископу Маркелу благословится, и государь архиепископ благословил его образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Апреля в 14 де[нь] ехал на Еренской городок на воеводство Иван Савинов сын Неелов¹⁶² и приходил к государю архиепископу Маркелу благословися, и государь архиепископ Маркел благословил его образом Пречистые Богородицы меншово окладу.

Апреля в 20 де[нь] архиепископль подьяк Офоня Казак, женись, (Л. 104 об.) приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, и государь архиепископ Маркел благословил его образом Пречистые Богородицы на золоте.

Мая в 2 де[нь] воевода Андрей Васильевич Волынской¹⁶³, поедучи с Вологды с воеводства к Москве, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, и государь архиепископ Маркел благословил ему образ Пречистые Богородицы меншово окладу.

Благословил Преосвященный архи (Л. 105) епископ Маркел вологодцкого воеводы Алексея Павловича Еропкина новорожденному сыну ево Матвею образ Умиления Пречистые Богородицы меншево окладу.

Ехал из Винецкой земли посланник¹⁶⁴ Иван Иванов сын Чемоданов¹⁶⁴, а с ним двое человек дворян, что везли ко государю к Москве Николы Чюдотворца миро, благословил их Преосвященный архиепископ Маркел: посланнику — образ Умиления Пречистые Богородицы меншой оклад, а дворяном, кои с ним ехали, двум человеком, — по образу Умиления ж Пречистые на золоте.

(Л. 105 об.) Да с ним ж, посланником, ехал дьяк Алексей Постников¹⁶⁵, и дьяку благословил государь архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу¹⁶⁶.

166-го сентября в 9 де[нь] Савинского монастыря¹⁶⁷ архимарит Никонор¹⁶⁸ ехал из Соловецкого монастыря к Москве в Савинской монастырь, бла-

¹⁶² В справочнике А. П. Барсукова И. С. Неелова нет. Данная запись о воеводстве Неелова в 1657 г. восполняет лакуну в списке яренских воевод между 1652 г. (И. Хвостов) и 1669 г. (И. Чагин).

¹⁶³ Данная запись указывает на точную дату завершения воеводства на Вологде А. В. Волынского, пропущенного в справочнике А. П. Барсукова, — 2 мая 1657 г. У Кочиной указан 1656 г. (Кочина З. С. Вологодские воеводы... С. 50–51).

^{164 164} Фраза написана над строкой над зачеркнутым: Алексей Мелентьев.

¹⁶⁵ Дьяк В. А. Постников в мае 1656 — январе 1658 г. был участником посольства посланника И. И. Чемоданова в Венецию (Белоусов М. Р. Боярские списки... Т. 1. С. 155; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 426).

¹⁶⁶ Далее карандашная пометка Н. Суворова: Итого 31. 1658.

¹⁶⁷ Звенигородский Саввин Сторожевский монастырь был основан около 1380 г. прп. Саввой Сторожевским, учеником прп. Сергия Радонежского (Строев П. Указ. соч. Стб. 166).

¹⁶⁸ Никанор был архимандритом Саввина Сторожевского монастыря в 1653–1660 гг., затем переехал на Соловки, был духовным лидером Соловецкого восстания против Никоновской реформы, погиб при его подавлении в 1676 г. (Строев П. Указ. соч. Стб. 167; Панченко О. В.

гословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Пречистые Богородицы Умиление канфареново окладу.

Прилуцкого монастыря каменных дел подмастерье Григорей Миниев зделал (Л. 106) на архиепископле дворе погребы и кельи каменные, благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Пречистые Богородицы Умиления на красках.

Сентября в 26 де[нь] приезжал на Вологду к Преосвященному архиепископу Маркелу жилец Иван Иванов сын Ендоуров¹⁶⁹ з государевою богомолною грамотою да¹⁷⁰ от государя патриарха патриарш сын боярской Иван з государевою богомолною ж грамотою о новорожденной государыне царевне и великой княжне Софье Алексеевне¹⁷¹, и Преосвященный архиепископ Маркел (Л. 106 об.) благословил по образу Умиление Пречистые Богородицы меншово окладу.

Приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится новокрещеной иноземец гостиной сын Андрей Андреев¹⁷², как он ехал от Архангелского города к Москве, и государь архиепископ Маркел благословил ему образ Умиление Пречистые Богородицы на золоте.

Генваря в 7 де[нь] поехал Преосвященный архиепископ с Вологды к Москве¹⁷³, взяв с собою из софейской казны образов¹⁷⁴: Умиления Пречистые Богородицы окладных, обложены (Л. 107) меньшим окладом шесть образов да три образа Софеи Премудрости Божии Слова, обложены канфареным окладом.

Десять образов Умиления Пречистые Богородицы, писаны на золоте.

Послано в Смоленск с сыном боярским Иваном Шапкиным околичному¹⁷⁵ да дьяку Смирному Немирову¹⁷⁶ два образа Умиление Пречистые Богородицы¹⁷⁷: ¹⁷⁸околичному — меншово окладу, а дьяку — на золоте¹⁷⁸.

Книгохранитель и уставщик черный дьякон Иеремия (из истории соловецкой книжности) // Книжные центры Древней Руси... С. 339, 369). Обратный проезд Никанора через Вологду в Москву отмечен 9 сентября 1657 г. (см. л. 105 об.).

¹⁶⁹ Он же, вероятно, голова московских стрельцов, упомянутый в боярских списках и раздаточных книгах наследства В. Г. Данилова-Домнина, владелец села в Ракульской волости Вологодского уезда. В Боярской книге 1658 г. отмечен его поместный оклад 820 четвертей и денежный — 45 рублей (Боярская книга 1658 г. С. 144; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 112; *Енин Г. А.* Раздаточные книги... С. 63, 65).

¹⁷⁰ Слово написано по исправленному: два.

¹⁷¹ Великая княжна и царевна Софья Алексеевна (сентябрь 1657 — июль 1704 гг.) — дочь царя Алексея Михайловича и М. И. Милославской, регентша в 1682–1689 гг. при братьях-царях Иване Алексеевиче и Петре Алексеевиче.

¹⁷² Андрей Андреевич Виниус-младший, сын московского торгового иноземца, голландца Андрея Денисовича Виниуса (*Юркин И. Н.* Андрей Андреевич Виниус. 1641–1716. М., 2007. С. 70–71, 492; *Правящая элита Русского государства...* С. 431, 481, 482).

¹⁷³ В рукописи далее зачеркнуто: выданы.

¹⁷⁴ Слово написано над строкой.

¹⁷⁵ Оставлено место для имени и фамилии. Не исключено, что это — околичничий, князь П. А. Долгоруков, упомянутый на л. 102.

¹⁷⁶ Возможно, это Андрей Немиров — дьяк в Смоленске в 1658/59 г. (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 360).

¹⁷⁷ Далее зачеркнуто: на золоте.

^{178 178} Фраза написана над строкой.

Мая в 11 де[нь] патриарш сын боярской Василей Парамонов сын Поскочин¹⁷⁹ ехал в Крестный монастырь¹⁸⁰ и приходил к Преосвященному архиепископу (Л. 107 об.) Маркелу благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиление Пречистые Богородицы меншово окладу.

Благословил Преосвященный архиепископ Маркел подьяка Козму Юдина образом Умиление Пречистые Богородицы на золоте, как приходил, женясь, благословится.

Июня в 29 де[нь] ехал голова стрелецкой Афонасей Иванов к Москве и приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Июля в 5 де[нь] ехал гость Василей Шорин (Л. 108) к городу и приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится. Сыну его Федору Шорину благословил Преосвященный архиепископ его образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

От столника и воеводы Алексея Павловича Ерапкина¹⁸¹ от сына ево¹⁸² приходил с ымянным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Августа в 15 де[нь] по архиепископлю указу отпущен с Вологды к Москве Софейскаго собору поп Архип да дьякон Семен для подносу со святою успенскою (Л. 108 об.) водою и образами. А с ними отпущено в поднос к государю образов: четырнатцать образов Умиления Пречистые Богородицы канфареново окладу да девятнатцать образов Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

¹⁷⁹ Патриарший стольник В. П. Поскочин был одним из руководителей строительства Крестного Онежского монастыря, направлен туда вместе со старцем Исайей Патриархом Никонном (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1433; *Кольцова Т. М.* Новые данные о строительной истории Крестного (Онежского) монастыря в XVII–XIX вв. (по письменным источникам) // Памятники архитектуры Русского Севера: Сборник статей / Сост. и отв. ред. Л. Д. Попова. Архангельск, 1998. С. 266, 270).

¹⁸⁰ О строительстве патриаршего Крестного монастыря на Кий-острове в устье реки Онеги говорилось в царской грамоте каргопольскому воеводе Ф. И. Малыгину от 13 июня 1656 г. (Акты исторические... Т. 4. № 102). Разрешения на основание Крестного монастыря Никон добивался у Алексея Михайловича с 1652 г., став патриархом. Подробнее см.: *Кольцова Т. М.* Указ. соч. С. 266–297). В 1661 г. Крестный Онежский монастырь имел уже свое подворье в Вологде (ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1926).

¹⁸¹ Более правильное написание — Еропкин. Начало воеводства стольника А. П. Еропкина в Вологде у А. П. Барсукова показано в апреле 1658 г. Вероятно, оно началось раньше, поскольку в декабре 1657 г. А. П. Еропкину и дьяку С. Завесину был направлен указ о составлении переписной книги Вологды (РГАДА, ф. 210, кн. 38, л. 299). В 1677–1678 гг. А. П. Еропкин был воеводой на Устюге (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 48, 261).

¹⁸² Далее оставлено место для имени и фамилии.

В праздник Успения Пречистые Богородицы воевода Алексей Павлович да Михайло Иванович Ерапкин¹⁸³ ели у Преосвященного архиепископа Маркела хлеба, и Преосвященный архиепископ благословил им по образу Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Августа в 24 де[нь] поехал Преосвящен (Л. 109) ный архиепископ Маркел Вологодский и Белозерский к Москве, взял с собою к Москве образов: Умиления Пречистые Богородицы под оклад семь образов да на золоте Умиления Пречистые Богородицы десять образов¹⁸⁴.

167-го ноября в 2 де[нь] губной староста Козма Панов приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу с пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Декабря в 8 де[нь] приезжал на Вологду к Преосвященному архиепископу (Л. 109 об.) Маркелу жилец Иван Козмин сын з государевою богомолною грамотою о новорожденной царевне и великой княжне Екатерине Алексеевне¹⁸⁵, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Декабря в 20 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу дьяк Игнатей Недовесков¹⁸⁶ с ымянинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

(Л. 110) Генваря в 2 де[нь] гость Василей Шорин ехал от города Архангелского к Москве и приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословитца, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы канфареново окладу, венцы резные.

Февраля в 11 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу Дмитрий Беляков с ымянинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

(Л. 110 об.) Ехал в Еренск воеводою Никита Иванов сын Хвостов¹⁸⁷, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословитца, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы меншево окладу.

¹⁸³ Возможно, это Михаил Еропкин, указанный А. П. Барсуковым без отчества как воевода на Нижнем Ломове в 1664 г. (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 148, 477).

¹⁸⁴ Далее карандашная пометка Н. Суворова: 1659.

¹⁸⁵ Великая княжна и царевна Екатерина Алексеевна (ноябрь 1658 — март 1718 г.) — дочь царя Алексея Михайловича и М. И. Милославской. В расходной книге 1660 г. имеется запись о преподнесении архиепископом Маркелом на Пасху юным царевнам Евдокии, Софье и Екатерине Алексеевнам по 6 золотых монет (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 30, л. 49 об.).

¹⁸⁶ Игнатий Недовесков с апреля 1658 г. по 1659 г. был дьяком на Вологде при воеводе А. П. Еропкине (*Барсуков А. П.* Списки городских воевод... С. 48; *Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 358). Данная запись (декабрь 1658 г.) в указанную хронологию вполне вписывается.

¹⁸⁷ У А. П. Барсукова и Н. П. Воскобойниковой воеводство И. Н. Хвостова в Яренске показано в 1652 г. (*Барсуков А. П.* Список городских воевод... С. 285; *Воскобойникова Н. П.* Указ. соч. С. 113, № 29). Повторно он воеводствовал в Яренске в 1659–1661 г. (Там же. С. 114, № 34).

Марта в 2 де[нь] ехали в сибирские города два дьяка — Семен Румянцов¹⁸⁸ да Герасим Головнин¹⁸⁹ — и приходили к Преосвященному архиепископу Маркелу, и государь архиепископ Маркел благословил их по образу Умиления Пречистые Богородицы менших окладов.

(Л. 111) Марта в 17 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу воевода Алексей Павлович Еропкин с ымянинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы канфареново окладу.

Июля в 1 де[нь] по архиепископлю указу послан к Соле Вычегодской для платежа с Вилегодской вотчины государевых данных и оброчных, и ямских, и стрелецких денег архиепископлев сын боярской Акинфей Горяинов¹⁹⁰ и с ним, Акинфием, послан усолскому воеводе (Л. 111 об.) Богдану Бешенцову¹⁹¹ образ Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Июня в 22 де[нь] околнический князь Петр Семенович Прозоровской¹⁹² ехал с Колмогор с воеводства к Москве и приходил к Преосвященному Маркелу благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ему образ Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Да детем ево, дву сыном, по образу Умиления ж Пречистые Богородицы на золоте.

Июля в 24 де[нь] ехал с Москвы во Флоренскую землю послом (Л. 112) Василей Богданович Лихачев¹⁹³ да с ним дьяк Фома Иванов и приходил благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил их по образу Умиления Пречистые Богородицы окладным.

¹⁸⁸ С. Румянцев в 1659–1664 гг. был дьяком в Тобольске, в 1665–1667 гг. — дьяком Новой чети; в 1660–1670-х гг. выполнял дипломатические поручения в Испании, Франции, Дании, Пруссии; в 1680–1685 гг. — дьяк Сибирского приказа (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 453; Путешествия русских послов... С. 427–428).

¹⁸⁹ Герасим Сергеевич Головнин пожалован в дьяки не ранее 1655 г., отмечен дьяком в Тобольске в 1660–1664 г., а ранее, 3 февраля 1659 г., был «у государевой руки» при отпуске туда (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 122; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 85). Данная запись укладывается в приведенную С. Б. Веселовским и М. Р. Белоусовым хронологию.

¹⁹⁰ Акинфий Ермолаев сын Горяинов в 1660–1661 гг. был усть-вымским приказчиком (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 31, л. 28 об.), известен также как составитель нескольких хозяйственных документов архиерейского дома 1659–1662 гг.: ВГМЗ, ф. 1, оп. 1, кн. 15, 17.

¹⁹¹ Богдан Григорьевич Бешенцов был воеводой в Сольвычегодске в 1659–1660 гг. (*Барсуков А. П.* Список городских воевод... С. 212, 448; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1787).

¹⁹² Воеводство окольного П. С. Прозоровского на Холмогорах Барсуковым не отмечено (*Барсуков А. П.* Список городских воевод... С. 547–548). В 1687 г. в переписке архиепископа Гавриила с его московским стряпчим И. Суровцевым обсуждался вопрос о найме крестьянина П. С. Прозоровского к работе по золочению крестов (Старая Вологда... С. 36–37). О П. С. Прозоровском как стольнике, боярине, вознице см.: *Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 590.

¹⁹³ Годы жизни В. Б. Лихачева отмечены М. Р. Белоусовым около 1620–1670 гг., а также указаны факты его посольской службы (*Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 218).

Гостю Киприяну Иванову сыну Климшину¹⁹⁴ благословил Преосвященный архиепископ Маркел образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте, как ехал с Москвы к городу.

Августа в 9 де[нь] приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу воеводы Алексея Павловича Ерапкина (Л. 112 об.) сын ево Матвей с ымяннинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Благословил Преосвященный Маркел архиепископ Матвея Данилова-Домнина образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте, приходил с ымяннинным пирогом.

Августа в 16 де[нь] по архиепископлю указу послан с Вологды к Москве со святынею ко государю в поднос Софейского собору ключарь поп Иван Нефедьев да дьякон Ияков, а с ними послано со святынею ко государю в поднос пятнатцать образов Умиления Пречистые Богородицы канфареново окладу да дватцет три иконы (Л. 113) Умиления Пречистые Богородицы басменого окладу.

Вологжанин Гаврило Мартынов¹⁹⁵ подвел Преосвященному архиепископу Маркелу мерина серого, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево, Гаврила с сыном, по образу Умиления Пречистые Богородицы окладных.

Яков Лихорев ехал к Москве ис Цисарской земли¹⁹⁶ ис пославанья, благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Да с ним ж, Яковом, был в пославанье дьяк Иван Песков, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

Да сыну ево образ Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Государев столповой конюшенной прикащик Лукьян¹⁹⁷ ехал от города Архангелсково с государевыми лошадми и приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится. Благословил его Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы окладным.

¹⁹⁴ Выходец из Казани, К. И. Климшин в 1638–1675 гг. состоял в гостинной сотне, имел дворы в Москве (*Голыкова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации... С. 131, 282). В 1662 г. служил таможенным головой в Архангельске и принимал казенные товары, привозимые туда на своих речных транспортных вологжанами (ГА ВО, ф. 1260, оп. 8, № 155, 157, 159).

¹⁹⁵ По всей видимости, это вологодский купец (с 1675 г. гость) Г. М. Фетиев. Не названный по имени сын — это Евдоким, умерший в молодости и не оставивший потомства. Наиболее подробные сведения о нем см.: *Малинина Н. Н., Черкасова М. С.* Торговые люди и православная Церковь в XVII в. (По архиву вологодского гостя Г. М. Фетиева) // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии.* 2016. № 4(16). С. 84–152; *Приходо-расходные денежные книги...* С. 409.

¹⁹⁶ Стольник Яков Никитин сын Лихорев и дьяк И. Песков (см. ниже) в марте 1658 г. ездили послами в Венгрию к императору Леопольду I (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 407). Цесарской землей называлась Священная Римская империя германской нации. О службе Я. Н. Лихарева в Сибири см.: *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 218.

¹⁹⁷ Далее оставлено место для фамилии.

Ноября в 1 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел губново ста (Л. 114) росту Козму Панова образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте, приходил с ымянинным пирогом.

Вологжанин посадской человек Федор Сычугов¹⁹⁸, женись, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословитися, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Благословил Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиление Пречистые Богородицы, ¹⁹⁹писан на золоте¹⁹⁹, боярина Бориса Ивановича Морозова человеку ево Богдану Мишовскому²⁰⁰, приходил с ымянинным пирогом.

(Л. 114 об.) Декабря в 13 де[нь] ехал из Савинского монастыря в Соловецкой монастырь архимарит Никанор²⁰¹, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословитися, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы басменого окладу.

Декабря в 31 де[нь] ехал с Устюга Великого околничего Федора Михайловича Ртищева²⁰² держалник Федор²⁰³ Костригин, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиления Пречистой Богородицы на золоте.

(Л. 115) Генваря в 6 де[нь] приехал на Вологду новый воевода Никита Константинович Стрешнев²⁰⁴ и приходил к Преосвященному архиепископу

¹⁹⁸ В 1662 г. отец и сын Сычуговы, Федор и Яков, перевозили «царский юхотный товар» на своем дощанике до Архангельска (ГА ВО, ф. 1260, оп. 8, № 159). Посадский человек Федор Тимофеев сын Сычугов на протяжении многих лет поддерживал экономические связи с архиерейским домом, делал вклады в Арсеньево-Комельский монастырь (*Шамина И. Н.* Вкладная книга Арсениева Комельского монастыря... С. 47). В приходе-расходной книге 1673 г. он назван таможенным головой Вологды (ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 47, л. 236 об.). В 1677/78 г. Яков Федоров сын Сычугов предоставил архиепископу Симону крупную сумму денег — 600 рублей (Приходе-расходные денежные книги... С. 426).

^{199 199} Написано на правом поле.

²⁰⁰ Более правильное написание — Мишевский (см. л. 117 об., где он указан как «человек боярина Б. И. Морозова») Богдан Михайлов сын, вологодский помещик (Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. С. 997. Здесь отмечено до двух десятков поземельных актов Б. М. Мишевского и его жены Ирины 1670–1690-х гг.).

²⁰¹ Никанор был архимандритом Саввина Сторожевского монастыря в 1653–1660 гг., затем переехал на Соловки, был духовным лидером Соловецкого восстания против Никоновской реформы, погиб при его подавлении в 1676 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 167; *Панченко О. В.* Указ. соч. С. 339, 369). Обратный проезд Никанора через Вологду в Москву отмечен 9 сентября 1657 г. (см. л. 105 об.).

²⁰² Ф. М. Ртищев (Большой) — известный исторический деятель России середины XVII в., дядька царевича Алексея Алексеевича, постельничий, стряпчий с ключом, окольничий, состоял в переписке с Вологодским архиепископом Синомом (*Правящая элита Русского государства...* С. 411–412, 450; *Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 98, 592).

²⁰³ Далее в рукописи зачеркнуто: Григор ричин.

²⁰⁴ Начало воеводства Н. К. Стрешнева на Вологде действительно отмечено в январе 1661 г. (*Барсуков А. П.* Списки городовых воевод... С. 48).

Маркелу благословитца, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил его образом Умиления Пречистой Богородицы окладной.

Генваря в 11 де[нь] приходил благословитца к Преосвященному архиепископу Маркелу столник и воевода Алексей Павлович Еропкин, как он поехал с Вологды к Москве, благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел (Л. 115 об.) образом Умиления Пречистые Богородицы окладной.

Да сыну ево Михайлу благословил образ Пречистые Богородицы окладной.

Вологжанин Иван Никитин, женись, приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословитца, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Генваря в 17 де[нь] поехал Преосвященный архиепископ Маркел с Вологды к Москве, выдано с ним, архиепископом, тринадцать образов меншово окладу.

Да на золоте выдано по четыре иконы Умиление Пречистые Богородицы.

(Л. 116) Февраля в 17 де[нь] послано к Москве к государю архиепископу Маркелу Вологодскому и Белозерскому к празднику к Светлому Христову Воскресению ко государьской подноске пятнатцать образов Софеи Премудрости Божии, обложены канфареным окладом.

Да дватцать образов Умиления Пречистые Богородицы, обложено меншим басненым окладом.

(Л. 116 об.) Августа в 15 де[нь] послано к Москве Софейского собору с ключарем священником Иваном да з дьяконом Иваном ж со святыми успенскими водами ко государьской подноске пятнатцать икон Умиления Пречистые Богородицы, обложены болшим канфареным окладом, у всех икон венцы и подписи резные, да Умиления Пречистые Богородицы дватцать три иконы, обложены меншим басненым окладом²⁰⁵.

169 октября в 13 де[нь] приехал на Вологду сыщиком дворянин Федор Наумович Елизаров²⁰⁶ и приходил к Пре (Л. 117) освященному архиепископу Маркелу благословитися. Благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы, обложен меншим окладом.

Ноября в 14 де[нь] дьяк Аникей Чистого²⁰⁷ приходил с имянинным пирогом, благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы меншово окладу.

²⁰⁵ Далее карандашная пометка Н. Суворова: 6. 1661.

²⁰⁶ В Боярских списках отчество его передается как «Обрасланов сын, Наумов сын». Сведения о служебных назначениях см.: Белоусов М. Р. Боярские списки... Т. 2. С. 111.

²⁰⁷ Известная дьяческая фамилия Чистых происходила из торговых людей. Аникей Чистого (Чистый) в 1631–1645 гг. состоял в корпорации гостей (*Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации...* С. 98, 104), а в 1661–1663 гг. был дьяком на Вологде (*Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 568*), его скрепа видна по всему тексту переписной книги Вологодского архиерейского дома апреля (?) 1663 г., составленной при смене архиерея — после Маркела и в начале правления Симона (ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, кн. 15).

Иверского монастыря²⁰⁸ строитель старец Паисей с черным попом ехали к Москве и приходили к архиепископу, благословил их Преосвященный архиепископ Маркел по образу Умиления Пречистые.

(Л. 117 об.) Боярина Бориса Ивановича Морозова человек ево Богдан Мищевской приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, как ехал от города²⁰⁹. Благословил ево Преосвященный архиепископ Маркел образом Умиления Пречистые Богородицы на золоте.

Гость москвитин Семен Потапов²¹⁰ приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу благословится, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы, оклад басменной²¹¹.

(Л. 118)²¹² Генваря в 2 де[нь] благословил Преосвященный архиепископ Маркел Симеона, архиепископа Сибирского и Tobольского, образом Умиления Пречистые Богородицы, оклад басменной, как он ехал к Москве²¹³.

Приходил к Преосвященному архиепископу Маркелу Иван Алексеев сын Мусин-Пушкин²¹⁴ с имянинным пирогом, и Преосвященный архиепископ Маркел благословил ево образом Умиления Пречистые Богородицы окладным.

Благословил Преосвященный архиепископ Маркел столника Андрея Языкова²¹⁵ образом (Л. 118 об.) Умиления Пречистые Богородицы, оклад басменной²¹⁶.

²⁰⁸ Иверский Богородицкий монастырь на Валдае был основан Патриархом Никоном в 1653 г. в 10 км от города Валдай. В 1-й трети XVIII в. приписан к строившемуся Александро-Невскому монастырю. С 1764 г. первоклассный. В 1919 г. преобразован в Иверскую трудовую артель. В советское время на территории монастыря размещались историко-архивный музей, музей краеведения, мастерские, дом инвалидов для участников Великой Отечественной войны, лесная школа для детей, больных туберкулезом. В 1991 г. монастырь возвращен Новгородской епархии.

²⁰⁹ «Городом» в XVII в. обычно назывался Архангельск.

²¹⁰ С. Потапов происходил из посадских людей Москвы, был пожалован сразу в состав гостей, минуя гостиную сотню, в 1659 и состоял там до 1683 г. (*Голыкова Н. Б.* Привилегированное купечество... С. 122, 124–125, 153).

²¹¹ Далее зачеркнуто: февраля в.

²¹² В верхней части листа карандашная запись Н. Суворова: Симеон, архиепископ Сибирский, едет к Москве.

²¹³ Этот факт подтверждается припиской 1661 г. в описной книге декабря 1660 г. (ГА ВО, ф. 1, оп. 2, кн. 11, л. 76 об.).

²¹⁴ Возможно, это стольник И. А. Мусин-Пушкин, имя которого упомянуто в челобитной крестьян села Толстикова Окологородной половины Вологодского уезда 1670 г. (*Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей... С. 441). Родившийся в 1671 г. стольник, окольный, боярин И. А. Мусин-Пушкин – другое лицо (*Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 107, 113, 247), был землевладельцем Комельской волости Вологодского уезда (*Шамина И. Н.* Вкладная книга Арсениява Комельского монастыря... С. 53, 57, 74, примеч. 75; *Башилин Н. В.* Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив... С. 1022).

²¹⁵ Речь идет, вероятно, о стольнике Андрее Максимовиче Языкове (*Седов П. В.* Закат Московского царства... С. 251; ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1792). Умер в 1663 г. (Боярская книга 1658 г. С. 38; *Белоусов М. Р.* Боярские списки... Т. 2. С. 458).

²¹⁶ Остальная часть л. 118 об. чистая, без записей.

Литература

- Адаменко О. Н., Башнин Н. В.* Приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г. // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 272–301.
- Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 4. СПб., 1842.
- Акты Российского государства. Акты московских монастырей и соборов. XV – начало XVII в. / Под. ред. В. Д. Назарова. М., 1998.
- Барсуков А.* Род Шереметевых. Т. 7. СПб., 1899.
- Барсуков А. П.* Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства в XVII в. СПб., 1902.
- Башнин Н. В.* Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2016.
- Белоусов М. Р.* Боярские списки 1645–1667 гг. как исторический источник. Т. 1. Казань, 2008; Т. 2. Казань, 2009.
- Белоусов М. Р.* Иноземцы в боярских списках середины XVII в. // Вестник Казанского университета. Гуманитарные науки. 2014. Т. 156. Кн. 3.
- Беляев И. С.* Предки и потомство Ивана Тихоновича Посошкова // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1905. Кн. 2. Смесь.
- Боярская книга 1658 г. / Сост. М. П. Лукичев, Н. М. Рогожин. М., 2004.
- Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.
- Воскобойникова Н. П.* Список яренских воевод XVII в. // Очерки феодальной России. Вып. 1. М., 1997.
- Голикова Н. Б.* Привилегированное купечество в структуре русского общества в XVI – первой четверти XVIII в. М., 2012.
- Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации в России в XVI – первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998.
- Гудзинская А. П.* Документы сыскных комиссий второй половины XVII в. как исторический источник // Археографический ежегодник за 1967 г. М., 1969. С. 107–117.
- Дадькина М. М.* Кабалы Спасо-Прилуцкого монастыря второй половины XVI–XVII в. Исследование. Тексты. М.; СПб., 2011.
- Дадькина М. М.* Книги раздачи старческого платья, сапог и всякой рухляди Спасо-Прилуцкого монастыря XVII века // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII вв. / Отв. ред. П. В. Седов. СПб., 2015.
- Демидова Н. Ф.* Служилая бюрократия в России (1625–1700). Биографический справочник. М., 2011.
- Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII в. Тексты. Л., 1986.
- Енин Г. П.* Кормление церковного аппарата управления в XVI–XVII вв. и система кормлений // Русская религиозность: проблемы изучения. СПб., 2000.
- Енин Г. П.* Раздаточные книги наследства архиепископского приказного В. Г. Данилова-Домнина (Исследование и источник). СПб., 2009.

Иванов В. И. Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв. Историко-источниковедческое исследование монастырских приходо-расходных книг. СПб., 2005.

Источники истории города Вологды и Вологодской губ. Вологда, 1904.

Кафенгауз Б. Б. И. Т. Посошков, его жизнь и социально-экономические воззрения // Книга о скудости и богатстве. И. Посошков. М., 1937.

Кацтанов С. М. Об игуменах, келарях и казначеях Павло-Обнорского монастыря в XV–XVII вв. // История и культура Ростовской земли. 2002. Ростов, 2003.

Кольцова Т. М. Новые данные о строительной истории Крестного (Онежского) монастыря в XVII–XIX вв. (по письменным источникам) // Памятники архитектуры Русского Севера: Сборник статей / Сост. и отв. ред. Л. Д. Попова. Архангельск, 1998.

Кочина З. С. Вологодская хроника и российские законы. XVII век. Вологда, 2001.

Кочина З. С. Вологодские воеводы. Вологда, 2000.

Лавров А. С. Челобитная и письмо Ивана Неронова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 1(35). С. 101–106.

Малинина Н. Н., Черкасова М. С. Торговые люди и православная Церковь в XVII в. (По архиву вологодского гостя Г. М. Фетиева) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 4(16).

Новохатко О. В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2001.

Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. А–И / Сост. А. В. Антонов. М., 2016.

Орленко С. П. Выходцы из Западной Европы в России XVII в. Правовой статус и реальное положение. М., 2004.

Памятная книжка для Вологодской губернии на 1860 год. Вологда, 1860.

Памятники письменности в музеях Вологодской области. Каталог-путеводитель Ч. 4. Вып. 3 / Под ред. П. А. Колесникова. Вологда, 1998.

Панченко О. В. Книгохранитель и уставщик черный дьякон Иеремия (из истории соловецкой книжности) // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011.

Писарев Н. Домашний быт русских патриархов. М., 1991.

Писцовые и переписные книги Вологды XVII – начала XVIII в. Т. 1–2 / Отв. ред. И. В. Пугач. М., 2008.

Правящая элита Русского государства. IX – начало XVIII в. (Очерки истории). СПб., 2006.

Привилегированное купечество России во второй половине XVI – первой четверти XVIII в.: Сборник документов / Отв. сост. Т. Б. Соловьева. М., 2004.

Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церквей Вологодской епархии XVII — начала XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. М.; СПб., 2016.

Путешествия русских послов XVI–XVII вв. Статейные списки. СПб., 2008.

Русская историческая библиотека. Т. 29. Донские дела. Кн. 4. СПб., 1913.

Русский биографический словарь. Шебанов—Шютц. СПб., 1911.

Севастьянова С. К. Переписка Новгородского митрополита Никона с царем Алексеем Михайловичем во время путешествия в Соловецкий монастырь за мощами митрополита Филиппа (март—июль 1652 г.) // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004.

Седов П. В. Боярские «хлебожцы» и свойственники // Времена и судьбы: Сборник статей в честь 75-летия Виктора Моисеевича Панеяха. СПб., 2006. С. 133–142.

Седов П. В. Закат Московского царства. Царский двор конца XVII в. СПб., 2008.

Седов П. В. Подношения в московских приказах XVII в. // Отечественная история. 1996. № 1. С. 139–150.

Соборное Уложение 1649 года. Текст. Комментарии. Л., 1987.

Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сборник документов и материалов / Сост. Л. Н. Мясникова, Ю. А. Смирнов, О. В. Якунина. Вологда, 2004.

Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. М., 2007.

Суворов Н. И. Вологодский архиерейский дом. Вологда, 1898.

Таможенные книги Московского государства XVII в. Т. 1. М.; Л., 1950.

Таможенные книги Сухоно-Двинского пути XVII в. / Сост. С. Н. Кистерев, Л. А. Тимошина. Вып. 1. СПб., 2013; Вып. 2. СПб., 2014; Вып. 3. СПб., 2015; Вып. 4. СПб., 2016.

Тимошина Л. А. Завещание гостя Афанасия Гусельникова и некоторые вопросы общественно-экономического положения гостей в Русском государстве XVII в. // Великий Устюг. Краеведческий альманах. Вып. 4. Вологда, 2007.

Устинова И. А. Делопроизводственные документы Патриарших приказов первой половины XVII в.: Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Ч. 6 // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44).

Устинова И. А. Книги Патриарших приказов 1620–1640-х гг. как исторический источник. М., 2011.

Устинова И. А. Книги Патриарших приказов 1625–1649 гг.: Палеографическое описание // Вестник церковной истории. 2008. № 3(8).

Устрялов Н. Г. Именитые люди Строгановы. СПб., 1842.

Французова Е. Б. Иконописное дело в Вологде в первой половине XVII в. // Культура Европейского севера России (дооктябрьский период): Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1989.

Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

Черкасова М. С. Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря в XV – начале XVIII в. // Вестник церковной истории. 2006. № 1. С. 7–55.

Шамина И. Н. Вкладная книга Арсениева Комельского монастыря Вологодского уезда // Вестник церковной истории. 2007. № 3(7). С. 5–133.

Шамина И. Н. Приходо-расходная книга вологодского Павлова Обнорского монастыря 1694 г. // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 85–138.

Шамина И. Н. Описание имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1/2(17/18). С. 17–107.

Юркин И. Н. Андрей Андреевич Виниус. 1641–1716. М., 2007.

Drian D. The Politics of Give and Take: Kormlenie as Service Remuneration and Generalized Exchange, 1488–1726 // Culture and Identity in Muscovy, 1359–1584 / Ed. A. M. Kleimola, G. D. Lenhoff. Moscow, 1997.

УДК 262 ББК 63.3(2)4

Аннотация. Рассмотрена выявленная в Государственном архиве Вологодской области «выдаточная книга», относящаяся к деятельности Вологодского архиепископа Маркела (1645–1663 гг.). Источник определен как разновидность расходной книги, способствующей получению нового научного знания, показано его значение для последующего изучения ряда вопросов социально-политической и социокультурной истории России XVII в. Проводится сравнение выдаточной книги с широким кругом источников из фондов Вологодского архиерейского дома и Спасо-Прилуцкого монастыря. *Ключевые слова:* Вологодский архиерейский дом, археография, источниковедение, приходо-расходные книги, социальные связи.

Summary. The article examines the «vydatochnaja (dispatch) book», revealed in the State Archives of the Vologda Region, which relates to the activities of Archbishop Markel (1645–1663). The source is defined as a type of expenses books, conducive to obtaining new scientific knowledge, it demonstrates its importance for the further study of some issues of socio-political and socio-cultural history of Russia the XVII century. A comparison of the vydatochnaya book with a wide range of sources from the funds of the Vologda Bishop's House and Spaso-Prilutsky monastery is being given. *Keywords:* the Vologda Bishop's House, archeografy, source study, income-expense book, social communication.

С. А. Никонов

Акты Троицкого
Печенгского монастыря
конца XVII — начала XVIII в.
из архива канцелярии
епископа Архангельского
и Холмогорского

В Кольском уезде в XVI — середине XVIII в. действовал самый северный православный монастырь России — Троицкий Печенгский, основанный во 2-й четверти XVI в. прп. Трифоном Печенгским. Обитель, являвшаяся одним из крупных вотчинников уезда, на рубеже эпох переживала упадок. На жизнь монастыря влияли региональные и общероссийские процессы: организация новой епархии на Русском Севере, участие России в Северной войне (1700–1721 гг.) и петровские преобразования. Основным источником, позволяющим раскрыть условия жизни монастыря накануне и в начале петровских преобразований, являются акты, отложившиеся в канцелярии архиепископов Архангельских и Холмогорских.

Созданная в 1682 г. Холмогорская и Важская епархия включала 6 уездов Русского Севера: Двинской, Кольский, Кеврольский, Мезенский, Пустозерский, Важский. Возглавил епархию архиепископ Афанасий (Любимов; 1641–1702 гг.)¹ — один из образованнейших людей своего времени, владелец

© Никонов С. А., 2018

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и правительства Мурманской области в рамках проекта проведения научных исследований («Промысловая колонизация и коренные народы Крайнего Севера Европейской России в XVI–XVIII веках: опыт хозяйственного взаимодействия и разрешения конфликтных ситуаций»), проект №17-11-51001а(р).

Автор благодарит за помощь в работе сотрудников архива Санкт-Петербургского института истории РАН Н. В. Башнина и Государственного архива Архангельской области Н. В. Миронову.

¹ Жизни и творчеству Афанасия (Любимова) посвящена внушительная литература: *Панич Т. В.* Афанасий // *Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1.* СПб., 1992. С. 124–125; *Булатов В. И.* Муж слова и разума: Афанасий — первый архиепископ Холмогорский и Важский. Архангельск, 2002. С. 238–246; *Верюжский В.* Афанасий, архиепископ Холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви в конце XVII в. СПб., 1908.

крупной библиотеки и организатор книжного дела, автор ряда литературных произведений, а также крупный церковный и государственный деятель. По инициативе Афанасия на Холмогорах началось каменное строительство, он принимал участие в организации обороны Поморья в годы Северной войны. Архиепископ находился в хороших отношениях с царем-реформатором Петром I.

Немало стараний архиепископ Афанасий приложил к упорядочению церковной жизни вверенной ему епархии, что отразилось на положении монастырей. В конце XVII в. в монастырях Поморья существовало немало проблем, связанных с нарушением дисциплины, воздействием раскола, конфликтами с мирянами (монастырскими крестьянами, посадскими людьми и др.). Все эти случаи подробно рассмотрены в исследовании В. М. Верюжского². Не являлся исключением и Троицкий Печенгский монастырь. Одним из пороков жизни обители было пьянство. Исследователь, опираясь на допрос священника церкви Бориса и Глеба Симеона Борисова³, составленный 20 апреля 1696 г., отмечает, что из 14 монахов только один имел «житие... доброе», другие были неграмотны, жили «воровски» и с «кабака не сходили»⁴. Случаи пьянства повторялись и позже⁵.

Исследователь не объясняет отклонений от монашеской жизни, указывая, что они были распространенным явлением для обителей Поморья. Обращавшийся к этому вопросу И. Ф. Ушаков считал, что показания Симеона Борисова раскрывают паразитический дух жизни северного монастыря, являвшегося эксплуататором саамов и поморов Кольского уезда⁶. Такая оценка соответствовала духу советской историографии, уничижительно относившейся к истории Церкви. Современный исследователь православия Кольского Севера епископ Митрофан (Баданин) считает, что негативные проявления явились отступлением монашествующих от принципов, заложенных прп. Трифоном Печенгским⁷.

² Верюжский В. Указ. соч. С. 270–279.

³ Допрос опубликован: Челобитная иноков Троицко-Печенского в Кольском остроге монастыря архиепископу Афанасию, 1696 года (*Ефименко П. С.* Материалы для истории Архангельской епархии // Чтения в обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1880. Кн. 2. № 9. С. 17–20).

⁴ Верюжский В. Указ. соч. С. 283–284.

⁵ Там же. С. 284.

⁶ Ушаков И. Ф., Дащинский С. Н. Кола. Мурманск, 1983. С. 33–34. О вкладе ученого в изучение Троицкого Печенгского монастыря см.: Никонов С. А. И. Ф. Ушаков и традиции изучения Троицкого Печенгского монастыря в отечественной историографии XIX – начала XX века // Мурман и Российская Арктика: прошлое, настоящее, будущее: Материалы межрегиональной научной конференции, 26–28 сентября 2016 года / Отв. ред. С. А. Никонов. Мурманск, 2016. С. 314–320.

⁷ Митрофан (Баданин), иером. Преподобный Трифон Печенгский и его духовное наследие: Житие, предания, исторические документы. Опыт критического переосмысления. Мурманск, 2003. С. 263–266; Митрофан (Баданин), иером. Прп. Трифон Печенгский: Исторические материалы к написанию жития. СПб.; Мурманск, 2009. С. 248–250.

Полагаю, что было несколько причин нарушения дисциплины. Из 14 монахов 9 являлись выходцами из Кольского острога — стрельцами и посадскими людьми⁸. Монастырь стал для них чем-то вроде богадельни. На моральном облике братии сказывались изолированность монастыря от культурных центров, частое отсутствие в обители знающих и опытных наставников (иеромонахов).

Для наведения порядка в монастырях архиепископ Афанасий использовал различные средства: дисциплинарные взыскания (вплоть до ссылки в монастыри других епархий)⁹, отправку архиерейских служащих (детей боярских и дьяков) для составления описей имущества и контроля за расходом средств, приписку монастырей к архиерейскому дому. По отношению к Троицкому Печенгскому монастырю также были опробованы разные методы. В 1696 г. архиепископ назначил строителя иеромонаха Павла и казначея (из другого монастыря), которым поручалось поддерживать дисциплину, а также добился выдачи царской грамоты о приписке монастыря к архиерейскому дому. Жалованная грамота была выдана 11 мая 1701 г.¹⁰

Публикуемые акты Троицкого Печенгского монастыря позволяют более детально раскрыть процесс перехода обители под контроль архиерейского дома. Так, назначение иеромонахов в монастырь производилось и раньше. 25 июня 1689 г. Преосвященный выдал грамоту о переводе из Николо-Корельского монастыря иеромонаха Иоасафа Важенина (см. публикацию, документ № 2). Он являлся настоятелем монастыря в 1689–1696 гг.

Отъезд игумена Иоасафа в 1696 г. в Москву, откуда он так и не вернулся, вновь сделал актуальным вопрос об управлении монастырем. Инициатива назначения строителем иеромонаха Павла исходила от самой братии. Согласно челобитной келаря Тихона и казначея Алимпия, после отъезда игумена Иоасафа настоятелем был назначен монах Геронтий, постриженник Печенгской обители, но состояние здоровья не позволило ему справиться со своими обязанностями (см. публикацию, документ № 13). Тогда в 1696 г. братия обратилась к архиепископу с просьбой назначить строителем иеромонаха Павла (см. публикацию, документ № 11). Из челобитной выясняется его происхождение: Петр Иванов — бывший священник Воскресенского собора Колы, занимавший также должность десятского. Свою службу он начал в 1685/86 г. Таким образом, кандидатуры новых руководителей обители предлагались самими монахами, а затем получали одобрение архиепископа.

Передача монастыря в ведение архиерейского дома усиливала внешний контроль. Так, уже в 1701 г. архиепископ Афанасий сообщал бурмистрам

⁸ См.: Никонов С. А. Троицкий Печенгский монастырь в Кольском остроге в XVI–XVIII веках: краткий исторический очерк // Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII — середины XIX века / Сост. и авт. статей Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013. С. 17–19.

⁹ Верюжский В. Указ. соч. С. 276–282.

¹⁰ Там же. С. 285. Публикация грамоты см.: Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. Л., 1929. № 171. Стб. 557–559.

Кольского острога С. И. Колмакову с товарищами об отправке в обитель «нарошного посыльщика» для проведения переписи имущества и владений (см. публикацию, документ № 19). В грамоте кольскому воеводе Г. Н. Козлову от 5 августа 1701 г. сообщалось о назначении крестового иеромонаха Лаврентия строителем монастыря. Вместе с ним в Колу был отправлен и подьячий архиерейского Казенного приказа Федор Нечаев (см. публикацию, документ № 21). Им поручалось провести перепись имущества, для чего архиепископ просил воеводу предоставить строителю и подьячему из приказной избы выписку из кадастровых документов и приходо-расходных книг о владениях монастыря. Составленная опись имущества монастыря, к сожалению, неизвестна. Наиболее ранняя из сохранившихся описей датирована 1711 г.¹¹

Организация жизни в монастыре иеромонахом Лаврентием должна была осуществляться по архиерейской уставной грамоте, выданной 5 августа 1701 г.¹² Грамота предписывала ограничить штат 12 монахами, сократить количество вкладчиков и служебников, не допускать их вмешательства во внутреннюю жизнь обители, оговаривала питание братии, рекомендовала помощь нищим, ограничивала отношения монахов с мирскими людьми (родственниками и посторонними лицами).

Иеромонах Лаврентий и подьячий Ф. Нечаев регулярно отчитывались перед архиепископом по административным и хозяйственным вопросам, о чем говорит ряд публикуемых документов (см. публикацию, документы № 22–24). Полагаю, что это свидетельствует о неопытности руководителей обители в решении вопросов, с которыми им не приходилось ранее сталкиваться. В частности, это могло касаться организации рыбных промыслов на побережье Баренцева моря.

Переход обители под опеку архиерейского дома давал защиту от притеснений со стороны населения Кольского острога. Так, из указа Афанасия бурмистру Колы М. Молвистову с товарищами от 17 февраля 1702 г. следовало, что местная администрация постоянно подвергала печенгских монахов обидам и разорениям, держа их «за сторожею и на правеже безчестно» (см. публикацию, документ № 26). Причины конфликта не раскрываются. В дальнейшем для разрешения спорных вопросов указ предписывал обращаться к архиепископу. Таким образом, архиерейский дом выступал сюзереном приписного монастыря, решавшим все спорные вопросы.

В публикуемых актах отражаются различные стороны жизни Троицкого Печенгского монастыря, в том числе хозяйственная деятельность. Монастырь организовывал промысел трески и палтуса на Мурманском берегу. Промысел осуществлялся артельным способом: нанятые (покрученные) работники трудились за долю улова. Монастырь регулярно нанимал промышленников

¹¹ См.: Никонов С. А. Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря XVIII в. как исторический источник // Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря... С. 41.

¹² Содержание грамоты воспроизведено В. М. Верюжским: Верюжский В. Указ. соч. С. 285–286.

из Керети¹³. В начале XVIII в. артель состояла из 32 человек, выходивших в море на 8 судах¹⁴. Промышленники Печенгского монастыря трудились «исполну», в отличие от других монастырских артелей Поморья, получавших за свой труд четверть улова¹⁵.

Занимался монастырь и добычей семги, дававшей большую прибыль. В публикуемых документах этот вид промысла упоминается мимоходом. Так, в указе архиепископа строителю Лаврентию и подьячему Ф. Нечаеву от 8 декабря 1701 г. содержалось распоряжение о строительстве семужьего забора в Кальепухе — пороге реки Туломы (см. публикацию, документ № 23). Кальепуха, наряду с другими угодьями на реке Туломе, была объектом долгого конфликта монастыря с саамами Нотозерского и Сонгельского погостов.

Добытая рыба в начале XVIII в. сдавалась иностранным купцам. 30 июля 1701 г. монастырь заключил договор с голландским купцом А. К. Нейхом сроком на 6 лет. Обитель должна была сдавать ему ежегодно треску, палтус, семгу и рыбье сало¹⁶. За рыбу купцу следовало выплатить задаток в размере 200 ефимков. Кроме этого он обязывался ежегодно давать в монастырь 2 пуда воска, 1 пуд ладана и несколько бочек разного вина¹⁷. Если цена за семгу в договоре была фиксированной (10 рублей или 20 ефимков за 100 рыб)¹⁸, то за треску и палтус не устанавливалась. Монастырская артель должна была сдавать голландцу половину улова, цена на который устанавливалась в зависимости от текущей стоимости рыбы в становище Лавышево, где производилась ее оптовая продажа (см. публикацию, документ № 20).

Значительное внимание уделено судьбе имущества опального Леонтия Романовича Неплюева († 4 июня 1698 г.). Биография этого деятеля 2-й половины XVII в. нашла отражение в энциклопедических статьях и исследованиях, посвященных политической истории России 1680-х гг.¹⁹ Л. Р. Неплюев, приближенный князя В. В. Голицына, фаворита царевны Софьи, после прихода к власти Петра I подвергся опале и ссылке в Пустозерск, откуда его перевели в Кольский острог²⁰. На новом месте он обзавелся хозяйством. В августе 1692 г. слуга боярина Осиф Жуковский купил за 7 рублей промысловый

¹³ Кереть — волость на побережье Белого моря Кольского полуострова, вотчина Соловецкого монастыря (см. публикацию, документ № 22).

¹⁴ РГАДА, ф. 26, оп. 2, д. 60, л. 47 об.

¹⁵ Об условиях покрута на мурманском промысле Николо-Корельского монастыря см.: *Никонов С. А.* Покрут промышленных людей на мурманский рыбный промысел Николо-Корельского монастыря во второй половине XVII в. // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Сер.: Общественные и гуманитарные науки. 2013. Ноябрь. № 7. С. 17–22.

¹⁶ Две торговые сделки строителя Павла Холмогора с иноземцем Нейхом (*Харевич Ф.* Акты и материалы, собранные в Холмогорском Спасо-Преображенском соборе // Труды Архангельского статистического комитета за 1865 год. Архангельск, 1866. С. 45–50).

¹⁷ Там же. С. 47.

¹⁸ Там же. С. 46.

¹⁹ См., например: *Корсаков В.* Неплюев Леонтий Романович // Русский биографический словарь. Т. 25. СПб., 1914. С. 234–236; *Хьюз Л.* Царевна Софья. СПб., 2001. С. 112, 254; *Бушков П.* Петр Великий. Борьба за власть (1671–1725). СПб., 2008. С. 120, 169, 171; и др.

²⁰ *Ушаков И. Ф.* Ссылка на Кольский Север в досоветское время. Мурманск, 2007. С. 28–29.

стан в становище Аникиеве²¹ у кольского стрельца Антипы Аврамова сына²². Как следует из царского указа архиепископу Афанасию от 26 февраля 1699 г., помимо стана на Мурманском берегу Л. Р. Неплюев владел значительными средствами и движимым имуществом. Так, он вложил деньги в 6 монастырей Севера и Центра России, а также в каргопольскую церковь свт. Николая Чудотворца (см. публикацию, документ № 18). Суммы раздачи фиксировались в росписи, которая, к сожалению, не выявлена. Печенгскому монастырю, помимо определенной денежной суммы, достались продуктовые запасы, винтовка, обувь, а также оленье стадо из 24 голов, оленьи сани (кережи) и сбруя. Хотелось бы обратить внимание на то, что в росписи для обозначения оленей использованы различные термины в зависимости от возраста, пола, места приобретения и т. п. Это косвенно говорит о том, что за годы жизни в Коле Неплюев достаточно хорошо вжился в местную среду. Он выделил значительные средства на обновление иконостаса вновь построенной Троицкой церкви (см. публикацию, документ № 18). Писать иконы было поручено каргопольскому мастеру И. Я. Баженову²³.

За 2 года до смерти Леонтий Неплюев составил завещание. По словам самого опального, он «достиг житием своим древняя старости» и страдал от многих болезней. Узнав о состоянии здоровья Неплюева от борисоглебского священника Симеона Борисова, архиепископ велел опальному составить завещание и передать его строителю Печенгского монастыря Павлу (см. публикацию, документ № 12). После этого «с нарочным» завещание требовалось отправить на Холмогоры.

После смерти Неплюева его имущество, не пошедшее в раздачи, было отдано на хранение в Печенгский монастырь, промысловый стан со всеми судами и рыболовными снастями перешел в ведение Холмогорского архиепископского дома²⁴.

В грамотах начала XVIII в. ощущается тревога военного времени. События Северной войны на Русском Севере и мероприятия, связанные с укреплением обороноспособности региона, неоднократно изучались²⁵. Так,

²¹ Аникиев — остров неподалеку от полуострова Рыбачий, западное побережье Баренцева моря.

²² Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. № 166. Стб. 549–550.

²³ Со ссылкой на публикуемый документ об этом иконописце писали В. Г. Брюсова, О. В. Овсянников, Т. М. Кольцова: Баженов Иван Яковлев (Электронный ресурс: Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / rusico.indrik.ru/artists/b/bazgenov_ivan_iacovlev/index.shtml?adm=55d4d501cb5ede2124dla8fa42aef5c1; дата обращения: 20 апреля 2017 г.). В библиографию не вошла работа Н. В. Мальцева, посвященная иконописцам Троицкого Печенгского монастыря (*Мальцев Н. В.* Церковные мастера и иконописцы Печенгского Трифонова Троицкого монастыря // Страницы истории отечественного искусства. XII–XX века. Вып. 10. СПб., 2004. С. 23–25).

²⁴ Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. № 168. Стб. 552–553; № 169. Стб. 553–554.

²⁵ Фруменков Г. Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI–XIX вв. Архангельск, 1975. С. 73–84; Ушаков И. Ф. Избранные произведения. В 3 т.: Историко-краеведческие исследования. Т. 1: Кольская земля. Мурманск, 1997. С. 161–165; Беспятых Ю. Н. Архангельск накануне и в годы Северной войны 1700–1721. СПб., 2010. С. 213–248; Гостев И. М., Давыдов Р. А. Русский Север в войнах XVI–XIX веков. Архангельск, 2014. С. 63–74.

обращалось внимание на участие архиепископа Афанасия в сборе сведений о военных приготовлениях шведов. Для этого проводились допросы жителей приграничных районов, отправлялись лазутчики²⁶. Как можно видеть из публикуемых документов, использовались и другие источники информации. Так, архиепископ просил воеводу Кольского острога Г. Н. Козлова направлять сведения о действиях «врагов и сопостатов» шведов (см. публикацию, документ № 21). Ему же, через отправленных в Печенгский монастырь строителя Лаврентия и подьячего Ф. Нечаева, архиепископ собирался сообщить подробности о приходе «проклятых шведов на воинских караблях к нам на Двинское устье». Речь идет о неудавшейся попытке шведской эскадры совершить нападение на Архангельск в июне 1701 г. Героическими действиями кормщика Ивана Ермолина сына Рябова-Седунова одно из неприятельских судов было посажено на мель в районе Новодвинской крепости, что привело к краху экспедиции²⁷.

В связи с военной опасностью в 1700 г. начались работы по перестройке Кольского острога, в основном силами посадских людей Колы, саамов и уездных крестьян²⁸. Привлекались к работам и монахи Печенгского монастыря. Как следует из челобитной строителя Лаврентия от 8 декабря 1701 г., воевода Григорий Козлов, призвав монахов в приказную избу, потребовал от них «с лопарских девяти веж... добывать лес по розсчету с коляны». Весной добытый лес нужно было сплавить к городу. Монахи попытались сложить с себя эту повинность, утверждая, что в царской грамоте о военных приготовлениях в Кольском уезде ничего не говорилось о Печенгском монастыре. Эту просьбу поддержал архиепископ. Он обязал монахов «вотчинным девяти лопарем быть в помощи колского городского строения». Уже в феврале 1702 г. он направил в монастырь память о даче на строительство Кольского острога с лопарских веж 6 работников и поставки леса (см. публикацию, документ № 26). Для обоснования справедливости требования о поставке работников и леса архиепископ ссылается на жалованную грамоту царя Алексея Михайловича 1675 г., в которой предписывалось в «городовое и острожное дело» давать 6 работников²⁹. И, напротив, архиепископ Афанасий предписывал не выплачивать хлебное жалованье ратным людям с монастырских вотчин: муку нужно было «заплатить за них из домовых житниц» (см. публикацию, документ № 23).

Публикуемые акты были выявлены в фондах Государственного архива Архангельской области и архива Санкт-Петербургского института истории РАН. Большая часть документов являются черновиками. Чистовики грамот были в архиве Троицкого Печенгского монастыря. Отсутствие подробных

²⁶ *Беспятых Ю. Н.* Указ. соч. С. 233–234.

²⁷ Планы шведов, ход экспедиции и сражение под Новодвинской крепостью подробно изучены Ю. Н. Беспятых. См.: *Беспятых Ю. Н.* Указ. соч. С. 188–316.

²⁸ *Ушаков И. Ф.* Избранные произведения в 3-х т.: Историко-краеведческие исследования. Т. 3: Кольская старина. Мурманск, 1998. С. 93–95.

²⁹ Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. № 154. Стб. 503.

описаний монастырского архива не позволяет составить полное представление о количестве грамот архиепископа Афанасия (Любимова)³⁰. Наличие черновиков грамот позволяет выявить особенности работы канцелярии архиепископа. Так, черновики содержат правку по всему тексту, которая носит как стилистический, так и содержательный характер. В последнем случае вычеркнуты или дописаны крупные фрагменты текста. Иногда такая правка имеет политический подтекст, как в случае с Л. Р. Неплюевым. В черновике указа архиепископа о передаче имущества опального деятеля на хранение в Печенгский монастырь на протяжении всего текста вычеркнуто его отчество (см. публикацию, документ № 12). Социальный статус представителя московской знати тем самым принижался до уровня обычного преступника.

Отмечу, что среди публикуемых документов встречаются 2 подлинные грамоты, связанные с хозяйственной деятельностью монастыря. Это закладная кабала на лопарей Нотозерского и Сонгельского погостов, а также договорное письмо монастыря с голландцем А. К. Нейхом (см. публикацию, документы № 14, 20). В архиерейском архиве эти документы могли оказаться следующим образом: либо они были отправлены на Холмогоры строителем Лаврентием, о чем он сам сообщал архиепископу (взятую на голландце кабалу «к тебе, государю... имать ли с собою, или в пустыни оставить») (см. публикацию, документ № 23), либо их вывезли вместе с другими грамотами монастырского архива во 2-й четверти XVIII в.³¹

Передача текста документов производится на основе рекомендаций о публикации исторических источников XVII–XVIII вв. и опыта издания актов в современной историографии, значительное место в которой занимают работы исследователей Санкт-Петербурга. В пояснительную легенду включены сведения о месте хранения акта, поздних записях и более ранней публикации документа.

³⁰ Об описях имущества Троицкого Печенгского монастыря см.: *Никонов С. А.* Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря XVIII в. как исторический источник. С. 30–42.

³¹ О судьбе архива Троицкого Печенгского монастыря см.: *Никонов С. А.* К истории публикации актов конца XVI–XVII в. Троицкого Печенгского монастыря архангельским краеведом Е. П. Щипуновым // *Вестник церковной истории.* 2017. № 1/2(45/46). С. 71–98.

№ 1
1686 г. октября 15 — Сказка иеромонаха Троицкого
Печенгского монастыря Варфоломея
и вдового священника Воскресенского собора Колы Федота
о духовном ведении лопарей
Пазрецкого и Нявдемского погостов¹

(Л. 1) ...И Преосвященный архиепископ, слушав сей челобитной, указал против сего челобитья взять скаску за руками у печенского черного священника и у колских священников, которые ныне есть на Колмогорах. И 195-го октября в 15 день в ево архиепископле Судном приказе Колского острога Печенского монастыря иеромонах Варфоломей да Воскресенской церкви вдовой поп Федот против челобитья Колского острога Алексеивской церкви² священника Петра Епимахова сказали. Бывшие-де Алексеивской церкви попы Киприан да Григорей, и по них иные той церкви священники до него, челобитчика, священника Петра, лопарей Пазрецкого³ и Нявдемского⁴ погостов⁵ духовенством ведали и молитву давали, и со всякими освященными

¹ Государственный архив Архангельской области (далее — ГА АО), ф. 1025, оп. 2, д. 31. Подлинник. Начало документа утрачено.

² Церковь во имя Алексея, человека Божия, построена в Кольском остроге между 1645 и 1658 гг. См.: Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII — середины XIX века / Авт.-сост. Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013. С. 24.

³ Пазрецкий (от реки Паз) погост — саамское объединение западной части Кольского полуострова. После 1826 г. часть территории погоста была передана Норвегии (*Ушаков И. Ф.* Кольский Север в досоветское время: историко-краеведческий словарь. Мурманск, 2003. С. 189–190).

⁴ Нявдемский (от реки Нявдема) погост — саамское объединение западной части Кольского полуострова. После 1826 г. территория погоста отошла к Норвегии (*Кучинский М. Г.* Саами Кольского уезда в XVI–XVIII вв. Модель социальной структуры. Каутокейно, 2008. С. 100–101).

⁵ Погост — территориальная община саамов.

потребами в те погосты они въезжали. А после-де того до него, челобитчика, и Печенского монастыря иеромонахи Маркел да Гермоген, и при нем, Петре, он, Варфоломей, и сын ево Варфоломеев, бывшей воскресенской поп Петр, по иво веленью в те Пазрецкой и Нявденской погосты к лопарем...⁶

На обороте: К сей скаски черной поп Варфоломей руку прил[ожил]. К сей скаски вдов поп Федот руку [приложил].

№ 2

**1689 г. июня 25 — Грамота архиепископа Холмогорского
и Важского Афанасия игумену Иоасафу
и братии Николо-Корельского монастыря
о поставлении в иеромонашеский чин
монаха Прова Ненокшанина и отправке
в Троицкий Печенгский монастырь
иеромонаха Иоасафа Важенина⁷**

(Л. 1) [Холмогорск]аго и Важескаго Николаевского Коре[лского] монастыря⁸ игумену Иоасафу⁹ з братьею.

В нынешнем во 197-м году, будучи нам, Преосвященному архиепископу, в царствующем великом граде Москве во чреде священнослужения, и при том бытии били чело[м] нам, Преосвященному архиепископу, вы, игумен з братьею, по нашему-де...¹⁰ У вас в Николае[вско]м монастыре Ненокского усолья¹¹ вдово[й]...¹² Прокопий, а в монашестве имя ему наречено Провом, а иеромонахов у вас в монастыре за малолюдством великая нужда...¹³ Нам же, Преосвященному архиепископу, на Москв[е] [били] челом Живоначалные Троицы Печенского [монастыря] игумен Иосиф з братьею. В том-де [и]х монастыре иеромонахами же скудно. А у вас в Николаевском Корелском монастыре есть

⁶ Далее в рукописи текст утрачен.

⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 264. Подлинник. При реставрации три фрагмента рукописи с текстом со слов «[Холмогорск]аго и Важескаго» до слов «игумен з братьею, по нашему-де» смещены относительно друг друга, что вызвало потерю связности текста. Начало документа утрачено.

⁸ Николо-Корельский монастырь находился в устье реки Северной Двины (на территории современного Северодвинска Архангельской области), основан в начале XV в. С 1764 г. необщественный, третьеклассный. В 1920-х гг. закрыт. В советские годы вокруг монастыря были возведены корпуса Севмашпредприятия, которое вначале специализировалось на строительстве военных надводных кораблей, затем — на строительстве и ремонте атомных подводных лодок. В 1990-х гг. часть монастырских зданий была передана Русской Православной Церкви, однако, поскольку Севмашпредприятие — режимный объект, верующие не могли свободно посещать монастырь. 7 апреля 2005 г. в соборе бывшего Николо-Корельского монастыря отслужена первая Божественная литургия.

⁹ Иоасаф, игумен Троицкого Печенгского монастыря с 1689 по 1696 г.

¹⁰ Далее в рукописи текст утрачен.

¹¹ Ненокское усолье — соляной промысел в волости Нёнокса (Летний берег Белого моря).

¹² Далее в рукописи текст утрачен.

¹³ Далее в рукописи текст утрачен.

иеромонах Иоасаф Важенин, и по нашему-де благословиению иеромонашеская у вас в монастыре он действует.

И нам, Преосвященному архиепископу, пожаловати бы вас, велеть новопостриженному монаху Прову Ненокшанину у вас в монастыре во святей церкви иеромонашеская действовать, а иеромонаху Иоасафу Важенину иеромонашеская же действовать в Печенском монастыре.

И как к вам ся наша, Преосвященного [ар]хиепископа, грамота придет, и вы бы новопостриженого монаха Прова у вас в монастыре велели отцу ево духовному о достоинств[е иеромона]шества испове[дать]...¹⁴ (Л. 2) [А] буде он, монах Пров, по исповеди отца ево духовнаго иеромонашества достоин, и ему у вас в монастыре во святей церкви иеромонашеская действовать. А вышеписан[ную] отца ево духо[внаго] скаску послать вам в наш дом на Колмогоры к судье духовных де[л] ко иеромонаху Аврамию Митусову да к дьяку наше[му] к Ивану Ростегаеву.

А иеромонаху же Иоасафу Важенину велели быть в Печенском монастыре, и иеромонашеская ему действовать по-прежнему, и из мона[стыря бы] ево от себя в тот Печенской монастырь отпустили. А пере[хо]жая иеромонашеская ему, Иоасафу, также иеромонашеская и Прову грамоты даны будут в то время, к[ак] по воли Божии будем мы с Москвы на Колмогоры.

Писан на Москве Суждалского митрополита на подвории лета 7197-го июня в 25 день.

Также с вышеписанною скаскою иеромонашескую Иоасафову грамоту по тому же прислать на Колмогоры.

№ 3

**1693 г. апреля 30 — Грамота царей Иоанна
и Петра Алексеевичей
архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию
о присылке в приказ Большого Дворца в Москву
доимочных денег с Печенгского
и Кандалакшского монастырей на 1690/91 — 1692/93 гг.**¹⁵

(Л. 1) От великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев, богомолцу нашему Преосвященному Афанасию, архиепископу Колмогорскому и Важскому.

В нынешнем в 201-м году послана к тебе наша великих государей грамота, а велено епархии твоей Колского острогу Печерского¹⁶ монастыря з девяти вежей¹⁷ крещеных лопарей на 199-й год чetyреалтыных и з доимки рубль два алтына чetyре денги, на 200-й год трыцат алтын, [на] нынешней 201-й год

¹⁴ Далее в рукописи текст утрачен.

¹⁵ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 499. Список.

¹⁶ Так в рукописи, правильно: Печенгского.

¹⁷ Вежа — тип саамского жилища; податная единица.

то же число, Кондоложского монастыря¹⁸ с трех дворов на 199-й год двенадцать алтын, на 200-й и на нынешней 201-й годы по десяти алтын на год собрать, а на ослушниках доправить на покупку конских кормов и выслать к нам, великим государем, к Москве безсрочно. И ты, богомолец наш, тех денег сего апреля по число¹⁹ не выссыльвал.

И как к тебе ся наша великих государей грамота придет, и ты бы, богомолец наш, Преосвященный Афонасей, архиепископ Колмогорский и Важецкий, по прежней (Л. 2) и по сей нашим великих государей грамотам епархии Колского острогу с монастырских вотчин вышписанных лопарей, и крестьян, и бобылей на покупку конских кормов из доимки на 199, и на 200-й, и на нынешней 201-й годы денги²⁰ велел собрать, а на ослушниках доправить, и выслал к нам, великим государем, к Москве, с кем пригоже, чтоб впредь те денги в доимке не были, а в котором числе и с кем имяны те денги высланы будут, о том к нам, великим государем, писал, а отписку велел подать и з денгами явитца в приказе Большого Дворца²¹ думному нашему дьяку Гаврилу Федоровичю Деревнину с товарищи.

Писан на Москве лета 7201-го апреля в 30 день.

№ 4

**1693 г. августа 26 — Челобитная игумена Иосифа
и братии Троицкого Печенгского монастыря
архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию
о пожаре в монастыре²²**

(Л. 1) Государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, Колского острога Печенгского монастыря богомолцы твои, игумен Иосиф з братиею, челом бьют.

Ведомо тебе, государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, чиним в нынешнем, государь, в 201-м году мая в 6 день у нас, богомолцов твоих, в Печенском монастыре грех ради наших волею Божию церковь деревянная во имя Живоначальная Троицы²³ с трапезою, и с келарскою, и со службами згорела. А загорелась, государь архиерей Божий, ис-под трапезы снизу судом Божиим неведомо отчово в полдни.

На обороте. Государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, 201-го августа в 26 день подал священник Симеон.

¹⁸ Кандалакшский Рождества Пречистой Богородицы монастырь, основан в середине XVI в. в Кандалакшской волости Кольского уезда (современный город Кандалакша Мурманской области). В XVII — начале XVIII в. использовался как место ссылки преступников. В 1654–1655 гг. здесь отбывал ссылку один из противников реформы Патриарха Никона протопоп Иван Неронов. В 1742 г. монастырь приписан к Соловецкому Спасо-Преображенскому монастырю. В 1764 г. упразднен.

¹⁹ В рукописи дата не указана.

²⁰ В рукописи слово написано над строкой.

²¹ Исправлено, в рукописи: Двоца.

²² ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 541. Подлинник.

²³ Дата постройки неизвестна. Впервые упоминается в 1658 г.

№ 5

**Не позднее 1693 г. августа 28 – Челобитная
игумена Иосифа и братии Троицкого Печенгского монастыря
архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию
о выдаче благословенной грамоты на строительство церквей
вместо сгоревших 6 мая 1693 г.²⁴**

(Л. 1) Государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, бьют челом богомолцы твои, Колского острога Печенгского монастыря игумен Иосиф з братьею.

В нынешнем, государь, в 201-м году месяца маиа в 6 день волею Божиею церковь Живоначальная Троицы, а в пределе Успение Пресвятыя Богородицы²⁵, с трапезою, и с келарскою, и со службами, згорела.

Милостивый государь, Преосвященный Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важский, пожалуй нас, богомолцов своих. Благослови, государь, на ту церковь Живоначальная Троицы бревна ронити, и церковь Живоначальная Троицы и предел Успения Пресвятыя Богородицы обложить, и трапезу со службами строити. И вели, государь, дать свою архиерейскую благословенную грамоту. Государь, архиерей Божий, смилуйся.

На обороте: К сей челобитной игумен Иосиф руку приложил. К сей челобитной вместо келаря монаха Тихона да казначея монаха Алимпия и всей братии по их веленью Борисоглебской церкви²⁶ поп Симион Борисов руку приложыл.

7201-го августа в 28 день дать благословенная грамота о строении новья церкви с пределом, и с трапезою, и с келарскою по чину.

№ 6

**Не ранее 1693 г. августа 28 – Благословенная грамота
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
игумену Иосифу и братии Троицкого Печенгского монастыря
на строительство церквей вместо сгоревших 6 мая 1693 г.²⁷**

(Л. 1) Божиею милостию Преосвященный Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важский.

В прошлом²⁸ во 201-м году августа в 28 день били челом нам, Преосвященному архиепископу, нашей епархии Колского острога Печенгского монастыря игумен Иосиф з братьею, а в челобитной их написано.

²⁴ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 541а. Подлинник. Датирована по упоминанию в благословенной грамоте, см. документ № 6.

²⁵ Дата постройки неизвестна. Впервые упоминается в 1658 г.

²⁶ Церковь во имя святых Бориса и Глеба находилась на реке Паз. По преданию, была поставлена основателем Троицкого Печенгского монастыря прп. Трифоном Печенгским во 2-й половине XVI в. См.: Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря... С. 12, 24.

²⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 534. Черновик. Датирована по помете о выдаче благословенной грамоты, см. документ № 5.

²⁸ В рукописи написано над зачеркнутым: в нынешнем.

Того же²⁹ де 201-го году мая в 6 день в том их Печенском монастыре волею Божиею церковь Живоначалныя Троицы и предел³⁰ Успения Пресвятыя Богородицы с трапезою, и с келарскою, и со службами згорели. И нам, Преосвященному архиепископу, пожаловати бы их, ³¹игумена з братьею³¹, велеть на то строение лес ронить и всякие припасы готовить, и в том лесе и в припасех построить им церковь во имя³² Живоначалныя Троицы да предел³³ Успения Пресвятыя Богородицы с трапезою и с келарскою, и о том дать им нашу архиерейскую благословенную грамоту.

И аз, Божиею милостию Преосвященный Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский, слушав их, игумена Иосифа и братцкого, челобитья, пожаловал их, благословил в тот их монастырь на строение новых, настоящей и пределной, церквей и келарской³⁴ лес и всякие припасы готовить, и в том лесе и в припасех построить ³⁵им в том Печенском монастыре³⁵ настоящую церковь во имя³⁶ Пресвятыя Троицы с трапезою и с келарскою, а с северную при той³⁷ церкви страну³⁸ построить пределную церковь во имя Успения Пресвятыя Богородицы во...³⁹

№ 7

**Не ранее 1694 г. мая 2 – Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
о духовном ведении лопарей Мотовского, Печенгского,
Пазрецкого и Нявдемского погостов
священником Борисоглебской церкви Симеоном
и Троицким Печенгским монастырем⁴⁰**

(Л. 1) Мая⁴¹ в 2 день Преосвященному архиепископу⁴² явился⁴³ Колского острога Борисоглебской церкви священник Симеон...⁴⁴ и подал ⁴⁵того же⁴⁵

²⁹ В рукописи написано над зачеркнутым: в нынешняго.

³⁰ В рукописи перед словом зачеркнут предлог: в.

^{31 31} В рукописи написано над строкой.

³² В рукописи написано над строкой.

³³ В рукописи перед словом зачеркнут предлог: в.

³⁴ В рукописи слово написано над строкой.

^{35 35} В рукописи написано над зачеркнутым: церковь.

³⁶ В рукописи написано над зачеркнутым: на нарок.

³⁷ В рукописи перед словом зачеркнуто: страну.

³⁸ В рукописи над словом зачеркнуто: при той.

³⁹ Далее в рукописи текст утрачен.

⁴⁰ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 302. Черновик. Датирован по упоминанию об указе архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия игумену Троицкого Печенгского монастыря Иосифу.

⁴¹ В рукописи перед словом помета в виде креста в круге.

⁴² В рукописи помета, указывающая на написание полного титула архиерея в чистовике: полный. Далее зачеркнуто: приехал из Коль; над зачеркнутым: яли б свяще.

⁴³ В рукописи написано над строкой.

⁴⁴ В рукописи далее зачеркнуто: явился.

^{45 45} В рукописи дописано на левом поле листа.

Колского⁴⁶ уезда...⁴⁷ Печенского монастыря крестьян...⁴⁸ ⁴⁹а своих Борисоглебской⁴⁹ церкви прихожан⁵⁰, лопарей...⁵¹ крещеных, запись за руками их.⁵² И с той записи взять во свой архиерейской Казенной приказ список за ево священниковою рукою. А в записи их⁵² написано...⁵³ того⁵⁴ Печенского монастыря крестьяне, крещеные лопари, Мотовского⁵⁵ да Печенского⁵⁶ погостов мирския старосты Митка Иванов⁵⁷ да Якимко Лазарев, и все тех погостов крещеные лопари, да Пазрецкого⁵⁸ и Нявдецкого погостов⁵⁹ мирские же⁵⁹ старосты⁶⁰ Тимошка Ефремов⁶¹ да⁶² Алёшка Афонасьев, и все тех погостов крещеные же лопари,⁶³ а Борисоглебской церкви прихожана⁶³.

⁴⁶ В рукописи над словом зачеркнуто: ж.

⁴⁷ В рукописи далее зачеркнуто: Живоначалные Троицы.

⁴⁸ В рукописи далее зачеркнуто: крестьян крещеных.

^{49 49} В рукописи написано над строкой.

⁵⁰ В рукописи дописано на левом поле листа.

⁵¹ В рукописи далее зачеркнуты незаконченные фразы: з записи список, а в списке; за рукою своею.

^{52 52} В рукописи дописано на левом поле листа.

⁵³ В рукописи далее зачеркнуто: Колского уезда.

⁵⁴ В рукописи написано над строкой.

⁵⁵ Мотовский (от полуострова Мотка) погост — саамское объединение западной части Кольского полуострова (*Кучинский М. Г. Указ. соч. С. 103–104*).

⁵⁶ Печенгский (от реки Печенга) погост — саамское объединение западной части Кольского полуострова (Там же. С. 102–103).

⁵⁷ В рукописи далее зачеркнуто: да Печенского погоста староста мирской.

⁵⁸ В рукописи далее зачеркнуто: погоста д[а].

^{59 59} В рукописи написано над строкой.

⁶⁰ В рукописи над словом зачеркнуто: ж.

⁶¹ В рукописи далее зачеркнуто: да Нявдецкого погоста староста же.

⁶² В рукописи написано над строкой.

^{63 63} В рукописи написано над строкой. Далее зачеркнуто: По иво, архиерейскому, указу, каков прислан в нынешнем 202-м году Печенского монастыря ко игумену Иосифу з братьею по челобитью вышписанного священника Симеона велено ему, игумену Иосифу з братьею, против челобитья иво священникова руга Печенского предел учинить неотложно, кроме Печенского монастыря, перед игуменом Иосифом з братьею, того что от крещения младенцов, и от пеня ирмосов, и от погребения умерших, и они, крещеные лопари всех четырех по[гостов].

№ 8

1) 1695/96 г.— Допрос священника Борисоглебской церкви
Кольского уезда Симеона Борисова
о состоянии дел в Троицком Печенгском монастыре⁶⁴

2) 1696 г. мая 5 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
о назначении иеромонаха Павла строителем
Троицкого Печенгского монастыря, ревизии монастырской казны,
составлении «дробной росписи» о бюджете монастыря,
наказании монахов, живущих «пьянственно и зазорно»⁶⁵

(Л. 1) ...И учинил он от пожару разорение. А в Печенской-де монастырь пришел он, Иринарх, нынешняго 204-го года зимою, а житие живет меж братством ропотливое, и из монастыря в мирские дома ходит почасту, неведомо для какова случая.

А у которых-де вышписанных монахов есть в Колском остроге посестрия⁶⁶, и дети, и сродники, и они-де к ним в дома ходят, а для чего ходят, того-де он не знает.

А вкладчики-де того же монастыря — белцы⁶⁷, рождением все Колского острога, а живут они вне монастыря в Колском остроге, и питаютца они от своих трудов. А вклады у них в монастырь даваны самые малые, и из монастыря ничего им нейдет, толко-де приходят они, вкладчики, в монастырь о праздниках, и их тогда (Л. 2) [на монастыре кормят. А наро]⁶⁸читых в тех вкладчиках и прочных людей ко услуге нет, все-де люди престарелые, а инии есть и упьянчивые.

А церковного-де строения в том монастыре нынешняго лета будет строитца две церкви новые, одна настоящая во имя Пресвятыя Троицы с трапезою и с келарскою да предел Успения Пресвятыя Богородицы, вместо згорелых в прошлых годах церквей. И к тому-де церковному строению лес приготовлен. И пришли в Колской острог плотники холмогорцы и онежана двенадцать человек, а рядили они, плотники, от того всего церковного строения найму взять сто пятьдесят рублей, а работать им ряжено за [своим хлебом.

⁶⁴ Название документа и имя священника восстановлены на основании публикации П. С. Ефименко (*Ефименко П. С. Материалы для истории Архангельской епархии // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1880. Кн. 2. С. 17–22*).

⁶⁵ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 634. Список. Начало документа утрачено. Публикация полного текста: *Ефименко П. С. Указ. соч. С. 15–22*.

⁶⁶ Посестрия — бывшая жена (после пострижения супруга).

⁶⁷ Белец — мирянин, не монах.

⁶⁸ При реставрации лист наклеен на первую строку следующего листа. Текст восстановлен по публикации: *Ефименко П. С. Указ. соч. С. 20–21*).

А в мор]⁶⁹ (Л. 3) ские-де промыслы в прежние годы отпускалось из монастыря для рыбного троскового промысла карбасов⁷⁰ по двенадцати и по тринадцати в год, и меньше. Да и в нынешнем де 204-м году в отпуске карбасов тринадцатъ будет, а в карбасе бывает по четыре человека.

Да у них же из монастыря бывают отпуски для рыбного семожья промысла по разным рекам, а в те промыслы по сколки человек числом посылаются, того он подлинно сказать не знает.

А что-де в промыслу вышеписанной рыбы троски и семги бывает, и тое-де уловную рыбу и тросковое сало продают они из монастыря по договорной, даной от них, игумена з братьею, записи иноземцом на карабли, а на сколко той рыбы [и сала в продаже бывает]⁷¹, (Л. 4) того-де он, священник, сказать не знает. А при продаже-де тоя вышеписанные рыбы и сала бывает иногда с иноземцы споры немалые и монастырской казне изьяны, для того что-де противно иноземцов стоять некому за безлюдством.

Да в их же монастырское згодье в Мотовскую губу⁷² заганивают морские волки⁷³ зверей китов на сушу, толко не по вся годы, и от тех-де китов бывает в монастырь прибыль немалой, для того что-де китовое сало емлют и продают иноземцом ценою против троскового же сала, толко-де и в том бывает у них от безлюдства и от похищения посланных истеря немалая.

204-го маиа в 5 день Преосвященный архиепископ, слушав сего челобитья и допросных речей, указал в том Печенском монастыре вместо келаря быть строителем монаху Павлу, что в мире]⁷⁴ (Л. 5) был в том же Колском остроге десятишкой поп Петр. До своего архиерейского указа о том послана послушная грамота. А ради благословения о том грамоты и о иеромонашестве быть ему, Павлу, на Холмогоры нынешним летом к осени. А в казначеи в тот монастырь послать монаха доброжителного, приискав в здешних монастырех.

А монахов, которые в том Печенском монастыре были в службах и владели монастырскою казною, а не считаны, и тех монахов в монастырской казне счесть ему, строителю, вместе с посланным в мурманской промысл домовым сыном боярским вправду, и учинить счетные со всякою очисткою, и прислать за руками в Казенной приказ.

Да учинить роспись дробная со всякою ведомостью, откуда в тот Печенской монастырь приходит денежной и всякой приход, и по чему на год. И та роспись за руками прислать в Казенной приказ.

А чернцов, которые в том монастыре живут пьянственно и зазорно, и к свойственным их людям в Колской острог для пьнства ходят, и монастырскому

⁶⁹ При реставрации лист наклеен на первую строку следующего листа. Текст восстановлен по публикации: *Ефименко П. С.* Указ. соч. С. 21.

⁷⁰ Карбас — парусно-гребное промысловое судно.

⁷¹ При реставрации лист наклеен на первую строку следующего листа. Текст восстановлен по публикации: *Ефименко П. С.* Указ. соч. С. 21.

⁷² Мотовская губа — залив Баренцева моря.

⁷³ Морские волки — акулы.

⁷⁴ При реставрации лист наклеен на первую строку следующего листа. Текст восстановлен по публикации: *Ефименко П. С.* Указ. соч. С. 21.

иждивенью чинят похищение, и тех чернцов смиритъ им, строителю и сыну боярскому, при братъи плетми без пощады, чтоб так делать им и иным впредь не повадно было. А чернца...⁷⁵

Скрепя по листам: приложил.

№ 9

**1696 г. мая 19 — Память
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю Троицкого Печенгского монастыря
монаху Павлу об уплате лопарями руги
священнику Борисоглебской церкви Симеону Борисову⁷⁶**

(Л. 1 об.) Лета 7204-го маия в 19 день по указу Преосвященнаго Афанасия, архиепископа Холмогорскаго и Важскаго, память Колскаго острога ⁷⁷Печенскаго монастыря строителю монаху Павлу⁷⁷.

В нынешнем в 204-м году⁷⁸ и маия в 18 день бил челом Преосвященному архиепископу ⁷⁹он же⁷⁹, священник Симеон, а в челобитной иво⁸⁰ написано⁸¹.

⁷⁵ Далее в рукописи текст утрачен.

⁷⁶ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 302. Черновик. Публикация полного текста: *Верюжский В.* Афанасий, архиепископ Холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви в конце XVII в. СПб., 1908. С. 176–179.

^{77 77} В рукописи написано над зачеркнутым: Борисоглебской церкви священнику Симеону.

⁷⁸ В рукописи после слова помета в виде креста.

^{79 79} В рукописи написано над зачеркнутым: полное, ты.

⁸⁰ В рукописи написано над зачеркнутым: твоей.

⁸¹ Далее зачеркнуто: «В прошлом-де в 202-м году послан ево архиерейской указ того Печенского монастыря ко игумену Иосифу з братьею. Велено ему, игумену, по тому иво архиерейскому указу той Борисоглебской церкви приходским лопарем учинить ему, священнику, по любовному договору руга в год, чем бы ему при той церкви питатца. И по той записи они, лопари, писанную ругу ему, священнику, в прекормление исправляли. И в той же записи написано: буде которой из них, лопарей, в духовенстве ему, священнику, исповедатца, и от исповеди определили ему доходу давать по шти денег с человека. Толко он, священник, сказывал им, что от исповеди руга священником не водитца. И они, лопари, люди дикие, в том ево, священника, не послушали и сказали». Далее текст утрачен.

№ 10
Не ранее 1696 г. апреля 20 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
келарю старцу Тихону
и братии Троицкого Печенгского монастыря
об управлении монастырем на время отсутствия
игумена Иоасафа⁸²

(Л. 1) От Преосвященного Афанасия, архиепископа Холмогорского и Важского, Колского⁸³ острога⁸⁴ Печенского монастыря келарю⁸⁵ старцу Тихону з братьею.

В нынешнем 204-м году апреля в 20 день бил⁸⁶ челом⁸⁷ нам, Преосвященному архиепископу, ⁸⁸вы, келарь з братьею⁸⁸, а в челобитной вашей написано.

В нынешнем-де 204-м году того Печенского монастыря игумен Иоасаф для монастырских ваших дел съехал к Москве, а ныне-де приспевает время⁸⁹ у вас отпусков⁹⁰ в морские промыслы⁹¹, также и в монастыре меж⁹² братьею и вкладчики розправы чинить некому⁹³, для того что-де⁹⁴ у вас в монастыре монахи все⁹⁵ престарелые⁹⁶ и скорбные. И нам, Пре[освященному]...⁹⁷

№ 11
Не ранее 1696 г. апреля 20 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
о благословении иеромонаха Павла быть строителем
Троицкого Печенгского монастыря⁹⁸

(Л. 1) По благодати дару и власти Всесвятаго и Живоначального Духа, данной нам от самого великаго архиерея Господа нашего Иисуса Христа, судихом.

⁸² ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 189. Черновик. Датирован по упоминанию челобитной келаря Тихона и братии Троицкого Печенгского монастыря.

⁸³ В рукописи написано над зачеркнутым: память.

⁸⁴ В рукописи написано над строкой.

⁸⁵ В рукописи написано над зачеркнутым: казначею.

⁸⁶ В рукописи исправлено из: били.

⁸⁷ В рукописи далее зачеркнуто: ты, келарь. Казначей з братьею.

^{88 88} В рукописи написано над строкой.

⁸⁹ В рукописи далее зачеркнуто: что.

^{90 90} В рукописи написано над строкой.

⁹¹ В рукописи далее зачеркнуто: промышленников отпускать будет некому, так же.

⁹² В рукописи далее зачеркнуто: вами.

⁹³ В рукописи над словом помета в виде креста в круге.

⁹⁴ В рукописи далее зачеркнуто: все.

⁹⁵ В рукописи написано над строкой.

⁹⁶ Исправлено, в рукописи: претарелые.

⁹⁷ Далее в рукописи текст утрачен.

⁹⁸ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 188. Черновик. Датирован по упоминанию челобитной келаря Тихона и братии Троицкого Печенгского монастыря.

В прошлом⁹⁹ 204-м году¹⁰⁰ апреля¹⁰¹ в 20 день били челом нам, Преосвященному архиепископу, нашей епархии Колского острога Печенского монастыря¹⁰² келарь монах Тихон, казначей монах Алимпей з братьею, а в челобитной их написано.

Бывшей-де того Колского острога десяцкой¹⁰³ Воскресенской церкви¹⁰⁴ священник¹⁰⁵ Петр в прошлом¹⁰⁶ 204-м году восприял у них¹⁰⁷ в монастыре¹⁰⁷ чин монашеский. И нам, Преосвященному архиепископу, пожаловати бы их, келаря и казначея з братьею, благословить в том Печенском монастыре оного монаха Павла быть иеромонахом и строителем, для того что-де¹⁰⁸ у них в Печенском монастыре настоятеля нет, а кроме-де ево¹⁰⁹, Павла, иному строителем быть у них¹¹⁰ некому¹¹¹.

И мы¹¹², Преосвященный Афанасий, милостию Божиею архиепископ Холмогорский и Важеский¹¹³, указал.

(Л. 1 об.)¹¹⁴ По тому их келареву з братьею¹¹⁵ челобитью, а по нашему Преосвященнаго архиепископа указу послана к ним...¹¹⁶

⁹⁹ В рукописи написано над зачеркнутым: в нынешнем.

¹⁰⁰ В рукописи написано над зачеркнутым: лете.

¹⁰¹ В рукописи написано над зачеркнутым: септеврия.

¹⁰² В рукописи далее зачеркнуто: казначей.

¹⁰³ В рукописи написано над строкой.

¹⁰⁴ Воскресенская церковь Кольского острога — 19-главый храм, построенный в 1681–1684 гг. Шедевр русского деревянного зодчества. Уничтожен 11–12 августа 1854 г. во время бомбардировки Колы английским корветом «Миранда» (Ушаков И. Ф. Избранные произведения. В 3-х т.: Историко-краеведческие исследования. Т. 1: Кольская земля. Мурманск, 1997. С. 250–255).

¹⁰⁵ В рукописи написано над зачеркнутым: иерей.

¹⁰⁶ Далее в рукописи зачеркнуто: году.

^{107 107} В рукописи написано над строкой.

¹⁰⁸ В рукописи далее зачеркнуто: в том.

¹⁰⁹ В рукописи написано над строкой. Далее зачеркнуто: иероманаха.

¹¹⁰ В рукописи написано над строкой и перед зачеркнутым: у вас.

¹¹¹ В рукописи после слова помета в виде креста в круге.

¹¹² В рукописи написано после зачеркнутого: и аз.

¹¹³ В рукописи далее зачеркнуто: слушав того их прежняго, келарева и казначеева з братьею, челобитья.

¹¹⁴ В рукописи на листе помета в виде креста в круге. Далее зачеркнуто: и по тому их вашему и по нашему, Преосвященнаго архиепископа.

¹¹⁵ В рукописи над зачеркнутым: вашему.

¹¹⁶ Далее в рукописи текст утрачен.

№ 12
1696 г. июня – Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю Троицкого Печенгского монастыря
монаху Павлу о присылке на Холмогоры
завещания Л. Р. Неплюева¹¹⁷

(Л. 1) Лета 7204-го июня в день¹¹⁸ по указу Преосвященного Афанасия, архиепископа Холмогорского и Важского, память Колского острога Печенского монастыря строителю монаху Павлу.

В нынешнем 204-м году апреля в 20 день¹¹⁹ явится на Холмогорах¹¹⁹ того же Колского уезда Борисоглебской церкви священнику Симеону¹²⁰. И Преосвященному архиепископу он, священник Симеон, возвещал¹²¹ усердное намерение обитающего в том Колском остроге Леонтия Неплюева¹²² по ево, Леонтьиву, завещанию. ¹²³А в возвещении доносил, что-де¹²³ он, Леонтий,¹²⁴ достиг житием¹²⁴ (Л. 2)¹²⁵ своим древняя¹²⁵ старости, и умножилися-де ему многие телесные скорби, отчего¹²⁶ ожидает-де он смертного часа. А которые-де имеет он при себе пожитки, и чтобы те пожитки поправлены были по смерти по души ево¹²⁷ ради вечного помя (Л. 3) новения. А о том-де по души ево¹²⁸ правления просит¹²⁹ он в монастырь Преосвященного архиепископа, для того что-де тех пожитков в правление вверить кроме ево, Преосвященного архиепископа, в Коле¹³⁰ некому, потому что-де в том Колском остроге свойственных¹³¹ людей у него нет никого.

(Л. 4) И Преосвященный архиепископ, слушав того ево, священникова, доношения и ево, Леонтия Неплюева¹³², душевнаго¹³³ намерения, указал¹³⁴ ему, Леонтию¹³⁵, написать о правлении помяновения души ево завет¹³⁶ на ево

¹¹⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 657. Черновик.

¹¹⁸ В рукописи дата не указана.

^{119 119} В рукописи написано над зачеркнутым: бывшу на Холмогорах. Возвещал ему, Преосвященному архиепископу.

¹²⁰ В рукописи далее зачеркнуто: и ему.

¹²¹ В рукописи далее зачеркнуто: словесно.

¹²² В рукописи над зачеркнутым: Романовича.

^{123 123} В рукописи написано над зачеркнутым: и мно лет-де достигл.

^{124 124} В рукописи написано над зачеркнутым: Романович до древняя.

^{125 125} В рукописи написано над строкой.

¹²⁶ В рукописи написано над зачеркнутым: от них же.

¹²⁷ В рукописи написано над строкой.

¹²⁸ В рукописи написано над зачеркнутым: своей. А о том-де.

¹²⁹ В рукописи написано над зачеркнутым: полагается.

¹³⁰ В рукописи написано над строкой.

¹³¹ В рукописи далее зачеркнуто: и искренних.

¹³² В рукописи написано над зачеркнутым: Романовича.

¹³³ В рукописи написано над зачеркнутым: благаго.

¹³⁴ В рукописи написано над зачеркнутым: благословил.

¹³⁵ В рукописи написано над строкой.

^{136 136} В рукописи написано над строкой.

архиерейское имя. А написав¹³⁶ тот завет¹³⁷, вручит он тебе, строителю монаху Павлу, для¹³⁸ прислания к нему, Преосвященному архиепископу. О том к нему, Леонтию...¹³⁹ ¹⁴⁰от него, Преосвященного архиепископа¹⁴⁰, писано же. А егда он, Леонтий Неплюев¹⁴¹, ¹⁴²духовный свой¹⁴² завет напишет¹⁴³ и за рукою своею¹⁴³ тебе¹⁴⁴ вручит, тогда указал¹⁴⁴ Преосвященный архиепископ¹⁴⁵ тебе, строителю, тот завет запечатав в лист, прислать на Холмогоры к нему, Преосвященному архиепископу, немедленно¹⁴⁶ с нарочным¹⁴⁶. ¹⁴⁷И как с посылщиком¹⁴⁷ к тебе ся память придет, и ты бы, строитель монах Павел, ¹⁴⁸о приеме у него, Леонтия, того завета и о присылке на Холмогоры учинил по сему Преосвященного архиепископа указу¹⁴⁸.

Ево архиерейского дому Казенного приказу печать приложена.

№ 13

**Не позднее 1696 г. сентября 15 — Челобитная
келаря монаха Тихона, казначея монаха Алимпия
и братии Троицкого Печенгского монастыря
архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию
о посвящении в иеромонашеский чин монаха Павла
вместо заболевшего иеромонаха Геронтия¹⁴⁹**

(Л. 1) Великому господину и государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, быют челом богомолцы твои Колского острога Живоначалные Троицы Печенгского монастыря келарь монах Тихон, казначей монах Алимпей з братьею.

В прошлом, государь, во 203-м году у нас, богомолцов твоих, в монастыре Воскресенския церкви священник Петр Иванов по обещанию своему постригся, а в монасах наречено имя ему Павел. А тот монах Павел, а в мире был Петр, рукоположен был во священника во 194-м году твоим, государь, архиерейским благословением.

¹³⁷ В рукописи далее зачеркнуто: яко да.

¹³⁸ В рукописи далее зачеркнуто: отсылки.

¹³⁹ В рукописи далее зачеркнуто: Романовичю.

^{140 140} В рукописи написано над строкой.

¹⁴¹ В рукописи написано над зачеркнутым: Романовичь.

^{142 142} В рукописи написано над зачеркнутым: душевный свой.

^{143 143} В рукописи написано над строкой.

^{144 144} В рукописи написано над зачеркнутым: строителю отдаст.

¹⁴⁵ В рукописи далее зачеркнуто: указал.

^{146 146} В рукописи написано над строкой.

^{147 147} В рукописи написано над зачеркнутым: и как.

^{148 148} В рукописи написано над зачеркнутым: о присылке того завета учинил неотложно.

¹⁴⁹ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 224. Подлинник. Датирована по помете о выдаче благословенной иеромонашеской грамоты со службой. Имеются подчеркивания, записи о переводе дат с летоисчисления от сотворения мира на летоисчисление от Рождества Христова (карандаш; конец XIX — начало XX в.).

Да в нынешнем, государь, во 204-м году нашего же монастыря постриженник монах Геронтий рукоположен иеромонахом твоим архиерейским благословением, и приехал к нам в монастырь болен, и лежит без ног, и в церковь и по се число не бывал, и ис кельи за скорбью выходить вон не может. И ныне мы пребываем без покаяния, и иного иеромонаха у нас в монастыре нет.

Милостивый великий господин и государь Преосвященный Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский, пожалуй нас, богомолцов своих. Благослови, государь, того монаха Павла быти у нас в монастыре иеромонахом, во святей Божии церкви служить Божественныя литургии и вся священная иеромонашеская действовать, и укажи, государь, о том дать ему, монаху Павлу, свою архиерейскую благословенную иеромонашескую грамоту со службою, и чтобы, государь, нам, будучи в монастыре, без иеромонаха не быть и без покаяния не помереть, а мирским людям без постригания. Милостивый государь, Преосвященный архиепископ, смилуйся, пожалуй.

На обороте: К сей челобитной вместо келаря монаха Тихона да казначея монаха Алимпия и всей братии по их велению того же монастыря священник Симион Борисов руку приложил.

7205-го септевриа в 15 день дать благословенная иеромонашеская грамота со службою, а прежде велех исповедать и послать ко свидетелству службы.

№ 14

**1697 г. января 17 – Закладная кабала
лопарей Нотозерского и Сонгельского погостов
на 14 рублей казенных денег,
занятых у старца Троицкого Печенгского монастыря Каллиста¹⁵⁰**

(Л. 1) Се аз, Колского уезда Нотозерского¹⁵¹ погоста Иван Васильев сын Наскин, да Сонгельского¹⁵² погоста Афонасей Осипов сын Сверло, оба мы лопари. Заняли есмь Колского острога Печенского монастыря у старца Каллиста монастырских четырнадцать рублей казенных денег московских бес приписи до срока до Петрова и Павлова дни святых апостол нынешняго двести пятаго года. А те денги заняли мы, лопари, на всякую издержку тех погостов всех вместо лопарей по сроце, которой нас, заимщыков и лопарей тех погостов, будет в лицах и исцу люб. На том и денги по сей кабале все сполна и с убытки безрозвытно¹⁵³, хто с сею кабалою станет того монастыря старец или слуга, тот по ней и истец. На то послух¹⁵⁴ Василей Антипин.

¹⁵⁰ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 686. Подлинник.

¹⁵¹ Нотозерский (от озера Нотозеро) погост – саамское объединение в верховьях реки Тулома (Ушаков И. Ф. Кольский Север в досоветское время... С. 176).

¹⁵² Сонгельский погост – саамское объединение в западной части Кольского полуострова (Там же. С. 245–246).

¹⁵³ Безрозвытно – полностью, без разверстки.

¹⁵⁴ Послух – свидетель.

Кабалу писал на Колмогорах на площади подъячей Кирьянко Старков лета 7205-го генваря в 17 день.

На обороте: Сие клейно Ивана Наскина¹⁵⁵. А сие клейно Афонасья Сверла¹⁵⁶. По их веленью колмогорец Сенка Фомин сын Карповых руку приложил. Послух Васка Антипин руку приложил.

№ 15

**1698 г. июня 8 — Наказная память
строителя Троицкого Печенгского монастыря
иеромонаха Павла служебнику Пахомию¹⁵⁷**

(Л. 1) ...И на те денги покупать тебе про монастырской наш обиход что, и тому тебе дана покупная книга, и покупкам писать по статьям имянно во свою книгу. А приняв тебе великого государя хлебное жалованье на сойму¹⁵⁸ годовой оклад и покупя, что надобно, ехать тебе на тое соймы с тем же кормщиком¹⁵⁹ и с работными людми в Колу к нам в монастырь, и приходные и расходные книги подать нам, строителю з братьею, а работным соемным людям дать бы тебе найму против порядного найму половину.

Да бей челом колским стрелцам Власу Кайдалову да Василью Романову с товарицы, чтоб взяли ради Пресвятыя Троицы и чудотворца Трифона две тысячи кирпичей на трапезную печь да извести на помаску печи.

Да послан с тобою служебник наш монастырской Терентей Лукьянов сын ради посылки и работы, и купить бы тебе и продать с ним вместе: одному у коробьи держать замок, а другому печать.

Да взять бы тебе у Аврама Дудина одностесного и двоестесного гвоздя против восьми рублей с четвертью. Буде не отдаст Федору Голодному и тебе не отдасть, и ты¹⁶⁰ на него¹⁶⁰ бей челом Преосвященному архиепископу.

Дано ему, Пахомию, два списка великого государя з грамот, да на кормщика соемного запись, да список листовой великого государя з жаловальной грамоты за дьячьею пометою.

Да дать бы тебе Афонасьевой мелничного нашего уставщика матери или жене рубль денег.

А з золотою заставицею список выше сего писать, что и держать бы тебе над тем списком и над всем животом великое бережение. И во всем бы тебе, Пахомию, радеть с Терентьем, со служебником нашим, вместиах, помня иноческое обещание.

У подлинной памяти Троицкого Печенского монастыря казенная печать приложена. И за рукою строителя иеромонаха Павла.

¹⁵⁵ В рукописи нарисовано клеймо И. Наскина.

¹⁵⁶ В рукописи нарисовано клеймо А. Сверла.

¹⁵⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 709. Список. Начало документа утрачено.

¹⁵⁸ Сойма — морское палубное одномачтовое судно.

¹⁵⁹ Кормщик — руководитель рыболовной артели.

^{160 160} В рукописи написано над строкой.

206-го июня в 8 день Преосвященный архиепископ, слушав подлинного наказа, с которого сей список списан, указал ¹⁶¹в Печенской монастырь строителю Павлу з братьею ¹⁶¹...

№ 16
Не позднее 1698 г. сентября 16 — Челобитная строителя
иеромонаха Павла и братии Троицкого Печенгского монастыря
архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию
о подряде в Троицкую церковь
каргопольского иконописца И. Я. Баженова ¹⁶²

(Л. 1) Государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, святых твоя архиерейские паствы Колского острога Живоначальные Троицы Печенгского монастыря строитель иеромонах Павел з братьею благословения твоего архиерейского просим и челом бьем.

В нынешнем, государь, во 206-м году июля во 18 день прислан твой архиерейский указ ис Казенного приказа за приписью дьяка Данила Лебедева, а в том твоем, государь, архиерейском указе написано.

Бил челом тебе, государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важскому, колмогорец иконописец Павел Алексеев, а в челобитной своей написал, чтобы Преосвященный архиепископ пожаловал его, Павла, указал у нас, в Печенском монастыре, в новопостроенную церковь писать святых иконы, договора полюбовным волним наймом. А иных иконописцев, кроме его, Павла, без твоего, государь, архиерейского указа, и без свидетельства ¹⁶³ икон писать подрядать не велено.

И в нынешнем, государь, во 206-м году Леонтей Романович Неплюев прежде своей смерти по благому намерению (Л. 2) своему с великим подкреплением приказал нам, чтоб в вышеписанную в новопостроенную церковь Живоначальные Троицы святых иконы написать велел в Каргополе иконописцу Ивану Яковлеву Баженову, какову при его Леонтьевом животе написал святую икону Игнатия Богоносца пред Спасителем в молении во 203-м году в вечное помяновение упокойного Игнатия, слуги своего. И поставлена та

^{161 161} Лист обрзан, сохранилась верхняя половина букв. Далее текст утрачен.

¹⁶² ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 240. Подлинник. Датирована по помете о подаче челобитной архиепископу. Имеются пометы о переводе дат с летоисчисления от сотворения мира на летоисчисление от Рождества Христова, запись: 7206 июля 16. Челобитная Павла, что иконописец Павел Алексеев в Колду его назначит писать иконы в новопостр[оенную] цер[ковь] Троицкую (слово прочитано предположительно.— С. Н.), как Неплюев завещ[ал] свою просьбу, чтоб иконы писать каргопольскому икон[описцу] Баженову на сто руб[лей] (карандаш; конец XIX — начало XX в.). Публикация: Челобитная архиепископу Афанасию от Печенгского монастыря строителя иеромонаха Павла с братией о поряжении писца Павла Алексеева писать иконы в новопостроенной церкви Печенгского монастыря (Ясински М. Э., Овсянников О. В. Взгляд на Европейскую Арктику. Т. 2. СПб., 1998. С. 114).

¹⁶³ Исправлено, в рукописи: свидетельства.

святая икона в церкви святых апостол Петра и Павла¹⁶⁴ с наместными иконами. И на то иконное письмо оставил он, Леонтий, сто рублей денег. И тех денег, кроме святых икон, ни в какие в монастырские потребы держать отнюдь не велел, и в роспись имянно написал и закрепил. И с тое росписи и з духовной списки и челобитная подлинная его Леонтьева к тебе, государю, послана наперед сего июля в 11 день с торговым иноземцом с Петром Вахрамеевым.

А у нас, богомолцов твоих, та вышписанная церковь еще не достроена, за тесом, и гвоздем, и скалами¹⁶⁵ уже третьей год. А внутри тое церкви от помосту¹⁶⁶ высота до подволоки¹⁶⁷ девять аршин девять верхов, а в ширину девять аршин десять верхов.

И ныне, государь, нам за скудостью великою его, Павла, подрядить святых икон писать нечим, потому, государь, нынешняго года промыслы семежьи и тресковые были малы...¹⁶⁸

На обороте: Государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важескому.

207-го сентября в 16 день подал колской дьякон Стефан.

207-го сентября в 16 день Преосвященный архиепископ, слушав сей отписки, указал. Тому онежскому иконописцу в том Печенском монастыре по подряду писать иконы, буде таковым письмом умеет он написать, как написан присланной к нему, Преосвященному архиепископу, образ Игнатия Богоносца, для того что он подряжен иконы в том монастыре писать преж. А тот присланной Игнатия Богоносца образ послать в Печенской монастырь к строителю. О том послать указ к нему же, строителю.

№ 17

**1698 г. сентября 17 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю иеромонаху Павлу
и братии Троицкого Печенгского монастыря
о подряде в Троицкую церковь
каргопольского иконописца И. Баженова¹⁶⁹**

(Л. 1) Лета 7207-го сентября в 17 день по указу Преосвященнаго Афанасия, архиепископа Холмогорскаго и Важескаго, память Колского острога Печенского монастыря строителю иеромонаху Павлу з братьею.

¹⁶⁴ Церковь апостолов Петра и Павла находилась в Кольском остроге. Построена в конце XVI в. До 1605/06 г. церковь Кольского Петропавловского монастыря, после упразднения которого передана Троицкому Печенгскому монастырю (Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря... С. 10–11).

¹⁶⁵ Скалы — куски бересты, используемые в качестве кровельного материала; лестницы.

¹⁶⁶ Помост — пол.

¹⁶⁷ Подволока — потолок.

¹⁶⁸ Далее в рукописи текст утрачен.

¹⁶⁹ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 705. Черновик.

В нынешнем 207-м году сентября в 16 день писали вы к нему, Преосвященному архиепископу, а чрез отписку свою возвещали. В прошлом-де 206-м году бывый у вас в Колском остроге Леонтей Романов сын Неплюив, и прежде смерти своея по благому намерению своему с великим подкреплением¹⁷⁰ приказал им, чтоб¹⁷¹ в новопостроенную Троицкую церковь подрядили они святые иконы писать в Каргополе иконописца Ивана Баженова, какову он написал святую икону Игнатия Богоносца в 206-м году. А на то де иконное письмо оставил он, Леонтей,¹⁷² строителю з братьею¹⁷² 100 рублей денег. И тех-де денег¹⁷³, кроме писания святых икон, ни на какие монастырские потребности держать он отнюдь не велел. И тот де образ святого Игнатия Богоносца для просмотра¹⁷⁴ послали в...¹⁷⁵ к нему, Преосвященному архиепископу, и без иво-де архиерей...¹⁷⁶

№ 18

1699 г. февраля 26 — Грамота царя Петра Алексеевича архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию о передаче в Троицкий Печенгский монастырь имущества покойного Л. Р. Неплюева в соответствии с росписью¹⁷⁷

(Л. 1) От великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца, богомолцу нашему Преосвященному¹⁷⁸ Афанасию, архиепископу Колмогорскому и Важескому.

В прошлом в 206-м году августа в 25-м числе писал ты к нам, великому государю, что в Колском остроге Леонтей Неплюев умре, а прежде смерти своей написал он, Леонтей, духовную с росписью о роздаянии имения своего, и чтоб о роздаянии того ево имения по духовной и по росписи наш великого государя указ учинить.

И по нашему великого государя указу послана к тебе наша великого государя грамота. Велено по духовной ево Леонтьевой (Л. 2) и по росписи образы, и книги, и всякие ево пожитки раздать по нем, Леонтье, в монастыри и по церквам, и что кому дать приказано, и учинить о том о всем тебе, богомолцу нашему, как в той духовной и в росписи написано.

И в нынешнем в 207-м году генваря в 19 день к нам, великому государю, писал ты, богомолец наш, что по тому нашему великого государя указу по

¹⁷⁰ В рукописи далее зачеркнуто: чтоб.

¹⁷¹ В рукописи далее зачеркнуто: в вышеписанную.

^{172 172} В рукописи написано над строкой.

¹⁷³ В рукописи далее зачеркнуто: кроме святых.

¹⁷⁴ В рукописи далее зачеркнуто: прис.

¹⁷⁵ В рукописи фраза не закончена.

¹⁷⁶ Далее в рукописи текст утрачен.

¹⁷⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 742. Список.

¹⁷⁸ В рукописи слово написано над строкой.

ево Леонтьевой духовной и по¹⁷⁹ росписи определенное в Соловецкой¹⁸⁰, в Печенской монастыри, в Анзерской скит¹⁸¹, в Кандаджскую волость, в Каргополь в церковь Николая Чюдотворца отдано все с росписками. А в Воздвиженской монастырь, что на Москве на Арбате, да в монастырь Страсные Богородицы денги опеределенное¹⁸² число настоятелем велел ты, богомолец наш, вручить домовым своим посланным, которые от тебя ныне на Москве с росписками.

Да чтоб по прошению Колского острогу (Л. 3) Печенского монастыря строителя иеромонаха Павла з братиею отдать им в монастырь по отказу ево, Леонтьеву, сверх ево духовной хлебных и съесных запасов и алений по росписи, какову ты, богомолец наш, прислал к нам, великому государю, под отпискою своею в Розряд.

И мы, великий государь, указали те хлебные и съясные запасы, и алени, и все по росписи отдать тебе, богомолцу нашему, в тот Печенской монастырь строителю Павлу з братиею.

И как к тебе ся наша великого государя грамота придет, и ты бы, богомолец наш, Преосвященный Афонасий архиепископ, те хлебные и съясные запасы, и алени, и все по росписи, какова под сею нашею великого государя грамотою, велел отдать в Печенской монастырь строителю Павлу з братиею с роспискою, да о том к нам, великому государю, писал, а отписку велел подать в Розряде боярину нашему Тихону Никитичю Стрешневу с товарищи.

Писан на Москве лета 7207-го февраля в 26 день.

Роспись хлебным и съясным запасом и алениям, что отдать в Печенской монастырь.

(Л. 4) Два куля муки пшеничной, весом двенадцать пуд. Круп овсяных одиннадцать пуд. Круп гречневых¹⁸³ одиннадцать пуд. Проса восьм пуд. Гороху и маку куль, весом четыре пуда. Куль толокна, весом шесть пуд. Меду три пуда. Вина тринадцать ведр. Мясa свиного дватцать четыре полтя. Масла

¹⁷⁹ В рукописи слово написано над строкой.

¹⁸⁰ Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь, основан в 1436 г. преподобными Германом, Савватием и Зосимой на Соловецких островах Белого моря. Расцвет монастыря пришелся на середину XVI в. В 1764 г. лишен своих владений, с 1765 г. ставропигиальный. В 1920 г. упразднен. С 1923 по 1939 г. на территории монастыря действовал Соловецкий лагерь особого назначения, затем Соловецкая тюрьма особого назначения. С 1967 г. на Соловецких островах начал действовать музей-заповедник, реорганизованный в 1974 г. в Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник. В 1990 г. на Соловках началось возобновление монашеской жизни.

¹⁸¹ Анзерский Елеазаров Свято-Троицкий скит, основан в 1612 г. прп. Елеазаром Анзерским на острове Анзер Соловецкого архипелага Белого моря. В 1682 г. приписан к Соловецкому монастырю. В XVIII – начале XX в. место паломничества, в 1920 г. закрыт. В 1923–1939 гг. превращен в штрафную командировку Соловецкого лагеря особого назначения. С 1976 г. постройки Анзерского скита передаются в ведение Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника. В начале 1990-х гг. в Анзерском скиту были начаты реставрационные работы. С 2000 г. Анзерский скит находится на попечении Троице-Сергиевой лавры.

¹⁸² Так в рукописи.

¹⁸³ В рукописи исправлено из: гречнувых.

арехового три фунта. Масла семенного четыре пуда. Пицаль, винтовка. Сапоги да башмаки. Поршневакой¹⁸⁴ уборз¹⁸⁵, (Л. 5) пять важениц¹⁸⁶, урак¹⁸⁷, три¹⁸⁸ теленка¹⁸⁹, сухановских¹⁹⁰ две важеницы, уборз, два теленка, белой бык¹⁹¹, теткусских¹⁹² два быка, воронежских¹⁹³ важеница, сонльских¹⁹⁴ бык, панковской¹⁹⁵ бык, пазрецкой¹⁹⁶ бык, теленок без матери, бычок. Припон¹⁹⁷ ис холсту. Дватцать иган¹⁹⁸ ременных. Десеть кереж¹⁹⁹ ковд²⁰⁰.

№ 19

**Не ранее 1701 г. мая 11 – Грамота
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
земских дел бурмистру Кольского острога С. И. Колмакову
с товарищем о приписке Троицкой Печенгской пустыни
к Холмогорскому архиерейскому дому
и отправке «нарошного посыльца»
для описи имущества и хозяйства монастыря²⁰¹**

(Л. 1) Преосвященный Афанасий, милостию Божиею архиепископ Холмогорский и Важский, ²⁰²во Господе²⁰² любезным нашим²⁰³ чадом святых Христовы церкви, ²⁰⁴Колского острога²⁰⁴ земских дел бурмистром Саве Ивановичю²⁰⁵ со клеветом наше архиерейское благословение.

¹⁸⁴ Поршневакой — возможно, принадлежавший человеку по прозвищу/фамилии Поршень, Поршнева. Согласно переписной книге Кольского уезда 1677–1679 гг., в Коле жил посадский человек М. Ф. Поршень (РГАДА, ф. 1209, № 15056, л. 7 об.).

¹⁸⁵ Уборз — северный олень-самец на третьем году жизни.

¹⁸⁶ Важеница — самка северного оленя.

¹⁸⁷ Урак — северный олень-самец на втором году жизни.

¹⁸⁸ В рукописи на левом поле внизу листа запись: рубль.

¹⁸⁹ Теленок — олень до двух лет.

¹⁹⁰ Сухановских — возможно, принадлежавший человеку по прозвищу/фамилии Сухан, Суханов. Согласно переписной книге Кольского уезда 1677–1679 гг., в Коле жил стрелец Ивашко Сухан (РГАДА, ф. 1209, № 15056, л. 19).

¹⁹¹ Бык — олень-самец.

¹⁹² Теткусских — значение слова не установлено.

¹⁹³ Воронежских — олени, приобретенные у саамов Воронежского погоста.

¹⁹⁴ Сонльских — олени, приобретенные у саамов Сонгельского погоста.

¹⁹⁵ Панковской — значение слова не установлено.

¹⁹⁶ В рукописи исправлено из: паарецкой.

¹⁹⁷ Припон — большое квадратное полотнище из грубого холста для укрывания клади, подстилки под зерно и т. п.

¹⁹⁸ Игана — оленья узда, вожжа.

¹⁹⁹ Кережа — санки в виде лодки с одним широким полозом.

²⁰⁰ В рукописи неразборчиво, прочтение предположительное.

²⁰¹ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 284а. Черновик. Датирована по упоминанию жалованной грамоты о передаче Троицкого Печенгского монастыря Холмогорскому архиерейскому дому.

^{202 202} В рукописи написано над зачеркнутым: наша епархия.

²⁰³ В рукописи написано над строкой.

^{204 204} В рукописи написано над строкой.

²⁰⁵ В рукописи написано над зачеркнутым: Колмакову.

В нынешнем настоящем 1701-м лете мая в 11 день по милостивому на нас призрению благочестивейшаго нашего великого государя²⁰⁶ прислася к нам его, великого государя, жалованная грамота ис приказу Большаго Дворца за приписью дьяка Игнатя Лукина. По ней же велено епархии нашей Колского острога Троицкой Печенской пустыни со всеми к ней надлежащими землями, и вотчинными лопарями, и рыбными ловли, со всякими заводами, и с угодьи быть в присутствии к призрению к дому нашему, дабы та пустыня за нашим призрением и снабдением к лучшему возустроилася. И велено нам, Преосвященному архиепископу, в тое Печенскую пустыню вместо опищика послать нам от себя нарошного посыльщика, и та пустыня с церковными утварми, и со всем строением, и земли, и вотчинных ловли...²⁰⁷

№ 20

**1701 г. июня 24 — Договорное письмо
строителя иеромонаха Павла Холмогора
и братии Троицкого Печенгского монастыря
с торговым иноземцем голландцем А. К. Нейхом²⁰⁸**

(Л. 1) 1701-го году июня в 24 день Живоначальная Троицы Печенского монастыря строитель иеромонах Павел Холмогор з братьею дали есми сие письмо Галанские земли торговому иноземцу Андрею Корнилову сыну Нейх в том, что договорились мы, строитель з братьею, с ним, Андреем, взять нам, строителю з братьею, у него, Андрея, нынешняго 1701-го за треску сухую и за сало тресковое за свою монастырьскую половину по нашей торговой записи, что будет которая цена в Лавышевском присуде²⁰⁹ свальной²¹⁰ торг в нынешнем году, половина денгами, другая ефимками. А покручеником²¹¹ нашим монастырьским, кормщиком Стефану Шалгачеву с рядовыми за их половину покрутную за треску и за сало тресковое выдать ему, Андрею, по сергиевской и по кильдинской²¹² цены по двенатцати рублев за тысячу тресок и с салом. А буде в нынешнем году в Лавышевском присуде цена будет менши двенатцати рублев, и ему, Андрею, выверстать из нашей монастырьской половины те денги, которые отдасть им, покручеником, сверх лавышевской цене. А им, кормщиком Стефану и с рядовыми покрученики, впредь быть от нас,

²⁰⁶ Далее в рукописи помета, обозначающая вписывание полного титула в чистовик: полное.

²⁰⁷ Далее в рукописи текст утрачен.

²⁰⁸ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 866. Подлинник. Публикация: Две торговые сделки строителя Павла Холмогора с иноземцем Нейхом (*Харевич Ф.* Акты и материалы, собранные в Холмогорском Спасо-Преображенском соборе // Труды Архангельского статистического комитета за 1865 год. Архангельск, 1866. С. 44–45).

²⁰⁹ В рукописи написано над строкой. Присуд — таможенный округ. Лавышево — становище на полуострове Рыбачьем.

²¹⁰ Свальный — оптовый, большими партиями.

²¹¹ Покрученик — работник, промышлявший из доли промысла.

²¹² Сергиевская и кильдинская цены — стоимость рыбы, установленная в становищах Сергиево и Кильдин Мурманского берега.

Печенского монастыря, на море в промыслу на покрутах²¹³ 1702-м году. А которые денги они, промышленники, возмут ныне за треску и за сало у Андрея Корнилова лишние сверх лавышевской цене, и сколько он, Андрей, у нас, строителя з братьею, из нашей монастырской половины выверстать денег за их, покручеников, а те денги им, кормщиком Стефану Шалгачеву с товарищи и с покрученики десяти судов, пла[ти]ть в монастырскую казну 1702-го году от своих покрутов безо всякого спору. В том мы, строитель з братьею, ему, Андрею Корнилову, сие письмо дали.

Писал по приказу строителя з братьею колской стрелец Данилко Попелов.

На обороте: Строитель иеромонах Павел руку приложил. Иеромонах Геронтий руку приложил. К сему писму вместо старца Тихона, старца Гурия, старца Пафнутия по их велению борисоглебской священник Максим Парфенов руку приложил.

№ 21

1701 г. августа 5 — Грамота
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
воеводе Кольского острога Г. Н. Козлову
о назначении строителем Троицкой Печенгской пустыни
крестового иеромонаха Лаврентия,
поручении архиерейскому подъячму Ф. Нечаеву
составить описи имущества пустыни, предоставлении выписок
из писцовых, переписных и приходных книг
Кольской приказной избы о владениях монастыря,
сообщении сведений о действиях шведов²¹⁴

(Сст. 1) ...Печенской пустыни со всеми к ней надлежащими землями, и вотчинными лопарями, и рыбными ловли, со всякими заводами, и с угоды быть в присутствии и в призрении нашем, и ²¹⁵ведать тое пустыня²¹⁵ к дому нашему, а всякие великого государя с той пустыни и со всяких угодей платежи велено платить из нашего же дому.

И велено во оную Печенскую пустыню вместо опищика послать нам от себя нарошного посыльщика, и та пустыня с церковными утварми, и со всем строеньем, и земли, и вотчины, и рыбные и звериные промыслы, и всякие угоды и заводы, и все, что есть к той пустыни, в присутствии описать все имянно, и учинить описные книги ²¹⁶за руками, и привести к нам, Преосвященному архиепископу²¹⁶. И иметь нам те книги на ту домовую нашу Печенскую пустыню, и на вотчины, и на угоды ея вместо отказных книг.

²¹³ В покрутах — в найме.

²¹⁴ Архив Санкт-Петербургского института истории РАН, кол. 110, оп. 1, д. 44/25. Черновик. Начало документа утрачено.

^{215 215} В рукописи написано над зачеркнутым: приписною.

^{216 216} В рукописи написано над строкой.

Сего ради чрез оную великого государя жалованную грамоту послахом во оную нашу домовую Печенскую пустыню строителем дому нашего крестового иеромонаха Лаврентиа с нашею архиерейскою благословеною даною ему строителскою грамотою. И ради описания тоя пустыни, и в ней церковной утвари, и вотчины, и угодьев, и всяких заводов купно с ним, строителем, и з братьею ²¹⁷указали быть ²¹⁷ Казенного нашего ²¹⁸ приказу подьячему Федору Нечаеву. И отпустихом (Сст. 2) их, строителя и подьячего, в Колской острог при сем нашем писании.

И егда они, строитель и подьячей, в Колской острог будут и твоей честности явятся, и в чем они в домовых наших потребствах ко исполнению будут твою честность просить о помощи, просим и мы любовь ваша честности, яко сына святыя Христовы церкви превозлюбленнаго, буди к ним, строителю з братьею, и к посланному от нас подьячему во оных наших пустынных потребствах ²¹⁹ милостивый помощник. ²²⁰ Паче же просим, дай в потомное время любовь и милость твоя к той нашей домовой пустыни и в ней ко обитающим простирается неумаленно ²²⁰.

И благоволи, добродетелю наш, ис Колской приказной избы в наше ведение даровать нам ис писцовых и ис переписных книг, и ис приходных книг выписку за закрепою твоя честности, какими промыслами и угоды к той нашей Троицкой Печенской пустыни преж нас владели, и с чего какие подати ис той пустыни и по чему в год платили порознь. И благоволи, любимиче наш, тое выписку в посылку к нам вручить вышереченному подьячему нашему Федору. (Сст. 2 об.) ²²¹ И егда ему, Федору, приспее время волотчися ²²¹ к нам на Холмогоры, просим ²²² добродетя твоего ²²². Благоволи, любимиче ²²³ наш, даро (Сст. 3 об.) вать ему ис Колского острога до Холмогор две ямские подводки с подорожною под него, подьячего нашего ²²⁴, и под переписные и под иные книги, ²²⁵ и посылки ²²⁵, ²²⁶ и под ²²⁶ посланного с ним домовой нашей Печенской пустыни служебника. О сих предписанных, просимых нами, во твою всеприятную любовь мы ²²⁷ надежны ²²⁸.

^{217 217} В рукописи написано над зачеркнутым: послахом.

²¹⁸ В рукописи написано над строкой.

²¹⁹ В рукописи далее зачеркнуто над строкой: ныне и в прочное время.

^{220 220} В рукописи написано над строкой.

²²¹ В рукописи написано над зачеркнутым: ехать.

²²² В рукописи написано над строкой. Далее зачеркнуто начатое слово: бл[агодетя].

²²³ В рукописи написано над зачеркнутым: благодеятель.

²²⁴ В рукописи далее зачеркнуто: Федора.

^{225 225} В рукописи написано над строкой.

^{226 226} В рукописи выражение сначала зачеркнуто, затем написано вновь.

²²⁷ В рукописи написано над строкой.

^{228 228} В рукописи на обороте листа в основном тексте место вставки отмечено знаком в виде креста в круге.

(Сст. 2) А подати с тех пустынных згодьев по указу благочестивейшаго (Сст. 3) нашего²²⁹ великого государя²³⁰ велим платить из домовою нашей казны по вся годы, не удержав, и без всякаго препятія²³¹.

К сему же паки просим любви твоея, благоволи,²³² любимиче наш²³², о здравии твоём,²³³ и ратных устроениях, и о благоповодителствах²³³, и не было²³⁴ великого государя²³⁴ от врагов и сопостатов, проклятых шведов, к вам²³⁵ х Колскому острогу нашествия. И како от них, врагов²³⁶ Колской острог и оные христианские жилища Господь Бог за вашим²³⁷ остерегателством сохранит²³⁸,²³⁹ и о благопотребных²³⁹ ваших градских²⁴⁰ восписати к нам²⁴¹ ²⁴²во известное ведение пространнее²⁴². Мы же о здравии,²⁴³ и о благодеяниях, и о благополучиях ваших слышеть²⁴³ желателны²⁴⁴ на всяко время²⁴⁴.²⁴⁵ А еже в приход их, проклятых шведов, на воинских караблях к нам над Двинское устье сочинилося, о том устно вся подробно возвестят твоей честности послушники наши, строитель иеромонах Лаврентий да подъячей Федор Нечаев²⁴⁵.

За сим, благодать Господа нашего Иисуса Христа просвещающая и озаряющая тебе да будет с тобою выну²⁴⁶. Аминь.

С Холмогор августа 5-го дне 1701-го лета.

На обороте: На белой отписке подписано таково. Колского острога градодержцу господину Григорью Никитичю Козлову.

²²⁹ В рукописи далее зачеркнуто: в казну.

²³⁰ В рукописи далее зачеркнуто над строкой: в казну.

²³¹ Так в рукописи.

^{232 232} В рукописи написано над зачеркнутым: о вышереченном деле все поведение ваше и.

²³³ В рукописи далее зачеркнуто: и како.

^{234 234} В рукописи написано над строкой.

²³⁵ В рукописи далее зачеркнута начатая фраза: в Кол[ской].

²³⁶ В рукописи далее зачеркнута начатая фраза: Господь Бог о[хранит].

²³⁷ В рукописи далее зачеркнуто начатое слово: ус.

^{238 238} В рукописи после основного текста, в основном тексте место вставки отмечено знаком в виде креста в круге.

²³⁹ В рукописи далее зачеркнуто: градских делех.

^{240 240} В рукописи написано над строкой.

²⁴¹ В рукописи далее зачеркнуто: во известие.

^{242 242} В рукописи написано над строкой. В рукописи далее зачеркнуто над строкой: и о благодеяниях твоих; в строке: твоём и всяких добрых делех твоих слышеть есмы.

^{243 243} В рукописи написано над строкой.

^{244 244} В рукописи написано над строкой.

^{245 245} В рукописи написано после основного текста, в основном тексте место вставки отмечено знаком в виде креста в круге.

²⁴⁶ Так в рукописи.

№ 22
1701 г. декабря 8 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю иеромонаху Лаврентию
и братии Троицкой Печенгской пустыни,
архиерейскому подьячему Ф. Нечаеву об уплате денег
по заемным кабалам и записям, найме покручеников
на промысел, строительстве рыболовного забора в Калепухе²⁴⁷

(Л. 1) Лета Господня 1701-го декабря в 8 день по указу Преосвященнаго Афанасия, архиепископа Холмогорскаго и Важескаго, память в Колской острог домовою ево архиерейскою Печенскою пустыни строителю иеромонаху Лаврентию з братьею да домовому²⁴⁸ же подьячему Федору Нечаеву.

Нынешняго же 1701-го года ноября в 30 день писали вы к нему, Преосвященному архиепископу, а чрез ту свою отписку просили²⁴⁹ себе ево архиерейского указу о зборе денег по казенным тоя пустыни кабалам и по записям того Колского острога на посадских людех и на стрелцах, также²⁵⁰ и о покруте²⁵⁰ морских²⁵¹ заголоменских прежних рыбных промышленников керечан, которые в тое пустыне рыбу²⁵² промышляли многие годы исполу того промысла,²⁵³ и о иных пустынных же управлениях.

И Преосвященный архиепископ²⁵³, слушав тое вашей отписки, указал вам, строителю²⁵⁴ з братьею²⁵⁴ и подьячему, на должниках по пустынным кабалам и по записям по всем на заимщиков бити челом и просить указу о платеже неотложно.

Прежние покрученики, буде добры (Л. 2) и правдивы, и не было какого²⁵⁵ в них²⁵⁵ воровства и пустынной рыбы похищения, и их и ныне в пустынные рыбные промыслы крутить²⁵⁶, приговарить из доли, почему мощно²⁵⁷, без передачи за взятое ис таможи вино, как о том у вас в отписке вашей написано. И передаточные²⁵⁸ покрученикам денги и платеж за них пошлин доправить вам денги на тех чернцах, хто то вино имал, также хто покрученикам денги дать и пошлину за них платить велел. А буде в тот платеж на тех чернцах доправить нечего, и у них взять в пустынную казну келейная их рухлядь²⁵⁹ по

²⁴⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 282. Черновик.

²⁴⁸ В рукописи исправлено из: домовдму.

²⁴⁹ В рукописи далее зачеркнуто: вы.

^{250 250} В рукописи написано над строкой.

²⁵¹ В рукописи исправлено из: поморских.

²⁵² В рукописи написано над строкой.

^{253 253} В рукописи написано над зачеркнутым: и Преосвященный архиепископ.

^{254 254} В рукописи написано над строкой.

^{255 255} В рукописи написано над строкой.

²⁵⁶ Крутить — нанимать.

²⁵⁷ Так в рукописи.

²⁵⁸ Передаточный — данный сверх установленного количества.

²⁵⁹ Рухлядь — движимое имущество, вещи.

цене неотложно. А чего в тот платеж рухляди их неостанет, и то доправить на покручениках, хто те лишние денги взял.

Рыболовной забор²⁶⁰ велеть вам ставить по-прежнему в Кальепухи²⁶¹ на пустынной межевой земли, и тою половиною реки владенья посадских людей владеть вам по отдачи их к той ево архиерейской домовою Печенской пустыни до срочных лет.

И как к вам (Л. 3) ся память придет, и вы бы, строитель з братьею и подьячей, по сему Преосвященного архиепископа указу о всем чинили, и к нему, Преосвященному архиепископу, о всяких ваших поведениях во известие для ведома писали почасту неотложно.

К сей памяти дому ево, Преосвященного архиепископа, Казенного приказу печать приложена.

Сей указ послан до Сумского острога²⁶² Соловецкого монастыря Курейской службы²⁶³ со служебником Иваном Янышевым декабря 8-го числа. А из Сумского острога тот указ в Колу велено сослать того Сумского острога приказному старцу с попутчики, не задержав.

№ 23

- 1) 1701 г. декабря 8 — Челобитная строителя Лаврентия и братии Троицкой Печенгской пустыни и архиерейского подьячего Ф. Нечаева архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию о поставке с девяти лопарских веж работников для строительства Кольского острога и муки на Двину для «свейской службы», отправке на Холмогоры кабал.
- 2) 1701 г. декабря 29 — Указ архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия о поставке работников с девяти лопарских веж для строительства Кольского острога и освобождении от поставки муки на Двину²⁶⁴

(Л. 1) Великому господину и государю нашему Преосвященнейшему Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важескому, богомолцы твои, домовою твоею Преосвященнейшаго архиепископа Колской Печенской пустыни строитель иеромонах Лаврентий з братьею да дому твоего архиерейского

²⁶⁰ Забор — рыболовное сооружение на реке.

²⁶¹ Кальепуха — порог на реке Туломе. В настоящее время затоплен плотиной Нижне-Тулумской ГЭС (Географический словарь Кольского полуострова. Т. 1. Л., 1939. С. 37).

²⁶² Сумский острог (современное село Сумский Посад) — волость на побережье Белого моря.

²⁶³ Торгово-распределительная служба Соловецкого монастыря в Курейской волости Двинского уезда.

²⁶⁴ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 882. Черновик. Имеется запись: 1701 дек[абря] 8 о починке Кольского острога и собираенья муки с жителей и с монастырей ввиду шведской войны. Есть об этом 2 грам[оты] до кольск[ого] воев[оды] (карандаш; конец XIX — начало XX в.).

последний раб Федка Нечаев, благословения твоего архипастырского прося, челом бьют.

В домово́й твоей государя нашего Преосвященнейшаго архиепископа Колской Печенской пустыни за святые твои архиерейские молитвы даровал Господь Бог декабря по 8-е число нынешняго 1701-го года все благополучно.

Сего же, государь, 1701-го года декабря в 1 день прислана великого государя грамота из Новгородцкого приказа за приписью дьяка Михаила Родостамова в Колской острог к воеводе к Григорью Никитичю Козлову. Велено тот Колской острог починить, а в которых местех починить немочно, велено построить вновь коляны посадцкими людми, и колскими же стрелцы, и всяких чинов того города жилецкими людми, ис Колского уезду ево, великого государя, волостными и монастырьскими крестьяны, и лопарями всеми безобводно, чтоб в военной случай в том городе в осаде сидеть было надежно.

И по той великого государя грамоты воевода Григорей Козлов, призвав нас, богомолцов твоих, в Колскую приказную избу, и тое великого государя грамоту нам объявил и сказал, что по той великого государя грамоты доведца домово́й твоей Колской Печенской пустыни с лопарских девяти веж с лопарей к тому городовому строению добывать лес по розчету с коляны, с посадцкими и с уездными людми, и со стрелцами, и с лопарями по дворовому числу ныне вскоре, а добыв, припровадить тот лес на весну по первому водяному пути в Колу на место. И коляна, посадцкие и уездные люди, и стрелцы для добычи того лесу подряжают людей, и отпущены те люди будут вскоре для той лесной добычи.

И мы, богомолцы твои, о тех лопарех у него, воеводы, просили сроку, что мы о том будем писать к тебе, государю Преосвященнейшему архиепископу, а без воли твоей архиерейской о том деле сказать мы ему, воеводе, ничего не знаем.

А в той грамоте та домовая Печенская пустыня и лопарские вежи имянно не написаны, толки приличают они о том, что написано в той грамоте, и с Колского уезду ево, великого государя, волостными и монастырьскими крестья (Л. 2) яны, и лопарями всеми, а Воскресенского²⁶⁵ и Соловецкого монастырей, и в Колы и Колского уезда в разных волостех дворы и вежи в той грамоты написаны имянно.

Да сего же, государь, декабря в 2 день прислана ево же, великого государя, грамота за приписью дьяка Федора Михайлова в Колской острог к нему же, воеводе к Григорью Козлову, а в той грамоте написано.

В нынешнем де 1701-м году августа в 19 день по имянному великого государя указу велено для нынешней свейской службы на дачю ево, великого государя, жалованья ратным людем собрать в запрос поморских городов с уездов, с архиерейских, и монастырьских, и с церковных, и всяких чинов с помещиковых и вотчинниковых, и з гостиных, с крестьянских, и з бо-быльских, и з задворных, и деловых людей, и служебниковых, и половничьих

²⁶⁵ Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, основанный в 1656 г. Патриархом Никоном под Москвой.

дворов по переписным книгам по шти четвериков з двора муки ржаной, и поставить на Двине по первому зимнему пути декабря к 25-му числу нынешняго 1701-го году.

И по той государевы грамоты он, воевода Григорей Козлов, спрашивает на нас, богомолцах твоих, з домовой твоей архиерейской Печенской пустыни з девяти веж лопарских по шти четвериков муки ржаной с вежи, и велит тое муку поставить на Двине на вышеписанной срок.

И мы, богомолцы твои, ему, воеводе, сказывали, что прислана великого государя грамота к тебе, Преосвященнейшему архиепископу, з домовых твоих архиерейских монастырей, и с пустынь, и с крестьян запросной муки имать не велено. И он, воевода, о том сказал, что ко мне от него, архиерея, о той муки, что имать с тое Печенской пустыни не велено, ведения никакого не бывало.

И с тех дву грамот для подлинного ведения к тебе, государю Преосвященнейшему архиепископу, послали мы с сею же отпискою списки. И о том городовом строении и о муки просим мы, богомолцы твои, твоего государского чрез указ ведения, как о том быть нам благоволиш.

Да преж сей отписки писали мы, богомолцы твои, к тебе же, государю Преосвященнейшему архиепископу, о всяких нуждах: первое — сентября в 21 день с колским стрелцом Ивашком Турецким, второе — ноября в 2 день с холмогорцом Глинского посаду²⁶⁶ с Петрушкою Опариным. И те отписки к тебе, государю, дошли ли?

При сем же просим мы, богомолцы твои, твоего архиерейского ведения. В нынешнем-де 1701-м лете взята у нас кабала Галанские земли на иноземца на Андрея Корнилова, которой брал у нас рыбу в семидесяти в пяти рублех, а та кабала писана немецким писмом. И тое кабалу к тебе, государю, на Холмогоры имать ли с собою, или в пустыни оставить, для того что тот иноземец в предбудущем 1702-м лете будет в Колу, и на нем взять денги будет не по чему, а к городу он не ездит. Также-де, что есть кабалы и на колян, имать ли, или оставить в пустыни? О том полагаемся в твою архиерейскую волю, как ты, государь, благоволиш.

На обороте: (Л. 1 об.) Великому господину и государю Преосвященному Афанасию, архиепископу Холмогорскому и Важескому.

1701-го декабря в 29 день Преосвященный архиепископ, слушав сей отписки, указал. Домовой Печенской пустыни вотчинным девяти лопарем быть в помощи колского городского строения, а хлеба муки ржаной в Колском остроге с тех лопарей не платить, для того что в грамоте великого государя имянно не написано, что с тех пустынных лопарей та мука взять так же, как Соловецкого и Воскресенского монастырей с лопарей имать велено. А буде с тех домовых печенских лопарей та мука взять доведетца, и ту муку заплатить за них из домовых житниц и отвести к Архангелскому городу.

А немецкой и иных кабал и записей ис той Печенской пустыни на Холмогоры не имать, а переписав, те кабалы и записи оставить в той Печенской

²⁶⁶ Глинский посад — район Холмогор.

пустыни. И на заимщиках по тем кабалам и по записям долги выбирать, а на ком немощно взять, и на тех бить челом. О том к строителю з братьею и к подьячему послать память.

А х колскому воеводе писать с прошением, чтоб он у строения городского пустынных лопарей окладом и работою не отяготил, и запросной муки имать на них не велел, для того буде доведетца (Л. 2 об.) на них та мука взять, и за них заплачена будет из дому к Архангелскому городу. Да к строителю з братьею против их прежних отписок послать память с прежних отпусков.

№ 24

**1701 г. декабря 30 — Память
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю иеромонаху Лаврентию
и братии Троицкой Печенгской пустыни,
архиерейскому подьячему Ф. Нечаеву
по различным вопросам управления пустынью²⁶⁷**

(Л. 1) Лета Господня 1701-го декабря в 30 день по указу Преосвященного архиепископа²⁶⁸ память в Колской острог домовою ево Троицкой Печенгской пустыни строителю иеромонаху Лаврентию з братьею да домовому ево архиерейскому подьячему Федору Нечаеву.

В нынешнем 1701-м году ноября (Л. 1 об.)²⁷⁴ 13-го да 30-го чисел писали вы к нему, Преосвященному архиепископу, две отписки. В первой²⁶⁹ возвещали о приезде вашем в Колской острог тое пустыни на кочмаре²⁷⁰. Да чрез ту же первую и вторую отписки просили вы себе ево архиерейского указу о дачи с тое пустыни по-прежнему в подмог колянам ямских подвод во всякие государевы отпуски, и о зборе оброку²⁷¹ с поставленных на пустынной земли промышленных судов у колских жителей, и о молотье хлебных припасов про воевоцкой обиход, и о зборе денег по казенным тоя пустыни кабалам и по записям того Колского острога на посадских людех и на стрелцах, также и о покруте морских заголоменских²⁷² прежних рыбных промышленников керечан, которые в тое пустыне рыбу промышляли многие годы исполу того промысла, и о иных²⁷³ пустынных управлениях. И Преосвященный архиепископ²⁷⁴.

²⁶⁷ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 864. Черновик.

²⁶⁸ Далее в рукописи помета, обозначающая вписывание полного титула в чистовик: полное.

²⁶⁹ В рукописи далее зачеркнуто: о приезде.

²⁷⁰ Кочмара — палубное морское промысловое судно.

²⁷¹ В рукописи слово написано над строкой.

²⁷² Заголоменские — промышленники, выходившие в открытое море.

²⁷³ В рукописи далее зачеркнуто: тоя.

^{274 274} Вставка, помещенная вместо зачеркнутого текста: в 13 день писали вы к нему, Преосвященному архиепископу, о приезде вашем в Колской острог тое пустыни на кочмаре, и о дачи с тое пустыни в подмогу колянам (*в рукописи написано над строкой*) ямских подвод (*в рукописи далее зачеркнуто*: колским, колянам, во всякие отпуски) во всякие государевы отпуски по-прежнему, и о зборе с поставленных (*в рукописи зачеркнуто начатое слово*: промышленных) на пустынной земли промышленных судов у колских жителей оброков, и о иных

№ 25

1702 г. января, не ранее 24 — Указ
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю иеромонаху Лаврентию
и братии Троицкой Печенгской пустыни,
архиерейскому подьячему Ф. Нечаеву
об отдаче из оброка монастырских угодий
и найме промышленников²⁷⁵

(Л. 1) Лета Господня 1702-го генваря в день²⁷⁶ по указу Преосвященнаго Афанасия, архиепископа Холмогорскаго и Важскаго, память Колскаго острога домовою ево архиерейскою Троицкой Печенгской пустыни строителю иеромонаху Лаврентию з братьею да домовому ево, архиерею, подьячему Федору (Л. 2) Нечаеву.

Преосвященный архиепископ,²⁷⁷ слушав отписки вашей, которую вы прислали к нему²⁷⁷ Колскаго острога с капитаном с Семеном Русаком, и подана²⁷⁸ в нынешнем²⁷⁸ 1702-м году генваря²⁷⁹ 24-м²⁸⁰ 281 дне, указал вам по прежнему своему архиерейскому указу той домовою²⁸¹ Печенгской пустыни угодья, на которые от вас ис пустыни промышленников в посылке не будет, отдавать вам на оброки охочим людем неотложно, как бы в дом ево архиерейской и в тое пустыне прибылные было. А в которые угодья надлежит ис той пустыни послать промышленников, и вам покручать их, как прежде водилось и как договорить мощно²⁸², ²⁸³ не упусти времени²⁸³, чтобы в дом ево архиерейской прибылные же было. И то чинить вам по обыклову обычаю, не отписываясь²⁸⁴ о том к нему, Преосвященному архиепископу, для того что за далним разстоянием ево архиерейскими указы вскоре известитца вам невозможно, а в медлении времени в дождании о тех делех его архиерейских указов чтобы домовым тамошним (Л. 3) пустынным промыслом прелятия²⁸⁵ не учинилось и убытков не пришло.

тоя пустыни дел управления. Да того же ноября в 30 день писали же вы, а чрез ту отписку просили себе, что архиерейского указу о зборе денег по казенным (*в рукописи исправлено из: заемным*) тоя пустыни кабалам и по записям того. Место вставки отмечено знаком в виде креста в круге.

²⁷⁵ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 299. Черновик. Датирован по упоминанию отписки монахов Троицкого Печенгского монастыря.

²⁷⁶ В рукописи дата не указана.

^{277 277} В рукописи написано над зачеркнутым: указал по прежнему своему архиерейскому указу по отписке вашей, которая ему прислана от вас.

^{278 278} В рукописи написано над зачеркнутым: генваря 1702-м.

^{279 279} В рукописи написано над строкой.

²⁸⁰ В рукописи исправлено из: 25.

^{281 281} В рукописи написано над зачеркнутым: числа той домовою ево архиерейской.

²⁸² Так в рукописи.

^{283 283} В рукописи написано над зачеркнутым: что.

²⁸⁴ Исправлено, в рукописи: описываясь.

²⁸⁵ Так в рукописи.

И как к вам ся память придет, и вы бы, строитель з братьею и подьячей, по сему Преосвященного архиепископа указу, как писано выше сего, чинили, и о всяких ваших ²⁸⁶и тамошних общих ²⁸⁶поведениях к нему, Преосвященному архиепископу ²⁸⁷, во известие писали почасту неотложно.

К сей памяти дому ево, Преосвященного архиепископа, Казенного приказу печать приложена.

№ 26

1702 г. февраля 17 — Указ

**архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
земских дел бурмистру Кольского острога М. Молвистого
с товарищами о запрете чинить насилия
Троицкой Печенгской пустыни ²⁸⁸**

(Л. 1) Преосвященный Афанасий, милостию Божиею архиепископ Холмогорский и Важский, нашей епархии Колского острога земских дел бурмистром Михаилу Молвистого со клеветы.

В прошлом 1701-м лете по милостивому на нас призрению благочестивейшаго нашего великого государя) ²⁸⁹ дана нам в дом в Колском присутствии Троицкая ²⁹⁰ Печенская пустыня со всеми прилежащими ^{291 292} к ней ²⁹² угоды ^{293 294} ради снабдения ея, что ^{294 295} снабдения та пустыня все не запустела и не разорилася, о том его, великого государя, жалованию ^{295 296} от своеволства в той пустыни обитающих ²⁹⁶ [монахов] ²⁹⁷ грамотою нам утверждена та пустыня ²⁹⁸. (Л. 1 об.) ²⁹⁹ И належащие ²⁹⁹ с тоя пустыни его, великого государя, денежные и всякие доходы платим всегда без всякого удержания без доимки ³⁰⁰.

(Л. 1) И ныне ведомо нам учинилось, что ³⁰¹ яко вы, бурмистры, не боясь святаго Бога, ни суда его, и презря ³⁰¹ великого государя указы, повелевающие творити вам всем людем всякую правду бес посягательства, нападываете на тое нашу домовую Печенскую пустыню многими обидами к разорению

^{286 286} В рукописи написано над строкой.

²⁸⁷ В рукописи далее зачеркнуто начатое слово: писа[ли].

²⁸⁸ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 276. Черновик.

²⁸⁹ В рукописи далее помета, обозначающая вписывание полного титула в чистовик: полное.

²⁹⁰ В рукописи написано над строкой другим почерком.

²⁹¹ В рукописи исправлено из: надлежащими.

^{292 292} В рукописи написано над строкой другим почерком.

²⁹³ В рукописи исправлено из: згоды.

^{294 294} В рукописи написано над зачеркнутым: и жалованною его государскою. Далее зачеркнуто над строкой: бес призрения.

^{295 295} В рукописи написано на полях; первое слово неразборчиво.

^{296 296} В рукописи написано над зачеркнутым: грамотою нам утверждена.

²⁹⁷ В рукописи слово пропущено.

²⁹⁸ В рукописи написано над строкой.

²⁹⁹ В рукописи далее зачеркнуто: по.

^{300 300} В рукописи на обороте; место вставки отмечено знаком в виде креста в круге.

³⁰¹ В рукописи далее зачеркнуто: его.

ея³⁰², и монахов и с тоя пустыни емлете к себе³⁰³ и держите за сторожею и на правеже³⁰⁴ безчестно напрасно, яко безоборонных³⁰⁵.

А по милостивым³⁰⁶ великого государя даным³⁰⁷ (Л. 1 об.)³¹⁴ нам граматам епархии наша в горадах³⁰⁸ не токмо вам, но³⁰⁸ и бояром, и воеводам священников, и монахов, и домовых наших людей, и монастырских служебников никакою управою ведать и тесноты им творить не велено. И таковые (Л. 2 об.) его царского величества указы, яко Божии заповеди³⁰⁹ во всех епархии наша градах и присутствиях³¹⁰ воеводами³¹¹, и бурмистры, и прочими начальствующими и приказными людьми хранимы³¹² всегда и донныне непрезорно³¹³, кроме вас³¹⁴.

(Л. 3) Сего ради заповедуем вам хранителем быти повелением и указом великого государя нашего Христа Господня, и не разоряти вам³¹⁵ з зависти той нашей домовой Печенской пустыни, и работающих в ней монахов не изгонять и не судити, и пакости, и насилия, и безчестия не творити чрез указы великого государя, повелевающия вам сих не³¹⁶ делати, да благо вам будет. Аще ли очесом нужда будет по указом великого государя или дело какое³¹⁷ до пустыни³¹⁷, пишете к нам вправду и с указов великого государя присылайте списки, и мы, по усердному нашему всегдашнему тщанию к нему, великому государю, будем во всем радетелно³¹⁸ его, великого государя, повеление исполняти о той нашей Печенской³¹⁹ пустыни. Сего ради подобает вам всем,

³⁰² В рукописи далее зачеркнута начатая фраза: и мо[нахов].

³⁰³ В рукописи далее зачеркнуто: на земск[ий двор].

³⁰⁴ Правеж — взыскивание (денег, налогов и т. п.), поборы, нередко сопровождаемые насилием.

³⁰⁵ В рукописи далее зачеркнуто: а по указу великого государя.

³⁰⁶ В рукописи далее зачеркнуто: его.

^{307 307} В рукописи написано над зачеркнутым: тое нашей домовой пустыни монахов и жителствующих в ней вы, бурмистры, обидите и чините обиды и нападки бездельно. А егда в Колском остроге по его, великого государя, указу всякие дела управляли воеводы, тогда они, воеводы, к той нашей домовой пустыни никаких обид и налог не чинили. Далее зачеркнуто: Гр. дан. д.

^{308 308} В рукописи написано над зачеркнутым: его царского величества.

³⁰⁹ В рукописи далее зачеркнуто: от всех везде.

³¹⁰ В рукописи далее зачеркнуто: как.

³¹¹ В рукописи далее зачеркнуто: тако.

³¹² В рукописи далее зачеркнуто: не презорно, кроме вас.

³¹³ В рукописи написано над зачеркнутым: н.

^{314 314} В рукописи на обороте; место вставки отмечено знаком в виде креста в круге. Далее зачеркнуто: (Л. 1) и всякое споможение чинили. Да и во всех городех епархии нашей воеводы и земских дел бурмистры наших приписных пустынь к жителствующим и к домовым нашим людям, где прилучитца, (Л. 2) никаких нападков и обид не чинивали, и ныне, опроче вас, никто никакого озорничества не чинит. Вам бы от того престати и чинить о всем по христианской правде бес посягательства той нашей домовой Печенской пустыни монахов, и никого к себе без нашей воли.

³¹⁵ В рукописи написано над зачеркнутым: той.

³¹⁶ В рукописи далее зачеркнуто: творити.

^{317 317} В рукописи написано над строкой.

³¹⁸ В рукописи далее зачеркнуто: исполняти.

³¹⁹ В рукописи написано над строкой.

колским жителем, ныне паче усердие и снабдителство имети к той нашей Печенской³²⁰ пустыни по указу великаго государя, а не разорением дыша, нападывати.

Писася во граде Холмогорах в дому нашем лета Господня 1702-го февраля 17-го дня.

№ 27
1702 г. февраля 17 — Память
архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия
строителю иеромонаху Лаврентию
и братии Троицкой Печенгской пустыни,
архиерейскому подьячему Ф. Нечаеву
о поставке леса и работников
для строительства Кольского острога,
взыскании передаточных денег с покручников и монахов³²¹

(Л. 4) Лета Господня 1702-го февраля в 17 день по указу Преосвященнаго Афанасия, архиепископа Холмогорскаго и Важескаго, память в Колской острог домовою ево архиерейскою приписной Троицкой Печенской пустыни строителю иеромонаху Лаврентию з братьею да домовому³²² же³²³ подьячему Федору Нечаеву.

Сего февраля в 13 день писали вы к нему, Преосвященному архиепископу,³²⁴ а в писме своем вы извещали³²⁴. В прошлом 1701-м и в нынешнем 1702-м годех присланы великаго государя с Москвы из Ратушы два указа в Колской острог к земским бурмистром к Саве Калмаку да к Михаилу Молвистого³²⁵ с товарищи о строении и починки того Колского острога посадскими людми, и стрелцы, и всяких чинов жилецкими людми, и уездными того Колского острога государевыми и монастырскими крестьяны, и лопарями всеми.

И по тем-де великаго государя указом вышеписанные бурмистры в то острожное строение велят вам, строителю з братьею, тоя пустыни со згодей добывать лесу против подвод по розчету с коляны третью долю, опроче³²⁶ пустынных ваших³²⁶ лопарей, а с лопарей-де взяли они денгами. (Л. 5) А сколько-де числом лесу вам добывать они, бурмистры, велят, того вам незнаетно.

А в жалованной-де³²⁷ блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексея Михайловича, всея Великия, и Малыя, и Белья Росии

³²⁰ В рукописи написано над строкой.

³²¹ ГА АО, ф. 1025, оп. 2, д. 276. Черновик.

³²² В рукописи исправлено из: дому же.

³²³ В рукописи далее зачеркнуто: ево архиерейскому.

^{324 324} В рукописи написано над строкой.

³²⁵ В рукописи исправлено из: Волвистого.

^{326 326} В рукописи написано над строкой.

³²⁷ В рукописи далее зачеркнуто: листовой грамоты великаго государя.

самодержца, ³²⁸листовой грамоте³²⁸, какова дана в тое Печенскую пустыню во 183-м году, написано³²⁹. Когда лучитца ³³⁰в Колском остроге³³⁰ городовое и острожное дело, и тое-де пустыни монахом ³³¹велено к тому строению со всех тоя пустыни угодей и промыслов давать деловых людей шесть человек³³¹.

И Преосвященный архиепископ, слушав³³² тое вашей отписки, указал вам, строителю з братьею, ³³³к нынешнему³³³ вышеписанному колскому³³⁴ острожному строению ³³⁵с тое домовою его архиерейскою Печенскою пустыни и со всех угодей и промыслов ея против³³⁵ вышепомянутой великого государя жалованной грамоты ³³⁶дать людей³³⁶ шесть человек³³⁷, также и лесу к тому строению промыслить вам и поставить, сметя против тех же³³⁸ данных к тому делу людей шести человек.

(Л. 6) Да с вышеписанным же вашим писмом прислана к Преосвященному архиепископу челобитная той же домовою Печенскою пустыни чернцов Павла, Геронтия³³⁹, Пахомиа, Силвестра, Филарета, Арсения, Гуриа да Питирима, а в ней написано³⁴⁰ прошение их, чтобы Преосвященный архиепископ пожаловал их³⁴¹, передаточных денег³⁴² за покручеников да за вино, что³⁴³ имали они ³⁴⁴в Коле³⁴⁴ ис таможни, да за бочку³⁴⁵ вина же горелки, да за полбочки вина церковного, что взяли они по записи у торгового иноземца, не велел на них тех денег править. А пространнее о тех передаточных денгах и о вине писано к вам в прежних посланных к вам его архиерейских указах.

И Преосвященный архиепископ, слушав той их челобитной, указал по прежним своим³⁴⁶ архиерейским указом³⁴⁷ передаточные покручеником и за вино за все³⁴⁸ править на них денги неотложно. А буде по самой их нужды тех передаточных денег взять на них нечего, и те денги взять на тех покручениках,

^{328 328} В рукописи написано над строкой.

³²⁹ В рукописи далее зачеркнуто: велено с тое Печенские пустыни.

^{330 330} В рукописи написано над строкой.

^{331 331} В рукописи написано над зачеркнутым: давать шесть человек тоя пустыни со всех угодей и промыслов.

³³² В рукописи далее зачеркнуто: того.

^{333 333} В рукописи написано над строкой.

³³⁴ В рукописи написано над строкой.

^{335 335} В рукописи написано над зачеркнутым: дать против жалов.

^{336 336} В рукописи написано над строкой.

³³⁷ В рукописи далее зачеркнуто: де[ловых] людей.

³³⁸ В рукописи написано над строкой.

³³⁹ В рукописи перед именем зачеркнута буква: д.

³⁴⁰ В рукописи далее зачеркнуто: что.

³⁴¹ В рукописи написано над зачеркнутым: не велел.

³⁴² В рукописи далее зачеркнуто: за покру.

³⁴³ В рукописи далее зачеркнуто начатое слово: чт[о].

^{344 344} В рукописи написано над строкой.

³⁴⁵ В рукописи написано над строкой.

³⁴⁶ В рукописи далее зачеркнуто начатое слово: архиерей[ским].

³⁴⁷ В рукописи далее зачеркнуто: им.

³⁴⁸ В рукописи далее зачеркнуто: править.

кому они те денги³⁴⁹ дали³⁵⁰. А за вино за все доправить денги на них, чернцах, беспереводно в пустынную казну.

(Л. 5) И как к вам ся память придет, и вы бы, строитель з братьею и подьячей, по сему Преосвященного архиепископа указу, как писано выше сего, чинили, и во известие к нему, Преосвященному архиепископу, для ведома писали.

К сей памяти дому ево, Преосвященного архиепископа, Казенного приказу печать приложена.

№ 28

1702 г. февраля 28 — Память архиепископа Холмогорского и Важского Афанасия строителю иеромонаху Лаврентию и братии Троицкой Печенгской пустыни о запрете выхода на морские промыслы в связи с военной опасностью³⁵¹

(Л. 1) Лета Господня 1702-го февраля в 28 день по указу Преосвященного³⁵² память³⁵³ в Колской острог его архиерейской домовою Троицкой Печенгской пустыни строителю иеромонаху Лаврентию³⁵⁴ з братьею.

В нынешнем 1702-м году февраля в 6 день в указе³⁵⁵ великого государя³⁵⁶, каков прислан из Двинской приказной полаты вам в его архиерейской дом, писано.

Велено в нынешнее военное время у города Архангелского двиняном, всяких чинов людем, от неприятельских швецких воинских людей имать опасение и во всем осторожность. И которые двиняне, посадцкие люди и уездные крестьяне, преж сего ходили, а иные вновь хотят итти к морю промыслить рыбу семгу, и палтоса, и треску, и сало³⁵⁷, и к Новой Земле для звериного моржового, и на иные на всякие морские промыслы, и тех промышленников на вышписанные мор[ские]...³⁵⁸

На обороте: Марта в 1 день таков указ в отсылку в Колу послан к Архангелскому городу к протопопу Калиннику з домовым приставом с Панкрашкою Корелиным. Велено ему, протопопу, тот указ сослать от Архангелского города в Колу, с кем мочно съ ездоки, не мешкав. И вышписанная³⁵⁹ обертка,

³⁴⁹ В рукописи далее зачеркнуто: дать.

³⁵⁰ В рукописи далее зачеркнута начатая фраза: а за ви[но].

³⁵¹ ГА АО, ф. 1025, оп. 1, д. 296. Черновик. Публикация полного текста: Память строителю Лаврентию (Харевич Ф. Указ. соч. С. 63–65).

³⁵² В рукописи помета, обозначающая вписывание полного титула в чистовик: полное.

³⁵³ В рукописи далее зачеркнуто: его.

³⁵⁴ В рукописи далее зачеркнуто: дана з братьею да казначею монаху.

³⁵⁵ В рукописи написано над зачеркнутым: по указу.

³⁵⁶ В рукописи помета, обозначающая вписывание полного титула в чистовик: полное.

³⁵⁷ В рукописи далее зачеркнута начатая фраза: и к Но[вой].

³⁵⁸ Далее текст утрачен.

³⁵⁹ В рукописи перед фразой оставлено место для вписывания слова.

что на прежнем письме подписана, указ и отписка посланы к нему же, протопопу, с ним же, приставом. Велено ему по тому же в Колу сослать...³⁶⁰

Литература

- Беспярых Ю. Н.* Архангельск накануне и в годы Северной войны 1700–1721. СПб., 2010.
- Булатов В. Н.* Муж слова и разума: Афанасий — первый архиепископ Холмогорский и Важский. Архангельск, 2002.
- Бушкович П.* Петр Великий. Борьба за власть (1671–1725). СПб., 2008.
- Верюжский В.* Афанасий, архиепископ Холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви в конце XVII в. СПб., 1908.
- Географический словарь Кольского полуострова. Т. 1. Л., 1939.
- Гостев И. М., Давыдов Р. А.* Русский Север в войнах XVI–XIX веков. Архангельск, 2014.
- Ефименко П. С.* Материалы для истории Архангельской епархии // Чтения в обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1880. Кн. 2. № 9.
- Корсаков В.* Неплюев Леонтий Романович // Русский биографический словарь. Т. 25. СПб., 1914.
- Кучинский М. Г.* Саами Кольского уезда в XVI–XVIII вв. Модель социальной структуры. Каутокейно, 2008.
- Мальцев Н. В.* Церковные мастера и иконописцы Печенгского Трифонова Троицкого монастыря // Страницы истории отечественного искусства. XII–XX век. Вып. 10. СПб., 2004.
- Митрофан (Баданин), иером.* Преподобный Трифон Печенгский и его духовное наследие: Житие, предания, исторические документы. Опыт критического переосмысления. Мурманск, 2003.
- Митрофан (Баданин), иером.* Прп. Трифон Печенгский: Исторические материалы к написанию жития. СПб.; Мурманск, 2009.
- Никонов С. А. И. Ф. Ушаков и традиции изучения Троицкого Печенгского монастыря в отечественной историографии XIX – начала XX века // Мурман и Российская Арктика: прошлое, настоящее, будущее. Материалы межрегиональной научной конференции, 26–28 сентября 2016 года / Отв. ред. С. А. Никонов. Мурманск, 2016.*
- Никонов С. А.* К истории публикации актов конца XVI–XVII в. Троицкого Печенгского монастыря архангельским краеведом Е. П. Щипуновым // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 71–98.

³⁶⁰ Далее текст утрачен.

Никонов С. А. Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря XVIII в. как исторический источник // Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII – середины XIX века / Сост. и авт. статей Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013.

Никонов С. А. Покрут промышленных людей на мурманский рыбный промысел Николо-Корельского монастыря во второй половине XVII в. // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Сер.: Общественные и гуманитарные науки. 2013. Ноябрь. № 7.

Никонов С. А. Троицкий Печенгский монастырь в Кольском остроге в XVI–XVIII веках: краткий исторический очерк // Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII – середины XIX века / Авт.-сост. Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013.

Панич Т. В. Афанасий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. СПб., 1992.

Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. Л., 1929.

Словарь русских иконописцев XI–XVII веков (электронный ресурс: rusico.indrik.ru/artists/b/bazgenov_ivan_iacovlev/index.shtml?adm=55d4d501cb5ede2124dla8fa42aef5c1).

Ушаков И. Ф. Избранные произведения. В 3 т.: Историко-краеведческие исследования. Т. 1: Кольская земля. Мурманск, 1997.

Ушаков И. Ф. Кольский Север в досоветское время: историко-краеведческий словарь. Мурманск, 2003.

Ушаков И. Ф. Ссылка на Кольский Север в досоветское время. Мурманск, 2007.

Ушаков И. Ф., Дащинский С. Н. Кола. Мурманск, 1983.

Фруменков Г. Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI–XIX вв. Архангельск, 1975.

Харевич Ф. Акты и материалы, собранные в Холмогорском Спасо-Преображенском соборе // Труды Архангельского статистического комитета за 1865 год. Архангельск, 1866.

Хьюз Л. Царевна Софья. СПб., 2001.

УДК 271.2-788-9(470.21) ББК 86.372.24-6

Аннотация: В статье дается характеристика актам Троицкого Печенгского монастыря конца XVII – начала XVIII в., отложившимся в фондах канцелярии епископа Архангельского и Холмогорского, а также Архангельского архиерейского домоуправления. Акты раскрывают вопросы управления монастырем, его хозяйственную деятельность и взаимоотношения как с отдельными лицами (опальным Л. Р. Неплюевым), так и с населением Кольского острога в целом. В публикацию включены 28 грамот Троицкого Печенгского монастыря. *Ключевые слова:* акты, Кольский уезд, Троицкий Печенгский монастырь.

Summary. The article gives characteristics of the acts of the Trinity Pechenga monastery of the end of XVII – beginning of XVIII century, kept in the funds of the office of the Bishop of Arkhangelsk and Kholmogory and Arkhangelsk Episcopal dispensation. Acts open questions of the management of the monastery, its business activities and relationships as individuals (disgraced L. R. Nepliuiev), and with the population of the Kolsky ostrog. The publication includes 28 acts of the Trinity Pechenga monastery. *Keywords:* acts, Kola district, Trinity Pechenga monastery.

Е. А. Газов

Документы о вскрытии мощей св. княгини Анны Кашинской

Вскрытие мощей св. княгини Анны Кашинской стало одним из последних в череде вскрытий мощей, проводившихся советской властью. Историки Русской Церкви уже обращали внимание, что расчет большевиков в этой антицерковной кампании строился на том, что духовенство недостаточно разъясняло народу смысл почитания мощей, не говорило, что мощами называются в том числе не полностью сохранившиеся останки святых, а также на том, что о состоянии мощей святых простому народу было мало известно¹. Стоит отметить, что в Русской Церкви существовала практика «доставления» мощей, впрочем, высшей церковной властью не одобрявшаяся. В раках для мощей после вскрытия часто находили предметы, к мощам отношения не имеющие. Данные обстоятельства также использовались большевиками в борьбе с почитанием мощей. В связи с этим Патриарх Тихон 17 февраля 1919 г. в указе епархиальным архиереям предписал «устранить всякие поводы к соблазну в отношении мощей во всех тех случаях, когда и где это будет признано Вами необходимым и возможным»².

© Газов Е. А., 2018

¹ «Часть верующих воспринимала нетленность мощей именно в прямом смысле этого слова. Очевидно, что Церковь недостаточно разъясняла, что в этих священных реликвиях нужно видеть не только и не столько физически нетленные тела, сколько память о непреходящих деяниях подвижников православия. Эти обстоятельства стремились использовать организаторы антирелигиозной кампании» (*Кашеваров А. Н.* Православная Российская Церковь и Советское государство (1917–1922). М., 2005 С. 171). «Инициаторы кампании полагали, что в действительности мощи святых давно истлели, и если реальное положение дел станет известно верующим, то священников настигнет гнев толпы, а культ «разоблаченных» святых можно будет предать забвению» (*Семеновко-Басин И. В.* Святость в русской православной культуре XX в.: История персонализации. М., 2010. С. 74).

² Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 158.

Начавшееся в 1918 г. вскрытие мощей, которое сопровождалось глумлением над ними и ложью в коммунистических газетах относительно состояния останков святых, заставило Церковь предпринять усилия для просвещения населения в данном вопросе. Профессор Московской духовной академии И. В. Попов написал работу «О почитании святых мощей», которую удалось опубликовать в виде листовки³. Профессор Московской духовной академии Н. Д. Кузнецов 2 июня 1919 г. прочитал в Политехническом музее лекцию «Почитание святых и их мощей в связи с осмотром их»⁴. Однако серьезного успеха в противостоянии антицерковной пропаганде, распространявшейся через миллионы газет и журналов, отдельные выступления не имели.

В 1919 г. началось вскрытие мощей святых Тверской епархии — Ефрема, Иулиании и Аркадия Новоторжских, князя Михаила Тверского, Нила Стоlobенского, Макария Калязинского. До вскрытия мощей св. княгини Анны Кашинской, находившихся в Воскресенском соборе города Кашина, очередь дошла в январе 1930 г. Событию предшествовала обычная в таких случаях пропагандистская кампания в местной газете «Знамя коммуны» с письмами-призывами «трудящихся» ликвидировать «очаг контрреволюции», «прекратить поповский обман» и т. п.⁵

Результаты вскрытия мощей св. Анны Кашинской с тенденциозными комментариями были изложены в советской прессе⁶. Большей достоверностью обладают не предназначенные для печати публикуемые ниже документы из фонда Московского областного исполнительного комитета в Центральном государственном архиве Московской области: «Акт комиссии по вскрытию мощей блгв. княгини Анны Кашинской» от 24 января 1930 г.⁷ и «Докладная записка областного судебно-медицинского эксперта Л. Я. Белобородова в Президиум Московского областного совета» от 30 января 1930 г.

В Акте зафиксировано, что в гробнице святой княгини «оказалось большое количество обломков обугленных и полусторевших костей», а также пелены, схимническое облачение и другие предметы. В записке Белобородова говорится, что священники кашинского Воскресенского собора предъявили комиссии «протокол вскрытия гробницы, произведенный несколько лет назад». Возможно, речь идет о протоколе освидетельствования останков святой

³ Републикацию этой листовки см.: Журнал Московской Патриархии. 1997. № 1.

⁴ *Кашеваров А. Н.* Указ. соч. С. 181.

⁵ Подробнее см.: *Брагин В. И.* «Так погибли бежецкие церкви». СПб., 2008. С. 400–413; *Манухина Т. И.* Святая благоверная княгиня Анна Кашинская. Тверь, 2009. С. 310–315.

⁶ Сообщение о вскрытии мощей княгини из журнала «Безбожник» можно найти в настоящее время на антиклерикальных сайтах.

⁷ Выписка из Акта опубликована: *Манухина Т. И.* Указ. соч. С. 317–318 (в книге дана ошибочная ссылка на документ: *Брагин В. И.* Указ. соч. С. 404; правильные сведения приведены в сноске 19: ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 607, л. 6–7). Составитель выписки утверждал, что она сделана с незаверенной музейной копии акта, оригинал которого в музее отсутствовал. (За данное уточнение и уточнение номеров листов дела выражаю благодарность сотруднику Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» А. А. Королёву.) В выписке в целом точно отражено состояние мощей, как оно было зафиксировано комиссией при вскрытии.

22 июня в 1908 г. в связи с возобновлением ее почитания: «В гробе, по снятии пелен, оказалось: а) череп, и нижняя челюсть, и много костей, из коих две большого размера (до 6 вершков), и малая часть седых волос; б) кости, хотя и испытали действие огня во время пожара⁸, в большинстве сохранили белый глянцевоый цвет»⁹.

В записке Белобородова больше внимания уделено организации вскрытия и поведению населения. Белобородов писал, что присутствовавшие в соборе делегаты напряженно ожидали результаты вскрытия, поскольку среди населения было распространено представление о том, что мощи св. княгини являются нетленными. «Явное облегчение», которое испытали «делегаты населения» от увиденных мощей объяснимо: делегаты были подобраны преимущественно от Союза воинствующих безбожников, сельсоветов, женсовета и других организаций, строго выполнявших указания партии. Белобородов отметил, что верующие игнорировали акцию властей и «на осмотр вскрытой гробницы основные... кадры верующих-фанатиков не явились». Священники, участвовавшие в процедуре, знакомые с протоколом осмотра мощей 1908 г., не проявили ни удивления, ни разочарования¹⁰. «Раздражение против произведенного священниками шарлатанства и обмана», которое, по мнению Белобородова, испытывали люди, приходившие посмотреть на мощи после вскрытия, правильней объяснить не действиями духовенства, а активной антирелигиозной пропагандой властей.

⁸ Сведений о том, когда останки княгини пострадали от огня, найти не удалось. В описаниях мощей 1908 и 1930 гг. есть различие: в более раннем документе святые мощи — «в основном белого цвета», в описании 1930 г. они описаны как сильно обгоревшие.

⁹ Манухина Т. И. Указ. соч. С. 309 (в книге дана ошибочная ссылка на документ: Брагин В. И. Указ. соч. С. 356; правильные сведения приведены в сноске 3: Государственный архив Тверской области, ф. 64, оп. 1, № 31, л. 65; см.: Быковская Н. В. Анна Кашинская: От второй канонизации до сегодняшних дней // История и культура Ростовской земли. 2008. Ростов, 2009. С. 134, 140).

¹⁰ Нет сведений о том, что кашинское духовенство за 11 лет после начала кампании по вскрытию мощей в Тверской губернии пыталось выполнить указание Патриарха Тихона и удалить из гробницы святой княгини не имеющие отношения к мощам предметы или противопоставить что-либо антицерковной пропаганде, например, донести до народа информацию о реальном состоянии мощей святой или объяснить смысл почитания святых мощей (не только нетленных).

№ 1

24 января 1930 г. — Акт комиссии по вскрытию мощей
княгини блгв. Анны Кашинской¹

Гор[од] Кашин Московской области 1930 года. Января 24-го дня.

Комиссия по вскрытию «мощей» Анны Кашинской, находящихся в гробнице в гор[оде] Кашине, в здании Воскресенского собора на ул[ице] Л. Толстого, в составе: председателя — представителя Бежецкого² Окрисполкома тов[арища] Рожкова Павла Гавриловича, зам[естителя] председателя — пред[ставителя] Кашинского РИКа³ тов[арища] Воронцова Михаила Васильевича, секретаря тов[арища] Посулихина Василия Григорьевича и членов: от Окрисполкома тов[арища] Елисеева и тов[арища] Лузина Василия Ильича; от Окрздрава Ирошникова Александра Петровича; от Прокуратуры пом[ощника] Окрпрокурора тов[арища] Иванова; от РИКа Кашинского района тов[арища] Поросатова; от горсовета тов[арища] Карпова Александра Арсеньевича; от профсоюзов тов[арища] Серова Ивана Ивановича. От Московской областной судебно-медицинской экспертизы: тов[арищи] Белобородов Леонтий Яковлевич, Гусаров Василий Иванович, Семеновский Петр Сергеевич и Челядко Иван Александрович. От Центрального Совета безбожников тов[арищ] Арди Юрий Константинович. От рабочих: от Кашинского винзавода тов[арищи] Зернов Георгий Васильевич и Сорокина Татьяна Георгиевна. От железнодорожного транспорта: тов[арищи] Васильева Александра

¹ Центральный государственный архив Московской области (далее — ЦГАМО), ф. 2157, оп. 5, д. 108, л. 231–232 об. Машинописный подлинник.

² На момент вскрытия мощей княгини Московская область была разделена на округа и включала в себя территории современных Московской, Тульской, Рязанской, Калужской и Тверской областей. Город Кашин являлся центром Кашинского района Бежецкого округа.

³ Районного исполнительного комитета.

Ивановна, Веселов и Ковригин Павел Мефодьевич. От крестьян: от Шевелевского сельсовета тов[арищ] Пугачев Федор Константинович; от Марининского сельсовета тов[арищ] Боронина Екатерина Георгиевна; от Покровского сельсовета Зайцев Михаил Алексеевич; от Туровского сельсовета Бушмарин Арсений Васильевич; от Селивановского сельсовета Каничков Василий Иванович; от Лобовского сельсовета Волков Яков Павлович; от Милославского сельсовета Смирнов Петр Иванович; от Б[як]овского⁴ сельсовета Будунов Петр Петрович и от Шевелевского сельсовета Куликов Яков Константинович. От жен-делегаток тов[арищ] Ежкова Августа Ивановна. От Кашинской организации воинствующих безбожников тов[арищи] Беляков Михаил Васильевич и Кандауров Антон Иванович. От кашинского райкома ВЛКСМ Савин Федор Егорович. От служителей православного религиозного культа гр[ажданин] Покровский Виталий Ник[итич]⁵, Молчанов Дмитрий Петрович⁶ и настоятель Воскресенского собора гор[ода] Кашина Соколов⁷ и от приходского совета общины верующих Воскресенского собора гор[ода] Кашина Коломенцев Сергей Поликарпович.

На основании постановлений о вскрытии названных выше «мощей», вынесенных Президиумами кашинского горсовета от 23 января 1930 года и Бежецкого окрисполкома от 22 января 1930 года, Чрезвычайным съездом Советов Кашинского района от 25 декабря 1929 г. [и] Пленумом Бежецкого окрисполкома от 29 декабря 1929 года, подтвержденных постановлением Московского областного исполкома от...⁸ января 1930 года, на основе настоячивых требований рабочих, крестьян, служащих и неорганизованного трудового населения Бежецкого округа о немедленном вскрытии «мощей» Анны Кашинской, выраженных в целом ряде резолюций, из коих часть опубликована в Бежецкой окружной газете «Знамя коммуны», принятых на общих собраниях, сходах, демонстрациях и митингах, происходивших по вопросу о вскрытии «мощей», и в полном соответствии с порядком, предусмотренном циркуляром НКЮ РСФСР от 25 августа 1920 года о культе мощей, про-

⁴ Прочтение фамилии предположительное.

⁵ Глеб (Покровский; 8 апреля 1881— 3 ноября 1937 г.), в 1923 г. рукоположен во епископа Михайловского, викария Рязанской епархии. С 1925 по 1928 г. находился в заключении в Соловецком лагере, после освобождения отбывал до 1932 г. ссылку в Кашине. С 8 июля 1932 г. епископ Соликамский, викарий Пермской епархии; с 16 июня 1933 г. епископ Пермский, 9 июля 1934 г. возведен в сан архиепископа. С 2 апреля 1935 г. временно управляющий Свердловской епархией. 2 октября 1935 г. арестован, приговорен к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. В сентябре 1937 г. арестован в лагере по делу «контрреволюционной группировки заключенных из бывших служителей культа. Расстрелян.

⁶ Дмитрий Молчанов (1859 или 1960 г.— 19 мая 1954 г.), протоиерей. Служил в разных храмах Кашина. В 1946–1948 гг. один из инициаторов возвращения мощей прп. Анны Кашинской из кашинского городского музея в храм Вознесения Господня.

⁷ Михаил Константинович Соколов (1893 г.— 17 сентября 1937 г.), священник, благочинный Кашинского округа. Расстрелян по обвинению в участии в «контрреволюционной фашистско-монархической организации».

⁸ Дата неизвестна. Возможно, 1-е или 20-е число.

извела сего числа вскрытие и детальный осмотр указанных выше «мощей» Анны Кашинской.

К указанному осмотру Комиссия приступила с 10¹/₂ час[ов] утра, при чем обнаружено следующее. «Мощи» расположены в зимнем помещении храма в пролете между двумя левыми колоннами. Гробница помещается на возвышении под резным деревянным балдахином, обнесена латунной оградой и вверху покрыта парчевым покровом. При снятии священником Соколовым покрова, покрывающего гробницу, обнаружена деревянная крышка гробницы, на которой имеется изображение Анны Кашинской, сделанное масляными красками во весь рост. Вокруг головы прикреплен накладной узорный позолоченный венчик шириною в 6 сантим[етров].

Эта крышка прикреплена к гробнице тремя шурупами, причем с одного края крышки отмечается отверстие, расположенное противоположно одному из имеющихся на другой стороне крышки шурупов; шурупа в этом отверстии не оказалось. Имеющиеся шурупы не довинчены: 1) на 1 сантиметр, 2) на 3 мил[л]иметра и 3) на 4 мил[л]иметра. Размер крышки имеет 167 сантиметров в длину и 51,5 сантим[етра] в ширину. В лобную часть изображения, находящегося на крышке гробницы, врезан ковчежец (справа квадратной формы из белого металла) с частью «мощей». Ковчежец в центральной части имеет круглое открытое отверстие, в которое видна светло-коричневатая масса (кусочек кости). Гробница помещена на металлической подставке с 4-мя ножками. Боковые края крышки и боковые поверхности гробницы покрыты темно-красным бархатом, на котором имеются различные шитые золотом украшения.

Священник Молчанов отвинчивает крышку гробницы. Ему по его просьбе оказывает техническую помощь член комиссии тов[арищ] Челядко. После вывинчивания трех указанных выше шурупов крышка гробницы свободно приподнимается. Прорезы на головках шурупов имеют сорванные края; один шуруп несколько погнут посередине. Крышку гробницы снимают священники Молчанов и Соколов. С внутренней стороны крышка обита малиновым бархатом и в части соответствующей изображению головы на рисунке с лицевой стороны крышки имеется прикрепленная пластинка [из] белого металла размером 15×15 сантим[етров]. Эта пластинка имеет с каждой стороны по 4 дырки с прозенкованными краями. С верхнего края под эту пластину подложен кусок щепки с обломанными торцовыми краями.

Пластинка прикреплена 4-мя латунными гвоздиками и 6-ю железными шпильками. Внутренняя поверхность крышки несколько углублена, что образует борт по всему краю крышки. Внутренняя поверхность гробницы обита малиновым бархатом. Примерно на половине глубины лежит покров такого же малинового бархата с золотым нашитым парчевым крестом посередине и круглым отверстием в головной части в конце верхней четверти диаметром 10 сантим[етров]. Край отверстия обит такой же золотой парчой. Снизу покрывало подшито белым шелком.

В районе круглого отверстия с левой стороны имеется в неправильных округлых очертаниях пятно размером 31 сантим[етр] в длину, доходящее до

края покрывала. Края пятна имеют более насыщенную окраску. В середине этого желтовато-серого пятна имеется другое пятно — светло-малинового цвета неправильной формы, расположенное на площади пятнадцать на восемь сантим[етров].

Под указанным покрывалом лежит черная схима с квадратным параманом. В центральной части парамана вышиты крест и цветной вышивкой 2 ангела. На парамане лежит деревянный кипарисовый резной крест с изображением распятого Христа. На деревянном кресте лежит металлический крестик белого металла размером 6×4 сантим[етра]. С лицевой и обратной сторон крестика имеются неясные оттиски надписей. На крестике надета шелковая, завязанная узлом, белая тесьма длиной в сложенном вдвое виде 45 сантим[етров]. Обратная сторона парамана подшита белым шелком. Подкладка в некоторых местах имеет грязновато-желтые пятна.

Затем священником Соколовым была снята схима. Схима имеет в головной части круглый вырез, обшитый золотой парчой. В районе шеи 3 прикрепленных нитками креста из камешков, похожих на жемчуг. 4 таких же креста на высоте груди. Другая часть вышивки выполнена нанизанными на нитку мелкими камнями такого же вида. Под схимой лежит мантия черного шелка, завернутая с двух сторон. По раскрытии священниками Соколовым и Покровским мантии в ней, в головной ее части, был найден мешочек из розового канаса прямоугольной формы, размером 50×45 сантим[етров]. В центральной части мешочка нашит золотой парчовый 4-х конечный крест; мешочек со всех сторон наглухо зашит. Священник Соколов вынул [и] передал священнику Покровскому указанный мешочек вместе с мантией и схимой.

По извлечении указанных предметов обнаружилась бархатная расшитая малиновая пелена. В ножной части лежит малая пелена из серого шелка с вышитыми красочными цветами. Под этой малой пеленой найдена металлическая позолоченная коробка с открывающейся на петлях крышкой, размером 39 сантим[етров] в высоту и 22×29 сантим[етров] в основании. На поверхности крышки на общем матовом фоне имеется блестящее изображение восьмиконечного креста с расположенными от него по краям копьём и губкой. Крышка коробки имеет накладку на петле для замка. Коробка внутри выложена простой белой бумагой и наполовину наполнена неоднородной темно-серой сухой сыпучей массой. В гробнице под указанными предметами лежит строганая деревянная доска толщиной 3 сантим[етра], лежащая на белых строганых планках, прикрепленных на середине глубины гробницы. Доска на 29 сантим[етров] короче внутренней длины гробницы. Все перечисленные матерчатые ткани, как по их внешнему виду, так и по характеру вышивки на них, свидетельствуют об их недавнем изготовлении.

Розовый мешочек был распорот священниками Соколовым, Покровским и Молчановым. В мешочке оказалось большое количество обломков обугленных и полусгоревших костей, среди которых наиболее сохранившейся является верхняя часть черепа с обгоревшей наружной поверхностью и свежими изломами на левой стороне крышки; куски этих свежих отломов в общей массе костей не обнаружены. Вес всех костей, обнаруженных в указанном

мешочке, около 1 килограмма, причем все описанные части обгоревших и обуглившихся костей очень легкие, ломкие, и некоторые растираются в порошок. Содержимое указанного выше металлического ящика состоит главным образом из песка и обломков извести, к которым примешаны кусочки дерева, ниток, бечевки, несколько кусков тряпок, ваты, кусочки слюды и обгоревшие кусочки костей. В этой же массе были найдены красная не обгоревшая тряпка из деревенского холста неправильной формы, размером приблизительно 25×20 сантим[етров], и медная монета 1748 года. Поверхность монеты местами имеет слабое позеленение, а остальная — большая часть поверхности ее — сохранила цвет красной меди.

Все предметы, извлеченные из гробницы священниками Соколовым, Покровским и Молчановым, были помещены на 2 стола на разостланные на них церковные ткани, предоставленные теми же священниками. Отдельные моменты процедуры раскрытия «мощей» были засняты представителями «Совкино». Открытая гробница и все ее содержимое, положенное на столы, были осмотрены многочисленными организациями от профсоюзов, колхозов и широкими массами населения, которых прошло в общем количестве до 6000 человек. После окончания просмотра населением гробницы с ее содержимым и составления комиссией настоящего акта, вскрытые так называемые мощи Анны Кашинской переданы представителям Кашинского горсовета. При вскрытии «мощей» и в продолжение работ комиссии никаких заявлений и протестов в комиссию не поступало. Настоящий акт составлен и подписан в трех экземплярах, из которых один подлежит передаче Московскому облисполкому, второй — Бежецкому окрисполкому и третий — Кашинскому горсовету.

Заключение Комиссии экспертов, производивших осмотр содержимого мешка и ящика, обнаруженных в гробнице при вскрытии последней, заключается в следующем: «1. Обнаруженные в мешке обуглившиеся кости, общим весом около одного килограмма, являются частями скелета человека, причем значительная их часть находится в состоянии полного обугливания. 2. Высота и ширина лба, слабо выраженные надбровные дуги указывают, что данные части черепа относятся к черепу женского типа. 3. Судя по заращению швов свода черепа, склерозу их и стертости жевательной поверхности обнаруженных 3-х зубов, следует полагать, что череп принадлежал человеку пожилого возраста. 4. Общий вид обнаруженных костей является обычным для костей человека, подвергшихся воздействию пламени. 5. Содержимое ящика представляет из себя смесь, состоящую из песка, обломков извести, кусочков дерева, ваты, тряпок, ниток, бечевки, слюды, а также некоторого количества обуглившихся кусочков костей и пепла. Часть перечисленных предметов (тряпки, вата, дерево, бечевки, а также обнаруженная среди них монета), не подвергались действию пламени. 6. Кроме описанных костей никаких других частей человеческого трупа при исследовании не обнаружено. Подлинное заключение экспертизы прилагается к каждому экземпляру настоящего акта в подлиннике, подписанном экспертами.

Председатель Комиссии.

Зам[еститель] председателя.
Члены⁹.

№ 2
28 января 1930 г.— Докладная записка
областного судебно-медицинского эксперта
Л. Я. Белобородова
в Президиум Московского областного совета¹⁰

Секретно.

После устной информации, сделанной мною тов[арищу] Лейкину по делу вскрытия так называемых мощей Анны Кашинской, по его предложению представляю настоящую докладную записку в письменном виде.

На основании распоряжения Московского областного совета и предложения зав[едующего] Мособлздравотделом т[оварища] Попова, я принял участие в работах Комиссии по вскрытию так называемых мощей Анны Кашинской в гор[оде] Кашине. К участию в этой работе мной были привлечены еще два судебно-медицинских эксперта и судебный химик, имеющие специальный опыт в[о] вскрытии «мощей».

Ко времени нашего приезда в г[ород] Кашин — 24/1, население города и окружающих деревень уже было широко оповещено о предстоящем вскрытии «мощей»: были проведены подготовительные митинги, развешаны соответствующие плакаты (например, «Все на вскрытие мощей» и др.), подготовлено шествие демонстраций организованной части населения к собору, в котором должно было происходить вскрытие.

По прибытии в г[ород] Кашин я немедленно связался с председателем Комиссии по вскрытию, с прокурором, с уполномоченным ОГПУ и начальником Административного отдела — для согласования порядка работы экспертов. В 9½ час[ов] утра все члены Комиссии собрались в Административном отделе для получения необходимых указаний от председателя Комиссии, и к 10 часам Комиссия в составе 36 человек прибыла в собор для производства вскрытия. Кроме 36 членов Комиссии в соборе собралось до 100 человек представителей населения города и деревень, допущавшихся в собор по билетам.

К этому времени вокруг собора стали собираться группы неорганизованного населения — горожане и селяне.

К моменту прибытия Комиссии на место у дверей собора, как и во все время работы Комиссии, находилось всего несколько милиционеров в обыч-

⁹ Подписи председателя, заместителя председателя и членов комиссии — автографы. На л. 232 об. круглая гербовая печать: Кашинский городской Совет раб[очих] и кр[асно]арм[ейских] деп[утатов] Тверск[ой] губ[ернии]. В том же деле на л. 233 имеется отдельно напечатанное заключение комиссии, полностью повторяющее заключение в акте.

¹⁰ ЦГА МО, ф. 2157, оп. 5, д. 108, л. 229–230 об. Машинописный подлинник.

ной форме, а на широкой площади, на которой стоит громадное здание собора, было размещено десятка полтора дружинников из Осовиахима. Таким образом у населения не должно было сложиться впечатления, что собор якобы занят и охраняется «вооруженной силой». Порядок во все время работы Комиссии, продолжавшейся часа 2, ничем нарушен не был, что объясняется, по-видимому, правильно проведенной подготовительной работой, а также тем, что вокруг собора были размещены ряды демонстрантов организованной части населения.

Из отдельных моментов работы Комиссии следует отметить следующее.

1. Для Комиссии было важно выяснить, когда вскрывалась гробница. На вопрос, обращенный через председателя Комиссии к служителям культа и, в частности, к настоятелю собора о том, что именно представляют из себя данные «мощи» и в каком они находятся состоянии, все три священника отвечали полным незнанием, т[ак] к[ак] никто из них якобы гробницу не вскрывал. На последующий вопрос о том, был ли в свое время произведен осмотр гробницы для установления ценностей, лишь при настойчивом повторении вопроса о протоколе этого осмотра священниками был предъявлен Комиссии протокол вскрытия гробницы, произведенный несколько лет назад. На вопрос же о том, существует ли каноническое правило, обязывающее раз в год омывать «мощи» маслами, священники дали положительный ответ¹¹.

Таким образом, есть основание полагать, что служители культа были вполне осведомлены, что именно представляют из себя данные «мощи». Никакого удивления или разочарования при обнаружившейся находке никто из них не проявил.

2. Общее отношение служителей культа к производимой работе комиссии и к их личному участию во всей процедуре было спокойно-сдержанное. Все отдельные моменты по открытию гробницы и выниманию находившихся в ней предметов производились священниками собственноручно, что тщательно отмечалось в акте.

3. Отношение некоторых присутствовавших в соборе представителей населения к ожидаемым результатам вскрытия «мощей» было заметно напряженное — настолько, по-видимому, была популярна среди части населения легенда о том, что «мощи Анны Кашинской» находятся в нетленном состоянии. Когда вместо «нетленных мощей» был обнаружен мусор и обгорелые кости, делегаты населения из числа этих «колеблющихся» проявили явное облегчение, а не разочарование.

4. Когда «мощи» после их вскрытия осматривались громадными массами населения (через собор прошло до 6000 человек) получалось впечатление, что

¹¹ Канонического правила об обязанности омывать маслами св. мощи нет. Практика омовения мощей (не маслами!) существовала в средневековой Руси, но ни общеобязательной, ни широко распространенной она не была. «Сам чин омовения мощей после XVII в. в стандартные Требники не включался и постепенно вышел из употребления» (*Желтов Михаил, диак. Реликвии в византийских чинопоследованиях // Реликвии в Византии и Древней Руси: Письменные источники / Ред.-сост. А. М. Лидов. М., 2006. С. 82*).

громадное большинство испытывает не столько разочарование, сколько раздражение против произведенного священниками шарлатанства и обмана.

Характерны слова одного пожилого крестьянина, произнесенные им возле «мощей»: «Сколько я лаптей стоптал, сколько валенок сбил, приходя на поклонение “святым мощам”, а все оказалось мусором». При этом крестьянин плюнул на пол.

5. Надо отметить, что у нас сложилось впечатление, что в день вскрытия «мощей» на осмотр вскрытой гробницы основные, так сказать, кадры верующих-фанатиков не явились, и их настроение, таким образом, осталось невыясненным.

6. Вместе с тем есть основания полагать, что отсутствие во время вскрытия «мощей» разного рода эксцессов, выступлений кликуш и разного рода религиозных фанатиков возможно объяснить не тем, что среди населения нет соответствующих лиц и группировок, а правильностью принятых мер организационного характера.

При производстве экспертизы предметов, обнаруженных в гробнице, я сознательно не поставил перед Комиссией ряда вопросов, на которые возможно будет дать исчерпывающие ответы лишь после тщательного лабораторного исследования. Так, эксперты не коснулись вопросов: а) о давности происхождения найденных костей; б) о том, в каком состоянии находился труп ко времени действия на него пламени, т. е. сгорел ли скелет, или на скелете в то время была кожа и остатки других частей трупа (мумия); в) к какому времени возможно отнести обгорание кости[й]; г) какое могут иметь происхождение обнаруженный мусор, тряпки и т. д.

Если ответы на эти и другие подобные вопросы могут в дальнейшем потребоваться, необходимо предоставить в распоряжение судебно-медицинской экспертизы достаточное количество обнаруженных предметов для их изучения, что можно будет сделать при сопоставлении и изучении всех необходимых исторических сведений и документов, касающихся данного дела. Выполнение этой задачи, вероятно, сможет вскрыть лживость целого ряда других легенд, созданных церковью вокруг истории «мощей» Анны Кашинской.

На основании изложенного считаю необходимым высказаться за следующие предложения.

1. Передать Московской областной судебно-медицинской экспертизе достаточное количество предметов, обнаруженных в гробнице, а также необходимые документы, относящиеся к «мощам», для тщательного их изучения.

2. Высказаться против допустимости случайного кем-либо дальнейшего толкования состоявшейся экспертизы «мощей», например, о давности происхождения костей, о месте их хранения и т. д., так как правильные ответы на эти вопросы возможно будет дать лишь после специального изучения материала. Ненаучный же подход к этому вопросу может привести к ошибке, которая в дальнейшем может обнаружиться и таким образом может подорвать доверие к основной экспертизе.

3. С судебной-медицинской точки зрения есть основания для производства расследования по вопросу о наличии ¹²признаков сознательного обмана, допущенного служителями культа, выдавших мусор и обгорелые кости за «нетленные мощи»¹².

Областной судебной-медицинский эксперт (Белобородов)¹³.
28 января 1930¹⁴.

Литература

Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994.

Брагин В. И. «Так погибали бежецкие церкви» СПб., 2008.

Быковская Н. В. Анна Кашинская. От второй канонизации до сегодняшних дней // История и культура Ростовской земли. 2008. Ростов, 2009.

Желтов Михаил, диак. Реликвии в византийских чинопоследованиях // Реликвии в Византии и Древней Руси: Письменные источники / Ред.-сост. А. М. Лидов. М., 2006.

Журнал Московской Патриархии. 1997. № 1.

Манухина Т. И. Святая благоверная княгиня Анна Кашинская. Тверь. 2009.

Кашеваров А. Н. Православная Российская Церковь и Советское государство (1917–1922). М., 2005.

Семенов-Басин И. В. Святость в русской православной культуре XX века: история персонификации. М., 2010.

^{12 12} В документе подчеркнуто красным карандашом. По левой стороне абзаца поперек текста красным карандашом: Вредная штука. Правая часть абзаца перечеркнута красным карандашом волнообразной линией.

¹³ Подпись Белобородова — автограф зелеными чернилами и машинописью.

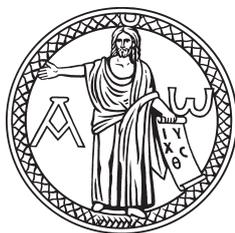
¹⁴ Под датой делопроизводственная помета черными чернилами: № 3/с 28/1 30 г. Справа от делопроизводственной пометы неразборчивая помета красным карандашом.

ПУБЛИКАЦИИ

УДК 94(47).084.6 ББК 79.3 86.372

Аннотация. В научный оборот вводится подлинник акта, составленного Комиссией по вскрытию мощей св. княгини Анны Кашинской по результатам вскрытия и докладная записка члена этой комиссии — Московского областного судмедэксперта Л. Я. Белобородова. *Ключевые слова:* св. княгиня Анна Кашинская, город Кашин, вскрытие мощей.

Summary. The original act, compiled by the commission for the dissection of the relics of St. Anna Kashinskaya on the results of the autopsy and a memo of a member of this commission — the Moscow Regional Medical Examiner L. Ya. Beloborodov is introduced into scientific use here. *Keywords:* St. Anna Kashinskaya, the city of Kashin, autopsy of relics.



СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Е. В. Романенко

Хозяйственная жизнь и богослужебная практика Ниловой пустыни в XVI—XVII вв.

Нило-Сорский скит был основан во 2-й половине 70-х — 80-х гг. XV в.¹ Старец Нил выбрал для своего монастыря унылую труднодоступную местность среди мхов и болот, в окрестностях Кириллова Белозерского монастыря. По замыслу создателя скита, его насельники, подобно древним пустынножителям и отшельникам, должны были проводить свою жизнь в постоянной молитве и Богообщении, не отвлекаясь на мирские попечения и красоту окружающей природы. Это был монастырь для избранных, ищущих духовного подвига и Божественного откровения. Монахи жили в кельях строго по одному. Совместное ведение монастырского хозяйства и связанные с ним

© Романенко Е. В., 2018

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-01-00502.

¹ Точная дата возникновения монастыря неизвестна, он был основан после 1471–1475 гг. — до периода времени между 2 и 28 июня 1488 г. — 23 февраля 1489 г., после того, как Нил Сорский вернулся на Русь с Афона. Примерную дату его возвращения фиксирует грамота архиепископа Новгородского Геннадия (Гонзова), который, обращаясь к бывшему архиепископу Ростовскому Иоасафу (Оболенскому), просил прислать к нему старцев Нила и Паисия (Ярославова), чтобы посоветоваться с ними по поводу ереси «жидовствующих» (Н. А. Казакова и Я. С. Лурье на основании приписки о копировании грамоты («В лето 6997 февраля 23, 24, 25 преписах сие послание...») датировали ее февралем 1489 г. (*Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV — начала XVI века. М.; Л., 1955. С. 320*). Поскольку отставка архиепископа Иоасафа, как показал Н. К. Голейзовский, состоялась между 2 и 28 июня 1488 г., О. Л. Новикова предложила датировать грамоту периодом между отставкой Иоасафа и 23 февраля 1489 г. (*Голейзовский Н. К. Начало деятельности Кассиана Учемского по письменным источникам // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 4(10). С. 20, примеч. 2; Новикова О. Л. Лихачевский «Летописец от 72-х язык»: к истории создания и бытования // Летописи и хроники. Новые исследования. 2009–2010. М.; СПб., 2010. С. 257, примеч. 54*). С. Н. Кистерев посчитал возможным сузить временные границы документа: по его мнению, архиепископ Геннадий написал грамоту в период между 1 сентября 1488 г. и первыми числами января 1489 г. (*Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. М.; СПб., 2012. С. 308*).

послушания, обязательные для общежительных монастырей, исключались. Общей трапезы не было. Небольшой личный запас хлеба и овощей с огорода составляли пропитание монахов. На службу обитатели скита собирались два раза в неделю. Скитское всенощное бдение совершалось по чину синайских и афонских пустынников без участия иерея, чтецов и певцов. За богослужением много времени отводилось на чтение творений святых отцов и их толкование. Во время службы совершалась публичная исповедь, был разработан особый устав для самоисповеди. По правилу свт. Василия Великого иноки могли причащаться запасными Дарами. Так было при жизни основателя скита. У прп. Нила были последователи: Иннокентий Комельский и Елеазар Анзерский пытались повторить его опыт. Однако традиции скитничества трудно приживались на русской почве. После преставления прп. Иннокентия основанная им пустынь быстро превратилась в обычный общежительный монастырь². Анзерский Свято-Троицкий скит еще при жизни прп. Елеазара фактически перешел на общежительный устав: богослужение в монастыре совершалось каждый день, иноки имели общую трапезу, жили в кельях по 2–3 человека³. Жизнь вносила свои коррективы и в устройство Нилова скита. Тем не менее до конца 70-х гг. XVII в. Сорская пустынь сохраняла свой уникальный богослужебный устав и скитский обиход, что подтверждают документы из монастырского архива.

Архив Ниловой Сорской пустыни рассредоточен по различным хранилищам и фондам. В 1919 г. ценнейшая часть собрания монастырских документов — приходо-расходные и описные книги Нилова скита за 1636–1689 гг. — была вывезена членом Археографической комиссии М. Г. Курдюмовым в Петроград и ныне находится в Архиве Санкт-Петербургского института истории РАН (Архив СПбИИ РАН) в коллекции № 115 под № 666–693⁴. Древнейшая приходо-расходная книга Нилова скита («Книги скитские приходные и расходные после отписи старца Мисаила чернецу Маркелу») хранится в Отделе письменных источников ГИМ (ф. 484, оп. 1, № 74, 1611–1612 гг.; на 33 листах) вместе с другими делопроизводственными документами (ф. 484, оп. 1, № 74, л. 34, 1587 г.; л. 35, 1669 г.). Древнейшая опись имущества скита («Книги переписные Сорской пустыни Нилова скита после строителя старца Симона новому строителю священнику Варлааму») да-

² По мнению Г. М. Прохорова, «Иннокентий основал и хотел, чтобы после его смерти существовал не общежительный монастырь, а именно *скит*, пустынь» (Прохоров Г. М. Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения. СПб., 2005. С. 304). Это подтверждает «Завещание» старца Иннокентия. Своей братии он завещал соблюдать правила «и о молитве, и пении, и како питатися... и о прочем», записанные в книге «господина и учителя моего, старца Нила», которую Иннокентий принес на новое место с собой.

³ Романенко Е. В. Типология «скитского жития» на примере Анзерского и Сорского скитов // Духовное и историко-культурное наследие Соловецкого монастыря. Соловки, 2011. С. 81.

⁴ Современное местонахождение документов было установлено мною в 1993 г. Сведения из описных и приходных книг введены в научный оборот в исследованиях: Романенко Е. В. Первый скит России: Страницы истории XV–XX вв. // К Свету: Край Кирилла Белозерского. № 15. М., 1996. С. 62–92; Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. М., 2003.

тируется 1641 г. и хранится в Архиве СПбИИ РАН (ф. 115, № 688). Большой интерес представляют 8 документов, найденных в фонде Белозерской приказной избы (РГАДА, ф. 1107, оп. 1, ч. 1, № 36, 338, 359, 410, 586, 624, 635, 784) за 1613–1642 гг., поскольку они относятся к тому периоду времени, за который отсутствуют переписные и приходные книги. Эти источники позволяют существенно дополнить наши представления об устройении внутренней и хозяйственной жизни уникального скита в 1-й трети XVII в.

В фонде Кирилло-Белозерского монастыря РГАДА (ф. 1441) находится целый комплекс документов из архива Ниловой пустыни. Поскольку скит с 1641 г. был приписан к Кириллову Белозерскому монастырю, здесь хранились царские и великокняжеские грамоты, по которым для пустыни выдавалось государево жалованье. Согласно данным ревизии монастырского архива, проведенной по указу Вологодской духовной консистории в 1747 г., в Ниловой пустыни к тому времени оставались только «старинных две грамоты» «о даче во оной скит священнику и монахом ружного жалованья»⁵. Между тем в 1675 г., согласно описи, их было около 30, в том числе 5 грамот великого князя Василия III Иоанновича и 4 — царя Иоанна IV Васильевича Грозного⁶. К настоящему времени опубликованы только 4 великокняжеских и царских грамоты из монастырского архива⁷. В фондах РГАДА и в Архиве СПбИИ удалось обнаружить 7 грамот XVI–XVII вв. о выдаче руги Ниловой пустыни⁸. Сведения новооткрытых грамот позволяют проследить экономическое состояние монастыря на протяжении XVI–XVII вв. Хозяйственных

⁵ Государственный архив Вологодской области (далее — ГА ВО), ф. 496, оп. 1, № 1645.

⁶ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 684, л. 13–14 об.

⁷ Грамота великого князя Василия Иоанновича в белозерские волости Своару и Гнену «об обережении от татей и разбойников Ниловой Сорской пустыни и о высылке из оной безчинных старцов», сентябрь 1513 г. (Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедиций Императорской Академии наук (далее — ААЭ). Т. 1. СПб., 1836. № 157. С. 127); Грамота великого князя Василия Иоанновича белозерским житничному и рыбным приказчикам «о ежегодной даче руги Ниловой Сорской пустыне, с обережением ея от лихих людей и безчинных чернцев», декабрь 1515 г. (Там же. № 161. С. 131); Грамота великого князя Василия Иоанновича Ростовскому архиепископу Кириллу «о неподсудимости ему иноков Ниловой Сорской пустыни», 14 сентября 1526 г. (Там же. № 173. С. 145); Грамота царя Феодора Иоанновича Ниловой пустыне о руге, 1588 г.; подтверждение царя Бориса Годунова, 1599 г. (Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссией (далее — ДАИ). Т. 1. СПб., 1846. № 227. С. 393–394).

⁸ Грамота «с прочетом» от 9 июня 1549 г. царя Иоанна Васильевича на Белоозеро городовому приказчику Леонтию Ошанину о выдаче руги Ниловой пустыни из дворцовых волостей Белозерского уезда от 6 января 1577 г. (РГАДА, ф. 196 (Собр. Мазурина), оп. 2, № 3); Грамота царя Михаила Феодоровича от 9 декабря 1621 г. губным белозерским старостам Грязному Головкину и Илье Дернову о выдаче денежного жалованья Нилову скиту (РГАДА, ф. 1441, оп. 5, № 56); Грамота царя Михаила Феодоровича таможенному голове Иосифу Окнину о выдаче руги Ниловой пустыни из белозерских таможенных сборных денег, февраль 1633 г. (РГАДА, ф. 1441, оп. 5, № 57); Грамота царя Михаила Феодоровича на Белоозеро воеводе Н. И. Ласкиреву о выдаче ружного жалования строителю Нилова скита старцу Нафанаилу от 26 января 1638 г. (Архив СПбИИ РАН, кол. 260, № 47); Грамота царя Феодора Алексеевича от 25 января 1677 г. о выдаче руги строителю Нилова скита Нифонту, всего на

документов Ниловой пустыни за XVI в. сохранилось крайне мало. В связи с этим особую ценность представляет грамота «о выдаче ржи в Кириллов Новоезерский монастырь и в Нилову пустынь» от 22 июля 1587 г., обнаруженная в фонде Кириллова Новоезерского монастыря (РГАДА, ф. 1606, оп. 1, № 8).

Важные документы, касающиеся внутренней церковной жизни и богослужебной практики Нилова скита, находятся в фонде столбцов Вологодского архиерейского дома (ГА ВО, ф. 1260). Отдельные документы по истории пустыни XVIII в. хранятся в фонде Вологодской духовной консистории (ГА ВО, ф. 496).

Согласно грамоте великого князя Василия Иоанновича «о ежегодной даче руги Ниловой Сорской пустыни», подписанной в декабре 1515 г., монастырю полагалось государственное (ружное) обеспечение⁹. Белозерские житничные и рыбные приказчики должны были выдавать настоятелю Ниловой пустыни «священноиноку Тихону» 20 четвертей ржаной муки, диакону — 15 четвертей, каждому из 12 старцев — по 10 четвертей; при уменьшении численности братии пропорционально уменьшалось количество выдаваемого хлеба.

Царь Иоанн IV Грозный увеличил жалованье монастырю. Кроме ржи рыбные приказчики Белозерска выдавали для скита соль, пшеницу, гречу, овес и горох, а также деньги на воск, мед и ладан. Ругу возили в скит крестьяне государева села Чужба на своих подводах¹⁰. Однако белозерские приказчики злоупотребляли своим положением и выдавали царское жалованье не в полном объеме. В результате последовала грамота «с прочетом» от 9 июля 1549 г. царя Иоанна Васильевича «на Белоозеро рыбным приказчикам Давиду Дурову и Ивашке Шатилову о правеже на белозерских городских приказчиках Мясоде Вислом и Пахоме Есипове недоданного ими Ниловой Сорской пустыни оброчного хлеба»¹¹. После 1577 г., по грамоте царя Иоанна Васильевича на Белоозеро городовому приказчику Леонтию Ошанину, рожь и овес поступали в Нилов скит из дворцовых волостей Белозерского уезда: Озатской, Надпорожской, Шухтовы и из села Ирмы¹². Этот порядок сохранялся до 1587 г., о чем свидетельствует «грамота боярина дворецкого Григория Васильевича Годунова приказчику села Давыдовского Григорию Ларионову о выдаче ржи в Кириллов Новоезерский монастырь и в Нилову пустынь» от 22 июля 1587 г.¹³ Часть жалованья выдавалась деньгами: в 1587 г. казначей Кириллова Белозерского монастыря Иоанникий передал строителю Нило-

15 человек (РГАДА, ф. 196, оп. 2, № 289); Грамота царей Петра Алексеевича и Иоанна V Алексеевича от 5 марта 1683 г. (РГАДА, ф. 1441, оп. 2, № 493, л. 13; копия: ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 1645, л. 87 об.).

⁹ ААЭ. Т. 1. № 161. С. 131.

¹⁰ Точная дата выдачи грамоты неизвестна, ее текст включен в грамоту царя Феодора Иоанновича 1584 г. (ДАИ. Т. 1. № 227. С. 394).

¹¹ РГАДА, ф. 1441, оп. 5, № 4.

¹² Там же, ф. 196, оп. 2, № 3.

¹³ Там же, ф. 1606, оп. 1, № 8.

вой пустыни старцу Филиппу 71 рубль 3 алтына без деньги ружных денег, о чем сохранилась его «Память»¹⁴. Грамота царя Иоанна Грозного была подтверждена в царствование Феодора Иоанновича (грамота 23 марта 1588 г.) и Бориса Годунова (грамота 21 января 1599 г.). В 1589 г. в монастырскую житницу поступил от крестьян Чужбойской волости оброчный хлеб: 138 четвертей ржи и 160 четвертей овса. Излишки хлеба скит иногда продавал. Так, в предыдущем, 1588 г., в Москве и в Угличе было продано оброчного хлеба (ржи) на 50 рублей¹⁵.

В Смутное время размер руги сильно сократился. В 1609 г. от целовальников белозерских волостей Чужбойской, Надпорожской и Озатской поступило около 80 четвертей ржи и около 160 четвертей овса, кроме того, было выдано около 12 рублей за воск, соль, пшеницу и горох. В 1611 г. оброка в пустынь привезли еще меньше: 33 четверти ржи, 4 четверти ячменя, 54 четверти овса¹⁶. В 1612 г. строитель пустыни Маркелл поехал в Ярославль к князю Д. М. Пожарскому за милостыней для скита. В это время в Белозерье хозяйничали отряды польских «воровских людей», Кириллов монастырь находился в осаде. По дороге на старца Маркелла напали казаки пана Прозоровского: «И отъехав от Рыбни (название места.— *Е. Р.*) три версты против Спаса привернули к лотке пьяные казаки и выхватили из носа горшки... да качергу большую подковану остро... да мешечик кожаной»¹⁷. Пожарский оказал большую честь строителю Ниловой пустыни, старец Маркелл благословил

¹⁴ ОПИ ГИМ, ф. 484, № 74, л. 34.

¹⁵ Сведения несохранившихся документов приведены по: *Иоани (Калинин), инок*. Описание Нило-Сорской мужской общежительной пустыни Новгородской епархии. М., 1913. Иоанн (Калинин; † 14 апреля 1939 г.), в 1901 г. в возрасте 14 лет поступил на испытание в Нилову пустынь, с 1908 г. послушник. В 1911 г. он исполнял должность письмоводителя Ниловой пустыни, при его участии была составлена опись монастырской библиотеки (см.: *Смирнова А. В.* Книги из Нило-Сорской пустыни в собрании Кирилло-Белозерского музея-заповедника // Кириллов: Краеведческий альманах. Вып. 4. Вологда, 2001. С. 116). Он стал первым историком пустыни. В 1913 г. увидела свет книга, содержащая уникальные известия по истории монастыря, фрагменты документов, список настоятелей Сорского скита. В 1914 г. инок Иоанн принял постриг с именем Иннокентий и был рукоположен в иеродиакона, исполнив послушание библиотекаря скита. С 1915 г. ризничий, с 1917 г. казначей, в 1917–1919 гг. монастырский письмоводитель. В 1917 г. избран представителем от общежительных монастырей Новгородской епархии и командирован на Всероссийский монашеский съезд в Сергиев Посад 16–23 июля (Государственный архив Новгородской области, ф. 480, оп. 1, д. 4766, л. 6 об.— 7). 8 сентября 1918 г. рукоположен в иеромонаха (ГА ВО, ф. 1067, оп. 1, д. 527, л. 2 об.— 3); с 1920 г. служил священником в Вознесенской церкви села Сороро. Здесь же совершал архиерейское служение епископ Кирилловский Тихон (Тихомиров), прибывший на кафедру в 1920 г. после расстрелянного епископа Варсонофия (Лебедева). 13 января 1938 г. на иеромонаха Иннокентия поступил донос от председателя Липовского сельсовета, к которому территориально относилось Сороро. 18 мая того же года арестован, содержался в Белозерской тюрьме, где умер под пытками. 27 мая 1996 г. реабилитирован (Архив Управления Федеральной службы безопасности России по Вологодской области, д. П–2481; *Стрельникова Е. Р.* Игумен Иннокентий (Калинин) // Рассказ о Евгении Васильевне Тихоновой / Сост. А. Е. Федоров. М., 2002. С. 62–65).

¹⁶ *Иоани (Калинин), инок*. Указ. соч. С. 8.

¹⁷ ОПИ ГИМ, ф. 484, оп. 1, № 74, л. 21.

всю его семью: княгиню Марию, сыновей Петра и Феодора, и двух княжен, подарив всем по репчатой ложке. Получив милостыню на скит, строитель благополучно вернулся в пустынь. Но вскоре ему пришлось ехать в село Чужбу за оброчным хлебом, по дороге на него «напали паны и отняли рубль скитской»¹⁸. В архиве Белозерской приказной избы сохранилась память воеводы С. Н. Чепчугова о выдаче ружного жалования и церковных припасов строителю Нилова скита старцу Ионе от 3 августа 1613 г., жалование было выдано деньгами по белозерской цене. Строителю полагалось 3 четверти пшеницы, 3 четверти гречи, 3 пуда соли, священнику, дьякону, старцам — деньги за 15 пудов соли, 8 «четвертей с осминою» гороха¹⁹.

Большое количество грамот было пожаловано Сорскому скиту при царях Михаиле Феодоровиче, Алексее Михайловиче и Феодоре Алексеевиче. Поскольку прежние дворцовые села были «розданы в роздачу», изменился источник финансирования скита. Согласно грамоте Михаила Феодоровича от 9 декабря 1621 г., губные белозерские старосты Грязной Головкин и Илья Дернов вместо хлебной и соляной руги должны были выдавать Нилову скиту денежное жалование из кабацких белозерских доходов²⁰. Однако сорский строитель Мисаил тщетно пытался получить эти деньги, на что жаловался воеводе Петру Козловскому. Воевода, в свою очередь, в декабре—январе 1623 г. сообщал царю: «И Нилова, государь, скиту Сорския пустыни строитель Мисаил приходил ко мне, холопу твоему, в съезжую избу бить челом тебе, государю, о твоем государеве жалованье безотступно, и да холоп твой по твоей государеве грамоте откупщику Первушке Степанову говорил много ж, да чтоб он по твоей государеве грамоте в Нилов скит строителю Мисаилу з братьею твое государево жалованье из кабацких доходов платил. И откупщик Первушка твоего государева жалованья в Нилов скит ис кабацких доходов не платит, а говорил, что ему платить нечем, а править на нем мне, холопу твоему, не указано»²¹. Деньги (132 рубля) были выданы только в январе 1624 г. из доходов Галичской четверти, о чем свидетельствует отписка старца Мисаила²². Тот же откупщик отказывался выдавать государево жалование и белозерским стрельцам, на все требования воеводы он отвечал, что у него денег нет²³. В феврале 1633 г. царь Михаил Феодорович повелел таможенному голове Иосифу Окинину выдавать жалование братии Нилова скита из белозерских таможенных сборных денег²⁴. Оговаривалось, что жалование выдавать на тех монахов, «которые будут налицо, а за очи и на лишнюю братью государева жалованья руги давати не велено». Монахи в присутствии свидетелей расписались в получении 19 рублей 2 алтын с полуденьгою²⁵.

¹⁸ ОПИ ГИМ, ф. 484, оп. 1, № 74, л. 28.

¹⁹ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, № 36, л. 3–4.

²⁰ Там же, ф. 1441, оп. 5, № 56.

²¹ Там же, ф. 1107, оп. 1, ч. 1, № 338, л. 2.

²² Там же, № 359.

²³ Там же, № 338, л. 3.

²⁴ Там же, ф. 1441, оп. 5, № 57.

²⁵ Там же, ф. 1107, оп. 1, ч. 1, № 624.

Ружное жалование являлось основным источником обеспечения обители: об этом говорят монастырские приходо-расходные книги. В 1636 г. в разделе «приход» записаны следующие суммы: 45 рублей жалования, 2 алтына 2 деньги из ящика «у чудотворцева гроба», 2 алтына 2 деньги — «даянье боярина Бориса Михайловича»²⁶. 26 января 1638 г. была подписана грамота царя Михаила Феодоровича, адресованная на Белоозеро воеводе Никите Ивановичу Ласкиреву, о выдаче ружного жалования строителю Нилова скита старцу Нафанаилу²⁷. В 1638–1642 гг. строитель получал ружное жалование из таможенных и пошлинных денег Белозерской съезжей избы, о чем свидетельствуют его расписки²⁸. После того, как в 1641 г. скит был приписан к Кириллову Белозерскому монастырю, деньги для него стали получать кирилловские старцы (право на прямое получение государева жалования монахи Ниловой пустыни вернули только в 1730 г.)²⁹.

Согласно грамоте царя Феодора Алексеевича от 25 января 1677 г.³⁰, годовая руга Нилову скиту выдавалась в Вологде из таможенных доходов. Строителю полагалось «по три пуда соли, по три четверти пшеницы, по три четверти гречи, по четверти гороху, по десяти четвертей ржи, овса по тому ж», диакону — «по два пуда соли, по четверти гороху, по дватцати четвертей ржи, овса по тому ж», «да двунатцати старцом — по пуду соли, по осмине гороху, по десяти четвертей ржи, овса по тому ж...»; «да за воск, и за ладон, и за мед по три рубля... по вологоцкой цене».

На ружное жалование жил скит очень небогато. Убранство деревянных храмов было самое простое: иконы без драгоценных окладов, деревянные и оловянные богослужебные сосуды, железные лампы, простые покровы, бумажные пелены у образов. Согласно описи 1675 г., в пустыни стояли три церкви: холодный храм в честь Сретения Господня, теплый — во имя прп. Ефрема Сирина, вплотную к Сретенской церкви примыкал небольшой храм в честь Третьего обретения честной главы пророка Иоанна Предтечи, поставленный над местом погребения прп. Нила Сорского. Неподалеку от храмов находилась деревянная колокольня, а на ней — «четыре колокола и з благовестником, один из них розшибен... да часы боевые без перечасия»³¹. В скиту было 11 братских келий и «сторожня».

На некотором расстоянии от келий и храмов располагались немногие хозяйственные постройки: 2 житницы, конюшня, «холодник, покрыт желобьем», сарай для хранения кирпича, «дровяник», а в нем «две сажени дров»;

²⁶ Иоанн (Калинин), инок. Указ. соч. С. 8.

²⁷ Архив СПбИИ РАН, кол. 260, № 47.

²⁸ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, ч. 1, № 784.

²⁹ Там же, ф. 1441, оп. 2, № 1392.

³⁰ Грамота «великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца... за приписью дьяка нашего Емельяна Украинцова на Вологду к столнику нашему к воеводе к Ивану Голохвастову да к дьяку нашему к Перфилью Ляпину по челобитью Белозерского уезду Сорские пустыни Нилова скиту строителя старца Козмы з братьею» (Там же, ф. 196, оп. 2, № 289).

³¹ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 684, л. 14 об.—15.

на реке Бородаве находилась мельница «со всею мелнишною снастию», которая молола только «вешною водою про братский обиход» (впоследствии была перенесена на реку Сору). Рядом с мельницей стояло сушило. В житницах хранился монастырский «хлебный запас»: «муки ржаные три четверти с осминою и с четвериком, муки пшеничной осмина с четвериком, солоду ячного молотого шесть четвериков, солоду же ячного немолотого три осмины, ячменя полосмины, четверик круп овсяных, четверик толокна, полчетверика ядра овсяного, полчетверика гороху, полчетверика круп грешновых, два четверика сущу белозерского, пуд соли, десять гривенок масла коровья, пуд чесноку, два батманца луку»³².

Последняя грамота о государевом жалованье была выдана царями Петром Алексеевичем и Иоанном V Алексеевичем 4 марта 1683 г.³³ Строителю Дионисию с братией на 15 человек, полагалось получать из вологодских таможенных доходов «за хлеб, за рож и за овес денгами по указной цене по пятнадцати алтын за четверть, а за пшеницу, и за гречю, и за горох, и за соль по вологодской торговой самой меньшей цене денгами ж, а в церковь за воск, и за ладон, и за понахидной мед велели давать денгами ж»³⁴. По этой грамоте деньги выдавались вплоть до 27 февраля 1763 г.³⁵ В частности, в 1721 г. Святейший Синод издал распоряжение о выдаче в Нилову пустынь денег «на церковные потребы и на жалованье строителю Иосифу с братией»³⁶.

Важнейшую часть монастырской жизни составляло богослужение. Со времени основания скита богослужебным уставом Нилова Сорского скита являлся «Скитский устав» («Предание уставом иж въ внешней стране пребывающимъ иноком, рекше скитяном, о келеинномъ трезвении и катадневномъ петию, еже приахом от отец наших»)»³⁷. Два списка устава известны в автографе прп. Нила Сорского. По мнению Е. В. Беляковой, возникновение памятника было связано с книжниками круга св. Григория Синаита. Устав стал известен на Руси с начала XV в.³⁸ Впоследствии в Ниловой пустыни это

³² Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 684, л. 19.

³³ РГАДА, ф. 1441, оп. 2, № 493, л. 13. Копия: ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 1645, л. 86 об.— 87 об.

³⁴ ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 1645, л. 87 об.

³⁵ РГАДА, ф. 1441, оп. 2, ч. 3, № 8394.

³⁶ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего Синода. Т. 1. СПб., 1868. № 691.

³⁷ Название дано по списку: ГИМ (ОР), Епарх. собр., № 349 (конец XV в.). Как установили Г. М. Прохоров и Б. М. Клосс, этот список сделан отчасти рукой прп. Нила Сорского. Г. М. Прохоров считал, что преподобным написаны листы 6–8. Б. М. Клосс и Е. Э. Шевченко — что листы 2–7 об. Шевченко обнаружила еще один список «Скитского устава» в автографе Нила Сорского: ГИМ, Епарх. собр., № 351 (*Прохоров Г. М.* Автографы Нила Сорского // Памятники культуры: Новые открытия. 1974. М., 1975. С. 50; *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев — «писатели книг» // Древнерусское искусство: Рукописная книга. Сб. 2. М., 1974. С. 155; *Шевченко Е. Э.* Неизвестный автограф Нила Сорского // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). Т. 58. СПб., 2007. С. 913–919).

³⁸ *Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устав // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 4(10). С. 28–36.

«Предание...» называли уставом старца Нила. Его текст помещен в Обиходнике пустыни, где расписаны скитские службы на весь год: «Предание уставом иже внешней стране пребывающим иноком, рекше скитского жития, Сорския пустыня старца Нила»³⁹.

Согласно уставу, иноки собирались на общую службу 2 раза в неделю: в четверг и воскресенье. Если на неделе случался двенадесятый или великий праздник, то служба в четверг отменялась. Как сказано в каноннике Нилова скита, каждое воскресенье полагалось служить «всенощное скитское, молебен и обедню», на двенадесятые праздники и «преподобным многим» — всенощное скитское и обедню⁴⁰. От службы общежительных монастырей скитское всенощное отличалось своим составом и продолжительностью, а также тем, что оно могло совершаться без иерея. Около 9 часа дня (от восхода солнца) начиналась вечерня, после чего ставилась общая трапеза, если день был непостный. После трапезы монахи проводили время в беседах духовных или чтении святоотеческих творений. Это было время духовного общения братии скита. Нуждавшиеся в отдыхе иноки могли удалиться в свои кельи и «вкусити сна до времени пения, рекше до съмрака» (ГИМ, Епарх. собр., № 349, л. 3; далее содержание устава в статье излагается по этому списку). В 1-м или 2-м часу ночи (считая от захода солнца) начиналось всенощное бдение. После начальных молитв вычитывались подряд 3 кафизмы и канон Пресвятой Богородице (начало: «Многими содръжими напастями...»). После 8-й песни канона следовало чтение божественных писаний, которое продолжалось два или три часа (по усмотрению настоятеля). По уставу полагалось читать внятно, не торопясь, как бы рассказывая, комментируя малопонятные фрагменты. Во время чтения совершалась исповедь. Затем богослужение продолжалось: следовали 3 кафизмы, канон Иисусу Христу, еще 3 кафизмы и канон празднику или святому (в воскресенье — канон Святой Троице). Если службу совершал священник, то служили литию, после которой продолжалось чтение божественных писаний, и наступало время утрени, на 7-й песне канона читался Пролог. В седьмом часу утра («присъпевши нощи к зорем дне») молитвами первого часа в скиту заканчивалась утренняя. Благословившись у настоятеля, иноки расходились по кельям. Затем собирались на молебен, если он полагался в этот день. После молебна служили обедню, в конце службы все просили прощения друг у друга и уходили в кельи.

Этот устав действовал в том случае, если в скиту было достаточно монахов. Если их число не превышало 2–3 человек, всенощная не совершалась. Иноки должны были всю ночь читать Псалтирь («полпсалтыря» или «весь»), разделив ее на четыре статьи по 5 кафизм в каждой, и святоотеческие творения. Неграмотные монахи при отсутствии грамотных, прочитав «Трисвятое», совершали в келье Иисусову молитву, «вервицу дръжа в руке своей» (Л. 5 об.). Согласно Обиходнику Ниловой пустыни, в конце XVI — начале XVII в. в скиту совершалось 52 воскресных богослужения, 55 скитских

³⁹ РНБ, Соф. собр., № 1519, л. 24 (конец XVI — начало XVII в.).

⁴⁰ Там же, Кир.-Бел. собр., № 489/746, л. 1.

всенощных и 30 панихид по субботам⁴¹. Уникальный богослужебный устав сохранялся в Ниловой пустыни до 70-х гг. XVII в. Новый для русского монашества опыт привлекал к себе внимание монахов и книжников из других обителей. В 1674 г. было составлено описание обихода Ниловой пустыни (известная «Повесть о Нило-Сорском ските»)⁴².

В Нило-Сорский скит совершались паломничества, частым гостем здесь был постриженник Соловецкой обители Иона. С 27 января 1596 г. по 1 марта 1621 г. он посетил Нилов скит 8 раз, часто здесь жил подолгу⁴³. Между монастырями происходил постоянный книжный обмен⁴⁴. По просьбе прп. Елеазара Анзерского и по благословению соловецкого игумена Иринарха бывший строитель Ниловой пустыни Дионисий Крюк (Ярышкин; 31 августа 1612 г. был назначен строителем Сорского скита) стал уставщиком Анзерского Троицкого скита. «И я, поговоря з братьею», — вспоминал прп. Елеазар, «писали в Соловецкий монастырь ко игумену Иринарху з братьею, чтобы нам пожаловали, дали устав скитцкой, как поют на внешней стране, в Синайской горе, и окрест Иерусалима, и на Афонской горе, и у нас на Руси в старом ските Ниловском. И отец наш государь игумен Иринарх, и соборныя старцы пожаловали прислали скитцкой устав и уставщика старца Деонисия, прозвище Крюк»⁴⁵. Таким образом, прп. Елеазар поставил богослужебную практику Ниловой пустыни в один ряд с обителями Палестины, Синая, Афона.

В период между 1675 г. — 28 августа 1677 г. скитский устав в Сорской пустыни был отменен, о чем свидетельствует челобитная строителя скита Нифонта архиепископу Вологодскому и Белозерскому Симону⁴⁶. Унификация богослужения, сопровождавшая реформы Патриарха Никона, коснулась и Нилова скита. В челобитной монаха Нифонта говорится, что прежние строители, посылавшиеся из Кириллова Белозерского монастыря, «будучи у нас в Нилове ските, совершали пение по преданию прежнему преподобнаго отца нашего Нила»⁴⁷. Однако Нифонт в свое первое назначение в скит (6 июля 1669 — 20 марта 1672 гг.)⁴⁸ стал совершать по указу архиепископа ежедневное («повседневное») богослужение, «якоже содержать святаа соборная и апостолская церковь». Новые строители, назначенные после Нифонта, вернулись к прежней традиции скита, из-за чего в обители начался раскол. Мо-

⁴¹ РНБ, Соф. собр., № 1519, л. 130.

⁴² Опубликовано: Прохоров Г. М. Нил Сорский и Иннокентий Комельский... С. 384–398.

⁴³ Морозов Б. Н. Автобиография Ионы Соловецкого, 1561–1621 // Археографический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 447–453.

⁴⁴ Шевченко Е. Э. Из истории книжных связей Белозерья и Соловков (Кирилло-Белозерский и Соловецкие монастыри, Нило-Сорский и Анзерские скиты) // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2007. С. 274–290.

⁴⁵ Севастьянова С. К. Преподобный Елеазар, основатель Свято-Троицкого Анзерского скита. СПб., 2001. С. 106.

⁴⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 6256.

⁴⁷ Там же, л. 1.

⁴⁸ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 681, 683.

нах доложил архиепископу: «И я им, строителем, о том пении противу, государь, твоей святительской грамоте говорил обо всем ежедневном пении, и оне меня не слушали и хотели мне для ради того от скита отказать»⁴⁹. В итоге, Нифонту, вновь назначенному строителем (2-й период его настоятельства наступил после 1675 и закончился 28 августа — 25 сентября 1677 г.⁵⁰), удалось убедить братию совершать «повседневное пение» в соответствии с новыми установлениями архиепископа, о чем он сообщал владыке и просил прощения в том, «что у нас в братии меж себя несогласие».

В XVI в. настоятельство в пустыни было иеромонашеское: настоятель мог совершать литургию, исповедовать и причащать братию. В Синодике пустыни после старцев Нила и Иннокентия упомянуты «священноигумен Корнилий» и «священноигумен Савва»⁵¹, в великокняжеской грамоте 1515 г. назван иеромонах Тихон. Грамота царя Иоанна Грозного впервые упоминает должность строителя пустыни. В XVII в. строитель уже не являлся духовным наставником иноков скита, он мог не иметь иерейского сана. В его главные обязанности входило хозяйственное обеспечение монастыря. Новый строитель принимал отчет у своего предшественника по «описной книге имущества» скита, при передаче составлялась новая книга, где отмечалось все, что «прибыло» или «убыло». Кроме того, каждый строитель вел приходо-расходную книгу, по которой отчитывался о состоянии монастырской казны. Сначала скитские старцы сами избирали строителя из пустынской братии. Однако после трагических событий 1632 г. порядок изменился. В 1631 г. строителем пустыни стал «пришлой» иеродиакон Кирилл, постриженник Псково-Печерского монастыря. В ночь на 10 декабря 1632 г. по непонятным причинам он убил старца Феофила Безкудникова, «и убив, тело ево зжег в ево ж Феофиловых кельях». После этого он отправился в Кириллов монастырь и прожил там несколько дней, 15 декабря даже служил литургию, однако 17 декабря на монастырском соборе признался во всем настоятелю и братии, после чего был посажен «в смиреннии в черной избе за приставы». По указу царя Михаила Феодоровича и Патриарха Филарета преступного строителя было велено «смирить монастырским смиреннием», запретить ему священнослужение и отобрать у него ставленную грамоту⁵². После этого происшествия строителя для пустыни утверждал белозерский воевода. Монахи подавали список насельников скита («именную роспись») в Белозерскую съезжую избу, куда в назначенный день являлись все вместе, здесь проходили выборы нового строителя.

Согласно «именной росписи», в 1633 г. в Ниловой пустыни проживали 9 старцев: «Строитель старец Варлам, черной священник Герасим, старец Вавила, старец Гурей, старец Сергей, старец Нафанаил, старец Пахомей,

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же, № 685.

⁵¹ Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, РК 127, л. 15.

⁵² РГАДА, ф. 196, оп. 2, д. 12, л. 2.

киевляне старец Анастасей и старец Макарей»⁵³. На собор в Белозерск, к воеводе А. Л. Корсакову, отправились монахи Варлаам, Герасим, Сергей и Нафанаил, а «Вавила да старец Гурей, да старец Пахомей, да киевляне старец Анастасей, да старец Макарей сказали, что-де они болни, итти на Белозеро не могут»⁵⁴. Судя по всему, болезнь старцев Вавилы и Гурия оказалась нешуточной, потому что их нет в списке монахов, на которых выдавалась руга 30 августа 1633 г. Поскольку иеромонах Герасим составлял отписку о получении руги на 1633–1634 гг., видимо, он и был утвержден строителем пустыни вместо старца Варлаама⁵⁵. После того как в 1641 г. Нилов скит был приписан к Кириллову монастырю, строителя стал выбирать собор кирилловских старцев. Приходо-расходные книги свидетельствуют о том, что состав братии постоянно менялся. Примеры длительного проживания монахов в пустыни довольно редки.

Как правило, характер документации в XVII в. не позволяет представить монашеские биографии. Исключением является судьба старца Корнилия, по прозвищу Затворников. Его беспокойный характер послужил причиной возникновения большого количества челобитных, поданных разными лицами Вологодскому архиепископу, государю, Патриарху и в различные приказы. Собранные воедино, эти документы дают редкую возможность — рассказать историю монаха, жившего в XVII столетии. Прежде всего, мы узнаем, что старец Корнилий был строителем Афанасиевского подворья Кириллова Белозерского монастыря в Москве. К тому времени он уже имел прозвище Затворников, вероятно, из-за того, что имел некий опыт пребывания в затворе: после того, как он поселился в Ниловой пустыни, он взял себе еще одно прозвище — Пустынников. Как «Корнилий Затворников и Пустынников» старец записан в Синодике Ниловой пустыни. Подобным образом его имя обозначено на надгробии, которое сохранялось в пустыни до начала XX в. (воспроизведено И. Ф. Тюменевым в серии его акварелей «По Руси» (1892–1903 гг.))⁵⁶ — см. Приложение к настоящей статье.

В 1659 г. старец Корнилий был по просьбе игумена, казначея и братии Ферапонтова монастыря поставлен келарем этой обители. В 1660 г. возник спор между Кирилловым и Ферапонтовым монастырями из-за земли и лесных угодий. Келарь отправился в Москву, чтобы получить выписку в Поместном приказе на эти земли и ходатайствовать о правах Ферапонтовой обители. Поскольку Кириллов монастырь тоже отправил свою жалобу в Москву, старца Корнилия в Москве «задержали за поруками», из обвинителя он превратился в обвиняемого. Узнав об этом, ферапонтовский игумен Афанасий решил отстранить келаря от должности и составил о том челобитную Вологодскому архиепископу. Ее подписали монахи обители. По словам старца

⁵³ РГАДА, ф. 1107, оп. 1, ч. 1, № 635 («Дело о составлении именной росписи старцев Нилова скита»), л. 2.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же, № 624.

⁵⁶ ОР РНБ, ф. 796 (Собр. Тюменева), № 275.

Корнилия, игумен обманом и угрозами получил согласие братии: «Завлек себе в келью братию и поил допьяна, а иных-де стращали, чтоб руки к челобитной приложили, в келарях ему у них не быть»⁵⁷. Игумен забрал из келарской кельи «ево рухлядь, книги и кабалы» и «всякого борошну» на 139 рублей 8 алтын серебряных денег. Старец жаловался, что все служки, бывшие с ним в Москве, по приказу игумена его покинули и «монастырские лошадки у него увели», «и съехать-де ему ныне в монастырь не на чем»⁵⁸. По указу царя Алексея Михайловича и «наказной памяти» архиепископа Вологодского и Белозерского Маркелла, все имущество, указанное в челобитной, монаху Корнилию вернули, о чем была составлена «сказка»: «...к Москве келейная рухлядь дошла сполна, и впредь мне, старцу Корнилию, на игумена Афонасия и на казначея старца Митрофана в том своему великому государю не бить челом, то моя и скаска»⁵⁹.

В ходе тяжбы в монастыре сменился настоятель, однако новый игумен поддержал прежнего главу. Архиепископ Маркелл начал свое разбирательство по челобитной игумена Ферапонта. По его словам, будучи строителем на подворье Кириллова монастыря, старец Корнилий растратил значительную сумму денег — 300 рублей, которую возместил из казны Ферапонтовой обители. Игумен Ферапонт обвинял келаря в учреждении незаконных и непомерных налогов, которые тот собирал с монастырских крестьян, отчего они все разбежались. Кроме того, настоятель упрекал старца Корнилия в том, что тот, бывая на Белоозере по монастырским делам, покупал на казенные деньги вино и мед, привозил их в обитель и устраивал пиры в своей келье, куда приглашал ближних из числа братии. По словам игумена, келарь «без братцково совету продал из житницы ржи пятсот четей и болше и те денги неведомо где дел»⁶⁰. 9 апреля 1660 г. на расспросе у архиепископа старец Корнилий все отрицал, он обвинял игумена в пьянстве и неподобающем поведении. Свои расходы на Белоозере келарь объяснял тем, что «про воеводу и начальных людей столы делал». Дополнительный оброк на крестьян был возложен, по его словам, из-за того, что они «хотели взять монастырскую пашню и пустошь»⁶¹.

Потребовалось дополнительное расследование, в ходе которого по приказу архиепископа провели опрос свидетелей — старцев Иакова и Вассиана, продававших рожь, а также посельского старосты Сеньки Крюкова, не подтвердившего, однако, факт сбора Корнилием с крестьян 20 рублей «про свой келейный обиход». В ходе конфликта монастырская братия разделилась, некоторые монахи поддержали игумена и поставили свои подписи под его челобитными, отправленными в Монастырский приказ и государю Алексею Михайловичу⁶².

⁵⁷ ОР РГБ, ф. 37 (Собр. Большакова), карт. 427, № 47, л. 2.

⁵⁸ Там же, л. 3.

⁵⁹ Там же, л. 1.

⁶⁰ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1865, л. 1.

⁶¹ Там же, л. 5.

⁶² Там же, л. 7.

Казначей Митрофан и другие старцы, оправдывая Корнилия, написали свою челобитную архиепископу Маркеллу, в которой сообщали: «А келарь сам хлеба не продавал, и денег себе не збирал, и со крестьян оброчных не имал, в том игумен дом Богородицы убытчит и келаря оглашает напрасно»⁶³. Даже монастырские крестьяне, видимо, под диктовку и с помощью монастырских старцев, написали челобитную Вологодскому владыке, в которой оправдывали ферапонтовского келаря⁶⁴. Сам старец тоже отправил челобитную царю Алексею Михайловичу. 21 августа 1662 г. государь повелел архиепископу Вологодскому Маркеллу разобрать дело так, «чтобы впредь о том челобития ни от кого не было», а отписку и судное дело подать в Монастырском приказе окольничему И. Ф. Стрешневу (Большому). Чтобы прекратить все суды и тяжбы, беспокойного старца вернули в число братии Кириллова монастыря.

С этого времени в биографии старца Корнилия наступило затишье, о нем ничего не известно. Он вновь появляется в монастырских документах с 1679 г. В этом году настоятель Кириллова монастыря архимандрит Никита составил челобитную Святейшему Патриарху Иоакиму, в которой жаловался на неблагоприятное поведение Корнилия Затворникова. По словам настоятеля, старец упивался вином, не ходил на церковные службы, убежал из монастыря. В конце челобитной архимандрит Никита просил Патриарха о переводе старца Корнилия в другую обитель: «И для непослухания ево и пьянства и мятежу в Кириллове монастыре быть ему, Корнилию, невозможно»⁶⁵. Согласно грамоте патриарха Иоакима, доставленной в Кириллов монастырь 7 декабря того же года, игумену было велено «за мятежные за те иные ево, старца Корнилия, слова и за непослушание... ево смирать монастырским смирением и быть ему в Кириллове монастыре, а из монастыря посылать ево никуда не велено»⁶⁶.

Архимандрит Никита, видимо, ревностно взялся за смирение старца, так что тот стал искать возможность покинуть негостеприимную обитель. В Ферапонтове монастыре у Корнилия остались друзья, и они принялись за него хлопотать. В январе 1679 г. строитель Ферапонтова монастыря старец Исаия подал прошение архиепископу Вологодскому и Белозерскому Симону, в котором просил об отставке по старости и предлагал поставить келарем Ферапонтова монастыря кирилловского старца Корнилия Затворникова⁶⁷. В том же году последовала новая челобитная игумена Ферапонтова монастыря Афанасия, бывшего игумена Исаии и братии обители, «чтоб ему старцу Корнилию у нас в Ферапонтове монастыре быть келарем и промеж служки и служебники и вотчинными крестьяны росправа чинить, от сторон монастырскую

⁶³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 1865, л. 8.

⁶⁴ Там же, л. 10.

⁶⁵ Архив СПбИИ РАН, кол. 260, оп. 1, № 406, л. 1.

⁶⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 5225, л. 9.

⁶⁷ Там же, л. 1–2.

землю и служек, и служебников, и вотчинных крестьян оберегати»⁶⁸. В итоге архиепископ Симон «указали ему в Ферапонтове монастыре быть келарем»⁶⁹.

16 апреля 1679 г. в Кириллов монастырь была прислана архиепископская грамота, в которой владыка благословлял настоятелю обители, архимандриту Никите, отпустить старца Корнилия келарем в Ферапонтов монастырь. Можно представить себе изумление архимандрита в тот момент, когда он получил указ архиерея о переводе нерадивого старца на келарскую должность в соседнюю обитель. Кирилловскому настоятелю очень хотелось избавиться от Корнилия, но меньше всего он желал его видеть управляющим делами Ферапонтова монастыря. В своей челобитной от 23 апреля 1679 г. архимандрит Никита, объясняя архиепископу Симону свое нежелание отпускать старца, писал: «А в прошлых, государь, годех был он, старец Корнилий, в Ферапонтове монастыре келарем и с прежними Кирилова монастыря властями всегда, не умолкая, враждовал и многие убытки монастырю чинил. А ныне, государь, как он, Корнилий, будет в Ферапонтове монастыре келарем, безо вражды ему не пребыть, то ево обыкновенное дело, без того и жить не может, а мы враждотвореника зело не желаем и о сем милости у тебя, государя великого архиерея Божия, просим. Аще возможно, избави нас от греха сего, как тебе, государь, Бог по сердцу положит»⁷⁰.

Какое решение принял Вологодский владыка, неизвестно. Видимо, старец Корнилий остался в числе братии Кириллова Белозерского монастыря. Об этом можно судить по тому, что 9 января 1682 г. он был назначен строителем Ниловой пустыни⁷¹. Это было «Соломоново решение»: монастырь избавился от беспокойного старца, монах Корнилий получил начальственную должность, но при этом не мог вредить Кириллову монастырю. Однако старец оставался на новой должности недолго, уже 20 августа 1682 г. имущество скита было передано по переписной книге новому строителю Дионисию Москвитину⁷². После ноября 1687 г. старец Корнилий еще раз стал строителем пустыни, 14 июля 1689 г. он скончался (дата преставления была указана на надгробной плите Корнилия).

2 августа 1689 г. имущество Нилова скита было переписано для нового строителя⁷³. Монах Феофил составил опись «собинного» имущества старца Корнилия, которое отошло в общий монастырский амбар. В келье оказалось «запасу хлебного на рубль два алтына на две деньги»: «четверик муки ржаной, полосмины муки овсяной, по осмине солоду ячнево и овсяново, осмина

⁶⁸ Там же, л. 4.

⁶⁹ Там же, л. 5.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Об этом свидетельствуют «Книги переписные Нилова скита после строителя Герасима Новгородца новому строителю Корнилию Затворникову» (Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 688 (9 января 1682 г., на 20 листах)).

⁷² «Книги переписные Нилова скита после строителя Корнилия Затворникова новому строителю Дионисию Москвитину» (Там же, № 689 (20 августа 1682 г., на 22 листах)).

⁷³ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 3693.

ржи, овса полосины, полчерпка круп запарных, полчерпка толокна, соли полпуда». Кроме того, в числе личных вещей старца значилась «деревянная посуда, подписана красками», и «стул кожаной»⁷⁴.

Так, мятежный монах нашел свой покой в Ниловой пустыни. По иронии судьбы, после того как в ходе перестройки обители в 40-х гг. XIX в. было уничтожено старинное кладбище (на месте бывшей кладбищенской церкви во имя Ефрема Сирина поставили настоятельские кельи), в числе немногих надгробий уцелела плита старца Корнилия Затворникова.

В 1726–1729 гг. в пустыни проживали 12 монахов, в их числе иеромонах, иеродиакон, головщик, несколько псаломщиков, свои обязанности выполняли 2 сторожа. В 1730 г. численность братии оставалась такой же, в переписных книгах упомянуты: «иеромонах Иаков Скитской, иеродиакон Геннадий Рязанец, головщик монах Сергей (Угрюмов.— *Е. Р.*), псаломщики: монах Иона Москвитин, монах Иоанникий, монах Никандр Устюжанин, монах Дионисий Рябининской; рядовые монахи: Дионисий Ферапонтовской, монах Сосипатр Волоцкой, пономар монах Симион Скитской, сторож Иван Логинов, сторож Кирило Покровской»⁷⁵; строителем скита был монах Гедеон Кирилловский. Он засвидетельствовал, что «преж сего и ныне жылых вотчин, приходских дворов, пашенья земли, сенных покосов, рыбных ловель, лавок и прочих никаких к пропитанию угодий не имеетца, а монахов в 1726, 1727, 1728, 1729 годах имелось двенадцать человек»⁷⁶. Практически все были грамотными: в послужных списках за 1732 г. напротив многих имен стоит помета: «искусство книжное имеет»⁷⁷.

К 1738 г. пустынь практически опустела. Очевидно, что сорские монахи переселились в другие обители. Такое решение было принято в соответствии с новой государственной политикой по расформированию малых монастырей и пустыней (а те же годы в Кирилловом Белозерском монастыре находились 88 монахов, в Ворбозомском — 4, в Никитском — 3, в Николаевской Курдюжской пустыни — 2 инока)⁷⁸. Согласно «Ведомости о штатах монастырей Белозерского уезда» за 1738 г., в Ниловой пустыни проживал единственный монах — строитель иеромонах Иоанн Богданов, которому уже исполнился 71 год. В 1739–1740 гг. за пустынью присматривал иеромонах Варсонофий 63 лет⁷⁹.

Опись 1761 г. перечисляет «хоромное строение» практически нежилой обители: келья строительская, 5 келий деревянных ветхих, из них 4 нежилых, ветхий амбар⁸⁰. Драгоценные богослужебные сосуды, иконы и книги в окладах и даже большой медный котел вывезли в Кириллов монастырь. Для при-

⁷⁴ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 3693, л. 23.

⁷⁵ РГАДА, ф. 1441, оп. 2, № 1392, л. 5.

⁷⁶ Там же, л. 6–6 об.

⁷⁷ ОР РНБ, Кир.-Бел. собр., № 119/1354.

⁷⁸ ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 1287, л. 16 об., 18.

⁷⁹ Там же, № 1332.

⁸⁰ ОР РНБ, Кир.-Бел. собр., № 105/1341, л. 11.

смотра в пустыни жил ризничий кирилловский иеродиакон, иногда в скит приезжал священник для совершения богослужения. Пустынь стала местом ссылки, куда отправляли монахов за «неблагочинное и нетрезвенное поведение»⁸¹. В 30-х гг. XIX в. началась новая страница в истории Нилова скита, но уже как общежительного монастыря.

В приложении публикуются список грамот из монастырского архива по описи 1675 г. («Книги переписные Нилова скита после строителя Мардария новому строителю Нилу»)⁸² и челобитная братии Нилова скита архиепископу Вологодскому и Белозерскому Симону⁸³.

⁸¹ См. дела: «О ссылке в Нилову пустынь монаха за пьянство» 1797 г. (Там же, ф. 1147, оп. 2, № 1444); «О переводе в Нилову Сорскую пустынь монаха Моисея за кражу вещей у наместника и побег из монастыря», 1799 г. (РГАДА, ф. 1441, оп. 3, № 878).

⁸² Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 684, л. 13–14 об.

⁸³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 6256, л. 1–1 об.

№ 1

**1675 г. сентября 11 — Книги переписные Нилова скита
после строителя Мардария новому строителю Нилу (отрывок)¹**

(Л. 13) Да в ризнице же государевых грамот:

Грамота государя царя и великого князя Василья Ивановича всеа Русии на листу за красною печатью, 1515 году ноября в день 9.

Четыре грамоты великого князя Василья Ивановича всеа Русии в столбцах за четырьми печатми разных годов.

Четыре грамоты государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии на столбцах за вислыми печатми разных годов.

Грамота государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русии на листу за красною печатью, 1624 году февраля в день 17.

(Л. 13 об.) Грамота великого господина Святейшаго Филарета Никитича², Патриарха Московского и всеа Русии, 1633 декабря день 11.

Грамота Ростовского митрополита Варлама, чтоб десятины не имать, 1590 году.

Грамота государя царя и великого князя Феодора Ивановича всеа Росии на Белоозеро Ивану Дубынину с товарищи, писана в столбце, печать черная вислая, лета 1584 года августа в день³.

Грамота государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа Росии на Вологду таможенным и кабацким головам Дмитрею Резанову с то-

¹ Архив СПбИИ РАН, кол. 115, № 684, л. 13–14 об.

² Филарет (Романов; около 1553 — 1 октября 1633 г.), церковный и политический деятель Смутного времени, отец первого царя из рода Романовых. С 1605 г. митрополит Ростовский, с 1 июня 1619 г. первый Патриарх Московский и всеа Руси.

³ В рукописи дата пропущена.

варыщи о руге. Писана в столбце за глу (Л. 14) хою печатью лета 1646 году ноября в день 29.

Выпись из езовых книг с Поместного приказа против грамоты, которая прислана на Белоозеро к городовому приказщику к Леонтью Ошанину в восмодесят в пятом году генваря в день 8, описана межа около Нилова скиту с езовыми волостми, а дьячей руки у той выписи нет.

Грамота государя царя и великого князя Феодора Ивановича всеа Русии на листу за красною печатью о руге, лета 1588 году марта в день 23.

Пятнацать грамот государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Росии да великого господина Святейшаго Филарета Никитича, (Л. 14 об.) Патриарха Московского и всеа Росии, разных годов.

И инные жаловалные грамоты и писма, которые сверх переписных книг объявились.

Да вновь грамота государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца о руге. Писана в столбце за глухою печатью по челобитью строителя Феофила з братьею 1672 году августа в день 17. И та грамота на згибах небрежением измята.

№ 2

Между 1675 г. и 28 августа – 25 сентября 1677 г. – Челобитная братии Нилова скита архиепископу Вологодскому и Белозерскому Симону⁴

(Л. 1) Государю Преосвященному архиепископу Вологодцкому и Белозерскому бьет челом Белозерского уезду царские богомолцы и твои святительские Нилова скита Сорския пустыни строитель чернец Нифонт, черной поп Иона, чернец Марко, чернец Нил, чернец Паладей, чернец Аарон, чернец Игнатей, чернец Тимофей, чернец Лаврентей, чернец Макарей и вся братия в том, государь, что посылаютца к нам в скит Кирилова монастыря в строители. И те строители, будучи у нас в Нилове ските, совершали пение по преданию прежнему преподобнаго отца нашего Нила.

А как я, чернец Нифонт, был прежде того в строителях, и я по твоему святителскому благословению и по грамоте пение повсядневное совершал, якоже содержит святаа соборная и апостолская церковь. И которые строители учили быть после меня в Нилове ските и петь по прежнему преданию преподобнаго отца нашего Нила, и я им, строителем, о том пении противу, государь, твоей святителской грамоте, говорил обо всем ежедневном пении и оне меня не слушали и хотели мне для ради того от скита отказать.

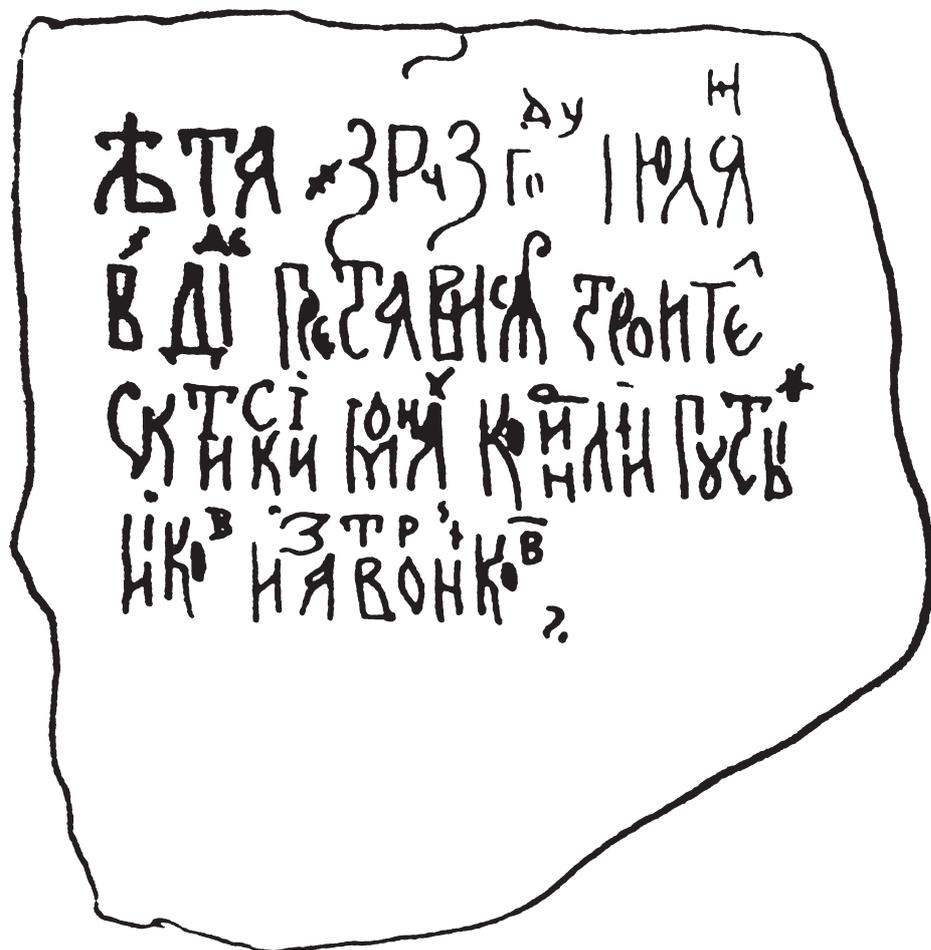
И ныне, государь, Кириллова монастыря власти велели мне быть в ските по прежнему в строителях и переписали на меня Божия милосердия церкви, книзи и ризы и всю утварь церковную. И ныне мы, царские богомолцы и твои святительские, по твоему святителскому приказу и благословению

⁴ ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 6256, л. 1–1 об. Симон († 29 апреля 1685 г.), хиротонисан во епископа Вологодского и Белозерского 23 октября 1664 г. Возведен в сан архиепископа.

будем совершати повсяднее пение, якоже повелевает соборная и апостолская церковь.

А ныне в том нас, государь Преосвященный Симон, архиепископ Вологодцкий и Белозерский, прости, что у нас в братии меж себя несогласие и кирилловских властей по указу было не повсяднее пение. И ныне я, чернец Нифонт, с братиею по прежней твоей святительской грамоте и по благословию будем содержать истинно и во всем тебе слушати. Государь великий святитель, смилуйся.

(Л. 1 об.) К сей челобитной Нилова скита строитель чернец Нифонт и вместо всей братии руку приложил.



Надгробная плита монаха Корнилия

Литература

Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 1. СПб., 1836.

Белякова Е. В. Славянская редакция Скитского устав // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 4(10). С. 28–36.

Голейзовский Н. К. Начало деятельности Кассиана Учемского по письменным источникам // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 4(10).

Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 1. СПб., 1846.

Иоанн (Калинин), инок. Описание Нило-Сорской мужской общежительной пустыни Новгородской епархии. М., 1913.

Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV – начала XVI века. М.; Л., 1955.

Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. М.; СПб., 2012.

Клосс Б. М. Нил Сорский и Нил Полев – «списатели книг» // Древнерусское искусство: Рукописная книга. Сб. 2. М., 1974. С. 150–167.

Морозов Б. Н. Автобиография Ионы Соловецкого, 1561–1621 // Археологический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 447–453.

Новикова О. Л. Лихачевский «Летописец от 72-х язык»: к истории создания и бытования // Летописи и хроники. Новые исследования 2009–2010. М.; СПб., 2010.

Описание документов и дел архива Св. Синода. Т. 1. СПб., 1868. № 691.

Прохоров Г. М. Автографы Нила Сорского // Памятники культуры: Новые открытия. 1974. М., 1975. С. 37–54.

Прохоров Г. М. Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения. СПб., 2005.

Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. М., 2003.

Романенко Е. В. Первый скит России: Страницы истории XV–XX вв. // К Свету: Край Кирилла Белозерского. № 15. М., 1996. С. 62–92.

Романенко Е. В. Типология «скитского жития» на примере Анзерского и Сорского скитов // Духовное и историко-культурное наследие Соловецкого монастыря. Соловки, 2011.

Севастьянова С. К. Преподобный Елеазар, основатель Свято-Троицкого Анзерского скита. СПб., 2001.

Смирнова А. В. Книги из Нило-Сорской пустыни в собрании Кирилло-Белозерского музея-заповедника // Кириллов: Краеведческий альманах. Вып. 4. Вологда, 2001. С. 116–125.

Стрельникова Е. Р. Игумен Иннокентий (Калинин) // Рассказ о Евгении Васильевне Тихоновой / Сост. А. Е. Федоров. М., 2002. С. 62–65.

Шевченко Е. Э. Неизвестный автограф Нила Сорского // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). Т. 58. СПб., 2007. С. 913–919.

Шевченко Е. Э. Из истории книжных связей Белозерья и Соловков (Кирилло-Белозерский и Соловецкие монастыри, Нило-Сорский и Анзерские скиты) // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2007. С. 274–290.

УДК 262 ББК 63.3(2)4

Аннотация. Найденные источники позволяют существенно дополнить наши представления о внутреннем устройстве и функционировании Нило-Сорской пустыни в XVII в. После Смутного времени изменился источник финансирования скита. В архивах удалось обнаружить 7 государевых грамот о выдаче жалования монастырю, 3 документа относятся к XVI в., что чрезвычайно ценно, поскольку в настоящее время известны единичные документы этого периода. Неоднократно менялся порядок управления монастырем, в 1641 г. пустынь утратила свою самостоятельность. Произошли изменения и в богослужебной жизни обители. Со времени основания пустыни здесь действовал «Скитский устав». Однако в период между 1675 г.— 28 августа 1677 г. этот уникальный устав был отменен, что следует из документа, который удалось обнаружить в Государственном архиве Вологодской области. *Ключевые слова:* монастырь, скит, монастырский архив, государева грамота, документ, «Скитский устав».

Summary. The found sources allow us to significantly supplement our knowledge of the internal structure and functioning of the monastery in the 17th century. After the Time of Troubles, the source of financing of the monastery changed. 7 tsar letters on granting salaries to the monastery were found in the monastery's archive, 3 documents dated by 16th century, which are extremely valuable, because now only few documents of this period are known. The most important part of the monastic life was church services. «Sketan statute» was in force since the founding of the skete. However, between 1675 – August 28, 1677, this unique statute was abolished, which follows from the petition of sketan abbot to the archbishop of Vologda, this document was found in the State Archives of the Vologda Region. *Keywords:* the monastery, the skete, the monastery's archive, tsar letter, the document, «Sketan statute».

З. Е. Оборнева
Участие
греческих духовных лиц
в сношениях
Московского царства
и грузинских княжеств
в 1619–1645 гг.

Начиная со времени царствования Федора Иоанновича Грузия, а точнее — грузинские княжества, постоянно искали российского покровительства. Они признали свое подданство, ожидая военной помощи, необходимой для противостояния Персидской и Османской империям. Россия же оказывала всяческую посильную помощь Грузии, кроме военной, видя отсутствие общих границ и понимая невозможность войны с двумя крупнейшими империями XVII в.

Среди грузинских княжеств особое место занимает Кахетинское, царь которого Александр (1574–1605 гг.) еще в 1587 г. признал зависимость от России¹, обязавшись ежегодно платить ей дань². Внук царя Александра Теймураз (царь кахетинский в 1606–1648 гг., картлийский в 1625–1632 гг.) возобновил отношения с Россией, направив в 1618 г. игумена Харитона, а в 1623–1624 гг. архиепископа Феодосия с просьбами о покровительстве³. Успех же имело только посольство митрополита Никифора 1635 г., ответом на которое стало отправление князя Ф. Ф. Волконского и дьяка А. Хватова с крупной материальной помощью Грузии⁴.

Первое официальное посольство от царя Теймураза было отправлено в апреле 1618 г.: игумен монастыря «Кумиргинские Пречистые Богородицы»

© Оборнева З. Е., 2018

¹ Договор о покровительстве, но не о подданстве; см.: *Алексидзе Л. А.* Взаимоотношения Грузии с Россией в XVI–XVIII вв. (международно-правовое исследование) // Труды Тбилисского университета. Т. 91. Тбилиси, 1963. С. 29.

² См.: *Белокуров С. А.* Сношения России с Кавказом. М., 1889. С. XCV; *Броссе М.* Переписка на иностранных языках грузинских царей с российскими государями от 1639 г. по 1770 г. СПб., 1861. С. I.

³ Материалы по истории грузино-русских взаимоотношений 1615–1640 / Под ред. М. А. Поливектова. Тбилиси, 1937. С. 36–100.

⁴ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3; Материалы по истории... С. 101–137.

(Кумурдо)⁵ Харитон с письмами от кахетинского царя, а также от правителей Имеретии и Гурии добрался до Москвы в марте 1619 г.⁶ В описи 1626 г. указано, что привезенные грамоты были написаны по-грузински⁷, но скорее всего грузинский текст был продублирован по-гречески или переведен на русский с помощью греческого перевода, выполненного игуменом. Игумен Харитон добивался встречи с царем, а также с Иерусалимским Патриархом Феофаном, приехавшим в Москву в 1619 г., которого знал, так как дважды посещал его в Иерусалиме⁸. После длительного ожидания 13 апреля 1621 г. посол был отпущен обратно с краткими ответными письмами грузинским властителям⁹, а послы В. Коробьин и Е. Кувшинников, отправленные в Персию в 1621 г., должны были защитить Грузию перед иранским шахом Аббасом I (1587–1629 гг.)¹⁰. По возвращении игумен Харитон побоялся встретиться с правителем Кахетии, убежал за границу, где и умер (см. приложение, документ № 2).

В 1623 г. в Москву было снаряжено второе посольство от царя Теймураза: архиепископ Феоdosий из монастыря св. Креста на Голгофе¹¹ приехал в Москву в декабре 1623 г., присоединившись к посольству И. Кондырева — Т. Бормосова в Константинополе¹². Он привез письма царю и Патриарху на греческом языке, от которых сохранились лишь переводы. Греческий переводчик Своитин Каменев расспрашивал про Грузинского архиепископа Феоdosия Греческого архиепископа Нектария, поселившегося в России, на что греческий иерарх сказал, что грузинский посол — человек «честной и доброй и в православной христианской вере крепок»¹³. Келарь Иоанникий, который

⁵ *Хоштария Э. Кумурдо* // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 346–347.

⁶ *Мельникова И. Е., Канталадзе М.* Участие грузинских духовных лиц в посольствах в Россию в XVIII в. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. № 18. Т. 1. М., 2008. С. 389.

⁷ *Опись архива Посольского приказа 1626 года.* В 2 ч. / Под ред. С. О. Шмидта. Ч. 1. М., 1977. С. 77.

⁸ *Материалы по истории...* С. 36.

⁹ Там же. С. 49, 57–61; на отпуске игумена сопровождал греческий переводчик Своитин Каменев.

¹⁰ *Броссе М.* Указ. соч. С. XXIII–XXVI; *Белокуров С. А.* Арсений Суханов. Ч. 1. М., 1891. С. 121; *Материалы по истории...* С. 36–61; *Накашидзе Н. Т.* Грузино-русские политические отношения. Тбилиси, 1968. С. 61–63.

¹¹ На Святой Земле грузинам принадлежали несколько монастырей под Иерусалимом и участок в храме Гроба Господня у Голгофы; см.: *Панченко К. А.* Османская империя и судьбы православия на Арабском Востоке (XVI — нач. XIX века). М., 1998. С. 58; о Крестном монастыре см.: *Панченко К. А.* Ближневосточное православие под османским владычеством: первые три столетия: 1516–1831. М., 2012. С. 221–223.

¹² *Броссе М.* Указ. соч. С. XXVI–XXVII; *Белокуров С. А.* Арсений Суханов. С. 121; *Материалы по истории...* С. 62–100; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 86; *Фонкич Б. Л.* Иоанникий Грек (К истории греческой колонии в Москве в первой трети XVII в.) // *Очерки феодальной России.* Вып. 10. М.; СПб., 2006. С. 87–88.

¹³ *Материалы по истории...* С. 65. Епископ Нектарий, бывший архидиакон Константинопольского Патриарха, потом архиепископ Охридский по прибытии в Россию в 1613 г. стал Вологодским архиепископом, в 1616 г. был сослан в новгородский Кириллов монастырь на

знал Иоанникия больше 15 лет, добавил, что Феодосий — епископ, а не архиепископ, рукоположил его грузинский католикос более 20 лет назад¹⁴, он какое-то время был при Иерусалимских патриархах Софронии и Феофане, но возвращался в Грузию для сбора милостыни¹⁵. Иерарх сообщил, что ранее был в Москве в 1598 г. с епископом Голгофы Епифанием, архимандритом Софронием, посланным от Иерусалимского патриарха Софрония, и келарем Дамаскиным, посланным из лавры св. Саввы Освященного¹⁶. Царь принял Голгофского архиепископа 20 апреля, патриарх — 31 мая 1624 г.; сопровождал его греческий переводчик Иван Селунский¹⁷. Царю и патриарху зачитали письма от царя Теймураза, которые предварительно были переведены с греческого¹⁸. Оригинал писем не сохранился, хотя в 1626 г. в архиве Посольского приказа находилась грузинская грамота, привезенная архиепископом Феодосием, с пометой, что ее некому перевести. Сам документ до наших дней не дошел¹⁹.

От приезда архиепископа из оригинальных документов сохранилась челобитная, написанная к келарю Иоанникию. Это «письмо от Феодосия архиепископа Крестовского монастыря Голгофы горы Иоаникию келарю Переяславскому», написанное 18 января 1624 г.²⁰ Отпуск архиепископа у государя в сопровождении греческого переводчика Ивана Селунского состоялся 4 июня 1624 г., а предварительно в Посольской палате состоялся тайный разговор с думным дьяком Иваном Грамотиным о ризе Христовой²¹. Архиепископу пришлось вернуться в Грузию одному, с кратким ответным письмом Теймуразу²². Россия, не оправившаяся после Смуты, не могла оказать какой-либо существенной поддержки Грузии и не желала осложнять отношения с Ираном²³. Преподнесение иранским шахом Аббасом I ризы Христовой свело на нет усилия грузинской дипломатии²⁴. В результате кахетинский царь

смирение, в 1621 г. освобожден, в 1625 возвращен на кафедру, где скончался в 1626 г. (*Кантрев Н. Ф.* Ахридские архиепископы и подчиненные им иерархи разных кафедр, являвшиеся в Москву за милостыней в XVI, XVII и начале XVIII столетия // *Кантрев Н. Ф.* Собрание сочинений. Т. 2. М., 2008. С. 558; *Белокуров С. А.* Дело о присылке шахом Аббасом ризы Господней царю Михаилу Федоровичу в 1625 г. // Сборник московского главного архива Министерства иностранных дел. Вып. 5. Издание комиссии печатания государственных грамот и договоров. М., 1893. С. 22).

¹⁴ Весьма вероятно, что именно этот архиепископ Феодосий выступил посредником при переговорах послов М. И. Татищева и А. Иванова с карталинским царем Юрием в 1605 г. (*Белокуров С. А.* Сношения России с Кавказом. М., 1889. С. 502–510).

¹⁵ Материалы по истории... С. 66–67.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. С. 68–71.

¹⁸ Там же. С. 69–71, 75–76.

¹⁹ Опись архива Посольского приказа 1626 года... Ч. 1. С. 77.

²⁰ РГАДА, ф. 52, оп. 2, № 12; см.: *Фонкич Б. Л.* Иоанникий Грек... С. 87–88.

²¹ Материалы по истории... С. 85–93.

²² Там же. С. 94–95.

²³ *Новосельцев А. П.* Русско-иранские связи в первой половине XVII века // Международные связи России в XV–XVII веках. М., 1966. С. 116.

²⁴ *Белокуров С. А.* Дело о присылке шахом Аббасом ризы Господней... С. 13–48; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 82.

Теймураз хотел казнить архиепископа, и тому пришлось бежать в Османскую империю (см. приложение, документ № 2).

После 12-летнего перерыва кахетинский царь Теймураз предпринял третью попытку добиться помощи от России. И она оказалась успешной. Греческий митрополит Никифор, в 1635 г. «выпрошенный» царем Теймуразом у Патриарха Кирилла, был возведен в сан архиепископа Киккойского на Кипре²⁵. Митрополит, именующий себя «Кукусонским», прибыл в Москву 8 октября 1636 г.²⁶, имея рекомендательное письмо от Константинопольского Патриарха Кирилла Лукариса²⁷. В переводе этого письма о митрополите есть следующие слова: «Посылает к державному твоему царствию для многих дел благочестивый и пресветлый государь хан господин Теймураз, о Святом Дусе возлюбленный сын нашего смирения о надобье от царствия твоего, и хочет и желает он любви и добрых дел и приятельства царствия твоего, что есть годно меж царей и государств, приказного своего истинного посла пречестнаго и благоговейного господина Никифора протосингела, великого архимарита тоя земли Иверския христоименитого его пресветлаго государства иверского господина Теймураз хана, глаголати з державным твоим царствием и объявити истинно, что с ним приказано всякими розсуженьми царствию твоему от государя его Теймураза, приказные речи и хотение. А сей муж досужий и разумный и достойный ко всяким мирским делам и к царским службам и к ответом»²⁸.

Грузинский царь в письме к царю Михаилу Федоровичу от 17 сентября 1635 г. указал, что Грузинский патриарх преставился и не успел поставить Никифора митрополитом, поэтому в дальнейшем во всех документах митрополит называется «нареченным»²⁹. Царь именует свое доверенное лицо следующим образом: «Великого архимарита всея великие Иверские земли и Карталинского и Кахетинского нареченного митрополита святыя области Кукусонские, лурского честнаго ехзарха всея Исхания кир-Никифора греченина»³⁰. Хотя оригинал грамоты Теймураза не сохранился, в ней видна рука Никифора, который как грек называет врагов христиан турками, а не бесерменами кизилбашенями³¹. После перевода указано: «А у листа приписано большим письмом иверским, а что написано, того перевесть некому»³². Все это свидетельствует, что царская грамота была написана митрополитом Никифором по-гречески, как и последующие письма кахетинского царя.

Во время своего длительного ожидания в Москве митрополит написал большое количество челобитных, 5 из которых дошли и в греческом ориги-

²⁵ *Иоселиани П. И.* Описание древностей города Тифлиса. Тифлис, 1866. С. 64–65.

²⁶ *Броссе М.* Указ. соч. С. XXVII–XXIII; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 108–112.

²⁷ РГАДА, ф. 52, оп. 2, № 117.

²⁸ Там же, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 44–44 об.; *Материалы по истории...* С. 120.

²⁹ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 108.

³⁰ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 18; *Материалы по истории...* С. 108.

³¹ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 242.

³² *Материалы по истории...* С. 120.

нале, и в переводе³³. Это челобитная, поданная царю Михаилу Федоровичу 2 апреля 1637 г. с прошением об отпуске³⁴, повторное прошение об отпуске от 14 мая 1637 г.³⁵, просьба поторопиться с отправлением посольства от 3 июня³⁶ и некоторые прошения относительно предстоящего пути, написанные им перед самым выездом 21 июня 1637 г.³⁷ Все челобитные митрополита Никифора были написаны им собственноручно, каждая на одном листе уборым почерком, практически без пробелов. В первой из сохранившихся греческих челобитных грузинский посол сетует, что его задержали на 5 месяцев и не дают отпуска, тогда как других послов пустили раньше. Это весьма пространное и важное письмо было переведено в Посольском приказе чрезвычайно точно, буквально слово в слово, кроме некоторых обращений и цитат. В этой челобитной переводчик ничего не поясняет и не добавляет от себя. Титул грузинского посла также переведен целиком («нареченный митрополит Кукосонский Никифор»).

Совсем не так обстоит дело с переводом следующих челобитных, написанных уже после отпуска и уже не так влияющих на ход посольства (их тексты приводятся в приложении к настоящей статье): в них переводчик из титула посла оставляет лишь «нареченной митрополит Микифор» или «грузинской митрополит Никифор». В двух последних челобитных ближе к концу опущены целые пассажи, которые, видимо, показались переводчику избыточными, например, рассуждение о посольском чине и о том, что нет нужды задерживать посла в Москве, когда наступил июнь и скоро настанет июль. Во всех челобитных Никифор именуется «рабом», что в русском переводе заменено на «богомалец». Митрополит Никифор написал рекомендательное письмо греку Андрею о получении дворянства, а также грузинам Роману и Скурану о прибавке жалованья (см. приложение, документ № 4). Челобитная митрополита была принята, и Андрей Дмитриев, который уже 13 лет служил в Иноземном приказе и дослужился до достаточно хорошего жалованья и поденного корма в 4 алтына, получил дворянство³⁸. Челобитную митрополит Никифор также написал собственноручно, по-гречески, в форме письма.

Между тем 11 августа 1636 г. в Терский город приехал посланный в Москву от мегрельского царя Левана Дадияни священник Гавриил Гегенава с предложением принять Мегрелию под покровительство России³⁹. Об этом сразу же донесли в Москву, вследствие чего греческий переводчик Иван Боярчиков расспрашивал прибывшего от царя Теймураза митрополита Никифора об этом священнике и о Мегрельской земле⁴⁰. Было велено пропустить посла

³³ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1635–1637 гг., № 1, л. 238–264; ф. 52, оп. 1, 1637 г., № 14, л. 1–2.

³⁴ Там же, ф. 110, оп. 1, 1635–1637 гг., № 1, л. 238–251.

³⁵ Там же, л. 252–253.

³⁶ Там же, л. 256, 258–260.

³⁷ Там же, л. 257, 261–264.

³⁸ Там же, л. 3–9.

³⁹ Материалы по истории... С. 142; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 141.

⁴⁰ Материалы по истории... С. 143.

в Москву, но царская грамота от 20 декабря 1636 г. не дошла до терских воевод, а вторичная грамота от 16 марта 1638 г. дошла лишь 30 июня⁴¹. В результате мегрельский посол прибыл в Москву 16 ноября 1638 г., а аудиенция у царя состоялась 12 декабря 1638 г.⁴² В Посольском приказе о. Гавриил подал грамоту: «И грамота писана на листу на обеих сторонах с одну сторону по-гречески, а з другую сторону по-грузински. И посол сказал, грамота-де двема языки писана для тово, чтоб мочно было у царского величества ее перевесь, чтоб ему, государю, то дело, что в ней писано, было ведомо»⁴³. По поводу грузинского текста в Посольском приказе отмечалось следующее: «А назади у грамоты написано грузинским почерком, а што написано, того не ведомо»⁴⁴. В результате 2 июня 1639 в Мегрелию отправилось посольство во главе с татарским толмачом Федотом Ельчиным, с которым о. Гавриил вернулся на родину 13 ноября 1639 г.⁴⁵

Митрополит Никифор был отправлен в Кахетию в июне 1637 г. с посольством князя Ф. Ф. Волконского и дьяка А. Хватова, которые имели полномочиями принять крестоцеловальную запись от царя Теймураза и везли ему значительную материальную помощь, а также оконных дел мастера и двух иконописцев⁴⁶. Посольство сопровождал греческий переводчик Иван Боярчиков и два татарских толмача — Леонтий Минин и Федор Польшиков⁴⁷. Во время посольства, которое задержалось в Грузии на многие месяцы в ожидании возвращения царя Теймураза из военного похода, состоялись беседы о духовном состоянии Кахетинской земли с посланным специально для этой цели архимандритом Иосифом из Троице-Сергиевой лавры. Кахетия была принята под покровительство России⁴⁸. Ниже рассмотрено, какую роль играл митрополит Никифор в пребывании посольства на Кахетинской земле.

По пути в Грузию в Астрахани греческий переводчик Иван Боярчиков спрашивал митрополита Никифора об отправлении гонца к царю Теймуразу⁴⁹. Когда 12 августа 1638 г. посольство добралось до Иверской земли и 2 сентября остановилось в Алавердском монастыре⁵⁰, 11 сентября к послам пришел пристав с просьбой прислать переводчика, «кому перевесть великого царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русии грамоты». В Грузии не нашлось человека, умевшего переводить с русского языка. Был послан пере-

⁴¹ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 254.

⁴² *Мельникова И. Е., Канталадзе М.* Указ. соч. С. 389.

⁴³ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1636 г., № 1, л. 27.

⁴⁴ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 141.

⁴⁵ *Мельникова И. Е., Канталадзе М.* Указ. соч. С. 389.

⁴⁶ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 113–116.

⁴⁷ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 57 об.; *Материалы по истории...* С. 161.

⁴⁸ *Броссе М.* Указ. соч. С. XXX–L; *Белокуров С. А.* Арсений Суханов. С. 122–153; *Материалы по истории...* С. 101–137; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 117–123.

⁴⁹ *Материалы по истории...* С. 229.

⁵⁰ О порядке приема посольств в Грузии см.: *Жужунашвили Г.* О дипломатическом этикете в грузинских государствах в 16–17 веках // *Славистика в Грузии.* Вып. 9. Тбилиси, 2008. С. 54–62.

водчик Иван Боярчиков, который перевел грамоты на греческий, а митрополит Никифор – с греческого на грузинский⁵¹. Уже на следующий день по сообщению митрополита грузинский царь слушал послания московского царя и обрадовался им⁵². 26 сентября Иван Боярчиков принес митрополиту Никифору крестоцеловальную запись, подготовленную послами для предварительного ознакомления, на что митрополит Никифор сказал, что прочтет ее кахетинскому царю⁵³.

2 октября посольство отправилось в столицу Кахетии Греми («Крым»), где пробыло до апреля 1639 г. в ожидании возвращения царя Теймураз из военного похода. По возвращении грузинский царь передал через греческого переводчика просьбу к архимандриту Иосифу служить на страстную субботу 13 апреля⁵⁴, на что архимандрит ответил, что не может служить в неосвященной церкви. После Пасхи грузинские власти повторили просьбу, и митрополит Никифор решил, что можно освятить церковь, о чем владыка сообщил через переводчика⁵⁵. Неожиданно возникло препятствие со стороны Грузинского епископа Алаверди⁵⁶, который не видел необходимости переосвящать церковь, не находя ничего неправильного в грузинском обряде. Пришлось вести долгие переговоры с владыкой. Митрополит Никифор принимал участие во всех переговорах Федора Волконского и защищал интересы послов⁵⁷. Наконец, разрешение от епископа было получено, и церковь Воскресения переосвятили по русскому чину, после чего архимандрит Иосиф вместе с переводчиком Иваном Боярчиковым и священником Алексеем передали миро от Московского патриарха царю Теймуразу⁵⁸. На следующий день, 23 апреля, состоялось целование креста на верность русскому государю, «а тот Никифор в те поры толмачил тут»: беседа шла по-гречески⁵⁹. 26 апреля грузинский царь пригласил архимандрита Иосифа с переводчиком Иваном Боярчиковым на последнюю аудиенцию «к церкви Воскресения для духовных речей»⁶⁰, после чего посольство тронулось в обратный путь.

Русское посольство с тем же грузинским дипломатом митрополитом Никифором вернулось в январе 1640 г.⁶¹ с ответным письмом Теймураза на греческом языке – это 14 листов, первоначально составлявших один столбец, написанные рукой митрополита⁶². Теймураз чрезмерно доверял Никифору,

⁵¹ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 363.

⁵² Там же, л. 364.

⁵³ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 391.

⁵⁴ Там же, л. 425.

⁵⁵ Там же, кн. 4, л. 56.

⁵⁶ Западные миссионеры утверждали, что епископ Алавердели был очень образованным человеком; см.: *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 246.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 4, л. 63 об.

⁵⁹ Там же, л. 69 об.

⁶⁰ Там же, л. 71.

⁶¹ *Броссе М.* Указ. соч. С. L–LI; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 124–125.

⁶² РГАДА, ф. 110, оп. 2, № 3; *Броссе М.* Указ. соч. С. 1–34.

поручая ему составлять письма к московскому царю на греческом языке⁶³. Перевод вошел в посольскую книгу о приезде митрополита Никифора и об отправлении ответного посольства и занимает в ней около 80 листов⁶⁴. Находясь в Москве, грузинский посол Никифор подал несколько челобитных, но лишь одна из них, написанная им собственноручно 12 апреля 1640 г., сохранилась и в греческом переводе, и оригинале⁶⁵.

31 мая 1641 г. из России было снаряжено новое посольство в составе князя Е. Ф. Мышецкого и дьяка И. Ключарева⁶⁶. Посольство сопровождали греческий переводчик Федор Черкасов и толмач Иван Польщик, знавший турецкий и персидский языки⁶⁷. На Тереке («в Терском городе»)⁶⁸ послы получили письмо на грузинском языке от царя Теймураза, которое перевели на русский с помощью промежуточного греческого перевода, выполненного митрополитом Никифором⁶⁹: «А сей лист грузинского Теимураза царя переводил з грузинского языка греческой Теимураза царя посол нареченной митрополит Микифор, потому что в Терском городе грузинских переводчиков никою нет, и грузинского языку не знает никто, перевесть некому, а з греческого языка на руский переводил переводчик Федор Черкасов, которой послан... в Грузи»⁷⁰. Грузинских переводчиков и людей, умевших читать по-грузински, в Посольском приказе также не было, вследствие чего один грузинский документ, присланный позже в Москву, остался непереверденным и в дальнейшем пропал⁷¹. Посольство привезло огромную материальную помощь для кахетинского царя: тринадцать сороков соболей и 20 тысяч ефимков, а также 33 сороков соболей для приближенных Теймураза⁷².

В Грузию посольство прибыло в сентябре 1642 г. и пробыло там около трех месяцев. Греческому переводчику Федору Черкасову довелось самому беседовать с царем Теймуразом, так как оба владели турецким языком: «1 сентября... говорил на посольстве Теимураз царь с переводчиком с Федором сам по турски»⁷³; приходилось передавать сообщения от послов грузинскому

⁶³ *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 246.

⁶⁴ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 3, л. 558–601; *Броссе М.* Указ. соч. С. 35–48.

⁶⁵ РГАДА, ф. 110, оп. 2, № 4; перевод Посольского приказа: Там же, оп. 1, кн. 3, л. 606–621; *Броссе М.* Указ. соч. С. 48–56.

⁶⁶ РГАДА, ф. 110, оп. 1, кн. 5, л. 64; Посольство князя Мышецкого и дьяка Ключарева в Кахетию. 1640–1643. Тифлис, 1628. С. 25.

⁶⁷ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1641 г., № 1, л. 30, 37. При выборе толмача был составлен список кандидатов, знавших турецкий и персидский языки. В списке указывалось, что один толмач знал немного грузинский язык, но предпочтение отдали Ивану Польщику, так как он ранее уже посещал Грузию.

⁶⁸ *Смирнов Н. А.* Политика России на Кавказе в XVI–XIX вв. М., 1958. С. 46.

⁶⁹ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1641 г., № 1, л. 381–386, 397–398, 403–405.

⁷⁰ Там же, л. 381–386.

⁷¹ Там же, л. 468.

⁷² Там же, № 3; *Броссе М.* Указ. соч. С. LI–LIV; *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 132–134.

⁷³ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1641 г., № 3, л. 89. Западные миссионеры отмечали, что Теймураз прекрасно говорил на грузинском, турецком и персидском языках; см.: *Накашидзе Н. Т.* Указ. соч. С. 232.

царю и митрополиту Никифору, а от грузинских властей — послам⁷⁴. Также Федору Черкасову пришлось переводить грамоты московского государя на греческий язык, чтобы после митрополит Никифор перевел их на грузинский, потому что в Грузии не оказалось никого, кто бы знал русский язык и мог читать по-русски, чтобы перевести русские грамоты, о чем 4 сентября 1642 г. попросил сам митрополит⁷⁵.

В обратный путь посольство выехало 26 октября 1642 г. Грузинский царь одарил всех участников посольства шелком. Письмо от Теймураза на греческом языке князь Е. Мышецкий передал государю на следующий день после возвращения, 15 октября 1643 г. От него сохранился лишь русский перевод: «Перевод з грузинские грамоты греческого писма»⁷⁶. Несомненно, грамота была написана митрополитом Никифором.

Таким образом, греческий язык был языком международного общения. Именно на нем шли сношения России и Грузии в 1-й половине XVII в. Грузинские власти отправляли в Россию греческих духовных лиц, зная о том, что в Посольском приказе нет переводчиков с грузинского языка. Греческие переводчики Посольского приказа служили посредниками в общении русских властей с грузинскими дипломатами.

⁷⁴ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1641 г., № 3, л. 97, 106.

⁷⁵ Там же, л. 96–97.

⁷⁶ Там же, оп. 1, 1643, № 1, л. 1–2; Материалы по истории... С. 86–88.

№ 1

1637 г., мая 14 — Челобитная грузинского митрополита Никифора с переводом об отпуске грузин, о военной помощи против лезгин, о приготовлении посольства, о докторе и оконных делах мастере¹

(Л. 252)¹⁺ Μέγα ἀυθέντα καὶ μέγα βασιλεῦ καὶ μέγα κνέζιη² Μηχαῖλ Θεωδορεβίτζι, πάσις μεγάλης Ρουσίας³ ἐγὼ ὁ ὑποψίφιος μιτροπολήτης Κοκουσον Νι⁴κιφόρος κτιπὸ κεφάλη δια του Ἰβήρου ὅπου εἶνε⁵ ἐδὸ τους αὐθέντός μου δουλη: τί ὀριζι ο πολυχρο⁶νιμένος ο βασιλεу: ζιτὸ την ἀπόκρισιν. Δεύτερον⁷ δια τὴν βοῆθηαν δια τους λέκους ὅπου ζιτὴ καὶ ὁ ἀυθέν⁸της μου ζιτὰη ης χειρι δια τους λέκους τί ὀρισεν ο πολυχρο⁹νιμένος ο βασιλεῦ ζιτὸ καὶ αὐτιν τὴν ἀπόκρισιν, διότι σί¹⁰μερον εἴμουν ὀλίγόν πικραμένος καὶ δὲν το ερὸτι¹¹σα του βεζίρι. Τὸν μέν τρίτον ὀρδιανιάθητε τὸν εἰ¹²λιτζίν και τους τηλιμάτζιδες να εὐγουμε γόργον¹³ ὅτι ὁ κερὸς ἐπέρασεν τόσον κερὸν μας ἐφι¹⁴λάξατε καὶ εἴμαστε ευχαριστημένι τόρα εις το τέλος¹⁵ τα ἄλογα μας χάνουτε της πήνας: καὶ ἕναν ηατρὸν φέλον¹⁶ εαν εἶνε βολητον να μας δόσι ὁ πολυχρο¹⁷νιμενος ο βασι¹⁷леу, ὅτι ηατρὸς μεσα εις τὴν Ἰβερίαν δὲν εβρίσκετε¹⁸ μεγάλον καλὸν ἐστίν: καὶ ἕναν μάστοριν ἀκόμι τα τζαμι¹⁹α της ἐκκλίσιας μεγάλον καλὸν ἐστίν: ||

(Л. 252 об.)¹⁺ Τω μέγα αὐθέντη καὶ μέγα βασιλεὶ καὶ μέγα κνεζι Μιχαῖλ Θεωδοροβίτζι πάσις μεγάλης Ρουσίας³ τιμίως καὶ προσσκινιτός⁴ ἐνηρηασθίει:

Переведена челобитная, что прислал грузинской митрополит Микифор в нынешнем во 145 году мая во 14 день.

(Л. 555)² Перевод с челобитной, что прислал в Посольской приказ грузинской посол митрополит Микифор мая в 14 день.

¹ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1635–1637 гг., № 1, л. 252–255.

² Чистовик перевода; черновик см.: Там же, л. 253–254.

Великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всеа Русии бьет челом нареченной митрополит Никифор, которые есть здесь государя моего рабы грузинцы³ и только есть ваше царское произволение, и яз прошу о тех грузинцах ответу. Второе: о помощи для леков, что просит государь мой, было мне государю своему сказать и ответ дать, потому что того ныне забыл есми спросить. Третье: да пожалуете изготовите послов и толмачей, чтоб нам ехати вскоре, потому что время проходит. Да по се время нас жаловали и соблюдали, и о всем есмя благодарны, а ныне напоследках лошади наши погибают голодною смертью⁴. И аще есть произволение, великого твоего царствия, да пожалуете велите дати единого неметцкого дохтура, потому что в Бверской земле нет неметцких дохтуров, да единого мастера, чтоб делал церковные окончины, и то есть велие добро⁵.

№ 2

1637 г., июня 3 — Челобитная грузинского митрополита Никифора с переводом о скорейшем отпуске⁶

(Л. 257) ¹⁺ Μέγα ἀυθέντα καὶ μέγα βασιλευ καὶ μέγα κνέζι Μιχαὴλ Θεωδορεβίτζι² πάσις μέγάλις Ρουσίας. Εγὼ ὁ ὑποψίφιος μητροπολίτης Κουκουσόν³ Νικιφόρος κτιπό κεφάλη νίκτα καὶ ημέρα να με δόσις στρά⁴τα να πιαίνο εις τὸν ἀυθεντη μου, διότι ὁ κερὸς ἐπέρασεν⁵ το χημόνα ὀρίζιτε, πος εἶνε χηόνια καὶ πάγι καὶ εἶνε οἱ στράτες κλισμε⁶νες καὶ ἐάν σε στήλομε, χανεσε. Τόρα οἶδου ὄπον ἀνίξασιν καὶ ἡ στρά⁷τες ἦδου, ὄπου ἐπέρασεν καὶ το καλόκερι, ὁ βεζίρις της μεγάλης σου βα⁸σιληας με ὄρισεν με το στόμα του καὶ με γράμα της μεγάλης σου βασιλι⁹ας, πὸς ο πολυχρονιμένος ὁ βασιλεῦ ἐπροσταξεν να πηαί¹⁰νις. Καὶ ἐπηδή ὄρισες ἡ μεγάλη σου βασιλία καὶ ἐπρόσταξεν να πιαίνο τό¹¹ρα πάλην, τί με κρατίτε ἐδο, τα καράβια ὀριξανισμένα ὃ ελιτζί¹² της μεγάλης σου βασιληας εαν ηνε καὶ ὀρίζις να ἐλθη, ὁ κέρος ἐπέρασεν, τι δια¹³φορον θέλο να κάμο ἐγὼ καὶ με κρατίτε ἐδό. Ὅς ελιτζίδες καὶ εἶνε¹⁴ ἐρχοιτε εις της μεγάλης σου βασιλειας τον τόπον ὄλι ευχαριστημένι μη¹⁵κρί καὶ μεγάλη πέρση, τούρκι, λέκοι, ναγάειδες, τζερκέξεδες καὶ¹⁶ φραγιη ὄλους τοῦ διδετε ἀκρόασιν ὄλους τους ευγάνετε με τον κερὸν τους ευ¹⁷χαριστημένους. Ὁ ἀφθέντις μου τί φθέσημων ἔχη τί κακὸν ἐπήησεν, πος¹⁸ εἶνε ὀρθόδοξος χριστιάνος, ὀμόπηστος, ὀμόδοξος καὶ ἔχη μίαν πίστην με¹⁹ την μεγάλην σου βασιλείαν, μίαν εκκλισίαν, ἕνα βάπτισμα καὶ πιστέ²⁰βι καὶ μαρτίρι Πατήρ, Υἱόν καὶ Ἅγιων Πνευμα, Τριάδα ὀμοούσιον καὶ ἀχό²¹ριστον, τρις χαρακτίρες καὶ ἕναν Θεόν τρισιπόστατον, ἦγον την Ἅγίαν Τρι²²άδα, καὶ εἶνε ὀρθόδοξος καὶ ευσεβις χριστιάνός ὁ ἀυφθέντης μου καὶ δια τα τό²³τον διδετε τέτιαν ἀκρόασιν καὶ δια τα τοτὸν διδετε τέτιαν τημίν καὶ μάς²⁴ κρατίτε τόσον κερὸν ἐδό δέν εἶνε ἀμαρτία μεγάλη. Η πέροσεαί²⁵ η τούρκι, ἡ ἄλι ελιτζίδες να ἔχουσιν τιμὴν μέσα ης τιν χριστιανοσίни, καὶ²⁶ ἡ ἀποσταλμένι ελιτζίδες ἀπο χριστιανους βασιλείς να εἶνε ἀπο ὄλα²⁷ τα γένη ὀήσο.

³ Помета: допросить, хто именем грузинец и где живет.

⁴ Помета: дать корм лошадем.

⁵ Помета: допросить, в чом делать окончины.

⁶ РГАДА, ф. 110, оп. 1. 1635–1637 гг., № 1, л. 257–260.

Μεγάλον παράπονον ἦνε αὐτό καὶ διατί διατί⁷ πρώτα²⁸ καὶ ἀρχοὶ ὁ ἀφθέντης μου ἔστηλεν τὸν Χαριτὸν καὶ τὸν ἐκρατίσατε τρεῖς χρόνου²⁹ ἐδὸ καὶ ἥστερα τον ἀπολίκατε καὶ ἀπο τὴν ἐντροπὴν του καὶ ἀπο τον φόβον³⁰ τοῦ ἀφθέντος μου το πρόσωπον του ἀφθέντος μου δὲν το ἦδεν καὶ ἐδίαβι ἤ³¹ τὸν ἀλυτρη (?) καὶ ἐκὴ ἀπόθανε φανάτος, ἔστηλεν κατόπη τὸν ἀρχιεπίσκοπον³² Θεωδόσιον καὶ ἔκαμεν τέσσαρους χρόνους, ὅσον να ἔλθη εἰς τον ἀφθέντη μου³³ καὶ καμήαν βεβέαν ἀπόκρισιν δὲν ἤφευρεν εἰς τον ἀφθέντη μου καὶ ἤθε³⁴λεν να τον χαλάσι ὁ ἀφθέντης μου καὶ εἶνε καὶ ἐκοῖνος φευγέτος καὶ ἐξορισμενο³⁵ ης τὸν τόπον της Τουρκίας. Τρίτον ἔστηλε ἐμένα τότε δια καλιότερον³⁶ καὶ πηστοτερον ἀπο ἐκινους καὶ ἐγὼ εἶμε ἀμαρτόλότερος καὶ χηρότερος ἀπο ἐκὴ³⁷νους καὶ ἔχο τότε δύο χρόνους εἰς τὸν τόπον της μεγάλης σου βασιλείας καὶ παιῖνο γ³⁸ καὶ τί με κρατίτε ἐδὸ τόσον κερὸν εἶνα λάβο καὶ ἐγὼ την τιμὴν του Χαρίτου καὶ του ἀ³⁹ρχιεπισκόπου ἀπο τὸν ἀφθέντη μου να ἐντροπιάστώ μέσα εἰς το ἱβερ⁴⁰ικον γένος καὶ εἰς τον ἀφθέντη μου ἡ ἀπόφασις ἀποφασίς⁸ ἐκίνο, ὅπου ἔχης να⁴¹ πρὸσταξης καὶ να βεβέοσις, το εβεβέοσις καὶ μας ἔδοκες καὶ την ἀπόκρι⁴²σιν βεβέαν. Τότε ποληχρονημένε, μέγα καὶ ὑψηλὲ βασιλεῦ, δὸς με στρα⁴³τα να πηαῖνο εἰς τον ἀφθέντη μου δια ἀγάπην Χριστοῦ καὶ δια ἀγάπην⁴⁴ της χρηστηανικῆς πῆστεως να πηαῖνομε καὶ ἐμῆς με τον κερὸν μας⁴⁵ καὶ με την τημην μας καὶ με την τάξι μας ος καθὸς ἦνε η τάξις τον ἐλιτ⁴⁶ζι⁴⁶δον καὶ τὸν ἀφθέντικὸν ἐπιτροπον. Δόξα σι ὁ Θεός, ὃν ἀγαπα, ἀ⁴⁷παδεβι, ἀπαράθαιση μεγα καὶ ὑψηλὲ βασιλεῦ εἶνε ἡ ὄχη. Σε⁴⁸ πολὰ βασιλεῖα με ἔμπεψεν ο ἀφθεντης μου ἀποστολικὸς ἀμειολόγο⁴⁹ τοῦ ἀφθεντός μου καὶ με το ὄνομα του καὶ ο λόγος μου ἐπερνούσεν καὶ τα γραματὰ μας⁵⁰ καὶ ἐδὸ μήτε ο λόγος μας ἐπερναει, μήτε τα γράματα μας. Τι κερὸς εἶνε⁵¹ τότε εἶμας κρατίτε ἐδὸ μέσα εἰς την Μοσχοβίαν μίνα καὶ τότε Κρίστη⁵²λα εἶνε μήνα καὶ τότε ἡστερὰ τα Κλιθέειν εἶνε:||

(Л. 257 об) 1+ Тῷ μέγα ἀφθεντη καὶ μέγα βασιλῆ καὶ μέγα κνεζι Μι²χαῖλ Θεωδοροβίτζιη πάσις μεγάλης Ρουσίας |³τιμίως καὶ προσσκοινιτός |⁴ ἐνχηρισθηει.||

Переведена челобитная.

(Л. 258) Перевод с челобитной, что прислал в Посольской приказ Грузинской митрополит Микифор с приставом своим со Львом Шиповым в нынешнем во 145 году июня в 3 день.

Великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всеа Русии бьет челом богомолец твой государев Грузинской митрополит Никифор. Молю и прошу день и ночь тебя, государя, чтоб ты, государь, меня, богомольца своего, пожаловал, велел отпустить вскоре, чтобы мне ехать ко государю моему, потому что время зимнее прошло, а говорили мне в те поры, как ехать мне зимою и от снегу было нельзя, потому что все пути заперты и как-де тебя пошлем, и ты пропадешь напрасно, и как-де будет весна, так-де

⁷ Так в рукописи.

⁸ Так в рукописи.

тебя отпустим. А думной твой государев диак сказал мне изусно: государь-де велел тебе ехать весною.

А ныне, государь, и лето проходит, а опять для чево держать меня здесь. А суды готовы, посол твой, государев, готов же, велели мне ждати время, а время проходит. А какая от меня здесь живучи прибыль, что живу долго. А иные послы, которые приезжали к царствию твоему, и те все отпущены благодатны велии и малые турские, и литовские, и нагайские, и черкасские, и немецкие. С честью отпускают их, со благодарением. А государь мой кабы виноват или кабы что зло сотворил, а он есть православной крестьянин сущей веры, имеет единую веру с величеством твоим, и единую церковь, и едино крещение, и верует и свидетельствует Отца, и Сына, и Святаго Духа в Троицы единосущной и неразделимой в трех лицах единого Бога трисоставна.

(Л. 259) И за то ли такую честь воздаете и задерживаете нас толико время, нет ли великого греха в том, что нас держите долгое время. Многие послы турские и иных государств, приезжающих к тебе, благочестивому государю, и им воздаете честь, а которые приезжают послы от православных царей, и те поедут назад с великою кручиною.

Потому сперва в начале государь мой послал Харитона, и того держали здесь три годы да отпустили. И он срамоты ради и бояся страха государя моего и очей государя моего не видал, и от страха збег в чужую страну да и умер. И после того послал архиепископа Феодосия, и того держали здесь четыре года и отпустили, а приехал ко государю моему я. Никакова подлинного указу ко государю моему не привез, и государь мой хотел его казнить, и тот збежал ж в Турскую землю.

А третего послал меня, ныне лутчего и верного перед теми, и яз есми паче их грешнее учинилсья, и ныне мне два года в царствии твоём и приймаю третие лето. И для чево держите меня толькое время, толи ж мне приняти такую ж честь харитонскую или архиепискупскую от государя моего осрамотитца в ерейском роду.

А по твоему государеву указу, о чем мне велено (Л. 260) сказати, то все совершенно толко ныне для Христа, Бога нашего, и для православные христьянские веры, и для своего царского многолетнего здравия. Пожалуй меня, богомольца своего, вели, государь, меня отпустить наскоро, чтоб мне от сего мешканья от государя моего в опале не быть и в конец не погибнуть. Царь, государь, смилуйся пожалуй.

№ 3

1637 γ., ιουνια 19 — Χελοβιτνια
 γρουνικου πουςλα μιτροπολιτα Νικιφουρα
 ϑ περивοδου ο διυρνιαςτве для грека Андрея
 и ο прибавке жалования γρουνιαм Скуруану и Роману⁹

(Л. 1) ¹⁺ Μέγα αυθέντα και μέγα βασιλεὺ και μέγα κνέζι Μιχαήλ Θεοδωροβίτζι πάσις μεγάλης Ρουσίας, εγὼ ο μιτροπολήτης Νική⁹φορος παρακαλό σε μέγα και υηιλέ βασιλεὺς δια ἀγάπι⁴ μας να ορίσις να γέννι ο Ανδρέας τζάουσις καθὼς ἔχης η με⁵γάλη σου βασιλειά και τὸ ἄρτζι του μπαηρτισμένο και πρόστ(αγμενο)⁶ να γενι, ὅτι εἶνε καλὸς ἄνθρωπος και απο καλὸν γένος ἡξεύρο και⁷ εγὼ τὸν θίον του τὸν παπα Λαυρέντιον τὸν μέγαν προτοσυγελί⁸ της Μεγάλης εκλίσιας, και εἶνε με τον κυρ Κύριλον τὸν πατρι⁹ἄρχην, και δια ἀγάπιν μας πρόσσταξε να γένι, μέγα και υηι¹⁰λέ βασιλεὺ, οἱ δε οи χρὸνι της μεγάλης σου βασιλειάς πολὺ και¹¹ καλή: |

¹² + Και δια τους ηβέρους, ὅπου καλή εἶνε εδο, τι δε ονομάτι ὁ ἕνας τὸν λέγουν Κούρα¹³μι:- και τὸν ἄλον τον λέγουσιν Ρόμανο, και εἶνε πολὴ επτοχή και κινδινέβουν να¹⁴ χαθούσιν, και δια ἀγάπην τοῦ αυθέντὸς μου και δια ἀγάπιν ἐδίκι μου να¹⁵ του ἀνεβάσετε τὸν λουφέ τοσο ὅτι εἶνε πολὴ επτοχή: και πολὲς φιλέ¹⁶ φυλάττη μεγάλι σου βασιλειά: και ἄς εἶνε και αυτί ευχαριστημένι:|

(Л. 1 об.) ¹⁺ Τω μέγα αυθέντη και μέγα βασιλεῖ Μίχάήλ Θεοδωρε⁹βίτζι πάσις μεγάλης Ρουσίας τιμῖος και προσκηνοιτὸς ενχηρισθή.||

(Л. 2) Царю, государю, и великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси бьет челом богомолец твой и государь Грузинской митрополит Микифор о греченине о Андреи. Бил челом тебе, государю, о дворянстве, и ты, государь, ево пожаловал, и сошла челобитная от нас подписная. А мне про его роду ведамо, что он роду доброво и чеснаго. А есть у него дядя во Цареграде возле Царигороцкого¹⁰ Патриарха Кирила, живет в архимаритах, именем Лаврентей. И сего ради молю и прошу об нем, да пожалуеши его по той потписной челобитной и велишь свой царской указ учинити, а по сем многолетье великому твоему царствию.

А еще молю и прошу величеству твоему царствию, что я, богомолец твой, государь бил челом тебе, государю, о двух мужей, о Скуруане да о Романе Грузинские земли. А оне твоим царским жалованием кормом оскорблены, прокормица им тем нечим. И сего ради молю и прошу царствию твоему для нашего государя и для моего моления и прошение да пожалуешь их и велишь своего царского жалованья корму им прибавить, как тебе государю Бог об них известит. Царь, государь, смилуйся.

145 ιουνια в 19 день.

⁹ РГАДА, ф. 52, оп. 1, 1637 г., № 14, л. 1–2.

¹⁰ Так в рукописи.

№ 4

1637 г., июня 21 — Челобитная митрополита Никифора
о пропуске грузинских послов, покупке лошадей
и выкупе пленных в Астрахани¹¹

(Л. 256) ¹+ Μέγα αυθέντα καὶ μέγα βασιλεὺ καὶ μέγα κνέζη Μιχαήλ Θεώδοϋραβίτζι πάσις μεγαλης Ρουσίας ὕγιουποψίφιος μητροπολίτης Κουκουσον Νικηφόρος ευχαριστό, καὶ προσκηνό το ἔλεως της⁴ μεγάλης σου βασιλείας, ὅπου με ελέησες δια τα αρχηρατί⁵κά φορέματα, ὃ κύριος ἡμῶν Ἰησοὺς Χριστὸς να σου δόσι ἀγίαν σοτιριάν ευ⁶εβμέριαν, καὶ εἰ τι επεύχετε ἢ μεγάλη σου καὶ ὑψηλή βασιλί⁷φα, ὅμος κτιπο κεφάλη, μέγα καὶ ὑψηλέ βασιλεὺ, ἐπόδι ὃ ἀυφθεν⁸τη μου ἔγινεν σίμερον τῆς μεγάλης σου βασιλείας καὶ ὄλι ἰβερικὶ δό⁹ξασι ὃ Θεος ἡμόν δόξασι ἕνα γραμα τῆς μεγάλης σου βασιλείας εἰς το¹⁰ κνέζι εἰς τό Τερκης ὄπηος κνέζι καὶ ἐάν ἦνε ὅποτε ἔχη ἀνάγκη,¹¹ ὃ ἀφθέντης μου μεγάλη καὶ στέλνι ελητζίν ἢ τζεπάρη¹²ν ἢ σατή¹²ριν με γράματα προς τὴν μεγάλην σου βασιλείαν να μῖ τον εκρατού¹³σιν πολὴν κερὸν μόνον να τον εμπέπουσιν γοργά προς τὴν με¹⁴γάλην σου καὶ ὑψηλήν βασιλείαν διότι ὃ ἀφθέντης μου τι συμμερο¹⁵ν χωρίς τον λόγον καὶ τον ὀρισμόν τῆς μεγάλης σου βασιλείας εἰ εἶ¹⁶ν δέν σε εροτίσι, κανένα πράγμα δέν καμνι. Καὶ ἕνα γράμα εἰς τον Με¹⁷τάρι τζερκέζι, πὸς ἀν τού μπέμπομεν τον ελιτζίν μου καὶ τὸν ελιτζίν¹⁸ τὸν αυθέντὸς Τημουράζιν καὶ τους εμπέπο να απεράσουσιν απο¹⁹ τον τόπον σου να πιαίνουσιν εἰς τον αυθέντιν Τημουράζι καὶ να τον απε²⁰ράσις απο τον τόπον σου καλὰ εἶνα με τημιαθούσιν, οἱ πολλοὶ μόνον να τούσι²¹ ἀπεράσης με τους ἀνθρώπον σου ἐὸς το σίνορον του Κορέκαλκάνι,²² καὶ ἐκίνα πὰρις γράματα απο τον μπέγη τοῦ Καρέκαλκάνι καὶ απο τους ελι²³τζίδες μας καὶ να τα στήλης εἰς το Τέρκι εἰς τὸ κνέζι, καὶ ο κνέζι να τα στήλη προς²⁴ ἡμας να μάθομε την ἀλιθηαν, πὸς απεράσιν οἱ ελιτζίδες μας, καὶ ἐπή²⁵σιν καλὰ καὶ γερὶ οδοῦ (?) σίμερον. Ἐγὼ ὃ δούλος σου μέγα καὶ ὑψηλε βασι²⁶λεὺ, ἄλλον κανίν δέν ἔχομε, μόνον πρότα καὶ αρχή τον Θεόν, μετέπιτα²⁷ την μεγάλην σου καὶ ὑψηλήν βασιλείαν. Πολὴν ἔλεως ἐπίασες εἰς εμέ²⁸να, τον δουλον σου, καὶ να σε το πλιρόσι κύριος ὃ Θεὸς ἐκατόνταπλασίωνα.²⁹ Πολὴ σε εβάρινα με μὴ εγνόρίζοντας τὴν τάξιν τοῦ τοπου ἐδὸ καὶ πευτὸ εἰς³⁰ του ἀγίου πὸδας καὶ ζιτηὸ συμπαθιον απο την μεγάλην σου βασιλείαν,³¹ καὶ ἡ μεγάλη σου βασιλεία εἶσε πολὺ ελεήμων, καὶ φιλάνθρωπος, καὶ ἀγίω³²τατος αὐτοκράτορ καὶ μέγας βασιλεὺ, καὶ να με ελεῆσις, καὶ να με σινπα³³θίσις, διότι πάσα ἀρχὴ δίσκολον ἐστήν. Ἔως εἰς το Τέρκι πιαῖνο, μεγα βα³⁴σιλεὺ με το καράβιον απο το Τέρκι, ἐκίθεν με τὶ να σικοθὸ με κά³⁵μνουσιν χρία δόδεκα ἄλογα καὶ ἔχο μὸτα³⁶ τέσσαρα ἄλογα, καὶ με λί³⁶πουσιν καὶ οκτὸ ἄλογα. Καὶ κτιπό κεφάλι, μέγα καὶ ὑψηλέ βασιλεὺ, να³⁷ με ελεῆσις οκτο ἄλογα,³⁸ να σικόσον τα ρούχα μου, να πηάινο με³⁸ τίν αγίαν καὶ με το ἔλενα τῆς μεγάλης σου βασιλείας ἡς τὸν αυθέντη μου, ὅτι³⁹ ἐμῖς ἄλλον κανίαν φίλὸν ἐδὸ καὶ δέν ἔχομε μίτε ἠξεύρομε κανὴν εἰ να μας δα⁴⁰νίσι ἀσπρας, εἶ να μας ελεῆσι τίποτες,

¹¹ РГАДА, ф. 110, оп. 1, 1635–1637 г., № 1, л. 256–264.

¹² Имеется в виду: μόνο.

¹³ Имеется в виду: ἄλογα.

εὶ να μας κάμι καμίαν καλοσίни. Μόλι⁴¹νον τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν τὸν Θεόν τον αλιθνην ἔχομε, μετέπητα την μεγάλη⁴² σου αυτοκρατορίαν καὶ μεγάλην βασιλειαν, καὶ το θάρος μας καὶ ἠλπίδα⁴³ μας τὴν σίμερον ὄλην προς την μεγάλην σου βασιλειαν την ἔχομε.⁴⁴ διὸτι το χάριη της μεγάλης σου καὶ ὑψηλῆς βασιλείας φθάνι εις ὄλην⁴⁵ τὴν γῆς τὴν οἰκουμένην, καὶ η μεγάλη σου η βασιλίηα φοτίζις ὄλην τὴν χριστηανο⁴⁶σίни καὶ ὄλον τον κόσμον, ὅσαν ἐπήγιος ἰληάς. Ἡδου σιμέρον, ὅπου ἐλέ⁴⁷ησες καὶ εμας, καὶ να σε ελεῖσι κύριος ὁ Θεός, μέγα βασιλεῦ, εις τον αἰῶνα του ⁴⁸αἰῶνος ἀμίν. Καὶ ἕνας ἀρχοντας του ἀυφθέντός με ἔδοκεν μερικὰ πράγμα⁴⁹τα να του ἀγόρασο τρία σκλαβόπολα ἢ νογάηδες ἢ καλμουχῆδες, καὶ ἐ⁵⁰αν εἶνε ορισμός τις μεγάλης σου βασιλείας, ἦνε γράμμα εις τον κνεζι⁵¹ τοῦ Ἀστέρχανι σου να μας δόσι θέλιμα να πάρο τρία σκλαβόπολά καὶ θά⁵² γένουσι χριστηάνι, καὶ ἐάν εἶνε ορισμός της μεγάλης σου βασιλείας,⁵³ ἠδὲ παλην κάμε μέγα βασιλεῦ, ἐκῆνο, ὅπου να σε φοτίσι ὁ κυριος ||¹ (Л. 256 об.) ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς, καὶ ἐκεῖνο, ὅπου ὀρίζις καὶ ἀγάπας η μεγάλη σου η βασιλίηα: καὶ ἐμῆς δουληκός σκηνοῦμεν σε, εὶ δε οι χρόни τῆς μεγάλης σου βασι⁴λῆας πολῆ⁵ καὶ καλή.||

(256 об.) ¹ + Тῶ μέγα ἀυθεντη καὶ μέγα βασιλῆ καὶ μέγα κνεζи Μι²χᾶῖλ Θεωδοροβῆ πάσις μεγάλης Ρουσίας τιμίως³ καὶ προσσκينوιτὸς ενχηρισθήει + ||

Принес Лев Шипов июня в дватцать первый день.

(Л. 261) Перевод с челобитные грузинского посла митрополита Микифора, какову принес в Посольской приказ пристав его Лев Шипов июня в 21 день.

Великому государю, царю и великому князю Михаилу Федоровичу всеа Руси благодарю и поклоняюся о твоём царском великом жалованье, что ты, государь, меня, богомольца своего, пожаловал, велел дати, чем зделати пресвященные ризы. И за то тебе, великому государю, подаст Господь наш Иисус Христос святое спасение и благоденствие. И о чем твое превысочайшее величество просит, то все Господь исполнит.

Да и о том попремногу благодарю Бога, что ты, государь, принял под свою царскую высокую руку государя моего и всю Иверскую землю, а по сем молю и прошу царствия твоего, да пожалуешь, государь, велишь отписать с Москвы на Терек к пребывающим там начальником, егда имети будет государь мой какую нужу велию и станет посылать послов своих или гонца з грамотами к великому твоему царствию, чтобы (Л. 262) их на Тереке начальники, не задержав, отпускали к великому твоему царствию, потому что государь мой от сего дня без твоего государева указу никакова дела творити не учнет.

Да еще, государь, пожалуешь велишь отписать свою государеву грамоту к черкасскому Мудару, чтоб он послов государя моего через свою землю пропускал и проводить их к Терскому городу и назад в Грузинскую землю до рубежа без задержанья и без убытков велел. А ныне я, богомолец твой государев, иново никово, кроме первоначального Бога да тебя, государя, не имею. Многое жалованье творил еси мне, богомольцу своему, и за то заплатит тебе Господь Бог стократное.

А что я прогневил тебя, великого государя, (Л. 263) не знаячи здешняго обычая, и о том, припадая ко святым твоим ногам, прошу от тебя, великого государя, пощады, что великое твое царствие многомилостив и человеколюбив и пожалуешь меня, и в том пощадишь.

Да тебе же, великому государю, бью челом, что до Терки, государь, поедем в судне, а с Терка, государь, на чом поднятца. Надобно мне двенатцать лошадей, и я имею только четыре лошади, а ещо, государь, мне надобно восемь лошадей. И бью челом царскому твоему величеству да пожалуешь мне велишь дати на Терке лошади, чтоб мне было на чом поднятца. А здесь, государь, мы иного никого приятеля, опричь тебя, великого государя, не имеем и деньгами нас никто не зсудит. Да некий князь государя моего дал мне некакие вещи, а велел выкупити мне трех полонеников нагайских (Л. 264) и калмытцких.

И аще, государь, пожалуешь велишь их окупить, и о том бы государь велел отписать к астраханским воеводам, чтоб нам дали волю выкупить тех трех полонеников, а они хотят креститца в православную веру. Во всем воля твоя царская, как тебе, государю, Бог известит о твоем царском многолетнем здравие.

Литература

Алексидзе Л. А. Взаимоотношения Грузии с Россией в XVI–XVIII вв. (международно-правовое исследование) // Труды Тбилисского университета. Т. 91. Тбилиси, 1963. С. 7–91.

Белокуров С. А. Арсений Суханов. Ч. 1. М., 1891.

Белокуров С. А. Дело о присылке шахом Аббасом ризы Господней царю Михаилу Федоровичу в 1625 г. // Сборник московского главного архива Министерства иностранных дел. Вып. 5. М., 1893.

Белокуров С. А. Сношения России с Кавказом. М., 1889.

Броссе М. Переписка на иностранных языках грузинских царей с российскими государями от 1639 г. по 1770 г. СПб., 1861.

Жужунашвили Г. О дипломатическом этикете в грузинских государствах в 16–17 веках // Славистика в Грузии. Вып. 9. Тбилиси, 2008. С. 54–62.

Иоселиани П. И. Описание древностей города Тифлиса. Тифлис, 1866. С. 64–65.

Кантерев Н. Ф. Ахридские архиепископы и подчиненные им иерархи разных кафедр, являвшиеся в Москву за милостынею в XVI, XVII и начале XVIII столетия // *Кантерев Н. Ф.* Собрание сочинений. Т. 2. М., 2008.

Материалы по истории грузино-русских взаимоотношений 1615–1640 гг. / Под ред. М. А. Полиевктова. Тбилиси, 1937.

Мельникова И. Е., Канталадзе М. Участие грузинских духовных лиц в посольствах в Россию в XVIII в. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. № 18. Т. 1. М., 2008. С. 388–391.

Накашидзе Н. Т. Грузино-русские политические отношения в первой половине XVII в. Тбилиси, 1968.

Новосельцев А. П. Русско-иранские связи в первой половине XVII века. // Международные связи России в XV–XVII веках. М., 1966.

Опись архива Посольского приказа 1626 года. В 2 ч. / Под ред. С. О. Шмидта. Ч. 1. М., 1977.

Панченко К. А. Ближневосточное православие под османским владычеством: первые три столетия: 1516–1831. М., 2012.

Панченко К. А. Османская империя и судьбы православия на Арабском Востоке (XVI – нач. XIX века). М., 1998.

Посольство князя Мышецкого и дьяка Ключарева в Кахетию 1640–1643. Тифлис, 1628.

Хоштария Э. Кумурдо // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 346–347.

Смирнов Н. А. Политика России на Кавказе в XVI–XIX вв. М., 1958.

Фонкич Б. Л. Иоанний Грэк (К истории греческой колонии в Москве в первой трети XVII в.) // Очерки феодальной России. Вып. 10. М.; СПб., 2006. С. 85–110.

УДК 271 ББК 86.372

Аннотация. Статья посвящена участию греческих духовных лиц в сношениях России с Грузией в период правления царя Михаила Федоровича. В Посольском приказе не было переводчиков грузинского языка, поэтому греческий язык играл роль языка международного общения. Грузинские правители посылали в Москву в качестве дипломатов духовных лиц, владевших греческим языком, которые были тесно связаны с Иерусалимским или Константинопольским патриархатами. *Ключевые слова:* Московское царство, Кахетия, Мегрелия, Теймураз I, митрополит Никифор, архиепископ Феодосий, игумен Харитон, священник Гавриил Гегенава, греческие переводчики.

Summary. The article investigates the participation of Greek clerics in the relations of Russia with Georgia during the reign of tsar Mikhail Fedorovich. In the Diplomatic Department there were no Georgian translators, therefore the Greek language was the language of international communication. Georgian rulers sent to Moscow, as diplomats, Greek-speaking clergymen who were closely associated with Patriarchates of Jerusalem or Constantinople. *Keywords:* Moscow Kingdom, Kakheti, Megrelia, Teimuraz I, metropolitan bishop Nicephorus, archbishop Theodosius, hegumen Khariton, priest Gabriel Gegenava, Greek translators.

Флоря Б. Н.

Вопрос о православных жителях Речи Посполитой на русско-литовских переговорах 1672 г.

Андрусовский мирный договор, которым в январе 1667 г. закончилась многолетняя русско-польская война, в его 3-й статье фиксировал обязательства польско-литовской стороны, что «всякого чину русским людям» на землях Речи Посполитой «вольное имеет быть употребление веры греческой без всякого в отправовании службы Божией затруднения»¹. Однако эта самая общая формулировка, не сопровождавшаяся конкретными установлениями, не могла стать препятствием для властей Речи Посполитой. Последние приступили к репрессивным действиям по отношению к православному духовенству на землях Белоруссии, вернувшихся по Андрусовскому договору в состав Польско-Литовского государства.

С 1669 г. в Москву стали поступать жалобы на преследования и просьбы о защите. Советникам царя были переданы «Статьи, народу Церкви православной Русской... зело нужные», которые следовало предложить польской стороне на будущих мирных переговорах, чтобы добиться заключения нового, более действенного мирного договора². В силу разных причин вопрос о положении православных в Речи Посполитой не рассматривался на русско-польских переговорах конца 1669 — начала 1670 г., но все же он был затронут, когда глава русской делегации А. Л. Ордин-Нащокин предложил присоединить Киевскую митрополию к Московскому патриархату. Это вызвало резкую реакцию польско-литовских представителей: А. Л. Ордин-Нащокин хотел добиться того, чтобы царю «вольно было... заступати» православных в Речи Посполитой, но это «разрушает самое основание заприсяженного покою, когда во владение и строение чуждаго государства вступатися хотите»³.

© Флоря Б. Н., 2018

¹ Полное собрание законов Российской империи. Т. 1. СПб., 1830. С. 659.

² Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России. Т. 8. СПб., 1875. № 1. С. 3–6.

³ РГАДА, ф. 79 (Сношения России с Польшей), кн. 123, л. 429 об. — 430.

Решение спорных вопросов было отложено, но это не могло удовлетворить православных ни на Правобережье, ни на Левобережье. Предполагалось, что вопрос о положении православных будет обсуждаться на новых польско-русских переговорах. Соответствующие «статьи» привез в Москву 21 мая 1671 г. полтавский полковник Ф. Жученко⁴. В них отмечалось, что православные в Речи Посполитой «последние места святые утратить близки суть», и содержалось предостережение: «И будет таких статей и оберегательств на комиссии у ляхов царского величества послы не вымогут, и православных духовных, и веру, и церкви... в Украине и везде все искоренят и разграбят ляхи». До созыва новой «комиссии» дело, однако, не дошло, и вопрос стал обсуждаться на переговорах с «великими» послами Польско-Литовского государства, приехавшими в Москву в начале 1672 г.

На переговорах вопрос о положении православных в Речи Посполитой был поднят в ходе дебатов о том, как стороны выполняют условия Андрусовского договора. В «письме», которое русская сторона направила 11 января 1672 г. «великим» послам Речи Посполитой, констатировалось, что польско-литовская сторона не выполняет 3-ю статью Андрусовского договора, согласно которой «русским всякого чину людям» обеспечивалось «вольное... употребление веры греческой». Между тем в Речи Посполитой «многие церкви Божии православные в костелы и в униатские церкви обращены, такж и архиепископы, и епископы православные в великом гонении пребывают, и всякая волность во всяких их святительских духовных делах отнята, и маятности у них многие отняты ж и отданы езувитам, и х костелом, и х кляштором»⁵. Обращает на себя внимание, что в тексте не фигурируют конкретные факты, описывается самая общая картина. Это, несомненно, связано с тем, что православные, жаловавшиеся на гонения, постоянно просили русских политиков не ссылаться на конкретные факты, чтобы не подвергнуться новым преследованиям. Вместе с тем перечень типов нарушений говорит о хорошей информированности Посольского приказа о положении дел.

Далее отмечалось, что Запорожскому войску неоднократно обещали «никакова церквам Божиим не делать безсудия», но эти обещания не были выполнены. В связи с этим русская сторона настаивала, чтобы «не поносило гонения» православное духовенство на территории Речи Посполитой — «греческой веры епископии Львовской, Лутцкой, Премышской, Володимерской, Хелмской, также и Могилевской, Полоцкой и иных мест и местечек»⁶. Помещенный в тексте перечень показывает, что русские политики выступали на защиту православных на всей территории Польско-Литовского государства, опираясь на 3-ю статью Андрусовского договора.

Польско-литовская сторона отклонила русские предложения, при этом (что заслуживает особого внимания) имели место две разные мотивации отрицательного ответа. Одна состояла в настойчивом утверждении, что

⁴ РГАДА, ф. 229 (Малороссийский приказ), оп. 7, № 78, л. 8–18.

⁵ Там же, ф. 79, кн. 141, л. 552–552 об.

⁶ Там же, л. 553–553 об.

никаких «гонений» в Речи Посполитой нет: «греческая вера» здесь «многими конституциями опасена есть и присягою государскою укреплена», и церкви в костелы «нигде не суть обращены»⁷. В «письме» послов, переданном в Посольский приказ 20 января, подчеркивалось, что «вера греческая в толь высокой цене и изяществе с верою римскою, хотя госпожею Речи Посполитой нашей, ходить, что во всех урядах и местах сенаторских обретает место». Храмы в Речи Посполитой, — указывалось в «письме», — защищены конституцией, «дабы при зданиях своих и против намерения ктиторов пребывали». «И казаки никогда того не доведут, чтобы им в чем Речь Посполитая не додержала»⁸.

Отрицанием «гонений» дело не ограничилось. «Письмо» содержало заявление, что 3-ю статью Андрусовского договора следует понимать иначе, чем это сделала русская сторона. Этот текст, по утверждению «великих» послов, относится только «к жителям народу московского, которые бы под владением его королевского величества в городах уступленных остались». Что же касается православных жителей Речи Посполитой, то русские власти не могут вмешиваться в их отношения с государственной властью и католической Церковью — «в чужом дому господаревать не годитца»⁹. Тем самым польско-литовская сторона фактически пересмотрела один из важных пунктов Андрусовского договора, отказывая русской стороне в праве ходатайствовать за своих единоверцев на территории Речи Посполитой.

Такая позиция четко определилась уже на переговорах 1670 г., и польско-литовская сторона продолжала ее придерживаться, когда «великие» послы приехали в Москву просить русской военной помощи против угрожавших Речи Посполитой османов. Однако даже в этих условиях польско-литовская сторона не желала идти на уступки. Эта позиция соответствовала общей линии властей Польско-Литовского государства, направленной после окончания русско-польской войны на форсированное осуществление «новой унии».

Русская сторона не могла согласиться с таким положением вещей. 10 марта 1672 г. «великим» послам был направлен проект нового русско-польского договора, в который было внесено важное условие «о святых Божиих церквах, которые из давних лет королевского величества в государстве бывали православными греческого закону», чтобы «церквам Божиим и русским всякого чину людем... волное имеет быть употребление веры греческой без всякого во отпращении службы Божии затруднения»¹⁰. Составители этого текста стремились, чтобы он не расходился с текстом Андрусовского договора — отсюда слова «о русских всякого чину людях». Однако внесенные в проект слова о православных храмах, которые существуют «з давних лет» в Речи Посполитой, ясно указывали, что это условие имеет в виду не «людей народу московского», а православных жителей Речи Посполитой, которые «з давних лет» живут в этом государстве.

⁷ РГАДА, ф. 79, кн. 141, л. 582.

⁸ Там же, л. 622, 623.

⁹ Там же, л. 620 об.— 623.

¹⁰ Там же, л. 772–772 об.

Вместе с тем обращает на себя внимание, что в проекте говорилось только об обеспечении свободы богослужения и не были записаны гарантии исполнения этого условия. Это было связано с общим положением, сложившимся на переговорах. В Москву приходили сообщения об острой борьбе разных группировок в Речи Посполитой, которые привели страну на порог гражданской войны, о связях лидера одной из группировок — командующего польской армией Яна Собеского с османами и татарами¹¹. В таких условиях еще до приезда «великих» послов в Москве было принято решение, что царь «ратными людьми королевскому величеству против солтана турецкого и хана крымского и на Дорошенка помочи учинить не изволит»¹². В таких условиях у русских представителей не было возможностей для давления на польско-литовскую сторону. Как и следовало ожидать, последовало очередное заявление послов, что «ниже вера греческая имеет утеснение и поруганье»¹³.

30 марта (9 апреля) был принят текст нового русско-польского договора. В его 10-й статье устанавливалось, что «всем русским всякого чину людем, которые в сторону его королевского величества достались, волное имеет быть употребление веры греческой без всякого во отправлении службы Божей затруднения»¹⁴. Это было дословное воспроизведение соответствующего текста Андрусовского договора. Текст этот, как показал опыт предшествующих лет, не содержал никаких гарантий против гонений и преследований. К тому же, как выяснилось на переговорах, польско-литовская сторона имела возможность толковать его таким образом, что можно было в принципе отвергать всякое вмешательство русской стороны в отношения властей Речи Посполитой с ее православными подданными, что в последующие годы и происходило.

Таким образом, уже в 1672 г. перед русским правительством встал вопрос: как и каким путем добиться признания за ним права защищать своих единоверцев в Польско-Литовском государстве.

¹¹ См. подробнее: *Флоря Б. Н.* Посольство И. И. Чаадаева в Речь Посполитую (1671 г.) и судьба русско-польского союза // Исторический вестник. Т. 6(153). М., 2013. С. 8–17; *Флоря Б. Н.* «Измена» Яна Собеского и русско-польские отношения 1667–1673 гг. // *Świat pogranicza*. Warszawa, 2003.

¹² РГАДА, ф. 229, оп. 3, № 19, л. 6–6 об. (сообщение о решении левобережному гетману).

¹³ Там же, ф. 79, кн. 141, л. 789.

¹⁴ Там же, л. 857 об. — 858 (русский экземпляр), 872 об. — 873 (польско-литовский экземпляр).

Литература

Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России. Т. 8. СПб., 1875.

Полное собрание законов Российской империи. Т. 1. СПб., 1830.

Флоря Б. Н. «Измена» Яна Собеского и русско-польские отношения 1667–1673 гг. // Świat pogramicza. Warszawa, 2003.

Флоря Б. Н. Посольство И. И. Чаадаева в Речь Посполитую (1671 г.) и судьба русско-польского союза // Исторический вестник. Т. 6(153). М., 2013. С. 8–17.

УДК 94(47).047 ББК 63.3(2)45-6

Аннотация. По условиям Андрусовского мирного договора 1667 г. польско-литовская сторона обязывалась обеспечить на землях Речи Посполитой свободу православного вероисповедания. Однако это не помешало репрессивным действиям со стороны Польши по отношению к православному духовенству на землях Белоруссии, вернувшихся по Андрусовскому договору в состав Польско-Литовского государства. Поэтому уже в 1672 г. перед русским правительством встал вопрос о защите своих единоверцев в Польско-Литовском государстве. *Ключевые слова:* Андрусовский мирный договор, Речь Посполитая, православие, А. Л. Ордин-Нащокин.

Summary. Under the terms of the Andrusov Peace Treaty of 1667, the Polish-Lithuanian side undertook to ensure the freedom of the Orthodox faith on the lands of the Polish-Lithuanian Commonwealth. However, this did not prevent the repressive actions on the part of Poland in relation to the Orthodox clergy in the lands of Byelorussia, which returned to the Commonwealth in accordance with the Andrusov Treaty. Therefore, as early as in 1672, the Russian government faced the question of protecting its coreligionists in the Polish-Lithuanian state. *Keywords:* Andrusov peace treaty, Rzeczpospolita, Orthodoxy, A. L. Ordinnashchokin.

Л. Л. Степченков

Святитель Николай Японский, новые штрихи к биографии (по материалам Смоленского архива)

Миссионерской деятельности равноапостольного Николая (Касаткина), создателя и Первоиерарха Японской Церкви, посвящено большое количество публикаций и отдельных изданий. Однако начальный этап его жизни остается практически не изученным. Поиск в документах Государственного архива Смоленской области и «Смоленских епархиальных ведомостях» (с 1881 по 1914 г. была опубликована 31 статья о судьбе архиепископа Николая и ситуации в Японской миссии¹) позволили приоткрыть некоторые ранее

© Степченков Л. Л., 2018

¹ *Анатолій, архим.* Прибытие Преосвященного Николая в Японию на свою паству и его первое архиерейское служение // Смоленские епархиальные ведомости (далее — СЕВ). 1881. № 15; Известия о Японской православной миссии // СЕВ. 1883. № 17; *Владимир, игум., японский миссионер.* Из Японии // СЕВ. 1884. № 21; Из Японии // СЕВ. 1890. № 12; Состояние православной Церкви в Японии // СЕВ. 1891. № 18; Празднование в минувшем году православною японскою паствою в честь 30-летнего пребывания Преосвященного Николая в Японии // СЕВ. 1892. № 2; Помощь голодающим от православных японцев // СЕВ. 1892. № 12; Значение православного собора в Японии // СЕВ. 1892. № 17; Деятельность Преосвященных: Николая, епископа Алеутского и Аляскинского, и епископа Ревельского Николая, начальника Японской миссии // СЕВ. 1893. № 4; Миссийская женская школа в Японии // СЕВ. 1893. № 10; Состояние православной Церкви в Японии в 1893 г. // СЕВ. 1894. № 14; Двадцатипятилетие Японской духовной миссии // СЕВ. 1895. № 11; Труды начальника Японской миссии по переводу священных и богослужебных книг на японский язык // СЕВ. 1895. № 19; Христианство в Японии // СЕВ. 1904. № 18; Япония в представлении русских раскольников-старообрядцев // СЕВ. 1904. № 21; *Синявский П., прот.* Пятидесятилетний юбилей Высокопреосвященнейшего архиепископа Николая, начальника Российской духовной миссии в Японии // СЕВ. 1911. № 20; Успехи христианства в Японии // СЕВ. 1911. № 24; *Васильев Н.* Апостол Японии // СЕВ. 1912. № 3; *Синявский П., прот.* Апостол Японии // СЕВ. 1912. № 4; [40-й день кончины архиепископа Японии Николая] // СЕВ. 1912. № 6; *Каверзнев Ф.* Просветитель Японии архиепископ Николай // СЕВ. 1912. № 7; Слово Преосвященнейшего епископа Феодосия в 40 день кончины Японского архиепископа Николая // СЕВ. 1912. № 7; *Райт В. П., Орлов Н.* Почивший архиепископ Японский Николай // СЕВ. 1912.

не известные страницы его жизни, связанные с малой родиной — Смоленской губернией.

Одно из первых и наиболее значимых открытий относится непосредственно к дате рождения свт. Николая. В метрической книге церкви Вознесения села Березы Бельского уезда за август 1836 г. мною обнаружена запись № 15: «Двадцать первого² числа села Березы у диакона Димитрия Иоаннова Касаткина и законной его жены Ксении Алексеевой родился сын Иоанн». Крещение было совершено на следующий день, 22 августа. Восприемниками были «того же села заштатного диакона Алексея Савинского сын Смоленской семинарии ученик философии Александр Савинский и того же села вдова диаконская жена Елена Петрова Залесская». Крещение совершил священник Александр Григорьев Белкин при участии диакона Александра Лаврентьева Барсова и пономаря Андрея Егорова Синявского³.

Затем последовали и другие находки.

Архиепископ Николай, в миру Иван Димитриевич Касаткин, родился в селе Егорье (второе название — Береза), входившем в третий стан Бельского уезда на тракте, идущем в местность «Бельская Сибирь». Береза — одно из древнейших сел Бельского уезда — всегда причислялось к Смоленской епархии. По данным на 1859 г., в нем насчитывалось 5 дворов, в которых проживали 9 лиц мужского пола и 13 женского, имелся православный храм. Село получило название «Береза» от одноименной реки, протекающей рядом с ним, «Егорье» — произошло от первого сельского храма, освященного во имя св. Георгия Победоносца⁴.

Отец Ивана Дмитриевича Касаткина Дмитрий Иванович по увольнению из низшего отделения Смоленской духовной семинарии поступил в 1828 г. в село Береза на диаконское «сдаточное место» своего будущего тестя Алексея Савинского, служившего здесь до 1828 г. «очень долго — много лет», любимого и уважаемого прихожанами. В этом селе 13 февраля 1829 г. и состоялось бракосочетание Д. И. Касаткина с К. А. Савинской⁵, родившейся в 1806 г. Мне удалось обнаружить упоминание о дневнике Д. И. Касаткина, в котором он рассказывает о жене: «Из женского пола самого большого роста, волосы имела темно-русые, лицо белое, нос умеренный, большой лоб, несколько нависший

№ 7; *Каверзнев Ф.* Просветитель Японии Архиепископ Николай (Касаткин) // СЕВ. 1912. № 7; *Романцев.* Архиепископ Николай Японский [Стих] // СЕВ. 1912. № 7; Памятник апостолу Японии, архиепископу Николаю // СЕВ. 1912. № 8; *Сергий, еп.* К годовщине кончины архиеп[ископа] Николая, апостола Японии // СЕВ. 1913. № 2; *Андроник, еп.* Храм-памятник над могилой японского архиеп[ископа] Николая // СЕВ. 1913. № 2; Торжества на родине апостола Японии // СЕВ. 1913. № 15; *Н. Н.* К годовщине кончины архиепископа Николая, апостола Японии // СЕВ. 1914. № 2.

² Здесь и далее все даты указаны по старому стилю.

³ Государственный архив Смоленской области (далее ГА СО), ф. 48, оп. 1, д. 816, л. 488.

⁴ См. об этом: *Руженцев В., свящ.* Летопись о церкви, причте и приходе села Березы Бельского уезда Смоленской епархии // СЕВ. 1870. № 21 (неофиц.). С. 586–604.

⁵ ГА СО, ф. 48, оп. 1, д. 816, л. 305, 372, 384, 397, 488; д. 1741, л. 555 об.— 556.

на глаза. Скромна и набожна». В другом источнике найдено описание самого Дмитрия Ивановича: «Роста диакон Касаткин был среднего, не тучен, но крепок телосложением, посему и в старости отличался подвижностью; морозов не боялся и теплых сапог не носил, и замечательную имел привычку: выезжал из г[орода] Белого в свое село непременно в ночь, хотя большая часть пути пролегалa по огромным и темным лесам; ночью, говаривал он, “не будет задержек от встречных путешественников”».

В 1830–1831 г. Д. И. Касаткин, собирая деньги на реставрацию приходского храма⁶, прошел по 7 губерниям: Санкт-Петербургской, Московской, Смоленской, Тверской, Новгородской, Могилевской и Псковской, посетив почти все уездные города.

В семье Касаткиных было четверо детей: Гавриил (22 марта — 18 декабря 1832 г.), Ольга (10 июля 1833 г. р.), Иван (21 августа 1836 г. р.) и Василий (16 марта 1840 г. р.)⁷.

23 октября 1841 г. диакон Касаткин овдовел⁸. В связи с чем в своем дневнике он сделал запись о жене: «От рождения до бракосочетания жила 22 года, от бракосочетания до смерти 12 лет, а всего жила 34 года и 8 месяцев».

Со смертью жены на руках Дмитрия Ивановича остались трое малолетних детей. К этому времени старшей дочери исполнилось 8 лет, Ивану 5 лет, а Василию не было и года. Молодой вдовец воспитал их соответственно своему званию и своим средствам: дочь росла дома, а сыновья по достижению школьного возраста были определены в духовное училище. В городе Белом духовного училища не было⁹, поэтому детей отправляли учиться в Смоленск, Вязьму, Ржев (Тверской губернии) или Торопец (Псковской губернии). В одном из этих училищ начинал свое школьное образование и старший сын диакона Касаткина — Иван. В 1849 г., по открытию училища в Белом, был переведен в него.

В 1850 г. Д. И. Касаткин поступил в Рославльский монастырь Смоленской губернии, освободив диаконское место своему зятю Ф. Д. Измаилову, из послушников Красногородской пустыни, который, однако, прослужил лишь до 1854 г. В 1855 г. Дмитрий Иванович выбыл из монастыря и вернулся на свое прежнее место в село Березы. Как видим, он жил в монастыре, не принимая иноческих обетов.

⁶ По повелению епархиального начальства, в связи с аварийным состоянием храма его закрыли в 1828 г. и затем разобрали до основания. Новое здание было возведено и освящено в 1833 г.

⁷ ГА СО, ф. 48, оп. 1, д. 816, л. 372, 384, 397, 488; д. 1741, л. 555 об.— 556.

⁸ Там же, д. 1801, л. 758 об.— 759.

⁹ Увеличение числа воспитанников в училищах Смоленской епархии повлекло за собой необходимость открытия новых духовных училищ. В мае 1849 г. Преосвященный Тимофей ходатайствовал об открытии в городе Белом уездного и приходского училища. Постановлением Синода от 13 июля — 31 августа данное предложение получило одобрение. В конце ноября все подготовительные работы были завершены. К этому времени из вяземских училищ прибыли 75 человек — дети духовенства, причисленные к Бельскому округу. Окончательное открытие училища состоялось 6 декабря 1849 г. На следующий год в уездном училище обучалось: высшее отделение — 47 человек, низшее — 47. Первым смотрителем Бельских духовных училищ был назначен священник Димитрий Грибоедов.

Возвращение на прежнее место Д. И. Касаткина позволило его сыновьям продолжить учебу. В 1857 г. старший сын Иван окончил семинарию¹⁰ первым студентом и был отправлен в Санкт-Петербургскую духовную академию на казенный счет.

В 1867 г. Д. И. Касаткин ездил к сыну Василию в село Кувай Симбирской губернии. По окончании курса Смоленской духовной семинарии с 4 августа по ноябрь 1861 г. он служил там учителем причетческого (затем приготовительного) класса Смоленского духовного училища, после чего переместился в Симбирскую епархию на должность священника. Позже в сане протоиерея служил настоятелем женского Сретенского монастыря в городе Сызрани Симбирской губернии.

Иван Дмитриевич Касаткин 24 июня 1860 г. принял постриг с именем Николай и выехал на место своего служения — в город Хокодате (Япония). В 1870 г. иеромонах Николай приезжал в село Березы для свидания с отцом. Посетил он и город Белый, где встретился с епископом Серафимом (Протопоповым)¹¹. Последний, однако, принял его весьма неблагоприятно и сделал выговор за то, что он без монашеского клобука. О. Николай оправдывался отдаленностью своего местожительства и продолжительностью путешествия по разным государствам, океанам, морям и каналам, и что в таком виде он являлся и ко двору.

В 1880 г. архимандрит Николай вторично приезжал в Россию, в том числе и на малую родину. В это время еще была жива его сестра Ольга, повторно вышедшая замуж за дворянина И. М. Куницкого¹² († 1896 г.). Архиепископа Николая прихожане села Березы горячо любили. Такой же любовью отвечал и он. Появляясь редким гостем в родных краях, он собирал бывших сверстников своего детства и вел с ними увлекательные беседы об отдаленной Японии, о нравах и обычаях ее жителей.

Живя в Японии, Высокопреосвященный Николай вел переписку с сестрой и племянниками. Отцу он приобрел в собственность небольшой участок земли, смежный с причтовой землей села Березы, который позже перешел сестре Ольге с детьми. В деревне Коптянке была открыта церковноприходская школа имени Высокопреосвященного Николая¹³. На ее устройство он

¹⁰ Согласно предложению священника Н. Красева, постановлением Смоленского епархиального съезда 1912 г., одобренного резолюцией епископа Смоленского Феодосия, от 6 июля, в Смоленской семинарии был установлен портрет архиепископа Николая.

¹¹ Серафим (Протопопов; 1818 — 11 января 1891 г.), 10 апреля 1866 г. хиротонисан во епископа Старорусского, викария Новгородской епархии; с 14 апреля 1869 г. епископ Смоленский и Дорогобужский, со 2 октября 1874 г. епископ Рижский и Митавский, с 8 декабря 1877 г. епископ Самарский и Ставропольский.

¹² Куницкие — древний благородный дворянский род, вошедший в «Список дворянских родов, внесенных в родословные дворянские книги Смоленской губернии, составленные в 1897 г.». Владели недвижимостью преимущественно в Бельском уезде.

¹³ В Бельском уезде, по данным за 1903–1904 учебный год, насчитывалось 59 церковноприходских школ, из них 41 одноклассная. Школа имени Преосвященного Николая Японского была создана в 1901 г. С. А. Рачинским.

выслал 200 рублей и столько же ежегодно с 1902 г. выделял на ее содержание. Помнил Высокопреосвященный Николай и о родном Бельском духовном училище. В 1909 г. Общество вспомоществования нуждающимся ученикам Бельского духовного училища выбрало его своим почетным членом. О. Николай выразил «глубочайшую благодарность общему собранию членов этого общества» и на нужды учеников выслал 100 рублей.

Литература

- [40-й день кончины архиепископа Японии Николая] // Смоленские епархиальные ведомости (далее — СЕВ). 1912. № 6.
- Анатолий, архим.* Прибытие Преосвященного Николая в Японию на свою паству и его первое архиерейское служение // СЕВ. 1881. № 15.
- Андроник, еп.* Храм-памятник над могилой японского архиеп[ископа] Николая // СЕВ. 1913. № 2.
- Васильев Н.* Апостол Японии // СЕВ. 1912. № 3.
- Владимир, игум, японский миссионер.* Из Японии // СЕВ. 1884. № 21.
- Двадцатипятилетие Японской духовной миссии // СЕВ. 1895. № 11.
- Деятельность Преосвященных: Николая, епископа Алеутского и Аляскинского, и епископа Ревельского Николая, начальника Японской миссии // СЕВ. 1893. № 4.
- Значение православного собора в Японии // СЕВ. 1892. № 17.
- Из Японии // СЕВ. 1890. № 12.
- Известия о Японской православной миссии // СЕВ. 1883. № 17.
- Каверзнев Ф.* Просветитель Японии архиепископ Николай // СЕВ. 1912. № 7.
- Миссийская женская школа в Японии // СЕВ. 1893. № 10.
- Памятник апостолу Японии, архиепископу Николаю // СЕВ. 1912. № 8.
- Помощь голодающим от православных японцев // СЕВ. 1892. № 12.
- Празднование в минувшем году православною японскою паствой в честь 30-летнего пребывания Преосвященного Николая в Японии // СЕВ. 1892. № 2.
- Райт В. П., Орлов Н.* Почивший архиепископ Японский Николай // СЕВ. 1912. № 7.
- Руженцев В., свящ.* Летопись о церкви, причте и приходе села Березы Бельского уезда Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости. 1870. № 21 (неофиц.). С. 586–604.
- Сергий, еп.* К годовщине кончины архиеп[ископа] Николая, апостола Японии // СЕВ. 1913. № 2.
- Синяевский П., прот.* Апостол Японии // СЕВ. 1912. № 4.
- Синяевский П., прот.* Пятидесятилетний юбилей Высокопреосвященнейшего архиепископа Николая, начальника Российской духовной миссии в Японии // СЕВ. 1911. № 20.

Слово Преосвященнейшего епископа Феодосия в 40 день кончины Японского архиепископа Николая // СЕВ. 1912. № 7.

Состояние православной Церкви в Японии // СЕВ. 1891. № 18.

Состояние православной Церкви в Японии в 1893 г. // СЕВ. 1894. № 14.

Торжества на родине апостола Японии // СЕВ. 1913. № 15.

Труды начальника Японской миссии по переводу священных и богослужебных книг на японский язык // СЕВ. 1895. № 19.

Успехи христианства в Японии // СЕВ. 1911. № 24.

Христианство в Японии // СЕВ. 1904. № 18.

Япония в представлении русских раскольников-старообрядцев // СЕВ. 1904. № 21.

Н. Н. К годовщине кончины архиепископа Николая, апостола Японии // СЕВ. 1914. № 2.

УДК 271.2(470.332+520) ББК 86.372-8

Аннотация. В данной публикации предложены ранее неизвестные сведения о начальном этапе жизни равноапостольного Николая (Касаткина), создателя и Первоиерарха Японской Церкви. Раскрыта его взаимосвязь с малой родиной — Смоленской губернией. На основе архивных документов установлена точная дата рождения святителя. *Ключевые слова:* Смоленская губерния, священник, святитель Николай (Касаткин), XIX–XX вв.

Summary. in this paper we present previously unknown facts about the early stage of life of Equal-to-the-Apostles Nikolai, the creator of the Japanese Orthodox Church and Archbishop of Japan. We've found the connection between him and his lesser motherland — Smolensk Governorate. According to the archival documents the exact day of his birth was ascertained. *Keywords:* priest, Saint Nikolai, Equal-to-the-Apostles, Archbishop of Japan, XIX–XX century.

Протоиерей Алексей Томюк

Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1949–1994 гг.

Осенью 1949 г. Лейпциг, как и вся восточная часть послевоенной Германии, оказался в составе строящегося социалистического государства — Германской Демократической Республики (ГДР). И если в первые послевоенные годы, к удивлению немцев, богослужения в храме полнились советскими солдатами и офицерами (подобное наблюдалось тогда и в храмах СССР), то теперь многое изменилось.

В первые послевоенные годы Русская Церковь и в самой России испытала серьезные послабления по сравнению с довоенными гонениями¹. Обстоятельства оказались настолько благоприятны, что в СССР, а также в зарубежных приходах Русской Церкви в советской зоне, и в Западном Берлине, и в Лейпциге произошло церковное воссоединение «зарубежников», «евлогиян», обновленцев и т. д.² Многие воспринимали эти перемены с надеждой.

© Томюк А., прот., 2018

Историю Храма-памятника в Лейпциге с 1913 г. см.: *Томюк А., прот.* Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1913 — начале 1930-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 220–230; *Томюк А., прот.* Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1930–1940-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 237–254; *Томюк А., прот.* Русский Храм-памятник в Лейпциге: от освобождения Германии до учреждения ГДР (1945–1949 гг.) // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 179–190.

¹ В России в 1940–1950-х гг. тоже открылись некоторые храмы, монастыри и даже семинарии. Возможно, власти учли положительное отношение русских к немцам в оккупированных городах СССР к возрождению храмов. Оккупанты разрешали богослужения, миссионерскую работу. Освободив эти города, советские власти не решились вновь закрывать церкви. Более того, с разрешения властей в СССР были изданы Библия и Евангелие, открылись семинарии. И, самое главное, установилось правовое положение Церкви: состоялся законный собор епископов, был избран Патриарх и зарегистрирован устав Церкви (*Цытин В. А., прот.* История Русской Православной Церкви в новейший период, 1917–1999 гг. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000. С. 154–156).

² *Цытин В. А., прот.* Указ. соч. С. 152.

Сам митрополит Евлогий, который в 1927 г. помог вернуть Храм-памятник русской общине Лейпцига, но в 1931 г. отделился от Москвы, в 1945 г. воссоединился с Московским Патриархатом. Так поступало и низшее духовенство, и простые верующие. Долгое время в берлинском Воскресенском соборе, например, служил протоиерей Андрей Расторгуев, бывший епископ-обновленец. В 1952 г. воссоединился с Московским Патриархатом в Берлине архимандрит Мстислав (Волонсевич), который вскоре был назначен настоятелем Храма-памятника в Лейпциге.

Впрочем, это послабление властей по отношению к Церкви оказалось кратким и не повсеместным. Уже в 1948 г. в Советском Союзе были предприняты новые меры антицерковной политики. Некоторые явления в том же духе видны в отношении Русской Церкви, ее духовенства и верующих в ГДР. В бывшей советской зоне Германии, скорее всего, это было связано с охлаждением отношения к Русской Церкви со стороны советской власти в самой России. Уважение власти к Храму-памятнику советские и немецкие власти были обязаны соотносить с идеологией атеизма нового государства ГДР. Политические ценности, таким образом, брали верх. Несмотря на эти два довольно существенных обстоятельства, культурно-общественное значение Храма-памятника и его деятельность почти не ущемлялись. В некоторых случаях в зависимости от личной мудрости того или другого представителя светской власти в Лейпциге храм как памятник в этом смысле даже приобретал авторитет.

В описываемый период Храм-памятник посетили и даже оставили в «Книге гостей» благожелательные отзывы писатели В. Вишневский (1946 г.), А. Сафронов (2 июля 1950 г.), В. Захарченко (1 декабря 1966 г.), военачальники Г. К. Жуков с супругой (1945–1946 гг.), маршалы и генералы К. Ф. Телегин (23 апреля 1946 г.), Л. А. Говоров (8 марта 1954 г.), А. А. Гречко (18 апреля 1956 г.). 7 сентября 1956 г. Храм-памятник посетил герой войны маршал К. Е. Ворошилов, после войны — заместитель председателя Совета министров СССР. Русский памятник посетили в это время и другие видные государственные деятели советской России: А. И. Микоян (6 апреля 1954 г.), А. А. Косыгин (5 сентября 1956 г.), а также П. П. Семичастнов, первый заместитель председателя СКК (Советской контрольной комиссии, Берлин) генерала В. И. Чуйкова и две его дочери; позже посол СССР в Берлине Г. М. Пушкин, архитектор К. Н. Чернопятов (13 марта 1946 г.), член Комиссии СНК СССР и другие. Среди уважаемых гостей храма — потомки погребенного в Храме-памятнике героя битвы генерала И. Е. Шевича подполковник Г. В. Зашук и академик С. А. Востоков-Шевич, а также митрополит Николай (Ярушевич), находившийся в Германии по случаю 1-й сессии Всемирного совета мира³.

Такие визиты особенно были нужны храму, поскольку не всякий благоволил к нему. Вот, например, эпизод в духе 1960-х гг. После посещения

³ Митрополит Николай (Ярушевич) посетил Храм-памятник 27 февраля 1952 г. (Журнал Московской Патриархии. 1952. № 3. С. 22–24).

Храма-памятника делегацией из СССР во главе с Ворошиловым и обер-бургомистром Лейпцига староста храма в своем дневнике оставил запись: «Некоторые в делегации выразили мнение, чтобы настоятелем храма был советский батюшка, а не молдаванин»⁴. Замечание о желании иметь «советского батюшку» не столь уж простое. Дело в том, что глава Берлинской епархии епископ Борис (Вик) в 1951 г. действительно выразил Патриарху Алексию (Симанскому) недовольство непригодностью священников в ГДР для активной «общецерковной работы», в частности противодействия собственно политической «деятельности карловчан и других враждебных группировок»⁵. На основании просьбы епископа Бориса касательно общины Лейпцига и других русских приходов, властям в СССР действительно показалось, что «обслуживание всех этих церквей и замена политически сомнительных священников из эмиграции не могут быть произведены без отправки кадров из Союза»⁶.

Но «замены на более подходящих лиц из СССР» в эти годы все-таки не произошло. Опубликованный ныне рапорт епископа Бориса не имел последствий, и Патриарх Алексей предложил отправить в ГДР из Советского Союза в помощь епископу Борису только протоиерея А. И. Расторгуева, священника И. И. Казакова и доцента А. Ф. Шишкина⁷. А священники приходов в ГДР, в том числе Лейпцига, которые действительно почти все были не-гражданами СССР и поставлены еще во времена митрополита Евлогия или других архиереев, являлись действительно «не-советскими», тем не менее продолжали свое служение в ГДР вплоть до кончины.

Что касается духовенства, приезжавшего из СССР на служение на смену пожилым, то, как сообщает Н. Маркевич, такие священники и даже епископы Русской Церкви сменялись в ГДР часто, «чего требовала политика СССР в отношении Церкви». Таким образом, деятельность приходов усложнялась, храмы оставались без пастырей и богослужений⁸. Автор связывает с «хрущевскими гонениями в СССР» и тот факт, что в 1960-х гг. русские епископы оставались в Берлине только на краткий срок⁹. В 1970–1980-х гг. священников, прежде всего епископов, Московская Патриархия действительно стала командировать из СССР, по согласованию с советскими учреждениями, но по-прежнему ненадолго. В какой-то мере оказался прав и епископ Борис: приехать в Западную Германию для священников из России стало

⁴ Дневник церковного старосты Храма-памятника св. Алексия в Лейпциге инженера Н. Г. Волкова, 10 июня 1945 г. Рукопись (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

⁵ Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1953 гг. В 2 т. Т. 1. М., 2009. С. 585–588.

⁶ Там же.

⁷ Позже, в помощь архиепископу Борису были направлены «опытные священники» — протонереи М. Зернов, В. Костин и Г. Хомутов (*Burakow B., erzpr. Russische Kirche in Deutschland // Stimme der Orthodoxie. 1966. № 1. S. 50 ff.*).

⁸ *Markiewitz N. Freude ins Herz bringen: Wege eines osteuropaischen Priesters durch Länder und wirre Zeiten.* Berlin, 2012. S. 135–136, 140–141.

⁹ *Ibid.* S. 140.

сложно — обстановка была неприветлива. Как объяснил в ответе на вопрос о жизни патриарших приходов в Западной Германии священник Русской Православной Церкви Московского Патриархата доктор Планк, «тогда наших священников они не пускали в Западную Германию. И «карловацкие» священники не могли приехать в ГДР».

Попыткой священника и церковного управления оградить Храм-памятник от подозрений в нелояльности к властям можно считать сообщения в дневнике церковного старосты о том, что, например, 7 ноября 1949 г. в Храме-памятнике был отслужен торжественный «молебен с провозглашением многолетия генералиссимусу Сталину, правительству и воинству, а равно вечная память всем павшим воинам-героям», а 21 декабря 1949 г., в день 70-летия Сталина, отслужен торжественный молебен с провозглашением ему многолетия, 1 мая 1950 г.— молебен по случаю Международного праздника трудящихся¹⁰.

В 1950-х гг. русские люди, граждане Советского Союза, служившие или проживавшие в частях Советской армии в ГДР, уже не могли так открыто и свободно публично заявлять себя верующими, посещать его именно как церковь, креститься или крестить детей и т. п. Членство в партийных организациях не только исключало любое проявление веры, но даже предполагало наличие атеизма у офицерства, солдат и членов их семей. В 1960-х гг. нельзя не заметить попытки маргинализации верующих со стороны властей, вытеснение их из общественной жизни Храма-памятника. Например, в новый Список музеев и памятников Лейпцига вошли немецкий памятник Битве народов, Дом-музей большевистской газеты «Искра», Музей Ленина, в то время как русский Храм-памятник там не значится¹¹.

В конце 1970-х гг. положение храма несколько улучшилось. Русские солдаты и офицеры все еще не могли открыто свободно посещать храм и участвовать в церковных службах, но острота неприятия в вере и строгость в отношении явных верующих несколько смягчились. К 1980-м гг. относится воспоминание стороннего посетителя Храма-памятника в Лейпциге: «Многие из носивших военную форму держались... веры. Например, [на] богослужения[x] в лейпцигском православном храме среди прихожан были иногда и русские офицеры в форме. Мы с удивлением тогда услышали, что Михаил Горбачев — крещеный»¹².

В октябре 1993 г. русский Храм-памятник торжественно отпраздновал свое 80-летие и 180-летие Битвы народов. 18 октября литургию в Храме совершили митрополит Ростовский Владимир, представитель Московского Патриархата и епископ Берлинский Феофан. За богослужением присутствовал генерал-полковник М. Бурлаков, Главнокомандующий Западной группы войск. У храма высоких гостей приветствовал штабт-президент

¹⁰ Дневник церковного старосты...

¹¹ Stadtarchiv Leipzig, StVuR, 45–70, фильм № 86.

¹² Wolf G. Getaufte Kommunisten // Christ in der Gegenwart. 2014. 8. Juni.

Ф. Магириус¹³. В празднике принимали участие советские военные и члены их семей.

Публикации и отзывы о Храме-памятнике в 1950–1990-х гг.

Мнение светских изданий о памятнике в 1950–1960-х гг. хорошо представляет статья В. Штарке¹⁴. Это пример светского восприятия Храма-памятника, типичного в атеистическом обществе СССР и ГДР. Статья рассматривает Храм-памятник, с одной стороны, как церковь, «освященную в память о тысячах русских воинов», сражавшихся в 1813 г. вместе с немцами против Наполеона, «за свободу и независимость»¹⁵, с другой — как объект культуры¹⁶. При этом подчеркивается его внешняя и внутренняя красота.

Статья к 45-летию основания русского Храма-памятника в Лейпциге в немецкой газете 1957 г. раскрывает тему его особенного культурно-исторического значения даже среди других русских храмов в ГДР¹⁷. Храм в Лейпциге, по словам другого издания, «после всесторонней реставрации 1945 г. принадлежит к числу красивейших архитектурных сооружений» Города ярмарки¹⁸. Впрочем, о религиозной функции Храма-памятника в таких статьях либо совсем не говорится, либо говорится с точки зрения светской пользы: например, что храм в Лейпциге, расположенный на территории ГДР, как и все русские церкви «в Дрездене, Веймаре, Потсдаме и Берлине... члены одной большой Церкви в Советском Союзе, под покровом которой они находятся и трудятся на благо движения за мир»¹⁹.

Религиозные источники более объективны. «Храм — место памяти и центр прихода», писала в апреле 1965 г. немецкая газета «Die Union»²⁰. Эти издания также подчеркивают, что храм в память о братстве русских и немцев

¹³ Zwei Jubiläen erinnern an die Völkerschlacht // Leipziger Amts — Blatt. 1993. N 20, 4. Oktober; Leipziger und ihre Gäste begingen am Wochenende den 180. Jahrestag der Völkerschlacht // Leipziger Volkszeitung. 1993. 18. Oktober; Völkerschlacht vor Leipzig geprobt // Leipziger Rundschau. 1993. 20. Oktober.

¹⁴ Starke W. Die Russische Kirche // Kulturspiegel der Messestadt. Heft 10. Leipzig, 1955. S. 16–18. Тот же взгляд представляет и более ранняя статья о Храме как о памятнике Битве народов: Leipzig 1813. Die Völkerschlacht im nationalen Befreiungskampf des deutschen Volkes // Leipziger stadtgeschichtliche Forschungen, hg. von Dr. Heinz Füßler. Bd. 3. Leipzig, 1953. S. 182f. О том же уникальном памятнике русской культуры говорит и статья к его 45-летию в 1958 г.: Im Nowgoroder Still erbaut, vor 45 Jahre der Grundstein zur Russische Gedächtniskirche in Leipzig gelegt // Leipziger Volkszeitung. 1957. Dezember.

¹⁵ Статьи немецких авторов о Храме как памятнике участию русских в Битве народов: Thürmer A. Die Völkerschlacht bei Leipzig. Leipzig, 1953; Moest G. Ein Gotteshaus als Nationaldenkmal. Den Gefallenen der Völkerschlacht bei Leipzig errichtet // Neue Zeit. 1962. N 115. S. 5.

¹⁶ Там же. S. 16.

¹⁷ Müller J. Die St. Alexis — Gedächtniskirche in Leipzig // Stimme der Orthodoxie. 1962. März (Heft 3). S. 8–13.

¹⁸ Im Nowgoroder Still erbaut, vor 45 Jahre der Grundstein zur Russische Gedächtniskirche in Leipzig gelegt // Leipziger Volkszeitung. 1957. Dezember.

¹⁹ Там же. С. 17.

²⁰ Die Union. 1965. 22. April.

в Битве народов и построен был совместно — при сотрудничестве искусных русских и немецких строителей²¹. Храм свидетельствует о желании мира и сотрудничества между немецким и русским народами.

Также церковные авторы писали о патриотической символике храма. Вслед за ранее упомянутыми брошюрами А. Тюрмера и М. Шуленина в обращении к 65-летию Храма-памятника в 1978 г. Святейший Патриарх Пимен и митрополит Ювеналий, глава Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, прислали приветствия, в которых подчеркивалось значение храма как памятника «воинам, за Отечество наше жизнь свою положивших» и необходимость «молитвенной памяти» о воинах, дабы помнить их «пример героического служения своему Отечеству»²². «После Великой Отечественной войны Храм-памятник обрел еще одно значение — он стал также символом новой доблести русских воинов, ценой своей жизни вновь принесших Европе мир», — добавляет автор другой статьи. Чтить память русских воинов 1813 г. и тех русских воинов, «кто в годы Второй мировой войны повторил подвиг своих дедов и прадедов, и ценой уже 20 миллионов жизней спас Родину и Европу от фашистского порабощения», призвал Владыка Филарет за богослужением в день юбилея 18 октября 1978 г. Он также особенно подчеркнул необходимость молитвы о мире²³.

Немецкий автор Й. Мюллер выделил еще одну грань деятельности русского Храма-памятника на немецкой земле: «Он хранит память о великих днях Битвы народов... и одновременно проповедует через учение и служение истину православия во время, которое не без оснований называют экуменическим веком Церкви»²⁴. В этой связи следует отметить статью Дж. Гюльдена для ежегодного католического издания ГДР²⁵. Его статья — типичный пример восприятия русского храма верующими посетителями из немцев, будь они католического или евангелического исповедания. Автор довольно точно подмечает главные для немцев особенности истории и устройства Храма-памятника: в сравнении с «холодным»²⁶ немецким памятником Битве народов (открытым, как и русский Храм-памятник, 18 октября 1913 г.). Русские мастера построили именно храм как памятник для молитвы, как образец русского искусства. Особое внимание католическое издание обращает на главную достопримечательность Храма-памятника — иконостас, относительно точно объясняет его устройство и место в богослужении, а также значение икон

²¹ Müller J. Op. cit. S. 8–13.

²² К 65-летию Храма-памятника в Лейпциге // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 2. С. 8.

²³ Хорошевич И., прот. К 65-летию Храма-памятника в Лейпциге // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 5. С. 30–32.

²⁴ Müller J. Op. cit. S. 8–13.

²⁵ Göllden J. Von heiligen Ikonen und einer Leipziger Bilderwand // Jahr des Herrn. 1961. № 10. S. 274f. Кроме этой статьи можно упомянуть также: Findeisen P. Gedenkstätte und Sammelpunkt der Gemeinde. Die Russische Gedächtniskirche: Zur Erinnerung an die Gefallenen der Völkerschlacht // Die Union. 1965. 22. April.

²⁶ Müller J. Op. cit. S. 8–13.

вообще, сопоставляя эти понятия с представлениями католической веры и ее обрядов. Последняя часть статьи, сведения о создании иконостаса для Храма-памятника, представлены, скорее всего, его старостой Л. Г. Хайер.

В целом, публикаций на эту тему в светских газетах и журналах мало. В основном это статьи в церковных журналах «*Stimme der Orthodoxie*» («Голос православия») ²⁷, «Журнал Московской Патриархии». Правда, с конца 1970-х гг. церковную жизнь русского храма регулярно освещала местная немецкая газета «*Die Union*». В ней описывалась приходская жизнь храма ²⁸. Несмотря на демократичность общества после падения Берлинской стены, монографий или воспоминаний о жизни русских православных людей в ГДР почти не появилось ²⁹.

При относительной скудости материала о восприятии Храма-памятника русскими и немцами, в равной степени верующими и неверующими, можно вполне уверенно судить по записям в «Книгах посетителей». Все гости видели в храме военно-исторический памятник и культурную достопримечательность. Русские, в отличие от немцев, с 1945 г. воспринимали Храм-памятник еще и как символ, памятник воинам Великой Отечественной войны, памятник русским освободителям России и Германии от национал-социализма.

Итог собранных впечатлений от этих статей в декабре 1974 г. подвела статья о Храме-памятнике протоиерея Михаила Турчина ³⁰. Летом следующего 1975 г. вышла брошюра о Храме-памятнике того же автора на русском и немецком языках. Немного позже М. Турчин издал подробную статью в брошюре о Лейпцигском и трех других исторических храмах ГДР ³¹. В другой

²⁷ *Stimme der Orthodoxie*, StdO («Голос православия»), 1952–1954 и 1961–2004 гг. – журнал, немецкоязычное ежемесячное издание Берлинской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

²⁸ О характере статей этой газеты можно судить по ее заголовкам: «Достойное поминовение павших. Архиепископ Филарет совершит литургию по случаю 30-летия окончания Второй мировой войны в Русском Храме-памятнике» (*Die Opfer ehrend gedacht. Erzbischof Filaret zelebrierte Liturgie zum 30. Jahrestag der Beendigung des 2. Weltkrieges in der Russischen Gedächtniskirche // Die Union*. 1975. 14. April); «Русский Храм-памятник встречает свое 70-летие. Завтра будет торжественное богослужение...» (*Russische Gedächtniskirche in Leipzig besteht 70 Jahre. Morgen wird ein Festgottesdienst gefeiert... // Die Union*. 1973. Oktober); «Призыв к молитве и осмыслению. Русский Храм-памятник встречает свое 70-летие» (*Ruf zu Gebet und Besinnung, Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig besteht 70. Jahre // Die Union*. 1983. Oktober); «Новый священник для Лейпцига. Михаил Турчин – преемник Иоанна Хорошевича» (*Neue Erzpriester in Leipzig. Michael Turtschin ist Nachfolger von Joann Choroschewitsch // Die Union*. 1983. Oktober).

²⁹ Перечислим немногие публикации: *Markiewitz N.* Freude ins Herz bringen... (часть публикации на русском языке); *Nikolenko G., protodiak.* 50 Jahre Gotteshaus zu Ehren des hl. Sergius von Radonezh in Berlin. StdO. 2001. № 2. S. 20–23. Общий обзор истории Берлинско-Германской епархии см.: *Пестун Д. А.* Берлинская и Германская епархия РПЦ // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 662–665.

³⁰ *Turtschin M., priest.* Die Denkmalskirche in Leipzig // *Stimme der Orthodoxie*. 1974. Dezember (Heft 12). S. 7–15; *Turtschin M., priest.* Russische Gedächtniskirche in Leipzig. Leipzig, 1975.

³¹ Летом 1977 г. вышла статья Х. Мая о Храме-памятнике, в которой он видел «Храм как памятник освободительной войне немцев против Наполеона (1812–1813 гг)». Главное событие

статье, 1977 г., он писал: «С 1945 г. русский Храм-памятник испытывает постоянно растущий интерес общественности и соответствующие этому политическую и религиозную ответственность за сохранение и поддержание этого сооружения... Подтвердилось сказанное Dr. Ludwig Stettenheimer в газете, при закладке будущей церкви: “Два памятника, как немецкий, так и русский, станут прочной памятью о братстве в руки двух великих народов”»³².

Примечательной особенностью конца 1980-х гг. стало то, что о Храме-памятнике начали сообщать советские газеты и журналы, что раньше случалось крайне редко. Они писали о духовном и общественном служении Храма-памятника, причем авторы подчеркивали, что тема участия тысяч русских воинов в Битве народов совершенно не знакома русскому читателю. Уникальное в историко-культурном значении здание памятника нуждается в поддержке материальной и в реставрации. Это пристальное внимание русской прессы к Храму-памятнику в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в последующее время ослабло, но может считаться уникальным явлением для описываемого периода истории Храма-памятника. Впрочем, большой интерес российской прессы к дореволюционной истории России и к Русской Церкви наблюдался и в самой России.

9 мая 1994 г. лейпцигская газета сообщила о параде советских солдат перед Храмом-памятником. Там стояли почетные гости: советские генералы и офицеры, Генеральный консул России в Лейпциге В. И. Смирнов, протоиерей Ф. Повный и другие. Статья называлась «Последний раз в Лейпциге». Советские воины и члены их семей должны были покинуть воссоединенную Германию после 50-летнего пребывания в ГДР³³.

Общественное значение Храма-памятника в ГДР

То, что Храм-памятник в 1945–1949 гг. получил особый статус общественно-значимого историко-культурного памятника, позволяло ему существовать в окружении господствующей идеологии и культуры атеизма. Временами казалось, что положение храма безнадежно, но иногда в дневнике старосты встречалось радостное: «Вчера храм был переполнен!».

В 1950–1990-х гг. облик храма изменился. Следы разрухи, нанесенные временем и войной, были ликвидированы. Важно, что Храм как русский памятник продолжали посещать советские люди: высокопоставленные лица, туристы из СССР, военнослужащие Советской армии.

этой войны — Битва народов при Лейпциге, в которой приняли участие тысячи русских солдат» (*Mai H. Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig — ein Denkmal der Befreiungskriege // Sächsische Heimatblätter. 1977. № 23. S. 39–43.*) Через год, в канун юбилея храма, опубликована его новая статья о Храме-памятнике как о значительном памятнике архитектуры (*Mai H. Gedächtniskirche mit goldener Kuppel, Leipziger Baudenkmale gestern und heute // Leipziger Volkszeitung. 1978. 7. April. S. 12.*) К 70-летию храма Х. Май издал брошюру на немецком языке: *Mai H. Die russischen orthodoxen Kirchen in Potsdam. Weimar, Dresden, Leipzig, Berlin, 1983.*

³² *Mai H. Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig... S. 39–43.*

³³ Zum letzten Mal in Leipzig — Russen-Soldaten feiern der Tag der Befreiung // *Bild. 1994. 9. Mai.*

Традиционно с 1950-х гг. Храм-памятник участвовал в праздновании и сам становился местом празднования Битвы народов при Лейпциге, которая отмечалась ежегодно в октябре. Первым большим послевоенным событием для общества Лейпцига стало, несомненно, 140-летие Битвы народов и 40-летие русского храма. 13 октября 1953 г. через советского коменданта была получена программа празднества юбилея. 16–18 октября Храм-памятник с богослужением посетил архиепископ Берлинский Борис (Вик). 17 октября прошел парад с возложением 47 венков и множества цветов, стоял почетный караул советских и немецких солдат. На параде перед Храмом-памятником выступил советский комендант, обер-бургомистр Лейпцига, представитель Верховного комиссара в Лейпциге Косырев и представитель Верховного комиссара по церковным делам³⁴. Празднование 140-летия Битвы народов и 40-летия Храма-памятника провело Общество советско-немецкой дружбы³⁵.

Несомненно, главным общественно-значимым событием 1960-х гг. стала обширная реставрация в Храме-памятнике, предпринятая в марте—октябре 1963 г. Она была приурочена к празднованию 50-летия его освящения. Храм-памятник в 3-й раз покрылся лесами. Послевоенный, на скорую руку, ремонт летом 1945 г. оказался недолговечен. Но теперь за восстановление памятника взялись основательнее: храм побелили, подключили к центральному отоплению³⁶, покрасили снаружи и внутри, а главное — восстановили сорванную властями во время Первой мировой войны медь и позолоту купола. Некоторые говорили, что золото на Храм-памятник дал Н. С. Хрущев. Это трудно подтвердить документально, однако Хрущев действительно проявил внимание к Лейпцигу. 5–6 марта 1959 г. Председатель Совета министров СССР и глава ГДР В. Ульбрихт ознакомились с Международной весенней ярмаркой в Лейпциге, возле которой стоит русский памятник³⁷. Следуя далее на прием в городской ратуше, Хрущев не мог не заметить справа по пути большой и величественный русский памятник. Газеты говорили в дни юбилея о возвращении красоты русскому памятнику — символу братства русских и немцев³⁸. О юбилее и о торжественной литургии в Храме-памятнике по случаю его 50-летия и 150-летия Битвы народов сообщил «Журнал Московской

³⁴ Название высших военных органов в послевоенной Восточной Германии: 1945–1949 гг. — Советская военная администрация в Германии (СВАГ); 1949–1953 гг. — Советская контрольная комиссия в Германии (СКК); 1953–1955 гг. — Верховный комиссар СССР в Германии (и его аппарат); 1955–1994 гг. — Органы Группы советских войск в Германии (ГСВГ). С 1955 г., после признания суверенитета ГДР контакты с гражданскими властями ГДР осуществляло Посольство СССР.

³⁵ Дневник церковного старосты...

³⁶ До этого времени в зимние месяцы верхняя церковь не отапливалась.

³⁷ Хрущев Н. С., глава Советского Союза, посетил Международную ярмарку и городскую ратушу в Лейпциге 5–6 марта 1959 г. // Огонек. 1959. № 11, 15 марта. С. 1.

³⁸ Goldene Zwiebeltürme unterm Zelt. Leipziger russische Kirche schmückt sich zum 50. Geburtstag // Die Union. 1963. 24. April; Ein Symbol der Freundschaft. Russische Gedächtniskirche restauriert 275000 DM vom Rat der Stadt... zum 50. Jahrestag (Leipziger Volkszeitung. 1963. 23. September).

Патриархии»³⁹. В немецком репортаже о завершении ремонта к 50-летию памятника сообщается: «Замечательный русский храм, который посещают местные и заграничные гости, обновится к 150-летию Битвы народов при Лейпциге и к 50-летию его освящения в своей первозданной красоте»⁴⁰.

В середине 1970-х гг. «борьба с религией» ослабела, установились личные и официальные контакты с представителями обеих немецких Церквей. Русский храм нередко посещали группы из лейпцигских школ, в том числе — школ для детей советских военнослужащих, религиозные и светские группы и делегации, журналисты из СССР. Именно в эти годы храм стал особенным памятником культуры и местом встречи немцев с русским православием. Постепенно возрастало внимание к храму со стороны Матери-Церкви, властей города, прессы и городской общественности.

В связи с общественными переменами с 1988 г. значение Храма-памятника в этом смысле возросло. Делегации Русской Православной Церкви, посещавшие ГДР, непременно бывали в нем, интересовались его судьбой и нуждами. Принимая участие в общественных мероприятиях лютеранской Церкви или партии ХДС в ГДР⁴¹ по теме борьбы «за доверие между народами, разоружение, мир и права человека»⁴², высокие гости, архиереи Московского Патриархата непременно затрагивали тему поддержки и содержания Храма-памятника. Замечательным поводом для укрепления культурных связей стали подготовка и празднование в ГДР 1000-летия Крещения Руси, которое совпало с 75-летием Храма-памятника. Ремонт памятника и приготовление к юбилею стали темой на встрече представительной делегации архиереев Русской Православной Церкви и руководства партии ХДС в Лейпциге⁴³. Применительно к господствовавшей идее возможного взаимодействия социалистов и христиан в дни празднования 1000-летия Крещения Руси в лейпцигской газете вышла большая статья, написанная в примирительном по

³⁹ Журнал Московской Патриархии. 1963. № 10.

⁴⁰ Ein Symbol der Freundschaft... О достойной подготовке Храма-памятника к юбилею сообщила 24 апреля 1963 г. и газета Христианско-демократической партии ГДР «Die Union».

⁴¹ Восточногерманский Христианско-демократический союз, партия в ГДР, отличается от партии ХДС в Западной Германии.

⁴² 22–24 апреля 1988 г. в Лейпциге и Торгау проходила международная конференция: «Мир на доверии. Доверие — разоружение — права человека». «Вечер открытия» конференции состоялся в евангелической Гнаден-кирхе в Лейпциге; в нем принял участие архиепископ Горьковский Николай (Кутепов). 24 апреля все выехали в Торгау, где архиепископ Николай участвовал в молитве и возложил цветы к Памятнику встречи войск на Эльбе в 1945 г. (Stimme der Orthodoxie, StdO. 1988. № 6. S. 10).

⁴³ Встреча в отделении партии ХДС в Лейпциге с представителями Русской Православной Церкви архиепископом Свердловским и Курганским Мелхиседеком (Лебедевым), архиепископом Берлинским и Среднеевропейским Германом (Тимофеевым), архиепископом Горьковским и Арзамасским Николаем (Кутеповым), архиепископом Псковским и Порховским Владимиром (Котляровым). Делегация посетила ГДР в связи с празднованием 1000-летия Крещения Руси. О торжестве 1000-летия Крещения Руси в университете соседнего города Галле и в Храме-памятнике в Лейпциге см: «Neue Weg», «Die Union», а также: Симпозиум в Галле, посвященный 1000-летию Крещения Руси // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 10. С. 64–65.

отношению к Церкви тоне: «Церковь святого Владимира и социализм»⁴⁴. В интервью настоятеля накануне 75-летия памятника подчеркивалась роль храма для сближения между русским и немцами⁴⁵. Однако вслед за 1988-м наступил 1989 г.— время решающих перемен в восточно-германском обществе и упразднения государства ГДР. 7 мая 1989 г. в ГДР состоялись выборы в местные органы власти, и оппозиция впервые предприняла попытку борьбы за кардинальные перемены в стране. Это касалось, конечно, и предоставления гражданам религиозной свободы.

Интересно, что накануне этих последних выборов в ГДР настоятель Храма-памятника Ф. Повный дал вполне лояльное интервью лейпцигской газете. Он говорил, что ему «очень нравится ГДР», а на выборы он с семьей пойдет уже «в 8 часов утра», а только потом, к началу богослужения, в храм. «Да будет благословен этот день», заключил протоиерей⁴⁶. Впрочем, нельзя быть уверенным, не было ли это обычным для некоторых священников в СССР знаком вежливости по отношению к власти предрешающим. Так, в преддверии падения Берлинской стены журналист из Западной Германии, посетивший лейпцигский храм, писал: «Отождествлять с ГДР Храм-памятник полностью нельзя... Люди, не удовлетворенные ответом на вопрос о смысле жизни в материалистической философии общества ГДР, приходят к русскому священнику, в русскую церковь». А он, «православный священник, как и его собратья, проповедует Слово Божие». Храм-памятник поэтому журналист назвал «живым памятником», т. е. активно служащим народу⁴⁷. Уже после падения Берлинской стены священник Ф. Повный о жизни храма в ГДР говорил по-другому: «Неуверенность и страх были характерны в отношении людей к русскому храму в ГДР. Посещать храм служащие Советской армии и их родственники боялись. До недавнего времени они могли посетить храм для участия в богослужении только переодетыми в гражданскую одежду»⁴⁸.

Перемены в политической жизни общества Восточной Германии в 1989 г. пошли в основном на пользу храму. В сентябре 1990 г. стало возможным прибытие в Лейпциг хора Московских духовных школ (Загорск) с концертной программой. Хор пел в Храме-памятнике и дал концерты в евангелических общинах в Томаскирхе и в Николайкирхе, русские студенты встретились с Томанер-хором и со студентами-славистами Лейпцигского университета. Концертная программа продолжилась в городах Цвикау и Зелице и в католическом соборе Дрездена. Поездка этого хора в Германию закончилась

⁴⁴ Фото и статья см.: *Leipziger Volkszeitung*, 1988. 23, 24. Juli).

⁴⁵ In der Russischen St.— Alexij Gedächtniskirche in Leipzig... // *Leipziger Volkszeitung*. 1988. N 224, 21. Juli

⁴⁶ Reinen Herzens für den Mitmenschen dasein // *Leipziger Volkszeitung*. 1989. 6, 7. Mai.

⁴⁷ Mütterchen Rußland in Leipzig — das lebende Denkmal // *Die Welt*. 1988. N 244, 18. Oktober. S. 8.

⁴⁸ Inzwischen werden hier auch Generale getauft. Seit 80. Jahren gibt es in Leipzig die russisch — orthodoxe Alexius — Gedächtniskirche», vom Hermann Gerathenwohl, «die Kirche», 17. Oktober 1993. S. 2.

ужином в русско-немецком обществе «Интерклуб» в Лейпциге⁴⁹. Культурная деятельность Храма-памятника не ослабевала: в октябре 1993 г. здесь состоялся концерт хора Группы советских войск в Германии (ГСВГ). В декабре следующего, 1994 г., в концертном зале Гевандхаус в Лейпциге дал благотворительный концерт оркестр Воздушных сил США в Европе. Средства от концерта должны были пойти на ремонт 800-килограммовой люстры (паникадила) в Храме-памятнике⁵⁰. Сам настоятель Храма-памятника провел 2 экспозиции русских икон, в Лейпциге и в обществе «Остойропа-контакт» в Виттенберге; а 7 февраля 1994 г. открылась небольшая экспозиция икон в храме в рамках Недели русской культуры в Лейпциге. Эту неделю под названием «Русская зима» организовало Лейпцигское общество «Остейропа-контакт»⁵¹.

Русский Храм-памятник и другие христианские общины и организации Лейпцига

Судя по отзывам прессы и самих русских священников в ГДР, контакты с другими христианскими конфессиями страны для них, в том числе и для Храма-памятника носили тот же контекст, что и контакты с ХДС ГДР или Национальным фронтом ГДР: в основном это были темы борьбы за мир и взаимопонимание между народами. С середины 1950-х гг. частью общественно-важной жизни стало участие русских церковных приходов, в том числе лейпцигского, в миротворческой деятельности Русской Православной Церкви Московского Патриархата, начатой в 1950-х гг. Этой деятельности доверяли многие как чистосердечному христианскому желанию защитить мир после стольких лет страшной войны⁵². Хотя на Западе Европы бытовало мнение, что это миротворчество — всего лишь политическая деятельность

⁴⁹ Kirchensänger legen die Seele des russischen Volkes frei Sagorsker Chor singt noch zwei Tage in unsere Stadt // Wir in Leipzig. 1990. 27. September. S. 8.

⁵⁰ Konzertlerlös rettet den Kronleuchter. Amerikanische Musiker spielen für Russische Gedächtniskirche // Leipziger Volkszeitung. 1994. 2. Dezember.

⁵¹ Erzpriester Powny eröffnete russische Ikonen-Ausstellung // Leipziger Volkszeitung. 1994. 7. Februar; Russische Winter- gucken, feiern, essen // Bild. 1994. 7. Februar. S. 5; Die Kunst des Ikonenschreibens // Mitteldeutsche Zeitung. Frühling 1994; Ikonenstadt Leipzig // Sächsische Zeitung. 1994. 14. März; Leipzig ist mit Ikonen gesegnet // Lausitzer Rundschau (Cottbus). 1994. 16. März.

⁵² «От имени общины при Свято-Алексеевском храме-памятнике русской славы и победы в городе Лейпциге с земным поклоном поздравляем Ваше Святейшество с созывом Всемирной конференции в защиту мира во всем мире и от глубины душ наших приветствуем этих наилучших представителей прогрессивного человечества, участников Конференции, и желаем Вашему Святейшеству в добром здоровье провести это святое дело, а самой Конференции — наилучшего успеха. Мы, служащие и прихожане этого святого русского национального памятника, имеющего честь носить имя святителя Алексия — защитника великого русского народа перед Престолом Всевышнего, будем всегда исполнять завет героев-предков, спящих вечным сном в Лейпцигском храме-памятнике, а также героев великой Советской армии второй Отечественной войны, отдавших свои жизни за свободу и независимость не только своего народа, но и народов Европы, в том числе и германского народа. Вашему Святейшеству весьма преданные и благодарные: настоятель протоиерей Георгий Романович

Русской Церкви⁵³. Возможно, недоверие было связано и с тем обстоятельством, что Западная Европа и Северная Америка во много раз легче перенесли недавнюю войну, тогда как русские часто апеллировали именно к личному опыту страданий. Во-вторых, для русских миротворчество соединялось с установлением совершенно нужных и полезных контактов с другими церквями или западно-европейскими христианами. Это было необходимо для защиты русских общин от преследования атеистических властей в ГДР и СССР. Очевидно, в этом смысле следует понимать установление контактов русского духовенства с членами Восточногерманской партии ХДС в 1950–1960-х гг. Например, 14 сентября 1956 г. представители Русской Церкви, епископ Берлинский и Германский Михаил, протоиереи Г. Романович и Н. Маркевич приняли участие в 8-м съезде партии ХДС (Веймар, 12–15 сентября 1956 г.). Съезд высказался за «мир, мирное сосуществование, разоружение и строительство социализма».

Такие контакты особенно помогли Русской Церкви в 1960-х гг. при новых, «хрущевских» гонениях на Церковь. Миротворческая, экуменическая и вообще международная деятельность Русской Церкви в эти годы усилилась, «стали интенсивны контакты РПЦ с зарубежным христианским миром; в этих контактах Русская Церковь искала защиты для себя со стороны влиятельных сил на Западе», перед лицом новых гонений от советской власти⁵⁴. В 1970-х гг. эти контакты укрепились. 28 мая 1974 г. настоятель Храма-памятника протоиерей Ярослав Шуварский впервые участвовал в экуменической молитве в Мариен-кирхе Лейпцига. Он прочитал Евангелие и сказал Слово к ее прихожанам. В Храме-памятнике первое экуменическое богослужение в присутствии представителей христианских общин Лейпцига — евангелической, методистской, старокатолической и католической — состоялось 15 декабря 1977 г.⁵⁵ «Пусть и наша молитва соединится со всеобщей молитвой о мире и единстве христиан», — сказал на встрече настоятель Иоанн Хорошевич. Это был своего рода дебют для нового настоятеля, о нем лично тоже сообщает статья. 24 июня 1982 г. о. Иоанн принял участие в экуменическом богослужении в евангелической кирхе города Галле.

В этом же контексте следует воспринимать «Выступление на юбилейном экуменическом собрании в Лейпциге по случаю 500-летия Мартина Лютера» митрополита Минского и Белорусского Филарета⁵⁶. 11–12 ноября 1983 г. митрополит и другие гости из СССР присутствовали на экуменической встрече

и церковный староста инженер Николай Волков» (Журнал Московской Патриархии. 1952. № 9. С. 1).

⁵³ Цытин В. А., *прот.* Указ. соч. С. 153. Николай Маркевич, например, полагает, что в те годы «русская церковь в Потсдаме и ее духовенство, были инструментом в «политике мира» (Friedenspolitik) государственных органов ГДР» (Markiewitz N. Freude ins Herz bringen... S. 120).

⁵⁴ Цытин В. А., *прот.* Указ. соч. С. 154.

⁵⁵ Praktizierte Ökumene: Bericht über den ökum. Gebet und über den Erzpriester I. Choroschewich // Die Union. 1977. N 304, Seite 6, 24. Dezember.

⁵⁶ Собрание состоялось 11 ноября 1983 г. (Журнал Московской Патриархии. 1984. № 3. С. 59).

в честь юбилея Лютера в Николайкирхе и в Томаскирхе Лейпцига. Выступая перед братьями-протестантами в Томаскирхе, представитель Русской Церкви в своем приветствии выразил мысль, что Реформация имела огромное значение для народов Европы и не только церковное, но и общественно-политическое. Вторая часть его приветствия посвящалась не менее революционным процессам в ГДР, имевшим, по словам автора, положительные последствия для жителей страны. 13 ноября митрополит Филарет и архиепископ Берлинский Мелхиседек, экзарх Московского Патриархата в Средней Европе, совершили литургию в Храме-памятнике и возложили венки⁵⁷.

Тема конфессионального взаимопонимания в 1980-х гг. стала важнее вышеназванной темы борьбы за мир. В ноябре 1983 г. в Храме-памятнике прошла встреча «христианской рабочей группы Национального фронта ГДР»⁵⁸. 24 июня 1982 г. настоятель Храма-памятника протоиерей Иоанн Хорошевич участвовал в экуменическом богослужении в евангелической кирхе города Галле⁵⁹. Такие совместные встречи в 1980-х гг. в Храме-памятнике стали постоянными, и отношения храма с немецкими общинами города и соседних городов в этой сфере выглядели уже вполне прочно. «Один раз в год настоятель храма приглашает представителей других христианских общин города на экуменическую молитву в Храм-памятник. В ней принимают участие пасторы и члены их общин. Также и русский священник принимает участие в их духовной жизни», – писал настоятель в этой связи в октябре 1982 г.⁶⁰ Иногда наоборот, русских священников Храма-памятника приглашали в немецкие христианские общины, где рассказывали о православии. Только с 1 сентября 1980 г. по 1 сентября 1981 г. состоялось 13 экуменических встреч в евангелических и католических приходах городов Лейпцига, Гриммы, Мерсебурга и др. В них принимал участие настоятель храма. Иногда группы детей-конфирмантов⁶¹ с той же целью посещали русский Храм-памятник. Этот интерес к познанию веры друг друга и взаимные контакты сохранились и после упразднения ГДР.

С конца 1980-х гг. до падения Берлинской стены в экуменических отношениях Храма-памятника чувствовалось уверенное совершенствование.

⁵⁷ Журнал Московской Патриархии. 1984. № 2. С. 55.

⁵⁸ Народный Фронт ГДР – общественно-политическая организация, объединявшая в том числе некоторые религиозные сообщества (Zur einer herzlicher Begegnung der Arbeitsgruppe «Christliche Kreise» des Stadtausschusses Stadt Leipzig der Nationale Front kam es zur Begegnung mit dem Erzpriester der russischen Gedächtniskirche zu Leipzig Michael Turtschin... (вырезка из неизвестной газеты за ноябрь 1983 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге)).

⁵⁹ *Choroschewitsch I., erzpr. 70 Jahre Russisch-Orthodoxe Gedächtniskirche zum heiligen Alexius in Leipzig // Orth. Kirchenkalender. Dresden, 1982. S. 79–82.*

⁶⁰ Ibid. S. 80.

⁶¹ Конфирмант (нем.) – подросток, посещающий урок религии (катехизации) в религиозной общине или в общеобразовательной школе Германии; целью занятий является участие в обряде Конфирмации (у протестантов) или Таинства (соответствующего Таинству Миропомазания у православных). Первые беседы с группой детей-конфирмантов настоятель Храма-памятника провел 13 и 14 февраля 1976 г.

Регулярными в памятнике стали службы, приуроченные к Дню освобождения ГДР, празднику, равнозначному Дню Победы в Советском Союзе. В такие дни в Храме-памятнике берлинские архиереи обычно совершали литургию и панихиду, на которых присутствовали представители городского совета Лейпцига и двух больших христианских общин — евангелической и католической⁶². Такие богослужения стали ежегодными. О подобном событии с участием представителей светских властей и христианских общин в 1985 г., например, рассказывает статья в журнале «Голос православия»⁶³.

В свою очередь настоятель и члены Русской Церкви откликнулись на приглашения и становились участниками немецких церковных торжеств. Как пример вспомним участие митрополита Филарета, архиепископа Мелхиседека и других гостей из СССР на экуменической встрече в Лейпциге в честь 500-летия М. Лютера в 1983 г.⁶⁴ Другим особенным событием стало совместное с немецкими богословами празднование 1000-летия Крещения Руси в апреле 1988 г. В рамках богословского симпозиума в университете Галле-Виттенберга, гости, особенно православные, посетили Храм-памятник, совершили воскресную литургию, на которой присутствовал также Демке, евангелический епископ Саксонии⁶⁵. 8 апреля 1988 г. в евангелическом приходе Лейпциг-Мелькау по случаю 1000-летия Крещения Руси состоялся симпозиум, в котором принял участие настоятель Храма-памятника⁶⁶.

⁶² О литургии в Храме-памятнике по случаю 30-летия победы в Великой Отечественной войне 14 апреля 1975 г., на которой присутствовали представители евангелической, методистской и католической церквей Лейпцига, гости из Берлина, Дрездена и Праги, представители властей Лейпцига и Генеральный консул СССР в Лейпциге Г. П. Кынин, см.: Die Union. 1975. 14. April.

⁶³ Богослужение по случаю 40-летия победы в Великой Отечественной войне в Храме-памятнике 8 мая 1985 г. возглавил архиепископ Берлинский Феодосий, экзарх Московского Патриархата в Средней Европе. Протоиерей М. Турчин прочитал доклад о роли Русской Православной Церкви в Великой Отечественной войне, состоялся прием, на который прибыл заместитель обер-бургомистра Сабатовска, оба евангелических суперинтендента, Магириус и Рихтер, и представители Генерального консульства СССР (Stimme der Orthodoxie. 1985. № 9. S. 13).

⁶⁴ 13 ноября 1983 г. архиереи служили в Храме-памятнике и возложили венки крипте храма. (Die Union. 1983. November; Журнал Московской Патриархии. 1984. № 2. С. 55).

⁶⁵ Симпозиум в Галле, посвященный 1000-летию Крещения Руси // Журнал Московской Патриархии. 1988. №10. С. 64–65; Dreitägige ökumenische Seminar // Leipziger Volkszeitung. 1988. 22. April; Die Teilnehmer eines Symposiums anlässlich der 1000-Jahrfeier der Taufe Russlands (in Halle), feierten die Ostervesper in der Russisch-Orthodoxen Gedächtniskirche in Leipzig // Die Union. 1988. 23. April; Symposium zur russischen Kirchengeschichte in Halle. Wissenschaftler und Theologen aus acht Länder zu Gast (вырезка из неизвестной газеты за апрель 1988 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге)); Verantwortlich für die Zukunft handeln. Der Neue Weg // Die Union. 1988. 23. April. S. 3; Symposium zur russischen Kirchengeschichte // Leipziger Volkszeitung. 1988. № 24; Symposium zur russischen Kirchengeschichte beendet. Empfang des Rektorsnisverhütung (вырезка из неизвестной газеты за апрель 1988 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге)).

⁶⁶ 1941 war es die bolschewistische Gefahr». Gesprächsrunde in der Molkauer ev. Kirche. Lilienthaler und DDR-Freunde veranstalten ein Gespräch zum Thema «1000 Jahre Russisch-orthodoxe Kirche (988–1988)», unter Beteiligung von Dr. Hillert und Priester Pownyi, von der russischen Gedächtniskirche // Wümmе — Zeitung. 1988. N 81, 8. April. S. 3.

В целом, описывая отношения Русской Церкви на территории Западной Германии и ГДР, современник отмечал, что для Русской Церкви международные и экуменические контакты и совместные молитвы важны были главным образом для установления взаимопонимания между русскими и немцами⁶⁷. Такие контакты необходимы были и Русской Церкви, чтобы сохранить себя⁶⁸.

Церковная жизнь

Во внутренней жизни Храма-памятника в 1950–1990-х гг. произошли в основном отрядные изменения. Окончание войны и установление мира дали возможность для духовного восстановления. Список прихожан 1945 г. составил 42 человека (правда, с исправлениями и пометкам 1947–1950 гг., что около 10 человек уехали, в том числе на Запад⁶⁹). О том же писал в эти годы И. Финк⁷⁰.

В 1950–1960-х гг. нахождение в храме молящихся советских солдат и обычных советских граждан, как это было после войны, стало необычным. Отношение к вере среди жителей Лейпцига изменилось. При становлении ГДР полномочия советских органов сократились, управление в ГДР передавалось местной, немецкой власти. В отличие от 1945–1949 гг., в советском управлении находились теперь скорее не фронтовики, освобождавшие Германию, а партийные работники. Это значит, что представители советских военных должны были соответствовать коммунистической и атеистической идее и государственному устройству СССР и ГДР.

Как ни тягостны были данные обстоятельства, духовная жизнь храма, в том числе богослужebная, продолжалась и в этих новых условиях господствующего атеизма, хотя, естественно, религиозная жизнь верующих осложнилась. Музейно-общественная деятельность храма как памятника, напротив, не ущемлялась. Наоборот, храм имел авторитет в этом смысле. Как памятник его посещали даже должностные лица. Высоких гостей или школьников встречал и вел по храму священник — в рясе и с крестом на груди. В то же время верующие русские люди, советские граждане или военнослужащие, проживавшие в Лейпциге, не могли свободно посещать тот же храм для молитвы. Крестины в храме в эти годы почти не регистрировались.

В целом, в церковно-правовом смысле Храма-памятника ничего не менялось, так как еще в октябре 1946 г. он, как и все другие русские приходы в Германии, был включен в экзархат Московского Патриархата, глава

⁶⁷ *Markiewitz N.* Freude ins Herz bringen... S. 144–145.

⁶⁸ *Ibid.* S. 141.

⁶⁹ Соответствует времени и запись о маленьком происшествии: о том, что летом 1956 г. «пропали» из квартиры при Храме-памятнике его сотрудники — Олег Евсевский и матушка Степанида Евсевская. Уехать в западную Германию из ГДР было запрещено, и если бы сотрудники храма что-то знали о намерении Евсевских, то они бы оказались соучастниками. Поэтому в полицию заявили о пропаже людей из храма (Дневник церковного старосты...).

⁷⁰ Письмо сотрудницы храма И. Финк некоему Й. Риммеру 1945 г., Лейпциг (Из архива историка-любителя К.-Х. Кречмара).

которого находился в Потсдаме, затем — в Берлине. Полное название вышестоящей инстанции в Берлине: Среднеевропейский экзархат Московского Патриархата, Берлинско-Германская епархия Русской Православной Церкви (как его часть)⁷¹. Канонически русский Храм-памятник входил в единственную православную Церковь в ГДР. Это означает, что и храм долгое время, с конца войны до падения Берлинской стены, был единственным православным храмом в городе и округе: для русских, болгар, югославов, греков и других граждан ГДР или временно здесь проживавших.

В августе 1953 г. протоиерей Г. Романович в ответ на анкету Реферата⁷² по делам религиозных организаций Окружного совета Лейпцига описал храм и его приход так: «Люди православного вероисповедания, одинокие или с семьями, проживают в городах и поселках в округе Лейпцига; официально в церковном приходе они не зарегистрированы, и потому их число доподлинно не известно. Скорее всего, их около 400–500 человек. И около 200–300 из них насчитывает приход Храма-памятника в самом городе Лейпциге... Для православных людей в городе и округе это единственная православная церковь и я — единственный православный священник»⁷³. Интересно в отноше-

⁷¹ После окончания войны в 1945 г. русские приходы в Восточной Германии и в Западном Берлине воссоединились с Русской Православной Церковью. Управление Берлинской (и Бельгийской) епархией возглавил архиепископ Брюссельский и Бельгийский Александр. Но в октябре 1946 г. приходы в Германии были включены в состав образованного Среднеевропейского экзархата, возглавил который архиепископ Венский Сергей (Королев), экзарх Среднеевропейских Православных Церквей Московской Патриархии с местопребыванием в Вене. В 1948 г. Среднеевропейский экзархат был упразднен, а архиепископ Сергей был назначен управляющим Берлинской и Германской епархией. В 1954 г. Германские приходы Московского Патриархата перешли в состав Западноевропейского экзархата как Германское благочиние. В 1957 г. Германское благочиние выделили из состава Западноевропейского экзархата и вновь преобразовали в епархию. В 1960 г. епархия вновь вошла в Среднеевропейский экзархат и стала именоваться Берлинская и Среднеевропейская, а ее епископ — Берлинский и Среднеевропейский, экзарх Московского Патриархата в Средней Европе. При этом, в 1965 г. в экзархате образованы Тегельское и Мюнхенское викариатства во главе с епископами. В 1971 г. учреждены также западно-германские епархии: Баденско-Баварская и Дюссельдорфская. В составе Берлинской епархии осталось 7 приходов: в Западном Берлине и Восточном Берлине, Веймаре, Дрездене, Лейпциге и Потсдаме. В 1990 г. Среднеевропейский экзархат был упразднен, а Берлинская епархия стала именоваться Берлинская и Лейпцигская. С 1992 г. все приходы на западе и востоке Германии (в составе бывших трех епархий Берлинской и Лейпцигской, Баденской и Баварской, Дюссельдорфской) объединились в единую Берлинскую и Германскую епархию.

⁷² Реферат по церковным делам городского округа Лейпциг (Referat Kirchenfragen, Rat der Stadt Leipzig) — отдел городского управления, отвечавший за связи административного руководства с церквами. Реферат подчинялся Государственному секретариату по делам церкви (Staatssekretar für Kirchenfragen) при Совете министров ГДР, в Берлине. Государственный секретариат, следуя примеру СССР и других социалистических государств, был учрежден в ГДР в 1957 г. В задачи секретариата входило, с одной стороны, установление контактов между государством и церковью, с другой стороны — соблюдение законов ГДР в отношении Церкви.

⁷³ Письмо от 20 августа 1953 г., подписанное протоиереем Г. Романовичем в Реферат по делам религиозных организаций Окружного совета Лейпцига, на немецком языке (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

нии Лейпцига отметить и то, что священники здесь в 1950–1960-х гг. не менялись. Только на краткий период, с декабря 1953 г. по апрель 1954 г., протоиерей Г. Романович был освобожден от должности и переехал в Дрезден, а архимандрит Мстислав (Волосневич) назначен настоятелем Храма-памятника. Впрочем, уже 4 апреля 1954 г. архимандрит Мстислав отбыл, сдал дела, а настоятелем назначен протоиерей Николай Маркевич (священник храма в Потсдаме). Вскоре, однако, протоиерей Г. Романович вернулся на пост настоятеля.

Лейпциг, как и все русские приходы в ГДР, по своему составу был разнородным. Несмотря на то, что многие русские люди еще до установления этой зоны уехали на Запад или вернулись в СССР, в общины входили члены старой русской эмиграции, их дети, а также оставшиеся в ГДР «остарбайтеры» и военнослужащие Советской армии⁷⁴. Статистика крещений, переходов в православие и венчаний в Храме-памятнике в 1950–1960-х гг. показывает их снижение. С другой стороны, в эти годы в приходских записях крещений, венчаний и т. п. видна некая странность: зарегистрированы фамилии и данные людей нерусского происхождения: греков, болгар и др. Имена людей с советским гражданством не вписывались⁷⁵. Нет и списков прихожан. Очевидно, как и в СССР, эти имена и списки могли требовать от священника, потом сообщить по месту работы родителей крещенного младенца. В таких случаях для родителей обычно это имело негативные последствия. Возможно, по этой причине священники в Лейпциге, как и в СССР, часто не регистрировали крестины или венчания советских граждан. Впрочем, у простых русских, кто не имел отношения к власти из-за посещения русского храма, трудностей с властями не возникало. Общество, в котором жила Церковь в 1950–1960-х гг., было серьезно подвержено атеистической государственной идеологии и его ценностям. Временами жизнь храма как бы замирала: на фотографиях, запечатлевших богослужения, — редкие посетители и молящиеся. Староста отмечает, что на Троицу 1956 г. на богослужение пришли всего 15 человек, так же на Пасху того года «пришло совсем немного греков и один румын». На празднование памяти свт. Алексия, 1–2 июня 1956 г., в Храме-памятнике вечером и утром на службах присутствовали 3 человека — певчие. Тем не менее после литургии настоятель совершил крестный ход. «Впечатление от всего грустное, — писал староста храма Волков. — Как будто действительно религиозность подошла к концу, “то есть врата адовы одолели ее” — Церковь»⁷⁶.

Л. П. Майдачевский, прихожанин и певчий Храма-памятника в 1960-х гг., отец которого П. И. Майдачевский был сначала священником, а потом и настоятелем русского храма в Дрездене, вспоминал, что община в Лейпциге оставалась небольшой. За обычным богослужением собиралось человек 20.

⁷⁴ *Markiewitz N.* Freude ins Herz bringen... S. 121.

⁷⁵ Так, например, согласно записям в Храме-памятнике, за 1949 г. записано 7 крещений (из них 4 греков); за 1951 г. — 5 (из них трое — греки); за 1952 г. — 5 крещений (все записанные — греки).

⁷⁶ Дневник церковного старосты... 1 июня 1956 г.

Но на праздники (не только на Пасху) приходило больше. Настоятель о. Георгий служил торжественно, Евангелие всегда читал и по-немецки тоже. Другой собеседник, в 1960-х гг. советский студент в Лейпциге, вспоминал, что на Пасху они всегда ходили в храм. Старенького священника о. Георгия они вели под руки по ступеням храма. Много ли было в храме русских студентов, сказать сложно. Например, С. Гугучков, студент из Болгарии, учившийся в университете Лейпцига в те годы вспоминает, что русских студентов на Пасху «почти не было», присутствовали православные студенты из Болгарии, Румынии, Кипра, Греции и проч.

В дни весенней и летней ярмарки храм открывался для посетителей «с утра и до захода солнца», причем службы совершались ежедневно. На литургию 12 мая 1952 г. в день закрытия ярмарки прибыл для совершения вечерни и литургии сам архиепископ Борис. О его прибытии оповестила газета «Фолькише цайтунг». В дни осенней ярмарки, по замечанию старосты, архиерей служил в «переполненном храме»⁷⁷. Эта тенденция сохранилась и в 1960-х гг.⁷⁸

В дни ярмарки представители Русской Церкви часто посещали Лейпциг не только для служб — они делали официальные визиты, их приглашали на общественные мероприятия. Например, 16–17 ноября 1962 г. Храм-памятник посетил новый архиепископ Берлинский Сергей. После храма он встречался с обер-бургомистром Лейпцига и Генеральным консулом СССР в Лейпциге. Его преемник архиепископ Берлинский Киприан и протоиерей П. Красноцветов также посетили 7 марта 1966 г. Храм-памятник с богослужением, а вечером приняли участие в официальном приеме посла СССР П. А. Абросимова в честь правительственной делегации СССР в связи с открытием весенней ярмарки⁷⁹.

О восприятии храма с точки русского человека из среды военных и членов их семей в Лейпциге мы можем узнать из воспоминаний С. Г. Любушина. В 1960-х гг. он с родителями жил в Лейпциге и вспоминает следующее. «Русская церковь была для нас скорее объектом истории, экскурсий. Каждый наш класс русских школьников каждый год туда возили. Экскурсию проводил батюшка. Все было чинно: иконы, свечи, облачения. Батюшка в крипте

⁷⁷ «Началась весенняя ярмарка, в связи с чем 12 мая прибыл для совершения вечерни и литургии архиепископ Борис. О прибытии Его Высокопреосвященства оповестили «Фолькише цайтунг» («Völkische Zeitung») и радио. «На архиерейском богослужении храм был полон. Аналогично в дни осенней ярмарки 1952 г. богослужение совершалось ежедневно священством других приходов, архиерей же служил в “переполненном храме”» (Дневник церковного старосты...).

⁷⁸ *Burakow B., erzpr.* Kirchenfest zum Namenstag des Heiligen Alexius. April (Heft 4). S. 10.

⁷⁹ «В сопровождении благочинного русских православных церквей в ГДР протоиерея П. Красноцветова архиепископ Берлинский Киприан посетил 7 марта 1966 г. Храм-памятник свт. Алексия в Лейпциге. Вечером экзарх принял участие в приеме Полномочного посла СССР в ГДР П. А. Абросимова в честь советской правительственной делегации и ее главы — заместителя председателя Совета министров СССР М. Т. Ефремова. Советская правительственная делегация прибыла в Лейпциг на открытие весенней ярмарки этого года» (перевод статьи из журнала «Голос православия» («Stimme der Orthodoxie» (Berlin). 1966. № 5. С. 80).

храма разрешал нам спуститься вниз, где лежат гробы воинов. Каждый из нас, кто жил в Лейпциге, был в храме обязательно. Среди советских граждан тема веры отсутствовала, тогда был тотальный атеизм. Никакого понятия о вере никто не имел. Но у нас дома бывала учительница музыки, старая эмигрантка Любовь Дмитриевна Грундман⁸⁰... Если кто был в Лейпциге в Русской Церкви, то видел фотографию, сделанную в день ее освящения, на которой наша Любовь Дмитриевна стоит рядом с великим князем Кириллом Владимировичем — молодая и красивая дама в шляпе... Она была прихожанкой русской церкви, и я уверен, что активными прихожанами в это время были только русские эмигранты»⁸¹.

Интересную историю 1960-х гг. вспоминает участник группы студентов из СССР, пожелавших посетить Храм-памятник. «Сентябрь 1966 г. Группа студентов Государственного института физической культуры им[ени] Лесгафта едет в ГДР, в институт физической культуры в г[ороде] Лейпциге. На следующий день после приезда для нас организовали экскурсию по городу и начали ее с памятника Битве народов... После осмотра памятника мы вернулись в автобус, чтобы продолжить экскурсию. Едва отъехали, как перед нами предстал храм, православный храм. Я попросил гида остановиться и осмотреть церковь. Немецкий руководитель нашей делегации назидательно заметил, что комсомольцам не следует этого делать. Переводчица... тоже возразила: в маршруте экскурсии нет этого посещения. Но я настоял, и мы вошли в храм. За столом сидел батюшка в очках и читал «Правду», рядом лежала «Комсомольская правда». Услышав русскую речь, он радостно вскочил, любезно нас приветствовал, поинтересовался, откуда мы. «О! Ленинградцы! Из СССР!» И стал рассказывать нам о Храме»⁸².

Впрочем, в конце 1960-х гг. негативное отношение к вере ослабло. Вот что пишет немецко-швейцарский журналист, живший в те годы в Лейпциге: «Посещали богослужения в Храме-памятнике в основном православные из немцев, часто связанные в прошлом с Россией, а также служащие Советской армии и члены их семей. Все они, принимая во внимание отношение к религии в ГДР, испытывали трудностей меньше, чем жители в СССР... Службы в Храме-памятнике были всегда хорошо посещаемы. Вплоть до недавнего времени, когда Лейпцигская ярмарка была перенесена в пригород, русский Храм-памятник был почти включен в ансамбль ярмарки и, особенно в «атеистическую» эпоху, был символом для верующих прихода, несмотря на то, что и в ГДР о свободе вероисповедания... не могло быть и речи»⁸³.

⁸⁰ Л. Д. Грундман, в 1930–1970-х гг. член приходского совета, в разные годы староста русского Храма-памятника.

⁸¹ Что в памяти моей осталось? Письмо С. Г. Любушина священнику Храма-памятника, апрель 2017 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

⁸² Журавков И. В. Свято-Алексеевский храм-памятник Русской славы и не только... (Электронный ресурс: www.pushkin-book.ru/id=706.html; дата обращения — 7 декабря 2017 г.).

⁸³ Tomjuk A., priest., Stricker G. Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig, Zeitschrift // Glaube in der Zweiten Welt (G2W). 1998. N 10. S. 11.

Как только давление на верующих после хрущевских гонений ослабло, число посещений и крещений в храме возросло. Например, в 1969–1989 гг. в Храме-памятнике состоялось 370 крещений. Хотя в записях встречаются румыны или греки, для небольшого прихода, в два-три десятка прихожан это цифра невероятная. Речь идет не столько об увеличении прихожан, сколько о духовной заботе храма о русских (советских) гражданах, проживающих в Лейпциге. В октябре 1982 г. газета цитировала настоятеля Храма-памятника: «Приход в Лейпциге насчитывает немногих прихожан. Некоторые из них пожилые и больные. Но все они объединены церковью для молитвы»⁸⁴.

В 1950–1970-х гг. храм в Лейпциге стал «предметом постоянной заботы» Московского Патриарха⁸⁵. 12 октября 1952 г. архиепископ Берлинский Борис передал Храму-памятнику дар Святейшего Патриарха Алексия — позолоченные серебряные сосуды. 13 мая 1960 г. в дар Храму Святейший Патриарх передал святой престол, украшенный медью, бронзой и латунью. 3 сентября 1976 г. митрополит Берлинский Филарет посетил с богослужением и передал в дар от Матери-Церкви иконы Великих праздников⁸⁶. Вообще, Берлинские архиереи посещали его 2 раза в год, и чаще. Настоятели и староста храма нередко награждались почетными грамотами и другими наградами Святейшего Патриарха.

В 1970–1980-х гг. давление на Церковь и верующих со стороны властей ослабло. Это сказалось на посещаемости богослужений в храме и на числе крещений. Так, с 1974 по 1984 г. в храме прошло 197 крещений и 102 венчания. Военнослужащие теперь принимали участие в октябрьских празднованиях годовщины Битвы народов и в совпадавшем с нею годовом празднике Храма-памятника. В праздновании 175 годовщины Битвы народов и 75-летия храма впервые приняли участие члены Обществ памяти войны 1813 г. из нескольких европейских стран. За богослужением в день юбилея присутствовали евангелический земельный епископ Хемпель (Саксония), суперинтендент евангелических церквей Лейпцига Магириус и другие гости. В присутствии гостей, настоятеля и старосты перед Храмом-памятником состоялся торжественный парад русских солдат гарнизона советских войск в Лейпциге. Затем участники марша возложили венки в крипте храма⁸⁷.

Отдельно следует сказать о благотворительности через Храм-памятник: в начале 1990-х гг. в прессе появились сообщения о грузах гуманитарной

⁸⁴ *Chorschewitsch I., erzpr.* 70 Jahre Russisch-Orthodoxe Gedächtniskirche zum heiligen Alexius in Leipzig // Orth. Kirchenkalender. Dresden, 1982. S. 79–82.

⁸⁵ *Turtschin M., priest.* Die Denkmalskirche in Leipzig // Stimme der Orthodoxy. 1974. Dezember (Heft 12). S. 13.

⁸⁶ 14 икон помещены на стенах верхнего храма и хорошо сочетаются с общим стилем храма. Хотя иконы не подписаны, скорее всего, речь идет об иконах из единственной в советской России иконописной мастерской в Троице-Сергиевой лавре, которой заведовала монахиня Иулиания (Соколова; † 1981 г.). Репродукции этих икон были опубликованы в немецкой «Литургии», изданной в Лейпциге в 1976 г.

⁸⁷ Bericht anlässlich des 75. Kirchweihfest der Russischen Gedächtniskirche, Festempfang und Kranzniederlegung // Die Union. 1988. 22. Oktober. S. 8.

помощи, которые отправляются от имени Храма-памятника в Белоруссию⁸⁸, а также организация грузов, сборы денежных средств «жертвам Чернобыля» и на строительство «Дома милосердия в Минске, на 100 кроватей для стариков и бездомных детей-сирот». Настоятель Храма-памятника «Федор Повный доставляет помощь в свою белорусскую родину тем, что организует транспорты гуманитарной помощи»⁸⁹. Судя по публикациям, строительство «Дома милосердия» в Минске и организация грузов помощи в Белоруссию занимали самое большое место в жизни прихода⁹⁰.

С благотворительной целью 7 сентября 1990 г. в Лейпциге с концертом выступил хор и военный оркестр под управлением В. Афанасьева. 20 декабря 1990 г. депутаты городского совета Лейпцига от партии ХДС передали настоятелю Храма-памятника чек на 4200 немецких марок с просьбой принять эту сумму как гуманитарную помощь⁹¹. Средства перечисляли Немецко-русское общество в городе Виттенберге и германский Бундесвер. Обер-бургомистр Лейпцига подарил настоятелю храма 2 автомобиля «Лада» для Дома милосердия в Минске⁹². Впрочем, 23 декабря 1991 г. газета «Ошатцер алгемайне» в статье «Карпы для Минска — прямо к столу на Новый год» писала о грузе гуманитарной помощи, что он проходил за счет программы ЕС, а «Русская Церковь в Минске обеспечила продажу рыбы по низкой цене для особо нуждающихся — для детских садов и домов престарелых»⁹³.

Исходя из разрозненных интервью настоятеля храма русским и немецким СМИ за 1993–1994 гг., можно заключить, что приход, как и раньше, насчитывал в это время 150–200 прихожан; за богослужением бывали 30–40 человек. В приходе состояли русские, греки, болгары и... эфиопы (следует заметить, что детей студентов из Эфиопии, по вере — коптов, которые учились в ГДР, в Лейпциге только крестили). Журнал «На унд ферн» сообщал, что «раз в месяц в храме можно встретить братьев другой веры — здесь проводят службу на немецком языке», т. е. поют литургию сестры евангелической общины «Тринитатис»⁹⁴. С другой стороны, настоятель храма установил

⁸⁸ На русском языке это в первую очередь публикации в газетах для русских военнослужащих в ГДР, в Западной Группе Войск (ЗГВ): «И душ высокое стремление», «Советская армия», а также несколько статей в газетах ЗГВ «Ориентир» и «Наследник Родины». На немецком языке, в изданиях газет ГДР одна из первых публикаций: Hilfe für Mogilew // Mitteldeutsche Zeitung. 1990. 17. September, и др.

⁸⁹ Fjodor Pownyi // Edition. 1992. S. 130.

⁹⁰ Für ein Haus der Barmherzigkeit. Wer hilft mit? // Wieslocher Woche. 1993. 5. August; Für Minsker ein Haus der Barmherzigkeit // Mitteldeutsche Zeitung. 1992. 16. September; Priester: Soziales Programm auf Null // Mitteldeutsche Zeitung. 1992. 19. September; Russisch-orthodoxe Alexius Gedächtniskirche in Leipzig // Der Sonntag. 1993. 19. September. N 38.

⁹¹ CDU — Statement // Die Union. 1990. 28. Dezember. S. 12.

⁹² Briefmarke bringt Geld für Sanierung. Spenden an St. Nikolai und Russische Gedächtniskirche überreicht // Leipziger Volkszeitung (сохранилась только вырезка из газеты).

⁹³ Wermersdorfer Fisch als EG-Hilfe für Osteuropa // Oschatzer Allgemeine. 1991. Nr. 60. 12. Dezember; Karpfen für Minsk pünktlich zum Jahreswechsel auf dem Tisch // Oschatzer Allgemeine. 1991. 23. Dezember.

⁹⁴ Die orthodoxe Gedächtniskirche in Leipzig // Nah und Fern. 1993. N 13. S. 31–32.

тесную связь с советской военной администрацией. Некоторые немецкие газеты писали, что «священник окрестил уже 13 офицеров», другие газеты говорили о 13 генералах⁹⁵. Генерал М. Бурлаков в своей книге «Советские вооруженные силы в Германии» поместил фотографии о храме в Лейпциге⁹⁶. 27 декабря 1994 г. Здесь произошли перемены. По определению Святейшего Патриарха и Священного Синода настоятель Храма-памятника Ф. Повный был освобожден от обязанностей и направлен в распоряжение митрополита Минского и Слуцкого Филарета⁹⁷.

К описанию этого переходного времени стоит отнести и то, что падение Берлинской стены и хаос первого времени в стране на жизни Храма-памятника отразились обычным в такие времена ограблением на большую сумму: около 20 тыс. западно-германских марок (хотя некоторые газеты утверждали, что урон исчисляется миллионами, что, конечно, невозможно)⁹⁸. К счастью, в апреле 1991 г. несколько газет сообщили, что ценные предметы обнаружены в Западной Германии и возвращены в храм⁹⁹. Или, например, то, что после объединения Германии в Саксонии, как своего рода символ религиозной свободы был восстановлен лютеранский праздник «День покаяния и молитвы». Журналист обращает внимание на то, что в этот день многие жители Лейпцига, в том числе и неверующие, посетили именно русский храм¹⁰⁰. Видимо, в плане приготовления к реорганизации русских приходов Берлинско-Лейпцигской епархии 4 июля 1991 г. Храм-памятник посетил митрополит Смоленский Кирилл, будущий Патриарх Московский и всея Руси.

По-настоящему знаковым событием хочется назвать другое. В ноябре 1988 г., накануне падения Берлинской стены, Храм-памятник посетил Николай Гедда, отец которого, русский казак Михаил Устинов, в довоенные годы исполнял в Храме должность псаломщика. Во время нацистского режима семья вынуждена была покинуть Германию. И вот теперь прославившийся в мире певец из Западной Европы вновь мог свободно посетить Храм, ставший ему родным¹⁰¹. В Храме-памятнике Гедда встретил все ту же Лидочку, теперь уже старосту Лидию Хайер, вместе с которой они детьми здесь пели. В «Книге почетных гостей» знаменитый тенор оставил историческую для себя и для храма запись: «С глубоким волнением вернулся в Храм, где впервые прозвучал мой голос, 54 года тому назад. Благодарю Всевышнего за такую радость».

⁹⁵ Газеты «Leipziger Volkszeitung» и «Bild» от 7 февраля 1994 г.; а также «Leipziger Rundschau», от 6 марта 1994 г. и «Sachsische Zeitung», от 14 марта 1994 г.

⁹⁶ Бурлаков М. П. Советские войска в Германии 1945–1994. М., 1994.

⁹⁷ Stimme der Orthodoxie. 1995. N 1. S. 4.

⁹⁸ Raub aus der Kirche // Die Union. 1990. 28. Dezember; Einbruch in Kirche // Leipziger Volkszeitung. 1990. 28. Dezember; Gedächtniskirche beraubt // Leipziger Volkszeitung. 1990. 27. Dezember.

⁹⁹ Kripo aus Leipzig und Mainz rettete russische Ikone mit Smaragden im Wert von 22.000 DM // Wir in Leipzig. 1991. 24. April; Ikone wieder in der Russische Kirche. Kripo gab Diebesgut zurück // Tageblatt. 1991. 24. April.

¹⁰⁰ Kirchliche Feiertag fuhrte auch Nichtgläubige in die Gotteshäuser // Wir in Leipzig. 1990. 22. November.

¹⁰¹ In der Russischen Gedächtniskirche in Leipzig das Singen gelernt. Ein Gespräch mit Nikolai Gedda // Leipziger Volkszeitung. 1988. 29. November.

Поддержка и сохранение Храма-памятника: Вопросы права владения зданием

Одной из самых важных задач Русской Церкви, в том числе и в период ГДР, было сохранение русского историко-культурного наследия: храмов, кладбищ и проч. как памятников культуры¹⁰². Как и в прежние годы, в описываемый период времени на настоятеле, старосте и прихожанах Храма-памятника в Лейпциге лежала ответственность за содержание здания и инвентаря.

Ремонты проводились на средства прихожан, советских органов власти, правительства ГДР и города Лейпцига. Главную заботу, кроме ежемесячных расходов, составляли ремонты здания, которые, однако, не всегда были капитальными и качественными: в 1963, 1978 и 1988 гг. Отдельные ремонты «за счет средств, ассигнованных по распоряжению СВА в Дрездене», предпринимались в 1949 г.¹⁰³ За счет храма 13–18 ноября 1950 г. восстанавливали испорченное во время войны паникадило в верхнем храме, а 13 ноября 1952 г. отреставрировали мозаичную икону «Нерукотворный Спас» работы В. А. Фролова, над входом в Храм-памятник¹⁰⁴. В декабре 1954 г. был отремонтирован и позолочен иконостас нижнего храма. Для благоустройства верхнего храма в мае 1960 г. в дар храму Святейший Патриарх Алексей передал святой престол, украшенный медью, бронзой и латунью. Больших и дорогостоящих строительных работ правление храма провести не смогло. 25 февраля 1961 г. настоятель Храма-памятника посетил обер-бургомистра Лейпцига Крессе с просьбой: поскольку город не сможет в поддержать нужное состояние памятника, помочь провести ремонт хотя бы в нижней, жилой части, где находится квартира священника (по записям старосты, трещины в стенах были столь велики, что во время дождя нижние помещения «заливало», стены сырели, электрическую проводку «замыкало» и помещения надолго оставались без света). К 50-летию храма при поддержке правительства ГДР самый большой и всесторонний в указанный период ремонт наконец состоялся¹⁰⁵.

Летом 1971 г. анализ покрытия плит на галерее снаружи вновь показал, что уплотнение между плитами пришло в негодность и вода попадает в нижний этаж. Однако ремонт в этих помещениях произвели только в 1977 г. Новый «капитальный» ремонт памятника осуществили летом 1978 г. Эту работу, как и ремонт покрытия плит галереи летом 1981 г., курировал Отдел по сохранению памятников архитектуры Лейпцига. Летом 1981 г. вновь начался ремонт галереи. В 1982 г. были снова возведены строительные леса: снаружи и внутри, произведена покраска здания. Такие короткие промежутки между ремонтами говорят, скорее всего, о их низком качестве.

¹⁰² *Markiewitz N.* Freude ins Herz bringen... S. 121.

¹⁰³ Ремонт на сумму в 10 445,78 марок (Дневник церковного старосты...).

¹⁰⁴ На реставрацию мозаичной иконы «Нерукотворный Спас» работы В. А. Фролова (1913 г.) фирмой Хайнрих Югендблодт приход потратил 1136,4 марок (Дневник церковного старосты...).

¹⁰⁵ На реставрацию Правительство ГДР израсходовало 275 тыс. марок (*Gordeew S.* Jubiläumsgottesdienst in Leipzig // *Stimme der Orthodoxie.* 1963. N 12. S. 10). См. также: *Misejuk J., erzpr.* Die hl. Alexius-Gedächtniskirche in Leipzig // *Stimme der Orthodoxie.* 1968. № 12. S. 22 ff.

Правление храма многое делало самостоятельно или при помощи советских солдат Лейпцигского гарнизона. Особенно активным в деле содержания памятника в 1980-х гг. являлся Михаил Турчин (настоятель Храма-памятника в 1983–1987 гг.). В Летописи храма он оставил запись, что в 1982–1985 гг. произведены за счет и при поддержке Храма-памятника следующие ремонтные и хозяйственные работы: «На верхней галерее: вмонтированы сточные трубы вместо внутренних труб в стенах, стоки воды с галереи выведены под землей в канализацию (до этого стоки были наружные и вода лилась на стены и площадь двора); с территории двора вывезли 7 грузовиков грязи и мусора, посадили цветы; в котельной и на колокольне вычистили все от мусора и помета; на колокольне закрыли окна сетками; в помещении перед нижним храмом организовали музей, повесили два знамени из Мосфильма; нижний храм очистили от мусора (там был склад старья и отходов стройматериалов); подвесили в нижнем храме отремонтированные бра и люстры»¹⁰⁶.

В июле 1988 г., к 175-летию Битвы народов и 75-летию Храма-памятника, ремонты осуществлялись уже городскими властями. Газеты обещали, что к юбилею стены будут оштукатурены, почистят окна и решетки на них, будет произведен ремонт крыши и стеклянной мозаики: золоченых кусочков стекла размером 2×2 см и т. д.¹⁰⁷ В сентябре того же года газеты объявили об окончании ремонта и о том, что обновленный Храм-памятник предстал в красоте и блеске, так как отреставрирован «в первозданном виде»¹⁰⁸. Однако и на сей раз, хотя и заявлено было о ремонте храма «от купола до подножия», после ремонта на стенах оказались пятна, ретушированные при помощи пожарной машины¹⁰⁹. На иллюстрации в той же газете и на других фотографиях видно, что на нижнем этаже, внутри и снаружи, ремонтов в 1988 г. вовсе не было.

В атмосфере свободы слова (после падения режима), относительно содержания памятника при ГДР настоятель заключал: «Я хотел бы иметь сто рук, чтобы предотвратить развал моего храма... В течение многих лет СЕПГ¹¹⁰ проповедовала немецко-советскую дружбу, но в нашем храме мало что было сделано... Мокрые стены, осыпающаяся штукатурка, ценные иконы, портящиеся из-за сырости»¹¹¹.

¹⁰⁶ «Летопись Свято-Алексиевского прихода и Храма-памятника русской славы и победы в Лейпциге», начата протоиереем Г. Романовичем, продолжена прочими настоятелями (1945–1987) (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

¹⁰⁷ Mit Putz Analyse und Windschutzplatten. In luftigen Höhe bei Arbeiten in der Russischen Kirche dabei // Neueste Nachrichten. 1988. 14. Juli.

¹⁰⁸ Die frisch vergoldete «Zwiebel» leuchtet seit einigen Tagen weithin oberhalb des Gerüstes an der Russische Kirche... // Leipziger Volkszeitung. 1988. 4. August; Kuppel strahlt im Gold // Der Morgen. 1988. N 224; Guldner Glanz // Panorama. NBI. 32/88; Russische Kirche in ursprünglicher Pracht // Tribüne. 1988. N 173. 2. September. S. 10.

¹⁰⁹ An der Russischen Kirche «brannte» es am vergangenen Donnerstag nur insofern, als... die Feuerwehr bei der Farbkorrekturen half // Leipziger Volkszeitung. 1988. 1–2. Oktober.

¹¹⁰ Социалистическая единая партия Германии (Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, SED), правящая партия ГДР.

¹¹¹ Erzbischof bangt um seine Kirche // Bild. 1990. 23. November. S. 3. «Сегодняшнее состояние Храма-памятника требует, чтобы... Отдел культуры города Лейпцига принял на себя ответ-

В 1961–1962 гг., как и в 1938–1940 гг., немецкое государство попыталось в очередной раз решить вопрос собственности на русский Храм-памятник. Связанно это было, возможно, с необходимостью реставрации памятника культуры к его 50-летию в 1963 г., поскольку существенных ремонтов с момента окончания войны за 20 лет не проводилось. На запрос епископа Иоанна, экзарха Средней Европы, протоиерей Г. Романович, ссылаясь на распоряжение генерала Воронова от 3 ноября 1913 г. и на присоединение Храма-памятника к Московской Патриархии в 1945 г. ответил, что здание принадлежит приходу Московский Патриархии¹¹². Далее вопрос о владельце участка и здания заинтересовал власти ГДР, и в 1961–1962 гг. участок, на котором стоит храм, по решению Правительства ГДР был записан «в народную собственность», «согласно совместному указу министра финансов и министра внутренних дел правительства ГДР от 11 октября 1961 г.»¹¹³.

После записи участка «в народную собственность», а может и одновременно, ставился вопрос и о владении зданием Храма-памятника. По этому делу 3 июля 1962 г. настоятеля Храма-памятника посетил сотрудник Реферата по церковным делам городского округа Лейпциг Кисслинг (Kießling, Referat Kirchenfragen, Rat der Stadt Leipzig). Настоятель предоставил Кисслингу справку из архива Храма-памятника, а именно письмо заместителя председателя Строительного комитета Храма-памятника № 929 от 3 ноября 1912 г. В документе сказано, что Храм-памятник необходимо записать «в собственность протопресвитера российской армии и флота». Таким образом, по мнению настоятеля, последний принадлежит Русской Церкви¹¹⁴.

Горсовет Лейпцига тоже сослался на мнение настоятеля Храма-памятника Г. Романовича¹¹⁵. Работы в 1963 г. были проведены успешно: при поддержке правительства ГДР¹¹⁶ и без изменения прав на здание. В этой связи становится понятным позднейшее заявление настоятеля Храма-памятника автору статьи о храме: «Приход добился возвращения храма в свою собственность... вследствие длительных тяжб. С 1945 г. приход подчиняется вновь Патриарху Московскому, представителем которого в Средней Европе является экзарх, пребывающий с 1960 года в Берлине-Карльсхорсте»¹¹⁷. Таким

ственность за этот культурно-исторический памятник» (Alexius-Gedächtniskirche, Bauzustand bedenklich // Leipziger Tageblatt. 1990. 29. August).

¹¹² Записка настоятеля храма-памятника на имя епископа Берлинского Иоанна (епископ Берлинский в 1959–1960 гг.): Подробные сведения о юридическом положении недвижимого имущества, находящегося в пользовании православного прихода в гор[оде] Лейпциге. Машинопись. С подписью настоятеля и старосты Е. Гешки. Без даты (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

¹¹³ Stadtarchiv Leipzig, GB Alt-Leipzig Nr. 4438.

¹¹⁴ Aktennotiz, mit Stempel und Unterschrift von Herrn Kießling, Rat der Stadt Leipzig, (Referat) // Kirchenfragen. 1962. 6. Juli.

¹¹⁵ См.: Письмо Отдела культуры от 24 июля 1962 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

¹¹⁶ На реставрацию правительство ГДР израсходовало 275 тыс. марок (*Gordeew S. Jubiläums gottesdienst in Leipzig // Stimme der Orthodoxie. 1963. N 12. S. 13*).

¹¹⁷ Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig — ein Denkmal der Befreiungskriege / Von H. Mai // Sächsische Heimatblätter. 1977. Bl. 23. S. 39–43.

образом, в 1949–1983 гг., произошла в определенном смысле только смена собственника участка земли, на котором стоит Храм-памятник.

Неожиданно, 15 февраля 1985 г., вследствие предварительных переговоров между властями Лейпцигом (через Отдел по культуре, или Культурамт) и настоятелем прихода Храма-памятника, право собственности на здание было определено по-другому. В результате переговоров новый священник Михаил Турчин подписал «Договор о пользовании», по которому Лейпциг «русский Храм-памятник, с площадью 3260 кв. метров» предоставил в пользование приходу русского Храма-памятника.

Провозглашение нового государственного строя в Восточной Германии (ГДР) повлияло на жизнь Храма-памятника. Хотя государство относилось дружелюбно к русским и России, оно исповедовало коммунизм и атеизм. Поэтому для священника и верующих Храма-памятника это событие добрых последствий не имело. Храм, однако, спасало то обстоятельство, что он являлся ярким культурно-историческим памятником. Будучи безразличны к вере или атеисты, русские люди уважительно относились к памятнику и иногда помогали ему. Поэтому попытки маргинализации и вытеснения храма из общественной жизни русских и немцев в 1960-х гг. успеха не имели.

В духовной деятельности храм, как и другие русские церкви в ГДР отличался тем, что проявлял духовную заботу не только о русских, но и о православных разных национальностей. От других русских приходов в ГДР храм в Лейпциге отличался тем, что не был «закрыт» для советских военных и их семей. Тысячи таких людей на протяжении 40 лет долго или коротко жили в Лейпциге. Неожиданно, в далекой от родины стране Храм-памятник помог им найти или сохранять свою родную православную веру.

Серьезным вопросом всегда был вопрос содержания, ремонтов, а также вопрос о собственности здания русского Храма-памятника. В этой связи заслуживает уважения последовательная, в согласии с историей, позиция по этим вопросам настоятеля Храма-памятника в 1945–1973 гг. протоиерея Г. Романовича.

Конечно, сведения о крещении советских военных или о благотворительной деятельности в Храме-памятнике относятся к последним дням ГДР, но они ясно показывают, как неестественно чувствовали себя христиане при атеизме и как легко их храм вошел в новую, свободную жизнь, для новой России и новой Германии.

Литература

Бурлаков М. П. Советские войска в Германии 1945–1994. М., 1994.

Журавков И. В. Свято-Алексеевский храм-памятник Русской славы и не только... (Электронный ресурс: www.pushkin-book.ru/id=706.html; дата обращения — 7 декабря 2017 г.).

К 65-летию Храма-памятника в Лейпциге // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 2.

Пестун Д. А. Берлинская и Германская епархия РПЦ // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 662–665.

Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1953 гг. В 2 т. Т. 1. М., 2009.

Симпозиум в Галле, посвященный 1000-летию Крещения Руси // Журнал Московской Патриархии. 1988. №10.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1913 — начале 1930-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 220–230.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1930–1940-х гг. // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 237–254.

Томюк А., прот. Русский Храм-памятник в Лейпциге: от освобождения Германии до учреждения ГДР (1945–1949 гг.) // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 179–190.

Хорошевич И., прот. К 65-летию Храма-памятника в Лейпциге // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 5.

Хрущев Н. С., глава Советского Союза, посетил Международную ярмарку и городскую ратушу в Лейпциге 5–6 марта 1959 г. // Огонек. 1959. № 11, 15 марта.

Цытин В. А., прот., История Русской Православной Церкви в новейший период, 1917–1999 гг. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000.

Aktennotiz, mit Stempel und Unterschrift von Herrn Kießling, Rat der Stadt Leipzig, (Referat) // Kirchenfragen. 1962. 6. Juli.

Alexius-Gedächtniskirche, Bauzustand bedenklich // Leipziger Tageblatt. 1990. 29. August.

An der Russischen Kirche «brannte» es am vergangenen Donnerstag nur insofern, als... die Feuerwehr bei der Farbkorrekturen half // Leipziger Volkszeitung. 1988. 1–2. Oktober.

Bericht anlässlich des 75. Kirchweihfest der Russischen Gedächtniskirche, Festempfang und Kranzniederlegung // Die Union. 1988. 22. Oktober.

Burakow B., erzpr. Russische Kirche in Deutschland // Stimme der Orthodxie. 1966. № 1.

CDU — Statement // Die Union. 1990. 28. Dezember.

Choroschewitsch I., erzpr. 70 Jahre Russisch-Orthodoxe Gedächtniskirche zum heiligen Alexius in Leipzig // Orth. Kirchenkalender. Dresden, 1982.

Die frisch vergoldete «Zwiebel» leuchtet seit einigen Tagen weithin oberhalb des Gerustes an der Russische Kirche... // Leipziger Volkszeitung. 1988. 4. August.

Die Kunst des Ikonenschreibens // Mitteldeutsche Zeitung. Frühling, 1994.

Die Opfer ehrend gedacht. Erzbischof Filaret zelebrierte Liturgie zum 30. Jahrestag der Beendigung des 2. Weltkrieges in der Russischen Gedächtniskirche // Die Union. 1975. 14. April.

- Die orthodoxe Gedächtniskirche in Leipzig // Nah und Fern. 1993. N 13.
- Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig – ein Denkmal der Befreiungskriege / Von H. Mai // Sächsische Heimatblätter. 1977. Bl. 23.
- Die Teilnehmer eines Symposiums anlässlich der 1000-Jahrfeier der Taufe Russlands (in Halle), feierten die Ostervesper in der Russisch-Orthodoxen Gedächtniskirche in Leipzig // Die Union. 1988. 23. April.
- Dreitägige ökumenische Seminar // Leipziger Volkszeitung. 1988. 22. April.
- Ein Symbol der Freundschaft. Russische Gedächtniskirche restauriert 275000 DM vom Rat der Stadt... zum 50. Jahrestag // Leipziger Volkszeitung. 1963. 23. September.
- Einbruch in Kirche // Leipziger Volkszeitung. 1990. 28. Dezember.
- Erzbischof bangt um seine Kirche // Bild. 1990. 23. November.
- Erzpriester Powny eröffnete russische Ikonen-Ausstellung // Leipziger Volkszeitung. 1994. 7. Februar.
- Findeisen P.* Gedenkstätte und Sammelpunkt der Gemeinde. Die Russische Gedächtniskirche: Zur Erinnerung an die Gefallenen der Völkerschlacht // Die Union. 1965. 22. April.
- Für ein Haus der Barmherzigkeit. Wer hilft mit? // Wieslocher Woche. 1993. 5. August.
- Für Minsker ein Haus der Barmherzigkeit // Mitteldeutsche Zeitung. 1992. 16. September.
- Gedächtniskirche beraubt // Leipziger Volkszeitung. 1990. 27. Dezember.
- Goldene Zwiebeltürme unterm Zelt. Leipziger russische Kirche schmückt sich zum 50. Geburtstag // Die Union. 1963. 24. April.
- Gordeew S.* Jubiläums gottesdienst in Leipzig // Stimme der Orthodoxie. 1963. N 12.
- Gülden J.* Von heiligen Ikonen und einer Leipziger Bilderwand // Jahr des Herrn. 1961. N 10.
- Hilfe für Mogilew // Mitteldeutsche Zeitung. 1990. 17. September.
- Ikone wieder in der Russische Kirche. Kripo gab Diebesgut zurück // Tageblatt. 1991. 24. April.
- Ikonenstadt Leipzig // Sächsische Zeitung. 1994. 14. März.
- Im Nowgoroder Still erbaut, vor 45 Jahre der Grundstein zur Russische Gedächtniskirche in Leipzig gelegt // Leipziger Volkszeitung. 1957. Dezember.
- In der Russischen Gedächtniskirche in Leipzig das Singen gelernt. Ein Gespräch mit Nikolai Gedda // Leipziger Volkszeitung. 1988. 29. November.
- In der Russischen St.– Alexij Gedächtniskirche in Leipzig... // Leipziger Volkszeitung. 1988. N 224. 21. Juli.
- Inzwischen werden hier auch Generäle getauft. Seit 80. Jahren gibt es in Leipzig die russisch – orthodoxe Alexius – Gedächtniskirche», vom Hermann Gerathenwohl // Die Kirche. 1993. 17. Oktober.
- Karpfen für Minsk pünktlich zum Jahreswechsel auf dem Tisch // Oschatzer Allgemeine. 1991. 23. Dezember.
- Kirchensänger legen die Seele des russischen Volkes frei Sagorsker Chor singt noch zwei Tage in unsere Stadt // Wir in Leipzig. 1990. 27. September.

- Kirchliche Feiertag fuhrte auch Nichtgläubige in die Gotteshäuser // Wir in Leipzig. 1990. 22. November.
- Konzerterlös rettet den Kronleuchter. Amerikanische Musiker spielen für Russische Gedächtniskirche // Leipziger Volkszeitung. 1994. 2. Dezember.
- Kripo aus Leipzig und Mainz rettete russische Ikone mit Smaragden im Wert von 22.000 DM // Wir in Leipzig. 1991. 24. April.
- Kuppel strahlt im Gold // Der Morgen. 1988. N 224.
- Leipzig 1813. Die Völkerschlacht im nationalen Befreiungskampf des deutschen Volkes // Leipziger stadtdenkmäler, hg. von Dr. Heinz Füßler. Bd. 3. Leipzig, 1953.
- Leipzig ist mit Ikonen gesegnet // Lausitzer Rundschau (Cottbus). 1994. 16. März.
- Leipziger und ihre Gäste begingen am Wochenende den 180. Jahrestag der Völkerschlacht // Leipziger Volkszeitung. 1993. 18. Oktober.
- Mai H.* Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig – ein Denkmal der Befreiungskriege // Sachsische Heimatblätter. 1977. N 23.
- Mai H.* Die russischen orthodoxen Kirchen in Potsdam, Weimar, Dresden, Leipzig, Berlin, 1983.
- Mai H.* Gedächtniskirche mit goldener Kuppel, Leipziger Baudenkmale gestern und heute // Leipziger Volkszeitung. 1978. 7. April.
- Markiewitz N.* Freude ins Herz bringen: Wege eines osteuropäischen Priesters durch Länder und wirre Zeiten. Berlin, 2012.
- Misejuk J., Erzpr.* Die hl. Alexius-Gedächtniskirche in Leipzig // Stimme der Orthodoxie. 1968. № 12. S. 22 ff.
- Mit Putz Analyse und Windschutzplatten. In luftigen Höhe bei Arbeiten in der Russischen Kirche dabei // Neueste Nachrichten. 1988. 14. Juli.
- Moest G.* Ein Gotteshaus als Nationaldenkmal. Den Gefallenen der Völkerschlacht bei Leipzig errichtet // Neue Zeit. 1962. N 115.
- Müller J.* Die St. Alexis – Gedächtniskirche in Leipzig // Stimme der Orthodoxie. 1962. März (Heft 3).
- Mütterchen Rußland in Leipzig – das lebende Denkmal // Die Welt. 1988. N 244. 18. Oktober.
- Neue Erzpriester in Leipzig. Michael Turtschin ist Nachfolger von Joann Choroschewitsch // Die Union. 1983. Oktober.
- Nikolenko G., Protodiak.* 50 Jahre Gotteshaus zu Ehren des hl. Sergius von Radonezh in Berlin. StdO. 2001. № 2.
- Praktizierte Ökumene: Bericht über den ökum. Gebet und über den Erzpriester I. Choroschewich // Die Union. 1977. N 304. Seite 6, 24. Dezember.
- Priester: Soziales Programm auf Null // Mitteldeutsche Zeitung. 1992. 19. September.
- Raub aus der Kirche // Die Union. 28. Dezember.
- Reinen Herzens für den Mitmenschen dasein // Leipziger Volkszeitung. 1989. 6, 7. Mai.
- Ruf zu Gebet und Besinnung, Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig besteht 70. Jahre // Die Union. 1983. Oktober.

- Russische Gedächtniskirche in Leipzig besteht 70 Jahre. Morgen wird ein Festgottesdienst gefeiert...» // Die Union. 1973. Oktober.
- Russische Kirche in ursprünglicher Pracht // Tribüne. 1988. N 173. 2. September. S. 10.
- Russische Winter- gucken, feiern, essen // Bild. 1994. 7. Februar.
- Russisch-orthodoxe Alexius Gedächtniskirche in Leipzig // Der Sonntag. 1993. 19. September. N 38.
- Starke W.* Die Russische Kirche // Kulturspiegel der Messestadt. Heft 10. Leipzig, 1955.
- Symposium zur russischen Kirchengeschichte // Leipziger Volkszeitung. 1988. N 24.
- Thürmer A.* Die Völkerschlacht bei Leipzig. Leipzig, 1953.
- Tomjuk A., priest., Stricker G.* Die Russische Gedächtniskirche in Leipzig, Zeitschrift // Glaube in der Zweiten Welt (G2W). 1998. N. 10.
- Turtschin M., priest.* Die Denkmalskirche in Leipzig // Stimme der Orthodxie. 1974. Dezember (Heft 12).
- Turtschin M., priest.* Die Denkmalskirche in Leipzig // Stimme der Orthodxie. 1974. Dezember (Heft 12).
- Turtschin M., priest.* Russische Gedächtniskirche in Leipzig. Leipzig, 1975.
- Verantwortlich für die Zukunft handeln. Der Neue Weg // Die Union. 1988. 23. April. S. 3.
- Völkerschlacht vor Leipzig geprobt // Leipziger Rundschau. 1993. 20. Oktober.
- Wermersdorfer Fisch als EG-Hilfe für Osteuropa // Oschatzer Allgemeine. 1991. N 60. 12. Dezember.
- Wolf G.* Getaufte Kommunisten // Christ in der Gegenwart. 2014. 8. Juni.
- Zum letzten Mal in Leipzig – Russen-Soldaten feiern der Tag der Befreiung // Bild. 1994. 9. Mai.
- Zwei Jubiläen erinnern an die Völkerschlacht // Leipziger Amts – Blatt. 1993. N 20. 4. Oktober.

УДК 94(47).084 ББК 63.3(2)6

Аннотация. Статья продолжает описание истории Храма-памятника Русской славы в Лейпциге, охватывая период от учреждения ГДР в 1949 г. до падения Берлинской стены и вывода советских войск из объединенной Германии в 1994 г. *Ключевые слова:* Лейпциг, русский Храм-памятник, Лейпциг, Русская Православная Церковь, Русская Православная Церковь за границей

Summary. The article continues the description of the history of the Memorial Temple of Russian Glory in Leipzig, covering the period from the establishment of the GDR in 1949 until the fall of the Berlin Wall and the withdrawal of the Soviet troops out of the united Germany in 1994. *Keywords:* Leipzig, Russian Memorial Temple, Leipzig, Russian Orthodox Church, Russian Orthodox Church Abroad.



ИКОНА В ДРЕВНЕЙ РУСИ

Е. Л. Конявская

Чудотворные образы и их почитание в Древнем Киеве

Свидетельства почитания русскими людьми греческих чудотворных икон, их списков, а затем оригинальных творений, созданных на Руси, сохранили древнейшие литературные памятники и иные письменные источники. Уже в Символе веры из Повести временных лет говорится о почитании икон: «Кланяюся честнымъ иконамъ»¹, так учили апостолы. Здесь же словами Василия Великого декларируется неразрывная связь образа и первообраза: «Икона на первыи образъ приходить»². В том же тексте упоминается о евангелисте Луке как первом иконописце.

Об иконах применительно к Русской земле в Повести временных лет впервые говорится в связи с князем Владимиром: Владимир привез на Русь церковные сосуды и «иконы на благословенье себе». Затем он передал их в каменную Богородичную церковь в Киеве. По его примеру Ярослав Мудрый украсил Софийский собор «иконами многоценьными». Далее об украшении церковей иконами говорится неоднократно. Еще один контекст, где русские летописи упоминают иконы, — сведения о нападениях иноплеменников, которые допускают поношение святынь. Первый такой сюжет — рассказ о нападении Боняка на Киево-Печерскую обитель: половцы «вземьше иконы, зажигаху двери и оукаряху Бога и законъ нашъ... И ина словеса хулная глаголаху на святыя иконы, насмихающеся»³. Позже, уже в летописании XII в. мы обнаруживаем информацию о происхождении Вышгородской Одигитрии — будущей прославленной Владимирской чудотворной иконе. Летописец

© Конявская Е. Л., 2018

¹ Библиотека литературы Древней Руси (далее — БЛДР). Т. 1. СПб., 1997. С. 158.

² Там же.

³ Там же. С. 264.

сообщает, что ее «принесоша с Пирогощею ись Царяграда въ единомъ корабли»⁴, хотя время ее приобретения в Константинополе не указывается.

Данные о том, что икона прочно вошла в духовный обиход русской элиты XI в., имеются в памятниках оригинальной литературы того времени. Митрополит Иларион в «Слове о законе и благодати», построенном на антитезах, в ряду противопоставлений говорит и об иконах: «Капища разрушаахуся, и церкви поставляахуся, идолии съкрушаахуся, и иконы святых являахуся, беси пробегашу, крестъ грады свящаше»⁵. Церкви, иконы святых и крест — то, что спасает и освящает новых христиан, отказавшихся от тьмы язычества. «Видь град, иконами святыхъ освещаемъ и блистающесе»⁶, — обращается к Крестителю Русской земли первый русский митрополит.

Имеется такой материал и в произведениях Борисоглебского цикла. Так, из «Сказания о Борисе и Глебе» известно, что Борис брал икону Спаса в поход — перед ней он молился незадолго до гибели: «И коньчавъшю ему утрянюю, начать молитися, зря къ иконе Господьни»⁷. Этот эпизод отражен также в летописной повести об убиении Бориса и Глеба. В «Чтении о житии и погублении Бориса и Глеба» Нестора говорится, что Глеб, перед тем, как покинуть Киев, спасаясь от Святополка, ходил в церковь Святой Богородицы и, окончив молитву, «иде ко иконе Святыя Богородица, и ту, падъ, поклонися съ слезами, и целовавъ образъ Святыя Богородица, и тако изиди изъ церкви»⁸.

Когда Ярослав построил пятиглавый храм, он украсил его «иконами и иными писмены», а также приказал «и на иконе святою написати, да входяще вернии людии въ церковь, ти видяще ею образъ написанъ, и акы самую зряще, ти так с верою и любовию поклоняющесе има и целующе образъ ею»⁹. Можно заключить, что у русских христиан уже сложился определенный чин взаимодействия с иконой: образу подобало поклониться и поцеловать его¹⁰. Другой важный момент: прокламировалось, что, взирая на образ, христианин видел в нем самих святых.

Таким образом, в Борисоглебском цикле говорится о неких иконах Господа, Богородицы и написании образов святых Бориса и Глеба. Тексты свидетельствуют о почитании икон (характерно, что при пожаре в церкви святого Василия «все изнесоша иконы и съсуды»¹¹), определенной регламентации взаимодействия с ними. Вместе с тем о чудотворениях от икон рассказов в Борисоглебском цикле нет.

⁴ Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). Т. 2. СПб., 1908. Стб. 482; Т. 1. Л., 1926–1928. Стб. 346.

⁵ БЛДР. Т. 1. СПб., 1997. С. 44.

⁶ Там же. С. 50.

⁷ Там же. С. 334.

⁸ Святые князья-мученики Борис и Глеб / Исслед. и подгот. текстов Н. И. Милютенко. СПб., 2006. С. 366.

⁹ Там же. С. 384.

¹⁰ Характерно, что в приписываемом прп. Феодосию Печерскому «Ответе князю Изяславу о латинах» в вину католикам ставится в том числе и то, что они не целуют икон.

¹¹ Святые князья-мученики Борис и Глеб. С. 320.

Житие прп. Феодосия Печерского, повествующее о становлении первого русского общежительного монастыря, наряду с подобной приведенной выше информацией о наличии в Киевской земле (и, в частности, в Киево-Печерском монастыре) греческих икон, содержит уже и рассказы о чудотворениях от образов. Из Жития мы узнаем, что Варлаам, бывший игумен Киево-Печерского монастыря, став настоятелем Дмитриевского монастыря, «иде въ святыйи градъ Иерусалимъ». На обратном пути он заболел и умер, заповедовав похоронить себя в Киево-Печерской обители, туда же отдать «вся сушая, яже бе искупилъ въ Костянтини граде — иконы и ино, еже на потребу»¹². Считается, что паломничество Варлаама и его преставление датируется временем до 1067 г. Этим годом датируется смерть Ростислава Владимировича, о которой говорится в Житии после рассказа о Варлааме.

Переходя к сюжетам о чудотворениях, следует отметить, что их источниками могли быть собственные припоминания автора; краткие записи «для памяти» (самого сочинителя или находящиеся в его распоряжении); традиционные топосы и формулы, заимствования из сходных по жанру и предмету описания авторитетных произведений; устные рассказы очевидцев и бытующие в устной форме предания. Последнее нужно признать важнейшим элементом формирования сюжета и текста в целом. Таким образом, оба вида устных источников (рассказы очевидцев и сохраняемое предание), как правило, составляют основу сюжета в сказаниях о чудотворных образах, представленных в письменной традиции¹³.

Из Жития ясно, что образ Богородицы находился в Киево-Печерском монастыре еще до построения каменного Успенского собора — в деревянном храме (во времена княжения Изяслава Ярославича). Один из эпизодов Жития повествует о том, как боярин Изяслава Ярославича Климент «обещаясь въ уме своемъ», если вернется в здравии с битвы, сделать драгоценный оклад иконе Богородицы из Киево-Печерского монастыря. Однако выполнить обещание забыл. Икона чудесным образом явилась в его дом и обратилась к нему: «Почте се, Клименте, еже обеща Ми ся дати, неси Ми даль? Нъ се ныне глаголю ти: потъщися съвършити обещание свое!»¹⁴ Затем икона исчезла из дома боярина, а последний поспешил исполнить обет.

Понятно, что история эта изначально была рассказана братии (или преподобному) самим боярином, поскольку только он видел образ и слышал глас от явившейся в его дом иконы¹⁵. Поскольку далее в Житии речь идет о некоем постоянном общении Климента с Феодосием уже после случившегося чуда, датировать его нужно, по крайней мере, не последним годом жизни преподобного. Вместе с тем сюжет этот читается после упоминания о смерти князя

¹² БЛДР. Т. 1. С. 386–388.

¹³ Разумеется, в нарративе соотношение устного наследия и того, что привнес составитель текста, может быть различным. Различным может быть и сам характер включаемого устного материала.

¹⁴ БЛДР. Т. 1. С. 400.

¹⁵ Очевидно, что до включения этого сюжета в повествование Нестором оно хранилось в монастыре как устная легенда.

Ростислава Владимировича (1067 г.). Таким образом, событие и, соответственно, сложение первоначального устного рассказа о нем относятся ко времени между 1068 и 1073 гг. Наиболее вероятно, что речь шла о знаменитой битве на Альте 1068 г., где русские войска потерпели сокрушительное поражение от половцев, а значит, сложение рассказа/предания можно датировать 1068–1069 гг. Соответственно, представляется вполне вероятным, что чудо свершилось от одной из икон, присланных по завещанию Варлаама.

Видимо, та же икона Богородицы фигурирует в другом чудесном сюжете Жития. Живущие неподалеку от монастыря люди ночью видели процессию монахов во главе с преподобным, шедшую от старой монастырской церкви к месту, где будет строиться новая, «носяху же пред икону Святыя Богородицы»¹⁶. Как поясняет Нестор, «си же, якоже разумети есть, аньгеломъ сице явльшимъся быти»¹⁷.

Легенды, связанные с этой иконой Богородицы, вспоминаются и создателями Киево-Печерского патерика. Рассказывая о чудесах и знамениях, которые были зафиксированы в Житиях преподобных Антония и Феодосия, Симон упоминает чудо с огненной дугой (или радугой). Одним концом она стояла на месте старой церкви, а другой указывала на место новой. В данном случае Симон ссылается на Несторово Житие Феодосия. И такое чудо там действительно описано. Сложнее с чудом, которое вспоминается Симоном далее: «Многажды же и иконе преходити, аггеломъ ту носящимъ, на хотящее быти место»¹⁸. Такого чуда Нестор не описывал, и понимать эти слова Симона можно по-разному. Возможно, речь шла о какой-то иной версии чуда с процессией ангелов, во главе которой находился несущий икону.

Процессия, как отмечалось ранее, двигалась к месту новой церкви. Но отождествлению этих сюжетов препятствует то, что икона переходила «многажды» на какое-то место, которое сама выбрала¹⁹. В том же ключе о печерской иконе сказано далее — как об одушевленном феномене — *пришедшей* с мастерами-зодчими: «Такожде и от Грекъ иконе пришедши с мастераы». В следующем пассаже уже прямо говорится о том, что икона творит многие чудеса: «Богородице: на 3 лета злата даеть мастеромъ и Своего Пречестнаго образа икону даровавши и ту наместницу постави, от неа же чюдеса многа сотворяются и доньне»²⁰. Правда, следует иметь в виду, что фрагмента, который завершают эти слова, нет в ранней Арсеньевской редакции патерика, и он, по-видимому, является вставкой XV в.²¹

Повествования о создании и росписи каменной Печерской церкви Успения Богородицы занимают в текстах Симона важное место. Ее закладка

¹⁶ БЛДР. Т. 1. С. 416.

¹⁷ Там же. С. 418.

¹⁸ Древнерусские патерики / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999. С. 14.

¹⁹ Такое движение предание приписывает Владимирской иконе Божией Матери во время пребывания ее в Вышгородском монастыре.

²⁰ Древнерусские патерики. С. 14.

²¹ См.: *Конявская Е. Л.* Древнейшие редакции Киево-Печерского патерика // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2006. № 1(23). С. 41–42.

и строительство освящены авторитетом могущественных соседей Руси — варягов (оттуда пришел Шимон-Симон с венцом и поясом, мерой которого предполагалось возводить храм) и греков, откуда пришли мастера и живописцы.

Приход греческих зодчих сопровождался чудесами. И эти чудеса под пером Симона (как, видимо, донесло их монастырское предание) связаны со знаменитой греческой чудотворной Влахернской иконой Божией Матери. Четверо богатых царьградских церковных зодчих пришли к святым Антонию и Феодосию, вопрошая: «Где хочета начати церковь?» Узнав, что место еще не определено, удивились, поскольку деньги за руководство строительством им уже были уплачены. Ответы зодчих на вопросы не менее их удивленных преподобных раскрывают суть случившегося. Мастера рассказали, что их позвали некие скопцы во Влахерну к «Царице». Туда они пошли вместе со своими друзьями и родственниками. Последние должны были стать свидетелями при наряде их на будущие работы (согласно праву и традиции)²². Хотя не исключено, что имелись в виду и проверенные мастерами работники, с которыми они планировали сотрудничать в предполагаемом новом строительном проекте²³. Царица сказала о своем желании «церковь възградити себе в Руси, в Киеве» и велела им взять денег на 3 года работы. Обратиться в «чужой стране» они должны к святым Антонию и Феодосию, которые также оказались во дворце. Мастера предложили ей не давать деньги вперед, а приказать, чтобы преподобные на месте давали им «на пищу вся потребна». Но, как оказалось, ни Антонию, ни Феодосию не суждено было дожить до свершения храма. Царица же заявила, что придет в церковь и сама будет в ней жить.

Нераздельность образа и Первообраза проявилась в том, что Влахернская Царица в этом рассказе зодчих символизировала чудотворную Одигитрию (или, напротив, символизировалась ею). «Чювьствено явившися» Богородица дала мастерам вполне реальные святыни: «мощи святыхъ мученикъ: Артемиа и Полиекта, Леоньтиа и Акакиа, Арефы, Иакова, Феодора»²⁴, и икону, которая должна стать в новом храме наместной. По крайней мере, двое святых, мощи которых были привезены в Киев, связаны с историей христианизации Руси: св. Полиевкт — Константинопольский патриарх, крестивший Ольгу, св. Артемий — мученик, принесший в Рим мощи апостола Андрея, которого русские считают «своим» апостолом²⁵. Впоследствии образы святых были запечатлены в росписи храма: «мощи святых мученикъ под всеми

²² Они же призваны подтвердить истинность чудесных событий.

²³ В. Г. Пуцко высказывал предположение о том, что речь идет о зодчих, «незадолго до этого отстроивших Влахернский храм» (*Пуцко В. Г. Киевский художник XI века Алимпий Печерский* (По сказанию Поликарпа и данным археологических исследований) // *Wiener Slavistisches Jahrbuch*. 1979. Т. 25. S. 70).

²⁴ Древнерусские патерики. С. 12.

²⁵ См.: *Пуцко В. Г. Киевский художник XI века Алимпий Печерский...* S. 70–71; *Этингоф О. Е. Византийские иконы VI — первой половины XIII века в России*. М., 2005. С. 86–87. Относительно мощей св. Арефы О. Е. Этингоф пишет: «Скорее всего, сказание Патерика содержало реальное историческое известие, маловероятно, что в нем могли исказить церковную традицию, касающуюся переноса чтимых мощей из Константинополя в Киев» (Там же. С. 87).

стенами положены быша, идеже и сами написаны суть над мощми по стенам»²⁶.

Богородица определила именование церкви: «Имя себе хощу нареци», и пояснила: «Богородичина будет церкви». У нее мастера и получили икону, которая должна стать наместной. Церковь же чудесным образом была показана грекам высоко в небе, а их самих Богоматерь пообещала наградить как не может никто, дав «еже ухо не слыша и на сердце человеку не взиде»²⁷. Выслушав рассказ мастеров, Антоний ответил, что они с Феодосием никуда не отходили, а грекам было чудесное видение от самой Богородицы.

Так же, как и в Житии прп. Феодосия, в основе рассказов Симона лежит передаваемое из уст в уста предание. Но Симон создал сугубо книжное произведение, строящееся совсем на других принципах. Под его пером повествование приобрело сложный мистический характер, представляя события в двух плоскостях: там, где зодчие видят скопцов и некую царицу, Антоний, которому доступна истина, видит ангелов и Богоматерь, о чем и говорит грекам: «Звавшей вас благообразнии скопци — пресвятии аггели», царица — Богородица. Греки же не решались поверить чудесному к ним благоволению²⁸. Так, услышав, что церковь будет во имя Госпожи, они не смели спросить: «Какоти имя?»²⁹.

Позже, как известно из Жития прп. Феодосия Печерского, Стефан, бывший свидетелем этих чудес, создал церковь во имя Влахернской иконы Божией Матери на Клове.

Сходная ситуация описана и в другом рассказе Симона, уже непосредственно посвященном «писцам» — художникам, подрядившимся расписывать храм. Подряд они заключили, как оказывается, с бесплотными святыми Антонием и Феодосием, ставшими небесными покровителями монастыря. Это, как и в первом эпизоде, стало ясным только тогда, когда греки пришли в обитель. В подтверждение того, что преподобных Антония и Феодосия уже нет в живых, им (и пришедшим с ними послухам — купцам и обезам) показали иконы святых³⁰. Именно тот факт, что они чудесным образом рядились с небесными заступниками, оказался решающим для того, чтобы «писцы» перестали спорить и собираться обратно.

Они рассказали, как, еще издалека увидев Печерскую церковь, захотели вернуться назад, ибо она показалась им гораздо больше, чем они рассчитывали.

²⁶ Древнерусские патерики. С. 14.

²⁷ Там же. С. 12.

²⁸ См. подробнее: *Конявская Е. Л.* Греческая тема в Киево-Печерском патерике // Проблемы филологии: язык и литература. 2010. № 2. С. 85–92.

²⁹ Древнерусские патерики. С. 13.

³⁰ По-видимому, это были два отдельных образа, а не один парный, поскольку в ранних списках Патерика употребляется двойственное или множественное число именно по отношению к слову «икона». Например: «изнесе пред всеми иконе ею, виевше же греце и обезе образы ею» (РГБ, ф. 113 (Иосифо-Волоколамский монастырь), № 597, л. 104а (рукопись конца 60-х — начала 80-х г. XV в.). В первом случае иконе — двойственное число, во втором — образы — множественное число. В ряде других ранних списков читается «иконе», но «образь».

вали. К ним обратилась Богородица с наместной иконы Успенского храма, грозя: «Аще Мене преослушаете и бежати восхощете, вся вы взявши и с лодиею положу въ церкви Моеи». Она предрекла, что они останутся в обители до своей смерти, и пообещала им «милость в будущем веце строителю сего дея Антония и Феодосиа». Это, однако, не повлияло на стремление живописцев вернуться в Константинополь. Наутро они продолжили попытки пуститься в обратный путь. Но их относило вверх по Днепру, а «под монастырем сама лодия приста»³¹.

Теперь же, после предъявления образов преподобных Антония и Феодосия, раскаявшись в своем прежнем нерадении о Печерской церкви, «писцы» подарили в храм мозаику, которую привезли на продажу, ею украсили алтарь, и «все купно чръноризци, мастера же, и греци, и писци прославиша великого Бога, и того Пречистую Матерь чюдную икону, и святаа отца Антония и Феодосиа»³². И зодчие, и художники остались в монастыре до конца своих дней. По словам Симона, они похоронены «в своем притворе». Как видим, в каменном храме существовал особый притвор, который, очевидно, предусмотрели греческие мастера во время строительства для захоронения в нем соотечественников. В память о чуде монахи хранили свитки и книги греческих мастеров и писцов.

Как и в первом рассказе, Симон, повествуя о пришествии живописцев, стремился показать, что создание Успенской церкви сопровождалось чудесами, а строили и расписывали ее самые искусные мастера из «богохранимого» Царьграда.

Чудеса от наместной иконы происходили и позже: Симон повествует об этом в Сказании о черноризцах монастыря Иване и Сергии, которые, войдя в церковь, увидели свет «паче солнца» от иконы и «въ духовное братство приидоста»³³. Позже, после смерти Ивана, Сергей принес пред иконой Богородицы ложную клятву, не желая отдавать сыну Ивана порученное ему другим золотом. После ложных слов он хотел целовать икону, но обнаружил, что не может к ней приблизиться. Из его отчаянных криков было ясно, что к нему приближается «ангел немилостивый», и он предан на мучение многим бесам. Сергей отдал золото, которое оказалось вдвое преумножено (на избыток этих средств построили церковь во имя св. Иоанна Предтечи), а перед иконой «оттоле не дадят клятися»³⁴.

Почитание в монастыре икон подтверждает и рассказ о черноризце Еразме. Этот инок истратил все свое немалое состояние на церковную утварь и украшение икон, его стараниями были скованы драгоценные оклады: «иконы многы окова, иже и доньне суть у вас над олтарем», – пишет Симон³⁵. Как рассказывает Еразм, ему, впавшему в отчаяние и в иные грехи, а затем

³¹ Древнерусские патерики. С. 15.

³² Там же.

³³ Там же. С. 16.

³⁴ Там же. С. 17.

³⁵ Там же. С. 32.

тяжело заболевшему, явились преподобные Антоний и Феодосий, а затем и Богородица, «имущу на руку сына своего, Христа Бога нашего. И глагола ми: «Еразме, понеже ты украси церковь мою и иконами возвеличи, и Азь тя прославлю во царств? Сына Моего»³⁶. Эти образы чудесного явления называют определенный этап формирования иконографии, которую сохранил Свенский образ Божией Матери, где Она изображена на троне с Христом на руках (тип Богоматери Кипрской), а по обе стороны — в предстоянии — преподобные Антоний и Феодосий³⁷.

О той же иконе идет речь в рассказе о Лаврентии-затворнике во 2-й части Патерика — в Написании Поликарпа. Исцелившийся бесноватый, увидев в монастырской церкви икону, объясняет, что от недуга он был избавлен 30 святыми отцами, несущими этот чудотворный образ. В главах Поликарпа продолжается та же линия двуплановости событий, которая была заложена в сказаниях Симона.

Так, Алимпий, будущий прославленный иконописец, во времена ученичества помогал греческим художникам расписывать храм. Как уже известно из рассказов Симона, живописцы из Царьграда находились в затруднении, поскольку их сил не хватало, чтобы расписать в оговоренные сроки такой большой собор. Русских же мастеров, очевидно, просто не было, не случайно они не звали опытных живописцев, а учили еще совсем мальчика Алимпия, который «помогаа имъ и учася»³⁸. Когда мастера выкладывали мозаикой алтарь, образ Богородицы проявился сам по себе, а из уст Ее вылетел голубь. Он влетал в уста Спасовы и вылетал вновь, облетел образы святых, которые, как можно понять, уже были написаны греческими мастерами. Сначала живописцы под воздействием света, который был «паче солнца», пали ниц. Но желание видеть чудо оказалось столь сильно, что они вскоре приподняли свои головы, а затем и попытались, приставив лестницу, поймать голубя, причем стоявшие внизу кричали тем, что на лестнице: «Имеите, имеите!» Они ж прострше руки, хотяху яти». Об Алимпии же сказано, что он видел «детель Святаго Духа, пребывающую в той святеи церкви Печерской»³⁹.

Смысл символического видения в христианской литературе традиционно открывается только особо духовно прозорливым либо идущим путем святости, коим и представлен Алимпий. Греки-художники в Патерике выглядят отнюдь не мудрецами. Они непосредственны, почти наивны, но вполне добродетельны. Узнав, что предстоит гораздо более значительная работа, чем они планировали, «писцы» не просят больших денег, а хотят вернуть полученное и отказаться от заказа. И лишь по слову Богородицы они выполняют работу и остаются в монастыре до конца своих дней.

³⁶ Древнерусские патерики. С. 33.

³⁷ О Свенской иконе Богоматери см.: Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. М., 1995. С. 70–72.

³⁸ Там же. С. 67.

³⁹ Там же С. 68.

Иначе изображается автором Жития Алимпий. После смерти греческих живописцев юный художник работал самостоятельно — писал новые иконы и поновлял ветхие. При этом ему было доступно понимание не только земного, но и небесного. Он осознавал мистическое значение чуда с голубем. Агиограф⁴⁰ подчеркивает, что за бескорыстные труды и «чистое его житие» он был рукоположен во священники. Иконописное же мастерство Алимпия оценено в Житии высоко: «Иконы писати хытръ бе велми»⁴¹. Из Жития известно, что он писал для некоей киевской церкви на Подоле большие иконы «5 деисуса и 2 наместней»⁴²; среди них Нерукотворный образ Спаса, Божию Матерь и иконы святых. Они остались целы, даже когда сгорела церковь (видимо, в 1124 г.).

Тогда же Владимир Мономах послал одну из них — икону Божией Матери⁴³ — в Ростов, в созданную им Успенскую церковь. Составитель Жития пишет, что сам был свидетелем того, как церковь рухнула, но икона при этом не пострадала. Затем пожар (видимо, 1160 г.) уничтожил деревянную церковь, куда был перенесен образ⁴⁴, но икона Алимпия вновь осталась невредимой. Заказ на эти 7 икон по проискам двух чернецов, пытавшихся нажиться на работе и славе Алимпия, иконописцы не получили, но образы были созданы по Божией воле за одну ночь. Последнюю в жизни Алимпия икону — Успения Богородицы — вместо лежащего в тяжелой болезни художника якобы писал ангел.

Чудеса в Житии Алимпия, таким образом, отличаются от чудес в сказаниях о чудотворных образах. Здесь образы не столько помогают приходящих к ним с верою и наказывают грешников, сколько подтверждают богоугодность подвизания Алимпия. Голубь, вылетающий из уст образа Богоматери

⁴⁰ Житие Алимпия стоит в Патерике несколько особняком. В отличие от других новелл, согласно патериковой традиции содержащих лишь отдельные сюжеты из жизни и подвизания черноризцев, рассказ об Алимпии представляет собой почти полное житие (отсутствует лишь рассказ о рождении святого). При этом в самой ранней из дошедших до нас редакций Патерика — Арсеньевской — Житие отсутствует. Один из первых исследователей Киево-Печерского патерика А. М. Кубарев предположил, что на этот заключительный текст «не достало пергамента» (*Кубарев А. М. Исследования о Патерике Печерском и описание древнейшего списка // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1847. Кн. 9. С. 25*). Однако кодикологические и текстологические исследования эту версию не подтверждают (см.: *Конявская Е. Л. Древнейшие редакции Киево-Печерского патерика. С. 40, примеч. 16*).

⁴¹ Древнерусские патерики. С. 68.

⁴² Там же. С. 69.

⁴³ Отождествление Д. В. Айналова этой иконы как Ярославской Богоматери Великой Панагии (Оранты) (*Ainalov D. Geschichte der russischen Monumentalkunst zur Zeit des Grossfürstentums Moskau. Berlin; Leipzig, 1933. S. 56–61*) сегодня не принимается, так как икона надежно датируется 1-й третью XIII века (см.: *Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003. С. 44*).

⁴⁴ Хронологически это свидетельство является основанием считать, что Житие было составлено не самим Поликарпом, а включено в его состав им или составителями поздних редакций Патерика.

и символически одухотворяющий лики на иконах, стенах и мозаиках; 7 икон, которые «самы воображены»; ангел, пишущий «Успение» на глазах у умирающего Алимпия — все это знаки Божественного «признания» его дара. Характерно, что ангел, закончив работу, с почтением обратился к живописцу: «О калугере, еда что недостаточно или чем греших?»⁴⁵. Этот ангел и унес душу преставившегося иконописца.

Таким образом, уже ранние письменные источники сохранили информацию о почитании в древнем Киеве икон, появлении и формировании традиции рассказов о чудотворениях от особо чтимых образов, а также сведения о первом русском иконописце, слава о котором широко распространилась при его жизни и сохранялась после его кончины⁴⁶.

⁴⁵ Древнерусские патерики. С. 71.

⁴⁶ Об этом свидетельствует, в частности, то, что дошедшие до нас предания приписывают его кисти многие иконы, созданные на самом деле в гораздо более позднее время (см.: Словарь русских иконописцев XI–XVII веков. С. 44).

Литература

- Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. СПб., 1997.
- Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. М., 1995.
- Древнерусские патерики / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999.
- Конявская Е. Л.* Греческая тема в Киево-Печерском патерике // Проблемы филологии: язык и литература. 2010. № 2. С. 85–92.
- Конявская Е. Л.* Древнейшие редакции Киево-Печерского патерика // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2006. № 1(23). С. 32–45.
- Кубарев А. М.* Исследования о Патерике Печерском и описание древнейшего списка // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1847. Кн. 9. С. 95–128.
- Полное собрание русских летописей. Т. 1. Л., 1926–1928; Т. 2. СПб., 1908.
- Пуцко В. Г.* Киевский художник XI века Алимпий Печерский (По сказанию Поликарпа и данным археологических исследований) // Wiener Slavistisches Jahrbuch. 1979. Т. 25. S. 63–88.
- Святые князья-мученики Борис и Глеб / Исслед. и подгот. текстов Н. И. Милютенко. СПб., 2006.
- Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003.
- Этингоф О. Е.* Византийские иконы VI — первой половины XIII века в России. М., 2005.
- Ainalov D.* Geschichte der russischen Monumentalkunst zur Zeit des Grossfürstentums Moskau. Berlin; Leipzig, 1933.

УДК 821.161.1.0 ББК 83.3(2Рос=Рус)3

Аннотация. Статья посвящена различного рода текстам ранних древнерусских источников, касающимся почитания в Древнем Киеве икон. Рассмотрена как информация об иконах на Руси в XI — начале XII в., так и рассказы о чудотворениях от икон. *Ключевые слова:* домонгольский Киев, почитание икон, сказания о чудесах от икон.

Summary. The article is devoted to various texts of early Old Russian sources relating to the veneration of icons in Ancient Kiev. It is considered as information about icons in Russia in XI — early XII century, and stories about miracles from icons. *Keywords:* pre-Mongol Kiev, veneration of icons, stories about icon miracles.

Д. В. Хлебников

«Спас в силах»: штрих к вопросу интерпретации иконографии и ее названия

Среди попыток прочтения иконографии «Спаса в силах»¹, центрирующего деисусный ряд русского высокого иконостаса XV–XVI вв. и располагающегося прямо над царскими вратами, высказывалось и несколько вариантов интерпретации ее названия. Ниже рассмотрена одна из идей, если не интерпретирующая прямо, то касающаяся ее названия.

А. М. Лидов некогда предложил выявить перспективы сопоставления «иконографических особенностей высокого иконостаса и конкретных литургических нововведений» путем рассмотрения иконографии «Спаса в силах» «в связи с появлением в русских служебниках XV в. особого возгласа в чинопоследовании Великого входа: “Возьмите врата князи ваши и внидет Царь славы. Господь сил той есть царь славы”». Лидов предлагал считать, что «эти слова произносились непосредственно перед царскими дверьми», и «в реальной богослужбной практике XV в. новый возглас был как бы прямо адресован

© Хлебников Д. В., 2018

¹ Разбор и анализ некоторых мнений о происхождении и содержании иконографии см.: Хлебников Д. В. Иконография Спаса «в силах» и чтения из пророка Иезекииля по Студийскому и Иерусалимскому богослужебным уставам // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 5. С. 239–249; Хлебников Д. В. «Спас в силах» и книга пророка Иезекииля. Тексты и комментарии: Восток или Запад? // Современные гуманитарные исследования. 2007. № 5. С. 310–332; Хлебников Д. В. «Спас в силах» и толкования первой главы Иезекииля блаж. Феодорита Кирского и свт. Григория Двоеслова: сравнительный анализ // Исторические науки. 2007. № 6. С. 102–116; Хлебников Д. В. Два чина: деисус со «Спасом в силах» и поминовение на проскомидии // Современные гуманитарные исследования. 2014. № 6. С. 146–152; Хлебников Д. В. Спас в силах и Запад: «Majestas Domini», видение пророка Иезекииля, колеса // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2018. № 1. С. 104–129; Хлебников Д. В. «Спас в силах»: Факты и мета-факты, критика и гипотезы. Еще к вопросу происхождения иконографии и смысла ее названия (некоторые результаты исследований) // Вестник РГГУ (в печати); Хлебников Д. В. «Спас в силах» и Псалтирь: еще к вопросу происхождения названия иконографии // Христианское чтение. 2018. № 5 (в печати).

новой иконе «Спас в силах» над царскими дверями. Он раскрывал евхаристический и теофанический смысл важнейшего изображения, устанавливая терминологическую, образную и литургическую связь. В контексте наших рассуждений важно, что чинопоследование появляется (? — Д. Х.) в уставе Филофея Коккина и, по-видимому, приходит на Русь как часть его литургической реформы»².

Будучи раз поставлен, вопрос требует своего разрешения или снятия. По поводу вышесказанного предлагаются следующие соображения.

1) Название интересующей нас иконографии, как известно, применяется почти исключительно в документах, чаще всего — в описях церковного³ и иног⁴ имущества, где в силу их «инвентарно-отчетной» функции оно скорее должно было служить лишь визуальной идентификации, нежели (еще и) отражать богословское и литургическое содержание. Отражение это, напротив, было бы вполне уместно и ожидаемо на самих иконах, — но ни это, ни подобные названия на иконах не известны. Лишь в конце XVII в. я знаю случай, когда имя «Спас в силах» прямо сопровождает собственно изображение,

² Лидов А. М. Иконостас: итоги и перспективы исследования // Иконостас. Происхождение — Развитие — Символика: Сборник статей / Ред.-сост. А. М. Лидов. М., 2000. С. 24. Ссылка на: Taft R. F. The Great Entrance. A History of the Transfer of Gifts and other Preanaphoral Rites of the Liturgy of St. John Chrysostom // *Orientalia Christiana Analecta* 200. Roma, 1975 (Second edition — Roma, 1978). P. 108–112, 234–236; Успенский Б. А. Царь и Патриарх: харизма власти в России (византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 148–149.

³ Например, в описи новгородского Антониева монастыря 1696 г.: «В соборной церкви Рождества Пресвятые Богородицы... над царскими дверми вверху деисус; Спас на престоле в силах, а по сторонам десять святых стоящие, да по краем два образа узких... по углом того Спасова образа четыре евангелиста, венцы и цаты у евангелистов серебряные» (Опись Антониева монастыря за 1696 г. // Труды XV археологического съезда в Новгороде за 1911 г. Т. 1. М., 1914. С. 252); почти то же — в приделе прп. Антония Римлянина: «Над царскими дверми деисус — Спас на престоле в силах, а по сторонам Пречистая Богородица, и Предтечи, и архангелы, и святые на десяти цках» (Там же. С. 273) и в церкви в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи (Там же. С. 274). В описи вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 гг.: «Над царскими дверми и над месными образами деисус: образ Господа Вседержителя в силах со избранными святыми» (Шамина И. Н. Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // *Вестник церковной истории*. 2010. № 1/2(17/18). С. 35). В описи Ферапонтова монастыря 1751 г.: в церкви Мартина «во второмъ апартamente, образы Спасов Вседержителя во облацех в силах, по сторонам образы Пресвятая Богородица, Иоанна Предтечи, архангелов и десять образов апостолских, писано на красках живописною работою» (РНБ, F.IV.752, л. 21 об.).

⁴ Так, опись домашнего имущества Ивана IV называет «образ Спасов на престоле в силах с крыльцы» среди «государевых комнатных образов» (Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича по спискам и книгам 7090 и 7091 годов // *Временник Императорского московского общества истории и древностей российских*. Кн. 7. М., 1850. Отд. 3. Смесь. С. 3). В расходной книге Казенного приказа 1613–1614 гг. упомянуто «знамя на тафте лазоревой набивано золотом и серебром сусальным Воображенье Господне в силах, архангел Михаил» (Приходо-расходные книги Казенного приказа // *Русская историческая библиотека*, издаваемая Археографическою комиссиею. Т. 9. СПб., 1884. С. 174). Описи патриаршей казны 1658 и 1675 гг. упоминают «амфор объари серебряныя... назади амфора вышит образ Спасов в кругу, в силах» (Викторов А. Е. Обозрение старинных описей Патриаршей ризницы. М., 1875. С. 45, 76).



«Спас в силах».

Прорись из Сийского лицевого иконописного подлинника
(РНБ, ОЛДП, Ф. 88, л. 310 (332), конец XVII в.)

и, что характерно,— это не моленная икона, а лишь прорись-образец в лицевом иконописном подлиннике: Сийский («первый») подлинник (РНБ, ОЛДП, Ф. 88, л. 310 (332))⁵.

⁵ В Сийском подлиннике есть еще интересная прорись со вполне барочным изображением тронного Спаса в «звездах» и с колесами (РНБ, ОЛДП, Ф. 88, л. 120), как и в «Спасе в силах», но с символами евангелистов, показанными отдельно (Покровский Н. В. Лицевой Сийский иконописный подлинник. Вып. 3 // Памятники древней письменности. Т. 122. СПб., 1897. С. 126, 128. № 99. Рис. 33; Покровский Н. В. Очерки памятников христианской иконографии и искусства. СПб., 1900. С. 445. Рис. 210). Такие изображения, насколько мне известно, не вошли в русскую иконописную традицию; замечательна же здесь не столько сама редкая разновидность теофанической иконографии, коих хватало и в XVII, и в XVIII вв., а ее название, написанное на обороте (л. 120 об.): «Господь на силах». Если не считать это название чисто ошибочным, что не исключено (у Покровского в обоих изданиях переправлено на «Господь в силах»), то оно уже сейчас совершенно уводит нас в сторону от текста Пс 23.

2) Появление слов Пс 23. 9–10 «взмите врата...» (Ἔρατε πύλας...) на Великом входе с Уставом Патриарха Филофея († 1377/78 г.) и его литургической реформой не связано; они встречаются на Великом входе и в до-филофеевских уставах в греческих списках XIII–XV вв.⁶ (до-филофеевские уставы продолжали изредка переписывать и у греков, по крайней мере до середины XVI в., и у славян) и в южнославянских служебниках (XIV в.) архаических (дофилофеевских) редакций⁷.

3) Сама русская иконография «Спаса в силах», ее название и указанные слова на Великом входе, — все появляются в разное время; иконография возникает раньше, чем они появляются в русских служебниках; название же иконографии фиксируется лишь лет на сто позже момента их появления.

Слова эти (не возглас!) есть в греческих списках XIV в. Устава литургии (Διάταξις τῆς θείας Λειτουργίας) Цареградского Патриарха Филофея (регламентирующего и унифицирующего греческое богослужение): Athos, Pantel. gr. 770 (49) (Lambros 6277)⁸ и Athos, Vatoped. gr. 133 (744)⁹; первый из них представляет раннюю версию Диатаксиста, положенную в основу южнославянской «Афонской» редакции Устава литургии¹⁰, сохранившей эти слова¹¹;

⁶ См. в илитарии Patm. 719, XIII в. (Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 2. Ἐυχολόγια. Киев, 1901. № XVIII. С. 173); рукопись из библиотеки А. А. Дмитриевского (XIII в.) (Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 3. Τυπικά. Ч. 2. Пг., 1917. С. 120); евхологии Срурт. Г. β. III (Falascae), XIV в. (Goar J. Ἐυχολόγιον, sive rituale Graecorum... Venetiis, ex typographia Bartholomaei Javarina, 1730. P. 87; Красносельцев Н. Ф. Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки, с замечаниями о составе и особенностях богослужбных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885. С. 207; Муретов С. К материалам для истории чинопоследования литургии. Сергиев Посад, 1895. № 4. С. 14), уставе литургии в отрывке типикона Иерусалимской библиотеки XV в. РНБ, гр. 423 (Красносельцев Н. Ф. Материалы для истории чинопоследования литургии святого Иоанна Златоустого. Казань, 1889. № 4. С. 89) и сборнике Vat. gr. 573, XIV–XV вв. (Там же. № 5. С. 108).

⁷ ГИМ, Хлуд. 117, л. 13 об. — 14; РНБ, Q.I.1178, л. 18 об. — 19; Увар. 46–8, л. 28 об.

⁸ Дмитриевский А. А. Отзыв о сочинении М. И. Орлова «Литургия св. Василия Великого» // Сборник отчетов о премиях и наградах, присуждаемых Императорской Академией наук: Отчеты за 1909 г. СПб., 1912. С. 339.

⁹ Красносельцев Н. Ф. Материалы для истории чинопоследования... С. 60; Сырку П. А. К истории исправления книг в Болгарии в XIV веке. Т. 1. Литургические труды Патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1890. С. LXIX (примеч. 1), 162.

¹⁰ Редакция выявлена Т. Афанасьевой. См.: Афанасьева Т. И. Южнославянские переводы литургии Иоанна Златоуста в служебниках XI–XV вв. из российских библиотек // Многократные переводы в Южно-славянском средновековии. Доклады от международной научной конференции, София 7–9.07.2005 / Под ред. на Л. Тасева, Р. Марти, М. Йовчева, Т. Пентковская. София, 2006. С. 262; Афанасьева Т. И. К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиста Патриарха Филофея Коккина // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 3(29). С. 11; Афанасьева Т. И. К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиста Божественной литургии Патриарха Филофея Коккина и об авторстве его древнерусской версии // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. М., 2013. С. 69–73.

¹¹ Впрочем, здесь возможно еще и влияние архаических редакций, см. примеч. 7: в ряде рукописей XV–XVI вв. присутствуют элементы, заимствованные из дофилофеевских служебников.

второй — основную, взятую за основу для болгарской редакции Патриарха Евфимия Тырновского и русской редакции митрополита Киприана, в которых этих слов нет¹². Никаких новых греческих либо южнославянских изображений «Спаса во славе» в центре иконостасного деисуса при этом так и не появилось, как не появилось и подобного имени какой-либо иконографии. А новая русская иконография возникла уже в конце XIV — начале XV в. (согласно общепринятым представлениям); имя же ее — «Спас в силах» — документировано только с середины XVI в.¹³

Слова «взмите врата...» появляются в *некоторых* русских служебниках только с 1-й половины XV в., и только в 3-й, «после-киприановской» версии русской редакции¹⁴ (выработана, видимо, уже после 1410 г.)¹⁵ под влиянием «Афонской»; в русских служебниках эти слова встречаются не только не всегда, но и не настолько часто, чтобы уверенно и напрямую связывать их с распространённой иконографией. Практика произнесения их на Великом входе, хотя и распространилась шире в XVI в.¹⁶, так и не стала повсеместной¹⁷; довольно скоро произнесение их было выведено из литургической практики (в московских печатных служебниках XVII в. этих слов уже нет, хотя они есть в стрягинском служебнике 1604 г., который стал образцом для московских

¹² См. в Киприановой редакции: Vat. slav. 14 (*Красносельцев Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки... С. 184–185); РНБ, Погод. 36, л. 36–37; ГИМ, Син. 601, л. 23–23 об. (*Красносельцев Н. Ф.* Материалы для истории чинопоследования... С. 61); ГИМ, Син. 952, л. 28 об.— 29. В Евфимиевой: Ath. Zogr. 46 (I. г. 12), л. 15 и Ath. Zogr. 103 («Зографский свиток») (*Сырку П. А.* Указ. соч. С. LXIX (примеч. 1), 17); Народная библиотека «Св. св. Кирилл и Методий». София, 231, л. 3 об. (изд.: *Коцева Е.* Евфимиев служебник: Софийски препис от 80-те години на XIV в. София, 1985). См. еще в раннем русском правленом списке РГБ, ф. 304, III (Тр. ризн.), № 8, л. 9 (также: *Успенский Б. А.* Царь и Патриарх... С. 150, примеч. 10).

¹³ Из наиболее ранних случаев употребления термина — в описи Соловецкого монастыря 1549 г. (Описи Соловецкого монастыря XVI века. Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. И. Мильчик. СПб., 2003. С. 41), на что обратил внимание И. А. Кочетков (*Кочетков И. А.* Спас в силах. Развитие иконографии и смысл // Искусство Древней Руси. Проблемы иконографии. М., 1994. С. 64, примеч. 1).

¹⁴ О версиях русской редакции см.: *Афанасьева Т. И.* Древнеславянский перевод литургии в рукописной традиции XI–XVI вв. Дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2012. С. 125–130; *Афанасьева Т. И.* К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиста Божественной литургии... С. 67–85.

¹⁵ Создана, видимо, уже при митрополите-греке Фотии (*Афанасьева Т. И.* К вопросу о редакциях славянского перевода Диатаксиста Патриарха Филофея Коккина. С. 12; *Афанасьева Т. И.* К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиста Божественной литургии... С. 79–82); хиротонисан в Константинополе в 1408, в Москву прибыл в 1410 г.

¹⁶ Например, в служебниках XV в. известны приписки более поздним почерком со словами Пс 23 (см.: БАН, Арх., д. 9, л. 45).

¹⁷ В ряде рукописей XVI в. об этом есть прямые замечания. См., например: Alexandr. Patr. 1070: «Ἰστέον δέ, ὅτι τὸ Ἄρατε πύλας, οἱ ἄρχοντες, οὐ λέγεται ἐν ταῦθα» (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 610, примеч. 5); в Евхологии профессора Павлова: «Ἰστέον, ὅτι ἐν τῇ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ οὐ λέγουσι τὸ, Ἄρατε πύλας» (*Муретов С. К.* Материалам для истории... С. 93).

правленных «никоновских» служебников, — и иногда еще встречаются в рукописях¹⁸).

Появление слов Пс 23. 9–10 в греческих, южнославянских и затем русских служебниках не предполагало появления связанной с ними иконографии; никакой заранее предполагавшийся и заложенный в изображение особый «евхаристический и теофанический смысл» и никакая заранее предполагавшаяся и глубоко продуманная «терминологическая, образная и литургическая связь» здесь, таким образом, нигде не вырисовывается; скорое выведение слов Пс 23 из практики и выведение именно тогда, когда шире распространяется термин «Спас в силах», эту связь характеризует вполне¹⁹.

Если и допустить, что указанные слова псалма на Великом входе были «как бы прямо адресованы» не иначе как иконе над царскими воротами, то и в XV, и в XVI–XVII вв. далеко не везде существовали «высокие» иконостасы с ростовым деисусом; и даже в ростовых деисусах средником далеко не всегда бывал именно «Спас в силах»²⁰, никогда и нигде не ставший

¹⁸ В том числе греческих: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. № CLV. С. 959.

¹⁹ Как замечает профессор Р. Тафт, на работе которого А. М. Лидов основывается и на которую ссылается, слова Пс 23. 9–10 произносились во время самых различных византийских входных церемоний (*Taft R. F.* Op. cit. P. 108–112). Их произносили перед входом в храм при освящении и обновлении церкви (есть уже в древнейшем византийском Евхологии VIII в. Vat. Barb. 336: *Goar J.* Op. cit. P. 662), см., например: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 62, 885, 1056; *Сыржу П. А.* Указ. соч. С. 142. В толковании Симеона Солунского: De sacramentis, с. 118, 124 (Patrologiae Cursus Completus. Series Graecae / Acc. J.-P. Migne. Parisiis, 1857–1866 (далее — PG). 155. Col. 321, 328; Блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского, разговор о святых священнодействиях и таинствах церковных / Писания св. Отцов и Учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения. Т. 2. СПб., 1856. С. 166–167, 172); см. также: *Лисицын М. А.* Первоначальный славянорусский Типикон (историко-археологическое исследование). СПб., 1911. С. 107–110; *Желтов М. С.* Православное чинопоследование освящения храма в истории // Православный Свято-Тихоновский богословский институт. XI Ежегодная богословская конференция. Материалы 2001 г. М., 2001. С. 91. Не исключено, что именно этот обряд отразился в чинопоследовании Великого входа. Специального отношения к Великому входу стихи Пс 23. 9–10 не имеют и какого-то особого подчеркнутого богословского и литургического смысла (говоря с максимальной осторожностью) не приносят. У византийских толкователей литургии произнесение Пс. 23 на Великом входе даже не упоминается; см. толкование Николая Кавасилы († ок. 1397 г.): Liturg. expos., с. 24 (PG 150. Col. 420; Николая Кавасилы, архиепископа Фессалоникийского, изъяснение Божественной литургии // Писания св. Отцов и Учителей Церкви... Т. 3. СПб., 1857. С. 349–350) и Симеона Солунского († 1429 г.): De sacramentis, с. 98 (PG 155. Col. 296; Блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского, разговор... С. 139), также: Expos. de divino templo et de sacerdot., с. 76–79 (PG 155. Col. 728–729; Блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского, толкование о Божественном храме и о служащих // Писания св. Отцов и Учителей Церкви... Т. 3. СПб., 1857. С. 34–37).

²⁰ Из десятков икон «Спаса в силах» лишь на одной есть надпись «Царь Славы», т. е. тот же эпитет, что и в Пс 23. 9–10. Это галицийская икона XVI (?) в. из села Новосельцы в Историческом музее в Санок (Польша), MHS/S/3405 (*Kłosińska J.* Ikons from Poland. Warszawa, 1989. II. 4).

обязательным. Таким образом, слова эти произносились (если произносились) и перед любыми другими изображениями Спаса в центре деисуса (например, поясными или оглавными); прямая связь именно со «Спасом в силах» здесь совершенно не прослеживается.

4) Описания Великого входа в служебниках различаются; и даже если эти слова и есть, никак нельзя не обинуясь утверждать, будто бы они обязательно произносились «непосредственно перед царскими дверьми» и были «как бы прямо адресованы» иконе (что вообще представляется довольно странной натяжкой) над царскими воротами. Они могли произноситься как непосредственно перед последними, так и нет; как до, так и во время входа в царские ворота (чаще всего); как гласно, так и тайно; на произнесение слов «Господь сил» указания чаще нет, но предписываются лишь слова «возьмите ворота князи ваши»; иногда прибавляется: «и возьмитесь ворота вечнаа. и внидет царь славе»; иногда вместо этого — указание на чтение псалма до конца²¹.

См., например, в русских служебниках XV–XVI вв. разных версий и редакций:

РНБ, Соф. 538 (1-я половина — середина XV в.): «...егда убо приидета в святыа дверца. иереи убо входит коснее. диакон же предвшед стоит. держа на главе святое блюдо, якож имат. малми обраща к иерею. *иереи же входя глаголет*. возьмите ворота князи ваши. и возьмитесь ворота вечнаа. и внидет Царь славе. диакон же глаголет. благословен Грядый...» (л. 32 об.— 33)²².

РНБ, Соф. 542 (2-я половина XV в.): «...и входящим им в царския двери глаголет к себе кождо их. священник. глаголет возмите ворота князи ваши. псалом. в(е)сь. дякон глаголет благословен Гряды(и)...» (л. 28 об.).

РГБ, ф. 113 (Волок.), № 35(87) (XVI в.): «...егда приидут пред святыа двери. глаголют. возьмете ворота князи ваши. и возьметесь ворота вечная. и внидет Царь славы кто есть сеи Царь славе. Господь силам тьи есть царь славе.

²¹ В греческих рукописях здесь — такой же разнобой (Taft R. F. Op. cit. P. 235–236): в одних — слова «Ἄρατε πύλας...» говорит иерей, которому отвечает диакон: «Εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος...» («Благословен грядый...», Пс 117. 26). В других — наоборот; в третьих — оба стиха произносит иерей, а иногда «Ἄρατε πύλας» говорят тот и другой. Наконец, в части рукописей слова «Ἄρατε πύλας» положены, а «Εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος» — нет, и наоборот. См., например, описания этого места в Ath. Pantel. gr. 770 (49) (Дмитриевский А. А. Отзыв о сочинении М. И. Орлова... С. 339), Ath. Vator. 133 (744) (оба XIV в.), Ath. Pantel. 421 и 435 (оба XVI в.) (Красносельцев Н. Ф. Материалы для истории чинопоследования... № III. С. 60); Sinait. gr. 986 (XV в.) и Alexandr. Patr. 1070 (XVI в.) (Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. № LXXV. С. 610); Vat. gr. 573 (XIV–XV вв.) (Красносельцев Н. Ф. Материалы для истории чинопоследования... № V. С. 108); евхологии проф. Павлова 1566 г. (Муретов С. К. Материалы для истории... С. 93). См. также: Успенский Н. Д. Византийская литургия (историко-литургическое исследование). Глава 3. Великий вход // Богословские труды. 1982. № 23. С. 47–51 (с ошибками! — Д. Х.).

²² То же: РНБ, Q.I.1178, л. 18 об.— 19; РГБ, ТСЛ 224, л. 18; РНБ, Соф. 531, л. 30 об.; Соф. 532, л. 40–40 об.; Соф. 534, л. 17 об.; Соф. 535, л. 27 об.; Соф. 536, л. 33; Соф. 541, л. 21 об.; Соф. 555, л. 102 об.; Соф. 564, л. 73–73 об.; Соф. 970, л. 28 об.— 29; Соф. 975, л. 15 об.; Соф. 969, л. 27 об.— 28. См. также: Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Казань, 1884. С. 114, 117; Муретов С. К. Материалы для истории... С. 90.

и входящим им в царския врата. глаголют к себе. благословен грядыи...» (л. 54–54 об.).

РНБ, Соф. 875 (XVI в.): «И не входя во двери глаголет возьмете врата князи ваша и возьметесь врата вечная И вниде(т) Царь славы. Кто есть сеи Царь славы Господь силам тои есть Царь славы и вшед во двери глаголя Благословен Грядыи...» (л. 14).

РНБ, Соф. 530 (конец XVI в.): «...иереи ида в олтар глаголет. возьмете врата князи ваши. и возьметесь врата вечнаа, и внидет Царь славы кто есть Царь славы, возьмете врата князи ваши, и возьметесь врата вечнаа, и внидет Царь славы. кто есть сеи Царь славы. Бог силам тои есть Царь славы, и посем Благословен Грядыи...» (л. 42 об.— 43).

Иногда эти слова произносились даже не доходя до царских врат. См. по болгарскому списку середины XV в. РНБ, Соф. 566: «...егда же станет. на амбоне глаголет велми. поменет въсех вас Господь в Царствии своем. поступит и глаголет. возьмете врата князи ваших и вниидет Царь славе. Господь силам тьи есть Царь славе. егда же станет пред царскыми дверми. глаголет. Бог в сионе...» (л. 33)²³.

5) Наконец, предложенный взгляд на вопрос, как кажется, целиком и полностью снимается фактом существования в русских источниках, наряду со «Спасом в силах», почти совсем не известных историко-искусствоведческой литературе терминов «Воображенье Господне в силах»²⁴, «Отечество в силах»²⁵, «Богородица в силах»²⁶, «Неопалимая Купина

²³ См. также: Муретов С. К материалам для истории... С. 89; Муретов С. Последование проskomидии, Великого входа и причащения в славяно-русских служебниках XII–XIV вв. М., 1897. С. 32. Интересно, что именно из этого болгарского списка цитирует Б. А. Успенский (Успенский Б. А. Царь и Патриарх... С. 149), когда на него потом ссылается А. М. Лидов, говоря о русских служебниках (Лидов А. М. Указ. соч. С. 24).

²⁴ Приходо-расходные книги Казенного приказа. С. 174.

²⁵ Переписные книги Корнильева Комельского монастыря 1657 и 1676 гг.: «По правую сторону церковных дверей... Отечество в силах» (Описная книга Введенского Корнильево-Комельского монастыря переписи В. Г. Данилова-Домнина, составленная при передаче монастыря игумену Рафаилу и келарю Александру 2 декабря 1657 г. / Публ. Ю. С. Васильева // Городок на московской дороге: историко-краеведческий сборник. Вологда, 1994. С. 144; Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011. С. 317); Спасо-Прилуцкого монастыря 1688 г. «образ местной, Отечество в силах с евангелисты» (Там же. С. 58). В описи новгородского Юрьева монастыря 1723 г.: «По левую сторону царских дверей образ Отечества в силах и лики святых отец и всех святых, у Отечества, и у Богородицына, и у Предтечи, и у ангелов восьм венцов серебряных» (Опись Юрьева монастыря 1723 г. / Публ. подгот. А. Н. Трифонова // Новгородский архивный вестник. Вып. 5. Великий Новгород, 2005. С. 183–222, 218).

²⁶ Расходная книга Казенного приказа 1613–1614 гг. называет «знамя на тафтах... ветхо, набивано золотом и серебром образ Пречистые Богородицы в силах» (Приходо-расходные книги Казенного приказа. С. 174). Вопросо-ответ в сборниках XVII–XVIII вв.: «Чего ради Пресвятая Богородица пишется в силах...»; то же — в иконописных подлинниках. См., например: Ровинский Д. А. Русские народные картинки. Книга 4. Примечания и дополнения / Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. 26. СПб., 1881.

в силах»²⁷, «Что Тя наречем в силах»²⁸, «Дух Святый в силах»²⁹, «Крест в силах»³⁰ и т. д. (здесь особенно ясно видно, что из ветхозаветного имени «Господь сил» термин «Спас в силах» напрямую не вытекает), известных в тех же самых описях и примерно с того же времени, что и термин «Спас в силах», и относящихся к самым различным изображениям вне деисусного чина высокого иконостаса, а также к изображениям, входящим в многосоставные композиции³¹. При этом сочетание «в силах» применяется к изображениям *вне* иконостасного деисусного ряда заметно чаще (и, кажется, начинает применяться к ним несколько раньше)³²; нередко в одной и той же, например,

С. 718. См. также: *Амфилохий [Сергиевский], архим.* Описание образа Неопалимой Купины по рисунку, сделанному с образа в Неопалимовской церкви, что близ Новодевичьего монастыря, приложенному при рукописной службе, на которую сделаны замечания митрополитом Московским Филаретом / Отд. оттиск из № 1 и 2 «Московских епархиальных ведомостей». М., [1873]. С. 8.

²⁷ Писцовые книги Костромы 1627/1628–1629/1630 гг. (Костромская икона XIII–XIX веков: Свод русской иконописи / Авт.-сост. Н. И. Комашко, С. С. Каткова. М., 2004. Приложение 1. С. 641).

²⁸ «Образ местной Пречистые Богородицы «Что ты наречем» в силах»: опись Костромского Ипатьева монастыря 1595 г. (*Соколов М. И.* Переписные книги Костромского Ипатьевского монастыря 1595 года // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1890. Кн. 3. Материалы исторические. С. 3).

²⁹ Опись Николо-Коряжемского монастыря 1567 г. (Отписная Коряжемского Николаевского монастыря, по случаю поступления его в заведование игумена Иоакима // Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Т. 2. СПб., 1864. Стб. 634).

³⁰ «Да на том же престоле другая одежда писана по полотну на левкасе, сверху Тайная Вечеря, а спреди Крест в силах с евангелисты, около херувими и серафими» (Опись Павло-Обнорского монастыря 1683 г. Доставлено Н. И. Суворовым // Известия Императорского Русского археологического общества. Т. 5. Вып. 3. СПб., 1865. Кол. 167). См. также в описи 1701–1702 г. (*Шамина И. Н.* Указ. соч. С. 50).

³¹ Например, в описи костромского Ипатьева монастыря 1595 г.: «От царских дверей против леваго крылоса на тябле монастырских образов: образ Спасов Вседержитель в силах, в притворех, пядница большая... а на притворех писаны в 24 местех и по полям святители и преподобнии» (*Соколов М. И.* Указ. соч. С. 11). В описи Соловецкого монастыря 1549 г.: «да икона Спас в силах со святителе на золоте», пядница (Описи Соловецкого монастыря XVI века. С. 41); в описи 1582 г.: «образ трипядной... на золоте Деяния и мучения апостольская. Да на той же цки во облаце Спасов образ Ветъхин деньми в силах» (Там же. С. 99). В описи Свяязского Богородицкого монастыря 1613 (так верно! — *Д. Х.*) г.: на паперти «на правой стороне над дверми Господь Саваоф в силах от притчей и от старчества» (Опись Свяязского Богородицкого мужского монастыря 1614 года. Казань, 1892. С. 6). В описи Сольвычегодского Благовещенского собора 1579 г. «да над теми же пророки праотцы... а на одиннатцатой иконе Господь Саваоф в силах»; «да над затворками вверху въ киоте на цке Саваофъ въ силахъ, на золоте, со святыми» (Строгановские вклады в Сольвычегодский Благовещенский собор по надписям на них. Записка П. Савваитова. С приложением соборной описи 1579 года // Памятники древней письменности и искусства LXI. СПб., 1886. С. 24–25).

³² См. также в описи Соловецкого монастыря 1570 г.: «Да в трапезе же деисус пяти пядей в киоте: Спасов образ в силах, а посторонь пять образов на красках» (Описи Соловецкого монастыря XVI века. С. 72); опись 1582 г.: «Да складни на золоте большие отворчатые втроем: Спасов образ в силах на престоле, да Пречистые, да Иван Предтеча» (Там же. С. 90); «да в киоте Спасов образ в силах на золоте» (Описи Соловецкого монастыря XVI века... С. 103). Описи патриаршей ризной казны 1658 и 1675 гг. упоминают «амфор обьяри серебряныя... назади амфора вышит образ Спасов в кругу, в силах» (*Викторов А. Е.* Указ. соч.

церковной описи, оно встречается несколько раз применительно к самым различным изображениям, но не к изображению Спаса в центре деисуса (в том числе в тех случаях, когда достоверно известно, что под последним подразумевалось именно то изображение, что принято называть «Спасом в силах»)³³.

Так, например, опись Кириллова Белозерского монастыря 1601 г. говорит о полностью сохранившихся до наших дней деисусах Успенского собора 1497 г. и церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи (оба со «Спасом в силах»). «Над царскими дверьми в деисусе образ Спасов Вседержителя на престоле. По обе стороны Спасова образа 20 образов стоячие»³⁴; «а в церкви деисус стоячей. Образ Спасов на престоле, окрест херувими и серафими»³⁵. Опись Успенского собора московского Кремля 1701 г.: «В верхнем тябле в деисусах образ Всемиловитого Спаса, сидящий на престоле, а по углам писаны евангелисты»³⁶.

И та же самая опись Кириллова Белозерского монастыря 1601 г. называет «Евангелъе соборное в полдестъ, писменое, а на нем оклад серебрян, Господь Саваоф *в силах* небесных, около его деисус с праздни»³⁷, а та же самая опись Московского Успенского собора *в том же самом* иконостасе называет «в четвертом тябле образ Господа Саваофа *в силах*» и «над ракою в подволокe образ Отечество *в силах*»³⁸ (курсив мой.— Д. Х.)³⁹.

С. 45, 76). В переписных книгах Корнильева Комельского монастыря 1657 и 1676 гг.: «В церковь идучи на правой стороне икона большая Господь Саваоф в силах. На той же иконе писаны Благовещение Пречистыя Богородицы, да Рождество Христово, да Богоявление Господне, под ними написано подобие церкви соборные о пяти главах, киот древяной, писан красками» (Описная книга Введенского Корнильево-Комельского монастыря... С. 138; Переписные книги вологодских монастырей... С. 314). В описи новгородского Антониева Римлянина монастыря 1696 г., в церкви Сретения: «В трапезе за столом образ Спас на престоле в силах медной (! — Д. Х.), ветх» (Опись Антониева монастыря за 1696 г. С. 271). По описи 1691 г. в ростовском Успенском соборе: «У царских дверей... на сени Спасов образ в силах, писан стенным писмом на золоте» (Опись Ростовского архиерейского дома 1691 г. / Подгот. к печати А. Г. Мельник // Сообщения Ростовского музея. Вып. 20. Ростов, 2014. С. 192).

³³ Эпитет «в силах» может применяться также к изображению в центре ростового деисуса, не являющемуся собственно «Спасом в силах»; см., например: «Господь Саваоф в силах с молящимися»: семифигурный ростовой деисус на трех досках (опись церкви Ильи пророка в Ярославле 1651 г.: *Ровинский Д. А.* Обзорение иконописания в России до конца XVII века. СПб., 1903. С. 155).

³⁴ Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, М. Н. Шаромазов. СПб., 1998. С. 55.

³⁵ Там же. С. 157.

³⁶ Описи Московского Успенского собора, от начала XVII века по 1701 год включительно // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею. Кн. 3. СПб., 1876. Стб. 599.

³⁷ Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря... С. 122.

³⁸ Описи Московского Успенского собора... Стб. 599–600, 849.

³⁹ Отметим и то, что имя «Господь сил», т. е. Господь Саваоф,— оба варианта встречаются в церковной литературе, в том числе славянской, очень часто,— имя Пресвятой Троицы, и не вполне приложимо к одному Второму Ее Лицу, изображаемому на иконах «Спаса в силах». Попытка привязки происхождения эпитета «в силах» к имени «Господь сил», как кажется, должна сразу сниматься таким термином как «Господь Саваоф в силах».

Назвать ли икону «Спасом в силах» или же обозначить ее иначе — например, просто «Спас на престоле»⁴⁰, — видимо, зависело от произвола составителя описи; этому, похоже, не придавалось никакого значения (что выдает чистую описательность термина); во многих описях данный эпитет не употребляется вовсе⁴¹.

Для полноты картины следует еще заметить, что русские (и любые другие) изображения собственно Великого входа (как и иные изображения литургии) на иконах или в церковных росписях⁴² не сопровождаются изображениями «Спаса в силах» или близкими к нему.

Итак, проверка мысли А. М. Лидова в свете источников выявляет бесперспективность сопоставления иконографии «Спаса в силах» с указанным «литургическим нововведением»: а) иконография, получившая (впоследствии?) наименование «Спас в силах», возникло раньше, чем слова Пс 23. 9–10 появились в русских служебниках; возникновение ее самой (со всеми ее деталями и иконографическими особенностями) не может зависеть от данного нововведения (не бывшего повсеместным и довольно скоро выведенного из литургической практики); б) как показывают источники, эпитет «в силах» прилагался к совершенно различным изображениям, включая изображения, не находящиеся в деисусе и вообще в иконостасе, и не относится исключительно к расположенному над царскими воротами изображению тронного Спаса; при этом собственно имя «Спас в силах» фиксируется лишь лет на сто позже момента появления в русских служебниках слов Пс 23. 9–10; в) слова Пс 23. 9–10 на Великом входе не были «частью реформы» Патриарха Филофея (и, соответственно, реформы митрополита Киприана) и специально к Великому входу не относятся.

⁴⁰ Видимо, именно к «Спасу в силах» относятся следующие описания. В описи Спасо-Каменного монастыря 1701 г.: «по правую сторону царских дверей местных образов. Образ Господа Вседержителя, сидящей на херувимех с четьрьми евангелисты, писан на красках» (Переписные книги вологодских монастырей... С. 196). В описи новгородского Юрьева монастыря 1723 г.: «образ Господа Вседержителя сидящ на престоле, при нем четьре евангелиста, два вверху по обоим сторонам да два при подножии по углам» (Опись Юрьева монастыря 1723 г. С. 198). В описи Пельшемского монастыря 1775 г. «по правую сторону царских дверей образ Спасителей, окрест его херувими и серафими, по углам евангелисты» (Переписные книги вологодских монастырей... С. 238).

⁴¹ Так, например, он есть в описи домашнего имущества Ивана IV, но отсутствует в описи Образной палаты (!) 1669 г. (Церковно-археологическое хранилище при Московском дворце в XVII в. С предисл. А. И. Успенского // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1902. Кн. 3. I. Материалы исторические. С. 1–92) и в описи Новгорода 1617 г. (Опись Новгорода 1617 года / Под общ. ред. В. Л. Янина (Памятники отечественной истории. Вып. 3). Ч. 1. М., 1984).

⁴² Обзор памятников и литературу см., например: *Саенкова Е. М.* О некоторых особенностях иконографии Великого входа в русском монументальном искусстве // Искусство христианского мира 8. М., 2004. С. 144–151; *Никитина Т. Л.* Иконография Великого входа в русской монументальной живописи XVII в. // XIV Научные чтения памяти И. П. Болотцевой (1944–1995). Ярославль, 2010. С. 43–53.

Литература

Амфилохий [Сергиевский], архим. Описание образа Неопалимой Купины по рисунку, сделанному с образа в Неопалимовской церкви, что близ Новодевичьего монастыря, приложенному при рукописной службе, на которую сделаны замечания митрополитом Московским Филаретом / Отд. оттиск из № 1 и 2 «Московских епархиальных ведомостей». М., [1873].

Афанасьева Т. И. Древнеславянский перевод литургии в рукописной традиции XI–XVI вв. Дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2012.

Афанасьева Т. И. К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиса Божественной литургии Патриарха Филофея Коккина и об авторстве его древнерусской версии // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. М., 2013. С. 67–85.

Афанасьева Т. И. К вопросу о редакциях славянского перевода диатаксиса Патриарха Филофея Коккина // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 3(29). С. 10–12.

Афанасьева Т. И. Южнославянские переводы литургии Иоанна Златоуста в служебниках XI–XV вв. из российских библиотек // Многократные переводы в Южно-славянском средновековии. Доклады от международной научной конференции, София 7–9.07.2005 / Под ред. на Л. Тасева, Р. Марти, М. Йовчева, Т. Пентковская. София, 2006. С. 253–266.

Блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского, разговор о святых священнодействиях и таинствах церковных // Писания св. Отцев и Учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения. Т. 2. СПб., 1856. С. 11–545.

Блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского, толкование о Божественном храме и о служащих // Писания св. Отцев и Учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения. Т. 3. СПб., 1857. С. 5–58.

Викторов А. Е. Обзорение старинных описей Патриаршей ризницы. М., 1875.

[*Горский А. В., Невоструев К. И.*] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел I. Св. Писание. М., 1855.

Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Казань, 1884.

Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 2. *Ευχολόγια*. Киев, 1901; Т. 3. *Τοπικά*. Ч. 2. Пг., 1917.

Дмитриевский А. А. Отзыв о сочинении М. И. Орлова «Литургия св. Василия Великого» // Сборник отчетов о премиях и наградах, присуждаемых Императорской Академией наук: Отчеты за 1909 г. СПб., 1912. С. 176–347.

Желтов М. С. Православное чинопоследование освящения храма в истории // Православный Свято-Тихоновский богословский институт. XI ежегодная богословская конференция. Материалы 2001 г. М., 2001. С. 88–97.

Костромская икона XIII–XIX веков: Свод русской иконописи / Авт.-сост. Н. И. Комашко, С. С. Каткова. М., 2004.

Коцева Е. Евтимиев служебник: Софийски препис от 80-те години на XIV в. София, 1985.

Кочетков И. А. Спас в силах. Развитие иконографии и смысл // Искусство Древней Руси. Проблемы иконографии. М., 1994. С. 45–69.

Красносельцев Н. Ф. Материалы для истории чинопоследования литургии святого Иоанна Златоустого. Казань, 1889.

Красносельцев Н. Ф. Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки, с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885.

Лидов А. М. Иконостас: итоги и перспективы исследования // Иконостас. Происхождение – Развитие – Символика: Сборник статей / Ред.-сост. А. М. Лидов. М., 2000. С. 11–29.

Лисицын М. А. Первоначальный славянорусский Типикон (историко-археологическое исследование). СПб., 1911.

Муретов С. К материалам для истории чинопоследования литургии. Сергиев Посад, 1895.

Муретов С. Последование проскомидии, Великого входа и причащения в славяно-русских служебниках XII–XIV вв. М., 1897.

Никитина Т. Л. Иконография Великого входа в русской монументальной живописи XVII в. // XIV научные чтения памяти И. П. Болотцевой (1944–1995). Ярославль, 2010. С. 43–53.

Николая Кавасилы, архиепископа Фессалоникийского, изъяснение Божественной литургии // Писания св. Отцов и Учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения. Т. 3. СПб., 1857. С. 291–426.

Описи Московского Успенского собора, от начала XVII века по 1701 год включительно // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею. Кн. 3. СПб., 1876.

Описи Соловецкого монастыря XVI века: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. И. Мильчик. СПб., 2003.

Описная книга Введенского Корнильево-Комельского монастыря переписки В. Г. Данилова-Домнина, составленная при передаче монастыря игумену Рафаилу и келарю Александру 2 декабря 1657 г. / Публ. Ю. С. Васильева // Городок на московской дороге: историко-краеведческий сборник. Вологда, 1994. С. 130–169.

Опись Антониева монастыря за 1696 г. // Труды XV археологического съезда в Новгороде за 1911 г. Т. 1. М., 1914. С. 250–282.

Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича по спискам и книгам 7090 и 7091 годов // Временник Императорского московского общества истории и древностей российских. Кн. 7. Отд. 3. М., 1850. С. 1–46.

Опись Новгорода 1617 года / Под общ. ред. В. Л. Янина (Памятники отечественной истории. Вып. 3). Ч. 1. М., 1984.

Опись Павло-Обнорского монастыря 1683 г. Доставлено Н. И. Суворовым // Известия Императорского Русского археологического общества. Т. 5. Вып. 3. Кол. 162–190; Вып. 4. Кол. 260–308. СПб., 1865.

Опись Ростовского архиерейского дома 1691 г. / Подгот. А. Г. Мельник // Сообщения Ростовского музея. Вып. 20. Ростов, 2014. С. 186–290.

Опись Свяяжского Богородицкого мужского монастыря 1614 года. Казань, 1892.

Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, М. Н. Шаромазов. СПб., 1998.

Опись Юрьева монастыря 1723 г. / Подгот. А. Н. Трифонова // Новгородский архивный вестник. Вып. 5. Великий Новгород, 2005. С. 183–222.

Отписная Коряжемского Николаевского монастыря по случаю поступления его в заведование игумена Иоакима // Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Т. 2. СПб., 1864. Стб. 632–642.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011.

Покровский Н. В. Лицевой Сийский иконописный подлинник. Вып. 3 // Памятники древней письменности. Т. 122. СПб., 1897.

Покровский Н. В. Очерки памятников христианской иконографии и искусства. СПб., 1900.

Приходо-расходные книги Казенного приказа // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею. Т. 9. СПб., 1884. С. 1–381.

Ровинский Д. А. Обзор иконописания в России до конца XVII века. СПб., 1903.

Ровинский Д. А. Русские народные картинки. Книга 4. Примечания и дополнения // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. 26. СПб., 1881.

Саенкова Е. М. О некоторых особенностях иконографии Великого входа в русском монументальном искусстве // Искусство христианского мира 8. М., 2004. С. 144–151.

Соколов М. И. Переписные книги Костромского Ипатьевского монастыря 1595 года // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1890. Кн. 3. С. 1–60.

Строгановские вклады в Сольвычегодский Благовещенский собор по надписям на них. Записка П. Савваитова. С приложением соборной описи 1579 года // Памятники древней письменности и искусства LXI. СПб., 1886.

Сырку П. А. К истории исправления книг в Болгарии в XIV веке. Т. 1. Литургические труды Патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1890.

Успенский Б. А. Царь и Патриарх: харизма власти в России (византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998.

Успенский Н. Д. Византийская литургия (историко-литургическое исследование). Глава 3. Великий вход // Богословские труды. 1982. Вып. 23. С. 5–58.

Хлебников Д. В. Два чина: деисус со «Спасом в силах» и поминовение на проскомидии // Современные гуманитарные исследования. 2014. № 6. С. 146–152.

Хлебников Д. В. Иконография Спаса «в силах» и чтения из пророка Иезекииля по Студийскому и Иерусалимскому богослужебным уставам // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 5. С. 239–249.

Хлебников Д. В. «Спас в силах» и Запад: «Majestas Domini», видение пророка Иезекииля, колеса // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2018. № 1. С. 104–129.

Хлебников Д. В. «Спас в силах» и книга пророка Иезекииля. Тексты и комментарии: Восток или Запад? // Современные гуманитарные исследования. 2007. № 5. С. 310–332.

Хлебников Д. В. «Спас в силах» и Псалтирь: еще к вопросу происхождения названия иконографии // Христианское чтение. 2018. № 5 (в печати).

Хлебников Д. В. «Спас в силах» и толкования первой главы Иезекииля блаж. Феодорита Кирского и свт. Григория Двоеслова: сравнительный анализ // Исторические науки. 2007. № 6. С. 102–116.

Хлебников Д. В. «Спас в силах»: Факты и мета-факты, критика и гипотезы. Еще к вопросу происхождения иконографии и смысла ее названия (некоторые результаты исследований) // Вестник РГГУ (в печати).

Церковно-археологическое хранилище при Московском дворце в XVII в. С предисл. А. И. Успенского // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1902. Кн. 3. С. 1–92.

Шамина И. Н. Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1/2 (17/18). С. 17–107.

Goar J. Εὐχολόγιον, sive rituale Graecorum... Venetiis, ex typographia Bartholomaei Javarina, 1730.

Kłosińska J. Ikons from Poland. Warszawa, 1989.

Patrologiae Cursus Completus. Series Graecæ / Acc. J.-P. Migne. Parisiis, 1857–1866.

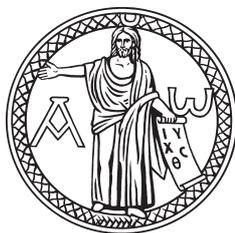
Taft R. F. The Great Entrance. A History of the Transfer of Gifts and other Preanaforal Rites of the Liturgy of St. John Chrysostom / Orientalia Christiana Analecta 200. Roma: Pontificium Institutum Studiorum Orientalium / Pontificio Istituto Orientale, 1975. Second edition — Roma, 1978.

УДК 7.01+75+23/28+276+224.4+930

ББК 63.2+85.103+86.372.24

Аннотация. В статье раскрываются перспективы привязки возникновения иконографии «Спаса в силах» к словам Пс 23. 9–10, которые были введены в русское богослужение в XV веке и произносились на Великом входе. Показано, что слова Пс 23. 9–10 на Великом входе не были «частью реформ» Патриарха Филофея и митрополита Киприана; иконография «Спаса в Силах» возникла до того, как слова Пс. 23. 9–10 появились в русских служебниках, а ее название было зафиксировано лишь спустя 100 лет. Согласно источникам, эпитет «в Силах» прилагался к самым разным образам, в том числе тем, которых нет в деисусе и даже в иконостасе; и он не относился исключительно к расположенному над Царскими вратами образу тронного Спаса. *Ключевые слова:* «Спас в Силах», иконостас, литургия, Великий вход, Служебник.

Summary. The article reveals the prospects of linking of the emergence of the iconography of «Spas v Silakh» («Savior in Powers») with the words of Psalm 23. 9–10, which were inserted in the Russian Liturgy in the XVth century and said at the Great entrance. The article shows that the words of Ps. 23. 9–10 at the Great Entrance were not «a part of the reform» of Patriarch Philotheus and reform of Metropolitan Cyprian. The iconography of the «Spas v Silakh» arose before the words of Ps 23. 9–10 appeared in Russian service books, and its name was recorded only 100 years later. According to the sources, the epithet «v Silakh» was applied to a variety of images, including those are not in the Deesis and even not in the Iconostasis, and it did not exclusively to the image of the Throne of the «Spas v Silakh» located above the Royal doors. *Keywords:* «Savior in Power», iconostasis, Liturgy, the Great entrance, the Service Book (Leitourgikon).



**РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ**

М. В. Шкаровский

Община Князь-Владимирского собора в годы Великой Отечественной войны

Важным переломным этапом в истории как Русской Православной Церкви и Санкт-Петербургской епархии в целом, так и общины Князь-Владимирского собора стали тяжелые и героические годы Великой Отечественной войны. Ушло в прошлое время открытых гонений, исчезла угроза закрытия храма, существовавшая вплоть до 1941 г. С первых же дней войны Русская Православная Церковь посвятила себя защите Родины. Казалось бы, начавшаяся война должна была обострить противоречия между государством и Церковью. Однако этого не произошло. Складывавшиеся веками национальные и патриотические традиции русского православия оказались сильнее обид и предубеждений. Несмотря на духовную несвободу, гонения на них, верующие приняли самое активное участие в борьбе с агрессором. Уже 22 июня, когда многие государственные и партийные руководители пребывали в растерянности, Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) обратился с посланием к верующим и благословил их на борьбу за оборону Отечества. Это послание зачитывалось в храмах Ленинграда, и люди уходили на фронт, как на подвиг, благословленный Церковью.

Ленинградский митрополит Алексей утром 22 июня служил литургию в Неделю всех русских святых в Князь-Владимирском соборе. Престол, посвященный этому празднику, был устроен в притворе храма в декабре 1920 г., к 1941 г. он был давно упразднен, но сам праздник продолжал отмечаться в соборе архиерейским служением. Вернувшись после службы в свою квартиру при кафедральном Николо-Богоявленском соборе, куда он недавно переехал из Князь-Владимирского собора, митрополит узнал о начале войны. Получив вскоре послание Патриаршего Местоблюстителя, Владыка Алексей сразу же сделал его достоянием всех православных города.

26 июля митрополит сам написал обращение к верующим и духовенству «Церковь зовет к защите Родины», в котором отмечалось: «Война — священное

дело для тех, кто предпринимает ее по необходимости, в защиту правды и, приемля раны и страдания и полагая жизнь свою за однокровных своих, за Родину, идет вслед мученикам к нетленному и вечному венцу. Поэтому Церковь и благословляет эти подвиги и все, что творит каждый русский человек для защиты своего Отечества... Церковь неумолчно зовет к защите Матери-Родины. Она же, исполненная веры в помощь Божию правому делу, молится о полной и окончательной победе над врагом»¹. Отмечая горячий отклик ленинградцев на послание митрополита Сергия, владыка поддержал инициативу приходских советов и многих верующих по оказанию помощи обороне страны.

Особенную известность получило слово митрополита Алексия за литургией, произнесенное 10 августа в московском Богоявленском соборе. В нем говорилось, прежде всего, о патриотизме и религиозности русского человека: «Русский человек бесконечно привязан к своему Отечеству, которое для него дороже всех стран мира. Ему особенно свойственна тоска по родине, о которой у него постоянная дума, постоянная мечта. Когда родина в опасности, тогда особенно разгорается в сердце русского человека эта любовь. Он готов отдать все свои силы на защиту ее; он рвется в бой за ее честь, неприкосновенность и целостность и проявляет беззаветную храбрость, полное презрение к смерти... Как во времена Димитрия Донского и св. Александра Невского, как в эпоху борьбы с Наполеоном, не только патриотизму русских людей обязана была победа русского народа, но и его глубокой вере в помощь Божию правому делу; как тогда и русское воинство и весь русский народ осенял покров Избранной воеводы, Матери Божией, и сопутствовало благословение угодников Божиих,— так и теперь, мы веруем, вся небесная рать с нами. Не за какие-нибудь наши заслуги пред Богом достойны мы этой небесной помощи, но за те подвиги, за то страдание, какие несет каждый русский патриот в своем сердце за любимую мать-родину... и какие бы ужасы не постигли нас в этой борьбе, мы будем непоколебимы в нашей вере в конечную победу над ложью и злом, в окончательную победу над врагом»².

Через несколько дней после богослужения в Москве митрополит Алексий возвратился в свой город, к которому уже приближались немецкие войска. Авторитет и влияние ленинградского владыки в это время были настолько велики, что 12 октября возглавлявший Московский Патриархат митрополит Сергий в своем завещательном распоряжении именно его назначил своим преемником.

Тысячи верующих ленинградцев ушли в первые дни войны из родного города на фронт. Духовенство «северной столицы» не только утешало молитвами оставшихся прихожан, но и поощряло их к самоотверженному труду, вселяло веру в победу над врагом. Священнослужители в своих проповедях разоблачали антихристианскую и античеловечную сущность нацистской идео-

¹ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: Сборник церковных документов. М., 1943. С. 54.

² Правда о религии в России. М., 1942. С. 104.

логии. Горячий отклик в сердцах верующих находили ежедневные молитвы о победе русского оружия. Кроме того, от имени Церкви подвергались осуждению дезертирство, сдача в плен, сотрудничество с оккупантами. Все это способствовало изживанию пораженческих настроений, получивших определенное распространение в первый период войны, и в конечном итоге создавало «нравственные условия победы», которые в значительной мере изменили ход военных действий. Но не одними молитвами и проповедями вносила Церковь свой вклад в защиту Родины.

По предложению митрополита Алексия уже с 23 июня приходы Ленинграда начали сбор пожертвований на оборону. Владыка поддержал желание верующих отдать на эти цели имевшиеся в храмах запасные суммы, порой очень значительные. Следует отметить, что сбор средств на нужды обороны получил широкое распространение среди приходских общин города с июля 1941 г., хотя всецерковный призыв «трудами и жертвованиями содействовать нашим доблестным защитникам» глава Русской Православной Церкви митрополит Сергей огласил только 14 октября 1941 г.³ Особенно активно проявлялось желание оказывать запрещенную с 1918 г. благотворительную помощь. Вспоминали опыт Первой мировой войны, когда многие приходы устраивали госпитали.

Вскоре после начала войны тревожные сводки с фронта стали дополняться прибытием живых свидетелей сражений, раненые бойцы заполнили городские больницы, переоборудованные под госпитали школы и другие учреждения. Забота о раненых стала важным делом жителей Ленинграда, и в городской совет Красного Креста и Ленгорисполком начали поступать заявления от церковной общественности. В заявлении от президиума «двадцатки» (приходского совета) Князь-Владимирского собора от 24 июля 1941 г. говорилось: «В минуты трудно переживаемых обстоятельств военного времени долг каждого гражданина идти навстречу Отечеству в облегчении разного рода затруднений. Этому учит нас и религия наша. Исполняя завет Христов о любви к ближнему, представители верующих — двадцатка Князь-Владимирского собора — выражает свое желание открыть в тылу лазарет для раненых и больных воинов. На оборудование и содержание лазарета двадцатка могла бы предоставить все имеющиеся у нас средства — свыше 700 тыс. рублей. В дальнейшем, если материальные условия доходности собора не изменятся, двадцатка принимает на себя решение, отказавшись решительно от всех расходов, кроме самых неотложных по содержанию собора, ежемесячно субсидировать лазарет в сумме 30 (тридцать) тысяч рублей»⁴.

Приходской совет собора выполнил свое обещание и 8 августа передал для раненых воинов 710 тыс. из 714 тыс. имевшихся у общины рублей. Однако открыть и содержать свой лазарет прихожанам не разрешили, подобная конкретная благотворительная деятельность осталась под запретом и после

³ Куроедов В. А. Религия и Церковь в Советском государстве. М., 1981. С. 98.

⁴ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГА СПб), ф. 7384, оп. 33, д. 79, л. 1.

начала войны. Приходам позволяли перечислять деньги только в общие фонды: Красного Креста, обороны и т. п. Но даже такое ограничение не погасило воодушевления верующих и духовенства. Храмы отказывались от всех расходов, кроме самых необходимых. 3 сентября 1941 г. «двадцатка» Князь-Владимирского собора пожертвовала в Красный Крест еще 25 тыс. рублей, 6 октября — следующие 25 тыс. и т. д. Всего же за 2-ю половину 1941 г. ее патриотические взносы составили 865 тыс. рублей — почти половину всех взносов Ленинградской епархии, намного больше, чем пожертвовал любой другой храм северной столицы⁵.

С конца июня 1941 г. Князь-Владимирский собор стал постепенно заполняться народом: горожане приходили помолиться за своих близких. Богослужения пришлось приспособить к военным условиям: утром они начинались в 8 часов, вечером — в 16, ведь молящимся нужно было успеть благополучно вернуться домой до наступления комендантского часа. Молодые церковнослужители ушли в армию, в народное ополчение, на оборонное строительство. Среди них следует упомянуть Кирилла Константиновича Иванова (1900–1969 гг.), бывшего иосифлянского диакона, в 1930–1931 гг. подвергавшегося аресту по делу Истинно-православной церкви. К 1939 г. он после покаяния примирился с Московской Патриархией, с 26 марта 1939 г. вошел в состав приходского совета и некоторое время был бухгалтером Князь-Владимирского собора⁶. После начала блокады К. К. Иванов состоял в частях местной противовоздушной обороны (МПВО), в конце 1941 г. ушел в армию, сражался на Ленинградском фронте и был награжден медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией». После демобилизации летом 1945 г. он поступил на работу в Ленинградское епархиальное управление, где трудился главным бухгалтером до выхода на пенсию в 1963 г.

Оставшиеся церковнослужители Князь-Владимирского собора изучали средства противопожарной и противовоздушной обороны и возглавили соответствующую группу прихожан, созданную при храме. Была образована и группа сохранения порядка на случай паники во время богослужения. Среди оборонных мероприятий важное значение имела маскировка собора, который мог бы стать ориентиром и целью при воздушных налетах на город.

Фронт стремительно приближался к Ленинграду. 15 июля в городе были введены продовольственные карточки. Немало ленинградцев, в том числе и несколько священников, опасаясь за свои семьи, проводившие лето на даче, выехали за ними, но неожиданно сами оказались в оккупации. Среди них оказался член причта Князь-Владимирского собора (с 17 февраля 1941 г.) протоиерей Александр Петров, вскоре начавший служить в Павловском соборе Гатчины и расстрелянный в августе 1942 г. за связь с советским подпольем немецкими нацистами⁷.

⁵ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 148–155.

⁶ Там же, л. 63, 146.

⁷ Там же, ф. 9324, оп. 1, д. 7, л. 19.

В районе пригородного Урицка (Лигово) неожиданно для себя оказался на оккупированной территории протоиерей Иоанн Чудович, с 25 августа 1940 г. приписанный к Князь-Владимирскому собору на правах штатного священника⁸. До 19 сентября 1941 г. он служил в Преображенской церкви Урицка, затем — в Алексиевской церкви поселка Тайцы, а в декабре 1942–1944 гг. — в Петропавловской церкви на станции Сиверская. Отец Иоанн дождался прихода советских войск, но за высказывания недовольства ограничениями Церкви со стороны властей 1 июня 1944 г. был арестован и осужден на 10 лет.

Подобная трагическая судьба ждала и певчего Князь-Владимирского собора С. Д. Плескача⁹. Проживая в поселке Стрельна, он в сентябре 1941 г. попал в оккупацию, до весны 1942 г. служил в церкви села Козья Гора, в 1942 — январе 1944 г. был псаломщиком в церквях погоста Николо-Конец, Павловского погоста Гдовского района и Гдова. В конце 1944 — начале 1945 гг. Плескач служил в железнодорожном строительном батальоне на станции Ино под Ленинградом, где 27 января 1945 г. был арестован, 8 марта 1945 г. приговорен к 15 годам каторжных работ и скончался 12 мая 1949 г. в заключении.

8 сентября 1941 г. сомкнулось кольцо блокады. Начались артиллерийские обстрелы города. От снарядов и бомб пострадал и Князь-Владимирский собор. Но богослужения в нем продолжали совершать ежедневно. Первоначально по сигналу тревоги верующие уходили в бомбоубежища, затем привыкли, и службы зачастую не прерывались, лишь дежурные МПВО поднимались на крышу храма. «Всегда точно в 8 часов утра начиналось утреннее богослужение и в 4 часа дня вечернее, — вспоминал позднее прихожанин собора, — иногда во время служб раздавались сигналы воздушной тревоги. Сначала молящиеся уходили в оборонные убежища, но потом уже настолько свыклись с шумной работой тяжелых зениток, с раскатистым гулом отдаленных фугасных разрывов, с дребезжанием стекол, что продолжали стоять, как ни в чем не бывало, только дежурные МПВО занимали свои места. Наши нервы оказались крепче, чем предполагали наши враги. На всякий случай у нас в соборе ввели дежурство двух медицинских сестер на праздничные и воскресные богослужения для оказания медицинской помощи. Особенно тяжело стало с наступлением зимних холодов. Стали трамваи, прекратилась подача электрического света, керосина не было... Иногда в соборе мы заставали с утра весьма неприятную картину. В соборе более 500 стекол, за ночь от упавшей вблизи бомбы воздушной волной выбито несколько стекол, по собору гуляет свежий ветер. Пока шла срочная зашивка фанерой окон, масло в лампадах замерзло, руки стыли»¹⁰.

К концу сентября немецкие войска под Ленинградом были остановлены; в город войти они не смогли. В послевоенное время широкое распространение

⁸ Там же, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 109–110.

⁹ Там же, л. 47, 140а.

¹⁰ Как мы переживали в Ленинграде первый год войны // Журнал Московской Патриархии. 1943. № 3. С. 30–31.

получило предание, объяснявшее этот факт вмешательством небесных сил: «Промыслом Божиим для изъявления воли Господней и определения судьбы русского народа был избран Илия... — митрополит Гор Ливанских (Антиохийский Патриархат). После Александра III (Патриарха) Илия... горячо, всем сердцем молился о спасении страны Российской перед иконой Казанской Божией Матери. Три дня без сна, еды и питья. Через трое суток бдения ему явилась Сама Матерь Божия и объявила ему волю Божию: “Успеха в войне не будет, доколе не отворят все закрытые по стране храмы, монастыри, духовные академии и семинарии; не выпустят из тюрем и не возвратят с фронтов священство для богослужения в храмах. Сейчас готовится к сдаче Ленинград. Город святого Петра не сдавать. Доколе мое изображение находится в нем, ни один враг не пройдет. Пусть вынесут чудотворную икону Казанскую и обнесут ее крестным ходом вокруг города”».

Нужно объяснить, что подобное видение митрополиту Илие (Караму — так правильно звучит его фамилия), согласно его свидетельству, действительно было. Когда в год начала Великой Отечественной войны Патриарх Антиохийский обратился к христианам всего мира с просьбой о молитвенной и материальной помощи России, горячо любивший русский народ митрополит Илия ушел в затвор и молился в пещерной церкви перед чудотворной иконой Божией Матери о спасении России. По церковному преданию и со слов самого владыки, на четвертые сутки затвора во время молитвы ему явилась в огненном столпе Божия Матерь и возвестила о том, что он избран как истинный молитвенник и друг России для того, чтобы передать определение Божие для страны и народа русского. Особо Пресвятой Владычицей был упомянут один из самых чтимых в России Ее образов — Казанская икона. Митрополит через Красный Крест связался с представителями Русской Православной Церкви и советского правительства и передал им «Господне определение». Далее же в историю вплетаются легендарные события: «В Ленинграде вынесли из Владимирского собора Казанскую икону Божией Матери и пошли крестным ходом. И произошло удивительное. Гитлер изменил свои планы... Благоприятный момент для врага был упущен. Враг был отброшен. Подтвердилось пророчество святителя Митрофана: город святого Петра избран Самой Богородицей и пока в нем находится Казанская Ее икона и есть молящиеся, враг не сможет войти в город. После Ленинграда Казанская икона Божией Матери начала свое шествие по России»¹¹.

Молитвы перед чудотворными иконами в Ленинграде проходили, как и крестные ходы, в ограде Князь-Владимирского и других соборов. Но распространенная версия о шествии с Казанским образом Божией Матери вокруг города или облете его с иконой на самолете митрополитом Алексием, вдоль окропленной святой водой линии, где вскоре остановили фашистов, докумен-

¹¹ Великую победу предопределила победа духовная // Вятский епархиальный вестник. 1992. № 5. С. 4; Заступница усердная... // Московский журнал. 1993. № 10. С. 24–28; Россия накануне Второго Пришествия. Троице-Сергиева лавра, 1993. С. 239–241.

тально не подтверждается. Однако в 1947 г. митрополит Илия по приглашению Московской Патриархии и советских властей приезжал в СССР, посетил Князь-Владимирский собор и в проповеди рассказал там о своем видении.

Хотя немецкие войска и были остановлены, стальное кольцо блокады стиснуло Ленинград. Его жители оставались «900 дней и ночей» отрезанными от всей страны. Рано наступившая зима оказалась на редкость суровой. В городе почти прекратилась подача электроэнергии, остановился транспорт, многие здания не отапливались. В храмах температура упала до нуля, перед иконами уже не ставили свечей, зажигали только лампы, веретенное (из нефти) масло еще было. Все больше людей умирало от голода. В особенно тяжелом положении оказались десятки тысяч беженцев из области и Прибалтики. У них не было никаких запасов и средств для поддержания жизни, и беженцы первыми стали умирать от голода и холода. Митрополит Алексей раздавал им милостыню и сам, и через прихожан, но это могло спасти лишь немногих.

Как в 1990-х гг. стало известно из рассекреченных архивных документов, всего в блокаду умерло около 1 млн 100 тыс. человек. Город постепенно превращался в кладбище. Согласно свидетельствам очевидцев, людей хоронили не только в специально отведенных для этого местах, но и в скверах, садах, оградах некоторых православных храмов, в том числе Князь-Владимирского собора. Всем ленинградским священнослужителям, в том числе митрополиту Алексию, приходилось постоянно заниматься скорбным делом — отпевать умерших¹².

В Князь-Владимирском соборе в первые месяцы войны прихожан чаще всего отпевал протоиерей Михаил Славнитский (1887–1985 гг.), бывший настоятелем храма с 17 февраля 1941 г. по 3 февраля 1942 г. Кроме него в храме в это время служили архидиакон Симеон Верзилов (с 21 августа 1940 г.), приписные священники протоиерей Петр Георгиевский и о. Митрофан. Псаломщиком и помощником регента Князь-Владимирского собора в 1941–1946 гг. был А. А. Никифоров, бывший служащий Святейшего Синода. 10 октября 1943 г. он подал заявление митрополиту Алексию о рукоположении в сан диакона, но рукоположен не был.

Даже в самую страшную блокадную зиму 1941–1942 гг. храмы продолжали функционировать, давая горожанам духовное утешение и поддержку. Весь период блокады продолжался значительный рост религиозного чувства горожан. Тысячи людей со слезами раскаяния обращались к Господу и принимали крещение. Среди людей в тяжелой степени дистрофии, умиравших от голода, было много тех, кто перед смертью вспоминал слова Евангелия и призывал имя Господне. На глазах разваливалось «замешанное на крови и пытках 1930-х гг.» уродливое здание «воинствующего безбожия». В этом смысле Великая Отечественная война, говоря словами митрополита Сергия, действительно стала «очистительной грозой». Богослужения проходили при переполненных храмах. Даже в будние дни подавались горы записок

¹² Журнал Московской Патриархии. 1945. № 4. С. 26.

о здравии и упокоении. Литургию в них, вопреки церковным канонам, нередко служили так же, как это делали священники-заключенные в лагерях — на ржаной просфоре. Вместо вина порой использовался свекольный сок.

Защиту и утешение верующие, прежде всего, искали в храмах у чтимых святых образов. В Князь-Владимирском соборе с сентября 1940 г. хранилась главная святыня города — Казанская икона Божией Матери. Она была заступницей Санкт-Петербурга с начала XVIII в., и теперь верующие, как когда-то в Отечественную войну 1812 г., шли к ней. Был в храме святого князя Владимира и другой чтимый образ — Божией Матери «Скоропослушница». Показательны для определения высокого уровня религиозности ленинградцев в период блокады многочисленные предания о чудесных явлениях, знамениях и фактах помощи Божией. Так, некоторые верующие блокадники долгое время вспоминали о дочери священника, ходившей с подругами по Петроградской стороне с иконой Богородицы, обернутой в чистую тряпочку. Обходили с молитвой целые кварталы, и ни один «замоленный» дом не был разрушен¹³.

Конкретную цифру посещавших в период блокады церкви ленинградцев указать невозможно, однако сохранились свидетельства очевидцев. Один из прихожан Князь-Владимирского собора позднее вспоминал о декабре 1941 г.: «Температура упала до нуля. Певчие пели в пальто с поднятыми воротниками, закутанные в платки, в валенки, а мужчины даже в скуфьях. Так же стояли и молились прихожане. Вопреки опасениям, посещаемость собора несколько не упала, а возросла. Служба у нас шла без сокращений и поспешности, много было причастников и исповедников, целые горы записок о здравии и за упокой, нескончаемые общие молебны и панихиды. Сбор средств на Красный Крест был так велик, что Владимирский собор внес на дело помощи больным воинам свыше миллиона рублей и передал лазаретам до 200 полотенец»¹⁴.

Митрополит Алексей в своем докладе 8 сентября 1943 г. на Архиерейском соборе Русской Православной Церкви также указывал: «И мы можем отмечать повсюду, а живущие в местах, близких к военным действиям, как, например, в Ленинграде в особенности, как усилилась молитва, как умножились жертвы народа через храмы Божии, как возвысился этот подвиг молитвенный и жертвенный. Тени смерти носятся в воздухе в этом героическом городе-фронте, вести о жертвах войны приходят ежедневно. Самые жертвы этой войны часто, постоянно у нас перед глазами»¹⁵.

Ленинград сражался не только силой оружия, но и молитвой Церкви, силой общего воодушевления. В чин Божественной литургии вводились специальные молитвы о даровании победы нашему доблестному воинству и из-

¹³ Якунин В. Н. Вклад Русской Православной Церкви в победу над фашизмом и укрепление государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Тольятти, 2002. С. 159–160.

¹⁴ Как мы переживали в Ленинграде первый год войны. С. 30–31.

¹⁵ Журнал Московской Патриархии. 1943. № 1. С. 11.

бавлении томящихся во вражеской неволе. Так, ежедневно за богослужением возносилась молитва «О еже подати силу неослабну, непреобориму и победительну, крепость же и мужество с храбростью воинству нашему на сокрушение врагов и супостат наших и всех хитрообразных их наветов»¹⁶. Служили тогда и особый «Молебен в нашествии супостатов, певаемый в Русской Православной Церкви в дни Отечественной войны».

Духовенство Князь-Владимирского собора во главе с настоятелем протоиереем Михаилом Славнитским по примеру митрополита Алексия разделяло со своей паствой все тяготы. Голодная блокада не щадила и священнослужителей. В соборе в конце 1941–1942 гг. умерли 11 церковнослужителей и членов клира: два приписных священника — протоиерей Петр Георгиевский (1868 — март 1942 г.) и о. Митрофан, архидиакон Симеон Верзилов, в конце декабря 1941 г. вошедший в штат Николо-Богоявленского собора, но по-прежнему служивший и в Князь-Владимирском (1862 — март 1942 г.), завхоз В. А. Воробьев (1878 — 13 октября 1941 г.), свечница А. А. Кожевникова (1895 — март 1942 г., захоронена на Пискаревском кладбище), бывший казначей В. Я. Соколов (1919 (?) — январь 1942 г., захоронен на Большеохтинском кладбище), бывший регент хора Киров, сторож Федор Осипович Осипов (1908 — январь 1942 г., захоронен на Серафимовском кладбище), три дворника — И. С. Герасимов (1882 — январь 1942 г.), Т. Петров, С. С. Столяр (1899 — январь 1942 г., захоронен на Серафимовском кладбище), а также бессменный с 1933 г. председатель «двадцатки» И. М. Куракин (1874 — 14 марта 1942 г., захоронен на Серафимовском кладбище). Их похороны оплатила община¹⁷.

Из-за смерти, болезней, эвакуации в 1942 г. в составе причта и приходского совета произошли значительные изменения. В середине марта 1942 г. И. М. Куракина на посту председателя сменил Л. Н. Парийский. Еще с февраля 1932 г. он состоял членом «двадцатки» собора, с 1938 г. был регентом церковного хора, а с 11 августа 1941 г. вместо заболевшего В. Я. Соколова — казначеем (главным бухгалтером). Парийский в начале 1920-х гг. работал секретарем Петроградского митрополита Вениамина, а после Великой Отечественной войны — секретарем Святейшего Патриарха Алексия (Симанского), затем много лет был инспектором Ленинградских духовных школ.

Должность председателя приходского совета Князь-Владимирского собора Лев Николаевич занимал до 25 сентября 1942 г., а главного бухгалтера и регента хора в храме — до мая 1944 г.

На посту председателя «двадцатки» Парийского 25 сентября сменил бывший казначей кафедрального Николо-Богоявленского собора (с 1938 г.) кустарь Н. А. Нескушин (1883 г. р.). Но уже 26 декабря 1942 г. он передал свои полномочия С. В. Румянцеву — бывшему обновленческому священнику, принятому в Московский Патриархат мирянином. Правда, в марте 1943 г. С. Румянцев снова уклонился в раскол, приняв предложение

¹⁶ Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. С. 289.

¹⁷ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 50, 157, 203, д. 62, л. 80.

обновленческой общины Ленинграда возглавить ее, и в апреле был хиротонисан в Ульяновске во «епископа» Ладожского, управляющего обновленческой Ленинградской епархией. С начала апреля по 4 июля 1943 г. обязанности председателя «двадцатки» Князь-Владимирского собора исполнял Ф. Н. Середа, которого 4 июля сменила Е. А. Ваганова, занимавшая этот пост до конца войны.

Вместо переведенного в Никольскую Большеохтинскую церковь протоиерея Михаила Славнитского настоятелем собора 3 февраля 1942 г. был назначен протоиерей Николай Ломакин (1890–1965 гг.). Сын о. Николая в чине майора служил в советской армии, позднее участвовал в освобождении Белграда, а двоюродный брат — маршал Ф. И. Толбухин — командовал войсками Южного, 3-го и 4-го Украинских фронтов. Сам протоиерей Николай Ломакин выступал в качестве свидетеля обвинения от Русской Православной Церкви на Нюрнбергском процессе. 1 июля 1942 г. на его место в Князь-Владимирский собор был переведен протоиерей Павел Тарасов (1899–1971 гг.). Перед этим он служил настоятелем кафедрального Николо-Богоявленского собора. В храме святого князя Владимира отец Павел оставался вплоть до полного снятия блокады в январе 1944 г.

2 января 1942 г. вместо умерших священнослужителей в штат собора были зачислены протоиерей Илия Попов и протодиакон Павел Маслов. Правда, 24 июня 1942 г. о. Илия — единственный из штатных священников городских храмов — оказался эвакуирован из Ленинграда на «большую землю»¹⁸. В это же время была эвакуирована в Мариинский район Кемеровской области семья протоиерея Павла Тарасова. Отец Павел ездил ее навещать в 1943 г.

Можно привести много примеров подвижничества духовенства собора. Священнослужители, сами испытывая все невзгоды, понимали, как нуждаются люди в поддержке, утешении и ежедневно шли пешком служить в храм. А ведь многие из них, уже очень немолодые, жили далеко от собора. Следует отметить служение архимандрита Владимира (Кобеца), лично тушившего зажигательные бомбы, собиравшего пожертвования верующих в фонд обороны и обслуживавшего одновременно 2 прихода (Князь-Владимирского собора и с 1943 г. церкви святого князя Владимира в поселке Лисий Нос)¹⁹. В составе причта Князь-Владимирского собора он состоял с небольшим перерывом с 8 октября 1936 по 1946 г.

В своем заявлении 20 декабря 1945 г. митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию о. Владимир писал: «Я исполнял священнические обязанности в Князь-Владимирском соборе без всяких прекословий, особенно в дни блокады города нашего. Приходилось служить почти каждый день, так как другим священникам было невозможно придти исполнить свою череду, а я живу поблизости. И я рисковал жизнью под обстрелом, а все-таки старался не оставлять богослужение и утешить страждущих людей, которые

¹⁸ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 141, 159.

¹⁹ Там же, л. 243.

пришли помолиться Господу Богу. В храме стекла падают на голову, а я не останавливал службу. Часто привозили меня на саночках в храм, я не мог идти; второе — по воскресеньям и праздничным дням я ездил служить в Лисий Нос, и случались всякие несчастья, даже пешком идти 25 км под обстрелом и с разными препятствиями, и я никогда не отказывался от возложенного на меня дела»²⁰. При этом о. Владимир имел больное сердце. После войны он служил наместником Троице-Сергиевой лавры, Псково-Печерского монастыря. Несколько лет архимандрит отказывался от настойчивых предложений принять епископский сан, но, в конце концов, стал архиереем.

Священники и их паства в блокированном городе жили одной судьбой. Состоявшие в общине Князь-Владимирского собора люди помогали друг другу выжить, выстоять. Нуждающимся помогали деньгами, дровами, свечами, маслом для освещения, и это многим спасало жизнь. С приходом весны город начал оживать. Профессор Н. Д. Успенский вспоминал, что весной 1942 г. «уже по-другому оплакивали мертвых. Их снова хоронили в гробах, отпевали. Не стало жуткого, тупого равнодушия к смерти». Но с началом весны из-под снега показались незахороненные трупы, возникла опасность эпидемии. Священнослужители вместе с прихожанами вышли убирать территорию вблизи храмов²¹.

Приближалась первая военная Пасха. В праздничном послании митрополита Алексия, прочитанном в Вербное воскресенье во всех ленинградских храмах, подчеркивалось, что в этот день — 5 апреля — исполняется 700 лет со дня разгрома немецких рыцарей в Ледовом побоище святым князем Александром Невским, небесным покровителем города на Неве. Владыка утешал и ободрял своих пасомых, которые нуждались в духовной поддержке в тяжелые дни блокады, призывая «больше чем когда-либо хранить бодрость и твердость духа, помня слова апостола Павла: “Бодрствуйте, стойте в вере, мужайтесь, укрепляйтесь”». Митрополит призывал верующих самоотверженно помогать бойцам честной работой в тылу: «Победа достигается силой не одного оружия, а силой всеобщего подъема и мощной веры в победу, упованием на Бога, венчающего торжеством оружие правды, “спасающего нас от малодушия и от бури” (Пс 54). И само воинство наше сильно не одною численностью и мощью оружия, в него переливается и зажигает сердца воинов тот дух единения и воодушевления, которым живет теперь весь русский народ... А помочь общему делу, содействовать успеху наших воинов на фронте, мы можем очень многим, если здесь, в тылу, по мере сил и умения, а главное усердия, приводить в порядок и благоустраивать то, что расстроено войной. Нетрудно каждому из нас найти такую работу, тут же, у себя под рукой. И мы видим многие примеры такого усердия, как со стороны нашего юношества, так и пожилых людей, как мужчин, так и женщин, ежедневно, несмотря на личные домашние дела, собирающихся на общую работу по приведению в порядок различных участков городского хозяйства... Враг бессилен против

²⁰ Архив Санкт-Петербургской епархии, ф. 1, оп. 3, ч. 2, д. 9, л. 9.

²¹ Кононенко В. Память блокады // Наука и религия. 1988. № 5. С. 12.

нашей правды и нашей беспредельной воли к победе, которой не могут сломить никакие наши временные неудачи... Наш град находится в особенно трудных условиях, но мы твердо верим, что его хранит и сохраняет Покров Матери Божией и небесное предстательство его покровителя св. Александра Невского. Не только вера в то, что слышит Господь ежедневные молитвы Церкви о победе над врагом и приклоняется Своим милосердием к нашим нуждам, но и внешние обстоятельства говорят, что победа наша близка, и что мы накануне благоприятных условий»²².

Пасхальное богослужение собрало много народа, однако меньше, чем год назад: сказывались последствия войны. Каждый третий житель города умер от голода, в 1-й половине 1942 г. развернулась массовая эвакуация. Важно отметить, что почти все служащее духовенство осталось на своих местах. Многие верующие вместо куличей освящали кусочки блокадного хлеба. Сохранились воспоминания Н. Н. Розова о пасхальной службе в Князь-Владимирском соборе: «Не могу забыть Пасху 1942 г. Из-за блокадного положения города жителям запрещалось ходить ночью, пасхальная служба была в 6 часов утра. В конце ее настоятель огласил патриотическое послание Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия, добавив от себя фразу о бомбежке Ленинграда после зимнего перерыва в Великую субботу. Народу на этой пасхальной службе было мало». В других же, недавно записанных воспоминаниях А. В. Молотковой впечатление от службы оказалось несколько иным: «Были в Князь-Владимирском соборе, причащались и исповедовались. Народу было много, пел беденький хор. Причастие из хлеба». На Троицу 1942 г. Анна Васильевна ходила в Серафимовскую церковь. По ее словам, народу было очень много, шли пешком в большом количестве с Петроградской стороны. Люди «очень плакали и свечей брали много, но праздник чувствовался»²³.

Пасхальное богослужение 1942 г. было специально перенесено на 6 часов утра, что позволило избежать больших жертв. Именно к Пасхе гитлеровцы приурочили особенно яростный налет на Ленинград. Бомбили прицельно, стараясь поразить действующие храмы. Налет начался 4 апреля в Великую субботу в 5 часов вечера и продолжался всю ночь. Особенно серьезные повреждения были нанесены Князь-Владимирскому собору. Фашистские самолеты не только сбрасывали на него бомбы, но и обстреливали на бреющем полете из пулеметов. В заявлении председателя «двадцатки» храма Л. Н. Парийского инспектору Ленсовета говорилось: «4-го апреля 1942 г., в 7^{1/2} ч[асов] вечера, при налете фашистской авиации на город, осколками сброшенного снаряда частично повреждены стены на южной стороне собора и на колоннах при входе в собор, Местами повреждена штукатурка до кирпичей. Выбиты почти все стекла с южной стороны собора, жертв не было. Меры к исправлению приняты. Окна или закрыты деревянными ставнями, или фанерой. Стекла будут вставляться»²⁴.

²² Правда о религии в России. С. 257.

²³ Кононенко В. Указ. соч. С. 13.

²⁴ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 174, 245.

Собор пострадал и от других обстрелов, бомбежек, а также пожара 15 марта 1942 г. Его тушение затруднялось отсутствием воды вследствие закрытия в этом районе городской водопроводной магистрали. Но все же с помощью автоцистерны пожар, который тушили более 50 человек, был ликвидирован. Выгорели хоры, одна из комнат во втором ярусе колокольни и деревянная лестница в верхних ее ярусах, но бывшая митрополичья комната на правой стороне на хорах собора уцелела. 30 ноября 1943 г. специальная комиссия под председательством митрополита Алексия составила акт об общем ущербе, причиненном собору фашистами. Кроме владыки в комиссию входили новый председатель приходского совета Е. А. Варганова, бухгалтер Л. Н. Парийский, секретарь «двадцатки» А. Панфилова и три архитектора-эксперта Государственной инспекции по охране памятников. Ущерб оценили в 5514 тыс. рублей. Здание было разрушено на 7,53%, причем лестницы практически полностью, окна уничтожены на 80%, электроосвещение, водопровод и канализация — на 60, печи и полы — на 20, крыша — на 12%²⁵.

Весь период блокады в соборе хранились ценности. Согласно акту от 10 октября 1942 г. на учете в Госфонде числилось 35 серебряных предметов храма: «ящичек с реликвиями от преп. Серафима», 3 Евангелия в серебряной оправе, 3 чаши, 4 креста, ковшичек, 2 диска, 4 тарелочки, 11 икон в серебряных ризах и т. д.²⁶ Прихожане и священнослужители сберегли их.

Летом и осенью 1942 г. прихожане собора активно занимались огородами, запасая продукты для второй блокадной зимы. Многих из них также привлекали к заготовке дров и строительству оборонительных сооружений. Враг по-прежнему стоял под стенами города, несколько месяцев существовала угроза нового штурма. Наконец, 18 января 1943 г. блокада Ленинграда была прорвана, однако обстрелы и бомбежки продолжались. Следует отметить, что представители духовенства наравне со всеми жителями несли труды по обороне города, входили в группы самозащиты МПВО. Например, в справке, выданной 17 октября 1943 г. архимандриту Владимиру (Кобецу) Василеостровским райжилуправлением, говорилось, что он «состоит бойцом группы самозащиты дома, активно участвует во всех мероприятиях обороны Ленинграда, несет дежурства, участвовал в тушении зажигательных бомб». В газетном сообщении о вручении медали «За оборону Ленинграда» протоиерею Михаилу Славнитскому отмечалось, что он состоит в группе самозащиты и несет дежурство по обеспечению общественного порядка в своем доме²⁷.

Активно включилось духовенство города в подписку на военные займы, сбор пожертвований в фонд обороны. К 1 июня 1944 г. сумма таких пожертвований достигла 390 тыс. рублей, в том числе митрополит Алексий внес 50 тыс. рублей, протоиереи П. Тарасов — 44 тыс., В. Румянцев — 29 тыс., Н. Ломакин — 24 тыс. рублей, золотой крест и кольцо с бриллиантами,

²⁵ Там же, л. 245–248.

²⁶ Там же, л. 176.

²⁷ Там же, л. 243; Ленинградская правда. 1943. 17 октября.

А. Мошинский — 29 тыс., Ф. Поляков — 23,2 тыс., А. Смирнов — 21 тыс., М. Славнитский — 17,4 тыс., а протоиерей Л. И. Егоровский, сдавший 49 тыс. рублей, получил персональную телеграмму с благодарностью от И. В. Сталина²⁸.

Однако основным потоком даяний шел от верующих. Хотя к середине 1942 г. население Ленинграда резко сократилось, деятельность городских церквей, особенно патриотическая работа, не только не пришла в упадок, но даже возросла. Оставшиеся ленинградцы сплывались вокруг своих храмов. Так, доходы Князь-Владимирского собора в 1942 г. несколько снизились по сравнению с 1941 г. и составили 501 082 рублей, но уже в 1943 г. выросли почти вдвое. При доходах общины за первый год войны в 762 тыс. рублей расходы с учетом запасных сумм составили 1388 тыс.: взносы в городской комитет Красного Креста — 998 тыс., зарплата рабочим и служащим — 135,5 тыс., оплата хора — 94 тыс., страховые взносы — 30 тыс., покупка свечей и воска — 26 тыс. и т. д. Расходы за весь 1942 г. равнялись 498 тыс. рублей: пожертвования Красному Кресту — 202 тыс., зарплата рабочим и служащим — 111,5 тыс., оплата хора — 31 тыс., закупка свечей воска и вина — 32,5 тыс., ремонтные работы — 20 тыс. рублей и др.

Интересно посмотреть динамику изменения доходов по месяцам: в июле 1941 г. они равнялись 83,9 тыс. рублей, в октябре 1941 г. выросли до 92,6 тыс., затем сократились в самые тяжелые зимние месяцы: в январе 1942 г. до 28,6 тыс. и в феврале до 27,4 тыс., в марте доходы вновь увеличились до 83,7 тыс., потом в результате массовой эвакуации прихожан уменьшились в мае до 56,4 тыс., а в июле 1942 — до 15,5 тыс. рублей. После этого, хотя население города оставалось постоянным, вновь начался поразительно быстрый рост — в декабре 1942 г. — 61 тыс., а в апреле 1943 г. — 177,5 тыс. рублей (!). За весь 1943 г. доходы составили 922,7 тыс., а расходы — 923 тыс., причем 76% их или 725 045 рублей были внесены на строительство танковой колонны имени Димитрия Донского, на зарплату рабочим и служащим пошло 85,5 тыс., содержание хора — 21 тыс., хозяйственные расходы — 44,7 тыс., закупку свечей, воска и вина — 23,5 тыс., ремонтные работы — 18,4 тыс., оплату командировки Л. Н. Парийского в освобожденные районы Ленинградской области — 11 тыс., взнос Московской Патриархии — 8 тыс. рублей и т. д. Чистая прибыль за 1943 г. составила 694 тыс. рублей и вся она была внесена в фонд обороны, как и пожертвованные прихожанами 424 г серебра²⁹.

Особенно большой подъем вызвало обращение Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия 30 декабря 1942 г. с призывом начать сбор средств на танковую колонну имени Димитрия Донского. Уже через 4 месяца была собрана необходимая сумма, превышавшая 8 млн рублей, из них 1 млн являлся ленинградским. Вносились также пожертвования на авиаэскадрилью имени Александра Невского, ко дню Красной армии 1943 г. в госпитали го-

²⁸ ЦГА СПб, ф. 9324, оп. 1, д. 4, л. 45.

²⁹ Там же, ф. 7384, оп. 33, д. 209, л. 190, 199, 259; д. 210; д. 81, л. 1.

рода и войсковые лазареты поступило свыше 600 остро необходимых полотенец и т. д.³⁰

В своем Пасхальном послании 1943 г. митрополит Алексей писал: «Второй раз уже встречаем мы светлый праздник в грозных условиях отечественной войны, и свет духовного созерцания заслоняется туманом скорби, и заботливые помыслы прерывают нить радостных размышлений и светлых чувств... В чем же источник силы, проявляющейся у наших защитников, не щадящих жизни своей для спасения Родины?.. Враг угрожает не только тебе или мне, или вообще отдельным группам общества: он угрожает Отечеству, угрожает тому, что одинаково дорого и вождю, и воину, и священнику, и рабочему человеку, и крестьянину... Во всех нас заговорил русский, сын одного Отечества, и все встали не за себя, не за свои личные блага, а за общую Мать-Родину, которой грозит разорение и гибель. Все сознают, что не жертвующий собой и всем своим достоянием для обороны государства является изменником Отечества. Такое святое чувство, соединяющее людей, превращает человека в героя, таким героизмом во имя любви к Родине проникнут весь народ. А над всем сим — непоколебимая вера, присущая русскому православному человеку, вера в бесконечную милость Божию, сильную превозмочь гордость насилия и даровать победу народу, явившему столь великую крепость духа в годину тяжелой опасности. «Бог нам прибежище и сила» (Пс 45. 2). Это ли, братие, не может возбудить в наших душах радость и светлые надежды? Это ли не может в нас влить новые силы — поддержать величие нашей страны нелицемерным служением?»³¹. В Пасхальную ночь с 24 на 25 апреля комендантский час был отменен, и служба состоялась ночью. «На Пасху 1943 года собор был переполнен!» — вспоминал о богослужении в Князь-Владимирском соборе Н. Н. Розов.

В «Послании к Ленинградской пастве» от 22 июня 1943 г., во вторую годовщину начала войны, митрополит Алексей еще раз отметил патриотическую деятельность своей паствы: «Как охотно и обильно всюду текли жертвы на воинские нужды и на подарки — подлинные дары любви воинам, а также больным и раненым. И текли, и текут, и будут течь обильными неиссякаемыми потоками, свидетельствуя о неиссякаемой любви нашей и преданности делу спасения Отечества, в твердой вере, что и для всех нас не оскудеет дивная помощь Божия». В этом послании митрополит подвел итоги войны за прошедшие 2 года и призвал всех благословить Бога-Избавителя, даровавшего нашему воинству славные победы над врагом: «Мы знаем, что верен Бог и неложен в обетованиях Своих: Он посылает Свою помощь, и еще большую пошлет для покорения не только врагов наших, но и самого духа вражды и тревоги, этого темного духа фашизма, который уже столько времени колеблет Европу... Сегодня в знаменательный для нас день мы с особенным усердием соединяемся в молитве и «приносим Господу жертву хвалы, и возвещаем

³⁰ Там же, д. 209, л. 199; д. 210, л. 1–11.

³¹ *Одинцов М. И.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1995. С. 70–73.

о делах Его пением», и молим Его благость, да умножит Он силу нашего воинства для окончательного одоления врага. Да успокоится и почует сердце наше пред Господом! Довольно торжествовала смерть и печаль! Да пошлет Господь торжество жизни и радости! Да сохранит Он град сей и живущих, и молящихся в нем!»³²

Следует отметить, что некоторые священнослужители в период блокады писали антифашистские стихотворения. Например, протоиерей Павел Тарасов 20–22 марта 1943 г. сочинил 2, хотя и неумелых, но искренних стихотворения. Одно было посвящено родной армии: «Пусть знает подлый враг, что нет той силы, / Что сможет полонить советский наш народ. / Что воин наш — сын Родины любимый, / С победой все идет и все пойдет вперед». Другое стихотворение назвалось «Гитлеру»: «Над миром ты всюду несчастье, / И голод, и слезы несешь. / Но близок уж день тот, когда ты / Своей головы не снесешь»³³.

Эта патриотическая деятельность православных верующих оказала существенное воздействие на позицию советских властей. К началу Великой Отечественной войны отношения между государством и религиозными организациями в СССР были далеки от нормальных. Особенно жестокие антицерковные гонения осуществлялись в 1930-х гг., правда, к 1940-м гг. сталинское окружение, в основном под влиянием внешнеполитических обстоятельств, отказалось от запланированного полного уничтожения православной Церкви в стране. Однако ее положение оставалось трагичным — множество запретов опутывало со всех сторон, сотни священников томились в тюрьмах и лагерях. После вероломного нападения на страну реальная действительность заставила руководство ВКП(б) пересмотреть свою религиозную политику, перейти к диалогу с Церковью. Уже в первый период войны почти прекратились аресты священников, была свернута атеистическая работа. Появилась возможность открывать некоторые закрытые церкви, восстанавливать епископские кафедры.

В Ленинграде также произошли изменения. Существенным шагом навстречу верующим стало выделение православным приходам минимально необходимого количества вина и муки для причащения богомольцев, так как в блокированном городе эти продукты купить было невозможно. В самый разгар страшной голодной зимы с 29 декабря 1941 г. по 3 января 1942 г. 7 православным общинам города были впервые выделены в общей сложности 85 кг муки и 100 бутылок (75 литров) вина. Больше всего получили Николо-Богоявленский и Спасо-Преображенский соборы — по 20 кг и 30 бутылок, остальные церкви — в основном по 10 кг и 10 бутылок, при этом Князь-Владимирскому собору не дали ничего. Продукты выдавались не бесплатно, прихожане оплачивали их по государственным расценкам³⁴. Следующая выдача

³² Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. С. 64–65.

³³ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 62, л. 146–147.

³⁴ Там же, л. 120, д. 80, л. 1.

общинам состоялась через полтора месяца — 17–23 февраля 1942 г. Теперь им передали 160 кг муки и 150 бутылок вина, причем Князь-Владимирский собор получил 30 кг и 40 бутылок³⁵.

26 февраля старшему инспектору сектора адмнадзора Ленсовета А. Татаринцевой поступила письменная благодарность от верующих, в которой говорилось: «Князь-Владимирский собор сообщает о получении 23 февраля с. г. по разверстке Ленгоротдела вина и муки для культовых надобностей и приносит Вам глубокую благодарность за оказанное Вами содействие в деле получения этих крайне необходимых продуктов». Конечно, выделяемых продуктов хватало лишь для удовлетворения минимальных богослужебных потребностей. Так, например, согласно свидетельству прихожан, в мае 1942 г. просфоры были размером с пятикопеечную монету, а вина выделялось не более двух столовых ложек на службу³⁶. Начиная с февраля 1942 г. выдача продуктов для богослужений стала ежемесячной. Размер ее на протяжении 2 лет почти не менялся.

Помимо предоставления продуктов для богослужений городские власти сделали и другие уступки верующим. Когда 1 декабря 1941 г. приходской совет Князь-Владимирского собора обратился в Трест столовых Петроградского района с просьбой прикрепить к одной из столовых 9 сторожей и агента по снабжению храма, эта просьба была удовлетворена. Явной уступкой Церкви стало последовавшее в апреле 1942 г. разрешение в ряде крупных городов совершать Пасхальный крестный ход вокруг храмов с зажженными свечами. Произошло фактическое снятие некоторых ограничений на внебогослужебную деятельность, проведение массовых религиозных церемоний. О них даже стали сообщать в средствах массовой информации. Так, по указанию городского руководства фотографы В. Г. Куликов и А. А. Шабанов снимали во время богослужения внутренний и внешний вид соборов и церквей Ленинграда на Пасху 1942 г. и Рождество 1943 г.³⁷

В начале 1943 г. И. В. Сталин и его ближайшее окружение пришли к окончательному решению о необходимости приступить к нормализации государственно-церковных отношений. На него повлияли внутренние и внешнеполитические факторы. Одной из причин стала активная патриотическая деятельность подавляющего большинства духовенства и мирян. За полтора года войны, несмотря на отсутствие необходимого аппарата управления, печатного органа и юридического статуса, православная Церковь показала свою силу в борьбе против фашизма, сумела во многом расширить и упрочить влияние в стране. Один из руководителей органов безопасности и разведки П. А. Судоплатов свидетельствовал, что информацию оперативных работников НКВД, действовавших на оккупированной территории, «о патриотическом настрое церковных кругов совпала с неофициальными зондажными

³⁵ Там же, л. 9.

³⁶ Там же, д. 209, л. 156; д. 153, л. 121.

³⁷ Там же, д. 76, л. 153.

просьбами Рузвельта, переданными через Гарримана Сталину, улучшить политическое и правовое положение православной церкви»³⁸.

Определенное значение имело обращение в ходе войны к русским национальным патриотическим традициям. «Идеологическая работа в массах» приобрела совершенно иные, чем прежде, черты. Этот поворот осуществлялся целенаправленно во всех областях — от культурно-исторической до религиозной. В процессе завершения перехода от интернационального к национально-патриотическому курсу Церкви отводилась роль катализатора и цементирующего компонента. В ней снова увидели опору государственности и патриотизма. Уже 7 ноября 1941 г. И. В. Сталин включил в свою речь во время военного парада на Красной площади наряду с именами Козьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова и Михаила Кутузова упомянутые в обращении митрополита Сергия (Страгородского) в первый день войны имена святых князей Александра Невского и Димитрия Донского. В кинохронике начали показывать немислимые еще недавно кадры: в освобожденных городах жители с иконами встречают советских солдат, и некоторые из бойцов, осеняя себя крестным знаменем, прикладываются к иконам; освящается танковая колонна, построенная на пожертвования верующих и т. д.

Помимо обращения к национальным патриотическим традициям советское руководство стремилось нейтрализовать воздействие гитлеровской пропаганды, представлявшей Германию защитницей христианства в России. В конце 1942 — начале 1943 г. были освобождены некоторые края и области на юге РСФСР, и Московская Патриархия понадобилась для введения в контролируемое русло стихийно возродившейся церковной жизни на подвергшихся оккупации территориях. Уже вскоре на эти земли было направлено до 50% начавшего быстро расти епископата Патриархии.

Самым существенным образом влияли и отношения с союзниками — США и Великобританией. Несомненно, Верховный главнокомандующий действовал по заранее разработанному плану и с некоторых пор стал уделять Церкви значительное внимание для придания собственному режиму власти видимости демократического, веротерпимого государства. В его расчетах Московской Патриархии отводилась существенная роль в налаживании контактов с патриотическим движением, религиозными кругами на Балканах, Ближнем Востоке, в Северной Африке, установлении связей с влиятельными течениями в Англии, США, Канаде, способными оказать воздействие на правительство. Шаги И. В. Сталина навстречу Церкви вызвали симпатию в этих странах. Однако даже отношения с союзниками по антигитлеровской коалиции оказались не главными. Внешнеполитические планы «вождя народов» были гораздо более глобальными. С весны 1943 г., когда исход войны стал ясен, он начал размышлять о будущем послевоенном переделе мира, разрабатывать планы создания мировой державы. В этих имперских замыслах

³⁸ Судоплатов П. А. «Остаюсь единственным свидетелем...» // Молодая гвардия. 1995. № 5. С. 40.

Церкви отводилась немаловажная роль. 5 июня 1943 г. Сталин подписал секретное постановление Государственного комитета обороны «Об утверждении мероприятий по улучшению работы разведывательных органов СССР», в котором религиозные организации впервые были отнесены к категории интересов советской внешней разведки³⁹.

Изменение государственно-церковных отношений можно рассматривать как негласное признание «вождем народов» своей крупной политической ошибки, которое далось ему не без труда. Но Сталин руководствовался, прежде всего, прагматическими расчетами, в свете которых все идеологические и т. п. аргументы отходили на задний план. Инициатива этого поворота всецело принадлежала председателю СНК, никто из его окружения, как показывает анализ их идейных позиций, изучение личных качеств, документов, не мог предложить таких радикальных перемен.

Неизбежность значительного изменения курса государственной религиозной политики стала ощущаться многими связанными с Церковью людьми уже вскоре после победы в Сталинградской битве. В Ленинграде городское руководство также с большей охотой шло навстречу просьбам верующих. Важной вехой во взаимоотношениях государства и Церкви в блокированном городе стало 1 мая 1943 г. В этот день была введена новая «Инструкция об отнесении населения к группам снабжения при выдаче продовольственных и промтоварных карточек». Служители культа приравнивались в ней к советским служащим, а ведь в 1918–1937 гг. они относились к так называемым лишенцам⁴⁰.

Летом комендант Князь-Владимирского собора Л. Н. Парийский впервые исполнил ответственное поручение властей — с 5 июля по 26 августа он был командирован в Тихвинский, Демянский, Лычковский, Валучский, Поддорский и Молвотицкий районы Ленинградской области (часть из которых недавно освободили от немецкой оккупации) с целью получения представления о религиозной жизни в них. После окончания поездки Парийский представил в административный отдел Ленсовета подробный отчет⁴¹. Позднее, в 1944 г. он выполнял подобные поручения неоднократно.

Важнейшей вехой новой религиозной политики стало 4 сентября 1943 г. Днем на даче у Сталина прошло совещание с участием Г. Маленкова, Л. Берии, представителей НКГБ, на котором обсуждался новый курс государственной религиозной политики. Вечером же состоялся официальный прием в Кремле И. В. Сталиным и В. М. Молотовым митрополитов Сергия (Страгородского), Алексия (Симанского) и Николая (Ярушевича). В архивном деле сохранилась запись беседы в ходе этой «исторической» встречи, сделанная присутствовавшим на ней полковником госбезопасности Г. Г. Карповым.

³⁹ Кнышевский П. Н. Истоки тотального шпионажа // Государственная безопасность и демократия. 1993. № 2. С. 45.

⁴⁰ Галкин А. К. Город в осаде. Малоизвестные страницы церковной жизни блокадного Ленинграда // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2003. Вып. 30/31. С. 244.

⁴¹ ЦГА СПб, ф. 7384, оп. 33, д. 62, л. 124, 126; д. 77, л. 183.

Согласно этой записи, иерархам сообщили, что со стороны правительства нет возражений против желания Церкви избрать на Соборе епископов Патриарха и создать постоянный Синод, причем Сталин настоял на созыве Собора через 3–4 дня. Митрополит Алексей в числе других высказался за образование Синода и обосновал это предложение как наиболее желаемую и приемлемую форму, сказав также, что избрание Патриарха на Архиерейском соборе считает вполне каноничным. Далее митрополит Сергей поднял, а владыка Алексей развил вопрос о подготовке кадров духовенства, оба просили у Сталина разрешения организовать богословские курсы при некоторых епархиях. Относительно открытия новых храмов митрополит Алексей также поддержал в разговоре Патриаршего Местоблюстителя, отметив неравномерность распределения церквей в Советском Союзе, и высказал пожелание в первую очередь открывать их в областях и краях, где совсем нет храмов или где их очень мало. В ответ было дано разрешение на открытие духовных академий и училищ, дополнительных приходов в епархиях, выпуск ежемесячного церковного журнала. «Затем митрополит Алексей поднял вопрос перед т[оварищем] Сталиным об освобождении некоторых архиереев, находящихся в ссылке, лагерях, тюрьмах и т. д. Товарищ Сталин сказал им: “Представьте такой список, его рассмотрим”. В заключение беседы Ленинградский владыка остановился на вопросах, имеющих отношение к “церковной кассе”». В сделанной Карповым записи об этом говорится так: «а) митрополит Алексей сказал, что он считает необходимым предоставление епархиям права отчислять некоторые суммы из касс церквей и из касс епархий в кассу центрального церковного аппарата для его содержания (Патриархия, Синод), и в связи с этим же митрополит Алексей привел пример, что инспектор по административному надзору Ленсовета Татаринцева такие отчисления делать не разрешила; б) что в связи с этим же вопросом он, а также митрополиты Сергей и Николай считают необходимым, чтобы было изменено Положение о церковном управлении, а именно, чтобы священнослужителям было дано право быть членами исполнительного органа церкви. Товарищ Сталин сказал, что против этого возражений нет». Председатель Совнаркома заверил, что Церковь может рассчитывать на помощь правительства⁴².

Правда, в дальнейшем многие обещания остались не выполнены. Для Сталина оказалось важным, прежде всего, создать видимость благополучия в религиозном вопросе, а за этой ширмой поставить Церковь под жесткий контроль, встроить ее в систему режима своей власти. Неслучайно данную работу он поручил Наркомату госбезопасности. Для осуществления контролирующей роли по постановлению СНК от 14 сентября был создан специальный орган — Совет по делам Русской православной церкви при правительстве СССР во главе с полковником госбезопасности Г. Г. Карповым. Согласно Положению о Совете, он должен был иметь своих уполномоченных при облисполкомах, и 21 февраля 1944 г. решением Леноблисполкома уполномо-

⁴² ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 1, л. 1–10.

ченным по Ленинградской области был назначен полковник госбезопасности А. И. Кушнарев, сразу установивший тесный контакт с митрополитом Алексием.

Глубокие изменения в жизни Русской Православной Церкви начались сразу же после встречи в Кремле. Уже 8 сентября в Москве состоялся Собор епископов, на котором 19 иерархов единогласно избрали Святейшим Патриархом Московским и всея Руси митрополита Сергия. Собор также обратился к христианам всего мира с призывом объединиться для окончательной победы над фашизмом. Митрополит Алексей принял самое активное участие в предсоборной деятельности и выступил на Соборе с докладом «Долг христианина перед Церковью и Родиной в эпоху отечественной войны». В этом выступлении он обрисовал яркую картину бедствий многострадального Ленинграда и призвал ленинградскую паству сохранить до конца верность Богу и Его Промыслу, верность заветам Святой Церкви, чтобы в верующих сердцах непрестанно горело апостольское слово: «Сия есть победа, победившая мир — вера наша»⁴³. 12 сентября 1943 г., на праздник перенесения мощей святого князя Александра Невского в Петербург, в Богоявленском Елоховском соборе Москвы состоялась интронизация Патриарха. Вручил новоизбранному Первосвятителю патриарший жезл митрополит Алексей.

С осени 1943 г. представителей ленинградского духовенства стали привлекать к участию в общегородской общественной работе. Так, протоиерей Павел Тарасов участвовал в деятельности городской специальной комиссии, а протоиерей Николай Ломакин — в городской и областной Комиссиях по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. Митрополит Алексей вел переговоры о подготовке и издании книги о патриотической работе в Ленинградской епархии в годы войны (в итоге книга не вышла). А 11 октября 1943 г. по поручению Президиума Верховного Совета СССР впервые за все годы советской власти 12 ленинградских священнослужителей получили правительственные награды — медали «За оборону Ленинграда». В их числе протоиереи Михаил Славнитский, Павел Тарасов, Николай Ломакин и Филофей Поляков. Принимая медаль, митрополит Алексей сказал: «Я благодарю советское правительство за высокую честь, оказанную мне. Верующие православной Церкви в нашем городе посильно помогают нашей славной Красной армии и молят Бога о ниспослании победы русскому оружию и о скорейшем разгроме немецко-фашистских захватчиков. Я заверяю правительство, что и впредь священнослужители православной Церкви и верующие нашего города-героя будут вносить свою лепту в фонд обороны любимой Отчизны, будут усердно молить Всевышнего о скорейшем изгнании гитлеровских супостатов с родной русской земли, будут возносить молитвы за здоровье народного вождя Иосифа Сталина»⁴⁴. Позднее этой

⁴³ *Добрынин М.* 50-летие епископского служения Святейшего Патриарха Алексия // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 5. С. 68.

⁴⁴ Ленинградская правда. 1943. 17 октября.

медалью наградили еще нескольких членов причта и церковнослужителей Князь-Владимирского собора.

Торжественно и празднично отмечалось ленинградским духовенством и верующими полное освобождение города от вражеской блокады. В Князь-Владимирском соборе, как и в других храмах, по благословению митрополита 23 января 1944 г. было совершено благодарственное молебствие, перед началом которого недавно назначенный настоятелем протоиерей Филофей Поляков зачитал слово владыки Алексия: «Слава в вышних Богу, даровавшему нашим доблестным воинам новую блестящую победу на нашем родном, близком нам Ленинградском фронте... Эта победа окрылит дух нашего воинства и, как целительный елей утешения, падет на сердце каждого ленинградца, для которого дорога каждая пядь его родной земли»⁴⁵.

Сбылось пророчество свт. Митрофана Воронежского, сказавшего в 1682 г. молодому Петру I, собиравшемуся строить новую столицу России: «Казанская икона будет покровом города и всего народа твоего. До тех пор, пока икона Казанская будет в столице и перед нею будут молиться православные, в город не ступит вражеская нога»⁴⁶.

Протоиерей Филофей Поляков был настоятелем Князь-Владимирского собора с 12 января 1944 до марта 1946 г. В последний период войны (с января 1944 г.) помимо него и архимандрита Владимира (Кобеца) в храме также служил священник Симеон Рождественский.

15 мая 1944 г. скончался Святейший Патриарх Сергей. В этот же день на экстренном заседании Священного Синода было принято постановление «о вступлении в должность Патриаршего Местоблюстителя, согласно завещанию Патриарха, митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия и о возношении его имени за богослужением во всех храмах Русской Православной Церкви»⁴⁷.

В первом же своем послании ко всей Русской Православной Церкви владыка призвал верующих усилить молитвы о победе: «Мы переживаем время, когда Господь дарует нам утешение видеть близость победы нашего оружия над врагом. Усилим, братие, нашу молитву о небесной помощи нашему воинству, усилим нашу, хотя малую, как капля в море, но если она дается от искреннего сердца, действительную помощь на нужды военные; и словом, и примером не престанем призывать нашу паству к бодрости душевной, к непоколебимой вере в торжество правды, в победу нашего правого дела»⁴⁸.

Став Патриаршим Местоблюстителем, владыка Алексий сохранил пост Ленинградского митрополита, хотя постоянно заниматься делами епархии он уже не мог. И 26 мая 1944 г. на заседании Священного Синода было заслу-

⁴⁵ Благодарственные молебны в Ленинграде // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 2. С. 11–12.

⁴⁶ Очерки истории Санкт-Петербургской епархии. СПб., 1994. С. 26.

⁴⁷ Журнал Московской Патриархии. 1944. № 5. С. 1.

⁴⁸ Добрынин М. Указ соч. С. 70–71.

шано его предложение: «Ввиду того, что на должности Патриаршего Местоблюстителя мне придется большую часть времени находиться в Москве, а между тем при постепенном освобождении районов Ленинградской области особенно требуется в настоящее время присутствие архиерея в Ленинграде для разрешения ряда вопросов церковной жизни в епархиях области — Ленинградской, Новгородской, Псковской и Боровичской — предлагаю Священному Синоду переместить Преосвященного архиепископа Саратовского владыку Григория на Псковскую кафедру». Соответствующее постановление о перемещении владыки Григория (Чукова) с титулом архиепископа Псковского и Порховского и поручением ему временного управления указанными епархиями было принято⁴⁹.

С сентября 1944 г. он стал руководить также Вологодской и Олонецкой епархиями. Поселился архиепископ в бывшей маленькой комнате митрополита Алексия на хорах Князь-Владимирского собора и прожил там полтора года. Лишь 1 декабря 1945 г. он переехал в прежнюю резиденцию митрополита Алексия в здании кафедрального Николо-Богоявленского собора. В сентябре 1945 г. владыка Григорий был назначен митрополитом Ленинградским и Новгородским, хотя в начале года на этот пост намечался митрополит Крутицкий Николай (Ярушевич), управляющий Московской епархией; ему была даже выделена квартира в Ленинграде⁵⁰.

На заключительном этапе войны в Ленинградской епархии ощущался явный религиозный подъем. Это наглядно подтверждают статистические данные. Количество отпеваний покойников в церквях города в целом оставалось на стабильно высоком уровне: в 1944 г. — 1816, за январь—сентябрь 1945 г. — 1479 отпеваний, что составило в 1-м квартале 1944 г. 42,8 % захоронений на кладбищах Ленинграда, во 2-м квартале — 48,2, в 3-м — 24,6, в 4-м — 26, в 1-м квартале 1945 г. — 30%, во 2-м — 24,5 в 3-м — 22,9%. В результате значительно выросли доходы городских храмов: в Князь-Владимирском соборе в январе—сентябре 1945 г. они составили 288,4 тыс. рублей, увеличившись, по сравнению с тем же периодом прошлого года, на 162,6%. Соответственно быстро увеличивались и доходы священнослужителей, в 1944 г. у трех членов причта собора они составили от 74 420 до 114 190 рублей. Правда, подавляющую часть заработанных средств священники выплачивали в виде различных налогов⁵¹.

В 1944 г. ленинградские храмы уже делали крупные взносы на содержание Патриархии и епархиальные нужды, которые ежемесячно составляли соответственно 20 и 48 тыс. рублей. При этом Князь-Владимирский собор вносил 6 тыс. рублей. Продолжались в 1944 г. и начавшееся в конце 1941 г. выделение городскими властями вина и муки для богослужений, теперь оно уже шло через Ленинградского уполномоченного Совета по делам Русской

⁴⁹ ЦГА СПб, ф. 9324, оп. 1, д. 13, л. 34.

⁵⁰ Там же, д. 12, л. 37, д. 26.

⁵¹ Там же, д. 29, л. 10, 15, 18.

православной церкви. На Князь-Владимирский собор по его разнарядке ежемесячно выделялось 30 л вина и 30 кг муки⁵². В условиях религиозного подъема их явно не хватало и, таким образом, выделяемые (при сохранявшейся карточной системе) для богослужебных целей продукты фактически превратились из поддержки в средство сдерживания роста посещаемости церквей, который, впрочем, остановить не удавалось.

Религиозный подъем проявился и в том, что с освобождением Ленинграда от блокады патриотическое движение верующих в епархии еще более усилилось. Прихожане Князь-Владимирского собора 14 января 1944 г. внесли 100 тыс. рублей на танковую колонну, 22 февраля сделали «взнос на подарки Красной армии и Ленфронта генерала армии Говорова» в 25 тыс., 29 февраля пожертвовали еще 75 тыс. на танковую колонну и т. д.⁵³

Одной из главных задач своей деятельности епархия в это время определила заботу о сиротах. Еще 1 мая 1944 г. владыка Алексей написал следующее заявление: «Принимая горячо к сердцу участь сирот воинов нашей доблестной Красной армии, я и сестра моя Анна Владимировна Погожева решили отдать принадлежащую нам на станции Сиверская... дачу под детский дом, для детей-сирот воинов Красной армии. Пусть в этом выразится наше посильное участие в великом деле попечения о семьях наших защитников, которые отдали жизнь свою за спасение Родины». 7 июня митрополит передал в фонд обороны хранившийся у него кусок платины весом 200 г⁵⁴. Ленинградским верующим была близка и понятна боль многострадальных детских сердец. По примеру своего духовного вдохновителя они первыми выступили с инициативой оказания помощи осиротевшим детям.

Возглавив Русскую Православную Церковь, митрополит Алексей поддержал почин ленинградцев в общецерковном призыве. 25 октября 1944 г. он опубликовал послание о начале сбора средств в фонд помощи детям и семьям военнослужащих⁵⁵. Общая сумма патриотических взносов общины Князь-Владимирского собора за июль 1941 г. — июнь 1945 г. составила 3 585 327 рублей, в том числе в фонд обороны — 1 628 714, на Красный Крест — 1 093 441, на подарки бойцам — 25 тыс. и в фонд помощи семьям военнослужащих — 838 172 рубля.

31 января 1945 г. в Москве начал работу Поместный собор Русской Православной Церкви. Такого полномочного собрания ее духовенства и мирян не было с 1918 г. На первом заседании Собора было обсуждено и принято Положение об управлении Русской Православной Церковью, а на втором — 2 февраля — Ленинградского митрополита Алексея единогласно выбрали Святейшим Патриархом Московским и всея Руси. Его самоотверженная деятельность во время блокады Ленинграда значительно способствовала росту

⁵² ЦГА СПб, ф. 9324, оп. 1, д. 13, л. 12, 67.

⁵³ Там же, ф. 7384, оп. 33, д. 81, л. 28–29.

⁵⁴ Там же, ф. 9324, оп. 1, д. 10, л. 14; д. 13, л. 19, 48.

⁵⁵ Сообщение из епархий // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 10. С. 2–3.

авторитета среди верующих и общественности страны. 4 февраля состоялась торжественная интронизация Патриарха в Богоявленском соборе⁵⁶.

Вскоре после своего избрания Патриархом Алексей I посетил (23 марта — 4 апреля) ставший ему родным за долгие годы Ленинград. 1 апреля после торжественного богослужения Первосвятитель произнес надолго запомнившуюся ленинградцам проповедь: «Вспоминается мне, как под грохот орудий, под страхом смерти вы спешили прийти в этот святой храм, чтобы излить перед Господом свои скорбные чувства... Вспоминая, как мы совершали богослужения под грохот разрывов, при звоне падающих стекол, и не знали, что с нами будет через несколько минут... Я вижу многострадальный наш город, и теперь еще носящий язвы и раны пережитых страданий. Вместе с тем я вижу и помощь Господню, излившуюся на нас. И хочется мне сказать: Град возлюбленный! Много горького пришлось пережить тебе, но теперь ты, как Лазарь, восстаешь из гроба и залечиваешь свои раны, а скоро и предстанешь в прежней красоте... Я много мог бы еще сказать вам, много мог бы говорить о той любви, которую чувствую к вам, моей бывшей возлюбленной пастве, мог бы сказать, что с радостью хотел бы по-прежнему продолжить свое служение среди вас, что хотел бы, чтобы Святейший Патриарх Сергей был жив, чтобы не случилось со мною того, что случилось. Но меня останавливает слово Христово: “Кто любит отца своего или мать свою паче Мене, несть Мене достоин”... Я призываю благословение Божие на град сей, на братьев сопастырей моих, о которых сохраняю самые теплые воспоминания... Я призываю Божие благословение на всех вас, братие и сестры, на ваши дома, на ваши семейства и на всех, кто прибегает к помощи Божией. Мы молимся вместе с вами о наших дорогих воинах и о павших в боях за Родину, увенчанных за свой подвиг венцом славы в Царствии Небесном. И будем молиться, чтобы Господь простер благословение Свое над всей Русской Православной Церковью и над дорогой Родиной нашей. Аминь»⁵⁷. Прихожане Князь-Владимирского собора вместе со всеми горожанами отстояли город святого апостола Петра.

⁵⁶ Русская Православная Церковь. 988–1988. Вып. 2. М., 1988. С. 58; Павлов С. Церковная жизнь Ленинграда во время блокады 1941–1944 гг. Л., 1983. Машинопись. С. 16.

⁵⁷ Журнал Московской Патриархии. 1945. № 5. С. 17.

Литература

- Благодарственные молебны в Ленинграде // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 2.
- Великую победу предопределила победа духовная // Вятский епархиальный вестник. 1992. № 5.
- Галкин А. К.* Город в осаде. Малоизвестные страницы церковной жизни блокадного Ленинграда // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2003. Вып. 30/31.
- Добрынин М.* 50-летие епископского служения Святейшего Патриарха Алексия // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 5.
- Заступница усердная... // Московский журнал. 1993. № 10.
- Как мы переживали в Ленинграде первый год войны // Журнал Московской Патриархии. 1943. № 3.
- Кнышевский П. Н.* Истоки тотального шпионажа // Государственная безопасность и демократия. 1993. № 2.
- Кононенко В.* Память блокады // Наука и религия. 1988. № 5.
- Куроедов В. А.* Религия и Церковь в Советском государстве. М., 1981.
- Одинцов М. И.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1995.
- Очерки истории Санкт-Петербургской епархии. СПб., 1994.
- Павлов С.* Церковная жизнь Ленинграда во время блокады 1941–1944 гг. Л., 1983. Машинопись.
- Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947.
- Правда о религии в России. М., 1942.
- Россия накануне Второго Пришествия. Троице-Сергиева лавра, 1993.
- Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: Сборник церковных документов. М., 1943.
- Русская Православная Церковь. 988–1988. Вып. 2. М., 1988.
- Сообщение из епархий // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 10.
- Судоплатов П. А.* «Остаюсь единственным свидетелем...» // Молодая гвардия. 1995. № 5.
- Якунин В. Н.* Вклад Русской Православной Церкви в победу над фашизмом и укрепление государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Тольятти, 2002.

УДК 271.2 ББК 86.372

Аннотация. В годы Великой Отечественной войны община Князь-Владимирского собора, одного из важнейших (до 1941 г.— кафедрального) храмов «северной столицы» России, оказалась в тяжелой ситуации. Но несмотря на отсутствие отопления и продовольствия, смерть от голода многих членов причта и прихожан, богослужения в соборе не прекращались. Община выстояла, оказывая духовную поддержку многим горожанам. Она также вела разнообразную патриотическую деятельность. Общая сумма взносов общины собора в фонд обороны за 1941–1945 гг. составила более 3,5 миллионов рублей. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Князь-Владимирский собор, Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, патриотическая деятельность.

Summary: During the Great Patriotic War, the community of the Prince Vladimir Cathedral, one of the most important (before 1941 — cathedral) temples of the «northern capital» of Russia, found itself in a difficult situation. But despite the lack of heating and food, the death of many members of the clergy and parishioners from hunger, divine services in the cathedral did not stop. The community survived, providing spiritual support to many townspeople. They also led a diverse patriotic activity. The total amount of contributions of the cathedral community to the defense fund for 1941–1945 amounted to more than 3.5 million rubles. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Prince Vladimir Cathedral, Great Patriotic War, blockade of Leningrad, patriotic activity.

Протоиерей Александр Федчук

Епископ Белгородский и Грайворонский Панкратий (Гладков)

История Русской Православной Церкви XX столетия изобилует примерами мученичества и исповедничества многих архиереев. Одним из них стал рукоположенный в Украинской Автономной Православной Церкви во время немецкой оккупации епископ Белгородский и Грайворонский Панкратий (Гладков), ранее наместник Почаевской лавры, обстоятельства смерти которого и доньяне документально не установлены.

Очень скудные, а иногда противоречивые сведения о жизненном пути этого архипастыря, опубликованные ранее, не позволяют установить его место в непростых религиозных процессах Украины в годы немецкой оккупации. Известия об аресте или даже мученичестве владыки, отказавшегося после возвращения советской власти от бегства с немцами, видимо, ориентировали представителей Церкви на возможность его канонизации. Так, в 1996 г. сторонник катакомбной Истинно-православной церкви В. Шумило в своей брошюре «Схиархимандрит Лаврентий и его время. Очерк церковной истории Черниговщины (1868–1950 гг.)» без указания источников заявил, что епископ Панкратий в конце 1943 г. был убит: «его жестоко истязали, отрезали нос, уши, выкололи глаза»¹. В начале 2007 г. появилась подготовленная Н. Гриневым статья «О епископе Панкратии (Гладкове)»², вскоре размещенная и на популярном православном портале «Православие и мир». Не располагая практически никакими фактами о жизни и деятельности владыки Панкратия, Гринев посчитал возможным создать некий панегирик, который начал тем, что «это был архиерей, память о котором должна навсегда сохраниться в истории Русской Православной Церкви и в истории Великой

© Федчук А., прот., 2018

¹ Шумило В. Схиархимандрит Лаврентий Черниговский и его время. Очерк церковной жизни Черниговской епархии: 1868–1950 гг. Чернигов, 2000.

² Гринев Н. О епископе Панкратии (Гладкове) // Непридуманные рассказы о войне (Электронный ресурс: world-war.ru/o-episkope-pankratii-gladkove).

Отечественной войны». Наместнику лавры, по словам автора, будто бы принадлежала немалая заслуга в проведении в обители августовского 1941 г. Собора архиереев во главе с архиепископом Алексием (Громадским), на котором было решено в условиях оккупации не порывать единение с Московской Патриархией. «В критический для православной Церкви на Украине момент архимандрит Панкратий оказался на высоте вставшей пред ним исторической задачи. Он был не только полностью «своим» для украинских иерархов, но и пользовался у них авторитетом». Епископ Пакратий, как считает Н. Гринев, являлся «одним из главных деятелей Украинского экзархата времен войны», и «ныне можно с полным правом говорить о чистой совести епископа Панкратия, отдавшего свою жизнь за свою паству, которая вместе со своим архиереем сохранила верность Церкви и Отечеству». Не соглашаясь с фактом убийства архиерея, Н. Гринев утверждает, что его личность «должна оцениваться как героическая» и предполагает, что он был арестован, потому что «в суть дела тогда сотрудники Особого отдела не вникали»³.

В начале XX в. в Украинской Православной Церкви сохранялись планы канонизации владыки Панкратия. Лучше всего об этом свидетельствует датированная 25 октября 2012 г. заметка «Обретение мощей», сохранившаяся на сайте одесского Свято-Ильинского мужского монастыря. «По благословению Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира, глава рабочей группы при комиссии по канонизации святых о обретении и уходе за святыми мощами наместник Свято-Ильинского мужского монастыря архимандрит Виктор совершил обретение и облачение мощей убиенного епископа Панкратия, после чего мощи были доставлены в Свято-Благовещенский монастырь г[орода] Нежин». Материал проиллюстрирован также десятком фотографий. На одной из них видна привинченная к железному надгробному кресту табличка с надписью: «Священномученик епископ Панкратий. Расстрелян в 1944 г.»⁴. Сама же могила находилась на Лукьяновском кладбище столицы Украины.

Канонизация репрессированного архиерея готовилась, но не состоялась. Причина этого, скорей всего, состоит в том, что Украинская Православная Церковь ознакомилась с хранящимся в Отраслевом государственном архиве СБУ полным архивно-следственным делом, заведенным на епископа Панкратия в 1944 г.⁵ Именно это следственное дело является наиболее полным на нынешний день источником для составления биографии архиерея, хотя и тут нет никакой информации о времени, месте и причине его смерти.

Так, до сих пор непонятно, откуда известно о захоронении владыки на Лукьяновском кладбище и его расстреле (расстрелянных в Киеве по решению суда или внесудебного органа советской власти лиц не хоронили на общественных кладбищах). Однако стало очевидно другое: репрессированный

³ Там же.

⁴ Обретение мощей // Свято-Ильинский мужской монастырь (Электронный ресурс: iuam-nastery.org/blog/?p=17047).

⁵ Государственный отраслевой архив Службы безопасности Украины (далее — ГОА СБУ), д. 75633фп (Гладков Василий Васильевич), л. 183–185.

архиерей был, скорее, не героической, а трагической личностью в новейшей истории Русской Православной Церкви. Необходимо признать, что он в предвоенное время сотрудничал с советской властью, что и уберегло жизнь священнослужителя, а в годы оккупации вынужденно стал информатором гестапо. Оставаясь в каноническом единении с Московским Патриархатом, о. Панкратий был заинтересован в поражении Советского Союза в войне. После ареста он «искренне каялся» и признавал свою вину, а заодно свидетельствовал об антисоветской деятельности других духовных лиц, о которых его расспрашивали следователи.

Владыка Панкратий до конца своих дней оставался верным Церкви, не уклоняясь в возможные расколы и ереси. Его отношение как к советской, так и к оккупационной власти зиждилось на отношении обеих к религии, и нельзя не признать, что только со стороны немцев архиерей почувствовал уважение органов власти как к Церкви, так и к духовенству. Согласие же на тайное сотрудничество вначале с НКВД, а затем с гестапо явилось следствием малодушия, которое, конечно, лишило Гладкова мученического венца, но не наделило потомков правом его осуждать.

Судьба владыки Панкратаия является отражением сложного положения Церкви в СССР в 1920–1930-х гг. и в оккупированной Украине 1941–1943 гг. По обвинению в украинском национализме и сотрудничестве с немцами до конца 1940-х гг. были арестованы почти все архиереи, которые в годы оккупации жили в Украинской ССР и не эвакуировались с немцами, а также несколько сотен священников, диаконов, псаломщиков. Изучив ряд заведенных в НКВД (МГБ) криминальных дел, позволю себе утверждать, что в той или иной мере сотрудничать с немцами были вынуждены все архиереи Украинской Автокефальной и Украинской Автономной Православных Церквей. Более того, большинство из репрессированных в 1940-х гг. епископов еще до войны или уже после освобождения Украины от оккупантов стали осведомителями советских спецслужб. При этом их работа в пользу советской власти обычно ограничивалась только донесениями об общем состоянии Церкви и настроении духовенства.

Главной целью предлагаемого биографического исследования о епископе Белгородском и Грайворонском Панкратаии (Гладкове) является попытка не осудить, а понять эту, без сомнения, трагическую личность. Хочется думать, что это внесет лепту в понимание сложнейшей исторической страницы Русской Православной Церкви, полная и беспристрастная летопись которой еще до сих пор не создана.

Будущий епископ Панкратий (Василий Гладков) родился 20 марта 1892 г. в городе Арзамасе Нижегородской губернии в семье ремесленника. В 1906 г. он поступил в местное реальное училище, которое окончил в 1910 г., и через год выдержал гимназический экзамен на аттестат зрелости. Однако светская жизнь его не привлекала, поэтому он поступил в Нижегородскую духовную семинарию, которую окончил в 1913 г. по первому разряду. Затем, после блестяще пройденных испытаний, Василий Гладков был принят на казенный счет в Московскую духовную академию (МДА). 7 июля 1916 г. после перехода на

третий курс МДА, инспектор академии архимандрит Иларион (Троицкий) постриг студента в монашество с наречением имени Панкратий и поручил его для духовного руководства доценту МДА иеромонаху Варфоломею⁶. 24 июля того же 1916 г. Гладков стал иеродиакономом, а 9 апреля 1917 г. — иеромонахом. В 1918 г. отец Панкратий с отличием окончил МДА, став кандидатом богословия.

Если начало обучения в МДА пришлось на годы, когда православная Церковь еще пользовалась особым статусом в обществе, то окончание совпало с утверждением в России власти большевиков. Годы спустя владыка Панкратий свидетельствовал, что, всегда мечтая стать педагогом духовной семинарии по подготовке юношества к пастырскому служению, он принял своего рода пастырское крещение во время военной службы в тыловом ополчении Красной армии⁷, «где проходил службу при всяких надругательствах и издевательствах»⁸. Некоторое время молодого иеромонаха использовали как рабочую силу и не исключено, что это сопровождалось всяческими унижениями в связи с его принадлежностью к контрреволюционному классу.

В начале 1919 г. отец Панкратий приступил к исполнению пастырских обязанностей. Священническое служение его началось в родных краях. В первые 9 месяцев 1919 г. он исполнял обязанности настоятеля арзамасской Вознесенской Высокогорской пустыни, затем до 1923 г. был настоятелем Воскресенского собора в Арзамасе. На молодого священнослужителя викарий Нижегородской епархии епископ Михаил (Кудрявцев) возлагал различные ответственные послушания. В частности, некоторое время он исполнял обязанности благочинного монастырей, благочинного округа, члена испытательной комиссии при епископе Михаиле, у которого с 1920 по 1923 г. служил секретарем. 17 ноября 1923 г. указом Святейшего Патриарха Тихона Панкратий (Гладков) был назначен наместником Высоко-Петровского монастыря в Москве с возведением в сан архимандрита.

В январе 1923 г. о. Панкратий был арестован «за антисоветскую агитацию», но после 15 дней ареста за недоказанностью вышел на свободу с запрещением проживания в крупных городах СССР и в приграничной зоне. Он вернулся в Арзамас, где получил от епископа Михаила назначение сначала в Благовещенский храм, а потом стал священником арзамасского Воскресенского собора, где служил до 1930 г. 26 февраля 1924 г. определением Патриарха Тихона и Священного Синода архимандрит Панкратий (Гладков) был назначен на Лукояновскую епископскую кафедру (Нижегородская область), однако 9 июня, согласно резолюции Патриарха, освобожден от этого назначения. По словам о. Панкратия, хиротония была сорвана «по козням так называемых “живоцерковников”, впоследствии “обновленцев”, в контакте

⁶ Из академической жизни. Пострижение в монашество студента Московской духовной академии Гладкова и речь новому иноку Панкратию // Богословский вестник. 1916. Т. 2. № 7–8. С. 587–590.

⁷ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 24 об.

⁸ Там же, л. 53 об.

с советской безбожной властью»⁹. За время служения в Воскресенском соборе архимандрит дважды арестовывался. В частности, в 1925 г. он провел 12 дней под арестом за недоказанное «участие в антисоветской группировке», а в ноябре 1928 г. — на 2 месяца за участие в подпольной антисоветской группе, которая нелегально распространяла книгу «Обновленцы по суду канонов Вселенской Православной Церкви», однако был оправдан¹⁰.

В 1927 г. о. Панкратий вновь получил возможность стать епископом, но на этот раз он сам отказался от рукоположения, а причинами называл то, что возможная хиротония «была обставлена условиями, несогласными с его пастырской совестью»¹¹. Имелось ввиду то, что органы советской власти ничего не имели против рукоположения только при условии, что новый архиерей станет сообщать им о жизни и деятельности подведомственного ему духовенства.

С 1930 г. архимандрит Панкратий продолжил служение в Москве. В 1932 г. он вновь был арестован и 2 месяца провел под следствием по обвинению в антисоветской агитации¹², однако доказать это следственные органы не смогли. Тем не менее о. Панкратию запретили жить в Москве, и он стал служить в подмосковном Егорьевске, с 1934 г. — в Троицком-Голенищеве, в 1935 г. стал настоятелем Троицкого собора в Подольске, а в 1938 г. — настоятелем Знаменского храма в селе Перово под Москвой¹³.

С 11 июля 1938 г. архимандрит Панкратий был назначен благочинным Красно-Пахорского района, с 15 июля того же года — благочинным Подольского района, а с августа 1939 г. — благочинным Ухтомского, Реутовского и Раменского районов Московской области. Весной 1936 г. он получил право служения литургии при открытых царских вратах до «Херувимской», а на Рождество 1940 г. — до «Отче наш».

Подмосковное служение архимандрита Панкратия окончилось накануне войны. 30 мая 1941 г. указом Патриаршего Местоблюстителя митрополита Московского Сергия (Страгородского) архимандрит Панкратий (Гладков) вместо рукополагаемого в архиерейский сан Вениамина (Новицкого) был назначен наместником Почаевской Свято-Успенской лавры, куда прибыл 12 июня. По свидетельству архимандрита, назначение состоялось против его желания, а одной из причин для назначения стало то, что из-за непомерного обложения незадолго перед этим он утратил приход¹⁴.

Сложно сказать, действительно ли отец Панкратий утратил подмосковный приход. Известно только, что в это время он уже являлся «секретным сотрудником»¹⁵ и, «уезжая в Западную Украину, получил секретное задание

⁹ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 25.

¹⁰ Там же, л. 18 об.

¹¹ Там же, л. 53 об.

¹² Там же, л. 4 об.

¹³ Там же, л. 17.

¹⁴ Там же, л. 61 об.

¹⁵ Там же, л. 155.

от советской разведки»¹⁶. На Волыни в это время было много духовенства, по разным причинам не желавшего принимать новую действительность. Можно предположить, что новому лаврскому наместнику поручалось следить за настроениями местных священников и архиереев.

Через 10 дней после приезда о. Панкратия в лавру началась Великая Отечественная война, а еще через неделю в Почаев пришли немцы. Оставить монастырь и отступить вместе с советскими войсками архимандрит Панкратий не мог, о чем свидетельствовал так: «Так как много имущества и дела монастыря были приняты под свою ответственность, а эвакуация Почаевской лавры не производилась, то при оккупации немецкими войсками 30 июня 1941 года Тернопольской области я остался в тылу противника на оккупированной им территории»¹⁷.

Немцы без особенного труда убедили местных жителей, в том числе и лаврских монахов, что советская власть никогда больше сюда не возвратится. Их отношение к мирному населению в первое время оставалось достаточно лояльным, а религиозная политика, конечно, была намного лучшей, чем при советской власти. Поэтому нет ничего удивительного в том, что большинство жителей Западной Украины, у многих из которых к тому же были репрессированы близкие родственники, встретили немецкие войска с большими надеждами. Епископ Панкратий после ареста свидетельствовал: «Оказавшись на оккупированной немцами территории, я видел, что немцы открывают церкви и проповедуют свободу веры... Когда немцы продвинулись на восток и Красная армия продолжала отступать, я поверил тогда, что Красная армия будет разбита и советская власть существовать больше не будет»¹⁸.

В самом начале немецкой оккупации в лавру приехал немецкий военный корреспондент, который интересовался положением Церкви в Советском Союзе. Наместник, который отлично знал отношение к религии советской власти, рассказал ему о преследовании духовенства, двукратной высылке лично его из Москвы, о налогообложении священников, которые вынуждены были платить больше, чем зарабатывали¹⁹. Также в первые месяцы оккупации в монастырь приезжал состоящий на службе у немцев переводчиком представитель русской эмиграции, который был уверен, что Рождество Христово он встретит в Берлине, а о. Панкратий — в Москве. Переводчик показал архимандриту несколько брошюр на русском языке об устройстве государства в России после победы Германии. Во время разговора лаврский наместник сказал гостю, что он «всемерно стремится в русские области, чтобы там послужить церковному делу освобождения от большевиков»²⁰. С этим же эмигрантом о. Панкратий контактировал и позже, находясь в Киеве и Чернигове, где также получал от него разную антисоветскую литературу, например,

¹⁶ Там же, л. 156.

¹⁷ Там же, л. 17 об.

¹⁸ Там же, л. 25 об.

¹⁹ Там же, л. 29.

²⁰ Там же, л. 22 об.

книги «Против безбожия», «Почему коммунисты гонят Христа», газету «Православная Русь», а также несколько экземпляров Старого и Нового Заветов, два «Службника», «Требник». Большинство этой литературы Преосвященный передал на хранение одной из знакомых киевских семей, когда уезжал оттуда в Кременец. Возможно, там же хранились многие другие его личные вещи — облачения и богослужебные принадлежности, письма²¹. Неоднократно бывал в лавре и глава размещенного в Кременце гебитскомиссариата, по просьбе которого в конце 1941 г. монастырь отпустил для немцев большое количество яблок, меда и других продуктов²².

В годы оккупации Украины Почаевская лавра стала своеобразным духовным центром Автономной Украинской Церкви, иерархи которой во главе с архиепископом (вскоре митрополитом) Алексием (Громадским) решили остаться в каноническом подчинении Русской Православной Церкви, хотя полное общение предполагалось наладить только после окончания войны, каким бы оно ни было. От владыки Алексия о. Панкратий, а также приехавший с ним заместитель иеромонаха Нектарий (Григорьев) (будущий Кишиневский митрополит) получили задание составить список известных им репрессированных советской властью священнослужителей, которые на протяжении нескольких лет не вернулись на родину. Местных священников приехавший из России наместник знать не мог, поэтому в составлении списка не участвовал.

Вообще, нет оснований утверждать, что будучи наместником лавры, о. Панкратий играл более или менее важную роль в религиозной жизни оккупированной Украины. Вместе с тем в условиях постепенного развития церковных структур и назревавшей необходимости замещения создававшихся архиерейских кафедр архимандрит не мог не стать одним из первых кандидатов на рукоположение в епископский сан. Уже 8 декабря 1941 г. на одном из заседаний проходившего в Почаевской лавре Собора епископов было принято решение о рукоположении архимандрита Панкратия в сан епископа Белгородского и Грайворонского²³. Сама хиротония, правда, состоялась больше чем через полгода.

Во время наречения во епископа 8 июня 1942 г. о. Панкратий вспоминал, что его архиерейская хиротония должна была состояться еще при жизни Святейшего Патриарха Тихона, а также упомянул о своих неоднократных арестах, обысках и высылках. Архимандрит обратил внимание и на то, что его архиерейское служение будет происходить в освобожденных от большевиков областях. Он был уверен, что действительная, а не именуемая, как при советской власти, свобода религии позволит ему служить верующему народу со всей убежденностью своей веры, со всей любовью к службе Божией. Своими главными задачами будущий архиерей называл надлежащий подбор и подготовку духовенства, восстановление и устройство храмов, снабжение их всем необходимым для богослужений, борьбу с неверием, укрепление мало-

²¹ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 41 об.

²² Там же, л. 23.

²³ Там же, л. 53.

душных, вразумление бесчинных, воспитание в истинах веры молодежи, твердость в отношении к внутренним церковным разделениям и расколам²⁴.

Архиерейская хиротония, которую с разрешения рейхскомиссара Украины 9 июня 1942 г. митрополит Алексей (Громадский) совершил вместе с епископом Вениамином (Новицким), прошла скромно — в Пещерной церкви Почаевской лавры²⁵. Согласно свидетельству самого нового владыки, как епископ Белгородский и Грайворонский он был рукоположен для районов Курской области. После рукоположения архиерей просил у митрополита Алексея возбудить перед немцами ходатайство о предоставлении ему скорейшего пропуска в епархию. Вообще, о. Панкратий рассматривал свое служение в Украине как вынужденное послушание церковной власти, мечтая скорее вернуться в Россию и там продолжить пастырскую деятельность. Скорее всего, назначение его именно на восточную епархию также не было случайным.

Митрополит Алексей сделал соответствующий запрос Кременецкому гебитскомиссару Миллеру, однако тот ответил, что сейчас выдать такой пропуск не представляется возможным в связи с военными действиями в этом районе. Затем митрополит Алексей сообщил гебитскомиссару, что собирается временно направить владыку Панкратия в Киев помощником епископа Пантелеимона (Рудыка), который еще в мае просил прислать ему кого-то из архиереев, так как у него имелось большое количество кандидатов на священство и даже при ежедневном служении он не мог всех их рукоположить. Миллер возражать не стал, и 23 июня 1942 г. епископу Панкратию (Гладкову) были выданы соответствующие документы, а 3 июля он прибыл в Киев к епископу Пантелеимону, который находился в женском Покровском монастыре. Тут же остановился и владыка Панкратий.

В Киеве епископ Панкратий пробыл до 18 сентября²⁶, но в управлении Киевской епархией участия не принимал. Он совершал лишь богослужения и рукополагал ставленников. Большинство из 60 состоявшихся хиротоний владыка совершил в больничном храме в честь прп. Агапита Печерского Покровского монастыря, остальные — во Фроловском монастыре, Киево-Печерской лавре и Михайловском монастыре, Ильинской церкви на Подоле²⁷. Один из иподиаконов, прислуживавший владыке во время его служения в Киеве, поддерживал его и после ареста, передавая ему продукты и другие вещи²⁸.

13 августа 1942 г. епископ Панкратий впервые был вызван в Службу безопасности рейхсфюрера (СД), где ему предложили рассказать о пережитом во время церковного служения в СССР, а особенно после того, как в управление Церковью вступил митрополит Сергей (Страгородский). Проводившую беседу сотрудницу СД интересовали также смысл церковного подчинения Автономной Церкви митрополиту Сергию и положение Церкви

²⁴ Там же, л. 24–25.

²⁵ Там же, л. 24 об.

²⁶ Там же, л. 53.

²⁷ Там же, л. 54.

²⁸ Там же, л. 42.

в Украине в настоящее время. Отвечая на вопросы, владыка рассказал об отношении верующих к декларации митрополита Сергия 1927 г. о влиянии на действия Местоблюстителя советской власти. О подчинении московскому церковному центру епископ Панкратий сказал, что ныне оно только теоретическое, а после взятия Москвы немецкими войсками «мы имеем долг признать его главою и нашей Церкви».

По окончании беседы епископа Панкратия пригласили в другой кабинет, где прежде всего спросили, каким образом он мог служить священником, если все церкви в России закрыты. Владыка ответил, что около Москвы, где он проходил свое служение, прекратили работу не все храмы, чем советская власть хотела показать иностранцам, что в СССР существует свобода религии. Немцы интересовались, каким образом о. Панкратий оказался в Почаевской лавре. С определенным недоверием они отнеслись к словам епископа о том, что митрополит Сергий выдал ему пропуск на проезд в Почаевскую лавру, так как это, будто бы, не в его власти. В итоге архиерею предложили «в целях его спокойствия и дальнейшего беспрепятственного служения» дать согласие на сотрудничество с СД. В частности, он обязывался, не принимая участия ни в каких организациях, стремившихся установить ту или иную форму власти в Украине, сообщать о лицах и группировках враждебных немецкой власти, а также их родственниках и знакомых, о членах компартии, активных работников советской власти и агентах НКВД. Имея все основания опасаться за свое будущее, епископ Панкратий не смог отказаться от предложения и был вынужден подписать обязательство о сотрудничестве с СД.

Основная помощь архиерея немцам, не считая характеристики церковных деятелей, выражалась в подготовке докладов о положении Церкви как в СССР (на текущий момент и в прошлом), так и в оккупированной Украине. В частности, уже 13 августа ему было поручено в течение 4 дней подготовить доклад о Церкви в СССР на протяжении 1927–1941 гг. и современном положении православной Церкви в Украине, а также принести имеющиеся у него документы и статьи по этому вопросу из иностранной печати. Владыка посетил СД 17 и 29 августа, когда приносил немцам материалы, касающиеся разделения украинского православия, в частности переписку между митрополитами Алексием и Поликарпом (очевидно, имелись ввиду копии некоторых писем).

18 сентября епископ Панкратий выехал из Киева в Кременец, где митрополит Алексий (Громадский) назначил его помощником архиепископа Черниговского и Нежинского Симона (Ивановского). По пути в Чернигов владыка на некоторое время остановился в Киеве, где, с разрешения епископа Пантелеимона, в день Покрова Пресвятой Богородицы совершил богослужение в Михайловском монастыре. По окончании литургии по дороге к наместнику монастыря епископа остановила неизвестная женщина, которая сообщила, что сейчас он должен с нею пойти в СД. Целью вызова владыки Панкратия в гестапо стала попытка объединения двух церковных течений в Украине. 8 октября 1942 г. в Почаевской лавре митрополит Автономной Цер-

кви Алексей (Громадский) и архиереи Автокефальной Церкви Никанор (Абрамович) и Мстислав (Скрыпник) подписали соответствующий акт.

Оказалось, что о. Панкратий не только ничего не слышал об этом, но удивлялся, как такое вообще могло произойти, если учесть, что 4 октября секретарь Синода Автономной Церкви епископ Вениамин (Новицкий) вместе с ним выехал из лавры, а митрополит Алексей (Громадский) остался лишь погостить там на несколько дней. Однако оккупационные власти официально подтвердили факт такого соглашения и попросили епископа Панкратия высказать свое мнение на этот счет. Тот ответил, что если единение произошло по мотивам религиозного характера и автокефалисты отказались от использования Церкви в своих политических целях, то это можно только приветствовать. Когда же сотрудник СД ответил, что единение произошло по мотивам нерелигиозного характера, владыка заявил, что в таком случае все равно его приветствует, если это соответствует целям и задачам политики, которую проводит немецкая власть на освобожденных землях. Архиерей пообещал следить за тем, не ведут ли объединившиеся автокефальные архиереи скрытой политической работы, а также получил задание подготовить доклад, как духовенство и верующие отнесутся к произошедшему акту единения.

После этого епископ Панкратий выехал в Чернигов, где в сопровождении секретаря Черниговской духовной консистории явился в местное СД и получил разрешение на проживание и служение в городе. Заместитель начальника Черниговского СД также интересовался положением Церкви, в связи с чем епископ Панкратий и для него подготовил доклад, подобный киевскому, но в несколько сокращенной форме.

Через неделю епископ был приглашен в СД, где ему поручили в срочном порядке составить доклад о состоянии свободы религии в СССР и в «освобожденной» Украине. В разговоре упоминалось, что такие сведения нужны для другой стороны фронта — еще не оккупированной территории СССР²⁹. Очевидно, архиереи (а подобное задание получали и прочие епископы³⁰) должны были засвидетельствовать для верующих СССР факт свободы религии на оккупированных землях. Других поручений в СД Чернигова владыка не получал³¹.

8 декабря епископ Панкратий выехал в Киев, где 10 декабря посетил СД, отдав на проходной подготовленный небольшой отчет об отношении духовенства и верующих к акту единения Церквей. В конце доклада он выразил пожелание, чтобы с обеих сторон прекратились всяческие взаимные выпады, порицания и оскорбления, имевшие место ранее³². Вскоре владыка вернулся в Чернигов, где 12 января 1943 г. наконец-то получил пропуск на выезд в Рыльск для управления Белгородской епархией. Из Чернигова он выехал 28 января и остановился в Нежине, чтобы взять там спутника — псаломщика

²⁹ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 55–61.

³⁰ Там же, л. 85.

³¹ Там же.

³² Там же, л. 85 об. — 86.

Сергея Соколова, который готовился стать священником. Однако из-за военных действий дальнейший проезд снова оказался запрещен, поэтому епископ Панкратий решил временно остаться в Нежине и «по приглашению Нежинского духовного управления» совершал церковные богослужения в городских церквях³³.

8 апреля 1943 г. он был приглашен в местную оберфельдкомендатуру. Данное учреждение, среди прочего, ведало всеми церковными делами в пределах Нежинского округа. Сюда обращались многочисленные местные верующие, которые просили, особенно в связи с наступающей Пасхой, содействовать в заполнении священнических мест в храмах, открытых после прихода оккупантов. Последние проявляли заинтересованность удовлетворением просьб верующих, поскольку надеялись получить признание местного населения и искали возможность еще раз подчеркнуть, что именно они принесли сюда свободу религии.

Решить вопрос с рукоположением духовенства мог епископ Панкратий, что ему и предложила оберфельдкомендатура. Однако тот хорошо понимал, что в таком случае превысил бы свою компетенцию в пределах чужой епархии, поэтому согласился пойти навстречу оккупационным властям только в том случае, если они оградят его от возможных неприятностей со стороны митрополита Алексия и архиепископа Симона. Это было обещано и даже оформлено в письменном виде, после чего до Пасхи владыка рукоположил 9 человек, представленных Нежинским церковным управлением, в том числе человека, который получил отказ в хиротонии в Черниговской духовной консистории из-за подозрений в связях с партизанами.

Следует отметить, что Нежинское духовное управление в период оккупации стремилось к независимости от Черниговской епархии³⁴, и представители немецкой и местной власти такую позицию разделяли. Поэтому в Нежине в целом были довольны тем, что имеют своего архиерея, который, к тому же, позволяет управлять собой, ведь фактически все архиерейские действия владыки Панкратия в Нежине и округе инициировались местным духовным управлением. Естественно, что архиепископу Симону не нравился такой своеобразный местный сепаратизм, его недовольство в связи с этим распространялось и на епископа Панкратия. Один из свидетелей утверждал, что из-за трений между двумя архиереями их даже вызывали в Нежинскую комендатуру, где пытались помирить³⁵.

В апреле 1943 г. Нежинское церковное управление предложило владыке Панкратию совершить пасхальное богослужение в местном лагере для советских военнопленных. Последний не был уверен, что администрация лагеря отнесется к этому лояльно и что среди воспитанных в неволе военнопленных найдется достаточное количество верующих. В итоге в лагере епископ Панкратий совершил 2 богослужения. В 12 часов первого дня Пасхи он воз-

³³ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 18.

³⁴ Там же, д. 75198фп (Ивановский Семен Васильевич), л. 33.

³⁵ Там же, д. 75633фп, л. 127.

главил там праздничную вечерню и утреню, а в воскресенье 23 мая — литургию, после которой некоторые военнопленные, предварительно прослушав общую исповедь, причастились³⁶. Архиерей считал, что инициатива вышеуказанных богослужений принадлежала не членам Нежинского церковного управления, а немцам, которые стремились «показать видимость дарованной освободителями свободы религии»³⁷.

Во 2-й половине лета 1943 г. епископ Панкратий поместил в выпускавшемся Нежинским духовным управлением бюллетене 3 статьи: «О возглавлении православной Церкви Украины по смерти митрополита Алексея», «Учение штундизма в его отношении к учению православной Церкви» и «Задачи современного пастырства». Если первые материалы носили чисто религиозный характер, то в последнем помещались отдельные антисоветские высказывания. Кроме того, в бюллетене печатались разрабатываемые архиереем программы для испытаний на священника, диакона и псаломщика³⁸.

В конце июля о. Панкратий на некоторое время выехал в Киев, но к середине августа вернулся в Нежин. Почти сразу после приезда он был вызван в местное СД. У владыки поинтересовались, почему он упорно стремится выехать на восток, в Белгородскую епархию. Также немцы хотели точно знать, когда и сколько времени епископ провел в тюрьмах при советской власти, куда высылался и может ли он предоставить в подтверждение этого какие-либо документы. Выразив недовольство ответом, что подтверждающие аресты документы будто бы были утрачены во время перевозки багажа в 1933 г., сотрудник СД спросил, почему в произносимых в Нежине проповедях епископ Панкратий не выступал против партизан, коммунистов, большевиков и всех врагов немецкой власти, а также не восхвалял «освободителей». В своем ответе архиерей сказал, что эти понятия политические, а он, по указанию власти, старался в политику не вмешиваться и разделял людей чисто по религиозным убеждениям. Одновременно на допросах в НКВД епископ Панкратий признал, что в оккупационный период неоднократно в своих проповедях говорил о том, что советская власть явилась виновницей распространения безбожия, а немецкую власть нужно благодарить за возможность свободно молиться и посещать церкви³⁹.

Отпуская епископа, сотрудник СД сказал, что в случае необходимости он будет вызван вновь, однако уже 15 сентября в Нежин вошла Красная армия. К эвакуации епископа Панкратия немцы не принуждали⁴⁰. Он вначале имел намерение выехать и даже получил от немецкой комендатуры специальный пропуск. Однако позже владыка отказался от этой затеи и остался на месте⁴¹.

³⁶ Там же, л. 88.

³⁷ Там же, л. 88 об.

³⁸ Там же, л. 101–102.

³⁹ Там же, л. 86 об.— 87 об.

⁴⁰ Там же, л. 110 об.

⁴¹ Там же, л. 62.

Оставаясь в городе и продолжая совершать богослужения, архиерей установил письменную связь с Патриархом Московским и всея Руси Сергием и митрополитом Николаем (Ярушевичем)⁴², а в начале декабря по вызову Святейшего выехал в Москву, где, вероятно, имел беседу о возможности своего назначения викарием Московской епархии с местом жительства в Подольске, к чему стремился сам⁴³. В Москве владыка пробыл до 23 декабря, после чего возвратился в Нежин.

Во время поездки епископ Панкратий останавливался в подмосковном Подольске у духовной дочери, которая, как оказалось, сотрудничала с НКВД: местные сотрудники госбезопасности заинтересовались жизнью архиерея в годы оккупации. Свою работу, конечно, проводили и сотрудники НКВД на Черниговщине. Постановление на арест епископа Панкратия (Гладкова) было подписано 24 января 1944 г. В нем указывалось, что владыка «в период немецкой оккупации будучи епископом Белгородским и Гайворонским, остался проживать на оккупированной территории, вступил в предательскую связь с гестапо, по заданию Киевского и Нежинского органов гестапо направлял церковную политику в профашистском духе, информировал гестапо по всем вопросам церковной и общественной жизни, а также систематически выступал с клеветническими антисоветскими проповедями и профашистскими заявлениями в печати и устно»⁴⁴.

В тот же день в городе Нежине владыка был арестован. Во время обыска у него изъяли 19 фотографий, 17 справок, 19 писем и открыток, несколько папок с разными церковными документами, книги религиозного содержания⁴⁵. 22 июня 1944 г. сотрудники Следственной части НКГБ УССР сожгли папку с делами по Белгородской епархии на 65 листах, папку с разными документами на 36 листах, записную книжку владыки, а также его письма и открытки⁴⁶. В то же время доклад епископа Панкратия для митрополита Алексия (Громадского) на 40 листах и его же доклад для Патриарха Московского Сергия на 20 листах были приобщены к следственному делу как вещественные доказательства⁴⁷. К сожалению, эти документы не сохранились. Следствие приняло решение произвести обыск и в квартирах в Киеве, где останавливался владыка, учитывая то, что в это время арестованный «получал от немецких оккупантов ряд документов и литературу, изобличающих его в преступной деятельности». Однако во время обысков ничего интересного не было обнаружено⁴⁸.

Вскоре после ареста епископа Панкратия этапировали в Киев, где 8 марта 1944 г. его следственное дело приняли в производство⁴⁹. Интересно, что

⁴² ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 107.

⁴³ Там же, л. 109.

⁴⁴ Там же, л. 1.

⁴⁵ Там же, л. 8.

⁴⁶ Там же, л. 1.

⁴⁷ Там же, л. 137.

⁴⁸ Там же, л. 12–14.

⁴⁹ Там же, л. 16.

в тот же день тот же сотрудник НКГБ УССР принял дело арестованного несколько дней архиепископа Черниговского и Нежинского Симона (Ивановского)⁵⁰. В этот же день, 8 марта, епископу Панкратию предъявили обвинение в преступлениях, предусмотренных статьями 54-3 и 54-10 ч. 2 УК УССР⁵¹. 22 июня 1944 г. вместо преступления по статье 54-3 (отношения с иноземным государством с вражеской целью) он стал обвиняться по статье 54-1а (измена Родине). Оставалось в силе и обвинение по статье 54-10 ч. 2 (антисоветская агитация и пропаганда)⁵².

С 25 февраля по 25 июня Гладков 15 раз вызывался на допросы, часть из которых были ночными, а другие продолжались, с некоторыми перерывами, более суток. Опрашивались свидетели, в том числе и арестованные архиепископ Черниговский Симон (Ивановский) и секретарь Черниговской духовной консистории. Стараясь собрать показания на большее количество лиц, у епископа Панкратия тоже интересовались сведениями о вышеуказанных церковных деятелях, а также о епископе Вениамине (Новицком)⁵³, белорусском духовенстве⁵⁴. По делу архиепископа Симона (Ивановского) следствие планировало произвести очную ставку между ним и епископом Панкратием (Гладковым)⁵⁵, которого также предполагалось вызвать в качестве единственного свидетеля на суд над владыкой Симоном⁵⁶. Обвиняемому епископу Панкратию объявили об окончании следствия 22 июня 1944 г.⁵⁷ В тот же день фельдшер внутренней тюрьмы КГБ УССР сделал заключение о том, что Гладков здоров и годен к физическому труду⁵⁸.

В обвинительном заключении было указано, что епископ Панкратий, «находясь на временно оккупированной территории в силу враждебного отношения к советской власти, изменил Родине. Будучи завербован в качестве агента гестапо информировал о положении православной Церкви в СССР и на временно оккупированной территории Украины, доносил в гестапо на лиц, подозреваемых им в принадлежности к советской разведке; направлял церковную жизнь на оккупированной территории в интересах немецких захватчиков; проводил активную антисоветскую профашистскую агитацию, возводил клеветнические измышления на советскую власть, руководителей партии и советского правительства; восхвалял немецких оккупантов и руководителей фашистской Германии, называя их «освободителями»; по заданию гестапо, составил антисоветскую профашистскую статью для распространения на территории Советского Союза».

⁵⁰ Там же, д. 75198фп, л. 14.

⁵¹ Там же, д. 75633фп, л. 20.

⁵² Там же, л. 122.

⁵³ Там же, л. 43–46.

⁵⁴ Там же, л. 99.

⁵⁵ Там же, д. 75198фп, л. 180–181.

⁵⁶ Там же, л. 196.

⁵⁷ Там же, д. 75633фп, л. 138.

⁵⁸ Там же, л. 139.

На основании этого следственное дело было направлено на рассмотрение Особого совещания при НКВД. Мерой наказания предлагалось осуждение на 15 лет исправительно-трудовых лагерей⁵⁹. Во время подготовительного заседания Военного трибунала НКВД, состоявшегося 17 июля 1944 г. в Киеве, было решено дело В. В. Гладкова слушать в закрытом режиме, без участия обвинения и защиты, без вызова свидетелей⁶⁰. Судебное заседание открылось вечером 21 июля без участия не только вышепоименованных лиц, но и без самого епископа Панкратия, который, как оказалось, на этот момент во внутренней тюрьме НКВД почему-то уже не содержался⁶¹. В связи с невозможностью установить место пребывания подсудимого, члены трибунала решили направить дело военному прокурору Киевского военного округа для его розыска⁶².

Причины отсутствия владыки в тюрьме № 1 УНКВД по Киевской области остаются неизвестными, как и обстоятельства его возвращения туда. Известно, что 30 июля начальник этой тюрьмы подтверждал то, что заключенный Гладков в ней не содержится⁶³, а уже 23 августа военная прокуратура Киевского военного округа сообщила председателю военного трибунала, что епископ Панкратий (Гладков) содержится под стражей в той самой тюрьме № 1⁶⁴. В любом случае, только 3 октября 1944 г. владыка дал расписку о том, что ознакомлен с обвинительным заключением и определением подготовительного заседания военного трибунала. На другой день, 4 октября, состоялось судебное заседание, на которое был доставлен подсудимый. Приговор оказался ожидаемым: 15 лет лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях с поражением в правах на 5 лет и конфискацией имущества. Он не подлежал обжалованию в кассационном порядке⁶⁵. Вскоре после осуждения владыки в Верховный суд СССР поступила несохранившаяся жалоба гражданки Михеенко (возможно, это сестра архиерея), которая, видимо, ходатайствовала о пересмотре приговора. Однако в Верховном суде не нашли оснований для изменений приговора и жалобу оставили без удовлетворения⁶⁶.

Сведений о месте отбывания наказания и дальнейшей судьбе репрессированного архиерея в следственном деле нет. В подготовленной для «Википедии» публикации о епископе Панкратии (Гладкове) сказано: «По воспоминаниям людей, лично знавших епископа Панкратия, к месту отбывания наказания он не выехал, а умер в тюремной больнице УНКВД гор[ода] Киева. Похоронен на Лукьяновском кладбище г[орода] Киева»⁶⁷. К сожалению, эти сведения пока остаются документально непроверенными. 21 марта

⁵⁹ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 143–144.

⁶⁰ Там же, л. 147 об.

⁶¹ Там же, л. 146.

⁶² Там же, л. 149.

⁶³ Там же, л. 150.

⁶⁴ Там же, л. 151.

⁶⁵ Там же, л. 163.

⁶⁶ Там же, л. 169.

⁶⁷ Панкратий (Гладков) (Электронный ресурс: [wikipedia.org/wiki/Панкратий_\(Гладков\)](http://wikipedia.org/wiki/Панкратий_(Гладков))).

1994 г. заключением заместителя прокурора Черниговской области епископ Панкратий (Гладков) был полностью реабилитирован⁶⁸.

Таким образом, можно утверждать, что владыка Панкратий оказался заложником непростых жизненных обстоятельств, в которых был вынужден поступать так, как поступали, и это уже не секрет, многие другие современные ему священнослужители. Согласие на неформальное сотрудничество с советской или немецкой властью можно и даже нужно рассматривать как акт самозащиты, причем стоит говорить не только о собственной безопасности конкретных священнослужителей, но и о судьбах Церкви, ближайшее будущее которой в то время напрямую зависело от лояльности этих самых священнослужителей. Вряд ли своими докладами о состоянии религиозной жизни епископ Панкратий принес какой-то вред Церкви, его негативное отношение к советской власти имело свое основание, а сохранившиеся факты свидетельства против других лиц или не являлись инициативой самого владыки или не имели никаких последствий. Конечно, многое из этого говорит об определенном малодушии епископа и вынуждает отойти от темы его канонизации, но, с другой стороны, нет причин отказать владыке Панкратию в памятовании его как пострадавшего от безбожной власти.

Литература

Гринев Н. О епископе Панкратии (Гладкове) // Непридуманные рассказы о войне (Электронный ресурс: world-war.ru/o-episkope-pankratii-gladkove).

Из академической жизни. Пострижение в монашество студента Московской духовной академии Гладкова и речь новому иноку Панкратию // Богословский вестник. 1916. Т. 2. № 7–8.

Обретение мощей // Свято-Ильинский мужской монастырь (Электронный ресурс: iliya-monastery.org/blog/?p=17047).

Панкратий (Гладков) (Электронный ресурс: [wikipedia.org/wiki/Панкратий_\(Гладков\)](http://wikipedia.org/wiki/Панкратий_(Гладков))).

Шумило В. Схиархимандрит Лаврентий Черниговский и его время. Очерк церковной жизни Черниговской епархии: 1868–1950 гг. Чернигов, 2000.

⁶⁸ ГОА СБУ, д. 75633фп, л. 182.

УДК 94(47).084.6 ББК 79.3.86.372

Аннотация. Личности репрессированного в 1944 г. епископа Белгородского и Грайворонского Панкратия (Гладкова) в церковно-исторической науке до сих пор уделялось мало внимания. Между тем как наместник Почаевской лавры, а затем архиерей Украинской Автономной Церкви он сыграл заметную роль в развитии церковной жизни в оккупированной немцами Украине 1941–1943 гг. Жизнеописание владыки — яркий образец биографий многих православных священнослужителей, которым привелось испытать на себе давление различных тоталитарных режимов. Целью предлагаемого исследования является попытка воссоздать биографию епископа Панкратия на основе заведенного на него в 1944 г. криминального дела, хранящегося в Государственном отраслевом архиве Службы безопасности Украины. *Ключевые слова:* епископ Панкратий (Гладков), митрополит Алексей (Громадский), архиепископ Симон (Ивановский), город Нежин.

Summary. The personalities of the bishop of Belgorod and Greivoron Pankraty (Gladkov) repressed in 1944 have so far received little attention in church history. Meanwhile, as governor of the Pochaev Lavra, and then — the bishop of the Ukrainian Autonomous Church, he played a role in the development of church life in the German-occupied Ukraine of 1941–1943. The life of the lord is a vivid example of the biographies of many Orthodox clergymen, who were led to experience the pressure of various totalitarian regimes. The aim of the proposed study is an attempt to recreate the biography of Bishop Pankraty on the basis of the criminal case initiated on him in 1944, stored in the State Branch Archive of the Security Service of Ukraine. *Keywords:* Bishop Pankraty (Gladkov), Metropolitan Alexy (Gromadsky), Archbishop Simon (Ivanovsky), Nezhin.



**КРИТИКА,
БИБЛИОГРАФИЯ,
НАУЧНАЯ
ЖИЗНЬ**

Л. И. Щеголева

Греческие рукописи
в фондах Российской
государственной библиотеки.

Часть 7:
Собрание П. И. Севастьянова
(ф. 270/1а)¹

В описаниях используются сокращения.

МПРМ — Московский Публичный и Румянцевский музеи.

Станковић 2006 — *Станковић Р.* Филигранолашки опис и албум грчких рукописа XV–XIX века центра за словенско-византијска проучавања «Проф. Иван Дујчев». Софиа, 2006.

Станковић 2007 — *Станковић Р.* Водени знаци хиландарских српских рукописа XIV–XV века. Београд, 2007.

Станковић 2010 — *Станковић Р.* Водени знаци хиландарских српских рукописа XVI века. Београд, 2010.

BHG — *Halkin F.* Bibliotheca hagiographica graeca. Vol. 1–3. Bruxelles, 1957.

Briquet — *Briquet C. M.* Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'eb 1600. Vol. 1–4. Paris, 1907.

CPG — *Clavis patrum graecorum*. Vol. 2: ab Athanasio ad Chrysostomum; Vol. 3: a Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum. Turnhout, 1974–1979.

Goar — *Goar J.* Εὐχολόγιον, sive Rituale graecorum. 2nd ed. Venetiis, 1730 (repr.: Graz, 1960).

Mošin — *Mošin V.* Anchor watermarks [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 13]. Hilversum, 1973.

Mošin, Traljić — *Mošin V. A., Traljić S. M.* Vodeni znakovi XIII i XIV vijeka. T. 1–2. Zagreb, 1957.

PG — *Patrologia graeca*. T. 1–161. Paris, 1857–1864.

Piccard — *Piccard G.* Wasserzeichen. Bd. 1–17. Stuttgart, 1961–1997.

RP — *Aldama J. A., de.* Repertorium pseudo-chrysostomicum. Paris, 1965.

© Щеголева Л. И., 2018

¹ Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 323–374; № 3/4(35/36). С. 319–358; 2015. № 1/2(37/38). С. 301–350; 2016. № 1/2(41/42). С. 335–366; 3/4(43/44). С. 329–375; 2017. № 1/2(45/46). С. 333–375.

Treu — Die griechischen Handschriften des Neuen Testaments in der UdSSR: Eine systematische Auswertung der Texthandschriften in Leningrad, Moskau, Kiev, Odessa, Tbilisi und Erevan / Von Kurt Treu [Texte und Untersuchungen. Bd. 91]. Berlin, 1966.

Zonghi — *Zonghi A. et al.* Zonghi's watermarks [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 1]. Hilversum, 1953

№ 19. Параклитик (гласы 4–8), частично нотированный (Греч. 59; Ин. 475). XIII в. Рукопись провинциального происхождения. Пергамен. Минускул и письмо нотных рукописей. 136 листов. 289×212.

Содержание.

Л. 1–5 об. Воскресенье — понедельник 4 гласа. Воскресенье, Богородичный канон, песнь 9, тропарь 1 (*начало*: Τοῖς βρόχοις δεσμούμενοι...) — понедельник, покаянный канон, песнь 9, тропарь 3 (*конец*: εἰς τόπους). Начало утрачено, полностью отсутствуют гласы 1–3 и частично глас 4. Между листами 5 и 6 утрачены 2 листа.

Л. 6–37 об. Вторник 4 гласа — понедельник 5 гласа. Вторник, 3-я стихира Иоанну Предтече (*начало*: [εὐ]χρηστος γένωμαι) — понедельник, седален после 2-го стихословия (*конец*: κέκραγεν ἐλέησόν [με]). Между листами 37 и 38 утрачено 3 листа.

Л. 38–39 об. Вторник 5 гласа. Канон Кресту, песнь 7, тропарь 4 (*начало*: τανύσαντα) — 2 стихира крестная (*конец*: ἐπὶ σφαγῆν). Между листами 39 и 40 утрачено 11 листов.

Л. 40–55 об. Пятница 5 гласа — понедельник 6 гласа. Пятница, Богородичный канон, песнь 7, тропарь 2 (*начало*: [πρεσ]βεΐας ἐνθέοις) — понедельник, покаянный канон, песнь 5, тропарь 2 (*конец*: αἰώνιον). Между листами 55 и 56 утрачен 1 лист.

Л. 56–64 об. Понедельник — среда 6 гласа. Понедельник, покаянный канон, песнь 8, тропарь 1 (*начало*: [ἡλκω]μένον) — среда, Богородичный канон, песнь 8, тропарь 3 (*конец*: ὄπως αἰω[νίου]). Между листами 64 и 65 утрачено 4 листа.

Л. 65–76 об. Четверг 6 гласа — воскресенье 7 гласа. Четверг, канон апостолам, песнь 9, Богородичен (*начало*: καὶ θρόνοι) — воскресенье, троичный канон, песнь 7, тропарь 2 (*конец*: τριὰς ἀ[γία]). Между листами 76 и 77 утрачено 5 листов.

Л. 77–136 об. Воскресенье 7 гласа. Блаженны (*начало*: καὶ διὰ τοῦ θανάτου) — глас 8 до конца.

Л. 136 об. Утренние воскресные ексапостиларии обрываются ексапостиларием 1 гласа (*конец*: συνιελείας).

Конец рукописи утрачен, отсутствуют окончание 7 гласа и 8 глас полностью.

На листах 2 об., 17, 18 и 61 об. нотированные самогласные стихиры (ιδιόμελα). Письмо нотных рукописей. Нотация невменная средневизантийская. На листах 37 об. и 57 над текстом самогласных стихир оставлена пустая строка, но невмы не вписаны.

Пергамен грубой выделки, желтоватого оттенка, с многочисленными отверстиями естественного происхождения. Листы разной толщины. Тип разлиновки: 22D1n. Сохранились разлиновочные проколы. Л. 1 разорван с утратой текста. Листы 30–37 вложены в рукопись; листы 63–66, 75–77 выпадают.

136 листов. Нумерация чернилами (XIX в.), исправлена карандашом М. В. Подмарьковой. Тетрадь из 8 листов (л. 30–37 второй нумерации), находившаяся ранее в конце рукописи, была помещена ею на должное место, после л. 29, листы 30–136 были перенумерованы. На л. 136 (л. 134 первой нумерации) помета: «Всего 134 л.»

19 тетрадей, все целые тетради — кватернионы. Тетради [1–14] и [21] утрачены. Сигнатуры (κβ'–λϵ') проставлены писцом начиная с л. 40 в середине верхнего поля первого и в середине нижнего поля оборота последнего листа тетрадей (сигнатуры начальных тетрадей, возможно, были срезаны при переплетении рукописи). Начиная с л. 14 в середине нижнего поля первого листа тетрадей более поздним почерком проставлена вторая нумерация тетрадей (κ'–λη'). В тетрадях [18] (л. 22–29), κγ' (л. 48–55) и λδ' (л. 126–135) 2-й и 7-й листы одинарные; в тетради κδ' (л. 56–62) 2-й, 7-й и 8-й листы одинарные, в тетради λβ' (л. 100–107) 3-й и 6-й листы одинарные. В тетради [15] (л. 1–5) утрачены л. 1, 2 и 8; в тетради [20] (л. 38–39) утрачены л. 1–3 и 6–8; в тетради κδ' (л. 56–62) утрачен л. 1; в тетради κε' (л. 63–66) утрачены л. 3–6; в тетради κζ' (л. 75–77) утрачены л. 3–7; в тетради λϵ' (л. 134–136) утрачены л. 4–8.

Один писец. 30–35 строк; площадь текста 210/237×155/160. Чернила светло-коричневые. Выцветший текст местами наведен черными чернилами. Инициалы и заголовки изначально красные, ныне практически полностью выцвели и не читаются; некоторые заглавия грубо наведены красными чернилами. Заставки геометрических (л. 28, 101 об.) и плетеных (л. 46 об., 75) форм, заставки-разделители в виде стержней (л. 19 об., 41), в виде плетенки (л. 23 об., 136 об.) и на основе волнистой линии (л. 15 об., 35, 84 об.) — перо, чернила, красная (?) краска, выцветшая до светло-рыжего цвета. На полях дополнения к тексту, выполненные несколькими почерками коричневыми, черными и красными чернилами.

На л. 1 записи черными чернилами П. И. Севастьянова: «Параклитик. 74», «№ 74» и А. Е. Викторова: «1874 г. Изъ собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 475». Здесь же карандашом: «Октоих», «№ 475». На внутренней стороне нижней крышки переплета помета карандашом: «127 листов».

Переплет — доски в коже. Верхняя крышка отсутствует, на нижней крышке утрачено кожаное покрытие, доска сильно источена грызунами по краям. Брошпоровка повреждена.

Литература: *Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. Издано к пятидесятилетию юбилею Румянцевского музея. М., 1881. С. 8 (датировка: XII–XIII вв.); *Шеховцова И. П.* Предварительный список к каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археография — 2013: Сборник статей. М., 2013. С. 190 (характеристика нотированных фрагментов; датировка: XII–XIII вв.).

№ 20. Параклитик (Греч. 60; Ин. 489). 1470/71–1476 гг. Бумага. Минускул. 320 листов. 284×209.

Содержание.

Л. 1–313. Параклитик. Гласы 1–8.

Л. 1–36. Глас 1. Начало утрачено, начинается 1-м тропарем троичного канона в вокресенье на полунощнице (*начало*: [λα]μπρίνασα [sic]). Между листами 5 и 6 утрачены листы: л. 5 об. обрывается 1-м тропарем 8-й песни Богородичного канона на утрени воскресенья (*конец*: δεσπότης), л. 6 начинается 2-м тропарем 3-й песни покаянного канона понедельника (*начало*: [πτασ]μάτων).

Л. 36–74. Глас 2.

Л. 74–114. Глас 3.

Л. 114–155. Глас 4.

Л. 155–194. Глас 5.

Л. 194–230. Глас 6.

Л. 230 об.— 269. Глас 7.

Л. 269 об.— 309. Глас 8.

Л. 309–313. Ексапостиларии 11 воскресных утренних Евангелий с Богородичными тропарями и самогласными евангельскими стихирами императоров Льва [VI] Деспота и его сына Константина [VII Багрянородного]. Ἐξαποστειλάρια ἀναστάσιμα τῶν ἰα' ἑωθινῶν εὐαγγελίων ἦτοι μετὰ τῶν θεοτοκίων καὶ ἰδιομέλων. Ποίημα κῦρ Λέοντος τοῦ Δεσπότη καὶ Κωνσταντίνου τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ.

Л. 313–313 об. Отпущены великих праздников. Αἱ ἀπολύσις [sic] τῶν μεγάλων ἑορτῶν.

Л. 314. Отрывок из Псалтири (Пс 1. 1 – 2. 3). Δαυὶδ προφήτου καὶ βασιλέως μελωδοῦ. Ψαλμὸς τῷ Δαυὶδ κάθ(ισμα) α' (*конец*: αὐτοῦ). В конце приписаны ексапостиларии понедельника—субботы с Богородичными тропарями (*начало*: ὁ οὐρανὸν τοῖς ἄστροις...).

Л. 314 об.— 318 об. Служба в Неделю святых праотец. Τῶν ἁγίων προπατέρων. Конец утрачен, обрывается синаксарем после 6-й песни канона (*конец*: Τὸν Δαυὶδ εὔρον ὡς ἑμαυτοῦ καρδίας).

Л. 319 об.— 320. Неофит, епископ Гревенский. Канон учебный с указаниями о вычислении даты празднования Пасхи. Κανὼν ποίημα νεοφύτου ἐπισκόπου [sic] διδασκαλίας νεοφύτου. Ῥδὴν ἐπινίκιον. Συνέσεως ῥήματα περὶ τὸν κύκλον ἡλίου... Над заставкой на поле надпись красными чернилами: πασχ(α)λ(ιον). Глас не указан, в каноне использованы ирмосы воскресного канона 1 гласа.

Неофит, епископ города Гревена (Эпир, Западная Македония) — автор толкований на Священное Писание, поучений и писем (рукописи с этими произведениями до нас не дошли)². В рукописи Британской библиотеки XV в.

² В 1865 г. архимандрит Антонин (Капустин) видел сборник слов на бумаге с гомилиями Иоанна Златоуста и Неофита Гревенского в монастыре Успения Богородицы Спилеон в Западной Македонии (Антонин [Капустин], архим. Из Румелии. СПб., 1886. С. 193). Монастырь

Add. Ms. 22492 имеется запись с датой его кончины: ἐκοιμήθη ὁ πανιερότατος ἐπίσκοπος γραβενοῦ ὁ κύριος νεῶντος καὶ δεύτερος Χρυσόστομος νέος ἐπὶ ἐτους ςζή'λα' (f. 192v)³ «скончался Преосвященный епископ Гревены господин Неофит и второй Златоуст новый 6 декабря 6931 [1422] г.».

Водяные знаки: 1) Ножницы, типа *Briquet*, № 3688 — 1496 г. (л. 1–15); 2) Цветок с 4 бутонами с крестом над ним, *Piccard* XII, II, № 1398 — 1463 г., *Станковић* 2007, № 928 — 1470/80 г. (л. 16–176); 3) Корона в круге, типа *Briquet*, № 4860 — 1471 г. (л. 277–283); 4) Весы в круге, типа *Piccard* V, V № 415–425 — 1470–1479 гг.; 5) *Piccard* V, № 314 — 1456 г. 6) *Piccard* V, № 346 — 1476 г. (знаки 4–6 чередуются на л. 284–320). Филиграния данной рукописи опубликованы: *Лухачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. I. Исследование и описание филиграний (с приложением семнадцати автотипических таблиц). СПб., 1899. С. 33–34, № 393–401.

320 листов. Л. 319 без текста. Две нумерации (XIX в.): черными (зачеркнута) и бледно-коричневыми чернилами. Некоторые листы реставрированы: подклеены бумагой по краям. 33 тетради, в основном квинионы. Сигнатуры (β' κθ') проставлены писцом в правом верхнем углу первого листа тетрадей 2–29 (кроме тетрадей 3, 4, 6 и 25) и тайнописью двух видов с обозначением порядкового номера тетради в середине нижнего поля оборота последнего листа тетрадей 3–24. В тетради κθ' (л. 276–283) 8 листов, в тетради 32 (л. 304–314) 11 листов, в тетради 33 (л. 315–320) 6 листов.

Писцы: Первый — священник Конста, протопоп и экзарх митрополита Навпакта и Патриарха Константинопольского. Запись на л. 36: Τέλος τοῦ ἀ' ἤχου ἐκ τὸν παπ(ᾶν) κώνστα πρωτοπαπ(ᾶν) ἐκ τὸν μητροπολίτην ναυπάκτου καὶ ἔξαρχον ἐκ τὸν πρόεδρον ἰωάννην καὶ πατριάρχην κωνσταντινουπόλεως; на л. 74: Τέλος τοῦ ἤχ(ου) δευτέρου. Ἐκ χειρὸς πρωτοπαπ(ᾶ) καὶ ἐξάρχου κώνστα ἱερέως; на л. 194: Τέλος πλαγ(ίου) πρώτ(ου). ἐκ χειρὸς παποῖ κώνστα; на л. 230 с датой «6979 (=1470/1471) г., 4 индикта»: Τέλος τοῦ πλαγ(ίου) β'. ἐκ τὸν παπ(οῖν) κώνστα τοῦ ςζή'ο'θ' ἔτους ἰν(δικτιῶνος) δ'; на л. 269 об. с датой «6980 (=1471/1472) г.»: ἐκ χειρὸς παп(οῖ) κώνστα τῶ ςζή'π'; на л. 313 с датой «20 августа 6984 [1476] г., 9 индикта»: ἐκ τὰς χειράς πονημ[ά]των προτ(ο)π(α)π(ᾶ) καὶ ἐξάρχου κωνστ(α) | ἱερέως καὶ εὐτελοῦς γραφῆς ἐν ἔτη ςζή'πδ' ἰν(δικτιῶνος) θ' αὐγουστου κ'; II —

был сожжен во время Второй мировой войны (*Τοζίου Β.* Τα μοναστήρια της Ιερᾶς Μητροπόλεως Γρεβενών. Θεσσαλονίκη, 2015. Σ. 126–127). Рукопись утрачена. В начале прошлого столетия в Софии находилась рукопись XV в., содержащая поучения и письма епископа Неофита (*Gelzer H.* Der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen // Berichte über die Verhandlungen der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historische Klasse. Bd. 55. Leipzig, 1903. S. 97–102; *Баласчев Г.* Корреспонденция между Цариградски патриархъ и Охридския архиепископъ отъ XV вѣкъ // Минало. Българо-Македонско научно списание. 1909. Кн. 1. С. 3–6); ныне ее местонахождение неизвестно (*Матанов Х.* Възникване и облик на Кюстендилски санджак през XV–XVI в. София, 2000. С. 17; *Cataldi Palau A.* Manoscritti epiroti a Londra (British Library), ed a Oxford (Magdalen College) // Studies in greek manuscripts [Testi, studi, strumenti. 24]. Spoleto, 2008. P. 505).

³ Электронный ресурс: www.bl.uk/manuscripts/Viewer.aspx?ref=add_ms_22492_f191r (дата обращения — 20 апреля 2017 г.).

л. 279 (правый столбец); III — л. 292 (5 последних строк) — 292 об. (левый столбец), 297 (низ правого столбца) — 297 об. (правый столбец); IV — л. 314 (низ левого и правый столбец); V — л. 318 (правый столбец) — 318 об.; VI — л. 319 об.— 320.

2 столбца; 31 строка; площадь текста 198×155. Чернила черные. Заголовки, заглавные буквы красные.

На л. 155 запись с датой «6980 г.»: Τῷ «ζήπ' ἰνδικτιῶνος ε' αὐθεντεύοντος ἰωάννου... καστοριανος... μουσταφας χασίου... На обороте верхней крышки запись арабских цифр в 2 столбца, снизу приписано черными чернилами: «816», «819», «12» (запись перевернута). На л. 320 об. запись о принадлежности рукописи церкви (или монастырю) Великого Николая с проклятием тому, кто ее присвоит: ἔστουτη ἡ παρακλητικὴ ἦνε του μεγάλου νικολαου | καὶ ὄπο την παρὶ να ἔχη την καταρα του μεγάλου νηκολαου καὶ τον δέκα θεώφορον π(ατε)ρ(ο)ν και παντων τον | αγιον. На обороте верхней и нижней крышки переплета и на л. 318 об. пробы пера.

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «77» и остатки белой бумажной наклейки. На обороте верхней крышки переплета и на л. 1 помета Севастьянова «77» черными чернилами. На л. 320 об. пометы коричневыми чернилами: «Октоихъ», «20=N». На обороте нижней крышки переплета помета карандашом: «1471 Окто(ихъ?) 1476». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром: «№ 489 Иностран[ное] и запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 489». Здесь же пометы карандашом: «Греч. 60» (1946 г.), «ф. 270 / I а № 20 (после 1953 г.). На внутренней стороне верхней и нижней крышек переплета, на л. 1 и 320 об. штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи) — доски в черной коже с тиснением. На ребре верхней крышки сохранился нижний металлический шпенек. Верхний шпенек выломан вместе с частью доски. Застежки оборваны и утрачены.

Литература: [Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв. определенных лет с 22-ю таблицами снимков в две краски / Труд архимандрита Амфилохия. Т. 4. С. 29–32, табл. X–XI (краткое описание, публикация л. 35–35 об., 41 об., 73 об., 79 об.— 80); Викторова А. Е. Указ. соч. С. 8 (датировка: 1470–1476 гг.); Щеголева Л. И. Гревенский епископ Неофит и его учебный канон с инструкциями по определению даты празднования Пасхи // Палеография, кодикология, дипломатика. Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов. Материалы международной научной конференции в честь 80-летия чл.-корр. Афинской академии Б. Л. Фонкича. М., 2018. С. 311–320.

№ 21. Феотокарион (Греч. 58; Ин. 476). 1235 г. [Фессалоники]. Пергамен. Минускул. 198 листов. 212×162.

Содержание.

Л. 1–191 об. Феотокарион. Богородичные каноны 1–8 гласа, читаемые на повечерии всех дней седмицы, и стихирь на вечерне (по 3 в каждой службе). Начальные листы утрачены, текст начинается 5-й песнью субботнего канона 1-го гласа (*начало*: καρποφόρο[v]). Имеются также утраты в следующих службах. Пятница 3-го гласа: текст на л. 73 об. обрывается 1-й стихирой (*конец*: στάμνος χρυσ[οῦς]), на л. 74 начинается 1-м тропарем 5-й песни канона (*начало*: ὅς μουσαθρόν); четверга 4-го гласа: текст на л. 92 об. обрывается 1-й стихирой (*конец*: ἐλπίς), на л. 93 начинается 1-м тропарем 5-й песни канона (*начало*: ταῖς πρεσβείαις); пятницы 4-го гласа: текст на л. 95 заканчивается 3-м тропарем 1-й песни канона (*конец*: καρδίαν), на л. 96 начинается 3-м тропарем 7-й песни (*начало*: [κνή]σασα τὸν βασιλέα).

Л. 191 об.— 196. Канон Богородице 6-го гласа в Великую пятницу вечера. Κανὼν εἰς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον ψαλλόμενον τῇ ἀγία καὶ μεγάλη παρασκευῇ ἐσπέρας. Ὡδὴ ἀ΄ ᾠχος πλ. β΄. Κύματι θαλάσσης. Θέλων σου τὸ πλάσμα ζωῶσαι...

Л. 196–198 об. Канон Богородице Феостирикта монаха, 8-го гласа. Κανὼν τῆς ὑπεραγίας θεοτόκου. Ὡδὴ ἀ΄. ᾠχος πλ. δ΄. Ὑγρὰν διοδεύσας. Πολλῆς [sic] συνεχόμενος πειρασμῆς [sic]...). Без окончания, обрывается 2-м тропарем 9-й песни (*конец*: [Ἐξαφανί]σασα).

Пергамен жесткий, с отверстиями естественного происхождения, листы пожелтели, покороблины. Тип разлиновки: 20D1. Сохранились проколы для разлиновки.

198 листов. На л. 198 помета: «Всего 198 л.». На л. 1–66 три нумерации (черными чернилами и карандашом), далее две нумерации: черными чернилами и карандашом (зачеркнута). В начале рукописи вырезано 3 листа. Л. 1 оборван с утратой текста (осталась лишь нижняя треть листа), у 198 правый нижний угол оборван с утратой текста, у л. 193 правый нижний угол вырезан с утратой текста. Л. 66 разорван у корешка и сшит нитками. Листы 6–14 выпадают. Листы 193–196 обгорели по краям.

27 тетрадей. В начале рукописи утрачена 1 тетрадь. Сигнатуры (γ^{ov}-κε΄) проставлены писцом на л. 15–178в правом верхнем углу первого листа тетрадей. Основная часть тетрадей — кватернионы; в тетрадах η΄ (л. 47–54), ιε΄ (л. 97–104), ιζ΄ (л. 113–120), ιη΄ (л. 121–128) л. 7 и 3 одинарные; в тетради δ΄ (л. 15–22) л. 3 и 6 одинарные; в тетради ιγ΄ (л. 85–92) л. 2 и 3 одинарные. В тетради 2 утрачены л. 1, 2, 7; в тетради ια΄ (л. 71–76) — л. 3 и 4; в тетради 14 (л. 93–96) — л. 1, 2, 6, 7; в тетради 27 (л. 194–198) — л. 6, 7 и 8.

Писец: Герасим. Почерк круга писцов «Стратегикона» Кекавмена, ГИМ, № 436 / Син. греч. № 198⁴. Запись на л. 191 об: ἐπληρώθη τῷ παρὸν θεοτοκάρι. ἡμέρα | παρασκευῆ ὡρα ζ΄ μηνὶ ἰουνίῳ εἰς κβ΄ | ἔτους ςψμγ΄ ἰν(δικτιῶνος) ἡ βασιλεύοντος μανουήλ | τῷ κομνηνῷ σὺ δὲ δέσποινα κυρία θεοτόκε. γένοιτο βοηθός. γερᾶσίμω. τῷ ἐκ πόθου | σου τὴν βίβλον κεκτημένω. ὑπὲρ ἀνυμνεῖ τὴν δόξαν σου

⁴ Отождествление почерка принадлежит Б. Л. Фонкичу.

παρθένε. καὶ δῶς αὐτῷ ἄφεσιν τῶν αὐτοῦ ἐσφαλμένων. καὶ τάξον αὐτὸν ἐν τῇ γῆ τῶν πράξιων. [sic] ἵνα δοξασθῆ ἐν αὐτῷ σου ἡ δόξα. ὡς ἐδοξάσθη ἐπὶ πάντα τὸν κόσμον «Окончен настоящий Феотокарион в пятницу в 7 часов в месяце июне 22 числа в 6743 (=1235) г., 8 индикта, в царствование Мануила Комнина⁵. Ты же, Владычица Госпожа Богородица, будь помощницей верному Твоему Герасиму, любовью стяжавшему Твою книгу, за то что, что он поет славу Твою, Дева, и дай ему отпущение его грехов, и причти его в землю кротких, чтобы славилась в нем Твоя слава, как прославлена она по всему миру».

17, 21 строка; площадь текста 160×115; 165×125. Чернила коричневые. Заставки и инициалы выполнены чернилами и раскрашены желтой и голубой красками. Заголовки покрашены желтой краской.

На верхнем поле л. 1 помета карандашом П. И. Севастьянова (?): «№ 116» и угасающая помета карандашом. На нижнем поле запись А. Е. Викторова: «1874. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 476». На обороте верхней крышки переплета бумажные наклейки с номерами: «476», «58». Здесь же экслибрис МПРМ с шифром «№ 476 Иностран[ное]», на нем пометы карандашом: «Греч. 58» (1946 г.), «ф. 270/1а 21» (после 1953 г.). Здесь же и на обороте нижней крышки переплета штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи) — доски в черной коже с тиснением. Нижняя доска разломана поперек на 2 части, у верхней доски отсутствует верхний правый угол. На верхней крышке утрачен средник и 4 жуковины в углах; сохранились отверстия от гвоздей. Доски сильно источены жучком, крошатся, кожа на переплетных крышках оборвана, кожа на корешке утрачена.

Литература: [Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.] Палеографическое описание греческих рукописей XIII и XIV в. определенных лет с 35-ю таблицами снимков, в две краски / Труд архимандрита Амфилохия. Т. 3. М., 1880. С. 1–4, табл. I, II (краткое описание, публикация л. 62–64 об.); Викторова А. Е. Указ. соч. С. 8 (датировка: 1235 г.); La chronologie / Par V. Grumel. [Traité d'Études Byzantines. I]. Paris, 1958. P. 372 (упоминание); *Treu*. S. 27 (упоминание); Машинописное описание Института исследования и истории текстов (Париж) с рукописными дополнениями [Б. Л. Фонкича] (Электронный ресурс: ideal.irht.cnrs.fr/document/819503 (дата обращения — 10 ноября 2017 г.)).

№ 22. Триодь постная, частично нотированная, и пентикостарий (Греч. 55; Ин. 477). 2-я половина XII — 1-я треть XIII в. с дополнениями 1-й четверти XIV в. и 2-й четверти XVI в. Пергамен и бумага. Минускул и письмо нотных рукописей. 108 листов. 306×236.

Содержание.

Л. 1–4 об. Суббота мясопустная, 2-й тропарь 5-й песни канона (*начало*: [μονάζου]σιν ὀρθοδόξους) — вторник Сырной седмицы, 1-я самогласная стихи-

⁵ Мануил Дука Ангел Комнин — правитель Фессалоники в 1230–1237/38 гг. (*Treu K. Byzantinische Kaiser in Schreibernotizen griechischer Handschriften // Byzantinische Zeitschrift*. 1972. Bd. 65. S. 27).

ра на стиховне (до конца). На л. 1 об.— 2, 3 об.— 4 об. нотированные самогласные стихиры. Нотация невменная средневизантийская.

Л. 5–8 об., 57–57 об., 9–11 об. Пятница Сырной седмицы, 3-й тропарь 5-й песни трипеснца (*начало*: δεύτε) — вторник 1-й седмицы поста, 1-й тропарь 1-й песни второго канона (*конец*: τῆς ψυχῆς).

Л. 12–44 об. Пятница 1-й седмицы поста на вечерне, стихира на стиховне (*начало*: [εὐ]φημοῦμεν σε) — четверг 4-й седмицы поста на вечерне, прокимен (*конец*: καὶ ἀπόδωτε).

Л. 45–53 об. Среда 5-й седмицы поста, паримия (*начало*: Υἱὸς σοφός Притч 15. 20) — субботу 5-й седмицы поста, 2-й тропарь 6-й песни канона (*конец*: ἀπέταξε φλόγ[α]).

Л. 54–56 об., 58–78 об. Четверг 6-й седмицы поста, паримия в (*начало*: οὐκ ἀποστήσεται Притч 23. 19) — Великая пятница на утрени, 4-е Евангелие (*конец*: ἵνα σταυρωθῆ).

Л. 79–84 об. Великая пятница, 3-й тропарь 8-й песни канона (*начало*: οὐ πάντα) — Великая суббота, ирмос 7-й песни канона (*конец*: παῖδας).

Л. 85–97 об. 7. Исх 14. 2 (*начало*: [μυγ]δάλου καὶ) — 5-я неделя по Пятидесятнице на утрени, 4-й тропарь 6-й песни канона (*конец*: ὁδοῖ[πορή-
σας]).

Л. 98 об.— 103 об. Паримии Вознесения (Προφητεῖαι τῆς ἀναληψίμου) — икос после 6-й песни канона Пятидесятницы (*конец*: πνεῦμα).

Л. 104–106 об. Стихира на стиховне на вечерне Пятидесятницы (*начало*: πατέρα προσκυνήσωμεν) — служба в Неделю всех святых (до конца).

Л. 107–108 об. Отрывки из Псалтири. Пс 77. 42 (ἦς ἐλύτρωσε) — 78. 13 (σοὶ ὁ θεός); 85. 12 (καὶ δοξάσω) — 88. 17 (καὶ ἐν τῷ).

Пергамен тонкий, светлый. Тип разлиновки: 01A2b.

Водяные знаки: 1) Топор, *Piccard IX, II, № 290* — 1320 г., № 291 — 1321 г. (л. 107–108); 2) Якорь в круге, с шестиконечной звездой сверху, *Mošín, № 938* — 1535–1550 гг. (л. 10–11).

108 листов. Листы 107–108 (1-я треть XIV в.) и 9–10 (2-я четверть XVI в.) бумажные. Две нумерации — чернилами (XIX в.) и карандашом (XX в.). На л. 108 помета: «Всего 108 л.». Л. 57 первой нумерации должен следовать за л. 8. Листы в дырках, часть листов с разрезами. Листы 9–12, 76–81 выпадают. Л. 84 реставрирован (заклеен снизу), на л. 85 заклеена дырка на нижнем поле. У л. 94 оборвано нижнее поле. Листы 107, 108 в дырках, оборваны по краям, в пятнах, текст частично утрачен. Л. 108 разорван снизу. В конце рукописи вырезано 2 листа.

18 тетрадей, в основном кватернионов. Сигнатуры (β'–θ', ια'–ιη') проставлены почерком XVI в. (?) в правом верхнем углу первого листа тетрадей. Тетрадь ιγ' (л. 72–75) — бинион. В тетрадах δ' (л. 13–18), ε' (л. 21–28) и ιβ' (л. 64–71) л. 2 и 7 одинарные, в тетради ια' (л. 54–63) л. 2, 7 и 8 одинарные. В тетради 1 (л. 1–4) утрачены первые 4 листа; в тетради β' (л. 5–8) утрачены л. 1, 2 и 8; в тетрадах γ' (л. 11–12) и η' (л. 45) утрачены л. 2–7; в тетрадах ιδ' (л. 76–81) и ιε' (л. 82–87) утрачены л. 4 и 5; в тетради ιζ' (л. 96–99) утрачены л. 3–6; в тетради ιη' (л. 100–106) утрачен л. 5.

Πισцы. Περβύη: λ. 1–8 об., 11–106 об. Πочерк — минускул Чикаго-Карахиссарской группы; второй — л. 9–10 об. (2–я четверть XVI в.); третий — л. 107–108 об. (1–я четверть XIV в.). Περβύη писец: 47–62, 28 строк; площадь текста 218/235×176; 230×185; второй писец: 33 строки; площадь текста 240×133; третий писец: 40 строк; площадь текста 232×160.

Чернила черные. Заголовки, заглавные буквы, инициалы изначально красные, выцвели до бледно-желтого цвета; поновлены красными чернилами. На листах 21, 25 об., 31, 32 об., 34 об., 72 об., 78 об., 98 инициалы двойного контура, часть — с изображением руки, выполненные чернилами с заполнением красной краской. На л. 76 заставка-полоска (византийский вьюнок), — перо, чернила. На листах 33 и 93 заставки-разделители Разделители-примитивы: на листах 8, 18 об., 31 об., 38, 39 об., 45, 57 об., 71 об., 82 — на основе волнистой линии; на листах 5 об., 68, 104 — в виде стержня; на л. 65 — в виде стержня и плетения. Орнамент на полях: на л. 53 — типа «крест», на листах 56 об. и 61 — плетение, на л. 106 об. — геометрических форм. На нижнем поле л. 55 об. грифонаж: корабль с гребцами, перо, чернила; на листах 72 об., 100 — лица. На полях листов 14 об. — 15, 16 об., 25, 29, 35 об. — 36 и др. многочисленные дополнения к тексту и читательские пометы, сделанные несколькими почерками XV–XVI вв. черными и коричневыми чернилами разных оттенков. На л. 75 об. вкладная запись чтеца и номика Михаила Ксанфоса о вкладе рукописи в монастырь св. Георгия в 1316/17 г., сделанная непрофессиональным и неграмотным почерком (текст местами полностью стерт): † ἐν ὀνόματι τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος καὶ τοῦ τιμίου | κε ζωῶπιου σταυροῦ κιοχιρος (sic) ενχαράξαντος εν τι | αρχι του παροντος ήφη]: τὸ παρὸν ἐκδοτιριων... | μηδειαμ[...] μ[...]δ[...] τέλ[...] τὰ πρὸς αὐτὸν πρακτόμενα της | αν(θρωπίν)ις (?): καὶ ήμ[...] παροδεικ[...]ήης υπ[...] δειαβιδάσης: ου |κατ εικὸς νο[...]ξελαν ταυτὸ κατανη]ύσας: καὶ της κ[...] | διαμένης: μὴ σαυ[...] ἀπέρχομεν κε περι την υγειαν τοῦ σοματος | ἐβουλησάμην: εχο γάρ τὸν ἐν ἐμῇ ὑγεμονέβοντα | νοῦν διακριτικ[ό]τατον: το σεινιδὸς ἐπειγινὸσκονητα κε αιπιμαρτιροῦντα υλικήν αυτᾶδει ουκ ισην: αμελι κε περι της ταφής του πειλινου σωματος: το θε(ε)ῶ ευδοκουμένο: αντι ὀλοκαρπώσεως τιθειμη κε πειῶ εκουσειως κε αμεταμελήτο(ς) | καὶ | καὶ προς τον ναον του αγιου κε ενδόξου μεγαλομάρτιρος γεωργίου: καὶ γάρ δει αε(ι)μνιμο(νος?) μ[...] μου ήθέλιστα καὶ δοῦναι δια του παρόντος εκδοτιριου | καὶ παρέδωκεν αυτὸν: μου [...] το προ(ς?) ὦν (?) μι χ[...]φη: το εκγονικὸθεν διαφ[...] υμὸν: τὸ δειλούμεν καὶ εν | το συμφόν(ω?) τῆς ἐμῆς ζ[...] αν[...] εν τι τοποθεσήα τού καμπου: ης τα καμήνια το επιλαιγόμενον το κιῶνην: ἔχον πλι[...]α στ(ὸν) | ανατολικ(ὸν) μέρος(ς) του τζᾶσιν δειτικ(ὸν)· Ιω(άννου) π(α)π(ᾶ): βόρι(αν) τήν ραμα τά δει[...]ν κατα τα δε νότον του εξ[αρχου απο συμεῶν μοδια :ξ': κε αιπιδίδομεν τουτο: πρὸς τήν γονικὴν μας διάρ(ο)μεν?· τ(ὸν) [αὐτὸν?] μεγαλομάρτιραν γεωργιον: ην αντιάμηψην μνιμον[...]ουμενος κε καταθεσ[...] [...] αλα | [...] και τὸν γονεον μας: νεμ(ον) σε δὲ παρα της τι αὐτης μ[...] και του κατα την ὑμεραν [...]στραται| β(ον)το(ς?) εν τη τιούτον Ιω(άννην?): απαραι παστηται και ακαθαρ(ον?) παστ(ον): και μη διά τινος τ(ὸν) συνικε[...] συνγκληρονδ(ον) υμ[ας?]. εχην ὀχαΐσην και δειλουμέν(η) εκκλησια: παιρι του τιούτου χριστου: οφιδι (?) | δὲ κατέχηται παρα της τιαυτής εκκλησίας: ὕς τοὺς εξῆς και ης τον αιῶνα και

διαβουλιθή τῆς ἀπατα(ην) σηγκαινὸν[...] δὲ ἀ[...] [...] τριόν: τα προ(ς) αναγογὴν αναγάγι· τα περι του τῆς τουτου χριστου ἀνα[...] ἀκοῦεται: ἀλλὰ ἀπο π[...] πα[...] εἰαι ἀπρακτο[ς]. καὶ ἀνίκος ἀπο π[...] βιματο(ς) καὶ κριτιριου ἵνα ἐψηπάται καὶ τὰς ἀρὰς τὸν τ'ι'η' [ὄσ?]ίων καὶ θεοφῶρον πατέρον [...] | [...] το τοῦτου ὄνομα· ἐκψυξάντο: καὶ ἐν βιβλο δεῖ κὲ [...] του γεν [...] | [...] ὑμ[...] αὐτου: καὶ ἀ[...] πεν τ[...] θεν ζιμιθεῖν ἐν το [...] ε· βι διμ[...] χπγ' | λιτρας πρὸς το καὶ οὔτο ἱερόθε: [...] το παρον ἐκδοτίριον δια χιρὸς ἐμου· μιχαήλ ἀναγνωστου καὶ νομικου: | τῆς ἀγιωτάτης ἐπισκοπῆς τῆς ἀβαλῶν καὶ αιπ[...] ὁ θ[...] προ(ς) τὴν ἀνοθεν ριθ[...] μενος ἀσφαλια(ν) [...] | ἄρωκε † ο εὐτελῆς ἀναγνώστης κλήρικος (?) καὶ νομικος· τῆς ἀγιοτατης (?) ἐπισκοπῆς ἀβαλ(ῶν) μιχαήλ ὁ ξανθὸς τα ἀνοθεν (?) ὑπογραψας. На верхнем поле л. 76 запись его же рукой с проклятием тому, кто вырежет лист (?) из вложенной им книги: εἰ τῆς κόψι το φίλον? ὅπου ἐχι το ἐκδοτιριον ης τον αὐτον γαρ δια... καὶ ἐχ[η] τ(ς) ἀρ(ας) | τὸν τῆ ἀγ(ίω)ν (καὶ?) θεοφῶρον π(ατέρ)ων· ἀλλὰ δι καὶ τοῦ ἀθλοφῶρου γεωργίου; на листах 34 об. и 42 об. более поздние записи аналогичного содержания.

На листах 4 об. и 101 об. записи чтеца и номика Иоанна (XIV в.). Л. 4 об.: † Εὐτ(ε)λ(ῆ)ς ἀναγνώστ(ῆ)ς καὶ κληρικὸς τῆς ἀγιωτ(ά)της ἐπισκοπ(ῆ)ς ἀβάλλ(ων) Ἰω(άν)νης μαρτυρ(ας) ὑπογραψας; л. 101 об. † Ἰω(άν)νης ἱερεὺς καὶ νομικὸς τῆς ἀγιωτ(ά)της ἐπισκοπ(ῆ)ς ἀβάλλ(ων) καὶ δούλ(ος) χ(ριστο)ῦ καὶ τῆς ὑπεραγ(ίας) θεοτόκου. На нижнем поле л. 76 запись протопсалта Мануила (XIV в.): ὁ εὐτελῆς ἱερεὺς καὶ προτοψάλτης манουήλ | μάρτυρ(ας) ὑπογραψας. На л. 77 запись: Ἐδοκα τρια σεραφία δανικα τὸν παπον μου.

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «33». На л. 1 пометы: «№ 33» (черными чернилами), «Триодь» (коричневыми чернилами); на л. 57: «Триодь постная. К № 33. 105 л.». На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собрания П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 477». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром «№ 477. Иностран[ное]», на котором карандашом приписан шифр: «Греч. 55» (1940-е гг.).

Обе доски переплета утрачены, сохранилось лишь кожаное покрытие. Кожа ветхая, оборвана по краям, источена грызунами. Брошпоровка повреждена.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 9 (датировка: XIII–XIV вв.); *Шеховцова И. П.* Указ. соч. С. 190 (характеристика нотации; датировка: XIII–XIV вв.).

№ 23. Триодь постная и песнопения из Параклитика (Греч. 56; Ин. 478). Середина XV в. (л. 1–324) и 1460 г. (л. 325–354). Бумага. Минускул. 355 листов. 298×220.

Содержание.

Л. 1–324. Триодь постная. Службы от Недели о мытаре и фарисее до Лазаревой субботы. На л. 125 об.— 133 об.— Синодик в Неделю православия.

Л. 325–352 об. Стихиры покаянные из служб понедельника — субботы 1–8 гласа. Στιχῖρά κατανυκτικά.

Л. 352 об.— 353 об. Троичные тропари на утрене 1–8 гласа. Τὰ τριαδικὰ τροπάρια κατ' ἦχον.

Л. 353 об. Светильны 1–8 гласа. Τὰ φωταγωγικὰ κατ' ἦχον.

Водяные знаки: 1) Цветок с тремя лепестками, *Briquet*, № 6306 — 1438 г. 2) Ножницы, *Briquet*, № 3684 — 1449 г. 3) Голова единорога, два варианта, *Piccard X*, № 1010–1017 — 1438–1440 гг. 4) Три горы в круге, увенчанные крестом, два варианта, типа *Briquet*, № 11882 — 1457 г.; 5) Подкова, типа *Briquet*, № 6169 — 1472 г. (знаки 1–5 чередуются на л. 1–324); 6) литера Т двойного контура в круге, с крестом над ней, *Briquet*, № 9131 — 1456 г. 7) Корабль с веслами, флагом и крестообразной мачтой, *Briquet*, № 11959 — 1460 г. (датируется по данной рукописи); 8) Три горы, два варианта, *Briquet*, № 11656 — 1452 г. (знаки 6–8 чередуются на л. 325–355). Филиграния рукописи опубликованы: *Лухачев Н. П.* Указ. соч. С. 33, № 375–389.

355 листов. Л. 355 без текста. Нумерация листов XIX в. 45 тетрадей. Тетради — кватернионы. Сигнатуры отсутствуют.

Писцы: первый — л. 1–324. Почерк — литургический минускул типа Ὀδηγῶν; второй — Михаил Агиомнит (л. 325–354). Почерк близок к каллиграфическому. Запись на л. 354: Ἐσχῆκε τέρμα βίβλος ἡ προκειμένη. | ἦν σὺν πόθῳ πᾶς καὶ ζεούση καρδίᾳ | ἀναγινώσκων καὶ θεοῦ μισθὸν δέχει, | τὸν καρπὸν αὐτῆς τὸν γλυκύτατον δρέπων | ἔρωτος οἱ παλαιοὶ ταύτην γεγράφειν, | τοῦ θείου πνεύματος κινούμενοι ὅλως. | πρὸς χάριν οἶμαι τῆς ἁγίας Τριάδος, | καὶ τῆς νηστείας ἡδονῆ τ' εὐφροσύνη. | εἶθε γοῦν ἡμᾶς πάντα στάδιον τάυτης?] χαίρων ψυχῇ τε εἰρηνικῶς περάνε. | τελειοειῖσα ἡ παροῦσα νῦν δέλτος, | ἐν μηνὶ μαρτίῳ πέντε καὶ δεκάτῃ: | γραίκων δε ἔτος «ζήξῃ ἰνδικτιῶνος] ἡ | καὶ ἰταλῶν δὲ ἔτη «αυξά' | τοῦ εὐτελοῦς καὶ ἀμαθοῦς παπᾶ | μιχαὴλ τοῦ ἁγιομνήτου εὐχεσθαί | μοι ἀξιῶ, λύσιν εὐρω τῶν ἐσφαλμένων. ἐν τῇ φοβερᾷ ἡμέρᾳ τῆς κρίσεως καὶ τῆς δεξιᾶς αὐτοῦ χάριτι, | καταξιωθεῖ ἡμᾶς ἅπαντες εἶθε διὰ ἔλεος μέγα, Χριστοῦ τοῦ ἀληθινοῦ θεοῦ ἡμῶν: | αὐτῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας «Завершена настоящая книга, которую с любовью и (с) горячим сердцем все читающие и вознаграждение (от) Бога получают, плод ее сладчайший пожиная любви; древние ее написали, Божьим Духом движимые всецело, для благодати, (как) я думаю, святой Троицы и (для) радости и веселья (во время) поста, чтобы мы все это ристалище, радуясь душой и мирно преодолели. Была закончена настоящая ныне книга в марте месяце 15 (числа), по-гречески в 6968 (1460) году, 8 индикта, по-италийски же в 1461 году простым и неученым попом Михаилом Агиомнитом. Прошу, молитесь за меня, чтобы я обрел разрешение грехов в страшный день Суда и милостью десницы Его, и пусть Он удостоит нас всех по великой милости Христа, истинного Бога нашего; ему слава во веки»⁶.

2 столбца. Первый писец: 29 строк; площадь текста 215×150; второй писец: 24–28 строк; площадь текста 207/200×150.

Чернила темно-коричневые. Заголовки, заглавные буквы, большие инициалы с орнаментальными отростками красные. Заставки: на листах 25,

⁶ Запись издана: [Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв... Т. 4. табл. VII (с датой «25 марта 7968 [1460] г.»).

287 об.— на основе жгута; на листах 46, 231 об., 324 об.— ремни; на листах 1, 115, 190 об., 325, 345 об.— в виде крестообразного узла; на л. 274 об.— решетчатое косое плетение; на листах 55 об., 160 об., 328, 331 об., 335 об., 338 об., 342 об., 352 об.— простое угловатое плетение. Множество начал и завершений строк в виде обвитого жгутами стержня. Такая же заставка-разделитель на л. 70.

На л. 355 об. запись с датой «1 апреля 7098 (=1590) г.: † Ἐπὶ ἔτους ςζθγ' ἐπίγειν ὁ ἰσαάκ με τὸν παπ(ᾶν) | νεόφυτον εἰς τὰ σιδороκάσια [вм. -κάστρα?] εἰς τὴν πρώτην τοῦ ἀπριλλίου. На л. 354 вкладная запись (XVII в.) о вкладе рукописи в скит Иоанна Предтечи монастыря Симонопетра на Афоне (Τὸ παρὸν βιβλίον ἀφερόθει εἰς τὸν τίμιον πρόδρομον εἰς τὸ συμπετριότικον) и с запрещением брать книгу из келии без разрешения старца. На л. 354 об.— 355 об. записи песнопений молитв несколькими почерками XVI–XVII вв.

На корешке экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «29»; этот же номер написан на л. 1. На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 478». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром: «№ 478. Иностран[ное]».

Переплет (современный рукописи): доски в черной коже. Кожа на корешке порвана.

Литература: [Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв... Т. 4. С. 25–29. Табл. VII–IX (краткое описание, публикация л. 56 об.— 61 об., 354); Викторова А. Е. Указ. соч. С. 9 (датировка: 1460 г.); Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1: Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань, 1884. (использование в исследовании).

№ 24. Пентикостарион (Греч. № 57; Ин. 479). 2-я половина XIV в. с дополнениями середины — 2-й четверти XV в. Бумага. Минускул. 286 листов. 287×212.

Содержание.

Л. 1–286. Пентикостарион. Песнопения от Лазаревой субботы до Недели всех святых. Πεντηκοστάρι ἀρχόμενον ἀπὸ τοῦ ἁγίου λαζάρω [sic] ἕως τῶν ἁγίων πάντων.

Листы XV в. содержат восполнение ряда лакун, а также дополнение к основному тексту (в основном паримии и синаксарные чтения). В службе утрени Великой субботы отсутствуют 1–6 песни канона, на л. 78 об. заканчивается 2-е поучение Иоанна Златоуста, читаемое перед каноном, далее на дополнительных листах (л. 79–83) приводится полностью текст «непорочных» (начало: μακάριοι οἱ ἄμωμοι...), синаксарь по 6 песни и начало стихирь Παρισταμένη τῷ σταυρῷ... которая продолжается в основной части рукописи на л. 84. Утрачена часть службы пятницы 3-й седмицы: текст на л. 156 об. обрывается 2-м седальном (конец: τοὺς ἐν ἄδη), на л. 157 начинается синаксарем по 6-й песни канона (начало: [ἁ?]πάσης). Утрачена часть уставных замечаний

перед службой Преполовения, открывавших 2-ю часть Пентиконстарииона (л. 167 *начало*: καὶ νῦν. Ὑπερυλογημένη ὑπάρχεις). Конец утрачен, служба Недели всех святых обрывается синаксарем по 6 песни канона (*конец*: ἄχρι καὶ ὦ...). В Великий четверг на литургии читается поучение Иоанна Златоуста (листы 47 об.— 49); на листах 49–52 — чин омовения ног. На «блаженных» (μακαρισμοί) на литургии понедельника—субботы, начиная со 2-й седмицы по Пятидесятнице, полагаются трипеснцы Иосифа.

Водяные знаки: 1) Лук со стрелой, *Piccard X*, № 1764 — 1368 г., ср. *Станковић* 2007, № 544, 545 — 1403 г. (л. 7, 9, 11, 12, 22, 43); 2) Плод груши с двумя листьями, *Mošin, Traljić*, № 4347–4356, 1360-е гг. (л. 14, 19, 27, 29, 32, 33, 37, 47, 49, 51, 56, 62, 63, 73, 74, 84, 85, 88, 99, 104, 106, 107, 109–111, 113, 114, 117, 119–286); 3) Ножницы, типа *Briquet*, № 3666 — 1448 г., *Лухачев*, № 3931–1450 г. (л. 3, 4, 8, 17, 25, 38, 39, 45, 46, 59, 60, 66, 68, 71, 72, 81, 82, 89, 90, 92, 93, 96, 98); 4) литер «М» с крестом, типа *Briquet*, № 8351 — 1455 г., № 484–487а — 1350/60, № 488–490 — 1355/65, *Станковић* 2007, № 519–522 — 1360/70 (л. 5, 31). Филигранные данной рукописи опубликованы: *Лухачев Н. П.* Указ. соч. С. 192–19. № 1993–2000 (датировка основной части рукописи: «между 1350 и 1380 годами»).

286 листов. Восполнения XV в.: листы 1–6, 8, 16–18, 21, 25, 30–31, 35–36, 39, 44–46, 58–61, 65–73, 75, 79–83, 89–98. В нижнем правом углу ряда листов буквенная нумерация (XV в.?): αβγ (л. 2), ζ-ιζ (л. 3–13), λ (л. 97), λγ (л. 100), μ (л. 108), ρα-ρθ (л. 254–262), ρι (л. 270). Две нумерации (XIX в.). Л. 106 должен следовать за л. 182. Между листами 78 и 79 утрачено несколько листов, между л. 156 и 157 утрачен 1 лист, между л. 166 и 167 — 1 лист, после л. 286 — несколько листов. Листы 1, 2 разорваны, нижнее поле оборвано без утраты текста. Листы 106, 286 выпадают. Листы 278–286 в пятнах от былой влаги, текст местами не читается. Часть листов реставрирована (подклеена по краям) в XV в.

31 тетрадь, в основном квинионы. В тетради 1 — 4 листа, в тетрадях 2, 13 (л. 108–116), 26, 29 и 30 — 8 листов, в тетради 3 — 7 листов, в тетради 5 — 5 листов, в тетради 6 и 17 (л. 148–156) — 9 листов, в тетрадях 9, 11, 16 и 22 — 11 листов, в тетрадях 19, 23, 25 и 31 — 6 листов.

Писцы: первый — Симеон (основная часть рукописи). Записи красными чернилами на л. 78 об.: † μνήσθητ(ι) κ(ύρι)ε ἐν τῷ βα(σιλεία) σου. συμεῶν ἁμαρτολοῦ. ταχα καὶ (μον)αχ(οῦ). ἀμὴν ἀμην ἀμὴν ἀμὴν γένητο; на 166 об.: † Μνήσθητι κ(ύρι)ε ἐν τῇ [sic] βασιλεία σου συμεῶν ἁμαρτολοῦ. ταχα δὲ καὶ | (μον)αχ(οῦ). ὁ καὶ προσμένο(ν) ἐν τῷ στήλω τοῦ μοσκοπόδ(ου); второй — часть текста на листах 177–178, 205–210 об. Почерк, современный основному; третий — текст дополнения XV в. 2 столбца. Первый писец: 31–40 строк; площадь текста 212/220×150/160; второй писец: 34–37 строк; площадь текста 220/225×155/160. Чернила коричневые, у второго писца более темные. Заголовки, инициалы, заглавные буквы написаны красными чернилами. Начала и завершения строк, заставки-разделители, прямоугольные заставки (л. 1, 166 об.), — перо, красные и коричневые чернила. Большие двухцветные инициалы, заставки (л. 119, 240 об., 258 об., 259, 264 об.— 268, 270 об.), заставки

(л. 167 об., 183, 184, 223, 235, 250 об., 257 об., 264 об.) — перо, чернила, красная и зеленая краски.

На л. 100 запись о поминовении Феодора Мангиппаса, его жены и детей: Μνήσῃτι κ(ύρι)ε ἐν τῇ βασιλ(εί)ᾳ σου θεοδ(ό)ρου του | μαγγηῆμα σινβίο καὶ τὸν τέκνον αὐτοῦ ἀμήν. На л. 1 угасающая помета карандашом (кириллицей): «м... | ... | недѣ». На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «32» и бумажный ярлычок с номером «479». На л. 106 помета (П. И. Севастьянова?): «к № 32». Этот же номер на обороте верхней крышки переплета и на л. 1. На л. 106 помета (П. И. Севастьянова?): «к № 32». На л. 1 угасающие карандашные пометы (П. И. Севастьянова?). На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром: «№ 479. Иностран[ное]», на нем помета карандашом: «Греч. 57». Здесь же запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 479». На л. 286 треугольный штамп и № «63» черными чернилами. На обороте верхней крышки переплета и на л. 1 штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи) — доски в черной коже с тиснением (на верхней крышке две двойных рамки с орнаментом, средний прямоугольник заполнен ромбами). Нижняя крышка утрачена: сохранилась лишь часть покрытия и небольшой фрагмент доски (вверху у корешка). Верхняя доска источена жучком. Кожа рвется, в дырках, на корешке оборвана сверху и снизу. На ребре верхней крышки сохранился верхний металлический шпенек, нижний шпенек выломан.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ соч. С. 9 (датировка: XIV в.); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков // Православный собеседник. Издание Казанской духовной академии. Казань, 1888. Ч. 2 (использование в исследовании; датировка: XV в.); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань, 1884 (использование в исследовании).

№ 25. Миняя служебная на сентябрь, октябрь и ноябрь (Греч. 41; Ин. 480). 2-я половина X в. Пергамен. Минускул. 116 листов. 252×190.

Содержание.

Л. 1–53. Сентябрь.

1 — Начало индикта, 2 — мч. Маманта, 3 — сщмч. Анфима Никомидийского, [4 — сщмч. Вавилы], 5 — пророка Захарии, [отца Иоанна Крестителя], 6 — [чудо архангела] Михаила «в Хонех», 7 — мч. Созонта, 8 — Рождество Богородицы (2 канона), 9 — святых Иоакима и Анны, 10 — мучениц Минодоры, [Митродоры и Нимфодоры], 11 — мч. Феодоры, 12 — сщмч. Автонома, 13 — Корнилия сотника, 14 — Воздвижение Креста, 15 — мч. Никиты, 16 — мч. Евфимии, 17 — мучениц Софии, [Веры, Надежды и Любви], 18 — прп. Евмения Гортинского, 19 — мучеников Трофима, Савватия и Доримидонта, 20 — вмч. Евстафия [Солунского], 21 — св. апостола Кодрата, 22 — сщмч. Фоки [Синопского], 23 — Зачатие Иоанна [Предтечи], 24 — первомученицы Феклы, 25 — Феофила Ефесского (начало канона: Ὑπνώσας, πάτερ,

ἕπνον), 26 — апостола Иоанна Богослова, 27 — мч. Каллистрата, 28 — прп. Харитона [Исповедника], 29 — прп. Кириака отшельника, 30 — Григория, [архиепископа] Великой Армении.

В начале рукописи утрачен 1 лист: служба 1 сентября начинается 1-м тропарем 1-й песни канона на начало индикта (*начало*: ἐνυποστάτ? λόγῳ). Между листами 6 и 7 утрачен 1 лист: служба 3 сентября заканчивается 4-м тропарем 9-й песни канона (*конец*: παρθένε τοῖς), служба 4 сентября начинается 1-м тропарем 5-й песни канона (*начало*: κυματομένῳ κλύδωνι).

Л. 53–107 об. Октябрь. Μηνὶ ὀκτωβρίῳ α΄.

1 — апостола Анании, 2 — сщмч. Киприана, 3 — Дионисия [Ареопагита], 4 — прмч. Петра Капетолийского, 5 — мч. Харитины, 6 — апостола Фомы, 7 — мучеников Сергия и Вакха, 8 — прп. Пелагии, 9 — апостола Иакова, 10 — мч. Евлампия, 11 — апостола Филиппа, 12 — мучеников Прова, Тараха и Андроника, 13 — мучеников Карпа и Папилы, 14 — мучеников Назария, Протасия, Гервасия и Кельсия, 15 — прмч. Лукиана, 16 — мч. Лонгина, 17 — пророка Осии (текст обрывается 2-й стихирой), [18 — апостола и евангелиста Луки], 19 — пророка Иоиля, 20 — мч. Артемия, 21 — прп. Илариона, 22 — равноап. Аверкия Иеропольского, 23 — апостола Иакова, 24 — мч. Арефы, 25 — мучеников Маркиана и Мартирия, 26 — вмч. Димитрия [Солунского], 27 — мч. Нестора, 28 — мучеников Терентия и Неониллы, 29 — вмч. Анастасии Римской, 30 — св. Маркиана Сиракузского (начало канона: Χορεύων ὑὲν φωτί...), 31 — мч. Епимаха (начало канона: Ἄδωμαι σοι, κύριε...).

После л. 81а (л. 116 первой нумерации) утрачен 1 лист: л. 81а (116 первой нумерации), *конец*: ἐλυτρώσω (2-я стихира пророку Осии, 17 октября), л. [82] *начало*: τοὺς ἀνθρώπους παρίστησι (1-й тропарь 3-й песни апостолу Луке, 18 ноября).

Л. 108–115 об. Ноябрь.

1 — мучеников Козмы и Дамиана, 2 — мучеников Акиндина, Пигасия, Афтония, Елпидифора и Анемподиста, 3 — мучеников Акепсимы, Аифалы и Иоафа, 4 — мч. Иоанникия, 5 — [апостолов из 70-ти] Патрова, Ерма, Лина, Гая и Филолога. *Конец* утрачен, текст службы 5 ноября обрывается на 3-й стихире (*конец*: εὐσέβειαν ἐν πᾶσι).

Минея смешанного студийско-иерусалимского типа⁷. Последовательность песнопений: седален, стихиры, канон. Крупные памяти содержат «катавасию» (καταβασία), кондак и икос. Канон один, за исключением служб 1, 8 сентября и 26 октября, содержащих два канона. Особенности в составе памятей: 25 сентября — память св. Феофила, епископа Ефесского; 30 октября — св. Маркиана, епископа Сиракузского. Состав седальнов и стихир отличается от печатной минеи. Ряд памятей содержит иной канон (8, 12, 25 сентября; 4, 7, 8, 10, 25, 30, 31 октября; 3 ноября), службы 30 сентября — сщмч. Григорию, епископу Великой Армении, и мч. Рипсимии полностью отличаются от печатной минеи.

⁷ См.: *Сергий (Спаский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2. М., 1900; репринт: М., 1997. С. 225.

Пергамен тонкий, светлый. Тип разлиновки: 42С1х.

116 листов. Две нумерации: чернилами (А. Е. Викторова) и карандашом (XIX в.). Л. 81а (л. 116 первой нумерации) должен следовать после л. 81 (записи И. В. Ягича на л. 80 об.: «Далее смотри на последнем листе»; «Этот лист надо включить въ счетъ после л. 8[1]. И. В. Ягичь»). Нижняя половина л. 16 вырезана; л. 47 и 54 отрезаны от корешка, выпадают; часть внешнего поля л. 55 срезана без утраты текста. На некоторых листах следы старой реставрации (подклейка у корешка бумажными полосками).

15 тетрадей, в основном кватернионов; в тетради ιβ' (л. 84–91) листы 3 и 6 одинарные, тетрадь ια' (л. 79–83) состоит из 6 листов (листы 3 и 4 одинарные). В тетради α' утрачены листы 1 и 8. Сигнатуры (α' - ιδ') проставлены черными чернилами более поздним почерком в середине нижнего поля первого и оборота последнего листа тетрадей. Один писец.

39 строк; площадь текста 177/182×120/125. Чернила светло-коричневые. Заголовки, часть малых инициалов, начала и завершения строк, заставка в виде волнистой линии (л. 53 об.) — карминовые. На л. 108 заставка на основе выюнка, — перо, чернила. На л. 17 об. грифонаж: архистратиг Михаил на коне с надписью: σωφρω(ν?).

На листах 88 об., 107 об. дополнения к тексту разными почерками XIII–XIV вв. На л. 1 помета: μηνή οκτώβρι(ω); на л. 52 помета неграмотным почерком: μηνή οετεβροο [sic]. На л. 51 и л. 114 следы стертых записей, на л. 23 следы записи, проевшей пергамен. На л. 116 помета: «Всего 116 л. | Мин[ея] за сент[ябрь]. К № 30_{III} полн[ая]». На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с № «30», на нем бумажная наклейка с № «41»; внизу наклейка с № «480». На л. 1 запись А. Е. Викторова: «№ 30. 1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 480». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром «№ 480. Иностран[ное]», на нем пометы карандашом: «Греч. 41» (1946 г.), «ф. 270/1а 25» (после 1953 г.). На корешке наклейки с № «480», «41». На обороте верхней крышки штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет — толстые доски в светло-коричневой коже без тиснения; застёжек нет. Первоначально переплет принадлежал другой рукописи: доски в ширину меньше по размеру, чем блок. Брошюровка нарушена, блок распадается. Дерево повреждено жучком.

Литература: Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1873–1875 гг. М., 1873. С. 4 (упоминание); *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 9 (датировка: XII в.). *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. 166–167, 201, 225 (№ 30; датировка: XI–XII вв., краткая характеристика содержания); Т. 2. С. 299, 336, 344 (использование в исследовании); *Krivko R.* A Typology of Byzantine Office Menaia of the 9th–14th c. // *Scrinium. Revue de patrologie, d'hagiographie critique et d'histoire ecclésiastique.* N 7–8: *Ars Christiana.* In memoriam Michail F. Murianov (21.XI.1928 — 6.VI.1995) / Ed. R. Krivko, B. Lourié, A. Orlov. P. 2. Piscataway (NJ), 2011–2012. P. 3–68 (использование в исследовании; датировка: XII в.).

№ 26. Минея служебная на сентябрь, октябрь и ноябрь (Греч. 43; Ин. 481). 1-я половина XIII в. с восполнениями утраченных листов последней четверти XV — первой четверти XVI в. (л. 2, 28, 29, 46–55, 260–275). Пергамен и бумага. 275 листов. 272×205.

Содержание.

Л. 1–103. Сентябрь.

Л. 104–178. Октябрь. Μὴν ὀκτώβριος ἔχων ἡμέρας λα΄...

Л. 178–275. Ноябрь. Μηνὶ νοεμβρίῳ εἰς τὴν α΄. На листах 273 и 275 дополнения XV–XVI вв. к службам 22–24 и 29 ноября.

Минея иерусалимского устава; содержит по 1–2 памяти на каждый день месяца. Канон, как правило, один; после 6-й песни имеются синаксарные чтения. Службы крупных памятей содержат паримии, иногда — 2-й канон, а также более полный состав стихир. Текст служб сопровождается уставными указаниями, иногда весьма пространными. Отличия от печатной минеи значительны. Текст на вставных бумажных листах восполняет лакуны основного текста, отчасти повторяя его содержание. В тексте и на полях основной части рукописи имеются дополнения, сделанные писцом бумажных листов.

Пергамен толстый, грубой выделки, желтоватого оттенка, с дырками естественного происхождения. Тип разлиновки: 10C1n. Сохранились разно-вочные проколы.

Водяные знаки: 1) Рука с литерами MJ, с пятиконечной звездой над ней, *Briquet*, № 10758 — 1519 г. (л. 50, 51, 260–275); 2) Лестница с шестиконечной звездой сверху, типа *Zongi*, № 1547 — 1489 г. (л. 47–49, 52–54). Листы 2, 28, 29 без филиграней.

275 листов. Л. 103 об. без текста. Две нумерации: коричневыми чернилами (А. Е. Викторова) и карандашом. Пергаменные листы снизу объедены грызунами, л. 1 затерт, в дырках. Часть нижнего поля л. 1, а также нижняя половина л. 103 и внешнее поле листов 195 и 237 срезаны без утраты текста. Листы 273 и 275 хранятся отдельно.

34 тетради, из них 23 кватерниона. Бумажные листы: листы 2, 28, 29, 46–55 (квинион), 260–275 (кватернион и дефектный квинион). В тетради 1 (л. 1–9) вложен л. 2 (бумажный), в тетради 4 (л. 26–39) — л. 28 и 29 (бумажные). Тетрадь 12 (л. 100–103) — бинион. Тетради 7 (л. 56–65) и 9 (л. 75–84) состоят из 10 листов, из них листы 4 и 7 одинарные. В тетради 10 (л. 84–91) листы 3 и 6 одинарные. Тетради 27 (л. 216–222), 28 (л. 223–229), 30 (л. 238–244) и 32 (л. 253–259) содержат по 7 листов, одинарные листы соответственно 1, 5, 6, и 2. В тетрадях 5 (л. 40–45) и 34 (л. 268–275) утрачены 2 последних листа.

Писцы: первый — листы 1–39 об., 56–91 об.; второй — листы 45–45 об., 92–259 об.; третий — листы 2, 28, 29; четвертый — листы 46–55, 260–275 (бумага). Первый и второй писцы: 34 строки, площадь текста 200/220×130/140; третий писец: 30 строк, площадь текста 212×133; четвертый писец: 2 столбца, 29 строк, площадь текста 205×140.

Чернила коричневые, у писцов XVI в. более светлые. Заголовки, заглавные буквы, маленькие инициалы, часть уставных указаний карминовые, частью выцвели до бледно-рыжего цвета. Заставки-разделители на основе

волнистой линии (л. 2, 104, 178), завершения строк — чернила, карминовая краска. Инициалы на бумажных листах ярко-красные.

На л. 103 об. владельческая запись (XV–XVI вв.?): Θεῶφρανοῦ ἱερομοναχοῦ. На листах 1 об., 11 об., 126, 144 об., 150 об., 151, 236, 238 об. пробы пера, грифонаж. На листах 115 об.—116 следы стертой записи. На л. 1 запись рукой А. Е. Викторова: «№ 111. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. 1874 г. Вход[ящий] № 481».

Переплет утрачен, сохранился только кусок холста, обтягивающий корешок.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 9 (датировка: XII–XIII вв., XV в.).

№ 27. Минея служебная на декабрь, январь и февраль (Греч. 44; Ин. 482). Конец XI — начало XII в. с дополнениями 1-й половины XVI в. (л. 233–234, 257–264, 271–300). Пергамен и бумага (л. 233–234, 257–264, 271–300). Минускул. 300 листов. 253×220.

Содержание.

Л. 1–82. Декабрь. Службы 1–7 утрачены, служба 8 декабря начинается со 2-го тропаря 7-й песни канона прп. Патапию (*начало*: καὶ θεϊκαῖς ἐπικλήσεις). Имеются также утраты в службах:

10–11 декабря. Л. 8 об. заканчивается 2-м тропарем 9-й песни канона мученикам Ермогену и Евграфу (*конец*: ἐκδυσσώπεται [sic] μεγαλο[μάρτυρες]), л. 9 начинается стихирой Даниилу Столпнику (*начало*: Ὅσιε πάτερ δαυιήλ). Между листами 8 и 9 вырезан 1 лист.

13 декабря. Л. 15 об. оканчивается стихирой мученикам Евстратию, Авксентию, Мардарию и Оресту (*конец*: ἀθείας καὶ...), л. 16 начинается Богородичным 3-й песни канона этим же мученикам (*начало*: [σ]τέργουσα σαῖς ἀγαθαῖς...). Между листами 15 и 16 вырезан 1 лист.

18 декабря. Л. 29 об. заканчивается 4-м тропарем 1-й песни канона мч. Севастиану (*конец*: σωθῆναι ἡμᾶς...), л. 30 начинается 2-м тропарем 9-й песни канона в Неделю святых Отцов (*начало*: ἱερωτάταις λαμπρότησιν...). Между листами 29 и 30 утрачено 2 листа.

Неделя святых Праотец (воскресенье между 11 и 17 декабря) и 19 декабря. Л. 35 заканчивается 3-м тропарем 4-й песни канона (*конец*: οὐκ ἐχονεύθησαν [sic]...), л. 36 начинается стихирой мч. Вонифатию (*начало*: πρὸς λῆψιν μετατεθῆναι...). Между листами 35 и 36 утрачено 2 листа (один из них вырезан).

20 декабря. Л. 40 об. оканчивается надписанием 2-й песни канона св. Игнатию Богоносцу (*конец*, л. 41 *начало*: ἱερεῖ ἰγνάτιε (1-й тропарь 4-й песни)).

28–31 декабря. Л. 81 об. обрывается надписанием 9-й песни канона св. Феодору Начертанному (*конец*: λίθος ἀχειρότητος ὄρου...), л. 82 начинается 1-м тропарем 9-й песни канона мч. Мелании (*начало*: Εἰς ὕψος σαφῶς...). Между листами 81 и 82 утрачено 8 листов.

Л. 82–197 об. Январь. Утрата в службе 20 января. Л. 160 об. обрывается, *конец*: χαῖρε σκηνή (Богородичен 4-й песни канона прп. Евфимию), л. 161

начало: Σύντονονότα? χρόμενος (1-й тропарь 8-й песни). Между листами 160 и 161 вырезан 1 лист.

Л. 198–300. Февраль, без окончания. В конце рукописи вырезаны 2 листа.

Минея смешанного студийско-иерусалимского типа⁸. Содержит по 1–2 памяти на каждый день месяца. Порядок следования песнопений: седален, кондак и икос (там, где они есть), стихиры (от 3 до 10), канон (один, за исключением служб 22–25 декабря). Состав стихир и седальнов отличен от печатной минеи. Особенности в составе памяти: 4 января — память прп. Малахии, 30 января — мучеников Клавдия, Астерия, Неона и Неониллы, 20 февраля — апостола Архиппа, 22 января — св. Лива, епископа Катанского. Под 31 декабря помещена служба прп. Феодору Начертанному, под 17 февраля — св. Мариамне, под 19 февраля — мученикам Максиму, Феодоту и Асклепидоте. Каноны 18 и 20 декабря содержат 2-ю песнь. Текст служб на дополнительных листах 1-й половины XVI в. содержит паримии. Синаксарные чтения отсутствуют.

Пергамен толстый, грубой выделки, с многочисленными дефектами естественного происхождения. Тип разлиновки: 31C1b. Сохранились разноцветные проколы.

Водяные знаки: Лестница в круге, типа *Briquet*, № 5918 — 1506–1509 гг. (л. 257–264, 271–300).

300 листов. Листы 233–234, 257–264, 271–300 бумажные, 1-й половины XVI в. 3 нумерации: черными чернилами (П. И. Севастьянова, в правом нижнем углу листов), коричневыми чернилами (А. Е. Викторова) и карандашом (зачеркнута). На л. 300 помета: «Всего 300 л.». Текст на л. 1 частично стерт. Л. 40 разорван снизу и зашит нитками. Л. 197 зашит. Часть листов, главным образом, в начальных тетрадах, была реставрирована (посажена на бумажный фальц у корешка); в настоящее время все они отклеились и выпадают из блока, часть листов утрачена.

34 пергаменных тетради-кватерниона. Сигнатуры тетрадей (ε'-ιε', ιζ'-λη') проставлены писцом в левом нижнем углу первого листа тетрадей. Бумажные тетради — бинионы (л. 257–264, 271–300). Имеется также более поздняя (XVI в.?) нумерация тетрадей черными чернилами (θ'-νδ'). Тетради [1–4, 16] утрачены; тетрадь [39] заменена бумажной. В тетрадах [6] (л. 9–15) и [7] (л. 16–22) утрачен л. 1, в тетради [8] (л. 23–29) — л. 8, в тетради [9] (л. 30–35) — л. 1 и 8, в тетради [10] (л. 36–41) — л. 1 и 7, в тетради κς' (л. 154–160) — л. 8. В тетрадах [36] (л. 233–241), λη' (л. 250–256) и [40] (л. 265–270) недостающие листы восполнены бумажными.

Писцы: первый — листы 1–15 об., 37–42 об., 49–232 об., 235–256 об., 265–270 об; второй — листы 16–36 об., 43–48 об., почерк близок к основному; третий — листы 233–234 об., 257–264 об., 271–300.

На пергаменных листах 30 строк, площадь текста 170×125; на бумажных — 21 строка, площадь текста 183×128. Чернила на пергамене светло-ко-

⁸ *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. 225.

ричные, на бумаге черные. Заглавные буквы, маленькие инициалы карминовые. Заголовки выполнены чернилами и карминовой краской, на листах 82 и 198 заголовки в красках (синяя, желтая, карминовая). На листах 82, 198 заставки-разделители в виде полосок, в красках.

На л. 152 об. запись о смерти иеромонаха Арсения из монастыря Равдуху на Афоне (XIII в.?): Τῆ αὐτ(ῆ) ἡμέρ(α) ἐκοιμήθ(η) ὁ ὁσιος π(α)τ(ῆ)ρ ἡμ(ῶν) καὶ κατηγούμ(εν)ο(ς) | τ(ῆ)ς σεβασμί(α)ς μονῆ(ς) τοῦ ῥαυδοῦχ(ου) ἀρσένιος ἱερο(μόν)αχ(ος). На полях листов 21, 25 об., 29, 43 об., 44 (частично затерта), 103, 132 об., 149, 161 (затерта), 186, 209 (затерта), 240 (затерта), 245 об. (затерта), 254 (затерта), 268 — записи о смерти братии (того же монастыря?) несколькими почерками черными, коричневыми и красными чернилами, приуроченные к дням памяти святых. На листах 128 об., 143 об. пробы пера, позднейшего происхождения. На л. 300 об. две повторяющиеся записи (пробы пера?) XVIII в. (*начало*: ἀρχὴν ἀγάπην τὴν ξαντεῖαν [σιχ] ποίου βίου...).

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с № «76», на нем наклеен бумажный ярлычок с № «44»; внизу наклеен бумажный ярлычок с № «482». В левом верхнем углу л. 1 П. И. Севастьяновым черными чернилами написан номер «76». На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 482». На внутренней стороне нижней крышки переплета экслибрис МПРМ с № «482. Иностран[ное]». На обороте фрагмента верхней крышки шифр карандашом: «Гр. 44», на обороте нижней крышки: «Миня». На л. 300 об. и на обороте нижней крышки переплета штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (XVI в.) — доски в черной коже с простым тиснением. От верхней крышки сохранился только кусок доски (источен грызунами). Кожа на корешке утрачена, сохранился только кусок холстины.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 9 (датировка: XIII в.); *Сергий (Спаский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. 225 (№ 76; краткий анализ содержания; датировка: XIII в.); Т. 2 (использование в исследовании).

№ 28. Миня служебная на декабрь, январь и февраль (Греч. 48; Ин. 483). 2-я четверть XV в. Бумага. Минускул. 216 листов. 290×218.

Содержание.

Л. 1–94 об. Декабрь. Первые 4 листа, содержащие службу 1 и службу 2 декабря по 4-ю песнь канона, утрачены. На л. 1 текст почти полностью смыт.

Л. 94 об.— 185 об. Январь. Между листами 121 и 122 утрачен 1 лист, содержащий окончание 6-й — начало 8-й песни канона 7 января. Между листами 145 и 146 утрачено 2 листа, содержавшие конец 4-й песни канона 17 января — начало службы 18 января.

Л. 185 об.— 216 об. 1–17 февраля. Текст службы 17 февраля обрывается синаксарем после 6-й песни канона Феодору Тирону (читаются лишь отдельные слова в верхней части столбца).

Памяти на каждый день месяца. Службы крупных памятей — с паримиями. В канонах на 8, 11 и 18 декабря имеется 2-я песнь. После 6-й песни

канона приводятся синаксарные чтения. Состав и расположение стихир отличаются от печатной минеи. Отличия в составе памятей: 8 января — служба апостолу Сосфену и др.; 9 января нет службы Обновлению, а 13 января — мц. Лукии; 18 января — служба мч. Афинодору, 8 января — мученикам Юлиану и Василиссе.

Водяные знаки: 1) Весы, *Piccard V*, I, № 54–55 — 1448 г. (л. 2, 56–60); 2) Три горы, увенчанные крестом, *Briquet*, № 11707 — 1453 г.); 3) То же, *Briquet*, № 11726 — 1428 г. (знаки 2 и 3 чередуются на л. 3–118); 4) Леопард, *Briquet*, № 7882 — 1440 г. (л. 125, 131–144, 147–216); 5) Ножницы, *Briquet*, № 3661 — 1438 г. (л. 145); 6) Весы в круге под шестиконечной звездой, *Piccard V*, VI, № 281 — 1480 г. (л. 119).

216 листов. Л. 119 — последней четверти XV в. Нумерация черными чернилами (П. И. Севастьянова). На л. 216 помета: «Всего 216 л». Л. 154 первой нумерации помещен М. В. Подмарьковой на должное место после л. 193; номера л. 155–194 исправлены карандашом. На л. 194 (154 первой нумерации) запись черными чернилами: «к № 28». Листы 1–6, 211–216 залиты водой, текст частично смыт; на л. 216 об. текст правого столбца почти полностью смыт (читаются отдельные слова). Поля листов 1–77 сильно источены жуками. Л. 1 порван.

28 тетрадей, первоначально все — кватернионы. При повторном переплетении рукописи листы были сшиты через край нитками и сформированы новые тетради нерегулярного вида. Сигнатуры (γ'–κϵ') проставлены черными чернилами более поздним почерком в правом верхнем углу первого листа тетрадей. Дефектные тетради: [α'] (л. 1–4) — нет листов 1–4; ιζ' (л. 117–123) — нет л. 6, отсутствие л. 3 восполнено позднее (л. 119); ιθ' (л. 140–145) — нет листов 7 и 8; [κη'] (л. 210–216) — нет л. 8. Первая и последняя тетради сильно пострадали от влаги, текст на листах 1, 2 и 216 почти полностью смыт. Один писец.

2 столбца; 34 строки; площадь текста 228×157. Чернила разных оттенков, от светло-коричневого до почти черного. Заголовки, заглавные буквы, маленькие инициалы с орнаментальными отростками, заставка-разделитель в форме жгута (л. 94 об.), написаны красными чернилами. Начала и завершения строк — перо, коричневые и красные чернила. На л. 185 об. оставлено место для заставки, но сама заставка отсутствует.

На нижнем поле л. 11 и верхнем поле 92 об. пробы пера размытыми черными чернилами (XVI в.?). На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «314/28». На л. 2 помета П. И. Севастьянова: «№ 28», ниже запись А. Е. Викторова: «1974. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 483». На листах 2 и 256 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет отсутствует. Ранее рукопись переплеталась дважды.

Литература: Викторова А. Е. Указ. соч. С. 9 (датировка: XIV–XV вв.); *Сергий (Спаский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. 176 (краткая характеристика содержания); Т. 2 (использование в исследовании).

№ 29. Миния служебная на декабрь (Греч. 47; Ин. 484). 1420 г. Бумага. Минускул. 186 листов. 300×223.

Содержание.

Л. 1–184. Службы 1–30 декабря. Μὴν δεκέμβριος εἰς τὴν α΄ τοῦ ἁγίου προφήτου ναοῦμ.

Л. 1–3. 1 декабря. Пророка Наума.

Л. 3–6. 2 декабря. Пророка Аввакума.

Л. 6–9. 3 декабря. Пророка Софонии.

Л. 9–15. 4 декабря. Вмчц. Варвары и прп. Иоанна Дамаскина.

Л. 15–23 об. 5 декабря. Прп. Савы Освященного (2 канона).

Л. 23 об. – 35 об. 6 декабря. Свт. Николая Мирликийского (3 канона).

Л. 35 об. – 38 об. 7 декабря. Амвросия Медиоланского.

Л. 38 об. – 41 об. 8 декабря. Прп. Патапия.

Л. 41 об. – 44 об. 9 декабря. Зачатие Богородицы.

Л. 44 об. – 48. 10 декабря. Мучеников Мины, Ермогена и Евграфа.

Л. 48–52. 11 декабря. Прп. Даниила Столпника.

Л. 52–55 об. 12 декабря. Спиридона Тримифунтского.

Л. 55 об. – 60. 13 декабря. Мучеников Евстратия, Авксентия, Евгения, Мардария и Ореста.

Л. 60–63. 14 декабря. Мучеников Фирса, Левкия и прочих с ними.

Л. 63–69. 15 декабря. Сщмч. Елевферия и прп. Павла Латрского (2 канона).

Л. 69–72. 16 декабря. Пророка Аггея.

Л. 72–77 об. 17 декабря. Трех отроков и пророка Даниила (уставные указания написаны красным).

Л. 77 об. – 81. 18 декабря. Мч. Севастиана и дружины его.

Л. 81–84. 19 декабря. Мч. Вонифатия (ирмосы написаны красными чернилами, часть из них приведена полностью).

Л. 84–90. Неделя Праотец (2 канона).

Л. 90–100. Неделя св. отец (2 канона). На л. 90–91 уставные указания красным цветом. Служба с паримиями (л. 91 об. – 92 об.).

Л. 100 об. без текста.

Л. 101–109. 20 декабря. Предпразднство Рождества Христова (2 канона).

Л. 109–115. 21 декабря. Предпразднство Рождества Христова и память мц. Юлиании (2 канона).

Л. 115–122. 22 декабря. Предпразднство Рождества Христова и память Анастасии Узорешительницы (2 канона).

Л. 122–128 об. 23 декабря. Предпразднство Рождества Христова и память 10 мучеников Критских (2 канона).

Л. 128 об. – 136 об. 24 декабря. Предпразднство Рождества Христова и память мц. Евгении (канон на повечерии и 2 канона на утрени).

Л. 136 об. – 139. Часы Рождества Христова.

Л. 139–151 об. 25 декабря. Рождество Христова. Служба с паримиями (л. 140–144).

Л. 151 об.— 156. 26 декабря. Собор Пресвятой Богородицы.
 Л. 156–163 об. 27 декабря. Архидиакона Стефана (2 канона).
 Л. 163 об.— 168 об. 28 декабря. 10 тыс. мучеников Никомидийских.
 Л. 169–173 об. 29 декабря. Память младенцев, от Ирода избивенных.
 Л. 173 об.— 180 об. 30 декабря. Память св. жен, мц. Анисии и прп. Мелании.

Л. 180 об. 31 декабря. Отдание праздника Рождества Христова (только отсылка).

Л. 181 об.— 184. Неделя после Рождества. Память праведного Иосифа обручника, Давида царя и Иакова, брата Господня.

На полях ряда листов дописан полный текст ирмосов красными чернилами.

Минея иерусалимского устава. Синаксарные чтения отсутствуют. Состав седалищных и стихир отличается от печатной минеи. Характерная особенность данной рукописи — наличие трех дополнительных богородичных стихир (в том числе из состава «аморреевых») на вечерне.

Водяные знаки: 1) Три горы, увенчанные крестом, типа *Briquet*, № 11688 — 1411 г. (л. 1–8, 185, 186); 2) Клещи, три варианта, *Piccard IX*, I, № 246–247 — 1405 г. (л. 9–32); 3) Корона с тремя зубцами, три варианта, *Piccard I*, № 144 — 1400, 1403 гг. (л. 33–82, 85–131, 133–184); 4) Рыба, *Briquet*, № 12412 — 1397 г., var. sim. — 1401, 1481 гг. (л. 83, 84, 132). Филигранные рукописи опубликованы: *Лихачев Н. П.* Указ. соч. Ч. 1. С. 31–32. № 360–367.

186 листов. Нумерация черными чернилами, выполнена А. Е. Викторовым, исправлена карандашом (XX в.). На л. 185 первой нумерации помета: «Всего 185 л.». Часть листов проедена жучком, у корешка и в верхней части блока пятна от сырости. Листы 185 и 186 ветхие; л. 127 порван, л. 128 надорван по нижнему полю; листы 2, 7, 81, 84, 85, 88, 117, 124, 186 выпадают.

23 тетради, из них 21 — кватернионы. Сигнатуры (α^{ov} - $\kappa\gamma^{\text{ov}}$) проставлены писцом красными или коричневыми чернилами на нижнем поле первого и обороте последнего листа тетрадей. Тетрадь $\text{ιβ}'$ (л. 89–100) — сенион, тетрадь $\text{κα}'$ (л. 165–168) — бинион. Листы 185, 186 — вне счета тетрадей.

Писцы: первый — листы 1–100, 126 об.— 168 об., 177 (правый столбец) — 184. Запись красными чернилами на л. 184: Ἐτελειώθη τὸ παρὸν βιβλίον ἐν ἔτει | ς^ο ἡ^οκθ' ἰν(δικτιῶνος) ιδ' | κατὰ μῆνα, νοβέβριον, κς'; ἐν ἡμέρα τετρά(δι) «Окончена настоящая книга в 6929 (=1420) г., 14 индикта, 26 ноября, в среду»; второй — листы 101–126 об., 169–177 (левый столбец).

28 строк; площадь текста 210×145. Текст написан по разлиновке. Чернила коричневые, у второго писца более светлого оттенка. Заголовки, уставные указания, маленькие инициалы, частью с орнаментальными отростками, написаны красными чернилами. Заставки-разделители на основе волнистой линии, завершения строк — перо, коричневые и красные чернила. На л. 1 прямоугольная заставка — перо, коричневые и красные чернила, зеленая краска.

На л. 185 об. владельческая запись черными чернилами о принадлежности рукописи иеромонаху Агафангелу из Мореи с датой «24 мая 1755 г.»: 1755 ἐν μηνὶ μαΐου 24. | ἐτοῦτω τῷ βηβλήθον ὑπάρχει καμοῦ τοῦ οἰκτοῦ ἀγαθαγγέλου |

ἱερομονάχου ἐν μορέοις καὶ οἱ χῆρ αὐτοῦ ὑπάρχοι τοῦ εὐτελοῦς. Ниже тем же почерком написано поручительство иеромонаха Агафангела за своего духовного сына Константина в том, что он достоин принять сан священника, с той же датой: Ἀγαθάγγελος | ἱερομόναχος. 1755 ἐν μηνὶ μαΐου 24. πρὸς τὴν ἡμῶν ἐλαχιστότητα ἐλθὼν ὁ ἐπιφέρων τὸ παρὸν κονσταντίνος | ζητὸν παρ' ἐμοῦ συμαρτυρίαν τοῦ λαβεῖν τὸ τῆς ιεροσύνης ὄντος θεῖον | ἀξίωμα ὃν καὶ στήσας ἔμπροσθεν, τῆς πανσέπτου, καὶ ἀχράντου εἰκόνοσ τοῦ σωτῆροσ χριστοῦ καὶ ἐρευνήσασ τα βᾶθει τῆσ καρδίασ | αὐτοῦ οὐδὲν εὗρων τὸ κολύον αὐτὸν εἰс τὸ γενέστε, ἱερεα καὶ αἰνεῖν τῶν | ἐπὶ πάντων θε(ε)ῶν ὅθεν ἐδόθη αὐτῶ, καὶ ἡ παροῦσα συμαρτυρία | 1755 ὁ τῶν ἱερομονάχων ἐλάχιστοσ ἀγαθάγγελοσ καὶ πνευματικὸс αὐτοῦ π(ατ)ήρ | μαρτυρῶν αὐτὸν ἀξίον τῆσ ιεροσύνησ «Иеромонах Агафангел. 24 мая 1755 г. пришел к нашей малости с настоящей (книгой?) Константин, прося у меня свидетельства, чтобы принять божественный сан священства. Поставив его перед пресвятой и пречистой иконой Спасителя Христа и испытал глубину его сердца и не найдя ничего, что препятствовало бы ему стать священником и хвалить сущего над всеми Бога. Поэтому было дано ему настоящее поручительство в 1755 г. Наименьший из монахов Агафангел, его духовный отец». Ниже запись молитвы к Иисусу Христу (*начало*: Ο κύριος ἡμ(ῶν) ι(ησοῦ)с χ(ριστὸ)с ὄνταс θείαс ἐντολάс τοίс πεπτωκόсi...). На л. 184 пробы пера рукой иеромонаха Агафангела, на л. 184 об. обрывки молитв его же рукой и другим почерком, коричневыми чернилами. На л. 32–33 пробы пера, на л. 185 тем же почерком дважды написан богородичен «Блажим тя, Богородице...» (*начало*: Μακαρίζομεν σε θεοτό)κε...). На л. 100 об., 105 об., 138 об., 185 об. пробы пера (δοκμιον του κοτιλιου, δοκμιον του κοτηλιου). На л. 1 монограмма Δ/ΠР с номером ζ', повторена на л. 185 об. Та же монограмма в рукописи ф. 270/1 а, № 35, л. 1).

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова, на л. 1 написан «№ 34» (рукой П. И. Севастьянова). Здесь же запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 484». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с вписанным черными чернилами номером: «№ 484 Иностран[ное]», здесь же помета карандашом: «Миня» и шифр «Греч. 47». На оборотах верхней и нижней крышки переплета, на листах 1, 184 об., 185 штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи) — толстые доски в коричневой коже с тиснением. Крышки поточены жучком, кожа ветхая, на верхней крышке оборвана, на нижней крышке и корешке утрачена. На верхней крышке сохранился один нижний металлический шпенеk, застежки оборваны и утрачены.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 9–10 (датировка: 1421 г.); [*Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.*] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв... Т. 4. С. 7–10, табл. II–IV (1421 г. (л. 158–162, снимки с л. 12, 101, 184); *Лихачев Н. П.* Указ. соч. Ч. 1. С. 32–33 (краткое описание с воспроизведением записи, описание филиграней; датировка: 1421 г.); Ч. 3. Табл. LXVIII–LXIX.

№ 30. Минея служебная на январь (Греч. 45; Ин. 485). Середина XIV в. Бумага. Минускул. 256 листов. 225×155.

Содержание.

Л. 1–256. Службы 2–26 января.

Л. 2–13. Предпразднство Богоявления и память прп. Сильвестра, папы Римского. На л. 2 читается надписание трипеснца на повечерии из службы 2 января. Текст на листах 1–13 почти полностью смыт, содержание восстанавливается предположительно.

Л. 13–29 об. 3 января. Предпразднство Богоявления и память пророка Малахии и мч. Гордия (5 канонов).

Л. 29 об.— 48 об. 4 января. Предпразднство Богоявления, Собор 70 апостолов и память мч. Феоктиста.

Л. 48 об.— 74 об. 5 января. Предпразднство Богоявления и память мучеников Феопемпта и Феоны.

Л. 74 об.— 86. 6 января. Богоявление.

Л. 86–94 об. 7 января. Собор Иоанна Предтечи.

Л. 94 об.— 105. 8 января. Прп. Георгия Хозевита.

Л. 105–113 об. 9 января. Мч. Полиевкта.

Л. 113 об.— 129. 10 января. Прп. Григория Мелитинского, Маркиана пресвитера, иконома Великой Церкви и [Дометиана] (в заголовке последнего имени нет).

Л. 129–139. 11 января. Прп. Феодосия [Великого], общих житий начальника.

Л. 139–146. 12 января. Мц. Татианы.

Л. 146–158. 13 января. Мучеников Ермила и Стратоника.

Л. 158. 14 января. Отдание праздника Богоявления (только отсылка).

Л. 158–167. 15 января. Прп. Павла Фивейского.

Л. 167–174. 16 января. Поклонение веригам апостола Петра.

Л. 174–185 об. 17 января. Прп. Антония [Великого].

Л. 185 об.— 196. 18 января. Преподобных Афанасия и Кирилла [Александрийских].

Л. 196–202. 19 января. Прп. Макария Египетского.

Л. 202–213. 20 января. Прп. Евфимия Великого.

Л. 213–226 об. 21 января. Прп. Максима Исповедника и мч. Неофита.

Л. 226 об.— 236. 22 января. Апостола Тимофея и мч. Анастасия.

Л. 236–242. 23 января. Мч. Агафангела и прп. Климента Анкирского.

Л. 242–248. 24 января. Прп. Ксении.

Л. 248–256 об. 25 января. Св. Григория Богослова.

Л. 256 об. 26 января. Прп. Ксенофонта и тех, кто с ним. Текст обрывается 2-й стихирой на κῶριε ἐκέκραξα (Δόξαυ παρῖδόντες...). На листах 248–256 об. чернила смыты, текст не читается. Содержание восстанавливается предположительно, исходя из сохранившихся инициалов, написанных красными чернилами. Синаксарные чтения отсутствуют.

Водяные знаки: 1) Щипцы, типа *Briquet*, № 14086 — 1345 г. (л. 2); 2) Ключ, *Briquet*, № 3781 — 1340–41 гг. (л. 12, 13, 18, 19, 23, 24, 83, 84); 3) Одноглавый орел, *Briquet*, № 76 — 1345 г. (л. 196, 201, 230, 231).

256 листов. Нумерация выполнена А. Е. Викторовым. Л. 256 первой нумерации помещен М. В. Подмарьковой на должное место после л. 250, нумерация листов 251–256 исправлена карандашом. На л. 251 (л. 256 первой нумерации) помета: «Всего 256 л». Листы сильно изъедены грызунами, первая и последняя тетради испорчены сыростью, загрязнены, ветхие, местами текст полностью смыт. Листы 251–256 в дырках. Правые нижние углы листов 1–12, 244–245 оборваны с утратой более половины текста. Листы 230, 231, 252, 253–256 выпадают.

32 тетради. Все они — кватернионы, за исключением 10-й (л. 73–79), из 7 листов, и 16-й (л. 120–130), из 11 листов. В тетради 32 (л. 251–256) нет двух последних листов. Сигнатуры отсутствуют. Один писец.

24–25 строк; площадь текста 162×95. Чернила коричневые. Заголовки, малые инициалы красные. Уставные пометы на полях, часть начальных букв написаны красными чернилами. Заставки-разделители на основе волнистой линии, завершения строк в виде жгута, — перо, коричневые и красные чернила.

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с № «45», тот же номер написан на листах 1 и 6. На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 485».

Переплет утрачен, сохранился только кусок холстины на корешке.

Литература: *Викторов А. Е. Указ. соч. С. 10* (датировка: XIV–XV вв.).

№ 31. Миния служебная на январь (Греч. 46; Ин. 490). 1403/1404 г. Бумага и пергамен (л. 1). Минускул. 253 листа. 225×153.

Содержание.

Л. 1–253. Миния на январь.

Л. 1–12 об. 1 января (текст практически не читается).

Л. 12 об.— 23. 2 января. Предпразднство Богоявления и память прп. Сильвестра, [папы Римского].

Л. 23–34. 3 января. Предпразднство Богоявления и память пророка Малахии.

Л. 34–47. 4 января. Предпразднство Богоявления и Собор 70 апостолов.

Л. 47–62. 5 января. Предпразднство Богоявления и память св. мч. Феопемпта.

Л. 62–75. 6 января. Богоявление.

Л. 75–81 об. 7 января. Собор Иоанна Предтечи.

Л. 81 об.— 89. 8 января. Прп. Георгия Хозевита.

Л. 89– 94 об. 9 января. Мч. Полиевкта.

Л. 94 об.— 106. 10 января. Преподобных Григория Нисского, Дометияна Мелитинского и Маркиана, иконома Великой Церкви.

Л. 106–114. 11 января. Прп. Феодосия Великого.

- Л. 114–119. 12 января. Мц. Татианы.
 Л. 119–127 об. 13 января. Мучеников Ермила и Стратоника.
 Л. 127 об. 14 января. Отдание праздника Богоявления.
 Л. 127 об.— 134 об. 15 января. Прп. Павла Фивейского.
 Л. 134 об.— 139. 16 января. Поклонение веригам апостола Петра.
 Л. 139–150 об. 17 января. Прп. Антония Великого.
 Л. 150 об.— 158 об. 18 января. Преподобных Афанасия и Кирилла Александрийских.
 Л. 158 об.— 163. 19 января. Прп. Макария Великого.
 Л. 163–173. 20 января. Прп. Евфимия Великого.
 Л. 173–183 об. 21 января. Прп. Максима Исповедника и мученика Неофита.
 Л. 183 об.— 190 об. 22 января. Апостола Тимофея.
 Л. 190 об.—195. 23 января. Сщмч. Климента [Анкирского] и мч. Агафангела.
 Л. 195–199. 24 января. Прп. Ксении.
 Л. 199–210. 25 января. Григория Богослова.
 Л. 210–214. 26 января. Прп. Ксенофонта.
 Л. 214–226. 27 января. Перенесение мощей Иоанна Златоуста. Память с паримиями.
 Л. 226–230. 28 января. Прп. Ефрема Сирина.
 Л. 230–234 об. 29 января. Перенесение мощей сщмч. Игнатия Богоносца.
 Л. 234 об.— 248. 30 января. Собор трех святителей. Память с паримиями.
 Л. 248–253. Святых бессребреников Кира и Иоанна.
 Миния иерусалимского устава. Синаксарные чтения отсутствуют.
 Водяные знаки: 1) Три горы, увенчанные крестом, *Mošin, Traljic*, № 6324 — 1385–1395 гг., *Станковић* 2006, № 40, 41 — 1403 г.; 2) Голова единорога, *Zongi*, № 748–752 — 1381–1415 гг., *Станковић* 2007, № 170, 171 — 1400/410 гг., № 172, 173 — 1408 г. Оба знака расположены вперемешку.
 253 листа. Л. 1 — пергамен с текстом, написанным минускулом X в. (?). Пергамен сильно потемнел, читаются лишь отдельные слова. Нумерация (л. 1–253) коричневыми чернилами выполнена А. Е. Викторовым. На л. 253 помета: «Всего 253 л.». Л. 3 прежней нумерации возвращен М. В. Подмарьковой на должное место после л. 91, листы 4–91 перенумерованы карандашом. На листах 92–253 имеется еще одна нумерация карандашом с литерными номерами. Листы были залиты влагой, текст местами смыт. Л. 1 сильно затерт, л. 253 ветхий, в дырках. Листы 92–99, 150, 227, 228, 253 выпадают.
 32 тетради; сигнатуры отсутствуют. Все тетради — кватернионы, за исключением тетради 9 (л. 66–67) — бинион, и тетради 32 (л. 234–243) — квинион.
 Писец: Иоанн из Албании. Запись на л. 253: Ἐτεῖ ζή[ιβ] (1403/1404 г.) ἐτελειώθη(η) ὁ πα(ρ)ὼν μὴν ἰανουάριος δι' συν[...] [...] καὶ κόπου ἐλαχίστου πνευματικοῦ καὶ διὰ χειρὸς(ς) ἐμοῦ | ἁμαρτολοῦ ἰωάννου... τάχα καὶ καλ[ογέρου? | ὀρμώμενου?] | ὀρμώμ ενος ἐκ τῆς χώρας ἀλβάνου.

25 строк; площадь текста 160×95. Чернила темно-коричневые. Заголовки, заглавные буквы, маленькие инициалы, частью с орнаментальными отрогками написаны красными чернилами. Завершения строк жгутового орнамента и в виде узлов, заставка «балканского» стиля («негативный» орнамент в виде светлого жгута на красном фоне) на л. 2 — чернила, красная краска.

На верхнем поле л. 11 об., 12 об. дополнения к тексту, пробы пера. На нижнем поле листов 104 об., 105, 178 и 217 записи коричневыми чернилами рукой Иоанна, «неученого грамматика» перевернуты. Л. 104: ετ[ε]λειώθη καὶ το παρον μ(ην)ε(ον) δια χηρὸς(ς) εμου του αμαρ[τω]λοῦ προτογαϊκοῦ; л. 105: ἐτελιώθη καὶ τὸ παρὸν βηβλή(ον) δια χειρος εμου τοῦ | ἀμαρτολοῦ προτογαϊκου καὶ παμπουράτου; л. 178: ἐτελειώθη υ παρούσα δέλτος δια χηρὸς εμου του αμαρτωλοῦ ιωάννου καὶ γραματηκοῦ αμαθοῦ οὔτε | ἧς διδάσκαλον. οὔτε ης αλον τήναν. υ μη ἐκ του | θε(ο)ῦ τὴν ἐβεργесήαν. καὶ ἐκ τοῖς υπερευλογιμένεις δεσπίνης ημ(ῶν) θε(οτό)κου. καὶ αιπαρθένου μαρη(ας) «окончена настоящая книга моею рукою, грешного Иоанна грамматика, не учившегося ни у учителя, ни у кого-либо другого, но только из Божьего благодеяния и преблагословенной Господи нашей Богородицы и Приснодевы Марии»; л. 217: Ὡσπερ ξενη χαίρουσην ηδην π(ατ)ριδ(α) καὶ η θαλατεβонτες ηδην λιμενα καὶ ἡ γράφον[τα]ις ηδην λιμένα καὶ η γράφον[τα]ις ηδὴν | λιμένα καὶ η γράφοντες ηδην βηβληου τέλ(ος). На верхнем поле л. 49 об., 252 об., 253 и 253 об. записи и типа пробы пера черными чернилами неграмотным (ученическим?) почерком. Л. 49 об.: ὥσπερ ἡ ξένη χαίρουσιν οιδιν π(ατ)ρίδα καὶ ἡ; л. 252 об.: ὥσπερ εἰ ξενη χαίρουσιν εἰδ[ε]ῖν | π(ατ)ρίδα | καὶ οἱ θαλατευонτες εἰδιν λίμενα | οὔτο κε εἰ γράφον[τ]ε(ς) οιδιν βιβλιου τέλ(ος); л. 253: ὥσπερ εἰ ξέ[ν]οι χαίρουσιν εἰδεῖν | π(ατ)ριδα καὶ ἡ θαλατεβон[τ]ε[ς] | οιδιν λιμενα οὔτω κε η γραφ[ον]τες; ετελοιώθ(η) ὁ παρ(ῶν) μὴν ἰανουάρ(ιος) (дважды); ετελοιώθ(η) τῶ παρ(όν); ετελοιωθ(η); л. 253 об.: οσπερ ξενη χερουσιν; ниже цифры α̇ζϛϛ' (неграмотная запись даты?).

На л. 253 об. черными чернилами записан алфавит, ниже изречение: εἰ μεν φιλ(ος) πεφукен εἰσηλθεν | χαίρων ο δε αἰχθρος καὶ βασικανός καὶ γεμ...ον (?) δι ολον πορω | πεφεύγε τ(ῆν) πι(στιν?). Здесь же грифонаж: человеческое лицо и фигура Иисуса Христа (?) в рост. На листах 1, 253, 253 об. пробы пера. На л. 1 об. запись типа пробы пера: Συκα... εκωνῶ σ(ωτ)ηρ τω γένη τῶν αν(θρώπων)ί δουξ (дважды) и грифонаж: изображение павлина и фигуры Иисуса Христа (?). На обороте нижней крышки переплета грифонаж: изображение человеческого лица.

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с № «41», этот же номер написан на л. 3. На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 490». На корешке наклейка с № «46». На оборотах верхней и нижней крышки переплета, на листах 2 и 252 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет вторичный — толстые доски в темной коже с тиснением в виде ромбов. Доски по размеру меньше листов. Боковой край нижней крышки обьеден грызунами. Кожа ветхая, рвется. На нижней крышке следы прикрепления застежки, сама застежка оборвана и утрачена. Металлический шпенек отсутствует. Брошюровка повреждена.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 10 (датировка: XIV–XV вв.); [*Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.*] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв... Т. 4. С. 3–7 (краткое описание, публикация л. 222–225), табл. II (снимки л. 64, 77, 170).

№ 32. Миняя служебная на август (Греч. 42; Ин. 486). 2-я половина XII – начало XIII в. Пергамен. Минускул. 224 листа. 185×141.

Содержание.

Л. 1–221. Миняя на август.

Л. 1–10. 1 августа. Память мучеников Маккавеев.

Л. 10–17 об. 2 августа. Перенесение мощей архидиакона Стефана.

Л. 17 об.– 24. 3 августа. Преподобных Исаака, Далмата и Фавста.

Л. 24–29 об. 4 августа. Мц. Евдокии.

Л. 29 об.– 39. 5 августа. Предпразднство Преображения и память мч. Евсигния.

Л. 39–51. 6 августа. Преображение Господне.

Л. 51–57. 7 августа. Прмч. Дометия.

Л. 57–63 об. 8 августа. Емилиана, епископа Кизического.

Л. 63 об.– 77 об. 9 августа. Апостола Матфия и Обновления храма 40 мучеников [в Константинополе].

Л. 77 об.– 83. 10 августа. Мч. Лаврентия.

Л. 83–89. 11 августа. Сщмч. Евпла Катанского, Сицилийского.

Л. 89–94 об. 12 августа. Мучеников Фотия и Аникиты.

Л. 94 об.– 99. 13 августа. Прп. Максима Исповедника, Анастасия и Макария.

Л. 99–107 об. 14 августа. Предпразднство Успения и память пророка Михея.

Л. 107 об.– 127 об. 15 августа. Успение Богородицы. На листах 115 об.– 116 Канон хвалебный Пресвятой Богородице, «поющийя в Макроне⁹ в Субботу Акафиста» (Κανὼν ἐγκωμιαστικὸς τῆς ὑπεραγίας θεοτόκου ψαλλόμενος ἐν τῷ μάκρονι εἰς τὴν παράκλησιν), *начало*: Κόσμου μεταστάσα ἢ κόσμον τῆς πλάνης ἐλευθερώσασα τῷ θεῷ τόκῳ σου... В печатной минее отсутствует.

Л. 127 об.– 133. 16 августа. Мч. Диомида.

Л. 133–139. 17 августа. Мч. Мирона.

Л. 139–145. 18 августа. Мучеников Флора и Лавра.

Л. 145–150 об. 19 августа. Мч. Андрея Стратилата и 2500 мучеников.

Л. 150 об.– 156. 20 августа. Пророка Самуила.

⁹ Макрон – грандиозное помещение, примыкавшее с юго-западной стороны к храму Святая София, часть комплекса патриаршего дворца в Константинополе. В поздневизантийскую эпоху использовалось для коронации императоров (*Dark K., Kostenec J.* The Patriarchal Palace at Constantinople in the Seventh Century: Locating the Thomaites and the Makron // *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik.* 2014. Bd. 64. S. 33–40).

- Л. 156–162. 21 августа. Мц. Вассы и ее чад.
Л. 162–168. 22 августа. Мц. Агафоника.
Л. 168–173. 23 августа. Мц. Луппа.
Л. 173–179. 24 августа. Сщмч. Евтихия, ученика Иоанна Богослова.
Л. 179–184 об. 25 августа. Апостола Тита.
Л. 184 об.— 189 об. 26 августа. Мучеников Адриана и Наталии.
Л. 189 об.— 192 об. 27 августа. Прп. Пимена Великого.
Л. 192 об.— 197. 28 августа. Прп. Моисея Ефиоплянина.
Л. 198–208. 29 августа. Усекновение главы Иоанна Предтечи.
2-й канон в печатной минее отсутствует.
Л. 208–213 об. 30 августа. Перенесение мощей апостола Варфоломея.
Л. 213 об.— 221. 31 августа. Положение пояса Пресвятой Богородицы [в Халкопратии].

Порядок песнопений в службе: седален, стихирь, канон. На память мучеников Маккавеев (1 августа) перед каноном помещена катавасия. В службах 6 и 15 августа перед каноном помещены блаженны (μακαρισμοί). При канонах на поле указаны имена их авторов в виде монограмм. Состав стихирь и седальнов отличен от печатной минеи. На полях кое-где встречаются разночтения к тексту.

Л. 221–222. Блаженны Преображения. Μακαρισμοί τῆς μεταμορφώσεως.

Л. 222–223. 7 тропарей из службы Успению. Τῶν ἁγίων ὁ χορός. Ἰθι μήτερ κυρίου...

Пергамен толстый, хорошей выделки, первоначально очень светлый. Тип разлиновки: 20С1п. Сохранились разлиновочные проколы. На л. 42 дырка естественного происхождения, л. 42–47 потемнели, края объедены грызунами.

224 листа. Нумерация черными и коричневыми чернилами, выполнена А. Е. Викторовым (л. 1–223) вторая нумерация (отстает от первой на 1 номер начиная с л. 192). На л. 223 помета карандашом: «Всего 223 л.». Л. 120–127 потемнели, оборваны по краям.

28 тетрадей, все — кватернионы. Сигнатуры (α' - κη') проставлены писцом в левом нижнем углу оборота последнего листа тетради.

Писец: Иоанникий. Запись на л. 223: Ἰωαννίκιος ὁ μικρὸς καὶ πανάσωτος.

21 строка; площадь текста 130×83. Чернила коричневые, разных оттенков. Заголовки, заглавные буквы, маленькие инициалы, разделители-примитивы в виде волнистой линии написаны красными чернилами. На л. 1 заставка-полоска («негативный» орнамент на черном фоне), — перо, чернила, красная краска.

На верхнем поле л. 1 владельческая помета XIII–XIV вв.: Βί(βλος) τ(ης) ἐκκλησίας. На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «79» и бумажный ярлычок с № «486». На л. 1 владельческая помета: «Севастьянова № 79» и запись А. Е. Викторова: «1874 г. из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 486». На л. 223 об. экслибрис МПРМ (номер не вписан).

Доски переплета утрачены. Сохранность блока хорошая.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 10 (датировка: XII–XIII вв.); *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. 176 (№ 79; датировка: XIII–XIV в.; краткая характеристика содержания). Т. 2 (использование в исследовании); *Кривко Р. Н.* Синайско-славянские гимнографические параллели // Вестник ПСТГУ. III: Филология. 2008. Вып. 1(11), С. 81, примеч. 119 (использование в исследовании; датировка: XII–XIII вв.).

№ 33. Миней служебная праздничная (Греч. 40; Ин. 487). 3-я четверть XVI в. (не позднее 1585 г.). Бумага. Минускул. 429 листов. 210×157.

Содержание.

Л. 1–32 об. Начало индикта, память прп. Симеона Столпника, (иконы) Богородицы Миасинской, мч. Анфала, святых 40 жен, Аммуна диакона, мучеников Каллиста, Евода, Ермогена, Иисуса Навина и воспоминание великого пожара в Константинополе (1 сентября).

Л. 33–50. Рождество Богородицы (8 сентября).

Л. 50–66. Воздвижение (14 сентября).

Л. 66 об. – 93 об. Преставление св. Иоанна Богослова (26 сентября).

Л. 94–100 об. Память мчц. Параскевы (14 октября).

Л. 100 об. – 129 об. Память вмч. Димитрия Солунского (26 октября).

Л. 130–142 об. Память святых Космы и Дамиана (1 ноября).

Л. 142 об. – 162 об. Собор архистратига Михаила (8 ноября).

Л. 163–185. Память св. Иоанна Златоуста (13 ноября).

Л. 185 об. – 205 об. Введение во храм (21 ноября).

Л. 206–222 об. Память свт. Николая, без окончания.

Л. 223–240 об. Рождество Христово (25 декабря), без начала.

Л. 240 об. – 256 об. Обрезание (1 января), без окончания.

Л. 257–287 об. Крещение (6 января), без начала.

Л. 287 об. – 295. Память св. Афанасия Александрийского (18 января).

Л. 295 об. – 307 об. Сретение (2 февраля).

Л. 308–321 об. Память 40 мучеников Севастийских (9 марта).

Л. 322–336 об. Благовещение (25 марта).

Л. 337–350. Память Георгия Победоносца (23 апреля).

Л. 350 об. – 363. Память св. Афанасия Александрийского (2 мая).

Л. 363–375. Память св. Иоанна Богослова (8 мая).

Л. 375 об. – 386. Память святых Константина и Елены (21 мая).

Л. 386–404. Рождество св. Иоанна Предтечи (24 июня).

Л. 405–427. Память апостолов Петра и Павла (29 июня), без окончания.

Службы содержат паремии, а также апостольские и евангельские чтения. После 6-й песни канона, как правило, приводятся синаксарные чтения. Имеются утраты в следующих службах: 26 сентября. Л. 90 об. *конец: ἀναπαύομενον νῆφ* (1-й тропарь 7-й песни 2-го канона) — л. 91 *начало: ῥάβδος ἰσχύος*; 6 декабря. Л. 222 об. *конец: ἐξ ὅλης ψυχῆς* (синаксарь) — 25 декабря. Л. 223 *начало: καθορθῶσαι αὐτήν* (7-я паремия); 1 января. Л. 256 об. *конец: τὴν τῶν ὄντων* (стихира εἰς τοὺς αἴνους) — 6 января. Л. 257 *начало: πνεῦμα θεοῦ ἐπεφόρετο* (1-я паремия); л. 259 об. *конец: ὁ τὸν κόσμον ποιήσας* (тропарь пророчества) —

л. 260 *начало*: [ἐ]γένετο ὡς διήλθον (5-я паремия); 25 марта. Л. 329 об. *конец*: καὶ μετὰ τόκον (седален после 3 песни) — л. 330 *начало*: πῶς οὐτος δυνήσεται (3 тропарь 5 песни); 25 марта. Л. 336 об. *конец*: ὑμνήσω σε καὶ πάλιν (апостольское чтение); 24 июня. Л. 392 об. *конец*: ἀεὶ καὶ δοξάζομεν ὅτι (стихира на вечерне) — л. 393 *начало*: τῇ νεκρώδει τοῦ δώματος (ирмос 1-й песни 1-го канона); 29 июня. Л. 427 об. *конец*: ἀπεκάλυψέ σοι (евангельское чтение).

Водяные знаки: 1) Якорь в круге под четырехлепестковой фигурой, с контрмаркой IM под трилистником, *Mošín*, № 2489 — 1580-е — 90-е гг. (л. 1–25); 2) Якорь в круге, *Mošín*, № 819 — около 1570 г. (л. 26–33); 3) Рука с литерами PM на ней под пятиконечной звездой, *Станковић* 2006, № 825 — 1550/60 гг. (л. 34–49, 278, 281, 285, 290); 4) Якорь в круге с контрмаркой FRX под трилистником, *Mošín*, Anchor, № 2465 — 1570–80 гг., *Станковић* 2010, № 338 — 1570/80 гг. (л. 50–58, 97–107, 140, 147, 156, 157, 162, 163, 204); 5) якорь в круге под шестиконечной звездой, с контрмаркой PB в трехъярусной пирамидке, увенчанной крестом, *Станковић* 2010, № 288 — 1555/65 гг. (л. 59–96, 108–139, 141–146, 148–155, 158–161, 164–187, 264–336, 362–404); 6) якорь в круге под шестиконечной звездой, с контрмаркой VP под трилистником (л. 188–203); 7) литера M в круге, с контрмаркой II под трилистником (литеры расположены под углом друг к другу, смыкаются сверху), (л. 190, 193, 263, 265, 294, 297); 8) Якорь в круге под шестиконечной звездой, с контрмаркой PR, *Станковић* 2010, № 289 — 1555/65 гг. (л. 205–263); 9) Якорь в круге под шестиконечной звездой, знак виден плохо (л. 337–361); 10) Якорь в круге под шестиконечной звездой, с контрмаркой PB под трилистником, *Mošín*, № 1085 — 1550–60 гг., *Станковић* 2010, № 283 — 1550/60 гг. (л. 405–427).

429 листов (427 л. + л. 263а + л. 322а). Три нумерации: первоначальная нумерация черными чернилами П. И. Севастьянова исправлена А. Е. Викторовым, л. 427 второй нумерации помещен М. В. Подмарьковой на должное место после л. 420, листы 421–427 перенумерованы карандашом. На л. 421 (л. 427 второй нумерации) помета: «Всего 427 л.». Л. 263а представляет собой фрагмент (примерно 1/4 листа) в верхней части у корешка; у л. 322а верхний правый угол оборван с утратой текста. Боковое поле листов 307–427 объедено грызунами. Листы 263а, 322а, 392 оборваны с утратой более половины текста. Последние 100 листов рукописи сильно пострадали от сырости, ветхые, внешнее поле их частично выкрошилось; часть листов надорвана посередине, загрязнена; листы 300–304 выкрошились в середине. Л. 427 выпадает.

58 тетрадей, в основном кватернионы. Сигнатуры (β'-γ') проставлены писцом красными чернилами в правом нижнем углу первого и в левом углу оборота последнего листа тетрадей на листах 8–25 об. Тетрадь 2 (л. 8–11) и 55 (л. 401–404) — бинионы, тетрадь 4 (л. 20–25) — тернион, тетрадь 14 (л. 97–105) — квионион. Тетрадь 1 состоит из 7 листов, тетрадь 8 (л. 50–58) — из 9 листов, тетрадь 15 (л. 106–107) — из 2 листов, листы 204, 205 — одинарные. В тетради 13 (л. 91–96) нет 1-го и 2-го листов, в тетради 30 (л. 222) — 2-го листа, в тетради 31 (л. 223) — 1–7-го листов, в тетради 36 (л. 256–260) — 2-го, 3-го и 7-го листов, в тетрадях 45 (л. 323–329), 46 (л. 330–336), 53 (л. 386–392) и 58 (л. 421–427) — 8-го листа.

Писцы: первый — листы 1–25 об., 50–58 об., 97–107 об., 140–140 об., 156–157 об., 162–163 об., 204–204 об., 337–361 об.; второй — листы 26–49 об., 59–96 об., 108–139 об., 141–155 об., 158–161 об., 164–187 об., 205–293, 302–336 об., 362–404 об.; третий — листы 188–203 об.; четвертый — листы 293 об. — 301 об.; пятый — листы 405–427. Первый писец: 14–20 строк; площадь текста 142/147×90/97; у остальных писцов 20 строк, площадь текста 148×85.

Чернила первого писца черные, у остальных писцов — коричневые разных оттенков. Заголовки, заглавные буквы, пометы в тексте, маленькие инициалы, частью с орнаментальными отростками, большие инициалы написаны красными чернилами. Заставки на основе жгута, многочисленные заставки-разделители, начала и завершения строк — перо, чернила, красная краска. На л. 2 заставка «балканского» стиля.

На л. 1 об. владельческая запись Георгия из «Зули»: † Ετουτώ τὸ βιβλίον; οἶνε το γεωργι(ου) ἀπο τοῦ ζούλι | και ἐπιρέ το· ἀπο το παπ(ᾶν) κυρ γιναιτίον· εἰς στά | σεράς κ(αι) εσταχοσέ το ὀ π(α)π(ᾶς) κ[ηλ?] γιάσοφος εἰς | στο μάναστρι·κ(αι) ἐπιχησεν ἐξοδον· ασπ(ρα) σφδ' | και... μνημην οπου το εγραψεν. Ниже той же рукой дата: † ε ζφγ' «7093 (=1584/85) г.». На листах 1 и 1 об. записи расчетов (за покупку хлеба, зерна, вина, дров, корзин) черными чернилами этим же и современным ему почерком. Л. 1: εδοκεν το βασιλι ασπ(ρα) ιθ | αγοραστός ψομι. ασπ(ρα) θ ὀ κομνεώς | και μοισοχταρο σιταρι: ασπ(ρα) ὀ γεράκος | μαρου. κα ψομι. ασπ(ρα) η' | παναγιωτις α' | μοισοχταρο σιταρι | μοσκολινα ασπ(ρα) α' | ο спорός ασπ(ρα) δ' | σιταρι ασπ(ρα) λ | και ὀ παναγιωτις ασπ(ρα) β'. Л. 1 об.: † εδοκα το π... ασπ(ρα) μ | εδοκα το βουτζο ασπ(ρα) ιδ | πα(πα?) χερονάς τα ασπ(ρα) το βασιλι·τ· το σεροπολο·ρ | το δοσιμο τους μ σταλους κ ξιλα·γ·κρασι·γ· | εις (?)... δ· στο καстро смр. † το μισтари του αργιρου † εδοκα το τατα του ασπ(ρα)... | το φотος ασπ(ρα) α στο χαρατζи ασπ(ρα) ξ. Στο κανисκοι | κοινωνика ασπ(ρα) α· επρεα [зачеркнуто] το (?) παсχαλι ασπ(ρα)... | το φотος ασπ(ρα) α. На внешнем поле л. 1 в поперечном направлении черными чернилами написаны уставные указания (?).

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «93», выше бумажная наклейка с № «40», внизу бумажная наклейка с № «487» (зачеркнут карандашом). На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 487». На обороте верхней крышки переплета часть экслибриса МПРМ с № «487»; его верхняя часть наклеена на л. 107 об.

Переплет (современный рукописи) — доски в темно-коричневой коже. Нижняя доска отсутствует, кожаное покрытие переплетных крышек утрачено, на корешке сохранился небольшой кусок кожи и кусок холстины. В правом верхнем углу верхней крышки металлический гвоздь, в правом нижнем углу дырка от гвоздя (следы прикрепления жуковин?). Брошюровка повреждена.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 10 (датировка: XV–XVI вв.).

№ 34. Сборник служб и слов в честь Иоанна Предтечи (Греч. 35; Ин. 488). 2-я половина XV и 1-я половина XVI в. Бумага. Минускул. 156 листов. 212×146.

Содержание.

Л. 1–27. Служба Рождеству Иоанна Предтечи 24 июня (из минеи). Ἰωάννου τοῦ Προδρόμου (верхнее поле листа оборвано с утратой текста, начало заголовка не читается). Служба имеет отличия от печатной. На л. 11 — 2-й канон Андрея Критского, 4 гласа: Ἦχος δ'. Ὡδὴ α'. Τῷ ὀδηγήσαντι πάλα. Ἦ σιωπὴ τοῦ πρεσβύτου... На листах 17–19, после 6-й песни канона, синаксарное житие св. Февронии (*начало*: Αὕτη ἐκ νεαρᾶς ἡλικίας...).

Л. 27–39. Служба вторника 2 гласа (из Параклитика). Состав стихир отличается от печатной минеи. 1-й канон Иоанна Мавропода, 2 гласа: Ἦχος β'. Ὡδὴ α'. Ἐν βυθῷ κατέστρωσε (*начало*: τοῦ ἀσώτου σῶτερ τὴν φωνήν...). Акростих: Τὴν δευτέραν δέησιν ὦ σῶτερ δέχου.

Л. 39–39 об. Евангельские чтения на литургии (от Матфея) и на утрене (от Луки) из службы Обретению главы Иоанна Предтечи. Конец утрачен.

Л. 40–56 об. Житие Иоанна Предтечи (ВНГ 835). Λόγος διαλαμβάνων τὰ περὶ τῆς γεννήσεως, ἀνατροφῆς καὶ ἀποτομῆς τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου προφήτου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου τοῦ προδρόμου καὶ περὶ τῆς εὐρέσεως τῆς τιμίας αὐτοῦ κεφαλῆς (*начало*: Ἰωάννην τὸ μέγα κλέος τῆς οἰκουμένης... — *конец*: καλεῖν). Текст издан: Menologii anonymi Byzantini saeculi X quae supersunt. Fasc. alter, menses Iunium, Iulium augustum continenes sumptibus Caesariae Academiae Scientiarum e Codice Hierosolymitano S. Sepulchri 17 / Ed. Basilius Latyšev. SPb., 1912 (repr.: Leipzig, 1970). P. 384–396.

Л. 57–62. Псевдо-Иоанн Златоуст. Слово на Усекновение главы Иоанна Предтечи (СРГ 4570; ВНГ 859; РР 381). Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου λόγος εἰς τὴν ἀποτομὴν τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ (*начало*: Πάλιν Ἡροδίας μαίνεται...). PG 59, 485–490.

Л. 63–78 об. [Феодор Студит или Макарий Иерусалимский?]. Слово на 1-е, 2-е и 3-е Обретение главы Иоанна Предтечи (ВНГ 841). Λόγος διαλαμβάνων ἐν ἐπιτομῇ τὴν πρώτην καὶ δευτέραν καὶ τρίτην τῆς τιμίας κεφαλῆς τοῦ προδρόμου εὐρεσιν (*начало*: Πάλιν ἡμῖν ὁ θεῖος ἐφέστηκε Πρόδρομος...).

Л. 79–81. Стихиры из службы святым мученикам Маккавеям 1 августа (из минеи). Μὴν αὐγούστος ἔχων ἡμέρας λα'... Εἰς τὴν α' τῶν ἁγίων ἐπτὰ μαρτύρων τῶν Μακαβαίων καὶ τῶν αὐτῶν διδασκάλου Ἐλεαζάρου καὶ τῆς αὐτῶν μητρὸς Σολομονῆς. Стихиры кресту иные, чем в печатной минее. Далее уставные указания.

Л. 62a — 62 об., 81 об.— 100 об. Служба на Усекновение главы Иоанна Предтечи 29 августа (из минеи). Μηνὶ τῷ αὐτῷ κθ'. Ἦ ἀποτομὴ τῆς τιμίας κεφαλῆς τοῦ ἁγίου ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου. 1-й канон 8-го гласа: Ἦχος πλ. δ'. Ὡδὴ α'. Ἀρματηλάτην φαραῶ. Ποῖα σοι γλῶσσα...; 2-й канон Андрея Критского, 8-го гласа: Ἦχος ὁ αὐτός. Ὡδὴ α'. Τῷ ἐκτινάξαντι ἐν θαλάσσει. Τὸ τῆς ἐρήμου... Служба с паримиями (л. 62a, б).

Л. 101–125 об. Та же служба (с рядом отличий). Μηνὶ Αὐγούστῳ κθ'. 1-й канон Иоанна Пресвитера, 2-го гласа. Ἦχος β'. Ὡδὴ α'. Ἀὔλος πάλα κλίμαξ...;

2-й канон 8 гласа: Ἦχος πλ. δ'. Ὡδὴ α'. Ὑγρὰν διοδεύσας. Τὸν ἀπὸ νηδύος στερωτικῆς...; 3-й канон = 2-му предыдущей службы. Конец евангельского чтения на литургии утрачен (*конец: τοῦ βαπτιστοῦ*). Между листами 125 и 126 утрачен 1 лист.

Л. 126–134. Чин Великого водоосвящения. Ἀκολουθία τοῦ ἁγιασμοῦ τῶν ἁγίων θεοφανίων. *Goar*. P. 453–456, 458–460.

Л. 134–135 об. Антифоны и апостольские и евангельские чтения на литургии в праздник Богоявления. Τὰ ἅγια θεοφάνια τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Окончание Евангелия утрачено (*конец: ἡμῶν πληρῶσαι*). Между листами 135 и 136 утрачен 1 лист.

Л. 136–146. Служба на Собор Иоанна Предтечи 7 января (из минеи). Μηνὶ ἰαννουαρίῳ ζ'. Ἡ σύναξις τοῦ τιμίου προδρόμου. С рядом отличий от печатной минеи. Между листами 142 и 143 утрачено несколько листов. В тексте рукописи лакуна: утрачено окончание икоса (*конец: ἰορδάνου*) и синаксарь после 6-й песни канона.

Л. 146–153 об. Служба 1-му и 2-му Обретению главы Иоанна Предтечи 24 февраля (из минеи). Ἡ εὔρησις τῆς τιμίας κεφαλῆς τοῦ τιμίου ἐνδόξου Ἰωάννου τοῦ προδρόμου. С рядом отличий от печатной. На нижнем поле приписана календарная дата праздника: μηνὶ φεβρουαρίῳ κδ'.

Л. 153 об.— 154 об. Стихиры и отрывок канона (песни 3–6) из службы Зачатию Иоанна Предтечи 23 сентября (из минеи). Ἡ σύλληψις τοῦ ἁγίου Ἰαάννου τοῦ προφήτου καὶ προδρόμου. *Начало: Ὁ ἐξ ὑψίστου. Ἱερατεῦον ὁ Θεὸς Ζαχαρίας...— конец: ξένα ῥήματα*).

Водяные знаки: 1) Лестница, типа *Briquet*, № 5905 — 1450–1452 гг., *Станковић* 2006, № 656, 657 — 1460/70 гг. (л. 1–56, 143–154); 2) Ножницы с литерой G, *Briquet*, № 3697 — 1458–1460 гг., *Станковић* 2007, № 533 — 1440/50 гг. (л. 40, 47); 3) Весы в круге, типа *Piccard V, V*, № 533–536 — 1494–1496 гг. (л. 57–62); 4) Сердце, пронзенное стрелой, типа *Станковић* 2006, № 867 — около 1500 г., но без контрмарки G (л. 62а, 62б); 5) Три горы в круге, увенчанные крестом двойного контуры, типа *Briquet*, № 11912 — 1515 г. (л. 63–86); 6) якорь в круге под шестиконечной звездой, *Piccard VI, V*, № 371 — 1513 г. (л. 87, 94, 95, 100); 7) то же, *Piccard V, V*, № 41–43 — 1506 г. (л. 97, 98); 8) Голова быка, между рогами толстая черта, типа *Piccard II, XIII*, № 124 — 1538, 1539 гг., но с контрмаркой «M» (л. 101–135); 9) Весы, *Piccard V, V*, № 249 — 1468 г. (л. 136–142)

156 листов: 154 + 62а + 62б. Нумерация (П. И. Севастьянова) черными чернилами, начиная с л. 61 исправлена А. Е. Викторовым коричневыми чернилами. На л. 154 помета: «Всего 154 л.», далее приписано карандашом: «+ 2 = 156». Л. 1 обрезан, л. 86 разорван снизу, л. 154 оборван с утратой текста. Л. 62 а, б отделены от блока. В конце рукописи утрачено несколько листов.

19 тетрадей, в основном кватернионы. Сигнатуры отсутствуют. В тетрадях 1 (л. 1–7) и 17 (л. 136–142) — 7 листов, в тетрадях 8 (л. 57–62), 12 (л. 95–100), 18 (л. 143–148) и 19 (л. 149–154) — 6 листов, в тетрадях 7 (л. 48–56) и 15 (л. 117–125) — 9 листов, в тетрадях 9 (л. 63–74) и 10 (л. 75–86) — 12 листов, в тетради 16 (л. 126–135) — 10 листов, л. 62 а, б — вне счета тетрадей.

Писцы: первый — священник Нектарий (?) (листы 1–39, 40–56 об., 136–153 об.; второй — листы 39–39 об.; третий — листы 57–62; четвертый — листы 62а — 100 об.). Записи на л. 78 об. красными чернилами: Ἐγγραφα καὶ τῶν ἀγίων μακαβαίων; на л. 83 об.: Οἱ προφητείας [sic] ἐγράφησαν εἰς τὴν ἀρχήν; на л. 100 об. (поминальная запись): δόξα σοι ο θεός ἡμῶν δόξα σοι. Μνήσθητι κύριε τὰς ψυχὰς τῶν δούλων σου Γεωργίου καὶ μαρίας; здесь же запись другим почерком о написании рукописи попом Нектарием: ἡ συνδρομὴ ἐμοῦ τοῦ παπ(ᾶ) ἰωκεμ, καὶ ὁ γραψας | αὐτὰ ὁ παπ(ᾶ)ς νῦν (?) νεκτάριος ἔνε κτήτορ; пятый — листы 101–135 об.; шестой — листы 153 об.— 154 об. Первый писец — 21 строка; площадь текста 145×88; второй писец — 24 строки; площадь текста 167×103; третий писец — 26 строк; площадь текста 158×90; четвертый писец — 23 строки; площадь текста 150/163×95/100; пятый писец — 21 строка; площадь текста 138×55; шестой писец — 22 строки; площадь текста 155×95.

Чернила коричневые. На листах 62а, 63, 79, 101, 126 заставки плетеного орнамента — перо, чернила (л. 62а, 65, 79), красная краска (л. 101, 126). Тонкие красные инициалы с орнаментальными отростками. На листах 102, 134 разделители — орнамент схож с очертаниями отростков инициалов. На листах 62 об., 63, 101 грифонаж (изображение рук, человеческих фигур) — перо, чернила.

На многих листах молитвенные записи, оставленные писцами рукописи. На л. 15 об.: κ(ύρι)ε ι(ησο)υ χ(ριστ)ε ὁ θεός μου ελέησον μ(ε) τὸν ἄθλι(ον); на л. 18 об.: πανάγιε θεοτόκε ἐλ(έησον) ἡμ(ᾶς); На л. 21: πανάγιε προδ(ρομε) βοήθη ἡμ(ῖν); на л. 40: κ(ύρι)ε ι(ησο)υ χ(ριστ)ε ἐλέησον μ(ε); на верхнем поле л. 101 красными чернилами: κ(ύρι)ε ι(ησο)υ χ(ριστ)ε νε του [θεου] βοήθη μοι; на нижнем поле л. 146 красными чернилами (запись выцвела до темно-желтого цвета): Πανάγιε πρόδρομε βοήθει ἡμ(ῖν); на нижнем поле л. 147: τίμιε καὶ πανάγιε πρόδρομε βοήθει μ(οι) τῷ ἁμαρτ(ωλῶ).

На л. 1 зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «46». На л. 2 помета П. И. Севастьянова: «№ 46», на л. 62а его же рукой: «къ № 46. Нач[ало] сл[ужбы] Иоа[нна] Предт[ечи]». На л. 2 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 488». На л. 62 б об. треугольный фиолетовый штамп с № «22». На листах 2 и 153 штампы ОР РГБ (1996 г).

Переплет отсутствует. На корешке сохранился холст, окрашенный в темно-зеленый цвет.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 10–11 (датировка: XV в.).

№ 35. Устав церковный иерусалимский (Греч. 24; Ин. 491). Конец XIII — начало XIV в. Пергамен. Минускул. 175 листов. 148/150×115.

Содержание.

Л. 1–20. Устав вседневной службы и общие замечания о службе на весь год. Τυλικὸν τῆς ἐκκλησι[αστικῆς] [ἀκο]λουθίας τῆς ἐν ἱεροσολύμοις... (заглавие выцвело, практически не читается) (*начало*: Πρὸ τοῦ δύναι τὸν ἥλιον...). На

л. 9–20 «Краткий устав церковного распорядка иерусалимских монастырей» (Ἐπιτομή τῆς ἐκκλησιαστικῆς διατάξεως τῶν ἐν ἱεροσολύμοις ἁγίων μοναστηρίων).

Л. 20–110 об. Устав службы по месяцеслову. Ἀκολουθία τῆς ἀκκλησιαστικῆς ψαλμωδίας τε καὶ συνάξεως τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ ἀρχομένη ἀπὸ μηνὸς Σεπτεμβρίου μέχρι μηνὸς ἀυγούστου. На л. 110 об.— 111 более поздним почерком, без соблюдения орфографии, записаны 3 Богородичных тропаря (καθίσματα).

Л. 112–171 об. Устав службы по Триоди.

Л. 171 об.— 173. О каждении. Περὶ τοῦ πῶς δεῖ θυμιᾶν.

Л. 173–173 об. Прокимны и аллилуарии воскресные по гласам.

Л. 173 об.— 174. Прокимны, аллилуарии и киноники седмичных дней. Τὰ ἐν τῇ ἐβδομάδᾳ ψαλλόμενα ἀλληλουάρια, προκείμενα καὶ κοινωνικὰ ὅτε οὐκ ἔστιν ἑορτάσιμος ἅγιος.

Л. 174. Прокимны воскресные утренние 1–8 гласов. Προκείμενα ἀναστάσιμα τῶν ἡ ἤχων ἃ λέγονται ἐν τῷ εὐαγγελίῳ τοῦ ὄρθρου.

Л. 174–174 об. Свeticильны 1–8 гласа. Τὰ φωταγωγικὰ τῶν ὀκτῶ ἤχων.

Л. 174 об.— 175. Наставление игумену о точном исполнении устава (начало: Δεῖ τοίνυν τὸν προεστῶτα πᾶσαν ἐνδείκνυσθαι σπουδὴν...).

Л. 175–175 об. Отпусты святых по месяцеслову. Ἀπολυτικά τῶν ἁγίων τοῦ μηνολογίου.

Пергамен тонкий, желтый, по краям потемнел, с отверстиями естественного происхождения; «мясная» сторона заметно отличается от «волосяной». Тип разлиновки: 31D1b. Разлиновка видна плохо.

175 листов. Нумерация А. Е. Викторова. На л. 175 помета: «Всего 175 л.». Л. I (ранее приклеенный к верхней крышке) в дырках, выпадает. Правый нижний угол л. 69 оборван с незначительной утратой текста; в средней части л. 70 прожжено отверстие размером приблизительно 60×25; л. 92 надрезан в нижней части. Листы загрязнены, в пятнах, чернила местами сильно поблекли и стерлись, текст читается с трудом.

22 тетради-кватерниона. Сигнатуры проставлены писцом в левом нижнем углу первого листа тетради и в правом нижнем углу оборота последнего листа тетради. В тетради ι´ (л. 73–79) вырезан последний лист (видны следы последних букв в строке, хотя лакуны в тексте нет).

Один писец. 22 строки; площадь текста 105×72.

Чернила коричневые, разных оттенков. Заголовки, пометы на полях, ряд статей написаны красными чернилами. Тонкие инициалы и заставки на л. 1 (белый «негативный» орнамент на красном фоне), 112 (растительного орнамента) и 20 (плетенка) — красные.

На листах I, 20, 61, 64, 74, 90, 95, 111, 127 об.— пробы пера (л. 61: κυρίου κυρίου παπα γαβριηλ, л. 90: παπαριτζος...), обрывки молитв несколькими почерками XIV–XV вв. На нижнем поле л. 1 монограмма Δ/ΠΡ с номером ιη´ (та же монограмма в рукописях ф. 270/1а № 16, 29). На л. 111 об. запись молитвы (?) черными чернилами неумелым крупным почерком без диакритики.

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова, на нем наклеен белый бумажный ярлычок с № «24», внизу бумажный ярлычок с № «491». На

верхнем поле л. 1 «№ 35» (рукой П. И. Севастьянова), а также дважды повторенная запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 491». На листах 1, 32, 81, 112, 142, 175 об. фиолетовый штамп ОР МПМ, на обороте нижней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром «491. Иностранное» (полуотклеен). На л. 1 и 173 об. штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи) — обе доски утрачены, сохранилось лишь кожаное покрытие с тиснением в виде ромбов и кругов. Кожа на корешке оборвана снизу. В середине кожаного покрытия утраченной нижней крышки 1 кожаная завязка-ремешок, верхняя завязка оборвана и утрачена. Сохранность блока хорошая.

Литература: Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1873–1875 г. М., 1873. С. 4 (краткие сведения); *Викторов А. Е. Указ. соч.* С. 11 (датировка: конец XIII в.); *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. С. XXI, 177, 181 (краткие сведения, использование в исследовании); *Мансветов И. Д.* Церковный устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885. С. 159, 173, 203, 209, 212, 399, 403 и др. (описание с росписью содержания, использование в исследовании; датировка: XIII в.).

№ 36. Сборник богослужебный с дополнительными статьями (Греч. 49; Ин 492). 1323 г.; XV в.; грамота 1530 г.; 2-я четверть XVI в. (л. 119, 155–161, 300, 306–309, 311–336). [Афон]. Греческий и церковно-славянский язык среднеболгарского извода. Минускул. 338 листов. Листы разного размера; максимальный размер 168×130.

Содержание.

Л. 1–3 об. Список грамоты Константинопольского Патриарха Иеремии I, данной в сентябре 1530 г. Охридскому архиепископу Прохору в связи с отказом Смедеревского митрополита Павла признавать над собой власть Охридского архиепископа и попыткой восстановления автокефалии Сербской Церкви, с осуждением действий митрополита Павла и предписанием, чтобы сербские епархии оставались в составе Охридской архиепископии. Опубликовано по данной рукописи: *Пападопуло-Керамевс А. И.* Из истории Охридской и Ипекской патриархии // *Византийский временник.* 1896. Т. 3. С. 119–120.

Л. 4–19 об. Покаянные тропари и молитвы на кафизмах Псалтири. Текст издан: *Амфилохий (Казанский-Сергиевский), архим.* Древле-славянская Псалтирь Симоновская до 1280 года, сличенная с рукописными Псалтирями XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII вв. и старопечатными XV и XVI вв. / Труд архимандрита Амфилохия. Второе издание, дополненное, с 10-ю таблицами миниатюр и снимков почерка письма. Т. 3. М., 1881. С. 63–82. В рукописи значительные отличия в составе и расположении тропарей и молитв по сравнению с изданием.

Л. 20–119 об. Месяцеслов с тропарями и кондаками. Ἀρχὴ τῶν θεῶ τοῦ μηνολογίου.

Л. 120–135 об. Тропари и кондаки триодной части от Недели мытаря и фарисея до [Недели] всех святых. Τροπάρια καὶ κοντάκια ψαλλομένα ἀπὸ τῆς κυριακῆς τοῦ τελόνου καὶ τοῦ φαρισαίου μέχρι καὶ τῶν ἁγίων πάντων.

Л. 136–137. Пояснение о всенощных бдениях всего года. Εἵδησις τῶν ἀγρυπνιῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ.

Л. 137 об.— 142. Отпустительные воскресные тропари с Богородичными и ипакон из Параклитика. Τὰ ἀναστάσιμα ἀπολυτικά.

Л. 142 об.— 145. Тропари воскресные на утрени. Τὰ εὐλογητάρια.

Л. 145–148. Тропари троичные 1–8 гласа. Ὑμνοὶ τριαδικοὶ τῶν ὀκτῶ ἤχων.

Л. 148–149. Светильны 1–8 гласа. Τὰ φωταγωγία τῶν ὀκτῶ ἤχων. В конце — стихи «на Бог Господь» (εἰς τὸ θεὸς κύριος) и аллилуарии.

Л. 149 об.— 151а. об. Молитва покаянная к Богородице (*начало*: Δέχου νῦν εὐμενεστάτη δέσποινα ἀγαθῆ...). В ряде рукописей приписывается Симеону Метафрасту. См. об этом: *Красносельцев Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885. С. 32–33; *Tübinger Handschriftenkatalog*. Mb 33. (Электронный ресурс: www.inka.uni-tuebingen.de/hand.php; дата обращения — 11 октября 2017 г.).

Л. 151а. об.—154 об. Хронология от сотворения мира до 7-го Вселенского собора. Ὥρα τὰ ἀπὸ κτίσεως κόσμου (*начало*: Ἀπὸ Ἀδὰμ ἕως τοῦ κατακλυσμοῦ...).

Л. 155–161. Канон и стихиры Пасхи. Κανὼν τῆ ἁγία καὶ μεγάλῃ κυριακῇ τοῦ Πάσχα.

Л. 161 об. Кондак «Взбранной воеводе» (текст написан красными чернилами) и отрывок песнопения без начала и окончания (*начало*: и въ законе Господни...), нотированные. Церковно-славянский язык среднеболгарского извода. Нотация невменная средневизантийская.

Л. 162–216 об. Христофор Митиленский. Стихиры и каноны святым на сентябрь—август (ВНГ 1617q III, IV). Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἁγίῳ τοῦ Μιτυληναίου. Ποίημα] Χριστοφόρου πατρικίου τοῦ Μιτυληναίου περιέχων ἐν τοῖς τρεῖς [στιχηροῖς] τοὺς ἁγίους τοῦ καθ' ἑνὸς μηνὸς ὁμοίως καὶ ἐν τῷ κανόνι.

Л. 162–166 об. Сентябрь.

Л. 166 об.— 171. Октябрь.

Л. 171–176. Ноябрь.

Л. 176–181 об. Декабрь.

Л. 181 об.— 186. Январь.

Л. 186–190 об. Февраль.

Л. 190 об.— 195. Март.

Л. 195–198 об. Апрель.

Л. 198 об.— 199. Май.

Л. 201–202 об. Июнь.

Л. 202 об.— 206 об. Июль.

Л. 211–216 об. Август.

О произведении: *Darrouzès J.* Les calendriers byzantins en vers // *Revue des études byzantines*. 1958. Т. 16. N 1. P. 65–69; издание текста: *Follieri E., Dujčev I.*

Il calendario in sticheri di Cristoforo di Mitilene // *Byzantinoslavica. Revue internationale des études byzantines*. 1964. 25. P. 18–36; критическое издание со вступительной статьей, переводом и комментарием (рукопись РГБ, ф. 270/1 а, № 36 в издании не учтена): *I calendari in metro innografico di Cristoforo Mitileneo / a cura di Enrica Follieri. I. Introduzione, testo e traduzione. II. Commentario e indici*. [Subsidia Hagiographica 63]. Bruxelles, 1980.

Л. 216 об.— 218. Мефодий монах. Стихиры всем святым. *Στιχηρὰ εἰς ἅπαντας τοὺς ἁγίους ποιημὰ μεθοδίου μοναχοῦ*. Издание текста: *Follieri E.* Il calendario in forma di canone di Gregorio Monaco // *Revue des études byzantines*. 1966. T. 24. N 1. P. 130–132.

Л. 218–232 об. Григорий монах. Канон всем святым года. *Κανὼν εἰς τοὺς ἁγίους τοῦ ἐνιαυτοῦ πάντας* (ВНГ 1617г). Издание текста: *Follieri E.* Op. cit. P. 132–152.

Л. 232 об.— 239 об. Канон Богородице 6-го гласа. *Κανὼν παρακλητικὸς εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον* (начало: Χαίρε τῶν πατέρων τὸ εὖφημον κράτος...). В конце 3 покаянные стихиры Павла Амореяского 6 гласа (начало: Ἐκσπασον ἄχραντε ἀπὸ κακῶν...).

Л. 239 об.— 245. Канон молебный Богородице Феостирикта монаха. *Κανὼν ἱκετήριος εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον* (начало: Πολλοῖς συνεχόμενος πειρασμοῖς). В конце 3 стихиры Павла Амореяского 8 гл. (начало: Ὅμοι τὶ πράξω ὁ ἄθλιος...).

Л. 245–254. Стихиры и канон из службы прп. Афанасию Афонскому (из минеи). [Ἀκολοῦθία εἰς τὸν ἅγιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον. Канон 6-го гласа (начало: Δεῦτε πληθὺς τῶν μοναζόντων...)].

Л. 254–273 об. Служба Великого акафиста. Ἀκολουθία τῆς ἀκαθίστου.

Л. 274–285 об. Апостольские и евангельские чтения воскресенья—субботы. Ἀποστολοευάγγελα τῆς ἑβδομάδος. Τῆ κυριακῆ (2 Кор 6. 16 — 7. 1; Лк 5. 1–11); Τῆ β'. Εἰς τοὺς ἀσωμάτους (Евр 2. 2–10; Лк 10. 16–21); Τῆ γ'. Τοῦ προδρόμου (Деян 19. 1–8; Ин 1. 29–34); Τῆ δ'. Εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον (Флп 2. 5–11; Лк 10. 38–42; 11. 27–28); Τῆ ε'. Εἰς τοὺς ἁγίους ἀποστόλους (1 Кор 4. 9–16; Мф 10. 1–8); Τῆ παρασκευῆ, σταυρώσιμον (Гал 6. 11–18; Мк 8. 34 — 9. 1); Τῆ σαββάτ?. Εἰς κοιμηθέντας (Фес 4. 13–17; Ин 5. 24–30).

Л. 285 об.— 291. Апостольские и евангельские чтения мученикам, мученицам и преподобному, общие. Ἀποστολοευάγγελα εἰς μάρτυρας (2 Тим. 2. 1–10; Ин 15. 17 — 16. 2); Εἰς γυναίκας μάρτυρας (2 Кор 6. 1–10; Мк 5. 24–34); Εἰς ἕνα ὄσιον (Гал 5. 22 — 6. 2; Мф 11. 27–30).

Л. 291 об.— 294 об. «Из древностей церковной истории Ульпия Римлянина о телесных свойствах богоносных отцов». Ἐκ τῶν τοῦ οὐλπίου τοῦ ῥωμαίου ἀρχεολογουμένου [sic] τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας περὶ χαρακτήρων σωματικῶν θεοφόρων πατέρων. О произведении: *Delehaye H.* Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano nunc Berolinensi adiectis synaxariis selectis / Opera et studio Hippolyti Delehaye. [Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris]. Bruxellis, 1902. P. LXVI; текст издан по рукописи 993 г. ГИМ, Син. греч. № 100 (Владимир, № 108), л. 231 об.— 232, с разночтениями по двум рукописным греческим синаксарям и переводом на русский язык: [Савва (Тихомиров), архим.] Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне

Синодальной) ризницы и библиотеки / Сост. синодальным ризничим архимандритом Саввою. Изд. 2, значительно дополненное / С приложением пояснительного словаря неудобопонятных слов и названий предметов, встречающихся в книге. М., 1858. С. 283–292.

Л. 294 об.— 295 об. Вопрос и ответ о том, сколько было явлений Господа после Воскресения. Ὡσάκις ἐφάνη ὁ κύριος μετὰ τὴν ἀνάστασιν; Ἄπο φωνῆς τοῦ Χρυσοστόμου εὐρίσκόμεν ἑδεκάκις ἀκριβῶς.

Л. 295 об.— 296. О возрастах человека. Ὡπόσας ἡλικίας ἔξει ὁ ἄνθρωπος (Λέγεται βρέφος ἀπὸ... ἕως ἐτῶν δ'...).

Л. 296 об.— 297. Прокимны дней седмицы. Τῆ προκείμενα τῆς ἑβδομάδος.

Л. 297 об. Прокимны Апостола 1–8 гласов. Προκείμενα τῶν ἡ ἤχων εἰς ἀποστόλους.

Л. 298–299. «Молитва против дурных помыслов и злословия... Антиоха, монаха лавры св. Саввы, из 84-й главы [Пандектов]». Заглавие на л. 298: Εὐχή εἰς πονηροὺς λογισμοὺς καὶ εἰς βλασφημίαν); заглавие на л. 299: Εὐχή Ἀντιόχου μοναχοῦ τῆς λαύρας τοῦ ἁγίου [σάβα] ἔχοντος ἐν τῷ πδ' αὐτοῦ κεφαλαίῳ... οὕτως· καλὸν οὖν ἐστὶν πρὸς... κῆς εἰς φυλακτήριον ψυχῆς καὶ φυγαδεύοντ... τῆς πλάνης, εὐχεσθαι τὴν εὐχὴν ταύτην. На л. 298 три стихиры (*начало*: Ὑπαγε ὀπίσω μου — *конец*: βοήθει μοι Ἰωσήφ τῷ τάλανι). На л. 298 об. молитва Антиоха, монаха лавры св. Саввы, «Вседержителю, Слово Отчее...» (*начало*: Παντοκράτωρ λόγε τοῦ πατρὸς ὁ ἀντοτελής [sic] θεὸς...). PG 89, 1690.

Л. 300–300 об. Прокимны общие памятей святых и праздников.

Л. 301. Выписки из творений св. Варсонофия Великого. Ἐκ τοῦ μεγάλου βαρσανουφίου. [Ὅταν οὖν συμβῆσαι πειρασμός...; молитва Варсонофия Великого «Молитвами святых отец...». [Εὐχή τοῦ] μεγάλου βαρσανουφίου (*начало*: [Ταῖς εὐχαῖς] τῶν ἁγίων πατέρων...).

Л. 301 об., 303. Оглавление (без окончания). Πίναξ τῷ δὲ βιβλιδ[αρίῳ].

Л. 302–302 об. Кондак из службы 3-му обретению главы Иоанна Предтечи (25 мая) (*начало*: ...θεῖσα ὡς χρυσὸς ἐκ μετάλλων). Кондак и стихира из службы прп. Никону Метаноите (*начало*: Χαίρει ἔχουσα ἡ λακκεδαίμων [sic]...). На нижнем поле написана дата памяти (26 ноября): Νοεβρίου εἰκοστή ἕκτη.

Л. 303 об. Пасхалия (только заглавие, для текста оставлено пустое место) и перечень 12 знаков зодиака. Καὶ πασχάλιον ἐτῶν δυὸ καὶ τὰ ζώδια τῶν ἰβ' μηνῶν.

Л. 304. Стихиры ангелу-хранителю. Ἀκολουθία εἰς τὸν ἄγγελον τὸν φύλακα τῆς ψυχῆς (*начало*: Τὸν φύλακα ψυχῆς τῆς ἐμῆς...).

Л. 305–305 об. Тропари Богородичные на «Бог Господь» 1 — 5 и 8 гласов. Τροπάρια θεοτόκια ἅτινα λέγονται εἰς τὸν θεὸς κύριος. Ὡρολόγιον. Σ. 448, 450–451, 454, 455, 458, 465.

Л. 306–306 об.

Л. 306–308, 310, 311–314. Записи поучений и покаянных песнопений (*начало*: Διὰ καὶ τῆς διηνεκῆς μνήμης τοῦ θεοῦ...). На л. 306–306 об. поучения Ефрема Сирина. Τοῦ ἁγίου Ἐφραίμ (л. 306: Προσδόκα καθ' ἐκάστην τὴν ἔξοδόν σου...; л. 306 об.: Μακάριος ὃς μέμνηται διηνεκῶς τὴν ἡμέραν τοῦ θανάτου...).

Л. 309–309 об. Выписка из Книги Бытия (Быт 3. 9 καὶ ἐκάλεσε — 20 τῶν ζώντων).

Л. 315–333 об. Послание Петра, Патриарха Антиохийского, [Доминику], епископу Венеции, об опресноках. Τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου ἀντιωχείας πέτρου ἐπιστολὴ πρὸς τὸν ἐπίσκοπον τῆς Βενετίας (начало: Πολλῆς ἡμῖν εὐφροσύνης καὶ μεγάλης ἀγαλλιασθεῖς...). PG 120, 756–781.

Л. 333 об.— 336. Послание Льва, архиепископа Болгарского, об опресноках и о субботе. Для заглавия оставлено пустое место, но само заглавие и начальный инициал не вписаны (начало: [H] τοῦ θεοῦ μεγάλη ἀγάπη...). Без окончания (конец: [εὐφροσύ]νη ἐστὶ καὶ). PG 120, 856–857.

Водяные знаки дополнительных листов: 1) Шляпа с контрмаркой M, *Briquet*, № 3503 — 1522 г. (л. 1); 2) Якорь в круге, *Mošin*, Anchor, № 2588 — 1523 г. (л. 2, 3); 3) Лестница в круге под шестиконечной звездой, *Zongi*, № 1552 — 1506 г.: *Станковић* 2010, № 663 — 1505/10 гг., № 663a 1505/15 гг. (л. 4–19, 315–336); 4) Три горы, *Briquet*, № 11653 — 1441–1454 гг. (л. 313, 314); 5) Олень (?), фрагмент знака, *Станковић* 2007, № 194 — 1400/410 гг., № 195 — 1408 г. (л. 157, 309). Филигранные основы рукописи не просматриваются.

338 листов: 337 + 151a. Листы XIV в. наращены. Нумерация (1–337, 151a) П. И. Севастьянова, исправлена А. Е. Викторовым. На л. 337 помета: «Всего 337 л.». При переплетении рукописи в XVI в. листы основной части, меньшие по формату, были реставрированы: подклеены бумажными полосками по краям и посажены на бумажный фальц у корешка; в настоящее время все они отклеились и выпадают. Л. 335 в дырках, выкрошился у корешка, л. 336 выкрошился почти полностью, л. 337 представляет собой фрагмент листа (примерно 1/4), выпадает. Листы 1, 395 в дырках, листы 1–3 выпадают. Рукопись сильно пострадала от сырости, текст на многих листах, особенно в части, прилегающей к корешку, смыт и плохо поддается прочтению.

35 тетрадей-кватернионов. Сигнатуры проставлены писцом в левом нижнем углу 1-го листа тетради, сохранились не везде. Последующие добавления (вне счета тетрадей): листы 155–161, 300, 309 — конец XIV — начало XV в.; листы 306–308, 311–314 — середина XV в.; листы 4–19, 315–336 — начало XVI в.; л. 1–3 — 2-я четверть XVI в.

Писцы: первый — монах Иосиф (л. 20–154 об., 162–297, 298–299 об., 301–304, 305–305 об.). Запись на л. 299 об. карминовыми чернилами с датой «1 июня 6831 (=1323) г., 6 индикта»: Τὸ παρὸν βιβλιδάριον ἐγράφει παρ' ἐμοῦ ἰωσήφ ἀμαρτολοῦ. τάχα καὶ μοναχ[οῦ]. ἐν ἔτει ἰσταμένῳ ἀπὸ κτίσεως κόσμου, ἑξακισχλιοστῶ ὀκτακοσιοστῶ τριακοστῶ | πρώτῳ. ἰνδικτιῶνος ἕκτ...ς ἐν μηνὶ | ἰουνίῳ πρώτῃ. Καὶ οἱ ἐντυγχάνοντες | αὐτὸν π(ατέ)ρες ἅγιοι, εὐχεσθ(ε) καὶ ὑπὲρ | ἐμοῦ τοῦ ἀμαρτολοῦ διὰ τὸν κ(ύρι)ν. Δόξα σοι ἅγια τριάς δόξα σοι | τῷ συτελεστῇ τῶν καλῶν θεῶ [χ]άρις | καὶ πνεῦμα |. Ὡ[σπε]ρ ξένοι χαίρουσιν ἰδεῖν π(ατ)ρίδα | καὶ οἱ θαλαττεύοντες ἐλθεῖν εἰς εὐδίων [λιμένα?] | οὕτω καὶ οἱ γράφοντες βιβλίου τέλος | ἅγιον; второй — л. 310 (XIV в.); третий — листы 1–3 (2-я четверть XVI в.); четвертый — листы 4–16 об. (начало XVI в.); пятый — листы 155–161 об.,

300–300 об. Писец скриптория Великой Церкви в Константинополе¹⁰ (1-я половина XV в.); шестой — л. 161 об. (церковнославянский текст, конец XIV — начало XV в.); седьмой — л. 297 об. (1-я половина XV в.); восьмой — листы 306–306 об. (середина XV в.); девятый — листы 307–308, 311–312, (середина XV в.); десятый — л. 313–313 об. (середина XV в.); одиннадцатый — листы 315–336 (XV в.); двенадцатый — л. 314; тринадцатый — л. 314 об.; четырнадцатый — листы 309–309 об.; пятнадцатый — листы 17–19 об.

17 строк; площадь текста 105×73 (XIV в.). Чернила основного писца коричневые; в дополнениях — коричневые различных оттенков; на листах 155–161 часть текста писана синими чернилами. Заголовки, заглавные буквы, малые инициалы красные и темно-желтые. Заставки прямоугольной формы и заставки-полоски плетеных форм, светлого «негативного» орнамента на красном фоне. Многочисленные заставки-разделители — красная и темно-желтая краска.

На л. 39 об. дополнение к тексту Месяцеслова о праздновании 18 октября памяти Константина «мироточивого» Кавасилы, архиепископа Болгарского: εἰς τὰς ιη΄. καὶ ἡ μνήμη τοῦ ἐν ἁγίοις καβασίλου ἀρχιεπισκόπου βουλγαρίας... κωνσταντίνου τοῦ μυροβλήτου. На полях листов 20–119 многочисленные записи разными почерками о пострижении, рукоположении, смерти членов братии и настоятелей (проигуменов) монастыря за 1491–1572 гг., приуроченные к дням празднования памяти святых. На л. 65 об. запись о смерти Геннадия, епископа города Иериссос, 28 [января] 7042 (=1534) г. и о погребении его в монастыре Протат (Афон): εἰς τὰς κη΄. τοῦ ζμβ΄ ἔτους εκομηθ(η) γεννάδιος ἐπίσκοπος(ος) ἱερисσοῦ· καὶ ἐτάφη εἰς τὸ προτάτω. На л. 105 об. запись о смерти Савватия, «духовника Равулы», в [июле] 7054 (=1546) г.: ζνδ΄ ἔτι· ἐκομηθ(η) σαβάτιος πνευματικὸς | τοῦ ραβουλά· ἡμέρ(α) σαβατ(ω). На л. 278 запись неграмотным почерком о смерти митрополита Илариона 11 сентября: ἐκομθ(η) ἰλαριον ὁ μ(ι)τροπολ(η)της εἰς τας ἐντεκα του σελτεβριου ἐόνηα του ι μνί(μη). На л. 314 об. запись рецепта от зубной боли (XVI в.). На л. 296 запись черными чернилами (XVII в.): ζ΄ ἄρχοντε το[ῦ] αἰγίου νιβίρου | παπα κυρ (?) διονίσι αἰγίου προηγουμαίνου αἰγίου γαρ οὔτοι | λαβρὶ ὁ το[ῦ] αἰγίου γέροντος | πάπα δανιήλ. На л. 337 запись алфавита тонким пером черными чернилами (XVII в.).

На обороте верхней крышки переплета помета «№ 2» и запись: «Сие книг(а) ес(ть) си[на]к[сарь] (?) и катавасие (?)».

На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова с вписанным черными чернилами номером «320/2». На л. 1 помета А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр[ания] П. И. Севастьянова. Вход[ящий] № 492». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром «№ 492. Иностранное», здесь же пометы: «№ 2», «Греч. 57» (1946 г.). На л. 1, 20 об., 39, 58, 88, 226 об., 273, 315 об., 337 об. фиолетовый штамп ОР МПМ.

Переплет (XVI в.) — доски в черной коже с тиснением. Нижняя доска разломана на 2 части, дерево сильно источено жучком. Кожаное покрытие сохранилось только на верхней крышке. На корешке сохранилась часть холстины. Застежки утрачены. Брошюровка повреждена.

¹⁰ Характеристика почерка принадлежит Б. Л. Фонкичу.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 12 (датировка: 1323 г.); *Пападопуло-Керамевс А. И.* Из истории Охридской и Ипекской патриархии // Византийский временник. 1896. Т. 3. С. 118–120 (исследование и публикация л. 1–3); *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1–2 (использование в исследовании).

Литература

Амфилохий (Казанский-Сергиевский), архим. Древнеславянская Псалтирь Симоновская до 1280 года, сличенная с рукописными Псалтирями XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII вв. и старопечатными XV и XVI вв. / Труд Архимандрита Амфилохия. Второе издание, дополненное, с 10-ю таблицами миниатюр и снимков почерка письма. Т. 3. М., 1881.

[*Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.*] Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв. определенных лет с 22-ю таблицами снимков в две краски / Труд архимандрита Амфилохия. Т. 4. М., 1880.

[*Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), архим.*] Палеографическое описание греческих рукописей XIII и XIV в. определенных лет с 35-ю таблицами снимков, в две краски / Труд архимандрита Амфилохия. Т. 3. М., 1880.

Антонин [Капустин], архим. Из Румелии. СПб., 1886.

Баласчев Г. Корреспонденция между Цариградски патриархъ и Охридския архиепископъ отъ XV векъ // Минало. Българо-Македонско научно списание. 1909. Кн. 1.

Викторов А. Е. Собрание рукописей П. И. Севастьянова. Издано к пятидесятилетнему юбилею Румянцевского музея. М., 1881.

Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1: Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань, 1884.

Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков // Православный собеседник. Издание Казанской духовной академии. Ч. 2. Казань, 1888.

Красносельцев Н. Ф. Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужбных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885.

Кривко Р. Н. Синайско-славянские гимнографические параллели // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. III: Филология. 2008. Вып. 1(11).

Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. 1. Исследование и описание филиграней (с приложением семнадцати автотипических таблиц). СПб., 1899.

Мансветов И. Д. Церковный устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885.

Матанов Х. Възникване и облик на Кюстендилски санджак през XV–XVI вв. София, 2000.

Машинописное описание Института исследования и истории текстов (Париж) с рукописными дополнениями [Б. Л. Фонкича] (Электронный ресурс: ideal.irht.cnrs.fr/document/819503).

Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1873–1875 гг. М., 1877.

Пападопуло-Керамевс А. И. Из истории Охридской и Ипекской патриархии // Византийский временник. 1896. Т. 3. С. 118–120.

Петровский А. В. Водоосвящение // Православная богословская энциклопедия. Т. 3. М., 1993. Стб. 657–670.

[*Савва (Тихомиров), архим.*] Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки / Составлено синодальным ризничим архимандритом Саввою. Изд. 2, значительно дополненное / С приложением пояснительного словаря неудобопонятных слов и названий предметов, встречающихся в книге. М., 1858.

Сергий (Спаский), архиеп. Полный месяцеслов Востока. Т. 1–2. М., 1997.

Станковић Р. Водени знаци хиландарских српских рукописа XIV–XV века. Београд, 2007.

Станковић Р. Водени знаци хиландарских српских рукописа XVI века. Београд, 2010.

Станковић Р. Филигранолошки опис и албум грчких рукописа XV–XIX века центра за словенско-византијска проучања «Проф. Иван Дујчев». Софиа, 2006.

Шеховцова И. П. Предварительный список к каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археология — 2013: Сборник статей. М., 2013.

Щеголева Л. И. Гревенский епископ Неофит и его учебный канон с инструкциями по определению даты празднования Пасхи // Палеография, кодология, дипломатика. Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов. Материалы международной научной конференции в честь 80-летия члена-корр. Афинской академии Бориса Львовича Фонкича. М., 2018. С. 311–320.

Aldama J. A., de. Repertorium pseudo-chrysostomicum. Paris, 1965.

Briquet C. M. Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'eb 1600. Vol. 1–4. Paris, 1907.

Cataldi Palau A. Manoscritti epiroti a Londra (British Library), ed a Oxford (Magdalen College) // Studies in greek manuscripts. [Testi, studi, strumenti. 24]. Spoleto, 2008.

Clavis patrum graecorum. Vol. 2: ab Athanasio ad Chrysostomum; Vol. 3: a Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum. Turnhout, 1974–1979.

Dark K., Kostenec J. The Patriarchal Palace at Constantinople in the Seventh Century: Locating the Thomaites and the Makron // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik. 2014. Bd. 64. S. 33–40.

Darrouzès J. Les calendriers byzantins en vers // Revue des études byzantines. 1958. T. 16.

Delehaye H. Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanum e codice Sirmondiano nunc Berolinensi adiectis synaxariis selectis / Opera et studio Hypolyti Delehaye [Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris]. Bruxellis, 1902.

Die griechischen Handschriften des Neuen Testaments in der UdSSR: Eine systematische Auswertung der Texthandschriften in Leningrad, Moskau, Kiev, Odessa, Tbilisi und Erevan / Von Kurt Treu [Texte und Untersuchungen. Bd. 91]. Berlin, 1966.

Follieri E. Il calendario in forma di canone di Gregorio Monaco // Revue des études byzantines. 1966. T. 24. N 1.

Follieri E., Dujčev I. Il calendario in sticheri di Cristoforo di Mitilene // Byzantinoslavica. Revue internationale des études byzantines. 1964. 25.

Gelzer H. Der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen // Berichte über die Verhandlungen der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historische Klasse. Bd. 55. Leipzig, 1903.

Goar J. Εὐχολόγιον, sive Rituale graecorum. 2nd ed. Venetiis, 1730 (repr.: Graz, 1960).

Halkin F. Bibliotheca hagiographica graeca. Vol. 1–3. Bruxelles, 1957.

I calendari in metro innografico di Cristoforo Mitileneo / A cura di Enrica Follieri. I. Introduzione, testo e traduzione. II. Commentario e indici. [Subsidia Hagiographica 63]. Bruxelles, 1980.

Krivko R. A Typology of Byzantine Office Menaia of the 9th–14th c. // Scrinium. Revue de patrologie, d'hagiographie critique et d'histoire ecclésiastique. N 7–8: Ars Christiana. In memoriam Michail F. Murianov (21.XI.1928 – 6.VI.1995) / Ed. by R. Krivko, B. Lourié, A. Orlov. P. 2. Piscataway (NJ), 2011–2012.

La chronologie / Par V. Grumel [Traité d'Études Byzantines. I]. Paris, 1958.

Menologii anonymi Byzantini saeculi X quae supersunt. Fasc. alter, menses Iunium, Iulium augustum continenes sumptibus Caesariae Academiae Scientiarum e Codice Hierosolymitano S. Sepulchri 17 / Ed. Basilius Latyšev. SPb., 1912 (repr.: Leipzig, 1970).

Mošin V. Anchor watermarks [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 13]. Hilversum, 1973.

Mošin V. A., Traljić S. M. Vodeni znakovi XIII i XIV vijeka. T. 1–2. Zagreb, 1957.

Patrologia graeca. T. 1–161. Paris, 1857–1864.

Piccard G. Wasserzeichen. Bd. 1–17. Stuttgart, 1961–1997.

Treu K. Byzantinische Kaiser in Schreibernotizen griechischer Handschriften // Byzantinische Zeitschrift. 1972. Bd. 65.

Tübinger Handschriftenkatalog. Mb 33 (Электронный ресурс: www.inka.uni-tuebingen.de/hand.php).

Zonghi A. et al. Zonghi's watermarks [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 1]. Hilversum, 1953.

Τοζίου Β. Τα μοναστήρια της Ιεράς Μητροπόλεως Γρεβενών. Θεσσαλονίκη, 2015.

УДК 930.253 ББК 79.3

Аннотация. Продолжается публикация описания греческих рукописей Российской государственной библиотеки. В настоящем номере публикуется 3-я часть описаний рукописей, хранящихся в собрании П. И. Севастьянова.

Ключевые слова: Греческие рукописи, Российская государственная библиотека, археография, палеография, кодикология, П. И. Севастьянов.

Summary. This material suggests the description of the Greek manuscripts of the Russian State Library. Published in this edition the 3st part includes the descriptions that are kept in the collection of P. I. Sevastyanov. *Keywords:* the Greek manuscripts, the Russian State Library, archaeography, paleography, codicology, P. I. Sevastyanov.

Новые книги

В. Г. Ченцова

О новом каталоге книг типографии Антима Ивирянчу¹

Важным шагом на пути исследования румынской старопечатной книги стало появление каталога изданий, выпущенных знаменитым типографом Антимом (Анфимом) Ивирянчу (1640/1650–1716 гг.)². Координатором проекта по созданию каталога, подготовленного коллективом румынских исследователей, стал архимандрит Поликарп (Кицулеску), а в основе его лежат собрания трех основных библиотек — Библиотеки Румынской Академии в Бухаресте и ее филиала в Клуже, Библиотеки Священного Синода Румынской Православной Церкви и Библиотеки митрополии Сибиу. В каталоге приводятся не только описания, но и фотовоспроизведения отдельных листов с образцами шрифтов и имеющихся в изданиях гравюр.

Вводная статья, предваряющая описания книг, опубликованных Антимом Ивирянчу, позволяет представить деятельность знаменитого типографа в политическом и культурном контексте эпохи, сложную политическую обстановку (приведшую к трагической мученической гибели и самого Антима, тайно убитого по пути к месту ссылки, и его покровителя валашского господаря Константина Брынковану с сыновьями, казненного по султанскому приказу), развернувшуюся в конце XVII — начале XVIII в. борьбу за православную паству с представителями иных конфессий, определившую особую нужду в развитии типографского дела: это было необходимо прежде всего для публикации книг, использовавшихся в церковной службе, и полемической литературы.

¹ *Arhim. Policarp (Chişulescu) (coord.), Bădără D., Croitoru I. M., Dumitrescu G., Feodorov I.* Antim Ivireanul. Opera tipografică. Bucureşti: Editura Institutului Cultural Român, 2016. 216 p. (*Поликарп (Кицулеску), архим. (координатор), Бэдэрэ Д., Кроитору И. М., Думитреску Г., Феодоров И.* Антим Ивирянчу. Издания. Бухарест: Издательство Института культуры Румынии, 2016. 216 с.).

² См. о нем: *Семенова Л. Е.* Антим Ивирянчу // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 488–489.

Правители Молдавии и Валахии, находившиеся в вассальной зависимости от Османской империи, стали преемниками византийских императоров в качестве ктиторов и покровителей Восточной Церкви. Тесная связь румынских княжеств с Христианским Востоком — землями, некогда входившими в состав Византийской империи, а с XV в. оказавшимися под властью султанов,— определила их большое культурное и языковое разнообразие. Не удивительно, что именно благодаря помощи православных молдавских и валашских господарей и давним традициям книгопечатания в княжествах, в XVII столетии здесь увидели свет книги на всех основных языках восточных христиан. В Валахии на средства господаря Константина Брынковану были напечатаны первые богослужебные издания на арабском языке. Греческий язык особенно широко распространился в румынских княжествах с XVI столетия, в том числе и благодаря «преклонению» многочисленных подворий греческим монастырям, православным патриархатам и Святогробскому братству, что способствовало появлению большого количества изданий на греческом языке. Использование же церковнославянского языка в церковной службе и государственном управлении и лишь постепенная его замена на румынский на протяжении XVII в. определило нужду в книгах на славянских, особенно на румынском языках. Развернувшаяся благодаря поддержке валашского господаря книгопечатная деятельность потребовала большой работы по изготовлению шрифтов и привлечению подготовленных типографов.

Антим, грузин по происхождению, был выкуплен из невольников Иерусалимским Патриархом Досифеем II Нотарой, благодаря которому получил прекрасное образование в Константинополе, став впоследствии организатором типографий и книгоиздателем. Связь Антима (с 1705 г. епископа Рымникского, с 1708 г. митрополита Унговлахийского) с Иерусалимским Патриархом, образованнейшим человеком своего времени, церковным историком и полемистом, а затем с его племянником и преемником Хрисанфом продолжалась на протяжении всей жизни этого выдающегося церковного деятеля. По рекомендации Патриарха Досифея Антим оказался при дворе Константина Брынковану, и в 1691 г. во вновь основанной типографии в Бухаресте подготовил к печати первую книгу. Показательно, что ею стал греческий текст «Поучительных глав к сыну Льву» византийского императора Василия I Македонянина — зримый символ приверженности господаря и элиты княжества идеям преемственности византийского наследия в румынских землях. Надо отметить, что славянский перевод «Поучительных глав», известный как «Тестамент Василия, царя греческого», в XVII в. издавался в Остроге и Могилеве, а Симеон Полоцкий подготовил русский перевод, опубликованный в 1680 г. в Москве, что свидетельствует о широкой популярности этого сочинения, ставшего знаковым для всех православных культур византийской традиции.

Антим последовательно работал в типографиях в Бухаресте (1691–1694, 1701–1705, 1715–1716 гг.), в монастыре Снагов (1697 г.) — там он с 1694 г. стал игуменом, в Рымнике (1705–1707 гг.) и Тырговиште (1709–1715 гг.). С валашскими типографиями были тесно связаны также типографии в Алеппо

и Тбилиси, где с помощью Константина Брынковану, Антима и его сотрудников вышли книги на арабском и грузинском языках. Всего Антим выпустил в свет 64 издания, которые разнились от небольших, состоявших из нескольких листов служб и похвальных слов святым, до сложных, в которых сочетались шрифты разных языков, от украшенного великолепной картой «Проскинитария по Святой горе Афон» Иоанна Комнина 1701 г. до издания греческой античной классики — «Параллелей» Плутарха, выпущенного типографией Бухареста в 1704 г. В дополнение к изданиям самого типографа в каталоге приведены некоторые описания книг, опубликованных его учениками и последователями, в том числе знаменитой «Истории Иерусалимских патриархов» Досифея II Нотары, изданной в Бухаресте в 1715 г. с великолепным гравированным портретом ее автора.

Сделанные в некоторых каталожных статьях разъяснения, относящиеся к историческому контексту появления изданий, дают возможность представить напряженную богословскую полемику и сложную церковно-политическую борьбу конца XVII — начала XVIII столетия. Они позволяют понять обстоятельства появления важных для арабоязычных христиан греко-арабских изданий, сделанных для Антиохийского Патриарха Афанасия III Даббаса в 1701–1702 гг., или богословского трактата врага Иерусалимского Патриарха Досифея — великого логофета Иоанна Кариофиллиса с посвящением Константину Брынковану. Книга Кариофиллиса вышла в 1697 г. уже после того как великий логофет, осужденный церковными соборами за свои взгляды на проблему пресуществления, был вынужден уехать из Константинополя в Валахию и там скончался. Примечательно, что государь, несмотря на свои тесные связи с Патриархом Досифеем, продолжал оказывать поддержку и Кариофиллису.

Среди изданий, подготовленных в Тырговиште, выделяется «Паноплия догматики» («Догматическое всеоружие») Евфимия Зигадена — компиляция текстов с изложением основ христианского учения и опровержением ересей, опубликованная на языке подлинника (греческом) в 1710 г. Иерусалимский Патриарх Досифей в течение долгого времени пытался издать этот важный богословский текст, прислав в 1692 г. рукопись «Всеоружия» в Москву и надеясь договориться в русском правительством об организации греческой типографии. Но лишь спустя два десятилетия этот проект, важный в контексте евхаристических споров (в том числе и полемики Досифея с Иоанном Кариофиллисом, которого патриарх обвинял в кальвинизме), удалось реализовать Антиму³. Особенное значение для Восточной Церкви имело издание в типографии монастыря Снагов в 1699 г. «Православного исповедания веры» Киевского митрополита Петра Могилы, текст которого повторял амстердамское издание 1666 г., но был дополнен сочинением иеромонаха Виссариона

³ Подробнее о роли этого издания и о посвященной ему книге Н. Миладиновой см.: *Ченцова В. Г.* Новое исследование о «Догматическом всеоружии» Евфимия Зигадена в свете евхаристических споров XVII–XVIII в. // *Вестник церковной истории.* 2015. № 1/2 (37/38). С. 381–386.

Макриса о добродетелях. В предисловии к книге Патриарха Досифея разъяснялась важность для Церкви этого текста, позволяющего противостоять проискам инославных («иезуитов») и утверждать православные догматы, отвергнув также «кальвинизм».

Но, разумеется, особенное значение для культурной среды Молдавии и Валахии имела публикация многочисленных изданий на румынском языке. Воспроизведение в каталоге гравюр, украшавших книги Антима, позволяет проследить, как изготовленные доски использовались сразу в нескольких разных публикациях. В отдельных случаях авторы описаний специально исследовали и переплет, как это сделано, например, для вышедшей из бухарестской типографии в 1701 г. «Похвалы первомученику за Христа Стефану» Стефана Брынковану, сына господаря.

С сожалением надо отметить неверную латинскую транслитерацию церковнославянских кириллических текстов (в том числе изданной в Снагове в 1697 г. «Грамматики славенския правильное синтагма» Мелетия Смотрицкого). Недостатком каталога является также отсутствие в нем сведений о сохранившихся экземплярах каждого издания (для выяснения этого необходимо обращаться к тем справочным работам, которые перечисляются в библиографии к каждой статье каталога). Не изданы и существующие в отдельных экземплярах книг пометы или владельческие записи, которые представляют порой очень большой интерес. Так, на титульном листе греко-арабского чинопоследования трех литургий, изданного в Снагове в 1701 г., как указано в подписи под фотографией, имеются записи стольника Константина Кантакузина и господаря Николая Маврокордата. Неизданные тексты этих помет, видные на фотографии, позволяют проследить и судьбу книги. В июне 1723 г. она была вложена в Троицкий Вэжэрештский монастырь в Бухаресте, только что тогда основанный Николаем Маврокордатом, а позже, в 1777 г., передана господарем Григорием III Гикой в ясский монастырь Фрумоаса — подворье синаитов, где арабский текст церковной службы мог быть полезнее.

Дальнейшая работа по исследованию отдельных экземпляров изданий Антима, выявлению их особенностей и истории их выхода в свет позволит лучше понять проявившийся в том числе и в типографском деле ренессанс православной культуры эпохи Брынковану, оказавший воздействие на весь Христианский Восток.

М. М. Розинская

Русские пути сербского богословия¹

В конце 2017 г. в Белграде вышла давно ожидаемая исследователями истории Сербской Православной Церкви и сербской богословской мысли XIX–XX вв. книга преподавателя Православного богословского факультета Белградского университета Владислава Пузовича «Русские пути сербского богословия: Обучение сербов в русских духовных академиях с 1849 по 1917 гг.». По словам исследователя, в течение XVIII в. в русских духовных академиях обучались несколько десятков, а во 2-й половине XIX — начале XX в. — более 200 сербов. Дореволюционные русские духовные академии являлись главными центрами обучения сербской богословской элиты.

История обучения в русских духовных школах юношей православного вероисповедания из Османской империи, прежде всего сербов, болгар и греков, и ранее привлекала многочисленных исследователей, как из России, так и других стран. Интерес к этой теме в основном был вызван тем, что многие из этих молодых людей, вернувшись на родину после обучения в России, становились частью местной научной и культурной элиты, занимали видные церковные должности, вплоть до патриарших престолов, и оказывали заметное влияние на историю своих Церквей и государств.

Их деятельность на родине была крайне многогранной и способствовала укреплению российского влияния на самых разных уровнях — от политического до церковно-обиходного. Они служили проводниками различных российских идей и традиций, иногда выполняли дипломатические миссии, распространяли российские книги, предметы церковной утвари и искусства, переводили с русского на местные языки произведения как церковной, так и художественной литературы, направляли семинаристов на обучение в Россию и проч.

¹ Пузовић В. Руски путеви српског богословља: Школовање срба на руским духовним академијама, 1849–1917. Београд: Универзитет у Београду: Православни богословски факултет, Институт за теолошка истраживања — ЈП Службени гласник, 2017.

Влияние русских духовных школ на православный мир в XIX в., по сути, имело вселенский характер, так как в них получали высшее духовное образование православные самых разных национальностей. Оценить масштаб и уровень этого влияния пытались многие исследователи, но, как правило, их попытки ограничивались отдельными персоналиями, прежде всего видными церковными иерархами, и основывались на общей оценке их биографий и деятельности.

В обширной (более 800 страниц) монографии В. Пузович представил результаты своих многолетних изысканий, проведенных в архивах России, Украины, Сербии и других стран бывшей Югославии относительно обучения в русских духовных школах сербских юношей. Он изучил личные дела всех студентов-сербов духовных академий (Киевской, Московской и Санкт-Петербургской), обучавшихся в период с 1849 г.— года официального направления на обучение в Киевскую духовную академию двух сербов (хотя сербы учились в России и ранее, но в основном это была их частная инициатива), до 1917 г., когда после Октябрьской революции духовным школам пришлось приостановить свою деятельность, а студентам-сербам вернуться на родину. Таким образом, сформировался «Азбучник» — алфавитный список из 234 имен. Каждое имя сопровождается справкой с указанием места и периода обучения, с информацией об архивных данных личного досье, предыдущем образовании, теме, рецензентах и месте публикации кандидатского сочинения, краткой заметкой о последующей судьбе студента.

Помимо составления списка автор впервые обратился к анализу тем кандидатских сочинений сербов-студентов, которые ранее оставались в тени исследований, хотя избрание темы и работа над ней часто оказывали влияние не только на период обучения, но и на всю последующую деятельность выпускника и служили развитию церковной науки в целом. К тому же по темам и содержанию работ можно судить об уровне образования, направлению научно-богословских исканий того периода, об отношении студента-иностранца к событиям и понятиям, о которых в российской историографии и науке сложились иные мнения. Список этих тем весьма разнообразен: Священное Писание и Священное Предание, патристика, литургика, канонистика, а также история Поместных Православных Церквей и церковное искусство. Подавляющее большинство этих диссертаций остаются неучтенными, хотя некоторые из них посвящены темам, до сих пор не получившим в церковной науке должного изучения.

В приложении к «Азбучнику» исследователь опубликовал более сотни архивных документов, связанных с процессом обучения сербов в России, например, прошения о поступлении и разрешении различных вопросов, рецензии на дипломные и кандидатские сочинения, выпускные дипломы.

Особый интерес представляют сопровождающие «Азбучник» статьи его составителя. В них на основании анализа разносторонних архивных данных В. Пузович рассматривает обучение сербов в каждой духовной академии по отдельности, пытаясь выявить местные особенности. В целом исследователь

отмечает, что русские духовные школы дали сербским студентам наилучшее в тот период духовное образование, способствовавшее развитию церковной науки в сербских землях. По его мнению, сербские студенты стали достойными и благодарными воспитанниками и впоследствии, особенно после Октябрьской революции, способствовали сохранению наследия русских академических традиций.

Широкий подход автора придает его монографии уникальность. Она содержит ряд весьма ценных и интересных сведений как для историков Сербской и Русской Православных Церквей, так и для специалистов других областей церковной науки.

К. В. Забелин

Старец Аникита: духовный путь святости¹

24 мая 2018 г. в Вяземской центральной библиотеке состоялась презентация вышедшей в издательстве «Маджента» книги, посвященной трудам и личности выдающегося уроженца Вяземского уезда Смоленской губернии, афонского подвижника и старца иеросхимонаха Аникиты, в миру — князя Сергея Александровича Ширинского-Шихматова (1783–1837 гг.).

Издание приурочено к юбилею — 1000-летию русского монашества на Афоне и посвящено памяти недавно преставившегося игумена Афонского Свято-Пантелеймонова монастыря схиархимандрита Иеремии (Алехина; 1915–2016 гг.), который незадолго до кончины преподал благословение на написание и подготовку к печати этой книги. Издана книга по благословию Преосвященного Сергея (Затькова), епископа Вяземского и Гагаринского. Издание книги осуществлено смоленским историко-литературным журналом «Странникъ» совместно с Международным институтом афонского наследия.

Книга состоит из двух частей. Первая часть содержит самый полный на сегодняшний день биографический очерк о жизни, служении и подвигах святогорского старца. Автор очерка — директор Международного института афонского наследия Сергей Викторович Шумило. Текст очерка разделен на тематические главы, в которых автор рассказывает о жизненном пути будущего подвижника, его светской карьере и литературной деятельности до принятия пострига, паломничестве по святым местам Руси и Востока и многом другом.

С. А. Ширинский-Шихматов, будущий старец Аникита, родился в селе Дерново Вяземского уезда Смоленской губернии (ныне Извековское сельское поселение, Новодугинский район Смоленской области) в семье богатых

¹ Шумило С. В. Старец Аникита: духовный путь святости. Материалы к жизнеописанию с приложением сочинений иеросхимонаха Аникиты (князя Ширинского-Шихматова). Иеросхимонах Аникита (князь С. А. Ширинский-Шихматов). Путешествие по святым местам Востока, духовная поэзия и др. Смоленск: Маджента, 2018. 276 с., ил.

помещиков, имевших значительные владения в Смоленской губернии. Родители дали сыну воспитание, основанное на православии и нравственности. Они были благочестивы, отличались добропорядочностью, вели христианский образ жизни, принимали участие в строительстве православных храмов. Впоследствии и сам будущий инок участвовал в возведении храмов на Святой горе Афон.

С ранних лет будущий подвижник участвовал в церковных богослужениях. Он обладал хорошими способностями к языкам и наукам, благодаря чему научился свободно говорить по-французски и по-немецки.

В 13-летнем возрасте Сергей Александрович поступил в Морской кадетский корпус, по завершении которого в 1800 г. получил звание мичмана. До 1804 г. служил во флоте, участвовал в морских военных походах и плаваниях по Балтийскому и Северному морям. В 1804–1827 гг. был воспитателем Морского кадетского корпуса. С 1809 г. он — действительный член Российской Императорской Академии наук. В 1811 г. был приглашен на должность инспектора императорского Царскосельского лицея, однако от должности отказался и служил сотрудником в Учебном кабинете при Коллегии адмиралтейств. Многие годы Сергей Александрович посвятил работе Рассмотрительного и Словарного комитетов при Академии наук.

В 1811 г. он стал членом общества «Беседа любителей русского слова», в работе которого принимал самое деятельное участие, писал стихотворения духовного и патриотического характера. Его перу принадлежат такие литературные произведения, как «Опыт о критике», сочинение Попа, перевод с английского (1806 г.); «Пожарский, Минин, Гермоген, или Спасенная Россия» (1807 г.); «Песнь российскому слову» (1809 г.); «Ночь на гробах», подражание Юнгу» (1812 г.); «Песнь сотворившему вся» (1817 г.) и «Иисус в Ветхом и Новом Заветах, или Ночь у креста» (1824 г.). Стихи князя пользовались расположением императора Александра I, наградившего автора в 1812 г. пожизненной пенсией в размере 1500 рублей.

Однако общественная активность и высокое общественное положение не могли удовлетворить духовную жажду Сергея Александровича. Он стремился к другой жизни. Из громадного содержания, которое получал (более 7 тыс. рублей в год), он для себя использовал очень немного, а все остальное отдавал на дела благотворительности.

В 1827 г. Сергей Александрович вышел в отставку и отправился в путешествие по старинным монастырям России, а с конца 1828 г. поселился в Юрьевском монастыре, находившемся в то время под управлением знаменитого архимандрита Фотия (Спасского), где 25 марта 1830 г. принял постриг с именем Аникита. В апреле того же года он был рукоположен в иеромонахи. В монастыре старец Аникита вел крайне суровый образ жизни, отказывая себе в самом необходимом. Оценив его высокие качества, зная об уровне его образования, духовное начальство пожелало от него большего — возвести в сан архимандрита и сделать его игуменом какого-либо монастыря. Но смиренный инок отказался от предлагаемых почестей. Его тяготило даже то внимание, каковым по достоинству окружали его в Юрьевом монастыре.

Мечтой всей жизни отца Аникиты можно назвать посещение Святого града Иерусалима и поклонение Живоносному Гробу Господню и другим святым местам. В это же время зародилось в его душе и другое желание — посетить Святую гору Афон. 5 мая 1834 г. о. Аникита оставил Юрьевский монастырь и отправился в заморское странствие.

Благочестивый паломник хотя и имел своей целью прежде всего посещение Иерусалима, но не мог оставить без поклонения и те святыни, которые лежали на его пути. Он посетил все монастыри, которые мог встретить, оставаясь в каждом из них известное время: дважды надолго останавливался в Воронеже, затем в Одессе.

В Воронеже по просьбе архиепископа Антония о. Аникита составил подробное жизнеописание свт. Митрофана Воронежского. Оно публикуется в настоящем издании.

В Одессе, где он оставался до прекращения вспыхнувшей в Константинополе моровой язвы и до разрешения выезда, живя в Свято-Успенском монастыре, что в 12 верстах от города, в местечке Большой Фонтан, о. Аникита своей жизнью дал назидательный пример и братии монастыря, и православным жителям города Одессы. Последние приходили послушать его беседы и наставления и нередко приглашали совершать богослужения в одесских храмах.

7 июня 1835 г. о. Аникита на парусном судне он прибыл на Святую гору Афон. Вследствие сильного волнения на море вначале он остановился в греческом Ксиропотамском монастыре, затем перешел в малороссийский скит святого пророка Илии. Настоятелем здесь был в это время иеромонах Парфений, который уступил отцу Аниките свою келью. В келье этой ранее жил основатель обители — знаменитый старец прп. Паисий (Величковский), занимавшийся переводом книг «Добротолубия» и творений святого Исаака Сирина с греческого языка на церковно-славянский.

Старец Аникита по праву считается одним из возобновителей русского монашества на Афоне в начале XIX в. Его стараниями впервые за более чем 100 лет в русском Свято-Пантелеймоновом монастыре, находившемся в запустении, возродилась подвижническая жизнь.

Странствуя по Святой горе, о. Аникита познакомился с выдающимся старцем Арсением Святогорцем, духовником всех русских монахов на Афоне. Старец Арсений стал его наставником. Именно тогда в беседах духовника с учеником и зародилась мысль о неотложной помощи Русскому Пантелеймонову монастырю. К этому времени русские святогорцы не имели собственной обители на Афоне, а в Пантелеймонове монастыре жили греки. О. Аникита убедил игумена Герасима с греческой братией принять группу русских монахов и построить у себя церковь во имя свт. Митрофана Воронежского. Он способствовал возрождению и Афонского Свято-Ильинского скита, где также заложил храм во имя свт. Митрофана Воронежского. Немало подвижник сделал для обустройства русского храма в Афинах.

Во 2-й части книги помещены труды подвижника: описание путешествия по святым местам Востока с августа 1835 по апрель 1836 г.— в Иерусалим

и другие святые места Палестины. Во время обратного путешествия на Афон о. Аникита посетил острова Кипр и Патмос. Впечатления от поездки на Святую землю он записал в свой дневник, который и публикуется в настоящем издании. Дневник издавался также отдельной книгой под названием «Путешествие иеромонаха Аникиты по святым местам Востока в 1834–1836 годах» (СПб., 1891).

Вернувшись на Афон, о. Аникита остановился в Пантелеймоновом монастыре, где ожидал увидеть уже строящуюся церковь во имя свт. Митрофана. Однако произошедшие между русскими и греками разногласия помешали делу. Тогда отец Аникита решил построить храм в Свято-Ильинском скиту.

Представляет интерес и поэтическое творчество, еще мирянина, а впоследствии иеросхимонаха Аникиты – его духовная поэзия. В издании представлены несколько стихотворений, посвященных православным праздникам. В Приложении приводятся сведения о выходцах из Смоленской губернии, подвизавшихся на Афоне. Среди них были люди разных сословий. Приводятся краткие биографические справки, основанные на материалах Афонского монахология.

Книга иллюстрирована цветной фотоклейкой, в которой впервые публикуются подробные фотографии раки с честными останками старца Аникиты, которая находится в Свято-Ильинском скиту, а также фотографии Святой горы Афон.

Память о подвижнике благочестия старце Аниките возрождают на его родине. 7 февраля 2016 г. епископ Вяземский и Гагаринский Сергей посетил село Дерново – усадьбу Ширинских-Шихматовых. К сожалению, до наших дней усадьба не сохранилась: осталась лишь часть бывшего регулярного парка. По словам Владыки, «настало время возвращать из небытия незаслуженно забытые имена выдающихся земляков, потрудившихся на ниве духовной... Сергей Александрович Ширинский-Шихматов был не только выдающимся подвижником благочестия на Афоне, но также государственным мужем, талантливым поэтом, просветителем. Важно увековечить память схиеромонаха Аникиты».

Книга будет полезна как специалистам, так и всем интересующимся историей Русской Православной Церкви и литературой.

Юбилеи

Юбилей Александра Васильевича Назаренко

16 января 2018 г. исполнилось 70 лет российскому историку, доктору исторических наук, главному научному сотруднику Институтов всеобщей истории и российской истории РАН, руководителю Центра истории религии и Церкви Института российской истории РАН Александру Васильевичу Назаренко.

А. В. Назаренко пришел в историческую науку, будучи профессиональным филологом, после окончания романо-германского отделения филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. На протяжении многих лет творческая деятельность Александра Васильевича оказалась связана с сектором истории древнейших государств на территории СССР в Институте истории СССР, созданным В. Т. Пашуто, и серийным изданием «Древнейшие источники по истории народов СССР» (издавалось с 1977 г.) — сводом древнейших иностранных свидетельств по истории народов Восточной Европы с историко-филологическим комментарием.

Прекрасное знание немецкого языка (в том числе его региональных диалектов) сделали Александра Васильевича выдающимся специалистом по германоязычным источникам по истории Древней и Средневековой Руси. Многие выполненные им переводы источников впервые открыли возможность использования этих текстов для отечественных специалистов, уточнили нюансы сделанных ранее переводов.

А. В. Назаренко — автор многих работ по истории политических, культурных, экономических связей Древнерусского государства со странами Европы, сравнительной типологии политико-династического строя Древней Руси. Широкое признание получило его фундаментальное исследование «Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки, культурных, торговых, политических отношений IX–XII веков» (2001 г.). Авторский стиль Александра Васильевича отличает междисциплинарный подход и мастерство тонкого источниковедческого анализа источников.

В 1990-х гг. А. В. Назаренко участвовал в подготовке комментариев к переизданию «Истории Русской Церкви» митрополита Макария (Булгакова). Это привело его к углубленным занятиям вопросами истории Русской Церкви X–XIII вв. С конца 1990-х гг. вплоть до настоящего времени Александр Васильевич активно участвует в подготовке статей для «Православной энциклопедии», а также является рецензентом и куратором раздела по истории Русской Православной Церкви до XIII в., членом Церковно-научного совета. С 2012 г. он возглавляет Центр истории религии и Церкви в Институте российской истории РАН.

Коллектив Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» и редакция журнала «Вестник церковной истории» желают Александру Васильевичу здоровья, новых интересных публикаций и надеются на дальнейшее сотрудничество.

Основные научные труды А. В. Назаренко в 2009–2018 гг.¹

1. Древняя Русь и славяне: (Историко-филологические исследования). М., 2009 (Древнейшие государства Восточной Европы, 2007 г.).
2. «Зело неподобно правоверным»: Межконфессиональные браки на Руси в XI–XII вв. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 269–283.
3. Изяслав (Димитрий) Ярославич // Православная энциклопедия. Т. 21. М., 2009. С. 669–671.
4. К спорам о происхождении названия Киева, или о важности источниковедения для этимологии // *Forma formans: Studi in onore di B. Uspenskij / A cura di S. Bertolissi, R. Salvatore*. Т. 2. Napoli, 2010. P. 85–99.
5. Митрополии Ярославичей во второй половине XI в. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 207–245.
6. Немцы в окружении святителя Мефодия, архиепископа Моравского? // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 162–171.
7. Несостоявшееся посольство папы Евгения III (1145–1153 г.) на Русь // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 3(37). С. 81–82.
8. «Новороссия», «Великороссия» и вся Русь в XIII в.: церковные истоки этнополитической терминологии // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 246–268.
9. Об обстоятельствах учреждения Смоленской епископии // Великий Новгород и Средневековая Русь: Сборник статей к 80-летию академика В. Л. Янина. М., 2009. С. 468–481.
10. Памяти Людольфа Мюллера (05.04.1917 – 22.04.2009): [Некролог] // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 3(37). С. 137–138.
11. «Слово на обновление Десятиной церкви» — одно или два «Слова»? // Восточная Европа в древности и Средневековье. Автор и его источ-

¹ Список трудов А. В. Назаренко до 2009 г. см.: История: дар и долг. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко / Отв. ред. Н. Н. Лисовой. М., 2010. С. 325–343.

ник: восприятие, отношение, интерпретация: XXI Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР В. Т. Пашуто: Москва, 14–17 апреля 2009 г.: Материалы конференции. М., 2009. С. 231–236.

12. Территориально-политическая организация государства и епархиальная структура Церкви в Древней Руси (конец X–XII век) // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 172–206.

13. Территориально-политическая структура Древней Руси в первой половине X в.: Киев и «Внешняя Русь» Константина Багрянородного // Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света: Материалы международной конференции, состоявшейся 14–18 мая 2007 года в Государственном Эрмитаже. СПб., 2009. С. 411–425. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. 49).

14. У истоков русского паломничества (исторические, богословские, дисциплинарные и другие аспекты) // Древнейшие государства Восточной Европы. 2009. № 2007. С. 284–297.

15. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Т. 4: Западноевропейские источники. М., 2010 (*составление, перевод, комментарии*).

16. Иоанн I, митр. Киевский // Православная энциклопедия. Т. 23. М., 2010. С. 469–471.

17. Иоанн II, митр. Киевский // Православная энциклопедия. Т. 23. М., 2010. С. 471–475.

18. «Ряд» Ярослава Мудрого в свете европейской типологии // Сословия, институты и государственная власть в России: Средние века и раннее Новое время: Сборник статей памяти академика Л. В. Черепнина. М., 2010. С. 268–283.

19. Η ΕΞΩ ΡΩΣΙΑ: к политической географии Древнерусского государства середины X века // Gaudeamus Igitur: Сборник статей к 60-летию А. В. Подосинова. М., 2010. С. 294–301.

20. Ирина, 2-я супруга новгородского кн. Ярослава // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 386–387.

21. Кнут Лавард, Лотарь III и Мстислав Великий // Висы дружбы: Сборник статей в честь Татьяны Николаевны Джаксон. М., 2011. С. 284–303.

22. Подвиг Фивейского легиона // Православный паломник. 2011. № 1/2(68/69). С. 57–60.

23. Православные лоскутки Швейцарии // Православный паломник. 2011. № 3/4(70/71). С. 33–36.

24. Русские в Святой Земле // Русская история. 2011. № 3(15). С. 20–23.

25. Выбор князя Владимира: логика личной судьбы, логика истории // Родина. 2012. № 9. С. 88–92.

26. Об обстоятельствах перевода договоров Руси с греками на славянский язык // Ruthenica. Т. 11. Київ, 2012. С. 147–183.

27. Русские княгини в Иерусалиме XI–XII вв. // Императорское православное Палестинское общество: К 130-летию со дня основания. М., 2012. С. 87–98.

28. Русь IX в.: Обзор письменных источников // Русь в IX–X вв.: Археологическая панорама. М.; Вологда, 2012. С. 13–35.

29. «Слово на обновление Десятинной церкви»: (К текстологии памятника) // ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ: Сборник статей памяти проф. И. С. Чичурова / Под ред. П. В. Кузенкова, А. А. Войтенко, М. В. Грацианского. М., 2012. С. 229–252.

30. Die Regensburger Ruzarii: Der bayerisch-russische Handel des Mittelalters (vornehmlich des 12. und 13. Jahrhunderts) // Bayern und Russland in vormoderner Zeit: Annäherungen bis in die Zeit Peters des Grossen / Hrsg. A. Schmid. München, 2012. S. 15–38.

31. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Учебное пособие для вузов / Под ред. Е. А. Мельниковой. М., 2013 (в соавторстве с Е. А. Мельниковой, А. В. Подосиновым, М. В. Бибиковым, И. Г. Коноваловой).

32. Западноевропейские источники // Древняя Русь в свете зарубежных источников. М., 2013. С. 249–426.

33. Киевская епархия [до середины XV в.] // Православная энциклопедия. Т. 33. М., 2013. С. 151–159 (в соавторстве с Б. Н. Флорей).

34. Несостоявшаяся митрополия: Об одном из церковно-политических проектов Андрея Боголюбского // «Хвалам достойный...»: Андрей Боголюбский в русской истории и культуре. Владимир, 2013. С. 12–35.

35. Свящ. Герхард Подскальски (Gerhard Podskalsky), SJ: 16 марта 1937 г. – 6 февраля 2013 г.: [Некролог] // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 2(52). С. 116–117.

36. «Слово на обновление Десятинной церкви», или К истории почитания святителя Климента Римского в Древней Руси. М.; Брюссель, 2013 (Patrologia slavica; Вып. 2).

37. Ἰγγῶρ, βάραγγοι и др.: О вероятных следах ассимилятивных процессов в языке восточноевропейских скандинавов в X в. // Πολύτροπος: Сборник научных статей памяти А. А. Молчанова (1947–2010). М., 2014. С. 223–236.

38. Династические коллизии в Древней Руси и начальная история Ростовской епископии (XI – нач. XIII в.) // Современные проблемы изучения истории Церкви. М., 2014. С. 214–236.

39. Династический статус Курского Посемья в составе Новгород-Северского княжества в XII в. // «По любви, в правде, безо всякие хитрости»: Друзья и коллеги к 80-летию В. А. Кучкина. М., 2014. С. 169–178.

40. Князь и дружина в эпоху договоров Руси с греками // Русь в IX–XII вв.: Общество, государство, культура. М.; Вологда, 2014. С. 14–24.

41. Олег Святославич // Большая российская энциклопедия / Отв. ред. С. Л. Кравец. М., 2014. С. 84.

42. Памяти Аркадия Анатольевича Молчанова (27 февраля 1947 – 18 июля 2010) // Πολύτροπος: Сборник научных статей памяти А. А. Молчанова (1947–2010). М., 2014. С. 11–14.

43. Переяславская митрополия на Руси на рубеже XI–XII вв.: Династическая и внешнеполитическая подоплека церковной географии // Книга картины земли: Сборник статей в честь И. Г. Коноваловой. М., 2014. С. 192–211.

44. Рюриковичи и Арпады в XI–XII веках // Россия и Венгрия на перекрестках европейской истории: Альманах. Ставрополь, 2014. С. 54–59.
45. Архиепископы в Русской Церкви домонгольского времени // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4(62). С. 67–76.
46. Владимир Великий: Креститель, строитель, небесный охранитель Руси // Отец Земли Русской: К 1000-летию блаженной кончины св. равноапостольного кн. Владимира. М., 2015. С. 6–68.
47. Дудика, Негварь: два германских антропонима в новгородских памятниках // Slověne = Slověne: International Journal of Slavic Studies. 2015. Т. 4. № 1. С. 323–333.
48. Крещение – это не случайность: Религиозные аспекты государственного строительства: [Интервью] / Беседу вел А. Филиппов // Журнал Московской Патриархии. 2015. № 6. С. 36–39.
49. Леон, митр. Киевский // Православная энциклопедия. Т. 40. М., 2015. С. 441.
50. Леон, митр. Переяславский // Православная энциклопедия. Т. 40. М., 2015. С. 441–442.
51. Леонтий, свт., еп. Ростовский: [Жизнеописание, почитание] // Православная энциклопедия. Т. 40. М., 2015. С. 488–494 (в соавторстве с В. И. Вахриной, А. А. Туриловым).
52. Леонтий II, архиеп. Ростовский // Православная энциклопедия. Т. 40. М., 2015. С. 532–534.
53. Новгородский холоп Дудика и соболя Падерборнского епископа Майнверка // Города и веси средневековой Руси: археология, история, культура: К 60-летию Н. А. Макарова. М.; Вологда, 2015. С. 293–301.
54. Регенбургские Ruzarii в XII–XIII вв. // Ars historica: Сборник в честь Олега Федоровича Кудрявцева. М., 2015. С. 45–60.
55. «Кодекс Гертруды» после Гертруды: Судьба книги на династических перекрестках XII в. // Polystoria: Цари, святые, мифотворцы в средневековой Европе. М., 2016. С. 85–138.
56. «Никола вешний»: Новое об обстоятельствах установления на Руси памяти свт. Николая Мирликийского 9 мая // Церковь в истории России. Сб. 11. М., 2016. С. 258–284.
57. Достоверные годовые даты в раннем летописании и их значение для изучения древнерусской историографии // Древнейшие государства Восточной Европы, 2013 г. М., 2016. С. 593–654.
58. Почему в 1169?: О времени передачи русским афонитам монастыря св. Пантелеимона // Журнал Московской Патриархии. 2016. № 8. С. 48–51.
59. Несколько слов о юбиляре // Церковь в истории России: К 70-летию Николая Николаевича Лисового. М., 2016. С. 5–7.
60. Изгнанный печерский игумен в Выдубицком монастыре, или Когда и почему в Киеве возникли монастыри Святослава и Всеволода Ярославичей // Культурный шар: Статті на пошану Г. Ю. Івакіна. Київ, 2017. С. 315–327.

61. О времени учреждения Киевской митрополии (современное состояние) // Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура. Материалы международной научной конференции в память тысячелетия кончины святого равноапостольного князя Владимира и мученического подвига святых князей Бориса и Глеба. М., 2017. С. 130–175.

62. Памяти Готтфрида Шрамма (11.01.1929 – 26.10.2017) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 1(71). С. 145–149.

Юбилей Леонида Андреевича Беляева

17 марта 2018 г. исполнилось 70 лет члену-корреспонденту РАН, доктору исторических наук, заведующему отделом археологии Московской Руси Института археологии РАН Леониду Андреевичу Беляеву.

Научная деятельность Л. А. Беляева оказала большое влияние на формирование археологического изучения религиозных древностей Средневековья и раннего Нового времени, способствовала возрождению христианской и церковной археологии как самостоятельных дисциплин. Л. А. Беляев является крупнейшим специалистом по московской археологии. Ему принадлежит ведущая роль в изучении некрополя русского средневекового города. В последние годы Леонидом Андреевичем написаны несколько фундаментальных работ, развивающих эти научные направления.

Широкую международную известность получили исследования юбиляра в подмосковном Ново-Иерусалимском монастыре (2009–2016 гг.) и в Иерихоне (Палестинская национальная администрация, с 2010 г.).

В 2012 г. увидела свет приуроченная к престольному торжеству Московского Новодевичьего монастыря иллюстрированная антология, объединившая под одной обложкой материалы о знаменитой московской обители (Московский Новодевичий монастырь: К 500-летию основания. Антология / Сост. А. Л. Беляев, Л. А. Баталов. М.: Арткитчен, 2012. 552 с.). Книга включает разделы, посвященные истории монастыря, монашеству, богослужению и церковным торжествам, архитектурному ансамблю, фрескам, иконам и храмовому убранству, некрополю и реставрации.

Широта исследовательских задач, комплексный подход, сочетание археологических методов и архивного поиска характеризуют монографию Л. А. Беляева «Некрополь Данилова монастыря в XVIII–XIX веках» (М.: Данилов мужской монастырь, 2012. 504 с.).

Благодаря натурному изучению родовой усыпальницы князей Пожарских и Хованских (суздальский Спасо-Евфимиев монастырь) 2007 г.

Л. А. Беляеву удалось получить данные для историко-археологической характеристики не только погребения князя Д. М. Пожарского, но и монастыря в целом. Под руководством Леонида Андреевича была восстановлена последовательность захоронений; проведен антропологический анализ; реконструированы интерьер и внешний облик усыпальницы и отдельных сооружений; выполнен сравнительный анализ полученных данных с материалами об общих монастырских кладбищах и статусных усыпальниц Московской Руси.

Полученный материал стал основой монографии Л. А. Беляева «Родовая усыпальница князей Пожарских и Хованских в Спасо-Евфимиевом монастыре Суздаля: 150 лет изучения» (Под ред. академика Н. А. Макарова. М.: Институт археологии РАН, 2013. 264 с.).

Натурные исследования и анализ историко-архитектурных особенностей церкви Вознесения в Коломенском, опубликованные в книге «Церковь Вознесения в Коломенском: архитектура, археология, история» (Авторы — А. Л. Баташов, Л. А. Беляев. М.: МГОМЗ, 2013. 204 с.), окончательно решили вопрос о ее принадлежности к кругу финальных памятников русско-итальянского строительства конца XV–XVI в.

Выводы по истории церковной топографии Москвы уже вошли в науку, но работа по сбору и систематизации достоверных сведений о церковных престолах российской столицы продолжается.

Не менее оригинальны по замыслу и вводимым в науку идеям обзор результатов работ в Ново-Иерусалимском монастыре (Воскресенский собор Ново-Иерусалимского монастыря: путь к возрождению. Реставрация 2009–2015 годов / Науч. ред. Л. А. Беляев, И. Л. Бусева-Давыдова. М.: Коллектор, 2016) и глава в методическом пособии «Церковный древлехранитель» (Авторы — архимандрит Тихон (Шевкунов), С. А. Анохина, А. Л. Баталов, Л. А. Беляев, В. Д. Сарабьянов и др. М., 2015. 261 с.), посвященном сохранению памятников церковной архитектуры и искусства.

Пожалуй, особое место среди трудов Л. А. Беляева занимает монография «Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие» (Под ред. академика Н. А. Макарова. М.: Институт археологии РАН; Индрик, 2016. 500 с.), в основе которой лежат материалы, полученные Российско-Палестинской археологической экспедицией в 2010–2013 гг. на одном из русских участков Иерихона. Здесь пересеклись линии византийской археологии и мировой истории, христианского паломничества и геополитики, культуры и Церкви.

Отдельный блок составляют фундаментальные сборники и материалы конференций, задуманные и отредактированные Леонидом Андреевичем и подготовленные коллегами-единомышленниками. Основу каждой такой конференции, проводимой обычно совместно с Институтом российской истории РАН, составляет новое научное направление.

На протяжении многих лет Леонид Андреевич является главным редактором журнала «Российская археология». В 2016 г. он был избран членом-корреспондентом Российской академии наук; удостоен благодарностей Президента и Правительства Российской Федерации. Книги с его участием получили ряд престижных премий.

Большую роль играет Л. А. Беляев в подготовке многотомного издания «Православная энциклопедия». В Церковно-научном центре он курирует обширный раздел, вмещающий предметы библейской, христианской и церковной археологии, византийской и древнерусской архитектуры. Энциклопедические знания сделали ученого единственным и во многом незаменимым автором как для основополагающих статей программного характера, так и для отдельных, небольших сюжетов.

Коллектив Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» и редакция журнала «Вестник церковной истории» желают Леониду Андреевичу здоровья и дальнейших научных достижений.

Некрологи

Памяти Нины Васильевны Сеницыной

1 апреля 2018 г. ушла из жизни замечательный ученый, доктор исторических наук Нина Васильевна Сеницына.

После окончания в 1959 г. исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Нина Васильевна оказалась в стенах Института истории АН СССР, с которым связала свою исследовательскую деятельность и жизнь навсегда. Большинство трудов Нины Васильевны, начиная от защищенной в 1966 г. кандидатской диссертации о дипломате и публицисте Федоре Карпове, были посвящены русскому XVI веку.

Безусловно, центральной фигурой в творчестве исследовательницы на десятилетия стал прп. Максим Грек. Завершив и издав в 1977 г. свою докторскую диссертацию «Максим Грек в России», Нина Васильевна приступила к работе над грандиозным проектом по научному изданию собрания сочинений этого церковного писателя, над которым трудилась до конца своих дней. Однако, к сожалению, увидели свет только 2 тома из 4 запланированных.

Другим монументальным достижением Нины Васильевны явилась книга «Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.)» (1998 г.), за которую она была удостоена премии имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) 1-й степени. В монографии изучался генезис и начальные этапы формирования концепции «Третьего Рима» — Российского православного царства с центром в Москве как воплощения древней нормы симфонии священства и царства. Н. В. Сеницына подчеркивала, что именно древние исторические корни обеспечивают русской государственности и Русской Православной Церкви прочность их «стояния».

С самого начала Нина Васильевна была неизменным активным участником российско-итальянского семинара «От Рима — к Третьему Риму», являлась членом научно-редакционного совета Церковно-научного центра «Православная энциклопедия», членом Экспертного совета Макариевского Фонда (1999–2013 гг.).

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» и редакция журнала «Вестник церковной истории» глубоко соболезнуют родным и близким Нины Васильевны Сеницыной и искренне надеются, что начатые ею исследования будут обязательно продолжены. Светлая ей память!

Научные труды Н. В. Сеницыной в 2007–2018 гг.¹

1. What is the Third Rome? // Journal of Journals. 2007. № 1.
2. Преподобный Максим Грек. Сочинения. Т. 1–2. М., 2008 (*отв. ред., автор комментариев; в соавторстве с Л. И. Журовой, В. Ю. Крутецким, Б. Л. Фонкичем, К. В. Хвостовым, Д. В. Баловневым, Е. Б. Емченко*).
3. Раннее творчество преп. Максима Грека [вступительная статья] // Там же. С. 15–82.
4. Археографический обзор // Там же. С. 511–538.
5. Преп. Максим Грек о свободе воли («самовластии человеческом») / Концепции человеческой личности в богословии и религиозном сознании Нового и Новейшего времени. М., 2008. С. 75–78.
6. Максим Грек. М., 2008 (Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 1362 (1162)). На чешском языке: Odysea Maksima Řeka: enesaňní Itálie – Athos – Moskevská Rus, изд-во «Pavel Mervart, Červený Kostelec», 2013.
7. Обрушился ли преп. Максим Грек в Москве на итальянский гуманизм? // Языки русской культуры: Сборник, посвященный памяти Л. В. Черепнина. М., 2008.
8. Нестыжательское учение преп. Максима Грека / Русская патрология. Материалы академической конференции. Сергиев Посад, 2009. С. 451–474.
9. Секуляризация в истории России и значение слов «мир», «свет», «мирское», «светское» // Da Roma alla Terza Roma: Studi 7: Loicita tra diritto e religione da Roma a Constantinopole a Mosca. Roma, 2009. P. 175–182.
10. История одной идеи [интервью] // Фома. 2009. № 9. С. 68–74.
11. Основные этапы симфонии священства и царства XV–XVII вв. // Вопросы религии и религиоведения. Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. В 2 кн. Кн. 1. М., 2010.
12. Что такое Третий Рим (первоначальное содержание и метафоры) // Церковь в истории и культуре России: Сборник материалов международной научной конференции, посвященной памяти преподобного Трифона Вятского (1542–1612), г. Киров (Вятка), 22–23 октября 2010 г. Киров, 2010. С. 18–20.
13. Ереси в царстве «Третьего Рима» // Религиозная свобода от Рима к Константинополю и Москве. От Рима к Третьему Риму. М., 2011. С. 33–49.
14. Карпов Федор Иванович // Православная энциклопедия. М., 2013. Т. 31. С. 330–332.

¹ Список трудов Н. В. Сеницыной до 2007 г. см.: Юбилей Нины Васильевны Сеницыной // Вестник церковной истории. 2006. № 4. С. 273–279.

15. «К вопросу о судах над Максимом Греком» // Палеография, кодикология, дипломатика. М., 2013. С. 127–134.
16. Опыт прочтения летописной статьи 862 г. // Российская государственность: Опыт 1150-летней истории: Материалы международной научной конференции (Москва, 4–5 декабря 2012 г.). М., 2013. С. 15–38.
17. Преподобный Максим Грек. Сочинения. Т. 2. М., 2014 (*редактор, составитель*).
18. Введение // Там же. С. 9–11.
19. Творчество преподобного Максима Грека 30–50 гг. XVI в. и Собрание избранных сочинений из 47 глав // Там же. С. 12–45.
20. Текстологические комментарии // Там же. С. 347–411.
21. Две парадигмы императора Августа // Мир и Империя. От Рима к Третьему Риму. М., 2015. С. 178–182.
22. Максим Грек // Православная энциклопедия. Т. 43. М., 2016.
23. Медоварцев Михаил Яковлевич // Там же.
24. Я вспоминаю // Российская история. 2017. № 3. С. 22–25 (*в соавторстве с Д. В. Лисейцевым*).
25. Нестяжатели // Православная энциклопедия. Т. 49. М., 2018.

С. Г. Петров

Памяти Натальи Дмитриевны Зольниковой

9 апреля 2018 г. отошла ко Господу Наталья Дмитриевна Зольникова — российский историк, археограф и источниковед, выдающийся исследователь истории Русской Православной Церкви и старообрядчества, один из ярчайших представителей новосибирской школы археографии и источниковедения, ученица и супруга академика Николая Николаевича Покровского.

Диапазон профессиональных интересов Н. Д. Зольниковой, тематический и хронологический, был чрезвычайно широк: общественное и религиозное сознание XVII–XX вв., управление Сибирью и социальные конфликты в Сибири XVII–XVIII вв., сибирские летописи, древнерусская и старообрядческая книжность. Но главным направлением ее исследовательской деятельности стало изучение русского православия: истории духовного сословия и приходской общины Русской Православной Церкви Синодального периода, общественного сознания и творчества староверов востока России XVII–XXI вв.

Со студенческой скамьи одной из важнейших составляющих профессиональной жизни Натальи Дмитриевны являлись археографические полевые экспедиции, постановка на хранение книжных памятников и рукописей, их научное описание и подготовка к публикации. Усилиями исследовательницы были сохранены для науки многочисленные древнерусские и старообрядческие сборники, оригинальные произведения современных писателей-староверов, открытых ею и ставших благодаря ее трудам известными широкому кругу исследователей и читателей.

Н. Д. Зольникова родилась в находившемся близ Томска Дачном городке в семье профессиональных гуманитариев, окончивших старейший в Сибири Томский государственный университет. В Томске началось и приобщение ее к знаниям в одной из лучших местных школ — специализированной, с углубленным изучением немецкого языка. Из своего детства Наталья Дмитриевна всегда с благодарностью вспоминала именно уроки немецкого в этой непростой школе и, особенно ярко и образно, обучение игре на балалайке, так радовавшее родителей и огорчавшее их дочь. Вскоре семья переехала в только что

построенный под Новосибирском Академгородок, один из крупнейших научных центров страны. Отец ее, Дмитрий Маркович Зольников, участник Великой Отечественной войны, вернувшийся домой с тяжелыми фронтовыми увечьями, проработал всю жизнь в Новосибирском государственном университете, стал доктором исторических наук, профессором. Мать, Владлена Ивановна Зольникова (до замужества Яковлева), кандидат педагогических наук, трудилась школьным учителем истории, преподавала в военных вузах Новосибирска. Вне семьи не принято было говорить о том, что она — дочь погибших в сталинских репрессиях Варвары Николаевны Яковлевой, наркома финансов РСФСР, и Ивана Никитича Смирнова, наркома почт и телеграфов СССР. Чтобы не попасть в детдом как дочь «врагов народа», Владлена Ивановна бежала из Москвы в небольшой сибирский городок по Транссибу — Мариинск, где отбыла срок в сталинском ГУЛАГе и осталась в ссылке ее сводная старшая сестра. Наталья Дмитриевна не касалась публично этой темы даже после того, когда на рубеже 1980–1990 гг. ее бабушка и дед были полностью реабилитированы.

В 1966 г., после окончания средней школы в Академгородке, Наталья Дмитриевна поступила на историческое отделение гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета (НГУ). Блестящие лекции только что начавшего преподавать Николая Николаевича Покровского, рассказы о первых книжных находках археографических экспедиций Сибирского отделения АН СССР произвели сильнейшее впечатление на вчерашнюю школьницу и predetermined выбор не просто научного руководителя, а Учителя, сделанный, как оказалось, один раз и на всю жизнь. Она была самой преданной ученицей Николая Николаевича, а после смерти его супруги стала спутницей его жизни. Во многом благодаря ее жертвенной самоотдаче академик Покровский не утратил своей феноменальной трудоспособности и плодотворно работал на благо российской исторической науки вплоть до самой смерти в 2013 г.

Под руководством Н. Н. Покровского с конца 1960-х гг., еще будучи студенткой, Н. Д. Зольникова начала разработку научных проблем истории Русской Православной Церкви Синодального периода, связанных с духовным образованием и сословным положением духовенства. Наталья Дмитриевна стала первопроходцем в этой теме, исследование которой, мягко говоря, не приветствовалось тогдашними идеологическим контролерами советской исторической науки. Как удалось провести через все университетские инстанции тему ее дипломной работы, до сих пор остается загадкой. По всей видимости, сказались вольнолюбивые настроения, господствовавшие тогда в Новосибирском Академгородке, Сибирском отделении АН СССР. Ко времени окончания университета «оттепель» закончилась, наступили «заморозки», защиту дипломной работы с неправильной для советского студента темой «Духовное образование в Тобольской епархии в XVIII в. в связи с проблемами сословного положения духовенства» пришлось отложить до 1972 г.

В течение двух с половиной лет, с 1971 по 1973 г., она трудилась школьным учителем истории, пока в конце 1973 г. не появилось свободное место

в очной аспирантуре при секторе истории дооктябрьского периода Института истории, филологии и философии (ИИФФ) Сибирского отделения АН СССР. Выдержав вступительные экзамены, Наталья Дмитриевна под руководством Н. Н. Покровского продолжила разработку выбранной темы по истории Русской Православной Церкви XVIII в. В 1976 г. она завершила обучение в аспирантуре, а в 1979 г. защитила кандидатскую диссертацию в совете при Томском государственном университете. Диссертация, переработанная в книгу под названием «Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.)», увидела свет в 1981 г.

После окончания аспирантуры Наталья Дмитриевна вновь работала школьным учителем истории. В марте 1977 г. ее приняли временно на место старшего лаборанта в сектор истории дооктябрьского периода ИИФФ Сибирского отделения АН СССР. В конце декабря 1977 г. она стала младшим научным сотрудником в созданном и руководимом Н. Н. Покровским секторе археографии и источниковедения. В этом подразделении Института истории Сибирского отделения АН СССР (с 1991 г. — РАН) она проработала всю свою жизнь, последние полтора десятилетия — в должности главного научного сотрудника.

В 1990 г. вышла в свет вторая ее монография «Сибирская приходская община в XVIII в.», а в 1991 г. Наталья Дмитриевна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук. В своем капитальном монографическом исследовании, ставшем основой для докторской диссертации, она впервые в отечественной историографии столь всеобъемлюще рассмотрела сибирскую приходскую общину Русской Православной Церкви XVIII в. Пионерное исследование, проведенное с особой скрупулезностью, на колоссальном по своему объему и богатейшем архивном материале, и спустя 30 лет остается актуальным, и еще долгие годы вряд ли будет превзойдено.

Наталья Дмитриевна не мыслила себя вне археографической науки, авторитет ее в этой области специальных историко-филологических знаний был непререкаем. Первые ее археографические полевые экспедиции начались еще в студенческие годы, и в последующие более чем 30 лет практически ежегодно она возглавляла археографические группы, экспедиционная деятельность которых охватывала Зауралье, Сибирь, Алтай, Среднюю Азию и Дальний Восток. Но работа ее не сводилась только к поиску книжных раритетов и рукописей в старообрядческой среде, пополнению Собрания рукописей и старопечатных книг Института истории Сибирского отделения РАН. Она составляла их археографические описания, публиковала найденные памятники. Особая ее заслуга — открытие не известных ранее произведений народной литературы и крестьянских писателей-староверов XX в.

К Наталье Дмитриевне постоянно обращались за консультациями не только исследователи, но и старообрядцы разных согласий. Таежные гости считали своим долгом навестить ее в Новосибирском Академгородке и, испытав радушный прием, задерживались, порой, на несколько дней. Как никто другой, она умела принять их, расположить, убедить в важности со-

хранения для науки письменных старообрядческих памятников. С 1982 г. Наталья Дмитриевна исполняла обязанности секретаря Сибирского отделения Археографической комиссии АН СССР: готовила отчеты, вела переписку, занималась организационной работой по экспедиционному отряду. И в последние годы своей жизни, несмотря на ухудшающееся здоровье, она продолжала руководить экспедиционной работой в Институте.

Благодаря археографической деятельности в 2002 г. появилась на свет написанная в соавторстве с Н. Н. Покровским третья ее монография — «Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания», а вместе с сибирскими и уральскими археографами она подготовила к печати старообрядческие произведения в трехтомнике серии «История Сибири. Первоисточники»: «Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв.» (1999, 2005, 2011 гг.). Последней крупной работой, в подготовке которой к печати Наталья Дмитриевна приняла самое активное и деятельное участие, стала публикация в двух книгах экспедиционной находки новосибирских археографов — крупнейшего памятника староверов-часовенных XX в. — трехтомного «Урало-сибирского патерика» (2014, 2016 гг.).

Крайне ответственно Наталья Дмитриевна относилась и к подготовке молодых ученых. В общей сложности в течение 10 лет она сначала в качестве ассистента, а затем, будучи уже доктором наук, в должности старшего преподавателя, читала основной курс отечественной истории XIX в. студентам-историкам гуманитарного факультета НГУ, вела специализацию по истории Русской Православной Церкви (под ее руководством защищено более 10 дипломных работ, среди ее учеников — два кандидата наук).

К сожалению, отношения с университетом складывались непросто. Неоднократно вместе с академиком Н. Н. Покровским она прекращала преподавательскую деятельность из-за несогласия с административными решениями. В 1998 г. Наталья Дмитриевна ушла из НГУ окончательно. Но и вне стен университета она всегда откликалась на просьбы молодых коллег: студентов, аспирантов и соискателей. Готова была оказать им помощь и поддержку, и не просто советом, добрым словом, а зачастую, не жалея собственных сил, непосредственным своим участием. Если она давала свое согласие на официальное оппонирование диссертаций и рецензирование научных трудов, то можно было безошибочно говорить о высоком качестве этих исследований. Забота ее проявлялась не только в отношении уральцев и сибиряков, представителей двух важнейших археографических центров на востоке России, она всегда носила экстерриториальный характер.

Наталья Дмитриевна всегда оставалась прямым человеком. Менять свои взгляды, идти на компромиссы ради сиюминутных выгод она была просто не способна. И здесь чувствовалось влияние родителей, домашнего воспитания, мировоззренческих принципов, которые не менялись в ее семье в зависимости от текущей конъюнктуры. Наталья Дмитриевна была глубоко порядочным человеком, предельно скромным, сдержанным и аскетичным в быту. Начальственных должностей она всегда сторонилась, несмотря на поступающие,

порой, лестные предложения, говорила, что подобного рода амбиции ей глубоко чужды и стезя ее — научные исследования.

Она всегда откликалась на предложения и просьбы, исходившие от Русской Православной Церкви. Тесно сотрудничала с коллегами из Церковно-научного центра «Православная энциклопедия»: поддержала идею много-томного энциклопедического издания, участвовала в выработке концепции и составлении словника, писала статьи обобщающего и конкретного характера, консультировала, выступала в качестве рецензента. Наталья Дмитриевна была автором статей в журнале «Вестник церковной истории». Столь же плодотворно отношения складывались и с Екатеринбургской духовной семинарией. Она вошла в редакционный совет ее «Вестника», публиковала на страницах этого журнала свои материалы. Особо значимым для нее было общение с протоиереем Борисом Пивоваровым и духовенством храма Всех святых, в земле Российской просиявших, расположенном в Новосибирском Академгородке. В 2002 г. ее научная и просветительская деятельность была отмечена грамотой Святейшего Патриарха Алексия II «в благословение за усердные труды во славу Русской Православной Церкви».

Наталья Дмитриевна знала о своей неизлечимой скоротечной болезни, переносила ее стойко и мужественно, без жалоб. Вершила молитвенное правило, блюла, насколько это было можно в больнице, свой последний Великий пост. Она отошла ко Господу на другой день после Светлого Воскресенья. Наталья Дмитриевна — пример бескорыстного служения науке, преданности своему делу. Ее уход — невосполнимая утрата для российской исторической науки.

Вечная память! Да упокоит Господь душу ее в селениях праведных.

Научные труды Н. Д. Зольниковой

Монографии

1. Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981.
2. Сибирская приходская община в XVIII в. Новосибирск, 1990.
3. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. М., 2002 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).

Издания источников

1. Полное собрание русских летописей. Т. 36: Сибирские летописи. Ч. 1: Группа Есиповской летописи / Изд. подгот. В. Н. Алексеев, Н. А. Дворецкая, Е. И. Дергачева-Скоп, Н. Д. Зольникова и др.; предисл. Н. Н. Покровский, Е. К. Ромодановская; отв. ред. А. П. Окладников, Б. А. Рыбаков. М., 1987.
2. Первое столетие сибирских городов. XVII в. / Изд. подгот. Н. Д. Зольникова, А. И. Мальцев, Д. Я. Резун при участии А. А. Бродникова, И. Ю. Просекова; отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 1996. (История Сибири. Первоисточники; Вып. 7).

3. Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. / Изд. подгот. Н. Н. Покровский, В. И. Байдин, Н. С. Гурьянова, Н. Д. Зольникова, А. И. Мальцев, Т. В. Панич, А. В. Полетаев, Л. В. Титова, А. Т. Шашков; отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 1999 (История Сибири. Первоисточники; Вып. 9).

4. Духовная литература староверов Востока Росии XVIII–XX вв. / Изд. подгот. Н. Н. Покровский, Н. С. Гурьянова, О. Д. Журавель, Н. Д. Зольникова и др.; отв. ред. Н. Н. Покровский. Т. 2. Новосибирск, 2005 (История Сибири. Первоисточники; Вып. 12).

5. Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. / Изд. подгот. Н. Н. Покровский, Н. С. Гурьянова, Н. С. Демкова, О. Д. Журавель, Н. Д. Зольникова, М. В. Першина, Л. В. Титова; отв. ред. Н. Н. Покровский. Т. 3. Новосибирск, 2011 (История Сибири. Первоисточники; Вып. 13).

6. Урало-Сибирский патерик: Тексты и комментарии / Изд. подгот. Н. Н. Покровский, Н. Д. Зольникова, О. Д. Журавель; отв. ред. Н. Н. Покровский. Кн. 1 (Т. 1–2). М., 2014; Кн. 2 (Т. 3). М., 2016.

Авторефераты

1. Сословные проблемы во взаимоотношениях русской церкви и абсолютизма в XVIII в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1979.

2. Сибирская приходская община в XVIII в. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1991.

Статьи

1. Абсолютизм и присяга духовенства в 30-е — 60-е гг. XVIII в. (по материалам Тобольской епархии) // Известия Сибирского отделения АН СССР: серия общественных наук. 1977. № 6. Вып. 2. С. 120–125.

2. Ставленнические дела как источник по социальным проблемам XVIII в. (по материалам Тобольской епархии) // Источниковедение и археография Сибири. Новосибирск, 1977. С. 14–40.

3. Табельные дни и организация политической службы духовенства в системе абсолютизма в Тобольской епархии 40–60-е гг. XVIII в. // Из истории Алтая. Томск, 1978. С. 204–219.

4. «Нарымское дело» 1643–1647 гг. // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосибирск, 1982. С. 211–241.

5. Тобольская инструкция отставным солдатам 1743 г. // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосибирск, 1982. С. 242–248.

6. Делопроизводственные материалы о церковном строительстве как источник по истории приходской общины в Сибири (начало XVIII — конец 60-х гг. XVIII в.) // Рукописная традиция XVI–XIX вв. на востоке России. Новосибирск, 1983. С. 102–116.

7. Борьба за контроль над сибирской приходской общиной и институт церковных старост (источники XVIII в.) // Исследования по истории

общественного сознания эпохи феодализма в России. Новосибирск, 1984. С. 87–102.

8. Описание книг кирилловской печати XVI–XVII вв. (Собрание ИИФиФ СО АН) // Памятники литературы и общественной мысли эпохи феодализма. Новосибирск, 1985. С. 183–232.

9. Сыск 1698–1700 гг. над иркутскими казаками о «недовозной казне» // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 114–145.

10. Приходское духовенство по жалобам сибирского населения XVIII в. // Научный атеизм, религия и современность. Новосибирск, 1987. С. 266–289.

11. Источники по истории сибирской приходской общины в XVIII в. // Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма. Новосибирск, 1986. С. 81–96.

12. Институт «слова и дела» и сибирское духовенство в XVIII в. // Социально-экономические отношения и классовая борьба в Сибири в дооктябрьский период. Новосибирск, 1988. С. 125–140.

13. О некоторых законодательных источниках по истории реформы церкви в 1720-х гг. // Литература и классовая борьба эпохи позднего феодализма. Новосибирск, 1987. С. 105–114.

14. Описание старопечатных книг XVI–XVII вв. собрания ИИФФ (сборы 1984–86 гг.) // Источники по истории общественной мысли и культуры эпохи позднего феодализма. Новосибирск, 1988. С. 141–155.

15. Сыск Д. Л. Полянского и «писма» Избранта Идеса // Публицистика и исторические сочинения периода феодализма. Новосибирск, 1989. С. 180–220.

16. Ведомость 1781 г. о составе приходов Тобольской губернии // Христианство и церковь в России периода феодализма (материалы). Новосибирск, 1989. С. 261–315.

17. Челобитные служилых красноярцев после восстания 1695–1699 гг. // Общественное сознание, книжность и культура периода феодализма. Новосибирск, 1990. С. 251–261.

18. Традиции сельской приходской общины в Сибири в XVIII в. и церковная бюрократия // Взаимосвязи города и деревни в их историческом развитии. XXII сессия Всесоюзного симпозиума по изучению проблем аграрной истории: Тезисы докладов. Минск, 1989.

19. Источники по истории часовенных приходов первой половины XVIII в. в фонде Иркутской духовной консистории // Источники по истории общественного сознания и литературы периода феодализма. Новосибирск, 1991. С. 196–199.

20. Письма из личного архива сибирского воеводы конца XVII в. // Известия СО АН СССР. Серия общественных наук. 1991. № 3. С. 8–14.

21. Современный писатель-старообрядец с Енисея // Традиционная духовная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 283–288.

22. Историко-эсхатологическое сочинение XX в. // Исследования по истории литературы и общественно-политического сознания феодальной России. Новосибирск, 1992. С. 160–190.
23. Экстракты из ведомостей церковного учета населения в Томском за- казе в XVIII в. // Населенные пункты Сибири: Опыт исторического разви- тия (XVII — начало XX в.). Новосибирск, 1992. С. 34–39.
24. Что своему брату учинишь, такожде и сам примешь // Историчес- кий архив. 1993. № 5. С. 190–197.
25. Духовенство Тобольской епархии и приходские общины второй по- ловины XVIII в. в условиях конфликта. Проблемы менталитета и поведе- ния. // Сословия и государственная власть в России XV — середины XIX в. Тезисы докладов международной конференции. М., 1994.
26. Старообрядческий толковый апокалипсис второй половины XX в. // Сургут, Сибирь, Россия. Тезисы докладов международной научно-практичес- кой конференции. Екатеринбург, 1994.
27. Современные старообрядческие толкования на Апокалипсис // Сур- гут, Сибирь, Россия: Тезисы докладов международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 1994.
28. Леонтий Куликов. Биография Федора Афанасьевича Гусева // Воля. 1995. № 4–5 (подготовка к изданию).
29. Человек и вселенная в сочинениях главы сибирского старообрядчес- кого монастыря о. Симеона // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отече- ственная история. 1996. № 2. С. 50–54.
30. Духовенство Тобольской епархии и прихожане во время Крестьян- ской войны 1773–1775 гг. // Русское общество и литература позднего феода- лизма. Новосибирск, 1996. С. 84–103.
31. Сибирские писатели-староверы XX в. // Проза Сибири. 1996. № 1. С. 269–286.
32. Die Klöster der Altgläubigen im Ural und in Sibirien im 20 Jahrhundert und die Bäuerliche altgläubigen Gemeinden // Berliner Jahrbuch für Osteu- ropäische Geschichte. 1996. № 2. S. 75–91.
33. История человечества в сочинениях енисейских староверов XX в. // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Сборник трудов научной конференции к 35-летию ГФ НГУ. Новосибирск, 1997. С. 96–99.
34. Традиции приходского самоуправления в Иркутской епархии в пер- вой половине XVIII в. // Исторические судьбы православия в Сибири. Те- зисы докладов научной конференции. Иркутск, 1997. С. 9–11.
35. Реалии XX в. в современном толковом старообрядческом Апокалип- сисе // Проблемы историко-культурного наследия Сибири и Дальнего Вос- тока. Новосибирск, 1997.
36. Послереволюционная власть в старообрядческом толковом Апокалип- сисе второй половины XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Оте- чественная история. 1997. № 2. С. 81–84.
37. Проблемы церковного контроля в Иркутском епархиальном управлении первой половины XVIII века // Сибирь в XVI–XX вв.:

Экономика, общественно-политическая жизнь и культура. Новосибирск, 1997. С. 68–75.

38. Политические реалии XX в. в старообрядческой апокалиптике // Сибирь на рубеже XIX–XX веков. Новосибирск, 1997. С. 106–108.

39. История XX в. в старообрядческой полемике // Проблемы истории местного управления Сибири XVII–XX веков. Тезисы докладов. Вып. 2. Новосибирск, 1997.

40. Урало-сибирские староверы XX в. Древние традиции в советское время // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1998. С. 174–190.

41. Описание старопечатных книг Собрания ИИ СО РАН XVI–XVII вв. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1998. С. 293–311.

42. Эсхатология енисейского старовера-книжника часовенного согласия Исаия Назаровича (1970-е гг.) // Уральский сборник: История. Культура. Религия. Вып. 2. Екатеринбург, 1998. С. 73–80.

43. «Свои» и «чужие» по нормативным актам сибирских староверов-часовенных // Гуманитарные науки в Сибири. 1998. № 2. С. 54–59.

44. Таежный писатель // Традиция и литературный процесс. Новосибирск, 1999. С. 418–433.

45. Межконфессиональная полемика сибирских староверов в XX в.: «часовенные» против «австрийских» // Гуманитарные науки в Сибири. 1999. № 2. С. 51–55.

46. [Рецензии на книги]: Мангилева А. В. Духовное сословие на Урале в первой пол. XIX в. Екатеринбург, 1998; Нечаева М. Ю. Монастыри и власти: управление обителями Восточного Урала в XVIII в. Екатеринбург, 1998 // Гуманитарные науки в Сибири. 1999. № 2. С. 107–108 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).

47. Традиции православия в Сибири. Конец XVI–XIX вв. // Сибирская икона. Омск, 1999. С. 10–34.

48. Традиции исихазма в скитах Урала и Сибири в XX в. // Культурное наследие средневековой Руси в традициях урало-сибирского старообрядчества: Материалы Всероссийской научной конференции. Новосибирск, 1999. С. 64–74.

49. Обряд и догма в спорах староверов-часовенных во второй половине XX в. // Этнокультурная история Урала в XVI–XX вв. Екатеринбург, 1999. С. 129–132.

50. Традиции аскетизма в быту урало-сибирских староверов (по письменным источникам) // Православие и культура этноса. Тезисы докладов международного научного симпозиума. М., 2000. С. 91–92.

51. Скитская переписка: Нижний Енисей. 1951 г. // Памятники культуры. Новые открытия. М., 2000. С. 118–128.

52. Полемика об антихристе у часовенных на востоке России в XX в. // Источники по русской истории и литературе: Средневековье и Новое время. Новосибирск, 2000. С. 237–251.

53. «Стихотворение о всеядцах» (памятник старообрядческой полемики) // Проблемы истории, русской книжности, культуры и общественного сознания. Новосибирск, 2000. С. 42–51.
54. «Пустыня в миру»: аскетизм в быту староверов-часовенных в XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. № 2. С. 17–21.
55. Эсхатология енисейского старовера-книжника Исаия Назаровича (1970-е гг.) // Отечественная история. 2000. № 5. С. 118–122.
56. Хранители веры и книжности // Родина. 2000. № 5. С. 150–152 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).
57. Традиции средневековых *exempla* в творчестве староверов востока России (XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. № 2. С. 11–15.
58. Работа урало-сибирских староверов-часовенных с книгой в XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. № 3. С. 64–69.
59. [Рецензия на книгу]: Ивонин А. Р. Западносибирский город последней четверти XVIII — 60-х гг. XIX в. Барнаул, 2000 // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. № 2. С. 98–99.
60. Скитские письма второй половины XX в. (Нижний Енисей) // Общественное сознание и литература XVI–XX вв. Новосибирск, 2001. С. 292–325.
61. Антоний (Людиновсков Афанасий Михайлович) // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 629–631.
62. Старообрядческий писатель игумен о. Симеон и советская Сибирь (1-я пол. XX в.) // Духовная культура народов Сибири: Традиции и новации. Новосибирск, 2001. С. 62–69.
63. Русская православная церковь и старообрядчество в XX в.: общее в судьбах и конфессиональном сознании // Городская культура Сибири: традиции и новации. Новосибирск, 2002. С. 56–65.
64. Чудо в представлениях староверов-часовенных в XX в. // Сибирь на перекрестье мировых религий. Новосибирск, 2002. С. 167–171.
65. Шурнишенское богословие (Нижний Енисей, последняя треть XX в.) // Уральский сборник: История. Культура. Религия. Екатеринбург, 2003. С. 273–280.
66. «Сон Богородицы» и сопутствующие апокрифы в старообрядческой рукописной традиции конца XIX–XX вв. в Собрании Института истории СО РАН // Гуманитарные науки в Сибири. 2003. № 3. С. 63–68.
67. Описание книг кирилловской печати XVI–XVII вв. из собрания Института истории СО РАН (поступления 1996–2002 годов) // Исторические и литературные памятники «высокой» и «низовой» культуры в России XVI–XX вв. Новосибирск, 2003. С. 309–326.
68. Древнерусское наследие и новая литература в творчестве сибирских народных писателей-староверов конца XIX — начала XX в. // Славянский альманах. М., 2003. С. 351–358.
69. Литература Нового времени в страннических сборниках постоянного состава «Свет» и «Универс»: новации и традиции XX в. // Традиции и новации в духовной культуре Сибири XVII–XX вв. Новосибирск, 2003. С. 49–75.

70. Старообрядческий нравоучительный сборник непостоянного состава конца XIX — начала XX в. из собрания Института истории СО РАН // Исторические источники и литературные памятники XVI–XX вв.: Развитие традиций. Новосибирск, 2004. С. 178–203.
71. Ветхозаветные пророчества в творчестве А. Г. Мурачева // Гуманитарные науки в Сибири. 2004. № 3. С. 34–38.
72. Нижнеенисейский сборник: часовенное согласие, начало XXI в. // Памятники истории России: Сборник научных трудов. Вып. 6. Екатеринбург, 2005. С. 315–327.
73. «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева в сибирском старообрядческом сборнике второй половины XX в. // Проблемы социально-экономического и культурного развития Сибири XVII–XX вв.: Сборник научных трудов. Новосибирск, 2005. С. 285–291.
74. Урало-сибирские книжники-часовенные: работа с источником // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 3. С. 20–24.
75. [Рецензия на книгу]: Уральский сборник: История. Культура. Религия. Екатеринбург, 1997, вып. I; 1998, вып. II; 1999, вып. III; 2001, вып. IV; 2003, вып. V // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 2. С. 105.
76. Описание книг кирилловской печати XVIII–XIX вв. из Собрания Института истории СО РАН (полевые сборы Н. Н. Покровского 1972, 1974 и 1975 гг.) // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI–XX вв. Новосибирск, 2005. С. 162–168.
77. Екатеринбургский нравоучительный сборник конца XIX — начала XX в. из собрания музея «Невьянская икона» // Общественное сознание населения России по отечественным нарративным источникам XVI–XX вв. Новосибирск, 2006. С. 138–157.
78. Опыт географической и религиозной миграции: особенности одного собрания рукописей (статья первая) // Гуманитарные науки в Сибири. 2006. № 3. С. 18–23.
79. Тема софийности в нравоучительном сборнике конца XIX — начала XX в. из собрания музея Невьянской иконы (Екатеринбург) // Вестник церковной истории. 2006. № 2. С. 187–197.
80. Наука в эсхатологических построениях Исаия Назаровича (третья четв. XX в.) // Сибирь на перекрестье мировых религий. Материалы III межрегиональной конференции. Вып. 3. Новосибирск, 2006. С. 223–226.
81. Опыт географической и религиозной миграции: особенности одного собрания рукописей (статья вторая) // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 3. С. 13–20.
82. Судьбы сибирских староверов // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков. Новосибирск, 2007. С. 259–270.
83. Сказание об иконе Божьей Матери Римской в перделке А. Г. Мурачева // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 306–329.

84. Полемика староверов часовенного согласия в начале XXI в.: крестное знамение и иконопись (статья первая) // *Общественное сознание и литература России: источники и исследования*. Новосибирск, 2008. С. 331–413.
85. Эсхатологическое сочинение амурского старовера-средника (вторая половина XX в.) // *Поэтика русской литературы в историко-культурном контексте*. Новосибирск, 2008. С. 586–604.
86. Полемика староверов часовенного согласия в начале XXI в.: крестное знамение и иконопись (статья вторая) // *Археографические исследования отечественной истории: Текст источника в литературных и общественных связях*. Новосибирск, 2009. С. 226–311.
87. Проблема межконфессионального заимствования идей и текстов: книжники разных согласий старообрядчества (XVIII–XIX вв.) // *Проблемы истории России*. Вып. 7. Екатеринбург, 2009. С. 144–154.
88. Апелляция о Симеона: столкновение двух культур // *Сибирь на перекрестке мировых религий: Сборник трудов 4-й межрегиональной научно-практической конференции памяти М. И. Рижского*. Новосибирск, 2009. С. 189–195.
89. Арсений (Мацевич Александр Иванович) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 1. Новосибирск, 2009. С. 128–129.
90. Герасим (Кремлев) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 1. С. 384.
91. Иннокентий (Кульчицкий Иоанн) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 1. С. 621.
92. Иннокентий (Нерунович Иоанн) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 1. С. 621.
93. Корнилий // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. Новосибирск, 2009. С. 146.
94. Макарий // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 309.
95. Народные движения в Сибири в XVII в. // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 428–432 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).
96. Павел (Конюсевич Петр) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 570.
97. Павел // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 570.
98. Православная иконопись // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 673–675.
99. Приходская православная община // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 698–700.
100. Приходское духовенство РПЦ // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 700–703.
101. Русская православная церковь // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 2. С. 780–794 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).
102. Сильвестр (Главатский) // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 3. С. 109.
103. Симеон // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 3. С. 110.
104. Тобольская и Тюменская епархия // *Историческая энциклопедия Сибири*. Т. 3. С. 258–260.

105. Филофей // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. С. 401–402.
106. Церковное образование в Сибири // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. С. 464–466.
107. Высшие церковные иерархи (епископы, архиепископы, митрополиты) // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. С. 657–665.
108. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности // Николай Николаевич Покровский (серия: «Материалы к биобиблиографии ученых»). М., 2010. С. 7–20.
109. Мемуары А. Г. Мурачева, сибирского старовера-часовенного (конец XX — начало XXI в.) // Традиции отечественной духовной культуры в нарративных и документальных источниках XV–XXI вв. Новосибирск, 2010. С. 213–288.
110. Споры староверов о крестном знамении: традиции в XXI в. // *Forma formens. Studi in onore di Boris Uspensky. Napoli*, 2010. P. 287–293.
111. Исай Назарович // Православная энциклопедия. Т. 27. М., 2011. С. 157–158.
112. Освоение Сибири и старообрядчество // ЭКО. 2011. № 2. С. 168–184 (в соавторстве с Н. Н. Покровским).
113. «Статьи» инока Никодима // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 177–190.
114. Источник в книжной культуре староверия и РПЦ («свое» и «чужое») // Гуманитарные науки в Сибири. 2012. № 3. С. 38–41.
115. Отец Симеон (Сафон Яковлевич Лаптев). Воинствующая Церковь Христова на земле (в переводе с церковнославянского Е. И. Насекайло) // Власть, общество и человек в исторических и литературных источниках XVI–XX вв. Новосибирск, 2012. С. 214–250.
116. [Рецензия на книгу]: Рукописные и старопечатные книги кириллической традиции: изучение, описание, хранение. Учебное пособие / И. В. Починская, П. И. Мангилев, Н. В. Ануфриева; [отв. ред. И. В. Починская]. Екатеринбург: изд-во Урал. гос. ун-та, 2010. 480 с. + 38 ил. // Гуманитарные науки в Сибири. 2012. № 1. С. 98–99.
117. Издания Речи Посполитой на церковнославянском языке в книжной традиции сибирских староверов XX в. // Проблемы российско-польской истории и культурный диалог: Материалы международной научной конференции 23–24 апреля 2013 г. Новосибирск, 2013. С. 402–409.
118. Реалии советского социализма в сочинении новокузнецкого старовера // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 1. С. 71–75.
119. [Рецензия на книгу]: Иннокентий (Ерохин), еп. Уссурийский. Русская православная церковь в Уссурийском крае: Очерки по истории Владивостокской епархии (вторая половина XIX в. — 1917 г.) М.: изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2012 // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 2. С. 104–106.
120. [Рецензия на книгу]: Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской Академии Наук. Последняя четверть XIX — первая четверть XX в. Каталог изданий и избранные тексты / Сост. Н. Ю. Бубнов. СПб., 2012 // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 3. С. 115–116.

121. «Антипатерик» в мемуарах писателя-старовера А. Г. Мурачева // Рукописи XVI–XXI вв.: Исследования и публикации. Новосибирск, 2013. С. 123–139.
122. Кассационная жалоба старообрядческого игумена о. Симеона // Рукописи XVI–XXI вв.: Исследования и публикации. Новосибирск, 2013. С. 325–341.
123. Тувинские черноризцы XX в. в атеистической литературе и Урало-Сибирском патерике // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 56–60.
124. Комплекс заговоров и молитв из Собрания Института истории СО РАН (вторая половина XX в.) // Тексты источников по истории России и национальная культурная традиция. Новосибирск, 2014. С. 290–307.
125. Супрасльское издание «Альфы и Омеги» и его читательница конца XX в. // Тексты источников по истории России и национальная культурная традиция. Новосибирск, 2014. С. 98–129.
126. Средневековые патериковые традиции в XX–XXI вв.: староверие и Русская Православная Церковь // Нарративные традиции славянских литератур: от Средневековья к Новому времени. Новосибирск, 2014. С. 170–174.
127. Археографическая экспедиция в Туву в 1967 г. (к 85-летию со дня рождения академика РАН Н. Н. Покровского) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 3. С. 60–64.
128. Полевой дневник Алтайской археографической группы 1968 г. // Круги времен. В память Елены Константиновны Ромодановской. Т. 2. М., 2015. С. 1011–1026.
129. Выдающийся археограф (к 85-летию со дня рождения академика Н. Н. Покровского) // *Universum Humanitarium*. 2015. № 1. С. 214–221.
130. Исследования Новосибирской археографической школы на страницах журнала «Гуманитарные науки в Сибири» // Уральский исторический вестник. 2015. № 4(49). С. 128–138.
131. Издания Супрасльской типографии в Собрании Института истории СО РАН // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. С. 434–442.
132. Н. Н. Покровский как исследователь // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. С. 4–13.
133. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей: личность в общественной среде (1970-е — 1980-е гг.) // Археографические и источниковедческие аспекты в изучении истории России. Новосибирск, 2016. С. 8–24.
134. Этические нормы в жизни сибирских староверов второй половины XX в. как фактор самоидентификации // Духовная культура и общественная мысль России в литературных и исторических памятниках XVI–XXI вв. Новосибирск, 2016. С. 196–202.
135. Цветники кириллической печати конца XVIII — начала XX в. в собрании ИИ СО РАН // Духовная культура и общественная мысль России в литературных и исторических памятниках XVI–XXI вв. Новосибирск, 2016. С. 203–225.

136. Эсхатологические споры часовенных в последней трети XX в. как инструмент самоидентификации // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. № 3. С. 85–89.
137. Письмо архимандрита Иннокентия (Просвирнина) Н. Н. Покровскому // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 2(14). С. 221–230.
138. [Рецензия на книгу]: Мангилева А. В. Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX — начале XX в. Екатеринбург: изд-во Уральского ун-та; Университетское изд-во, 2015. 480 с. // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. № 2. С. 114–115.
139. Н. Н. Покровский как историк церкви и православия. Начало пути // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 3(19). С. 111–146.
140. Н. Н. Покровский как организатор науки (вторая половина 1960-х — 1980-е гг) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 1. С. 32–39.
141. Повседневная жизнь на фоне Лубянки и ИТЛ: переписка Н. Н. Покровского и его близких в 1957–1963 гг. // Проблема сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск, 2017. С. 7–41.
142. Символика света и огня в Урало-Сибирском патерике // Вестник Новосибирского государственного университета. 2017. № 2.
143. Полевой дневник археографической группы Н. Н. Покровского (Тува, 6–7 августа 1967 г.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2018. Т. 23. С. 152–157.
144. Сочинение писателя-старовера А. Г. Мурачева «О начертании» в свете споров о штрих-коде как печати антихриста // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 1. С. 96–100.

Наши авторы

Беляков Андрей Васильевич, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Belyakov Andrey Vasilievich, Grand PhD (History), Senior Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences. E-mail: belafeb@gmail.com

Газов Евгений Анатольевич, член общества любителей церковной истории; инженер ПАО «РКК “Энергия”».

Gazov Evgeny Anatolyevich, a member of Society of amateurs of church history; the engineer of the PAO «S. P. Korolev RSC “Energiya”». E-mail: theonoesis@mail.ru

Забелин Константин Викторович, главный редактор международного историко-литературного журнала «Странник», заместитель председателя литературно-краеведческого клуба «Смоленская дорога».

Zabelin Konstantin Victorivich, editor-in-chief of the international historical and literary magazine «Strannik», deputy chairman of the literary and local history club «Smolensk road». E-mail: strannik278@yandex.ru

Конявская Елена Леонидовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, главный редактор научного журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики».

Konyavskaya Elena Leonidovna, Grand PhD (Philology), Leading Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia), editor-in-chief of the scholarly journal «Drevnyaya Rus'. Voprosy Medievistiki». E-mail: ekonyavskaya@gmail.com

Никонов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права Мурманского арктического государственного университета.

Nikonov Sergey Alexandrovich, PhD (History), associate professor of the chair of history and law at the Murmansk Arctic State University. E-mail: snikonov77@mail.ru

Оборнева Зинаида Евгеньевна, научный сотрудник Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН.

Oborneva Zinaida Evgenyevna, researcher, Institute of Russian language named after V. V. Vinogradov Russian Academy of Sciences. E-mail: o_zinaida@mail.ru

Петров Станислав Геннадиевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Сибирского отделения РАН.

Petrov Stanislav Gennadievich, PhD (History), senior researcher, Institute of history, Siberian branch of RAS. E-mail: petrov_istochnik@mail.ru

Розинская Мария Михайловна, ведущий редактор редакции «Поместных православных Церквей» Церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

Rozinskaya Maria Mikhailovna, senior editor of the edition «Local Orthodox Church», Church-Research Center «Pravoslavnaya Enciclopedia». E-mail: maria-rozinskaya@cncpe.ru

Романенко Елена Владимировна, кандидат исторических наук, ведущий редактор редакции «История Русской Церкви в период Средневековья» Церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

Romanenko Elena Vladimirovna, PhD (History), Senior editor of the edition «History of the Russian Church in the Middle Ages», Church-Research Center «Pravoslavnaya Enciclopedia». E-mail: elenarom7@yandex.ru

Степченко Леонид Леонидович, ведущий специалист отдела использования и публикации документов Государственного архива Смоленской области, заместитель главного редактор научно-популярного журнала «Край Смоленский».

Stepchenkov Leonid Leonidovich, top-expert of department of use and publication of documents of the regional state public institution «Public Record Office of Smolensk region», deputy chief editor of the regional publicly funded state institution «Editorial board of scientific and popular science magazine «The land of Smolensk». E-mail: collectsm@bk.ru

Томюк Алексей Георгиевич, протоиерей, настоятель русского Храма-памятника свт. Алексия в Лейпциге Берлинско-Германской епархии Московского Патриархата (Германия).

Tomyuk Aleksey Georgievich, archpriest, rector of the Russian Memorial Church of St. Alexiy in Leipzig, Berlin and the German diocese of the Moscow patriarchate (Germany). E-mail: info@russischekirchel.de

Федчук Александр Николаевич, протоиерей, магистр истории, аспирант Восточноевропейского национального университета (г. Луцк), преподаватель Вольнской духовной семинарии (Украина).

Fedchuk Aleksander Nikolayevich, archpriest, master of history, graduate student of the Eastern European National University (Lutsk), teacher of the Volyn Theological Seminary (Ukraine). E-mail: ol_fedchuk@ukr.net

Флоря Борис Николаевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий Отделом истории Средних веков Института славяноведения РАН.

Florya Boris Nikolayevich, Grand PhD (History), correspondent member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of history of the Middle Ages in Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences.

Хлебников Денис Владимирович, преподаватель теологических дисциплин в воскресной школе Крутицкого патриаршего подворья.

Khlebnikov Denis Vladimirovich, teacher of theological disciplines at the Sunday school of the Krutitsk Patriarchal Compound, E-mail: alrhoisto@yandex.ru

Ченцова Вера Георгиевна, кандидат исторических наук, UMR 8167 «Восток и Средиземноморье», Париж (Франция).

Chentzova Vera Georgievna, PhD (History), UMR 8167 «East and Mediterranean», Paris (France). E-mail: graougraou@notmail.com

Черкасова Марина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор кафедры теории, истории культуры и этнологии Вологодского государственного университета.

Cherkasova Marina Sergeevna, Grand PhD (History), professor of chair of the theory, history of culture and ethnology at Vologda State University. E-mail: mscherkasova@mail.ru

Шкаровский Михаил Витальевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центрального государственного архива Санкт-Петербурга.

Shkarovsky Mikhail Vitalyevich, Grand PhD (History), Leading Researcher of the St. Petersburg Central State Archives. E-mail: shkarovs@mail.ru

Щеголева Людмила Игоревна, кандидат филологических наук, научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Shchegoleva Lyudmila Igorevna, PhD (Philology), researcher, Institute of universal history of Russian Academy of Sciences. E-mail: lisch@mail.ru

Содержание

ПУБЛИКАЦИИ

<i>Беляков А. В.</i> Крещение знатных мусульманских выходцев в России середины XVII в.: Судьба сибирского царевича Аблая бен Ишима	5
<i>Черкасова М. С.</i> (Вологда). «Выдаточная книга» Вологодского архиерейского дома середины XVII в.	30
<i>Никонов С. А.</i> (Мурманск). Акты Троицкого Печенгского монастыря конца XVII – начала XVIII в. из архива канцелярии епископа Архангельского и Холмогорского	85
<i>Газов Е. А.</i> Документы о вскрытии мощей св. княгини Анны Кашинской	132

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

<i>Романенко Е. В.</i> Хозяйственная жизнь и богослужебная практика Ниловой пустыни в XVI–XVII вв.	147
<i>Оборнева З. Е.</i> Участие греческих духовных лиц в сношениях Московского царства и грузинских княжеств в 1619–1645 гг.	169
<i>Флоря Б. Н.</i> Вопрос о православных жителях Речи Посполитой на русско-литовских переговорах 1672 г.	187
<i>Степченко Л. Л.</i> (Смоленск). Святитель Николай Японский, новые штрихи к биографии (по материалам Смоленского архива)	192
<i>Протоиерей Алексей Тююк</i> (Лейпциг, Германия). Русский Храм-памятник в Лейпциге в 1949–1994 гг.	198

ИКОНА В ДРЕВНЕЙ РУСИ

<i>Коняевская Е. Л.</i> Чудотворные образы и их почитание в Древнем Киеве	231
<i>Хлебников Д. В.</i> «Спас в силах»: штрих к вопросу интерпретации иконографии и ее названия	243

РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

<i>Шкаровский М. В.</i> (Санкт-Петербург). Община Князь-Владимирского собора в годы Великой Отечественной войны	261
---	-----

<i>Протоиерей Александр Федчук</i> (Луцк, Украина). Епископ Белгородский и Грайворонский Панкратий (Гладков)	288
--	-----

КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>Щеголева Л. И.</i> Греческие рукописи в фондах Российской государственной библиотеки. Часть 7: Собрание П. И. Севастьянова (ф. 270/1а)	307
---	-----

НОВЫЕ КНИГИ

<i>Ченцова В. Г.</i> (Париж, Франция). О новом каталоге книг типографии Анти-ма Ивириану	355
<i>Розинская М. М.</i> Русские пути сербского богословия	359
<i>Забелин К. В.</i> (Смоленск). Старец Аникита: духовный путь святости	362

ЮБИЛЕИ

Юбилей Александра Васильевича Назаренко	366
Юбилей Леонида Андреевича Беляева	372

НЕКРОЛОГИ

Памяти Нины Васильевны Синицыной	375
<i>Петров С. Г.</i> (Новосибирск). Памяти Натальи Дмитриевны Зольниковой	378

Наши авторы	393
-------------------	-----

Contents

PUBLICATIONS

Belyakov A. V. Baptism of noble muslims in Russia in the mid-17th century: The fate of the Siberian prince Ablay ben Ishim

Cherkasova M. S. (Vologda). «The Vydatochnaya kniga» of the Vologda Bishop's House of the mid-17th century

Nikonov S. A. (Murmansk). The Acts of the Troitsky Pechenga Monastery at the end of the 17th and early 18th centuries, from the archives of the office of the bishop of Arkhangelsk and Kholmogory

Gazov E. A. Documents on the dissection of the relict of St. Princess Anna Kashinskaya

ARTICLES AND REPORTS

Romanenko Ye. V. Economic life and liturgical practice of the Nilova Pustyn in the 16th–17th centuries

Oborneva Z. E. Participation of Greek clerics in the relations of the Moscow kingdom and Georgian principalities in 1619–1645

Florya B. N. The question of the Orthodox inhabitants of the Polish-Lithuanian Commonwealth at the Russian-Lithuanian negotiations of 1672

Stepchenkov L. L. (Smolensk). St. Nicholay Yaponsky: new strokes to the biography (based on the materials of the Smolensk archives)

Tomjuk A., prot. (Leipzig, Germany). Russian memorial church in Leipzig in the 1950's – 1994.

ICON IN ANCIENT RUSSIA

Konyavskaya E. L. Miraculous images and their veneration in Ancient Kyiv

Khlebnikov D. V. «The Savior in the Forces»: the question of the interpretation of iconography and its name

RUSSIAN CHURCH DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Shkarovsky M. V. (St. Petersburg). The community of the Prince-Vladimir cathedral during the Great Patriotic War

Fedchuk A., prot. (Lutsk, Ukraine). Bishop of Belgorod and Graivoronsky Pankraty (Gladkov)

CRITICISM, BIBLIOGRAPHY, SCIENTIFIC LIFE

Schegoleva L. I. Greek manuscripts in the collections of the Russian State Library. Part 7: The collection of P. I. Sevastyanov (f. 270/Ia)

NEW BOOKS

Chentsova V. G. (Paris, France). About the new catalog of the books of Antima Ivirian's printing house

Rozinskaya M. M. Russian ways of Serbian Theology

Zabelin K. V. (Smolensk). Elder Anikita: the spiritual path of holiness

ANNIVERSARIES

Jubilee of Alexander Vasilievich Nazarenko

Jubilee of Leonid Andreevich Belyaev

OBITUARIES

In memory of Nina Vasilievna Sinitsyna

Petrov S. G. (Novosibirsk) In memory of Natalia Dmitrievna Zolnikova

Our authors

Уважаемые читатели!
Журнал «Вестник церковной истории»
можно приобрести в магазине
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, строение 1;
м. «Курская», «Чкаловская») ежедневно с 10-00 до 18-00,
кроме субботы, воскресенья и великих церковных праздников

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, № 1/2(49/50)/2018
Научное издание, приложение к «Православной энциклопедии»

Редактор раздела «Критика, библиография, научная жизнь» *С. М. Шамин*

Художественный редактор *И. А. Захарова*
Набор *Н. В. Кузнецова*
Верстка *И. В. Кузнецова*

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС77–23748 от 23 марта 2006 г.

ISSN 1818–6858
Подписано в печать 30.07.2018. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg
Тираж 75 экз. Заказ №
Адрес издателя и редакции: ООО «Август Борг».
121009, Москва, Шубинский переулок, д. 2/3