



ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

основан в ноябре 2005 года

В НОМЕРЕ

*Новые материалы по делу
архиепископа Иосифа (Курцевича) 1634 г.
Приходная книга Патриаршего Казенного приказа
1640/41 г.*

*К истории публикации актов конца XVI—XVII в.
Троицкого Печенгского монастыря
Связи афонского Свято-Пантелеймонова монастыря
с русской эмиграцией в 1920—1930-х гг.*

Из истории архиерейских домов Российского государства

1/2(45/46)/2017

МОСКВА

**По благословию Святейшего
Патриарха Московского и всея Руси
КИРИЛЛА**

Учредитель
Церковно-научный центр
«Православная энциклопедия»

Редакционный совет
Архиепископ Истринский Арсений (председатель),
С. Л. Кравец (главный редактор, заместитель председателя),
А. И. Алексеев, О. Ю. Васильева, протоиерей Владимир Воробьев,
игумен Дамаскин (Орловский), С. П. Карпов, Е. В. Кравец,
архимандрит Макарий (Веретенников), И. П. Медведев,
С. В. Мироненко, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря, В. С. Христофоров,
протоиерей Владислав Цыпин, игумен Митрофан (Шкурин) (секретарь)

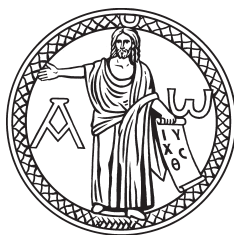
Научный редактор
И. Н. Шамина
Тел.: (495) 980–03–65 (доб. 206); (495) 916–81–54 (доб. 206)

Рукописи представляются в редакцию по адресу: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, комната 217 (м. «Курская», «Чкаловская»); электронной почтой: shaminy@yandex.ru (Ирине Николаевне Шаминой, Степану Михайловичу Шамину), rus_red@сncре.ru (Елене Владимировне Кравец).

«Вестник церковной истории» приглашает к сотрудничеству исследователей, занимающихся изучением церковной истории. Публикации документов должны сопровождаться комментариями. Для библиографического раздела принимаются аннотации работ по церковной истории, а также рецензии на важнейшие труды по данному кругу вопросов. Присланные материалы рецензируются членами редакционного совета или сотрудничающими с изданием специалистами. Материалы, опубликованные в журнале, размещаются на сайте www.sedmitza.ru.

ISSN 1818–6858

© ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017
© Тихомиров И. А., оформление, 2017
© Подъяблонский С. К., обложка, 2017



ПУБЛИКАЦИИ

Е. Н. Горбатов

Новые материалы по делу архиепископа Иосифа (Курцевича) 1634 г.

История Украины в настоящее время приобретает особый смысл. Живым примером предстают перед нами выходцы из Малороссии, облеченные в священный сан. «Великая теснота и гонение на веру христианскую» в XVII в. вынуждали многих из них покидать свои дома и искать пристанища у «добророго» московского царя. Одним из таких священнослужителей был архиепископ Иосиф (Курцевич), представитель благородной ветви Гедиминовичей¹. В 1625 г. он выехал из Польши в Московское царство и получил в управление Суздальскую епархию. К нему стали стекаться и другие выходцы из Малороссии, образовав возле него своеобразный кружок земляков. Они не замедлили воспользоваться своим положением и начали притеснять как жителей Суздальского уезда, так и других иноземцев, на что те жаловались московскому правительству. Но архиепископ был так силен в это время, что жалобы не достигали успеха.

Патриарх Филарет дорожил архиепископом Иосифом, надеясь с его помощью найти себе приспешников среди русско-литовской знати, на которую «отец государев» рассчитывал в будущей войне. Между тем Смоленская война надорвала силы престарелого Патриарха, и он скончался 1 октября 1633 г. После этого положение архиепископа Иосифа стало уязвимым, чем решили воспользоваться его враги. Кто именно желал падения Суздальского владыки, неизвестно. 6 февраля 1634 г. на патриаршество был поставлен Иоасаф², а через полтора месяца, 21 марта, вышел государев указ о низложении архиепископа Иосифа³.

© Горбатов Е. Н., 2017

¹ Подробнее о его биографии см.: *Горбатов Е. Н.* Материалы к биографии архиепископа Иосифа (Курцевича) // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 233–242.

² *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 6. М., 1996. С. 316.

³ Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией императорской Академии наук. Т. 3. СПб., 1836. № 249. С. 380–381.

В РГАДА в фонде Разрядного приказа сохранился комплекс документов, касающихся ареста, сопровождения в ссылку и следственные материалы по делу архиепископа Иосифа (Курцевича)⁴. Дело начинается с черновика наказной памяти от 21 марта 1634 г. московскому дворянину Н. Ф. Панину, получившему санкцию на арест архиерея. Наиболее раннее упоминание о Н. Ф. Панине содержит боярский список 1588/89 г., где тот записан в чине жильца с употреблением уменьшительной формы имени, что говорит о его малолетстве⁵. В списке 1602/03 г. он записан в чине выборного по Козельску с окладом в 300 четей⁶. В боярском списке 1610/11 г. Панин уже московский дворянин⁷. До своей посылки за архиепископом, он успел побывать на воеводстве в Карачеве, Ржеве Владимирове, Валуйках⁸, в Шацке для сыска, руководил писцовым делом и был на воеводстве в Кевроли⁹. По боярской книге 1629 г. оклад его составлял 1 тыс. четей и 130 рублей¹⁰. В «подлинном» боярском списке ему отведено место для христосования с царем на Пасху в передней, а в росписи «подлинного» списка 1629/30 г. он записан в 3-ю статью¹¹.

Однако если обратить внимание на участие Панина в столовом царском обиходе, то выясняется, что он присутствовал на мероприятиях семейного характера, т. е. был близок ко двору. Впервые имя Панина написано среди участников царского пира во время паломнического похода государя «к Троице» в селе Воздвиженском 29 апреля 1626 г.¹² В следующий раз он упоминается на царском пиру в селе Тонинском 29 сентября 1626 г. на возвратном пути из Троице-Сергиева монастыря¹³. Далее его имя встречается среди царских сотрапезников в 1628 г. на праздник Крещения 6 января, на Благовещение 25 марта, на крещение царевны Пелагеи Михайловны 1 мая, на именины великой княжны Ирины Михайловны 5 мая, на государево новоселье 23 ноября, на праздник Знамени иконы Божией Матери 27 ноября и на праздник Рождества Христова 25 декабря¹⁴. Был он также на трапезе по случаю рождения царевича Алексея Михайловича 12 марта, на праздник Федоровской иконы Божией Матери 14 марта, на Вербное воскресенье 29 марта 1629 г.¹⁵ В дальнейшем имя Панина неоднократно упоминается среди участников цар-

⁴ РГАДА, ф. 210 (Разрядный приказ), оп. 13 (Столбцы Приказного стола), д. 82, л. 1–131.

⁵ *Станиславский А. Л.* Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М., 2004. С. 211.

⁶ Там же. С. 280.

⁷ *Сторожев В. Н.* Материалы для истории русского дворянства. Вып. 2. М., 1908. С. 94.

⁸ Дворцовые разряды. Т. 1. СПб., 1850. С. 148, 344, 584.

⁹ «Подлинные» боярские списки 1626–1633 годов: Сборник документов. / Сост. Е. Н. Горбатов. М., 2015. С. 129, 207, 369, 425, 485.

¹⁰ РГАДА, ф. 210, оп. 1 (Боярские книги), д. 2, л. 215.

¹¹ «Подлинные» боярские списки... С. 44, 369.

¹² Дворцовые разряды. Т. 1. С. 824.

¹³ Там же. С. 861.

¹⁴ Там же. С. 973, 1004, 1011, 1012; Т. 2. СПб., 1851. С. 19, 20, 23.

¹⁵ Там же. Т. 2. С. 42, 45, 56.

ской трапезы. Это говорит о том, что Панину оказывалось определенное доверие, он был приближен к людям, имеющим царское расположение. Возможно, он заслужил это своей исправной службой.

Именно такого надежного человека и выбрали для осуществления столь важного мероприятия. Панину поручили ехать в Суздаль и внезапно арестовать архиепископа Иосифа, которого подозревали в сношениях с поляками. Имелись сведения и о его «неподобающем» поведении. Архиепископа надлежало арестовать и везти без следствия в Антониев Сийский монастырь¹⁶. Между тем Н. Ф. Панин по неизвестной причине задержался в Москве¹⁷. Пока он ехал в Суздаль, 23 марта в Москву прибыл крестьянин Сергей из вотчины Боголюбова монастыря¹⁸. Он рассказал, что архиепископ собирался ехать в Москву 15 марта, однако указа о его вызове в столицу не было. Следовательно, как считали приказные, архиепископ решил бежать¹⁹.

Ночью 24 марта Н. Ф. Панин приехал в Суздаль. Архиепископ был на месте. Вместе с ним подверглись аресту его главный приказной человек Андрей Бермацкий с женой, жилец Богдан Лыков и диакон Арсений. Петр Бермацкий и писарь Христофор Курча были посажены в тюрьму. О Христофоре Курче известно, что он попал в плен под Великими Луками во время Смоленской войны, но по прошению Иосифа (Курцевича) был передан ему во двор²⁰. О Петре Бермацком пока ничего не известно. Судя по фамилии он был родственником приказного человека Суздальского архиепископа. Иосифа (Курцевича) заключили на подворье Николо-Шартомского монастыря²¹. Охранять архиерейский дом и арестованных остались посадские целовальники и стрельцы. Н. Ф. Панин сообщал также, что архиепископ знал о надвигающейся на него беде, но не придал этому извещению никакого значения (см. публикацию, документ № 1).

28 марта стряпчий Богомил Путилов дал показания о своем разговоре со стряпчим Ростовского митрополита Семейкой Сатынниковым. Последний рассказал, что государь «кручиноват» на Суздальского архиепископа. Не желая плохого своему архиерею, он послал к нему сына боярского Титка Терентьева,

¹⁶ Свято-Троицкий Антониев Сийский мужской монастырь, основан в 1520 г. старцем Антонием в 78 верстах от Холмогор на реке Сия. Один из влиятельных духовных и административных центров Подвинья. В 1599–1605 гг. здесь находился в заключении будущий Патриарх Московский и всея Руси Филарет. В 1923 г. монастырь был закрыт. Возрождение монашеской жизни началось в 1992 г.

¹⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 14–15.

¹⁸ Боголюбский мужской монастырь, основан в 1158 г. князем Андреем Боголюбским при впадении реки Нерль в реку Клязьму в 10 верстах от Владимира на месте явления Владимирской иконы Пресвятой Богородицы. В 1923 г. закрыт. В 1991 г. возобновлен.

¹⁹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 17–19.

²⁰ Там же, д. 70, л. 183–185.

²¹ Николо-Шартомский мужской монастырь, возник не позднее 1425 г. в 15 верстах к северу от города Шуи при впадении реки Молохты в реку Тезу. В 1-й четверти XVII в. здесь подвизался иконописец Иоаким Шартомский. В 20-х г. XX в. монастырь был закрыт. В 1990 г. возобновлен.

чтобы тот предупредил его. Богомилу Путилову и Семейке Сатынникову устроили очную ставку. Сатынников показал, что 22 марта приехал из Ростова слуга его зятя и поведал, что видел в Мытищах стрельцов, которые шли арестовывать Суздальского архиепископа. Семейка Сатынников виделся в тот же день с Богомилом Путиловым и передал ему тревожные известия. В конце документа имеется резолюция думного дьяка Ивана Гавренева: «Отдать обоих на поруки» (см. публикацию, документ № 3).

Конвоем, сопровождавшим архиепископа в ссылку, командовал голова московских стрельцов Л. Д. Лопухин. Долгое время он служил в жильцах, в июле 1626 г. был пожалован в московские дворяне²². На службе Лопухин ничем особо не отличился. В «подлинном» боярском списке 1631/32 г. он написан «у подвод»²³. Стрелецким головой Л. Д. Лопухин стал 12 декабря 1633 г. вместе с И. А. Бегичевым и Ф. М. Аничковым²⁴. Буквально накануне отъезда в Суздаль он разыскивал под Москвой беглых холопов. При этом он превысил свои полномочия и занялся открытым разбоем. Несколько челобитных от потерпевших и ограбленных дошли до начальства, и дьяк приказал: «Взять у стрелецкого головы денги тотчас»²⁵. Вместе с Лопухиным в Суздаль поехали 50 стрельцов. Из них были выбраны 20 лучших, которые и отправились конвоем в Антониев Сийский монастырь. До официального низложения Иосиф (Курцевич) оставался в святительском чине. Сопровождать архиепископа из его людей разрешалось только повару и «детине рослому» Акинфею Бутко. Кроме того, для сопровождения опального архиерея из Спасо-Ефимьева монастыря²⁶ был взят иеромонах Кирилл²⁷.

По наказу, приказной архиепископа Андрей Бермацкий отправился в Нижний Новгород. Для сопровождения его был назначен суздальский губной староста Никита Козинский с 5 московскими стрельцами. В доме архиепископа следовало провести обыск, изъять всю переписку и, запечатав ее в коробью, отправить в Москву. Также Н. Ф. Панину поручалось сделать опись домово́й казны и личного имущества архиепископа, а также переписать дворовых людей, которым предлагалось написать на архиепископа изветные челобитные²⁸. Панину предписывалось также провести допрос людей архиепископа и дознаться, имели ли архиепископ и его окружение какие-либо из-

²² Седов П. В. Реконструкция жилецкого списка первого подмосковного ополчения // Россия от Ивана Грозного до Петра Великого: Сборник трудов, посвященных 35-летию научной и педагогической деятельности профессора Р. Г. Скрынникова. СПб.; Киев, 1993. С. 65; «Подлинные» боярские списки... С. 58.

²³ «Подлинные» боярские списки... С. 494.

²⁴ Записная книга Московского стола 1633/34 г. // Русская историческая библиотека. Т. 9. СПб., 1889. С. 539.

²⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 76, л. 1–3.

²⁶ Спасо-Евфимьев Суздальский мужской монастырь, основан в 1352 г. на берегу реки Каменки в северной части Суздаля. В монастыре похоронен князь Д. М. Пожарский. С 1968 г. монастырь стал музеем.

²⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 6–11.

²⁸ Там же, л. 1–5.

меннические намерения, как он отнесся к Шеинскому²⁹ поражению, хотел ли бежать в Литву³⁰.

22 марта Л. Д. Лопухину была послана память, в которой ему предписывалось выслушивать все, что говорит архиепископ во время транспортировки его в Антониев Сийский монастырь, чтобы найти какие-нибудь обвинительные на него свидетельства³¹. Послана была память и настоятелю монастыря игумену Ионе. Ему сообщалось, что архиепископ сослан к нему «под начал» за недостойное поведение. Игумен должен был установить за архиепископом Иосифом контроль, привести в чувство и наставить на истину. В храм его водить запрещалось, а следовало держать в келье. Дневной рацион, предназначенный опальному архиепископу, составлял двойную норму рядовой братии монастыря³².

В этот же день 27 марта 1634 г. суздальский губной староста Н. Козинский повез Андрея Бермацкого в Нижний Новгород³³. 13 апреля Козинский вернулся и доложил, что по дороге назад с ними случилась неприятность. Из 5 сопровождавших эскорт стрельцов один сбежал, украв при этом принадлежавшую архиепископу лошадь (см. публикацию, документ № 26). 30 апреля Н. Ф. Панин сообщал, что, согласно наказу государя, возвращает в Москву стрельцов с казенными лошадьми (см. публикацию, документ № 27). По наказу, архиепископу предписывалось дать 100 рублей келейных денег, но Н. Ф. Панин отдал только 80, а также образы, платья и книги (см. публикацию, документ № 12).

27 марта 1634 г. Л. Д. Лопухин двинулся с эскортом на север (см. публикацию, документ № 12). 31 марта он приехал в Ярославль. Четыре лошади из его кортежа устали. Он оставил их в Ярославле у воеводы стольника князя Алексея Федоровича Лыкова и дьяка Ивана Головкова. Взамен этих они дали ему свежих, и Л. Д. Лопухин в тот же день отправился дальше (см. публикацию, документ № 5). 4 апреля Л. Д. Лопухин приехал в Вологду. На следующий день он отпустил возок архиепископа и лошадей в Суздаль с архиепископским сыном боярским Сотником Слевидовским и конюхами. Дальше ему предписывалось идти водным путем по Сухоне и Северной Двине до Холмогор. Однако произошла заминка: передвигаться по подтаявшему весеннему льду оказалось небезопасно. Лопухин стал ждать удобного времени, но вологодский воевода А. Воейков решительно заявил, что без указа больших подвод,

²⁹ Михаил Борисович Шеин, воевода, боярин, герой обороны Смоленска в 1609–1611 гг. Находился в польском плену вместе с будущим Патриархом Филаретом. В 1619 г. вместе с ним был освобожден и приехал в Москву. В 1632–1633 гг. руководил осадой Смоленска во время войны с Польшей. После позорной сдачи полякам был осужден и казнен московским правительством в 1634 г.

³⁰ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 29–30.

³¹ Там же, л. 31.

³² Там же, л. 32–33.

³³ Там же, л. 12–13.

чем в «подорожной», не даст (см. публикацию, документ № 6). В то же время Л. Д. Лопухин сообщал, что с ним кроме архиепископа находится иеромонах Кирилл из Спасо-Евфимьева монастыря, вместо повара монах Виктор киевлянин и «детина рослый» Акинфей Бутко.

5 апреля старец Антониева Сийского монастыря Герман уведомил Л. Д. Лопухина о кончине игумена Ионы. Вследствие этого Лопухину предписывалось отдать грамоту об аресте и ссылке архиепископа келарю монастыря и соборным старцам. Ему со стрельцами также следовало оставаться в монастыре, а Акинфея Бутка прислать с приставом в Москву. Вместо него келейником архиепископа предназначалось быть «старому мужику» из монастыря Трофимке Федорову³⁴.

Когда Л. Д. Лопухин отправился в путь, неизвестно. 30 апреля во время водного пути от Вологды до Антониева Сийского монастыря за Устюгом от «погоды речные» он пристал к острову повыше Телегова монастыря³⁵ возле судов Соловецкого монастыря³⁶. Во время стоянки стрелец Никита Семенов, не уведомив своего командира, поймал соловецкого служку с вином. Служка признался, что купил вино у старца Парамона, бывшего с ними на судне. Л. Д. Лопухин отдал вино служке и отпустил его. В тот же день к судну Лопухина подошли 2 сотни монастырских служек и ярыжных людей, изрядно хмельные с пищалями и ослопами, и стали угрожать расправой. Старец Парамон говорил: «С тобою-де страдником, сыном боярским, дватцать человек стрелчишков, а со мною-де на осми дощениках болши трехсот человек. Велю-де вас всех побити до смерти и животы ваши пограбить». Только благодаря вмешательству Иосифа (Курцевича), который слезно умолял не делать этого, удалось избежать кровопролития. Лопухин решил не испытывать судьбу и в тот же день в «великую погоду» продолжил путь. Отписку с подробным отчетом о происшедшем стрелецкий голова отправил в Москву после приезда в Антониев-Сийский монастырь в мае с монастырским служкой Иваном Барановым. 19 июня была послана наказная память на Устюг воеводе М. Ф. Стрешневу с приказом разобраться в инциденте с соловецкими служками на острове (см. публикацию, документ № 40). Еще через месяц была послана вторая грамота о том, чтобы Стрешнев провел тщательное расследование и допросил игумена Телеговского монастыря³⁷.

5 мая Л. Д. Лопухин с Иосифом (Курцевичем) приехали в Антониев Сийский монастырь. С архиепископом остались иеромонах Кирилл из Спасо-Евфимьева монастыря и инок Виктор, который варил ему пищу, в келей-

³⁴ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 39–40.

³⁵ Свято-Троицкий Телегов мужской монастырь, основан в 1553 г. в 70 верстах к северу от Устюга на реке Двине. Во время Смуты разорен интервентами. В 1753 г. упразднен.

³⁶ Спасо-Преображенский Соловецкий мужской монастырь, основан в середине XV в. на острове Соловецкий в Белом море. Крупный духовный, административный и экономический центр в Беломорском регионе. С XVI в. использовался для ссылки преступников. В 1920 г. ликвидирован. В 20–30-х гг. XX в. здесь располагалась тюрьма для политзаключенных. В 1990 г. монастырь возобновлен.

³⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 108.

никах — «старый мужик» Трофимка Федоров и иеромонах Нил. Велено было держать архиепископа под крепким началом и совершать келейное правило по монастырскому чину. Стрельцы с Л. Д. Лопухиным разместились возле кельи архиепископа. В Москву Лопухин отправил монастырского служку Ивана Баранова и велел отдать его отписку в Разряд думному дьяку Ивану Гавреневу (см. публикацию, документ № 30). Прислали свою отписку и старцы Антониева Сийского монастыря (см. публикацию, документ № 31).

Анализируя информацию, содержащуюся в деле архиепископа Иосифа (Курцевича), и сравнивая ее с обвинительными приговорами, можно обнаружить отсутствие данных, на которых основаны обвинения. Разберем внимательно положения обвинительного приговора, исходящего от государя. Главное обвинение архиепископа заключалось в его неподобающем поведении. В частности, его обвиняли в том, что он стал жить с женой А. Бермацкого «по мирскому обычю и пить, и есть, и тешитца с нею учал беззасорно, кабы забыв праведного суда Божия»³⁸. Однако далее уточняется, что архиепископ состоял с названной сестрой в незаконном супружестве. При этом в качестве свидетелей этого факта выступают дворовые люди архиепископа — Федор Завальский, Феофан Детковский, Акинфей Бутко (см. публикацию, документ № 31). В деле, представленном мною, нет этих свидетельств. Напротив, Акинфей Бутко отрицал факт неподобающего поведения архиепископа.

Далее в обвинительном приговоре приводятся показания дворовых людей о незаконном сожителстве с другими женщинами. В частности, якобы к архиепископу «на блуд» приводили жену иноземца Андрея Голубовского. Также в обвинительном приговоре имеются свидетельства о приводе к архиепископу девиц на новгородском и рязанском подворье. Документов же, подтверждающие эти факты, нет. Нет и изветной челобитной настоятельницы суздальского Покровского монастыря Анфисы, обвинявшей архиепископа в домогательствах его и его дворовых людей к монахиням. Отсутствуют также изветные челобитные дворовых людей на архиепископа о его бесчинстве, упоминаемые в обвинительном приговоре. Сведения о старце Варлааме Соколовском в приговоре практически совпадают с теми, что имеются в деле, за исключением статьи о развратных действиях. Обвинения архиепископа в отказе крещения малороссийским выходцам через погружение также не подтверждается документами дела³⁹.

В обвинительном приговоре говорится о том, что дело архиепископа Иосифа расследовалось собором при участии Патриарха Иоасафа. Сохранилась обвинительная грамота Патриарха, которая, по существу, повторяет положения государевой грамоты с той разницей, что обосновывает канонически извержение из сана архиепископа. В патриаршей грамоте упоминаются изветы Феофана Детковского, Акинфея Бутка и Федора Завальского. Также упоминается Якушко Иванов с женой Оринкой, которых, скорее всего, можно

³⁸ Горбатов Е. Н. Указ. соч. С. 240.

³⁹ Там же. С. 241–242.

отождествить с семейством Губаревских. В деле имеется челобитная Якова Губаревского и наказ о присылке его жены в Москву. Также в патриаршей обвинительной грамоте есть указание на отказ архиепископа крестить выходцев из Малороссии через погружение⁴⁰.

Таким образом, документы, послужившие основанием для обвинительного приговора, в деле отсутствуют. Местонахождение их пока не выяснено. Довольно полно отражена переписка с Разрядом стрелецкого головы Л. Д. Лопухина, руководившего конвоированием опального. Если предположить, что наиболее важная часть дела отсутствует, то, по всей видимости, не хватает отписки из Антониева Сийского монастыря о поведении архиепископа в заключении. Дальнейшие розыски по делу Иосифа (Курцевича) должны быть предприняты в фондах патриарших ведомств, поскольку туда могли быть отправлены документы, имеющие отношение к обвинительному приговору.

⁴⁰ Русская историческая библиотека. Т. 2. № 160. СПб., 1875. С. 551–555.

Дело архиепископа Иосифа (Курцевича)

№ 1¹

1634 г., между 24 и 27 марта — Отписка Н. Ф. Панина из Суздаля
об аресте архиепископа Иосифа (Курцевича)

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитко Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году марта в 24 день в третьем часу ночи приехал я, холоп твой, в Суздаль. По твоему государеву указу взял архиепископа Иосифа, отдал голове Лариону Лапухину, а Ондрюшку Берматцова и жену ево Манку, и Богдашка Лыкова, и дьякона Арсенка отдал за приставы, а Петрушку Берматцова и писаря Кургу² велел вкинуть в тюрьму. А про письмо, и про ризницы, и про домовые животы архиепископли и про Ондрюшкины и жены ево Манки и про Богдашковы животы Лыкова не писал к тебе, государю, потому писма розобрать и животов переписать не успел. Перепечатав, поставил сторожей — посадцких целовалников и стрелцов.

А сказывал мне, холопу твоему, архиепископ, животы ево и Ондрюшкины на ево на московском дворе в Козенной полате. Да того же, государь, числа сказывал мне, холопу твоему, архиепископ Иосиф, что марта ж де в 22 день прибежал к нему домовый ево сын боярской Титко Терентьев. А бежал к нему наспех с тем, что по твоему государеву указу посылают по нево, архиепископа, с Москвы. И приказывал-де к нему человек доброй, чтоб он, архиепископ, про то ведал, а тот-де человек доброй сказал стряпчему // Богомилку Путилову. А тово-де Титка с тем послал к нему, архиепископу, с Москвы стряпчей ево, а кто имянем человек доброй к нему приказал, и тово мне, холопу, архиепископ не сказал. А поехал-де тот Титко с Москвы марта в 21 день в пятницу в третьем часу дни. И он-де, архиепископ, то дело положил ни во что,

¹ РГАДА, ф. 210 (Разрядный приказ), оп. 13 (Столбцы Приказного стола), д. 82, л. 23–24.

² Так в рукописи.

потому толко-де то дело было так, и тот бы-де человек доброй не словом к нему приказывал, отписал бы подлинно, да и иные б ево друзи по тому ж к нему отписали.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд.

№ 2³

**1634 г. между 25 и 27 марта — Отписка Л. Д. Лопухина
о прибытии в Суздаль и об аресте
архиепископа Иосифа (Курцевича)**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. Марта, государь, в 25 день в твоей государеве цареве и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамоте за приписью твоего государева думного диака Ивана Гавренева ко мне, холопу твоему, написано. Ведомо тебе, государю, учинилось, что Суздальской Иосиф архиепискуп поехал к Москве и марта по 23 число к Москве не бывал. И то знатно, что он, ведая свое воровство, побежал. И будет побежал и мне, холопу твоему, велено ево съезжать днем и ночью. И где съехав, в котором городе, и посадить в тюрьму до твоего государева указа. А будет он и[з] Суздаля не побежал, и мне учинить по твоему государеву наказу, каков мне, холопу твоему, дан из Розряду. И марта, государь, в 24 день в 3-м часу ночи приехал я, холоп твой, в Суздаль и Суздальского архиепискупа Иосифа взял и свел ево Шартомского монастыря на подворье.

Да того же, государь, числа сказывал мне, холопу твоему, архиепискуп Иосиф, что марта-де в 23 день прибежал к нему домовый ево сын боярской Титко Шубин. А бежал к нему наспех с тем, что по твоему государеву указу посылают по нево, архиепискупа, с Москвы. И приказывал-де к нему человек доброй, что он, архиепискуп, про то ведал. А тот-де человек доброй сказал стряпчему ево, Богомилку Путилову. А тово-де Титка с тем послал к нему, архиепискупу, с Москвы стряпчей ево, а кто именем человек доброй к нему приказал, и тово мне, холопу, архиепискуп не сказал. А поехал-де // тот Титко с Москвы марта в 21 день в пятницу в третьем часу дни. И он-де, архиепискуп, то дело положил ни во что, потому толко б де то дело было так, и тот бы-де человек доброй не словом к нему приказывал, отписал бы подлинно, да и иные бы ево друзи по тому ж к нему отписали. А как, государь, я, холоп твой, у Микиты Панина взяв подводы и в Спаском монастыре черново попа и служебников, и которого числа из Суздаля поеду, о том к тебе, государю, впредь отпишу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд.

³ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 25–26.

№ 3⁴

**1634 г. 28 марта — Распросные речи стряпчего
Суздальского архиепископа**

(Л. 27) И марта в 28 день Суздальского архиепископа стряпчей Богомил Путилов на Москве сыскан и роспрашиван. А в роспросе Богомил Путилов сказал, что нынешняго Великого поста на пятой неделе, а в которой день, тово он не упомнит, сказывал ему в городе Ростовсково митрополита стряпчей Семейка Сатынников, что на их архиепископа государь кручиноват, и быть ему ис Суздаля сослану. И тово ж дни поехал в Суздаль к архиепископу сын боярской Титко Терентьев. И он с тем сыном боярским приказан к архиепископу, что государь на него, архиепископа, кручиноват. А болши тово он, Богомил, к архиепископу с тем сыном боярским не приказывал. // А Ростовского митрополита стряпчей Семейка Сатынников Суздальского архиепископа с стряпчим з Богомилом Путиловым с очей на очи ставлен и роспрашиван.

А в роспросе Семейка Сатынников сказал. Марта в 22 день в субботу приехал к нему, к Семейке, из Ростова зятя ево Тимофеев человек Назарьева Ивашко Мокеев. А сказал ему: встретил-де он на Мытищах стрелцов, и те стрелцы сказывали тому Ивашку, что они посланы в Суздаль по Суздальского архиепископа. И он, Семейка, того ж дни виделся в городе Суздальского архиепископа с стряпчим з Богомилом Путиловым и про то ему сказал, что по архиепископа их с Москвы послано. И по приказу думного диака Ивана Гавренева стряпчие суздальской Путилов да ростовской Семен Сатынников дати на поруки.

№ 4⁵

**1634 г. между 25 марта и 2 апреля — Отписка
настоятеля суздальского Спасо-Евфимьева монастыря
об избрании для опального архиепископа Иосифа (Курцевича)
духовника из братии монастыря**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии богомолцы твои государевы с Суздаля Спаского Еуфимьева монастыря архимарит Порфирей да келарь чернец Иосиф Трусов з братьею Бога моля челом бьют. Нынешняго, государь, 142-го году марта в 25 день прислана к нам, богомолцем твоим, твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии грамота. А в твоей государеве грамоте написано, по твоему государеву указу велено Суздальского Иосифа архиепископа за ево безчинье, что он живет не по святителскому⁶ чину, делает многие непристойные дела, сослать под начало на Колмогоры в Сийской манастырь з головою стрелецким с Ларионом Лопухиным, а с архиепископом по твоему государеву

⁴ Там же, л. 27–28.

⁵ Там же, л. 35.

⁶ Исправлено, в рукописи: святилскому.

указу велено послати в Сийской монастырь из Суздаля Спасково Еуфимьева монастыря черново попа. И как голова стрелецкой Ларион Лопухин в Суздаль приедет, и нам, государь, богомолцем твоим, дати черново попа духовново человека тотчас и велети ему ехать с архиепискупом в Сийской монастырь. А ково, государь, именем черново попа с архиепискупом в Сийской монастырь пошлем, и нам бы, государь, богомолцем твоим, о том отписать к тебе, государю, а отписку велети отдать думному дьяку Ивану Гавреневу. И мы, богомолцы твои, по твоей государеве грамоте к голове стрелецкому к Лариону Лопухину послали черново попа Кирил[а] того ж числа и велели ему ехать с архиепискупом в Сийской монастырь.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁷142-го апреля в 2 день⁷.

№ 5⁸

**1634 г. между 31 марта и 6 апреля — Отписка Л. Д. Лопухина
о прибытии в Ярославль**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. По твоему государеву указу велено мне, холопу твоему, Суздальского Иосифа архиепископа в Суздале взять и вести на Колмогоры в Сийской монастырь. А под архиепископа и под меня, холопа твоего, и под стрелцов лошади взяти в Суздале до Вологды из домовых архиепископлих лошадей. И я, холоп твой, приехал в Ярославль с архиепискупом марта в 31 день, а из Ярославля поехал того ж числа. А которые, государь, архиепископли лошади до Ярославля под стрелцы пристали четверо лошадей, и те усталые лошади оставил я, холоп твой, в Ярославле у столника и воеводы у князя Олексея Федоровича Лыкова да у диака Ивана Головкова. А вместо тех усталых лошадей прислали ко мне, холопу твоему, столник и воевода князь Алексей Лыков да диак Иван Головков четверо лошадей.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁹142-го апреля в 6 день с пушкарем з Зотиком Устиновым⁹.

№ 6¹⁰

**1634 г. между 5 и 11 апреля — Отписка Л. Д. Лопухина
о прибытии в Вологду**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. По твоему государеву цареву и великого князя указу велено мне, холопу твоему, взяти в Суздале Иосифа архи-

⁷⁷ Написано другими чернилами и почерком.

⁸ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 36.

⁹⁹ Написано другими чернилами и почерком.

¹⁰ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 37–38.

епископа и вести на Колмогоры в Сийской монастырь, а от Суздаля до Вологды под архиепископа¹¹ возок и под меня, холопа твоего, и под черново попа, и по дву человек служебников, и под двадцать человек стрелцов взяти лошади изо архиепискуплих лошадей у Микиты Панина. А приехав на Вологду, возок и лошади велено отпустить в Суздаль к Миките Панину. И по твоему государеву указу приехал я, холоп твой, на Вологду со архиепископом апреля в 4 день. А возок и лошади отпустил в Суздаль к Миките Панину апреля в 5 день со архиепископовым сыном боярским с Сотником Слевидовским да с конюхи с Ывашком татаринном с товарищи. А водяной, государь, путь с Вологды не устроился, реки прошли плесами, а лед не очистился, ехать мне, холопу твоему, со архиепископом до водяново пути с Вологды не мочно, потому что зимней путь испортился, а подвод с Вологды велено мне, холопу твоему, взяти водяным путем по подорожной по архиепископа, и по чернога попа, и по дву человек служебников, и по двадцать человек стрелцов суды и гребцов подо всех против пяти подвод. Как, государь, водяной путь устроитца, реки пройдут и лед очиститца, и я, холоп твой, поеду с Вологды со архиепископом Иосифом в Сийской монастырь тотчас.

Да по твоему государеву указу велено мне, холопу твоему, взяти в Суздале у Микиты Панина в Спаском в Еуфимьеве монастыре черново попа да архиепискуплих дву человек мирских людей, повара да другога детинку срослова. И Микита Панин прислал ко мне, холопу твоему, Спасково // монастыря черново попа Кирила да вместо повара чернца Виктора киевленина, да детину срослова Акинфейка Бутка. А сказал мне, холопу твоему, что услыша ту посылку, домавые повары все розбежались. А тот-де чернец на архиепископа и преж сево есть варил и свитки мыл, а ныне у него то ж — есть варит и свитки моет.

Да апреля ж, государь, в 5 день сказывал мне, холопу твоему, на Вологде Сийсково монастыря болшей старец Герман. Апреля в 4 день писал к нему нарочнай з Сийсково монастыря с слушкою Ивашком Борановым, что в Сийском монастыре игумена Ионы не стало марта в 20 день. И мне, холопу твоему, в Сийском монастыре архиепископа Иосифа и об нем твою государеву грамоту кому отдати, и о том мне, холопу своему, как укажешь? А мотчать мне, холопу твоему, с архиепискупом на Вологде, потому что водяным путем по твоему государеву указу ехать не мочно. А лошадми архиепискуп с черным попом, и служебники, и дватцать человеком стрелцом по подорожной¹² на пяти подводах¹² ни которыми мерами ехать не мочно. А на Вологде воевода Александр Воейков мне, холопу твоему, сказал, что ему сверх подорожные без твоего государева указа подвод прибавить нелзе. И толко государь до водяново пути продлитца и мне б, холопу твоему, в том от тебя, государя, в опале не быть. А как, государь, мочно будет ехати водою, и я, холоп твой, взяв на Вологде по подорожной суды и гребцов, и поеду с архиепископом тотчас безо всяково мотчанья.

¹¹ Исправлено, в рукописи: архиепкпа.

^{12 12} В рукописи вписано над строкой.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд.

№ 7¹³

**1634 г. между 4 и 15 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о тюремном заключении П. Бермацкого и писаря Х. Курчи**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В твоём государеве указе написано. Даны ис тюрьмы архиепискупу литовские люди Петр Берматцкой да писарь Курча. И тех литовских людей мне, холопу твоему, взяв и посадити в опалную тюрьму и велеть их беречь, чтоб они ис тюрьмы не ушли. А на корм велети им давати из суздальских доходов по алтыну человеку на день. И по твоему государеву указу я, холоп твой, Петра Берматцова да писаря Курчу велел их посадить в опалную тюрьму. И апреля, государь, в 4 день посылаю я, холоп твой, память х кобатцким головам к Илье Цылибееву да Миките Овдокимову с стрелцом с Миткою Онисимовым, чтоб оне по твоему государеву указу давали иноземцем Петру Берматцкому да писарю Курче ис кобатцких доходов по алтыну человеку на день. И кобатцкие, государь, головы твоего государева указу не послушали и память стрелцу кинули. А иноземцем дать нечево, и о том мне, холопу своему, как ты, государь, укажешь?

¹⁴И апреля в 15 день послана память в Новую четь, а велено послати в Суздаль государева грамота к воеводе. А велено иноземцом Петруше Берматцкому да писарю Курчаю давати на корм ис кабатцких доходов по 6 денег на день человеку¹⁴.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ¹⁵142-го апреля в 15 день с московским стрелцом с Васкою Кайловым¹⁵. ¹⁶142-го послать память тотчас, где ведом кабак суздальской, в которой чети¹⁶.

№ 8¹⁷

**1634 г. после 24 марта — Челобитная кабальных людей
Суздальского архиепископа**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси бьют челом сироты твои государевы Суздальского владыки Иосифа, которых нас имал насилством и неволею к себе, Ивашко Васильев да Парфенко Маркарьев, да Федка Артемьев, да Христофорка Кроховской, да Никифорко и з женишком своим. Нынеча, государь, в Суздале владыки нет, а мы, сироты

¹³ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 41.

¹⁴ ¹⁴ Написано другими чернилами и почерком.

¹⁵ ¹⁵ Написано другими чернилами и почерком.

¹⁶ ¹⁶ Написано другими чернилами и почерком.

¹⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 42.

твои бедные, помираем голодною смертию, пить и есть нечево. А мы, государь, сироты твои государевы, были Пречистые Богородицы не старинные и не домовые, а имал, государь, он нас к себе своим изволением и насилством и неволею. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Русии, пожалуй нас, сирот своих, вели, государь, нас на волю освободить. Царь государь, смилуйся, пожалуй.

На обороте: Государь пожаловал, велел грамоту велеть их свободить.

№ 9¹⁸

**1634 г. между 24 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о произведенном им обыске у Иосифа (Курцевича),
А. Бермацкого и его жены, Б. Лыкова и диакона Арсения**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитка Панин челом бьет. В твоём государеве указе написано. Переписать мне, холопу твоему, у архиепископа и у Берматцова, и у жены его, и у Богдашка Лыкова, и у дьякона Арсенка, и у всяких литовских людей всякого писма полского, и литовского, и русского, и что я, холоп твой, какова писма сыщу, и мне то письмо, собрав в коробью, запечатав своею печатью и замкнути, да ту коробью с письмом прислати к тебе, государю. И по твоему государеву указу, что я, холоп твой, сыскал всякова писма у архиепископа, и у Ондрюшки Берматцова, и у Богдашка Лыкова, и то, государь, письмо, собрав в сумки и замкнув за своею печатью, послал к тебе, государю, с пятидесятником с Тимошкою Кузминым да стрелцом с Васкою с Наливайком.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. ¹⁹142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым¹⁹.

№ 10²⁰

**1634 г. между 24 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о возвращении лошадей**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитко Панин челом бьет. Нынешнего, государь, 142-го году марта в 24 день прислана ко мне, холопу твоему, память за приписью думнова дьяка Ивана Гавренева з десятником стрелетцким с Васкою с Подпужниковым. А в памяти, государь, написано как Ларион Лапухин с стрелцы в Суздаль приедет, и мне, холопу твоему, те лошади, что посланы с Ларионом под стрелцы пятьдесят лошадей, взять и велеть их кормить архиепископлим людем и крестьяном домовым сеном и овсом до твоего государева указу. И по твоему государеву указу я, холоп твой, у Лариона у Лапухина взял сорок девять лошадей, а лошадь покинули в слободе в Олександрове у приказщика

¹⁸ Там же, л. 44.

^{19 19} Написано другими чернилами и почерком.

²⁰ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 48.

у Ондreja Булгакова и велел кормить архиепископским людем и крестьяном до твоего государева указа. А пятидесятника, государь, Тимошку Кузмина да стрелца Васку Наливайка послал к тебе, государю, на твоих государевых лошедях, на чем оне в Суздаль ехали.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ²¹142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым²¹.

№ 11²²

**1634 г. между 26 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о найденных им сундуках Александра Голубовского**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитко Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году марта в 26 день по твоему государеву указу писал я, холоп твой, архиепископа Иосифа в Козенной палате животы. И в той же, государь, палате сундук не замкнут Александра Голубовского. Сказали про него строитель старец Ондреян. И я, холоп твой, в том сундуке осмотра написал на роспись да тут же, государь, в сундуке взял письмо, рука архиепископа Иосифа. Да в соборной, государь, церкви поставлен сундук да коробья Александра же Голубовского замкнуты и запечатаны. А сказали мне, холопу твоему, протопоп Федор да ключарь Богдан, что в том сундуке и в коробье свечи болшие восковые. И я, холоп твой, без твоего государева указа в сундуке и в коробье, что поставлены в соборе, не осматривал, а письмо послал к тебе, государю.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. 142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым.

№ 12²³

**1634 г. между 27 марта и 6 апреля — Отписка Л. Д. Лопухина
о распоряжениях, сделанных относительно стрельцов,
лошадей и имущества архиепископа Иосифа (Курцевича)**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. По твоему государеву указу велено мне, холопу твоему, в Суздале взяти Иосифа архиепископа и вести на Колмогоры в Сийской монастырь. И я, холоп твой, с архиепископом поехал из Суздаля марта в 27 день. А которые, государь, стрелцы по твоему государеву указу оставлены в Суздале тритцать человек у Микиты Панина, и тем стрелцом твое государево жалованье я, холоп твой, кормовые денги отдал на месяц всем налицо и оставил их в Суздале у Микиты Панина. А лошади твои государевы, которые были под стрелцами, и те пятьдесят лошадей я, холоп твой, отдал

^{21 21} Написано между строк другими чернилами.

²² РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 49.

²³ Там же, л. 50.

Миките ж Панину. Да велено мне, холопу твоему, взяти у Микиты Панина из келейных денег сто рублей и образы, и книги, и платья по росписи и отдати архиепископу Иосифу. И Микита Панин дал мне, холопу твоему, денег восемьдесят рублей, а сказал, что у него келейных денег оприч того не сыскано. И те денги, восемьдесят рублей, и образы, и книги, и платья, что прислал ко мне, холопу твоему, Микита Панин, по росписи я, холоп твой, отдал архиепископу Иосифу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд. ²⁴142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым²⁴.

№ 13²⁵

**1634 г. между 24 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о переписи имущества архиепископа Иосифа (Курцевича),
А. Берматцкого и Б. И. Лыкова**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитко Панин челом бьет. В твоём государеве указе написано, переписать мне, холопу твоему, у архиепископа ризницы, и сосуды церковные, и казенные денги, и ево архиепископли келейные животы золотые и денги, и жемчуг, и суды серебряные, и платья, и всякую подворенную рухледь, и лошади стоялые и служилые, и всякую служивую рухледь, и всякие хлебные запасы, и в погребех питье, и Берматцкова и у жены ево и Богдашка Лыкова животы их переписать, денги, и саженье, и платья, и всякую рухледь, а переписав, всему тому роспись прислати к тебе, государю. И по твоему государеву указу я, холоп твой, выбрав ис посадцких лутчих людей четырех человек целовалников Федора Лихонина, да Дружину Плюгина, да Ондreja Ростокина, Сидора Сопикова, и с ними переписал у архиепископа ризницы и сосуды церковные и ево архиепископли келейные животы, и денги, и суды серебряные, и платья, и всякую подворенную рухледь, и лошади стоялые и служилые, и всякую служивую рухледь, и всякие хлебные запасы, и в погребех питье, и Ондрюшкины животы и жены ево // и Богдашковы животы Лыкова, и что дано по твоему государеву указу архиепископу образов и книг, и денег, и платья, и что отпущено з головою с Ларионом с Лопухиным архиепискуплих лошадей и з Берматцким, и тому сему роспись послал я, холоп твой, к тебе, государю, за своею рукою.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. ²⁶142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым²⁶.

^{24 24} Написано другими чернилами и почерком.

²⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 51–52.

^{26 26} Написано другими чернилами и почерком.

№ 14²⁷**1634 г. между 24 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о переписке им дворовых людей Суздальского архиепископа**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. По твоему государеву указу велено мне, холопу твоему, приехав в Суздаль, переписать архиепископлих дворовых всяких чинов русских иноземцев на список, хто имянем и сколь давно хто к архиепископу во двор взят, и отколе хто пришел, и написать русских людей себе статью, а иноземцав всяких себе ж статью, да тот список за своею рукою прислать к тебе, государю. И по твоему государеву указу я, холоп твой, список архиепископлих дворовых всяких чинов русских иноземцев всех статью написав за своею рукою и за рукою приказнова человека Василья Гаврилова послал к тебе, государю.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ²⁸142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым²⁸.

№ 15²⁹**1634 г. между 27 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
об отпуске архиепископа и А. Бермацкого в места ссылки**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитко Панин челом бьет. По твоему государеву указу отпустил я, холоп твой, з головою стрелетцким с Ларионом Лапухиным архиепископа Иосифа в Сисский монастырь марта в 27 день на ево архиепископлих лошадах. Да тово ж, государь, числа отпустил я, холоп твой, в Нижней Ондрюшку Берматцова з губным старостою с Микитою Козинским на ево, Ондрюшкиных, лошадах. Да с Микитою ж, государь, с Козинским отпущено московских пять человек стрелцов.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ³⁰142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым³⁰.

№ 16³¹**1634 г. после 24 марта — Челобитная Федора Завальского**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси бьет челом сирота твой, государев бедной заключоной Фетка иноземец. Из мла-

²⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 53.

^{28 28} Написано другими чернилами и почерком.

²⁹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 54.

^{30 30} Написано другими чернилами и почерком.

³¹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 55.

денства, государь, служил я, сирота, у Суздальсково архиепископа Иосифа. И во 137-м году пришел я, сирота, в страх Божий, видя ево архиепископово многое неистовство. На праздник великого чудотворца Николы зимнево сказал я, сирота, в соборной церкви в Суздале при твоем государеве царе и великаго князя Михайла Федоровича всеа Руси воеводе Андрее Федоровиче Наумове и при многих посадских людех на нево, архиепископа, за собою твое государево слово.

И послал меня, сироту, тот твой, государев, воевода скована к Москве во дворец к великому государю Святейшему Патриарху Филарету Никитичю Московскому и всеа Руси. И тем моим речам, что я за собою сказал, великий государь Святейший Патриарх Филарет Никитич Московский и всеа Руси не поверил, и меня, сироту, велел выдать ему, архиепископу, головой в великом смиренье. И архиепископ меня, сироту бедново, мучил многообразными муками и скована в канданы, вода по церквам, бил. А теми, государь, моими муками устрашал народ, чтобы на нево никто не доводил. И сослал меня, сироту, в Козмодемьянск и велел кинуть в тюрьму. И от тово, государь, времени я, сирота бедной, беспомощной, мучюся в оковах и в темницы пятой год. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси, смилуйся, вели меня, бедново, ис темницы перед собою поставить и учини мне, сироте, свой царской указ. Государь царь, смилуйся, пожалуй.

На обороте: Дать грамота, просить к Москве.

№ 17³²

1634 г. апреля 27 — Распросные речи Лаврушки Васильева сына Соколовского

142-го апреля в 27 день пришел в Розряд малой Лаврушка Васильев сын Соколовской. А в роспросе сказал: отец ево, Василей, родом немчин, а служил у диака у Михайла Данилова и был в Суздальском ево поместье в селе Кощееве на приказе. А от Михайла отец ево шол и постригся в Суздале на пустыне, а мать ево, Дарьицу, постриг в Суздале ж в Покровском монастыре. И был отец ево в Суздале у архиепискупа Иосифа, а во иноцех отцу ево имя Варлам. А как по государеву указу в нынешнем в 142-м году архиепискуп послан из Суздаля на Колмогоры, и отца ево Варлама Соколовского для счету и для монастырских дел взял в Суздале Микита Панин и отдал за пристава. А он, Лаврушка, скитался в Суздале. А без государева // указу ни х кому служить не пошел для того, что отец ево и мать были во дворе у диака Михайла Данилова. И он, Лаврушка, родился у Михайла ж во дворе, а приехал он к Москве сегодня³³, апреля в 27³⁴ день.

И по приказу диаков думного Ивана Гавренева да Григорья Ларионова малой Лаврушка Соколовской отдан диаку Михайлу Данилову.

³² Там же, л. 57–58.

³³ Вписано над строкой теми же чернилами.

³⁴ В рукописи исправлено из: 9.

№ 18³⁵

**1634 г. между 24 марта и 16 мая — Челобитная
окольного Василия Ивановича Стрешнева о кабальных людях
Суздальского архиепископа, бивших челом к нему во двор**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси бьет челом холоп твой Васка Стрешнев. Били челом мне, холопу твоему, во двор люди архиепископа Суздальского Ивашко часовник, малой Игнашко, да малой Гладко цымбалник, да малой Колмачок, да поляк Томос Балбер, да поляк Нухор Гроховский, а ныне те люди живут в Суздале на посаде. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси пожалуй меня, холопа твоего, вели, государь, по тех людей в Суздаль к воеводе дать свою государеву грамоту, и тех людей вели, государь, ко мне, холопу твоему, из Суздаля отпустить. Царь государь, смилуйся, пожалуй.

По сей челобитной государева грамота в Суздаль к воеводе, к Миките Панину, дана мая в 16 день за подписью диака Михайла Данилова, а велено тех людей отпустить.

На обороте: Государь пожаловал, велел дать грамоту.

№ 19³⁶

**1634 г. между 19 и 28 апреля — Отписка Л. Д. Лопухина
с Вологды о высылке в Москву Акинфея Бутка
и задержке в пути по причине льдов, сковавших реку**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 18 день в твоей государеве цареве и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамоте за приписью твоего, государева, думнаго дьяка Ивана Гавренева ко мне, холопу твоему, с московским стрелцом с Феткою Прокофьевым написано: велено мне архиепископа Иосифа детину, которой дан был ему в келейники, Акинфейка Бутка, прислать к тебе, государю, к Москве тотчас с приставом с тем же стрелцом Феткою Прокофьевым. И по твоему государеву цареву и великаго князя Михайла Федоровича всеа Руси указу отпустил к тебе, государю, к Москве я, холоп твой, того детину, Акинфейка Бутка, апреля в 19 день с приставом с тем же стрелцом с Феткою Прокофьевым. А кормовые денги тому стрелцу Фетке Прокофьеву я, холоп твой, дал апреля с 19 числа, и назад от Москвы до Сиского монастыря впред на месяц по четыре денги на день. А дорогою, государь, велел того детину вести бережно, сковав, и по ямом велел имати проводников срослых, чтоб тот детина у пристава з дороги не ушел и дурна над собою какова не учинил. А на Москве, государь, велел явиться отпуску и того детину отдати в Розряде твоему государеву думному дьяку Ивану Гавреневу. А водяной, государь,

³⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 59.

³⁶ Там же, л. 60–61.

путь на Вологде и по се время не устроился, лед по реке и ныне идет. А от Вологды пять верст ниже вотчины околничего Василия Ивановича Стрешнева села Туронтаева затерся лед и стоит через всю реку, и по се число с Вологды суды никакие не хаживали. Как, государь, ³⁷на реке лед³⁷ очиститца и я, холоп твой, поеду с Вологды в тот час безо всякого мотчанья.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичу всеа Русии. В Розряд. ³⁸142-го апреля в 28 день с стрелцом с Федкою Прокофьевым³⁸.

№ 20³⁹

**1634 г. не ранее 26 мая – Распросные речи келейника
Суздальского архиепископа Акинфея Бутка**

И мая в 4 день государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Русии указал архиепискупля келейника Окинфейка Бутка про архиепискупово про всякое безчинство и про ссылку с литовскими людьми роспросить. И по государеву цареву и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии указу думной диак Иван Гавренев архиепискупля келейника Акинфейка Бутка росправшивал, какое безчинство архиепискуп Иосиф делал, и не было ль у него ссылки с литовскими людьми, про то б он про все сказал правду. И Окинфейко Бутко в роспросе сказал: был он у архиепискупа в келейниках, топил хоромы, а иново за ним никаково дела не было, а измены он архиепискупа никакие не видал. И ссылка у архиепискупа с литовскими людьми бывала ль, про то // он никак не ведает. А жил архиепискуп в своих хоромех, а Ондрей Берматцкой з женою своею, с Марьею, жил позади архиепискуплих хором, в других хоромех. И архиепискуп к сестре своей к Берматцково жене хаживал почасту, обедал и ужинал с нею вместе, а ел постную еству. А безчинство с нею, Марьею, и с ыными с кем делал ли, про то он не ведает. И мая в 26 день по приказу думного диака Ивана Гавренева Окинфейко Бутко дан на поруки. А поручная запись взята по нем.

№ 21⁴⁰

1634 г. не позднее 26 мая – Поручная за Акинфея Бутка

Се яз, Михайло Осипов сын Борщевской, да яз Федор Петров сын Коржевский, поместные иноземцы, да яз московской кормовой иноземец Николай Волковинский, да яз Карп Хромой, да яз Матвей Вешенский, да яз Семен Левановский, да яз Ероним Зяблинский, московские кормовые иноземцы, да яз ротмистр Григорей Петров сын Врославский, да яз Войтех Волский, да яз Станислав Клечковский, московские кормовые иноземцы, выручили есмя

^{37 37} Исправлено из: река.

^{38 38} Написано другими чернилами и почерком.

³⁹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 63–64.

⁴⁰ Там же, л. 65.

из Розряду у сына боярского у Ивана Ростопчина Суздальского архиепископа Иосифа келейника его, Акинфея Бутка, в том, как он, Акинфей, от немощи обможетца, и ему ставитца за нашею порукою в Розряде перед Иваном Гавреневым, да перед Михайлом Даниловым, да перед Григорьем Ларионовым по вся дни. И без государева указу с Москвы ему никуда не съехать. А не учнет он, Акинфей, за нашею порукою в Розряде по вся дни ставитца или без государева указу с Москвы съедет, и на нас, на порутчиках, пеня государя царя и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии и тот Акинфей Бутко. А пеню, что государь укажет, и наши порутчиковы головы в его голову место. А кои нас порутчиков будет в лицах, на том государева пеня и тот Акинфей Бутко и порука. А на то послух Иван Данилов. А запись писал Фетка Пыляев лета 7000 сто сорок пять в второго году.

На обороте: Михайло ручал и руку приложил. Федор Коржевской Акинфея Бутка в статье ручал и руку приложил. Матвей ручал и руку приложил. Григорей ручал и руку приложил. Ieronim Ziablinski ruczal u reke przylozyl. Семен Левоновский ручал в статье и в Карпово место Хромого по его велению руку приложил. Woyszcieck Wolsky ruczal u wmisto poruczinka Mikolaia Wolkowikoo po ieo weleniu ruku przilozil. Stanislaw Kleczkowsky ruczal u ruku przilozil. Послух Ивашка руку приложил.

№ 22⁴¹

**1634 г. после 24 марта — Отписка домовых людей
Суздальского архиепископа Патриарху Иоасафу**

Великому государю Святейшему Иоасафу Патриарху Московскому и всеа Русии холопи государевы, дому Пречистые Богородицы Суздальские архиепископы приказные людишка, Васка Гаврилов, Смирка Отрослев, челом бьют. Писали мы к тебе, государю, про домового Пречистые Богородицы Суздальские ж архиепископы про дворового старца Варлама Соколовского родом немчина, что извещали на него в духовном деле девки Миките Федоровичю Панину. И Микита тех девок и тово старца Варлама Соколовского прислал на архиепископль двор к нам, холопом государевым, и мы, государь, тех девок и старца Варлама, поставя перед собою, допрашивали порознь, и о том к тебе, государю, писали и допросные их речи послали с отпискою вместе. Да на тово ж, государь, старца Варлама Соколовского подали Миките ж Панину домовые же Пречистые Богородицы Суздальские архиепископы дворовые люди дети боярские Василей Лоскутов с товарищи известную // челобитную в государеве казне и в государственном деле, что он, старец Варлам, в Козмадемьянском уезде на Юнге домовой Пречистые Богородицы Суздальские ж архиепископы вотчины казнил дву крестьянинов: одново повесил на дубу, а другога посадил в воду. И по той, государь, известной челобитной Микита Панин тово старца Варлама допрашивал, и он не заперся. И Микита, государь, Панин писал про того старца Варлама к государю царю и великому

⁴¹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 71–72.

князю Михайлу Федоровичю всеа Русии и тое известную челобитную и его роспросные речи посылал в Розряд. И по государеву указу велено Миките Панину про тово старца Варлама, про государеву казну и про всякое его безчинство сыскати. И Микита, государь, Панин того старца Варлама у нас взял и отдал его в государеве деле за пристава.

На обороте: Великому государю Святейшему Иасафу, Патриарху Московскому и всеа Русии.

№ 23⁴²

**1634 г. после 21 марта — Отписка государю
домовых людей Суздальского архиепископа**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холопи твои, твоего государева богомолья, дому Пречистые Богородицы суздальские архиепископы приказные людишка Васка Гаврилов, Смирка Отролев челом бьют. По твоему государеву цареву и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии указу архиепископ Иосиф из Суздаля сослан, а после, государь, ево в Суздале по твоему ж государеву указу домовую Пречистые Богородицы казну и запасы переписал и перепечатал Микита Федорович Панин. А что, государь, домовые Пречистые Богородицы денежные казны у архиепископа Иосифа было, и нам, холопом твоим, про то не ведомо. Все домовую казну ведал и принимал архиепископ сам, а в расход по ево приказу домовую казну давал Богдан Лыков. А у нас, холопей твоих, в Судном приказе на нынешней на 142-й год при архиепископе Иосифе, как он был на Москве, браны с попов данные денги в Суздале з городцких и с посадцких попов, и в уезде з дву десятин с Ополской да з Зарецкой. И те, государь, данные денги в домовом Пречистые Богородицы расходе по архиепископью приказу // покупаны кожи яловичьи, хотел посылать к Архангилскому городу. И про домовый расход покупано свиное мяса полтевое, и рыба, и овес. Да у нас же, государь, в Судном приказе при архиепископе Иосифе збираны вечные пошлины по архиепископью приказу по мясоедом, отдаваны Богдану Лыкову для домового расходу. Да с Суздальского ж, государь, уезда з Дорские десятины брал по книгам с попов данные денги и вечные пошлины и всякие казенные доходы и духовные всякие дела ведал Суздальского ж уезда Никола Шартомского монастыря кеевленин келарь старец Феофан Дедковской да староста поповской пятницкой поп Марко.

И тех, государь, оне // казенных денег своего збору в Суздаль в домовую Пречистые Богородицы казну к нам не привозили и не присылавали, а сказывают, что оне те казенные денги и всякие пошлины отвезли к архиепископу Иосифу к Москве после Рожества Христова нынешнего 142-го году. Да в домовый же, государь, Пречистые Богородицы вотчине в Суздальском же уезде в селе Рожественном з деревнями живет на приказе послужилец княгини Онисьи Петровны // Шуйской Скопины Богдан Сахаров третьей год. И на

⁴² Там же, л. 73–77.

нынешней, государь, на 142-й год тот Богдан Сахаров с кохомских крестьян оброчные денги взял, а в домовую Пречистые Богородицы казну в Суздаль тех денег не привозил, а сказывает Богдан Сахаров, что он те оброчные денги отвез к архиепископу Иосифу к Москве после Рожества Христова нынешнего ж 142-го году. А в домовом, государь, Пречистые Богородицы росходе денги не объявились. Да бьют челом тебе, государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси, домовые Пречистые Богородицы всякие дворовые люди на нынешней на 142-й год о денежном жалованье. А давати, государь, нечево, в домовой Пречистые Богородицы казне денег никаких нет. А оброчного, государь, ⁴³хлеба дано при архиепископе ⁴³Иосифе всяким дворовым людем ржи в полы их окладов. А другие половины обротчиком ржи не дано, а овса им не дано ж, потому овес не родился. Кроме, государь, семяннаго овса нет. А преже, государь, тово овса место давано обротчиком в полы рожью, и топере, государь, по приказу Микиты Федоровича Панина достальной хлеб обротчиком всяким домовым Пречистые Богородицы людем дают. А что, государь, было в дому Пречистые Богородицы хлебных, и рыбных, // и мясных, и всяких столовых запасов, и вина, и меду и те, государь, запасы все отвезены к Москве при архиепископе Иосифе на домовой Пречистые Богородицы двор в нынешнем же во 142-м году по зимнему пути. А в Суздале, государь, в дому Пречистые Богородицы топере никаких запасов нет. Да в прошлом, государь, во 135-м году занял архиепископ Иосиф для домового росходу в Суздале в Спаском Еуфимьеве монастыре двесте рублев денег. Да в прошлом же, государь, во 138-м по твоему государеву указу дано архиепископу Иосифу ис того ж Спаского Еуфимьева монастыря займы шестьсот рублев. И те, государь, заемные денги в Спаской Еуфимьев монастырь не отданы.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. ⁴⁴142-го апреля в 23 день з Гаврилом Ярышкиным⁴⁴.

№ 24⁴⁵

**1634 г. между 19 апреля и 3 мая – Отписка Н. Ф. Панина
о высылке Акинфея Бутка в Москву**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 19 день прислана твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамота ко мне, холопу твоему. А в твоей государеве грамоте написано: велеть мне, холопу твоему, на архиепископове дворе сыскати малова Окинфейка прозвище Будка, которой был у архиепископа в келейниках. И тово Будка отдать за пристава и роспросить ево про архиепископа, и про Берматцаго, и про иных ево советников, какое изменное дело

^{43 43} Написано по затертому.

^{44 44} Написано другими чернилами и почерком.

⁴⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 78.

архиепископ и ево советники умышляли, и как Михайло Шеин изменою королю наряд отдал, и он тому не радовался ли, и что в те поры говорили, в Литву он с советники своими бежать хотел ли и иное какое дурна умышлял. И по твоему государеву указу тот Акинфейко прозвище Будко отпущен с архиепископом в Сийской монастырь марта в 27 день.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁴⁶142-го мая в 3 день с Микитиным человеком Панина с Ондрюшкою Муратовым⁴⁶.

№ 25⁴⁷

**1634 г., апреля 12 — Распросные речи
дворовых людей Андрея Бермацкого**

142-го году апреля в 12 день Никите Федоровичю Панину в роспросе сказал Ондрюшкин человек Берматцкова Гришка Ермолин. На Светлой неделе во вторник слышал он, Гришка, от Ондрюшкиных же людей Берматцкова, ото вдовы Анютки Юнгенки да от Карпиковы жены от Дашки. Говорили-де оне промеж себя: мы-де з боярынею своею с Ондрюшкиною женою Берматцкова с Манкою прижгли писма много. И тово ж числа Ондрюшкины женки Берматцкова вдова Анютка да Карпикова жена Дашка з Гришкою Ермолиным с очей на очи ставлены и роспрашиваны. И Анютка, и Дашка в роспросе говорили, как Микита Федорович Панин запечатал комноту малую, и тое ж де ночи посылала Ондрюшкина жена Манка из болшие комноты в малую комноту окном девку тотарку Василиску. Ис тое-де из малые комноты та девка Василиска вынесла шкатунку да ларчик и принесла к боярыне своей Манке. Ис тое-де шкатуны и из ларца Манка выбрала писмо и зажала у себя в руку да вынела в бумаге коренья с пригорши и отдала вдове Анютке, а велела отнесть на поварню да кинуть в огонь. А сказала ей, Анютке, в той бумаге зорюй⁴⁸. И Анютка по ее Манки вельню коренья в поварне сожгла, а с писмом в поварню ходила сама боярыня их Манка, а водила ее Карпункина жена Дашка. И пришед-де боярыня их Манка в поварню, пошла наперед, а Дашка простояла у дверей. И посмотрела-де Дашка в поварню, ажно-де // в поварне писмо горит. И как-де писмо згорела, и она, Манка, пошла к себе в ызбу. И тово ж числа со вдовою с Анюtkoю и с Карпункиною женою з Дашкою девка татарка Василиска с очей на очи ставлена. А в роспросе девка тотарка Василиска сказывала, как-де была комната запечатана и боярыня ее, Манка, в малую комноту окном посылала, и шкатунку и ларец перед боярыню ее, Манку, носили. И что ей надобно, и[з] шкатуны и из лорца выбирала.

И того ж числа Ондрюшкина жена Берматцкова, Манка, допрашивана и з женками — со вдовою с Анюtkoю, и с Карпиковою женою з Дашкою,

^{46 46} Написано другими чернилами и почерком.

⁴⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 79–83.

⁴⁸ Написано по затертому.

и с татаркою з девкою с Василискою — с очей на очи ставлена. И в роспросе Ондрюшкина жена Берматцкова, Манка, говорила. Девки Василиски она не посылавала, ходила окном в комнату в малую своею волею и принесла к ней шкатунку. И я-де ис тое шкатунки выбрала коренья, инберное да гвоздику, да грамотки дружни, письмо полское, и велела-де я то письмо бросить в огонь женке. А того, она сказала, не помнит, с которою женкою то письмо послала жечь. И женка Дашка ей, Манке, говорила, что она, Манка, ходила в поварню письмо жечь сама, // а она, Дашка, ее вела под руку. И Ондрюшкина Манка против Дашкиных речей сказала, тово-де она, Манка, не упомнит, с кем жечь письмо послала, а сама-де она, Манка, в поварню ходила смотреть, как письмо горит. А женке-де вдове Анютке она, Манка, в бумаге коренья жечь не давывала. И женка Анютка с очей на очи Манке говорила, как-де к ней поднесли шкатуну, и она-де, Манка, вынев письмо зажала в руку, а коренья в бумаге с пригорши дала ей, а велела в поварне сжечь. И Манка сказала: письмо-де я вынела дружно и зжечь велела, а в бумаге дала ей зорю зжечь, а не коренья. //

142-го апреля в 12 день Миките Федоровичю Панину в роспросе сказала Ондрюшкина девка Берматцкова тотарка Василиска про безчинства архиепископа Иосифа. Как томила робенком боярыню ее, Манку, и о те поры приходил архиепископ Иосиф к ней, к Манке, в хоромы прощатца, а были-де о те поры у боярыни ее две бабы посадцкие, Ульянка Дукариха да Малашка Олабина, да дворовая женка Олферкова жена Анютка. А как-де боярыня ее, Манка, родила, и о те-де поры архиепископ приходил же. И тово ж числа Ондрюшкина дворовая женка Олферкова жена Анютка з девкою с Василискою с очей на очи ставлена и роспрашивана. И в роспросе Олферкова жена Анютка говорила, как боярыню ее, Манку, томила робенком, и как архиепископ Иосиф приходил к Манке, и она тово не видала, а были с нею о те поры две бабы посадцкие да Ондрюшка Берматцкой. И тово ж числа посадцкие бабы Ульянка Дукариха да Малашка Олабина з девкою с Василискою и с Олферковою женою с Анюткою с очей на очи ставлены и роспрашиваны. И посадцкие бабы, Ульянка да Малашка, в роспросе говорили, как Ондрюшкину жену Берматцкова робенком томила, и о те поры архиепископ // приходил на Ондрюшкин двор в комнату. И жена Ондрюшкина, Манка, из горницы в комнату ко архиепископу ходила и ис комнаты пришла к ним опять в горницу. А как родила Манка, и архиепископ приходил опять к Ондрюшкиной жене, к Манке, после молитвы.

№ 26⁴⁹

**1634 г. между 13 и 23 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о возвращении суздальского губного старосты
Никиты Козинского из Нижнего Новгорода**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитко Панин челом бьет. Писал я, холоп твой, к тебе, государю,

⁴⁹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 84–85.

марта в 27 день по твоему государеву указу отпустил я, холоп твой, архиепископа Иосифа з головою стрелетцким с Ларионом Лапухиным в Сийской монастырь. Да тово ж, государь, числа по твоему государеву указу посылал в Нижней суздальскова губнова старосту Микиту Козинскова, а с ним отпущен в Нижней Ондрюшка Берматцкой. А были под архиепископом и под головою стрелетцким Ларионом Лапухиным, и под губным старостою под Микитою Козинским, и под Ондрюшкою Берматцким, и под стрелцами архиепископовы домовые лошади и возок. И апреля, государь, в 13 день писал с Вологды голова стрелетцкай Ларион Лапухин з домовым сыном боярским с Сотником Слевидовским с Вологды апреля в 5 день, которые были лошади под архиепископом, и под ним, и под стрелцами и возок отпустил. И сын боярской Сотник Слевидовской лошади по росписи в Суздаль пригнал. А возок покинул в Ярославле для водяново пути. И тово ж, государь, числа приехал в Суздаль губной староста Микита Козинской и отписку от воеводы от Василья Шереметева да от дьяка Семена Бредихина привез. А в отписке их написано: у губнова старосты, у Микиты Козинского, Ондрюшку Берматцкова взяли и с человеком, а ево, Микиту, отпустили в Суздаль. // Да с Микитою ж послано пять человек стрелцов, десятник Кондрашка Парфеньяв Семеновой сотни Дивова. И тот дестяник Кондрашка Парфеньяв своровал, от губнова старосты з дороги збежал и лошедь домовую, конь рыж, свел, в Суздаль не бывал.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁵⁰142-го апреля в 23 день з Гаврилом Ярышкиным ⁵⁰.

№ 27⁵¹

**1634 г. между 27 и 30 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о вскрытии им запечатанного сундука Александра Голубовского,
стоящего в суздальской соборной церкви**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 27 день прислана твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамота ко мне, холопу твоему. А в твоей государеве грамоте писано: в Суздале в соборной церкви сундук да коробья Александра Голубовского замкнуты и запечатаны. А сказали мне, холопу твоему, протопоп Федор да ключарь Богдан, что в том сундуке и в коробье свечи восковые болшие. И мне, холопу твоему, в сундуке и в коробье Александра Голубовского, што поставлены в соборной церкви, пересмотрить будет в том сундуке и в коробье свечи восковые. И мне, холопу твоему, сундук и коробью запечатав, поставить в соборной церкви по прежнему. А московских, государь, стрелцов, которые со мною, холопом твоим, в Суздале живут, отпустить к тебе, государю, на тех же лошадах, на которых оне в Суздаль посланы. А по твоему

^{50 50} Написано другими чернилами и почерком.

⁵¹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 86.

государеву указу я, холоп твой, Александра Голубовского в сундуке и в коробье, што поставлены в соборной церкви, пересматривал и окроме, государь, свеч никакие рухляди нет. А пересмотрив я, холоп твой, и запечатав, поставил в соборной же церкви. А московских, государь, стрелцов дватцать шесть человек, десятника Васку Потпружникова, да Силку Перфильева, да Мишку Арапова с товарищи отпустил к тебе, государю. А с ними, государь, отпущено твоих государевых сорок шесть лошадей, а лошадь взять им в слободе Александрове у приказщика у Андрея Булгакова. А три, государь, лошади отпущены наперед сего с пятидесятником с Тимошкою Кузминым с товарищем, две лошади, да стрелцом с Васкою с Хайловым лошадь.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁵²142-го апреля в 30 день с московским стрелцом с Сенкою Мыльниковым ⁵².

№ 28⁵³

**1634 г. между 12 и 23 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о распросе дворовых людей А. Бермацкого**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитко Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 12 день приходил ко мне, холопу твоему, на подворьишка Ондрюшкин человек Берматцова, Гришка Ермолин, и в распросе сказал, в нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 8 день говорили Ондрюшкины женки Берматцова вдова Анютка Юнгенка да Карпикова жена Кондратьева, Дашка, писма-де мы з боярынею своею, с Ондрюшкиною женою, с Манкою, прижгли много. И по твоему государеву указу я, холоп твой, тово Ондрюшкина человека Берматцова, Гришку Ермолина, с Ондрюшкиными ж женками Берматцова с очи на очи ставил и спрашивал. И что Ондрюшкины женки Берматцова, и девка тотарка Василиска, и Ондрюшкина жена Манка в распросе говорили, и те, государь, их распросные речи за своею рукою под сею отпискою послал к тебе, государю, а женок Ондрюшки Берматцова и девку тотарку отдал за приставы до твоего государева указу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁵⁴142-го апреля в 23 день Гаврило Ярышкин ⁵⁴.

№ 29⁵⁵

**1634 г. между 12 и 23 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
о распросе дворовых людей А. Бермацкого**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году

⁵² ⁵² Написано другими чернилами и почерком.

⁵³ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 87.

⁵⁴ ⁵⁴ Написано другими чернилами и почерком.

⁵⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 88.

апреля в 12 день были у роспросу передо мною, холопом твоим, Ондрюшкины женки Берматцкова да девка тотарка Василиска. Как оне сказывали на боярыню свою, на Манку, про коренья и про письмо, велела им жечь, и о те же, государь, поры та девка, тотарка Василиска, сказывала про безчинство архиепископа Иосифа. Как томила робенком боярыню ее, Манку, и о те-де, государь, поры приходил архиепископ к ней, к Манке, в хоромы прощатца. А были-де, государь, о те поры у боярыни у ее две бабы посадцкие Ульянка Дакариха, да Молашка Олабина, да дворовая женка Ондрюшки Берматцкова Олферкова жена Анютка. И посадцкие, государь, бабы и Олферкова жена Анютка з девкою с Василискою с очей на очи ставлены и роспрашиваны, и что в роспросе сказывали, и те, государь, их роспросные речи под сею отпискою послал к тебе, государю, а посадцких баб велел дать на поруки, а Олферкову жену Анютку отдал за прастава⁵⁶ до твоего государева указу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁵⁷ 142-го апреля в 23 день з Гаврилом Ярышкиным⁵⁷.

№ 30⁵⁸

**1634 г. между 5 и 28 мая — Отписка Л. Д. Лопухина
о его прибытии в Антониев Сийский монастырь
с опальным архиепископом**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. По твоему государеву цареву и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси указу приехал я, холоп твой, в Сийской монастырь с орхиепископом Иосифом майя в 5 день и архиепископа и твою государеву указную грамоту отдал келарю старцу Иосифу и соборным старцом. И келарь, и соборные старцы архиепископу дали келью, а в келье велели у нево быть по твоему государеву указу Спаса Еуфимьева монастыря черному попу Кирилу да старцу Виктору, которой на архиепископа есть варит да в келейники дали монастырсково служебника, старово мужика Трофимка Федорова, да архиепископу ж дали в келью чорново попа Нила и велели ево держати под крепким началом, и келейное правило у архиепископа в келье по монастырскому чину, а к церковному пению до твоего государева указу ходити не велели. А мне, холопу твоему, и стрелцом дали кельи возле архиепископьи кельи. А с сею отпискою к тебе, государю, к Москве послал я, холоп твой, Сийского монастыря служку Ивашка Боранова, а на Москве велел явиться и отписку отдати в Розряде твоему государеву думному диаку Ивану Гавреневу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁶⁰ 142-го мая в 28 день⁵⁹ с служкою с Ъвашем Борановым⁶⁰.

⁵⁶ Так в рукописи.

^{57 57} Написано другими чернилами и почерком.

⁵⁸ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 89.

⁵⁹ Далее зачеркнуто: с Михайлом Измайловым.

^{60 60} Написано другими чернилами и почерком.

№ 31⁶¹

**1634 г. между 5 и 28 мая — Отписка соборных старцев
Антониева Сийского монастыря в Разрядный приказ
о приезде опального архиепископа Иосифа (Курцевича)
в монастырь**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси нищии твои государевы з Двины Живоначальные Троицы Антоньева Сийского монастыря чернцы, келарь Иосиф с братьею, челом бьют. В нынешнем, государь, во 142-м году мая в 5 день прислана твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси и грамота за приписью твоего государева думново дияка Ивана Гавренева. А в ней писано: послан в твое царское богомолье в Сийской монастырь к ыгумену Ионе з братьею Суздальской архиепископ Иосиф в смирение, а с ним послан для береженья голова стрелецкой Ларион Лопухин да дватцать человек московских стрелцов. Да с архиепископом же послан из Суздаля Спаской Еуфимьева монастыря черной поп Кирил да киявлянин старец Виктор, которой у него есть варит. А велено ево держать в Сийском монастыре под крепким началом и дать ему для правила и для поучения черново попа, чтоб он без правила не был да архиепископу ж велено дати Сийсково ж монастыря служебника старишево⁶² человека. И архиепископ Иосиф приехал, государь, в Сийской монастырь з головою стрелецким и с стрелцы мая в 5 день. В Сийском, государь, монастыре // Божьим судом игумена Ионы⁶³ марта в 20 день⁶³ не стало и по твоему государеву указу мы, нищии, архиепископу особную келью и подле архиепископа голове стрелецкому и стрелцом кельи отвели. И Спасково Еуфимьева монастыря черному попу Кирилу, да старцу Виктору, да Сийского монастыря черному попу Нилу, да служебнику Трошку Федорову с архиепископом в келье жити, и корм им давати приказали, а церковному пению до твоего государева указу архиепископу ходити и чернил и бумаги ему давати не велели.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд.⁶⁴ 142-го мая в 28 день с служкою с Ываном Борановым⁶⁴.

№ 32⁶⁵

**1634 г. между 21 марта и 1 августа — Челобитная
жильца Богдана Лыкова об освобождении его из-под ареста**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси бьет челом бедной беспомощной холоп твой Богдашко Лыков. Был я, холоп твой,

⁶¹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 90–91.

⁶² Так в рукописи.

^{63 63} Вписано над строкой другими чернилами.

^{64 64} Написано другими чернилами и почерком.

⁶⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 94.

у тебя, государя, в житье, и по указу блаженные памяти отца твоего государева, великого государя Святейшаго Филарета Никитича, Патриарха Московского и всеа Руси, послан жить на время к Суздальскому архиепископу Иосифу. И в нынешнем во 142-м году по твоему государеву указу архиепискуп Иосиф сослан под начал, а я, бедной, в Суздале за приставы живот свой мучю и всякую нужу терплю и рухледишко мое отписано на тебя, государя. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси, пожалуй меня, холопа своего, вели, государь, меня из-за пристава освободить, дать на поруку и взять к Москве, чтоб мне, бедному, за приставы сидя, с наготы, и з босоты, и со всякой нужи в конец не погинуть и голодною смертию не умереть. Царь государь, смилуйся.

№ 33⁶⁶

**1634 г. после 24 марта — Челобитная Якова Губаревского
с просьбой освободить Федора Завальского**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси бьет челом холоп твой иноземец Якушко Иванов сын Губаревской. В прошлом, государь, во 136-м году был, государь, давод в твоем государеве слове на архиепископа Суздальского, на Иосифа, от ево келейника, от Фетки цымбалника, и в том, государь, ево, Фескине, доводе не поверили, и по приказу блаженной памяти великого государя Светейшого Патриарха Феларета Никитича Московского и всеа Руси того Феску со всем ево Фескиным доводом, згибавши того Феска, тому архиепископу Иосифу отдали⁶⁷. И тот, государь, архиепископ Иосиф того Феску привижши к себе в Суздоль, и того, государь, Феску тот архиепископ розными пытками пытал, хто с тем Фескою был в той думе о том доводе. И тот, государь, Феска не перетерпя от того архиепископа розных пыток и мук, и сказывал с пытки на многих дворовых людей Ондриевых и архиепископлевых и на меня, государь, сказал же тот Феска тому архиепископу, что и тот-де, Губаревский, ведал мою думу. И за тот, государь, довод сковавши в канданы, и в розны железа, и свинцом железа заливши того Феску да меня, холопа твоего, сослал в свою вотчину на Юнгу. И там, государь, велел на Юнги нас вкинуть в темницу земляную. И я, бедной, во 141-м году в Петров пост с тоей темницы и з желез с Юнги ушел. И ушодши, государь, служил твою государеву службу салдатцкую в полку Петра Кимонта в маерове роте, в барабанщиках был я, холоп твой, и корм мне, холопу твоему, твое царское жалованье давал с солдат против барабанщиков иных по полутрети рубли на месец. А тот, государь, келейник Феска Цымбалников и с тех мест и по ся места живот свой мучит в темницы в Кузмодемьянском городе и в чеи, и в железах. А я, холоп твой, пришед в Можайск, а с твоей царской службы за два месеца корму не имал, скитаюсь промеж двор, голодною смертию помираю, а жинишко, государь, мое Ираидка с тих мест и по ся места

⁶⁶ Там же, л. 99.

⁶⁷ Вписано над строкой другими чернилами.

в Ондриевы жены Берматцкого в Суздоли в чеши и в железах живот свой мучит. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси, пожалуй меня, бедного, для своей царской службы, вели послать по того келейника по Феску Цымбалникова в Кузмодемьянской город и вели, государь, того Феску здись на Москве поставить⁶⁸. А той, государь, Феска ево архиепископлены тайны все ведает и дела, потому, государь, тот Феска сидел и ночь в кельи у архиепискупа.

№ 34⁶⁹

**1634 г. между 14 и 19 июня — Отписка Н. Ф. Панина
о высылке П. Бермацкого и Х. Курчи в Москву**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году июня в 14 день прислана в Суздаль твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамота из Розряду за приписью диака Григорья Ларионова. А в твоей государеве грамоте написано: велено мне, холопу твоему, литовских людей, которые даны были архиепискупу Иосифу, Петра Бермацкого да писаря Курчая, прислать к тебе, государю, с приставом и с провожатыми. А велено, государь, тех литовских людей приставу и провожатым на дороге и на станех беречь накрепко, чтоб они в дороге и на станех не ушли и дурна над собою никакова не учинили. Да тем же, государь, литовским людям велено дать кормец, чем им сытым быть до Москвы. И по твоей государеве царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамоте я, холоп твой, тех литовских людей, Петра Бермацкого да писаря Курчая, с приставом з Ганкою Яковлевым и с провожатыми к тебе, государю, послал, и кормец им по твоему государеву указу до Москвы им дан.

⁷⁰По сей отписке литовские люди, Петр Берматцкой да писарь Курчай, присланы из Суздаля к Москве в приказ ко князю Ивану Хилкову да диаку к Пятому Филатову, и помета на сей отписке диака Пятово Филатова. А прислана отписка в Розряд из Галитцкие чети⁷⁰.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. В Розряд. ⁷²142-го июня в 19 день ⁷¹подал отписку⁷¹ суздальской пушкарь Гаврилко Яковлев⁷². ⁷³Послать до государева указу в застенки роспрося⁷³.

⁶⁸ Вписано над строкой.

⁶⁹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 101.

^{70 70} Написано другими чернилами и почерком.

^{71 71} В рукописи написано дважды.

^{72 72} Написано другими чернилами и почерком.

^{73 73} Написано другими чернилами и почерком.

№ 35⁷⁴

**1634 г. не позднее 5 августа — Отписка
кузьмодемьянского воеводы Ивана Гавренева
об освобождении из тюрьмы Ф. Завальского
и отправлении его в Москву**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой, Ивашко Гавренев, челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году июля в 24 день прислана в Кузьмодемьянск твоя государева царева и великого князя Михайла // Федоровича всеа Русии грамота ко мне, холопу твоему, из Розряду за приписью твоего государева диака Григорья Ларионова. А в твоей государеве грамоте написано, что писано от тебя, государя, ко мне, холопу твоему, ис приказы Казанского дворца с Петром Жоховым, которой иноземец Федка от бывшего от Суздальского архиепискупа Иосифа посажен в Кузьмодемьянском в тюрьму, и тово, государь, иноземца, Федку, велено прислать к тебе, к государю, к Москве. И таковы, государь, твоей государевы грамоты Петр Жохов мне, холопу твоему, в Кузьмодемьянском не отдаывал. Только он с товарищи дали мне твою государеву грамоту о иноземцах, которые присланы в Кузьмодемьянск на корм, что иманы на боех. А без твоего государева указу я, холоп твой, того Федки послать // к тебе, государю, к Москве и в Кузьмодемьянском выкинуть ис тюрьмы не смел. И для, государь, того Федки прислан в Кузьмодемьянск нарочно сын боярской Гаврило Шатилов. А велено мне, холопу твоему, того иноземца Федку отдать тому Гаврилу и отпустить ево с иноземцом, с Феткою, к тебе, к государю, к Москве на подводах и кормец в дорогу иноземцу Фетке до Москвы, чем ему сыту быть, велено дати ис твоей государевы казны ис кузьмодемьянских доходов.

И по твоему государеву цареву и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии указу я, холоп твой, того иноземца, Фетку, тому сыну боярскому, Гаврилу Шатилову, отдал и на корм ему, Фетке, дал до Москвы, чем ему сыту быть, рубль денег, и отпустил того Гаврила с тем иноземцом, с Федкою, на подводах к тебе, к государю, к Москве того же числа июля в 24 день.

⁷⁵Иноземец Федка Завалской по приказу думного Ивана Гавренева отслан на Патриарш двор с молодым подьячим с Куземкою Колоколцовым августа в 7 день⁷⁵.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд. ⁷⁶42-го августа в 5 день⁷⁶.

⁷⁴ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 102–104.

^{75 75} Написано другими чернилами и почерком.

^{76 76} Написано другими чернилами и почерком.

№ 36⁷⁷

**1634 г. между 5 и 28 мая — Отписка
стрелецкого головы Л. Д. Лопухина
из Антониева Сийского монастыря об инциденте
во время пути на Северной Двине**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Ларка Лопухин челом бьет. По твоему государеву цареву и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии указу велено мне, холопу твоему, ехати с Суздальским архиепископом Иосифом в Сийской монастырь. И апреля, государь, в 30 день пристал я, холоп твой, от погоды речные на реке на Двине к острову в Устюжском уезде повыше Телегова монастыря возле судов Соловецкого монастыря. И того ж, государь, числа изымал стрелец Митка Семенов, не сказав мне, холопу твоему, Соловецкого монастыря служебника з галенком с вином и привел ко мне, холопу твоему. А монастырской служебник сказал мне, холопу твоему, что он то вино купил на другом судне у соловецкого старца Порамона. И я, холоп твой, то вино отдал тому ж служебнику тотчас. И того ж, государь, числа приходил ко мне, к холопу твоему, к судну соловецкой старец Порамон пьян, а с ним монастырских служебников и ярыг человек з двесте и болши, все пьяны с пищальми и с ослопы, и хотели меня, холопа твоего, и стрелцов побити до смерти и розграбить и лаели матерны и всякою неподобною лаею. И лая меня, холопа твоего, и позоря говорил тот старец Порамон, с тобою-де, страдником, сыном боярским дватцать человек стрелчишков, а со мною на осми дощениках болши трехсот человек, велю-де вас всех побити до смерти и животы ваши розграбить. И с великими слезами о том их архиепископ Иосиф одва умолил, что тот старец Порамон с товарищи нас, холопей твоих, не побили и не розграбили. И я, холоп твой, видя такое их насилство и бояся, чтоб твоему государеву делу какие порухи не учинили, в великую погоду отстал от берега того ж числа и с болшею нужею одва приплыл к Телегову монастырю. А то, государь, все делалось перед архиепископом Иосифом потому, что я, холоп твой, и стрелцы ехали с архиепископом на одном судне, и у архиепископа были все безотступно в день и ночь.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд. ⁷⁸142-го маия в 28 день с служкою с Бвашом Борановым ⁷⁸. ⁷⁹Роспросить служебника, которой привез отписку, тот соловецкой старец куда едет, на Вологду ли или на Соловки ⁷⁹.

⁷⁷ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 105.

^{78 78} Написано другими чернилами и почерком.

^{79 79} Написано другими чернилами и почерком.

№ 37⁸⁰

**1634 г. между 7 и 23 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
об изветной челобитной старцев Киберганского монастыря
на старцев-иноземцев**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой, Микитка Панин, челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году апреля в 7 день били челом тебе, государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии, Суздальского уезда Киберганского монастыря казначей старец Семион да черной поп Онтоней со всею братьею и со крестьяны того ж монастыря на иноземца на игумена на Фефилакта да на черньцов, литовских постриженников, на старца на Никифора да на казначея Филарета, да на старца Рафаила, да на старца Ондrejaна, да на старца понамаря Лаврентья, а ко мне, холопу твоему, за руками принесли извесную челобитную. И я, холоп твой, тое их извесную челобитную под сею отпискою послал к тебе, государю, а игумена Фефилакта, старцав Никифора, да Рафаила, да Лаврентья велел дати на поруки да твоего государева указу. А казначея Филарета в сыску нет, а Ондrejaн старец лежит в монастыре болен.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии. В Розряд. ⁸¹142-го апреля в 23 день з Гаврилом Ярышкиным ⁸¹.

№ 38⁸²

**1634 г. 7 апреля — Изветная челобитная
старцев Киберганского монастыря на старцев-иноземцев**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии бьют челом, извьящают нищи твои государевы богомолцы, Суздальского уезда Ополского стану твоего государева царского богомолья Троицы Живоначальные Предотечи Иванна Киберганского монастыря казначей старец Семионнище да черной поп Антонище со всею братьею и со крестьяны, староста Осип Григорьев сын да крестьяня Кирило Емельянов сын, да Иван Власов сын, да Иван Петров сын, да Семей Яковлев сын и все крестьяне от мала до велика, что был у нас на игуменстве на архиепискупова духовника на игумна Никифора иноземца, да на игумна Феофилакта, да казначея на Филарета, да на старца Рафаила, да на Ондrejaна старца, да на понамаря Лаврентья иноземцов литвинов в том, посади, государь, на игуменство архиепискуп Иосиф Суздальской духовника своего игумна Никифора в нащем манастыре на Кибергани и сидел на игуменстве четыре годы. И в те сидя четыре годы игумен Никифор да казначей Филарет иноземцы из манастырские казны завладели по сту рублей денгами да по сту по десяти четвертей и житниц манастырских хлеба всяково ржи и овса, и пшеницы, и гречи. Да тот же игумен Никифор

⁸⁰ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 109.

^{81 81} Написано другими чернилами и почерком.

⁸² РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 110–113.

да казначей Филарет взяли з деревни Ульянихи з двадцати крестьянинов шездесят рублей с полтиною, а хлеб, государь, возил игумен Никифор да казначей Филарет две доли к архиепискупу на двор, а треть продавали на торгу, а денги имал к себе, а в монастырскую казну не клали и нас нищих твоих богомолцов // русских старцов, з голоду морили и до конца погубили. А сидел Феофилакт игумен год, и сидя годом завладел насилством с теми же старцами с Рафаилом, и с Андреяном, и с Ларивоном велел архиепискупу ведати всею монастырскою оброшною казною денежною и хлебною, и на конюшне лошадами, и на воловьё дворе всякою болшою животиною, что велит слугам продати или старосте на торгу, или в монастыре всякова хлеба, или животины лошедей и с воловьё двора быков, и коров, и овец, и баранов, и всякие мелкие животины, и сена укуснова на лугех в стогах те, государь, все денги велит игумен Феофилакт к себе в келью, да ест с литовскими старцами без просыпу день и ночь. Да, напився, станут шурмовать по монастырю, ходя с саблями, а в нас, русских старцов, сидя в кельях з голоду и с наготы, и з босоты ужась и страсть великая возмет, не ведаем, где ся исхоронити, чтобы увечья великова над нами, рускими старцами, не зделали.

И з голоду нас литовские игумены Никифор да Феофилакт да казначей Филарет с литовскими старцами уморили, русских старцов, и с наготы и з босоты нас погубили, и святое место, царское богомолье монастырь, пограбили и...⁸³ розорили, и крестьян монастырских розогнали, а иных крестьян мукою великою перемучили, что было у коих крестьян на государеву // подать сошную, то все тарелишко мукою вымучили великою, а многих крестьянишек розогнали розно, и кои были служебники монастырские и хлебники и конюхи, то всех игумен Феофилакт ослопом и робра выламал и обувучил. И те служебники одва живы ходят, ничему ся не годят, увечны стали, а кои служебники и крестьяня розбежались розно по заволости, и те люди за тем игуменом назад не идут в монастырь, да тот же игумен Феофилакт думает своими литовскими старцами один с Рафаилом с Ондrejaном и с Ларивоном, сидя во всю ночь, лошади кормят семянным овсом, хотят ехать, а неведомо куды, славу дает игумен, што сказывает, хочет ехать к Москве, а мы, государь, руские люди, старцы и крестьяня тово у игумна не ведаем, куды поедут. А казну монастырскую⁸⁴ у себя игумен держит, а казны монастырские у игумна в росписи написано, под сею известною челобитною подклеена, а казначею не дасть монастырскому старцу Семиону.

А монастырь те ливеские⁸⁵ старцы, кои в сей извесной челобитной имяны писаны, разорили и до конца погубили и крестьян, перемучя и ограбя, розогнали рознь. А сам игумен хочет из монастыря ехать, а неведомо куды, и царское богомолье хочет пусто нарядити, и святое место запустошити, а нас, нищих богомолцов государевых, по мир пустити и до конца погубити. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Русии,

⁸³ Далее неразборчиво.

⁸⁴ Исправлено, в рукописи: мастырскую.

⁸⁵ Так в рукописи.

пожалуй нас, нищих своих богомолцов, а крестьянишек всех от мала и до велика, // звестное наше челобитье принять и по известу нашему с теми литовскими игумнами и с казначеем Филаретом указ учинити, чтобы тебе, государю, наше известно было челобитие, чтобы нам, нищим твоим богомолцом с крестьяны, в тех литовских игумнах и в старцах, кои в сей известной челобитной имяна писаны, в конец не погинути и наше известное челобитье явно было. Царь государь великий князь Московский и всеа Руси, смилуйся, пожалуй.

№ 39⁸⁶

**1634 г., между 5 и 23 августа — Отписка Н. Ф. Панина
об отпуске в Москву Б. И. Лыкова**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси холоп твой Микитка Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году августа в 5 день прислана твоя государева царева и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси грамота ко мне, холопу твоему, за приписью думного дьяка Ивана Гавренева. А в твоей государеве грамоте написано: велено мне Богдашка Лыкова держати в Суздале за приставом, а рухледь ево переписать и беречь до твоего государева указу. И ты, государь, Богдашка Лыкова пожаловал, велел ево от пристава свободить и за порукою отпустить к Москве. И мне б, холопу твоему, Богдашка Лыкова велеть дати на поруку з записью, а за порукою отпустить ево к Москве, и рухледь ево и лошади отдать ему. А что, государь, рухледи и лошадей ему отдам, и о том к тебе, государю, отписать, и роспись рухледи и поручную запись по нем прислать к тебе, государю. И по твоему государеву указу Богдашка Лыкова от пристава свободил и отпустил ево к Москве, а поручную запись по нем и рухледи ево и лошадем роспись за ево рукою послал к тебе, государю.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Руси. ⁸⁷ 142-го августа в 23 день с ключарем с попом Богданом ⁸⁷.

№ 40⁸⁸

**1634 г. 19 июня — Наказная память
устюжскому воеводе М. Ф. Стрешневу
о расследовании инцидента на острове по Северной Двине**

От царя и великого князя Михайла Федоровича всеа Руси на Устюг Великий воеводе нашему Максиму Федоровичю Стрешневу да подьячему Григорью Самсонову. Писал к нам Ларион Лапухин. По нашему указу велено ему ехать с Суздальским архиепископом Иосифом в Сийской монастырь. И апреля в 30 день пристал он от погоды речные на реке на Двине к острову

⁸⁶ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 115.

^{87 87} Написано другими чернилами и почерком.

⁸⁸ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 121–124.

в Устюжском уезде повыше Телегова монастыря возле судов Соловецкого монастыря. И тово ж числа изымал стрелец Микитка Семенов, не сказав ему, Соловецкого монастыря служебника з галенком с вином и привел к нему, а манастырской служебник сказал, что он то вино купил на другом судне у соловецкого старца Парамона. И он то вино отдал тому ж служебнику тотчас. И того ж числа приходил к нему, Лариону, к судну соловецкой старец Парамон пьян, а с ним монастырских // служебников и ярыг человек з двесте и болши, все пьяны, с пищальми и с ослопы и хотели ево и стрелцов побить до смерти и розграбить и лаяли матерны и всякою неподобною лаею.

И лая и позоря ево, говорил тот старец Парамон ему, Лариону, что с ним, страдником, с сыном боярским, дватцать человек стрелчишков, а с ним-де, с старцом, на осми дощениках болши трехсот человек, велит их всех побить до смерти и животы их розграбить. И с великими слезами о том их архиепискуп Иосиф одва умолил, чтоб тот старец Парамон с товарищи их не побил и не розграбил. И он, Ларион, видя такое их насилство и боясь, чтоб нашему делу какие порухи не учинили, в великую погоду отстал от берега того ж числа и з болшою нужою одва приплыл к Телегову монастырю. И мы указали про то сыскать, и в // Телегове монастыре игумена и братья и монастырских служебников допросить.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б в Устюжской уезд к тому острову, где голова Ларион Лапухин съехал соловецкого старца Парамона, послал⁸⁹ кого пригож и велел⁹⁰ около того места сыскать околными всякими людьми и в Телегове монастыре игумена и братья и служебников допросить, какими обычаи Соловецкого монастыря старец Парамон с служебниками и с ярыжки с пищальми к голове, к Лариону Лопухину, к судну приходил и за што ево, Лариона, лаял, и позорил, и страдником называл и ево стрелцов побить до смерти и животы розграбить хотел ли. Да что про то Телегово монастыря игумен и братья и служебники в допросе // и околние люди в сыску скажут, и вы б о том к нам отписали и роспросные речи и сыск за руками сыскных людей прислали к Москве и велели отдати в Розряде думному нашему дьяку Ивану Гавреневу. Писан на Москве лета 7142-го июня в 19 день.

Такова грамота послана на Устюг Сийского монастыря с служжою с Ывашком Крюковым.

№ 41⁹¹

**1634 г. 28 марта — Изветная челобитная
суздальских домовых иеромонахов и детей боярских
на старца Варлаама (Соколовского)**

Царю государю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии бьют челом, извещают домовые Пречистые Богородицы черной поп Федорит,

⁸⁹ Так в рукописи.

⁹⁰ Так в рукописи.

⁹¹ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 125.

да черной поп Федосей, да Кузмодемьянского уезду Юнгинского монастыря старцы чернец Тиханище да чернец Исаяя, да домовые же детишка боярские Нехорошко Путилов, Васка Лоскутов, Мишка Шибнев да Якунка Шибнев на строителя старца Варлама Соколовского в том, что он, Варлам, ходил в Асторохань по четыре годы, а казны он домовые денег имал по тысяче и болши. А отчету он той казне ни на один год не давал ни в чем. Да он же, Варлам, был в Кузмодемьянском уезде на Юнге в монастыре в строителях, и он, Варлам, на Юнге на дубу повесил мужика Ивашка Феодулова сына Роспопа, а отца ево, Феодулка, повесил и повеся велел отрезати, а вешал кузмодемьянской палач Кирюшка. А другово мужика велел в воду посадить, а в воду сажал монастырской бобыль Сенка Сидоров по ево, Варламову, велению. А иных многих людей на огне жег и кнутом бил нещадно. Милосердый государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси, пожалуй нас, нищих своих богомолцов, вели, государь, того старца Варлама в той домовой казне сщести и в ево озорничестве сыскати с ним с очи на очи поставить. Царь государь, смилуйся, пожалуй.

На обороте: К сей извесной черной поп Федосей и в старцов, братов своих, место руку приложил. К сей известной Васка вместо себя и Михайла и сына его, Якунка, Шибневых руку приложил.

№ 42⁹²

**1634 г., между 28 марта и 6 апреля — Отписка Н. Ф. Панина
об изветной челобитной
домовых людей Суздальского архиепископа
на старца Варлаама (Соколовского)**

Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии холоп твой Микитко Панин челом бьет. В нынешнем, государь, во 142-м году марта в 28 день били челом тебе, государю, царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии домовые Пречистые Богородицы черной поп Федорит, да черной поп Федосей, да Кузмодемьянска уезду Юнгинского монастыря старец Тихон, да старец Исаяя, да домовые ж дети боярские Нехорошей Путилов, Василей Лоскутов, Михайла да Яков Шибневы на старца на Варлама Соколовска, а ко мне, холопу твоему, за руками принесли⁹³ извесную челобитную о счете и о убойстве. А старец Варлам против их челобитной принес архиепископлю грамоту за архиепископовою рукою, а сказал, что велел ему повесить мужика архиепископ. И я, холоп твой, извесную челобитную и грамоту архиепископлю послал к тебе, государю, а старца Варлама велел дати на поруку до твоего государева указу.

На обороте: Государю царю и великому князю Михайлу Федоровичю всеа Русии.⁹⁴ 142-го апреля в 6 день с пятидесятником с Тимохою Кузминым⁹⁴.

⁹² Там же, л. 126.

⁹³ Вписано над строкой теми же чернилами.

^{94 94} Написано другими чернилами и почерком.

№ 43⁹⁵

**1634 г. 7 июня — Наказ с выговором Н. Ф. Панину
о незаконном приобретении им кабальных людей
Суздальского архиепископа и Андрея Берматцкого**

От царя и великого князя Михайла Федоровича всеа Русии в Суздаль воеводе нашему Миките Федоровичю Панину. По нашему указу послан ты в Суздаль для великого нашего дела, и ныне ведомо нам учинилось, что ты, будучи у нашего дела, воруешь⁹⁶ и у переписки архиепископовых животов корыстовался, имал денги и животы всякие и людей архиепископовых и Ондрюшки Берматцкого поимал⁹⁷ к себе⁹⁷ в холопи силно. И ныне делаешь не по нашему указу, в архиепископли в духовные дела вступаешься, и из домовые казны запасы всякие емлешь самоволством, и домовым архиепископлим всяким человеком чинишь утеснение. И ты то делаешь не гораздо, своею дуростью, для своей бездельной корысти,⁹⁸ и за то тебе от нас быть в опале⁹⁸. И как к тебе ся наша грамота // придет, а которых архиепископлих или Ондрюшки Берматцкого людей в холопи ты к себе взял и кабалы на них поимал, и ты б тех всех людей отпустил тотчас, а кабалы, которые ты на тех людей в Суздале поимал, вперед будет не в кабалы.

Писан на Москве лета 7142-го июня в 7⁹⁹ день.¹⁰⁰ А смотрил и чернил грамоту околничей Василей Иванович Стрешнев. Такова грамота послана с суздальским приставом с Федором Ондреевым¹⁰⁰.

Литература

Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией императорской Академии наук. Т. 3. СПб., 1836.

Горбатов Е. Н. Материалы к биографии архиепископа Иосифа (Курцевича) // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24).

Дворцовые разряды. Т. 1. СПб., 1850; Т. 2. СПб., 1851.

Записная книга Московского стола 1633/34 г. // Русская историческая библиотека. Т. 9. СПб., 1889.

Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 6. М., 1996.

«Подлинные» боярские списки 1626–1633 годов: Сборник документов / Сост. Е. Н. Горбатов. М., 2015.

Русская историческая библиотека. Т. 2. СПб., 1875.

Седов П. В. Реконструкция жилецкого списка первого подмосковного ополчения // Россия от Ивана Грозного до Петра Великого: Сборник трудов,

⁹⁵ РГАДА, ф. 210, оп. 13, д. 82, л. 130–131.

⁹⁶ Вписано над строкой другими чернилами.

^{97 97} Вписано над строкой теми же чернилами.

^{98 98} Вписано над строкой другими чернилами.

⁹⁹ Написано другими чернилами.

^{100 100} Написано другими чернилами.

посвященных 35-летию научной и педагогической деятельности профессора Р. Г. Скрынникова. СПб.; Киев, 1993.

Станиславский А. Л. Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М., 2004.

Сторожев В. Н. Материалы для истории русского дворянства. Вып. 2. М., 1908.

УДК 94(47).047 ББК 63.3(2)45-6

Аннотация. В настоящей публикации представлены документы об аресте, ссылке и следствии по делу архиепископа Иосифа (Курцевича). Архиепископ Иосиф стал одной из ключевых фигур в политике Патриарха Филарета по налаживанию связей с представителями высшего сословия Литовской Руси. После смерти Патриарха Иосиф был обвинен в преступлениях против архиерейского образа жизни и сослан под начал в Антониев Сийский монастырь, а после окончания следствия — в Соловецкий монастырь, где и умер около 1641 г. *Ключевые слова:* Патриарх Филарет, Украина, архиепископ Иосиф (Курцевич), ссылка, следственные материалы, Смоленская война, выходцы из Малороссии.

Summary. This publication presents the papers of the arrest, exile and the investigation of the case of Archbishop Joseph (Kurtsevich). Archbishop Joseph, was one of the key figures in politics, Patriarch Filaret networking with the upper class of Lithuanian Rus. After the death of the Patriarch, Joseph was accused of crimes against the Episcopal way of life and exiled under began in the Antoniev-Siysky monastery, and after the investigation — in the Solovetsky monastery, where he died about 1641. *Keywords:* Patriarch Filaret, Ukraine, Archbishop Joseph (Kurtsevich), reference, investigative materials, Smolensk war, immigrants from the Ruthenia.

И. А. Устинова

Делопроизводственные документы
Патриарших приказов
1-й половины XVII в.:
Приходная книга Патриаршего
Казенного приказа 1640/41 г.¹
Часть 7

(Л. 795²) *Белгород*³

Церковь Рождество Христово на посаде. Дани дватцать алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поповской ильинской поп Кирило.

Церковь Богоявление Господне. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Преображение Спасово. Дани дватцать один алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

(Л. 795 об.) Церковь Успение Пречистые Богородицы. Дани десять алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Покрова Святеи Богородицы на посаде. Дани шеснатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Введение Пречистые Богородицы. Дани одиннатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь святого пророка Ильи на посаде. Дани шеснацать алтын четыре деньги, (Л. 796) десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

© Устинова И. А., 2017

Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 48–107; № 3/4(35/36). С. 39–71; 2015. № 1/2(37/38). С. 5–86; № 3/4(39/40). С. 54–96; 2016. № 1/2(41/42). С. 30–54; № 3/4(43/44). С. 28–100.

¹ РГАДА, ф. 235 (Патриарший Казенный приказ), оп. 2, д. 13.

² Листы 793–794 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

³ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 39.

Церковь великомученика Георгия. Дани шеснатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Николы Чюдотворца. Дани шеснатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Богоявление Господне в Белогородском уезде в селе Кропивенском. Дани рубль два алтына з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день (Л. 796 об.) те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь архангила Михаила в селе Чюраеве. Дани дватцать три алтына три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Богоявление Господне в селе Мелехове. Дани дватцать шесть алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь архангила Михаила в селе Городище. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил (Л. 797) староста поп Кирило.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Свежене. Дани рубль шеснатцать алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Ушакове. Дани девятнацать алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Разменском. Дани четыре алтына, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

(Л. 797 об.) Церковь великомученика Дмитрея Селунского. Дани дватцать шесть алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь святые мученицы Пятницы в селе Боровском. Дани осьмнатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Николы Чюдотворца в вотчине Свинского монастыря. Дани девятнацать алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Христова мученика Никиты в селе Мелентья Маслова. Дани семь алтын пять (Л. 798) денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь архангила Михаила в селе Старинове. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Афонасия и Кирила, Александрейских чюдотворцов. Дани четыре алтына пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь святого мученика Никиты на посаде. Дани три алтына три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день (Л. 798 об.) те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь святые мученицы Парасковьи, нарицаемые Пятницы, в селе Заецком. Дани шесть алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь святых чудотворец Козьмы и Домьяна в селе Хохлове. Дани шесть алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

Церковь Стретение Пречистые Богородицы Владимирские. Дани шеснатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда три (Л. 799) алтына две деньги. И марта в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Кирило.

(Л. 800⁴) *Белгородцкие ж десятины церковь двойная*

Церковь Николы Чюдотворца на Корене. Дани вдвое два рубли дватцать шесть алтын две денги, десятильничих и заезда две гривны.

(Л. 801⁵) *Белгородцкие десятины неокладные*

Марта в 16 день по книгам збору белгородцкие десятины старосты поповского ильинского попа Кирила неокладных доходов вечных пошлин прошлого 1639/40 году с девяноста с трех отроков, з десяти двоеженцов, с одного троеженца, с осьми похоронных, з дву перехожих девять рублей семнатцать алтын две денги. Да нынешнего 1640/41 году с одиннатцати отроков, с одной похоронной тритцать алтын пять денег. Взято. Платил староста поп Кирило.

Марта в 20 день по книгам белгородцкие десятины збору десятильника Ивана Патрекеева неокладных доходов вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с дватцати с осми отроков, с четырех (Л. 801 об.) двоеженцов, с одной похоронной, з дву перехожих да с новоявленной, всего три рубли семь алтын пять денег...⁶ Платил Иван Патрекеев.

(Л. 803⁷) *Десятина Оскольская*⁸

Церковь Николы Чюдотворца. Дани восемь алтын з деньгою, заезда три алтына три деньги, десятильничих гривна.

Церковь Покрова Святей Богородицы. Дани шеснатцать алтын з деньгою, заезда пять алтын две денги, десятильничих гривна.

Церковь архангела Михаила. Дани пять алтын четыре деньги, заезда два алтына две деньги, десятильничих гривна.

⁴ Л. 799 об. без записей.

⁵ Л. 800 об. без записей.

⁶ Далее в тексте пропуск.

⁷ Листы 802–802 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова. На нижнем колонтитуле л. 803 буквенное обозначение числа 29.

⁸ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 40.

(Л. 803 об.) Церковь великомученика Никиты. Дани шеснатцать алтын з деньгою, заезда пять алтын три деньги, десятильничих гривна.

Церковь святого мученика Георгия. Дани восемь алтын, заезда два алтына пять денег, десятильничих гривна.

Церковь Воскресение Христово. Дани два алтына пять денег, заезда три алтына три денги.

Оскольской уезд

Церковь Николы Чюдотворца в Орлинском стану. Дани осьмнатцать алтын з деньгою, за (Л. 804) езда восемь алтын две денги, десятильничих гривна.

Церковь архангела Михаила в Чюфичемском стану. Дани дватцать пять алтын две денги, десятильничих гривна, заезда одиннатцать алтын две денги.

Церковь Николы Чюдотворца в Чюфичемском стану. Дани восемь алтын две денги, заезда пять алтын пять денег, десятильничих гривна.

Церковь святого мученика Георгия в Дубенском (Л. 804 об.) стану. Дани и десятильничих и заезда два рубли з деньгою.

Церковь Обновление храма Воскресения Христово в Орлинском стану. Дани дватцать шесть алтын три денги, заезда одиннатцать алтын пять денег, десятильничих гривна.

Церковь Афонасия Александрейского в Орлинском стану. Дани пятнацать алтын три денги, заезда одиннатцать алтын, десятильничих гривна.

(Л. 805) Церковь Николы Чюдотворца в Орлинском стане. Дани пять алтын четыре денги, заезда пять алтын три денги, десятильничих гривна.

Церковь Василия Кесарейского, что за Ровным лесом. Дани пять алтын четыре денги, десятильничих и заезда четыре алтына четыре денги.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в Оскольском городе. Дани десять денег, десятильничих четыре алтына.

(Л. 805 об.) Церковь Рожество Пречистые Богородицы дани девять алтын з деньгою.

Церковь святые Христовы мученицы Парасковьи, нарицаемые Пятницы, в Дубенском стану. Дани дватцать шесть алтын три денги, десятильничих гривна.

Церковь святые мученицы Пятницы, что в Егорьевском приходе. Дани и десятильничих и заезда два рубли пять денег.

(Л. 809⁹) *Город Волуйка*¹⁰

Церковь Николы Чюдотворца Ратново на посаде в Стрелецкой слободе. Дани шесть алтын четыре денги, десятильничих гривна.

Церковь святые мученицы Парасковьи, нарицаемые Пятницы. Дани четыре алтына две денги, десятильничих гривна.

Церковь Христова мученика Георгия в Казачье слободе. Дани пять алтын, десятильничих гривна.

⁹ Листы 806–808 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

¹⁰ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 41.

(Л. 809 об.) Церковь Рождество Христово за рекою за Валуем в Царегородцкой слободе. Дани четыре алтына четыре деньги, десятильничих гривна.

Церковь Покрова Святей Богородицы за рекою за Валуем в Царегородцкой слободе. Дани четыре алтына, десятильничих гривна.

Церковь Успение Пречистые Богородицы да великого чудотворца Николы усть реки Волуя Черной монастырь¹¹. Дани пять алтын, десятильничих гривна.

(Л. 810) Церковь архистратига Михаила и прочих безплотных сил. Дани шесть алтын пять денег, десятильничих гривна.

(Л. 811¹²) Февраля в 19 день по отписке Нижнево города Ломова соборные церкви воздвиженского попа Мелентья по его зборным книгам за ево рукою, что он по грамоте блаженные памяти великого господина Святейшаго Иоасафа, Патриарха Московского и всеа Руси, в Нижнем городе Ломове обложил данью церкви, которые поставлены вновь.

Церковь архистратига Михаила в Пешей слободе. Дани шесть алтын четыре деньги, заезда два алтына. Взято. Платил с Ломова молодой подьячий Иван Федоров.

Церковь Николы Чюдотворца в уезде Нижнево города Ломова села Каремши дани три алтына две деньги, заезда два алтына. Взято. Платил Иван Федоров.

Да венечных пошлин нынешняго 1640/41 году с одиннатцати отроков, з дву двоеженцов, с одного троеженца рубль девять алтын четыре деньги. Взято.

(Л. 814¹³) *Ростовского уезду Карашская волость*¹⁴

Церковь Воскресение Христово, что в Воскресенском монастыре¹⁵. Дани двенатцать алтын пять денег.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы на Караше на погосте. Дани дватцать шесть алтын три деньги.

Церковь Нерукотворенного Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в Чашнице. Дани три алтына четыре деньги.

(Л. 814 об.) Церковь Николы Чюдотворца на погосте на дору. Дани семнатцать алтын.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы на Нерли. Дани шеснатцать алтын три деньги.

¹¹ Успенский Николаевский (Пристанский) мужской монастырь, располагался при впадении реки Валуй в реку Оскол близ города Валуйки (ныне Белгородская область), основан в конце XVI в., с 1766 г. заштатный. В конце XIX в. при монастыре был основан пещерный скит. Закрыт в 1924 г. С 1935 г. на территории монастыря размещалась колония для несовершеннолетних. С 2001 г. началось восстановление монастыря.

¹² Л. 810 об. без записей.

¹³ Листы 811 об. – 813 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

¹⁴ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 42.

¹⁵ Воскресенский Карашский патриарший домовый мужской монастырь (ныне Ростовский район Ярославской области), основан в конце XV в. Упразднен в 1764 г.

Церковь Дмитрея Селунского Чернца озера. Дани семнатцать алтын три деньги.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Павловском на погосте. Дани дватцать три алтына три деньги.

(Л. 816¹⁶) *Кашинской уезд, Горицы да Стоянец*¹⁷

Церковь великомученицы Парасковьи, нарицаемые Пятницы, села Гориц. Дани шесть алтын четыре деньги. И февраля в 10 день те деньги взято. Платил Влас Григоров.

Церковь Николы Чюдотворца в патриарше вотчине Горицкие волости. Дани три алтына три деньги. И февраля в 10 день те деньги взято. Платил Влас Григоров.

Церковь великого чюдотворца Николы села Стоянца. Дани восемь алтын три деньги. И февраля в 10 день те деньги взято. Платил Влас Григоров.

(Л. 817¹⁸) *Живоначальные Троицы Сергиева монастыря в вотчинах церкви данные в розных городех*¹⁹

Дмитров

Церковь великого чюдотворца Николы в селе Озерецком. Дани девять алтын, десятильничих и заезда семь алтын три денги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святого пророка Ильи в селе Селкове. Дани дватцать алтын две деньги, десятильничих пять алтын, заезда десять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Ведерницыне. Дани семнатцать алтын, (Л. 817 об.) десятильничих и заезда четыре алтына две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чюдотворца Николы в Берендеевском стану в селе Рожественном. Дани пятнацать алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святых страстотерпцов Бориса и Глеба в приселке Курятникове. Дани и десятильничих и заезда три алтына з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Оляведове. Дани одиннацать алтын две (Л. 818) деньги, десятильничих и заезда гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь архангела Михаила в селе Кончинине. Дани шесть денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

¹⁶ Листы 815–815 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

¹⁷ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 43.

¹⁸ Л. 816 об. без записей.

¹⁹ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 44.

Церковь великого чудотворца Сергия в селе Деулине. Дани двадцать алтын две деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Поречье. Дани, и десятильничих, и заезда тринатцать алтын з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 818 об.) Церковь Воздвижение Честного Креста Господня в селе в Старостислове. Дани пять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Переславль Залеской

Церковь Воскресение Христово в селе Рославском. Дани два алтына полшесть деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Микулинском. Дани три алтына полтретья деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 819) Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Пожарском. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Иванны Богослова в селе Хупани. Дани два алтына пять денег, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Помнине. Дани три алтына три деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в селе Хрептове. Дани четыре алтына, (Л. 819 об.) десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Махре. Дани три алтына, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Буженинове. Дани три алтына с полденьгою, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Сваткове. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 820) Церковь архангела Михаила в селе Шарапове. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Синятине. Дани два алтына полтретья деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Андреяновском. Дани шесть денег, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Ивана Предтечи в селе Выпукове. Дани одиннадцать денег, деся (Л. 820 об.) тильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца за болотом. Дани два алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в Унятине. Дани два алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Воскресение Христово в селе Давыдовском. Дани восемь алтын з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 821) Володимер и Юрьев Польской

Церковь Воздвижения Честнаго Креста Господня сподноя на погосте Федосееве в приселке Обакумове. Дани шестнатцать алтын з деньгою, десятильничих два алтына пять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Богоявление Господне в селе Крутце. Дани десять алтын з деньгою, десятильничих и заезда пять алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 821 об.) Церковь Покрова Святеи Богородицы в Ваганове. Дани два алтына пять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Шустове. Дани осьмнацать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Акима и Анны в селе Алексине. Дани рубль з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Олексине. Дани рубль восемь алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 822) Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Ряполовском в Похотенской пустыне. Дани одиннатцать алтын четыре деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Воскресение Христово в селе Воскресенском. Дани четырнадцать алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Вознесение Господне в селе Понтелеевском. Дани рубль два алтына з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Татарове. Дани девять алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. (Л. 822 об.) Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Сергия Чюдотворца в селе Пирове городище. Дани шеснатцать алтын четыре деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь преподобного Анофрея в селе Кинобали. Дани пятнатцать алтын, десятильничих три алтына две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святых мученик Бориса и Глеба в селе Кубаеве. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих три алтына. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 823) Церковь Козьмы и Дамьяна в селе Ледневе. Дани четырнадцать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Собор Михаила архангела в селе Кучках. Дани дватцать один алтын две деньги, десятильничих четыре алтына три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Козьмы и Дамьяна в селе Козьминском. Дани пятнатцать алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Покровском. Дани тринадцать алтын пять денег, десятильничих два алтына четыре деньги. И мая в 28 день те деньги взято. (Л. 823 об.) Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Никольском. Дани тринацать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Нижней Новгород

Церковь Живоначальные Троицы да церковь Николы Чюдотворца в селе Варварском. Дани три рубли три алтына три деньги, десятильничих и заезда пятнатцать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 824) Церковь Сергия Чюдотворца в селе Андреевском. Дани три рубли дватцать пять алтын з деньгою, заезда шеснатцать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Успения Пречистые Богородицы в селе Лепесе. Дани тритцать два алтына, десятильничих и заезда четыре алтына. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Сергия Чюдотворца в селе Черном. Дани рубль дватцать девять алтын, десятильничих и заезда семь алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 824 об.) Церковь Николы Чюдотворца в Балахонском уезде в селе Козине. Дани рубль дватцать семь алтын три деньги, десятильничих и заезда шесть алтын пять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Преображение Господне в приселке Татинце. Дани восемь алтын, десятильничих восемь денег, заезда три деньги, навъезд пять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы да предел чудотворца Сергия на Дилеше. Дани десять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 825) Церковь Успения Пречистые Богородицы да Николы Чюдотворца в Юрьевском уезде Польского в селе Соболеве. Дани четыре рубли дватцать семь алтын пять денег, десятильничих и заезда пятнацать алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца въезном. Дани рубль восемь алтын пять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Белозерской уезд

Церковь Иванны Предтечи в селе Панище. Дани десять денег. И мая в 28 день (Л. 825 об.) те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Отъезжее место Веря

Церковь святого мученика Георгия в селе Илемне. Дани девять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Дубешне. Дани десять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Афонасия и Кирила, Александрейских чудотворцов, в селе Гнезникове дани шеснатцать алтын полчетверты денег, (Л. 826) десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Кострома

Церковь архангела Михаила в селе Кукавикине. Дани двацать алтын, десятильничих гривна, заезда два алтына две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Георгия страсотерпца в селе Поемечке. Дани семнатцать алтын две деньги, десятильничих два алтына две деньги, заезда шесть денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 826 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Федоровском. Дани рубль пятнатцать алтын, десятильничих гривна, заезда три алтына. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Марьинском. Дани двацать семь алтын, десятильничих гривна, заезда пять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Сухарукине в приселке Богородицком. Дани одинацать алтын две деньги, десятильничих восемь денег, заезда три деньги, навъезд десять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. (Л. 827) Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святого мученика Георгия в селе Кишме. Дани шеснатцать алтын две деньги, десятильничих восемь денег, заезда три деньги, навъезд пять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы да чудотворца Сергия в селе Сухарукове. Дани дватцать пять алтын з деньгою, десятильничих и заезда восемь денег, навъезд две гривны. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Введения Пречистые Богородицы в селе Буянове. Дани дватцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два (Л. 827 об.) алтына, навъезд пять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы на Костроме в Полянской слоботке. Дани восемь алтын, десятильничих восемь денег, заезда три деньги, навъезд пять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Плесо

Церковь великого чудотворца Николы в селе Костоме в приселке Горках. Дани осьмнатцать алтын, десятильничих десять денег, заезда шесть денег. (Л. 828) И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Костоме. Дани шеснатцать алтын три деньги, десятильничих гривна, заезда два алтына. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Преображение Спасово в селе Медветкове. Дани семь алтын, десятильничих шесть денег, заезда шесть денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Богоявление Господне в приселке в Головкинском. Дани одинатцать алтын, десятильничих десять денег, заезда шесть (Л. 828 об.) денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Покровском на реке на Шаче. Дани по жаловальной грамоте вдвое дватцать два алтына, десятильничих и заезда восемь алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Арзамас

Церковь великого чудотворца Николы в селе Ичеасе. Дани девять алтын з деньгою, десятильничих шесть денег, заезда шесть денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей (Л. 829) Шахов.

Церковь Живоначальные Троицы на Новом Усаде в селе Турчанове. Дани девять алтын, заезда два алтына. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы да церковь Преображения Спасова, что на Алатаре в Троецкой Заострожной слободе. Дани девять денег. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Звенигород

Церковь Дмитрея Селунского в селе Ондреевском. (Л. 829 об.) Дани четыре алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Селяпове. Дани четыре алтына полтретья денги, намесничьих шесть денег, заезда две деньги, навъезд гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

В Московском уезде десятина Радунешская

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Клементьеве. Дани рубль дватцать семь алтын, десятильничих и заезда семь алтын, по наказу гривна. И мая в 28 день (Л. 830) те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святого мученика Никиты в селе Бобкове на погосте. Дани дватцать алтын четыре деньги, десятильничих десять денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Муровцове. Дани четырнадцать алтын три деньги, десятильничих десять денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе Благовещенском. Дани осьмнатцать алтын пять денег, десятильничих пять алтын, (Л. 830 об.) по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Живоначальные Троицы на Березниках на погосте. Дани семнацать алтын пять денег, десятильничих шесть денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Преображения Спасова, что на Городке. Дани пятнатцать алтын четыре деньги, заезда шесть денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

С церковных земель Афонасиа и Кирила да Пречистые Богородицы на троецких крестьянех (Л. 831) городка Радунешска на Куземке Иванове да на Ивашке Исаеве оброку рубль три алтына две деньги.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Рахманцове на погосте. Дани трицать алтын, десятильничих и заезда семь денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Трех святителей в селе Драчеве на погосте. Дани дватцать семь алтын, заезда десять денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Андрея Стратилата в селе Тушине. (Л. 831 об.) Дани рубль семнатцать алтын три деньги, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Дванадесять апостолов под монастырем в Служне слободе. Дани рубль десять алтын, десятильничих восемь денег, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Пречистые Богородицы в Подсосенье. Дани рубль двадцать три алтына з деньгою, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Происхождения Честнаго и Животворящаго Креста Господня в селе Вороно (Л. 832) ве. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Жечалове. Дани рубль девять денег, десятильничих и заезда три алтына две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Стретение Господне да в пределе Покрова Святеи Богородицы в селе Звягине у пруда. Дани шесть алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Покрова Святеи Богородицы да в пределе (Л. 832 об.) Сергия, Радунешского чюдотворца, в селе Нахабине. Дани семнатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда три алтына две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Вохна

Церковь Рожество Пречистые Богородицы на Уполозе на погосте. Дани рубль дватцать восемь алтын, намесничих два алтына, заезда алтын, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святого мученика Никиты, что на Враде реке на погосте. Дани рубль два (Л. 833) алтына четыре деньги, намесничьих алтын, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь великого чюдотворца Николы в селе Коровниче Стромьинского монастыря²⁰. Дани рубль двадцать пять алтын з деньгою, заезда пять алтын з деньгою, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь Дмитрея Селунского в Вохне на погосте. Дани три рубли пятнацать алтын две деньги, заезда семь алтын, намесничих два алтына, по наказу гривна. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

(Л. 833 об.) *Галич*

Церковь Покрова Святеи Богородицы в Турковском стану на погосте. Дани вдвое дватцать три алтына четыре деньги, десятильничих и заезда две гривны. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

Церковь святого мученика Георгия в Звенигородцком уезде в селе Пределеце. Дани тринацать алтын з деньгою. И мая в 28 день те деньги взято. Платил подьячей Андрей Шахов.

²⁰ Стромьинский Троицкий мужской монастырь (ныне село Стромьинь Ногинского района Московской области), основан около 1379 г. прп. Сергием Радонежском, после Смуты — приписной Троице-Сергиева монастыря. Упразднен в 1764 г.

(Л. 834) *Троетцких же вотчин неокладные*

Маия в 28 день по книгам Живоначальные Троицы Сергиева монастыря с вотчин вечных пошлин прошлого 1639/40 году с пятидесяти с осьми отроков, з дватцати с семи двоеженцов, с четырех троеженцов, с девяти похоронных девять рублей дватцать два алтына три деньги. Да нынешняго 1640/41 году с трехсот с пятидесяти с четырех отроков, с семидесяти двоеженцов, с осьми троеженцов, з девяти похоронных тритцать восемь рублей пятнатцать алтын две деньги. Всего сорок восемь рублей четыре алтына три деньги. Взято. Платил троетцкой казенной подьячей Андрей Шахов.

Да по ево ж Андреевым книгам збору Троетцкого Богоявленского монастыря строителя старца Антонья Хаманова, что он собрал с троетцких з замосковных сел вечных (Л. 834 об.) пошлин нынешняго 1640/41 году с четырнатцати отроков, с четырех двоеженцов, с одного троеженца, с трех похоронных два рубли пять алтын две деньги. Взято.

(Л. 835) *Астрахань*

С Астраханского учюга Бузана и с протоков на откупщике на ярославце на Гурье Назарьеве откупных денег за рыбную ловлю против прошлого 1639/40 году по окладу взяти тысяча рублей, а платить ему те деньги велено в году на два срока: первую половину на Петров день и Павлов святых апостол нынешняго 1640/41 году, а другая половина заплатить ему на Козьмодемьянов день осенний 1641/42 году.

(Л. 836²¹) *Осташково*

С озера Селигеря за рыбную ловлю оброку Осташковские слободы у крестьян у Ивашка Евтихеева с товарищи триста рублей, а те оброчные деньги заплатить им на срок на Богоявление Господне нынешняго 1640/41 году половина — сто пятьдесят рублей, а другая половина оброку — сто пятьдесят рублей — заплатить им на срок на Петров день и Павлов святых апостол нынешняго же 1640/41 году. И июня в 26 день с озера Селигеря первые половины богоявленского сроку сто пятьдесят рублей взято. Платил осташковские слободы крестьянин Ивашка Стифонов.

(Л. 838²²) *Приход неокладным денежным доходом*

Октября в 10 день у сушильново старца Герасима, что оне продали за чetyре чети с осьминою конопель, за четверть по рублю з гривною, а проданы те конопели патриаршу крестьянину Ваське Масленику, да за дватцеть рыбиц белых, что продано угрешскому келарю Витайлу, за рыбицу по десяти алтын. Всего за конопели и за рыбу одиннатцать рублей. Взято.

Октября в 18 день по отписным книгам 1638/39 году в домовый казне прежнему сушильново старца Захарья, что у него взяты во 1633/34 году в патриарш в Дворцовой приказ, а из Дворцоваго приказу поставлены в домовую

²¹ Л. 835 об. без записей.

²² Листы 836 об.— 837 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

казну, а в при (Л. 838 об.) ход были не записаны за то, что стояли за печатью дворцоваго дьяка Максима Богданова. И ныне Святейший Патриарх те деньги указал в приход записать в домовую казну семьдесят один рубль. Взято.

Ноября в 1 день на князе Никите княж Иванове сыне Лобанове Ростовском патриарши домовые казны, что ему в прошлом во 1640 году генваря в дватцать в седьмом числе взаймы, и те деньги сорок шесть рублей взято. Платил человек ево князь Никитин Степашко Иванов сын Офонасьев. И закладные суды: кубок серебрян чешуйчат с кровлею, да ковш серебрян венец золочен, да чарка с мишеню золочена ²³ и кабала ²³ из казны отданы ему князь Никитину человеку Степанку Офонасьеву.

(Л. 839) Ноября в 19 день Новинского монастыря²⁴ у казначея старца Пахомия за дватцать рыб калужен, что ему продано про монастырской обиход с патриархова двора и с сушила по рублю за рыбу. Итого дватцать рублей. Взято.

Того ж дни патриарши Гавриловские слободы у крестьянина у Матюшки Федорова за продажную животину за быки и за телицы, за сорок за четыре животины, которая пригнана ис патриарших сел сто восемь рублей восемь алтын две деньги.

Ноября в 27 день из Володимеря по отписке десятильника Семена Соболева патриарших домовых Николы Волосова²⁵ и Царя Константиновского монастырей²⁶, что за них про (Л. 839 об.) шлово 1639/40 году дано было в приказ Большого Дворца на телеги под стрельцов на Яблоново, восемь рублей восемь алтын две деньги...²⁷ Платил Боголюбова монастыря²⁸ слушка Осипко Петров.

Того ж дни по памяти ис патриарша Дворцового приказу за приписью дьяка Федора Торопова на откупщике на ярославце на Гурье Назарьеве, да на сыне ево Михаиле за учюжное строение, чево у нево в учюжном строеньи против Григорьевы росписи Никитинова по оценке не дошло, что дватцать девять рублей осьмнатцать алтын четыре деньги. Взято. Платил патриарша Дворцового приказу подьячей Иван Семионов.

^{23 23} Слова вписаны над строкой.

²⁴ Новинский Введенский Богородицкий мужской монастырь в Москве, основан в 1420-х гг. митрополитом Фотием († 1431 г.), в 1764 г. упразднен, в 1933 г. разрушен.

²⁵ Николо-Волосовский мужской монастырь (ныне Собинский район Владимирской области), основан в XV в. С начала XX в. женский. Закрыт в 1920-х гг. В 1993 г. возрожден.

²⁶ Свято-Алексеевский Константино-Еленинский монастырь во Владимире, основан, возможно, в XIII в., в 1360-х гг. возобновлен митрополитом Московским свт. Алексием († 1378 г.), когда стал домовым митрополичьим. Упразднен в 1775 г. С 2003 г. на его территории действует Свято-Боголюбский Алексиевский мужской монастырь.

²⁷ Далее в тексте пропуск.

²⁸ Боголюбов (Рождества Богородицы) мужской монастырь, по преданию, основан вскоре после гибели князя Андрея Юрьевича Боголюбского († 1174 г.). Устойчивые упоминания о монастыре относятся к XV в. С 1687 г. приписной к Патриаршему дому. С 1764 г. третьеклассный. Закрыт в 1923 г. Помещения переданы музею. Восстановлен в 1991 г., с 1997 г. женский.

(Л. 840) Декабря в 22 день по росписи у чашника у старца Климанта, что он продавал пивные дробины и дрожжи, и воцаной полтей, и медвенные зудые кадки, всего тринадцать рублей.

Марта в 20 день Галицкого уезда патриарша села Одноушева у крестьян, что было за них дано в Ямской приказ ямских денег во 1634/35 году десять рублей взято. Платил села Одноушева крестьянин Дружинка Кузьмин.

Апреля во 2 день на Ондрее Жемайлове в уплату, что дано было ему займы из патриарховы домовые казны в нынешнем во 1640 году октября в 30 числе шесть рублей.

(Л. 840 об.) Мая в 6 день гостинные сотни у торгового человека у Богдана Щепоткина за сорок соболей патриарши домовые казны, которые были куплены в нынешнем во 1640/41 году на новоселье к государю в село Коломенское, сто рублей. Взято.

Июля в 6 день Юрьевского уезду Польсково патриарша дворцового села Ильинсково с приселки на крестьянех на Гришке Ермолине с товарищи, что за них дано в нынешнем во 1640 году ноября в 16-м числе в Ямской приказ ямских денег и в Стрелецкой приказ за стрелецкой запас, всего двадцать один рубль осьмнадцать алтын с полуденьгою. Взято. Платил села Пьяницына крестьянин Иса (Л. 841) чко Тимофеев.

Июня в 20 день Белозерского уезда патриарших езовых волостей у крестьян у Любимка Веденихтова с товарищи, что было им дано в нынешнем во 1640-м году декабря в 20-м числе, чем им заплатить ямские деньги, стрелецкие запасы, дватцать три рубли семнатцать алтын две деньги. Взято. Платил.

Июня в 27 день Володимерсково уезду патриарши Баглачевские волости на крестьянех деревни Студенцовы на Пиминке Григорьеве с товарищи ямских денег, что за них дано было в Ямской приказ на нынешней 1640/41 год з живущего с тритцати чет па (Л. 841 об.) шни тритцать шесть рублей десять алтын. Взято. Платил деньги Баглачевские волости деревни Конюшны крестьянин Климко Семенов да деревни Выгаловы Евсейко Антонов.

Июня 30 день из Володимеря Царя Константиновского монастыря у крестьянине у Харитонка Федорова с товарищи, что за них дано было в нынешнем во 1640-м году октября в 31-м числе в Ямской приказ ямских денег пять рублей шеснатцать алтын четыре деньги. Взято.

Июля в 18 день по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси указу на поставление Пахомия, архиепископа Астраханского²⁹, за стол тритцать рублей взято. Принес (Л. 842) деньги приказной ево человек Гурей Вальцов.

Того ж дни по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси указу у Астраханского архиепископа Пахомия за платя, что ему

²⁹ Пахомий поставлен во архиепископы Астраханские и Терские 17 июня 1641 г. из архимандрита Варлаамо-Хутынского Спасо-Преображенского монастыря в Великом Новгороде. Управлял епархией до своей смерти 31 марта 1656 г.

дано ис патриарши казны за монатью обяяриную темновишневую подложе- на дорогами двоеличными пятнатцать рублев дватцать три алтына две день- ги; за ряску обяяриную таусинную поношена подложена кирьяком дымча- тым шесть рублев; за комилавку холодну камка черна с пухом шестнатцать алтын четыре деньги; за посох раковинной, рога и яблока костеные пониже рог крест серебряные золочены, повыше осна трубочка серебряная золочена пятнатцать рублев. И всего (Л. 842 об.) за платье и за посох тритцать семь рублев шесть алтын четыре деньги. Взято.

И в нынешнем же во 1641 году июля в 27 день государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Русии указал те деньги, что взяты на Аста- роханском архиепискупе Пахомие за манатью, и за ряску, и за комилавку, и за посох отдать ему, архиепископу. И те деньги отданы, в приход тех денег не класть. А те платье и посох указал государь архиепископу Пахомию при- слать от Асторохани к Москве и отдать на патриарше дворе в патриаршу казну по-прежнему.

Августа в 20 день из Новгородцкие четверти в патриаршу домовую казну, что взяты по государеву цареву и великого князя Михаила (Л. 843) Федоровича всеа Русии указу и по памятем за приписью дяжков Григорья Не- чаева да Максима Чиркова займы ис патриарши домовые казны в Новго- родцкую четверть до тех мест, покаместа в Новгородцкой чети в государеве казне деньги в зборе будут. А из Новгородцкой чети те деньги розданы ста- раго и нового выезду иноземцом гречаном, паляком, и литве, и немцом, кото- рым быть на государеве службе на Туле в первой половине с весны на май, да вперед на июнь, на июль, на август месяцы. Да паляком же, и литве, и нем- цом, которые останутца за тульской посылкою на Москве, и вдовам, и недо- рослям на май месяц нынешняго 1641 году на корм, да в прибавку к чет- вертным доходом в Стрелецкой приказ городовым стрельцом, и казаком новгородским и псковским, и псковских при (Л. 843 об.) городов стрельцом на ево государеве жалованье, которые присланы к Москве для ево государевы службы благовещенского сроку нынешняго 1640/41 году, и московским стрельцом на жалованье десять тысяч семсот два рубли четыре алтына. Взяты.

Того ж дни по книгам с вотчин Ондreja, да Петра, да Федора Строгоновых Пермского уезда Мулинского сельца венечных пошлин про³⁰ 1637/38 году с трехнатцати отроков, з дву двоеженцов рубль четыре алтына з деньгою, да сельца Смубова, да сельца Силви, да с Вятского острошку, да сельца Ка- мылинского венечных же пошлин 1638/39 году со штинатцати отроков, з дву двоеженцов, з дву троженцов рубль тритцать три алтына з деньгою...³¹ Платил.

³⁰ Так в рукописи.

³¹ Далее в тексте пропуск.

*(Л. 857³²) Московские венечные пошлыны,
которые даваны на Москве в патриарше в Казенном приказе
в нынешнем во 1640/41 году*

Ноября в 13 день по книгам збору венешных пошлын, что собрано в патриарше в Казенном приказе Оспожинсково мясоеду сентября с 2 числа да ноября по 13 число ныняшнего 1640/41 г. со шти отроков, со ста с четырнатцати двоеженцов, с дватцати троеженцов. Всего девятнатцать рублей дватцать два алтына. Взято.

Февраля в 24 день по книгам збору венешных пошлын, что собрано в патриарше Казенном приказе Рожественского мясоеду генваря с 19 числа да февраля (Л. 857 об.) по 24-е число нынешнего 1640/41 году з двунатцати отроков, со ста з дватцати с осми двоеженцов, з дватцати с одного троеженца. Всего дватцать два рубли девять алтын з деньгою. Взято.

Июля в 22 день по книгам збору венечных пошлын, что собрано в патриарше в Казенном приказе великоденского мясоеду мая со 2-го числа да июня по 21-е число нынешнего 1641 году с четырех отроков, з девяноста з дву двоеженцов, с осьминатцати троеженцов. Всего шеснатцать рублей семь алтын четыре деньги.

Июля в 30 день по книгам збору венечных пошлын, что собрано в патриарше в Казенном приказе июля з 4-го числа да июля ж по 30-е число нынешнего (Л. 858) 1641 году с одново отрока, с сорока с четырех двоеженцов, с осми троеженцов. Всего семь рублей девятнатцать алтын з деньгою.

Августа в 31 день по книгам збору венечных пошлын, что собрано в патриарше в Казенном приказе Оспожинского мясоеду августа з 16-го числа нынешнего 1641 году да сентября по 1-е число 1641 году з двунатцати двоеженцов, с четырех троеженцов два рубли тринатцать алтын две деньги.

Того ж дни по книгам збору подъячево Андрея Ноксильского, что собрано в патриарше в Казенном приказе в нынешнем во 1640/41 году сентября с 1-го числа сентября по 1-е ж число 1641/41 году с тритцати с трех новоявленных три рубли (Л. 858 об.) десять алтын, со штинатцати похоронных рубль дватцать алтын, з девяти перехожих два рубли осмь алтын две деньги. Всего семь рублей пять алтын.

(Л. 861³³) Тиунской збор нынешняго 1640/41 году

Октября в 2 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского богословского попа Дементьяна сентября с 1-го числа октября по 1-е ж число нынешняго 1640 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге тринатцать рублей, да с перехожих и с похоронных памятей рубль тритцать один алтын четыре деньги. Всего пятнатцать рублей две деньги. Взято.

³² Листы 844–856 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

³³ Листы 859–860 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

Ноября в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова, да старосты поповского богословского попа Дементьяна октября с 1-го числа ноября по 1-е ж число нынешняго 1640 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого четырнатцать рублей семь алтын три деньги. С тринатцати похоронных и с новоявленных, (Л. 861 об.) с трех перехожих два рубли. Всего шестнатцать рублей семь алтын три деньги. Взято.

Декабря в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского из-за Москвы-реки церкви Николы Чюдотворца, что в Кожевниках, попа Григорья ноября с 1-го числа декабря по 1-е ж число нынешняго 1640 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по денге, итого одиннадцать рублей двадцать восемь алтын три деньги. Да с перехожих, и с похоронных, и с новоявленных, и с почеревой пошлин два рубли одиннатцать алтын. Всего четырнатцать рублей шесть алтын з деньгою. Взято.

Генваря в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского пречистые гребневские (Л. 862) попа Ивана декабря с 1-го числа генваря по 1-е ж число нынешняго 1640/41 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по денге. Итого одиннадцать рублей девятнатцать алтын три деньги. Да с похоронных, и с перехожих, и с новоявленных два рубли восемь алтын две деньги. Всего тринатцать рублей дватцать семь алтын две деньги. Взято.

Февраля в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского пречистенского грибневские попа Ивана генваря с 1-го числа февраля по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого тринатцать рублей четыре алтына три деньги. Да с похоронных, и с перехожих, и с новоявлен (Л. 862 об.) ных, и с пенных денег пять рублей дватцать семь алтын полчетверты деньги. Всего осьмнатцать рублей тритцать два алтына с полуденьгою. Взято.

Марта в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского от Пречистые Богородицы грибневские попа Ивана февраля с 1-го числа марта по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого девять рублей одиннатцать алтын три деньги. З дватцати с семи новоявленных со шти перехожих, с трех похоронных четыре рубли шестнатцать алтын четыре деньги. Всего тринатцать рублей дватцать семь алтын з деньгою. Взято.

Апреля в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского пиминовского попа Пантелеймона мар (Л. 863) та с 1-го числа апреля по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого шесть рублей два алтына три деньги. З пяти перехожих, со штинатцати новоявленных, с десяти похоронных три рубли восемь алтын две деньги. Всего девять рублей десять алтын пять денег. Взято.

Мая в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского благовещенского попа Корнилия апреля с 1-го числа мая по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого пять рублей восемь алтына пять денег. С осьми новоявленных, з пяти

перехожих, с четырех похоронных, с одной почеревой четыре рубли шестнадцать алтын. Всего девять рублей дватцать четыре алтына пять денег. Взято.

(Л. 863 об.) Июня в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского благовещенского попа Корнилия Чертольского собору мая с 1-го числа июня по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого десять рублей шестнадцать алтын. С девяти похоронных, с семи новоявленных рубль дватцать алтын. Всего двенатцать рублей два алтына четыре деньги. Взято.

Июля в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского из-за Яузы никольского попа Павла июня с 1-го числа июля по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого двенатцать рублей тритцать (Л. 864) один алтын. С дватцати со шти похоронных, и новоявленных, с одной перехожей два рубли дватцать восемь алтын две деньги. Всего пятнатцать рублей дватцать шесть алтын. Взято.

Августа в 1 день по книгам збору тиуна Ивана Чортова да старосты поповского из-за Яузы никольского попа Павла июля с 1-го числа августа по 1-е ж число нынешняго 1641 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого двенатцать рублей дватцать девять алтын з деньгою. С дватцати похоронных, и с новоявленных, с четырех перехожих два рубли дватцать три алтына две деньги. Всего пятнатцать рублей девятнатцать алтын³⁴ з деньгою. Взято.

Августа в 31 день по книгам збору тиуна (Л. 864 об.) Ивана Чортова да старосты поповского из-за Яузы никольского попа Павла августа с 1-го числа нынешняго 1640/41 году сентября по 1-е ж число 1641/42 году явочных от обеден с попа и з дьякона от обедни по деньге. Итого двенатцать рублей одиннатцать алтын з деньгою. Со шти перехожих тритцать один алтын четыре деньги, с пятнатцати похоронных и с новоявленных полтара рубли. Всего четырнатцать рублей дватцать шесть алтын. Взято.

(Л. 865³⁵) Церковь Николы Чюдотворца в селе Дерникове в поместье Григорья Бабкина. Дани восемь алтын две деньги, десятильничих два алтына, заезда шесть денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Рожества Пречистые Богородицы в вотчине Богоявленского монастыря³⁶ в селе Опраксине. Дани дватцать восемь алтын, десятильничих восемь денег, заезда шесть денег, навъезд десять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

³⁴ Слово вписано над строкой.

³⁵ Начало вставки более позднего текста, относящегося к Костромской десяatine. С л. 865 начинается скрепа дьяка Ивана Кокошилова. Текст на листах 865–872 относится к более позднему периоду и был вшит в книгу по ошибке. Подробнее см.: Устинова И. А. Делопроизводственные документы... // Вестник церковной истории. 2014. № 1/2 (33/34). С. 50–51.

³⁶ Богоявленский мужской монастырь в Костроме, основан в 1-й половине XV в. одним из учеников прп. Сергия Радонежского († 1392 г.), иноком Никитой, с 1764 г. второклассный,

Церковь Петра и Павла в селе Петровском в вотчине Спаса Запрудново монастыря³⁷. Дани десять алтын пять денег, заезда шесть денег, десятильничих восемь денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

(Л. 865 об.) Церковь Воздвижения Честнаго Креста Господня в селе Мануйлове в поместье Олферья Зюзина. Дани тринадцать алтын две деньги, десятильничих восемь денег, заезда пять денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Преображения Спасова в селе Спаском в Ямщиках Ивана Полева. Дани осьмнадцать алтын пять денег, навъезд две гривны. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николая Чюдотворца на Козуре. Дани тринадцать три алтына, десятильничих три алтына четыре деньги, заезда три алтына, навъезд гривна. И июня в 17 день те (Л. 866) деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Преображения Спасова в селе Подлесном. Дани дватцать пять алтын три деньги, десятильничих восемь денег, заезда шесть денег, навъезд пятнадцать алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Михаила архангела в Васильевском, Сумороково тож. Дани пять алтын, десятильничих шесть денег, заезда две деньги, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Кривушеве в вотчине Богоявленского монастыря. Дани десять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда три алтына, навъезд четыре деньги. И июня в 17 день те (Л. 866 об.) деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Рождества Христова в селе Княжеве в Логинове стану на Покше в поместье Ивана Чичагова. Дани четырнадцать алтын четыре деньги, десятильничих гривна, заезда шесть денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Живоначальные Троицы на реке на Монзе в Логинове стану. Дани четырнадцать алтын з деньгою, десятильничих пять алтын, заезда восемь денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

(Л. 867) Церковь Введения Пречистые Богородицы в селе Ивановском. Дани пять алтын три деньги, десятильничих восемь денег, заезда шесть денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Пудеве в вотчине Богоявленского монастыря. Дани двенадцать алтын три деньги, десятильничих два алтына, въезда восемь денег, заезда шесть денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

с 1863 г. женский Богоявленско-Анастасийн. Закрыт в 1918–1990 гг. В советское время монастырские постройки использовались под нужды областного архивохранилища, многие были разрушены.

³⁷ Спасо-Запрудненский мужской монастырь в Костроме, по преданию, основан на месте явления чудотворной Федоровской иконы Божией Матери костромским князем Василием Ярославичем († 1277 г.). Упразднен в 1764 г.

Церковь Семиона Богоприемца и Анны пророчицы в селе Семеновском в поместье княгини Татьяны княж Григорьевы жены Вяземского з детьми, да князь Ивана Вяземского з братьею. Дани три алтына пять денег. И июня (Л. 867 об.) в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Иванны Предтечи в селе Пазухине князя Ивана Вяземского з братьею. Дани восемь алтын з деньгою. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Рожества Иванны Предтечи в селе Корелье. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих десять денег, заезда шесть денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Александрове. Дани дватцать пять алтын три деньги, заезда шесть денег, десятильничих два алтына три деньги, навъезд две гривны. И июня (Л. 868) в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Леглове в Логинове стану в вотчине Анны Колычовы. Дани девять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда восемь денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Шипасове. Дани восемь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына четыре деньги. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Шахове в вотчине Богоявленского монастыря. Дани рубль девять денег, навъезд две гривны. И июня (Л. 868 об.) в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Вознесения Христова погост в Сущевском стану на реке на Мезе. Дани дватцать шесть алтын четыре деньги, десятильничих два алтына, заезда восемь денег, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь святого пророка Ильи в Сущевском стану в селе Панине в вотчине Афонася Ярцова. Дани дватцать восемь алтын з деньгою, десятильничих гривна, заезд восемь денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Введения Пречистые Богородицы в селе в Ряполов (Л. 869) ском. Дани семь алтын две деньги, десятильничих два алтына, заезда восемь денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Андреевском Генадьева монастыря³⁸. Дани семнатцать алтын пять денег, десятильничих гривна, заезда шесть денег, навъезд десять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Воскресения Христова в селе Ильинском в вотчине Ивана Кутузова. Дани тритцать два алтына, десятильничих гривна, заезда восемь денег,

³⁸ Спасо-Преображенский Геннадьевский мужской монастырь (ныне Любимский район Костромской области), основан в XVI в. прп. Геннадием Костромским и Любимоградским († 1565 г.), закрыт в 1920-х гг., с 1996 г. восстанавливается.

навъезд десять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

(Л. 869 об.) Церковь Афонасия и Кирила, Александрейских чудотворцов, в селе Селифонтове. Дани четырнатцать алтын з деньгою, десятильничих два алтына, заезда восемь денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Рожества Христова в Сущевском стану. Дани рубль десять алтын четыре деньги, десятильничих гривна, заезда десять денег, навъезд пятнатцать алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Живоначальной Троицы...³⁹ Дани рубль одиннатцать алтын три деньги, десятильничих десять алтын, заезда десять денег, навъезд тринацать алтын две деньги. И июня в 17 день те деньги взято. Пла (Л. 870) тил староста поп Федот.

Церковь Рожества Пречистые Богородицы в Богородитцком. Дани осьмнатцать алтын, десятильничих десять денег, заезда пять денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь святого пророка Ильи в вотчине Генадьева монастыря в селе Бездареве. Дани двенатцать алтын полчетверты деньги, десятильничих десять денег, заезда шесть денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Георгия святого в вотчине Здвиженского монастыря⁴⁰ в селе Георгиевском. Дани восемь алтын две деньги, десятильничих (Л. 870 об.) девять денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Живоначальные Троицы Здвиженского монастыря на Солмогоре. Дани три алтына. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Введения Пречистые Богородицы в вотчине Генадьева монастыря на реке на Павловке. Дани рубль одиннатцать алтын з деньгою, десятильничих гривна, заезда шесть денег, навъезд десять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Благовещения Пречистые Богородицы в Чиже (Л. 871) в стану в Зажаре. Дани дватцать два алтына з деньгою, десятильничих пять алтын две деньги, заезда десять денег, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Преображения Спасова в монастыре в Запрудном. Дани два алтына две деньги, десятильничих и заезда семь денег. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

³⁹ Далее одно слово написано неразборчиво.

⁴⁰ Крестовоздвиженский мужской (с 1680 г. женский) монастырь в Костроме, упоминается с XVI в. Закрыт в 1773 г. после пожара.

Церковь Николаы Чюдотворца на Колнати в вотчине Богоявленского монастыря. Дани шесть алтын три деньги, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николаы Чюдотворца на речке на Шанше. Дани двенадцать алтын две деньги, десятильничих десять денег, заезда (Л. 871 об.) шесть денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Покрова Святеи Богородицы на Угоды. Дани дватцать алтын, десятильничих гривна, заезда шесть денег, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Рожества Христова в Корежской волости. Дани дватцать алтын две деньги, десятильничих два алтына три деньга, заезда десять денег, навъезд две гривны. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Собор Пречистые Богородицы в Галицком уезде в Костромской десятине в Корежской волости в Шушкодоме. Дани пятнатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда (Л. 872) четыре алтына, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Воскресения Христова в Галицком уезде в Костромской десятине в Корежской волости. Дани двенадцать алтын пять денег, десятильничих пять алтын четыре деньга, навъезд десять алтын, заезда четыре деньга. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь святого пророка Илии в Галицком уезде в Корежской волости. Дани десять алтын четыре деньга, десятильничих два алтына, заезда два алтына, навъезд два алтына ж. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

(Л. 872 об.) Церковь Живоначальные Троицы на реке на Вексе в Корежской волости. Дани семь алтын две деньга, десятильничих шесть денег, заезда четыре деньга, навъезд десять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Николаы Чюдотворца в Ликурской волости на речке на Десне. Дани шесть алтын, десятильничих полпяты деньга, заезда две деньга, навъезд гривна. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот.

Церковь Благовещения Пречистые Богородицы в Корежской волости. Дани четырнатцать алтын пять денег, десятильничих восемь денег, заезда пять денег, навъезд пять алтын. И июня в 17 день те деньги взято. Платил староста поп Федот⁴¹.

⁴¹ Листы 873–875 об. без записей. Скрепа дьяка Ивана Кокошилова. На л. 875 надпись почерком XIX в.: «Перемечал Петр Ключарев».

УДК 94(470) ББК 63.3(2)5

Аннотация. Завершается публикации годовой денежной приходной книги Патриаршего Казенного приказа за 1640/41 г. в сопровождении аннотированного комментария об информационных возможностях этого источника для изучения русской религиозной культуры. *Ключевые слова:* Русская Церковь, Патриарший Казенный приказ, приходная книга, церковная дань.

Summary. The article is completes a publication of the annual cash revenue book Patriarch's Kazenniy prikaz 1640/41 year, annotated comments about information possibilities this source for the investigation Russian religious culture. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Patriarch's Kazenniy prikaz, Russian religious culture, the dedication of the church.

С. А. Никонов

К истории публикации актов
конца XVI—XVII в.
Троицкого Печенгского монастыря
архангельским краеведом
Е. П. Щипуновым

В России в пореформенный период 2-й половины XIX в. значительно возрос интерес к местной истории, что было связано с развитием исторического краеведения. Это относилось как к истории народа и народной жизни, так и к прошлому Русской Православной Церкви. Подпитывался этот интерес в том числе памятными событиями и датами. Одним из таких событий в истории Русского Севера стало празднование 300-летия со дня кончины прп. Трифона Печенгского в 1883 г. К этой дате было приурочено воссоздание монастыря на реке Печенге (западная часть Кольского полуострова, на границе России и Норвегии), основанного святым во 2-й четверти XVI в. В 1889 г. отмечалось трехсотлетие со дня разорения Печенгского монастыря шведами, когда монастырь вместе с насельниками был уничтожен¹.

Обозначившийся во 2-й половине XIX в. интерес к прошлому Печенгского монастыря имел не только общественный, но и научный характер. В 1860–1880-х гг. в академических и краеведческих изданиях были опубликованы документы по истории монастыря². В этом ряду могла оказаться

© Никонов С. А., 2017

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и правительства Мурманской области в рамках проекта проведения научных исследований («Актовый архив Троицкого Печенгского монастыря XVI–XVIII веков: историография, публикации, архивные документы»), проект №15-11-51002а(р).

¹ Ушаков И. Ф. Кольская земля // Ушаков И. Ф. Избранные произведения. Т. 1. Мурманск, 1997. С. 89–90; Митрофан (Баданин), игум. Преподобный Трифон Печенгский: Исторические материалы к написанию жития. СПб.; Мурманск, 2009. С. 190–234.

² Материалы для истории Архангельской епархии (П. С. Ефименко) // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1880. Кн. 2. № 11. С. 15–21; Ефименко А. Я. Юридические обычаи лопарей, карелов и самоедов Архангельской губернии // Записки Русского географического общества по отделению этнографии. Т. 8. СПб., 1878. Приложения 1–5. С. 59–71.

и публикация актов Троицкого Печенгского монастыря, подготовленная Е. П. Щипуновым.

Евгений Петрович Щипунов родился 8(20) января 1856 г. в семье священника Нижнекойдокурского прихода Архангельского уезда Архангельской губернии³. После окончания духовной семинарии в Архангельске он не стал делать духовной карьеры, а поступил на службу надзирателем в это же учебное заведение. Впоследствии Е. П. Щипунов служил секретарем епископа Архангельского и Холмогорского. Выйдя в отставку в 1885 г., он занялся краеведческой работой. Сведений об историке после 1892 г. найти не удалось.

Рукопись публикации Е. П. Щипунова была обнаружена в фонде Троицкого Шенкурского монастыря, куда ее, по всей видимости, включили ошибочно. Рукопись озаглавлена: «Содержание некоторых грамот, пожалованных от царей и великих князей в пользу бывшего Троицкого Печенгского монастыря преподобного Трифона»⁴. Публикация сохранилась в 2 списках: первый содержит правку к составленному тексту (л. 1–16); второй не имеет правки (л. 17–30). Оба варианта рукописи составлены и заверены Е. П. Щипуновым. Первый список датирован 14(26) февраля 1890 г. и содержит указание на Кегостров как место составления текста; второй — декабрем 1891 г., без указания места составления. Таким образом, между двумя вариантами одного и того же текста — разница почти в 2 года.

Списки рукописей предназначались к публикации в разных изданиях: первый — в «Архангельских губернских ведомостях», второй — в «Архангельских епархиальных ведомостях». Оба издания во 2-й половине XIX в. занимались активной публикацией материалов по истории Русского Севера. По неизвестным причинам публикация Щипунова в этих изданиях так и не появилась.

Правка в первом списке актов Печенгского монастыря весьма значительна, выполнена по всему тексту. Она сделана отличным от основного почерком, что говорит о предварительном знакомстве с публикацией Щипунова другого лица, и имеет по преимуществу стилистический характер. Во вступительной статье к публикации правка заключается в уточнениях исторического и географического характера. Не исключено, что правка могла быть выполнена редактором или рецензентом, предварительно знакомившимся с текстом.

Отличия двух списков публикации Щипунова в значительной степени касаются вступительной статьи, предваряющей публикацию актов. В первом списке статья занимает чуть более 4 страниц, во втором — сокращена до одной страницы. Сокращение было произведено за счет исключения из статьи всех исторических сведений о Троицком Печенгском монастыре. Имеется разница и в передаче текстов грамот, о чем будет сказано ниже. Из предисло-

³ Подробнее об этом см.: Никонов С. А. Е. П. Щипунов — неизвестный публикатор актов Троицкого Печенгского монастыря // X Ушаковские чтения: Сборник научных статей / Науч. ред. Ю. П. Бардилова. Мурманск, 2014. С. 107–113.

⁴ Государственный архив Архангельской области (далее — ГА АО), ф. 440, оп. 1, д. 94.

вия к публикации следует, что Е. П. Щипунов имел дело со списками, а не подлинниками грамот. Видимо, он не был знаком с публикациями документов Печенгского монастыря, появившихся к этому времени. По его признанию, «не приводилось встречать в печати ни списков с этих грамот полностью, ни краткого содержания их или выдержек из них»⁵.

Акты Печенгского монастыря, оказавшиеся в руках историка, представлены 17 документами. По одной грамоте относятся к периодам правления Федора Ивановича и Василия Шуйского, 11 — Михаила Федоровича, по 2 — Алексея Михайловича, а также Ивана и Петра Алексеевичей и царевны Софьи. По видовой принадлежности документы публикации могут быть классифицированы следующим образом: жалованные грамоты — 3, указные грамоты — 14.

Жалованные грамоты относятся к концу XVI — 1-й четверти XVII в. Самая ранняя из них — жалованная грамота Федора Ивановича 30 июля 1590 г., предоставлявшая монастырю право беспошлинного провоза товаров к Вологде и освобождавшая находившееся там же монастырское подворье от уплаты дани и постоя⁶. Две грамоты — Василия Шуйского 9 декабря 1606 г. и Михаила Федоровича 20 марта 1623 г. — подтверждали и восстанавливали действие выданных ранее документов⁷, в том числе и древнейшего из них — грамоты Ивана VI Грозного. Восстановление прежних грамот было вызвано их утратой во время пожара в Кольском остроге в 1619 г.⁸

Указные царские грамоты адресованы не напрямую монастырскому руководству, а представителям региональной власти — воеводам Кольского острога (7 грамот), Двины (3 грамоты) и ряда северных городов России — Тотьмы, Устюга Великого и Вологды (4 грамоты).

Тексты царских жалованных и указных грамот в публикации Е. П. Щипунова даны в форме пересказа. Автор изложил тексты документов современным языком, полностью сохраняя содержание источников и иногда его стилистические особенности. Некоторые царские грамоты в настоящее время известны в списках XVII в., что дает возможность проверить добросовестность историка. Это, в частности, относится к жалованным грамотам царей Федора Ивановича (30 июля 1590 г.), Василия Шуйского (9 декабря 1606 г.) и Михаила Романова (20 марта 1623 г.).

Первая из названных грамот — Жалованная грамота царя Федора Ивановича 1590 г. — содержала таможенные и податные привилегии монастырю, заключавшиеся в освобождении от уплаты пошлин с двух монастырских дощаников, доставлявших соль в Вологду, а также с монастырского двора в этом городе и монастырских людей, живших на дворе (дворника и огородника).

⁵ Там же, л. 2 об.

⁶ Там же, л. 17 об. — 18 об.

⁷ Там же, л. 18 об. — 20, 20 об. — 22.

⁸ Ермолаев Д. А., Никонов С. А. Храмовые строения Кольского острога в конце XVI—XVII веках // XVII век в истории и культуре Русского Севера / Материалы XII Каргопольской научной конференции (14–16 августа 2012 г.) / Науч. ред. Н. И. Решетников, сост. Н. И. Тормасова. Каргополь, 2012. С. 64.

Сопоставим преамбулу и пожалования монастырю в текстах грамоты и публикации Е. П. Щипунова.

Список XVII в. ⁹	Публикация Е. П. Щипунова ¹⁰
<p>...Что нам били челом в его строите- лево (Сергия.— <i>С. Н.</i>) место того же мо- настыря старец Еуфимей.</p> <p>...Сь их монастырских двух дощани- ков пошлин никаких, и сь их монастырь- ского вологодского двора, и с анбаров, и с дворника, и с огородника в городцкие в посадцкие розметы податей никаких има- ти не велел.</p> <p>...И посланников и гонцов на том их монастырском дворе ставитися не велел же.</p>	<p>Старец Печенгского монастыря Ев- фимий бил челом великому государю</p> <p>...Чтобы с монастырских двух доща- ников с товарами, монастырского воло- годского дво ра и амбаров, проживающих на нем дворника и огородника не брали никаких пошлин и податей в городские посадские розметы.</p> <p>...Чтобы царские посланники и гон- цы не становились на монастырском дво- ре.</p>

Как видим, содержание грамоты передается Е. П. Щипуновым точно. При этом в публикации опускаются некоторые нюансы, имеющиеся в оригинале. В данном случае это касается преамбулы, в которой публикатор не поясняет, что печенгский старец Евфимий обращался к царю вместо строителя.

Следующие 2 грамоты также содержали таможенные привилегии Печенгскому монастырю. Грамота Василия Шуйского освобождала от уплаты пошлин в крупных северных городах с провозимой в дощаниках соли, а также с товаров, перевозимых по зимнему и летнему пути в санях и телегах «про монастырской обиход», уплаты «пятенного» с купли-продажи лошадей. Сопоставление таможенных привилегий жалованной грамоты царя Василия Шуйского 1606 г. по списку XVII в. и публикации Е. П. Щипунова также обнаруживает точную передачу содержания.

Список XVII в. ¹¹	Публикация Е. П. Щипунова ¹²
<p>И велел им ездить з Двины ко Устю- гу, и к Тотьме, и к Вологде в дву дощани- ках по-прежнему безошлинно и без за- держанья.</p> <p>А случитца игумену или братье, и монастырским слугам, и крестьяном, и дворник[ом] в каком городе или в волос- ти купить лошадь, или про[ме]нять, или</p>	<p>...Ездить с Двины к Устюгу, Тотьме и Вологде в двух монастырских дощаниках по-прежнему безошлинно и без задержа- ния.</p> <p>...Если случится игумену, братии, мо- настырским слугам, крестьянам и дворни- кам в каком городе кушить, променять или продать лошадь, то пятенщики новгород-</p>

⁹ РГАДА, ф. 125, оп. 1, 1613 г., д. 2, л. 6–8.

¹⁰ ГА АО, ф. 440, оп. 1, д. 94, л. 3–4 об.

¹¹ РГАДА, ф. 125, оп. 1, 1613 г., д. 2, л. 1–5.

¹² ГА АО, ф. 440, оп. 1, д. 94, л. 4 об.— 5 об.

<p>продавать, и наших наместиков ноугородских, и двинских, и устюжских, и наших волостей пятенщик[и] пятенного с них не емлют</p>	<p>ских, двинских и устюжских наместников и волостей не должны брать с них пятенной пошрины</p>
<p>...Коли поедет строит[ель] или игумен того монастыря з Двины к Москве, и с ним[и] старцы и слуги монастырские для монастырского дела, зимою на санех, а летом на телегах, а (с) собою повез[ут] запас монастырской на свой обиход монастырской-де, а [то]вару с ними не будет на продажу, или пошлют ково, [или] самим (с)лучитца ехать в Великий Новгород для монастырск[ого] дела, или назад с Москвы из ьных городов повезут какой монастырской запас про себя, а не на продажу, и [по] городом наши наместницы, и по волостям волостели, [и] всякие пошлинные люди с ыгумена Ефрема, и с старцов, слуг монастырских явки, и тамги, и всяких пошлин санные... и с коней мыта, и перевозу, и мостовщины с них не емлют и съ их монастырских со всяких запасов.</p>	<p>...Если строитель или игумен монастыря поедет зимою на санях, а летом на телегах, с Двины к Москве, и с ним старцы и слуги для монастырского дела, и повезут с собою запасы про свой монастырский обиход, а товару с ними для продажи не будет; или если случится ехать в Великий Новгород по монастырским делам и обратно из Москвы и других городов, и повезут они какие-либо монастырские запасы про себя, а не на продажу, то по городам наместники, и по волостям волостели и всякие сборщики пошлин не должны брать с игумена, старцов и монастырских слуг явки, и тамги, и всяких пошлин с саней, телег и коней мыта, перевоза и мостовщины и с монастырских припасов.</p>

Редакторская правка публикатора заключалась в замене устаревших слов современными, что должно было приблизить читателя к пониманию текста. Так, из отрывка грамоты о пятенной пошрине было убрано слово «волость» — место, где могла производиться купля-продажа лошадей, а оставлено «город». Не стал Щипунов включать в текст и слово «пятенщик», малопонятное для читателя конца XIX в.

В грамоте Михаила Федоровича 1623 г. содержатся все те же положения о монастырской торговле солью и покупке товаров для нужд монастыря.

Список XVII в. ¹³	Публикация Е. П. Щипунова ¹⁴
<p>...Продавати их монастырские соли домашнего варенья всякого для монастырского строенья на тысячу рублей. А как они ту соль продадут, и на те денги строити им монастырь и покупати на братью и на служебников запасы, и платье, и обувь в городех беспошлинно, а купити в год одинова на тысячу рублей во всех городех, а не по городом по тысячи рублей,</p>	<p>...Продавать беспошлинно соли своего домашнего всякого варенья на одну тысячу руб[лей] в один год во всех вообще городах, а не особо в каждом городе одну эту таковую сумму, и на деньги эти строить монастырь и закупать беспошлинно запасы для монастыря. Если же монастырь будет продавать соли и закупать припасов более чем на одну тысячу рублей, то</p>

¹³ РГАДА, ф. 125, оп. 1, 1674 г., д. 15, л. 35–44.

¹⁴ ГА АО, ф. 440, оп. 1, д. 94, л. 6–8.

1	2
<p>и с тово у них, с продажи и с покупки, наших пошлин не имати... А будет Печенсково монастыря игумен Сергей з братьею, или хто по нем инии игумен и братья будут, учнут в которые города привозить соль и торговати сверх тысечи рублей, и слугам плати(ть) во всех городех пошлина по нашей уставной грамоте.</p> <p>А коли поедет строитель или игумен того монастыря з Двины к Москве, и с ними старцы и слуги монастырские, для монастырского дела, зимою на трех или на четырех санех, а летом на пяти телегах, а с собою повезут запас монастырской про свою нужу, а товару с ними не будет никоторого, или будет случитца самим ехати в Великий Новгород для монастырского дела или назад с Москвы из Новагорода и из ьных городов, а повезут с собою запас про свою нужу на указных санех и телегах, и по городом воиводам нашим и приказным людем с тех их монастырских запасов, которые они повезут с собою для своей нужи, пошлин никаких не евмлют, и подвод и проводников у них посланники наши и гонцы не емлют.</p>	<p>с продаваемой соли и закупленных припасов сверх этой суммы должен уплачивать пошлины по уставной царской грамоте.</p> <p>Если поедет строитель или игумен монастыря с старцами и слугами в Москву или Новгород и обратно по монастырским делам зимою на трех или четырех санях, а летом на пяти телегах, и повезут запасы для своей нужды, то не брать с них и запасов никаких пошлин, а царским посланникам и гонцам не брать у них подвод и проводников.</p>

Текст грамоты подвергся сокращению: устранены смысловые повторы, устойчивые обороты, характеризующие насельников монастыря и представителей царской администрации (братия, приказные люди, слуги и т. п.), не приводится имя игумена монастыря.

Общим приемом в передаче Щипуновым текстов царских грамот является упрощение (за счет опускания отдельных элементов) или искажение (за счет замены одного элемента другим) царского титула. Так, в формуле «великого государя, царя и великого князя» при пересказе документа историком опускаются 2-й и 3-й ее элементы. В итоге остается только «великого государя». В некоторых случаях публикатор приводит неверную датировку грамот. Так, уже рассмотренную жалованную грамоту Василия Шуйского Щипунов датировал 1607, а не 1606, как правильно, годом. Жалованную грамоту царя Федора Ивановича публикатор датировал 31 июля 1590 г., в то время как в списке XVII в. и описях монастырского имущества указана дата 30 июля¹⁵. Эти несоответствия, на мой взгляд, можно объяснить как ошиб-

¹⁵ РГАДА, ф. 125, оп. 1, 1613 г., д. 1, л. 22; д. 2, л. 6–8. Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII – середины XIX веков / Авт.-сост. Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013. С. 96, 350.

кой в переводе дат с летоисчисления от сотворения мира на счет от Рождества Христова, так и неверным прочтением буквенных обозначений цифр, использовавшихся в допетровской России. Имеются незначительные текстуальные отличия между списками публикации 1890 и 1891 гг. В списке 1891 г. в ряде случаев опущены имена дьяков и подьячих, заверявших своей подписью царские грамоты. Имена царских чиновников, возможно, казались публикатору малозначительными.

Как оказались в распоряжении Щипунова грамоты Троицкого Печенгского монастыря? Для ответа на этот вопрос необходимо обратиться к судьбе монастырского архива. До начала XVIII в. документы хранились в самом монастыре, а также в промысловых и территориальных службах¹⁶. В 1701 г. монастырь был приписан к Холмогорскому архиерейскому дому¹⁷. Переход обители под контроль епархиальных властей создавал условия для перемещения имевшихся на его содержании ценностей, в том числе и документов. Назначенному в 1701 г. строителем монастыря иеромонаху Лаврентию было поручено составить опись имущества, включая архив. Согласно наказу архиепископа Афанасия, требовалось «з государевых, и с патриарших, и прежних архиереев, и с его архиерейских грамот, с писмянных крепостей со всех списать списки в поддестовые тетради, и прочетше те списки с подлинными грамотами и с крепостми верно, и те списки... оставить в той пустыни в крепостной казне, а подлинные государские, и патриарши, и прежних архиереев, и его архиереские грамоты, и всякие писмянные крепости въ ящик плотной и привести тебе на Холмогоры»¹⁸.

Как видим, монастырский архив в начале XVIII в. вошел в состав епархиального архива. Впоследствии для наведения справок, требующих обращения к давним документам, при решении конфликтных ситуаций насельникам монастыря приходилось делать запрос в Холмогоры¹⁹. Однако в 1720-х гг. в монастыре продолжали храниться подлинники царских грамот конца XVI — начала XVII в., которые имели практическое значение для отстаивания владельческих прав монастыря на промысловые угодья²⁰.

¹⁶ Монастырь занимался солеварением в волости Порья Губа (Кольский уезд), осуществлял торговлю солью и рыбой через свои подворья в городах Русского Севера — Холмогорах, Устюге Великом и Вологде.

¹⁷ Приписка монастыря к архиерейскому дому состоялась по царскому указу от 13 февраля 1701 г. (Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. Л., 1929. № 171. Стб. 557–559).

¹⁸ РГАДА, ф. 1455, оп. 5, д. 110, сст. 3–4).

¹⁹ Так, в 1747 г. келарь Троицкого Печенгского монастыря иеромонах Иосиф сообщал, что в канцелярии Архангелогородской и Холмогорской епархии хранились «подлинные грамоты и указы, и переписная оному (Печенгскому.— С. Н.) монастырю книга за рукою подьячего Федора Нечаева» (ГА АО, ф. 29, оп. 1, т. 2, д. 1852, л. 4).

²⁰ Согласно описи монастырского имущества 1727 г., настоятель Троицкого Печенгского монастыря строитель иеромонах Сильвестр вывез в Санкт-Петербург 4 жалованные грамоты «прежних царей блаженные памяти, великих государей» (Описи имущества Кольского Печенгского монастыря 1727 и 1757 гг. // Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII — середины XIX веков / Авт.-сост. Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013. Приложение. С. 344).

С царских жалованных и указных грамот монастыря в Холмогорах могли сниматься списки как для монастыря, так и для архиерейского дома. Возможно, на эти списки и натолкнулся Е. П. Щипунов в период своей работы секретарем архиепископа. По заказу настоятеля Трифонова Печенгского монастыря архимандрита Ионафана²¹ в Архангельске были сняты копии со списков жалованных и указных грамот конца XVI–XVII в.²² С этими документами удалось познакомиться некоторым исследователям рубежа XIX–XX вв. В настоящее время судьба воссозданного монастырского архива неизвестна.

Насколько полно публикация Е. П. Щипунова отражает состав актового архива Троицкого Печенгского монастыря? Ответить на этот вопрос можно обратившись к документам государственного и церковного кадастра — писцовой книге Кольского уезда 1608–1611 гг. и описям монастырского имущества XVIII в. Публично-правовые акты монастырского архива выявляются только в описях 1721 и 1757 гг. В описях 1727 и 1728 гг. есть лишь упоминание жалованных грамот, без раскрытия их содержания, датировки и имени выдавшего монарха.

Списки с царских грамот, как уже замечалось, хранились и в воссозданном в 1883 г. Трифоновом Печенгском монастыре. Епископ Никодим (Кононов), работавший с ними, оставил краткие сведения об этих грамотах, включающие их датировку и пересказ содержания.

Количественное соотношение царских грамот по документам кадастровых в работ епископа Никодима (Кононова) и подготовленной, но не изданной, публикации Е. П. Щипунова выглядит следующим образом.

Таблица

Соотношение царских жалованных и указных грамот

Грамоты	Опись 1721 г.	Опись 1757 г.	Работа епископа Никодима (Кононова)	Публикация Е. П. Щипунова
Ивана Грозного	—	1	—	—
Федора Ивановича	1	1	2	1
Василия Шуйского	1	1	1	1
Михаила Романова	1	14	10	12
Алексея Михайловича	1	6	4	2
Ивана и Петра Алексеевичей	—	5	—	2

²¹ Так, согласно доношению келаря Троицкого Печенгского монастыря иеромонаха Иосифа на Холмогорах «в домовый канцелярии имеются подлинные грамоты и указы и переписная оному (Печенгскому.— С. Н.) монастырю книга за рукою подьячего Федора Нечаева». Доношение составлено после 1747 г. (ГА АО, ф. 29, оп. 1, т. 2, д. 1852, л. 4).

²² *Филитов А. М.* Никодим, архимандрит. Преподобный Трифон, Печенгский чудотворец и его ученики. Исторические сведения о церковном их почитании [рецензия]. СПб., 1901 // Литературный вестник. 1902. Т. 4. Кн. 6. С. 158.

1	2	3	4	5
Петра I	—	3	—	—
Итого	4	31	17	18

Составлено по: Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII — середины XIX вв. С. 96–98, 350–352; *Никодим (Кононов), еп.* Преподобный Трифон, Печенгский чудотворец и его ученики. С. 18–23; ГА АО, ф. 440, оп. 1, д. 94, л. 1–16.

Писцовая книга Кольского уезда 1608–1611 гг. называет 2 датированные царские (Федора Ивановича и Василия Шуйского) грамоты монастырю и одну недатированную (Ивана Грозного)²³ грамоту.

Таким образом, наиболее полный состав царских грамот Печенгскому монастырю зафиксирован описью 1757 г. Публикация Е. П. Щипунова по количеству царских грамот близка тому сборнику, с которым работал епископ Никодим (Кононов). Вместе с тем их состав не тождественен друг другу. В публикации Щипунова представлено больше грамот царя Михаила Романова, есть в ней и грамоты царей Петра и Ивана Алексеевичей, которых, по всей видимости, не было в сборнике, доступном епископу Никодиму. Напротив, грамоты царя Алексея Михайловича более полно представлены в сборнике, с которым работал епископ Никодим. Таким образом, можно говорить о том, что подготовленная архангельским краеведом публикация имела в своей основе сборник царских жалованных и указных грамот, близкий по составу тому, который хранился в архиве Трифонова Печенгского монастыря в конце XIX в. 13 документов, включенных в публикацию Щипунова, на данный момент неизвестны в подлинниках и списках XVII–XVIII вв.²⁴ Это, безусловно, повышает ценность работы, выполненной историком.

Ниже приводится публикация Е. П. Щипунова по списку 1890 г., в котором содержится наиболее полный пересказ содержания царских жалованных и указных грамот Троицкому Печенгскому монастырю конца XVI–XVII в. Правка и примечания к тексту Е. П. Щипунова и неизвестного редактора, вынесены в сноски.

²³ Выписка из писцовой книги Алая Михалкова 116, 117 и 119 гг. (Писцовая книга Кольского уезда 1608–1611 гг.) // *Харузин Н. Н.* Русские лопари (Очерки прошлого и современного быта). М., 1890. С. 417, 421, 432–433, 436, 438, 442–443, 458.

²⁴ 10 грамот царя Михаила Федоровича (1623 г. августа 31, 1624 г. февраля 22, 1629 г. марта 7, 1629 г. апреля 23, 1629 г. августа 8, 1631 г. ноября 30, 1632 г. сентября 26, 1633 г. февраля 4, 1639 г. мая 16), две грамоты царя Алексея Михайловича (1645 г. марта 8, 1652 г. апреля 5) и одна грамота царей Иоанна и Петра Алексеевичей (1689 г. июля 7).

**(Л. 1) Содержание некоторых грамот,
пожалованных от царей и великих князей
в пользу бывшего Троицкого Печенгского монастыря
преподобного Трифона¹**

Троицкий монастырь на Печенге² основан был преподобным Трифоном около 1550 года. В 1589³ году шведы сожгли и разорили монастырь до основания. После сего разорения по повелению царя и великого князя Феодора Иоанновича Печенгская обитель...⁴ перенесена была для безопасности от врагов в Кольский острог. Здесь устроены⁵ были монастырские церкви: Троицкая, теплая Успенская и придельная Петропавловская. В⁶ 1619 году Кольско-Печенгская обитель, вместе с острогом сгорела со всем своим церковным и другим имуществом, ⁷затем она вновь была устроена за рекой Колой вблизи города, на острове, где было впоследствии городское кладбище⁷. ⁸Вновь устроенная⁸ обитель находилась — неизвестно...⁹ сколько времени — в зависимости от Соловецкого монастыря по управлению духовного благочиния в ней, а в¹⁰ 1700 году 13 февраля, по указу Петра 1-го...¹¹ приписана была, для лучшего устройства, к Архангельскому архиерейскому дому. (Л. 1 об.) Наконец, при составлении новых штатов монастырей ¹² в 1764 г. была упразднена церковь ее во имя Св[ятой] Троицы, построенная в 1757 году, была обращена

¹ Государственный архив Архангельской области, ф. 440, оп. 1, д. 94.

² В рукописи исправлено из: Печеньге.

³ В рукописи исправлено из: 1590.

⁴ В рукописи далее зачеркнуто: преподобного Трифона.

⁵ В рукописи исправлено из: выстроены.

⁶ В рукописи перед предложением зачеркнуто: когда.

^{7 7} В рукописи исправлено из: то великим государем Михаилом Феодоровичем повелено было перенести ее за реку Колу вблизи города, на остров, где устроено было впоследствии городское кладбище.

^{8 8} В рукописи написано над зачеркнутым: Кольско-Печенгская.

⁹ В рукописи далее зачеркнуто: когда и.

¹⁰ В рукописи исправлено из: в.

¹¹ В рукописи далее зачеркнуто: обитель эта.

^{12 12} В рукописи исправлено из: она упразднена была в 1764 году и приписана к Благовещенскому собору в г. Коле. Троицкая церковь Кольско-Печенгского монастыря, построенная

в городскую кладбищенскую; обновленная в 1857 году, она однако в 1882 г. за ветхостью была разобрана и уничтожена¹².

На том месте, где построена была преподобным Трифоном Успенская церковь...¹³ на Печеньге, в 20 верстах от бывшего Троицкого монастыря...¹⁴ и где погребены были преподобный Трифон, замученные при разорении пустыньки иеромонах Иона и монах Герман, поставлена была сначала...¹⁵ маленькая часовня. В 1708 году стараниями начальства Кольско-Печенгского монастыря часовня эта перестроена была в церковь во имя Сретения Господня. В 1855 году при этой Сретенской церкви открыт был приход с причтом для печенгских и мотовских лопарей.

Место же, где находился первоначально Троицкий Печенгский монастырь, оставалось долгое время после разорения монастыря в запустении. И только в 1808 году выстроена была здесь на средства двух кольских купцов небольшая часовня во имя Святой Троицы. Скромная часовня эта обращена была, чрез пристройку к ней алтаря, в 1883 году в Троицкую церковь. В 1882 году, ¹⁶как известно¹⁶, Святейшим Синодом разрешено было епархиальному начальству возобновить Печенгский монастырь...¹⁷ (Л. 2) под управлением настоятеля в сане архимандрита. В 1888 году по распоряжению Святейшего Синода Печенгский монастырь окончательно открыт был при бывшей приходской Сретенской церкви, где почивают под спудом святые мощи преподобного Трифона, и передан в ведение и управление Соловецкого монастыря; ¹⁸благоустройство его происходит доселе.

Первою из известных грамот, данных бывшему Троицкому Печенгскому монастырю, является грамота царя и великого князя Иоанна Васильевича от 21 ноября 1556 года следующего содержания¹⁸: «...¹⁹ пожаловали мы царского нашего богомолья Печенгского монастыря Святой Троицы, что у студеного моря-океана, у мурманской границы, игумена Гурия²⁰ с братиею, или кто бы иной ни был в том монастыре игуменом с братиею, взамен руги, молебных и панихидных денег, ради скудости того монастыря, на пропитание его в вотчину: морскими губами²¹ Мотоцкою²², Лицкою и Урскою, также губами

в 1757 году, обращенная потом, по закрытии монастыря, в городскую кладбищенскую, обновленная в 1857 году, она, однако, в 1882 г. за ветхостью разобрана была и совершенно уничтожена.

¹³ В рукописи далее зачеркнуто: в пустыньке.

¹⁴ В рукописи далее зачеркнуто: сожженная в 1590 году шведами.

¹⁵ В рукописи далее зачеркнуто: благочестивыми посетителями.

^{16 16} В рукописи вписано над строкой.

¹⁷ В рукописи далее зачеркнуто: преподобного Трифона.

^{18 18} В рукописи исправлено из: В бывшем Троицком Печенгском монастыре пр[п]. Трифона пожалована была царем и великим князем Иоанном Васильевичем грамота от 21 ноября 1556 года такого содержания.

¹⁹ В рукописи зачеркнуто: По умолению детей своих, царевичей Иоанна и Феодора Иоанновичей.

²⁰ В рукописи подчеркнуто простым карандашом.

²¹ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: По берегу Севернаго океана.

²² В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: Залив, образуемый Рыбачьим полуостровом.

Печенгской, Пазрецкою и Нявдемскою²³; в море²⁴ всякими рыбными ловлями и морским выметом, когда из моря выкинет кита, моржа или какого иного зверя; всем морским берегом²⁵, землею и островами, реками, речками и малыми ручейками, верхотинами и тонями, горными местами, пожнями²⁶ и лесами, лесными озерками и звериными ловлями; (Л. 2 об.) лопарями, какие только наши, приписанные теперь или будут приписаны к Мотоцкой и Печенгской губам, со всеми луковыми угодыями, со своими царскими денежными оброками и всеми доходами, с волостными кормами; чтобы тем монастырь мог обстроиваться и питаться; а боярам нашим новгородским и двинским и приказным людям Усть-Кольской волости, всяким приморским жителям, корельским детям и лопарям и никому иному не вступаться в ту вотчину, в реки и тони, во всякия рыбныя ловли и угодыя»²⁷.

Кроме означенной грамоты, в Печенгский Троицкий монастырь даны были еще многие другие грамоты царями и великими князьями, за собственноручным их подписанием или подписями царских дьяков, подтверждающие права монастыря на отведенные ему владения, о льготах по производству рыбных промыслов, по продаже соли и пр[оч.], именно: Феодором Иоанновичем одна, Василием Иоанновичем и Михаилом Феодоровичем тринадцать, Алексеем Михайловичем шесть, Иоанном и Петром Алексеевичами семь. К²⁸ сожалению, грамоты эти не сохранились до нашего времени в подлинниках. Они утрачены были во время разорения и погорения монастыря в период существования его в Печеньге и Коле. Не приводилось встречать в печати ни списков с этих грамот полностью, ни краткого содержания их или выдержек из них. (Л. 3)²⁹ Нам случайно²⁹ удалось отыскать³⁰ списки с нескольких (17-ти) царских и великокняжеских грамот, данных в Троицкий Печенгский монастырь преподобного Трифона на разные случаи и предметы, содержание которых (грамот) и предлагаем благосклонному вниманию читателей Архангельских губернских ведомостей.

*³¹От царя и великаго князя Феодора Иоанновича³¹,
за собственноручным царским подписанием,*

дана на имя Печенгского монастыря строителя Сергия с братиею

Старец Печенгского монастыря Евфимий бил челом великому государю о следующем. В нынешнем 1590 году немецкие люди Троицкий Печенгский

²³ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: Последняя губа с 1826 г. находится во владении Швеции.

²⁴ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: Океане.

²⁵ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: Мурманским.

²⁶ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: Сенокосами.

²⁷ В рукописи подстрочное примечание Е. П. Щипунова: См. Историю российской иерархии Амвросия, ч. IV, стр. 583.

²⁸ В рукописи перед предложением открывающая круглая скобка.

²⁹ В рукописи зачеркнуто, над строкой неразборчивая запись.

³⁰ В рукописи зачеркнуто, над строкой неразборчивая запись.

³¹ В рукописи подчеркнуто.

монастырь воевали и монастырскую казну взяли; игумена и братии 41 человек, старцев и слуг 50 человек побили³². Монастырь находится в дальнем месте, земля около монастыря каменистая, пашни у них нет, летом снега мало сходят. Ни в каких городах монастырских вотчин нет; только в Вологде у святого Климента и Соловецких чудотворцев есть у них двор на приезд монастырских старцев и слуг.³³ На дворе этом живут дворник и огородник для береженья его и монастырской казны³³. На двор этот³⁴ они привозят соль, рыбу и иной всякий товар в двух дощаниках. На вырученные деньги³⁵ от продажи соли, (Л. 3 об.) рыбы и прочего товара в Вологде и Вологодском уезде они закупают там же: рожь, овес, ячмень, муку, крупы, толокно, платье и всякие запасы для монастырского продовольствия. С того всего монастырского товара — сала и рыбы, с дощаников, людей, снастей, шестовое, побережное, грузовое, отвоз и привоз, весчее...³⁶ пудовое, за весец³⁷ весовое, померное и всякие царские пошлины они уплачивают приказным людям и верным таможенным целовальникам наравне с вологодскими посадскими людьми. Царские посланники и гонцы становятся насильно на их монастырском дворе помимо земских и посадских дворов, и от того чинятся им великие убытки и протори, безторжица, так как в то время им нельзя бывает ни продавать, ни покупать, и торговые люди не смеют ходить к монастырскому двору ради пребывания в нем посланников; посланники и гонцы отбивают торговых людей от монастырского двора. По жалованной же грамоте блаженные памяти государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, они с того своего монастырского двора и амбаров амбарщины, с дворника и огородника не платили дани и оброка в разные городские розметы и иных никаких пошлин, ни в городское дело делавцов³⁸ не давали.

³⁹Поэтому царь этою грамотою было повелено³⁹: а) чтобы с монастырских двух дощаников с товарами, монастырского вологодского дво (Л. 4) ра⁴⁰и амбаров⁴⁰, проживающих на нем дворника и огородника не брали никаких пошлин и податей в городские посадские розметы; и б) чтобы⁴¹ царские посланники и гонцы не становились на монастырском дворе. А кто будет взимать помимо сей...⁴² жалованной грамоты какие-либо пошлины с монастыря

³² В рукописи подстрочное примечание Е. П. Щипунова: В рукописных же житиях преподобного Трифона и на основании их составленных печатных жизнеописаниях его показывается, что при разорении монастыря погибло от неприятелей 51 человек монашествующих лиц и до 65 послушников и рабочих.

³³ В рукописи текст заключен в скобки.

³⁴ В рукописи написано над строкой.

³⁵ В рукописи написано над строкой.

³⁶ В рукописи далее зачеркнуто: и.

³⁷ В рукописи примечание Е. П. Щипунова в тексте: весы.

³⁸ В рукописи слово обведено.

^{39 39} В рукописи исправлено из: Великий государь Феодор Иоаннович грамотою повелел.

^{40 40} В рукописи написано над строкой.

⁴¹ В рукописи написано над строкой и зачеркнуто: если.

⁴² В рукописи далее зачеркнуто: нашей.

или ставиться самовольно на монастырском вологодском дворе, тому от...⁴³
царя и великаго государя быть в великой опале и продаже...⁴⁴

Грамота эта подтверждена надписями на оной от царей, за подписью дьяков: Бориса Феодоровича 6 августа 1598 г., Михаила Феодоровича 30 декабря 1615⁴⁵ г. и Алексея Михайловича 17 февраля 1656 г.

*⁴⁶От царя и великого князя Василия Иоанновича⁴⁶,
за собственноручным царским подписанием,
на имя ⁴⁷Печенгского монастыря игумена Ефрема⁴⁷ с братиею,
которые предъявили старые именные жалованные грамоты
великих государей Иоанна Васильевича и Феодора Иоанновича
и просили царя Василия Иоанновича переписать те грамоты
на свое царское имя*

В упоминаемых же грамотах значилось: монастырь Живоначальные Троицы стал в дикой Лопи для крещения лопскаго народа; приходят в тот монастырь лопяне и немцы и крестятся, многие нужные люди постригаются в нем. Если бывает голод, то приходят в монастырь кормиться многие люди — лопяне и самоедь; в монастыре же сами ежегодно покупают хлеб. Сел и деревень у монастыря никаких нет ни в каком (Л. 4 об.) городе; пашен под монастырем не возделывают, потому что земля наголо каменистая и снег⁴⁸ в течении всего лета⁴⁸ мало сходит. Питаются в монастыре игумен, братия и слуги от морских рыбных промыслов и солевываривания; соль возят они в Вологду и Вологодский уезд, продают ее и на вырученные деньги покупают там про монастырский обиход всякие годовые запасы: муку, рожь, ячмень, овес, толокно, крупы, масла, сукна, обувь и пр[оч.], и тем сами они питаются и приходящих в монастырь людей прокармливают.

Царь Василий Иоаннович повелел выдать на имя Печенгского монастыря игумена Ефрема с братиею, или кто после него иной игумен и братия будут, свою жалованную⁴⁹ торговую и несудимую⁴⁹ царскую грамоту такую же, какая дана была им великим государем Иоанном Васильевичем. Грамотою этою предоставлены были Печенгскому монастырю следующие торговые льготы и права по судебным делам: а) ездить с Двины к Устюгу, Тотме и Вологде в двух монастырских дощаниках по-прежнему безпошлинно и без задержания; б) получать царскую милостыню за хлеб, рожь, пшеницу, овес, горох, воск, фимиам, мед, масло, крупы и коноплянное семя ежегодно по 50 руб[лей] из двинских таможенных сборов на срок — день Рождества Пресвятой Богородицы; в) новгородские, двинские и устюжские наместники и волостели, государские тиуны, наместничные и волостелинские тиуны игу-

⁴³ В рукописи далее зачеркнуто: меня.

⁴⁴ В рукописи далее зачеркнуто: 31 июля 1590 года.

⁴⁵ В рукописи над цифрой 5 вписана цифра 4.

⁴⁶ ⁴⁶ В рукописи подчеркнуто.

⁴⁷ ⁴⁷ В рукописи подчеркнуто.

⁴⁸ ⁴⁸ В рукописи исправлено из: во все лето. Слово «течении» написано над строкой.

⁴⁹ ⁴⁹ В рукописи написано над строкой.

мена Печенгского монастыря с братиею не судят ни в чем, и доводчиков своих на поруки их ни в чем не дают, и не посы (Л. 5) лают их ни по какому делу, кроме душегубства, разбоя и татбы с поличным, а ведает и судит во всем своих слуг, крестьян и дворников сам игумен или кому он прикажет. Если случится суд над монастырскими слугами, или крестьянами, или дворниками с посадскими, или волостными людьми, то судят их государские наместники, волостели и тиуны по принадлежности вместе с игуменом или кому он поручит; а правым или виноватым окажется монастырский человек, в правде и вине отвечает игумен с братиею. Если кто будет иметь что-либо на игумена, братию или на монастырских прикащиков, то судит их сам великий государь или кому повелит; в духовных же делах судит игумена с братиею Новгородский митрополит; г) если случится игумену, братии, монастырским слугам, крестьянам и дворникам в каком городе купить, променять или продать лошадь, то ⁵⁰пятьнички новгородских, двинских и устюжских наместников⁵⁰ и волостелей не должны брать с них пятенной пошлыны; д) если строитель или игумен монастыря поедет зимою на санях, а летом на телегах, с Двины к Москве, и с ним старцы и слуги для монастырскаго дела, и повезут с собою запасы про свой монастырский обиход, а товару с ними для продажи не будет; или если⁵¹ случится⁵² ехать в Великий Новгород по монастырским делам и обратно из Москвы и других городов, и повезут они какие-либо монастырские запасы про себя, а не на продажу, (Л. 5 об.) то по городам наместники и по волостям волостели и всякие сборщики пошлин не должны брать с игумена, старцов и монастырских слуг явки и тамги и всяких пошлин с саней, телег и коней мыта, перевоза и мостовщины и с монастырских припасов; е) царским посланникам не дозволяется брать подводы и проводников у игумена, старцов и монастырских слуг; ж) если в котором городе или волости игумен предъявит сию царскую грамоту, то наместникам, волостелям, их тиунам, тамошникам и всяким сборщикам пошлин не следует брать явки с нея.

А кто помимо нашей грамоты начнет чинить обиду игумену, старцам и монастырским слугам или взимать какую-либо пошлыну, тому быть от нас, великого государя, в великой опале и продаже. 9 декабря 1607 года⁵³.

Грамота эта подтверждена надписями на ней, за подписью дьяков, царями: Михаилом Феодоровичем от 20 декабря 1614⁵⁴ г. и Алексеем Михайловичем от 17 февраля 1656 г.

⁵⁵*От царя и великого князя Михаила Феодоровича*⁵⁵

1. На имя кольского воеводы Никиты Дмитриевича Воробина и дьяка Неудачи Хавралева, ⁵⁶за подписью дьяка Ивана Грамотина⁵⁶.

^{50 50} В рукописи исправлено из: пятьничкам новгородским, двинским и устюжским наместников.

⁵¹ В рукописи написано над строкой.

⁵² В рукописи в слове зачеркнута буква «ь».

⁵³ В рукописи круглая закрывающая скобка после слова.

⁵⁴ В рукописи исправлено из: 1615.

^{55 55} В рукописи подчеркнуто.

^{56 56} В рукописи написано над строкой.

Последовала сия грамота вследствие челобитья Кольско-Печенгского монастыря игумена Сергия с братиею, в котором заявили они: есть⁵⁷ у них крестьяне лопари⁵⁸, живущие на рубеже (Л. 6) датского короля близ города Варгава, верст за триста от Кольского острога, и питающиеся от монастыря. По имеющимся в монастыре жалованным грамотам великих государей Иоанна Васильевича, Феодора Иоанновича, Бориса Феодоровича и Василия Иоанновича, велено с тех крестьян лопарей собирать дань в пользу монастыря и оберегать их от датских немцев, чтобы с них не брали последние королевской дани. Ныне же сборщики дани датского короля насильно берут дань с тех их печенгских лопарей, также собирается дань с них и в царскую казну; на датского короля берут дани с лопарей по 4 рубля 24 алтына с деньгою.

Царь Михаил Феодорович повелел кольскому воеводе, чтобы прежние царские грамоты, пожалованные в Печенгский монастырь, ни в чем не были нарушаемы; чтобы монастырь взимал дань с своих крестьян-лопарей, живущих около немецкого города Варгава, и чтобы он, воевода, не взимал с них дани в царскую казну и оберегал их от датских немцев и во всех делах, как писано было в прежних жалованных царских грамотах. 31 мая 1613 года.

2. На имя игумена Кольско-Печенгского монастыря Сергия с братиею за...⁵⁹ приписью⁶⁰ думного дьяка Ивана Курбатова Грамотина⁶¹.

Игумен и братия донесли великому государю Михаилу Феодоровичу и Святейшему Московскому Патриарху Филарету Никитичу, что в прошлом 1619 году в монастыре сгорели: церкви, образа, (Л. 6 об.) ризы, книги, колокола и всякое церковное строение, хлебные, платьенные и всякие другие⁶² монастырские запасы, жалованные грамоты великих государей Иоанна Васильевича, Феодора и Василия Иоанновичей, монастырские крепости, данные, купчие, и всякое монастырское строение погорело без остатка. Остались только во Вологодской монастырской службе две грамоты прежних государей о пошлинах и милостыне, а с третьей жалованной грамоты о монастырских угодьях, рыбной десятине, пошлинах и защите от данщиков датского короля остались списки в съезжих избах по городам в таможнях на Холмогорах, Великом Устюге, Тотье и в Кольском остроге. Питались в монастыре братия и слуги царским милостынным жалованьем, выдаваемым по жалованной грамоте в 1620 году по 50 руб[лей] ежегодно, и своими трудами — соляными варницами и рыбными ловлями; соль возили в своих судах, и продавали беспошлинно, покупали годовые запасы для монастырского продовольствия и провозили их также беспошлинно, по прежним жалованным царским гра-

⁵⁷ В рукописи правка текста: В грамоте, данной 31 мая 1613 г., предварительно излагается челобитье Кольско-Печенгского монастыря игумена Сергия с братиею, в котором они заявили, что есть.

⁵⁸ В рукописи подстрочное примечание Е. П. Щипунова: За Печенгским монастырем числилось 38 душ крестьян.

⁵⁹ В рукописи далее зачеркнуто: собственноручным подписанием царя и.

⁶⁰ В рукописи вписано над строкой.

⁶¹ В рукописи вписано над строкой: В грамоте его же от 20 марта 1623 г. говорится.

⁶² В рукописи вписано над строкой.

мотам; данщики датского короля с лопарей на Печенье в монастырской вотчине дани не брали по государевой грамоте. С 1617 года те царские жалованные грамоты порудили, всякие пошлины с соли, рыбы, сала и дощаников начали взимать, а милостынных денег не стали давать в монастырь; данщики датского короля начали неволь (Л. 7) но брать дань с монастырских печенгских лопарей. Монастырь дает тягло в городовую поделку и во всякие земские расходы, в Кольский уезд уплачивает четвертую деньгу наравне с тяглыми людьми и во всякие царские службы ставит по расчету⁶³ целовальников; ни в чем монастырю льготы нет, и потому они обнищали и задолжались, не имеют никаких средств на устройство монастыря и для пропитания самих себя. Ныне они заняли в долг на церковное строение у немца Голандской земли Ивана Маркова 500 руб[лей] и на те⁶⁴ деньги выстроили в монастыре после пожара холодный храм во имя св. апостолов Петра и Павла с папертью, приобрели⁶⁴ образа, церковные сосуды, книги, ризы, колокола и все необходимое, без чего церковному обиходу быть нельзя, и поставили в монастыре хлебню,⁶⁵ девять братских келий, больничную келью⁶⁵, в остроге за рекою⁶⁶ на старом месте⁶⁶ три кельи и три амбара для склада запасов.⁶⁷ Братии в монастыре состоит 62 человека, да слуг и всяких монастырских служебников 120 человек⁶⁷. До монастырского пожара ходило у них к Вологде по два дощаника с солью, по 6 тыс. пудов в каждом; от продажи этой соли они выручали одну тысячу рублей, в иных годах больше, а в иных и меньше. После пожара ходит у них один только дощаник с 6-ю тыс. пудами соли, которую продают всего за 400 руб[лей]; так как она стала дешевле прежнего; иногда, впрочем⁶⁸, на более сего рублей, а иногда и на менее. На эти деньги они закупают в Вологде для (Л. 7 об.) монастырского продовольствия годовые хлебные и другие запасы, рыболовные и солеваренные принадлежности. С соли и закупленных запасов и товаров берут всякую пошлину во всех городах.

Царь Михаил Феодорович подтвердил жалованною грамотою по новому Уложению прежние жалованные в Печенгский монастырь грамоты великих государей Феодора Иоанновича от 1590 года и Василия Иоанновича от 1607 года и...⁶⁹ данные ему права по судебным делам и льготы по торговле и повинностям с⁷⁰ несколькими ограничениями, именно: а) продавать беспошлинно соли своего домашнего всякого варенья на одну тысячу руб[лей] в один год во всех вообще⁷¹ городах, а не особо в каждом городе...⁷² таковую сумму, и на деньги эти строить монастырь и закупать беспошлинно запасы для монастыря.

⁶³ В рукописи в слове зачеркнута буква «з».

^{64 64} В рукописи подчеркнуто.

^{65 65} В рукописи подчеркнуто.

^{66 66} В рукописи подчеркнуто.

^{67 67} В рукописи подчеркнуто.

⁶⁸ В рукописи написано над строкой.

⁶⁹ В рукописи далее зачеркнуто: предоставил монастырю.

⁷⁰ В рукописи перед словом круглая открывающая скобка.

⁷¹ В рукописи вписано над строкой.

⁷² В рукописи далее зачеркнуто: одну эту.

Если же монастырь будет продавать соли и закупать припасов более, чем на одну тысячу рублей, то с продаваемой соли и закупленных припасов сверх этой суммы должен уплачивать пошлины по уставной царской грамоте. б) Не судить в светских судах...⁷³ игумена, братию, монастырских слуг и крестьян, кроме душегубства и разбоя; а ведать и судить...⁷⁴ последних⁷⁵ самому игумену. Если кто будет иметь что-либо на игумена, братию и приказчиков их, то судить их царским дьякам в Новгородской четверти; в духовных делах судит игумена и братию Новгородский митрополит. (Л. 8) в) Если поедет строитель или игумен монастыря с старцами и слугами в Москву или Новгород и обратно по монастырским делам зимою на трех или четырех санях, а летом на пяти телегах, и повезут запасы для своей нужды, то не взимать с них и запасов никаких пошлин, а царским посланникам и гонцам не брать у них подвод и проводников. г) Посланникам и гонцам не дозволяется ставиться насильно на монастырском вологодском дворе, кроме походов царских больших воевод.

Дана сия грамота 20 марта 1623 года...⁷⁶

3. Две подтвердительные грамоты одинакового содержания...⁷⁷ одна на имя вологодских и двинских воевод, дьяков и всяких приказных людей, а другая на имя устюжских и тотемских воевод, приказных людей, таможенных и кабацких голов и целовальников.

Грамоты эти посланы были вследствие челобитной игумена Кольско-Печенгского монастыря Сергия с братиею, в которой они заявили, что вопреки жалованной царской грамоты, данной в 1623 году, с продаваемой монастырем соли своего варенья на одну тысячу рублей и покупаемых на те деньги годовых хлебных и других запасов для продовольствия братии берутся всякие пошлины, и просили, чтобы впредь городские воеводы, дьяки и всякие приказные и таможенные люди испол (Л. 8 об.) няли указанную грамоту, и чтобы взятые с монастыря вопреки...⁷⁸ ее⁷⁹ пошлины были отданы...⁸⁰ ему⁸¹ обратно.

Великий государь Михаил Феодорович повелел подтвердить об исполнении в точности жалованной им грамоты Кольско-Печенгскому монастырю от 20 марта 1623 года, которою предоставлены были монастырю особые права по судебным делам, льготы по торговле и пр[оч.]. 19–31 августа 1623 года.

⁷³ В рукописи далее зачеркнуто: по монастырским делам.

⁷⁴ В рукописи далее зачеркнуто: их.

⁷⁵ В рукописи вписано над строкой.

⁷⁶ В рукописи после слова круглая закрывающая скобка, далее зачеркнуто: На грамоте находится подтвердительная надпись от великаго государя Алексея Михайловича 17 февраля 1656 г. за подписью думного дьяка Григория Львова.

⁷⁷ В рукописи далее зачеркнуто: за собственноручным царским подписанием.

⁷⁸ В рукописи далее зачеркнуто: той.

⁷⁹ В рукописи написано над строкой.

⁸⁰ В рукописи далее зачеркнуто: мона[стыря].

⁸¹ В рукописи вписано над строкой.

4. На имя двинского воеводы Никиты Дмитриевича Вельяминова и дьяка Матфея Сомова за подписью дьяка Андрея Шипова и справою Петрушки Филимонова.

Игумен Кольско-Печенгского монастыря Сергей с братиею били челом великому государю о том, что посылаются от Архангельского города на Пудожемское устье сотники и стрельцы для караула⁸² на случай прихода немцев. Тем устьем ходят монастырские лодьи с солью, и сотники с стрельцами пристаю к ним и не пропускают в то время, и от того бывают монастырю протори и убытки великие.

Царь Михаил Феодорович повелел, чтобы монастырские лодьи с солью пропускались Пудожемским устьем вольно по прежнему царскому указу, и чтобы сотники с стрельцами не приставали к ним и не чинили никакого грабежа и насильства. 22 февраля 1624 года.

5. На имя воеводы Кольского острога Григория Клементьева и подьячего Андрея Бурцова за подписью дьяка Дементия Образцова и справою Левки Лукина.

Кольско-Печенгского монастыря игумен Сергей с (Л. 9) братиею заявили великому государю Михаилу Феодоровичу, что в нынешнем 1629 году кольский воевода Григорий Клементьев и подьячий⁸³ Ермола Кашин отдали без предварительного разыскания на оброк их монастырские и лопские искони вечные луковые семужьи угодья на реке Туломе вверху под Сосновцем пушкарю Кольского острога Гавриилу Фомину и посадскому человеку Савину Гушину, с платою в казну оброка ежегодно по 13 алтын две деньги.

Царь повелел, чтобы о тех угодьях произведены были накрепко всякие розыски чрез старожильцов: сколь давно Печенгского монастыря старцы и слуги начали владеть этими угодьями и при котором государе, платят ли в казну оброк и по сколько в год, по нашим ли грамотам они владеют, или без нашего указа безоброчно, или те угодья по настоящий 1629 год лежали впус-те? Если по сыску окажется, что Печенгского монастыря старцы и слуги владеют означенными угодьями изстари по нашему указу безоброчно, а не самовольно, то почему у них эти угодья ныне взяты на нас и отданы на оброк? Кроме того, кольскому воеводе повелевалось осмотреть и описать указанные угодья: в чьих именно землях и между чьими землями и угодьями они находятся и сколь велики; сыскав и осмотрев те угодья, подлинно отписать и прислать сыск за рукоприкладством. 7 марта 1629 года.

6. Две грамоты одинакового содержания, одна на имя двинского воеводы Дементия Семеновича Погожева и дьяка Ивана Ларионова, а другая на имя вологод (Л. 9 об.) ского воеводы князя Бориса Андреевича Хилкова и дьяка Потапа Внукова, за подписью дьяка Дементия Образцова и справою Ивашки Зиновьева.

⁸² В рукописи исправлено из: на караул.

⁸³ В рукописи буква «Ь» в слове вписана над строкой.

Кольско-Печенгского монастыря игумен Сергей с братиею жаловались на кольского воеводу Григория Зловидова, что в сем 1629 году люди его положили насильно в Вологде на монастырское судно воеводские запасы: круп и гороху 114 четей, ржи 100 четей, овса 40 четей, 155 ведер вина, 250 полот свиного мяса и 65 говяжьих языков, и то мясо велели им солить монастырскою солью; все эти запасы воевода Зловидов распорядился доставить из Вологды до Архангельского города и отсюда в Кольский острог на монастырских судах. Между тем как монастырю самому не на чем бывает доставлять своих запасов; так как у него есть на Вологде одно только судно, а из монастыря ходят к Архангельскому городу две небольшие лодьи для перевозки монастырских запасов. Людей же на судно монастырь нанимает, уплачивая каждому рабочему за проезд от Вологды до Архангельского города по три рубля, да носовщику 12 руб[лей] и кормщику 5 руб[лей]. Кроме того воевода Зловидов прислал из Кольского острога на Вологду память к их монастырскому приказчику старцу Игнатию и велел купить на Вологде семеры дубовые колеса к большим пищалям и доставить их в Кольский острог на монастырских же судах.

Великий государь Михаил Феодорович повелел двинскому и вологодскому воеводам, чтобы они не позволяли кольскому воеводе и другим воеводам на будущее (Л. 10) время отправлять воеводские запасы на монастырских судах. 23 апреля 1629 года.

7. На имя воеводы Кольского острога Григория Зловидова и подьячего Андрея Бурцова за подписью дьяка Байма Болтина.

Кольско-Печенгского монастыря игумен Сергей с братиею жаловались на игумена с братиею Кандалакшского монастыря в Кольском уезде⁸⁴, что старцы сего монастыря в 1626 году поставили в их, Печенгского монастыря, угодьях в Мотоцкой губе в становище Куванцах избу для ловли трески и палтусины и на продольники их наметались своими продольниками сверху. Если случится, что продольники Печенгского монастыря наметутся на продольники кандалакшских старцов, то последние обрезают их и бросают в море; и от того происходят у них проловы рыбы и великие убытки. Прежде же сего у старцов Кандалакшского монастыря не было никакого промысла в Печенгских угодьях. В 1627 и 1628 годах Кольско-Печенгского монастыря игумен с братиею жаловались на кандалакшских старцов воеводе Ивану Давыдову; но он, держа сторону тех старцов, суда им в том насильстве не дал. Игумен с братиею просили великого государя повелеть, чтобы старцы Кандалакшского монастыря не промышляли рыбы в означенных Печенгских угодьях и снесли прочь свою промысловую избу.

⁸⁴ В рукописи подстрочное примечание Е. П. Щипунова: Кандалакшский монастырь во имя Рождества Пречистой Богородицы находился в Кандалакшской губе в наволоке, где по одну сторону монастыря протекала река Нива, а по другую — морская губа. Ныне существует на том месте приходская Кандалакшская церковь.

Царь Михаил Феодоро (Л. 10 об.) вич повелел кольскому воеводе накрепко розыскать всячески: те угодья, в которых кандалакшские старцы поставили избу для рыбного промысла, принадлежат ли исстари Печенгскому монастырю или же Кандалакшскому? Если окажется, что они принадлежат Кандалакшскому монастырю, то как давно старцы его поставили в них избу и промышляют рыбу; по нашему ли указу или самовольно? Если по розыску окажутся те угодья принадлежащими Печенгскому монастырю, то старцам Кандалакшского монастыря запретить впредь ловить в них рыбу и заставить их снести поставленную избу. 8 августа 1629 года.

8. На имя вологодского гостя Томила Тараканова с товарищами за подписью дьяка Василия Юдина.

Кольско-Печенгского монастыря игумен Сергей с братиею заявили, что по жалованной царской грамоте дозволено им закупать для монастырского продовольствия всяких хлебных и иных запасов ежегодно на одну тысячу рублей на Вологде, Устюге, Галиче, Ваге и Двине. Ныне же по царскому повелению не велено закупать для монастыря хлебных и всяких годовых запасов в тех местах. Игумен с братиею просили царя Михаила Феодоровича о дозволении закупать монастырские запасы по-прежнему.

Великий государь повелел, чтобы Кольско-Печенгского монастыря старцам, служкам и крестьянам дозволено было закупать хлеб и всякие запасы для монастыря в Вологде и других местах по-прежнему, и чтобы вологодский воевода накрепко оберегал и лично смотрел за тем, (Л. 11) не продают ли монастырские прикащики, крестьяне и всякие люди какой-либо хлеб немецким гостям, торговым людям и уговорщикам их? Если же какие люди начнут продавать хлеб немцам, то таковых иметь и садить в тюрьму; а хлеб тот отбирать в царскую казну и отписывать о сем к царю в Москву. 30 ноября 1631 года.

9. На имя двинского в Холмогорах стольника и воеводы князя Василия Петровича Ахамашукова-Черкасского и дьяка...⁸⁵ Ларионова⁸⁶ за подписью дьяка...⁸⁷ Баима Болтина⁸⁸ и справою Васьки Семенова.

⁸⁹Кольско-Печенгского монастыря игумен Гурий⁸⁹ с братиею били челом великому государю о том, что в 1623 году пожалована была им царская грамота за приписью думного дьяка Ивана Грамотина, по которой не велено было взимать по городам с монастырских ладьей, дощаников и всякого товара на одну тысячу руб[лей] пошлин пироговых, привальных, отвальных, грузовых и всяких проезжих; равно дана была им и проезжая грамота о тех пошлинах на имя городских воевод, дьяков и всяких сборщиков пошлин. Но в нынешнем 1632 году у Архангельского города и на Холмогорах таможенный

⁸⁵ В рукописи далее зачеркнуто: Демидова.

⁸⁶ В рукописи написано над строкой.

⁸⁷ В рукописи далее зачеркнуто: Герасима Мартемьянова.

⁸⁸ В рукописи имя дьяка написано над строкой.

^{89 89} В рукописи подчеркнуто.

голова гость Иван Озеров с товарищами взял с монастырского приказчика поруку с записью в пошлинах, не поверя той царской жалованной грамоте.

Царь Михаил Феодорович повелел подтвердить, чтобы сборщики не брали никаких таможенных и проезжих пошлин с продаваемой Кольско-Печенгским монастырем ежегодно соли на одну тысячу (Л. 11 об.) рублей и покупаемых на эти деньги запасов для монастыря, и чтобы гость Озеров с товарищами выдал поручную запись в пошлинах, взятую с монастырского приказчика. 26 сентября 1632 года.

10. На имя того же воеводы князя Черкасского и дияка Никифора Демидова за подписью дияка Герасима Мартемьянова.

Кольско-Печенгского монастыря игумен Гурий с братиею били челом великому государю о следующем. С 1629 года по царскому указу начали ходить корабли к Архангельскому городу Березовым устьем и посылаться для осмотра их стрелецкие сотники с 100 стрельцами. Тем же устьем стали ходить монастырские ладьи с хлебным запасом и за солью по монастырским усольям. Сотники и стрельцы приезжают к монастырским ладьям, велят опускать паруса и бросать в воду якоря; так как течение воды в устье бывает очень быстрое, то у ладзей отрывает якоря, портит канаты, пропускается попутная парусная погода, и от того монастырю причиняются большие убытки. Прежде сего на том устье никаких караулов не было; а ныне караулы стоят день и ночь, и монастырским ладьям нет проезда. Ранее ходили они этим устьем без задержания.

Царь Михаил Феодорович повелел, чтобы ладьи Кольско-Печенгского монастыря, идущие Березовым устьем с хлебными запасами и за солью по монастырским усольям, пропускались без осмотра и задержания. 4 февраля 1633 года.

11. На имя воеводы Кольского острога князя Феодора Тимофеевича Оболенского за подписью дияка Григория Дьякова.

Кольско- (Л. 12) Печенгского монастыря ⁹⁰игумен Симеон⁹⁰ с братиею донесли, что таможенные головы и целовальники в Кольском остроге берут пошлину десятину с монастырских промыслов — со всякой рыбы, которую они ловят для продовольствия братии, и сала, помимо царской грамоты 1637 года, жалованной в Кольско-Печенгский монастырь из Новгородской чети за приписью дияка Максима Матюшкина, и просили великого государя, чтобы не взымали этой пошлины с монастырских рыбных промыслов, дабы им, живущим в такой дальней уkraine, с голоду не помереть и врознь не разбрестись.

Царь Михаил Феодорович повелел не брать впредь с монастырских рыбных промыслов лишней пошлины сверх царского указа. 16 мая 1639 года.

^{90 90} В рукописи подчеркнуто.

⁹¹ *От царя и великого князя Алексея Михайловича*⁹¹

1. На имя воеводы Кольского острога Льва Измайлова за подписью думного дьяка Михаила Соловейникова.

⁹²Кольско-Печенгского монастыря игумен Симеон⁹² с братиею в поданной челобитной заявили, что им дана была блаженные памяти великим государем Михаилом Феодоровичем жалованная грамота, в силу которой не велено было притягивать их ни в какие мирские расходы и не брать десятины с монастырских морских и речных рыбных⁹³ промыслов и с добытого сала; потому что те промыслы даны им в ругу и вместо молебных и панихидных денег; что у них нет крестьян (Л. 12 об.) и никаких населенных вотчин ни в одном городе и пропитываются они своими трудами; и что кольские воеводы, таможенные головы и целовальники не слушают упомянутую грамоту, взимают с монастырских промыслов десятинную пошлину, а посадские коляне и уездные люди притягивают их⁹⁴ в тягло. Посему игумен⁹⁵ с братиею просили великого государя⁹⁶, чтобы он повелел брать с монастырских промыслов — с продажной красной рыбы, с трески и палтусины, с трескового и китового сала не десятину, а прямую рублевую пошлину, какую берут с кольских посадских людей и стрельцов.

Царь Алексей Михайлович повелел, чтобы с продаваемых монастырем рыбы и сала взимали прямую пошлину, а не десятую часть. 18 марта 1645 года.

2. На Вологду, Тотьму, Великий Устюг, Холмогоры и к Архангельскому городу окольничему, воеводам, дьякам и всяким приказным людям, таможенным головам и целовальникам, по мытам мытчикам и по рекам перевозчикам и всяким сборщикам пошлин за собственноручным царским подписанием и подписью по склейкам листов грамоты дьяка Андрея Немирова.

Кольско-Печенгского Троицкого монастыря⁹⁷ игумен Иоасаф⁹⁷ с братиею принесли челобитную о том, что они⁹⁸ закупают на Вологде про монастырский и церковный обиход воск, свечи, ладан, фимиам, мед, хлеб, рожь, овес, ячмень, пшеницу, крупу, толокно, конопляное семя, масло и (Л. 13) другие всякие годовые запасы — сукна, точила, шубы, овчины, конопле, рогожи, веревки, лыка, мочала, смолу и прочее; что хлеб этот и прочие запасы они препровождают на своем...⁹⁹ дощанике¹⁰⁰ по рекам Сухоне и Двине и с того их дощаника, с закупленных запасов и с ладьей, на которых перевозят...¹⁰¹ иные¹⁰²

^{91 91} В рукописи подчеркнуто.

^{92 92} В рукописи подчеркнуто.

⁹³ В рукописи написано над строкой.

⁹⁴ В рукописи написано над строкой.

⁹⁵ В рукописи перед словом зачеркнуто: игу.

⁹⁶ В рукописи написано над строкой.

^{97 97} В рукописи подчеркнуто.

⁹⁸ В рукописи написано над строкой.

⁹⁹ В рукописи далее зачеркнуто: судне.

¹⁰⁰ В рукописи написано над строкой.

¹⁰¹ В рукописи далее зачеркнуто: их.

¹⁰² В рукописи написано над строкой.

морем в монастырь и по усольям, таможенные головы и целовальники в городах берут большую пошлину и с людей головщину, и что от той непомерной пошлины они ¹⁰³вконец разорились¹⁰³; а монастырские дощаник и ладьи задерживаются, поздают и часто разбивает их в море; от чего они впали в великие долги. Между тем как Соловецкому, Сийскому, Никольскому Корельскому и Кандалакшскому монастырям даны царския грамоты, по коим с их дощаников, с хлеба и со всяких запасов, перевозимых на них, с ладьей и с людей головщины и иных пошлин не взимают ни в каком городе и не задерживают их судов. Игумен с братиею просили великого государя дать им такую же грамоту относительно пропуска беспошлинно их судов с запасами, какая дана означенным монастырям.

Царь Алексей Михайлович повелел не брать нигде¹⁰⁴ никаких пошлин с закупаемых Кольско-Печенгским монастырем на Вологде разных припасов для продовольствия братии и церковного обихода, а не для продажи, и с судов...¹⁰⁵ которые¹⁰⁶ пропускать везде без всякой задержки. А сколько с тех покупных годовых монастырских запасов будет следовать таможенных (Л. 13 об.) всяких пошлин, о том таможенные головы должны записывать в книги для сведения особою статьею с означением, что по царскому указу с тех монастырских запасов и судов пошлин взимать не велено. Если же монастырские старцы и служки начнут продавать что-либо из закупленных своих хлебных и других запасов, то со всего проданного ими брать такую же пошлину, какая берется с торговых людей, и записывать эти пошлинные деньги в таможенные книги отдельною статьею. 5 апреля 1652 года.

*V. ¹⁰⁸От царей и великих князей Иоанна и Петра Алексеевичей
и царицы Софьи¹⁰⁷ Алексеевны¹⁰⁸*

1. На имя воеводы Кольского острога Ивана Одинцева за подписом дьяка Василья Бобинина.

Кольско-Печенгского монастыря ¹⁰⁹игумен Иосиф¹⁰⁹ с братиею били челом о следующем: в прошлых годах по прежним царским жалованным грамотам выдавалось в их монастырь на братию милостыни по 50 руб[лей] в год из двинских таможенных доходов. В то время были у них солянные¹¹⁰ промыслы и монастырские дощаники ходили в Вологду с солью для продажи ее, тем они и кормились. Ныне не дают им упомянутого милостынного государственного жалованья в течении уже многих лет, живут они со всяким монастырским оскудением и питаются своею работою и Христовым именем. Солянные¹¹¹

¹⁰³ В рукописи подчеркнуто.

¹⁰⁴ В рукописи написано над строкой.

¹⁰⁵ В рукописи далее зачеркнуто: на.

¹⁰⁶ В рукописи исправлено из: которых.

¹⁰⁷ В рукописи в имени буква «ф» исправлена на «q».

^{108 108} В рукописи подчеркнуто.

^{109 109} В рукописи подчеркнуто.

¹¹⁰ Так в рукописи.

¹¹¹ Так в рукописи. Вторая буква «н» в слове вписана над строкой.

же промыслы у них запустели с давне (Л. 14) го времени, и ни один дощаник не ходит более с солью; пашенных земель в монастыре и в Кольском остроге нет и хлеб никогда не родится; потому что они живут у студеного моря, где снег мало даже и летом сходит; хлеб купят всегда привозной, и то только летом. А другим монастырям и церквам, которым положено давать милостынное государское жалованье, и ныне выдают оное непременно. Игумен с братиею просили великих государей о назначении им на пропитание, вместо тех милостынных денег 50 руб[лей], по причине скудости в монастыре, хлебные запасы из кольских царских житниц.

По наведенной справе оказалось, что в жалованной грамоте царя и великого князя Михаила Феодоровича от 21 марта 1623 года, каковую подавал в Новгородском приказе Кольско-Печенгского монастыря ¹¹²строитель старец Товия¹¹², значитя: по жалованной грамоте, которую положил в Новгородском приказе перед дьяком Иваном Грамотиным с товарищами того же монастыря ¹¹³игумен Сергей¹¹³ с братиею, царя и великого князя Василия Иоанновича от 9 декабря 1607 года, велено было выдавать ежегодно Кольско-Печенгскому монастырю по 50 руб[лей] из таможенных сборов, вместо хлебных, провизных и церковных припасов, на срок — день Рождества Пресвятой Богородицы. В той же грамоте говорилось, что царь Михаил Феодорович и Святейший Московский Патриарх Филарет Никитич, выслушав (Л. 14 об.) прежние жалованные грамоты, подтвердили права Кольско-Печенгского монастыря относительно продажи беспошлинно соли домашнего варенья ежегодно на одну тысячу рублей во всех городах и употребления этих денег на устройство монастыря и закупку также беспошлинно для продовольствия братии и служебников годовых хлебных запасов, платья и обуви.

В сказке строителя старца Товии, отданной в Новгородском приказе, было написано: по жалованной грамоте 1607 года государское жалованье по 50 руб[лей] деньгами было выдаваемо в Кольско-Печенгский монастырь, но по который год, того он, Товия, не упомнит, и когда немецкие люди разорили Печенгский монастырь, тогда та грамота о даче жалованья утратилась; соляные монастырские промыслы запустели после немецкого разорения монастыря, и ныне покупают соль с торгу. Так как монастырь их после разорения немцами находился в запустении, то давать царское милостынное жалованье некому было...¹¹⁴ и потому дача его в монастырь остановилась.

Великие государи повелели выдавать Кольско-Печенгского монастыря ¹¹⁵игумену Иосифу¹¹⁵ с братиею вместо прежнего денежного годового ружного жалованья 50 руб[лей] ежегодно по 60 четвертей ржи и по 60 четвертей овса в роздаточную меру из царских двинских житниц. 7 июня 1689 года.

Подобного же содержания грамота (Л. 15) послана была одновременно двинскому окольному Михаилу Юрьевичу Татищеву с товарищами.

^{112 112} В рукописи подчеркнуто.

^{113 113} В рукописи подчеркнуто.

¹¹⁴ В рукописи изменен порядок слов: над словом «было» стоит цифра 1, над словом «некому» — цифра 2; далее зачеркнуто: давать.

^{115 115} В рукописи подчеркнуто.

2. На имя стольника и воеводы Кольского острога князя Ивана Григорьевича Чертенского за подписом дьяка Василья Бобинина.

В оной грамоте прописано: в 1677 году 7 июня послана была грамота брата нашего блаженные памяти великого государя Феодора Алексеевича к кольскому воеводе Льву Секерину¹¹⁶ вследствие челобитья лопарей Нотозерского и Соньельского погостов, по каковой грамоте велено было им владеть в Кольском уезде старинными их лопскими всякими угодьями по-прежнему по писцовым книгам¹¹⁷ 1575 года¹¹⁷ писца Василья Агалина и по прежним нашим государским грамотам. А Кольско-Печенгского монастыря старцам по жалованной грамоте 1675 [года]¹¹⁸ отца нашего великого государя Алексея Михайловича с заручных списков¹¹⁹ прежних жалованных грамот 1591 и 1607¹¹⁹ годов велено владеть лопскими угодьями по купчим, данным, закладным и другим крепостям, и о тех лопских угодьях в 1671 и 1675 годах посланы были в Кольский острог отца нашего две грамоты по челобитью старцов Кольско-Печенгского монастыря, и по иным грамотам теми лопскими всякими угодьями владеть им, старцам, ныне и впредь не велено.

Ныне били нам, великим государям, челом строитель¹²⁰ Кольско-Печенгского монастыря старец Тихон¹²¹ с братиею о том, что в прошлых годах жаловались на них отцу нашему нотозерские и (Л. 15 об.) соньельские лопари Ефремко Тимофеев с товарищами ложно, будто бы они завладели насильно лопарскими их угодьями по реке Туломе в верхнем падуне в Заборье под камнем, во всех падунских рыбных ловлях, в речке Туломе и в Кривецком пудасе забором; так как те угодья даны были монастырю изстари по царским жалованным грамотам и по писцовым книгам Алая Михалкова да дьяка Василья Мартемьянова и по данным¹²² 1593 года в Печенгский монастырь начальнику его пр[п]. Трифону из новокрещенной лопи от старца Логина (в мире — Лота) Маркова с детьми...¹²³ Ефима Сонегостова и Никулки Конанова между соньельскими лопарями два лука со всеми угодьями, с лесами, озерами, с звериными...¹²⁴ бобровыми гонами, да в Туломе реке под верхним падунном в Заборье и под камнем во всех падунских ловлях половина с соньельскими и с нотозерскими лопарями, до постройки Кольского острога лет за тринадцать; да в речке Улитке два жеребья, а третий жеребий им, лопарям, да в Кривецком пудасе в Заборье с ними же, лопарями, пополам.

¹¹⁶ В рукописи запись на полях: 1677.

^{117 117} В рукописи подчеркнуто.

¹¹⁸ В рукописи текст утрачен, чтение предположительное.

^{119 119} В рукописи подчеркнуто.

¹²⁰ В рукописи подчеркнуто.

¹²¹ В рукописи подчеркнуто.

¹²² В рукописи подстрочное примечание Е. П. Щицунова: В рукописном житии преподобного Трифона говорится, что новообращенные им в христианскую веру лопари жертвовали в пользу Троицкой Печенгской обители земли, озера и речные воды, и пожертвования свои «письменными заветы утверждаху».

¹²³ В рукописи далее зачеркнуто: и.

¹²⁴ В рукописи далее текст стерт.

И ныне те лопари, Ефремко с товарищами, самовольно владеют означенными монастырскими угодьями, от тех (Л. 16) ловель отбили их, не слушают царских жалованных грамот, какие даны в монастырь на те угодья, и порочат последние писцовые книги; от того чинятся монастырю большие убытки и для производства промыслов в тех угодьях, коими завладели Ефремко с товарищами, нанимают они подводы, стоящие ежегодно по три рубля. Строитель Тихон с братиею просили великих государей, чтобы они пожаловали им грамоту на те их старинные монастырские угодья против прежних царских указов и жалованных грамот по последним писцовым книгам; а в проторях, какие причинили монастырю Ефремко с товарищами, владея монастырскими угодьями насильно, дали им суд.

Великие государи повелели, чтобы строителю Кольско-Печенгского монастыря старцу Тихону с братиею отданы были и отмежеваны рыбные ловли, сенные покосы и всякия угодья по прежним государским указам и жалованным грамотам и по писцовым книгам Алая Михалкова 1608, 1609 и 1611 годов, и чтобы они владели всякими угодьями по тем последним писцовым книгам; а о последующем по исполнению сей грамоты отписано было оберегателю большой царской печати и государственных великих посольских дел, ближнему царскому боярину и новгородскому наместнику князю Василью Васильевичу Голицыну. 21 декабря 1689 года.

Е. Щипунов.

14 февраля 1890 года.

Село Кегостров Арханг[ельского] у[езда].

Литература

Выписка из писцовой книги Алая Михалкова 116, 117 и 119 гг. (Писцовая книга Кольского уезда 1608–1611 гг.) // *Харузин Н. Н.* Русские лопари. (Очерки прошлого и современного быта). М., 1890.

Ермолаев Д. А., Никонов С. А. Храмовые строения Кольского острога в конце XVI–XVII веках // XVII век в истории и культуре Русского Севера / Материалы XII Каргопольской научной конференции (14–16 августа 2012 г.) / Науч. ред. Н. И. Решетников; сост. Н. И. Тормасова. Каргополь, 2012.

Ефименко А. Я. Юридические обычаи лопарей, карелов и самоедов Архангельской губернии // Записки Русского географического общества по отделению этнографии. Т. 8. СПб., 1878. Приложения 1–5. С. 59–71.

Материалы для истории Архангельской епархии (П. С. Ефименко) // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. Кн. 2. М., 1880. № 11. С. 15–21.

Митрофан (Баданин), игум. Преподобный Трифон Печенгский. Исторические материалы к написанию жития. СПб.; Мурманск, 2009.

Никонов С. А. Е. П. Щипунов — неизвестный публикатор актов Троицкого Печенгского монастыря // X Ушаковские чтения: Сборник научных статей / Науч. ред. Ю. П. Бардилова. Мурманск, 2014. С. 107–113.

Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII — середины XIX веков / Авт.-сост. Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013.

Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. Л., 1929.

Ушаков И. Ф. Кольская земля // Ушаков И. Ф. Избранные произведения. Т. 1. Мурманск, 1997.

Филитов А. М. Никодим, архимандрит. Преподобный Трифон, Печенгский чудотворец и его ученики. Исторические сведения о церковном их почитании. СПб., 1901 [рецензия] // Литературный вестник. 1902. Т. 4. Кн. 6.

УДК 930.2 ББК 63.211

Аннотация. В работе представлена публикация жалованных и указных грамот Троицкого Печенгского монастыря конца XVI–XVII в., подготовленная в 1890 г. архангельским краеведом Е. П. Щипуновым. Важность этой публикации определяется тем, что многие из вошедших в нее грамот в настоящее время не выявлены. *Ключевые слова:* Е. П. Щипунов, Троицкий Печенгский монастырь, акты, XVI–XVII вв.

Summary. The paper presents the publication of the Royal charters of the Trinity Pechenga monastery of the late XVI–XVII century, which was prepared in 1890 Arkhangelsk historian E. P. Shchipunov. The importance of this publication is determined by the fact that many of the charters included in it, not currently identified. *Keywords:* E. P. Shchipunov, the Trinity Pechenga monastery, charters, XVI–XVII centuries.

И. Н. Шамина

Переписная книга Успенской Семигородней пустыни Вологодского уезда 1702 г.

Семигородняя пустынь была основана монахами Дионисиева Глушицкого монастыря в 70 верстах к северу от Вологды и в 30 верстах от города Кадникова в Семигородской волости. Известна небольшая обитель стала благодаря чудотворной иконе в честь Успения Богородицы. Эту икону принесли на место будущей пустыни монахи Дионисиева Глушицкого монастыря¹.

История Семигородней пустыни неоднократно привлекала внимание исследователей. Еще в начале XIX в. увидело свет «Описание о начале Успенской Семигородней пустыни»². В 1870 г. истории пустыни посвятил свое исследование П. И. Савваитов. Он же опубликовал две грамоты обители 1569 и 1621 гг.³ Изучение Семигородней пустыни продолжилось в XX–XXI вв. Л. Н. Мясникова опубликовала документы о чудотворной иконе Успения Божией Матери⁴. О наиболее известных и чтимых иконах Семигородней пустыни писали А. А. Рыбаков и Н. В. Башнин⁵. Литературную историю Сказания

© Шамина И. Н., 2017

- ¹ Икона Успения Богородицы из Семигородней пустыни является одной из наиболее известных икон из приписываемых кисти прп. Дионисия Глушицкого. Этот образ впервые упоминается в монастырской описи 1645 г. С этого же времени она называется чудотворной (Словарь русских иконописцев XI–XVII вв. / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009. С. 143). В настоящее время икона находится в Вологодском государственном музее-заповеднике.
- ² Описание о начале Успенской Семигородней пустыни и нынешнее положение ее. М., 1823. См. также: Мерцалов А. Е. Монастыри-колонизаторы (Материалы к истории колонизации на севере России) // Вологодская старина. СПб., 1889; Лебедев В. Иконописные труды преподобного Дионисия Глушицкого чудотворца. Вологда, 1900; он же. Семигородная Успенская пустынь и приписной к ней Николаевский Катромский монастырь. Вологда, 1901; и др.
- ³ Савваитов П. И. Описание Семигородней Успенской пустыни и упраздненного Катромского Николаевского монастыря. М., 2011 [репринт].
- ⁴ Мясникова Л. Н. О почитании вологжанами Семигородней иконы Успения Божией Матери // Вологда. Краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда, 2000. С. 232–249.
- ⁵ Рыбаков А. А. Успенская Семигородняя пустынь и ее святыни // Харовск: Краеведческий альманах. Вологда, 2004; Башнин Н. В. Иконописное наследие Дионисия Глушицкого // Научные труды. 2012. № 23. С. 127–137.

о чудотворной иконе Успения Богоматери рассмотрела А. А. Романова⁶. М. С. Черкасова изучила архив Семигородней пустыни⁷. Н. В. Башнин неоднократно обращался к источникам и истории обители в своем исследовании о Дионисиево-Глушицком монастыре⁸.

Точное время основания Семигородней пустыни неизвестно. М. С. Черкасова вслед за П. И. Савваитовым считает, что ее появление могло быть связано с деятельностью прп. Дионисия Глушицкого (1362–1437 гг.)⁹. Л. Н. Мясникова полагает, что монастырь мог быть основан в начале XV в., когда иноки Глушицкого монастыря «принесли икону Успения Божией Матери в Семигороднюю волость и возвели церковь в ее честь — “храм Пресвятыя Богородицы на 7 горах”»¹⁰. Н. В. Башнин называет точную дату этого события — 1410 г.¹¹ Однако уже к середине XV в. население Семигородской волости практически вымерло от моровой язвы, и вновь основанная Успенская церковь запустела. В конце XVI в. были зафиксированы чудеса от иконы Успения Божией Матери¹². По сведениям писцовой книги Вологодского уезда 1628–1630 гг. в начале XVII столетия на месте Семигородней пустыни находился Успенский погост с деревянной церковью, которая «от литовского разорения» запустела и службы в ней не ведется («стоит без пения»); построена же та церковь была иждивением «тое ж Семигородцкой волости крестьян»¹³.

Своим возобновлением и восстановлением богослужения разоренная Успенская церковь была обязана старице московского Новодевичьего монастыря Иулиании (Медведевой). Тяжело болевшая старица благодаря молитвам Богородице чудесным образом получила исцеление, и по данному обету в начале 1630-х гг. пришла в Семигородскую волость к Успенскому храму. Иулиания обнаружила в нем сохранившиеся старинные иконы, в том числе чудотворную икону Успения Богородицы. В 1632 г. в Успенской церкви было восстановлено богослужение, а в 1632–1633 гг. начала функционировать женская Успенская пустынь.

В 1643 г. настоятельницей пустыни стала старица Маремьяна. Ей удалось получить от царя Алексея Михайловича жалованную грамоту на владение несколькими пустошами, пожертвованными пустыни подклучником Кормового дворца А. М. Щепиловым¹⁴. При ней в обители была построена 2-я деревянная церковь в честь Казанской иконы Божией Матери с приде-

⁶ Романова А. А. Сказание о иконе Успения Богоматери Семигородней // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. СПб., 2004. С. 627–628; она же. К истории почитания Семигородской иконы Успения Богоматери // Научный диалог. 2016. № 6(54). С. 212–223.

⁷ См.: Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

⁸ Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.: СПб., 2016.

⁹ Черкасова М. С. Указ. соч. С. 51.

¹⁰ Мясникова Л. Н. Указ. соч. С. 233.

¹¹ Башнин Н. В. Указ. соч. С. 264.

¹² Описание явлений икон Пресвятой Богородицы. М., 1838. С. 22.

¹³ Рыбаков А. А. Указ. соч.

¹⁴ Савваитов П. И. Указ. соч. С. 7–8.

лом свт. Николая Чудотворца и колокольной. При ней же в 1645 г. была составлена опись имущества («дозорные описные книги») Семигородней пустыни¹⁵. В 1648 г. по челобитью старицы Маремьяны вологодскому воеводе С. Л. Стрешневу была направлена указная грамота о передаче пустыни «порозжего места в городе у новых ворот для сооружения церкви во имя Успения Пречистые Богородицы и нашего ангела Алексея, человека Божия»¹⁶. В том же 1648 г. Маремьяна просила царя Алексея Михайловича о назначении руги на содержание собора из двух священников и диакона с причетниками, однако получила отказ¹⁷. Вскоре, по сведениям П. И. Савваитова, старица Маремьяна подверглась опале¹⁸. Л. Н. Мясникова приводит дату опалы — 1651 г.¹⁹, после чего старица якобы была выслана «под начал» в вологодский Успенский Горный монастырь, а остальные монахини из пустыни разошлись. М. С. Черкасова об опале старицы Маремьяны не упоминает. Из приведенных же исследовательницей названий документов следует, что старица умерла своей смертью, по-видимому, продолжая находиться в должности настоятельницы осенью (ранее 19 октября) 1650 г.²⁰

Монашеская жизнь в пустыни начала возрождаться в 1651 г., когда по царской грамоте велено было передать ее «ведать и строить» архиепископу Вологодскому и Великопермскому Маркелу († 1663 г.), а сама обитель стала мужской. В 1661 г., по сведениям В. В. Зверинского, Семигородняя пустынь была приписана к вологодскому Софийскому собору²¹. М. С. Черкасова указывает на документ с другой датой — 27 января 1664 г. (Указная грамота царя Алексея Михайловича вологодскому воеводе Н. К. Стрешневу). Из этого же документа становится понятной причина приписки: Успенская Семигородняя пустынь обезлюдела от «великого мору»²².

В 1664 г. пустынь была приписана к Дионисиеву Глушицкому монастырю. Н. В. Башнин опубликовал «Запись» строителя этой пустыни старца Капитона «об имуществе, отданном властям Дионисиево-Глушицкого монастыря, к которому была приписана пустыня»²³. Сам старец в Глушицком монастыре занял должность подкеларника.

¹⁵ Описная книга, составленная по приказу архиепископа Маркела сыном боярским Игнатием Вороновым на строителя старицу Маремьяну. Писец — крестьянин П. Головина и он же церковный дьячок Мишка Емельянов (Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011. С. 469.

¹⁶ Мясникова Л. Н. Указ. соч. С. 242–243.

¹⁷ Савваитов П. И. Указ. соч. С. 8.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Мясникова Л. Н. Указ. соч. С. 233.

²⁰ Черкасова М. С. Указ. соч. С. 240.

²¹ Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 2. СПб., 1892. С. 307–308. № 1144.

²² Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей... С. 240.

²³ Башнин Н. В. Указ. соч. С. 706–707.

Личность монаха Капитона характеризует поданная в 1670 г. на имя архиепископа Вологодского и Белозерского Симона челобитная «больничных старцев» Глушицкого монастыря. Старцы жаловались, что вопреки указанным монастырских властей он, Капитон, им «хлеба и толокна давал скудно, квасу давал бочечные ополоски и тем нас, бедных, увечных морил голодом». В то же время своих сыновей он «кормил хлебом и харчем монастырским и квасом поил их добрым. А нас половина больницы з голоду померла». Вспомнили старцы и то время, когда Капитон жил еще в Семигородней пустыни: «Да он же, как был на Семигородове, из Семигородова привел 2 коровы да три овцы и то отдал детям своим»²⁴. Старец Капитон получил наказание («и ныне я сижу в смиренье»), однако с обвинением не согласился и просил архиепископа Симона велеть его освободить²⁵.

О состоянии Семигородней пустыни в начале XVIII в. позволяет судить публикуемая ниже переписная книга 1702 г. В момент составления документа в пустыни стояли 2 деревянных церкви — холодная во имя Успения Божией Матери и теплая во имя свт. Николая Чудотворца, — колокольня и 6 монашеских келий. Пустынь была огорожена ветхим забором.

В Успенской церкви хранился почитаемый образ Успения Божией Матери: «По правую сторону царских дверей местных образов. Образ Успения Пресвятыя Богородицы в киоте, венец низан жемчугом, а в нем пять камешков простых разных цветов» (см. публикацию, л. 147). Описаны и другие иконы, находившиеся в обеих церквях.

В теплой Николаевской церкви располагалась сравнительно небольшая монастырская библиотека. В ней насчитывалось 26 богослужебных книг. В «казенной коробке» наряду с драгоценностями хранился единственный документ: «Даная память Преосвященного Гавриила, архиепископа Вологодского и Белоозерского, к той пустыне на пустошь Малахово, дана строителю иеромонаху Иоасафу з братьею в прошлом во 193-м» (см. публикацию, л. 150 об.).

Настоятелем (строителем) пустыни в эти годы был иеромонах Сильвестр, занимавший свою должность в 1695–1714 гг.²⁶ Сильвестр был сыном священника и принял постриг в вологодском Спасо-Каменном монастыре. Рукоприкладства строителя Сильвестра есть на отдельных листах переписной книги: «К сим / переписным / книгам / строитель / иеромонах / Силивестр / руку приложил». Кроме него в пустыне жили еще 6 монахов. Здесь же находились и четверо престарелых вкладчиков: «Работают они, вкладчики, в той пустыне всякие монастырские работы — пашню пашут и сено косят с братьею вместе. А из монастырской казны дают им платье, а денежного жалованья нет» (см. публикацию, л. 151). Все насельники монастыря происходили из местных крестьян.

²⁴ Башнин Н. В. Указ. соч. С. 737.

²⁵ Там же. С. 738.

²⁶ Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 766.

За оградой находились скотный двор и 2 хлебных амбара. Пустынь также имела в своем владении мельницу на реке Двиннице. Жилых деревень и крепостных крестьян у нее не было: «Питаютца-де они от монастырской пашенной земли. А пашут тое землю и сено косят они, старцы, сами и наемные работные люди и вкладчики. Да посылают из монастыря в мир просить Христовым именем» (см. публикацию, л. 152 об.).

XVIII в. был временем закрытия многих обителей Русского Севера. Семигородная же пустынь, наоборот, успешно развивалась. Вероятнее всего, это связано с распространением почитания чудотворной иконы. Судя по списку чудес, зафиксированных в XVII столетии, уже тогда икону почитали не только на Севере, но и в других регионах, к примеру, в Костроме и Нижнем Новгороде²⁷. С начала XVIII в. упоминания Семигородной иконы Успения Божией Матери фигурировали в перечнях чтимых и чудотворных икон. Такие перечни получили значительное распространение в рукописях XVIII–XIX вв.²⁸

В 1753 г. в пустыни было построено первое каменное здание — Успенская церковь. Вплоть до своей ликвидации в 1926 г. обитель оставалась сравнительно небольшой. В ее стенах проживали не более 16 постриженников. Для поклонения чудотворной иконе Успения Божией Матери регулярно приходили паломники. По данным книги учета приходящих странников за 4 года — с 1889 по 1893 г. — обитель посетили 1644 человека²⁹. В 1909 г. число паломников составило 1139 человек³⁰.

Переписная книга Семигородной пустыни 1702 г. хранится в РГАДА в фонде Монастырского приказа (ф. 237)³¹. Она была составлена в рамках предпринятого государством в 1701–1705 гг. описания российских монастырей и их вотчин, а также церквей и владений архиереев в связи с передачей управления духовными корпорациями воссозданному Монастырскому приказу.

Документ находится в составе рукописи объемом в 233 л. Кроме нее в состав рукописи входят описания Лопотова Григориева Пельшемского, Иннокентиева Комельского, Сямженского Евфимиева монастырей, Спасской Репной пустыни и др. (всего 9 описаний). Переписные книги Григориева Пельшемского, Иннокентиева Комельского и Сямженского Евфимиева монастырей опубликованы³². Описание Семигородной пустыни находится на л. 146–152 об. К сожалению, оно осталось неизвестным составителям уникального издания «Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.» и данной публикацией впервые вводится в научный оборот.

²⁷ Мясникова Л. Н. Указ. соч. С. 238–242.

²⁸ Романова А. А. К истории почитания Семигородской иконы Успения Богоматери. С. 218–219.

²⁹ Мясникова Л. Н. Указ. соч. С. 233.

³⁰ Рыбаков А. А. Указ. соч.

³¹ РГАДА, ф. 237, оп. 1, кн. 33.

³² Шамина И. Н. Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII — начала XVIII века // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 30–63; она же. Преподобный Иннокентий Комельский и основанный им монастырь // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 26–99; Переписная книга имущества казны и вотчин [Сямженского Евфимиева монастыря], составленная стольником В. И. Кошелевым // Переписные книги Вологодских монастырей XVI–XVIII вв... С. 248–260.

(Л. 146) **Книги переписные Семигородской пустыни**¹

(Л. 147)² 1702-го марта в день по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца и по наказу из Монастырского приказу за приписью дьяка Герасима Патапиева столник Василей Иванович Кошелев в Вологодском уезде в Семигородцкой пустыне в церквах Божиих святыя иконы и церковные сосуды и всякую церковную утварь и монастырскую рухлядь и монахов пересмотря переписал.

Церковь холодная во имя Успения Пресвятыя Богородицы, другая теплая во имя Николая Чюдотворца, обе деревянные клетцки. В холодной церкви двери царские, сень и столбцы писаны на красках.

По правую сторону царских дверей местных образов. Образ Успения Пресвятыя Богородицы в киоте, венец низан жемчугом, а в нем пять камешков простых разных цветов.

Над образом Пресвятыя Богородицы на киоте образ Пресвятыя Богородицы, венец низан жемчугом ж мелким з звесками, обложен серебряным золоченым окладом басмяное дело.

У разных святых лиц четыре венца серебряные золоченые да цата резное дело. Два ожерельица да венец жемчужные, в венце пять камешков разных цветов простых. В привесе девять крестов да двои серьги серебряные золоченые, сережка серебряная ж одиночка, пять копеек (Л. 147 об.) серебряных золоченых да пятьдесят шесть копеек не золоченых. На киоти шесть убрусов, из них один дорогилной, другой тавтяной, пелена киндяшная, середина отласная, обложена круживом серебряным.

¹ РГАДА, ф. 237, оп. 1, кн. 33.

² На верхнем поле листа запись другими почерком и чернилами: «От сотворения мира 7210, а от Рождества Христова 1702 лета мая в 22 де[нь] с отпискою нижеписанного переписчика подал Кирилова монастыря Белозерского Вологодской службы подьячей Иван Володимиров сын Кроленцов. Записав в книгу, взял к повытью с роспискою и высмотря выписал(?) не замедля».

Образ Воскресения Христова писан на золоте.

Образ Всемиловитоваго Спаса, писан на золоте ж.

Образ Пресвятыя Богородицы да образ Николая Чюдотворца, писаны на красках. У тех образов две пелены — выбоичатая да крашенинная.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия, венцы да цата деревянные резные золоченые. У Спасова образа ожерельцо жемчужное с канителью, десять камешков простых разных цветов. У Богородична образа две цаты небольшие серебряные золоченые да рясы жемчужные мелко жемчугу, прониски на них серебряные золочены. На том образе убрус тавтяной жаркой цвет, по концам шито золотом и серебром и низано мелким жемчугом, пелена тафтяная, крест шит золотом.

Образ Пресвятыя Богородицы Казанския, писан на красках, в привесе пять табличек серебряных золочены да две копейки серебряные ж, на нем два убруса полотняные, пелена выбоичатая.

Образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия пядничной, в киоте, обложен серебром, резное дело, позолочен, подписи серебряные ж золочены.

(Л. 148) Три свечи поставные восковые, налепы железа белово, три лампы железа белово ж.

На налое два образа Успения Пресвятыя Богородицы обложены серебром золоченым, на них дватцать четыре венцы серебряные золочены. Образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия обложен серебром золоченым, у Богородична образа венец и коруна. И у Спасителява образа венец и цата серебряные золочены, чеканное дело. На коруне девять камешков розных цветов простых. У Богородична образа убрусец, а у Спасителява ожерельцо низаны мелким жемчугом. А у Богородична образа ожерельцо низано жемчугом крупным и мелким. Две пелены — тафтяная да крашенинная, убрус тафтяной жаркой цвет, по концам обложен круживом серебряным.

Над царскими дверми и над местными образами деисус писан на пятнадцати цках. Над деисусом дванадцатые праздники, писаны на красках.

В олtare престол подет крашениною.

На престоле Евангелие печатное в десть, поддето изарбафом цветным. Распятие, и евангелисты, и застежки, и науголники серебряные золочены, резное дело.

Евангелие печатное в десть ж, подето бархатом таусинным, Распятие и евангелисты серебряные золочены басменное дело.

Крест осеняльной обложен серебром.

За престолом крест выносной, писан на красках.

(Л. 148 об.) Да образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия, венцы на нем медные. В привесе три креста серебряных да пятьдесят пять копеек серебряных ж не золоченых. Два убруса полотняные, пелена тафтяная да две киндяшные ветхи. Свеча поставная восковая, налеп железа белово.

Жертвенник, поддет крашениною. На нем сосуды служебные оловянные, воздух, покровы участковые, средины изарбавные.

Образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия пяднишной, обложен серебром золоченым басменным. Лампада небольшая железа белово. Зеркало в рамах.

В церкви хоругвь, образ Спасов. Другая хоругвь пяднишная Спасов же образ, писаны на красках.

Фонарь выносной деревянной слюдяной. Три паликадила медные весом двадцать восемь фунтов.

В теплой церкви царские двери, сень и столбцы писаны на красках.

По правую сторону царских дверей образ Живоначалной Троицы, писан на красках. На нем убрус полотняной, пелена крашенинная.

Образ Николая Чюдотворца в житии, писан на золоте. Венец и цапа медные басмяные, убрус на нем полотняной, пелена крашенинная.

Образ Успения Пресвятыя Богородицы, писан на красках, (Л. 149) на нем убрус полотняной.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия, писан на красках, убрус и пелена полотняные.

Над царскими дверми и над местными образами деисус, писан на тридцати цках.

Во олтари престол подет выбойкой, спреди средина тафтяная, крест шит золотом. На престоле Евангелие печатное в десть поддето бархатом зеленым. Распятие и евангелисты серебряные золочены, басмяное дело. Крест осеняльной писан на красках. Два кадила медных, укропник медной ж, чаша водосвященная медная луженая, два блюда оловянных. На жертвеннике сосуды служебные: дискос, потир, блюдца, все оловянное, звезда, копие железное, воздух и покровы тафтяные.

Книг печатных в десть.

Евангелие воскресное толковое. Апостол. Две Триоди — постная, цветная. Охтай. Две Минеи общие. Трефолой. Псалтирь полууоставе. Часослов. Два Пролога во весь год. Два Шестоднева. Требник. Две Минеи — месяц декабрь да месяц июнь.

Да печатных ж в полдесть. Служебник. Канонник. Ермологий. Житие Николая Чюдотворца. Часословец печатной в полдесть.

Да писмяных книг в десть. Пролог сентября с 1 числа по март. Апостол. Евангелие. Да Евангелие ж в четверть.

Риз.

Ризы киндяшные зеленые, оплечье выбойчатое. Ризы киндяшные ж, оплечье отласное травчатое. Ризы крашенинные. Ризы отласные травчатые, оплечье отласное ж красное. Ризы отласные травчатые, оплечье отласное золотное. Четверы ризы полотняные. Два подризника полотняные ж. Епитрахиль камчатая китайская. Епитрахиль выбойчатая. Поручи шиты золотом сплошь, на них двенадцать пугвиц серебряных. Поручи отласные черчатые. Поручи отласные ж ветхи. Поручи выбойчатые. Пояс шелковой. Два пояса нитяных. Орарий бархатной травчатой китайской.

В трапезе два деисуса писаны на красках.

В той же церкви в казенной коробке снятых от образов привесов. Панагия небольшая серебряная, в середине низано жемчюгом. (Л. 150) Кругом в ставочках шеснатцать жемчюжков. Два креста серебряных золочены, на них пять жемчюжков. Крест с наточками, другой с финифтом, третей с рожки серебря-

ные ж золочены. Тритцать два креста серебряных ж средних и малых, не золочены. Крест аспидной неболшей, обложен серебром. Крест каменной лазоревой, на нем пять жемчужин неболшие. Крест старческой неболшей деревянной, обложен серебром. Цата серебряная золоченая, на нем четыре жемчужины. Три таблички маленькие серебряные золоченые. Серги серебряные же золочены, на них девятнатцать жемчужин. Сережки маленькие, на них восемь жемчужков. Копеек серебряных золоченых рубль четыре алтына две денги. Да не золоченых рубль пятнатцать алтын четыре денги. В серебряной ставке небольшая раковинка жемчужная. Аршин тафтицы уской жаркой цвет. Лоскут отласу золотново. Спорок камчатой гвоздишной цвет ветхой женской.

Десять покровов служебных отласных, и камчатых, и тафтяных разных цветов. (Л. 150 об.) Сосуды служебные оловянные. Одиннатцать пелен крашенинных. Семь ширинок да полотенцо.

Даная память Преосвященного Гавриила, архиепископа Вологодского и Белоозерского³, к той пустыне на пустошь Малахово, дана строителю иеромонаху Иоасафу з братьею в прошлом во 193-м году за приписью дьяка Ивана Аленева.

Колокольня, на ней четыре колокола. Вес им писан в переписных книгах Василья Плохово, которой по указу великого государя был на Вологде для переписки колоколов в прошлом 1701-м году.

В монастыре шесть келей. В них живут строитель иеромонах Селивестр. Родом Вологодского уезду села Новово попов сын. Пострижен в Спасове Каменном монастыре⁴.

Казачей монах Дионисей. Родом Вологодского уезду Грибцовской волости села Ильинского Михайлов крестьянин Иванова сына Глебова. Пострижен в той же Семигородской пустыне.

Крылаской монах Исая, родом вотчины Глушицкого монастыря⁵ попов сын. Пострижен в Глушицком ж монастыре.

Пономарь монах Герасим. Родом Вологодского уезду Грибцовской волости деревни Миныны князь Леонтьев крестьянин княж Андреева сына Невшицкого. Пострижен в той Семигородской пустыне.

³ Гавриил (Кичигин; † 30 марта 1707 г.), 8 сентября 1685 г. хиротонисан во епископа Вологодского с возведением в сан архиепископа. Погребен в вологодском Софийском соборе.

⁴ Спасо-Каменный Преображенский монастырь, располагался в 45 км к северо-западу от Вологды на острове среди Кубенского озера. Принято считать, что он был основан в 1260 г. (по другим данным, в 1269 г.) князем Глебом Васильковичем, первым из князей самостоятельного Белозерского княжества. С 1764 г. третьеклассный, после пожара 1774 г. упразднен, в 1801 г. по ходатайству и на средства местных купцов и крестьян возобновлен. Окончательно закрыт в 1925 г., в 1937 г. был взорван Спасо-Преображенский собор. В настоящее время монастырь возрождается.

⁵ Глушицкий монастырь начала XVIII в. включал в себя 2 ранее самостоятельные обители. Покровский Глушицкий монастырь был основан в 1413 г. прп. Дионисием Глушицким в 24 верстах от современного города Кадникова (Вологодская область) при речке Глушице. Сосновецкий Предтеченский Глушицкий монастырь основан прп. Дионисием Глушицким в 1420 г. в 4 верстах от Покровского Глушицкого монастыря в Кокошиловской волости Кадниковского уезда близ реки Глушица. В 1680 г. Покровский Глушицкий монастырь был приписан к Сосновецкому Предтеченскому монастырю, с 1764 г. третьеклассный. В 1924 г. закрыт.

Житник монах Васьян. Родом Вологодского уезду (Л. 151) Остроконской волости деревни Исакова крестьянин Ферапонтова монастыря⁶. Пострижен в том же монастыре.

Монах Иона. Родом Вологодского уезду Корбанской волости Георгиевского приходу попов сын.

Монах Варлам. Родом Засодимской волости Вологодского архиереа крестьянин деревни Романцова. Пострижен в той же Семигородцкой пустыне.

Всего монахов и с строителем семь человек. Строителю зажилово идет из монастырской казны по два рубли. А монахом вместо денег дают платьем.

Да престарелых белцов-вкладчиков.

Давыдко Васильев. Родом Глушицкого монастыря деревни Игумнова починка крестьянской сын.

Ивашко Павлов. Родом того ж Глушицкого монастыря деревни Семенкова крестьянской сын.

Игнашка Григорьев. Родом Вологодского уезду Раменской волости, Богданов бывал дворовой человек Засецкого. Живет в той пустыне по отпусковой.

Естефийко Осипов. Родом Березницкой волости деревни Лерцова Алексеев крестьянин Дмитриева сына Овцына. Живет в той пустыне по отпусковой ж.

Работают они, вкладчики, в той пустыне всякие монастырские работы — пашню папсут и сено косят с братьею вместе. А из монастырской казны дают им платье, а денежного жалованья нет.

(Л. 151 об.) А мерою круг того монастыря сто сорок сажан. Огорожен тот монастырь забором, ветх.

За монастырем двор скотцкой. На нем хоромного строения: изба, кругом сарай. Крыто все желобьем. В избе живут конюх Емелка Павлов, родом Вологодского уезду от Водленской волости вотчины Спасова Каменного монастыря деревни Шипилова крестьянской сын. Живет он за вклад по рублю на год заживает, платье носит монастырское.

Коровник Ивашко Трофимов, родом Вологодского ж уезду Засодимской волости вотчины Лопотова монастыря⁷ деревни Вотolina крестьянской сын. У него сын Гаврилко году. Найму ему, коровнику, дают из монастырской казны по рублю на год, да платье.

⁶ Ферапонтов Белозерский Богородице-Рождественский монастырь, основан в 1398 г. прп. Ферапонтом Белозерским на берегу Бородаевского озера, в 1798 г. упразднен. В 1904 г. возобновлен как женский и вновь закрыт в 1924 г. С 1975 г. началось формирование современного музея, превратившегося в научно-исследовательский и просветительский центр. В настоящее время в зданиях бывшего монастыря действуют музей и архиерейское подворье Вологодской митрополии. С 2000 г. комплекс Ферапонтова монастыря внесен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

⁷ Григориев Пельшемский Лопотов в честь Собора Пресвятой Богородицы монастырь, основан прп. Григорием Пельшемским в 1422 г. на реке Пельшме в 7 верстах от современного города Кадникова Вологодской области. С 1764 г. заштатный. Около 1920 г. монастырь был обращен в сельхозартель, в феврале 1926 г. закрыт. В настоящее время монастырские здания в значительной мере разрушены.

На том ж дворе скота.

Жеребец коур, грива на обе стороны, четырех лет. Три жеребчика двою- годовых. Да три жеребчика сегодних. Шесть меринов разных шерстей лета срослы. Пять кобыл разных шерстей работных в летах срослы ж. Две кобылки двоюгодовых. Да две ж кобылки сегодних. (Л. 152) Четырнатцать коров дойных и не дойных. Бык пороз трех лет. Пять бычков двоюгодовых. Четыре телицы двою ж годовые. Девять бычков и телушек годовые. Шесть бычков и телушек полгодовые. Дватцать овец. Две козы да козел.

На том же дворе живет престарелой дьячек Афонка Федоров, родом того ж монастыря работников сын. У него детей: Васка осмнатцати лет, Сенка шеснатцати лет. Стоит он, дьячек, в той пустыне на крылосе, для того что в той пустыне из монахов крылошан малое число.

За монастырем два анбара хлебных. В них хлеба, по скаске житника монаха Васьяна, ржи тритцать четвертей, овса тритцать две четверти, пшеницы четверть, ячмени две четверти. Держат они тот хлеб про монастырской расход. На гумне овин да мякинница.

В той же пустыне мельница на реке на Двинице розстоянием от монастыря в полуверсте. В ней одне жорнова со всяким мелничным заводом. В том ж анбаре толчея три ступы, мелют (Л. 152 об.) и толкут хлеб про монастырской обиход.

Изба, в ней живет мельник Васка Никитин, родом Вологодского уезду Засодемской волости вотчины Вологодского архиерея крестьянской сын. Живет на той мелнице за вклад. Найму ему нет, только дают монастырское платье.

А по скаске строителя иеромонаха Селивестра з братьею, за тою-де Семигородскою пустынею вотчин и никаких оброчных угодей нет. Питаютца-де они от монастырской пашенной земли. А пашут тое землю и сено косят они, старцы, сами и наемные работные люди и вкладчики. Да посылают из монастыря в мир просить Христовым именем. А что бывает в приход и в расход денег, свидетелствуют приходные и расходные книги, каковы поданы у переписки. Оброку платят они в казну Вологодского архиерея с тое пустыни да с пустоши Малахова по осми рублев на год. А платят они тот оброк для того, что та-де пустыня к архиерейскому дому приписная. А золотых и ефимков и денег и никаких вещей не в деле у них нет. А долгу на них и доимки так ж. И им взять ни на ком нет.

Литература

Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2016.

Башнин Н. В. Иконописное наследие Дионисия Глушицкого // Научные труды. 2012. № 23. С. 127–137.

Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 2. СПб., 1892.

Лебедев В. Иконописные труды преподобного Дионисия, Глушицкого чудотворца. Вологда, 1900.

Лебедев В. Семигородная Успенская пустынь и приписной к ней Николаевский Катромский монастырь. Вологда, 1901.

Мерцалов А. Е. Монастыри-колонизаторы (Материалы к истории колонизации на севере России) // Вологодская старина. СПб., 1889.

Мясникова Л. Н. О почитании вологжанами Семигородней иконы Успения Божией Матери // Вологда. Краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда, 2000. С. 232–249.

Описание о начале Успенской Семигородней пустыни и нынешнее положение ея. М., 1823.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011.

Романова А. А. К истории почитания Семигородской иконы Успения Богоматери // Научный диалог. 2016. № 6(54). С. 212–223.

Романова А. А. Сказание о иконе Успения Богоматери Семигородной // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3. СПб., 2004. С. 627–628.

Рыбаков А. А. Успенская Семигородняя пустынь и ее святыни // Харовск: Краеведческий альманах. Вологда, 2004.

Савваитов П. И. Описание Семигородней Успенской пустыни и упраздненного Катромского Николаевского монастыря. М., 2011 [репринт].

Словарь русских иконописцев XI–XVII вв. / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009.

Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877.

Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

Шамина И. Н. Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII — начала XVIII века // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 30–63.

Шамина И. Н. Преподобный Иннокентий Комельский и основанный им монастырь // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 26–99.

УДК 281.93 ББК 86.372.24-64

Аннотация. Публикуется Переписная книга вологодской Успенской Семигородней пустыни 1702 г. Публикуемый текст содержит данные о монастырских храмах, ризнице, насельниках и хозяйстве этой небольшой обители. *Ключевые слова:* Вологодская епархия, Успенская Семигородняя пустынь, переписные книги.

Summary. The Census book of the Vologda Assumption Semigorodnyaya desert 1702 is published here. The published text contains information about the monastery churches, the sacristy, the monks and the economy of this small monastery. *Keywords:* Vologda diocese, the Assumption Semigorodnyaya desert, census books.

Е. А. Газов

О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать церковно-каноническую православную иерархическую организацию

Как известно, Патриарх Тихон в последние годы жизни (1923–1925 гг.) неоднократно предпринимал попытки легализации высшего церковного управления, но всякий раз безрезультатно. Одна из таких попыток была предпринята в сентябре 1924 г. Патриарх обратился в административный отдел Моссовета с заявлением о регистрации Церковно-канонической православной иерархической организации.

Положение об этой организации опубликовал в 1999 г. М. И. Одинцов по подлиннику, хранящемуся в Центральном государственном архиве Московской области в фонде Моссовета (ф. 66, оп. 18, д. 365, л. 2–2 об.)¹. Из 1-го пункта положения следует, что организация имеет своей целью «пастырское руководство... церковною жизнью групп и общин верующих... в Московской губернии». В сборнике «Следственное дело Патриарха Тихона» опубликовано заявление Патриарха, положение об организации и анкета ее руководителей: самого Патриарха и его заместителя — митрополита Петра (Полянского)². Немногочисленные исследователи, повествуящие об этом шаге Патриарха, ограничиваются упоминанием о том, что опубликованные в «Следственном деле...» документы Е. А. Тучков распорядился подшить к делу³. Создается впечатление, что власть проигнорировала обращение Патриарха. В действительности Патриарх Тихон получил ответ из самого административного отдела Моссовета.

© Газов Е. А., 2017

¹ *Одинцов М. И.* Русские патриархи XX века: Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. Ч. 1. «Дело» Патриарха Тихона; Крестный путь Патриарха Сергия. М., 1999. С. 134–135.

² Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 381–383.

³ См., например: *Сафонов Д. В.* В последние месяцы жизни святителя Тихона против него готовился новый судебный процесс // Церковь в истории России. Вып. 6. М., 2005. С. 230.

Из ответа, публикуемого ниже, следует, что в административном отделе Моссовета люди подобрались достаточно подкованные юридически, чтобы найти уязвимые места в Положении организации. При этом сомнительно, что начальник отдела П. Я. Волков готовил ответ самостоятельно, не проконсультировавшись с партийной и советской верхушкой. Не следует забывать, что другие экземпляры этих документов прошли через руки «куратора» Русской Церкви из ОГПУ. Всех авторов ответа Патриарху еще предстоит выяснить.

**Не ранее 18 и не позднее 24 сентября 1924 г.⁴ —
Ответ Патриарху Тихону из административного отдела Моссовета
с отказом в регистрации Церковно-канонической православной
иерархической организации⁵**

Гр[ажданину] В. И. Белавину (патриарху Тихону).

Возвращая обратно заявление о регистрации церковно-канонической православной иерархической организации, положение о таковой и анкетный список учредителей, Адм[отдел] М[ос]с[ове]та настоящим уведомляет, что регистрация организации не может быть произведена по следующим соображениям:

1) По точному смыслу постановлений Поместного собора 1917 года институт Патриаршества является формой управления Кафолической церкви во всем СССР и как таковой может быть зарегистрирован только в НКВД. Заявителями же он выдается как орган управления в губернском масштабе.

2) Губернские же (епархиальные) управления должны регистрироваться по смыслу закона в Губернских административных отделах. Причем для регистрации их необходимо условие, чтобы эти управления являлись исполнительными органами соответствующих съездов. Поскольку такого съезда в Московской губернии не было, Адм[отдел] М[ос]с[ове]та считает возникновение этой организации самочинным и не может входить в обсуждение на предмет ее утверждения.

Предлагая прежде всего войти с ходатайством в НКВД о утверждении центрального органа (патриаршего института), Адм[отдел] сообщает, что только после решения вопроса в НКВД о регистрации центрального органа и после соответствующего съезда Московской губернии может быть поднят вопрос о регистрации учреждения губернского масштаба.

Н[ачальник] Административного отдела М[ос]с[ове]та. Управляющий делами Адм[отдела].

⁴ Датировано по дате, указанной в заявлении Патриарха Тихона в административный отдел Моссовета, и делопроизводственной помете на ответе Патриарху из адм[отдела] Моссовета.

⁵ Центральный государственный архив Московской области, ф. 66, оп. 18, д. 365, л. 4. Машиннописный отпуск. Подпись Управляющего делами Адм[отдела] — неразборчивый автограф. Слева сверху синими чернилами: «24/IX.24. Н<о> 3/ц».

Литература

Одинцов М. И. Русские патриархи XX века: Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. Ч. 1. «Дело» Патриарха Тихона; Крестный путь Патриарха Сергия. М., 1999.

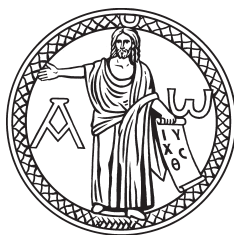
Сафонов Д. В. В последние месяцы жизни святителя Тихона против него готовился новый судебный процесс // Церковь в истории России. Вып. 6. М., 2005.

Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000.

УДК 94(47).084.6 ББК 79.3 86.372

Аннотация. В научный оборот вводится документ, объясняющий неудачу Патриарха Тихона при попытке легализовать в СССР органы высшего церковного управления в сентябре 1924 г. *Ключевые слова:* Патриарх Тихон, Церковно-каноническая православная иерархическая организация, административный отдел Моссовета.

Summary. A document, explaining the failure of Patriarch Tikhon who tried to legalize the organs of the higher church administration in USSR in September 1924, is introduced into the scientific literature. *Keywords:* Patriarch Tikhon, Church-canonical Orthodox hierarchical organization, administrative department of the Moscow City Council.



СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Д. М. Котышев

К вопросу об интерпретации «языческого капища» в Киеве

В 1975 г. при раскопках в Киеве во дворе усадьбы № 3 по улице Владимирской были открыты фундаменты загадочного сооружения. Оно представляло собой остатки фундаментных рвов в виде прямоугольника размерами 7×1,75 м, ориентированное по сторонам света; к прямоугольнику примыкали шесть «лепестков». В первой же публикации авторы раскопок определили находку как остатки «пантеона», созданного Владимиром в 980 г.¹ Основанием для этого утверждения стало сравнение планов фундамента постройки с остатками языческих святилищ, открытых под Житомиром и в Перыни².

Заполнение фундаментных рвов сооружения строительным мусором (обломки плинф, фрагменты голосников и фресковой росписи) дали основание одному из авторов раскопок Я. Е. Боровскому выдвинуть предположение, согласно которому при постройке сооружения (в дальнейшем для удобства буду именовать «пантеоном») были использованы материалы раннего христианского храма, построенного княгиней Ольгой и разрушенного по приказу Святослава³.

Публикация материалов раскопок в 1979 и 1981 гг.⁴, а также их интерпретации исследователями⁵ создали тот информационный фон, который

© Котышев Д. М., 2017

- ¹ Толочко П. П., Боровский Я. Е. Язичницьке капище в городі Володимира // Археологія Києва. Київ, 1979. С. 3–10.
- ² Русанова И. П. Языческое святилище на р. Гнилопять под Житомиром // Культура Древней Руси. М., 1966. С. 233–237; Седов В. В. Древнерусское языческое святилище в Перыни // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1953. Вып. 50. С. 92–103.
- ³ Боровский Я. Е. Мифологический мир древних киевлян. Киев, 1982. С. 48.
- ⁴ Повторно часть материалов была опубликована в 1981 г., см.: Новое в археологии Киева. Киев, 1981. С. 16–18, рис. 5; С. 64–66, рис. 22–24.
- ⁵ Боровский Я. Е. Мифологический мир древних киевлян. С. 48; Кириевич С. Р. На горе Старокиевской. Киев, 1982; он же. Детинец Киева IX – первой половины XIII в. Киев, 1982. С. 27.

позволил Б. А. Рыбакову предложить реконструкцию «пантеона». Рыбаков определил его как «языческий “кафедральный собор” Руси 980–988 гг.»⁶.

Впоследствии далеко не все согласились с предложенной интерпретацией памятника. Так, Ф. А. Андрощук, осмысливая результаты раскопок, предполагает, что «раскопанный объект является не капищем, а скорее всего остатками древнейшей неизвестной нам церкви»⁷. Также скептически к этой идее отнесся и А. В. Комар. Первоначально исследователь предложил считать раскрытый объект остатками «неизвестного деревянного сооружения (возможно, часовни) не ранее второй пол[овины] XIII в., при постройке которого были использованы руины разрушенной Десятинной церкви»⁸.

Чуть позднее петербургский исследователь Д. Д. Ёлшин на основании собственных наблюдений над материалами раскопок 1975 г. пришел к заключению, что «пантеон» представляет собой сооружение, возведенное из материалов конца X в. во вторичном использовании⁹. Вероятно, данное заключение оказало влияние на оценку А. В. Комара, скорректировавшего свою точку зрения и идентифицировавшего сооружение как часть фундамента ворот с надвратной церковью, входивших в единый комплекс с обнаруженным неподалеку сооружением (так называемой ротондой)¹⁰.

Вопрос об атрибуции данного памятника представляется мне достаточно важным, поскольку позволяет внести ясность в хронологию существования языческих святилищ. Тем более что И. П. Русанова и Б. А. Тимощук — авторы специального исследования, посвященного языческим святилищам древних славян, — не смогли сказать по поводу капища, сооруженного Владимиром в 980 г., ничего определенного. Но оговорка о том, что «это центральное святилище до сих пор не найдено» — весьма показательна и означает, что авторы не восприняли построения Б. А. Рыбакова всерьез¹¹.

Летописное известие «Повести временных лет», сообщающее об устройении князем Владимиром пантеона, неоднократно становилось предметом кри-

⁶ Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М., 2013. С. 446.

⁷ Андрощук Ф. А. Скандинавские древности в социальной топографии древнего Киева // *Ruthenica*. 2004. Т. 3. С. 31.

⁸ Комар А. В. К дискуссии о происхождении и ранних фазах истории Киева // *Ruthenica*. 2005. Т. 4. С. 131.

⁹ Ёлшин Д. Д. Комплекс монументальных сооружений конца X в. на Старокиевской горе: археологический, историко-архитектурный и градостроительный аспекты. Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008. С. 181–182; *он же*. О «монументальной архитектуре» древнего Киева в X в. // *Диалог культур и народов средневековой Европы: К 60-летию Е. Н. Носова*. СПб., 2010. С. 161–163.

¹⁰ Первоначальный вариант этой точки зрения полагал обнаруженные остатки частью древнерусских ворот, ведущих на «большой двор» Ярослава (Комар А. В. «Боричев» и «Боричев увоз» древнего Киева // *Стародавній Искоростень і слов'янські гради*. Т. 1. Коростень, 2008. С. 219. См. также: *он же*. «Дохристиянська» монументальна архітектура Старокиївської гори (проблеми датування та атрибуції) // *Opus Mixtum*. 2013. № 1. С. 110–114).

¹¹ Русанова И. П., Тимощук Б. А. Языческие святилища древних славян. М., 2007. С. 59.

тического анализа исследователей¹². Опираясь на высказанные ими наблюдения, П. В. Лукин пришел к выводу, что «языческая реформа является искусно смоделированным на базе переводных текстов домыслом древнерусского книжника, а ее русское содержание (имена богов) заимствованы из современной летописцу устной традиции»¹³.

Важное значение для уточнения датировки сооружения представляет строительный материал, обломки и целые фрагменты которого найдены в заполнении постройки и фундаментов. Из более или менее сохранившихся фрагментов плитки в засыпке фундаментных рвов встречается тонкая широкоформатная плитка с скошенными торцами размером 29×29×2 и 29×29×3 см¹⁴. Аналогичные по размеру плитки встречены при раскопках Десятинной церкви во время исследований 1937, 1939 и 2005–2007 гг. Согласно новейшим исследованиям, подобная плитка не встречается ни в постройках Ярослава Мудрого, ни в более позднем зодчестве и датируется узким промежутком конца X в.¹⁵

Найденные при раскопках строительные блоки представляют собой несколько рядов кладки плитки на цементном растворе¹⁶. Характерные особенности этой кладки — «утопленный ряд», наличие растворного шва толщиной 3–4 см, а также состав самой плитки (тесто из желто-оранжевой глины с примесью шпата и песка) находят полную аналогию в кладке фундаментов и пилонов южной стены Десятинной церкви¹⁷.

Обращает на себя внимание, что все строительные материалы оказались в заполнении фундаментов «пантеона» во вторичном использовании. Находки целых строительных блоков, обломков шиферных плит и штукатурки

¹² Данилевский И. Н. Библия и Повесть временных лет (К проблеме интерпретации летописных текстов) // Отечественная история. 1993. № 1; Петрухин В. Я. Древняя Русь. Князья, народ, религия // Из истории русской культуры. Т. 1. Древняя Русь. М., 2000. С. 260.

¹³ Лукин П. В. Языческий пантеон Владимира Святославича в начальном летописании: устная традиция или литературная реминисценция // Восточная Европа в древности и средневековье. Устная традиция в письменном тексте: XXII Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В. Т. Пашуто. 14–16 апреля 2010 г. М., 2010. С. 176; он же. Языческая «реформа» Владимира Святославича в начальном летописании: устная традиция или литературные реминисценции? // Древнейшие государства Восточной Европы. 2011: Устная традиция в письменном тексте. М., 2013. С. 326–352.

¹⁴ Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції ІА АН УРСР про археологічні розкопки під будинком № 3 по вул Володимирській в 1975 р. (Научный архив Института археологии НАН Украины (далее — НА ИА НАН Украины), ф. 1975/25, ед. хр. 5431, с. 5).

¹⁵ Елиин Д. Д. Комплекс монументальных сооружений... С. 92.

¹⁶ Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... С. 5.

¹⁷ Каргер М. К. Древний Киев. Т. 2. М.; Л., 1961. Табл. IV. 2; Корзухина Г. Ф. Дневник раскопок Киевской экспедиции 1938 г. (Десятинная церковь) (Научный архив ИИМК РАН, ф. 35, л. 267, с. 8); Розкопки на Старокиївській горі 1937 г. Фотоальбом (НА ИА НАНУ, ф. 20, л. 53, л. 26 об.).

с фресковой росписью¹⁸ вряд ли могут быть как-то связаны с эпохой строительства церкви и дворцов. Скорее всего, их появление обусловлено каким-то серьезным повреждением или разрушением построек¹⁹. Поэтому, исходя из этого обстоятельства, Д. Д. Елшин склонен датировать «пантеон» 1975 г. вслед за А. В. Комаром XIII в. — именно тогда Десятинная церковь была разрушена во время монгольского нашествия²⁰.

В 2005–2008 гг. при исследованиях Десятинной церкви были получены новые данные, позволяющие внести уточнения касательно нижней хронологической даты предполагаемого сооружения «пантеона». Согласно этим данным, в начале XII в. Десятинная церковь претерпела существенный ремонт²¹. Используя при ремонте фрагменты плитки обнаружены как в верхних слоях засыпки фундаментов «пантеона», так и при шурфовке рядом с ним²². Во время шурфовки был также обнаружен брусчатый кирпич (25×12×7,5 см), аналогичный тому, который использован при постройке «ротонды», остатки которой были также открыты в 1975 г. недалеко от местонахождения «пантеона»²³. Эту постройку исследователи относят к XII–XIII вв.²⁴, что является своеобразным хронологическим маркером при возможных датировках «пантеона». Отсутствие брусчатого кирпича непосредственно в засыпке его фундаментов, на мой взгляд, говорит в пользу датировки XII, а не XIII в.

Подтвердить или опровергнуть это предположение способна датировка женского погребения в домовине, обнаруженного при исследовании фундаментов «пантеона». Наличие инвентаря (остатки ножа с деревянной ручкой, костяного гребня) и украшений (2 серебряные серьги, золотая нить, которой

¹⁸ Боровский Я. Е., Толочко П. П. Альбом иллюстраций до звіту про розкопки в садибі № 3 по Володимирській вул. в 1975 р. Розкопки ротонди (НА ІА НАНУ, ф. 1975/25, ед. хр. 7568, с. 1, 6; Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... с. 5.

¹⁹ Примечательно, что химический анализ фрагментов фресковой росписи, проведенный авторами раскопок 1975 г., подтвердил их идентичность фрагментам, найденным при исследованиях Десятинной церкви (Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... с. 6, примеч. 1). Это обстоятельство, на мой взгляд, резко снижает вероятность того, строительные фрагменты могут являться остатками храма довландимировой эпохи, как полагает Я. Е. Боровский (Боровский Я. Е. Мифологический мир древних киевлян. Киев, 1982. С. 48; *он же*. Невідома кам'яна церква до володимирського часу в Києві // Археологія. 1999. № 2. С. 140–143).

²⁰ Ёлшин Д. Д. О «монументальной архитектуре» древнего Киева... С. 163.

²¹ Иоаннисян О. М., Ёлшин Д. Д., Зыков П. Л., Ивакин Г. Ю., Козюба В. К., Комар А. В., Лукомский Ю. В. Десятинная церковь в Киеве (предварительные итоги исследований 2005–2007 гг.) // Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света: Материалы международной конференции, состоявшейся в Государственном Эрмитаже. СПб., 2009. С. 351–354.

²² Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... с. 14.

²³ Боровский Я. Е., Толочко П. П. Альбом иллюстраций до звіту про розкопки в садибі № 3... Л. 3.

²⁴ Боровский Я. Е. Памятники монументального зодчества и живописи. Светские постройки // Новое в археологии Киева. Киев, 1981. С. 182–192.

были расшиты головной убор и правый рукав)²⁵ не позволяют соглашаться с интерпретацией этого погребения как рядового²⁶.

Большинство исследователей отнесли это погребение к могильнику, который функционировал на Старокиевской горе в IX–X вв.²⁷ На этом основании авторы раскопок датировали сооружение временем ранее конца X в.²⁸

Однако не так давно А. В. Комар поставил под сомнение эти выводы, опираясь на рабочий план раскопок и устную информацию Я. Е. Боровского²⁹. Эти предположения вызвали резкие возражения П. П. Толочко³⁰, однако никаких дополнительных аргументов в пользу своей интерпретации исследователь не привел. Единственная фотография погребения после расчистки³¹ не дает внятного представления о соотношении погребения и фундаментного рва, хотя визуальная оценка расположения границ погребальной ямы и засыпки фундамента «пантеона», зафиксированная в верхнем правом углу снимка, дает основание поддержать точку зрения А. В. Комара³².

Таким образом, совокупная информация об археологических исследованиях сооружения, именуемого в литературе «пантеоном», не позволяет согласиться с его интерпретацией, сделанной авторами раскопок 1975 г. Перерезание фундаментом сооружения могилы конца X в. свидетельствует о позднем характере постройки, а наличие в засыпке фундаментов строительных материалов Десятинной церкви и особенно следов ремонта храма начала XII в., датируют, на мой взгляд, загадочное сооружение 1-й половиной XII в. Точная атрибуция памятника затруднена в силу ограниченного характера материалов (вся прилегающая к нему территория расположена под фундаментом дома XIX в.). Однако можно с уверенностью утверждать, что к языческому пантеону Владимира 980 г. сооружение, открытое в 1975 г., вряд ли имело отношение.

²⁵ Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... с. 12–13.

²⁶ Висоцький С. О. Київська ротонда и питання її атрибуції // Археологія. 1994. № 1. С. 73.

²⁷ Кирилович С. Р. На горе Старокиевской. Киев, 1982. С. 42, 44.

²⁸ Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... с. 12; Щоденник роботи Старокиївського загону Київської археологічної експедиції Інституту археології АН УРСР. розкопки в садибі № 3 по Володимирській вул. (НА ИА НАНУ, ф. 1975/25, ед. хр. 7570, с. 4).

²⁹ Комар А. В. К дискуссии о происхождении... С. 131.

³⁰ Толочко П. П. Историческая топография раннего Киева // Ruthenica. 2009. Вып. 7. С. 190, прим. 89.

³¹ Боровский Я. Е., Толочко П. П., Харламов В. О. Звіт Старокиївського загону Київської археологічної експедиції... л. 12.

³² Комар А. В. К дискуссии о происхождении... С. 131.

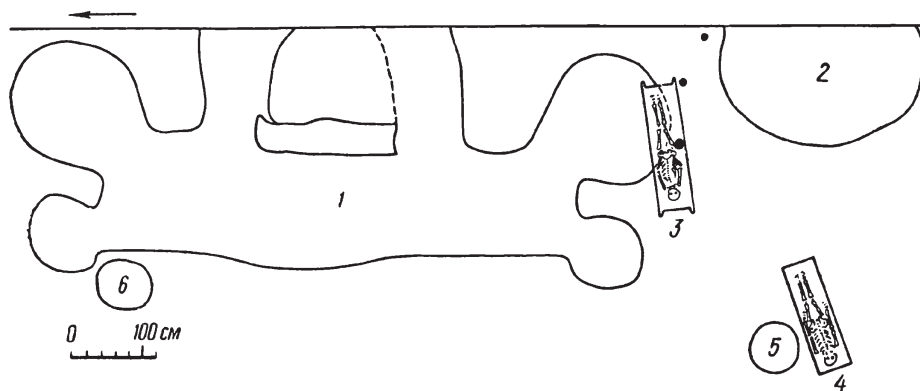


Рис. 1. Общий план раскопок в усадьбе № 3 по ул. Владимирской.
См.: Толочко П. П., Боровський Я. Є. Язичницьке капище
в городі Володимира // Археологія Києва. Київ, 1979. С. 4.

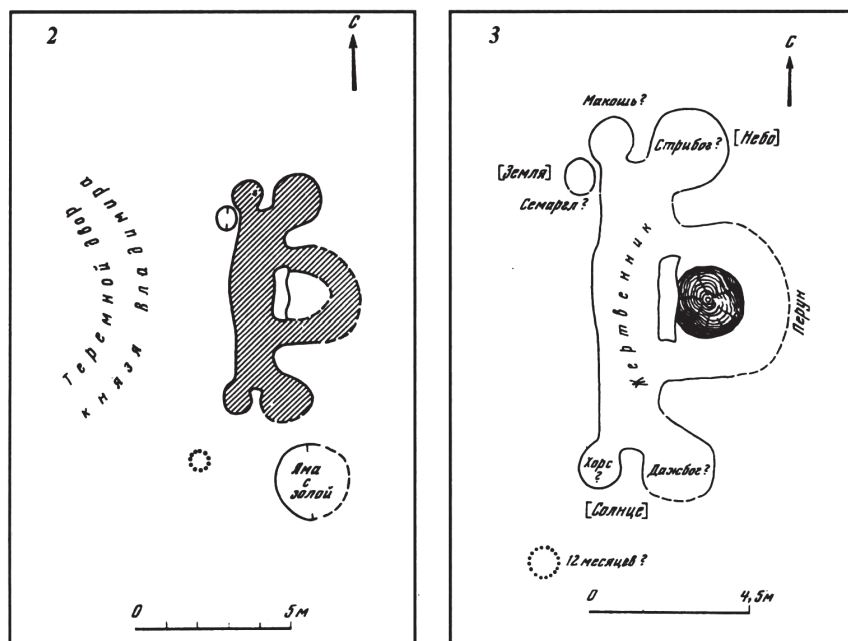


Рис. 2. Реконструкція «языческого пантеона» из раскопок 1975 г.

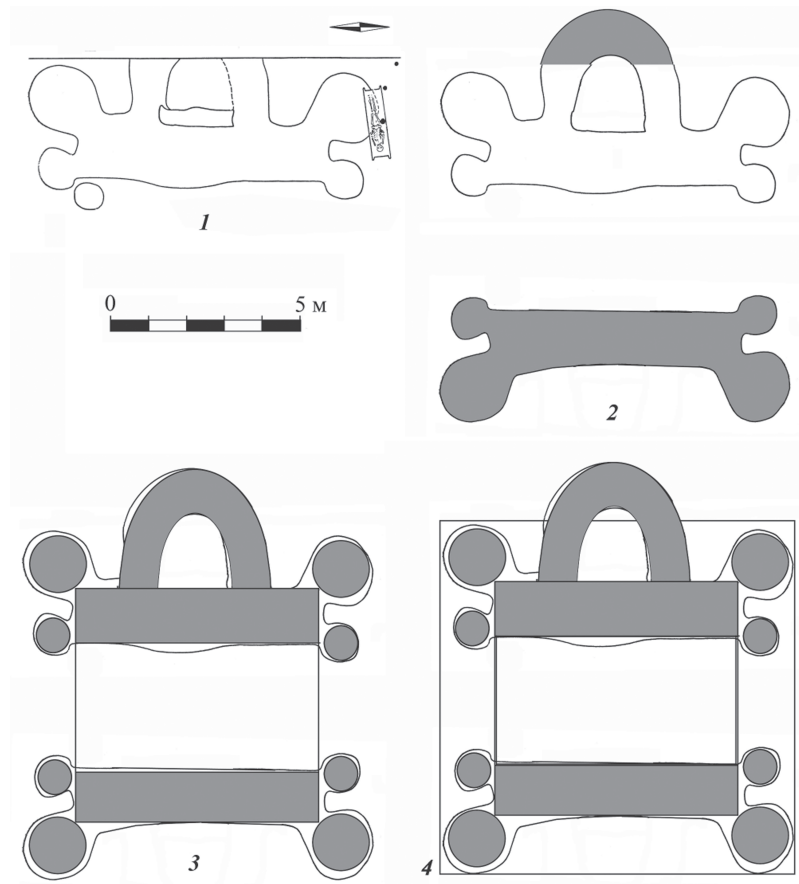


Рис. 3. Постройка по ул. Владимирской, № 3.
Реконструкция фундаментов и стен, предложенная А. В. Комаром.
См.: *Комар О. В.* «Дохристиянська» монументальна архітектура
Старокиївської гори (проблеми датування та атрибуції)
// *Opus Mixtum.* 2013. № 1. С. 110.

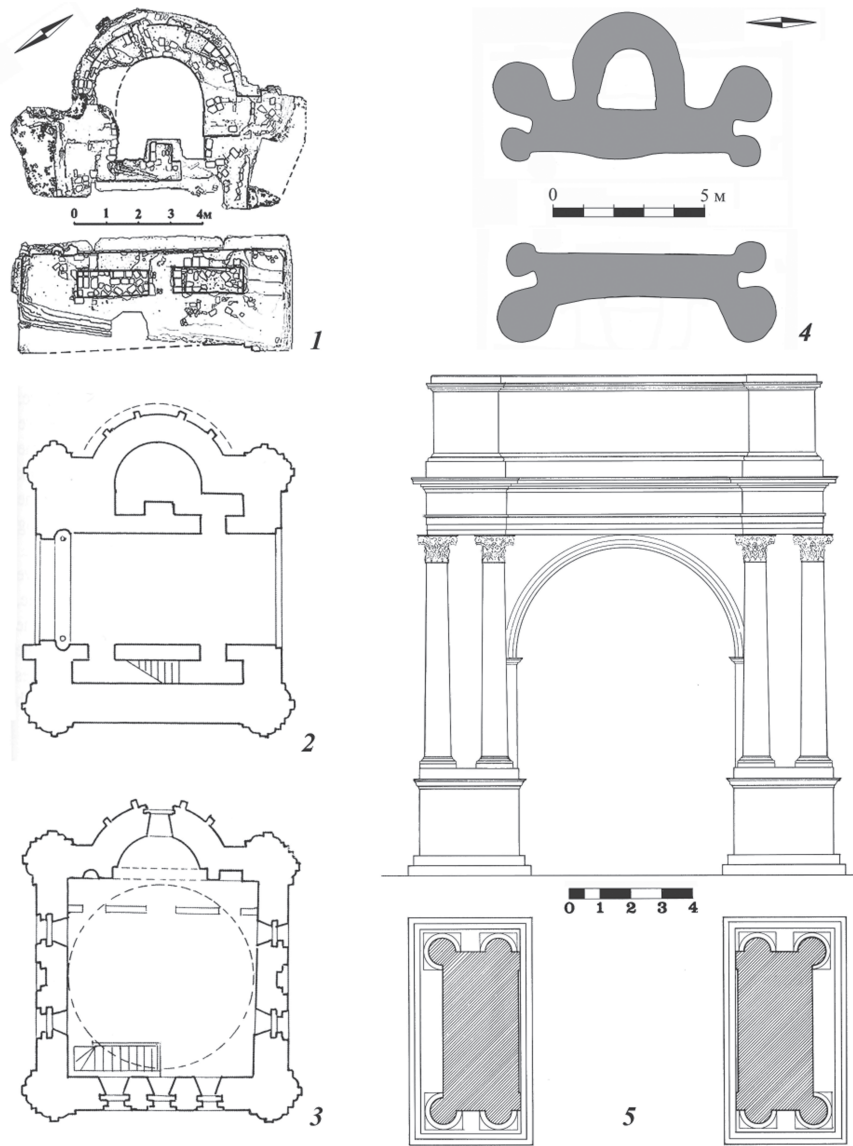


Рис. 4. Аналоги к реконструкции сооружения по ул. Владимирской, № 3:
 1–3 – ворота с надвратной церковью Михайловского монастыря
 (1 – план, 2–3 – реконструкция верхнего и нижнего ярусов);
 4 – реконструкция планировки фундаментов постройки
 по ул. Владимирской, № 3;
 5 – арка II в. до н. э., Коринф.

См.: *Комар О. В.* «Дохристиянська» монументальна архітектура
 Старокиївської гори (проблеми датування та атрибуції)
 // *Opus Mixtum.* 2013. № 1. С. 112.

Литература

- Андрощук Ф. А.* Скандинавские древности в социальной топографии древнего Киева // *Ruthenica*. Т. 3. 2004.
- Боровский Я. Е.* Мифологический мир древних киевлян. Киев, 1982.
- Боровський Я. Є.* Невідома кам'яна церква доволодимирового часу в Києві // *Археологія*. 1999. № 2.
- Боровский Я. Е.* Памятники монументального зодчества и живописи. Светские постройки // *Новое в археологии Киева*. Киев, 1981.
- Висоцький С. О.* Київська ротонда и питання її атрибуції // *Археологія*. 1994. № 1.
- Данилевский И. Н.* Библия и Повесть временных лет (К проблеме интерпретации летописных текстов) // *Отечественная история*. 1993. № 1.
- Ёлшин Д. Д.* Комплекс монументальных сооружений конца X в. на Старокиевской горе: археологический, историко-архитектурный и градостроительный аспекты. Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008.
- Ёлшин Д. Д.* О «монументальной архитектуре» древнего Киева в X в. // *Диалог культур и народов средневековой Европы: К 60-летию Е. Н. Носова*. СПб., 2010.
- Иоаннисян О. М., Ёлшин Д. Д., Зыков П. Л., Ивакин Г. Ю., Козюба В. К., Комар А. В., Лукомский Ю. В.* Десятичная церковь в Киеве (предварительные итоги исследований 2005–2007 гг.) // *Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света: Материалы международной конференции, состоявшейся в Государственном Эрмитаже*. СПб., 2009.
- Каргер М. К.* Древний Киев. Т. 2. М.; Л., 1961.
- Килиевич С. Р.* Детинец Киева IX — первой половины XIII в. Киев, 1982.
- Килиевич С. Р.* На горе Старокиевской. Киев, 1982.
- Комар А. В.* «Боричев» и «Боричев увоз» древнего Киева // *Стародавній Искоростень і слов'янські гради*. Т. 1. Коростень. 2008.
- Комар О. В.* «Дохристиянська» монументальна архітектура Старокиївської гори (проблеми датування та атрибуції) // *Opus Mixtum*. 2013. № 1.
- Комар А. В.* К дискуссии о происхождении и ранних фазах истории Киева // *Ruthenica*. Т. 4. 2005.
- Лукин П. В.* Энциклопедический пантеон Владимира Святославича в начальном летописании: устная традиция или литературная реминисценция // *Восточная Европа в древности и средневековье. Устная традиция в письменном тексте: XXII Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В. Т. Пашуто*. 14–16 апреля 2010 г. М., 2010.
- Лукин П. В.* Языческая «реформа» Владимира Святославича в начальном летописании: устная традиция или литературные реминисценции? // *Древнейшие государства Восточной Европы*. 2011: Устная традиция в письменном тексте. М., 2013.
- Новое в археологии Киева*. Киев, 1981.
- Петрухин В. Я.* Древняя Русь. Князь, народ, религия // *Из истории русской культуры*. Т. 1. Древняя Русь. М., 2000.

Русанова И. П. Языческое святилище на р. Гнилопять под Житомиром // *Культура Древней Руси*. М., 1966.

Русанова И. П., Тимощук Б. А. Языческие святилища древних славян. М., 2007.

Рыбаков Б. А. Язычество древней Руси. М., 1987.

Седов В. В. Древнерусское языческое святилище в Крыни // *Краткие сообщения Института истории материальной культуры*. 1953. Вып. 50. С. 92–103.

Толочко П. П. Историческая топография раннего Киева // *Ruthenica*. 2009. Вып. 7.

Толочко П. П., Боровський Я. Є. Язичницьке капище в городі Володимира // *Археологія Києва*. К., 1979.

УДК 94(47).02 ББК 63.3(2)41

Аннотация. Работа посвящена дискуссионному сюжету в изучении древнерусского язычества — идентификации следов языческих капищ. В научной литературе распространено мнение, что найденные в 1975 г. остатки сооружения по ул. Владимирской, 3 являются остатками древнерусского капища. Совокупный анализ археологического материала, в том числе и неопубликованного, позволяет утверждать, что данное сооружение датируется началом XII в. и к языческому святилищу не имеет никакого отношения. *Ключевые слова:* древний Киев, языческое капище, «языческая реформа», Владимир Святославич, Десятинная церковь, ротонда.

Summary. The work is devoted to a discussion plot in the study of ancient Russian Paganism — identification of traces of pagan temples. There is a popular opinion in scientific works that the ruins of a building found in 3, Vladimirskaia street are remnants of an ancient Russian pagan temple. A cumulative analysis of archaeological materials, including unpublished material, allows us to state that the building dates back to the beginning of the XII-th century and has nothing to do with a pagan temple. *Keywords:* ancient Kiev, pagan temple, «pagan reform», Vladimir Svyatoslavich, the Church of the Tithes, rotunda.

К. А. Панченко

«В год Александрии»:
К истории Мамлюкского гонения
на христиан
после Александрийского
крестового похода 1365 г.¹

Александрийский поход

Упадок ближневосточного христианства в Позднее Средневековье был вызван не в последнюю очередь периодически повторявшимися религиозными гонениями со стороны властей Мамлюкского государства. Одна из самых масштабных кампаний такого рода произошла после нападения кипрского короля Пьера Лузиньяна на Александрию в октябре 1365 г. Война мамлюков с Кипром продолжалась с перерывами до 1370 г. Христиане Сирии и Египта рассматривались мусульманами как «пятая колонна» внешнего врага и подвергались разнообразным репрессиям.

Многие иерархи попали в тюрьмы; побоям и заточению подвергся Иерусалимский Патриарх Лазарь². Францисканские монахи, служившие в Святой земле, были казнены. Мамлюкские власти приказали замуровать двери Храма Гроба Господня и, возможно, других церквей. После очередного набега кипрского флота на Триполи в начале 1367 г. был сожжен Маронитский Патриарх Джибраил³. Мусульманские власти возобновили и ужесточили традиционные бытовые ограничения, налагаемые на инаковерующих. Христиан обложили налогом в четверть имущества, который предназначался на строительство военного флота и выкуп пленных мусульман. В ходе сбора этих

© Панченко К. А., 2017

¹ Выражаю глубокую благодарность Хилари Килпатрик (Лозанна) за ее содействие в доступе к источнику, который лег в основу настоящей статьи, а также В. Г. Ченцовой и Д. А. Морозову за помощь в интерпретации текста.

² Панченко К. А. Лазарь, Патриарх Иерусалимский // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 676–677.

³ *Salibi, Kamal*. Maronite Historians of Medieval Lebanon. Beirut, 1959. P. 75–76, 146.

средств отряды мамлюков разоряли коптские монастыри в египетской пустыне и избивали монахов⁴.

Постепенно, впрочем, православные церковные структуры стали восстанавливаться. Вместо Антиохийского Патриарха Пахомия, каким-то образом дискредитировавшего себя в глазах мамлюкских властей, был рукоположен новый Патриарх Михаил I Бишара. Его избрание произошло в конце мая или начале июня 1366 г. при участии архиереев лишь нескольких ближайших к Дамаску престолов. Это свидетельствует о том, что процедура проходила спешно, в сложных обстоятельствах. Эмир Дамаска приказал, чтобы резиденция Антиохийского Патриарха отныне находилась именно в этом городе, видимо, для более плотного контроля политических контактов предстоятеля сирийских православных⁵. По требованию мусульманских властей Михаил написал о бедствиях восточных христиан кипрскому королю и византийскому императору. Византийское посольство, прибывшее в Каир летом или осенью 1366 г., добилось освобождения Иерусалимского Патриарха, которому было позволено уехать в Константинополь. Он вернулся на Восток лишь осенью 1368 г., когда гонения пошли на спад.

Отрывочные сообщения о мамлюкском гонении 2-й половины 1360-х гг. разбросаны по самым разным источникам – арабо-мусульманским, кипрским, византийским, коптским, маронитским, древнерусским. Однако историки новейшего времени почти не уделяли внимания этой крупнейшей катастрофе ближневосточного христианства Позднего Средневековья. Лишь недавно стала вырисовываться общая картина последствий кипрско-мамлюкского столкновения для народов Христианского Востока⁶. Периодически в научный оборот входят новые источники, проливающие свет на неизвестные подробности истории христиан сиро-египетского региона в эти годы.

Шавбакская рукопись

Одним из таких источников стал колофон, принадлежащий митрополиту Бостры Михаилу, брату Антиохийского Патриарха Михаила I. Этот митрополит хорошо известен в сирийской церковной истории. Он был отцом Патриарха Михаила II (1395–1404 (?) гг.), автора краткой хроники Антиохийских первосвятителей 2-й половины XIV в.⁷ Хронист упоминал, что вступил на Патриарший престол 6 февраля 1395 г., через «6 лет без одного месяца по

⁴ Эти события нашли отражение и в «Житии» Коптского Патриарха Матвея (на кафедре в 1376–1408 гг.) (History of the Patriarchs of the Egyptian Church (History of the Holy Church) / Ed. and transl. by O. H. E. Burmester et al., Vol. 3.3. Cairo, 1970. P. 235–271).

⁵ *Ибн Касир*. Аль-бидайа ва ан-нихайа («Начало и конец»). Т. 7. Кн. 14. Бейрут, 1982. С. 319–320.

⁶ *Панченко К. А.* Забытая катастрофа. К реконструкции последствий Александрийского крестового похода 1365 г. на Христианском Востоке // Арабы-христиане в истории и литературе Ближнего Востока. М., 2013. С. 202–219. См. там же и библиографию вопроса.

⁷ Реконструкция летописи Антиохийского Патриарха Михаила II (1395–1404?). Приложение // *Панченко К. А.* Вспомнить прошлое: Антиохийский патриарх Макарий III аз-За'им как историк // *Miscellanea Orientalia Christiana* (Востоочнохристианское разнообразие). М., 2014. С. 359–384.

кончине отца его Михаила, митрополита Бостры»⁸, из чего следует, что он умер в марте 1389 г.

Сама рукопись, в которой находится колофон, — это каноны Семи Вселенских соборов. Манускрипт хранится ныне в Патриаршем собрании рукописей в Дамаске⁹. Он переписан аккуратным угловатым почерком с размашистыми горизонталями букв «син» и «ба» на половину строки — писец был не чужд каллиграфических изысков. Ключевые слова выделены красными чернилами, такие же красные кружочки разделяют смысловые синтагмы. На последнем листе стоит колофон писца: «и завершена полностью эта книга ради отпущения грехов от Господа. И было закончено переписывание ее в понедельник 14 [числа] месяца таммуза (июля.— *К. П.*) года тысяча двести тридцать девятого [от] года Воплощения Господа нашего и Спасителя нашего Иисуса Христа ради поминаения Его, поклонения Ему и почитания Его¹⁰. И было завершено это рукой убогого, несчастного, бедного раба, обильного грехами, скудного достоинства Исхака ибн Фахра аш-Шавбаки. Да простит Бог его и родителей его, и того, кто учил его, и всех сынов крещения православного. Аминь»¹¹.

Как видно из *нисбы*, переписчик происходил из заиорданского города Шавбак. Этот человек был мирянином и переписывал книгу, видимо, не в монастыре, а в каком-то городе — Шавбаке или Иерусалиме, где ее впоследствии приобрел Михаил. Шавбак вместе с соседним Кераком представляли собой крупнейшую христианскую «резервацию» в Мамлюкском государстве. Выходцами из этих двух городов были множество православных церковных деятелей, врачей и администраторов XIII–XV вв., но, как ни парадоксально, книг, переписанных в Кераке и Шавбаке, до нас практически не дошло. Это можно объяснить последующим упадком обоих центров, когда в начале османской эпохи Шавбак лишился почти всего своего христианского населения, а Керак деградировал в разбойничье гнездо, жители которого утратили традиции книжной культуры. Рукопись Исхака ибн Фахра аш-Шавбаки, возможно, является одним из редких примеров заиорданского книгописания. Если же этот манускрипт был создан в Иерусалиме, то копииста следует признать человеком сильного духа, который занимался перепиской книг в разгар политических катаклизмов, вынудивших многих христиан покинуть Святой град¹².

⁸ Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским. М., 2005. С. 678–679.

⁹ Аль-махтутат аль-арабийя фи мактаба батриркийя Антакийя ва саир аль-Машрик ли-р-рум аль-уртудукс (Арабские рукописи библиотеки православного Антиохийского патриархата). Бейрут, 1988 (далее — Арабские рукописи...). № 59.

¹⁰ В каталоге ошибочно указана дата 1293 г. Стоит отметить, что датировки от Рождества Христова крайне редко встречаются в письменности ближневосточных христиан ранее XVII в.

¹¹ Арабские рукописи... № 59, л. 053.

¹² См. о политической ситуации в Иерусалиме 1230-х гг.: *Pahlitzsch J.* Athanasios II, a Greek Orthodox Patriarch of Jerusalem (c. 1231–1244) // *Autour de la premiere croisade* / Ed. M. Balard. Paris, 1996. P. 465–474.

Православный трайбализм

Колофон будущего митрополита Бостры, купившего эту книгу в Иерусалиме в 1365 г., содержит уникальную информацию о социальной структуре арабской православной элиты. Известно, что у восточных христиан под мусульманским владычеством выработались специфические формы общинного самоуправления, сложились династии светской и церковной «аристократии», зачастую переплетавшиеся между собой и передававшие по наследству власть и влияние. Антиохийский Патриарх Михаил I, его брат митрополит Бостры и племянник Михаил II представляют собой один из таких теократических кланов. Схожие примеры можно в изобилии наблюдать в истории соседнего Иерусалимского патриархата, у маронитов, у несториан-ассирийцев османского времени и т. д. В Антиохийской Церкви мамлюкской эпохи известен клан аль-Арши, из рядов которого в конце XIII — начале XIV в. вышли несколько известных врачей и архиереев, в том числе Абу-н-Наджм ибн ас-Сафи, в 1322–1323 гг. претендовавший на патриаршество¹³. Этот клан, похоже, отличался исключительной долговечностью — известна запись в одной из книг Синайского монастыря, оставленная Бишарой, «врачом [только] по имени», «сыном покойного врача аль-Арши» в апреле 1544 г.¹⁴ Возможно, речь идет о том же роде врачей и клириков.

Митрополит Михаил, в момент покупки книги бывший еще священником и носивший мирское имя Ризкалла, перечисляет в колофоне три поколения своих предков. Он именуется «убогий священник хури Ризкалла, сын диакона Бассама, сына диакона Бутруса, сына Бишары аль-‘Аттары»¹⁵. *Аль-‘Аттар* означает «парфюмер». Прозвище это, судя по всему, относится к прадеду автора колофона. Три поколения этой семьи не демонстрируют признаков какой-либо элитарности. Прадед Ризкаллы происходил из городских торгово-ремесленных слоев, дед и отец были диаконами. В маронитской традиции, правда, сан диакона, низший в церковной иерархии, иногда носили влиятельные христианские шейхи, от которых зависели судьбы патриархов. Но в православной общине подобные аналогии неизвестны.

Патриарх Михаил I назван у мусульманского хрониста Ибн Касира именем Бишара¹⁶. Возможно, таким было его личное имя до избрания на патриаршество, но, может быть, он попал на страницы летописи под своим родовым именем, восходящим к прадеду Бишаре аль-‘Аттару.

Похоже, подъем клана Ибн Бишара начался только с восшествия на Патриарший престол Михаила I. В биографиях архиереев Святогробского братства османской эпохи есть множество подобных примеров — люди, взошед-

¹³ Панченко К. А. Православные врачи на Арабском Востоке // Вестник ПСТГУ. Сер. 3. Филология. 2013. № 5(35). С. 107–108.

¹⁴ Атийя, Азиз Сурийан. Аль-Фахарис ат-тахлилийа ли махтутат Тур Сина аль-арабийя. Аль-Искандарийя, 1970. № 94.

¹⁵ Арабские рукописи... № 59, л. 053 об. Хури — одна из градаций священнического сана у православных арабов.

¹⁶ «И пришел ко мне... Патриарх Бишара, прозываемый Михаилом» (*Ибн Касир*. Аль-бидайя ва ан-нихайя. С. 319).

шие на престол митрополита или патриарха, окружали себя братьями и племянниками, для которых, таким образом, тоже открывались возможности церковной карьеры. Можно предположить, впрочем, что род Ибн Бишара был весьма авторитетным и до 1366 г. Об этом свидетельствует и само избрание на патриаршество Михаила I, и покупка книги канонов Вселенских соборов его братом Ризкаллой. Не каждому священнику было по средствам приобретать рукописи. Тем более что это была не Псалтырь и не Служебник, а книга, необязательная в ежедневном обиходе. Как видим, хури Ризкалла имел и средства, и запросы, приличествующие скорее архипастырю, чем рядовому священнику.

«Год Александрии»

Автор колофона сообщает, что приобрел книгу канонов, будучи в Иерусалиме в «год Александрии». Имеется в виду 1365 г., когда кипрский король совершил набег на главный порт Египта. Характерно, что современникам Ризкаллы не надо было пояснять, что такое «год Александрии». Для них это было устойчивой идиомой, понятной без комментариев. Что лишний раз показывает, насколько сильной психологической травмой стало взятие Александрии и последующие события для жителей Ближнего Востока и прежде всего христиан.

Можно попутно задаться вопросом, что делал в Иерусалиме хури Ризкалла в октябре 1365 г., когда крестоносцы напали на Александрию. Единственное, что можно утверждать со всей определенностью – священник пришел туда не для паломничества, Пасха давно прошла. Следовательно, у него были какие-то более специфические цели.

Известия о бесчинствах «франков» в Александрии вызвали волну репрессий против христиан в мамлюкских владениях. Ризкалла сообщает, что он был заточен в числе прочих священников в цитадели Иерусалима. Это подтверждает информацию о гонениях на христианское духовенство. Более того, видно, что тюремному заключению подверглись не только патриархи и епископы, но и какая-то часть рядовых священников. Как долго оставались в заточении Ризкалла и остальные узники, неизвестно. Можно предположить, что они были освобождены вместе с иерусалимским патриархом Лазарем, т. е., ориентировочно, не позже осени 1366 г.

После этого Ризкалла вернулся в Дамаск, где его брат уже занял патриарший престол. Вскоре Михаил I возвел Ризкаллу на кафедру митрополита Бостры и Хаурана, дав ему при пострижении в монашество имя Михаил. Престол Бостры, судя по всему, опустел незадолго до этого. Известна грамота, направленная Константинопольскому Патриарху от антиохийского клира в начале 1365 г., где среди прочих подписей архиереев стоит имя Арсения, митрополита Бостры. Неназванный по имени архиерей Бостры, вероятно, тот же Арсений, участвовал в выборах Патриарха Михаила в мае–июне 1366 г.¹⁷

¹⁷ Панченко К. А. Забытая катастрофа... С. 215–216.

Возможно, Арсений скончался во 2-й половине 1366 г., и Патриарх сразу поставил на освободившуюся кафедру своего брата.

Зигзаги биографии Павла Тагариса

Пребывание хури Ризкаллы в Иерусалиме позволяет прояснить еще один эпизод ближневосточной церковной истории того времени. В окружении Патриарха Лазаря заметное место занимал греческий диакон Павел Тагарис, несмотря на свою молодость уже наживший себе в Византии скандальную репутацию. В последующие годы он «прославился» как самозванный патриарх, незаконно ставивший священников и епископов в удаленных епархиях Малой Азии. Потом Павел перебежал в Рим, принял католичество, был близок с несколькими европейскими государями, но на склоне лет, устав от жизни авантюриста и самозванца, сдался византийским властям и написал покаянное «Исповедание», где изложил перипетии своей бурной биографии¹⁸. Там Павел рассказывал, в частности, как он вошел в доверие к Иерусалимскому Патриарху Лазарю, который, после того, как подвергся заточению и побоям от рук мусульман, уехал в Византию, оставив Павла своим Местоблюстителем. Его полномочия оспорил некий Дамиан, за которым стояли Александрийский патриарх и, возможно, мусульманские власти. Опасаясь за свою безопасность, Павел, ориентировочно, зимой–весной 1367 г., бежал в Дамаск к Антиохийскому Патриарху Михаилу. Михаил тоже подпал под его обаяние, возвел в сан пресвитера и доверял важные поручения. Через какое-то время после этого Тагарис и оказался в Малой Азии, где выдавал себя за Иерусалимского Патриарха¹⁹.

История хури Ризкаллы позволяет понять, как Павел Тагарис сумел втереться в доверие к Антиохийскому Патриарху. Несомненно, Ризкалла был знаком с Тагарисом во время своего пребывания в Святом граде. Весьма вероятно, они поддерживали дружеские связи, и диакон оказывал различные услуги сирийскому священнику, в том числе и во время его заточения в иерусалимской цитадели. Сам Тагарис каким-то образом избежал заключения, иначе бы он не преминул рассказать об этом в своем «Исповедании». Может быть, Павел сохранил у себя имущество Ризкаллы в дни его пребывания в узилище, в том числе и ту самую книгу канонов Вселенских соборов. Более чем вероятное знакомство Тагариса с братом будущего Антиохийского Патриарха впоследствии очень помогло диакону обрести благосклонность Михаила I.

Образовательный уровень антиохийского священника XIV в.

В этой связи встает вопрос: как общались между собой Павел Тагарис и хури Ризкалла? Едва ли ромейский диакон взял на себя труд освоить араб-

¹⁸ Nicol D. The Confessions of a bogus Patriarch: Paul Tagaris Palaiologos, Orthodox Patriarch of Jerusalem and Catholic Patriarch of Constantinople in the fourteenth century / Journal of Ecclesiastical History. 1970. Vol. 21. N 4, October 1970. P. 289–299.

¹⁹ Ibid. P. 291.

ский язык — византийцам была свойственна лингвистическая гордыня, да и жить на тогдашнем Ближнем Востоке, зная один лишь греческий язык, можно было вполне комфортно. Скорее всего, Ризкалла владел греческим, и это позволяло ему находить общий язык с византийским клириком.

Колофон Ризкаллы/Михаила позволяет сделать некоторые наблюдения о культурной среде антиохийского клира мамлюкской эпохи, которая считается временем глубокого упадка ближневосточных христиан. Для человека, не очень привычного к арабской палеографии, почерк Ризкаллы покажется весьма трудным для понимания. Не потому, что он писал коряво и неумело — этот человек был явно не из малограмотных. Хури привык много и быстро писать, но писать именно личные или деловые документы. Поэтому он так небрежен в письме, почти не отрывает кончик калама от бумаги, буквы сливаются вопреки всем правилам орфографии. Это очень похоже на почерк мамлюкских канцелярий. Возможно, Ризкалла когда-то был катибом-писцом в одном из диванов, и это определило его манеру письма. Бросается в глаза, что у него был некачественный калам, чернила быстро заканчивались, их хватало только на одно слово, а второе уже еле различимо. Странно для бывшего писца не придавать значения таким неудобствам.

Арабская владельческая запись Ризкаллы/Михаила завершается греческой подписью — тем же небрежным почерком и тем же каламом. Еще одна греческая запись сделана вертикально вдоль правого края колофона. Писавший оба раза продублировал по-гречески своё имя и титул: «Смиренный Михаил, митрополит Бостры и Хаурана» / «Михаил, митрополит Бостры и Хаурана».

По наблюдению В. Г. Ченцовой, Михаил ошибался в написании греческих слов, допуская итацизмы, не пытаясь ставить ударения, т. е. писал, как слышится, фонетически, и иногда переставлял буквы в ином порядке (например, в слове «Хауран», которое в одном случае написано как «Храу(ран)»). Это подтверждает владение Михаилом разговорным греческим языком и базовые навыки письма, в том числе способность изобразить свою подпись по принятым тогда правилам, с обычными сокращениями. Читать и писать по-гречески он умел, но не очень хорошо.

Таким образом, знание греческого языка и общее знакомство с византийской культурой еще было распространено среди образованной части городского сирийского клира 2-й половины XIV в. Тогдашняя константинопольская иерархия последовательно проводила стратегию консолидации православного мира вокруг Византии, противостояния «растущему национальному обособлению Церквей»²⁰. Как писал Д. Оболенский, эта политика, связанная с исихастским движением, опиралась на активность «провизантийских “панправославных” партий» в разных странах восточно-христианской

²⁰ Оболенский Д. Византийское содружество наций. Шесть византийских портретов. М., 1998. С. 532.

ойкумены, «подкреплялось международным братством людей, связанных тесными личными отношениями и особой преданностью Византии»²¹.

Если попытаться найти следы этой «панправославной» партии в Антиохийской Церкви, то нельзя будет пройти мимо клана Ибн Бишара. Михаил I поддерживал переписку с самым великим из патриархов-исихастов Филофеем Коккином, а Михаил II сразу по восшествии на престол отправил в Константинополь посольство с грамотой, содержащей исповедание православной веры и анафемы врагам паламитов²². Как видно из колофона митрополита Михаила, он тоже был знаком с греческим языком и византийской культурой, долгое время пребывал в среде полиэтничного иерусалимского клира и, несомненно, встречался с патриархом Святого града Лазарем, ярким деятелем эпохи паламитских споров, дважды исповедником, сподвижником Иоанна Кантакузина и любимым героем его хроники.

²¹ Оболенский Д. Византийское содружество наций. Шесть византийских портретов. М., 1998. С. 532.

²² Les Regestes des actes du patriarcat de Constantinople. Vol. 1. Les actes des patriarches. Fasc. 6. Les registes de 1377 a 1410 / Par J. Darrouzès A. A. Paris, 1979. № 3001.

**Колофон рукописи
из Дамасского собрания № 59, л. 53 об.**

1. Во имя Бога Живого Предвечного.
2. Эти Святые каноны купил убогий священник хури Ризк Алла ибн аш-шаммас Бассам
3. ибн аш-шаммас Бутрус ибн Бишара аль-'Аттар в городе аль-Кудс аш-Шариф в год
4. Александрии. И он [был] с несколькими из священников, заточенных [после этого] в цитадели аль-Кудс аш-Шарифа.
5. И после освобождения его из заточения был он хиротонисан милостью Святого Духа во митрополита города
6. Бостры Хранимой рукой господина Патриарха Кир Михаила, брата его, Патриарха престола Антиохийского,
7. да продлит Господь правление его. И любой, кто изменит ее, или продаст ее, или подарит ее, или одолжит ее, [изъяв] из собственности писавшего это, [да будет] проклят, запрещен,
8. запрещен, отлучен от Семи святых соборов, и от смиренности моей, меня, Михаила, митрополита Бостры и округи её.
9. *Греческая подпись поверх полусмытого арабского текста:* Смиранный Михаил, митрополит Бостры и Хаур[ана].
10. *Еще одна строка почти смытого арабского текста, написанного иным, чем колофон, почерком (запись прежнего владельца?).*
Вертикальная греческая запись вдоль правого края колофона: Михаил, митрополит Бостры и Хаур[ана].

Литература

Аль-махтутат аль-арабийя фи мактаба батрикийя Антакийя ва саир аль-Машрик ли-р-рум аль-уртудукс (Арабские рукописи библиотеки православного Антиохийского патриархата). Бейрут, 1988.

Атийя, Азиз Сурйан. Аль-Фахарис ат-тахлилийа ли махтутат Тур Сина аль-арабиййа. Аль-Искандариййа, 1970.

Ибн Касир. Аль-бидайа ва ан-нихайа («Начало и конец»). Т. 7. Кн. 14. Бейрут, 1982.

Оболенский Д. Византийское содружество наций. Шесть византийских портретов. М., 1998.

Панченко К. А. Вспомнить прошлое: Антиохийский патриарх Макарий III аз-За'им как историк // *Miscellanea Orientalia Christiana* (Востонохристианское разнообразие). М., 2014. С. 359–384.

Панченко К. А. Забытая катастрофа. К реконструкции последствий Александрийского крестового похода 1365 г. на Христианском Востоке // *Арабы-христиане в истории и литературе Ближнего Востока*. М., 2013. С. 202–219.

Панченко К. А. Лазарь, Патриарх Иерусалимский // *Православная энциклопедия*. Т. 39. М., 2015. С. 676–677.

Панченко К. А. Православные врачи на Арабском Востоке // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 3. Филология. 2013. № 5(35).

Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским. М., 2005.

History of the Patriarchs of the Egyptian Church (History of the Holy Church) / Ed. and transl. by O. H. E. Burmester et al., Vol. 3.3. Cairo, 1970.

Les Regestes des actes du patriarcat de Constantinople. Vol. 1. Les actes des patriarches. Fasc. 6. Les registes de 1377 a 1410 / Par J. Darrouzes A. A. Paris, 1979.

Nicol D. The Confessions of a bogus Patriarch: Paul Tagaris Palaiologos, Orthodox Patriarch of Jerusalem and Catholic Patriarch of Constantinople in the fourteenth century // *Journal of Ecclesiastical History*. 1970. Vol. 21. N 4, October 1970. P. 289–299.

Pahlitzsch J. Athanasios II, a Greek Orthodox Patriarch of Jerusalem (c. 1231–1244) // *Autour de la premiere croisade / Ed. M. Balard. Paris, 1996. P. 465–474.*

Salibi, Kamal. Maronite Historians of Medieval Lebanon. Beirut, 1959. P. 75–76, 146.

УДК 94 ББК 63.3(5)

Аннотация. Статья вводит в научный оборот уникальную информацию о событиях 1365 и последующих годов, содержащуюся в приписке к арабо-христианской рукописи, принадлежавшей священнику Ризкалле (впоследствии — митрополиту Бостры), брату Антиохийского патриарха Михаила I (1366–1373 гг.) и отцу патриарха Михаила II (1395–1404 гг.). *Ключевые слова:* Христианский Восток, Мамлюкское государство, Антиохийская Церковь, христианско-мусульманские отношения, арабо-христианские рукописи, колофоны.

Summary. The article analyzes unique information about the events of 1365 and the following years taken from a note in an Arabic Christian manuscript which belonged to priest Rizqallah (later on — the Metropolitan of Bostra), brother of patriarch of Antioch Mikhail I (1366–1373) and farther of the future patriarch Mikhail II (1395–1404). *Keywords:* The Christian East, the Mamluk state, the Church of Antioch, Christian-Muslim relations, Christian Arabic manuscripts, colophons.

Б. Н. Флоря

«Откровение» Мефодия Патарского и учение о Москве как «Третьем Риме»

«Откровение» Мефодия Патарского — апокрифическое сочинение, написанное, судя по всему, во 2-й половине VII в., представляет собой краткий очерк всемирной истории, завершающийся пророчеством о ее финале. Автор был, по-видимому, очевидцем арабской экспансии, охватившей в VII в. Ближний Восток и Средиземноморье. Поэтому в его мировой истории «сыны Измаила» — арабы — выступают как мощная сила, угрожающая цивилизованному миру. Так, уже в древние времена они, выйдя из пустыни Ефривской, достигли на кораблях Рима и «преяша все царства языческая... одолевше семь языкомь». Лишь библейский герой Гедеон сумел их победить и прогнать в пустыню¹. Однако еще более значительная роль по пророчеству Мефодия принадлежит сынам Измаила с наступлением 7-го тысячелетия от сотворения мира. В то время «грех ради и безаконеи многих» Бог отдаст земли под власть сынов Измаила. Яркими красками рисует автор жестокости завоевателей, захватывающих все новые земли. Эти завоевания сопровождаются упадком веры, от которой многие люди добровольно отрекаются, «и отиметься честь от поповь, и престанеть песнь церковная»². Затем, однако, «встанет на ня царь елинскы... с великою яростью», нанесет им поражение и подчинит их своей власти. После этого «будет на земли тихость велика, яко же несть была николи же»³, «и будеть на земли веселие велие, и жити начнут человеци миромь, и начнут творити грады». Таким образом, после победы греческого царя над варварами — сынами Измаила — весь мир подчинится его власти, и он установит всеобщий мир и порядок.

© Флоря Б. Н., 2017

¹ Берлинский сборник: Среднобългарски книжовен паметник от началото на XVI век / Изд. Х. Миклас, Л. Ташева, М. Йоваева. София, 2006. С. 27–29.

² Там же. С. 311–312, 317–319.

³ Там же. С. 321–322.

Вместе с тем в «Откровении» отмечено, что при этом «упразднется попове от бедь своих», которыми они подвергались от сынов Измаила. Очевидно, что под властью греческого царя во всем мире должна была утвердиться истинная вера. Тем самым развитие мировой истории оказывалось завершенным.

Затем появится иная враждебная сила: «Отврьзятся Северская врата» и на волю вырвутся народы, заключенные в «Северских горах» Александром Македонским. Но теперь Сам Бог вмешается в события, пошлет «единого от архистратигъ Своих и погубит я в един час». После этого греческий царь взойдет на Голгофу, туда, где на месте Распятия поставлено «Древо Честнаго Креста», снимет с себя царский венец и «предасть царство крестьянское к Богу Отцу». Тогда крест с венцом поднимутся на небо, и «престанет всяка власть и старейшинство»⁴. С исчезновением всякой власти начнется финал существования земного мира — приход антихриста и Страшный Суд.

Хотя перед нами памятник, связанный, скорее, с низовой, чем с ученой византийской культурой, он получил широкое распространение в странах византийского культурного круга, пользовался большим авторитетом, в происходивших событиях искали осуществления его пророчеств.

Уже в конце XI в. летописец, писавший о набегах половцев на Киев, отметил, что они пришли из Ефривской пустыни, о чем говорит Мефодий Патарский. Там же летописец отметил, что «к кончине века» вслед за половцами «изидут... нечистые человеки», заключенные в горах Александром Македонским. Этих людей готовы были искать за Уральскими горами⁵. Вторжение монголов в Восточную Европу снова заставило вспомнить о пророчествах Мефодия, как «ко скончанью времен» придут «сыны Измаила» «и попленают всю землю»⁶.

Как могло реагировать на пророчества «Откровения» русское общество в XVI в.? Следует иметь в виду, что в этом, созданном в Византии памятнике получило достаточно четкое выражение характерное для того общества представление об особой роли «Греческого царства» в мировой истории. «Греческое царство» противопоставлялось в «Откровении» другим царствам, которые постоянно терпят поражение в борьбе: «Несть языка или царства, могуща одолети Грьцкому царству», «вся бо страни на не покусятся, но побеждени будутъ от него». Мефодий выражал уверенность, что это царство «стояти же имать до Суднаго дне»⁷.

Такие утверждения не могли быть одобрены русскими книжниками, хорошо знавшими о гибели «Греческого царства» под натиском османов. Старец Филофей писал псковскому дьяку Мисюрю Мунехину: «Греческое царство разорися и не созижется»⁸. Однако между взглядами автора «Откровения»

⁴ Берлинский сборник... С. 325–327.

⁵ Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). Т. 1. М., 1962. Стб. 234–236; Т. 2. М., 1962. Стб. 224–226.

⁶ ПСРЛ. Т. 1. Стб. 445–446.

⁷ Берлинский сборник... С. 304–307.

⁸ *Синицына Н. В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции. М., 1998. С. 342.

и русских книжников может быть намечена определенная связь. Особая роль «Греческого царства» в его единоборстве с «погаными странами» объяснялась тем, что в этом царстве господствует истинная вера: «Кая мощь или сила может победити гръкый, защищени бо суть крестом»⁹. Вместе с тем автор «Откровения» понимал, что это особое место в мире можно сохранить лишь исповедуя истинную веру, и он обращался к своим читателям с призывом: «Да не съступитя съ своего ума, ни сметете ся духом, ни словомъ, ни книгами, ни учением»¹⁰. Очевидно, что особое положение «Греческого царства» могло сохраняться лишь благодаря его преданности истинной вере. Когда эта держава отступила от веры, ее историческая роль закончилась. Как писал Киевский митрополит Иона епископам Великого княжества Литовского, ни персы, ни болгары не могли овладеть Царствующим градом, но его захватили османы, когда град «своего благочестия отступи»¹¹.

Падение «Греческого царства» побудило, как особенно обстоятельно показала Н. В. Сеницына¹², изменить сложившуюся на византийской почве схеме всемирной истории, когда центром христианского мира и одновременно оплотом истинной веры служило «Ромейское царство». Оно вечно и неразруσιμο, как полагал и Мефодий Патарский, но такую роль на разных этапах истории играли разные страны. В XVI в. «Ромейским царством» — центром христианского мира — стала Россия. Вместе с тем Филофей подчеркивает, что в отличие от предшественников Россия останется «Ромейским царством» до конца мира: «Два убо Рима падоша, а третии стоит, а четвертому не быти»¹³.

На чем основывалось это утверждение Филофея? Очевидно, оно опиралось на его убеждение, что приближается финал мировой истории. И здесь обрисовывается связь с повествованием Мефодия Патарского. Если утверждение «Откровения» о существовании «Греческого царства» до Страшного Суда могло быть опровергнуто, то явно иначе обстояло дело с пророчествами о том, что с наступлением 7-го тысячелетия мир подвергнется вторжению сынов Измаила, которые завоюют многие царства, и наступит упадок православной веры. Их истинность подтверждали все новые сообщения о завоеваниях османов и последствиях этих завоеваний. Характерно, что за утверждением о том, что 4-го Рима не будет, в тексте Филофея следовали слова: «Вся христианская царства потопишася от неверных»¹⁴. Это — результат нашествия «сынов Измаила», о котором говорилось в пророчествах Мефодия. В послании Филофея к Василию III утверждение, что 4-го Рима не будет («твое христианское царство инем не останется») подкрепляется цитатой из святого Ипполита: «Егда узрим обстоим Рим перьскими вои и перси на нас с скифяны сходящася на брань, тогда неблазненно познаваем, яко тои есть антихрист»¹⁵.

⁹ Берлинский сборник... С. 304.

¹⁰ Там же.

¹¹ Русский феодальный архив XIV — 1-й трети XVI в. Т. 1. М., 1986. № 51. С. 187.

¹² Сеницына Н. В. Третий Рим... С. 221–268.

¹³ Там же. С. 345.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. С. 360.

Таким образом, завоевания восточных варваров, уже угрожавших Риму, вызывали мысли о приближающемся конце мировой истории — приходе антихриста. Однако именно так выглядело положение после захвата османами восточного и южного Средиземноморья. Тем самым именно Россия как «Ромейское царство» должна была в финале мировой истории в соответствии с пророчеством Мефодия Патарского победить варваров в решающей битве и утвердить во всем мире справедливую власть и истинную веру, чтобы затем царский венец поднялся на небо. Одним из важных последствий такой победы должно было стать освобождение Константинополя от власти османов. «Русский хронограф», сочинение, созданное современниками Филофея в Иосифо-Волоколамском монастыре, заканчивалось пророчеством: «Руский род... Измаиля победят и Седмахолмага примут... и в нем въцарятся»¹⁶. Это сопровождалось комментарием: если одни пророчества Мефодия Патарского исполнились, то исполнятся и другие.

Таким образом, в достаточно близкой исторической перспективе должна была произойти решающая битва с варварами и русский царь — глава «Ромейского царства» — должен был одержать победу, которая изменила бы ход мировой истории. Не является ли символическим изображением выступления русского воинства в такой поход знаменитая икона «Церковь воинствующая»?

Литература

- Берлинский сборник: Среднобългарски книжовен паметник от началото на XVI век / Изд. Х. Миклас, Л. Ташева, М. Йоваева. София, 2006.
 Полное собрание русских летописей. Т. 1–2. М., 1962; Т. 22. СПб., 1911.
 Русский феодальный архив XIV — 1-й трети XVI в. Т. 1. М., 1986.
 Синицына Н. В. Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции. М., 1998.

УДК 94(47).047 ББК 63.3(2)45-6

Аннотация: В статье показано, как «Откровение» Мефодия Патарского повлияло на представления русских книжников XVI в. о роли России в мировой истории. *Ключевые слова:* Россия, «сыны Измаила», мировая история.

Summary: The article shows how the «Revelation» of Methodius Patarsky influenced the ideas of Russian scribes of the XVI-th century about the role of Russia in world history. *Keywords:* Russia, «sons of Ishmael», world history.

¹⁶ ПСРЛ. Т. 22. 1-я половина СПб., 1911. С. 460.

М. Ю. Крапивин

Следственное дело по обвинению заведующего «церковным» отделением Петроградского губотдела юстиции М. Ф. Паозерского (1920–1921 гг.)

С января 1919 г. вопросы проведения в жизнь Декрета об отделении церкви от государства (по крайней мере, в границах Петрограда) находились в ведении Общего подотдела Петроградского городского отдела юстиции, т. е. Отдела юстиции Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов (Петросовета) и его исполкома¹.

Как явствует из текста отчета Общего подотдела за время с 1 января по 30 июня 1919 г., его служащие были заняты главным образом: «1) фактической поверкою сумм, принадлежавших церквам и др[угим] вероисповедным учреждениям, и перечислением этих капиталов в доход Республики, 2) ликвидацией домовых церквей, не подлежащих передаче группам верующих («двадцаткам»), 3) передачею «двадцаткам» храмов»².

Для осуществления мероприятий, связанных с реализацией советского законодательства о культах в районах Петрограда, при Общем подотделе с согласия VIII отдела Наркомюста РСФСР был сформирован («на время передачи церквей «двадцаткам») штат «инструкторов-исполнителей по церковным делам», состоящий из 4–6 человек³. Неопытность, неподготовленность рядовых сотрудников к выполнению возложенных на них задач заставляли Петроградский городской отдел юстиции периодически собирать

© Крапивин М. Ю., 2017

¹ Общий подотдел городского отдела юстиции своим происхождением был связан с Охранительным отделом (позднее — Отделом по отделению церкви от государства) Комиссариата юстиции Северной области (Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГА СПб), ф. 7879 (Отдел юстиции Петроградского городского Совета рабочих и красноармейских депутатов. 1917–1920 гг.), оп. 1, д. 8, л. 1). По сведениям на июнь–август 1919 г. Общий подотдел располагался по адресу: Петроград, проспект Володарского, дом 44 (Там же, д. 36, л. 3, 17).

² ЦГА СПб, ф. 7879, оп. 1, д. 8, л. 1–2.

³ Там же, л. 2; д. 37, л. 4; Ленинградский областной государственный архив в г. Выборге (далее — ЛОГАВ), ф. Р–2202, оп. 3, д. 26, л. 1 и др.

«междурайонные совещания» представителей совдепов с целью обмена опытом и разъяснения спорных вопросов. Первоначально на подобного рода совещания приглашалось и духовенство разных конфессий, преимущественно священнослужители Православной Российской Церкви⁴.

2 августа 1920 г. по решению X съезда Советов Петроградской губернии произошло объединение Петроградского губернского⁵ и Петроградского городского исполкомов. Петросовет как высший городской представительный орган власти продолжил свою работу. Однако губернский исполком стал единым высшим органом исполнительной власти и в городе, и в губернии. В период между губернскими съездами Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, созывавшимися 2 раза в год, он подчинялся

⁴ ЦГА СПб, ф. Р-7879, оп. 1, д. 37, л. 37. Пример такой практики в 1918–1919 гг. далеко не единичен. Так, в октябре 1918 г. Новгородский губисполком принял решение о созыве специального совещания по вопросам проведения в жизнь Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви с участием сотрудников отделов юстиции, просвещения, служащих военкомата и совнархоза. Приглашение было также направлено управляющему Новгородской епархией епископу Алексию (Симанскому) (епископ Тихвинский, второй vicарий Новгородской епархии с начала 1913 г., в 1913–1920/21 гг. фактически управлял епархией, так как правящий архиепископ по церковным делам находился в Петербурге—Петрограде), в Новгородский епархиальный совет, планировалось присутствие представителей от рядового (белого и черного) православного духовенства, приходских советов Православной Российской Церкви, а также духовных лиц неправославных вероисповеданий. Сообщение о предстоящем собрании было напечатано в местной газете «Звезда», а в виде афиши расклеено по всему Новгороду. На собрании среди прочих выступил заведующий Отделом народного образования Иванов (в прошлом монах Юрьева монастыря). По итогам состоявшейся дискуссии было предложено образовать из сотрудников отделов губисполкома и представителей епархиального совета межведомственную губернскую комиссию (одновременно уездные и волостные комиссии), которые будут содействовать безболезненному (на основании закона) проведению в жизнь базового Декрета. Спустя месяц означенная комиссия провела свое первое заседание. Собравшиеся пришли к выводу, что рыхлая в организационном отношении структура такого огромного количества дел, которые могли бы возникнуть в связи с реализацией нового советского законодательства о культурах решить не в состоянии, поэтому был сформирован «специальный орган на время до полного осуществления задач, поставленных декретом». «Такой орган,— говорилось в специальном положении,— создается юридическим отделом Новгубисполкома и именуется “Отдел по проведению в жизнь декрета об отделении церкви от государства”». При отделе функционировала комиссия, на заседаниях которой должны были в обязательном порядке присутствовать представители финансового, земельного, юридического и других отделов губисполкома, а также два представителя Новгородского епархиального совета. При этом один из них приглашался на работу в соответствующее подразделение губисполкома на постоянной основе за плату, т. е. становился штатным сотрудником (Государственный архив Новгородской области, ф. Р-269, оп. 1, д. 881, л. 1, 18; Новгородские епархиальные ведомости. 1918. № 20; ГА РФ, ф. А-353, оп. 2, д. 696, л. 27 и др.).

⁵ Отдел юстиции Петроградского губернского Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (функционировавший с 13 января 1919 г., по другим сведениям, с 5 января 1919 г.) был одним из двух правопреемников (наряду с Отделом юстиции исполкома Петросовета, т. е. городского исполкома) Комиссариата юстиции Северной области (ЛОГАВ, ф. Р-2202 (Отдел юстиции Петроградского губернского Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов / Петрогубюст (Петроград). Февраль 1918 г.— август 1922 г.), оп. 3).

Петросовету. Были объединены также губернские и городские отраслевые отделы. Соответственно, в августе 1920 г. отдел юстиции Петроградского губернского Исполнительного комитета слился с отделом юстиции Петроградского городского Исполкома, сохранив прежнее наименование (такое положение сохранялось вплоть до 26 августа 1922 г., когда отдел юстиции был ликвидирован на основании постановления Президиума Петроградского губисполкома).

В июле—августе 1920 г. в составе Губотдела юстиции было образовано «церковное отделение», к которому, судя по сохранившимся документам, перешли функции и бывшего Общего подотдела Петроградского городского отдела юстиции. Церковное отделение Петрогубюста⁶ располагалось (по сведениям на ноябрь 1920 г.) по адресу: Петроград, Литейный проспект, дом 12⁷. Первым его заведующим стал М. Ф. Паозерский.

Михаил Федорович Паозерский (22 октября 1866 — после 12 декабря 1930 г.) — личность весьма примечательная и заслуживающая специального исследования. Происходил он из семьи сельского священника. Впоследствии, в тексте своего дневника за 6 марта 1928 г., Паозерский записал: «Начиная с конца 15-го века, все мои предки по отцу и по матери были духовными... Отец мой, сын священника Шлис[сельбургской] крепости, во времена декабристов... женился на дочери свящ[енника] села Дубки, Лужского у[езда], Ивана Марковича Маркова и получил от тестя место». «По образованию» М. Д. Паозерский был «пот[омственным] поч[етным] гражданином». Окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию (1887 г.), обучался в Санкт-Петербургской духовной академии, но был исключен из числа студентов. «Долго служил среди крестьян», однако в 1907 г. (по другим сведениям, в 1908 г.) «отказался от священства». После этого зарабатывал в качестве журналиста ряда повременных печатных изданий («за исключением правых»), в частности, заведовал отделом хроники газеты «Вечернее время». Участвовал в работе «Петроградского епархиального Собора» Православной Российской Церкви 23–24 мая 1917 г. В первые годы советской власти состоял на службе в Отд[еле] снабжения Союз[а] ком[мун] Север[ной] области, а также в Центральном жил[ищном] отд[еле]. С 1 сентября 1920 г. Паозерского назначили заведующим «ликвидационным» / «церковным» отделением Петроградского губотдела юстиции⁸. Однако уже 11 ноября 1920 г. он был арестован сотрудниками Петроградской губернской ЧК.

⁶ «Церковное отделение Отдела юстиции губернского Совета крестьянских, рабочих и красноармейских депутатов» (ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 714, л. 61 об.). Однако в официальной переписке, на угловых штампах, на типографских бланках, на круглых печатях конца 1920–1921 г. (возможно, изготовленных еще в предыдущий период) встречаются и другие наименования этого структурного подразделения, к примеру: «Церковное отделение Петроградского отдела юстиции» (ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 714, л. 60–60 об.) или же «Церковное отделение Отдела юстиции Петросовета» (Там же, л. 61; Архив управления Федеральной службы безопасности по Санкт-Петербургу и Ленинградской области — АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–82322, л. 18).

⁷ ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 714, л. 60–61 об.

⁸ Центральный государственный архив Московской области (далее — ЦГАМО), ф. 4776 («Дело Особой сессии по обв[инению] гр[аждан] Паозерского Михаила Федоровича и Синичкина

В чем же заключалась вина ответственного советского работника, прослужившего на своей должности менее трех месяцев? Попытаюсь с опорой на архивные источники реконструировать ход событий.

Судя по сохранившимся документам, в октябре 1920 г. ВЧК перехватило письмо, направленное из Петрограда в Москву и адресованное Патриарху Тихону, в котором среди прочего сообщалось: «По делам послушания быть да часто бывать в Отделе юстиции, где занимает важный пост Михаил Ф. Поозерский (так в тексте.— М. К.), б[ывший] свящ[енник] просил написать Вашему Святейшеству сыновий привет и просящего благословения, что он всеми силами будет защищать интересы церкви и духовенства... Вашего Святейшества нижайший послушник и покорный слуга, искренно люб[ящий] Вас настоятель архим[андрит] Софроний⁹. Октября 1 дня 1920 г.»¹⁰.

2 ноября 1920 г. в адрес ПетрогубЧК поступила шифротелеграмма за № 31284, подписанная заведующим Секретным отделом (СО) ВЧК Самсоновым, содержащая требование арестовать Михаила Паозерского: «Сотрудника Отдела юстиции выслать ВЧК»¹¹. После нескольких дней наружного наблюдения, 11 ноября 1920 г., Паозерский был задержан¹², и не позднее 19 ноября по распоряжению председателя ПетрогубЧК Н. П. Комарова конвоирован в Москву¹³.

22 ноября 1920 г. он был допрошен сотрудником Секретного отдела ВЧК¹⁴ и дал следующие показания: «По поводу предъявленного мне обвинения в преступлении по должности, выразившемся в том, что, состоя на службе в Отделе юстиции, послал Патриарху наилучшие пожелания и дал

Федота Ермолаевича в контрреволюции»). 1 октября 1920 — 19 февраля 1921 г., 49 листов), оп. 1, д. 77, л. 5, 28–28 об.; АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–17871, л. 32–32 об.; д. П–29558 («Следственное дело № 736 по обвинению гр[аждан] Здравомыслова К. Я. и Туберозова Н. В. в совершении ими преступлений, предусмотренных ст. 58 п. 11 и 78 ч. II УК»). 13 марта — 17 августа 1929 г., 212 листов), л. 30–31 об., 42, 56–65 об.

⁹ Софроний (Александров), с 1914 г. игумен Троице-Сергиевой пустыни (поселок Стрельна под Петербургом), с 1930 г. служил там же в Покровской церкви. 29 июня 1931 г. арестован по делу Ленинградского «филиала» Истинно-православной Церкви. 4 ноября 1931 г. приговорен к 5 годам исправительно-трудовых лагерей, позднее лагерь был заменен высылкой в Севкрай на 5 лет.

¹⁰ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 16–17 об. Рукописный подлинник. Автограф.

¹¹ АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–17871, л. 26. Рукописный подлинник. Рукопись. На типографском бланке. Штамп входящей документации Общей регистратуры ПетрогубЧК № 2587 от 2 ноября 1920 г. Рукописная резолюция красным карандашом председателя ПетрогубЧК Н. П. Комарова уполномоченному ПетрогубЧК Семену Шаронову: «Шаронов Отправить [подпись] б/ХI». Комаров Николай Павлович (Собинов Федор Евгеньевич) (1886–1937 гг.). С января/февраля 1919 г. начальник Особого отдела ПетрогубЧК, с февраля 1920 г. заместитель председателя ПетрогубЧК и начальник Секретно-оперативного отдела (позднее — Секретно-оперативной части) ПетрогубЧК, с августа/сентября 1920 по апрель 1921 г. председатель ПетрогубЧК (одновременно, с ноября 1920 г. начальник Особого отдела охраны границы с Финляндией).

¹² АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–17871, л. 23, 32–32 об.

¹³ Там же, л. 18, 20; ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 18, 27.

¹⁴ Судя по последующим документам, Паозерского допрашивал уполномоченный СО ВЧК В. В. Фортунатов. Виктор Васильевич Фортунатов (1898 г. р.), с 13 мая 1920 г. уполномо-

обещание — через архимандрита Софрония — поддерживать интересы церкви и духовенства»: «Архимандрита Софрония я ранее не знал и познакомился с ним недавно, при служебных обстоятельствах. По петроградскому духовенству издано было распоряжение о сдаче всех церковных кружек, не имеющих церковного характера и назначения, в Отдел ликвидации. И однажды в отдел, кажется, в половине октября, входит монах с тяжелой кружкой и спрашивает, куда же ее ему сдать. Я принял его довольно любезно, познакомился с ним и тут только узнал, что это архимандрит Софроний. Я ему сообщил, что хорошо знаю Патриарха Тихона, и он меня тоже знает, и при случае, если архимандрит Софроний будет писат[ь] Патриарху и напишет относительно меня, то Патриарх... (далее часть текста утрачена. — М. К.) помнить о[бо] мне. Он меня спросил, как зовут меня, и я ему сообщил свою фамилию, имя и отчество. Еще повторяю, что я был с ним предупредителен, но ничего того, что им было написано в письме Патриарху, не говорил и полагаю, что это было результатом его умозаключения из вежливого с ним обращения»¹⁵. После повторного допроса, состоявшегося 29 ноября 1920 г., Паозерский был переведен с Лубянки в Лефортовскую тюрьму.

30 ноября 1920 г. СО ВЧК¹⁶ попросил ПетрогубЧК допросить архимандрита Софрония «и установить точно», когда и при каких обстоятельствах он познакомился с Паозерским, «и что послужило основанием для письма Патриарху»¹⁷.

Из содержания допроса, произведенного 24 декабря 1920 г. помощником уполномоченного «по правым партиям» и духовенству Секретно-оперативного отдела (?) ПетрогубЧК Митрофановым и на следующий день пересланного в ВЧК (препроводительное письмо от 25 декабря 1920 г.)¹⁸, явствовало,

ченый СО ВЧК, с 6 ноября 1920 г. уполномоченный VII отделения Секретно-оперативного отдела (СОО) ВЧК. С 1 по 26/27 января 1921 г. помощник уполномоченного VII отделения СОО ВЧК.

¹⁵ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 28–29 об. Рукописный подлинник. Подпись — автограф. На типографском бланке, заполненном вручную сотрудником СО ВЧК.

¹⁶ За подписями заведующего СО ВЧК Самсонова и помощника(?) уполномоченного СО ВЧК Куликова (?). Тимофей Петрович Самсонов (Бабий) (1888–1955 гг.), с 7 сентября 1920 г. по январь 1921 г. заведующий СО/СОО ВЧК, с января 1921 г. по 6 февраля 1922 г. заведующий СО ВЧК, с 6 февраля 1922 г. по 25 мая 1923 г. заведующий СО ГПУ. Сергей Иванович Куликов, с 1 августа 1920 г. помощник уполномоченного СО ВЧК, с 6 ноября сотрудник для поручений VII отделения СОО ВЧК (в документах конца 1920 г. упоминался и как помощник уполномоченного VII отделения СОО ВЧК).

¹⁷ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 33. Машинописный подлинник. Подписи — автографы. На официальном типографском бланке ВЧК с приложением круглой печати СО ВЧК. Штамп входящей документации ПетрогубЧК № 10813 от 4 декабря 1920 г. Рукописная резолюция неустановленного лица: «Риксу. К исполнению [подпись] 6/ХП». Александр Юрьевич Рикс (1889–1930-е гг.), «с [19]20 г. в долж[ности] уполн[омоченного] работал в группе культов» ПетрогубЧК. По сведениям на 16 мая 1921 г. занимал должность «уполномоченного по правым партиям» [и духовенству] Секретно-оперативного отдела ПетрогубЧК; по сведениям на 31 августа 1921 г. — уполномоченного 5-го отделения Секретно-оперативного отдела ПетрогубЧК.

¹⁸ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 32.

что архимандрит Софроний» действительно познакомился с Паозерским в августе 1920 г., когда пришел (согласно распоряжению местного совдепа) сдавать в Отдел юстиции кружки для пожертвований, «висевшие вне церкви»: «Сдать кружки пришлось какому-то незнакомому человеку. Но только после беседы барышня, которая служит в Отделе юстиции, сказала, что это бывший священник П[а]озерский». На вопрос о письме к Патриарху архимандрит Софроний сообщил: «Я с Патриархом имею переписку часто, потому что ему я подвластен и пишу очень кратко, только по делам... но от П[а]озерского я ему только написал один ответ, говоря, что за его простоту П[а]озерский уважает его и кланяется ему. П[а]озерский знал Патриарха, когда [тот] был архиепископом Ярославским, и знал, что я пишу и подчинен Патриарху... вот он потому и просил передать привет Патриарху». На уточняющий вопрос, в связи с чем Паозерский «обещал поддерживать церковь», Софроний пояснил, «что церкви были некоторые на казенном иждивении, но теперь они помощи таковой не получают, вот на почве того и был разговор»¹⁹.

7 января 1921 г. Паозерский обратился к уполномоченному VII отделения Секретно-оперативного отдела (СОО) ВЧК Фортунатову с заявлением: «22 ноября после первого допроса Вы сказали мне, что показания мои вполне исчерпывают дело, и обещали освободить меня дня через два. 29 ноября Ваш заместитель, поговорив со мною об общих политических вопросах и не коснувшись даже сущности дела, обещал мне также закончить его в течение недели и освободить меня. С тех пор прошло уже, однако, 6 недель и вместо исполнения этих обещаний я отправлен в Лефортовскую тюрьму, где жизнь для пожилого и к тому же больного человека, как я, положительно невозможна. Такое отношение к ответственному советскому работнику, честно исполнявшему свои обязанности и строго охранявшему интересы советской власти, решительно ничем пред нею не провинившемуся, нарушают не только самые элементарные требования гуманности и законы справедливости, но идут вразрез с основами рабоче-крестьянского законодательства, которое даже к преступникам применяет правило: «не карать, а исправлять». Ввиду всего этого я прошу Вас еще раз исполнить двукратное обещание Ваше, закончить мое дело и отпустить меня к исполнению служебных обязанностей»²⁰. Я обращаюсь к Вам как честный советский работник к честному советскому работнику и не прибегаю к общепринятому в таких случаях способу — объявлению голодовки, надеясь, что Вы отнесетесь к моей просьбе так, как только и может отнестись вполне интеллигентный и гуманный человек»²¹.

¹⁹ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 35–36 об. Незаверенная копия. Машинопись с рукописной правкой. Часть информации (название подразделения, должность и фамилия сотрудника, снимавшего допрос, и адрес места жительства архимандрита Софрония) вписана от руки.

²⁰ 22 ноября 1920 г. постановлением «коллегии» Петроградского губотдела юстиции Паозерский был «отстранен от занимаемой должности» (со дня ареста) (ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 714, л. 61–61 об.).

²¹ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 37. Рукописный подлинник. Автограф. Рукописная помета неустановленного лица: «Поступило 8/1 1921 г.».

Заявление Паозерского чекисты фактически проигнорировали не в последнюю очередь по причине происходивших в конце 1920 — начале 1921 г. кадровых изменений в составе СО/СОО ВЧК: с 1 января 1921 г. уполномоченный VII отделения СОО ВЧК В. В. Фортунатов, который вел дело Паозерского, был смещен со своей должности, а с 26/27 января он покинул центральный аппарат ВЧК. Функции уполномоченного VII отделением СОО ВЧК с 1 января 1921 г. перешли к И. А. Шпицбергу (1880–1933 гг.), который параллельно с этим с 1 декабря 1920 г. исполнял обязанности юрисконсульта ВЧК.

Следствие по делу Паозерского полностью завершилось к концу января 1921 г. В тексте подготовленного И. А. Шпицбергом обвинительного заключения среди прочего говорилось: «Из делопроизводства 8-го отдела Наркомюста видно, что гр[ажданин] Паозерский по должности заведующего церковным п[од]отделом Петроградского отдела юстиции за время состояния такового в сей должности почти не сносился с этим центральным советским органом по отделению церкви от государства и не отвечал на его запросы²². Усматривая в стремлении гр[ажданина] Паозерского занять пост заведующего церковным п[од]отделом при Петроградском отделе юстиции и в осуществлении этого плана — политическое предательство в спину пролетарских масс, ибо этот весьма ответственный пост отнюдь не связан с правом хотя бы мечтать о поддержке экономических интересов паразитарного сословия, каковым являются церковники всех культов, а с обязанностью не щадя своей жизни и времени бороться с таковыми церковниками в интересах эксплуатируемых ими экономически и угнетенных духовно трудящихся масс, полагаю: 1) предать суду гр[ажданина] Паозерского за его провокационную деятельность по должности зав[едующего] церковным п[од]отделом Петроградского губотдела юстиции и предложить суду обсудить вопрос о возможности для гр[ажданина] Паозерского в дальнейшем занимать какую-либо ответственную советскую должность; 2) настоящее дело передать по подсудности в особую сессию Московского губсовнарсуда»²³.

Публичное заседание Нарсуда Особой сессии при Совнарсуде по делу Паозерского состоялось 19 февраля 1921 г. Паозерский в ходе судебного разбирательства вины не признал, предприняв попытку своим выступлением на процессе опровергнуть доводы следствия: «Пост, который я занимал, не мог быть влиятельным, т[ак] к[ак] надо мной стояло начальство, а без него никаких

²² 12 ноября 1920 г. VIII отдел Наркомюста указывал Петроградскому губотделу юстиции, что порученная его сотрудникам «работа по отделению церкви от государства, в особенности по уездам Петроградской губ[ернии], находится в неудовлетворительном состоянии (по некоторым уездам на 1 июня 1920 г. она даже не начиналась») (ГА РФ, ф. 353, оп. 2, д. 714, л. 60. Машинописная копия (отпуск)).

²³ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 15–15 об. Подлинник. Машинопись с рукописной правкой. Подпись — автограф. Две рукописные резолюции: 1) «Согласен Самсонов 21/1 21 г.»; «Утверждаю: Ксенофонтов (?) 29/1». Ксенофонтов Иван Ксенофонтович (1884–1926 гг.). С 27 марта 1919 г. по 12 апреля 1921 г. заместитель председателя ВЧК, одновременно председатель Особого трибунала ВЧК и заместитель председателя (представитель ВЧК) Верховного трибунала при ВЦИК.

распоряжений я делать не имел права... В прежней своей деятельности я всегда боролся с духовенством и открывал их преступления... Когда Софроний явился ко мне, то я его встретил любезно, как и всех, и письмо его объясняю обычной льстивостью церковников к своему высшему начальству, старанием сделать что-нибудь приятное, не считаясь с правдивостью. Сам я — человек не верующий, а потому отрицаю религиозный культ православной церкви. И если б обследовать мою деятельность за последние 2 месяца, то нашлось бы много неприятного для духовенства как сословия паразитарного, сидящего на шее трудящегося класса»²⁴.

Однако суд с аргументами обвиняемого не согласился, полагая, что Паозерский «своими действиями по отношению архимандрита Софрония дал последнему ясный повод думать и делать заключение, видя в гр[аждаине] П[а]озерском своего друга и единомышленника, о чем он и не замедлил написать своему начальству». А посему суд счел Паозерского «виновным в дескрипировании (так в тексте.— М. К.) советских органов — своим заискиванием перед духовенством». Принимая, однако, во внимание 4-месячное предварительное заключение, а также объявленную ВЦИК амнистию, суд постановил Паозерского из-под стражи освободить, лишив его, вместе с тем, на 2 года права «занимать ответственные советские должности»²⁵.

После выхода на свободу, с 1921 по 1924 г. Паозерский, по его собственным словам, «занимался исключительно научно-литературным трудом». В частности, он издал «Русские святые перед судом истории»²⁶. 11 августа 1924 г. по рекомендации Президиума Ленгубисполкома Паозерский был принят на работу в Ленинградское Отделение Центрархива в качестве «научного сотрудника», позднее его перевели на должность старшего архивариуса 2-го отделения Историко-культурной секции (бывший Синодальный Архив) Единого государственного архивного фонда (ЕГАФ)²⁷. Проработал он там совсем недолго, и уже в 1925 г. был уволен по сокращению штатов²⁸. Однако спустя несколько лет, весной—осенью 1929 г., открылись факты хищений материалов из так называемого секретного фонда Святейшего Синода Православной Церкви, к которым оказался причастен и Паозерский. Согласно информации Полномочного Представительства ОГПУ в Ленинградском военном округе, Паозерский обратился в Центральный Совет Союза безбожников (ЦССБ) с предложением купить у него документальные источники по истории Русской Церкви²⁹. В ходе обыска 5 марта 1929 г., проведенного че-

²⁴ ЦГАМО, ф. 4776, оп. 1, д. 77, л. 5. Рукописный подлинник.

²⁵ Там же, л. 6–7. Рукописный подлинник.

²⁶ Русские святые перед судом истории. М.; Пг., 1923.

²⁷ В мае 1925 г. на базе местных отделений секций ЕГАФ был образован Ленинградский центральный исторический архив (с 23 марта 1929 г.— Ленинградское отделение Центрального исторического архива РСФСР).

²⁸ РГИА, ф. 6900, оп. 1, д. 797, л. 1–3; АУФСБ РФ по СПб. и ЛО, д. П–29558, л. 30–31 об., 56–65 об. Впрочем, после некоторого периода бездействия Паозерский «устроился на работу по разборке Архива Академии художеств» (АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–29558, л. 30–31 об.).

²⁹ Там же, л. 21–22, 30–31 об., 56–65 об., 122–122 об., 205–211.

кистами на квартире Паозерского, были обнаружены копии нескольких писем архиепископа Антония (Храповицкого) митрополиту Флавиану (Городецкому)³⁰. Подлинники этих писем еще в 1926 г. были вынесены из архива сотрудником Н. В. Туберозовым³¹ и переданы Паозерскому с целью подготовки совместной научной публикации, «дабы на этом заработать некоторую сумму денег». Паозерский обещал Туберозову вернуть письма, однако своего обещания не выполнил, продав эти документы ЦССБ за 80 рублей³². От уголовного наказания (предусмотренного статьей 78, ч. II У. К.) Паозерского спасло лишь тяжелое заболевание (левосторонний паралич), превратившее его в инвалида «первой категории», не способного обходиться без посторонней помощи³³.

Ниже публикуется фрагмент приложенной к делу и заверенной чекистами копии дневниковых записей, ярко живописующих повседневную жизнь приходских общин в первые послереволюционные годы.

³⁰ РГИА, ф. 796, оп. 205, д. 697. Письма Антония, ректора Казанской духовной академии, затем епископа Волынского, митрополиту Флавиану по разным вопросам духовного ведомства, с соображениями и отзывами о современных политических событиях (о забастовках и демонстрациях, манифесте 17 октября 1905 г. и др.). 1898–1907 гг. 123 л. Первая заверка относится к 1956 г. (на тот момент в деле находилось 69 писем).

³¹ Николай Васильевич Туберозов (1872 г. р.), коллежский советник, с января 1896 г. служил в архиве и библиотеке Святейшего Синода, сначала в качестве помощника архивариуса, затем, с января 1908 г., на должности архивариуса. По сведениям на 5 марта 1924 г. заведующий отделом 2-го Отделения Историко-культурной секции ЕГАФ (Ленинградского отделения Центрархива). 1 июня 1926 г. уволен с должности старшего архивиста («по сокращению штата»), с 1926 г. архивариус Областкома Союза химиков (РГИА, ф. 814, оп. 1, д. 111, л. 8–10, 18, 34–35 об., 39; д. 124, л. 181; ф. 6900, оп. 1, д. 869, л. 2–3; АУФСБ РФ по СПб. и ЛО, д. П–29558, л. 116–116 об.).

³² Документальных подтверждений «коммерческих начинаний» Паозерского в деле нет. По версии Паозерского (на допросе 13 марта 1929 г.): «В период своей службы в Центрархиве я, до сокращения, работал над перепиской архиепископа Антония (Храповицкого) и после своего ухода продолжал эту работу при помощи Туберозова, который приносил мне недостающие письма митр[ополита] Антония. После отработки этих писем я вернул их Туберозову, который, насколько мне известно, этих писем не успел вернуть на место, т[ак] к[ак] был сокращен сам» (*Корнева Н. М., Крапивин М. Ю.* Новые документы по истории Синодального архива (1918–1929 гг.). Ч. 1 // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 92). По свидетельству Туберозова (на допросе 27 марта 1929 г.): «Письма Антония (Храповицкого)... действительно были взяты мною без ведома администрации и в частности Здравомыслова самовольно. Они были заперты в секретном шкафу, ключ от коего находился в письменном столе Здравомыслова. Письменный стол Здравомыслова не закрывался и я, пользуясь этим, взял оттуда ключ, отпер шкаф и извлек эти документы. Эти документы мною были переданы Паозерскому, каковой в то время уже не служил в архиве, для напечатания в гос[ударственном] издательстве. Извлек я эти письма, имея обещание Паозерского вместе издать их и, следовательно, разделить заработок. Обрато он эти документы мне не возвратил, а когда я после моего увольнения зашел к нему, то он обещал возвратить их в архив самостоятельно. Брал я эти документы в 1926 г.» (*Корнева Н. М., Крапивин М. Ю.* Новые документы по истории Синодального архива (1918–1929 гг.). Ч. 2 // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 118).

³³ В тексте обвинительного заключения по делу указывалось, что в ходе обыска у Паозерского «был обнаружен написанный его рукою дневник, относящийся к 1928 году, с явно контрреволюционным содержанием» (Там же, л. 206).

**1928 г. 1 января, воскр[есенье]
Мой дневник¹**

1 января

Дни мои сочтены. Каждый день, ложась спать, я мысленно прощаюсь со всеми, т[ак] к[ак] не знаю, проснусь ли я завтра, а если и проснусь, то буду ли в силах выражать свои мысли.

Спрашивается: для чего же при таком состоянии здоровья вести еще дневник. Прежде всего, мне страшно скучно, ибо буквально не с кем сказать слова. Раньше ко мне забегала хоть внучка, а теперь нет и ее. Затем питаю надежду, что сумею подметить что-либо, что принесет некоторую пользу будущим исследователям нашей эпохи. Ради этого стоит потрудиться.

12 января

Сегодня меня навестил старый товарищ по семинарии Ю. П. Тихомиров, протоиерей ц[ерк]ви с[ела] Никольского, что близ станции Саблино. Он уже 38 лет служит на этом месте и состоит вместе с тем благочинным Шлис-с[ельбургского] округа. Потому не опустил² случая расспросить его о состоянии церковно-прих[одской] жизни. И вот его рассказ.

В первые два года революции (1917–1919 гг.) в приходской жизни было некоторое колебание, не на почве каких-либо религиозных сомнений, а просто потому, что не знали, как теперь устраивать эту жизнь. Однако когда выработаны были правила о приходских собраниях, о двадцатках и пр[оч.], все очень быстро вошло в норму, и теперь жизнь течет обычным порядком.

Прихожане относятся к духовенству очень внимательно, никаких оскорблений по адресу его себе не позволяют, а даже, видя, что дух[овенст]во лишено некоторых прав, жалеют его и всеми силами стараются чем-ниб[удь]

¹ АУФСБ по СПб и ЛО, д. П–29556, л. 37. Заверенная машинописная копия.

² Так в тексте.

помочь ему. Крестьяне с дух[овенство]м в самых лучших отношениях, дали им одинаковые с собою наделы земли и вообще не представляют никаких особых требований. Так как они чувствуют себя полными хозяевами своего храма, то заботятся о нем с большой³ внимательностью, чем при царском режиме. Все свои праздники, которые они праздновали прежде, празднуют и сейчас и обязательно по старому стилю.

Новые праздники (разные парижские коммуны, 9 января и пр[оч.]) совершенно не признают, даже февральскую и октябрьскую революцию. Зато прежние свои праздники (разные 9 и 10 пятницы и пр[оч.]) о[т]правляют самым торжественным образом: в эти дни, какая бы отличная погода не была, на полях не бывает ни одного человека. Комсомольцы стараются не попадаться на глаза, потому что их очень мало, да и свои же товарищи-мальчишки засмеют, их так и зовут: «пустомольцы».

Все молитвы и обряды кр[естья]не исполняют неуклонно: крестят, венчают, отпевают и даже те, немногие, мужики, которые примкнули когда-то к партии большевиков, не уклоняются от этого и стараются только, чтобы окрестить ребенка или повенчаться без особой огласки.

В Шлиссельбурге бывают два-три случая в год гражданских свадеб и похорон, но случаев гражд[анских] крестин доселе нет.

Замечательно отношение рабочих Порохового завода (их около 7 т[ыс.]). Раньше они особой религиозностью не отличались. Теперь не только в праздники их огромный храм переполнен до отказа, но даже и в будни бывали всегда 10–15 чел[овек]. В прошлом году на ремонт храма без всяких принуждений собрали между собою 5000 р[ублей]. Нынче, год еще только начинается, а собрано уже 700 р[ублей].

Чтобы уменьшить распространение религиозности, завком задумал выселить духовенство из церковных домов. Рабочие наняли им квартиры версты за две, в Шереметьевке, а завкому устроили такую штуку: раньше платили за электричество для церкви и причтовых домов 2¹/₂ т[ыс.], а теперь предложили всего 200 р[ублей] и внесли эти деньги в депозит суда. А суд признал, что с них следует всего 180 р[ублей].

Отношение к духовенству среди рабочих не оставляет желать лучшего. И вот пример: сейчас священник опасно заболел. Так из рабочих, очевидно, по взаимному соглашению, ежедневно приходит человек пять-шесть, а когда и более, чтобы навестить больного. Посидят, поговорят, а когда уйдут, то у больного под подушкой находят то пять, то три рубля. И это каждый день.

Увы, этого и надо было ожидать при нашей непродуманной церковной политике».

³ Так в тексте.

Литература

Корнева Н. М., Крапивин М. Ю. Новые документы по истории Синодального архива (1918–1929 гг.). Часть 1–2 // Вестник церковной истории. 2016. № 1/2(41/42). С. 55–103; №3/4(43/44). С. 101–162.

Новгородские епархиальные ведомости. 1918. № 20.

Русские святые перед судом истории. М.; Пг., 1923.

УДК 94(47).084.6 ББК 79.3 86.372

Аннотация. В статье с опорой на широкий круг архивных источников, в том числе на материалы уголовного дела, заведенного Секретным отделом ВЧК, восстанавливается жизненный путь М. Ф. Паозерского, а также реконструируется ход событий, следствием которого стали его отстранение от должности и последующий арест. В качестве приложения к тексту статьи печатается отрывок из дневника М. Ф. Паозерского за 1928 г., ярко живописующий повседневную жизнь приходских общин в первые послереволюционные годы. *Ключевые слова:* Общий подотдел Петроградского городского отдела юстиции; «церковное» отделение Петроградского губернского отдела юстиции; Петроградская губернская ЧК; Секретный (Секретно-оперативный) отдел ВЧК.

Summary. In the article, based on a wide range of archival sources, including the materials of the criminal case instituted by the Secret Department of the Cheka, M. F. Paozersky's life is restored, and the course of events is reconstructed, the consequence of which is his dismissal and subsequent arrest. As an appendix to the text of the article an excerpt from M. F. Paozersky's diary for 1928 is printed. It is vividly portraying the daily life of parish communities in the first post-revolutionary years. *Keywords:* The general sub-department of the Petrograd City Department of Justice; «Church» department of the Petrograd province department of justice; Petrograd Provincial Cheka; Secret (secret-operative) department of the Cheka.

М. В. Шкаровский

Связи афонского Свято-Пантелеймонова монастыря с русской эмиграцией в 1920–1930-х гг.

Весь период между мировыми войнами братия Свято-Пантелеймонова монастыря (Руссика) и других русских обителей Святой горы имела тесные и разнообразные связи с образовавшейся после революции 1917 г. и окончания Гражданской войны в России многочисленной российской эмиграцией, прежде всего церковной. Особенно активными контакты были с русскими зарубежными архиереями. Многие из них в 1920–1930-х гг. подолгу проживали в Руссике и других обителях Афона или приезжали на Святую гору в качестве паломников: Первоиерархи Русской Православной Церкви за границей митрополиты Антоний (Храповицкий) и Анастасий (Грибановский), архиепископы Гермоген (Максимов), Александр (Немоловский), епископы Иоанн (Булин), Николай (Карпов) и т. д.

С некоторыми другими архиереями поддерживалась постоянная переписка. Так, например, 15 мая 1920 г. Братство русских обителей (келлий) во имя Царицы Небесной отправило письмо возглавлявшему русскую Западно-Европейскую епархию митрополиту Евлогию (Георгиевскому). В том же году Владыка Евлогий получил воззвание русских святогорцев «Голос с Афона в Россию», а в апреле 1921 — феврале 1924 гг. другие обращения и письма Братства русских обителей (келлий) и насельника Руссика монаха Денасия (Юшкова)¹. В этих письмах зачастую высказывались взгляды на различные церковные и политические события.

По своим политическим взглядам значительная часть русских святогорцев была монархистами. В частности, в «Отеческом послании с Афона из Пантелеймонова монастыря игумену Алексию (Кабалюку) и православному карпато-русскому народу» от 3 февраля 1922 г. выражалась надежда на восстановление великой Российской державы, и утверждалось, что «всего бы

© Шкаровский М. В., 2017

¹ ГА РФ, ф. 5919, оп. 1, д. 2; д. 52; д. 133.

лучше и желательнее» было «твердое, неограниченное “императорское” правительство, по преемству»².

Сразу же после провозглашения себя 31 августа 1924 г. императором Всероссийским проживавшим в Германии великим князем Кириллом Владимировичем многие святогорцы стали поддерживать права этого претендента на престол. Так, 7/20 декабря 1924 г. настоятель Руссика игумен Мисаил писал жене Кирилла Владимировича великой княгине Анастасии Николаевне в ответ на ее письмо монаху Денасию (Юшкову): «Мятущийся дух истинно-русских людей обретает великую отраду в благоприятных слухах о великих предначинаниях на спасение Отечества — предначинаниях, во главе славных и высоких исполнителей которых стоит великий славный вождь и печальник Земли Русской — благочестивый супруг Вашего императорского высочества... Молитвенно желаем и смиренно просим Всеблагого Господа, чтобы благословил Он верховного вождя Земли Русской». Игумен также поздравил Анастасию Николаевну с тезоименитством и Рождеством Христовым³.

На Архиерейском соборе Русской Православной Церкви за границей в июне 1926 г. рассматривалось обращение афонских келиотов о разрешении царской молитвы за великого князя Владимира Кирилловича⁴. В Королевстве сербов, хорватов и словенцев (Югославии) во 2-й половине 1920-х гг. печаталось и распространялось «Слово пустынножителей афонских к своим соотечественникам, под гнетом жидомассонов и большевиков страдающим, а также в изгнании скитающимся» (1926 г.) с призывом восстановить в России правление Дома Романовых: «Уразумей, русский народ, что спасение твое есть царь. Только царь может спасти тебя и Русскую землю. Без царя ты превратился в раба, а Русская земля расхищается. Не увлекайся ложными красивыми приманками: братством, равенством и свободой — все это есть дьявольское измышление, ибо нет в окружающей нас природе полной свободы и равенства, а следовательно нет и братства... Русскому народу нужен царь, это свидетельствует настоящая мученическая жизнь русского народа и рассеяние русской эмиграции по всему миру... Одно тверди, одно говори, русский народ: “Монархию, монархию желаем; как прежде было, так и теперь да будет. Царя, царя желаем, и не из другого рода, а из Дома Романовых, законного преемника, которому Сам Бог посылает счастье быть императором. Желаем Кирилла Владимировича, русского по крови, православного по вере... Кирилл Владимирович — благословенный наш батюшка-царь, ему преклоняем головы наши и ему, повелителю и верховному вождю, повергаем наши верноподанные чувства”»⁵. 1 сентября 1926 г. вновь последовало промонархи-

² Архив Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне (далее — АРПМА), оп. 10, д. 196, № 4410, л. 20 об.

³ Там же, д. 190, № 167, л. 35.

⁴ ГА РФ, ф. 6343, оп. 1, д. 6, л. 297.

⁵ Там же, ф. 9145, оп. 1, д. 959, л. 107.

ческое обращение от насельников 15 малых русских обителей Афона к Архиерейскому собору Русской Православной Церкви за границей⁶.

8 октября 1930 г. настоятель келлии св. Иоанна Златоуста иеросхимонах Симеон с братией написали проживавшему в Германии известному казачьему генерал-лейтенанту П. Н. Краснову: «Ныне наступает серьезный момент спасения России, и сатанинская власть на краю падения и гибели. Поэтому всякий русский человек, а тем более генерал, называющий себя монархистом, должен оставить всякие предвзятости и партийности и разумно стремиться к законному всеобщему объединению вокруг законного престолонаследника Кирилла Владимировича, которого Сам Бог выдвигает и подает ему счастье быть царем на Всероссийском престоле»⁷.

Вскоре в выходившем в Белграде журнале «Царский вестник» был опубликован призыв общества монархистов к всеобщему объединению русского народа вокруг «Великого государя Кирилла Владимировича», вызвавший горячий отклик у части русских святогорцев. 13 января 1931 г. было написано «Послание иноков Святой горы Афонской» с выражением приветствия прозвучавшему призыву, поддержки новому императору и осуждением «непредрешенчества». Послание подписали иеросхимонах Симеон и еще 9 русских келлиотов и пустынников⁸. Эти и другие подобные призывы оказали свое влияние, и Русская Православная Церковь за границей в начале 1930-х гг. признала великого князя Кирилла Владимировича наследником Российского престола.

Несмотря на пребывание в юрисдикции Константинопольского Патриарха, в 1920–1930-х гг. русские обители Святой горы сохраняли тесную связь с Русской Православной Церковью за границей и, как правило, поддерживали ее во внутрицерковных конфликтах. Так, во 2-й половине 1920-х гг. было выпущено «Воззвание к русским зарубежным христианам от иноков Святой горы Афонской», направленное против раскола Зарубежной Русской Церкви и содержащее призыв преодолеть его⁹.

Важно отметить, что когда летом 1926 г. произошел серьезный конфликт управляющего Западно-Европейской епархией митрополита с Архиерейским Синодом Русской Православной Церкви за границей, ее священноначалие обратилось за поддержкой к заместителю Патриаршего местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому), используя посредничество братии Руссика, которая имела неофициальные связи с гражданами СССР (и, получая от них сведения о церковных делах на Родине, передавала эту информацию священноначалию РПЦЗ). В письме от 16 августа из Сремских Карловац управляющий делами Архиерейского Синода Е. И. Махараблидзе попросил игумена Мисаила через его корреспондента в СССР переслать митрополиту

⁶ Архив Свято-Троицкой духовной семинарии Русской Православной Церкви за границей в Джорданвилле, фонд В. А. Маевского, Афон.

⁷ Там же, фонд П. Н. Краснова, письма 1923–1944 гг.

⁸ АРПМА, оп. 10, д. 190, № 167, л. 50.

⁹ Там же, л. 32 об. – 33 об.

Сергию в Нижний Новгород резолюцию Архиерейского собора о раскольнической деятельности митрополитов Евлогия (Георгиевского) и Платона (Рождественского) и попросить заместителя Местоблюстителя, «чтобы он подписал ее, приложив печать и поставив номер, и через него переслал бы Вам, а Вы — сюда»¹⁰.

В письме содержалась подробная инструкция необходимой деятельности: «Все это надо сделать срочно. При этом надо объяснить, что это крайне необходимо, иначе вся заграничная Церковь расстроится и все пропадет... Объяснить надо, чтобы они там не беспокоились, что эту резолюцию не будут печатать здесь в газетах, а познакомим с нею доверительно только архиереев. Так что большевики не будут знать ничего. Да и в резолюции ничего такого нет. Раз он — заместитель Патриаршего Местоблюстителя, то должен проявить попечение и о заграничной Церкви. Если не может подписать всю резолюцию, то пусть подпишет хотя первую часть, первую половину. Посылаю Вам для посылки м[итрополиту] Сергию записку о положении заграничной Церкви. Пусть он ознакомится с нею. Владыка наш подписал ее. Но если это опасно для тамошних, то Вы срежьте его подпись, но туда надо дать знать, что это — записка от нашего главы — м[итрополита] Антония, большого друга м[итрополита] Сергия. Ради Бога, постарайтесь поскорее. Если Вашему корреспонденту надо для сего даже поехать в Нижний Новгород к м[итрополиту] Сергию из Москвы, то пусть поедет и сообщит, сколько потратил, и мы сейчас же вышлем ему в долларах». К письму была приложена записка о положении Зарубежной Русской Церкви, составленная ее Первоиерархом митрополитом Антонием (Храповицким)¹¹.

Вскоре Е. И. Махараблидзе получил письмо от игумена Мисаила, в котором настоятель Руссика переслал полученное им из СССР послание митрополита Сергия от 10 июня 1926 г. 20 августа управляющий делами Архиерейского Синода, в свою очередь, написал о. Мисаилу: «Прилагаемое послание м[итрополита] Сергия очень хорошее. Прямо Дух Святой внушил ему сие. Спаси его, Господи. Посылаю желательные нам проекты резолюции м[итрополита] Сергия, переписанные на тонкой бумаге. Может быть, одну из них кто-либо подпишет. Вы сообщите Вашему агенту, что о сем просит м[итрополита] Сергия м[итрополит] Антоний». К этому письму прилагались 5 проектов возможной резолюции заместителя Местоблюстителя по поводу конфликта в Зарубежной Русской Церкви¹².

25 сентября Е. И. Махараблидзе отправил по этому поводу еще одно письмо игумену Мисаилу, в котором просил передать митрополиту Сергию через корреспондента Руссика в СССР прилагавшиеся «Скорбное послание» митрополита Антония к Константинопольскому Патриарху Константину VI от 17 февраля 1925 г., циркулярное распоряжение Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего церковного совета от 7/20 ноября 1920 г. № 362

¹⁰ АРПМА, оп. 10, д. 207, № 175, л. 10.

¹¹ Там же, л. 1–1 об., 11.

¹² Там же, л. 12 об.— 13.

и личную записку Первоиерарха РПЦЗ Владыке Сергию: «Ради Бога, не вмешивайтесь в наши церковные дела Константинопольского Патриарха, он — враг Русской Церкви, мы сами поладим на основании указа Патриарха Тихона 7–20 ноября 1920 г. № 362 и на Вашем послании 10 июня 1926 г., которое уже принято нашим Синодом к исполнению»¹³. Чтобы не подвести митрополита Сергия в случае перехвата записки агентами ОГПУ, Владыка Антоний не написал обращения по имени и не поставил своей подписи, но заместитель Местоблюстителя должен был узнать его подпись.

При этом некоторые насельники Руссика поддерживали отношения и с митрополитом Евлогием (Георгиевским). Так, когда в мае 1927 г. обитель посетил приехавший из Парижа русский писатель-эмигрант Б. К. Зайцев, сопровождавший его в поездке по Афону иеромонах Пинуфрий (Ерофеев) передал в подарок Владыке Евлогию икону, написанную на дереве мамврийского дуба. В свою очередь митрополит с большим нетерпением ждал возвращения Б. К. Зайцева в Париж, чтобы узнать о положении русского монашества на Афоне и возможности участия святогорцев в церковной работе в его Западно-Европейской епархии¹⁴.

После отделения управляющего Северо-Американской митрополии митрополита Платона (Рождественского) от Русской Православной Церкви за границей настоятель Свято-Пантелеимоновского монастыря архимандрит Мисаил 4 декабря 1927 г., осудив этот шаг, написал настоятелю храма в Ванкувере игумену Герасиму: «Надо... поминать на богослужениях не м[итрополита] Платона, а епископа Аполлинария, как законно принявшего от Архиерейского Синода власть, коей законно лишен м[итрополит] Платон, прежде признававший оный Синод, а потом уклонившийся от него. Ведь так поступать нелепо!.. Не бойтесь никаких прещений м[итрополита] Платона. Твердо держитесь епископа Аполлинария и неуклонно исполняйте его указания и распоряжения»¹⁵.

Когда же, после смерти митрополита Платона, новым главой Северо-Американской митрополии Владыка Феофил (Пашковский) в 1935 г. пошел на примирение с Архиерейским Синодом Русской Православной Церкви за границей, насельники Свято-Пантелеимоновского монастыря оказали активную поддержку в этом деле. В послании со Святой горы представлявшему в Соединенных Штатах РПЦЗ архиепископу Виталию (Максименко) говорилось, что афонское иночество желает «достигнуть тесного объединения американских епархий со всею Зарубежною Русскою Православною Церковью»¹⁶.

Осенью того же года наместник Свято-Пантелеимоновского монастыря иеросхимонах Иоанникий запросил Архиерейский Синод РПЦЗ, можно ли

¹³ Там же, л. 14 об.— 15.

¹⁴ Зайцев Б. К. На Афоне. М., 2013. С. 74, 158.

¹⁵ Голос подвижников Афона // Церковные ведомости. 1928. № 15/16. С. 4.

¹⁶ Афон за церковное объединение // Православная Русь. 1935. № 8/9. С. 1.

сослужить с прибывшим вторично на Афон английским иеромонахом Димитрием (Бальфуrom; 1903–1989 гг.). Этот священнослужитель родился в католической семье, в детстве жил в России, полюбил русскую культуру и в 1926 г. стал насельником придерживавшегося православного типикона бенедиктинского Крестовоздвиженского монастыря в бельгийском городке Амэ-сюр-Мёз, где принял священный сан. В начале 1930-х гг. он встречался на Афоне с преподобным старцем Силуаном (Антоновым) и его учеником о. Софронием (Сахаровым). Именно эти подвижники повлияли на переход о. Давида в православие. Об этом своем решении он написал 28 июля 1932 г. из Ковно (Каунаса) прп. о. Силуану¹⁷. Вскоре о. Давид был принят в Ковно в православие в сущем сане с новым монашеским именем Димитрий митрополитом Виленским и Литовским Елевферием (Богоявленским), состоявшим в юрисдикции Московского Патриархата. При назначении в 1933 г. архиепископа Вениамина (Федченкова) экзархом Северной Америки о. Димитрий сопровождал его в США в качестве секретаря и переводчика¹⁸.

Ответ Первоиерарха РПЦЗ митрополита Антония (Храповицкого) в письме от 21 ноября 1935 г. был бескомпромиссным: «Так как митрополит Елевферий, а также и еп[ископ] Вениамин признали Московского м[итрополита] Сергия, а последний безбожную большевицкую власть... а сей господин... является одним из главных сотрудников а[рхиепископа] Вениамина в Америке и борется с соборною нашей иерархией там, то мы с ним общения не имеем. Советуем и Вам поступить так же. Если же этот самый господин Бальфур захочет служить во что бы то ни стало, то его надо принять в общение третьим чином, т. е. через покаяние, как принимают католиков»¹⁹.

Был ли выполнен этот совет — неизвестно. В 1935–1936 гг. о. Димитрий (Бальфур) 6 месяцев жил в отшельничестве на Афоне, затем по требованию греческих властей его покинул. В дальнейшем он служил во Франции, Великобритании и Греции, перейдя в юрисдикцию Элладской Церкви. В частности, в декабре 1937 г. получил место священника в афинском госпитале Благовещения²⁰. В начале 1939 г. иеромонах вновь приехал на Афон и уже беспрепятственно поселился в Свято-Пантелеймоновском монастыре. В одном из писем того времени пребывавший тогда в Руссике архимандрит Кассиан (Безобразов) сообщал: «С о. Дим[итрием] Бальф[уром] мы подружились. Мы вместе ходим по Афону, по самым суровым скитам. Видели удивительные места и удивительных людей. Все — греки. Сейчас о. Дим[итрий] уже в Афинах»²¹.

¹⁷ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 36.

¹⁸ См.: *Софроний (Сахаров), архим.* Подвиг богопознания: Письма с Афона (к Д. Бальфуру). М., 2002.

¹⁹ ГА РФ, ф. 6343, оп. 1, д. 286, л. 31–32.

²⁰ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 51.

²¹ Афонские письма архимандрита Кассиана (Безобразова) / Публ. прот. А. Емельянова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 3(52). С. 90.

Иеромонах Димитрий действительно поселился в Афинах, где стал духовником монастыря Пентели, окончил с отличием Афинский университет, был возведен в сан архимандрита и к 1941 г. назначен настоятелем церкви при королевской больнице «Евангелизмос». Весной 1941 г., в период вторжения германской армии в Грецию, он эвакуировался в Египет. В результате пережитого им кризиса веры снял с себя сан, служил в разведке английской армии и на дипломатической службе Великобритании, но в 1962 г. под влиянием о. Софрония (Сахарова) вернулся в православие как богослов-мирянин, окончил аспирантуру богословского факультета Оксфордского университета и подготовил к изданию некоторые святоотеческие тексты, в частности писания прп. Григория Синаита и свт. Симеона, архиепископа Солунского²².

Весной 1937 г. бывший насельник Руссика известный старец-исихаст иеросхимонах Феодосий Карульский (Харитонов) при посредничестве валаамского монаха Иувиана (Красноперова) обратился к архиепископу Западно-Европейскому в юрисдикции Русской Православной Церкви за границей Серафиму (Лукьянову) с просьбой принять русских афонитов под его архипастырское попечение и водительство. Однако Владыка Серафим фактически уклонился от исполнения этой просьбы. В письме о. Иувиану от 4 июня 1937 г. архиепископ писал: «Я с любовью готов был бы взять афонских отцов под свое покровительство, но не могу этого сделать без согласия митрополита Анастасия [Грибановского]. Раньше они находились под руководством м[итрополита] Антония [Храповицкого], а теперь должны перейти к его преемнику. Пусть о. Феодосий напишет о своем послании митрополиту Анастасию... Если он согласится, то я могу взять афонских отцов под свое руководство. О. Феодосия я знаю с юных лет. Я был семинаристом 2-го класса, а он — помощником инспектора в Саратове. Мы земляки, оба саратовские крестьяне. Он и тогда был, как ангел Божий. О нем мне каждый год рассказывает бывающий на Афоне настоятель русской церкви [в Белграде] прот[оиерей] Беловидов, с которым о. Феодосий беседует. Сочинение о. Феодосия против ереси Булгакова я получил с Афона, и оно хранится у меня»²³.

С возмущением отреагировали монахи Руссика на жестокие гонения на православие в Польше в конце 1930-х гг., которые затронули и русских эмигрантов в этой стране. Так, например, в 1939 г., имея в виду недавние польские события и насильственное окатоличивание там, монах Василий (Кривошеин) писал своей матери: «Ты пишешь, что ходишь в католический храм. Не могу сказать, чтобы мне это очень нравилось... И все же я предпочитаю, чтобы ты ходила в церковь латинского обряда, чем в так называемую церковь восточного обряда (униатскую). Последнее мне кажется для православного человека совершенно недопустимым и даже постыдным, так как пресловутый восточный обряд является в конечном счете лишь боевой машиной, коварной и нечестной,

²² *Василий (Кривошеин), архиеп.* Переписка с Афоном: Письма и документы. М.; Брюссель, 2012. С. 375–376.

²³ *Всеволод (Филиппов), мон.* Святорусское откровение миру: Избранные статьи. Джорданвилл; М., 2005. С. 272, 274.

направленной против православной Церкви... Несмотря на это, я несравненно лучше отношусь к римо-католикам, чем к атеистам и так называемым вольнодумцам»²⁴.

После случившейся 22 января / 4 февраля 1940 г. кончины настоятеля Руссика игумена Мисаила (Сапегина) Первоиерарх Русской Православной Церкви за границей митрополит Анастасий (Грибановский) совершил панихиду в главном храме русской эмиграции в Югославии — Свято-Троицкой церкви в Белграде. Заканчивая свое слово об отце Мисаиле, Владыка призвал всех молящихся в храме возвести молитву об упокоении «великого старца» и том, чтобы Господь дал Свято-Пантелеймоновскому монастырю подобного руководителя²⁵.

После смерти игумена Мисаила, в начале 1940 г., при диктатуре И. Метаксаса, греческое правительство и Священный Кино́т категорически потребовало от русских монахов на Афоне признания «Нового канонизма» (устава). Избранный настоятелем Свято-Пантелеймоновского монастыря иеромонах Иустин (Соломатин) обратился 20 февраля за советом к Первоиерарху Русской Православной Церкви за границей митрополиту Анастасию (Грибановскому)²⁶. В другом письме от 20 февраля бывшему российскому посланнику в Сербии В. Н. Штрандтману о. Иустин выразил благодарность за соболезнования по случаю кончины игумена Мисаила и сообщил, что сейчас, в связи с поставлением нового игумена, Кино́т требует подписать устав 1925 г.: «Теперь этот вопрос поставлен категорически, но большинство братии боится идти на этот шаг, так как опасается, что после этого монастырь перейдет в чужие руки». Новый настоятель просил в ближайшее время посоветовать, как братии лучше поступить²⁷.

Антипросоп Руссика монах Василий (Кривошеин) также написал о возникшей проблеме настоятелю русской Святой-Троицкой церкви в Белграде протопресвитеру Петру Беловидову. В своем ответе от 9 марта о. Петр сообщил, что познакомился с письмом митрополита Анастасия, который выразил согласие с заключением о. Василия и попросил прислать ему документы о деле²⁸.

Рекомендация Первоиерарха Русской Православной Церкви за границей, выраженная в ответном письме от 20 апреля, привела к тому, что монастырь согласился исполнять предписания Нового канонизма в качестве существующего государственного законоположения, но представители обители

²⁴ Энеева Н. Т. Русская Православная Церковь в эмиграции, ее отношения с католичеством и решение проблемы всехристианского единства русским богословием 1920–1930-х гг. // Россия и Ватикан. Вып. 3: Русская эмиграция в Европе и католическая Церковь между двумя мировыми войнами. М., 2014. С. 101–102.

²⁵ АРПМА, оп. 10, д. 226, № 183, л. 55.

²⁶ Синодальный архив Русской Православной Церкви за границей в Нью-Йорке (далее — СА), д. 2/40.

²⁷ АРПМА, оп. 10, д. 209, № 4653, л. 8.

²⁸ Там же, д. 226, № 183, л. 2–2 об.

не подписались под уставом. 21 мая 1940 г. архимандрит Иустин с братией в письме выразили благодарность митрополиту Анастасию за его отзыв²⁹.

Значительную часть обращений русских святогорцев к представителям русской эмиграции составляли просьбы об оказании материальной помощи в связи с тяжелой продовольственной ситуацией. Так, уже 12 июня 1921 г. Собор старцев Свято-Ильинского скита решил отправить председателю Высшего русского церковного управления за границей митрополиту Антонию (Храповицкому) письмо, «в котором изложить крайнюю свою нужду относительно продуктам и прочим предметам»³⁰.

В 1923–1925 гг. бывшие посланники России в Греции и Сербии Е. П. Демидов и В. Н. Штрандтман, как и ряд других представителей русской эмиграции, оказали существенную помощь Свято-Пантелеймоновскому монастырю в возвращении обители занятого греческими властями под военный санаторий Преображенского корпуса, а также проведении сбора пожертвований в Королевстве сербов, хорватов и словенцев³¹.

28 апреля мая 1925 г. В. Н. Штрандтман от имени возглавляемой им делегации, ведающей делами русской эмиграции в Королевстве сербов, хорватов и словенцев, поздравил братию Руссика с Пасхой и в том же письме сообщил: «Ни на минуту не забываю Ваши дела». 2 мая того же года Штрандтман попросил игумена Мисаила прислать конкретные сведения о численности и материальном положении братии, и такие сведения вскоре были высланы³².

В своем опубликованном 13 декабря 1929 г. очерке «Вновь об Афоне» известный русский писатель-эмигрант Б. К. Зайцев старался привлечь внимание как к последствиям опустошительного для Руссика пожара 1927 г., так и к особенно бедственному продовольственному положению одной из русских келлий: «Мне недавно сообщили о большой нужде келлии св. Иоанна Златоуста недалеко от Кареи... Эта келлия едва жива. Благодаря некоторым обстоятельствам, утварь из ее храма была вывезена в соседнюю страну [в Сербию] и положила основание новому монастырю. Теперь у келлии ничего нет. Кусочек земли с огородом — все ее достояние. Монахи буквально голодают (исключительно старики). На пятнадцать дней выдается кусок хлеба и большая ложка масла, но сейчас и на масле экономят. Облачения в лохмотьях. Служить не в чем, одеваться не во что. Издохла даже старая “мулашка”, единственное животное келлии — на ней ездили получать с пристани редкие дары извне. И даже на престольный праздник не может келлия отворить своих врат для приема гостей, как обычно делается на Афоне: принять, угостить нечем»³³. Писатель призвал посылать пожертвования для келлии св. Иоанна Златоуста в редакцию парижской эмигрантской газеты «Возрождение», где был опубликован очерк «Вновь об Афоне».

²⁹ СА, д. 2/40.

³⁰ Всеволод (Филитьев), мон. Указ. соч. С. 260, 269.

³¹ АРПМА, оп. 10, д. 197, № 170, л. 1–2; д. 198, № 171, л. 28–30 об.

³² Там же, д. 204, № 4687, л. 1–1 об.

³³ Зайцев Б. К. Афины и Афон: Очерки, письма, афонский дневник. М., 2012. С. 172–173.

Правда, до окончания Второй мировой войны, когда эмигранты из России сами боролись за выживание и испытывали материальную нужду, оказываемая ими святогорцам помощь была большей частью моральной. Так, например, находившийся в юрисдикции РПЦЗ епископ Лондонский Николай (Карпов) 18 июня 1930 г. переслал коллективное прошение о материальной поддержке русских иноков Афона Комитету помощи православному духовенству, образованному при Английском христианском протестном движении против религиозных гонений в СССР. В сопроводительном письме епископ писал, что, посетив Афон летом 1925 г., лично видел нужду 1200 русских монахов, в подавляющем большинстве преклонного возраста, которые вынуждены работать на сенокосе, собирать маслины и орехи на земле богатых греческих монастырей. Он наблюдал у келлиотов церкви без утвари, подсвечников, паникадил и пустые ризницы; иноки хранили только библиотеки, но теперь ради пропитания вынуждены продавать и их. Владыка Николай отмечал, что бедная русская эмиграция сама не может помочь святогорцам³⁴.

2 октября 1932 г. «Воззвание о помощи русским келлиям и пустынноикам Афона» написал Братство русских обителей (келлий) во имя Царицы Небесной. В 1932 г. был создан Комитет помощи русским афонским инокам, в создании и деятельности которого активное участие принимал управлявший русскими приходами в Болгарии епископ Богучарский Серафим (Соболев). В своих проповедях Владыка неустанно призывал прихожан делать пожертвования на святое дело спасения голодавших монахов, поддержать православных братьев на Святой горе и не дать погибнуть афонской святыне. Подобная, пусть и скромная, поддержка русских эмигрантов также помогала спасти Свято-Пантелеймоновский монастырь и другие афонские обители от запустения³⁵.

После сильного землетрясения 1932 г. все русские монастыри и скиты нуждались в неотложном восстановлении пострадавших строений, и в последующие годы в эмигрантских периодических изданиях регулярно печатались объявления с просьбой о помощи в восстановлении монашеских обителей. Только в «Православном русском календаре за 1934 г.», изданном русским монашеским братством прп. Иова Почаевского во Владимировой (Ладомировой), было опубликовано 7 обращений Братства русских обителей во имя Царицы Небесной о помощи келейникам на Афоне, в том числе воззвание, в котором говорилось: «Иноки... с самого начала великой мировой войны испытывают крайнюю нужду в насущном хлебе»³⁶.

Святогорцы в значительной степени рассчитывали на помощь русской эмиграции. Небольшие группы монахов отправлялись в православные страны, особенно на Балканы, где проживали беженцы из России, рассказывали о тяжелой ситуации в монастырях, собирали пожертвования, принимали заказы на изготовление икон и церковной утвари и т. п. В частности, в «Пра-

³⁴ АРПМА, оп. 10, д. 190, № 167, л. 62.

³⁵ ГА РФ, ф. 6343, оп. 1, д. 125; Русские в Болгарии. София, 1999. С. 172.

³⁶ Николай (Трайковский), *игум.* Русские монахи в Македонии. Скопье, 2012. С. 41.

вославной Руси» в ноябре 1937 г. было напечатано следующее обращение обители Святого Благовещения: «Возлюбленные во Христе братья и сестры, все православные христиане! Святая гора Афонская с древних времен пользовалась милосердием всех христоролюбивых людей, а в особенности русские обители, не располагая никакими земными угодьями и никакими средствами к существованию, а тем паче с 1917 г., после перемен в нашем Отечестве. Двадцать лет уже прерваны связи России с Афоном, и за все это время наша обитель Благовещения Пресвятой Богородицы переносит и терпит многие лишения... Потому молим Вас принять к сердцу нашу смиренную просьбу и уделить от Ваших благ в пользу братии нашей, которые оскудели и на церковные нужды: масло, свечи и т. п., которых не хватает в нашей обители. Молим Вас о пожертвованиях с приложением имен Ваших и Ваших ближних за здоровье и упокой для поминания во время Божественных богослужений. Всякое пожертвование будет принято с благодарностью. Да не оскудеет рука дающего! Отец Иоанникий с братством»³⁷.

Материальная помощь со стороны российской диаспоры продолжала оказываться и в дальнейшем. Так, например, во время поездки в 1944 г. в Болгарию иеродиакона Давида (Цубера) для закупки продовольствия братии Свято-Пантелеймоновского монастыря русские церковные эмигранты в этой стране пожертвовали монастырю около 7 тыс. левов: 4403 — архиепископ Серафим (Соболев), 2 тыс. — игумен Иннокентий и 500 рублей — иеромонах Сергей³⁸.

Наряду с оказанием материальной помощи эмигранты из России старались помочь в защите русским святогорцам от различных ущемлений со стороны греческих властей. В частности, в августе 1931 г. настоятель келлии св. Иоанна Златоуста на Афоне иеросхимонах Варсонофий с братией обратился к Первоиерарху Русской Православной Церкви за границей митрополиту Антонию (Храповицкому) с просьбой возбудить перед обществом вопрос о защите на Афоне русского, сербского, болгарского и румынского монашества от греческого насилия. В это же время и Свято-Пантелеймоновский монастырь получил послание Вселенского Патриарха с угрозой строго покарать братию за то, что она не вводит у себя «Новый канонизм» (устав), якобы притесняет иноков-греков в обители и упорствует в нежелании принять греческое подданство. Владыка Антоний обратился к Сербскому Патриарху Варнаве с просьбой выступить в защиту русских иноков, что вскоре и было сделано.

Одновременно митрополит Антоний написал представителю Нансеновской организации для беженцев в Греции Котельникову, а тот в свою очередь в греческое Министерство иностранных дел, но там отрицали какие-либо притеснения русских иноков. В связи с сохранением тяжелой ситуации 7 октября 1931 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви за границей постановил просить митрополита Антония продолжать помощь монашествующим.

³⁷ Там же. С. 40–41.

³⁸ АРПМА, оп. 10, д. 225, № 182, л. 63 об. — 64.

В следующем году, как уже отмечалось, был создан Комитет помощи русским афонским инокам³⁹.

Архиепископ Виталий (Максименко) в докладе Епархиальному съезду русской Северо-Американской епархии от 19 марта 1935 г. так охарактеризовал сложившуюся на Святой горе ситуацию: «Еще тяжелее [чем в Бессарабии] положение на Афоне, попавшем под греческую власть. Там в русские монастыри никого не пускают и ждут, пока перемрут старые русские монахи, чтобы завладеть русскими монастырями и их ценностями»⁴⁰.

В это же время всемирно известный богослов, бывший профессор Петроградской духовной академии, а затем профессор Софийского университета Н. Н. Глубоковский писал: «Греки злобно навалились на беззащитных единоверцев Святой горы, особенно на русских монахов. Если так продолжится и дальше, то от славных русских, болгарских и сербских обителей Афона скоро останутся лишь камни... Но и они всегда будут вопить о страшной неправде»⁴¹.

В 1937 г. профессор А. В. Горемыкин и князь Н. П. Мещерский выступали в Париже с докладами о сложном положении русских обителей Афона⁴². Интерес к этой проблеме проявлял и известный деятель Русского христианского студенческого движения во Франции и Чехословакии протоиерей Сергей Четвериков. Он некоторые свои богословские труды посвятил афонской тематике, в частности книгу 1938 г. об основателе Свято-Ильинского скита схииархимандрите свт. Паисии (Величковском)⁴³.

Большое внимание к положению русских обителей Афона в 1930-х — начале 1940-х гг. проявлял аляскинский миссионер архимандрит Герасим (Шмальц), бывавший на Святой горе до начала Первой мировой войны. Он активно старался заинтересовать Русское зарубежье судьбой своих соотечественников-святогорцев. Так, в письме отца Герасима известному русскому писателю-эмигранту Б. К. Зайцеву с о. Аяхталик на Аляске в Париж от 27 октября 1940 г.⁴⁴ говорилось: «Письма с Афона получаю часто, и почти каждое из них извещает меня о смерти кого-нибудь из иноков. Вымирает там русское монашество, эти единственные хранители чистоты святого православия. Вот что творят единоверные нам греки, из-за которых наша Русь пролила реки крови и которая до самой революции так щедро помогала всем восточным народам... Вот Вы так прекрасно, так трогательно описали о Св[ятой]

³⁹ ГА РФ, ф. 6343, оп. 1, д. 116; д. 117; д. 125.

⁴⁰ *Виталий (Максименко), архиеп.* Мотивы моей жизни. Джорданвилл, 1955. С. 31.

⁴¹ *Маевский В. А.* Афон и его судьба. М., 2009. С. 193–194.

⁴² АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 51, 58.

⁴³ *Четвериков С.* Молдавский старец схииархимандрит Паисий Величковский. Его жизнь, труды и влияние на православное монашество. Вып. 1–2. Петсери, 1938.

⁴⁴ Письма о. Герасима Б. К. Зайцеву были подготовлены А. К. Клементьевым для публикации в журнале «Русский паломник» в 1997 г., однако увидели свет лишь частично — в переводе на английский язык. См.: Out of the Abundance of the Heart. The letters of archimandrite Gerasim of New Valaam, Alaska to the Wellknown Russian Spiritual Writer Boris Zaitsev // The Orthodox Word. 1999. № 306–207. P. 135–181; № 208. P. 211–240.

горе, о подвижниках ее, и в каждой строчке Вашего писания видно любовь, сострадание к тем, кто избрал для себя иную жизнь вдали от мира! Прекрасная Ваша книга о русском Афоне, о св[ятом] острове Валаам. Спаси Вас за это Господь!.. Конечно, в Америке проживают святители монахолюбцы: архиепископ Тихон [Троицкий], архиеп[ископ] Виталий [Максименко], еп[ископ] Иоасаф [Скородумов], еп[ископ] Иероним [Чернов]. Они помогают афонцам, как только могут, материально. По-моему, всем бы архиереям нужно подать прошение греческим властям об открытии Св[ятой] горы для всех славян. Но печально то, что наши владыки не живут в мире и любви в такое страшное время»⁴⁵.

В свою очередь епископ Шанхайский свт. Иоанн (Максимович), выступая на Втором Всезарубежном соборе Русской Православной Церкви в августе 1938 г., описал ситуацию на Святой горе следующим образом: «Афон испытывает тройное бедствие: прекращение притока богомольцев и средств из России, реквизиция части недвижимых имуществ монастыря греческим правительством и полное воспрещение прибытия туда новых монахов славянской народности, особенно русских, которых не пускают даже в качестве паломников. Афон находится в опасности полного истощения»⁴⁶. Всезарубежный собор уделил этой проблеме определенное внимание, но оказать существенное влияние на изменение ситуации не смог.

Особо следует отметить, что братия Свято-Пантелеймоновского монастыря и других русских обителей Афона активно помогала новым приходам и монастырям, создаваемым эмигрантами из России — во Франции, Чехословакии, Бельгии и других странах, но прежде всего в Югославии. В частности, в 1930–1931 гг. при ее содействии на русском участке Нового кладбища в Белграде была построена и украшена Иверская часовня, воздвигнутая после того, как советские власти в 1929 г. уничтожили одноименную часовню XVII в. у Воскресенских ворот перед Красной площадью в Москве. Деньги на строительство часовни пожертвовали югославский король Александр I, русские и сербские церковные общины, а также большое количество зачастую очень бедных русских эмигрантов из многих стран мира.

Для украшения часовни они хотели иметь и новый точный список пребывавшей на Афоне чудотворной Иверской иконы Божией Матери. При этом оказалось очень не просто получить у монахов греческого Иверского монастыря разрешение написать его, так как для этого нужно было сдвигать с места подлинный образ. Чтобы добиться этого разрешения, 78-летний настоятель Руссика архимандрит Мисаил (Сапегин) сам отправился в далекий

⁴⁵ Клементьев А. К. Предисловие // Зайцев Б. К. Афины и Афон: Очерки, письма, афонский дневник. М., 2012. С. 48–49.

⁴⁶ Иоанн (Максимович), еп. Положение православной Церкви после войны // Деяния Второго Всезарубежного собора Русской Православной Церкви, с участием клира и мирян, состоявшегося 1(14) — 11(24) августа 1938 г. в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939. С. 396.

путь по горным тропам на муле в Иверский монастырь. Такому просителю иверские старцы не решились отказать, и икона была написана⁴⁷.

5 июля 1931 г. из русской Свято-Троицкой церкви в Белграде к построенной часовне с пением акафистов двинулся крестный ход с преднесением написанного на Афоне списка Иверской иконы Божией Матери, возглавляемый епископом Лондонским Николаем (Карповым). Он был встречен Первоиерархом Русской Православной Церкви за границей митрополитом Антонием (Храповицким), который вместе с Сербским Патриархом Варнавой (Росичем) в тот же день освятил храм-часовню⁴⁸.

Афонский список Иверского образа Божией Матери и ныне находится внутри часовни. Кроме этой иконы (в память Москвы), украшенной серебряным окладом, в храме, в небольшом иконостасе, были помещены также привезенная из Иерусалима икона Успения Божией Матери (в память Киева) и дар афонского Свято-Пантелеймоновского монастыря — список образа Нерукотворного Спаса, бывшего в домике Петра Великого (в память Петрограда). На наружной стене в особых нишах были помещены 2 больших образа: свт. Николая — в память императора Николая II и свт. Алексия, митрополита Московского, — в память цесаревича Алексея, также доставленные с Афона⁴⁹.

Часовня имела алтарь и периодически служила вторым приходским храмом Белграда. В ее усыпальнице в 1936 г. похоронили скончавшегося 10 августа митрополита Антония (Храповицкого). 9 апреля 1933 г. напротив Иверской часовни в присутствии югославского короля Александра I был открыт величественный памятник павшим русским воинам. В склепе под монументом были погребены перевезенные из разных мест останки 623 российских солдат и офицеров, погибших в годы Первой мировой войны на территории Сербии⁵⁰.

Во Франции насельник Свято-Пантелеймоновского монастыря схиархмандрит Алексей (Киреевский) основал скит Всех святых в земле Российской просиявших вблизи г. Мурмелон Ле Гран в провинции Шампань. 25 ноября 1925 г. о. Алексей по приглашению главы русской Западно-Европейской епархии митрополита Евлогия (Георгиевского) и благословению игумена Мисаила выехал в Париж и в дальнейшем купил на пожертвованные деньги участок рядом с русским воинским кладбищем под Мурмелоном. В 1932 г. о. Алексей устроил скит, чтобы «создать религиозный центр для молитв об убиенных воинах, а также для вечного упокоения усопших в эмиграции», и стал его настоятелем. Старцы Свято-Пантелеймоновского монастыря считали необходимым иметь своего представителя в одном из центров русской

⁴⁷ *Верин С.* Архимандрит Мисаил, игумен русского Пантелеймонова монастыря на Афоне // Православный русский календарь на 1931 год. Владимирова, 1930. С. 66–69.

⁴⁸ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 17.

⁴⁹ *Маевский В.* Иверская Богоматерь на Афоне, в Москве и Белграде. Белград, 1932. С. 30–59.

⁵⁰ Русские храмы и обители в Европе / Авт.-сост. В. В. Антонов, А. В. Кобак. СПб., 2005. С. 202–203.

эмиграции, и поэтому, несмотря на просьбы о. Алексея разрешить ему вернуться в обитель, настаивали на его пребывании во Франции, где он и скончался в 1945 г.⁵¹

Весной 1931 г. настоятель Свято-Пантелеймоновского монастыря архимандрит Мисаил с охотой благословил русское типографское и миссионерское монашеское иноческое братство прп. Иова Почаевского в селе Ладомирова (Владимирова) на востоке Чехословакии (в так называемой Пряшевской Руси). Это братство представляло собой самый успешный образец возрождения русского монашества в условиях эмиграции. Оно было основано знаменитым почаевским типографом и издателем журнала «Русский инок» архимандритом Виталием (Максименко) и прославилось своей книгоиздательской деятельностью, став в 1930-х гг. крупнейшим издательским центром всего русского церковного зарубежья. В период Второй мировой войны типография братства активно снабжала богослужebной и другой религиозной литературой верующих на оккупированных территориях СССР, в значительной степени способствуя возрождению там церковной жизни. Братия монастыря прп. Иова Почаевского также проводила большую миссионерскую работу среди католиков, униатов (словаков и русин) и русских эмигрантов в Чехословакии, в чем получала существенную помощь от русских обителей Святой горы.

10 апреля 1931 г. игумены трех главных русских обителей Афона подписали специальную грамоту в поддержку миссионерской деятельности руководителя братства прп. Иова Почаевского архимандрита Виталия, за которой «давно с вниманием и радостью» следили. В грамоте говорилось: «Мы, иноки святой Афонской горы — древнего оплота православия, уже давно ревнуя о просвещении Карпатской Руси светом истинной православной веры, посылаем Вам и Вашим сотрудникам — миссионерам благословение святой горы Афонской и особое “Послание” для широкого распространения среди народа на Карпатах... Кроме сего извещаем Вас, что имя Ваше со всею о Христе братиею Вашею отныне будет поминаться на проскомидии Божественной литургии ежедневно в обителях наших». Миссионерской обители прп. Иова Почаевского также были пожертвованы: от Свято-Пантелеймоновского монастыря — икона вмч. Пантелеимона, освященная на честной главе святого; от Свято-Андреевского скита — список чудотворной Иверской иконы Божией Матери, от Свято-Ильинского скита — икона св. пророка Илии⁵².

С 1931 г. в монастырской церкви св. архангела Михаила в Ладомировой также хранились и другие великие святыни, дарованные афонскими монахами, прежде всего части правой руки и честной главы свт. Иоанна, Предтечи и Крестителя Господня, привлекавшие большое количество паломников.

⁵¹ АРПМА, № 3679; Русские храмы и обители в Европе. С. 286–287; Русский афонский отечник XIX–XX веков. Святая Гора Афон, 2010. С. 460–461; *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. М., 1994. С. 519–522.

⁵² АРПМА, оп. 10, д. 217, № 4654, л. 1–2.

Всего с Афона в обитель прп. Иова Почаевского прибыли 2 ковчега со святыми мощами, так как в 1931 г. Свято-Пантелеймоновский монастырь пожертвовал новой обители часть мощей вмч. Пантелеимона. Когда в 1935 г. благочинный Ладомирского монастыря игумен Иов (Леонтьев) совершил с миссионерскими целями поездку по русским общинам Западной и Центральной Европы, он вез с собой именно частицу святых мощей вмч. Пантелеимона, присланную из Руссика⁵³.

В Пасхальные дни 1931 г. Свято-Пантелеймоновский монастырь посетил подвизавшийся здесь прежде насельник Ладомирского братства иеромонах Серафим (Иванов). Он отметил, что из 2 тыс. человек прежней братии в Руссике осталась примерно $\frac{1}{10}$ часть, причем 20 иноков были выходцами с Карпатской Руси. Отец Серафим в одной из своих статей написал, какую значительную помощь и поддержку оказали ему насельники монастыря: «Узнав, что я миссионер с Карпат, почти каждый из монахов ревновал внести свою лепту на дело православной миссии. Один вручал мне заветный крестик с частицами св. мощей; другой брал с божницы дорогую по красоте живописи икону и передавал на благословение; третий, узнав о бедности убранства нашего храма, снимал из-за постели коврик и дарил мне, с просьбой постилать пред святым престолом; четвертый совал мне в руки книжку, четки, деревянную ложку своей работы и т. п. Весьма утешил нашу обитель пантелеимоновский иеромонах о. Пинуфрий. Он принес мне собрание камней и священных реликвий из разных мест Палестины и Синая, которые в благолепном ковчеге, снабженные соответствующими надписями и фотографиями, служат ныне украшением нашего миссийного храма⁵⁴; незнакомый монах подарил с десятков ценных духовных книг и т. д.

Игумен Мисаил «с охотой согласился благословить... миссионерскую обитель во Владимировой на Карпатах благодатным образом великомученика и целителя Пантелеимона» и дал о. Серафиму на прощание знаменательное напутствие: «Вот ты по милости Владычицы нашей получил в Ее святом Уделе много духовных сокровищ. Да почитает же с сими святынями на вашей миссионерской обители благодать святого Афона; да будет она отныне как бы малым карпаторусским Афоном»⁵⁵. Активно старался поддержать новые очаги православия, возникавшие благодаря деятельности эмигрантов из России в Европе, проходивший послушание в канцелярии Руссика иеромонах Пинуфрий (Ерофеев). Так живая афонская традиция выходила в мир русских изгнанников.

Во многом благодаря возведенному в 1931 г., вскоре после возвращения из афонской поездки, в сан игумена и ставшему в дальнейшем настоятелем братства прп. Иова Почаевского о. Серафиму, русская обитель в Чехослова-

⁵³ Колупаев В. Е. Православная книга Русского зарубежья первой половины XX века: Из истории типографии братства Иова Почаевского, Волынь-Карпаты, 1903–1944. М., 2010. С. 118.

⁵⁴ С[ерафим (Иванов)], и[гумен]. На св. Афоне пасхальными днями 1931 года // Православный русский календарь на 1932 год. Владимирова, 1931. С. 55.

⁵⁵ Там же. С. 46–47, 55.

кии вплоть до начала Второй мировой войны имела прочные духовные связи со Свято-Пантелеймоновским монастырем и, в частности, распространяла среди верующих его печатные издания. В 1934–1936 гг. духовником монашеского братства прп. Иова Почаевского служил прибывший из Руссика схиигумен Кассиан (Корепанов), позднее вернувшийся в родную обитель⁵⁶.

В 1932 г. братия Свято-Пантелеймоновского монастыря помогла в строительстве храма святого и праведного Иова Многострадального в память царя-мученика Николая II «и всех русских людей, богоборческой властью в смуте убиенных». 24 января 1932 г. к русским святогорцам обратился за помощью комитет по сооружению храма, который находился под покровительством великой княгини Ксении Александровны и почетным председательством Сербского Патриарха Варнавы (председателем был протоиерей Василий Виноградов). Через о. Андрея в Салониках в Руссик переслали воззвание, «Вестник» комитета, подписной лист, а также бланк перечня русских людей, убитых и умученных богоборческой властью, для вписания новых имен и внесения их в синодик с целью дальнейшего поминовения за богослужением⁵⁷. К 15 марта в адрес комитета переслали собранные по подписному листу средства, а 19 октября 1933 г. в Свято-Ильинском скиту составили перечень имен русских святогорцев, убитых или умерших в ссылке и заключении в Советской России (31 человек)⁵⁸.

В 1934 г. в благословение общины главного храма русской эмиграции в Югославии — Свято-Троицкой церкви в Белграде игумен Мисаил передал ей часть мощей святых угодников Божиих, которые поместили в особом киоте на святом престоле и в положенные дни выносили для освящения молящихся в храме (ковчег с этими мощами и сейчас находится в Свято-Троицкой церкви)⁵⁹. Подобную помощь русские святогорцы оказывали и другим эмигрантским общинам и монастырям, созданным эмигрантами из России.

Особенно тесную связь братия русские русских обителей Афона имела с российской эмиграцией в Греции. После революционных событий 1917 г. и поражения Белой армии в Гражданской войне в эту страну прибыло значительное количество беженцев из России. По официальным данным, в начале 1921 г. их было 31,5 тыс., в том числе 1,5 тыс. прибыли в Афины и 2 тыс. в Салоники (их называли «левкороссос», т. е. «белые русские»), большинство же составляли донские и кубанские казаки, проживавшие в лагерях на острове Лемнос. Кроме того, в 1920-х гг. в Грецию репатриировались около 100 тыс. российских греков, так называемых понтийцев или «россопнтов»⁶⁰.

⁵⁶ Письма Блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкого). Джорданвилл, 1988. С. 274; Русский афонский отечник XIX–XX веков. С. 721–723.

⁵⁷ АРПМА, оп. 10, д. 218, № 4384, л. 1–6.

⁵⁸ Там же, д. 219, № 4056, л. 1–3.

⁵⁹ Там же, д. 226, № 183, л. 55; Русские храмы и обители в Европе. С. 201.

⁶⁰ Талалай М. Г. Русские церковные общины в Греции в межвоенный период // Русская эмиграция в Европе в 1920–1930-е гг. Вып. 2. СПб., 2005. С. 124–125.

Правда, во 2-й половине 1921 г. почти все казаки вместе с военным духовенством были вывезены с Лемноса в Болгарию и Королевство сербов, хорватов и словенцев. В 1924 г. во всей Греции проживало лишь 3 тыс. русских эмигрантов, в 1928 г.— 2 тыс., а в 1935 г.— 2200 человек⁶¹. Большую роль в поддержке беженцев сыграла королева эллинов Ольга Константиновна (вдова греческого короля Георга I и русская великая княгиня, 1851–1926 гг.), короткое время фактически управлявшая страной.

Уже осенью 1918 г. в Афинах был образован Союз помощи русским в Греции, который обратился за содействием к своим соотечественникам, пребывавшим на Святой горе. Все русские обители Афона откликнулись на этот призыв. Наибольшую помощь оказал Свято-Пантелеймоновский монастырь, в январе 1919 г. Братство русских келлий пожертвовало 280 драхм, братия Свято-Ильинского скита — 30 драхм и т. д.⁶²

В 1-й половине марта 1919 г. корреспондент российского консульства в Салониках А. А. Павловский, согласно постановлению совместного заседания представителей русских святогорцев от 4 марта, запросил мнение главных русских обителей Афона о возможности создания на Святой горе местного комитета (отделения) Союза помощи русским в Греции. 16 марта настоятель Свято-Пантелеймоновского монастыря архимандрит Мисаил ответил, что его братия сама затрудняется заняться организацией комитета, но если другие обители захотят, она не будет против. В конце концов, о желании открыть на Афоне отделение Союза помощи русским в Греции сообщили лишь насельники Свято-Ильинского скита, и оно не было создано⁶³.

В середине февраля 1920 г. через салоникийского генерального консула русским обителям Афона поступило письменное предложение российского посланника в Афинах принять тысячу раненых русских солдат и офицеров, но на эту просьбу из-за тяжелой материальной ситуации в обителях последовал отказ. Так, духовный собор старцев Свято-Ильинского скита в ответном письме от 24 февраля сообщил, «что для названных раненых у нас найдутся помещения на 30 чел[овек] и, с великим трудом, кое-какие кровати, хотя совершенно голые, ибо у нас нет ни тюфяков, ни простыней, ни подушек, ни одеял. У нас также нет для них ни белья, ни медикаментов. О продовольствии и говорить нечего, ибо мы крайне нуждаемся не только в самых необходимых продуктах, но и в насущном куске хлеба. Поэтому всем понятно, что упомянутые раненые не могут у нас находиться»⁶⁴. В результате раненые русские солдаты на Афон не прибыли.

Русский Свято-Троицкий храм в Афинах после революции еще некоторое время действовал при Российской дипломатической миссии, которую

⁶¹ *Йованович М.* Русская эмиграция на Балканах 1920–1940. М., 2005. С. 118, 121–122; *Косик В. И.* Русское церковное зарубежье: XX век в биографиях духовенства от Америки до Японии. Материалы к словарю-справочнику. М., 2008. С. 400.

⁶² АРПМА, оп. 10, д. 180, № 163, л. 192.

⁶³ Там же, л. 207–207 об.; *Феннелл Н., Троицкий П., Талалай М.* Ильинский скит на Афоне. М., 2011. С. 244–245.

⁶⁴ *Феннелл Н., Троицкий П., Талалай М.* Указ. соч. С. 67, 255.

с 1912 г. возглавлял последний императорский посланник в Греции Е. П. Демидов (1868–1943 гг.), князь Сан-Донато. Он и его жена, С. И. Демидова, урожденная графиня Воронцова-Дашкова (1870–1953 гг.), известная благотворительница и уполномоченная Российского общества Красного Креста, оказывали всестороннюю помощь как общине Свято-Троицкого храма, так русским святогорцам⁶⁵. В частности, Е. П. Демидов в конце 1918 г. занимался вопросами открытия после окончания войны Константинопольских подворий русских обителей Афона, затем возвращения Свято-Пантелеймоновскому монастырю изъятого под военный санаторий Преображенского корпуса, предотвращения реквизиции греческими властями метохов Руссика и т. д.

Настоятелем Свято-Троицкой церкви с 1914 по 9 декабря 1920 г. служил выпускник Московской духовной академии архимандрит Сергей (Дабич; 1877–1927 гг.). В августе 1919 г. он предпринял поездку на Святую гору, чтобы собрать сведения о положении ее русских обителей, но был выслан протатом⁶⁶. В июне 1921 г. был образован «Союз русских православных христиан в Греции», получивший статус юридического лица. При этом Свято-Троицкая церковь еще несколько лет оставалась в ведении Российской миссии, а ее настоятель числился в списке дипломатов и поддерживал связь⁶⁷.

С образованием в 1924 г. СССР и его официального признания 1 июня того же года Грецией русская община в Афинах была официально отделена от посольства и вошла в состав Афинской архиепископии со статусом парекклисиона (прихода без полных юридических прав); вместо «Союза русских православных христиан в Греции» был образован приходской совет (в ведение которого перешел Свято-Троицкий храм)⁶⁸.

В Салониках, на северной окраине города, в квартале Харилау со времени Первой мировой войны находился лагерь, где в 1920–1960-х гг. жили русские беженцы. Первоначально они посещали небольшую домовую церковь вмч. Димитрия Солунского при русской больнице, традиционно связанной с русскими обителями Афона. Многие святогорцы лечились в этой больнице. Так, например, 27 февраля 1921 г. в ней после продолжительной болезни скончался известный населник Руссика иеросхимонах Андрей (Жеков)⁶⁹. В первые послереволюционные годы в церкви вмч. Димитрия Солунского служили иеромонахи афонского Свято-Пантелеймоновского монастыря, в 1924–1925 гг. — священник Илия Голоколосов⁷⁰, а в 1926–1930 гг. — протоиерей Иоанн Турский.

⁶⁵ См.: *Талалай М. Г.* Генеалогия Демидовых князей Сан-Донато (по зарубежным источникам) // Альманах международного Демидовского фонда. Вып. 3 / Сост. Н. Г. Демидова. М., 2003. С. 117–119.

⁶⁶ АРПМА, оп. 10, д. 170, № 154, л. 44; *Нивьер А.* Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе. 1920–1995: Биографический справочник. М., 2007. С. 432–433; *Третьякевич Л. Д.* Эрбиньи и русская эмиграция // Вестник русского христианского движения. 2004. № 167.

⁶⁷ ГА РФ, ф. 5680, оп. 1, д. 119, л. 116–117; ф. 6343, оп. 1, д. 231, л. 17.

⁶⁸ Там же, ф. 5680, оп. 1, д. 119, л. 6; ф. 9145, оп. 1, д. 189, л. 10.

⁶⁹ Русский афонский отечник XIX–XX веков. С. 389.

⁷⁰ ГА РФ, ф. 5919, оп. 1, д. 47.

В 1921 г. на территории лагеря беженцев в Харилау была устроена маленькая «походная церковь», утварь и иконостас которой передали из упраздненных военных храмов распущенного Русского экспедиционного корпуса на Балканах⁷¹. Однако эмигранты мечтали о своем достаточно большом приходском храме и в конце 1920-х гг. образовали организационный комитет по его созданию, получивший благословение Салоникского митрополита и помощь русских святогорцев. В 1929 г. возглавляемый генералом В. Д. Путинцевым комитет приобрел один из барачных лагеря Харилау и перестроил его под церковь. В 1930 г. храм освятил во имя свт. Николая Чудотворца греческий Салоникский митрополит. Иконы для храма в основном подарили эмигранты, утварь и иконостас взяли из походной церкви Русского экспедиционного корпуса на Балканах, много образов, а также часть утвари и облачения пожертвовали русские афонские обитатели. С их помощью была собрана и приходская библиотека (позднее ее передали в Русскую богадельню в Афинах).

В начале 1930-х гг. домовая Димитровская церковь вместе с русской больницей отошла городу, однако большую часть ее убранства удалось передать в храм свт. Николая Чудотворца. В связи с этим он стал носить двойное посвящение — свт. Николая и вмч. Димитрия Солунского. Одной из основных особенностей прихода была тесная связь с русским монашеством на Афоне, по мере сил заботившимся о своих соотечественниках на чужбине. В храме часто служили русские святогорцы.

С 1930 до 1944 г. настоятелем храма в Харилау служил протоиерей Иоанн Турский. Он считал себя клириком Русской Православной Церкви за границей, хотя официально приход числился в составе местной епархии Элладской Церкви. Эта юрисдикционная двойственность сохранялась до 1960-х гг.⁷²

В 1920-х гг. городские власти Салоник отвели часть кладбища в районе Каламария (вблизи бывшего метоха Свято-Пантелеймоновского монастыря) для захоронения жителей русского лагеря, всего на этом участке было погребено около 300 человек. Еще один русский мемориал был создан с помощью русских святогорцев на самом большом в Греции военном союзническом кладбище времен Первой мировой войны — Зейтинлик (на окраине Салоник), где покоятся 20,5 тыс. солдат Антанты, павших в 1915–1918 гг. на Салоникском (Македонском) фронте, среди них около 400 русских⁷³. Местоположение кладбища было выбрано не случайно: в этом районе Салоник во время Первой войны находился большой госпиталь войск Антанты и главный штаб сербских частей. Участок, где начались захоронения павших солдат, после окончания войны был подарен греческим правительством странам Антанты⁷⁴.

Уже в октябре 1917 г. по просьбе российского генерального консула в Салониках Свято-Пантелеймоновский монастырь выслал заготовленные

⁷¹ Талалай М. Г. Русские церковные общины в Греции в межвоенный период. С. 128–129.

⁷² Там же. С. 129–130.

⁷³ Полный список см.: Талалай М. Г. Русские захоронения на военном кладбище Зейтинлик в Салониках. СПб., 1999.

⁷⁴ Oracic P. Le Front de Salonique. Zeitelnik. Belgrade, 1979; Попович Н. Односи Србији и Русије у првом светском рату 1914–1918. Београд, 1977.

коля для установки крестов на могилах русских солдат. В 1918 г. начались работы по благоустройству русского участка, закончившиеся в 1936 г.; в частности там были высажены кипарисы, подаренные русскими святогорцами. Так 4 октября 1918 г. консульский корреспондент на Афоне А. А. Павловский написал игумену Мисаилу, что консул П. А. Лобачев просил выслать на французском пароходе 80 кипарисов для украшения русского военного кладбища, и 8 октября настоятель Руссика сообщил о своем согласии⁷⁵.

В 1930-х гг. эмигранты из России начали собирать средства для постройки на русской части кладбища своего храма-памятника. Союз русских эмигрантов Македонии-Фракии выпустил воззвание, в Афинах был даже учрежден Комитет по сбору пожертвований на увековечивание памяти русских воинов, павших на Македонском фронте, под председательством супруги последнего российского посла в Афинах княгини С. И. Демидовой Сан-Дonato. Свою лепту внесли и русские святогорцы. Однако бедственное материальное положение русских эмигрантов и начавшаяся Вторая мировая война помешали осуществить этот замысел⁷⁶.

Многообразными были личные связи насельников Свято-Пантелеймоновского монастыря с различными представителями русской эмиграции. Когда 5 июня 1933 г. по решению Собора старцев обители для сбора пожертвований в Югославию был послан схимонах Кассиан (Корепанов), он получил разнообразную поддержку местной русской диаспоры. Приехав в Белград, о. Кассиан поселился у настоятеля русской Свято-Троицкой церкви в Белграде протоиерея Петра Беловидова. В югославской столице он встречался с бывавшими в Руссике архиепископом Анастасием (Грибановским) и епископом Митрофаном (Абрамовым), которые подробно расспрашивали об Афоне и обещали оказать материальную помощь. В ноябре 1933 г. о. Кассиан переехал в город Битоль, где остановился у преподавателя местной семинарии прп. о. Иоанна (Максимовича), будущего архиепископа Сан-Францисского⁷⁷. Вскоре схимонаха пригласили духовником в русскую обитель прп. Иова Почаевского в Ладомировой (Чехословакии).

Среди насельников Свято-Пантелеймоновского монастыря особенно активную переписку с русскими эмигрантами вели прп. Силуан Афонский и монах Василий (Кривошеин). Так, например, в мая 1933 г. прп. Силуан получил письмо из Парижа от послушника Георгия, который просил помолиться за архиепископа Вениамина (Федченкова), недавно уехавшего в качестве экзарха Московского Патриархата в США, и переслал фотографию Владыки Вениамина на память. 24 июля 1936 г. прп. Силуану написал письмо учившийся на богословском факультете Белградского университета Роман Стрижков (будущий архимандрит Силуан), который сообщил о своем новом,

⁷⁵ АРПМА, оп. 10, д. 180, № 5377, л. 25, 111.

⁷⁶ Русские храмы и обители в Европе. С. 118–119.

⁷⁷ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 40–42.

предстоящим осенью, приезде в Руссик и просил помочь с приобретением нескольких богословских книг в монастырском магазине⁷⁸.

Отец Василий (Кривошеин), помимо своих проживавших, в основном во Франции, родственников, в 1936–1938 гг. активно переписывался и обменивался богословской литературой с прихожанином русского храма св. князя Александра Невского в Париже князем Н. П. Мещерским, который в 1937 г. несколько месяцев пребывал на Афоне. Вернувшись во Францию, Никита Петрович выступал с докладами о своей поездке (например, в декабре 1937 г. в братстве св. Фотия) и убедил многих эмигрантов из России оказать материальную помощь русским обителям Святой горы. Под его влиянием брат Никиты Петровича Николай Петрович и многие друзья собирались поехать в Руссик на Пасху 1938 г.⁷⁹ В годы Второй мировой войны Н. П. Мещерский стал переводчиком в немецкой армии и погиб в бою с партизанами под Смоленском (при этом его брат Николай Петрович принимал участие в движении Сопротивления в период оккупации Франции)⁸⁰.

Еще одним активным корреспондентом монаха Василия в 1937–1938 гг. был диакон Владимир Иванович Родионов. Он родился в семье белого генерала и писателя И. А. Родионова, был художником, в 1934 г. поступил в Свято-Сергиевский богословский институт, но в 1935 г. стал послушником на Трехсвятительском подворье Московского Патриархата в Париже, и 6 марта 1937 г. митрополит Виленский и Литовский Елевферий (Богоявленский) рукоположил его во диакона. С осени 1936 г. Владимир Иванович состоял в переписке с прп. Силуаном Афонским и иеросхидиаконом Софронием (Сахаровым), которые советовали ему «скорее углубиться в молитвенную жизнь». В письме о. Василию от 21 декабря 1937 г. В. И. Родионов просил помочь поступить послушником в Руссик, а в следующем письме от 27 января 1938 г. поблагодарил за хлопоты и сообщил, что по ходатайству великого князя Дмитрия Павловича архиепископ Афинский Хризостом выделил ему стипендию для учебы на богословском факультете Афинского университета, а также помог с получением разрешения на посещение летом Афона. Впрочем, весной 1938 г. о. Владимир написал, что ему предложен постриг в мантию и митрополит Елевферий (Богоявленский) вызывает его в Литву для рукоположения во иеромонаха в праздник Святой Троицы⁸¹.

Многие представители русской эмиграции в 1920–1930-х гг. все же стали насельниками Свято-Пантелеймоновского монастыря и других обителей Афона. Так, в середине 1920-х гг. на Святую гору приехали и остались там примерно на 20 лет 3 молодых русских эмигранта, учившихся в Парижском Свято-Сергиевском богословском институте: будущий архиепископ Василий (Кривошеин), будущий схиархимандрит Софроний (Сахаров), о которых подробно рассказывается в другой главе, и иеросхидиакон Иувеналий

⁷⁸ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 15–16.

⁷⁹ Там же, л. 53–57.

⁸⁰ Свидетельство автору родственников Н. П. Мещерского в 2009 г.

⁸¹ АРПМА, оп. 10, д. 216, № 178, л. 50–52.

(Егоров; 1892–1943), бывший офицер-танкист. И. И. Егоров поступил в Руссик 19 июня 1927 г., 19 декабря того же года принял монашеский постриг в рясофор, 24 марта 1928 г. — в мантию, а 9 марта 1938 г. — в схиму. Послушание он проходил в казначействе и скончался на Афоне 27 января 1943 г.⁸² Архимандрит Кассиан (Безобразов) в письме 1939 г. протоиерею Сергию Булгакову охарактеризовал о. Иувеналия как «строгого аскета»⁸³.

После высылки финляндским правительством с Валаама в 1927 г. большой группы монахов-старостильников некоторые из них поселились на Афоне. Так, например, на Святую гору приехал бывший смотритель Предтеченского скита Спасо-Преображенского Валаамского монастыря иеромонах Хрисанф (Малыхин; 1875 г. р.)⁸⁴. Во 2-й половине 1920-х гг. монашеский постриг в Руссике приняли будущие архиепископы Серафим (Иванов) и Иоанн (Шаховской).

В 1931 г. послушником в Свято-Пантелеймоновский монастырь поступил бывший Пермский губернатор, духовный писатель А. В. Болотов, принявший монашеский постриг в мантию и схиму с именем Амвросий и скончавшийся на Афоне 13 февраля 1938 г. В 1936 г. на Святую гору прибыл и остался там до своей кончины в 1972 г. высланный из Советского Союза архимандрит Евгений (Жуков). В 1938–1946 гг. насельником Руссика был архимандрит (будущий епископ) Кассиан (Безобразов), а насельником Свято-Андреевского скита примерно в этот же период — будущий архимандрит Силуан (Стрижков).

Часть русских эмигрантов поселилась на Каруле, в южной части Афонского полуострова, в том числе полковник царской армии, старший брат российского посланника в Сербии В. Н. Штрандмана иеросхимонах Никон (Штрандман), бывший телохранитель Николая II схимонах Никодим, русский князь иеросхимонах Парфений и др. Пополнение святогорской братии за счет представителей российской эмиграции, несомненно, было бы значительно больше, если бы не жесткие ограничительные меры со стороны греческих властей, введенные в конце 1920-х гг. Однако оно и так стало значительным явлением в истории русского Афона.

⁸² Монахологий Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне. Святая гора Афон, 2011. С. 315.

⁸³ Афонские письма архимандрита Кассиана (Безобразова) С. 90, 116–117.

⁸⁴ Всеволод (Филиппев), мон. Указ. соч. С. 238.

Литература

- Афон за церковное объединение // Православная Русь. 1935. № 8/9.
- Афонские письма архимандрита Кассиана (Безобразова) / Публ. прот. А. Емельянова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 3(52).
- Василий (Кривошеин), архиеп.* Переписка с Афоном: Письма и документы. М.; Брюссель, 2012.
- Верин С.* Архимандрит Мисаил, игумен русского Пантелеймонова монастыря на Афоне // Православный русский календарь на 1931 год. Владимира, 1930. С. 66–69.
- Виталий (Максименко), архиеп.* Мотивы моей жизни. Джорданвилл, 1955.
- Всеволод (Филитьев), мон.* Святорусское откровение миру: Избранные статьи. Джорданвилл; М., 2005.
- Голос подвижников Афона // Церковные ведомости. 1928. № 15/16.
- Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. М., 1994.
- Зайцев Б. К.* Афины и Афон: Очерки, письма, афонский дневник. М., 2012.
- Зайцев Б. К.* На Афон. М., 2013.
- Иоанн (Максимович), еп.* Положение православной Церкви после войны // Деяния Второго Всезарубежного собора Русской Православной Церкви, с участием клира и мирян, состоявшегося 1(14) — 11(24) августа 1938 г. в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939.
- Йованович М.* Русская эмиграция на Балканах 1920–1940. М., 2005.
- Клементьев А. К.* Предисловие // *Зайцев Б. К.* Афины и Афон: Очерки, письма, афонский дневник. М., 2012.
- Колупаев В. Е.* Православная книга Русского зарубежья первой половины XX века: Из истории типографии братства Иова Почаевского, Волянь-Карпаты, 1903–1944. М., 2010.
- Косик В. И.* Русское церковное зарубежье: XX век в биографиях духовенства от Америки до Японии. Материалы к словарю-справочнику. М., 2008.
- Маевский В. А.* Афон и его судьба. М., 2009.
- Маевский В.* Иверская Богоматерь на Афоне, в Москве и Белграде. Белград, 1932.
- Монахологий Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне. Святая гора Афон, 2011.
- Нивьер А.* Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе. 1920–1995: Биографический справочник. М., 2007.
- Николай (Трайковский), игум.* Русские монахи в Македонии. Скопье, 2012.
- Письма Блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкого). Джорданвилл, 1988.
- Попович Н.* Односи Србији и Русије у првом светском рату 1914–1918. Београд, 1977.

- Русские в Болгарии. София, 1999.
- Русские храмы и обители в Европе / Авт.-сост. В. В. Антонов, А. В. Кобак. СПб., 2005.
- Русский афонский отечник XIX–XX веков. Святая гора Афон, 2010.
- С[ерафим (Иванов)], и[гу]м].* На св. Афоне пасхальными днями 1931 года // Православный русский календарь на 1932 год. Владимирова, 1931.
- Софроний (Сахаров), архим.* Подвиг богопознания: Письма с Афона (к Д. Бальфуру). М., 2002.
- Талалай М. Г.* Генеалогия Демидовых князей Сан-Донато (по зарубежным источникам) // Альманах международного Демидовского фонда. Вып. 3 / Сост. Н. Г. Демидова. М., 2003. С. 117–119.
- Талалай М. Г.* Русские захоронения на военном кладбище Зейтинлик в Салониках. СПб., 1999.
- Талалай М. Г.* Русские церковные общины в Греции в межвоенный период // Русская эмиграция в Европе в 1920–1930-е гг. Вып. 2. СПб., 2005.
- Третьякевич Л.* Д'Эрбиньи и русская эмиграция // Вестник русского христианского движения. 2004. № 167.
- Феннелл Н., Троцкий П., Талалай М.* Ильинский скит на Афоне. М., 2011.
- Четвериков С.* Молдавский старец схиархимандрит Паисий Величковский. Его жизнь, труды и влияние на православное монашество. Вып. 1–2. Петсери, 1938.
- Энеева Н. Т.* Русская Православная Церковь в эмиграции, ее отношения с католичеством и решение проблемы всехристианского единства русским богословием 1920–1930-х гг. // Россия и Ватикан. Вып. 3. Русская эмиграция в Европе и католическая Церковь между двумя мировыми войнами. М., 2014.
- Opacic P.* Le Front de Salonique. Zeitelnik. Belgrade, 1979.
- Out of the Abundance of the Heart. The letters of archimandrite Gerasim of New Valaam, Alaska to the Wellknown Russian Spiritual Writer Boris Zaitsev // The Orthodox Word. 1999. № 306–207. P. 135–181; № 208. P. 211–240.

УДК 271.22 9 ББК 86.372.24

Аннотация. В 1920–1930-х гг. братия Свято-Пантелеймонова монастыря и других русских обителей Святой горы имела тесные и разнообразные связи с возникшей после революции 1917 г. российской эмиграцией, прежде всего церковной. Особенно активными эти духовные связи были в 1920-х гг. Многие представители русской эмиграции стали насельниками различных монастырей Афона. Пополнение братии Святой горы за счет представителей российской эмиграции, несомненно, было бы значительно больше, если бы не жесткие ограничительные меры со стороны греческих властей, введенные в конце 1920-х гг. Однако оно и так стало значительным явлением в истории русского Афона. *Ключевые слова:* Афон, Русская Православная Церковь, монастыри, российская эмиграция.

Summary. In the 1920^s–1930^s, the brotherhood of the Holy monastery of St. Panteleimon and the other Russian monasteries of the Holy mountain had a close and varied relations that emerged after the 1917 revolution, the Russian emigration, especially the Church. Especially active these spiritual context was in the 1920^s, Many representatives of the Russian emigration have become monks of various monasteries of mount Athos. The replenishment of the monks of the Holy Mountain by representatives of the Russian emigration, would certainly have been much greater if not for the hard of restrictive measures by the Greek authorities introduced in the late 1920s. However, it has become a significant phenomenon in the history of Russian Athos. *Keywords:* Athos, the Russian Orthodox Church, monasteries, Russian emigration.

Протоиерей Алексей Томюк

Русский Храм-памятник в Лейпциге: от освобождения Германии до учреждения ГДР (1945–1949 гг.)

С восстановлением мира в Германии и в Советском Союзе в Храме-памятнике в Лейпциге началась новая жизнь. Прихожане радовались окончанию войны; особенно счастливы были те русские, которые жили в Лейпциге как пленники или были угнаны сюда как гостарбайтеры. Радовались и священники, бывшие невольники немецких лагерей, которые служили в храме. Храм посещали русские офицеры и воины-освободители, а также члены их семей.

После освобождения, в 1945 г. в Храме-памятнике молились, крестили детей и венчались бывшие русские пленники¹. Немногие из них остались в Лейпциге насовсем. Большинству же русских предстояло возвращение в СССР. 13 мая 1945 г. уехал настоятель Храма-памятника архимандрит Кирилл (Шимский) и кассир храма с кассой; 17 июня уехали второй священник — протоиерей Николай Михненко и казначей А. В. Лукьянов, также захватив средства храма (более 19 тыс. марок) и церковные печати². Остались священники Ф. Соловьев, Г. Романович и диакон В. Москаленко³. Уезжали

© Томюк А., прот., 2017

¹ См. письмо М. А. Мельничук о рабской работе на фабрике Кох унд Шиллинг в Лейпциге в 1942–1945 гг. С мужем, пленным Ильей Васильевичем, они обвенчались в русском Храме-памятнике (копия предоставлена 14 июня 2004 г. Архивом Лейпцига).

² «Летопись Свято-Алексиевского прихода и Храма-памятника русской славы и победы в Лейпциге». Начата протоиереем Г. Романовичем, продолжена прочими настоятелями 1945–1987 гг. (Архив русского Храма-памятника в Лейпциге).

³ С 1945 г. по 1975 г. храм возглавляли 2 настоятеля. После отъезда протоиерея Николая Михненко священник Феодор Соловьев с мая 1945 по 1946 г. временно исполнял обязанности настоятеля. В 1942 г. был «выгнан насильно германскими властями на работы» в Германию, в начале 1946 г. увезен в Берлин, однако вскоре вернулся. Протоиерей Георгий Романович († 8 июля 1946 г.) служил в Храме-памятнике в 1945–1954 и 1955–1975 гг., с 24 октября 1940 г. по 4 марта 1941 г. «пребывал в лагере для переселенцев в немецкой Силезии», с 1945

и простые прихожане. По воспоминаниям сотрудницы Храма-памятника И. Финк, хор, недавно составлявший 13 человек, сократился до 4–5 человек⁴. Другая свидетельница из Лейпцига, Екатерина Бегановская, вспоминала о себе и муже: «8 мая 1945 г. лагерь военнопленных освободили американские войска. В течение нескольких суток уговаривали пленников уехать... в Америку. Некоторые согласились, но Екатерина и Александр твердо решили вернуться домой к родным, с которыми их разлучила война»⁵.

Отношение местных немцев к русским и к Храму-памятнику сразу после войны оставалось отрицательным по причине проводившейся тогда денацификации. В восточной части Германии советская военная власть проводила этот процесс гораздо строже, чем в западной части или в Австрии⁶. Пастор Лейпцига это сложное отношение к русскому храму и к русским мне объяснил так: «Видишь ли, победа над нацизмом, дружба с вами и т. д. — все это прекрасно звучало. Но мы же знали, что это были наши отцы и братья на той войне; это их разбили, победили».

Еще пример. Некто Николай, крещеный в Храме-памятнике в эти годы, с неприятием вспоминал о русских (а не советских) солдатах. Это несмотря на то, что сам же Николай пишет, как русские угощали его конфетами, а его деда — махоркой и водкой, и что он, мальчишка, не только сам кормился на солдатской кухне, но русский солдат Сережа велел приносить с собой котелок для питания всей его семьи⁷. Тем более что для воссоединения с отцом русская мать Николая и вся семья перебежали из советской зоны в американскую. Женщина вспоминала: немец-проводник Бютнер, подвыпив за удачный побег, вдруг рассказал, что «в концентрационном лагере открывал газовый вентиль». «Я была смущена. Но так как он помог нам, я не могу его осудить»⁸.

Положительное отношение к русским описал сверстник Николая Уве, переживший конец войны и советскую оккупацию в Лейпциге. Семью Уве в Лейпциге тоже подкармливали русские офицеры. Их «майор часто приглашал мою бабушку и меня на обед... Майор читал молитву по-русски и просил бабушку прочитать лютеранскую... По воскресеньям майор, его жена и дочь Наташа ехали... вместе со мной в православный храм св. Алексия, построенный в 1913 г. в память о русских, павших в Лейпцигской Битве народов. В эти первые месяцы оккупации он был полон солдат Красной армии.

по 1948 г. сослужил в Храме-памятнике; 18 февраля 1948 г. официально назначен настоятелем; с 1 марта 1974 г. вышел на пенсию и жил в Лейпциге.

⁴ Письмо И. Финк некоему Й. Римеру 1945 г., Лейпциг (Из личного архива историка-любителя К.-Х. Кречмара).

⁵ Рассказ Е. И. и А. Т. Бегановских (Электронный ресурс: library.krasno.ru/Pages/Kraevedenie/Uzniki).

⁶ *Кюшнер Д.* Для одних «друзья», для других «русские»: Советская армия в Лейпциге // Россияне в Лейпциге: в прошлом и сегодня. Лейпциг, 2004. С. 70.

⁷ *Prede N.* «Warwara Konstantinowna Simina»: erschienen in Pd-Samisdats-Verlag, Hamburg, S. 86–89.

⁸ Там же. С. 89.

Необычное богослужение длилось три часа. Хотя пение было слаженное, мне не хватало органа. Самое лучшее, что я тут нашел, вечно голодный, был благословенный хлеб в конце службы, даже для неправославных, которых не допускали к Причастию... Мой друг Иосиф и я решили с тех пор всегда молиться в храме св. Алексия. Таким образом мы учились восточно-христианскому благочестию». По каким-то причинам вскоре, однако, все изменилось: «В одно воскресенье мы оказались почти одни в пустом храме. Советские офицеры, их жены, дети и “мужики” — все пропали... Лишь немногие пожилые русские гражданские лица были на службе»⁹. Как здесь не вспомнить и немцев, жителей города, которые в те же послевоенные времена по каким-то причинам приняли Крещение в Храме-памятнике или перешли в православие.

Сравнивая американских и русских солдат, освобождавших их маленькую деревню, бургомистр этой деревни рассказывал мне, как в 1945 г., они, голодные дети, встречали в деревне первые автомобили освободителей-американцев в надежде получить что-то из еды. Солдат, однако, обрадовал одной улыбкой и большим куском жевательной резинки во рту. Потом пришли русские. Ночью они услышали стук в дверь. Мать оторопела от непонятной речи и жестов узкоглазого солдата. Но все оказалось хорошо: русский нашел в лесу корову и хотел отдать ее фразе, у которой есть дети. «Я потом думал, — заключил рассказ пожилой немец, — что корова по-вашему так и называется — “молоко”».

В целом, положительное отношение к русским, их памятнику и даже интерес к их вере преобладали. Например, в переписке со священником или в «Книге гостей» памятника, на торжествах храма или в публикациях о нем имели место благожелательные отзывы. Заметно желание немцев примириться и восстановить добрые отношения с русскими, души которых истерзаны войной. Интерес и даже восхищение русским памятником немецких жителей и туристов в эти годы были вовсе не редкостью. Вот что писал сотрудник Горсовета Лейпцига: «Этот храм, который говорит о выдающемся вкладе и большой жертве русских людей во время Битвы народов, должен быть приведен в достойный его статусу вид и уже в скором будущем послужит созиданию братского единства между нашими народами»; «Этот русский Храм-памятник является для Германии и Лейпцига выдающейся достопримечательностью. Его в целом очень ценят жители нашего города. Я желал бы, чтобы этот храм, созданный на вечную память о сынах великого русского народа, павших за освобождение Германии в 1813 г., послужил бы тому, чтобы между нашими народами, наконец, установилось братское единство на будущее»¹⁰.

Началом большого ремонта и его успешным завершением Храм-памятник обязан маршалу Г. К. Жукову, первому руководителю Советской военной

⁹ Уве Симон-Нетто, немецко-американский журналист, сотрудник Центра лютеранского богословия (Сент-Луис, США). См. его статью: *Uwe S.-N. Nie habe ich Natascha vergessen. Deutsch-russische Kinderliebe // Der Spiegel-Online. 2016. Januar. 3.*

¹⁰ См. письма Байера от 15 февраля и 15 октября 1945 г. (Stadtarchiv Leipzig, StVuR Nr. 5172).

администрации в Германии (СВАГ) в советской зоне¹¹. Жуков приехал в Лейпциг уже через 3 дня после передачи американцами власти в городе советскому коменданту Н. И. Труфанову¹². Посетив и осмотрев Храм-памятник, маршал приказал привести его в образцовый вид, а представителям прихода — подать докладную записку Святейшему Патриарху (докладная записка подана через коменданта Н. И. Труфанова 1 августа)¹³. Дочь маршала Мария Жукова воспоминала: «Сразу после войны, узнав о бедственном положении храма в Лейпциге, отец многое сделал для его восстановления. Целые саперные бригады по указанию Жукова работали там. Он приехал на открытие храма, возжег в нем лампаду»¹⁴.

3 августа 1945 г. генерал Труфанов¹⁵ и представитель горсовета Байер¹⁶ посетили русский Храм-памятник и немецкий памятник Битвы народов. Было принято решение произвести все необходимые ремонтные работы — засыпать бомбовые воронки, посадить цветы¹⁷. Ремонт, однако, затянулся — русский офицер не мог знать, что национал-социалисты активно использовали его как символ германского милитаризма. В эти годы в Лейпциге, да и во всей Германии, пострадали немецкие памятники, вовсе непричастные к побежденному режиму. В Лейпциге, например, был снесен «Памятник победы» (Siegessaule, напоминавший об историческом событии — победе во француско-немецкой войне 1870–1871 гг.). Снесен этот памятник был не по воле русских, а по предложению от 12 декабря 1946 г. от самих немцев, фракции социал-демократов в горсовете Лейпцига — как символ милитаризма.

¹¹ Маршал Г. К. Жуков, а также маршалы В. Д. Соколовский (1946–1949 гг.) и генерал В. И. Чуйков (1949 г.) посетили Храм-памятник, по крайней мере, по одному разу, при вступлении в должность. В дальнейшем администрация русского Храма-памятника имела контакты с представителями заменивших СВАГ: Советской контрольной комиссии в Германии (СКК, 1949–1953 гг.) и Верховного комиссара СССР в Германии (1953–1955 гг.). В 1955 г., после признания суверенитета ГДР, контакты с гражданскими властями ГДР осуществляло Посольство СССР; военное присутствие — органы Группы советских войск в Германии (ГСВГ, 1955–1994 гг.).

¹² Николай Иванович Труфанов (1900–1982 гг.), герой Великой Отечественной войны, первый военный комендант Лейпцига в 1945–1946 гг., в звании генерал-лейтенанта. 23 января 1985 г. Городской совет Лейпцига одной из улиц в центре города присвоил имя Труфанова.

¹³ «Летопись Свято-Алексиевского прихода...».

¹⁴ Жукова М. Маршал Жуков: Сокровенная жизнь души. М., 2002. С. 40. См. также: Russische Gedächtniskirche zu Leipzig, Priester Michael Turtschin, die Broschüre. Leipzig, 1980. О посещении Жуковым Храма-памятника см. брошюру священника Михаила Турчина: Russische Gedächtniskirche zu Leipzig. Bl. 6. Berlin, 1975.

¹⁵ О деятельности Труфанова см. его статью: *Trufanow N. I.* Auf dem Posten des Militärkommandanten der Messestadt // Leipzig. Aus Vergangenheit und Gegenwart. Beiträge zur Stadtgeschichte 1. Leipzig, 1981. S. 79 (На посту военного коменданта Города-ярмарки // Лейпциг. Из прошлого и настоящего. Статьи по истории города — 1. Лейпциг) (Архив Лейпцига).

¹⁶ Вальтер Рейнхольд Бейер (1885–1966 гг.) архитектор, член Городского совета Лейпцига; в 1945–1949 гг. советник Городского совета по строительству (назначен американским военным комендантом Лейпцига); после 1949 г. судебный эксперт по строительству.

¹⁷ Запись беседы Байера от 3 августа 1945 г. в Архиве города Лейпцига (Notiz vom 3. August 1945, StVuR Nr. 5172, Stadtarchiv Leipzig, Nr. 5172, Bl. 2 ff.).

Храм-памятник Битвы народов, кажется, многие немцы именно так воспринимают до сих пор.

Русский храм в Лейпциге (в отличие, например, от русского храма в Дрездене) капитальных разрушений не получил. Скорее всего, его спасла близость от известной университетской больницы города, на крышах которой виднелись медицинские кресты. Соседние улицы, однако, сильно пострадали. Тем не менее на памятнике разрушения и запустение наблюдались во всем, и в августе 1945 г. по личному распоряжению Жукова начался ремонт. Благодаря заботам коменданта Труфанова ко Дню летчиков, 18 августа, первые с 1927 г. работы были произведены внутри верхнего храма. Нужно сказать, что Труфанов хорошо относился к храму, за что его критиковали в Городском совете Лейпцига. В доверительной обстановке он оказывал уважение к храму и вере, и вспоминал, что в детстве прислуживал в храме родной деревни.

В 1945–1946 гг. работы внутри и снаружи трехэтажного здания храма под надзором генерала Труфанова продолжились: купол Храма-памятника наконец был покрыт медью, на колокольню вернули пять колоколов. Кровля русского памятника и колокола были сняты немецкими властями еще во время Первой мировой войны. Интересно, что, покрыв в 1945 г. купол медью, позолоту на нем все-таки не восстановили — это сделали только в 1963 г. (в 1914–1963 гг. на куполе оставался золоченным только крест). В 1945 г. к кресту на большом куполе подвели электроосвещение. При замене кровли на куполе в 2013–2014 гг. в основании креста найдена краткая записка 1945 г.: «Несмотря на голод, мы в срок восстановили наш купол»¹⁸. Хотя записка написана по-немецки, скорее всего составлена она кем-либо, кому русский Храм-памятник был «своим»: известно, что инициатором подсветки золоченого креста был К. Илич, помогавший старосте храма в 1945–1946 гг. В сентябре 1946 г. окончился ремонт наружных стен храма, отремонтировали также и отопление, а к концу 1946 г. застеклили окна, повесили паникадило в верхнем храме и закончили ремонт на нижнем этаже.

Советская (русская) военная администрация придала Храму-памятнику особый статус — общественно-значимого историко-культурного памятника¹⁹. Этот высокий статус помог сохранить храм в 1950–1990-х гг. и помогает сохранять его доныне. Именно с 1945 г. русский Храм-памятник занимает особенное место в общественной жизни города. Бесспорное и в предыдущие годы общественное и культурно-историческое значение Храма-памятника во 2-й половине 1940-х гг. усилилось. И для военных, и для простых русских и немцев одинаково этот храм стал символ победы над войной и символом надежды на мир и дружелюбие обоих народов.

¹⁸ Текст по-немецки: «Trotz Hunger wurde unser Kuppel terminmassig saniert». Scholz, Ansgar, «Herr General Trufanow ist mit bisherigem Stande der Arbeiten sehr zufrieden» Baugeschichten von der Russischen Gedächtniskirche, Leipzig 2013. Heft 63. S. 44 ff.

¹⁹ Об отношении СВАГ к церковным организациям на территории Восточной Германии см.: СВАГ и религиозные конфессии Советской зоны оккупации Германии. 1945–1949: Сборник документов. М., 2006.

Неудивительно, что 6 августа 1945 г. на газоне перед Храмом-памятником был с почестями захоронен неизвестный советский солдат охранной команды «в присоединение к праху героев-предков», а 16 сентября в честь 200-летия М. И. Кутузова перед Храмом-памятником состоялся парад²⁰. Парад принял генерал-полковник М. Е. Катуков, а на стене храма была установлена мемориальная доска: «Вечная слава героям, павшим в борьбе за свободу и независимость нашей Родины. 1813–1945» (слова, сказанные при посещении Храма-памятника маршалом Г. К. Жуковым), изготовленная из бронзы в Москве²¹.

Вслед за маршалом Жуковым в мае 1946 г. Храм-памятник посетил маршал В. Д. Соколовский, новый главноначальствующий СВАГ²². 19 мая 1947 г., «по распоряжению высшего советского начальства» через финотдел обер-бургомистра Лейпцига впервые были получены сметные суммы на содержание Храма-памятника» в размере 3 тыс. марок за апрель и май²³.

Памятник был признан объектом большого исторического и культурного значения. Возможно, именно поэтому ему почти всегда оказывались внимание и поддержка. Даже в 1950–1970-х гг., когда к христианской вере в ГДР и в советской России преобладало негативное отношение. Этот высокий статус Храма-памятника культивировало и его правление: настоятель и сотрудники. Бесчисленные открытки летом 1946 г. были дополнены изданием брошюры о Храме-памятнике: сначала на немецком языке²⁴, позже — на русском²⁵. Обе брошюры дают описание храма с иллюстрациями, описана 30-летняя история памятника и его общины.

Брошюры переиздавались почти в неизменном виде до 1975 г. и были единственным источником сведений о памятнике. На самом деле русская и немецкая брошюры только выглядят одинаково, но воспроизводят взаимодополняющую информацию. Они освещают тему памяти (о Битве, в честь которой он создан), историко-культурную (об истории строительства, его содержания, его общины и проч.) и духовную тему (значение внутренней и внешней символики, икон и проч.). Нетрудно предположить, что последняя и предпоследняя темы оговорены с чисто немецкой детальностью в брошюре Тюрмера, а великая и волнующая тема битвы, участия русских воинов в освобождении России и Германии более ярко отражена в брошюре Шуле-

²⁰ «Дневник церковного старосты Храма-памятника св. Алексия в Лейпциге инженера Н. Г. Волкова, 10 июня 1945 г.». Рукопись (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

²¹ О бронзовой мемориальной доске, установленной на стене храма, сообщается в записи беседы Байера от 3 августа 1945 г. в Архиве Лейпцига (Stadtarchiv Leipzig, StVuR Nr. 5172, Bl. 17). См. также: «Дневник церковного старосты...».

²² «Дневник церковного старосты...».

²³ Там же.

²⁴ *Thürmer A.* Die Russische Gedächtniskirche des hl. Alexij. Leipzig, 1947. Об издании брошюры о Храме-памятнике на немецком языке 23 марта 1947 г. было объявлено в лейпцигской газете.

²⁵ *Шуленин М. А.* Памятник славы русского оружия в городе Лейпциге. Лейпциг, 1949. Брошюра М. А. Шуленина о Храме-памятнике была сдана в печать 20 июня. Первые 10 тыс. экземпляров брошюры Шуленина получены к 7 ноября этого года.

нина. В ней публикуется перечень русских войск согласно описанию на памятных досках в храме, список высшего офицерского состава Российской императорской армии и список особо отличившихся офицеров, список офицеров, павших в Лейпцигском сражении и умерших от ран, полученных в боях при Лейпциге.

Вторая брошюра о русском Храме-памятнике под редакцией А. Тюрмера имеет предисловие настоятеля Храма-памятника, отражающее общий взгляд на его значение. Затем следует статья Г. Либорона «Русский Храм-памятник как место православного служения и греческой культуры» (*Die Russische Gedächtniskirche als Stätte orthodoxen Kultus und byzantinischen Kunst*). Она разъясняет читателю или посетителю памятника, в особенности немцу, духовное предназначение храма, внутренней и внешней символики, икон и проч. Третья статья в немецком издании «Русский Храм-памятник святителя Алексия» («*Die Russische Gedächtniskirche des heiligen Alexius*») принадлежит самому А. Тюрмеру. В ней, все с той же немецкой аккуратностью в отношении хронологии, раскрывается историко-культурная тема (строительство и поддержание храма, история общины и проч.). Особенность первого издания 1946 г. в том, что в нем всегда употребляется выражение «русские солдаты», «русский народ», говорится даже об особенном русском характере, а храм называется «символом мира, сотрудничества и взаимопонимания между русским и немецким народами». В издании 1961 г. в предисловии протоиерея Г. Романовича добавлены 4 заключительных абзаца о ГДР, с конечным призывом: «Нет войне! Вечная дружба... между советским и немецким народами!» Также и статья Либорона заканчивается измененной фразой: теперь храм является «символом мира, сотрудничества и взаимопонимания между советским и немецким народами».

В отношении к высшей церковной власти зависимость Храма-памятника от РПЦЗ прекратилась. Храм-памятник как сооружение и как приход, естественным образом возвратился под омофор Московского Патриарха. Болезненный, особенно при режиме Третьего рейха, вопрос о собственнике русского Храма-памятника, в 1945 г., после посещения маршала Г. К. Жукова разрешился: Храм-памятник стал рассматриваться как русская церковная собственность. Юридически зарегистрированное общество «Строительный комитет русского Храма-памятника», за которым он числился, было ликвидировано 7 января 1949 г.²⁶

С юридической же точки зрения, в 1948–1949 гг. русский Храм-памятник и его имущество по-прежнему находились в собственности юридического лица (*eingetragener Verein*): «Строительного комитета русского Храма-памятника в Лейпциге», перерегистрированного в 1940 г. по желанию властей Третьего рейха под названием «Строительный комитет по поддержке русского Храма-памятника в Лейпциге» под новым номером VR 2131. 7 января 1949 г.

²⁶ Устная справка о том, что это общество (по-немецки: «Komitee zur Erbauung und Erhaltung der Russischen Gedächtniskirche zu Leipzig e. V.»), зарегистрированное за номером SF 4218 на странице 2278, ликвидировано в 1947 г., дана настоятелю русского Храма-памятника в 1997 г.

было получено уведомление о роспуске ферайна VR 2131, согласно уведомлению от Полицай-президиум Лейпцига от 18 декабря 1948 г.²⁷

Приход же русского Храма-памятника имел, с юридической точки зрения, в 1948–1949 гг. отдельную регистрацию под названием: «Русский греко-православный приход Храма-памятника в Лейпциге» и был зарегистрирован под номером VR 1451, а с 1931 г. — под новым номером VR 1563. Нужно полагать, что и этот ферайн считался распущенным или ликвидированным, согласно того же решения Полицай-президиума Лейпцига. Сведений о приходе в президиуме после 1948 г. нет²⁸.

Положение прихожан и духовенства отличалось от жизни в СССР, где к бывшим «под оккупацией» во время войны относились строго. Почти все священники, прибывшие в Германию в результате довоенной эмиграции или войны, даже бывшие граждане СССР, остались на месте проживания. В Лейпциге это 3 первых настоятеля. Можно назвать также священников в соседнем русском приходе Веймара — о. Андрея Мельника²⁹, в соборе Западного Берлина — о. Димитрия Кратирова³⁰ и др. Все они служили дальше своей Церкви; причем и те, кто никогда не жил при СССР (почти все они были рукоположены митрополитом Евлогием), продолжили свое служение.

Воссоединение храма с Московской Патриархией состоялось 11–12 октября 1945 г. Храм-памятник посетили протопресвитер Н. Колчицкий и протоиерей Ф. Казанский. Акт о воссоединении храма с Русской Православной Церковью Московского Патриархата со стороны храма подписали протоиереи Ф. Соловьев и Г. Романович. Воссоединение закреплено совместным служением молебна и панихиды в Лейпциге и литургии в Берлине. В храме сохранилось «Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия к архипастырям и клиру так называемой Карловацкой ориентации», датиро-

²⁷ См. фонды по Строительному комитету русского Храма-памятника за 1912–1941, 1927–1941 и за 1939–1949 гг. в Архиве Полицай-президиума в Лейпциге (Sächsisches Staatsarchiv, Polizeipräsidium Leipzig): 1. Archivalnummer PP-V 3175, Datierung 1912–1941, Verein zur Erhaltung der russischen Alexej-Gedächtniskirche, Leipzig; 2. Archivalnummer PP-V 3882, Datierung 1927–1941, Verein zur Erhaltung der russischen Alexej-Gedächtniskirche, Leipzig; 3. Archivalnummer PP-V 2278, Datierung: 1939–1949, Komitee zur Erbauung und Erhaltung der Russischen Gedächtniskirche, Leipzig.

²⁸ По приходу русского Храма-памятника свт. Алексия за 1927–1936 и за 1927–1949 годы см.: Sächsisches Staatsarchiv, Polizeipräsidium Leipzig): 1. Archivalnummer PP-V 3157, Datierung 1927–1936, Russische griechisch-katholische Gemeinde der Alexej-Gedächtniskirche, Leipzig. 2. Archivalnummer PP-V 1563, Datierung 1927–1949, Russische griechisch-katholische Gemeinde der Alexej-Gedächtniskirche.

²⁹ Андрей Мельник († 8 октября 1965 г.), протоиерей, настоятель русского храма в Веймаре, Среднеевропейского экзархата (Некролог // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 10. С. 22).

³⁰ Димитрий Кратиров († 1952 г.), протоиерей, в 1943 г., вывезен в Германию, в 1944 г. принят в клир РПЦЗ, настоятель храма святых Константина и Елены в Тегеле (1944–1945 гг.); 14 октября 1945 г. принес покаяние и был принят в клир Русской Православной Церкви Московского Патриархата; в 1945–1947 гг. настоятель Воскресенского собора в Западном Берлине Среднеевропейского экзархата.

ванное 10 августа 1945 г.³¹ и обращение: «Божиею милостию смиренный Алексий, Патриарх Московский и всея Руси, преосвященным архипастырям, пастырям и верным чадам Святой Православной Русской Церкви, в день, когда... сломлена и окончательно свергнута сила последнего всемирного врага и давнейшего злейшего врага русского народа — агрессивной Японии». Очевидно, именно посланцы из Москвы Колчицкий и Казанский, привезли с собой эти два послания Патриарха Алексия, которые, конечно, произвели впечатление на священников и на общину³². Окончательное воссоединение Храма-памятника с Московским Патриархатом было закреплено решением Патриарха и Священного Синода в Москве в декабре 1945 г.³³

Пространный отчет об этом важном событии есть в статье «Журнала Московской Патриархии»³⁴. В день престольного праздника, 1–2 июня 1946 г., в Храме-памятнике впервые совершили богослужение новый архиепископ Берлинский Александр и протоиерей Сергей Положенский, которые, как и митрополит Евлогий, воссоединились с Московской Патриархией. Сергей Положенский приезжал в Храм-памятник в 1938 г. и просил приход не присоединяться к РПЦЗ, сохранить единство со своей Церковью³⁵.

Представители новой, Берлинской епархии Московского Патриархата своим посещением и богослужением утвердили состоявшееся воссоединение храма и прихода в Лейпциге с Матерью-Церковью. 15 июля 1946 г. в Храме-памятнике служил литургию епископ Фиатирский Германос (Лондон), в молодые годы студент Лейпцигского университета, иностранные иерархи после войны часто посещали русский храм, что свидетельствовало о каноническом взаимном признании и единства в вере, несмотря на разную политическую ориентацию европейских стран.

В сравнении с военным периодом в 1945–1946 гг. в Храме-памятнике все еще довольно высокой оставалась статистка крещений, венчаний и других

³¹ Оттиск на 4 страницах. Текст также опубликован в Журнал Московской Патриархии. 1945. № 9.

³² Оттиск на 1 странице. Сегодня оба послания 1945 г. от Патриарха Алексия хранятся в архиве Храма-памятника.

³³ «По приезде из Берлина протопресвитер Николай Колчицкий доложил Святейшему Патриарху и Священному Синоду, что в Берлине имеется 3 православных храма, имеется по одному православному храму в Потсдаме, в Лейпциге и Дрездене... Синод вынес такое постановление: принять в каноническое общение с Матерью — Русскою Православной Церковью архиепископа Александра (Немоловского) и причты следующих храмов: берлинского Воскресенского собора... и причт церкви в Лейпциге — памятник Русской славы 1813–1913 гг. во имя св. Алексия, митрополита Московского. Сообщить Патриаршему экзарху Западно-европейских церквей митрополиту Евлогию о воссоединении с Русскою Православной Церковью архиепископа Александра и духовенства, находящегося на территории Германии» (*Колчицкий Н., протопресв.* Православные русские приходы в Германии // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 12. С. 4–13).

³⁴ О Храме-памятнике см.: Там же. С. 6, 7.

³⁵ Статья «Православный по сердцу» о протоиерее Сергии Положенском на немецком языке: *Orthodox aus Passion. Abschied von Vätern von zwei Priestergenerationen* // *Stimme der Orthodoxie*. Berlin, 1992. Dezember. S. 14–15.

таинств. В 1945 г. состоялось 112 крещений и присоединений к православию, 17 венчаний. Следует уточнить, что часто речь идет о венчании бывших плен-ных молодых русских людей и о крещении их новорожденных младенцев. Однако и в 1946–1949 гг. количество совершенных таинств немного уменьшилось: 81 крещение и переход в православие (из них 14 греков). То обстоятельство, что в русском Храме-памятнике крестили детей греки, объяснить нетрудно. Свой старейший домовый храм греческой общины был в годы войны разрушен; имущество же этого храма, отчасти когда-то подаренное грекам русскими, перешло в русскую церковь.

Административная деятельность Храма-памятника была несколько нестабильна. 8 июля 1946 г. скончался настоятель Храма-памятника протоиерей Феодор Соловьев. Исполняющим обязанности настоятеля был назначен протоиерей Георгий Романович. В 1947 г. настоятелями храма поочередно назначались протоиереи Аркадий Закидальский и Андрей Насальский (Берлин), но в декабре настоятелем Храма-памятника вновь стал протоиерей Георгий Романович. 21 марта 1947 г. определился новый состав приходского совета: протоиерей Георгий Романович, староста и казначей Николай Волков; члены ревизионной комиссии: протоиерей Георгий Романович, Сергей Поллак, В. Воснянский.

Стабильности приходу не добавили и такие происшествия, как аресты диакона Василия Москаленко и К. Илича. Первый, диакон Василий Москаленко, в 1937 г. был посвящен к русскому Храму-памятнику, стал членом его Строительного комитета и исполнял другие обязанности. После войны, 8 октября 1945 г., Москаленко неожиданно арестовали; с тех пор он считался пропавшим без вести. Его супруга, Э. Москаленко, ради мужа перешла в православие, осталась в общине Лейпцига († 1974 г.).

К. Илич в храме появился 22 июля 1945 г. и стал активно помогать старосте. История его несколько иная, хотя тоже связанная с войной. 11 и 12 октября 1945 г. он активно участвовал во встрече в Храме-памятнике с делегатами Московской Патриархии, однако уже 20 октября 1945 г. был арестован. Из переписки по этому поводу следует, что, представлявшийся сербом, советским полковником и профессором, который «боролся с белогвардейским духовенством»³⁶ в Берлине и Лейпциге, К. Илич на деле оказался обычным мародером. Арестованный по личному указанию генерала Труфанова, он вскоре был освобожден и вновь занялся при Храме-памятнике тем же недобрым делом. Впрочем, сведения о его втором аресте органами МГБ³⁷, следствии и о высылке из Германии говорят о том, что это был все же обычный аферист военного времени. Однако, может быть, именно в результате деятельности Илича 8 октября 1945 г. был арестован диакон Василий Москаленко. Непри-

³⁶ Письмо профессора К. И. Томилина 21 июня 1948 г. начальнику штаба СВАГ генералу Лукьянченко (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

³⁷ Так в источнике: Письмо генерал-майора С. Горохова, начальника управления комендантской службы СВАГ начальнику штаба СВАГ № 7/01464, от 5 августа 1948 г. (Архив Храма-памятника в Лейпциге).

ятная история с Иличем закончилась 3 августа 1946 г.: он был арестован и больше в Лейпциг не вернулся.

Правление храма заботилось не только о духовной деятельности и богослужениях, но и о популяризации памятника, ежедневно открывало его для всех посетителей, в том числе и для русских солдат. Храм вслед за Г. К. Жуковым посещали влиятельные советские деятели и военные чины. Оставленные ими в «Книге гостей» записи и конкретные дела по поддержке и сохранению Храма-памятника говорят о том, насколько высоко ценили памятник и русские, и немцы. Вообще советские военные органы и немецкие власти в восточной части Германии к церквям — лютеранской, католической или русской — относились терпимо. Считалось даже, что церкви являются созидательной частью нового немецкого общества³⁸.

Органы СВАГ, как правило, не вмешивались в русскую религиозную жизнь³⁹. На местах даже положительно реагировали на конкретные просьбы русских священников об оказании их храмам хозяйственной поддержки (ремонт зданий и имущества, приведение в порядок русских кладбищ и проч.)⁴⁰. Хотя во время войны и некоторое время после нее власти в СССР тоже шли на послабления в отношении религиозных организаций⁴¹, положение русских церквей в советской зоне оккупации Германии все-таки оставалось более благоприятным. В то же время русское военное руководство (СВАГ и ее преемники) несомненно способствовало возвышению значения Храма-памятника в эти первые годы; уважительное отношение к храму среди русских и немцев сохранялось и в последующее время.

Литература

Германия // Православная энциклопедия. Т. 11. М., 2006. С. 295–334.

Жукова М. Маршал Жуков: Сокровенная жизнь души. М., 2002.

Журнал Московской Патриархии. 1965. № 9, 10.

Захаров В. В. Между властью и верой: религиозные конфессии Восточной Германии в годы советского оккупационного режима, 1945–1949 // СВАГ и религиозные конфессии советской зоны оккупации Германии. 1945–1949: Сборник документов. М., 2006.

Колчицкий Н., протопресв. Православные русские приходы в Германии // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 12.

³⁸ Германия // Православная энциклопедия. Т. 11. М., 2006. С. 295–334.

³⁹ Об отношении советской военной администрации к церковным организациям на территории Восточной Германии см.: СВАГ и религиозные конфессии советской зоны оккупации Германии. 1945–1949: Сборник документов. М., 2006.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ *Захаров В. В.* Между властью и верой: религиозные конфессии Восточной Германии в годы советского оккупационного режима, 1945–1949 // СВАГ и религиозные конфессии советской зоны оккупации Германии... С. 46.

Кюшнер Д. Для одних «друзья», для других «русские»: Советская армия в Лейпциге // Россияне в Лейпциге: в прошлом и сегодня. Лейпциг, 2004.

На посту военного коменданта Города-ярмарки // Лейпциг. Из прошлого и настоящего. Статьи по истории города — 1. Лейпциг, 1981.

Шулеин М. А. Памятник славы русского оружия в городе Лейпциге. Лейпциг, 1949.

Orthodox aus Passion. Abschied von Vätern von zwei Priestergenerationen // Stimme der Orthodoxie. Berlin, 1992. Dezember.

Prede N. «Warwara Konstantinowna Simina»: erschienen in Pd-Samisdat-Verlag. Hamburg.

Russische Gedächtniskirche zu Leipzig, Priester Michael Turtschin, die Broschüre. Leipzig, 1980.

Thürmer A. Die Russische Gedächtniskirche des hl. Alexij. Leipzig, 1947.

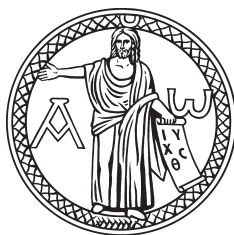
Trufanow N. I. Auf dem Posten des Militärkommandanten der Messestadt // Leipzig. Aus Vergangenheit und Gegenwart. Beiträge zur Stadtgeschichte 1. Leipzig, 1981.

Uwe S.-N. Nie habe ich Natascha vergessen. Deutsch-russische Kinderliebe // Der Spiegel-Online. 2016. Januar. 3.

УДК 94(47).084 ББК 63.3(2)6

Аннотация. Статья является продолжением истории Храма-памятника русской славы в Лейпциге, начиная с его освящения в 1913 г. На основании переписки и других свидетельств изображается жизнь Храма-памятника в переходный период от падения Третьего Рейха до установления новой власти в Восточной Германии. В эти годы сложился образ храма как историко-культурного, важного для русско-немецких отношений. *Ключевые слова:* Лейпциг, русский Храм-памятник, Лейпциг, Русская Православная Церковь, Русская Православная Церковь за границей.

Summary. The article is a continuation of the history of the Memorial Church of Russian Glory in Leipzig, beginning with its consecration in 1913. Based on correspondence and other evidence, the life of the Memorial Church during the transition period from the fall of the III Reich to the establishment of a new power in eastern Germany is depicted. In these years, the image of the Temple as a historical and cultural, important for Russian-German relations developed. *Keywords:* Leipzig, Russian Temple monument, Leipzig, Russian Orthodox Church, Russian Orthodox Church Abroad.



**ИЗ ИСТОРИИ
АРХИЕРЕЙСКИХ
ДОМОВ
РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА**

М. С. Черкасова

Великоустюжский архиерейский дом: открытие и начальный этап деятельности (1682–1700 гг.)

В многочисленном ряду епархий Русской Православной Церкви Великоустюжско-Тотемская появилась сравнительно поздно и просуществовала чуть более века (1682–1788 гг.). Открытие ее проектировалось в соборных решениях еще 1589 г. (при учреждении патриаршества) и 1666/67 гг., однако произошло это лишь в марте 1682 г. (одновременно с Важско-Холмогорской епархией). Образование новых церковных кафедр на Русском Севере стало результатом разукрупнения прежних более древних и огромных по территориальному охвату Новгородской и Ростовской митрополий, а также учрежденных в 1383 г. Пермско-Вологодской и в 1657 г. Вятско-Великопермской епископий¹. Данный факт следует рассматривать в рамках более широкого процесса преобразований в Русской Церкви во 2-й половине XVII в. и особенно в периоды Соборов 1657, 1666/67, 1674/75 и 1681/82 гг.² В открытии новых епархий на севере важно учитывать распространение раскола, задача борьбы с которым на них возлагалась³.

© Черкасова М. С., 2017

- ¹ *Покровский И. М.* Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Т. 1. Казань, 1897. С. 56–57, 361–362, 365.
- ² *Соловьева Т. Б.* Церковное управление в России и государственные проекты его реорганизации 1681–1682 гг. // Государственные учреждения России XVI–XVIII вв. / Под ред. Н. Б. Голиковой. М., 1991. С. 37–48; *Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII вв. М., 2002. С. 307–310; *Седов П. В.* Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. СПб., 2008. С. 422–452; *Устинова И. А.* Два эпизода из истории епархиальной реформы 1670–80-х гг. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXVIII международной научной конференции. М., 2016. С. 499–501.
- ³ *Верюжский В.* Афанасий, архиепископ Холмогорский, его жизнь и труды. СПб., 1908. С. 72–99; *Камкин А. В.* Православная Церковь на севере России: Очерки истории до 1917 г. Вологда, 1992. С. 129–130; *Смирнова С. С.* Великоустюжская епархия // Православная энциклопедия. Т. 7. М., 2004. С. 516–517.

Великоустюжская епархия была учреждена сначала в составе 3 городов с их уездами (Великий Устюг, Тотьма, Сольвычегодск), а в 1685 г. к ним добавился Яренск с уездом. Первым архиереем стал Геласий († 4 октября 1684 г.)⁴, хиротонисанный 12 марта 1682 г. из архимандритов новгородского Спасо-Хутынского монастыря⁵. Согласно Летописцу Льва Вологодина, родом он был из Суздаля⁶.

Строго говоря, территориальный элемент «Великоустюжский» в титуле церковного иерарха использовался и до Геласия, когда существовала Устюжская десятина Ростовской митрополичьей кафедры. Раннее его употребление встречается в 3 грамотах Ростовского митрополита Варлама 1626 и 1629 гг. и нескольких явочных челобитных на его имя 1626–1632 гг. (этот элемент шел 3-м после Ростовского и Ярославского)⁷, но последовательным оно в дальнейшем не стало⁸. Определение «Великий» применительно к городу («Великий Устюг») документировано раньше, чем «Великоустюжский» в титуле церковных иерархов: 5 грамот митрополита Филарета 1606–1607 гг. с титулом «Ростовский, Ярославский и Устюжский» были направлены в Великий Устюг⁹. После 1682 г. элемент «Великоустюжский» стал употребляться повсеместно, но даже и тогда в некоторых документах (здесь следует различать государевы жалованные грамоты, акты самих архиереев, челобитные на их имя) святитель титуловался Устюжским, а епархия — Устюжской, а не Великоустюжской. Какого-то единого ее наименования источники не показывают. Это могло быть торжественное церковно-религиозное «дом Пресвятыя Богородицы Устюжского собора и образа Богородицы Одигитрии» — в нем удерживалась связь с древним Ростовом, поскольку именно Ростовским архиепископом Тарасием в 1290 г. он был освящен (да и в Ростове кафедральным являлся Успенский собор) и отражалось местное почитание украшавшей его с конца XIV в. чудотворной иконы. Еще одно именование было обусловлено единым храмовым комплексом Соборного дворища в Устюге: «Дом Пресвятыя Богородицы и святых, яже Христа ради юродивых. Прокопия и Иоанна, Устюжских чудотворцев»¹⁰. Прокопьевский и Ивановский соборы находились рядом с Успенским, который, в свою очередь, назывался «Успения Пре-

⁴ Имя этого архиерея в монографии П. В. Седова передано как Галасий (*Седов П. В.* Указ. соч. С. 445, 448, 574).

⁵ *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви М., 2007. Стб. 734–735.

⁶ Полное собрание русских летописей. Т. 37: Устюжские и вологодские летописи. Л., 1982. С. 141.

⁷ Русская историческая библиотека (далее — РИБ). Т. 15. СПб., 1908. Стб. 7, 13, 15, 23, 26, 27, 28, 103; Т. 12. СПб., 1890. Стб. 185. В более ранних, 1500–1615 гг., грамотах митрополита Кирилла I, Никандра, Давида, Кирила II титул — «Ростовский, Ярославский, Устюжский» (Там же. Т. 12. Стб. 118, 125, 127, 128, 132, 138, 144, 172).

⁸ Там же. Т. 15. Стб. 98, 123; ОР РГБ, ф. 353 (Архангельское собр.), оп. 1, № 1.4; Государственный архив Вологодской области (далее — ГА ВО), ф. 1260, оп. 3, № 72, 275; оп. 7, № 113; Вологодские епархиальные ведомости (далее — ВЕВ). 1915. № 17. Прибавления. С. 469.

⁹ Акты Археографической экспедиции. Т. 2. СПб., 1836. № 57–59, 73–74.

¹⁰ РИБ. Т. 14. Стб. 997.

читые Богородицы и Усекновения главы Иоанна Предтечи»¹¹ (соименного небесного покровителя царя Ивана Грозного).

Отдельные источники по церковно-приходской структуре Великоустюжской епархии, опубликованные еще в конце XIX — начале XX в.¹², плодотворно использовались в книге С. В. Юшкова¹³. При этом ряд важных вопросов остался вне поля зрения ученого, что и не входило в его задачу: об административно-судебной и хозяйственной деятельности первых устюжских архиереев, составе их служебного аппарата, его земельном и хлебном обеспечении, годовом бюджете дома, землевладении и зависимом населении, вотчинных повинностях и государственных налогах. В предлагаемой статье предпринята попытка восполнить этот пробел. В отличие от начальной истории Холмогорско-Важской епархии, изученной в фундаментальном и многоплановом труде В. Верюжского¹⁴, по Великоустюжской подобные исследования отсутствуют. Это объясняется неразработанностью его архива. И. А. Устинова справедливо отмечает, что архивы архиерейских домов России изучены вообще слабее по сравнению с монастырскими¹⁵.

Документальное собрание Устюжского архиерейского дома представлено в ф. 1260 (Коллекция столбцов) Государственного архива Вологодской области (ГА ВО). Всего в оп. 3 данного фонда насчитывается 549 единиц хранения, из которых 253 документа относятся к 1586–1679 гг., когда Устюг входил в состав Ростовской митрополии, а 296 — к 1683–1771 гг. На некоторых сохранились архиерейские и казенные печати — красно- и черновосковские — с изображением на красных благословляющей руки, а на черных — надписи «печать казенная».

Хронологически документы по оп. 3 в ф. 1260 ГА ВО распределяются неравномерно: большая их часть отражает разные стороны административно-хозяйственной деятельности архиереев за конец XVII — 1-ю четверть XVIII в., а с 1730-х гг. до 1771 г. количество документов постепенно сокращается, что может быть восполнено обращением к фонду Вологодской духовной консистории (ф. 496). Следует учитывать также и фонды РГАДА — Устюжского архиерейского дома, Монастырского приказа, Патриаршего

¹¹ Там же. Т. 12. Стб. 138.

¹² Акты Холмогорской и Устюжской епархий (Т. 1–3) // РИБ. Т. 12, 14, 25. Интересная подборка документов об отношении архиепископов Геласия и Александра к Филиппо-Яиковской пустыни в Пермогорской волости, возникшей на месте обретения чудотворной иконы Богоматери «Знамение» за 1683–1686 гг., опубликована в новейшей историко-краеведческой работе: *Копытков В.* Знамение на Волчьем ручье: По следам утраченной святыни. М., 2016. С. 148–158.

¹³ *Юшков С. В.* Очерки из истории церковно-приходской жизни на севере России в XV–XVII вв. СПб., 1913.

¹⁴ *Верюжский В.* Афанасий, архиепископ Холмогорский, его жизнь и труды. СПб., 1908.

¹⁵ *Устинова И. А.* Архивы русских архиерейских домов XVII в.: К проблеме изучения // Вспомогательные и специальные науки истории в XX — начале XXI в.: Призвание, творчество, общественное служение историка. Материалы XXVI международной научной конференции. М., 2014. С. 385–387.

Дворцового приказа¹⁶. В настоящей статье внимание сосредоточено на изданных источниках (РИБ. Т. 12, 14, 25) и документах из ф. 1260, оп. 3 в ГА ВО. Они отражают деятельность первых двух архиепископов — Геласия (1682–1684 гг.) и Александра (1685–1699 гг.). Привлекается также несколько актов по вступлению в должность третьего — архиепископа Иосифа в 1700 г., который провел ревизию домового и келейного имущества своего предшественника, ряд «кадровых перестановок» и включился в начальный этап церковной реформы Петра I. В Приложении приведено 40 неопубликованных документов 1683–1700 гг. из Коллекции столбцов ГА ВО.

Согласно приходу-расходной книге выборных поповских старост Устюга 1682–1683 гг.¹⁷, в марте 1682 г. на Устюге присутствовали еще представители администрации Ростовского митрополита Ионы — приказный старец Арсений Костюрин, подьячие и приставы, которые 11 марта повезли в Ростов сборные деньги с церковью города и уезда «по белочному и оброчному окладу». Их пребывание в Ростове сопровождалось обильными подношениями митрополиту Ионе и его штату (казначею, келейникам, дьяку, подьячим, детям боярским, включая и многих родственников)¹⁸. 19–23 марта от митрополита Ионы на Устюг и в Сольвычегодск приезжали недельщики, а в трети уезда (Сухоноу, Двину и Юг) — приставы со святительскими богомольными грамотами по поводу сочетания браком царя Федора Алексеевича с Марфой Матвеевной¹⁹.

Записи с именем Геласия в указанной книге начинаются с апреля 1682 г. и фиксируют преподнесение поповскими старостами устюжских церквей ему и его аппарату в Москве (приказному Игнатию Аникееву сыну Лукину²⁰, черному дьякону Илье, ключнику Никифору, подьячему Никите Молокову) различных продуктов и подарков²¹. 13 апреля 1682 г. из Москвы в Устюг при-

¹⁶ Устинова И. А. Архивы русских архиерейских домов... С. 385–387. Из новейших работ см., например: Виденева А. Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII в. М., 2004. С. 18–35; Приходу-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, А. Е. Жуков. М.; СПб., 2016. С. 5–34.

¹⁷ РИБ. Т. 14. Стб. 1015–1060. Книга скреплена подписями: священника Симеоновской церкви Тимофея, десятского попа Вознесенской церкви Афанасия и диакона Ивановской церкви Ивана (РИБ. Т. 12. Стб. 1321–1322). Вся совокупность белого духовенства города и уезда называлась «братством». Из него выбирались поповские старосты и десятские попы, ими же составлялись приходу-расходные книги.

¹⁸ РИБ. Т. 12. Стб. 541–543; Т. 14. Стб. 1011–1012.

¹⁹ Там же. Т. 14. Стб. 1013–1014.

²⁰ Игнатий Аникеев сын Лукин († 1709 г.), в 1656–1676 гг. служил подьячим приказа Большого Дворца, в 1691–1706 гг. известен как его дьяк (РИБ. Т. 12. Стб. 916; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700): Биографический справочник. М., 2011. С. 325). С. Б. Веселовский относит дьячество И. А. Лукина в приказе Большого Дворца к 1692–1701 гг. (Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 303–304). О пребывании его в должности архиерейского дьяка на Устюге с 1682 по 1691 гг. в указанных работах не говорится.

²¹ РИБ. Т. 12. Стб. 544–545.

ехал архиерейский сын боярский Д. Синитский с грамотой «о зборе хлебных запасов и покупке лесу на дворовое строение». Одним из первых налоговых мероприятий Геласия в своей епархии стало обложение приходских церквей фиксированным денежным оброком по полчетверику ржи и овса с храма²². Приток зерна на домовый двор отразился в приходе-расходной книге 1682/83 г. с ее многочисленными указаниями на хлебные амбары, житницы, хлебную избу²³. А денежных средств новообразованной кафедре, особенно на первых порах, существенно не хватало.

17 апреля на Устюге появился еще один сын боярский — Тихон Протопопов²⁴. Для архиерейского двора приобретались различные продовольственные запасы и материалы, перестраивались старые и строились новые жилые, приказные и хозяйственные помещения. Местным художникам и мастерам заказывались иконы и дорогие предметы для преподнесения Геласию «на приезд в почеть, поднос и поклон» — шкатулки, подсвечники, серебряная посуда. Собиралась также мебель к архиерейской келье, столовой горнице, комнате и «приворотенной избе». Для Дорофея Синитского почти ежедневно (включая именины 5 июня) покупались различные продукты, дорогая посуда, другая домашняя утварь²⁵.

В марте—мае 1682 г. на имя Преосвященного Геласия в Москве поступило несколько челобитных от жителей Соли Вычегодской, Устюга и Вологды о поступлении на службу в домовые дети боярские и слуги. Помимо положительной резолюции владыки для этого требовались также поручные записи о готовности «соискателей» отправлять государеву службу, а у «владычных дел быть безленностно и безпьянственно во всяком послушании». Одним и тем же подьячим Троицкой площади в московском Кремле Ф. Никитиным были написаны челобитные и поручные от сольвычегодца Г. П. Нижегородцева (стал сыном боярским) и устюжанина И. И. Кондратова (стал домовым сторожем). Послухами и поручителями выступали священники московских церквей и кремлевских соборов, подьячие Разрядного и травники Аптекарского приказов, члены гостиной сотни, тяглецы черных сотен и слобод, оказавшиеся в Москве посадские люди Сольвычегодска и Ярославля²⁶. Устюжанин Ф. И. Корякин изъявлял готовность служить «в какой чин годен буду», на что Геласий в резолюции предписал ему быть в конюхах. Архиерейский приказный И. А. Лукин принял в конюхи еще 2 человек — Ф. Иванова и П. Семенова, обещавших «всегда во всякой своей службе готовыми быть и никакой порухи в архиерейском доме не учинить». Вологжанин Л. Х. Павликов поступил на архиерейскую службу поваром, обязавшись «не пить, не бражничать, ни за каким дурном не ходить и с воровскими людьми не

²² Там же. Стб. 961.

²³ Там же. Т. 14. Стб. 1028–1029 и др.

²⁴ Тихон Протопопов прослужил недолго. В приходе-расходной книге от 1 мая 1682 г. имеется запись о его кончине (Там же. Стб. 1018). Возможно, он был родом из Тотьмы.

²⁵ Там же. Стб. 1016, 1017, 1019, 1023.

²⁶ Там же. Стб. 1062–1066.

знатца»²⁷. В описи крепостной казны архиерейского дома около 1699 г. упомянута челобитная устюжанина Л. И. Рюмина о поступлении его в дети боярские от 4 июня 1682 г.²⁸ Социальная среда, из которой формировались слуги архиерея — в основном посадские люди северных городов и некоторые представители московских приказных кругов. Позднее на должности дворецкого и житенного слуги известен домовый крестьянин Устюжского уезда Иван Сыроватский, а приказный Яков Кусков и казенный подьячий Иван Переляев происходили из посадских людей Тотьмы²⁹.

О расширении состава архиерейской администрации узнаем из приходо-расходной книги домового двора, составленной поповскими старостами и десятскими с 2 марта 1682 г. по 20 марта 1683 г. Кроме И. А. Лукина и Д. Синитского входили в штат и получали денежно-кормовые отчисления дьяки Данило Игнатьев и Данило Лаврентьев, сын боярский Никифор Сорокин, подьячий Федор Ильин, келейник старец Герасим, дворецкий и ключник Федор Григорьев, черный дьякон, ризничий Макарий, игумен Ивановского монастыря Игнатий, владычный духовник игумен Киприан, домовый старец Ермолай. Отмечены некоторые родственники Преосвященного Геласия, получавшие свои доли отчислений, — племянник, зять и свойственник из Суздаля³⁰. В такой практике налицо живучие элементы наместничьего и воеводского кормления, «воссоздание» его, пусть и в меньших масштабах, в разных социальных ячейках и на разных уровнях провинциальной жизни. Не случайно совпадение продуктовых компонентов и самих ритмов подобных подношений, знакомых по уставным наместничьим грамотам XV–XVI вв., — на приезд и отъезд должностных лиц, их именины, «великоденное» (яйца и пасхальный кулич-перепеча), «рождественное», «петропавловское». Помимо основных церковных праздников, приношения «в почесть» приказному аппарату митрополита Ростовского, а затем и архиепископа Великоустюжского совершались в день памяти особо значимого для Ростовской кафедры свт. Леонтия Ростовского (Леонтьев день) и на память блж. Иоанна, Устюжского чудотворца, а также на дни царских именин («государевы ангелы»).

Праздничные взимания были как индивидуальными, так и коллективными: «владычным детям боярским Никифору Сорокину с товарищи дано рождественского праздничного в почесть» столько-то³¹. В научной литературе наиболее подробно феномен кормлений в церковной сфере рассмотрел Г. П. Енин, убедительно показавший его системный характер³². Е. Н. Швей-

²⁷ РИБ. Т. 14. Стб. 1068.

²⁸ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 289, стб. 6.

²⁹ ГА ВО, ф. 1260, оп. 2 (Спасо-Прилуцкий монастырь), № 20, л. 4 об., 6, 6 об., 7 об.; оп. 3, № 308, 352; № 370, стб. 2, 5; оп. 7 (Церкви Вологды, Тотьмы, Устюга), № 118; оп. 9 (Приказные избы), № 31, 45.

³⁰ РИБ. Т. 14. Стб. 1040–1041, 1049, 1054, 1055, 1056, 1134–1135; Т. 12. Стб. 544–545.

³¹ Там же. Т. 14. Стб. 1051.

³² Енин Г. П. Кормление церковного аппарата управления в XVI–XVII вв. и система кормлений // Русская религиозность: проблемы изучения. СПб., 2000. С. 121–128.

ковская вполне обоснованно называет приходо-расходные книги всеуездных старост северных городов (Тотьмы, Устюга) книгами «кормов», поскольку повседневные расходы на содержание лиц местной администрации в них превосходили все прочие³³. Подобные наблюдения весьма продуктивны и в отношении ежедневных расходов местного духовенства на содержание светских и духовных лиц церковного аппарата на Устюге.

3 мая 1682 г. архиепископ Геласий приказал архимандриту Михайло-Архангельского монастыря Иоасафу «быть на архиерейском домовом дворе у всяких его святительских дел»³⁴, что делало его «главой администрации». На этом посту Иоасаф сменил прежнего приказного высокого ранга, представлявшего Ростовскую митрополию Арсения Костюрина, отставленного, по-видимому, тогда же³⁵. По сути, Иоасаф вместе с Д. Синитским управляли церковными делами до приезда Геласия из Москвы. Работа монаха и светского лица «в паре» составляла характерную черту в административной организации архиерейских домов. В позднейших отписках из Устюга в Москву архиепископу Иосифу (1700 г.) старец называл себя его «государевым богомольцем», а второй — его «государевым холопом»³⁶, что явно копировало интонации челобитных духовенства и служилых людей на царское имя.

14 мая 1682 г. Синитский совершил поездку в Сольвычегодск с богомольной святительской грамотой, а в июне ездил к владыке в Москву с отписками³⁷. С богомольными грамотами в другие места епархии (на Двину, Ильинский погост в Будрино, на Юг и Сухону) были посланы архиерейские приставы. Одна из их задач — собрать хлебный оброк с приходских церквей³⁸. В административно-территориальном членении новой епархии очевидны были те же самые трети, на которые делился обширный Устюжский уезд в ходе писцовых и переписных работ — Сухонская, Двинская, Южская. Трети были подсказаны природным ландшафтом края, располагавшемся на пространстве мощного «гидроузла». Не случайно в системе земского управления обширным уездом известны «третчики» — выборные лица от черносошного крестьянства названных территорий, с ними архиерейскому дому в дальнейшем пришлось выстраивать свои непростые отношения.

Наиболее раннее управленческое решение от имени Преосвященного Геласия было принято на Устюге 27 марта 1682 г. его приказным И. А. Лукиным. Оно касалось назначенного еще в 1679 г. Ростовским митрополитом Ионой пономаря Покровской церкви в Устюге на посаде Ивана Панкратьева. Земские старосты и посадские люди просили оставить его на этой должности, характеризуя как «человека доброго и не пьяницу, и не ябедника, и к церкви

³³ Источниковедение и информационные ресурсы истории / Отв. ред. М. Ф. Румянцев. М., 2015. С. 194.

³⁴ РИБ. Т. 14. Стб. 1018.

³⁵ Там же. Стб. 1019.

³⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3. № 370, стб. 29–30.

³⁷ РИБ. Т. 14. Стб. 1020, 1023.

³⁸ Там же. Стб. 1022.

Божии подвижного, и у церкви искусного, и всем приходским людям послушного»³⁹.

На следующий день, 28 марта 1682 г., по указу Геласия игумен Троице-Телегова монастыря Варлам и домовый сын боярский Андрей Никифоров посетили Троицкий приход в Пещанской волости Усольского уезда и составили «доездную память» о церковном устройении. Ею запрещалось проводить в трапезах земские и мирские сходы, вносить и распивать там «праздничное молебное пиво», чтобы в церквях не было «раздоров, мятежей, неподобные матерные брани и боя»⁴⁰. В этом, как полагал С. В. Юшков, выразилась попытка первых севернорусских архиереев поставить церковно-приходскую жизнь под свой контроль, ограничить автономию приходов, но существенного практического значения этот указ Геласия не имел⁴¹.

С. В. Юшков вообще считал Геласия не столь активным в деле реформирования приходов по сравнению с архиепископом Холмогорским и Важским Афанасием, с присущей ему широтой деятельности, настойчивостью, просветительно-учительным масштабом⁴². Это мнение представляется чрезмерно суровым: документальное наследие от времени пастырского служения Геласия, хоть и недолгое, показывает его многостороннюю деятельность по формированию и укреплению епархиальных институтов управления, экономики, финансов, суда. Он определил направления, по которым в дальнейшем пошли его преемники — архиепископ Александр и архиепископ Иосиф — и среди них такие «приоритетные», как преобразование отношений с церковно-приходскими общинами, земскими властями и с духовенством в целом. Что же касается архиепископа Афанасия, то и он в своей епархии выступал против трапезных пиров и братчин, старался их искоренять из церковно-приходской жизни, как и совмещение функций церковных и земских дьячков в одном лице⁴³.

К 1682 г. на Устюге в рамках Ростовской митрополии была уже отработана система управления, которая опиралась на белое (в лице выборных поповских старост и десятских попов) и черное (в лице архимандритов и игуменов местных монастырей) духовенство. Об этом свидетельствуют 3 приходо-расходные книги поповского старосты, священника Варварской и Троицкой церквей Андрея Леонтьева за 1681–1682 гг. К их составлению имели отношение также соборный протопоп Максим, поповский десятский, диакон Мироносицкой церкви Никита, а скрепил их архимандрит Арсений Костюрин. Книги эти разноплановы: в них фиксируются денежные и кормовые расходы на содержание церковных слуг разного ранга и состава в Устюге, Ростове и Москве⁴⁴, сбор «данных» денег с церковью по белочному и оброчному

³⁹ РИБ. Т. 14. Стб. 1069.

⁴⁰ Там же. Т. 12. Стб. 567–568.

⁴¹ Юшков С. В. Указ. соч. С. 33.

⁴² Такого же мнения придерживается и А. В. Камкин. См.: Камкин А. В. Православная Церковь... С. 131.

⁴³ Верюжский В. Указ. соч. С. 246.

⁴⁴ РИБ. Т. 12. Стб. 533–546; Т. 214. Стб. 1071–1094.

окладу⁴⁵, сбор неокладных доходов — судебных, вечных, поднаказных, ставленных, переходных и прочих пошлин⁴⁶. Во всяком случае, утверждение П. С. Стефановича о том, что власть епархиального архиерея на севере до 1682 г. существовала только *de jure*, выглядит слишком поспешным⁴⁷.

Выборное начало у духовенства в лице поповских старост и десятских попов сочеталось с выборным же началом, идущим от местного общества, — церковными старостами. Эта существенная черта в церковной организации на Устюге, как и на Русском Севере вообще, сохранялась при первых Великоустюжских архиереях Геласии и Александре. Представлявшие интересы приходской общины в городе и деревне церковные старосты, земские десятские и целовальники выбирали или нанимали священников и других причетников, контролировали их в имущественно-налоговых вопросах, определяли денежное, хлебное и земельное содержание. Церковные старосты вели свои приходные и расходные книги, широко предоставляли денежные и хлебные ссуды нуждающимся крестьянам и посадским людям, сдавали в оброк церковные угодья, нанимали на работу в церковные деревни половников. Нередко они занимались также торгово-хозяйственной деятельностью, будучи крупными купцами (устюжане В. Грудцын и Г. Мыльников, сольвычегодец Г. Д. Строганов, житель Лальска Я. П. Саватеев и др.).

С учетом сложных природных условий севера, его огромных пространств, преобладания черносошного крестьянства перенос порядков земского самоуправления на церковную сферу вполне объясним⁴⁸. Не считаться с издавна сложившимися устоями церковно-земского строя на севере епископальные власти не могли⁴⁹, но и не в их «профессиональных интересах» было умаление собственных прерогатив в этой области. В реализации этих прерогатив с конца XVII в. нарастали, как пишет А. В. Камкин, бюрократические и регламентирующие черты. Это хорошо видно по формуляру выборных памятей в 1680–1690-х гг. (они же «излюбы», «поряды») на священников, в которых на первое место были выведены их обязанности «быть неотступно для *святительского* и церковного дела, радеть о нем по *архиерейскому* указу и мирскому выбору, на ослушников бить челом преосвященному *архиерею*» (курсив мой. — М. Ч.). Выборные памяти доставлялись в архиерейский разряд и записывались в «столп». На основе «мирского заручного выбора» выносился архиерейский указ о назначении священника в данный приход, оформляемый обычно памятью казначея с печатью⁵⁰. «Архиерейского казенного приказа

⁴⁵ ОР РНБ, ОЛДП, Q. 752.

⁴⁶ РИБ. Т. 14. Стб. 1071–1094.

⁴⁷ Стефанович П. С. Указ. соч. С. 307.

⁴⁸ Камкин А. В. Православная Церковь... С. 24–27.

⁴⁹ См., например, челобитную крестьян одной из волостей Двинского уезда архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию 1690 г. об «излюбие и выборе» ими дьячка в попы своей церкви «потому что он человек доброй, и грамоте умеет, и смирен, и церковному правилу искусен, и не пьяница» (Камкин А. В. Крестьянский мир на русском севере (Материалы по истории северорусских крестьянских сообществ XVIII в.). Вологда, 1995. С. 25. № 12).

⁵⁰ РИБ. Т. 12. Стб. 822–823, 828–830, 832, 1229–1331.

домовая печать» не была именной. Она оттеняла важные институциональные функции данного учреждения в системе архиерейского дома⁵¹.

Решением Преосвященного Геласия 30 апреля 1682 г. были подтверждены существовавшие еще при Ростовских митрополитах для соборного духовенства Успенской церкви права на освящение всех вновь построенных храмов в городах (Устюге, Сольвычегодске и Тотьме) и уездах, на сбор пошлин за освящение болящих людей маслом и взимание «славленных денег» с поповских старост на праздники⁵². С. В. Юшков считал такие права соборного духовенства его явной привилегией⁵³. Если до 1682 г. антимины выдавали протопопы в соборной Успенской церкви Ростова, а деньги за освящение новых храмов делились пополам между ростовскими и устюжскими «соборяны», то теперь это право закреплялось исключительно за Успенской церковью Устюга и ее духовенством. Более внушительной и красивой стала и сама соборная церковь. Домовой приказной И. А. Лукин от имени Преосвященного Геласия 7 мая 1682 г. направил властям Михайло-Архангельского монастыря и протопопу память о сооружении к приезду владыки в кафедральной Успенской церкви архиерейского места, амвона и помоста для прохождения от домового двора к собору⁵⁴.

Хотя в конце июля 1682 г. Геласий все еще отсутствовал в Устюге, епархиальные дела шли своим чередом. Что-то решалось на месте, что-то — в «ди-станционном режиме». 28 июля 1682 г. Геласий в Москве рассмотрел челобитную большой группы тотемского духовенства об освобождении городских и уездных церквей от сбора хлеба к его приезду. В августе 1682 г. десятский поп устюжской Вознесенской церкви Афанасий вместе с приставом поехал на Юг и Сухону, а десятский поп Иван — на Двину для сбора святительских вечных пошлин «великоденского и петровского мясоедов».

Приезд Геласия в Устюг на основании Летописца Льва Вологодина можно датировать 11 октября 1682 г. Это находит подтверждение в расходной книге поповских старост 1682/83 г.: 11 октября «на приезде государя Преосвященного Геласия несли в почесть свежих рыб»⁵⁵. В челобитной устюжан Патриарху Иоакиму рассказывалось о торжественном богослужении, совершенном Геласием 12 октября 1682 г. в Успенской церкви, и зачтении им во всенародное известие постановления Освященного собора и царского указа о своем назначении⁵⁶. Пребывание владыки в городе подтверждается и последующими записями расходной книги, например, от 8 ноября: «Несено святому владыке колачей на 3 алт[ына]» и о покупках продуктов «на владычень обиход»⁵⁷.

⁵¹ РИБ. Т. 12. Стб. 1115–1116.

⁵² Там же. Стб. 568–571.

⁵³ Юшков С. В. Указ. соч. С. 126–127.

⁵⁴ РИБ. Т. 14. Стб. 1094–1095.

⁵⁵ Там же. Стб. 1038.

⁵⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 293, л. 1.

⁵⁷ РИБ. Т. 14. Стб. 1045, 1047; декабрьские записи см.: стб. 1098–1100.

Геласию со своим штатом на первых порах приходилось размещаться, как предполагает Н. И. Суворов, в Михайло-Архангельском монастыре, поскольку архиерейская резиденция (двор и необходимые здания) еще не были построены⁵⁸. Но так ли это? В расходной книге в июле 1682 г. на домовом дворе уже отмечены большая и малая святительские кельи на подклете, комната, столовая горница, приворотенная изба, колодец, поварня, погреба, амбары и другие хозяйственные постройки⁵⁹. Было уже и помещение со святительской казной (с коробкой под документы), которое тщательно охранялось, регулярно работали домовые приставы и сторожа, писчик И. Росохов.

Этого для архиерейского дома Геласий считал недостаточным и 18 октября 1682 г. обратился к царям Ивану и Петру Алексеевичам с челобитной о выделении места под архиерейский двор рядом с Успенским собором, однако в ходе писцовых работ в 1682 г. указанное им пространство (38 дворов и мест дворовых) официально за владыкой еще не закрепилось⁶⁰. Геласий жаловался царям на устюжского воеводу генерал-поручика А. Ф. Траунихта и городского дьяка И. Чернеева: они дворов архиерею не описывают «для своих взятков», чинят ему «наругательство и домовым людям конечное разорение», жить им негде, скитаются по чужим дворам и разбредаются, нет даже «огородцу под овощ». Здесь Геласий немного лукавил, поскольку в расходной книге от 22 мая 1682 г. имеется запись о том, что на «ключаревском дворе» огород устроен и поделаны гряды, земля вскопана, куплены семена репы и свеклы⁶¹. Уже по окончании работы валовых писцов стольнику Я. Вяземскому в январе 1684 г. цари поручили произвести отвод и описание дворов для архиерейского дома и его штата, но решение этой задачи потребовало еще нескольких лет, еще одной царской грамоты, и успешно завершилось лишь при архиепископе Александре в 1689–1690 гг.

По делам епархиального управления Геласий ездил на Двину 3 декабря 1682 г., а 18 декабря уже снова был в Устюге⁶². В апреле 1683 г. о его приезде на Спасо-Преображенский погост в село Щекино под Устюгом известно из приходо-расходной книги тамошнего церковного старосты Г. Старковского. Гостей в церковь пожаловало, видимо, немало — «архиепископ, и игумены, и священники». Геласий в присутствии всех вынул деньги из казенной кружки

⁵⁸ Суворов Н. Устюг Великий в конце XVII в. // Памятная книжка для Вологодской губернии на 1864 год. Вологда, 1864. С. 17–27.

⁵⁹ РИБ. Т. 14. Стб. 1026.

⁶⁰ Устюг Великий. Материалы для истории города XVII–XVIII столетий. М., 1883. С. 131 (двор Ростовского митрополита и под ним 5 тяглых мест дворовых), 143 (указание на челобитную Геласия и перечень 38 дворов, о которых «что великие государи укажут»).

⁶¹ РИБ. Т. 14. Стб. 1022. Место могло быть названо по имени дьяка Якова Ключарева, упомянутого в одной благословенной грамоте митрополита Варалама 1650 г. (ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 72). В 1637 г. известен подьячий приказной избы Иван Ключарев (РИБ. Т. 12. Стб. 200).

⁶² РИБ. Т. 14. Стб. 1047–1048. Вероятно, имеется в виду Малая Северная Двина, на правом берегу которой напротив современного поселка Красавино (недалеко от Устюга) находилась Зосимо-Савватиевская Соловецкая пустынь.

и передал их церковному старосте⁶³. Не заключалось ли в этом нечто символическое? В дальнейшей политике устюжских архиереев все явственнее становился контроль над церковными доходами и расходами, стремление усилить зависимость церковных старост от епископской власти и ослабить — от местной общины, сделать должность церковных старост выборной и регулярно сменяемой. В 1694 г. Г. Старковский объявил в Духовном приказе, что был старостой с 1677 по 1683/84 г., затем, по указу Геласия, на его место избрали другого, а приходо-расходные книги он предъявил судье архиерейского разряда старцу Макарию для проверки⁶⁴. Ревизия приходо-расходных книг при Геласии проводилась и в другой церкви — Рождественской в Подосиновской волости. Она коснулась книг церковных старост за 10 и более предшествовавших лет и была проведена домовым старцем Ильей и сыном боярским Н. Сорокиным, забравшими книги на Устюг⁶⁵. Еще большее распространение контролирующие функции архиерейской кафедры над храмами получили при архиепископе Александре, что привело к конфликтным ситуациям и с земским обществом, и с воеводской властью.

3 января 1683 г. поповский десятский, священник Вознесенской церкви на Устюге Афанасий направился на Юг и Сухону для сбора вечных пошлин, а вернулся с владычной казной 3 февраля⁶⁶. Этому периоду могли соответствовать вечные пошлыны успенского и рождественского мясоедов. Ведущая роль Церкви в регулировании института брака, таким образом, несомненна. Преимущество с «ростовским периодом» и здесь сохранялась. Как следует из позднейших челобитных архиепископа Александра Петру I и Патриарху Адриану, никакого повышения свадебных пошлин устюжские архиереи по сравнению с их предшественниками, Ростовскими митрополитами Варламом и Ионой, не допускали⁶⁷. Однако из последующего изложения увидим, что это было далеко не так.

Назначения слуг на различные должности производились из архиерейского Разрядного приказа, который еще и надзирал за поведением и благочестием духовенства. В сентябре 1683 г. в Разряде архиепископа Геласия состояли игумен Троице-Телегова монастыря Варлам (имевший печать), приказный И. А. Лукин и пристав П. Рябков. Они рассмотрели судное дело о бесчестье николаевского попа из Лальского погоста Ивана (по поводу обращенных к нему прихожанами непристойных речей). Размер возмещения за словесное оскорбление определялся в соответствии с Соборным уложе-

⁶³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 285, л. 5 об.—6.

⁶⁴ РИБ. Т. 12. Стб. 1129–1134. Село Шекино с церковью по принадлежности относилось к Успенской соборной церкви, не случайно выбор и приговор на Г. Старковского в старосты в 1677 г. был осуществлен соборным протопопом с братией. Сам же Старковский происходил из половников деревни Шустовой. Соборному причту, согласно выбору и приговору, он был обязан давать отчет в своих приходо-расходных книгах.

⁶⁵ РИБ. Т. 12. Стб. 741.

⁶⁶ РИБ. Т. 14. Стб. 1027, 1050, 1053.

⁶⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 1250.

нием, кроме того, с виновных были взяты и судебные пошлины⁶⁸. В 1687 г. в Разряде работали трое подьячих.

Функционировали Казенный и Судебный приказы, как это было и в соседних епархиях — Холмогорской⁶⁹ и Вологодской⁷⁰. Аналогию можно видеть и в организации Патриаршего дома, митрополичьих кафедр, других архиерейских домов, общежительных монастырей. Казенные чиновники архиерея занимались сбором государственных налогов с церковных причетников и домовых крестьян, а с последних еще и феодальной ренты, организацией работы бобылей и половников, выдавали денежное и хлебное жалованье архиерейским слугам и работникам, выплачивали архиерейские долги разным лицам по кабалам и заемным письмам. К казне архиерея можно также отнести и его архив, драгоценную утварь, возможно, и книжное собрание. В качестве архива казна концентрировала старые церковные документы — ставленные, нововленные, перехожие, епитрахильные памяти, выданные прежде ростовскими, вологодскими или вятскими архиереями, а затем отобранные у приходского духовенства при архиепископах Геласии и Александре. Ведущиеся в казне записные пошлинные книги имели справочное значение по истечении ряда лет — по ним можно было узнать с точностью до года, месяца и числа, когда и какие документы были оформлены и выданы приходским священникам и другим причетникам, какие и в каком размере пошлины при этом были взяты⁷¹. Казна играла и роль канцелярии, в которой велось текущее дело- и судопроизводство. Черты взаимного уподобления государственной и церковной системы управления здесь налицо, с поправкой на более разветвленную и отработанную сеть приказных учреждений у государства.

В мае 1683 г. в казне были составлены сборные книги — данные, оброчные и «почестные», а также «перечневая выкладка» из них, а писчику А. Я. Колмогорцеву дана соответствующая плата за работу. Многочисленные платежные отписи на основе этих книг сделали домовые приказные И. Лукин, Д. Игнатъев, казенный подьячий А. Константинов и др.⁷² Отписи рассылались и развозились по приходским церквам и были необходимы им как доказательство налоговых выплат. Так же и слуги архиерейского дома, монастырей, земские выборные старались получить в московских приказах отписи как доказательство уплаты государственных налогов.

Потребовался учет имущества и доходов некоторых епархиальных монастырей. В апреле 1683 г. по указу Преосвященного Геласия домовый сын боярский П. Наумов переписал небольшую вотчину Зосимо-Савватиевской

⁶⁸ РИБ. Т. 12. Стб. 589–595.

⁶⁹ *Верюжский В.* Указ. соч. С. 390–391.

⁷⁰ *Черкасова М. С.* О формах управления в Вологодском архиерейском доме в XVI–XVII вв. // *Управление и экономика в условиях модернизации: Опыт и перспективы. Материалы научно-практической конференции.* Вологда, 2012. С. 221–222.

⁷¹ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 56.

⁷² РИБ. Т. 14. Стб. 1059–1060. Подьячий А. Константинов отмечен на службе архиепископа Геласия уже в декабре 1683 г. (ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 86 об.).

Брусенской пустыни на Сухоне⁷³. Для ее возобновления местному духовенству следовало порядить половников, а рыбные угодья и «иные заводы» предназначались на обиход архиерейского дома⁷⁴. Однако архиепископу не удалось создать группу домовых монастырей, как это было у Холмогорского архиепископа Афанасия⁷⁵ или у Вологодского Симона (Николо-Мокрая пустынь на Сухоне и Успенская Семигородняя пустынь в Заозерье). Более зримые результаты политика в отношении малых домовых монастырей имела при его преемниках, архиепископах Александре и Иосифе.

Архиепископ Геласий разбирал также спорные вопросы во взаимоотношениях приходских церквей. В январе—июле 1683 г. к нему неоднократно обращались участники конфликта двух соседних приходов в Сухонском Нововышлом стане Устюжского уезда — духовенство и прихожане церкви во имя царя Константина (село Нокшенское) и выставившейся из нее церкви в честь Сретения Владимирской иконы Пресвятой Богородицы (деревня Бобровниково)⁷⁶. Церковным старостой последней и ее фактическим строителем был состоятельный и влиятельный устюжанин Г. Мыльников. При выяснении «данной покладки» (соотношения налоговых выплат с храмов — церковной дани и оброка) архиепископ Геласий обращался к окладным книгам Казенного приказа старца Феофилакта, в которых оклад дани с церкви царя Константина был определен в 30 бел (окладных единиц), а размер ее составлял 25 алтын 2 деньги. Архиерей приказал сбавить с крылошан Константиновской церкви 2 гривны и положить их на Богородицкую церковь⁷⁷. В материалах этого спора акцент сделан на финансовой стороне взаимоотношений церковной власти и приходских общин. Имелись существенные отличия в их налогообложении — одна была тяглой, выплачивая старинную дань (хотя и в коммутированном уже виде), а вторая как новопостроенная — оброчной⁷⁸.

И. Покровский указывает на общее количество церквей Великоустюжской епархии при Геласии — 236, дань с которых составляла основу бюджета архиерейской кафедры⁷⁹. Для «доделки помостов» в Успенском соборе он привлекал церковных половников из уезда. Основания у архиерея были такие: «Епархия новая, домовых крестьян самое малое число, и то люди тяглые, а не белые, деловых людей и бобылей нет ни одного человека, а наймовать из казны нечем»⁸⁰.

⁷³ Ныне — в Нюксенском районе Вологодской области (*Македонская Н. М.* Церковно-исторический атлас Вологодской области. Ч. 1. Списки церквей и монастырей. Вологда, 2007. С. 153; Ч. 2. Картографический материал. Вологда, 2007. С. 56).

⁷⁴ РИБ. Т. 12. Стб. 571–575.

⁷⁵ *Верюжский В.* Указ. соч. С. 326 (Спасо-Козьеручевский, Николо-Моржегорский, Николо-Клоновский и Холмогорский девичий Успенский монастыри).

⁷⁶ РИБ. Т. 14. Стб. 1100–1117.

⁷⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 713–717.

⁷⁸ В сборной данной книге поповского старосты Андрея от 8 апреля 1682 г. с Константиновской церкви был взят 1 рубль 21 алтын 3 деньги, а с соседней Трехсвятительской — 25 алтын (ОР РНБ, ОЛДП, Q. 752).

⁷⁹ *Покровский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 365.

⁸⁰ РИБ. Т. 14. Стб. 961.

Сложной проблемой, с которой пришлось сразу же столкнуться Пресвященному Геласию, стал вопрос о домовом землевладении. В правительственной церковной политике той поры сторона политическая (учреждение новой епархии и организация ее управленческого аппарата) явно опережала сторону экономическую. В этом заключалась некоторая неупорядоченность церковных реформ начала 1680-х гг., разрабатываемых в Москве⁸¹. Казалось бы, наличие вотчины у Ростовского митрополита на Устюге предполагало ее «плавную» передачу новообразованному архиерейскому дому. Об этом просил сам архиепископ Геласий, будучи в Москве еще при жизни царя Федора Алексеевича 31 марта 1682 г.⁸² Однако последовавшая 27 апреля смерть молодого царя и развернувшаяся в высших дворцовых и правительственных кругах борьба за власть задержали рассмотрение челобитной. Прошло еще несколько месяцев, а к приезду владыки Геласия на Устюг в вопросе о землевладении новоучрежденной кафедры так и не была поставлена точка. Этому мешала несогласованность поздних землеописательных работ и правительственных решений: в писцовой книге 1675/76–1682/83 гг. земли в Митропольем стане фигурировали как вотчина Ростовского владыки Ионы⁸³, а в сентябре 1682 г. их у него отобрали⁸⁴, стряпчего выслали, крестьян в судебном отношении переподчинили важскому воеводе, а в финансовом — приказу Большого Дворца в Москве. Им тогда руководил один из активных проводников церковных преобразований боярин В. Ф. Одоевский, он же — один из авторов проектов расширения числа епархий 1681/82 г.⁸⁵

Проблемы землевладения в Русском государстве были тесно связаны с вопросами народонаселения и налогообложения, и здесь тоже возникли свои сложности. Дело в том, что в начале 1680-х гг. шло преобразование ставшей громоздкой и неповоротливой приказной системы, перераспределялись функции между приказами. Например, судебные полномочия Устюжской чети, в котором ведался Устюг, передавались Посольскому приказу, платежи должны были направляться в Стрелецкий приказ, доимки — в приказ Большой казны, а полтинные деньги (они предназначались на жалованье ратным людям — полтина со двора) — в Ямской приказ⁸⁶. Запутанность в деятельности центрального аппарата затрудняла получение приезжавшими с мест земскими выборными разного рода выписей из писцовых и переписных книг,

⁸¹ Не был продуман вопрос о землеобеспечении и другой новооткрытой тогда епархии — Воронежской (*Глазьев В. Н.* Епископ Митрофан Воронежский: К истории отношений светской и духовной властей в конце XVII — начале XVIII в. // *Церковь и ее деятели в истории России: Межвузовский сборник научных трудов.* Воронеж, 1993. С. 74).

⁸² РИБ. Т. 12. Стб. 585.

⁸³ Писцовые книги Русского Севера / Отв. сост. Н. П. Воскобойникова. М., 2000. С. 362–363.

⁸⁴ Фактически это был земельный обмен митрополита с приказом Большого Дворца: Ростовский архиерейский дом взамен получил дворцовое рыбное село Поречье (РИБ. Т. 12. Стб. 582–584, 587. Подписавший эти документы дьяк приказа Большого Дворца — Л. Вязмин (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 112).

⁸⁵ *Соловьева Т. Б.* Указ. соч. С. 46; *Седов П. В.* Указ. соч. С. 448.

⁸⁶ РИБ. Т. 12. Стб. 558.

в которых были оформлены владельческие права и налоговый статус тех или иных налогоплательщиков (сельских и городских церквей — приходских, «вотчинниковых», ружных, соборных, монастырей разного ранга, архиерейских кафедр и др.).

Лишь через год, в мае 1683 г. по указу царей Ивана и Петра Алексеевичей и боярскому приговору владыке Геласию была передана прежняя вотчина Ростовских митрополитов в Устюжском уезде⁸⁷. Совокупность составлявших ее во многих станах и волостях уезда мелких и разрозненных деревень называлась «Митрополье, или Митрополичий стан» (как и в Вологодском уезде в районе Шуйского городка на Сухонском правобережье, с той лишь разницей, что там издавна сложились крупные, компактно расположенные, плотно населенные и хорошо освоенные в хозяйственном отношении комплексы⁸⁸). Со временем Митрополичий стан в Устюжском уезде был переименован во Владычный стан/волость⁸⁹. Устюжскому дьяку И. Чернееву было предписано отказать в дом к архиепископу Геласию погост Благовещенский (к северу от города в Сухонском стане) с деревнями, а в них, по данным писцовых книг 1623–1625 гг., числилось 80 крестьянских и 40 половничьих дворов, 548 четвертей пашни среднего качества, 61 четверть лесом поросшей пашни и перелога, 171 десятина леса пашенного и 342 десятины непашенного, 4853 копны сена. Однако удовлетворительного решения с точки зрения вотчинных интересов кафедры достигнуто не было, поскольку в Митропольем стане сохранялись владения крупных купцов и торговых крестьян (Н. Ревякина, братьев К. и В. Босых, В. Грудцына, П. Сыроватского, Я. Дружкова)⁹⁰. К этой проблеме пришлось еще не раз возвращаться преемнику Геласия, архиепископу Александру.

Царская указная грамота от 15 мая 1683 г. содержала элементы послушной: крестьяне и половники обязаны были подчиняться архиепископу Геласию, за крестьянами были зафиксированы 200 рублей оброка и 30 рублей дани в казну владыки, а также 124 рубля в московский приказ на содержание надворной пехоты. Размеры эти сохранялись до конца 1690-х гг. О внесении в ноябре 1688 г. 124 рублей «стрелецких денег» (главного на тот момент государственного налога России, заменившего собою все прежние многочисленные сборы) в Посольский приказ и 124 рублей «ратным людям на жалование» (не забудем о Крымских походах в те годы) в Печатный приказ свидетельствует расходная книга «московской издержки», составленная уже

⁸⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 585–586.

⁸⁸ В 1620-х гг. в Шуйской вотчине Ростовского митрополита числилось более 600 крестьянских и бобыльских дворов, в 1670-х гг. — более 1 тыс. дворов. См.: Митрополье // ВЕВ. 1866. № 2. Прибавления. С. 67–73; Черкасова М. С. Землевладение Ростовской митрополичьей кафедры в Вологодском уезде в XVI–XVII вв. // История и культура Ростовской земли. 2005. Ростов, 2006. С. 254–260. О Шуйском городке и его округе см.: Приходо-расходные денежные книги... С. 288–293, 359–360, 643–644, 678–679.

⁸⁹ Владычным стан назван уже в ноябре 1683 г. (РИБ. Т. 12. Стб. 599).

⁹⁰ РИБ. Т. 12. Стб. 585–589.

при архиепископе Александре в 1688/89 г.⁹¹ В ней же отмечена выплата в 38 рублей полоняничных денег в Ямской приказ с церковных дворов епархии, а еще дополнительные выплаты подьячим соответствующих приказов на получение от них платежных отписей⁹². Со 124 дворов неоднократно платил архиерейский дом и новые обременительные взносы «на корабельное строение» в 1697–1698 гг.⁹³ Такое же количество дворов показано за ним и в опубликованной И. А. Булыгиным ведомости Монастырского приказа 1706–1710 гг., а годовой доход 1853 рублей⁹⁴.

Все черное и белое духовенство Великоустюжской епархии, судя по коллективной челобитной на имя царей-соправителей в 1683/84 г., добивалось порядка сбора стрелецких денег (по 1 рублю с монастырского и церковного двора) администрацией архиерейского дома и внесения всей суммы архиепископом Геласием напрямую в Стрелецкий приказ на Москве «особою статьею без доимки» отдельно от уездного крестьянства⁹⁵. В челобитной об этом были перечислены 3 архимандрита, 5 игуменов, 11 строителей, 2 соборных протопопа и несколько всеуездных поповских старост, что свидетельствует об определенной сословной консолидации духовенства в изучаемой епархии под эгидой правящего архиерея, осознании им общности своих финансово-экономических интересов и проблем.

Вскоре стало ясно, что получаемой с бывшей ростовской вотчины ренты для покрытия расходов архиерейского дома на фоне растущих потребностей владыки и особенно налогового пресса со стороны государства недостаточно. Озабоченность скудостью архиерейской кафедры высказали устюжане в своей челобитной Патриарху Иоакиму около 1683/84 г., в которой они просили Святейшего походатайствовать перед царями о передаче ей Шуйского городка с волостями на Сухоне и Ибской волости на Усть-Выми⁹⁶. Выполнение подобной просьбы грозило серьезным обострением отношений Великоустюжского архиерея не только с тогдашним Ростовским митрополитом Ионой (Шуйский городок с волостями оставался его вотчиной, хотя церковная юрисдикция над их 8 храмами и 2 пустынями была уже утрачена в пользу Вологодского архиепископа Симона, в сентябре 1675 г.⁹⁷), но и с последним.

⁹¹ РИБ. Т. 14. Стб. 1251. У вологодских архиереев Маркела и Симона они назывались «книгами московской езды», их перечень см.: *Башнин Н. В.* Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома св. Софии // Приходо-расходные и денежные книги... С. 10–11. Записная книга архиерейским указам «московской езды» 1681 г. опубликована: *Башнин Н. В.* «Тетрадь записная» указам и распоряжениям архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1681–1682 гг. // Вестник церковной истории. 2014. № 3/4(35/36). С. 72–116. В Холмогорской епархии подобные книги назывались «книги приходные и расходные в походе архиерейском к Москве и на Москве живучи» (*Верюжский В.* Указ. соч. С. 410, примеч. 80).

⁹² РИБ. Т. 14. Стб. 1251.

⁹³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 352.

⁹⁴ *Булыгин И. А.* Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII в. М., 1977. С. 203.

⁹⁵ РИБ. Т. 12. Стб. 608–613.

⁹⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 293. Нам известна в черновом варианте, не во всем исправном.

⁹⁷ Приходо-расходные денежные книги... С. 643–647.

Симон не преминул в ответной челобитной (23 июня 1684 г.) в приказ Устюжской чети по пунктам опровергнуть уверения устюжских земцев⁹⁸. Он, например, привел общую цифру доходов Ростовской митрополии с Устюга, Тотьмы и Соли Вычегодской в 1300 рублей, значит, не так уж бедна была новообразованная епархия в тех же границах. Претензии же устюжан на Усть-Вымь Симон опровергал историческими доводами: ведь это «старинная искони вечная домовая Софийская вотчина прародителей наших государьских и наше государское искони вечное старинное богомолье»⁹⁹. Цари приняли сторону Симона, в чем могла сказаться и его близость к Патриарху Иоакиму, митрополиту Сарскому и Подонскому Павлу, другим высшим церковным иерархам¹⁰⁰, а земская челобитная осталась без удовлетворения, цари взвешенно предложили архиепископу Геласию довольствоваться теми землями, что ему уже пожалованы¹⁰¹. В земской челобитной чувствуется негодование не только налоговым прессом на церкви при Ростовских митрополитах Варламе и Ионе, но и масштабным каменным (понятно, дорогостоящим) строительством в Ростове (при них) и Вологде (при Симоне¹⁰²), которое позволяли их доходы, тогда как новая епархия поражала скудостью и бедностью.

Владыка Геласий выдавал благословенные епитрахильные и иеромонашеские грамоты. От наиболее ранней неизвестному лицу 9 июля 1683 г., правда, остался лишь фрагмент текста («...венная грамота... утверждена в богоспасаемом граде Устюге Великом лета 7191 году июля 9 день»), зато полностью уцелела красновосковая печать с благословляющей рукой¹⁰³. Подпись «смиреного Геласия, архиепископа Великоустюжского и Тотемского», имелась на ставленной грамоте Вологодского архиепископа Макария от 23 января 1617 г., выданной священнику Т. Тимофееву на служение в церкви свт. Николая Чудотворца в Заволоцкой волости (вероятно, в районе Лежского Волока). После Макария она была подписана Ростовским митрополитом Варламом (вероятно, не ранее 1619 г.), а с переходом данной территории в ведение но-

⁹⁸ Вологодские акты 1500–1684 // *Летопись занятий Археографической комиссии 1864 г.* СПб., 1864. С. 17–19 (далее — ЛЗАК); ГА ВО, ф. 1260, оп. 1, № 5977, 5978.

⁹⁹ Должны быть учтены и финансовые основания подобного беспокойства. В 1627 г., например, при окладе церковной дани в 150 рублей владычные наместники получили с Усть-Выми 145 рублей церковной дани, с другой волости — Вожемской — 70 рублей церковной дани и 27 рублей «новоприбылых» (Приходо-расходные денежные книги... С. 101). О размерах дохода с Усть-Вымских земель для 2-й половины 1670 — 1-й половины 1680-х гг. в нашем распоряжении сведений не имеется, поскольку эта территория находилась тогда в составе Вятской епархии.

¹⁰⁰ *Башнин Н. В.* Подготовка к погребению: переписка архиепископа Симона Вологодского и Белозерского в 1671 г. // *Духовно-нравственные основы памятников письменности: традиции и перспективы* (Кусковские чтения — 2013): Материалы международной научной конференции. М., 2013. С. 44; *Башнин Н. В.* Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон // *Вопросы истории.* 2016. № 5. С. 25.

¹⁰¹ Подробнее см.: *Покровский И.* Указ. соч. С. 366–368.

¹⁰² Об этом см.: *Башнин Н. В.* Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон. С. 27.

¹⁰³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 288. Диаметр печати 3,5 см. Такие же печати встречаются и на ряде других архиерейских грамот не только Геласия, но и Александра.

вой епархии потребовалась подпись архиепископа Геласия¹⁰⁴. В ноябре–декабре 1683 г. по его указу перед его приказными (дьяком Данилой Игнатьевым, соборным ключарем Иоанном, домовым сыном боярским Ф. Печерским, разрядным подьячим Степаном Алениным) старосты некоторых посадских церквей Устюга отчитывались об имуществе, доходах и расходах, землевладении, торговых помещениях, промыслах, нанимаемых работниках–половниках. По Благовещенской, Мироносицкой и Петропавловской церквам их «сказки и счетные списки» опубликованы¹⁰⁵, а по Воскресенской и Богословской от 15 и 20 декабря 1683 г. — имеются в ф. 1260 ГА ВО¹⁰⁶.

27 ноября 1683 г. по указу Преосвященного Геласия архиерейский сын боярский Р. Кичигин провел ревизию прихода-расходных книг двух прежних старост посадской Благовещенской церкви за 1677–1682 гг. и «нынешнего» старосты за 1682–1683 гг. В бухгалтерском деле, как известно, приход должен был сходиться с расходом, и когда за 1677–1682 гг. Р. Кичигин установил в приходе («приеме») 317 рублей, а в раздаче по кабалам 324 рублей, выявленные «начетные» 7 рублей были доправлены на старостах. У нового старосты, наоборот, расход оказался на 1 рубль меньше прихода (24 рубля), и этот рубль также был на нем взят¹⁰⁷. Столь пристальная проверка текущей «финансовой деятельности» церковных старост, вероятно, осуществлялась на Устюге впервые. Сказки собирались также и с церковных половников. 22 декабря 1683 г. была подана сказка половников деревни Серебениковой, принадлежавшей устюжской Николаевской церкви, о величине высеянного в 1682 г. хлеба в «мерах»¹⁰⁸.

В декабре 1683 — марте 1684 г. приставленные Геласием к «духовным делам» игумены и дьяки занимались свидетельствованием духовных завещаний¹⁰⁹. Экспертиза их проводилась весьма тщательно, с опросом свидетелей и «сидельцев у духовной», и здесь архиерей следовал опыту Ростовской митрополии¹¹⁰. За утверждение духовных завещаний и их вступление в законную силу и в ростовский, и в устюжский период пошлина составляла 2 алтына 2 деньги с рубля денежной суммы наследства, обозначенной в завещании, плюс введенные при Геласии 15 алтын домовым приказным «в почесть». Отдельные известные по записной пошлинной книге 1665 г. отчисления

¹⁰⁴ РИБ. Т. 14. Стб. 852.

¹⁰⁵ Там же. Стб. 595–608.

¹⁰⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 291.

¹⁰⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 606–608.

¹⁰⁸ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 292.

¹⁰⁹ РИБ. Т. 12. Стб. 617–623.

¹¹⁰ Сошлось на книгу записей различных пошлин, в том числе и за освидетельствование духовных 1665/66 г., которую вели на Устюге «митрополичьи приказные» — соборный протопоп и игумен одного из монастырей (ГА ВО, ф. 883 (Н. И. и И. Н. Суворовы), оп. 1, кн. 245). Об этой книге и процедуре свидетельствования духовных подробнее см.: Черкасова М. С. К изучению дело- и судопроизводства в Ростовской митрополии в XVII в. // История и культура Ростовской земли. 2007. Ростов, 2008. С. 103–111. См. также: Сборник грамот Коллегии экономии. Т. 2. Л., 1929. Стб. 736.

приказным Ростовского митрополита в сумме своей были выше, чем при Геласии: казначейская полтина, рубль дворецкого, другие совпадали — подъячим 1 алтын, «истопником и подвоским» 4 деньги¹¹¹. Учитывая развитость частно-правовых имущественных отношений в посадской и черносошной среде северных городов и уездов, можно не сомневаться, что подобная практика служила источником дополнительного дохода служащих архиерейского дома.

Непродолжительный период пребывания на архиерейской кафедре Геласия с предельной точностью отмечен в Летописце Льва Вологодина: «2 лета 6 месяцев 22 дни и 5 часов. Преставился владыка 4 октября 1684 г. в 5-м часу утра». Погребен же он был только 4 марта 1685 г. у южных дверей Успенского собора. Столь большой разрыв во времени между смертью и погребением святителя, как и сам его уход из жизни, окутаны тайной. Возникло подозрение о возможной неестественной смерти владыки в результате отравления. Колдовские процессы 1676/77 и 1679 гг. в контексте придворной борьбы недавно были подробно разобраны П. В. Седовым¹¹². Здесь же речь должна идти о внутрипархиальном аспекте колдовства.

В декабре 1684 г. Патриарх Иоаким распорядился провести расследование в архиерейском Казенном приказе в отношении лечившего Геласия священника Симеоновской церкви Григория (он составлял и давал святителю лекарства-«пития»), старца поваренной службы Никона, духовника, игумена Ивановского монастыря Киприана, келейников владыки старца Макария и Олфера Григорьева (сына вышеназванного священника, он и обмывал умершего, правда, в допросе уточнял: «Только лице и руки, а не в тайных и сокровенных местах»)¹¹³. Были установлены некоторые детали «скорби» Геласия: у него «по всей спине был струп, как бывает на ком шолуди, лице огнило, а на руках коросты»¹¹⁴, возникновение которых связывалось с возможным отравлением неправильно подобранными лекарствами. Как бы то ни было, но сразу после смерти Геласия его приказный Игнатий Лукин составил опись мелкой домовою и келейной рухляди. При описании присутствовал («для свидетельства») соборный протопоп Петр. Ревизия архиерейского имущества и выяснение обстоятельств его кончины — все это задержало погребение.

Для сравнения отметим, что умерший 29 апреля 1685 г. Вологодский архиепископ Симон задолго до кончины беспокоился о длительном перерыве между своей будущей смертью и погребением, испрашивая себе в переписке 1671 г. разрешения оставить архиерейскую кафедру и удалиться на покой в Спасо-Прилуцкий монастырь¹¹⁵. О значительном диапазоне между смертью Холмогорского и Важского архиепископа Афанасия (6 сентября 1702 г.) и его погребением (12 ноября) писал В. Верюжский¹¹⁶. Большими подчас были

¹¹¹ ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 245, л. 3 об., 5, 5 об., 8, 8 об., 10, 13.

¹¹² Седов П. В. Указ. соч. С. 260–266, 331–332.

¹¹³ РИБ. Т. 14. Стб. 1142–1152.

¹¹⁴ Там же. Стб. 1147–1148.

¹¹⁵ Башнин Н. В. Подготовка к погребению... С. 40–44.

¹¹⁶ Верюжский В. Указ. соч. С. 681–682.

интервалы между назначениями церковных иерархов и их фактическим прибытием на кафедру, периоды так называемых междуигуменств в монастырях и междупатриаршествах в масштабах всей Церкви. Например, после смерти Вологодского архиепископа Маркела 22 марта 1663 г. кафедра оставалась вдовствующей 1,5 года. Назначенный на нее 23 октября 1664 г. Симон реально прибыл в Вологду только 25 декабря того же года. Преемник же его Гавриил (Кичигин), назначенный 8 сентября 1684 г., приехал в Вологду и вовсе через 5 месяцев, когда Симон жил на покое в Спасо-Прилуцком монастыре и скончался уже при вновь прибывшем архиерее¹¹⁷.

Сходная ситуация сложилась и на Устюге. После смерти Геласия 4 октября 1684 г. кафедра оставалась вакантной 4 месяца. Новым архиереем стал происходивший из Углича Преосвященный Александр, рукоположенный из архимандритов Иосифо-Волоколамского монастыря 8 февраля 1685 г.¹¹⁸ На Устюге, однако, и он появился лишь через полгода, 28 сентября, и управлял епархией, как пишет Лев Вологдин, 14 лет 5 месяцев и 9 дней. Преставился он 19 июля в 14-м часу дня¹¹⁹. У Л. Вологодина находим целый панегирик Александру: «Сей Преосвященный старанием своим многие царские милости исходатайствовал, вотчины присовокупил к дому архиерейскому под селитву и служителем довольные места и полянки. Украсил святую соборную церковь всяким благолепием, удовольствовал книгами и священными одеждой. Два пути восприял в царствующий град Москву для распространения епархии и испросил город Яренск со всем уездом к своей епархии. А о прочих его старательствах самые дела его свидетельствуют»¹²⁰.

Раннее упоминание Преосвященного Александра содержится в указной грамоте царей Ивана и Петра Алексеевичей устюжскому воеводе Т. И. Ржевскому о порядке налоговых выплат с архиерейского дома от 11 июля 1685 г.¹²¹ Согласно этой грамоте, с села Благовещенского с деревнями, полученными еще при Геласии в мае 1683 г., надо было платить только стрелецкие деньги «по дворовому числу». Земским старостам следовало привлекать домовых крестьян ни в какие мирские расходы, а денежным сборщикам запрещалось к ним въезжать. Финансовой подоплекой таких решений можно считать все более явственный отход от старинного белочного оклада, традиционно практикуемого на Устюге земским обществом, и более жесткое следование дворовому числу как единственному основанию для налогообложения. Эту линию правительственной политики поддерживала и церковная власть в лице архиепископа Александра¹²².

В апреле 1688 г. воеводе Т. И. Ржевскому была направлена еще одна царская указная грамота о том, что купленные в Митропольем стане посадскими

¹¹⁷ Башнин Н. В. Вологодский и Белозерский архиепископ Симон. С. 16–41.

¹¹⁸ Строев П. Указ. соч. Стб. 734–735.

¹¹⁹ ПСРЛ. Т. 37. С. 141.

¹²⁰ Там же. С. 124, 141.

¹²¹ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 296.

¹²² РИБ. Т. 12. Стб. 980–982.

людьми и подьячими Устюга деревни следовало отобрать и передать архиерейскому дому¹²³. Тем самым была исправлена непоследовательность майской царской грамоты 1683 г., когда в Миропольем стане сохранялась чересполосность владельческих прав. Исключение делалось только для гостя В. Грудцына, потому что и прежде теми деревнями владели его родственники. Впредь в Митропольем стане запрещалось приобретать дворы и деревни кому бы то ни было. Однако подьячий Семен Протопопов еще долгое время не желал уступать архиерею свою деревню Меденицыно, несмотря на составление отказных книг на нее в пользу архиерея в апреле 1688 г.¹²⁴, пока в мае 1692 г. не сделал это за 300 рублей выплаты от архиерейского дома, но и после того дело тянулось до 1697 г.¹²⁵

Земли, как считал архиепископ Александр, кафедре по-прежнему не хватало. Предпринятая им осенью 1696 г. попытка расширить домовую вотчину за счет пустующих земель в уезде¹²⁶ вызвала бурный протест всеуездного старосты К. Л. Красильникова. В его челобитной на царское имя сообщалось, что архиепископ со своих 4 городов и так имеет свыше 3 тыс. рублей годового дохода (церковной дани и выплат с монастырей), а хлеба более 3 тыс. мер и сенных покосов на 1 тыс. копен¹²⁷. Не соглашаясь в ответной челобитной со столь внушительными цифрами, архиепископ Александр продолжал жаловаться на неудобства полученной домово́й вотчины. Они заключались в том, что лучшими землями в Митропольем стане уже завладели гости и члены гостино́й сотни, подьячие и градские люди. Архиерей просил, чтобы ему дали полностью «очищенную» от прежних владельцев землю, как это сделали, например, в отношении Холмогорского и Важского архиепископа Афанасия из волостей на Двине¹²⁸. Показательна в его рассуждениях и апелляция к старине, поскольку в прежних документах в архиерейских вотчинах на Устюге никаких посторонних владельцев не прописано (в жалованных грамотах царя Ивана Васильевича архиепископу Никандру 1554 г., Михаила Федоровича митрополитам Кириллу 1615 г. и Варламу 1622 г., в писцовых книгах Ю. Александрова-Самсонова 1556/57 г.). Владыка Александр указал даже, что подлинник последних находится в Ростове, в митрополичьей казне, а список с них за печатью архиепископа Никандра — в казенном архиерейском приказе на Устюге¹²⁹.

¹²³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 308.

¹²⁴ РИБ. Т. 12. Стб. 922–939.

¹²⁵ Там же. Стб. 1043–1044, 1331–1337.

¹²⁶ Книги пустотных земель на Устюге были составлены в 1686/87 г. воеводой Т. И. Ржевским, в 1691–1693 гг. воеводой А. П. Измайловым, в 1693/94 г. воеводой П. И. Толстым (Писцовые книги Русского Севера... С. 369–378).

¹²⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 1315.

¹²⁸ Там же. Стб. 896–911. В сентябре 1682 г. архиепископ Афанасий получил от царей Ивана и Петра Алексеевичей грамоту на 10 деревень в Загорском стане и 17 деревень в Чухченемской волости Двинского уезда, всего 124 двора (*Верюжский В.* Указ. соч. С. 411).

¹²⁹ Сотная с этих книг опубликована Ю. С. Васильевым по списку XVII в. из ф. 1206 (Устюжский архиерейский дом) в РГАДА: *Васильев Ю. С.* Сотная с Устюжских писцовых книг

При первых великоустюжских архиереях был укреплен и расширен институт архимандритии: в 1683 г. в тотемском Спасо-Суморинском монастыре¹³⁰, а в 1692 г. — в устюжском Троице-Гледенском¹³¹. Это способствовало дальнейшему сплочению группы черного духовенства и усилению авторитета, административно-судебных функций его верхушки на местах. Архимандриты как приказные люди архиерейского дома при рассмотрении административно-судебных вопросов оперировали своими печатями. При архиепископе Александре продолжал действовать разряд духовных и судных дел. В октябре 1685 г. в него входили келарь Михайло-Архангельского монастыря монах Герасим, служивший еще Геласию сын боярский И. А. Лукин, дьяк И. Осколков¹³². Разряд следил за церковной дисциплиной в монастырях и храмах городов и уездов, входивших в епархию. В мае 1688 г. судебная коллегия в составе симеоновского священника Григория, приказного Я. Кускова и дьяка И. Осколкова рассматривала дело о бесчестье архиерейского площадного подьячего А. В. Бухрякова. Тот предъявил иск к дьячку Михайло-Архангельского монастыря И. В. Попову, который в пьяном виде на паперти наиболее почитаемой у устюжан церкви во имя Прокопия Праведного оскорблял его словесно («называл жюпиком») и непристойным действием («за уды трясл»). В результате допроса истца, ответчика и свидетелей признанный виновным И. Ф. Попов был приговорен к наказанию батогами¹³³.

Архиерейский суд при архиепископе Александре происходил в крестовой палате¹³⁴. Здесь владыка лично выслушивал челобитья по разным вопросам (семейно-брачным, имущественным, «о бое, увечье и бесчестье», о причастности к старой вере) и выносил по ним решения — заключить виновного в какой-либо монастырь епархии «под начал», наложить денежное взыскание или физическое наказание. Разбирались также конфликты между священниками и церковными старостами. В ходе дело- и судопроизводства использовались нормы как канонического, так и гражданского права (чаще всего — глава 10 «О суде» Соборного уложения 1649 г.). По окончании дела подьячий записывал, что оно «вершено, и пошлины взяты в казенную коробью игумену Макарию»¹³⁵.

Ю. И. Александрова Самсонова на вотчину архиепископа Ростовского в Устюжском уезде. 1556–1557 г. // Великий Устюг: Краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1995. С. 366–378. В ней деревня Меденицыно на реке Сухоне действительно показана в составе вотчины Ростовского архиепископа Никандра (РИБ. Т. 12. Стб. 579).

¹³⁰ РИБ. Т. 12. Стб. 571–573, 608). У Строева же Игнатий показан архимандритом с 1686 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 773).

¹³¹ *Строев П.* Указ. соч. Стб. 745; РГАДА, ф. 1187 (Троице-Гледенский монастырь), оп. 1, ч. 1, № 1552.

¹³² РИБ. Т. 12. Стб. 639, 641.

¹³³ РИБ. Т. 14. Стб. 1263–1269.

¹³⁴ В. Верюжский называет крестовую палату при Холмогорском архиепископе Афанасии приемной (*Верюжский В.* Указ. соч. С. 470 (в ней было 2 парсуны — Петра I и самого Афанасия).

¹³⁵ РИБ. Т. 12. Стб. 729–730.

Архиерейский разряд был «оборудован» и пыточным застенком: здесь, например, в 1693–1695 гг. с присущей той эпохе жестокостью добивались признательных показаний у большой группы лиц (во главе с архиерейским домовым сыном боярским И. Москалевым), подозреваемых в краже архиерейской казны из надалтарной палатки Успенского собора. Их и на дыбу поднимали, и «клещами с огнем жгли», и на «козел брали» для битья кнутом. Руководил же дознанием архиерейский дьяк Д. Лаврентьев¹³⁶. Беспощадность его была обусловлена масштабом кражи: соборная казна лишилась многих драгоценных предметов (и это в период возведения в соборе нового иконостаса), материалов, документов и нескольких тысяч рублей! Одним словом, в комплекс административно-судебных и хозяйственных построек архиерейского дома вошли и застенки, и тюрьма для содержания преступников в «ножных железах»¹³⁷.

Масштабная деятельность архиерейской администрации развернулась в июле–августе 1686 г., когда в десятки приходов были посланы: 1) на Юг и Сухону — разрядный подьячий Федор Ильин и сторож Иван Исаков; 2) на Двину — игумен Троице-Телегова монастыря Варлам и священник Иоанновского собора В. Козмин; 3) в Устюг — выборный поповский староста, он же симоновский священник Григорий Алферьев и десятский, вознесенский священник Иван. Их задача заключалась в ревизии денежной и хлебной казны церковных старост. Проверка проводилась за 1682–1686 гг., к 1 сентября 1687 г. было приказано выбрать новых церковных старост («прожиточных и не упьянчивых, которым мочно верить»), а тем явиться в Устюг для архиерейского утверждения и предъявления всей документации — приходо-расходных книг, росписей, кабал, крепостей¹³⁸.

Архиерейские ревизоры действовали в соответствии с наказной памятью игумена духовных дел Макария, скрепленной печатью. Помимо денег, в казне церковью фиксировались драгоценные предметы — золотые и серебряные кресты, венцы, кольца, перстни, чарки, монеты (включая иностранные), а еще книги, крепостная документация, облачения священнослужителей, колокола, запасы хлеба. Если к этому добавить фиксацию церковных деревень и пожен, других угодий (при их наличии), то подобные перечни и росписи явно напомнят описи церковного имущества. Попутно старосты и попы предоставляли сведения о количестве венчаных в приходе браков, отсутствии у них раскольников (а если они объявятся, то обязательно о том извещать архиепископу¹³⁹), исправном посещении богослужений в воскресные дни и исповеди прихожанами в Великий пост. По некоторым приходом сообщались списки церковных старост за прошлые годы¹⁴⁰.

¹³⁶ РИБ. Т. 12. Стб. 1072–1107.

¹³⁷ Там же. Стб. 1241.

¹³⁸ Там же. Стб. 730–813.

¹³⁹ Там же. Стб. 804, 806.

¹⁴⁰ Там же. Стб. 764, 767, 775.

В ходе проверки выяснилось, что в ряде церквей вообще никогда не велись приходо-расходные книги, и это объяснялось крайней бедностью храма («приходу большому не от чего быть, приход небольшой, церковных деревень нет», «место наше самое скудное», «самое нужное») либо несложностью расчетов: «денги держат впросто, за денги по кабалам крестьяне платят хлебом». Иногда использовались более упрощенные росписи («запечатаны в мешечке сотенном») ¹⁴¹. В ряде церквей приходо-расходные книги не велись, потому что об этом «не было архиерейского указа и прежде его не бывало».

В этом плане показательно внедрение со стороны архиерейской власти в практику церковно-приходской жизни обязательного учета денежного и хлебного прихода и расхода. В наказной памяти архиепископа Александра избранному в Николо-Котласском приходе церковному старосте в августе 1686 г. говорилось об его первейшей обязанности: записывать «безо всякой утайки правду всякий церковный приход и расход в книги, которые даны из архиерейского розряду за приписью духовных дел игумена Макария» ¹⁴². Аналогичная наказная память была выдана им от имени архиепископа Александра избранному 1 сентября 1686 г. по мирскому приговору церковному старосте церкви вмц. Варвары в Устюге К. С. Малетинскому 29 ноября 1686 г. Центральное место и в ней занимает подробная «должностная инструкция» о том, как следует «по статьям» записывать расход — на поддержание «строения» (иконы, ризы, книги), на предоставление денежной и хлебной помощи нуждающимся, а приход за счет вкладов-подаяний от доброжелателей храма. При этом церковные старосты должны были действовать совместно с попами, а те своими печатями скрепляли бы учетные книги ¹⁴³.

Значит, была попытка ввести некую унифицированную форму приходо-расходной документации для храмов, где она прежде не велась. Там же, где она составлялась, в качестве недостатка указывалось на то, что в прошлые годы «нерадением церковных старост казна в кабалах истерялась», т. е. предоставлялось много денег в долг, которые затем невозможно стало вернуть. Теперь же церковные старосты, вступая в должность «по мирскому выбору и архиерейскому указу» должны были принимать казну у прежнего старосты по росписям и по противням, а список с них «за своими руками отправлять в архиерейский разряд». В нем же были обобщены результаты ревизии 1686 г. Они показали, что в двух третях Устюжского уезда — Двинской и Сухонской — наличной денежной казны в переписанных храмах имеется свыше 2097 рублей, а по кабалам роздано свыше 7560 рублей, хлеба — 1121 четверть ржи, 646 четвертей ячменя, 439 четвертей овса, по 2 четверти пшеницы и гороха ¹⁴⁴.

Всеохватной ревизия церквей летом 1686 г. не стала, не выйдя за пределы Устюжского уезда, да и в нем не все храмы затронула, как и города Тотьму

¹⁴¹ Там же. Стб. 744, 750, 762, 764, 775, 778, 779, 782, 783, 789, 812.

¹⁴² Там же. Стб. 816–818.

¹⁴³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 88, л. 1–3.

¹⁴⁴ РИБ. Т. 12. Стб. 757.

и Сольвычегодск с уездами, однако ею было подготовлено по-настоящему валовое описание Устюжской епархии в августе—сентябре 1697 г. Попытка архиерейской власти вплотную приблизиться к церковной денежной и хлебной казне, досконально вникнуть во внутреннюю жизнь приходской общины вызвала бурное неприятие «всеуездных старост» на Устюге, которые имели существенное влияние на ход местной жизни.

В 1687–1688 гг. от них на царское имя поступили челобитные с жалобами на вмешательство архиепископа Александра и его приказных людей в «черные церковные деревни», их денежные и хлебные доходы и расходы, половников. Если в земской челобитной от 7 апреля 1688 г. утверждалось, что деньги и хлеб из казны церквей раздавались самым скудным крестьянам для выплаты государственных налогов, то архиерей на основе уже проверенных в его Казенном приказе «заручных прихода-расходных книг» доказывал обратное: казну церквей раздавали самым лучшим и богатым прихожанам. Святитель предлагал ведать эту казну церковным старостам совместно со священниками, «считать старост в этой казне по вся годы» и пусть старосты и мирские будут во всем ему послушны¹⁴⁵.

В ответ на эти челобитные из приказа Устюжской чети за приписью дьяка П. Возницына архиерейским приказным было запрещено чинить обиды церковным старостам и половникам, вступаться и въезжать в церковные деревни¹⁴⁶. В январе 1689 г. состоялся боярский приговор, предписавший земским активистам взять у домового казначея списки с прихода-расходных книг церквей и по ним доправить на должниках их долги, выбрать новых церковных старост, «всякой церкви иметь свою казну порознь», держать ее на всякое церковное строение и делать это с ведома архиепископа Александра¹⁴⁷.

При архиепископе Александре известны наказные грамоты казначеям. Павлу Хозову предписывалось в 1691 г. надзирать над домовыми старцами и служебниками, а в вотчинах — над крестьянами и половниками. Об их непослушании Павлу следовало выносить решения «по совету» с приказным, архимандритом Иоасафом. Но он не должен был чинить им никакой «безвинной налоги», а домовый казне — хитрости и истощения¹⁴⁸. Подобные предупреждения были необходимы, поскольку случались и злоупотребления со стороны домовой администрации. Архиерею приходилось рассматривать жалобы церковных старост на своих приказных при сборе дани и других налогов. Например, в Сольвычегодском уезде И. А. Лукин в 1688 г. брал с 10 бел по полтине «проторных денег» (50 копеек), а в приходные книги заносил только 4 гривны (40 копеек). Так же делал и соборный протопоп Андрей Барашков с группой своих «товарищей», которые, кроме присваиваемых себе 10 копеек с церкви, в каждом приходе требовали «почести» по гривне и по

¹⁴⁵ РИБ. Т. 12. Стб. 966.

¹⁴⁶ Там же. Стб. 957, 964.

¹⁴⁷ Там же. Стб. 966–968.

¹⁴⁸ Там же. Стб. 1025–1027.

4–5 алтын на человека «да вина по стклянице»¹⁴⁹. Как видим, «почесть» включала в себя денежные и кормовые компоненты. И. А. Лукин собирал по 15 алтын дополнительно с каждого рубля церковной дани якобы «в домовое строение и в московские расходы», которые на самом деле ни в каких книгах не фиксировались. От времени Ростовского митрополита Ионы в Устюжском уезде были известны нарушения другого рода — священники венчали свадьбы без «знамян», а взимаемые венечные пошлины присваивали, «хотя митрополичьими доходы корыстоваться». Об этом должны были доносить поповские заказчики в Ростов и чаще всего они же за такое поведение подведомственных им священников штрафовались (пени превышали 2 рубля)¹⁵⁰. Еще одним нарушением была запись священниками вторых браков первыми, а третьих — вторыми (с соответствующим присвоением денежной разницы себе, поскольку повторные браки облагались более высокими пошлинами)¹⁵¹. В январе 1691 г. 2 домовых сына боярских — братья В. С. и П. С. Ярышкины — были отставлены от должности «за многие их в посылках наглости, озорничества и разорения церковных причетников»¹⁵². Происходили они из посадских людей-устюжан.

В 1680–1690-х гг. архиерейский дом активно кредитовал своих слуг. Об этом свидетельствует опубликованная в Приложении Роспись казенного и келейного имущества около 1699 г. (см. Приложение № 25), в которой значительное место занимает обширный перечень кабал. При выплате жалованья слугам-должникам архиерейского дома казначей Павел Хозов должен был высчитывать долги из денежной, а не из хлебной части вознаграждения¹⁵³. В сентябре 1687 г. по присланному из Москвы архиерейскому указу он совместно с «дворецким житенным слугой» И. Сыроватским на основе казначейских окладных книг выдал на Устюге денежное и хлебное жалованье 26 слугам¹⁵⁴. Часть слуг получали жалованье на Москве, сопровождая архиепископа в его подчас длительном пребывании в столице, где тот хлопотал в приказах о новых грамотах и получении отписок за внесенные госналоги. Владычные подьяконы, певчие, дети боярские получили по 2–4 рубля и 2–3 четверти ржи и овса¹⁵⁵.

В дополнение к денежному и хлебному жалованью на большие праздники производились «поощрительные» кормовые выплаты особо отличившимся лицам. В марте 1700 г. по присланному из Москвы указу архиепископа Иосифа,

¹⁴⁹ РИБ. Т. 14. Стб. 939.

¹⁵⁰ ВЕВ. 1915. № 17. Прибавления. С. 470–471.

¹⁵¹ РИБ. Т. 12. Стб. 947.

¹⁵² Там же. Стб. 1023–1025.

¹⁵³ РИБ. Т. 12. Стб. 1025–1027.

¹⁵⁴ Там же. Стб. 1227–1231.

¹⁵⁵ Расходная книга «московской издержки» (в том числе и на выплату жалованья слугам кафедры) охватывает период с 16 марта 1688 по апрель 1689 г., была составлена бывшим при архиерее игуменом Троице-Гledenского монастыря Андроником, список ее оставался в Москве, а оригинал был передан в казну старцу Павлу на Устюг.

разрядный судья, архимандрит Игнатий должен был выдать дьяку Данилу Игнатьеву, начинавшему служить еще при архиепископе Геласии, на Пасху из домовых житниц фиксированное количество пшеницы, ячменя, «масла коровья и три барана»¹⁵⁶. Указание на домовые житницы высвечивает рентную основу подобных вознаграждений и натурально-потребительский профиль архиерейской вотчины. Земельные пожалования архиереи своим детям боярским не практиковали. Полагаю, что это объясняется скромным масштабом домового землевладения. Для сравнения отмечу, что слуги Вологодского архиерейского дома (до 50 человек) имели поместья, состав которых по писцовым книгам 1620-х гг. выяснил Д. Е. Гневашев¹⁵⁷. В Холмогорской епархии при архиепископе Афанасии его слугам иногда давалось по одной деревне¹⁵⁸. Устюжские архиереи использовали другой способ материального поощрения своих детей боярских, разрешая им участвовать в сборе церковной дани¹⁵⁹.

В октябре 1687 г. казначей П. Хозов с группой домовых приставов разъехались во все приходы епархии, где со священников брались «доездные памяти» о том, что полоняничные деньги за 1682–1687 гг. в размере 8 денег с каждого причетнического двора будут доставлены ими на Устюг и оттуда в Москву¹⁶⁰. Образец одного такого доезда от 17 октября 1687 г., данного пречистенским «заказным попом» в Уфтюжской волости Г. Трофимовым, приведен в Приложении к настоящей статье (№ 12). Подобные мероприятия и документы рисуют тяглый, приниженный статус приходского духовенства на севере в 1680-х гг. Не случайны требования архиереев к местным священникам предоставлять для передвижения их должностных лиц подводы на проезд «от церкви до церкви, от погоста до погоста, от стану и до стану, по погостам и по выставкам»¹⁶¹, а летом — гребцов и кормщиков на речные суда. В ставленных грамотах нередко упомянуты возлагаемые на приходское духовенство «архиерейская дань и подымные денги, архиерейские запросы»¹⁶² — здесь сами наименования налоговых взиманий сродни государственным.

За 1686–1693 гг. имеется обширный по территориальному охвату столбец венечных памятей по 9 волостям Устюжского уезда. Они выдавались заказными попами и дьяконами («заказ» как некий округ-благочиние во главе с выборными или назначенными попами-заказчиками) приходским священникам на венчание браков среди своих прихожан. Памяти содержали одновременно и элементы брачного обыска в отношении брачной пары: священник должен был «розыскать про них, чтоб не было ни в роду, ни в племени,

¹⁵⁶ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, л. 4. См. Приложение № 26.

¹⁵⁷ *Гневашев Д. Е.* Двор вологодского архиепископа в XVII в. // Региональные аспекты исторического пути православия: Архивы, источники, методология исследований. Вологда, 2001. С. 139–149.

¹⁵⁸ *Верюжский В.* Указ. соч. С. 419.

¹⁵⁹ РИБ. Т. 12. Стб. 945–947.

¹⁶⁰ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 305.

¹⁶¹ РИБ. Т. 12. Стб. 982.

¹⁶² ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 19.

ни в кумовстве, ни в сватовстве, ни в крестном братстве, безо всякого порока»¹⁶³. Подобная практика получила широкое распространение в Устюжском и Сольвычегодском уездах еще во времена Ростовских митрополитов¹⁶⁴. Первым Великоустюжским архиепископам оставалось только опираться на этот опыт. Образец венечной памяти, выданной «казачным дьяконом» Яковом афанасьевскому священнику Петру в Вершининской волости Усольского уезда на венчание поповского сына с девушкой от 5 января 1686 г., приведен в Приложении (№ 8).

Документы по текущим делам иногда выдавались прямо на остановках в ходе московских поездок. Благословенная грамота священнику Максиму, церковному старосте В. Выдрину и всем прихожанам Троицко-Благовещенской церкви в Тотьме была выдана владыкой 29 апреля 1689 г. на Тотьме во время его «архиерейского московского похода», а оформил ее тотмич и приказный архиерейского дома Я. Кусков¹⁶⁵. В феврале 1693 г. архиепископ Александр выдал вторую благословенную грамоту на ту же церковь (священник в ней прежний, а церковный староста уже другой — И. Сеницын)¹⁶⁶.

В феврале 1690 г. архиепископу Александру была направлена челобитная большой группы духовенства и земских людей Лальского погоста Усольского уезда. Среди них не последнее место занимал церковный староста и известный торговый человек Лальска, член гостинной сотни Яков Парфеньев сын Саватеев. Челобитчики просили архиерея разрешить овдовевшему священнику служить в Благовещенской церкви и выдать ему епитрахильную грамоту. Просьба была удовлетворена¹⁶⁷.

Казначей П. Хозов в 1688 и 1690 гг. «переоформил» на имя Великоустюжского архиепископа Александра десятки ставленных, явленных, переходных, иеродьяконских, епитрахильных грамот, выданных духовенству Ростовскими митрополитами (Варламом и Ионой), Вологодским архиепископом Маркелом, Вятским архиепископом Ионой. Образец одной такой новоявленной памяти от 20 марта 1688 г. пономарю Г. Н. Попову на служение в соборной церкви Сольвычегодска приведен в Приложении (№ 13). При этом поддерживалась наследственность в закреплении церковных должностей («а прародительство мое — искони вечные церковники»)¹⁶⁸. Иногда архиепископ Александр и его казначей соглашались даже с поставлением кандидатов на священнические должности в церкви Сольвычегодска именитыми людьми Д. А. и Г. Д. Строгановыми, что само по себе выглядело как явное нарушение церковных канонов и проявление ктиторского права¹⁶⁹. В этой связи

¹⁶³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 303, стб. 7 и мн. др.

¹⁶⁴ Подробнее см.: Черкасова М. С. Записные книги поповских заказчиков Устюжской десятины Ростовской митрополии в середине XVII в. // История и культура Ростовской земли. 2012. Ростов, 2013. С. 75–86.

¹⁶⁵ ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 118. См. Приложение № 16 (судя по дате, Преосвященный Александр уже возвращался из Москвы).

¹⁶⁶ Там же, № 120. См. Приложение № 21.

¹⁶⁷ Там же, оп. 3, № 310, л. 22–24.

¹⁶⁸ Там же, стб. 25, 73.

¹⁶⁹ Там же, стб. 115.

интересна история священника Сретенской церкви Бориса Фалеева: в мае 1673 г. он был посвящен в попы Никольской церкви Окологородней волости Сольвычегодского уезда митрополитом Ростовским Ионой, в 1675/76 г. Г. Д. Строганов его «пожаловал» на место прежнего попа в городскую Сретенскую церковь, где тот служил 15 лет, а в 1690 г. ему была выдана новая переходная память из Казенного приказа архиепископа Александра с красной печатью¹⁷⁰. Еще удивительнее выдача ставленных грамот всей общиной (церковным старостой с мирскими людьми) низшим причетникам (например, просвирицам) — на их основании архиерейский казначей также оформлял новоявленные памяти¹⁷¹. Сохранились отписи приставов архиерейских дел домового двора в Сольвычегодске о взятии новоявленных пошлин в размере 8 алтын 2 денег плюс столько же «десятильничей почести»¹⁷². Последняя, полагаю, была своего рода компенсацией за отмену института десятильника на Устюге в результате его выхода из-под юрисдикции Ростовской митрополии. В результате величина всей выплаты за новоявленную память низшим причетниками получалась значительно выше, чем в Холмогорской епархии при архиепископе Афанасии, где она составляла 6 алтын 2 деньги¹⁷³.

Наибольшим достижением в деятельности Александра следует признать расширение территории Великоустюжской епархии за счет включения в нее Яренска с уездом в 1685 г. (они были выведены за пределы Вятско-Великопермской епархии). В результате, по подсчетам И. Покровского, число приходских церквей увеличилось с 236 до 277¹⁷⁴, что, несомненно, привело к возрастанию сборов от церковной дани и пошлин.

В феврале 1690 г. приказной архиерея игумен Рафаил, получивший «подорожную» от казначея П. Хозова¹⁷⁵, собирал «сказки» с церковных старост и священников об экономическом состоянии храмов в Урдомской, Чакульской и Шеномской волостях Яренского уезда. В них имелись данные о количестве крестьянских, бобыльских и половничьих дворов в каждом приходе, величине сева зерновых культур (в «мерах») ¹⁷⁶ и сенокосов (в волоковых копах)¹⁷⁷. Образец «сказки» церковного старосты Спасо-Преображенского храма М. Я. Клочихина в Чакульской волости приведен в Приложении (№ 17).

В январе 1688 и феврале 1689 г. другой приказной устюжского архиерея в Яренске игумен Спасо-Сойгинского монастыря Варлаам выдавал новоявленные памяти дьячкам, пономарям, просвириям яренских церквей¹⁷⁸. Укажу на новоявленную память с печатью просвирице Успенской церкви

¹⁷⁰ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 282, стб. 3–6.

¹⁷¹ Там же. № 310, стб. 19–21.

¹⁷² Там же, стб. 15.

¹⁷³ *Верюжский В.* Указ. соч. С. 453.

¹⁷⁴ *Покровский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 370.

¹⁷⁵ РИБ. Т. 12. Стб. 982.

¹⁷⁶ «Мера» в тех краях включала обычно 3 четверти зерна. Была еще более мелкая единица измерения сыпучих тел — «решето».

¹⁷⁷ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 321, стб. 1–5.

¹⁷⁸ Там же, № 282, стб. 24–26.

в Княж-погосте Домнице Мартемьяновой от 20 февраля 1689 г. «По заручному приговору старост и всех приходских людей» ей предписывалось то же, что и мужчинам (дьячкам, пономарям, трапезникам) в аналогичных документах: «У церкви Божии быть смирно и кротко, благочинно, от хмельного питья и от кощунственных слов удалятися, у священника быть в послушании и во всем быть по правилу святых апостол и святых отец со всякою трезвостью»¹⁷⁹. В июле 1690 г., судя по позднейшей приписи, Домница получила еще одну новоявленную память — на этот раз от казначея П. Хозова с печатью.

В Отделе рукописей РНБ удалось выявить сборную книгу игумена Варлама по яренским церквам за 1692 г.¹⁸⁰ Согласно ей, церковная дань собиралась более чем с 50 приходов и 3 местных монастырей, что корректирует приведенную цифру И. Покровского в сторону некоторого увеличения. В сборной книге четко прописаны виды церковных и земских взиманий: дань, славленные (вариант того же названия «Христославленные»), «в архиерейский московский подъем», полоняничные, нищим московских богаделен. С новоприбылых церквей взималась не дань, а облегченный оброк. Иногда упоминаются «земский оброк» и «праздничное». Тесное переплетение в налоговой системе земских и церковных компонентов здесь налицо. Выплаты вносились по разным приходам церковными и земскими старостами, а также земскими судейками и приходскими священниками «с причетники». Среди приходов этого края была Богородицкая церковь в вотчине крупнейшего московского гостя И. Д. Панкратьева в Серёговском Усолье. С нее налоговые выплаты внес приказчик Иван Шергин. Отмечены в сборной книге 2 прихода в Ибской волости (Ильинский и Пятницкий¹⁸¹), о передаче которой в пользу архиерейской кафедры хлопотали устюжские жители в своей челобитной еще в 1683/84 г. Упоминается в книге и Благовешенская церковь на Усть-Выми — древнейшем ядре Пермской епархии, о неприемлемости передачи которой Устюжскому архиерею горячо писал в своей челобитной царям Вологодский архиепископ Симон в июне 1684 г. Так, не разрешенная при архиепископе Геласии проблема успешно решилась при его приемнике. Размер дани с Усть-Выми, как и с Вожема, не выглядит слишком большим — 2 рубля. Можно предположить, что денежная рента в казну Вологодского архиепископа с этого комплекса (который оставался его вотчиной¹⁸², как и в случае с Шуйским городком для Ростовской кафедры) не была ниже. Наиболее высокий показатель церковной дани в сборной книге отмечен для Спасского собора Яренского

¹⁷⁹ Там же, стб. 22–23.

¹⁸⁰ ОР РНБ, ОЛДЦ, Q. 755.

¹⁸¹ В волостях Иб Большой и Иб Меньшой по переписной книге Яренского уезда 1678 г. числилось 50 крестьянских дворов. К 1692 г., полагаю, их могло быть примерно столько же (Документы по истории народа коми: Писцовая и переписные книги Яренского уезда XVII в. / Сост. Н. П. Воскобойникова, М. А. Мацук. Сыктывкар, 1985. С. 747–749). Разница в размере церковной дани (в Ибе Большом — свыше 6 рублей, в Ибе Меньшом — только 4 гривны) свидетельствует о неравномерном распределении населения в этих волостях.

¹⁸² В 1678 г. в Усть-Выми и Вожеме за вологодским архиепископом Симоном числилось 115 крестьянских дворов (Документы по истории народа коми... С. 302–303).

городка (либо это суммарная цифра для вообще всех городских церквей) — 13 рублей 2 гривны.

Тот же игумен Варлаам в 1691/92 г. составил записную тетрадь венечных, судных и поднаказных пошлин по Яренскому уезду. В виде раздела она есть в анализируемой сборной книге. Записи здесь не систематические, начинаются в мае (скорее всего, имеется в виду Великоденский мясоед, свадьбы после Пасхи), затем за «Петровское мясоястие» (после Петровского поста). Размеры венечных пошлин существенно различались в зависимости от характера заключаемого брака: законный он или «пенный» (вынужденный — в результате «прижития брюха» у женщины или девушки «блудным насильством»). Например, в Яренском городке в марте 1692 г. с 21 законной свадьбы было собрано примерно столько же, сколько с 2 «пенных» свадеб (4 рубля 6 алтын и 4,5 рубля соответственно).

Венечные пошлины принимались игуменом Варлаамом у заказных священников (они же поповские старосты) и десятских, значит и в Яренском уезде существовала выборная организация белого духовенства. Данный раздел отражает регулирующую роль Церкви в семейно-брачной сфере и осуществление функций церковного и гражданского (низшей инстанции) суда. Игумен Варлаам рассматривал дела о блудном насильстве над женщинами и девушками, незаконном прижитии младенцев, о «бое и увечье», о «поклаже» (конфликты по поводу оставленного на сохранение имущества), присуждал «подчеревные» пошлины виновным женщинам или их ближайшим родственникам, а «пенные» — виновным мужчинам, принимал «мировые» в случае достижения спорящими сторонами согласия до суда. Терминология некоторых пошлин отдает явной стариной — «выводная куница», «правый десяток». Без сомнения, повышенное обложение «пенных» свадеб и судебные пошлины являлись существенным источником пополнения архиерейской казны в присоединенном Яренском городке и его уезде.

В последние годы пастырского служения архиепископа Александра (1696–1697 гг.) произошел новый конфликт между ним и земцами. Обе спорящие стороны активно обращались со своими челобитными не только к царю, но и к Патриарху Адриану. Всеуездные старосты жаловались на высокие налоги и пошлины, установленные архиепископом Александром в сравнении с прежними Ростовскими митрополитами («извычаев у нас таких не бывало»). Земцы составили петицию, в которой по пунктам сформулировали причины своего недовольства политикой архиерея: 1) вступается в церковное казенное мирское строение, 2) над старостами попы ведают, 3) попов и иных церковников ставит, 4) от церкви к церкви переводит без мирских выборов, 6) старост почасту переменяет, 5) с книгами на Устюг в розряд высылает, 6) налоги и обиды чинит мирским людям, 7) наказы посылает в церкви в дачу хлеба и денег.

Интересна и сама логика рассуждений авторов земской челобитной относительно действий архиепископа. Он, например, взимает деньги «за белозерскую десятину» в размере 10 алтын с церкви, хотя Белоозеро не было в числе городов, включенных в Великоустюжскую епархию в момент ее об-

разования (1682 г.), платеж этот ввел Ростовский митрополит Иона, когда в 1658 г. Белоозеро было отдано Вологодскому архиепископу Маркелу¹⁸³. Архиепископ Александр в ответных челобитных парировал все утверждения «непослушливых и непокорливых сынов своих», называя наиболее активных земцев «горланами, ябедниками, заединщиками, ссорниками, мятежниками с их неправдой и смутой»¹⁸⁴. В понимании архиепископа позиция земских активистов (церковного старосты Г. Мыльникова и земского третчика С. Кузнецова) заключалась в том, чтобы «крестьянам иметь свою волю над попами».

С. В. Юшков считал, что земские челобитные против архиепископа Александра не возымели никакого действия на правительство¹⁸⁵. Нам же представляется, что оно заняло компромиссную позицию. М. Горчаков опубликовал выписку из определения Монастырского приказа 1703 г., в которой пересказывалась грамота архиепископу Александру из приказа Большого Дворца, чтобы он «церковных древних обычаев не нарушивал» и в церковные не вступался, не превращал их в доходы своего архиерейского дома¹⁸⁶. Вместе с тем уже в январе 1697 г. государство разрешило архиерею провести перепись всех церквей в своей епархии. Помимо данных о строительстве в монастырях и приходах (городских и сельских), церковным и светским властям требовались подробные сведения о составе их земельных угодий, количестве крестьянских, бобыльских и половничьих дворов, источниках получения и способах расходования денежных средств, о кредитовании ими хлебом и деньгами нуждающихся горожан и сельчан, состоянии городской недвижимости церквей (дворы, лавки, амбары, подвалы и проч.).

25 января 1697 г. в грамоте Петра I архиепископу Александру, оформленной в приказе Большого Дворца, указывалось произвести перепись в его епархии церковной казны, документов, земельных угодий, крестьянских и бобыльских дворов, хлебных и денежных доходов у церквей¹⁸⁷. В грамоте приводились те же самые итоговые показатели в отношении денежной и хлебной казны, в том числе и находящейся в долгах, что были установлены архиерейской переписью в рамках Устюга и уезда 1686 г. Денежные и хлебные запасы церквей расходовать запрещалось до особого распоряжения царя, а подлинные переписные книги следовало прислать в приказ Большого Дворца. И. А. Булыгин связывал запрет церковным учреждениям расходовать денежную казну с более ранним Петровским указом, направленным архиепископу Холмогорскому и Важскому Афанасию 6 декабря 1696 г.¹⁸⁸

¹⁸³ РИБ. Т. 14. Стб. 1251.

¹⁸⁴ Там же. Стб. 1238, 1257.

¹⁸⁵ Юшков С. В. Указ. соч. С. 130–133.

¹⁸⁶ Горчаков М. Монастырский приказ (1649–1725): Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868. Приложение. С. 12–13.

¹⁸⁷ РИБ. Т. 12. Стб. 1337–1343. Грамота была подписана дьяком приказа Большого Дворца Михаилом Воиновым, справлена подьячим Иваном Калининным (*Веселовский С. Б.* Указ. соч. С. 102, 224). В монографии М. Горчакова указ Петра датирован 18 января 1697 г. (*Горчаков М.* Указ. соч. Приложение. С. 12).

¹⁸⁸ Булыгин И. А. Указ. соч. С. 66–67.

Во исполнение январского указа 1697 г. подьячий архиерейского разряда Семен Красильников совместно с церковными и поповскими старостами произвел описание церквей в 4 городах и уездах Устюжской епархии. Так возникла объемная книга, имеющая скрепу архиерейского дьяка Данилы Игнатъева (1162 листа, формат 4°)¹⁸⁹. Отдельные ее части составлялись в приходах и имеют между собой отличия. Книга эта впервые была кратко отмечена в монографии И. Покровского¹⁹⁰, более конкретно она рассматривалась мною¹⁹¹, а два ее раздела — о церковных приходах Сольвычегодского и Яренского уездов — были опубликованы Н. П. Воскобойниковой¹⁹². Преамбулы уездных разделов книги содержат пересказ грамоты Петра I Пресвященному Александру от 25 января 1697 г. Устюжский раздел датирован 27 августа, Тотемский — 9 сентября, Сольвычегодский — сентябрем без указания числа, Яренский — 20 сентября. Таким образом, описание было проведено в «рекордные сроки», в течение месяца (27 августа — 20 сентября 1697 г.). Спустя 3 года, в июне 1700 г. Петровским указом бурмистрам северных городов (Устюга, Сольвычегодска, Тотьмы, Яренска) предписывалось собрать и доставить в приказ Большого Дворца установленную переписью 1697 г. наличную казну в сумме свыше 21 943 рублей¹⁹³. В развитие этого требования в июле 1700 г. бурмистрам и церковным старостам было указано осуществить праваж денежной и хлебной казны по заемным кабалам. Описание Устюжской епархии в 1697 г. и последующие попытки правительства использовать его результаты в 1700 г. можно рассматривать как несомненное проявление конфискационной направленности церковной политики Петра I на начальном этапе его преобразований. В соседней Важско-Холмогорской епархии несколько ранее (в 1692 г.) по распоряжению архиепископа Афанасия была произведена опись часовенных приходов¹⁹⁴. В 1701–1705 гг. администрация Монастырского приказа осуществила описание не только огромного числа монастырей в России, но и множества соборных и приходских церквей¹⁹⁵. В какой степени в отношении их был учтен опыт недавней ревизии Устюжской

¹⁸⁹ РГАДА, ф. 276 (Патриарший дворцовый приказ), оп. 1, кн. 76.

¹⁹⁰ Покровский И. Указ. соч. С. 369, примеч. 2.

¹⁹¹ Черкасова М. С. Переписная книга Устюжской епархии 1696/97 г.: Из истории практического архивоведения на Севере России в конце XVII в. // Вестник РГГУ. 2011. № 12(74). С. 117–130.

¹⁹² Воскобойникова Н. П. Церковные приходы Сольвычегодского уезда по переписной книге городских и уездных церквей Устюжской епархии 1696/1697 годов // XVII век в истории и культуре Русского Севера: Материалы XII Каргопольской научной конференции. Каргополь, 2012. С. 179–186; Воскобойникова Н. П. Церковные приходы Яренского уезда по переписной книге городских и сельских церквей Устюжской епархии 1696/97 г. // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2012. № 2(18).

¹⁹³ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 35.

¹⁹⁴ РИБ. Т. 15. Стб. 349–762. Отдельные факты описания имущества часовен, их земельных угодий, доходов и проверки их прихода-расходных книг в казне известны и в политике архиепископа Александра (РИБ. Т. 12. Стб. 992–996, 1381–1384; упом.: Юшков С. В. Указ. соч. С. 64), но они не были столь масштабны, как в Холмогорской епархии в 1692 г.

¹⁹⁵ Бульгин И. А. Указ. соч. С. 312–323.

епархии, должны показать последующие конкретно-исторические исследования. В любом случае масштаб прайтерственных мероприятий в отношении всех звеньев Церкви невозможно переоценить.

Таким образом, разветвленная церковно-приходская сеть отдельно взятой епархии в 4 городах с их уездами предстает перед нами как объект сложного переплетения интересов: 1) традиционного севернорусского общества, отстаивающего свое самоуправление над храмами, 2) епископальных, церковно-сословных устремлений, направленных на усиление и упорядочение «вертикали» церковной власти и 3) стремительно возрастающих фискальных потребностей государства на фоне развернувшихся структурных преобразований начала Петровской эпохи. Стоит ли говорить о том, что последние в конечном итоге взяли верх над всеми остальными.

Итог же начальному этапу формирования Великоустюжского архиерейского дома к 1700 г. подводят 2 документа: 1) составленная незадолго до кончины (19 июля 1699 г.) духовная архиепископа Александра от 13 мая 1699 г. и 2) Роспись домового и келейного имущества, не позднее 7 сентября 1699 г. (см. Приложение, № 25). В ноябре 1698 г. владыка уже практически отошел от дел по болезни¹⁹⁶. Копия завещания была отдана в ризницу Успенского собора, а в 1862 г. ее опубликовал протоиерей Н. Румовский¹⁹⁷. В Успенский собор направлял владыка Александр и поминальный вклад по себе: 300 золотых монет, 100 рублей и несколько драгоценных чарок и чаш. Кроме архиерея завещание подписали авторитетные лица из черного и белого духовенства, присутствовавшие при его составлении: архимандриты — архиерейский казначей Иоасаф¹⁹⁸, Михайло-Архангельского монастыря Иосиф, Троице-Гледенского монастыря Филарет; игумены: Ивановского монастыря Иосиф, архиерейский духовник Филарет; успенские «соборяне» — протопоп Алексей и ключарь Иоанн. Написал завещание архиерейский подьякон И. Проккопьев. Оригинал духовной, возможно, был скреплен несколькими печатями, однако указаний на них в публикации Н. Румовского, выполненной с копии, нет. К духовной прилагалась роспись келейной казны Преосвященного Александра. Она не может быть отождествлена с Росписью, келейной казны архиерея и имущества архиерейского дома, которая приведена в Приложении к настоящей статье, поскольку в последней есть ремарка, относящаяся уже ко времени вскоре после кончины Александра: «Отписки к Святейшему Патриарху черные и о преставлении архиерея грамота и о высылке домовых людей с ризницею к Москве»¹⁹⁹.

В Росписи начало (преамбула с датой) утрачено, но по ряду признаков здесь имеется в виду имущество именно Преосвященного Александра. При датировке Росписи следует исходить из того, что в обширном перечне кабал

¹⁹⁶ РИБ. Т. 12. Стб. 1471–1473.

¹⁹⁷ Румовский Н. Описание Великоустюжского Успенского собора. Вологда, 1862. С. 124–127.

¹⁹⁸ До назначения нового архиепископа в марте 1700 г. казначей Иоасаф фактически управлял епархией и именовался «патриаршим казначеем» (РИБ. Т. 14. Стб. 1478).

¹⁹⁹ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 289, стб. 8.

в ней самая поздняя относится к 7 сентября 1699 г. В Росписи перечислено 60 книг (для сравнения по келейным библиотекам других иерархов: у вологодских архиепископов Маркела — 23 и Симона — 43²⁰⁰), среди которых были и печатные (по формату дестевые и полудестевые), и письменные. Упомянуты 2 печатных Апостола, Евангелие толковое, Требник, Часослов, Шестоднев и Канонник. Те же самые названия указаны в расходной книге «московской издержки» (16 марта 1688 — апрель 1689 г.)²⁰¹, когда Преосвященный Александр с большим штатом своих слуг находился в столице и ими активно приобретали разные предметы, в том числе книги. Они дополнялись другими, чисто бытовыми вещами: утюгом, купленным «к портному делу», «ножными железами»²⁰² и проч.

Вместе с тем в книге «московской издержки» отмечены дорогостоящие (за 70 рублей) резные царские двери (а также сани-пошевни (с крытым верхом), для их транспортировки). За ними по стоимости шла новая карета (28 рублей), ковры (по 7 рублей), бархатные камилавки, золотые и серебряные цепочки к панаягам, драгоценные «снурки и пугвицы» к поручам, шитые золотом и серебром архиерейские шапки, золотные кисти, шелк, большое количество икон. Во всем этом можно видеть возросший потребительский уровень архиереев в России в конце XVII в., увеличение их «представительских расходов». В рамках той же «московской издержки» помечена покупка транспортных средств: саней-дровней, оглобель и нового дощаника за 20 рублей.

В Росписи келейной казны упомянута коробка и в ней 1300 рублей, в чемодане несколько шуб, одеял и «штаны на песцах», в подголовке «в пяти мешечках 200 руб[лей]», в лубяном коробе 25 книг, много серебряных ложек, чарок «серебряных с финифтом», гребень «рыбья зубу прорезной». В отдельном подголовке хранился архиерейский архив — около 70 различных крепостей. О некоторой специализации в распределении документов свидетельствует указание на отдельный подголовок, в котором были «всякие домовые черные писма и книги». Из отраслей архиерейского дома в Росписи отражены две: конюха Ивана Сидорова и повара Ивашка Некрасова, у первого — конская снасть (полсти, попоны, гужи, седла, медведна) и некоторое оружие (копья, бердыши), у второго — домовая посуда. В последнем разделе росписи переписаны домовые продовольственные запасы — сухари, мука, горох, крупы, рыба (палтус, треска, семга), масло, мед. В чем ведении они находились, не указано.

Доказательством принадлежности публикуемой ниже Росписи к имуществу и казне Преосвященного Александра является также полное совпадение нескольких заемных памятей и расписок, упомянутых в ней, и завещании владыки: на окольничем А. Т. Лихачеве в 100 рублях, стольнике Ф. Е. Бутурлине в 100 рублях и госте В. Грудцыне в 200 рублях. Преосвященный Александр

²⁰⁰ Башнин Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон. С. 33.

²⁰¹ РИБ. Т. 14. Стб. 1247.

²⁰² Там же. Стб. 1241.

предоставлял им свои келейные деньги, которые следовало взыскать на должниках казначею архимандриту Иоасафу и передать их в домовую казну²⁰³.

Ряд совпадений обнаруживается между упомянутой расходной книгой «московской издержки» 1688/89 г. и завещанием владыки. Например, в обоих источниках отмечены 3 листа александрийской бумаги²⁰⁴. Она была приобретена для оформления Преосвященному Александру царской грамоты на дворовые места в центре Устюга 1689 г., на пространстве которых он выстроил в 1690 г. комплекс зданий архиерейского дома.

В Росписи фигурирует имя крестового священника Питирима (происходил из строителей Усть-Недумской пустыни), ведавшего келейной казной в последние годы жизни Преосвященного Александра. Новый же владыка, Иосиф, назначил его на высокую должность казначея 7 марта 1700 г. «за ево г дому Пресвятые Богородицы многую работу и радение», а прежнего казначея Иоасафа распорядился отправить в Николо-Коряжемский монастырь и содержать там «в крепии»²⁰⁵. Правда, домовое имущество новый казначей Питирим должен был принять по описи, составленной и подписанной вместе с прежним — Иоасафом — «в двои книги», одну из которых следовало прислать в Москву к новому же архиепископу Иосифу. 23 марта Питириму был направлен еще 1 архиерейский указ из Москвы о более упорядоченной записи собираемых налогов и пошлин в приходные книги за период с 1 сентября 1699 г. по 23 марта 1700 г. не «глухими, а особыми статьями» — дань, оброк, полоняничные, судные, мировые, поднаказные деньги. В Москву архиепископ Иосиф требовал прислать также подлинники денежных и хлебных кабал и расписок на московских жителей, а еще различные «корабельные и кумпанские отписки и писма»²⁰⁶. В апреле 1700 г. Питирим послал Иосифу в Москву на текущие расходы 2100 рублей, 400 золотых, большие запасы тканей (26 косяков лауданов, 3 половинки сукон) из домовой и келейной казны умершего владыки Александра²⁰⁷. О недостатке даже такой внушительной суммы свидетельствуют заемные операции нового архиерея в марте 1700 г. — по 200 рублей он взял в долг у лальского купца И. В. Команева и устюжанина В. И. Маслова²⁰⁸.

Конфигурация исполнительной власти архиерейского дома — монах-казначей и светский дьяк — в 1700 г. осталась неизменной. 2 мая 1700 г. по указу архиепископа Иосифа, отправленному из Москвы на Устюг дьяку Даниле Игнатьеву, было предписано «сидеть и роправа чинить в Розрядном приказе, так же и в Казначейском приказе» совместно с иеромонахом Питиримом. Брат Данилы Яков Игнатьев был подьячим Разрядного и Казенного приказов, он привлекался к составлению книг «домовым всяких чинов людям», которые с приходо-расходными книгами были вызваны в приказ Большого Дворца²⁰⁹.

²⁰³ Румовский Н. Указ. соч. С. 126.

²⁰⁴ РИБ. Т. 14. Стб. 1257.

²⁰⁵ ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 6.

²⁰⁶ Там же. стб. 22.

²⁰⁷ Там же. стб. 20.

²⁰⁸ Там же, стб. 13, 23.

²⁰⁹ Там же, стб. 25.

После 16 мая, когда Д. Игнатьев прибыл в Устюг, указные грамоты архиепископа Иосифа из Москвы направлялись казначею Питириму и Д. Игнатьеву «в паре». Их определения как государевых слуг «Преосвященнейшего» (превосходная степень стала употребляться Иосифом с 1700 г.) были соответственно «богомолец» и «холоп».

Так, весной—летом 1700 г. с новым архиереем начался новый этап в истории Великоустюжского архиерейского дома, его истории в XVIII в., который требует специального рассмотрения.

**Документы по начальной истории
Устюжского архиерейского дома
(1683–1700 гг.)**

№ 1

**1683 г., около июня — Челобитная устюжан Патриарху Иоакиму
о приезде в Устюг архиепископа Геласия
с просьбой передать архиерейскому дому Шуйский городок
с волостями на Сухоне в Вологодском уезде и Ибскую волость
на реке Вымь в Усольском уезде**

Стб. 1 Список челобитные

Великому господину Святейшему Иоакиму, Патриарху Московскому и всеа Росии, бьют челом сироты великих государей и твои, святителские, Устюга Великого посадкой старостишко Ивашко Мотохов, всеуездной старостишко ж Федотко Квасов с товарищи и выборные посадцкие людишка и волосные крестьянишка и во всех крестьянских и посадцких людей и волосных крестьян место.

В прошлом, государь, во 190-м году изволением Всесилного Бога и молитвами Пречистые Богородицы и святых преподобных Прокопия, Иоанна, иже Христа ради юродивых, Устюжских чудотворцов, а повелением блаженные памяти великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича всеа Великие, и Малые, и Белые Росии самодержца и по твоему, великого архиерея, благословению и избранием всего Освященного собора поставлен архиепископом Геласий в новую епархию на Устюг Великий, да к ево ж епархии дано два города — Тотма да Соль Вычегодская.

И приехав он на Устюг Великий в прошлом во 191 году октября в 12 де[нь], в соборней и апостольстей церкви Божественную литургию соборне служил и молебствовал за великих государей и за тебя, великого господина Святейшаго Иоакима, Патриарха Московского, Бога молил, и за все христолюбивое воинство, и за вся православные христианы. А после божественные службы в той церкви великих государей указ вычитал вслух всем людям, а в том указе ему, архиепископу Геласию, никаких сел и деревень на препитание с причетники

ево не дано. А в прошлом 191-м году по указу великих государей дано ему, архиепископу, в Устюжском уезде в розных волостях малое число тяглых 126 дворов и то, государь, в 14-ти волостях по деревне и по две и по три, а не в округе, деревня от деревни верст по сту и болши, и в лутчем селе Благовещенском 4 дворишка. И с тех же домовых вотчин деревень гостя Василья Грудцына и посадцкие люди, и волосные крестьяне сверх государьских податей Митрополю стану со крестьяны платят оброк Ионе, митрополиту Ростовскому, а владеют они, гость Василей Грудцын с товарищи, теми деревнями по купчим и по закладным искони, купят и продают кому похотят, а не как в верховских городех, кому где дано и ис того числа из дач крестьяны...¹

И ему, архиепископу, теми деревни (Стб. 2) шками домовых людей прокормить нечем и пашенных покосов вновь завезть негде в городех и в уездах, и рыбных ловель нет же. А мы, государьские сироты и твои, святителские, устюжане посадцкие людишка и уездные крестьянишка, желатели из давных лет и ныне по тому ж доброму делу к дому Пречистыя Богородицы радетели и призирая на нас изволил Бог и Пречистая Богородица чудотворная икона Одигитрия собора Успенского и устюжские чудотворцы Прокопей, Иоанн и иные святые все новые епархии в городех и в уездах от гробов их многие чудеса и исцеления бывають.

И вложил Бог благую милость блаженные памяти великому государю и великому князю Феодору Алексеевичу всеа Великие, и Малые, и Белые России самодержцу. И по твоему великому архиерейскому благословению и советом всего Освященнаго собора поставлен он, Геласией, архиепископом и послан на Устюг Великий. И будучи он на Устюге, Геласий архиепископ по указу вашему в своей епархии исправляет по чину и по подобию и все доброе строит с великим опасением и подщанием от Божественного писания, а к монастырем и к церквам Божиим имеет попечение и рассмотрение чинит великое во архимандритах и игуменах, и церковный чин исправляет, и от всякого зла наказует и унимает, и злую раскольную ересь искореняет. Которые люди в том раскольном капидонстве учением, ово учением, ово умолением из-под началство кои с подводи приступили и тела и крови Христовы соподобились и ныне с нами во христьянстве живут. И мы всякого чину люди тому доброму настоящему делу из давных лет и ныне желатели и к дому Пречистыя Богородицы радетели.

А в прошлых летех на Устюге Великом соборная церковь погорела и не построена, что построить нечем, при иных церквах была скудна. И ныне он, архиепископ Геласей, ту соборную и апостольскую церковь строил, и верхи главные построил, и среднюю болшую главу, купя, железом белом обил, и в церкви Божии иконами вновь наполняет, упражняет за нашу скудостью прошением и молением и подаянием от сторонних людей...² (Стб. 3) многие дачи волости, и села, и деревни, и рыбные ловли, и сенные покосы в хлебных и угодных местех при иных митрополитах вдвое и болши и пополнился, и обо-

¹ Нижняя строка стерлась.

² Нижняя строка стерлась.

гател велми, и накладывал сверх государских указов дани на крестьян, которые ему даны, а на монастыри и на приходских церквей с попов, и з дьяконов, и с пономарей, и з дьячков брали великие поборы при бывшем митрополите Варламе вдвое и втрое, и от тех поборов обнищали, и обдолжали, и оскудали, откупаючи их церковных причетников своими денгами и казенными. А при бывшем митрополите Варламе брали почеревных денег по 4 алтына, а с новооброчных по 3 алтына. А его, митрополита Ионы, приказные на Устюге и у Соли брали подчеревных денег по 2 рубля с прибылью, и от того великого побору и притиснений которые скудные люди младенцов погубляли и без молитв ходили. И наговаривали они на прожиточных людей крестьян, и от тех накидок многие дома разорились, а государские всякие доходы учинились в доимке. Да он же брал с новооброчных пошлинных денег при Варламе митрополите вдвое и втрое, да к тому ж окладу за убылую белозерщину, что от него отошла, брал с монастырей и церквей по 10 алтын с церкви. И от того собрания поделал себе в Ростове вместо ограды город и башни каменные, и полаты великие. И на Москве також построил себе церкви и полаты каменные.

А есть, государь, от Устюга вверх по Сухоне реке с Тотмским уездом смежно село Сиуйское³ с околными волостми и ныне за Ростовским митрополитом Ионою. И пристойно б быть тому селу и с околными волостми в дом Пресвятыя Богородицы Устюжской епархии за архиепископом Геласием или кто по нем будут иные архиепископы для церковного строения и пополнения и впредь для всяких припасов хлебных, и сенных, и лесу, и дров, потому что от Шуйского к Устюгу вода понизная, и когда ему, архиепископу Геласию, по государским указом и по твоему святителскому благословению велено ехать к Москве, и то село Шуйское подле реку Сухону на дороге. А Ростовские митрополиты, прежние и нынешние, никогда не бывают, потому что от них в дальнем разстоянии за иными многими епархии.

Да есть, государь, в Устюжской епархии в Усолском уезде по Вычегде реке и по Выме реке, и на Усть-Выми волость Ибская, кре (Стб. 4) стьяне в даче за Вологодским архиепископом Симоном, крестьянем пристойны быть за Устюжским архиепископом тож в даче для пополнении дому Пречистые Богородицы, потому что...⁴ [У]стюжской епархии, а иные поблиску. А Вологодцкой архиепископ Симон также богател велми и учинил около двора... и полаты каменные, и селы, и деревни, и всяких угодей и рыбных ловель дано много же.

А на Устюге, и в Устюжском, и в Усолском, и в Тотемском уездах за монастыри земли черные тяглые покупные и в заклад даваны вместо денег. А за гостем Васильем Грудцыным и за посадскими людми, за волостными крестьяны такоже покупных деревень и жеребьи, а в даче за устюжскими монастыри от прежних государей, всяких чинов людем велено платить с миром, верстаясь по окладу мирских людей по договору и по дворовому числу

³ Так в рукописи.

⁴ Далее текст утрачен.

против переписных книг. И той, государь, новой епархии за всякою нашею скудостью соборных церквей и того церковного строения собою и подаянием от сторон, а ныне, государь, ис тое ево скудной дальней епархии ему, архиепископу, велено быть к Москве.

Милостивый государь, Святейший Иоаким, Патриарх Московской и всеа Росии, призри, государь, милостивно на дом Пречистые Богородицы для чудотворных иконы Одигитрия Устюжского собору и на новую епархию против сей челобитной и нашего, сирот твоих, прошения у великих государей и великих князей Ивана Алексеевича, Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев о архиепископе Геласие и кто по нем на Устюге Великом архиереи в дому Пречистые будут.

Милости просим о заступлении, о всяком добром деле, чтоб великие государи милостиво учинили селом Шуйским с волостми и Ибской... и чтоб вотчинами пожаловали, потому что Шуйское село с вотчинами и Ибская волость с Устюжскою епархией смежны, а виледь в Устюжской епархии против иных прежде поставленных в новые епархии архиереем Белогородского, и Нижегородского, и Смоленского в те епархии из государьские казны на церковную утварь и на всякое строение из ризницы и вотчины пожаловали из старых епархий вотчинами ж исполняны и приписными монастыри в розных городех в угожих и в хлебородных и рыбных местах дачами обогачены, и чтоб великие государи велели выписать, что сел и волостей...⁵ запасов и всякие...⁶

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 293, стб. 1–4. Список.

Упоминается в грамоте царей Ивана и Петра Алексеевичей Вологодскому архиепископу Симону 1684 г. июля 16 (Вологодские акты 1500–1684 // Летопись занятий Археографической комиссии за 1864 г. СПб., 1864. С. 17–19).

Частично цитируется, пересказывается и анализируется: Покровский И. Русские епархии... Т. 1. С. 366–368.

№ 2

1683 г. декабря 15 — Сказка, данная по указу архиепископа Геласия, священникам устюжских церквей Воскресения Христова и Иоанна Богослова о половине деревни Жилкиной, церковном имуществе и количестве приходских дворов

(Стб. 2⁷) 192 году декабря в 16 де[нь] по указу Преосвященнаго Геласия, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Устюга посаду церкви Воскресения Христова и Иоанна Богослова попы Василей Трофимов, Василей Дмитриев, диакон Никита сказали по священству, а пономарь Ивашко Попов сказал по святей непорочной Евангельской заповеди Господни еже ей-ей,

⁵ Нижняя строка стерлась.

⁶ Далее текст обрывается.

⁷ В единице хранения нарушена хронология документов. См. ниже.

что есть церковная казенная полдеревни в Усольском уезде в Пятницком селце Жилкино один двор. И тою полудеревнею владеем мы, попы с крылошаны, и всякие великих государей четвертные доходы платим мы ж, попы. А сеетца в той полудеревне ржи в поле в перемену шесть мер с полумерою, а в ыные перемены и меньше, а к нынешнему ко 192-му году посеяно ржи шесть мер с полумерою. А что санных покосов есть у тое деревни, и в прошлом во 191-м году стало сена шестьдесят копен. И то мы сено делим с половником пополам. А сколько пашенные и непашенные земли десятин, и то написано в сотной писцовой книге, а рыбных ловель, и угодей, и приволок нет.

Да в той же церкви поставлен образ Николая Чудотворца да образ преподобных же устюжских...⁸ стрелцов всей сотни, да казенная коробка того ж образа, а збор устюжских стрелцов, Зосимы и Саватия, Соловецких чудотворцев, по обещание, а в той коробке какие книги и сколько казны, того мы не ведаем. Да в каменной церкви на правом крылосе есть полатка, а что в ней, того мы не ведаем. А приходцких дворов: подьяческой один двор, посадцких тяглых людей болшей, и средней, и меньшей статьи сорок семь дворов, служилых людей четыре двора. То наша сказка.

Сказку писал тое ж церкви пономарь Ивашко Иванов Попов.

На обороте: К сей сказке воскресенской и богословской поп Василий Трофимов руку приложил.

К сей сказке воскресенской и богословской поп Василей Дмитриев руку приложил.

К сей сказке воскресенской и богословской дьякон Никита Иванов сын руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 291, стб. 2. Подлинник.

№ 3

**1683 г. декабря 15 — Сказка
старосты церковей Воскресения Христова
и Иоанна Богослова С. К. Сусорова
о приходных и расходных книгах,
половине деревни Жилкиной и лавках в торговых рядах**

(Стб. 3) 192 году декабря в 15 де[нь] Устюга посаду церкви Воскресения Христова и святого апостола Иоанна Богослова церковной староста устюжанин посадцкой человек Сенка Козмин сын Сусоров сказал по святей евангельской непорочной заповеди Господни еже ей-ей. Старощу я, Сенка, у тое церкви по мирскому заручному выбору со 150 по 192 год, и в прошлом во 178 году ноября в 30 де[нь] волею Божию церковь деревянная святого Иоанна Богослова с ыконами, и с книгами, и ризами, и колоколами, и со всякою церковною утварию згорела, и тех годов приходные и расходные книги моего старощества в той же церкви згорели ж. А с того со 178 году у меня, Сенки, приходные и расходные книги по 192 год есть. А церковная казенная полудеревня

⁸ Далее текст утрачен.

Жилкина один двор, во дворе половник Пронка Михайлов сын з детми с Ывашкой да с Федком Корчажинским, пашут на двух лошадех. А что в той деревни пашенной и непашенной земли десятин и сенных покосов и что какова хлеба сеетца, того я не ведаю, потому что та деревня дана тоя церкви попом с крылошаны на препитание, и они с тое деревни хлеб и сено себе емлют, и с того хлеба и сена великим государем подати и всякие мирские расходы платят. А иных церковных деревень и сенных покосов у тое церкви нет.

А церковных лавок и анбаров в разных рядах шесть, сеят в них посадцкие люди из кортомных денег. А что с тех лавок кортомных денег идет в казну, и то у меня писано в приходной книге. В тех же лавочных разных рядах порозжих лавошных шесть мест, а те места лежат впусе за скудостью казенною, а со всякой лавки и с порозжего места оброку на год плачу великим государем по шти алтын по четыре денги. Да у теплой церкви под папертью и под рундуком пять лавок, да подле трапезу три шалаша. И что с тех лавок и шалашей идет в казну кортому, и то писано в приходной книге. А иных никаких заводов у тое церкви нет. А идет к той церкви от посадцких и уездных мирских людей на год к местным образом воска полтора пуды, вина служебнаго ведро, ладану полпуда. А денежной церковной казны и в роздаче казенных денег нет.

А что у меня, старосты, в приходной книге восковой покупки и променных свеч прошлых годов не писано для того: променным свечам расход бывает мал и покупкою воска небольшою статьею. А что коего году от променных свеч прибыли, и то писано в приемных книгах. То моя и скаска.

На обороте: К сей скаске староста церковной Сенка Кузмин руку приложил.
ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 291, стб. 3. Подлинник.

№ 4

**1683 г. декабря после 16 — Новоявленная память
с прочетом Преосвященного Геласия
священникам церкви Воскресения Христова в Соли Вычегодской
Иякову и Луке о поступлении в дьячки С. И. Агафонова
(с подтверждением в 1690 г.)**

(Стб. 86) Лета 7192 декабря в де[нь] по указу Преосвященного Геласия, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, память Соли Вычегодской воскресенскому попом⁹ Иякову да Луке. В нынешнем во 192-м году декабря в 16 де[нь] били челом Преосвященному архиепископу усолцы посацкие люди церкви Воскресения Христова прихоженя Григорей Гробов с товарищи, а в челобитной их написано. Выбрали-де они к той церкви Воскресению Христову в дьячки того ж приходу Сенку Иванова сына Агафонова вместо прежнего дьячка Федки Моисеева, потому что-де он, Федка, устарел. И чтоб Преосвященному архиепископу пожаловать их, велеть ему, Сенке, у тое церкви Воскресения Христова быть во дьячках.

⁹ Последний слог в слове исправлен из буквы «у».

И Преосвященный Геласей, архиепископ Великоустюжской и Тотемской, слушав их челобитья, пожаловал, велел ему, Сенке, у тое церкви (Стб. 87) Воскресения Христова во дьячках быть велел. И жить ему у тое церкви смирно, и кротко, и благочинно, и от хмелного питья и от кощунных слов удалятися, и о всем быть ему по правилом святых апостол и святых отец со всякою трезвостию и чистотою невозбранно. А церковной доход давать и землю и санными покосы владеть ему, как и у протчих церквей дьячком ведетца.

А прочет сию новоявленную память и списав с нее список оставил у себя, а подлинную нововленную память отдал ему, Сенке, по чему ему у тое церкви быть во дьячках.

На обороте стб. 86: Казначей старец Афонасий. Писал Алешка Костянтинов.

На обороте стб. 88: 198-го апреля в де[нь] против сего вышеписанного заручного челобитья и прежней новоявленной памяти дана новоявленная¹⁰ за красной печатью¹⁰ память Соли Вычегодцкой с посаду церкви Воскресения Христова дьячку Сенке Иванову. Припись позади казначея иеромонаха Павла Хозова.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 86–87. Подлинник.

№ 5

1683 г. декабря 20 — Счетный список, данный по указу архиепископа Геласия старостой церквей Воскресения Христова и Иоанна Богослова С. К. Сусоровым

(Стб. 1) 192 году декабря в 20 де[нь] по указу Преосвященного Геласии, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, и по наказной памяти за приписью дьяка Данила Игнатьева Устюга Великого посаду церкви святого Иоанна чудотворца поп Василей Козмин да архиепископля дому сын боярской Роман Кичигин, пришед на посад ко церкви Воскресения Христова и святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, прошлых лет тоя церкви церковного старосту устюжанина посадцкого человека Семена Кузмина сына Сусорова по ево приходным и росходным с прошлого со 178-го году по 192 год считали.

А что по ево приходным и росходным книгам в приходе и в росходе, и то сыскано в сем перечном списке. А по приходным книгам прошлых лет старосты Семена Сусорова в приеме двести семнатцать рублей три алтына четыре денги. У него же, старосты, в росходе и по оброчным лавочным отписем двести четырнатцать рублей четыре алтына три денги на нем, старосте Семене, доправлены и отданы ему ж старосте, с роспискою.

На обороте: К сему счетному списку Устюга посаду церкви святого Иоанна юродивого поп Василей Козмин руку приложил. Сын боярской Ромашко Кичигин руку приложил. Староста Сенка Козмин руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 291, стб. 1. Подлинник.

^{10 10} Написано над строкой.

№ 6
1683 г. декабря 22 — Сказка полowników
церковной деревни Серебениковой
о посевах прошлого 1682 года

(Стб. 1) 192 году декабря по указу Преосвященного Геласия, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, и по наказу, каков дан Устюга Великого перед выборным старостою поповским священником Алексеем, да перед домовым сыном боярским Семеном Федоровым Ворониным, да перед подьячим Иваном Федоровым Суздальцовым Устюга Великого Николаевской церковной деревни Серебеникова полownicy Сенка, Ивашко Ивановы дети Щукиных сказали по святей Христове евангельской непорочной заповеди Господни в правду. В той церковной деревни Серебеникове пашни сиели в прошлом во 191-м году в поле ржи тринадцатъ мер с полумерою, в другом поле овса тритцать мер, ячмени шесть мер, пшеницы пол-меры, гороху пол-меры ж.

А к нынешнему 192-му году посеи в третьем поле ржи тринадцатъ мер с полумерою. А пашут ту пашню на трех лошадах. Сена у той деревни Серебеникове по речке по Стриге вниз ставитца сена по сту по дватцати копен, а того сена ставитца...¹¹

На обороте: К сей скаске вместо Семена и Ивана по их велению николаевской пономарь Ивашко Тогов руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 292, стб. 1. Подлинник.

№ 7
1685 г. июля 11 — Указная с прочетом грамота
царей Ивана и Петра Алексеевичей на Устюг
воеводе Т. Ржевскому о непривлечении крестьян архиепископа
к земским податям и повинностям
кроме обязательной выплаты стрелецких денег
и исполнения «ямских отпусков»

(Стб. 1) Выпись из государьской грамоты 193 году.

От царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев на Устюг Великой столнику и воеводе Тимофею Ржевскому. В приказе Устюжские чети в устюжских писцовых книгах писма и меры Никиты Вышеславцова да подьячего Агея Федорова 131 году и 132 и 134 годов написаны в Устюжском уезде в розных станех и волостех деревни за Ростовским митрополитом во владенье погост да 33 деревни живущих, да пустошь припущена в пашню, а в них 4 двора церковных, 80 дворов крестьянских, 46 дворов полownicьих, пашни средние земли 548 четей с осминою и с четвериком, да перелогом 81 четь с полуосминою в поле а в дву по тому ж, сена 4753 копны, лесу пашенного 171 десятина,

¹¹ Далее документ обрывается.

непашенного 348 десятин, а за остальное сено за 3148 копен оброку 7 рублей 29 алтын, вытей живущих 39 выти, и полчети, и пол-полчети выти, оброку с вытей 66 рублей 21 алтын. И по государеву указу те оброчные денги крестьяне платят митрополиту, сошного писма 5 сох без пол-пол-полчети сохи.

А по нынешнему писму 189 и 190 и 191 годов написано в писцовых книгах в Устюжском уезде в Митрополье стану погост, да 34 деревни, да пустошь, а в них 4 двора церковных, 81 двор крестьянский, 44 дворов половничьих живущих, 30 вытей (Стб. 2) бывшему архиепископу Геласию Устюж...¹² в вотчину. В Устюжском уезде с села Благовещенского з деревнями что были наперед того за Ростовским митрополитом, стрелецкие денги платят по окладу з дворового числа в приказ Устюжские чети, а на емские отпуски по сошному и вытному писму платить на Устюге в приказной избе. А устюжским земским старостам в мирские во всякие росходы з домовых ево крестьян никаких податей не имать и служеб домовым ево крестьяном с ними никаких не служить. И в той ево вотчине с Устюга подьячих, и приставов, и денежных зборщиков для правезу денежных доходов посылать не указали.

И как к тебе ся наша, великих государей, грамота придет, и ты б чинил по сему нашему, великих государей, указу, как о том в сей нашей, великих государей, грамоте писано выше сего. А прочет сю великих государей грамоту, отдай в дом богомольца нашего Преосвященного Александра, архиепископа Устюжского и Тотемского, впредь для иных наших воевод и приказных людей, и на Устюге в приказной избе с сей нашей великих государей грамоты оставив за своею рукою список.

Писан на Москве лета 7193 июля в 11 де[нь].

А у подлинные великих государей грамоты припись дьяка Прокофья Возницына, а справа подьячего Ивана Петелина.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 296, стб. 1. Список XVII в.

№ 8

**1686 г. января 5 — Память заказного диакона Якова
о проведении брачного обыска
и венчании попова сына Ф. Иванова и девки Е. Ивановой
афанасьевским священником Петром
в Вершининской волости Усольского уезда**

(Стб. 1) 194 году генваря в 5 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Черевковской волости от заказного николаевского диакона Иакова Вершининской волости афанасьевскому попу Петру. Женицца Среднеповоской волости попов сын Федор Иванов Беклемишев з девкою Евгениею Ивановою.

И как к тебе сия память придет, розыскать про них, чтоб ни в родстве, ни в племяни, ни в кумовстве, ни в сватовстве, ни в крестном братстве безо всякого порока. Розыскав, венчать по правилом святых апостол.

¹² Далее текст утрачен.

Пошлины взяты, опроче новоженных.

Подлинную память писал диакон Иаков своею рукою.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 303, стб. 1. Подлинник.

№ 9

1686 г. июня 25 — Память (с прочетом)

**игумена духовных дел Макария архимандриту
сольвычегодского Введенского монастыря Дионисию
о назначении попа Никифора священником
к церкви Рождества Христова и Успения Пресвятой Богородицы**

(Стб. 7) Лета 7194 июня в 25 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, память Соли Вычегоцкой Введенского монастыря архимандриту Дионисию.

В нынешнем во 194-м году июня в 25 де[нь] бил челом Преосвященному архиепископу Соли ж Вычегоцкой безместной поп Никифор Григорьев сын Попов. Скитаецца-де он, поп, без места многое время, а у Соли-де Вычегоцкой на посаде у церкви Рождества Христова и Успения Пресвятыя Богородицы-де поповское место порозжее, что был поп Михайло Иевлев. И чтоб Преосвященному архиепископу пожаловати ево, попа Никифора, велеть бы ему служить у Соли Вычегоцкой у церкви Рождества Христова и Успения Пресвятыя Богородицы на порозжем поповском месте прежнего попа Михайла Иевлева.

И Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, слушав ево челобитья, пожаловал, указал ему, попу Никифору, у тое вышеписанных церквей на место бывшего попа Михайла Иевлева быть в попех, и священническая действовать, и доходы ему владеть.

И как к тебе ся память придет, и тебе б учинить о всем против вышеписанного архиерейского указу имянно, а ему, попу Никифору, у той церкви жить кротко, смирно и благочинно и от хмельного пития и от кощунных слов удалятися, и о всем быть по правилом святых апостол и святых отец.

А прочет сю память и списав с нее список за ево ¹³поповою рукою¹³, оставить у себя, а подлинную память отдать ему, попу Никифору, по чему ему, попу Никифору, у той церкви впредь быть и священническая действовать.

К сей памяти духовных дел игумен Макарий печать свою приложил¹⁴.

На обороте: Дьяк Иван Осколков. Справил Сенка Красилников.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 282, стб. 7. Подлинник.

^{13 13} Написано над строкой.

¹⁴ Место печати в настоящее время вырвано, размер 1,6×1 см.

№ 10
1686 г. сентября 1 — Мирской выбор
на церковного старосту К. С. Малетинского
к церкви вмц. Варвары в Великом Устюге

(Стб. 3¹⁵) Список.

7195 году сентября в 1 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Устюга Великого посаду земской староста Сила Бушковской с товарищи и все устюжане посацкие люди с мирского совету выбрали к нынешнему ко 195 году на Устюге ж Великом к ружной церкви в церковные старосты к церкви великомученицы Христовы Варвары¹⁶ Карпа Софонова Малетинского. Быть ему по указу Преосвященного архиепископа и по сему мирскому выбору заручному у тое церкви в церковных старостах по наказу, каков тебе от него, Преосвященного архиепископа, будет дан, а никакой хитрости и порухи ни в чем не учинить.

Выбор писал по мирскому велению земской дьячек Демка Семенов.

Позади подлинной пишет: К сему выбору по велению земского старосты Силы Артемьева Бушковского товарищ ево Ивашко Петров сын Котелников и в место Василья Барминского руку приложил.

Помета дьяка Ивана Осколкова: 195 году сентября в 7 де[нь] Преосвященный архиепископ сего выбору слушав, указал ему, церковному старосте, дать память, по чему ему у той церкви быть, и с сего выбору список.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 88, стб. 3.

Список, современный оригиналу.

№ 11
1686 г. ноября 29 — Наказная память
игумена духовных дел Макария К. С. Малетинскому,
избранному в церковные старосты храма вмц. Варвары в Устюге

(Стб. 1) Лета 7195 ноября в 29 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, память Устюга Великого Варвары Христовы мученицы церковному старосте Карпу Софонову Малетинскому.

В прошлом во 194-м году указал Преосвященный архиепископ того приходу прихоцким людем к нынешнему ко 195 году в церковные старосты выбрать вновь иных старост — людей добрых и в Бога верящих, чтоб кому мочно верить, и учинить о том выбор за руками. И в нынешнем во 195-м году сентября в 1 де[нь] того приходу прихоцкие люди Сила Бушковской и все поименно устюжана посацкие люди выбрали тебя в церковные старосты к церкви Варвары мученицы ко 195-му году.

¹⁵ В единице хранения нарушена хронология документов.

¹⁶ Имя написано по стертому.

И Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, слушав мирского заручного выбору, указал тебе, старосте, ведать и надсматривать Божие милосердие образов, и ветхие иконы поновлять, и вновь писать отдавать с мирского совету, а книги, и ризы, и колокола строить со всяким радением и неоплошно, и в казенных деревнях над половниками смотреть. А церковной всякой приход и расход писать в книги имянно, которые даны тебе из розряду за приписью духовных дел игумена Макария, по статьям без утайки в правду.

И кто будет в приходе плателщики или с каким подаянием, также и в расходе кому за что дано или на какое церковное строение издержано чего казенного, и те статьи в книгах записав, велел закреплять тем людям, у кого что взято или кому за что дано будет, своими руками или кому они верят. А церковной всякой казны денег, и хлеба, и сена, и иного заводу в долги без указу для своей корысти никому не давать и самому не корыстоватца, потому что в прежних годех у старост многая церковная казна денежная и хлебная в кабалах и безкабално их нерадением в роздаче истерялась. А у прежних церковных старост денежная (Стб. 2) и хлебная казна, и сена, и всякой церковной завод, и строение по книгам принять все налицо имянно и росписатца по противнем со всякою подлинною очискою, и с тех росписных списков принести в архиепископль розряд за своими руками список. А ключи казенные тебе, старосте, держать у себя, а церковную казну, денги и хлеб велеть всегда печатать тоя церкви попу Димитрею, а без поповы печати никакая б у тебя, старосты, церковная казна не была. А церковное всякое строение строить и издержка на всякую потребу держать, и приход и расход в книги писать с ним, попом, вместе. А каков на вас выбор за руками подан Преосвященному архиепископу, и с того выбору под сею памятью список.

К сей памяти духовных дел игумен Макарий печать свою приложил.

На обороте стб. 1 архивные пометки: XIX в.

На обороте стб. 2 по склейке: Иван Осколков. Справил Сенка Красилников.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 88, стб. 1–2.

Подлинник с черной казначейской печатью.

№ 12

**1687 г. октября 17 — Доезд
архиерейского пристава В. Лисицинского
о сборе пречистенским священником Г. Трофимовым
полоняничных денег за 1682–1687 гг.**

(Стб. 1) 196 октября в 17 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, и по памяти домового двора за ево архиерейскою печатью за приписью казначея иеромонаха¹⁷ Павла, архиерейских дел пристав Васка Лисицынской приехав в Уфтюжскую волость

¹⁷ Исправлено, в рукописи: иермонаха.

к пречистенскому попу Герасиму и велел по указу великих государей со 190-го и по нынешней 196 год против оклада прошлых годов по осми денег з двора велел собрать с попов, и з дьяконов, и с церковных причетников полоняничные денги да на отвоз и на отдачу по 2 денги, и заказному на Устюге попу Герасиму со архиерейского указа список оставить для збору тех полоняничных денег.

Доезд писал Никифорко Андреев сын Суровцовых.

На обороте: К сему доезду Уфтюжской волости Пречистенской поп Герасим Трофимов руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 305, стб. 1. Подлинник.

№ 13

1688 г. марта 20 — Новоявленная память казначей Павла, выданная пономарю Г. Н. Попову на служение в соборной церкви Сольвычегодска

(Стб. 10) Лета 7196 марта в 20 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, дому ево архиепископия казначей иеромонах Павел дал новоявленную память Соли Вычегоцкой посаду соборной церкви пономарю Гришке Никифорову Попову. В нынешнем во 196-м году марта в 19 де[нь] бил челом Преосвященному архиепископу, а на Устюге Великом в архиепископье Казенном приказе казначею иеромонаху Павлу подал он, Гришка, за рукою челобитную, а в ней написано.

В нынешнем де во 196-м году той соборной церкви пономарь Федорко Лупшов от пономарства отказан и бил челом-де он, Гришка, Григорью Дмитриевичу Строганову, а прикащиком ево у Соли Вычегоцкой Ивашку Истомину с товарищи о пономарстве. И они, прикащики, ево, Гришку, к той вышписанной соборной церкви в пономарех¹⁸ приговорили на место бывшего пономаря Феодорка Лупшова, а вместо приговору соборной церкви протопоп Василей и прикащики к той ево челобитной руки приложили и тое заручную челобитную он, Гришка, в Казенном приказе подал же и чтобы преосвященному архиепископу пожаловать ево, Гришку, велеть быть у той вышписанной соборной церкви в пономарех на место бывшего пономаря Фетки Лупшова.

И по указу Преосвященного архиепископа быть ему, Гришке, (Стб. 11) у той сорной церкви в пономарех смирену, кротку, благочинну, к церкви Божии подвижну, у протопопа з братьею в послушании, от хмельного пития и от кощунных слов удаляться и о всем быть ему по правилам святых апостолов и святых отец невозбранно, а церковным доходом денежным и хлебным, и пашенною землею, и санными покосы владеть против прежняго, чем прежней пономарь Фетко Лупшов владел.

К сей новоявленной памяти дому Преосвященного архиепископа казенная печать приложена.

¹⁸ Слово написано над строкой.

На обороте: Казначей иеромонах Павел.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 282, стб. 10–11.

*Подлинник с черновосковой печатью,
имеющей надпись «Печать архиепископа
Великоустюжского и Тотемского».*

№ 14

**1688 г. апреля 6 — Указная с прочетом грамота
царей Ивана и Петра Алексеевичей и царевны Софьи Алексеевны
на Устюг воеводе Тимофею Ржевскому
о передаче архиепископу Александру
деревень в Митропольем стане**

(Стб. 1) От великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича и великие государыни благоверные царевны и великие княжны Софии Алексеевны всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев на Устюг Великий стольнику нашему и воеводе Тимофею Ивановичю Ржевскому.

В нынешнем во 196-м году послана к тебе наша, великих государей, грамота. Велено устюжским подьячим и посадцким людем от вотчин, что покупали в Митрополье стану у домовых крестьян, отказать и тем вотчинам велено быть за богомольцем нашим Преосвященным Александром, архиепископом Великоустюжским и Тотемским, кроме вотчин (Стб. 2) гостя Василья Грудцына. И тому учиня отказные книги, велено прислать к Москве в Устюжской приказ. А подьячих, и людей их, и посадцких людей и работников их ис тех деревень выслать. А по купчим ведатца им с теми людьми, у кого они те деревни, и жеребья, и половников купили. А впредь в архиепископле вотчине никому жеребьев и участков крестьянских покупать не велено. А за Васильем Грудцыным тем деревням быть по тому, что и прежде того те деревни были за родственниками ево и за торговыми ж людьми, а не архиепископлеми крестьяны.

И генваря в 26 де[нь] нынешнего 196 году писал ты нам, великим государем, а в отписке твоей написано. В том-де Митрополье стану по прежним писцовым книгам Никиты Вышеславцова с товарищом 131 году деревня Меденицыно написана и была во владенье за устюжанином торговым человеком за Алексеем Босым, гостя Кирила Босова за отцом.

И в прошлом-де во 175 году по указу (Стб. 3) отца нашего, великих государей, и по грамоте продала тое деревню Меденеццо столника князь Даниловская жена Мышецкого вдова княгиня Анна Кирилова дочь Босова с сыном своим князь Иваном Мышецким Устюжской приказной избы подьячему Семену Протопопову з братьями, а взяла 500 рублей денег. И та купчая в Устюжской приказной избе в книги записана и пошлины в нашу великих государей казну взяты.

И в переписных и в нынешних писцовых книгах та деревня Меденицыно написана за ним, Семеном Протопоповым, и против той-де вышеписанной

продажи в прошлом во 192 году прислана наша, великих государей, грамота ис приказу Большого Дворца за приписью дьяка Тимофея Литвинова на Устюг. И по ево, Семенову, челобитью тое вышеписанная деревня Меденицыно в отказные книги Геласию, архиепископу Устюжскому, по продаже писать не велено. И в тех-де прежних отказных книгах ему, Геласию архиепископу, во владенье та деревня не написана.

И в нынешнем во 196-м году декабря в 29 де[нь] бил челом нам, великим государем, и в Устюжской приказной избе тебе, стольнику нашему и воеводе, он, Семен, подал челобитную, (Стб. 4) чтоб пожаловать ево той ево купленной деревне Меденицыно против прежняго нашего, великих государей, указу и грамоты в отказные книги за Преосвященным Александром, архиепископом Устюжским, писать не велеть.

И ты-де против прежняго нашего, великих государей, указу и грамоты без нашего государского указу в нынешние отказные книги той ево деревне писать не велел, для того что в продаже ему, Семену, та деревня не от крестьян того Митрополья стану. И о том велети б тебе указ учинить.

А в отказных книгах, каковы ты с отпискою прислал в нынешнем во 196-м году февраля в 20 де[нь]...¹⁹ отказано богомолцу нашему Преосвященному Александру, архиепископу Устюжскому и Тотемскому, в вотчине ево в Митрополье стану из-за владельцев, которые владели в том ево стану по купчим на погосте, да в 14 деревнях 24 двора половничьих да четыре двора пустых. А деревня Меденицыно, что владел подьячей Семен Протопопов, в тех окладных книгах за ним, Преосвященным Александром архиепископом, не написано.

И ныне бил челом нам, великим государем, Устюжской приказной избы подьячей Семен Протопопов, чтоб пожаловать ево прежнего нашего государского указу и грамоты, какова (Стб. 5) ему дана ис приказу Болшого Дворца, не рушити и тое ево, Семеновы, деревни Меденицына из-за писменных крепостей у него отымать и в отказные книги писать не велеть. А велеть тою деревнею владеть ему, Семену, по прежнему и о том дать ему наших великих государей грамоту.

А устюжане посадцкие люди Ивашко Рядовиков, Илюшка Плотников, Никитка Брехов, которые в том Митрополье стану владели покупными деревнями, а ныне по отказным книгам те деревни во владенье отказаны богомолцу нашему Преосвященному Александру архиепископу в вотчину, нам, великим государем, о повороте били ж челом, чтоб тех их деревень из-за писменных крепостей безденежно отымать у них не велеть, а велети б у них на те их деревни принять крепости и по тем крепостям теми деревни владеть им против того ж, как владеит в том же стану гость Василей Грудцын. И по (Стб. 6) нашему, великих государей, указу тем устюжаном против челобитья их отказать.

И как к тебе ся наша, великих государей, грамота придет, и ты б по прежнему нашему, великих государей, имянному указу и по сей нашей, великих

¹⁹ Далее текст утрачен.

государей, грамоте теми деревнями со всеми угодьи, что владели Устюжской приказной избы подьячей Семен Протопопов и посадские люди, велел владеть богомолцу нашему Преосвященному Александру, архиепископу Устюжскому и Тотемскому, по прежнему нашему великих государей указу. И деревню Меденицыно, что владеет подьячей Семен Протопопов, к той ево архиепископле домовою вотчине к Митрополью стану отказать по прежнему и отказные книги прислать к Москве. Да о том к нам, великим государем, писал, а отписку и отказные книги велел подать в устюжском приказе наши царственные Большие печати и государственных великих и посолских дел оберегателю и ближнему нашему боярину и наместнику Новгородскому князю Василью Васильевичу да боярину нашему князю Алексею Васильевичу Голицыным с товарищи. А подьячему Семену Протопопову и посадским людям владеть теми деревнями не велел, и ведатца им с теми людьми, у ково они те деревни покупили. А буде впредь учнут нам, великим государем, бить челом о тех деревнях и ему, Семену, и посадским людям по нашему великих государей указу учинено будет наказанье.

А прочет сее нашу великих государей грамоту, отдал в дом Преосвященного архиепископа казначею с роспискою. А на Устюге в приказной избе оставить с сее наши великих государей грамоты за своею рукою список.

Писана на Москве лета 7196-го апреля в 7 де[нь].

На обороте разными почерками: На Устюг Великой столнику нашему и воеводе Тимофею Ивановичю Ржевскому. 186 апреля в 24 де[нь] великих государей грамоту подал Преосвященного архиепископа приказной Яков Кусков. 8 алтын 2 де[ньги] взяты.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 308, стб. 1–6. Подлинник.

№ 15

**1689 г. февраля 20 – Новоявленная память,
выданная по указу архиепископа Александра,
приказным духовных дел
игуменом Спасо-Сойгинского монастыря Варламом
просвирнице Домнице Мартемьяновой на служение
в Успенской церкви Княж-погоста Яренского уезда**

(Стб. 22) Лета 7197 году декабря в 20 де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Еренского городка приказной духовных дел Преображенского Сойгинского монастыря игумен Варлам дал новоявленную память Еренского уезду Княжа погоста церкви Успения Пресвятыя Богородицы просвирнице Домнице Мартемьянове дочери.

По сему архиерейскому указу в той волости у церкви Божии по заручному приговору тое ж церкви старост и всех приходских людей в просвирнях быть ей, Домнице, у церкви Божии смирно и кротко, благочинно, от хмельного питья и от кощунственных слов удалятися, у священника быть в послушании и во всем быть ей по правилом святых апостол и святых отец со

всякою трезвостию и чистотою невозбранно. А церковным доходом, жалованьем денежным, землею и санными покосы владеть по прежнему, чем прежние просвирницы владели.

К сей памяти духовных дел приказной Преображенского Сойгинского монастыря игумен Варлам печать²⁰ свою приложил²¹.

(Стб. 23) Лета 198 июля в 11 де[нь] против сее памяти дана новая память за красною печатью Яренского уезду Княжа погоста церкви Успения Пресвятыя Богородицы просвирнице Домнице Мартемьянове дочери. Припись казначея иеромонаха Павла.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 282, стб. 22. Подлинник.

№ 16

**1689 г. апреля 29 — Благословенная грамота
архиепископа Александра священнику Троицкой
и Благовещенской церквей в Тотьме Максиму
и церковному старосте Василию Выдрину
о разборке старой церкви, заготовке леса и строительстве новой**

(Стб. 1) Божию милостию мы, смиренный Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, данной нам от Пресвятаго и Животворящаго Духа, благословил нашей епархии града Тотьмы Троицкого и Благовещенского попа Максима да церковного старосту Василья Выдрина с прихожаны на церковное строение, ронить лес потому. В нынешнем во 197 году апреля в 27 де[нь] били челом нам, Преосвященному архиепископу, града Тотьмы они, троецкой и благовещенской поп Максим да церковной староста Василей Выдрин с прихожаны, подали зарушную челобитную, а в челобитной их написано, чтоб нам, Преосвященному архиепископу, пожаловать их, попа Максима и церковного старосту с прихожаны, велеть им на новую церковь лес ронить, а выронея лес, велеть бы ветхую церковь Благовещения Пресвятыя Богородицы разобрать и на том церковном месте обложить и построить новую церковь во имя Благовещения Пресвятыя Богородицы и о том дать им нашу благословенную грамоту.

И мы, смиренный Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжской и Тотемской, слушав их челобитья, пожаловал их, попа Максима и церковного старосту с прихожаны, указал и благословил на тое новую церковь лес ронить, и всякую церковную утварь готовить, и старую ветхую церковь розобрать и положить в особое место и огородить, чтоб никакой нечисти не касалось, и на том старом церковном месте в новом лесу обложить и построить новую церковь во имя Благовещения Пресвятыя Богородицы, а верх бы на той церкве был не шатровой, и олтарь построить кругом о шти углах, а посреде церкви царские двери, а по правую южные, а по левую северные,

²⁰ Исправлено, в рукописи: пчать.

²¹ В настоящее время место печати вырвано, размер 1×0,5 см.

а подле царских дверей меж южных в начале поставить в той церкви образ Всемилового Спаса, а подле того поставить образ настоящей, а по левую сторону царских дверей меж северных поставить образ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину. А как та новая церковь Божиею помощью построена и изготовлена будет, и о освящении той новой церкви на Устюге Великом нам, Преосвященному архиепископу, известить, и мы в тое новую церковь повелим дати святой антиминс и тое церковь освятим или кому повелим.

Писана в нашем архиерейском московском походе на Тотьме лета 7197 году апреля в 29 де[нь].

На обороте: Приказной Яков Кусков.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 118, стб. 1.

*В верхней части листа почерком XIX в.:
1855 году Благовещенская церковь построена.*

№ 17

**1690 г. февраля — Сказка церковного старосты
Спасо-Преображенской церкви Чакульской волости
М. Я. Ключихина архиерейскому приказному игумену Рафаилу
о количестве дворов, сенных покосов и зернового сева в приходе**

(Стб. 5) 198 году февраля в де[нь] по указу Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Яренского городка уезду Чаколской волости Преображенской церкви староста Максимко Яковлев Ключихин став его архиерейских дел перед игуменом Рафаилом с товарищи, выслушал его архиерейской указ, по святей Христове Евангельской заповеди Господни в правду сказал.

В том-де приходе крестьянских в живущем сто дватцать дворов, бобыльских пятнатцать дворов, половничьих четыре двора, семь дворов вдовьих. А белых земель, и деревень, и пустошей, и сенных покосов никаких приписных по купчим и по закладным угодей нет. А тяглая деревня одна, а в ней живет половник. В поле севу четверть, а в дву по тому ж. А сенных покосов у той деревни в разных местех сто волоковых копен. Да при...²² по закладным сенных покосов в разных местех ставится сто же копен. А что от половника хлеба придет в год, и тот хлеб и сено продает, а на те денги покупает в церковь воск, и ладан, и вино церковное. А иново приходу в церкви бывает малое число.

Сказку писал по старостину велению Чакулской церковной дьячек Родка Степарев. К сей скаске преображенской поп Василей вместо церковного старосты Максима по его велению руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 321, стб. 5.

Список, современный подлиннику.

²² Далее текст утрачен.

№ 18

**1690 г. не позднее марта 18 — Челобитная духовенства
и жителей Лальского погоста и крестьян Лальской волости
архиепископу Александру о разрешении
вдовому попу Петру Максиму служить в Воскресенской
и Благовещенской церквах**

(Стб. 22) Государю Преосвященному Александру, архиепископу Великоустюжскому и Тотемскому, бьют челом богомолцы твои Соли Вычегоцкого уезда Лальского погоста Архангелской пустыни строитель иеромонах Варлам да черной поп Варлам з братьею да Лальского погоста Воскресенской и Благовещенской церкви поп Иван Федоров, диакон Лазарь Стефанов, того ж Лальского погоста Воскресенской и Благовещенской церковей староста, гостинной сотни Якушко Парфеньев Саватеев, Богоявленной церкви староста Матюшка Петров Пустохин, Лалского погоста земской целовалник Васка Иванов серебряник, прихожане Ивашко Григорьев Морицын, Петрушка Никифоров, Левка Иванов Боровских, Мишка Максимов Бурдуковской, Васка Самсонов Коурцов, Сенка Васильев Микулин и все Лалского погоста жители и Лальской волости крестьяне.

В нынешнем, государь, во 198-м году февраля в де[нь] судом Божиим того Лальского погоста Воскресенской и Благовещенской церковей Петр Максимов овдовел. Милостивый государь, Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, пожалуй нас, богомолцев своих и сирот, благослови, государь, (Стб. 23) ево, попа Петра, впредь у тех церковей вдовым попом служить, потому что он, поп Петр, человек смиренный и во всем искусной, к нам, мирским людям, во всем послушен. И вели, государь, своим милостивством архиерейской указ дать.

Государь, великий святитель, смилуйся.

На обороте разными почерками: Лальской Архангелской пустыни строитель иеромонах Варлам руку приложил.

К сей челобитной лальской Архангелской пустыни черной поп Варлам руку приложил.

К сей челобитной лальской воскресенской и благовещенской поп Иван Федоров руку приложил.

Лалской богоявленной поп Матфей Игнатъев руку приложил.

К сей челобитной Лальского погоста целовальник Васка Иванов руку приложил.

К сей челобитной Лальской волости вместо земского целовалника Тимофея Иванова и сотского Авдея Лукина Плюсина с товарищи по их велению Васка Михайлов Павлышков руку приложил.

К сему выбору богоявленной староста Мутушка²³ Пустохин руку приложил.

К сей челобитной Иван Хозаровской руку приложил.

²³ Так в рукописи. В тексте челобитной он назван Матюшка.

К сей челобитной Васка Сидоров Башмаков руку приложил.
К сей челобитной поп Ивашко Аврамов Кузнецов руку приложил.
К сей челобитной Васка Гаврилов Бурдуковской руку приложил.
К сей челобитной Васка Стефанов Федяев руку приложил.
К сей челобитной Ивашко Сумкин руку приложил.

К сей челобитной Ивашко Паламошного руку приложил. 198 марта в 18 де[нь] Преосвященный архиепископ сего челобитья слушав, указал дать епитрахильную грамоту до того ж числа на год. Печать архиерейская красная приложена.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 22. Подлинник.

№ 19

**1690 г. марта не ранее 22 — Челобитная дьячка
Богоявленской церкви Вилегодской волости Усольского уезда
И. Е. Жаравлева архиепископу Александру
о принятии на его место сына и выдаче ему из Казенного приказа
новоявленной памяти**

(Стб. 25) Государю Преосвященному Александру, архиепископу Великоустюжскому и Тотемскому, бьет челом богомолец твой Усольского уезду Вилегодской волости Богоявленской церкви дьячек Ивашко Епифанов сын Жаравлевых. Живу я, богомолец твой, у той церкви во дьячках по мирскому приговору лет з дватцать и болши. И ныне я, богомолец твой, престарелся. Милостивый государь, Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, пожалуй меня, богомолца своего, призри, государь, ко мне милостивно, вели, государь, у той церкви на моем месте быть сынишку моему Митке и дать ему из своего архиерейского Казенного приказу новоявленную память за красною печатью.

Государь святитель, смилуйся.

На обороте посередине листа: К сей челобитной вместо сына своего Митки Ивашко Епифанов Жаравлев руку приложил.

Резолюция в верхней части оборота: 198-го марта в 22 де[нь] Преосвященный архиепископ сего челобитья слушав, указал быть во дьячках в той церкви сыну ево Митке и дать ему новоявленную память.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 25. Подлинник.

№ 20

**1690 г. марта 24 — Ставленная грамота
архиепископа Александра священнику Петру Иродионову
на служение в церкви Воскресения Христова
в Иртовской волости Яренского уезда**

(Стб. 56) Божию милостию мы, смиренный Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, данной нам от Пречистого и Животворящего

Духа, в нынешнем во 198 году марта в 24 де[нь] бил челом нам, Преосвященному архиепископу, Яренского уезда Иртовской волости церкви Воскресения Христова поп Петр Иродионов, подал зарушную челобитную, а в ней (Л. 57) написано.

В прошлом-де во 153-м году посвящен он в попы Маркелом, архиепископом Вологоцким, на Вожем к Троицкой церкви²⁴ и в прошлом же во 168-м году по указу ж Ионы, архиепископа Вятцкого, переведен от той Троицкой церкви в Ыртовскую волость к Воскресенской церкви. И дана-де была от него, архиепископа Вятцкого, грамота, а тое ставленую грамоту он, Вятцкой архиепископ, взял к себе. И в прошлом же-де во 197-м году тое грамоту, что была от Вятцкого архиепископа, неведомые воры из клети з борошнискком-де ево покрали, и чтоб нам, Преосвященному архиепископу, пожаловать ево, Петра Родионова, велеть дать ему вместо той покраденной грамоты новую грамоту.

И мы, смиренный Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, слушав ево, попова, заручнаго челобитья, указали з записными пошлинными книгами в нашем Казенном приказе справитца. А в записных книгах 194 году февраля в 24-м числе написано: Подписана нами, Преосвященным архиепископом, благословенная ставленая грамота попа Петра Родионова Вожемского селца к церкви Живоначальные Троицы.

И по нашему, Преосвященного архиепископа, благословиению у той Воскресенской церкви он, священник Петр, да действует Божественную литоргию по правилом святых апостол и святых богоносных отец, по нашему архиерейскому благословиению имеет все по уставу ж святых Восточных апостолов Церкви и по нашему архиерейскому благословиению невозбранно. И аще кто к нему приходити начнет детей ево духовные мирского чина, и он их да разсуждает по правилом святых апостол и святых отец и по нашему архиерейскому благословиению имеет власть вязати и решати и совет имеет во всем от нас, паче ж в недоумеваемых и всех духовных вещей.

И сего ради дана ему сия наша благословенная грамота на утверждение ево в богоспасаемом граде Великом Устюге в соборной церкви Успения Пресвятыя Богородицы и в нашем архиерейском доме лета 7198 марта в 24 де[нь].

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 310, стб. 56. Список.

№ 21

**1693 г. февраля 4 — Благословенная грамота
архиепископа Александра священнику Троицкого прихода
Максиму и старосте И. Синицыну на строительство
новой Благовещенской церкви в Тотьме
взамен сгоревшей от молнии**

(Стб. 1) Божиею милостию мы, Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, по благодати дару власти Всесвятаго и Живоначального Духа, данной смиренению нашему от Святаго Великаго архиерея

²⁴ Последняя буква в слове исправлена из «е».

Господа нашего Иисуса Христа, поволит дать сию грамоту Тотемского города в Троецкой приход для того. В нынешнем в 201-м году февраля в 4 де[нь] били челом нам, Преосвященному архиепископу, того приходу священник Максим да староста Иван Сеницын и приходские люди, а в челобитной их написано.

В прошлом в 200-м году волею всемогущаго Бога от молнии теплая новопостроенная Благовещенская церковь згорела. И в нынешнем году по нашему, Преосвященного архиепископа, указу, а по их челобитью, на Тотме наш лес по цене на строение к ним отдать, и нам, Преосвященному архиепископу, пожаловати их, велеть ис того лесу вново на том же месте теплую церковь строить. И мы, Преосвященный Александр, архиепископ Великоустюжский и Тотемский, слушав их челобитья, пожаловал, указал и благословил на прежнем месте ис того лесу вново церковь во имя Благовещения Пресвятыя Богородицы строить, верх не шатровой, алтарь кругом, и построя, в ней поставить царские двери и украсить святыми иконами, а южные и северные двери зделать по чину и потом²⁵ нам, Преосвященному архиепископу, возвестить, и мы повелим дать святой антиминос и посвятим или кому повелим.

Писана на Устюге Великом лета 7201 году февраля²⁶ в 4 де[нь].

На обороте: Казначей архимандрит Иоасаф.

Пометка XIX в.: 7201

ГА ВО, ф. 1260, оп. 7, № 120, стб. 1.

Список, современный подлиннику.

№ 22

1694 г. октября 25 — Заемная кабала приказчика гостя В. Грудцына Н. В. Кудрявцева архиепископу Александру на взятые у него в долг 100 рублей

(Стб. 11) Список с заемной кабалы.

203-го году октября в 25 де[нь] у Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, гостя Васильев приказчик Грудцына Никифор Петров сын Кудрявцов занял у него, архиерея Божия, на Устюге Великом казенных сто рублей денег московских ходячих прямых без приписи. А заплатить мне ему, архиерею Великоустюжскому и Тотемскому, те заемные денги сто рублей бессрочно, как он, архиерей, спросит, отдать тотчас не замотчав вскоре. А в сих денгах ему, архиерею, благодати имети волность яко присного своего и в волности подданного в сопастырство ево волно ему, владыки святому, своей ограды жителя самому смирать своим архиерейским судом по воле своей и заемные денги сто рублей доправить на меня своим правежем.

В том ему, владыке святому, и сие заемное письмо на себя дал.

²⁵ Исправлено, в рукописи: потем.

²⁶ Название месяца в рукописи пропущено.

Письмо писал я, Никифорко Кудрявцов, своею рукою. У подлинной заемной кабалы порутчики. Порутчик Пронка Вавилин сын Коробицын руку приложил. Порутчик Петрушко Худяков руку приложил.

Сей список в книгах, что выдача и с переписки, записан.

На обороте: Дияк Данило Игнатъев подлинную кабалу взял и к сему списку руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 379, стб. 11. Список.

№ 23

**1697 г. апреля 24 — Отписка
стряпчих Владимирского Рождественского монастыря
Ф. Никитина и С. Спиридонова
об уплате казенным подьячим архиепископа Александра
И. А. Переляевым с домовых вотчин 100 рублей
в «кумпанство» на корабельное строение**

(Стб. 1) Список

205 года апреля в 24 де[нь] владимирского Рождественаго монастыря стряпчие Федор Никитин да Семен Спиридонов приняли в кумпанство в корабельное строение по указу великого государя Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, у казенного подьячего Ивана Андреева сына Переляева с вотчин ево архиерейских казенных денег сто рублей. А буде тех денег в кумпанство по росчету не достанет, и нам брать из домовой же ево архиерейской казны на Москве у стряпчево и кто на Москве ни будет из их дому архиерейского. А буде того ста рублей в остатке от расхода по щету²⁷ кумпанства останется, и те нам денги отдати в казну.

Подлинную росписку писал Семен Спиридонов да позади той подлинной отписки стряпчей: Федор Никитин денги сто рублей взял и руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 352, стб. 1. Список.

№ 24

**1697 г. июля 3 — Заемная память казенного подьячего
И. А. Переляева гостю Г. Романову на занятые у него
для архиепископа Александра 100 рублей**

(Стб. 1) 205 году июля в 3 де[нь] Преосвященного Александра, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Казенного ево приказу подьячей Ивашко Андреев занял, будучи на Москве, про ево архиерейской обиход у гостя Гаврила Романова сто рублей. Заплатить те денги из ево архиерейской казны гостю или ково он с сим писмом пришлет без челобитья.

Писал я, Ивашко, своею рукою.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 356, стб. 1. Список.

²⁷ Так в рукописи.

№ 25

**1699 г. не ранее сентября 7 — Роспись домового
и келейного имущества Великоустюжского архиерейского дома**

(Стб. 1) ...²⁸ епитрахиль камчатая желтая. Епитрахиль камчатая вишневая. Епитрахиль выбойчатая. Пояс шелковой. Косяк объяри таусинной.

Подризник камчатой дымчатой. Подризник киндяшной зеленой. Служебник печатной в полдесть. Орать изорбат травчатой. Орать золотной с лицами. Поручи изорбатные. Поручи камчатые зеленые. Поручи отласные червчатые. Рипиды серебряные, просекные золоченые, посохи у них сребром обложены резные ж, другие медные золоченые, посохи писаны золотом по дереву.

Да у крестового священника Питирима келейной его архиерейской рухляди. Две панагии на дереве, обложены сребром. Панагия серебряная, образ Богоматери за хрусталем, золоченая. Чарочка золочена. Панагия серебряная золоченая. Судки с местом, два купца²⁹. Расолник, солоница серебряные. Пять стаканов чеканных. Пять стаканов³⁰ чеканных. Восемь стаканов поменши. Две стопы круглые резные. Три братинки. Стопа грановитая. Чара резная. Два бруса. Два оловеника оловянных. Две яндовы медные. В коробку лубяном тритцать две головы сахару. Два ведра ренского в бочонку.

(Стб. 2) Клобук байберековый. Три клобука камчатые. Два клобука тафтяные. Четыре параманта шиты золотом и серебром. Ряса камчатая гвоздишная. Ряса камчатая вишневая. Ряса камчатая дымчатая. Ряса камчатая вишневая. Ряса камчатая осиновая. Рукав бархатной черной на куницах, окладка соболя. Рукавицы покрыты камкою черною, исподы бобровые обложены сободем. Пояс камчатой, наконешники серебряные. Двои четки, одне костяные белые, а другие перелевтные с камением ентарями. Три скатерти. Шестьдесят ножей простых. Десятеры вилки. Лошки серебряные. Лошка медная. Два подсвешника тройные медные. Два подсвешника одинаких медных. Лампада медная. Вина горячево семь ведр. В ставике инбирю в патоке. В ставике постилы в патоке ж.

(Стб. 3) Книга Минея общая. Книга толковое Евангелие. Книга Часослов. Книга Минея праздничная общая ж. Служебник да Канонник. Два погребца обложены нерпою, окованы железом. В одном погребце оловянные четвертины, а в тех скляницы простые. Туфяк сафьянной ветхой, подложен сукном зеленым.

Да в казначейских санях³¹ в коробе денег тысяча триста рублей.

В чемодане шуба песцовая, покрыта вишневою камкою. Одеяло песцовое, покрыто камкою зеленою. Шуба лисья, мех хребтовой, покрыта камкою вишневою. Шуба мех куней на песцах, покрыт камкою кропивною. Ряса по-

²⁸ В рукописи начало утрачено.

²⁹ Так в рукописи.

³⁰ Здесь и далее исправлено, в рукописи: скаканов.

³¹ Так в рукописи, здесь и всюду далее упоминаются сани.

луметная маковой цвет. Свитка камка темно-зеленая. Ряса камчатая лимонная. Штаны на песцах крыты камкою черною, сафьян черной. Полог полотняной. Ряса суконная кропивная.

Три листа александрийской бумаги, заставицы и камьи писаны золотом. Полторы стопы пищие бумаги. Подушка маленькая пуховая. В оленине дватцать пять икон окладных.

Да в ево ж казначейских санях келейной ево казначейской рухляди.

В подголовке денег в пяти мешечках за ево казначейскою печатью по виду з двести рублей. Чарка да лошка серебряные белые. Две лествицы, одне шелковые, прониски низаные жемчугом, другие перелевтные. Шуба белья хребтовая, покрыты³² китайкой черною. Две рясы камчатые вишневые. Патрахиль объярь желтая. Клобук камчатой черной камки. Сафьян черной. Одиннатцать голов сахару. Десять чаш серебряных с винифтом.

(Стб. 4) Гребень рыбаь зубу прорезные. Шесть чарок серебряных с финифтом казенных домовых да четыре поболши — тех с роспискою серебряные ж с винифтом. Да в коробу лубяном дватцать пять книг разных — болших и малых в переплете, печатных и писмяных. Двенатцать чаш китайских кожанных. Пятеры чюлки вязеные белые новые. Шуба песцовая, покрыта камкою вишневою. Шуба мех лисей лапчатой, покрыта камкою черною. Ряса объяринная, подкладка камка вишневая луданная, маков цвет. Ряса камчатая черная. Ряса суконная маховая. Другая ряса суконная ж маховая новая. Две рясы сукна манатейного.

Да в казначейских же санех в подголовке что есть крепостей, и то писано в росписи ниже сего. Взяли подьякон Иван Прокофьев да певчей Федор Никифиров сын Пупышев, Иван Семенов сын Попов Устюжский архиепископии дому архиерейского у казначея Иоасафа казенных денег 105 рублей от Устюга до Москвы на подводы для провозу домовых людей и домовые казны и на всякой росход, тем долговым денгам росход у них в росходных книгах денег написано имянно.

Великого государя грамота ис приказу Болшого Дворца.

Правая память на тотмянина посадского человека Якова Кускова 194 марта 13 числа. На него ж, Якова, во сте рублех 184 году ноября 6 числа з духовною от гостя Василья Грудцына 194 марта 10 де[нь]. Память на Василья Иванова сына Грудцына в 220 рублех 177 году з данною Усолского уезду Лалского погоста от вдовы Елисаветы Максимовы 194 году. Росписка домовых дел на дьяка Данила Игнатьева в 20 рублех, писана ево рукою 200 году. Кабала на устюжанина Анфима Ганчара в 5 рублех, писана 206 году февраля 17 числа. Кабала на устюжан иконников Ивана да Гаврила Шушнинных в 4 рублех, писана в 206-м июня 7-го числа. (Стб. 5) Кабала Стреленской волости на соцкова Никиту Леонтьева Остафьевых с товарищи в недоплате в 15 рублех, писано 206-го марта 2-го дня. Кабала на домового крестьянина Ивана Сыровщикова в 50 рублех, писана 207 году декабря 13 де[нь]. Кабала на успенского дьякона Козму в 2 рублех, писана вместе с протопопом Алексеем

³² Так в рукописи.

204-м году июня 7 де[нь]. Челобитная з заемною роспискою в 10 рублех на Василья Федорова сына Деревнина, писана ево рукою 207-го мая в 7 де[нь]. Кабала на Михайла Прошутинского в рубле, писана ево рукою 200³³-го ноября 2 де[нь]. Закладная кабала на Стефана Друзинского во 100 рублех, писана ево рукою 206 декабря 12 де[нь]. На него ж кабала в 1 рублех, писана ево ж рукою 205-го генваря 3 де[нь]. Две кабалы да память на Андрея Бухрякова в 3 рублех в 29 алтынех, писана одна 203 июня 1 де[нь], другая 204 июня 21 де[нь], память 207-го августа 5 числа. Кабала вологжанина Лариона Силуянова, Бухара Андреева Полянина, судового приказщика в 30 рублех 206-го июня 26 дня. Кабала Енанской волости на Иосифа Дорофеева Усова в 11 рублех, писана 207-го октября 22 де[нь]. Роспись Усть-Недумской пустыни на строителя Питирима в 25 рублех 195 году, по ней уплаты написано 15 рублев. Письмо на дьяка Данила Игнатьева в рубле его руки 206-го ноября 22 дня. Кабала на устюженина Козму Шапошникова с сыном в 20 рублех, писана 205-го году декабря 19 де[нь]. (Стб. 6) Запись на Лаврентья Иванова сына Рюмина, писана Ивановскою площадью 200-го году июня 24 де[нь], да челобитная ево в дети боярские за ево рукою, да списки с отпускнуой 190 году июня 4 де[нь]. Росписка устюжского Троицкого монастыря на игумена Андронника с товарищем по выбору трех городов в 50 рублех 192-го октября 15 де[нь]. Память на посыльщиков старца Васьяна да на Игнатя с Иваном Горцовских в 20 рублех 200 году апреля 17 де[нь]. Роспись Архангелского монастыря на архимандрита Иосифа с товарищи в 50 рублех, писана 203-го января в 8 де[нь]. Кабала на устюженина Дымковской слободы Ивана Прокофьева Батакова в рубле, писана 207 году февраля 3 де[нь]. (Стб. 7) Две памяти на гостя Василья Иванова сына Грудцына в 1000 рублех, писаны обе в 202 году декабря в 21 де[нь] да марта 5 числа. Письмо на Никифора Кудрявцова во 100 рублех ево рукою, писано 203 году октября в 26 де[нь]. Две заемные кабалы на тотемских вдов Матрену Карпову, Каптелину Иванову 205 году августа в 7 де[нь] да 12 де[нь]. Память на дьякона Романа в 3 рублех, писана ево рукою 205 февраля в 26 де[нь]. Роспись на воскресенского попа Костянтина в 28 алтынех 4 деньгах, писана ево рукою 204 июня в 20 де[нь]. Роспись на тотемца Андрея Рязанова в 2 рублех, писана 205 июня в 19 де[нь]. Кабала с челобитной на тотемца Василья Выдрина в 3 рублех, писана 205 декабря 11 де[нь]. Кабала на тотемца Афонася Каплина во шти рублех, писана 204 году июня 15 числа с челобитной. Память на певчего Стефана Яковлева в рубле, писана ево рукою 204-го июля в 5 де[нь].

Роспись на певчего Алексея Исакова в 3 рублех в 17 алтынех, писана рукою ево 205 году июля 3 числа. Письмо от жилца Ивана Андреева Сухорукова в приеме человека Парамошки 205 июля 7 числа. Челобитье и росписка и владельное письмо на Костянтиновской починок во 100 рублех Тотмы города Суморина монастыря на архимандрита Иону, владельное писано письмо 204 декабря в 16 де[нь]. Память Устюжского приказу на подьячего Ивана Гордеева в 3 рублех, писана ево рукою 205 декабря в 2 де[нь]. Росписка с челобитною

³³ Число указано предположительно, так как на данном месте в рукописи клякса.

дьяка Данила Игнатъева в 15 рублях, писана ево рукою октября 23 де[нь] 205 году. Росписка на половников мденидной³⁴ службы на Матвейку Дьяковых с товарищем в недоплате в полуторе рубле. Писана 205-го марта в 5 де[нь]. Кабала Соли Вычегодской на пристава Стенку Ядрихинских в 2 рублях, писана 204-го февраля в 27 де[нь]. Росписка на московских посыльщиков Телеговского монастыря игумена Ефрема с товарищи в 31 рубле, писана 205-го октября в 12 де[нь]. Кабала Троицкого Гледенского монастыря на стряпчего Ивана Алексея Попова в 50 рублях, писана 205 году генваря в 11 де[нь]. Память на устюжских посыльщиков игумена Ефрема с товарищи в 20 рублях, писана 205 году генваря в 3 де[нь]. Поручная запись по кузнецах Андрюшке Путилове з братом, писана 207 году сентября в 24 де[нь]. Закладная кабала на Ивана Никифорова Кузнецова в недоплате в 30 алтын, в закладе Апостол, писана 207 году февраля в 16 де[нь]. (Стб. 8) Память на Илью Красилникова в рубле 7 гривнах, писана ево рукою 207 го марта 8-го дня. Кабала Архангелского монастыря на Куску Тюшева в 4 рублях, дано толко рубль, писана 204 году мая в 20 де[нь]. Кабала Успенского собора на дьякона Василья в 40 алтынех, писана 206-го июля 13 де[нь]. Росписка на сына боярского Иосифа Тараторина в 15 рублях, выдана ему на московские издержки, писана 208-го сентября в 7 де[нь]. Кабала Тотемского уезду Демьяновской волости на николаевского попа Федора в полуторе рубле, писана 207 году марта 3 де[нь]. Кабала под гербом з Двины Зосимской пустыни на казначея Илиодора в 40 алтынех, писана 207-го сентября. Кабала на Тимошку Ларионова Кокшарова в полтине, писана 207-го декабря в 9 де[нь]. Кабала на попа Лариона предтеченского в рубле, писана 206 году июля в 19 де[нь]. Кабала Сараевской волости на попа Алексея в 25 алтынех, писана 207 году июня в 19 де[нь]. Кабала дому Святейшаго Патриарха на подьяка Ивана Гаврилова Пустозорцова в 3 рублях, писана 206 году марта в 20 де[нь]. Две росписи домового подрядчика иеродиякона Георгия в 2 рублях 207 году июля 16 да августа 11 числа. Роспись на подьяка Романа Петрова в полтине, писано 205 году марта в 5 де[нь]. Кабала на того ж Романа пономаря в рубле, писана ево рукою 207 году марта в 28 де[нь]. Две заемные памяти архиерейских келейных денег на гостя Василья Грудцына в 200 рублях, писана руки ево 205 марта 7 да апреля 3 числа. Ево ж на Алексея Лихачева письмо во 100 рублях, писана 205 году генваря в 8 де[нь]. Память на Федора Емельянова сына Бутурлина во 100 рублях ево ж дачи, писана 206 году сентября в 1 де[нь]. Отписки к Святейшему Патриарху черные, и о преставленной архиерея грамоте, и о высылке домовых людей с ризницею к Москве.

Подголовок с писмами черными и всякими домовыми книгами.

У конюха Ивашка Сидорова. Полсть архиерейская суконная темно-зеленая. Другая полсть темно-зеленая. Попоны черкасские. Две полсти крашенных. Два хомута. Дуга. Две узды, одна — хоз зеленой з жюками, другая ременная простая. Возжи обшиты сукном зеленым. Попона сукна зеленого,

³⁴ Так в рукописи. Имеется в виду, скорее всего, деревня Меденицыно, вокруг которой шел длительный спор между архиереями и подьячим С. Протопоповым.

около ее обшито сукном голубым. Другая попона серая, обшита покромью. Седло с подниками. Пять бердышев. Семь копей да³⁵ полсть белая овечья. (Стб. 9) Гужи сыромятные новые. Два медведна черные.

У повара Ивашка Некрасова домовые посуды. Два блюда зборных. Четыре плоских болшей руки. Пять блюд плоских средних. Два блюда глубоких болшей руки. Три блюда глубоких малые руки. Шесть блюд малых плоских. Семь блюд вязишных. Тринатцать торелей болшие³⁶ руки. Восемь торелей малой руки. Три солоницы, все оловянные. Лошка архиерейская серебряная. Две поваренки медных. Котел медной в ушат. Два котла медные по полуушата. Котел медной в ведро. Котлик медной маленькой в четверть с лишком. Два противня медных. Два горшечка медные с кровлями. Две сковородки оловянных с кровлями. Дворцовых медных восемь сковородок. Сковородка болшая круглая медная ж. Перешница медная ж. Да столовая солоница круглая медная с кровлею. Веко медное. Две сковородки железные. Осмнатцать ножей. Три подблюдника оловянных. Осмеры вилки. Две меры луженые медные. Два тогана железных.

Роспись Устюжской епархии запасом.

Шесть кулей сухарей. Пол-третья куля пшеничной муки. Куль початой гороху. Круп овсяных три куля. Пятдесят палтусов сухих. Сухой трески тож. Ручка с маслом с коровьим початая. Лагун с медом. Шесть семог.

Подлинную роспись писал Иван Попов.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 289, стб. 1–9.

Список, современный оригиналу.

№ 26

1700 г. марта 4 — Указ архиепископа Иосифа судье Игнатию о выдаче кормового содержания архиерейскому дьяку Даниле Игнатьеву

(Стб. 4) Лета 1700 марта в 4 де[нь] по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Устюга Великого розряду судье архимандриту Игнатию указал Преосвященный архиепископ дьяку Данилу Игнатьеву для праздника Светлого Христова Воскресения дать из домовых житниц четверть пшеницы, да две чети ячмени, два пуда масла коровья, да три барана. И о том послать указ.

Помета на челобитной приказного Якима Федорова.

И как к тебе сей архиерейской указ придет, и ты б о выдаче того хлеба и масла учинил по вышеписанному Преосвященного архиепископа указу и велел тое дачю записать в книги.

Приказной Еким Федоров.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 4. Список.

³⁵ Исправлено, в рукописи: до.

³⁶ Исправлено, в рукописи: болши.

№ 27

**1700 г. марта 7 — Указ архиепископа Иосифа
домовому казначею Питириму о присылке в Москву 2500 рублей
и высылке бывшего казначея Иоасафа
в Николо-Коряжемский монастырь**

(Стб. 7) Лета от Рожества Христова 1700 году марта в 7 де[нь] по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, казначею иеромонаху Питириму указали мы, Преосвященный архиепископ, взять к Москве из домовые казны на московскую дворовую поделку и на всякие расходы две тысячи пятьсот рублей. И как ты, казначей, на Устюг приедешь, и против вышеписанного архиерейского указу казенных денег две тысячи пятьсот рублей прислал к Москве тотчас, не мешкав ни часу з домовым крестьянином с Иваном Сыроватцким или с Афонасьем Минюхиным. А за тою казною взять в провожатые проводников с вотчины человек десять, выбрав робят добрых, чтоб у них было оружие, и ехали б дорогой до Москвы бережно и велми опасно, и о том писал к Преосвященному архиепископу к Москве. А отписку велел подать в крестовой Преосвященному архиепископу.

Да построить тебе четыре ставика с ножами, да прислать тебе камок косяков пятьдесят или болши. А дяку Данилу Игнатьеву и в Казенном приказе с тобою казначея иеромонаха Иоасафа послать к Соли Вычегоцкой в Николаевской Коряжемской монастырь и велеть ему в том монастыре быть в крепии до архиерейского указу, чтоб он из монастыря куды не ушел. А буде куды уйдет, и на игумене доправлено будет пени сто рублей ево келейных денег. Да тебе ж послать подьячего Ивана Переляева для описи Верхнемоломской пустыни. И как тое пустыню опишет, и те описные книги прислать за руками к Москве и велеть по тому ж подать Спаса Нового монастыря на поворье в крестовой Преосвященному архиепископу.

Архиепископ Иосиф, Великоустюжский и Тотемский.

ГА ВО, ф. 260, оп. 3, № 370, стб. 7. Подлинник.

№ 28

**1700 г. марта 13 — Заемное письмо архиерейского
приказного Я. Федорова И. В. Команеву на 200 рублей,
занятых у него в Москве на домовые расходы,
с обязательством возвращения денег 25 марта
на Устюге казначеем Питиримом**

(Стб. 13) 1700 марта в 13 де[нь] Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, приказной Яким Федоров, будучи на Москве, занял я, Яким, на домовые ево архиерейские расходы Соли Вычегоцкой уезда Лалского погоста у жителя Ивана Володимерова сына Команева денег двести рублей. А заплатить те ево вышеписанные заемные денги из домовой архиерейской казны на Устюге Великом казначею иеромонаху Питириму в нынешнем 1700 году марта в двадесят пятый день.

А у сего писма свидетели дому архиерейского дети боярские Илья Красилников, Михайло Прошутинской. А писал сие писмо дому ево архиерейского подьячей Герасимко Савин сын Кабанов лета от Рождества Христова 1700 году марта в 13 де[нь]. Апреля в 2 де[нь] денги в выдаче в расходных книгах записаны.

На обороте: Приказной Еким Федоров руку приложил. Свидетель сын боярской Мишка Прошутинской и руку приложил. Свидетель сын боярской Илюшка Красилников руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 37, стб. 13.

Подлинник на гербовой бумаге.

№ 29

**1700 г. марта 14 — Указ архиепископа Иосифа из Москвы
казначею Питириму на Устюг о выплате И. В. Команеву 200 рублей,
занятых у него в Москве на домовые расходы**

(Стб. 10) От Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, на Устюг Великий казначею нашему иеромонаху Питириму. В нынешнем 1700-м году марта в 13 де[нь] взято про домовые архиерейские расходы Соли Вычегоцкой уезда Лалского погоста у жителя у Ивана Володимерова сына Команева денег двести рублей и в том дано ему писмо за рукою приказного нашего Якима Федорова. А в письме написано, что заплатить те вышеписанные заемные денги на Устюге Великом из нашей архиерейской казны тебе, казначею иеромонаху Питириму, в нынешнем 1700-м году марта в 25 де[нь]. И как к тебе ся наша, Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, грамота придет, и ты б, казначей Питирим, взяв у него, Ивана, то заемное писмо из нашей архиерейской казны ему, Ивану Команеву, те вышеписанные заемные денги заплатил того числа, которого числа он, Иван Команев, с тем заемным писмом явитца, не держав ни часу. И те данные денги велел заплатить в книгу имянно.

Писан на Москве лета от Рождества Христова 1700 году марта 14 де[нь].

На обороте: На Устюг Великий казначею нашему иеромонаху Питириму.

Пометка казначея Питирима: 1700 апреля в 2 де[нь] подал лалетин Иван Володимеров сын Команев.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 10.

*Подлинник с частично уцелевшей красной печатью,
изображающей благословляющую кисть руки.*

№ 30

**1700 г. марта после 16 — Память архиерейского дьяка Д. Игнатьева
о приезде на Устюг группы архиерейских слуг
и выдаче им кормового содержания**

(Стб. 5) Лета от Рождества Христова 1700 году по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, отпущены с Москвы

казенного приказу подьячей Иван Переляев с товарищи шестеро человек. И как будут в Устюжском уезде, также и в Тотемском, и им брать подводы от церкви до церкви у церковных причетников³⁷ по рассмотрению.

Да им же на Устюге взять из домовых житниц, Ивану Переляеву, певчому Стефану Яковлеву Всесвятцкому, дьяку Ивану Сидорову, по четверти ячмени в приказ да домовым всякого чина людям выдать в дома их по десяти фунтов масла коровья, Ивану Переляеву полпуда и об иных домовых нуждах рассматривать, применяясь по-тамошнему, смотря, с ведома судии архимандрита Игнатия.

Данило Игнатьев.

1700-го марта в 16 де[нь] подал подьячей Иван Переляев.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 5. Список.

№ 31

**1700 г. марта не позднее 18 — Указная грамота
архиепископа Иосифа о назначении крестового монаха Питирима
казначеем архиерейского дома
и об описании келейного имущества умершего
архиепископа Александра и бывшего казначея Иоасафа**

(Стб. 6) Благословение Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Устюга Великого Архангельского монастыря архимандриту Иосифу, Троицкого монастыря архимандриту Филарету, судье архимандриту Игнатию.

В нынешнем 1700 году марта в 7 де[нь] указали мы, Преосвященный архиепископ, крестовому иеромонаху Питириму за ево г дому Пресвятые Богородицы многую работу и радение быть в дому Пресвятые Богородицы и в нашем, архиерейском, казначеем. И как к вам ся наша, Преосвященного архиепископа, грамота придет, а казначей иеромонах Питирим на Устюг придет, и вы б пришли в наш архиерейской дом и прежде бывшего казначея Иоасафа взяли и в казенной распечатав, пересмотрели все налицо и переписали все имянно: Божие милосердие иконы, и денежную казну, и золотые, и посуду серебряную, и оловянную, и медную, и рухлядь всякую, и книги, и жалованные великого государя на вотчины или на какие земли и угоды грамоты и крепости.

Также и прежде бывшего блаженные памяти брата нашего Преосвященного Александра архиепископа после ево что осталось Божие милосердия икон, и денег, и золотых, и посуды серебряной, и оловянной, и медной, и всякие рухляди. И тому всему учинили двои книги и к тем книгам вы, архимандриты и казначей, руки приложили и велели ему, казначею иеромонаху Питириму, в домовый казне при себе с прежним казначеем Иоасафом распечатать и принять все да о том и нам, Преосвященному архиепископу, писали и те одни книги прислали к Москве, а другие оставили в казне ж. И ведать ему, казначею

³⁷ Слово написано по стертому.

Питириму, весь дом и росправа всякая чинить и радеть неоплошно, а отписка и росписные книги велели подать Спаса Нового монастыря на подворье в крестовой нам, Преосвященному архиепископу.

Писан на Москве лета от Рождества Христова 1700 году марта в де[нь].
Архиепископ Иосиф, Великоустюжский и Тотемский.

Другим почерком: 1700 марта в 18 де[нь] на Устюге приезд ево, казначейской.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 6. Список.

№ 32

1700 г. марта 23 — Указ архиепископа Иосифа казначею Питириму о порядке ведения приходных книг, записи в них налоговых сборов и пошлин и присылке в Москву

(Стб. 22) Лета 1700 марта в 23 де[нь] по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Устюга Великого дому ево архиерейского казначею иеромонаху Питириму.

В нынешнем 1700-м году марта в 22-м числе Преосвященный архиепископ указал по имянному своему архиерейскому указу тебе, казначею иеромонаху Питириму, со всей своей архиерейской епархии, з городов и с уездов, от заказщиков данные с церквей и оброчные со крестьян и полоняничные, и судные пошлины, и венечные, и пенные, и мировые, и поднаказные, и всякие денежные доходы збирать по прежнему, без доимки. А собрав, писать в книги всякие статьи и пошлинные зборы порознь по статьям имянно, а не по прежнему глухими статьями, как писали наперед сего, что данные и оброчные, и полоняничные, и судные, и мировые, и поднаказные пошлинные денги писали вместе в одну статью.

А которые данные, и оброчные, и полоняничные, и венечные, судные и мировые, и поднаказные, и всякие пошлинные денги в приходной книге писаны преж сего указу сентября с 1 числа 208 году по нынешнее число глухими статьями, и те книги Преосвященный архиепископ тако ж указал написать порознь по статьям имянно ж.

Да тебе, казначею иеромонаху Питириму, он же, Преосвященный архиепископ, указал денежные и хлебные кабалы и росписки на заимщиков московских разных чинов жителей, и кумпанские карабелные отписи, и всякие кумпанские писма, которые есть в казне и у певчего Степана Яковлева, взяв и списав с них списки, оставил у себя, а подлинные прислати б к Москве для счету и подлинной ведомости тотчас с кем пригодно. А которого числа и с кем имяны те писма посланы будут, о том к Преосвященному архиепископу писал.

И как к тебе сей архиерейской указ придет, и ты б учинил по сему архиерейскому указу о всем имянно, как о том писано выше сего.

Приказной Яким Федоров.

1700 мая в 1 де[нь] подал устюжанин Михайло Куршин.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 22. Подлинник.

№ 33

**1700 г. марта 30 — Заемное письмо
архиерейского приказного Я. Федорова
посадскому человеку В. И. Маслову
на взятые у него в долг 200 рублей
на домовый расход в Москве**

(Стб. 24) 1700 году марта в 30 де[нь] Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, дому приказной Яким Федоров по указу ево, архиерейскому, на Москве будучи, взял на перехватку про домовой ево архиерейской всякой расход Устюга Великого у посадцкого человека Василья Иванова сына Маслова двести рублей денег московских ходячих прямых без приписи.

А заплатить те заемные денги к нему, Василью, на Устюге Великом, из домовой архиерейской казны казначею иеромонаху Питириму безсрочно, как он, Василей, с Москвы на Устюг Великой приехав, спросит, без замотчания. В том ему, Василью, и письмо сие дал.

Письмо писал по указу Преосвященного архиепископа по приказу приказного ево Якима Федорова розряду ево архиерейского подьячей Герасимко Савин сын Кабанов. 1700 марта в 30 де[нь].

На обороте: Приказной Яким Федоров.

*ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 24.
Подлинник на гербовой бумаге.*

№ 34

**1700 г. марта — Память на Тотмю
поповскому старосте Артемию
о выдаче дьяку Д. Игнатьеву и подьячим,
посланным к архиепископу Иосифу к Москве, 50 рублей**

(Стб. 9) Лета 1700 марта в де[нь] по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, Тотмы города поповскому старосте рождественскому священнику Артемию. Как к тебе с сим указом домовые дьяк Данило Игнатьев и подьячие Петр, Иван Шапошниковы и домовые люди, которые по имянном Преосвященного архиепископа к Москве за домовую казною посланы на Тотму, придут, и ты б из збору домовых пошлин выдал им на всякие в дороге издержки пятьдесят рублей денег и записал сеи указ и тое им дачю денег в книги имянно и тое статью дьяку закрепить. А посланным домовым людям руки приложить. А тебе ж быть на Устюг с осталою зборною казною и прошлых годов старост с собою ж привести и с книгами без всякого отложения в нынешних скорых числах, не дожидаясь нарочной присылки и указу.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 9. Список.

№ 35

**1700 г. апреля 15 — Грамота архиепископа Иосифа
казначеем Питириму и дьяку Д. Игнатьеву
о получении в Москве доставленных из Устюга и Тотмы
2200 рублей и драгоценных предметов**

(Стб. 20) От Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, на Устюг Великий дому нашего архиерейского казначеем иеромонаху Питириму. В нынешнем 1700 году априля 11 де[нь] писал ты, казначей, да дьяк Данило Игнатьев к нам, Преосвященному архиепископу, и прислали вы к Москве на покупку московского двора денег 2100 рублей, да казенных и келейных прежнего архиерея Александра дватцать шесть косяков лауданов, да келейных же четьреста золотых з домовыми нашими певчими с Петром Козминым, с Иваном Никифоровым да с крестьяны с Афонасем Минюхиным, с Тимофеем Бекряшевым.

Да они ж взяли на Тотме у старосты поповского из наших данных зборных денег на подводы, и на харч, и на всякие издершки до Москвы сто рублей и всего две тысячи двести рублей. Да с ними ж прислано казенных сукон две половинки одинцовых, третья яренга да две келейных кандеи серебряные.

И та домовая вышеписанная денежная казна, и золотые, и расходная тетрадь, что издержано до Москвы, и с косяки лауданов, и сукна у посланных у домовых наших певчих и у крестьян по нашему архиерейскому имянному указу на Москве Николаевского Угрешского монастыря на подворье в крестовой принято все имянно при нас. И велели мы, Преосвященный архиепископ, тое денежную казну, и золотые, и все вышеписанное положить в казенную палату, и те крестьяне Афонасей Минюхин, Тимофей Бекряшев с Москвы отпущены на Устюг.

Писан на Москве на нашем архиерейском постоялом Николаевском Угрешском подворье от Рожества Христова 1700-го апреля в 15 де[нь].

На обороте по горизонтали листа адрес: В Устюг Великий дому нашего архиерею казначеем иеромонаху Питириму.

1700 апреля в 29 де[нь] подали сее Преосвященного архиепископа грамоту домовые крестьяне Афонасей Минюхин да Тимофей Бекряшев.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 20.

*Подлинник с фрагментом красной печати
диаметром 3,2 см и остатками надписи
на окружности «Иосифа преосвящ...»*

№ 36

**1700 г. апреля 30 — Доезд и сказка посельского монаха
Верхомоломской пустыни Варнавы о невозможности добраться
до нее вешним путем для составления описи подьячим
И. А. Переляевым, в соответствии с архиерейским указом**

(Стб. 21) 1700 году апреля в 30 де[нь] по указу Преосвященного архиепископа Великоустюжского и Тотемского и по наказу ево архиерейского Ка-

зенного приказу подьячей Иван Андреев Переляев приезжал в Устюжской уезд Верхомоломской пустыни в вотчину в деревню Лодейную. И той деревни поселной монах Варнава сказал, что по указу архиерейскому весть³⁸ в Верхомоломскую пустыню за розливом воды через болоты, которые и в санное сухое время бывают малопрободны, невозможно. И буде ему, Ивану, по указу архиерейскому какое повеление впредь будет по просухе или в зимное дорожное время, о том ему, подьячему, за повелением подводы дать мне, монаху, советом игумена и братии. Да он же, монах, сказал: в той пустыне игумена и келаря нет, а уехали, де, они на Вятку. А во свидетелстве тому всему написанному Пушемской волости николаевской священник Никифор с причетники.

А писал сей доезд и в нем скаску повелением ево, монаха, и за свидетелей. А писал сей доезд и в нем скаску повелением ево, монаха, и за свидетелей пути написанного Верхопушемской волости Николаевской церкви дьячек Панко Андреев сын Злобин.

На обороте: Николаевской церкви священник Никифор руку приложил.

По велению старца Варнавы и за себя Николаевской церкви пономарь Якушко Наумов Ивонинской руку приложил.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 21. Подлинник.

№ 37

1700 г. апреля — Указная грамота архиепископа Иосифа из Москвы казначею Питириму на Устюг о выплате В. И. Маслову 200 рублей из домово́й казны

(Стб. 23) От Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, на Устюг Великой казначею нашему иеромонаху Питириму. В нынешнем 1700 году марта в 30 де[нь] по нашему, Преосвященного архиепископа, указу взято про домовые архиерейские расходы у устюжанина посадцкого человека Василья Иванова сына Маслова двести рублей денег и в том дано ему, Василью, письмо за рукою приказного нашего Якима Федорова. А в писме написано, что заплатить те вышеписанные заемные денги к нему, Василью, на Устюге Великом из нашей домово́й архиерейской казны тебе, казначею иеромонаху Питириму, безсрочно в нынешнем 1700-м году, как он, Василей, приедет на Устюг.

И как к тебе ся наша, Преосвященнейшаго архиепископа, грамота придет, а он, Василей Маслов, на Устюг приедет, и ты б, казначей иеромонах Питирим, взяв у него, Василья, письмо, на те заемные денги за рукою приказного ему, Василью Маслову, вышеписанные заемные денги двести рублей заплатил того числа, которого числа он, Василей, с тем заемным писмом явитца, не задержав ни часа.

И тебе б данные денги велеть записать в книгу имянно. А которого числа письмо у него, Василья, примешь, и те заемные денги заплатишь, о том для ведома к нам, Преосвященному архиепископу, и о прежних заемных денгах

³⁸ Имеется в виду: везть, везти.

и о письме, которые имяны у Ивана Комонева писал, а отписку велел подать на Москве домовых приказных дел приказному Якиму Федорову.

Писан на Москве лета 1700 апреля в де[нь].

На обороте: на Устюг Великой казначею нашему иеромонаху Питириму. 1700 мая в 2 де[нь] подал сее Преосвященного архиепископа грамоту устюжанин Василей Маслов.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 23.

Подлинник с красной печатью диаметром 3×3 см, имеющей по окружности надпись «[Б(о)жи]ею м(и)л(ос)тію іщ[сїи]ъ [ар]хієпис(ко)пъ велик[о]ус[т]южський»³⁹.

№ 38

1700 г. мая 2 — Указ архиепископа Иосифа из Москвы казначею Питириму в Устюг о назначении дьяка Д. Игнатьева в Разрядный и Казенный приказ и их совместном управлении архиерейским домом

(Стб. 25) Лета от Рождества Христова 1700 мая в 2 де[нь] по указу Преосвященного Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, казначею иеромонаху Питириму. Отпущен с Москвы домовый дьяк Данило Игнатьев на Устюг Великой и быть ему, и сидеть, и росправа чинить по прежнему в Розрядном приказе, так же и в Казенном приказе с тобою, казначеем, до архиерейского приезда на Устюг.

И как к тебе сей архиерейской указ придет, и ты б учинил по сему архиерейскому указу и о всяких делах радели и исправляли с ним, дьяком Данилом Игнатьевым, по совету. Да указал Преосвященный архиепископ розрядному подьячему Якову Игнатьеву сидеть в Казенном приказе в подьячих. Да прислать бы вам книги приходу и всякому денежному росходу и домовым всяких чинов людям со всякою подлинною очискою против грамоты великого государя, какова прислана на Устюге на имя архангелского архимандрита Иосифа, и прислали к Москве тотчас, чтоб их подать в приказ Большого Дворца в скорых числах, потому что по указу великого государя спрашивают их в приказ Большого Дворца беспрестанно.

Дьяк Иван Волков.

Пометка казначея Питирима: Мая в 16 де[нь] подал дьяк Данило Игнатьев.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 25.

Подлинник на гербовой бумаге.

³⁹ Благодарю Д. Е. Гневашева за прочтение надписи на печати.

№ 39

**1700 г. июня 19 — Память из приказа Большого Дворца
и из Ратуши на Устюг земским бурмистрам Ивану Смольникову
с товарищи о высылке в Москву
в приказ Большого Дворца церковной наличной
и долговой казны по описным книгам архиепископа Александра**

(Стб. 35) Список с указа слово в слово.

1700 го июня в 19 де[нь] по указу великого государя царя и великого князя всея Великие, и Малые, и Белые Росии самодержца память Устюга Великого земских дел бурмистром Ивану Смольникову с товарищи.

В нынешнем 1700 году июня в де[нь] в указе великого государя из приказа Большого Дворца в Ратущу бургомистром за приписью дьяка Василья Юдина написано. Великий государь указал на Устюге Великом, и Устюжского уезду Южской, и Двинской, и в Сухонской трети, и Соли Вычегоцком, на Тотме, и в Тотемском уезде, и в Яренску посадцких и уездных и всех церквей описную наличную казну по описным книгам Преосвященного Александра, архиепископа Устюжского и Тотемского, 21 943 рубля 14 алтын 3 денги собрать и выслать в приказ Большого Дворца вышеписанных городов бурмистром и о том послать послушные памяти из Ратуши. А сколько у которой церкви денег взять, и о том им, бурмистром, у церковных старост взять книги а об отдаче вам той казны к Преосвященному архиепископу Устюжскому и Тотемскому и к вам, церковным старостам, великого государя грамоты из приказа Большого Дворца посланы.

И как к вам ся память придет, и вы б о взятые Устюга Великого и Устюжского уезду у церковных старост описной наличной и долговой казне книг, и о зборе, и о высылке той казны учинили по сему великого государя указу, как о том писано выше сего во всем непременно, не дожидаясь о том к себе иного великого государя указу и для того нарочной посылки.

На той памяти помета бургомистра Федора Неелова.

На обороте по середине столбца: К Тотме, в Яренск и к Соли Вычегоцкой таковы ж указы посланы. Сей великого государя подлинной указ и грамота устюжским бурмистром Ивану Смольниковскому с товарищи поданы того ж числа.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 35. Список.

№ 40

**1700 г. июля 26 — Грамота архиепископа Иосифа
казначею Питириму и дьяку Д. Игнатьеву о посланных им
с посадским человеком С. Кабаковым государевых указов
к земским бурмистрам северных городов**

(Стб. 34) От Преосвященнейшего Иосифа, архиепископа Великоустюжского и Тотемского, на Устюг Великий дому нашего архиерейского казначею иеромонаху Питириму, дьяку Данилу Игнатьеву мир и благословение.

В нынешнем 1700 году июля в де[нь] из приказу Большого Дворца Устюга Великого, и Тотьмы, и Соли Вычегоцкой, и Яренска городов градских и уездных церквей старостам и выборным людям, такожде из Ратушной полаты присланы к нам на подворье великого государя указ и грамоты бурмистром к устюжским к Ивану Смолниковскому, к тотемскому к Стефану Богданову с товарищи их, к усольским и к яренским о правеже церковной наличной денежной и хлебной казны по заемным кабалам, и те указы велено сослать в вышеписанные города.

И мы, Преосвященнейший архиепископ, те вышепомянутые великого государя грамоты, указы приняв, указал сослать к тебе, казначею Питириму, с устюжанином посадским человеком с Семеном Кабаковым. А тебе, приняв у него, Семена, и в тех указах с ним, Семеном, росписатца и Устюга Великого бурмистром Ивану Смолниковскому с товарищи також отдать с роспискою ж. А которого числа те вышеписанные указы у него, Семена, примешь, також и бурмистром отдашь, и ты о том к нам, Преосвященнейшему архиепископу, писал к Москве.

Писан на Москве 1700 году июля в 26 де[нь].

На обороте: На Устюг Великой дому нашего архиерейского казначею иеромонаху Питириму да дьяку Данилу Игнатьеву. Подана сия Преосвященного архиепископа грамота августа в 13 де[нь] и указы великого государя и грамоты.

ГА ВО, ф. 1260, оп. 3, № 370, стб. 34. Подлинник.

Литература

Акты Археографической экспедиции. Т. 2. СПб., 1836.

Башнин Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон // Вопросы истории. 2016. № 5. С. 16–41.

Башнин Н. В. Подготовка к погребению: переписка архиепископа Симона Вологодского и Белозерского в 1671 г. // Духовно-нравственные основы памятников письменности: традиции и перспективы (Кусковские чтения — 2013). Материалы международной научной конференции. М., 2013. С. 40–44.

Башнин Н. В. «Тетрадь записная» указам и распоряжениям архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1681–1682 гг. // Вестник церковной истории. 2014. № 3/4(35/36). С. 72–116.

Башнин Н. В. Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома св. Софии // Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церквей Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин, изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, А. Е. Жуков. М.; СПб., 2016.

Булыгин И. А. Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII в. М., 1977.

Васильев Ю. С. Сотная с Устюжских писцовых книг Ю. И. Александра Самсонова на вотчину архиепископа Ростовского в Устюжском уезде. 1556–1557 г. // Великий Устюг: Краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1995. С. 366–378.

Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.

Верюжский В. Афанасий, архиепископ Холмогорский, его жизнь и труды. СПб., 1908.

Виденеева А. Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII в. М., 2004.

Вологодские акты 1500–1681 // Летопись занятий Археографической комиссии 1864 г. СПб., 1864.

Вологодские епархиальные ведомости. 1915. № 17.

Воскобойникова Н. П. Церковные приходы Сольвычегодского уезда по переписной книге городских и уездных церквей Устюжской епархии 1696/1697 годов // XVII век в истории и культуре Русского Севера: Материалы XII Каргопольской научной конференции. Каргополь, 2012. С. 179–186.

Воскобойникова Н. П. Церковные приходы Яренского уезда по переписной книге городских и сельских церквей Устюжской епархии 1696/97 г. // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2012. № 2(18).

Глазьев В. Н. Епископ Митрофан Воронежский: К истории отношений светской и духовной властей в конце XVII — начале XVIII в. // Церковь и ее деятели в истории России: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. В. И. Панова. Воронеж, 1993. С. 71–81.

Гневашев Д. Е. Двор вологодского архиепископа в XVII в. // Региональные аспекты исторического пути православия: Архивы, источники, методология исследований. Вологда, 2001. С. 139–149.

Горчаков М. Монастырский приказ (1649–1725): Опыт историко-юридического исследования. СПб., 1868.

Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700): Биографический справочник. М., 2011.

Документы по истории народа коми: Писцовая и переписные книги Яренского уезда XVII в. / Сост. Н. П. Воскобойникова, М. А. Мацук. Сыктывкар, 1985.

Енин Г. П. Кормление церковного аппарата управления в XVI–XVII вв. и система кормлений // Русская религиозность: проблемы изучения. СПб., 2000. С. 121–128.

Источниковедение и информационные ресурсы истории / Отв. ред. М. Ф. Румянцева. М., 2015.

Камкин А. В. Крестьянский мир на русском севере (Материалы по истории северорусских крестьянских сообществ XVIII в.). Вологда, 1995.

Камкин А. В. Православная Церковь на севере России: Очерки истории до 1917 г. Вологда, 1992.

Копытков В. Знамение на Волчьем ручье: По следам утраченной святыни. М., 2016.

- Македонская Н. М.* Церковно-исторический атлас Вологодской области. Ч. 1. Списки церквей и монастырей; Ч. 2. Картографический материал. Вологда, 2007.
- Писцовые книги Русского Севера / Отв. сост. Н. П. Воскобойникова. М., 2000.
- Покровский И. М.* Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Т. 1. Казань, 1897.
- Полное собрание русских летописей. Т. 37. Л., 1982.
- Румовский Н.* Описание Великоустюжского Успенского собора. Вологда, 1862.
- Русская историческая библиотека. Т. 12. СПб., 1890; Т. 15. СПб., 1908.
- Седов П. В.* Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. СПб., 2008.
- Смирнова С. С.* Великоустюжская епархия // Православная энциклопедия. Т. 7. М., 2004. С. 516–517.
- Соловьева Т. Б.* Церковное управление в России и государственные проекты его реорганизации 1681–1682 гг. // Государственные учреждения России XVI–XVIII вв. / Под ред. Н. Б. Голиковой. М., 1991. С. 37–48.
- Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII вв. М., 2002.
- Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви М., 2007.
- Суворов Н.* Устюг Великий в конце XVII в. // Памятная книжка для Вологодской губернии на 1864 год. Вологда, 1864.
- Устинова И. А.* Архивы русских архиерейских домов XVII в.: К проблеме изучения // Вспомогательные и специальные науки истории в XX – начале XXI в.: призвание, творчество, общественное служение историка. Материалы XXVI международной научной конференции. М., 2014. С. 385–387.
- Устинова И. А.* Два эпизода из истории епархиальной реформы 1670 – 80-х гг. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXVIII международной научной конференции. М., 2016. С. 499–501.
- Устюг Великий. Материалы для истории города XVII–XVIII столетий. М., 1883.
- Черкасова М. С.* Записные книги поповских заказчиков Устюжской десятины Ростовской митрополии в середине XVII в. // История и культура Ростовской земли. 2012. Ростов, 2013.
- Черкасова М. С.* Землевладение Ростовской митрополичьей кафедры в Вологодском уезде в XVI–XVII вв. // История и культура Ростовской земли. 2005. Ростов, 2006. С. 254–260.
- Черкасова М. С.* К изучению дело- и судопроизводства в Ростовской митрополии в XVII в. // История и культура Ростовской земли. 2007. Ростов, 2008.
- Черкасова М. С.* О формах управления в Вологодском архиерейском доме в XVI–XVII вв. // Управление и экономика в условиях модернизации: Опыт

и перспективы. Материалы научно-практической конференции. Вологда, 2012.

Черкасова М. С. Переписная книга Устюжской епархии 1696/97 г.: Из истории практического архивоведения на Севере России в конце XVII в. // Вестник РГГУ. М., 2011. № 12(74). С. 117–130.

Юшков С. В. Очерки из истории церковно-приходской жизни на севере России в XV–XVII вв. СПб., 1913.

УДК 262 ББК 63.3 (2)4

Аннотация. В статье рассмотрена начальная история архиерейского дома в Великом Устюге в 1682–1700 гг., формирование его административно-судебной и хозяйственной структуры, состав слуг, их денежное и натуральное жалованье. Подробно рассмотрены отношения архиерейской кафедры с местными церковно-приходскими общинами, усиление контроля епархиальной власти над их деятельностью. В Приложении опубликовано 40 архивных документов по теме. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Русский Север, новые епархии, архиерейские дома, приход и приходское духовенство.

Summary. The article deals with the initial history of houses in Velikiy Ustyug in 1682–1700, the formation of its administrative-judicial and economic structure, composition of the servants, their monetary and natural salaries. Detail relationship of the Department with the local Episcopal Church and rectory communities, strengthening the control of the Diocesan authorities over their activities. In annex 40 archival documents on the topic published. *Keywords:* The Russian Orthodox Church, Russian North, new dioceses, Episcopal homes, the parish and the parish clergy.

О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин

Приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г.

В 1383 г. на территории, выделенной из Ростовской и Новгородской епархий, была учреждена Пермская епархия, которую возглавил свт. Стефан Пермский. В 1492 г. к Великопермской епархии присоединили Вологду. На соборе 1589 г. был утвержден перенос в Вологду кафедры из Усть-Выма и установлен титул архиерея — архиепископ Вологодский и Великопермский. В 1657 г. Пермь была отписана к вновь созданной Вятской епархии, а Белозерье присоединили к Вологодской, в связи с чем произошло изменение титула архиерея — архиепископ Вологодский и Белозерский¹.

Изучение истории Вологодского архиерейского дома св. Софии в XVI–XVII вв. начали еще П. И. Савваитов, Н. И. Суворов, И. Н. Суворов, Е. А. Бурцев и Ф. Е. Малевинский в XIX — начале XX в.² Они опубликовали и описали несколько тысяч актовых и делопроизводственных источников из архиерейского архива. В последующие десятилетия XX в. к документальному наследию архиерейской кафедры историки не обращались. Только в 1970-х гг. Е. Н. Швейковская (Бакланова) привлекла переписные, приходо-расходные книги, а также акты Вологодского архиерейского дома конца

© Адаменко О. Н., Башнин Н. В., 2017

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента РФ МК-99.2017.6.

¹ Подробнее см.: Кузьмин А. В., Шамина И. Н. Вологодская и Великоустюжская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. М., 2005. С. 240–245.

² Савваитов П. И. Начало и распространение христианства в Вологодской епархии. Учреждение Вологодской епархии // Вестник Императорского русского географического общества. Ч. 22. № 2. Отд. 5. СПб., 1858. С. 11–25; *он же*. Об учреждении Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 5. Прибавление. С. 164–180; № 6. Прибавление. С. 196–210; № 7. Прибавление. С. 235–241; Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах Древне-Пермской и Вологодской епархии. Вологда, 1868; Суворов Н. И. Вологодский архиерейский дом. Вологда, 1898; Описание свитков, находящихся в Вологодском епархиальном древнехранилище / Сост. И. Н. Суворов, Е. А. Бурцев, Ф. Е. Малевинский. Вып. 1–13. Вологда, 1899–1917.

XVII — начала XVIII в. для исследования хозяйства крестьянского двора³. Сведения хозяйственных книг были востребованы В. С. Баниге, Н. В. Перцевым, А. А. Рыбаковым, Н. И. Федьшиным и другими исследователями при архитектурной реставрации Софийского собора и восстановлении и реставрации стенописи и иконостаса в этом храме в 1959–1970-х гг. В начале XXI в. М. С. Черкасова, Д. Е. Гневашев и другие исследователи продолжили изучение и публикацию документальных материалов из архива вологодских архиереев⁴.

Приходо-расходные книги Вологодского архиерейского дома XVII–XVIII вв. исследовал Н. И. Суворов и оставил на них свои пометы, а также опубликовал извлечения из этих документов⁵. В 2016 г. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин и А. Е. Жуков опубликовали приходо-расходные книги Вологодского Софийского дома 1612/13, 1627/28, 1648/49 и 1677/78 гг.⁶ Всего выявлено около 80 документов этого вида за XVII — начало XVIII в. Из них 7 приходо-расходных книг «московской езды» архиепископов Маркела и Симона, которые велись во время пребывания архиереев в Москве. Одна из этих книг 1666–1667 гг. опубликована⁷. В данной работе внимание сосредоточено на аналогичном документе 1676 г.

Как известно, в начале 1676 г. скончался царь Алексей Михайлович и на русский престол взошел его сын Федор Алексеевич. Эти события стали

³ *Бакланова Е. Н.* Крестьянский двор и община на Русском Севере. Конец XVII — начало XVIII в. М., 1976. С. 9, 52, 78 и др.

⁴ *Гневашев Д. Е.* Двор Вологодского архиепископа в XVII в. // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: Материалы межрегиональной научной конференции. Вологда, 2001. С. 139–149; *Старая Вологда. XII — начало XX века: Сборник документов и материалов / Отв. сост. Л. Н. Мясникова.* Вологда, 2004; *Гневашев Д. Е., Черкасова М. С.* Великокняжеские и царские жалованные грамоты Вологодскому архиерейскому дому XVI — начала XVII в. // Историческое краеведение и архивы. Вып. 18. Вологда, 2011. С. 3–24; *Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 86–100, 338–416; *Черкасова М. С.* Архиерейские окладные книги как источник по землевладению и народонаселению в XVII в. // Актуальные проблемы аграрной истории Восточной Европы X–XXI вв. Источники и методы исследования: Материалы XXXII сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы / Отв. ред. Е. Н. Швейковская. Рязань, 2012. С. 133–147; *Черкасова М. С.* О формах управления в Вологодском архиерейском доме в XVI–XVII вв. // Управление и экономика в условиях модернизации: Опыт и перспективы. Вологда, 2012. С. 219–229; *Гневашев Д. Е., Черкасова М. С.* Жалованная грамота царя Михаила Федоровича Вологодскому архиепископу Нектарию 1614 г. // Исторический архив. 2013. № 1. С. 151–167; и др.

⁵ *Суворов Н. И.* Описание вологодского кафедрального Софийского собора. М., 1863; Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. М.; СПб., 2016. С. 21, 22.

⁶ Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии... С. 37–467.

⁷ *Башнин Н. В.* Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон и его приходо-расходная книга «московской езды» 1666–1667 гг. // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII веков. СПб., 2015. С. 226–343. (Труды СПбИИ РАН. Вып. 1(17)).

причиной поездки в Москву и пребывания там архиепископа Вологодского и Белозерского Симона⁸ весной и летом 1676 г. Вологодский владыка и сопровождавшие его люди выехали в столицу после получения грамоты Патриарха Московского и всея Руси Иоакима (1 марта) на 38 подводах (см. публикацию, л. 9). 10 марта вологодский архиерей прибыл в Москву.

В публикуемом источнике нет сведений о местах остановки архиерейского санного поезда (за исключением Ярославля и Переславля-Залесского), однако их упоминания содержит аналогичный памятник 1666 г. Благодаря этому можно проложить приблизительный маршрут движения архиерейского поезда. Итак, в 1666 г. архиерей и его свита выехали из Вологды 19 января, и остановились ночевать через 33 км в деревне Кузнецово (современный Грязовецкий район Вологодской области); следующая остановка на обед была через 66 км в деревне Холм (современный Первомайский район Ярославской области); затем через 17 км остановились ночевать в деревне Левинское (тот же Первомайский район); на следующий день 22 января через 23 км обедали в селе Даниловском (современный город Данилов Ярославской области); остановились ночевать через 26 км в деревне Решетниково (современный Даниловский район Ярославской области); 23 января обедали в деревне Глебовское (современный Ярославский район Ярославской области); остановились ночевать через 22 км в Ярославле; 24 января обедали в деревне Коромыслово (современный Гаврилов-Ямский район Ярославской области); 25 января обедали в селе Дебала (современное село Деболовское Ростовского района Ярославской области); остановились ночевать в деревне Вашки (современный Переславский район Ярославской области); 26 января обедали в Переславле-Залесском; ночевали «на Сабле в деревне Лисавках» (современная деревня Лисавы Александровского района Владимирской области); 27 января обедали в Троице-Сергиеве монастыре; ночевать остановились селе Братошино (современное село Братовщина Пушкинского района Московской области). На следующий день, преодолев последние 40 км, путники, наконец, прибыли в Москву⁹. Из приведенных данных видно, что архиерейский поезд проехал 481 км, при этом преодолевал за день около 45–50 км, скорость движения возрастала при приближении к столице. Это могло быть связано с более «накатанными» вблизи крупного города санными дорогами.

Прибыв в Москву в марте 1676 г., архиепископ Вологодский и Белозерский Симон стал готовить подношения к церемонии венчания на царство Федора Алексеевича. 22 марта архиерейский певчий и «подьяк» Степан Филимонов¹⁰ купил «образ Премудрости слова Божия в поднос великому госу-

⁸ Симон († 29 апреля 1685 г.), 23 октября 1664 г. хиротонисан во архиепископа Вологодского и Белозерского из игуменов Александро-Свирского монастыря, с осени 1684 г. на покое в Спасо-Прилуцком монастыре (*Строев П. М.* Список иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 731).

⁹ *Баштин Н. В.* Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон и его приходо-расходная книга «московской езды» 1666–1667 гг... С. 252–253.

¹⁰ Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии... С. 291, 443.

дарю царю и великому князю Феодору Алексеевичю всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцу, к венчанию его царьского венца» (см. публикацию, л. 15 об.— 16). Кроме иконы св. Софии в поднос государю были подготовлены бархат, атлас и камка. 22 мая 1676 г. по указу архиепископа Симона купили 15 аршин 10 вершков бархата «травчатого по желтой земле», а также «отласу алово гладково десять аршин, да камки рудо-желтой десять же аршин» (см. публикацию, л. 34 об.— 35).

17 июня накануне церемонии венчания на царство Федора Алексеевича архиепископ Симон получил официальное приглашение на торжество: «Приходил от великого государя уставщик Павел Михайлов звать Преосвященного архиепископа к ево государьскому столу, как он, великий государь, венчался царским венцом» (см. публикацию, л. 46 об.).

Хозяйственная книга отразила политические перемены при царском дворе, на которые чутко реагировали представители Вологодской кафедры: 11 апреля «думному дворянину, что сел в Монастырском приказе, Ивану Савастьяновичю Хитрово¹¹ отнесен в почесть колач, дал четыре алтына» (см. публикацию, л. 24). В приходо-расходной книге Патриарх Иоаким и боярин Ю. А. Долгорукий находятся как бы на одном властном уровне. 18 марта 1676 г. была сделана следующая запись: «Да в поднос Святейшему Патриарху да боярину князь Юрью Алексеевичю Долгоруково купил рыбы две белуги, два осетра, два головля, два язя, десять окуней» (см. публикацию, л. 13 об.). Еще одно упоминание имени видного боярина встречается 11 мая, когда для него купили живой рыбы и она была отнесена ему «в почесть» (см. публикацию, л. 30 об.).

По мнению Б. А. Успенского и П. В. Седова, обряд венчания царя Федора Алексеевича отличался от предшествовавших тем, что государь причастился не у царских врат, а в алтаре. Это указывает на общую тенденцию византинизации России 2-й половины XVII в. Патриарх Иоаким был известен своим грекофильством и роль, которую он играл в обряде венчания на царство 1676 г., была исключительно велика. Иерарх благословил Федора Алексеевича войти в алтарь. На особом «чертожном» месте стояли бояре князя Н. И. Одоевский Ю. А. Долгоруков, Б. М. Хитрово¹².

В публикуемом источнике находим и некоторые дополнительные штрихи к биографии архиепископа Симона. Известно, что архиерей очень любил книги¹³. В эту поездку по его указу была куплена иллюстрированная Библия (см. публикацию, л. 14–14 об.). Архиепископ был милостив. Он пожертвовал 10 рублей философу Юрию Крижаничу, который отбывал ссылку в Сибири

¹¹ И. С. Хитрово был племянником боярина Б. М. Хитрово, главы придворного клана Хитрово. При Федоре Алексеевиче карьера И. С. Хитрово пошла вверх, 5 мая ему был пожалован чин окольничего. Подробнее см.: *Седов П. В.* Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. СПб., 2008. С. 49, 59, 223, 235.

¹² *Успенский Б. А.* Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 153–161; *Седов П. В.* Указ. соч. С. 238.

¹³ *Башнин Н. В.* Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон // Вопросы истории. 2016. № 5. С. 16–41.

уже более 15 лет¹⁴. 11 июня 1676 г. в расходной книге появилась следующая запись: «По советной грамоте Преосвященного архиепископа Сибирской митрополит Корнилей дал в Сибири ссыльному человеку Юрию Сербянину в милостыню десять рублей денег. И по указу Преосвященного архиепископа те денги на Москве отданы по ево митрополичью приказу ис Тоболска Софийского собору протодьякону Мефодию Трифанову десять же рублей» (л. 40 об.— 41). Отметим, что деньги Ю. Крижанич получил благодаря использованию такого финансового инструмента, как аккредитив (условное денежное обязательство). Получил финансовую помощь и архимандрит с Афона.

Неоднократно встречаются записи о выдаче милостыни архиерейским людям, крестьянам, нищим. Примечательна запись, сделанная в конце мая 1676 г.: «По указу же Преосвященного архиепископа дано домовым крестьяном подмосковные вотчины села Городища да деревень Ямантова, да Калинина, да селца Николсково в милостыню мужескаго и женского полу по росписи, двустам шеснатцати человеком по шти денег человеку. Итого шесть рублей шеснатцать алтын» (см. публикацию, л. 35 об.). Как видим, был произведен точный подсчет мужского и женского населения в подмосковной вотчине с составлением специального документа — росписи. На ее основании выдавалась милостыня.

Архиепископ Симон с конца 1650-х гг. был связан с Чудовым монастырем и делал туда вклады¹⁵. Спустя 15 лет связи с этой обителью сохранились, и теперь архиерей хранил там свою казну. Казначею Чудова монастыря старцу Акиле и подьячему Гаврилу Русинову, которые были ответственны за сохранность ценностей, Вологодский владыка пожаловал ткани (см. публикацию, л. 43 об.— 44).

Архиепископ Симон и его окружение использовали пребывание в Москве для решения своих задач. Расходная книга содержит множество сведений о покупках различных товаров, необходимых для функционирования архиерейского подворья в Москве и архиерейского дома в Вологде, и ценах на них. Отметим факт закупки золота и красок для иконописных нужд. Архиерейским иконописцем в это время был Ермола Сергеев — известный не только в Вологде, но и в Москве мастер. Он работал в Архангельском соборе, в церкви Спаса Нерукотворного Московского кремля и в царских покоях в селе Коломенском, а также возглавлял артель, писавшую иконы для Софийского собора в Вологде¹⁶.

В Москву Ермола Сергеев приехал не с архиерейской свитой, а скрываясь от земского старосты Ивана Емельянова, который вместе с посадскими

¹⁴ Пушкарев Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: Очерки истории. М., 1982. С. 233–236; *он же*. Юрий Крижанич: Очерк жизни и творчества. М., 1984.

¹⁵ Башнин Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон. С. 17.

¹⁶ Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009 (электронный ресурс: bestobshenie.su/artists/s/sergeev_ermolay/index.shtml?adm=7606225818e27bc7b171a0cd54408490; дата обращения: 11 января 2017 г.).

людьми пытался взыскать с иконописца и его семьи оброк. Об этом становится известно из отписки казначея Иосифа Васильева. Пока архиепископ Симон находился в Москве, казначею Вологодского архиерейского дома св. Софии было поручено оберегать Ермолу Сергеева с братом, чтобы земский староста Иван Емельянов и посадские люди их «в тягло оброком окладывать не ускорили». Эти указания содержала грамота от 2 апреля 1676 г. Однако при попустительстве воеводы Ф. А. Тышкевича (которому должен был «побить челом» казначей) 18 мая Иван Емельянов со стрельцами, целовальниками и ходоками у дома Ермолы Сергеева «ворота выломали, и в дом вломились, и у хором двери повывломали же». Иконописца с братом дома не оказалось, поскольку они были на работе в «Софийском доме», а арестованной и посаженной в тюрьму оказалась мать Ермолы, которая возвращалась домой.

Казначей Иосиф Васильев отправил в земскую избу дьяка Данила Столбицкого и стряпчего Ивана Александра с 3 рублями, которые требовали с Ермолы Сергеева. Тем не менее земский староста Иван «денег не принял, и матери ево ис тюрьмы не освободил, и к твоему архиерейскому лицу многие поносные речи говорил». На следующий день Иван Емельянов с ведома воеводы «взял сотника да с ним трицать человек стрельцов, и с тем сотником и с стрельцами он же, Иван, посылал в дом ево, Ермолин, целовальников, чтоб ево, Ермолу, з братом поймать и из-за оброчных денег ноги б ему переломать и изувечить, а хоромы ево с места сломать». Архиерейским людям пришлось держать оборону перед домом иконописца. Казначей отправил для этого сына боярского Федора Быкова, очевидно, он был не один. Сотник и стрельцы от дома Ермолы отошли.

Согласно письму казначея, Ермола Сергеев «убояся ево, Иванова, напрасного нападания, поехал к тебе, государю святителю, к Москве бить челом». По словам должника, у него имелся именной приказ «к боярину к Богдану Матвеевичу Хитрову и к думному диаку к Лариону Иванову» и грамоты «чтоб им с тяглыми посадскими людьми никаких служб не служить и тягла никакова не давать, и государские грамоты, которые ему даны, он, Ермола, взял с собой к Москве». Отписка казначея была послана с Ермолой Сергеевым 30 мая 1676 г., вероятно, в этот день иконописец выехал в Москву.

Архиерейский казначей Иосиф Васильев кроме изложения этого случая отметил и общую тенденцию в Вологде того времени: «А воеводе ныне посадские люди... перечат, не гораздо и слушают. Да еще он же им и добрит, где им понадобится, и стрельцов и приставов дает, сколько им надобно, и все чинит по их воле»¹⁷. Вслед за этим резюме подчеркнем, что данный случай с архиерейским иконописцем — неплательщиком налогов указывает на слабость власти воеводы и возросшую роль посадской общины в жизни Вологды. Возможно, это свидетельствует о слабом характере Федора

¹⁷ Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сборник документов и материалов. Вологда, 2004. С. 81–82. № 94.

Александровича Тышкевича (воевода в Вологде с 1673 по 1676 г.), вскоре смененного Иваном Демидовичем Голохвастовым¹⁸.

Уже 11 июня 1676 г. Ермола Сергеев в Москве по указу архиепископа Вологодского и Белозерского Симона купил про «домовой обиход к иконному писму красново золота пятсот листов... Да двойново золота пятсот же листов... Серебра пятсот же листов» (см. публикацию, л. 41–41 об). Кроме покупки драгоценных металлов иконописец, надо думать с радостью, приобрел краски: «голубцу», «киноварю», «желти турской», «яри виницейской»¹⁹, «бакану виницейского»²⁰ и др. (см. публикацию, л. 41 об.— 42).

Отметим еще несколько примечательных бытовых подробностей, которые зафиксировал публикуемый источник. Очевидно, что архиерейские слуги имели оружие, которое могло понадобиться во время дальних поездок и при исполнении каких-либо поручений. Именно поэтому 27 июня 1676 г. «по указу Преосвященного архиепископа куплено в ево, архиепископлю, домовую казну у вологжанина у Федора Коковина десять мушкетов, по дватцати алтын за мушкет» (см. публикацию, л. 48–48 об.).

Как известно, отношения людей в XVII в. скреплялись подарками и подношениями. Обычно таковыми были пироги, рыба, икра и другие продукты. Однако расходная книга свидетельствует, что в этом качестве использовался и спирт: «Куплено скляниц маленьких под спирд в рознос на восемь денег» (см. публикацию, л. 50). Несомненно, что были на архиерейском дворе и гурманы. Об этом говорит запись о покупке «в пиво фьялки да кишнецу для запаху на шесть денег» (см. публикацию, л. 19). Добавление кориандра (кишнеца) и цветков фиалки в пенный напиток используется и в современном пивоварении, и народной медицине.

Наконец, небольшой кулинарный экскурс можно завершить упоминанием о пищевой подделке. В документах Вологодского архиерейского дома неоднократно встречаются записи о пересылке рыжиков в Москву для подношений. Несомненно, что они пользовались заслуженной славой у бояр, дьяков и подьячих. Как известно, рыжик — это гриб первой категории, который обладает прекрасными вкусовыми и пищевыми качествами. Однако на корню он быстро червивеет, а собранный при транспортировке ломается и теряет внешнюю привлекательность. В связи с этим при сборе, засолке и перевозке необходимо соблюдать аккуратность и осторожность. Очевидно, что этих грибов вологжанам в Москве для подношений не хватало, поэтому и проговорился писец расходной книги 23 мая 1676 г.: «Да грибов купил рыжыки подделывать на шесть денег же» (см. публикацию, л. 36). Очевидно, что прошлогодние запасы рыжиков закончились, а новый урожай был еще не скоро, поэтому и пришлось подделывать. Как это происходило — остается загадкой.

В начале июля 1676 г. архиепископ Симон начал собираться в обратный путь: подковывали лошадей, покупали деготь для смазки колес, приобретали

¹⁸ Кочина З. С. Вологодские воеводы. XVII век. Вологда, 2000.

¹⁹ Очень прочная и яркая минеральная краска зеленого цвета (в основе уксусно-медная соль).

²⁰ Багряная краска, лучшим сортом считался виницейский.

порох, уксус, «густой квас», сальные свечи (см. публикацию, л. 50 об.— 51 об.). Последняя дата нахождения в Москве, зафиксированная расходной книгой — 8 июля, когда «на поезде с Москвы к Вологде приходили от Святейшего Патриарха с рыбою, принесли белугу, да половину болшие белуги, да осетра» (см. публикацию, л. 51 об.— 52). Вероятно, в этот же день архиепископ Симон на «рыдване» в сопровождении 13 телег выехал из столицы в Вологду. В Софийский дом он прибыл не позднее 20 июля 1676 г., когда был подведен окончательный итог расходам.

Публикуемая рукопись хранится в Секторе письменных источников Вологодского государственного музея-заповедника, ф. 1 (Вологодский архиерейский дом), оп. 2, ед. хр. 20, л. 1а — 52 об. Подлинник. 4°. Переплет картонный с ледериновым корешком. На л. 1а штамп Вологодского областного музея, надпись карандашом «1676. Моск. ра...», на нижнем поле автограф Н. И. Суворова: «1859. Никол...». В этом же переплете на л. 54–122 об. приходо-расходные книги Спасо-Прилуцкого монастыря 1682/83 г. Рукопись поступила в Вологодский музей 8 декабря 1949 г. от преподавателя средней школы № 3 Вологды Г. В. Ларионова²¹.

²¹ Памятники письменности в музеях Вологодской области: Каталог-путеводитель. Ч. 4. Вып. 3. Документы XVI — начала XX веков Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника / Под общ. ред. П. А. Колесникова. Вологда, 1998. С. 87–88. Благодарим Р. П. Биланчука за помощь при работе с рукописью.

**Приходо-расходная денежная книга
за время поездки и пребывания в Москве
архиепископа Вологодского и Белоозерского Симона
1 марта — 20 июля 1676 г.¹**

(Л. 1а) Книга великого господина Преосвященного Симона, архиепископа Вологодского и Белоозерского, выдаточная казенным денгам на московской росход 184-го году марта с 1-го числа².

(Л. 1) Лета 7184-го году марта в 1 день по указу великого господина Святейшаго Иоакима, Патриарха Московского и всеа Русии³, и по грамоте поехал к Москве Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский. И на поезде выдал от себя сверху дьяку своему Кирилу Борису на наймы подвод и на всякую издержку сто рублей денег. И по его, Преосвященного архиепископа, указу те денги сто рублей марта же в розных числах розданы на наем подвод и на всякие держи ево же архиепископлю подьяку Степану Филимонову. А на какие держи те денги он, Степан, держал, и то писано в росходной книге по статьям.

(Л. 1 об.) Апреля в 6 день великий господин Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский, выдал от себя сверху дьяку своему Кирилу Борису на всякие держи сто рублей денег. И по ево, Преосвященного архиепископа, указу те денги, сто рублей, апреля же да майя в розных числах даваны на всякие держи ево же архиепископлю подьяку Стефану Филимонову. А на досталные куплено бархату, да отласу, да камки для подносу великому государю на венчание его царьского венца. А на какие держи те денги подьяк Степан Филимонов держал и сколько бархату, и отласу, и камки (Л. 2) куплено, и то писано в росходной же книге по статьям.

Майя в 22 день великий господин Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский, выдал от себя сверху дьяку своему Кирилу

¹ СПИ ВГМЗ, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 20, л. 1–52 об. Подлинник.

² В рукописи л. 1а об. без записей.

³ Иоаким (Савёлов; 6 января 1621 — 17 марта 1690 г.), Патриарх Московский и всея Руси с 26 июля 1674 г. до 17 марта 1690 г. Подробнее см.: Булычев А. А., Зеленина Я. Э., Даен М. Е. Иоаким // Православная энциклопедия. Т. 23. М., 2010. С. 138–148.

Борисову на всякие держи сто рублей денег. И по его, Преосвященного архиепископа, указу те денги сто рублей мая же да июня в розных числах розданы на всякие держи ево же архиепископлю сыну боярскому Федору Блинову, да в милостыню, да домовым всяких чинов людям на сапоги, да иконописцу (Л. 2 об.) Ермолу Сергиеву на всякие покупки к иконному писму. А сколько на что издержано, и то писано в расходной книге порознь по статьям.

Июня в 5 день великий господин Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский, выдал от себя сверху дьяку своему Кирилу Борисову на всякие держи сто рублей денег. И те денги сто рублей в июне же издержаны на покупку церковной утвари, да стряпчему дано для всяких приказных расходов от домовых дел. А сколько ему, (Л. 3) стряпчему, денег дано и к церковной утвари какие покупки куплено, и то писано в расходной книге по статьям.

Июня же в 11 день великий господин Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский, выдал от себя сверху дьяку своему Кирилу Борисову на всякие держи и на наймы подвод сто рублей денег. И те денги сто рублей по ево же, Преосвященного архиепископа, указу июня же да июля в розных числах розданы на всякие держи ево же (Л. 3 об.) архиепископлю сыну боярскому Федору Блинову, да на наймы подвод издержаны. А на какие расходы те денги он, Федор, держал и сколько издержано на наймы подвод, и то писано в расходной же книге порознь по статьям.

Всего в приходе пятьсот рублей денег⁴.

(Л. 8) Книга великого господина Преосвященного Симона, архиепископа Вологодского и Белоозерского, расходная московской держи 184-го году марта с 1-го числа⁵.

(Л. 9) Лета 7184-го марта в 1 день по указу великого господина Святейшаго Иоакима, Патриарха Московского и всеа Русии, и по грамоте поехал к Москве Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский. И в тое поездку ево архиепископль подьяк Степан Филимонов нанял на Вологде тридцать восемь подвод, а рядил на подводу по полтине. Итого дано девятнадцать рублей.

Да ис тех же извозчиков в дороге у Дениска Нефедова лошадь пристала, а другая лошадь занемогла. И вместо тех лошадей наняты в Переславле-Залеском две подводы, а ряжено до Москвы тридцать алтын⁶. (Л. 9 об.) Да Якунка Ульянов пронаймовал вместо усталых своих лошадей семь алтын. Да Пантелейко Андреев пронаймовал вместо усталых же своих лошадей пять алтын. И по указу Преосвященного архиепископа, а по их, Денискову, да Якункину, да Пантелейкову, челобитью те денги, что они пронаймовали сверх ряды, им выданы.

По указу Преосвященного архиепископа, а по челобитью извозчиков же Мишки Олферьева с товарищи, дано им всем сверх ряды для их скудости

⁴ В рукописи л. 3 об., 4–7 об. без записей.

⁵ В рукописи л. 8 об. без записей.

⁶ В рукописи на нижнем поле л. 9 приписано: 19 рублей 30 алтын.

на тритцать на восемь подвод по алтыну на подводу. Итого рубль четыре алтына четыре денги⁷. (Л. 10) Им же, извощиком, ряжено дорогою едучи от Вологды до Москвы за постоялое, и за квас, и пролубное платить за них казенными денгами. И за них, извощиков, и за домовых людей постоялово, и за квас, и домовым дватцати трем лошадем на корм, на сено, и на овес, и за пролубное, и от подковки домовых же трех лошадей от Вологды до Москвы издержал Степан же Филимонов четыре рубли дватцать шесть алтын четыре денги.

Он же, Степан, купил в Ерославле в клюшню икры черной зерновой и битой семь фунтов, дал пять алтын. Да уксусу купил на алтын на четыре денги⁸. (Л. 10 об.) Хлебов ситних купил на алтын на две денги. Пороху фунт купил, дал три алтына две денги. Да для нощново караулу купил два фонаря паюсных, дал три алтына две денги.

Марта в 10 день приехал к Москве Степан же Филимонов, купил свеч салних на два алтына. Да три замка маленьких купил ко влагалищам, в которых ставят митры, дал три алтына две денги.

Марта в 13 день он же, Степан, купил к служению просвир на две денги⁹. (Л. 11) Свеч салних купил сто, дал семь алтын. Отдавано починивать казенное седло, от починки мастеру дал алтын две денги. На пивные болшие бочки набито дватцать шесть обручей, дано шесть алтын четыре денги. Купил гвоздья однотесново на две денги. Купил замок к чюлану, где стоит ризница, дал два алтына четыре денги.

Марта в 14 день от Святейшаго Патриарха приходили с подачею четыре человека¹⁰, (Л. 11 об.) дано им всем в почесть четыре алтына. Куплены на погреб две сулейки стекляные, даны два алтына.

Марта в 15 день Степан же Филимонов купил про домовой обиход гороху две четверти по дватцати по осми алтын четверть. Итого дано рубль дватцать два алтына четыре денги. Да круп грешневых две четверти по дватцати алтын четверть. Итого дано рубль шесть алтын четыре денги. Да просу два четверика, дано шесть алтын четыре денги. Семени конопляново два же четверика, дано¹¹ (Л. 12) пять алтын две денги. Да в обиход купил две лопаты да две лохани, за все дал два алтына четыре денги. От дву висячих замков от починки дал четыре денги. Да в клюшню купил луку на две денги. В воротную избу купил четыре окончины, дал два алтына. Да рукомойник, дал две денги.

Марта в 16 день он же, Степан, купил к пивной варе хмелю полпуда, дал одиннатцать алтын четыре денги¹². (Л. 12 об.) Да десять кулков купил под мелкие запасы, дал один алтын четыре денги.

⁷ В рукописи на нижнем поле л. 9 об. приписано: Рубль 16 алтын 4 денги.

⁸ В рукописи на нижнем поле л. 10 приписано: 5 рублей.

⁹ В рукописи на нижнем поле л. 10 об. приписано: 13 алтын 4 денги.

¹⁰ В рукописи на нижнем поле л. 11 приписано: 18 алтын.

¹¹ В рукописи на нижнем поле л. 11 об. приписано: 3 рубля 8 алтын 4 денги.

¹² В рукописи на нижнем поле л. 12 приписано: 23 алтына.

Марта в 17 день он же, Степан, купил в клюшню икры черной зерновой пять фунтов, дал три алтына две денги. В клюшню же купил масла семянно-во четыре фунта, дал два алтына четыре денги. Кошель купил, вода волочить, дал четыре денги. В крестовую купил жбанчик деревяной под квас да кувшин водоносной, дал алтын две денги. К запасным полатам да клюшне купил¹³ (Л. 13) четыре замка висячих, дал семь алтын две денги.

Марта в 18 день Степан же купил к корете на починку на столбцы клену на четыре алтына. Да стамеду зеленово аршин с четвертью, дал восемь алтын две денги. Да четыреста гвоздей луженых купил, дал два алтына четыре денги. Да галуну купил двенадцать аршин, дал четыре алтына. Да кожи черные купил на шесть алтын на четыре денги. В обиход квасу купил на два алтына. Да в обиход же купил два решета да два¹⁴ (Л. 13 об.) ведра водоносных, дал два алтына.

Он же, Степан Филимонов, купил про московской дворовой обиход меду сырцу дватцать один пуд две четверти и з деревом, по дватцати алтын пуд. Итого дано двенадцать рублей тритцать алтын. Да в поднос Святейшему Патриарху да боярину князь Юрью Алексеевичю Долгоруково купил рыбы две белуги, два осетра, два головля, два язя, десять окуней. За все дал три рубли четыре алтына.

Отпущены с Москвы к Вологде домовые¹⁵ (Л. 14) дети боярские и дворовые люди Иван Александров с товарищи одиннатцать человек, а с ними отпущено домовых тринадцать лошадей, дано им на дорогу — самим на харч и лошадем на корм — два рубли.

Домовой сын боярской Федор Блинов купил про архиепископль московской расход для приказных людей и для гостей вина сорок ведр, по тринадцати алтын ведро. Итого дано пятнатцать рублей дватцать алтын.¹⁶ Денги платил Степан Филимонов¹⁶.

По указу Преосвященного архиепископа ризничей дьякон Стефан Артамонов купил в дом Премудрости слова Божия¹⁷ (Л. 14 об.) книгу Библию печатную в лицах, переплетена, в десть, Печатново двора у справщика у Захара Афонасьева сына Подосенова. Дал три рубли.¹⁸ А денги платил он же, Степан¹⁸. Степан же Филимонов купил на пивную варю солоду ячново две четверти по пятнатцати алтын четверть. Итого дал тритцать алтын. Купил в обиход шесть чаш, дал алтын. Да в клюшню купил семяни конопляново тертово на два алтына.

Марта в 18 день Степан же Филимонов купил свеч восковых фунт, дал четыре алтына¹⁹. (Л. 15) Да в обиход купил пять ставцов да пять блюд, дал

¹³ В рукописи на нижнем поле л. 12 об. приписано: 9 алтын 4 денги.

¹⁴ В рукописи на нижнем поле л. 13 приписано: Рубль 1 алтын 4 денги.

¹⁵ В рукописи на нижнем поле л. 13 об. приписано: 16 рублей 2 алтына 4 денги.

¹⁶ В рукописи приписано другим почерком.

¹⁷ В рукописи на нижнем поле л. 14 приписано: 17 рублей 20 алтын.

¹⁸ В рукописи приписано другим почерком.

¹⁹ В рукописи на нижнем поле л. 14 об. приписано: 4 рубля 3 алтына 4 денги.

шесть алтын четыре денги. Тесу купил семь кряжей, дал семь алтын. Дехти купил корету подмазывать на две денги. К двум ризничьным сундукам купил четыре пробойца, дал две денги. В прибавку к корете на починку купил триста гвоздей луженых, дал два алтына две денги. На погреб купил воронку жестяную, дал четыре денги.

Кузнец Яков Мартынов у серово санника у передних подковов у старых шипы вварил²⁰, (Л. 15 об.) да у карево санника задние ноги болшими своими подковы подковал, да у дву лошадей переды, а у третие одну ногу подковал шестериками своими, да в клюшню сковал к завесе два колца. Дано ему, Якову, за железо и за работу за все десять алтын. Он же, Яков, сковал в обиход топор из своево железа, дано ему четыре алтына.

Марта в 22 день Степан Филимонов купил образ Премудрости слова Божия в поднос великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичю всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцу, к венчанию его царьского венца²¹. (Л. 16) А дал за тот образ дватцать три алтына две денги. Да на тот образ купил оклад, и венцы, и подпись серебряные, чеканное дело, все²² золочено. Весу в окладе, и в венцах, и в подписе сорок два золотника, по четыре алтына по три денги золотник. Итого²³ за серебро, и за золото, и от дела дал пять рублей дватцать два алтына две денги. Да к тому же образу на подкладку купил камки пол-аршина жаркой цвет, дал четырнатцать алтын четыре денги. И всего за образ, и за оклад, и за золото, и от дела, и за подкладку дал шесть рублей дватцать семь алтын²⁴.

(Л. 16 об.) От Святейшаго Патриарха приходил сын боярской с подачею да с ним трое человек. Дано сыну боярскому три алтына две денги, а трем человеком дано три алтына же.

Степан же Филимонов купил фунт перцу, дал три алтына четыре денги. Купил тележные трой колеса, да трой оси, да двои оглобли, да двои тяжи, да двои заводки, за все дал дватцать алтын. Два ведерка под рыжики купил, дал восемь денег. Гвоздя одностесново да двоетесново купил по пятидесят, дал два алтына²⁵. (Л. 17) Купил два блюда под золотые в поднос, дал восемь денег. В приказную избу купил лахань да кувшин водоносной, дал восемь денег. В клюшню купил луку да чесноку на восемь денег.

Марта в 24 день кузнец Яков Мартынов починивал у кореты околние скобы, да сковал подможные спицы, да к концам пробои, да два пробойника. Да у кореты же починил оттуги, да резную доску, да восемь подмог. Да сковал шездесят гвоздей да пятнатцать чок розгибных. За все дано ему, Якову, и за работу дватцать три алтына две денги²⁶.

²⁰ В рукописи на нижнем поле л. 15 приписано: 17 алтын 2 денги.

²¹ В рукописи на нижнем поле л. 15 об. приписано: 14 алтын.

²² В рукописи слово написано над строкой.

²³ Исправлено, в рукописи: того.

²⁴ В рукописи на нижнем поле л. 16 приписано: 6 рублей 27 алтын.

²⁵ В рукописи на нижнем поле л. 16 об. приписано: Рубль.

²⁶ В рукописи на нижнем поле л. 17 приписано: 27 алтын 2 денги.

(Л. 17 об.) Степан же Филимонов купил к медовой поставке гвоздики четверть фунта, дал девять алтын. Купил два сита, одно самое частое, дал за оба семь алтын две денги. Да кошель купил большой вода волочить, дал шесть денег. В поднос великому государю на Светлое Христово Воскресение под мед купил шестнатцать мешочков, дал шестнатцать алтын. Дехти купил телеги подмазывать на четыре денги. В клюшню купил семени тергово на четыре денги²⁷. (Л. 18) Да кожи дублени купил к засосу у отъямка на шесть денег. Купил чепь железную к стулу, дал девять алтын.

Марта в 25 день он же, Степан Филимонов, купил свеч восковых четыре фунта, по четыре алтына за фунт. Итого дал шестнатцать алтын. Да в обиход купил горшков на четыре денги. Да запасную телегу купил с кровлею, и с колесами, и с стяжами, и с оглоблями, втулки и поддоски железные. За все дано рубль десять алтын. На той же телеге кровля обита казенной²⁸ (Л. 18 об.) кожею, купил гвоздья на четыре денги. Купил сандалу к Светлому Христову Воскресению яйца красить на шесть денег. На погреб купил скляницу, дал восемь денег.

От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской²⁹, дано ему в почеть два алтына. Да с ним приходили три человека, дано всем два алтына. Два замка висячие немецкие купил к задним полатам, дал четыре алтына³⁰. (Л. 19) Купил в пиво фьялки да кишнецу для запаху на шесть денег. Купил ступу, дал осмь денег.

Марта в 26 день по архиепископлю указу Степан же Филимонов выдал подкдюшнику Евтюнке Опругину жалованья на полгода 184-го году с марта по сентябрь дватцать алтын. Да купил кулич, дал восемь денег. Купил малым подьяком трем человеком Ивану Горохову с товарищи по войлоку, дал три алтына. Купил дехти флягу для коретные и иных³¹ (Л. 19 об.) телег подмаски, дал десять денег.

Марта в 27 день Степан же Филимонов купил на обиход говядины свежие на семь алтын. Да к служению купил просвир на две денги. В клюшню купил уксусу на два алтына. Да икры черной зерновой купил четыре фунта, дал четыре алтына.

От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской³², дано ему в почеть три алтына две денги. Да с ним приходило трое человек, дано им³³ (Л. 20) всем два алтына.

Марта в 29 день куплено к служению просвир на две денги. На Светлой неделе давано славленое. Большаго Успенского собору протопопу з братьею славленово дано рубль шесть алтын четыре денги. Того же собору двум

²⁷ В рукописи на нижнем поле л 17 об. приписано: Рубль 8 денег.

²⁸ В рукописи на нижнем поле л. 18 приписано: 2 рубля 3 алтына 2 денги.

²⁹ В рукописи далее в прямых скобках: с подачею.

³⁰ В рукописи на нижнем поле л. 18 об. приписано: 11 алтын.

³¹ В рукописи на нижнем поле л. 19 приписано: 26 алтын 4 денги.

³² В рукописи далее в прямых скобках: с подачею.

³³ В рукописи на нижнем поле л. 19 об. приписано: 18 алтын 2 денги.

пономарям дано шесть алтын четыре денги. Да сторожам штинатцати человеком дано шеснатцать алтын. Да ис пределу Димитрия Селунского попу с причетники дано славленово десять денег³⁴. (Л. 20 об.) Да другово пределу Петра и Павла попу с причетники дано десять денег. Святейшаго Патриарха певчим и подьяком на семь станиц дано славленово два рубли шеснатцать алтын четыре денги. Патриаршим же истопникам четверем человеком дано шесть алтын четыре денги. Крутицкого митрополита певчим и подьяком на все станицы дано славленово рубль. Новгородцкого митрополита певчим и подьяком дано на четыре станицы десять алтын³⁵. (Л. 21) Нижегородцкого митрополита певчим и подьяком на все станицы дано десять алтын.

Марта в 30 день Степан же Филимонов купил к служению просвир на две денги. Да в клюшню купил луку на две денги.

От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской, дано ему в почесть два алтына. Да с ним приходило трое человек, дано им всем два алтына же.

Кузнец Яков Мартынов сковал ис казенново железа к колесам три обоймицы, дано ему алтын³⁶.

(Л. 21 об.) Апреля в 1 день он же, Степан Филимонов, купил свеч восковых фунт, дал четыре алтына.

Апреля в 2 день от Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской, дано ему в почесть два алтына. Да с ним приходило трое человек, дано всем два алтына же.

Апреля в 3 день Степан же Филимонов купил на коретную постройку клену семь бревешек, да четыре доски липовые, да лесницу. За все дано девять алтын две денги. Да в клюшню купил луку на четыре денги³⁷. (Л. 22) Да рыбы ушной живых плотиц купил на алтын.

Апреля в 5 день он же, Степан, купил рыбы в клюшню два сига, дал два алтына. Да две склянки купил с щурупами, дал восемь денег. Да просвир купил к служению на две денги. Купил холстов на мешки сорок два аршина, дал семнатцать алтын две денги. Да к тем мешкам купил повотзей на вязива на две денги. Да ушной рыбы купил на осмь денег. Купил сто кирпичей, дал семь алтын две денги³⁸.

(Л. 22 об.) Апреля в 6 день по архиепископлю указу Степан же Филимонов дал взаймы в кабалу Илье Григорьеву сыну Левашеву рубль денег. Да купил четыре кумача красных на кафтаны малым подьяком, дал за кумач по рублю по семи алтын по четыре денги. Итого четыре рубли тритцать алтын четыре денги.

Апреля в 8 день он же, Степан, купил к служению просвир на две денги.

³⁴ В рукописи на нижнем поле л. 20 приписано: 2 рубля.

³⁵ В рукописи на нижнем поле л. 20 об. приписано: 4 рубля 1 алтын 4 денги.

³⁶ В рукописи на нижнем поле л. 21 приписано: 15 алтын 4 денги.

³⁷ В рукописи на нижнем поле л. 21 об. приписано: 18 алтын.

³⁸ В рукописи на нижнем поле л. 22 приписано: 31 алтын.

Дворовой человек Елизар Широкой точил в кузницах топор, да скобель, да долото, дал две денги³⁹.

(Л. 23) От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской, дано ему в почесть три алтына две денги. Да с ним приходило трое человек, дано всем два алтына.

В клюшню луку купил на четыре денги. Да скатерти мыть купил мыла на две денги.

Апреля в 10 день Степан же Филимонов купил к двум хомутам дватцать четыре хвоста лисьих, дал дватцать алтын.

Да в подмосковную вотчину купил коровнику под молоко четыре кувшина, дал восемь денег⁴⁰. (Л. 23 об.) Ему же, коровнику, дал для перевозу через Москву-реку четыре денги.

Купил пять ушатов, пять ведр, пять ужищ, пять лопат, дал за все двенатцать алтын. Да купил к поварне замок, дал восемь денег.

Апреля в 10 день кузнец Яков Мартынов сковал из своево железа и из укладу топор. Дано ему за все три алтына две денги.

Чюдова монастыря коновал лечил санника болшово серово, дано ему шесть алтын четыре денги⁴¹.

(Л. 24) Апреля в 11 день Степан Филимонов купил свеч восковых фунт, дал четыре алтына. Да в клюшню купил икры черной зернистой пять фунтов, дал пять алтын.

Думному дворянину, что сел в Монастырском приказе, Ивану Савастьяновичю Хитрово отнесен в почесть колач, дал четыре алтына.

Купил рыбы ушной на четыре денги. Купил хлеб ситней, дал две денги. Да перешницу кожаную купил, дал алтын⁴². (Л. 24 об.) Да к пивной варе купил хмелю полпуда, дал двенатцать алтын.

Апреля в 12 день по архиепископлю указу Степан же Филимонов дал Василью Свитину вместо милостыни на дорогу шесть алтын четыре денги.

Апреля в 13 день он же, Степан, купил труду да кремения на четыре денги.

Апреля в 16 день от Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына да троим человеком два алтына же⁴³.

(Л. 25) Степан же купил два замка висячих болших, дал девять алтын. Да холстов купил на подкладку кумашным кафтанам подьяком, мерою пятьдесят аршин, дал дватцать три алтына две денги. Да гвоздья купил двоетесново и однетесново по пятидесят, дал два алтына две денги. Купил скобу луженую к дверям вверх к чулану, дал четыре денги. Купил четыре войлока, дал шесть алтын.

³⁹ В рукописи на нижнем поле л. 22 об. приписано: 5 рублей 31 алтын 2 денги.

⁴⁰ В рукописи на нижнем поле л. 23 приписано: 27 алтын 4 денги.

⁴¹ В рукописи на нижнем поле л. 23 об. приписано: 24 алтына.

⁴² В рукописи на нижнем поле л. 24 приписано: 15 алтын.

⁴³ В рукописи на нижнем поле л. 24 об. приписано: 23 алтына 2 денги.

Апреля в 17 день от Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской, да с ним⁴⁴ (Л. 25 об.) трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а троим человеком два же алтына.

Апреля в 18 день Степан Филимонов купил крашенины подьяком на кафтаны пятьдесят два аршина, по пяти денег аршин. Итого дал рубль десять алтын. Да к тем же кафтанам купил холсту на подкладку пятьдесят аршин, дал двадцать один алтын четыре денги.

Апреля в 23 день Степан же купил на кровлю к поварне и к конюшну восемьдесят⁴⁵ (Л. 26) лубов. Дал рубль осмнатцать алтын четыре денги. Да два бревна пятерику, да четыре бревна тройнику, да шесть пожилин, да четыре курицы купил, за все дал четырнатцать алтын две денги. Купил хлеб ситней, дал две денги.⁴⁶ Да от починки сапогов подьяка Андрея Григорьева, дал шесть денег⁴⁶. Купил тритцать гвоздей прибойных да однотесу сто, дал пять алтын.

Апреля в 24 день он же, Степан, купил рыбы ушной на четыре денги. Да в клюшню луку купил на две денги⁴⁷. (Л. 26 об.) Купил двадцать гвоздей прибойных да пятьдесят двоетесу, за все дал четыре алтына. Купил девять снурков шелковых подьяком на кафтаны кумашные, дал двенатцать алтын.

Апреля в 26 день Степан Филимонов купил в клюшню масла семянново четыре фунта, дал два алтына четыре денги.

Апреля в 28 день он же, Степан, купил к служению просвир на две денги. Да рыбы ушной купил на четыре денги⁴⁸. (Л. 27) Да подьяком купил к крашенинным кафтанам пугвиц медных, девять портиц да тканцов двадцать аршин, за все дал пять алтын.

По архиепископлю указу Петрунке Онтонову за труды, что он пива варит, он же и караулит, по ево челобитью дано шеснатцать алтын четыре денги.

Купил в клюшню луку на четыре денги. Купил двои железа, одне ручные, а другие ножные, да к ним же замок висячей. За все дал восемь алтын четыре денги⁴⁹. (Л. 27 об.) Купил хлеб ситней, дал две денги.

Апреля в 29 день Степан же Филимонов дал княгине Агафье Ванбалской Василья Данилова-Домнина родственнице⁵⁰ по архиепископлю указу, а по ее челобитью в милостыню шесть алтын четыре денги.

Купил рыбы ушной на четыре денги.

⁴⁴ В рукописи на нижнем поле л. 25 приписано: Рубль 8 алтын.

⁴⁵ В рукописи на нижнем поле л. 25 об. приписано: 2 рубля 2 алтына 2 денги.

^{46 46} В рукописи вписано между строк.

⁴⁷ В рукописи на нижнем поле л. 26 приписано: 2 рубля 7 алтын.

⁴⁸ В рукописи на нижнем поле л. 26 об. приписано: 19 алтын 4 денги.

⁴⁹ В рукописи на нижнем поле л. 27 приписано: 31 алтын.

⁵⁰ Кем приходилась княгиня А. Вандбальская В. Г. Данилову-Домнину, не известно. Однако после смерти архиерейского приказного она получила 1 рубль: «По указу Преосвященного архиепископа, а по челобитью княгини Вадбальской, дано ей в милостыню рубль. Дано» (Енин Г. П. Раздаточные книги наследства архиепископского приказного В. Г. Данилова-Домнина (Исследование и источник). СПб., 2009. С. 49).

Серебренник Иван Исаев починивал кадило серебряное, подден укрепил на винте, своево серебра положил два золотника. Дано ему за серебро и за работу шесть алтын четыре денги.

Апреля в 30 день от Святейшаго Патриарха⁵¹ (Л. 28) приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а трем человеком два же алтына.

По архиепископлю указу Степан Филимонов купил сторожу Панке Леонтьеву шапку овчинную, дал два алтына. Купил к церковному архиерейскому поясу тканцу шелкового три аршина, дал четыре денги. Купил рыбы ушной на шесть денег да хлеб ситней, дал две денги. Да вандышев псковских купил на десять денег⁵². (Л. 28 об.) Да на кровлю купил две пожылины, дал шесть денег. Да гвоздья болшово приборново купил десяток, дал шесть денег.

Мая в 1 день Степан же Филимонов купил икры черной зерновой пять фунтов, дал пять алтын. Да рыбы ушной купил на четыре денги.

Мая в 2 день он же, Степан, купил свеч восковых фунт, дал четыре алтына. Купил колач к столу, дал две денги.

Мая в 4 день от Святейшаго Патриарха⁵³ (Л. 29) приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а троим человеком дано два же алтына.

Степан же Филимонов купил рыбы ушной на шесть денег. Да луку купил в клюшню на две денги.

В праздник Вознесения Господня приходили из Вознесенского монастыря попы со святою водою, дано им всем три алтына две денги.

Мая в 5 день он же, Степан, купил рыбы ушной на четыре денги⁵⁴. (Л. 29 об.) Да хлеб ситней купил, дал две денги.

Мая в 7 день от Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а трем человеком дано два же алтына.

Степан Филимонов купил рыбы ушной на четыре денги. Да колач купил, дал две денги. Да к служению просвир купил на две денги.

Мая в 8 день он же, Степан, купил рыбы ушной на шесть денег⁵⁵.

(Л. 30) Мая в 9 день Степан же Филимонов купил к служению просвир на две денги. Да рыбы ушной купил на шесть денег. Да в клюшню купил луку да чесноку на шесть денег.

Мая в 10 день Степан же Филимонов купил подьяком на кафтаны крашенины тритцать три аршина, дал тритцать три алтына. Да холста купил на подкладку тритцать аршин, дал тринацать алтын две денги. Да луку,

⁵¹ В рукописи на нижнем поле л. 27 об. приписано: 14 алтын 2 денги.

⁵² В рукописи на нижнем поле л. 28 приписано: 9 алтын 4 денги.

⁵³ В рукописи на нижнем поле л. 28 об. приписано: 12 алтын.

⁵⁴ В рукописи на нижнем поле л. 29 приписано: 9 алтын 2 денги.

⁵⁵ В рукописи на нижнем поле л. 29 об. приписано: 6 алтын 4 денги.

да чесноку, да луку, да маку и бобов купил⁵⁶ (Л. 30 об.) для саженья на два алтына на две денги.

Майя в 11 день кузнец Яков Мартынов перековывал кругом санника серово старыми подковы, да к корете оттугу наварил да заводень, напарью починил, да к корете же наварил заводень же своим железом. Дано ему за все четыре алтына.

Куплено рыбы живой поварня и отнесена в почесть боярину князь Юрью Алексеевичю Долгоруково, дана четыре рубли.

По архиепископлю указу он же, Степан Филимонов, роздал нищим в милостыню десять рублей⁵⁷.

(Л. 31) Майя в 13 день Степан же Филимонов купил хлеб ситней да колачь, дал четыре денги. Да в клюшню купил луку да чесноку на четыре денги.

Майя в 14 день от Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а троим человеком дано два алтына же.

Он же, Степан, купил к столу рыбы живые на три алтына. Да к служению просвир купил на две денги⁵⁸. (Л. 31 об.) Да по архиепископлю указу дал в кабалу взаймы повару Михайлу Шитому рубль денег.

Майя в 15 день Степан же Филимонов купил фунт ладану, дал шесть алтын. Купил семени огурешново на две денги. Купил рыбы ушной на шесть денег. У церковново сундука починивал ключ, дал четыре денги.

Майя в 17 день он же, Степан, купил рыбы ушной на шесть денег. Да луку купил в клюшню на четыре денги⁵⁹.

(Л. 32) Портной швец сшил подьяком осмерым человеком восемь кафтанов кумашных, дано ему за работу по три алтына по две денги от кафтана. Итого дватцать шесть алтын четыре денги.

Майя в 18 день Степан же Филимонов купил рыбы ушной на шесть денег.

Майя в 20 день он же, Степан, купил рыбы ушной на шесть денег. Да купил к архиерейским ризам да к патрахелям четыре портища, пугвиц серебряных позолочены, весу в них дватцать золотников с полузолотником. Дал за золотник по три алтына по две денги. Итого два рубли⁶⁰ (Л. 32 об.) один алтын четыре денги.

Портной швец сшил подьяком десять кафтанов крашенинных, дал ему за работу по два алтына от кафтана. Итого дватцать алтын. Подьяку Ивану Андрееву на снурок дал четыре денги.

Купил свеч восковых фунт, дал три алтына четыре денги.

⁵⁶ В рукописи на нижнем поле л. 30 приписано: Рубль 15 алтын 2 денги.

⁵⁷ В рукописи на нижнем поле л. 30 об. приписано: 14 рублей 6 алтын 2 денги.

⁵⁸ В рукописи на нижнем поле л. 31 приписано: 8 алтын 4 денги.

⁵⁹ В рукописи на нижнем поле л. 31 об. приписано: Рубль 9 алтын 4 денги.

⁶⁰ В рукописи на нижнем поле л. 32 приписано: 2 рубля 28 алтын 4 денги.

Мая в 21 день Степан Филимонов купил рыбы ушной на шесть денег. Бочкарь набивал на болшие на две бочки тритцать обручей своих новых да два ушата починил. Дано ему за все пять алтын четыре денги⁶¹.

(Л. 33) От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано ему в почесть два алтына, а троим человеком дано два алтына же.

Купил к служению просвир на две денги. Да в клюшню луку купил на две денги.

По архиепископлю указу Елизар Широкой делал рыдван. Купил Степан Филимонов на станок и на лисицу клену на двенатцать алтын на две денги. Да кож черных купил на обивку того рыдвана полчетверты юфти, дал шесть рублей⁶² (Л. 33 об.) шесть алтын четыре денги. Да две полсти купил, дал тритцать один алтын четыре денги. Да сукна яренку купил половинку у рыдвана же внутри обивать, дал четыре рубли. Да гвоздья купил луженово на обивку три тысячи семьсот, по осми алтын по две денги за тысячу. Итого дал тритцать алтын пять денег. Да болшово луженово же гвоздья купил двести дватцать гвоздей, дал шеснатцать алтын. Галуну купил пятьдесят аршин, дал три алтына две денги⁶³. (Л. 34) Да нелуженово гвоздья купил восьмьсот пятьдесят гвоздей, дал семь алтын. Да два луба купил к тому же рыдвану на кровлю, дал десять денег. Лист белово железа, дал алтын з денгою. Колеса купил, дал рубль тринацать алтын две денги.

Кузнец Яков Мартынов оковывал те колеса кругом железом, и у станка подмоги, и петли, и пробои, и крюки сковал, опроче лисицы. Дано ему за железо и за работу пять рублей шесть алтын четыре денги. Ему же, Якову Мартынову, дал Степан же⁶⁴ (Л. 34 об.) Филимонов на железо, оковывать под рыдван лисица, и что понадобится к тому делу, три рубли денег.

Мая в 22 день он же, Степан Филимонов, дал ему же, Якову Мартынову, на то же рыдванное дело дватцать возмь алтын две денги.

Отпущены к Вологде певчие Козма Агапитов, да Степан Филимонов, да дворовой человек Иван Остафьев, нанята под них телега по архиепископлю указу⁶⁵ на казенные денги. Дано извощику по ряде три рубли пять алтын.

По указу Преосвященного архиепископа куплено бархату травчатово по желтой земле⁶⁶ (Л. 35) пятнатцать аршин десять вершков, дано за аршин по рублю по дватцати алтын. Итого дватцать пять рублей. И ис тово бархату вымеряно десять аршин для подносу великому государю на венчание его царьского венца, в прибавку к казенному кубку да к золотому отласу. А досталь тово бархату оставлено на церковную утварь.

⁶¹ В рукописи на нижнем поле л. 32 об. приписано: 32 алтына 4 денги.

⁶² В рукописи на нижнем поле л. 33 приписано: 6 рублей 17 алтын.

⁶³ В рукописи на нижнем поле л. 33 об. приписано: 6 рублей 21 алтын 5 денег.

⁶⁴ В рукописи на нижнем поле л. 34 приписано: 6 рублей 29 алтын 5 денег.

⁶⁵ В рукописи слово вписано над строкой.

⁶⁶ В рукописи на нижнем поле л. 34 об. приписано: 7 рублей.

Да в поднос же великому государю куплено отласу алово гладково десять аршин, да камки рудо-желтой десять же аршин, дано за аршин по дватцати по три алтына по две денги. Итого четырнатцать рублей⁶⁷.

(л. 35 об.) Куплено на архиепископли служебные церковные на две подушки бархату травчатово пол-третья аршина, на одну подушку по желтой земле, а на другую по рудо-желтой. Дано три рубли с полтиною.

По указу же Преосвященного архиепископа дано домовым крестьяном подмосковные вотчины села Городища да деревень Ямантова, да Калинина, да селца Николсково в милостыню мужескаго и женского полу по росписи, двустам шеснатцати человеком по шти денег человеку. Итого шесть рублей шеснатцать алтын⁶⁸. (Л. 36) Да тое же вотчины прикащику Гордею Семенову дано восемь алтын две денги. Да коровнику дано два алтына две денги.

Майя в 23 день домовый сын боярской Федор Блинов купил вандышев на шесть денег. Да грибов купил рыжыки подделывать на шесть денег же. Да к архиепископлю столу купил хлеб ситней, да колач, да чесноку зеленово, всево на шесть денег.

Майя в 24 день он же, Федор Блинов, дал от мытья от десяти скатертей и на мыло два алтына две денги⁶⁹.

(Л. 36 об.) Майя в 25 день Федор же Блинов дал кузнецу Якову Мартынову, что оковывал коретный станок, в добавку на товар рубль пять алтын. Ему же, Якову, дал за работу рубль тринацать алтын две денги.

Майя в 26 день Федор Блинов купил свеч восковых фунт, дал три алтына четыре денги. Да под архиепископлю рясу да на ризы ставлеником купил крашенины дватцать аршин, дал дватцать алтын.

Майя в 27 день он же, Федор, купил яренку на подкладку кафтана Елизару Широкому на пятнатцать алтын⁷⁰ на четыре денги⁷⁰. Да вандышев купил на алтын. Да от точки от дву топоров дал две денги⁷¹. (Л. 37) Да подьяком на штаны купил крашенины двенатцать аршин с четвертью, дал десять алтын.

Майя в 27 день же Федор же Блинов купил чернил да олифы для маски коретных столбцов на шесть денег.

Майя в 28 день Федор Блинов купил хлеб ситней, дал две денги.

От Святейшаго Патриарха приходил с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано в почесть сыну боярскому два алтына, а троим человеком дано два алтына же.

Да дехти, да сала ворванья купил для мази кореты и гужей на два алтына⁷².

(Л. 37 об.) Майя в 29 день он же, Федор, купил борщу на ботвинье на две денги. Да купил к трубе на засос кожи на четыре денги. Подьяка Гришки

⁶⁷ В рукописи на нижнем поле л. 35 приписано: 39 рублей.

⁶⁸ В рукописи на нижнем поле л. 35 об. приписано: 9 рублей 32 алтына 4 денги.

⁶⁹ В рукописи на нижнем поле л. 36 приписано: 16 алтын.

^{70 70} В рукописи написано над строкой.

⁷¹ В рукописи на нижнем поле л. 36 об. приписано: 3 рубля 25 алтын 4 денги.

⁷² В рукописи на нижнем поле л. 37 приписано: 17 алтын 2 денги.

Гребенщикова от починки сапогов дал десять денег. Да чесноку в клюшню купил на две денги.

Майя в 31 день Федор же Блинов купил в клюшню масла конопляново на два алтына. Да чесноку купил на две денги. Да к починке на стихарь купил тафты желтые аршин, дал дватцать три алтына две денги⁷³. (Л. 38) Да нитей крашенных и белых купил на две денги. Купил вандышев сухих четверик, дал одиннатцать алтын четыре денги.

Июня в 1 день Федор Блинов купил к служению просвир на две денги.

Июня в 2 день он же, Федор, дал малым подьяком девяти человеком на починку сапогов, и от мытья рубах, и на мыло, и на баки дватцать семь алтын три денги. Купил купоросу корету чернить на две денги. Да в клюшню купил масла конопляново на два алтына⁷⁴. (Л. 38 об.) Купил вверх под деревянное масло скляночку да сулейку, дал восемь денег.

Июня в 2 день от великого государя приходили с подачею с новью⁷⁵ с реткою два человека, одному дано в почесть три алтына две денги, а другому дано шесть денег.

Купил луку да борщу на ботвинец на алтын. Да по архиепископлю указу Федор же Блинов дал Федору Домовскому в милостыню три алтына две денги. Да оглобли купил к телеге водовозной, дал шесть денег. Да от шитья троих штанов подьяком дал мастеру четыре денги. Подьяку же Гаврилу Григорьеву от мытья рубах дал две денги⁷⁶.

(Л. 39) Июня в 4 день Федор Блинов купил к служению просвир на две денги. Да хлеб ситней купил, дал две денги. Купил хмелю на пиво пол-пуда, дал тринатцать алтын две денги.

Июня в 5 день кузнец перековывал у возника карево переды, дал четыре денги. Да топор наваривал, дано ему шесть денег.

Июня в 6 день он же, Федор Блинов, купил к служению просвир на две денги. Да по архиепископлю указу дал Елизару Широкому в кабалу рубль денег.

Июня в 7 день Федор же Блинов купил росады⁷⁷ (Л. 39 об.) на два алтына на две денги. Купил сала ворвань для маски рыдвана на шесть денег.

По архиепископлю указу дал вологжаном выборново полку салдатом четрем человеком в милостыню по алтыну. Итого четыре алтына.

Июня в 8 день на ангел великого государя приходили с подачею два человека, одному дано три алтына две денги, а другому дано шесть денег.

Он же, Федор Блинов, купил ушной рыбы на восемь денег. Да в клюшню купил масла семянново на два алтына⁷⁸.

(Л. 40) Июня в 11 день Федор Блинов купил к служению просвир на две денги. Да рыбы ушной купил на восемь денег.

⁷³ В рукописи на нижнем поле л. 37 об. приписано: 28 алтын 4 денги.

⁷⁴ В рукописи на нижнем поле л. 38 приписано: Рубль 8 алтын 5 денег.

⁷⁵ В рукописи вписано над строкой.

⁷⁶ В рукописи на нижнем поле л. 38 об. приписано: 12 алтын.

⁷⁷ В рукописи на нижнем поле л. 39 приписано: Рубль 16 алтын.

⁷⁸ В рукописи на нижнем поле л. 39 об. приписано: 15 алтын.

По архиепископлю указу дал в милостыню сыну боярскому Лучанику шесть денег. Да подьяком осмерым человеком дал на бумагу три алтына две денги.

От Святейшаго Патриарха приходили с подачею сын боярской да с ним трое человек. Дано сыну боярскому в почесть два алтына, а троим человеком дано два алтына же.

По указу Преосвященного архиепископа⁷⁹ (Л. 40 об.) дано ево архиепископлим всяких чинов людем, которые с ним, Преосвященным архиепископом, на Москве, дватцати осми человеком на сапоги по полтине человеку. Итого четырнатцать рублей. Да подьяком малым осми человеком на сапоги же дано по полуполтине. Итого два рубли.

По советной грамоте Преосвященного архиепископа Сибирской митрополит Корнилей дал⁸⁰ в Сибире⁸⁰ ссылному человеку Юрью Сербянину в милостыню десять рублей денег. И по указу Преосвященного архиепископа те денги на Москве отданы по ево митрополичью приказу ис Тоболска Софейского собору протодьякону Мефодию Трифанову⁸¹ (Л. 41) десять же рублей.

По указу Преосвященного архиепископа, а по челобитью Святыя горы Афонския Николаевского монастыря архимандрита Соломона дано ему в милостыню рубль денег.

По ево же архиепископлю указу дано Ивану Беляеву по ево челобитью взаймы в кабалу до Семенова дни Летоначатца 185-го году рубль денег.

По указу Преосвященного архиепископа ево архиепископлъ подьяк и иконописец Ермола Сергиев про ево же архиепископлъ домовою обиход к иконному писму красново золота пятсот листов, дал четыре рубли с полтиною⁸². (Л. 41 об.) Да двойново золота пятсот же листов, дал пять рублей три алтына две денги. Серебра пятсот же листов, дал рубль дватцать один алтын четыре денги. Голубцу два фунта, дал два рубли. Голубцу же два же фунта, дал рубль дватцать алтын. Голубцу же два же фунта, дал рубль шесть алтын четыре денги. Киноварю фунт, дал дватцать алтын. Жести турской фунт, дал шеснатцать алтын четыре денги. Яри виницейской четверть фунта, дал двенатцать алтын⁸³. (Л. 42) Бакану виницейского четверть фунта, дал рубль тритцать алтын четыре денги. Черлени немецкие пять фунтов, дал пять алтын. Празелени пять фунтов, дал пять алтын. Вохры немецкие пять фунтов, дал пять алтын. Да умбры купил на четыре алтына.

По указу же Преосвященного архиепископа дано стряпчему Ивану Суровцову на московские всякие приказные росходы для домовых дел пяддесят рублей денег⁸⁴.

(Л. 42 об.) От великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича всея Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца приходил к Пре-

⁷⁹ В рукописи на нижнем поле л. 40 приписано: 10 алтын.

^{80 80} В рукописи написано над строкой.

⁸¹ В рукописи на нижнем поле л. 40 об. приписано: 16 рублей.

⁸² В рукописи на нижнем поле л. 41 приписано: 16 рублей 16 алтын 4 денги.

⁸³ В рукописи на нижнем поле л. 41 об. приписано: 13 рублей 2 денги.

⁸⁴ В рукописи на нижнем поле л. 42 приписано: 52 рубля 16 алтын 2 денги.

освященному архиепископу с ево великого государя желованьем за помяновение во блаженном успении отца ево, государева, великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Великия, и Малыя, и Белья России самодержца мастерские полаты дьяк Федор Казанцов, а принес объяръ золотую, да камку, да сорок соболей. Дано ему в почестъ десять рублей. Да поднощиком, которые с ним были⁸⁵, (Л. 43) трое человек — подьячей да два сторожа. Дано им почести подьячему полтина, а сторожам двум полтина же.

По указу Преосвященного архиепископа куплена лохань чеканная да воронок гладкой, все серебряное золочено немецкое дело, в ево архиерейское священнослужение. А весу в лохане и воронке семь фунтов восемьдесят два золотника, по девяти рублей фунт. Итого дано семдесят рублей дватцать два алтына полшесты денги.

По указу же Преосвященного архиепископа куплено к церковным утварям⁸⁶ (Л. 43 об.) в ризницу кружев кованых золотных и серебряных сто золотников, по три алтына по пяти денег золотник. Итого дано одиннатцать рублей шеснатцать алтын четыре денги. Да галуну золотного куплено тринатцать аршин, по гривне аршин. Итого дано рубль десять алтын. Да куплено два портища тафты, дано четыре рубли. Да киндяк куплен, дал дватцать три алтына две денги. А теми тафтами Преосвященный архиепископ благословил Чюдова монастыря казначея старца Акилу да⁸⁷ (Л. 44) подьячево Гаврила Русинова. А киндяк пожаловал сыну ево, Гаврилову, для тово, что в Чюдове монастыре у них поставляет Преосвященный архиепископ свою домовую казну на збережение, которая казна присылаетца с Вологды, для всяких платежей в розные приказы. Да тово же Чюдова монастыря казенные кельи келейнику для тово же куплен киндяк, дано дватцать алтын.

По указу же Преосвященного архиепископа дано домовым всяких чинов людям по их челобитью займы в кабалы⁸⁸ (Л. 44 об.) денег. Афонасью Головкову да Степану Александрову дано рубль девять алтын. Степану Алексееву да Ивану Беляеву дано рубль. Подьякону Калине да Ивану Вознесенскому дано два рубли. Григорью Борисову дан рубль. Ермолу иконнику да Ивашку Андреиву дано шеснатцать алтын четыре денги. Ивану Еремееву да Елизару Широкому дано шеснатцать алтын четыре денги. Ивану Филипову, да Елизару Широкому, да Кирилу Бегичеву дан рубль⁸⁹.

(Л. 45) Июня в 12 день домовой сын боярской Федор Блинов дал Софейского собору дьякону Алексею полтора рубли денег. А те денги даны ему для найму подводы и на харч подьяку Гаврилу Григорьеву.

Того же числа купил шолку четыре золотника, дал два алтына две денги. Да два крыла гусиных купил, дал шесть денег. Да на архиерейские подушки на наволочки и на чехлы купил крашенин шеснатцать аршин, дал шеснатцать

⁸⁵ В рукописи на нижнем поле л. 42 об. приписано: 10 рублей.

⁸⁶ В рукописи на нижнем поле л. 43 приписано: 71 рубль 22 алтына пол-6 денги.

⁸⁷ В рукописи на нижнем поле л. 43 об. приписано: 17 рублей 16 алтын 4 денги.

⁸⁸ В рукописи на нижнем поле л. 44 приписано: 20 алтын.

⁸⁹ В рукописи на нижнем поле л. 44 об. приписано: 7 рублей 10 алтын.

алтын. Да подьяком малым купил на штаны крашенин же десять аршин, дал восемь алтын две денги⁹⁰. (Л. 45 об.) Купил свеч восковых фунт, дал три алтына четыре денги. Да подьяку Ивашку Горохову купил сапоги, дал восемь алтын две денги.

Июня в 14 день он же, Федор, купил полтора фунта олифы, мазать у кореты столбики, дал пять алтын. Да луку да чесноку купил на четыре денги.

Июня в 16 день по указу Преосвященного архиепископа он же, Федор, купил Степану Александрову рубашку, дал шесть алтын две денги. Да ретки купил к архиепископлю столу на две денги⁹¹. (Л. 46) Да росады купил на четыре алтына.

Июня в 17 день Федор же Блинов купил к служению просвир на две денги. Да к архиепископлю столу купил рыбы ушной на два алтына.

Кузнец Яков Мартынов сковал к рыдвану две скобы ухватощные с пробоями, да дватцать пять гвоздей двоетесных, да дватцать гвоздей одностесных. Дал ему за железо и за работу два алтына четыре денги.

Да трещеть купил чистить ружье, дал две денги. Да по указу Преосвященного архиепископа⁹² (Л. 46 об.) Петрунке пивовару дал в милостыню шесть алтын четыре денги.

Приходил от великого государя уставщик Павел Михайлов звать Преосвященного архиепископа к ево государьскому столу, как он, великий государь, венчался царским венцом. Поднесено ему, Павлу, в почесть рубль денег.

Июня в 18 день он же, Федор Блинов, купил свеч салных пятьдесят, дал три алтына две денги. Да рыбы ушной купил на восемь денег.

Июня в 20 день Федор же купил конопляново масла на два алтына на две денги⁹³.

(Л. 47) Да по указу Преосвященного архиепископа дал подьячему Осипу Сверчкову вместо милостыни шеснатцать алтын четыре денги.

Июня в 21 день он же, Федор, купил к архиепископлю столу ретки на две денги. Да росады купил на две денги.

Июня в 22 день Федор же Блинов купил к служению просвир на две денги. Да ретковки купил на шти на две денги. Купил сала ворвань мазать рыдван на восемь денег⁹⁴. (Л. 47 об.) Да гвоздья луженово купил, у рыдвана обивав окна, на четыре денги.

По указу Преосвященного архиепископа дано в милостыню з Белоозера соборному попу Елисею восемь алтын две денги.

Июня в 24 день Федор Блинов купил росады на шесть денег.

Иманы были соболи в поднос великому государю у кашевца у Михайла Кирилова и те соболи не приняты. Дано ему, Михайлу, от мятя тех соболей шеснатцать алтын четыре денги.

⁹⁰ В рукописи на нижнем поле л. 45 приписано: 2 рубля 11 алтын.

⁹¹ В рукописи на нижнем поле л. 45 об. приписано: 24 алтына 2 денги.

⁹² В рукописи на нижнем поле л. 46 приписано: 9 алтын 2 денги.

⁹³ В рукописи на нижнем поле л. 46 об. приписано: Рубль 13 алтын 4 денги.

⁹⁴ В рукописи на нижнем поле л. 47 приписано: 19 алтын 2 денги.

Июня в 25 день он же, Федор Блинов, купил к служению просвир на две денги⁹⁵. (Л. 48) Да свеч восковых купил полфунта, дал два алтына.

Июня в 27 день по указу Преосвященного архиепископа он же, Федор Блинов, дал в милостыню подмосковной вотчины крестьянину Гаврилу слепому три алтына две денги.

Того же числа приходил от Святейшаго Патриарха с подачею сын боярской да с ним трое человек, дано им всем четыре алтына.

По указу Преосвященного архиепископа куплено в ево, архиепископлю, домовую казну у вологжанина у Федора Коковина десять мушкетов, по дватцати⁹⁶ (Л. 48 об.) алтын за мушкет. Итого дано шесть рублей.

Июня в 28 день Федор же Блинов купил железа белово лист обивать у рыдвана окончины, дал восемь денег. Да проволоки толсты купил на четыре денги. Да масла семянново купил на два алтына. Того же числа купил рыбы ушной на шесть денег.

Приходили от Святейшаго Патриарха с подачею трое человек, дано им в почесть два алтына⁹⁷.

(Л. 49) Да ретковки купил на шти на две денги. Да гвоздья купил обивать у рыдвана окна на две денги.

Июня в 30 день он же, Федор, дал по архиепископлю указу Савке Григорьеву, что он в подмосковной вотчине пасет домовых лошадей, три алтына две денги.

Июля в 1 день Федор Блинов купил к служению просвир на две денги. Да рыбы ушной купил на восемь денег. Да чесноку купил на две денги⁹⁸.

(Л. 49 об.) Июля в 2 день приходили от Святейшаго Патриарха с подачею сын боярской да с ним трое человек, дано ему в почесть два алтына. Да троим человеком, которые с ним приходили, дано два же алтына.

Да ретковки купил на шти на две денги.

Июля в 3 день Федор Блинов купил кошель вода волочить, дал восемь денег. Да ретковки купил на шти на две денги.

Июля в 4 день приходил от великого государя с подачею с новью с огурцами подьячей⁹⁹, (Л. 50) дано ему в почесть пять алтын. Да с ним приходили двое человек, дано им два алтына.

Куплено скляниц маленьких под спирд в рознос на восемь денег.

Июля в 5 день приходили от великого государя с подачею двое человек, дано им в почесть пять алтын.

Кузнец Яков Мартынов у серово санника ногу потковал своим болшим потковом да две ноги перековал старыми потковы. Дано ему за все два алтына две денги. Он же, кузнец Яков Мартынов, зделал к коретному ящику петлю и запорку¹⁰⁰. (Л. 50 об.) Дано ему за железо и за работу десять денег.

⁹⁵ В рукописи на нижнем поле л. 47 об. приписано: 27 алтын.

⁹⁶ В рукописи на нижнем поле л. 48 приписано: 9 алтын 2 денги.

⁹⁷ В рукописи на нижнем поле л. 48 об. приписано: 6 рублей 7 алтын.

⁹⁸ В рукописи на нижнем поле л. 49 приписано: 6 алтын.

⁹⁹ В рукописи на нижнем поле л. 49 об. приписано: 6 алтын.

¹⁰⁰ В рукописи на нижнем поле л. 50 приписано: 15 алтын 4 денги.

Да к той же корете к коромыслу делал два гвозди да наваривал чоку, да четыре чоки делал новых из своего железа. За все дано два алтына четыре денги.

Июля в 6 день куплен к архиепископлю столу колач, дан две денги. Да ретковки купил на шти на две денги.

Кузнец Яков Мартынов потковывал домовых одиннатцать лошадей. Дано ему за работу шеснатцать алтын.

Куплено на поезде к Вологде пороху¹⁰¹ (Л. 51) два фунта, дано семь алтын две денги. Да масла конопляново куплено на два алтына на две денги.

Кузнец Яков Мартынов потковывал две лошади казенными потковы шестериками кругом, да у него же взято дватцать гвоздей двоетесных да десять гвоздей долгих, да у казенново седла переднюю луку укрепил. Дано ему за все четыре алтына четыре денги.

Да квасу густово куплено к архиепископлю столу на две денги. Да на дорогу куплено уксусу на шесть алтын на четыре денги¹⁰². (Л. 51 об.) Да свечь салных куплено на дорогу же пятьдесят, дано три алтына две денги. Да дехти куплено для мази рыдванным колесам и тележным на два алтына на две денги.

Июля в 8 день приходил от Святейшаго Патриарха сын боярской с подачею да с ним трое человек, дал им почести Федор же Блинов сыну боярскому два алтына, а троим человеком дал два же алтына.

Того же числа на поезде с Москвы к Вологде приходили от Святейшаго Патриарха с рыбою, принесли белугу, да половину¹⁰³ (Л. 52) болшие белуги, да осетра. Дано сыну боярскому в почесть шеснатцать алтын четыре денги да четверем человеком дано четыре алтына.

По указу Преосвященного архиепископа дано Федору Борзунову вместо милостыни три алтына две денги.

По указу Преосвященного архиепископа вологодской ямщик Василей Седашин с товарищи ехать с Москвы до Вологды под ризницу и под домовых людей тринатцать телег, на всякую телегу за провоз ряжено по четыре рубли по дватцати по пяти алтын¹⁰⁴. (Л. 52 об.) Итого за провоз на все тринатцать телег дано шездесят один рубль дватцать пять алтын.

Да едучи с Москвы к Вологде Преосвященный Симон, архиепископ Вологодский и Белоозерский, роздал нищим в милостыню дватцать шесть алтын пол-шесты денги. 62 рубля 18 алтын пол-4 денги.

Всего по сей росходной книге 184-го году марта с 1-го да того же году июля по 20 день в росходе пятьсот рублев денег.

¹⁰¹ В рукописи на нижнем поле л. 50 об. приписано: 21 алтын.

¹⁰² В рукописи на нижнем поле л. 51 приписано: 21 алтын 2 денги.

¹⁰³ В рукописи на нижнем поле л. 51 об. приписано: 9 алтын 4 денги.

¹⁰⁴ В рукописи на нижнем поле л. 52 приписано: 24 алтына.

Литература

Бакланова Е. Н. Крестьянский двор и община на Русском Севере. Конец XVII — XVIII в. М., 1976.

Башнин Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон // Вопросы истории. 2016. № 5. С. 16–41.

Башнин Н. В. Архиепископ Вологодский и Белозерский Симон и его приходо-расходная книга «московской езды» 1666–1667 гг. // Монастыри и архиерейские дворы в документах XVI–XVIII веков. СПб., 2015. С. 226–343. (Труды СПбИИ РАН. Вып. 1 (17)).

Бульчев А. А., Зеленина Я. Э., Даен М. Е. Иоаким // Православная энциклопедия. Т. 23. М., 2010. С. 138–148.

Гневашев Д. Е. Двор Вологодского архиепископа в XVII в. // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований. Материалы межрегиональной научной конференции. Вологда, 2001. С. 139–149.

Гневашев Д. Е., Черкасова М. С. Великокняжеские и царские жалованные грамоты Вологодскому архиерейскому дому XVI — начала XVII в. // Историческое краеведение и архивы. Вып. 18. Вологда, 2011. С. 3–24.

Гневашев Д. Е., Черкасова М. С. Жалованная грамота царя Михаила Федоровича Вологодскому архиепископу Нектарию 1614 г. // Исторический архив. 2013. № 1. С. 151–167.

Кочина Э. С. Вологодские воеводы. XVII век. Вологда, 2000.

Кузьмин А. В., Шамина И. Н. Вологодская и Великоустюжская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. М., 2005. С. 240–245.

Описание свитков, находящихся в Вологодском епархиальном древнехранилище / Сост. И. Н. Суворов, Е. А. Бурцев, Ф. Е. Малевинский. Вып. 1–13. Вологда, 1899–1917.

Памятники письменности в музеях Вологодской области. Каталог-путеводитель. Ч. 4. Вып. 3. Документы XVI — начала XX веков Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника / Под общ. ред. П. А. Колесникова. Вологда, 1998.

Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии и окладные книги церквей Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин. М.; СПб., 2016.

Пушкарев Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века. Очерки истории. М., 1982.

Пушкарев Л. Н. Юрий Крижанич: Очерк жизни и творчества. М., 1984.

Савваитов П. И. Начало и распространение христианства в Вологодской епархии // Вестник Императорского Русского географического общества. Ч. 22. № 2. Отд. 5. СПб., 1858.

Савваитов П. И. Об учреждении Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 5. Прибавления. С. 164–180; № 6. Прибавления. С. 196–210; № 7. Прибавления. С. 235–241.

- Седов П. В.* Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. СПб., 2008.
- Словарь русских иконописцев XI–XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009.
- Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сборник документов и материалов. Вологда, 2004.
- Суворов Н. И.* Вологодский архиерейский дом. Вологда, 1898.
- Суворов Н. И.* Исторические сведения об иерархах Древне-Пермской и Вологодской епархии. Вологда, 1868.
- Суворов Н. И.* Описание вологодского кафедрального Софийского собора. М., 1863.
- Строев П. М.* Список иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877.
- Успенский Б. А.* Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998.
- Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.
- Черкасова М. С.* Архиерейские окладные книги как источник по землевладению и народонаселению в XVII в. // Актуальные проблемы аграрной истории Восточной Европы X–XXI вв. Источники и методы исследования: Материалы XXXII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы / Отв. ред. Е. Н. Швейковская. Рязань, 2012. С. 133–147.
- Черкасова М. С.* О формах управления в Вологодском архиерейском доме в XVI–XVII вв. // Управление и экономика в условиях модернизации. Вологда, 2012.

УДК 94(47).048 ББК 63.3(2)46

Аннотация. Предлагается к публикации приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г. Источник содержит сведения о различных статьях доходов и расходов, тратах во время пребывания архиепископа и его людей в Москве во время подготовки к церемонии венчания на царство Федора Алексеевича. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Русский Север; Вологодская епархия; архиепископ Вологодский и Белозерский Симон, источниковедение.

Summary. In article I investigate biography of the Archbishop of Vologda and Belozersk Simon. Also I studied his account-book by «Moscow drive (*Moskovskoi derzi*)» in 1676 year. This manuscript was prepared for publication. It contains information about the different items of income and expense, spending while archbishop and his people stayed in Moscow. Account-book is a multidimensional source and deserves further study. *Keywords:* history of the Russian Orthodox Church; Russian North; Vologda province; Archbishop of Vologda and Belozersk Simon; source study.

Священник Иоанн Никулин

Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим

Тобольский архиерейский дом в XVII в. прошел непростой путь развития, от создания Тобольской епархии и поставления первого архиепископа в 1621 г. до формирования его к концу XVII в. как центра управления самой обширной епархией в истории Русской Церкви и крупного вотчинника. История Тобольского архиерейского дома XVII в. привлекала внимание исследователей в самых разных аспектах¹. Однако ее нельзя назвать полностью изученной. Есть многие вопросы, ожидающие своего исследователя, в частности организация управления в Тобольской епархии в конце XVII в. Для изучения этого вопроса, понимания функций Тобольского архиерейского дома, способа принятия решений, формирования административно-территориального управления необходимо изучить штат Софийского дома.

Приходно-расходные книги — «сводные документы простого бухгалтерского учета, фиксирующие приход и расход денежных средств и материальных ценностей за определенный отрезок времени»². М. Н. Тихомиров относит их к актам, отмечая: «Тип приходо-расходных книг довольно четко установился уже ко второй половине XVI в. Записи велись изо дня в день,

© Никулин И., свящ., 2017

¹ Обзор литературы по истории Тобольского архиерейского дома см.: *Никулин И. А., свящ.* Структура Тобольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. №2(8). С. 120–121; *он же.* К вопросу о современной историографии Тобольского архиерейского дома (несколько замечаний касательно диссертации Н. С. Хариной) // Церковь. Богословие. История: Материалы III международной научно-богословской конференции (Екатеринбург, 6–7 февраля 2015 г.). Екатеринбург, 2015. С. 481–487; *Харина Н. С.* Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в. Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012.

² *Демидова Н. Ф.* Приходно-расходные книги // Советская историческая энциклопедия (Электронный ресурс: jurisprudence.academic.ru/10269/приходно-расходные_книги. Дата обращения: 12 декабря 2016 г.).

иногда с подведением итогов по месяцам»³. Приходно-расходные книги кафедр и монастырей уже привлекали внимание исследователей⁴, однако нельзя сказать, что вопрос их возможностей как исторических источников исчерпан.

В истории изучения монастырских приходно-расходных книг уже наметились подходы к их классификации⁵. Универсальную, на мой взгляд, систему деления предложил В. И. Иванов. По его мнению, все приходно-расходные книги можно разделить «по характеру содержащихся в них сведений на три основных типа: 1) административно-управленческие; 2) торгово-распределительные; 3) хозяйственно-промысловые»⁶. Приходно-расходную книгу Тобольского архиерейского дома вернее всего отнести к первому типу. Е. Н. Швейковская предложила классификацию по происхождению приходно-расходных книг: 1) общинные, 2) вотчинные (в том числе монастырские и архиерейских домов), 3) приказные⁷.

Еще в XIX в. Н. Н. Оглоблин в своем знаменитом труде, посвященном архиву Сибирского приказа, отмечал, что сохранилась лишь одна приходно-расходная книга Тобольского архиерейского дома за 1696/97 г.⁸ Кратко обзрев ее содержание, ученый отметил ее ценность⁹. Он также указал, что в фондах Сибирского приказа имеется второй экземпляр¹⁰. Писали о ее существовании и другие исследователи¹¹. На мой взгляд, приходно-расходная книга Тобольского архиерейского дома за 1696/97 г. недооценена специалистами. И, конечно, первостепенной задачей должна стать публикация этого памятника.

Причиной появления в фонде Сибирского приказа приходно-расходной книги 1696/97 г. стало дело о десятильниках 1697–1699 гг.¹² Конфликт между светскими и церковными властями Сибири, в частности из-за злоупотребления десятильников, привел к тому, что Сибирский приказ заинтересовался финансовой стороной жизни епархии. В июне 1698 г. воеводы сибирских городов получили из Сибирского приказа указание сообщить о размерах

³ Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Т. 1. М., 1962. С. 178.

⁴ См., например: Иванов В. И. Бухгалтерский учет в России в XVI–XVII вв.: историко-источниковедческое исследование монастырских приходно-расходных книг. СПб., 2005; Устинова И. А. Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник. М., 2001; Швейковская Е. Н. Государство и крестьяне России: Поморье в XVII веке. М., 1997. С. 177–198; и др.

⁵ Иванов В. И. Указ. соч. С. 14–17.

⁶ Там же. С. 17.

⁷ Швейковская Е. Н. Указ. соч. С. 193.

⁸ РГАДА, ф. 214, оп. 1, кн. 860.

⁹ Оглоблин Н. Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 1. Документы воеводского управления. М., 1895. С. 262.

¹⁰ РГАДА, ф. 214, оп. 1, кн. 926.

¹¹ Харина Н. С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3(23). С. 862.

¹² См.: Покровский Н. Н. Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 146–189.

окладных и неокладных сборов, взимаемых с духовенства и мирян в митрополичью казну¹³. Вероятно, еще раньше Сибирский приказ запросил приходно-расходную книгу Тобольского архиерейского дома за последний год, которая была прислана в Сибирский приказ и таким образом сохранилась в фондах РГАДА.

Приходно-расходная книга 1696/97 г. показывает расходы и доходы Тобольского архиерейского дома с 1 сентября 1696 по 31 августа 1697 г. В фонде Сибирского приказа РГАДА сохранились 2 ее списка. Список А¹⁴ на 397 листах, без начала (утрачены первые листы рукописи, на л. 1 начинается л. 8 списка Б (вероятнее всего, 7 листов)), л. 44, 76 утеряны после пагинации в XIX в., 2 листа вынуты до пагинации. На л. 162 и 399 есть подписи дьяка Григория Яковлева и др., а также по всем листам документа скрепы: «Диак Григорий Яковлев» (на правом боковом поле лицевой стороны листов).

Список Б¹⁵, 412 л., первые 2 листа рукописи не нумерованы, на л. 371–410 есть частичные утраты по верхнему углу книги, написана несколькими почерками, почерка из списка А нет.

Можно предположить, что список А был создан в Тобольском архиерейском доме, в Казенном приказе в 1696/97 г. На это в частности указывают автографы и скрепы Григория Яковлева, занимавшего в этот период должность дьяка Казенного приказа (в списке Б какие-либо скрепы или автографы отсутствуют). Список Б, скорее всего, является копией списка А. Наличие двух списков приходно-расходной книги Тобольского архиерейского дома 1696/97 г. дает возможность полностью реконструировать ее текст.

Книга состоит из 9 статей (доходных и расходных). 1. «Статья первая, в ней приход по окладу великого государя жалованья» (царская руга) в Тобольский архиерейский дом и храмы Сибири, а также дани с храмов, монастырей и часовен Тобольской митрополии, денежные сборы с жителей софийских земель. 2. «Статья вторая, в ней приход печатных и первобрачных пошлин збору в Казенном приказе и присылке с городов и з домовых вотчин»: доходы от пошлин со всей митрополии. 3. «Статья третья, в ней приход от остатка с прошлого года, различных продаж, пожертвований и т. д. 4. «Статья четвертая, в ней приход песошным денгам взятых с тоболских городовых и с подгородных с протопопов и с попов с причетники». 5. «Статья пятая, в ней приходов... денгам, которые збираются со старост церковных в споможение московских богаделен нищим в милостыню на прокормление, и на одежду, и на обувь, и на всякие потребы. 6. Статья шестая, в которых записывались суммы, одолженные у Софийского дома, кто сколько и до какого времени. 7. «Статья седмая в ней расход по окладу в жалованье домовым всяких чинов людям». 8. «Статья осмая, в ней расход на всякие домовые расходы». 9. «Статья девятая, в ней дача каменщиком и за подрядные кирпичные дрова и иные всякие расходы каменному строению».

¹³ РГАДА, оп. 3, ст. 1363, л. 449.

¹⁴ Там же, ф. 214, оп. 1, кн. 926.

¹⁵ Там же, кн. 860.

В приходо-расходной книге отражены структура жизни и деятельности, практически все сферы церковной жизни, не только в рамках самого архиерейского дома, но и в масштабах епархии. В публикуемой ниже 7-й статье приходо-расходной книги перечислены денежные расходы Tobольского архиерейского дома на содержание (зарплату) штата. Вопросам устройства Tobольского архиерейского дома в конце XVII в. уже уделялось внимание¹⁶, вместе с тем нельзя не высказать существенное замечание. Прежде всего, бросается в глаза серьезное отличие в численности штата от сведений, представленных в Москву в 1701 г. в «Поименном списке чинов Tobольского архиерейского дома»¹⁷. В последнем штат составляет 72 человека, а по приходо-расходной книге — 217 человек (без учета основной части клира кафедрального Софийского собора). Таким образом, видно, что Tobольский архиерейский дом в этом плане вполне соответствовал некоторым (не самым богатым) архиерейским домам центральной России¹⁸. Так, в начале XVIII в. всех служащих вместе с соборным клиром в Новгородском архиерейском доме было 1233 человека, в Ростовском — 498 человек, Псковском — 288 человек, Тверском — 240 человек, Крутицком — 151 человек¹⁹.

Фрагмент приходо-расходной книги публикуется по списку А, существенные разночтения со списком Б приводятся в сносках.

¹⁶ См.: *Никулин И. А.* Tobольский архиерейский дом в конце XVII — начале XVIII вв.: структура и управление // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.). Екатеринбург, 2010. С. 80–85; *Никулин И. А., свящ.* Структура Tobольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2(8). С. 120–138; *он же.* Преосвященный Игнатий (Римский-Корсаков), митрополит Сибирский и Tobольский. Екатеринбург, 2015. С. 66–85.

¹⁷ РГАДА, ф. 214, оп. 5, д. 561, л. 75–79 об. Документ опубликован в приложении к статье: *Никулин И. А., свящ.* Структура Tobольского архиерейского дома...

¹⁸ См.: *Покровский И. М.* Средства и штаты великорусских архиерейских домов со времени Петра I до учреждения духовных штатов 1764 г. Казань, 1907. С. 122.

¹⁹ *Покровский И. М.* Указ. соч. С. 122.

**Приходно-расходная книга
Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.
Статья 7¹**

(Л. 117) Статья седмая, в ней расход по окладу в жалованье домовым всяких чинов людем 205 года сентября с 1 числа при бытии казначея монаха Иоасафа Милюкова².

(Л. 117 об.) Страница порозжая

(Л. 118) Духовных дел судия Межгорского Предтечева монастыря³ архимандрит Игнатий⁴ — оклад шесть рублей. Октября в 16 день ему, архимандриту, на 205 год первая половина оклада три рубли дано. Марта в 8 день ему ж, архимандриту Игнатию, во оклад другие половины досталных по окладу три рубли. Дано.

¹ РГАДА, ф. 214, оп. 1, кн. 926 (список А). Разнотчения приводятся по списку Б (Там же, кн. 860).

² Иоасаф (Милюков) монах, упоминается как казначей с 6 июня 1695 г. до 1701 г. (Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653–1726) и сведения о Даурской миссии / Сост. архим. Мелетий (Якимов). Казань, 1875. С. 52, 53 и след.; РГАДА, ф. 214, оп. 5, д. 561, л. 75). Впоследствии строитель Киренского монастыря (*Мелетий (Якимов), ep.* Православие и устройство церковных дел в Даурии (Забайкалье), Монголии и Китае в XVII и XVIII столетиях. Рязань, 1901. С. 85).

³ Междугорский (Межигорский) Иоанно-Предтеченский мужской монастырь, основан в 1653 г. по распоряжению архиепископа Симеона при реках Аталыке и Иртыше, в 8 верстах от Тобольска. В 1864 г. стал женским (см.: *Манькова И. Л.* Возникновение монастырей в Сибири в XVII в.: проблемы датировки и численности // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 47. С. 5–14).

⁴ Игнатий (Груздев), иеромонах, назначен на должность казначея с прибытием митрополита Игнатия (Римского-Корсакова) в 1693 г. (Древние церковные грамоты... С. 46), затем стал судьей духовных дел и одновременно архимандритом Межигорского Предтечева монастыря (Там же. С. 55, 62). 7 мая 1698 г. упоминается как архимандрит Знаменского монастыря (РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 387 об.). В 1700 г. судья Сибирского приказа Андрей Вinius предлагал его в качестве кандидата на Сибирскую митрополию, о чем писал Ф. А. Головину: «Архимандрит Игнатий, зело человек, сказывают, доброй» (цит. по: *Юркин И. Н.* Андрей Андреевич Вinius 1641–1716 / Отв. ред. В. Н. Захаров. М., 2007. С. 263).

Казначей монах Иоасаф Милюков — оклад десять рублей. Марта в 16 день ему, казначею, на нынешний 205 год десять рублей оклад сполна дано.

(Л. 118 об.) Приказной Осип Немчинов⁵ — оклад пятнатцать рублей. Октября в 14 день ему, Осипу, на нынешний 205 год первая половина оклада сем рублей с полтиною дано. Марта в 24 день ему ж, Осипу, на 205 год другая половина оклада семь рублей с полтиною дана⁶.

Разрядного приказа дьяк Михайло Витязев⁷ — оклад пятнатцать рублей. Апреля в 29 день ему, Михайлу, на нынешний 205 год денежного жалования по окладу пятнатцать рублей. Оклад ево весь сполна дано.

(Л. 119) Казенного приказа дьяк Григорей Яковлев⁸ — оклад пятнатцать рублей. Октября в 19 день ему, Григорею, на 205 год первая половина оклада семь рублей с полтиною дано. Марта в...⁹ день ему, Григорею, на 205 год другая половина оклада семь рублей с полтиною. Оклад ево весь сполна дано.

Крестовой священник Израиль¹⁰ — оклад четыре рубли. Октября в 30 день ему, Израилю, на 205 год первая половина оклада два рубли дано. Марта в 24 день ему, Израилю, на 205 год другая половина оклада два рубли дано.

(Л. 119 об.) Крестовой священник Варфоломей — оклад четыре рубли. Октября в 21 день ему, Варфоломею, на 205 год первая половина оклада два рубли дано.

Житинной иеродиакон Саватий — оклад четыре рубли. Ноября 9 день ему на 205 год первая половина оклада два рубли. Июня в 3 день ему, Саватию, на 205 год другая половина оклада два рубли дано.

(Л. 120) Ризничей иеродиакон Алексей — оклад четыре рубли. Ноября в 9 день ему, Алексею, на нынешний 205 год первая половина оклада два рубли.

⁵ Осип Семенович Немчинов, сын боярский. В 1684 г. упоминается как софийский сын боярский. Двор его находился «на Софейской земле под горою под Паниным бугром» (Вотчины Тобольского Софийского двора в XVII в. Тюмень, 2001. С. 17.). Позднее, в 1691/92 г. упоминается в качестве десятильника в Усть-Ницынской слободе (*Покровский Н. Н.* Сибирское дело о десятильниках. С. 177). На должность «приказного воеводы церковного» назначен, по-видимому, митрополитом Игнатием (Римским-Корсаковым). Осужден за злоупотребления по делу «о десятильниках» в 1698 г. (См.: *Покровский Н. Н.* Сибирское дело о десятильниках. С. 146–189; РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 368 и след.).

⁶ Дано Б.

⁷ Михаил Витязев, упоминается как дьяк с 1684 по 1701 г. (Вотчины Тобольского Софийского двора... С. 45, 48; Древние церковные грамоты... С. 44, 45 и след.; РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 99; оп. 5, д. 561, л. 75).

⁸ Григорий Яковлев, в 1685 г. упоминается как стряпчий Тобольского архиерейского дома в Москве (*Покровский Н. Н.* Новые материалы из истории сибирской культуры конца XVII в. Проблемы изучения культурного наследия / Отв. ред. Г. В. Степанов. М., 1985. С. 240). Занял должность второго дьяка при митрополите Павле и позднее оставался в той же должности (Древние церковные грамоты... С. 46, 56 и след.; РГАДА, ф. 214, оп. 5, д. 561, л. 75).

⁹ В рукописи текст утрачен, в Б пропуск.

¹⁰ Израиль, крестовый иеромонах, личный друг Преосвященного Афанасия, архиепископа Холмогорского. В 1690-х гг. одна из важных персон Тобольского архиерейского дома, которому доверялись самые ответственные поручения митрополита (РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 387 об.).

Июня в 1 день ему ж, Алексею, на 205 год другая половина денежного жалования досталных два рубли дано.

Конюшенной монах Дамиан — оклад три рубли с полтиною. Марта в 13 день ему, Дамиану, на нынешний 205 год денежного жалования по окладу три рубли с полтиною дано. Ему ж, Дамиану, для посылки на низ к рыбному промыслу за дватцеть за девять алтын две денги одинацать аршин сукна сермяжного черного на 206 год.

(Л. 120 об.) Архирейской келейник Михайло Семенов — оклад пят рублей. Ноября в 9 день ему, Михайлу, на нынешней 205 год в оклад первья половины два рубли с полтиною. Марта в 22 день ему ж, Михайлу, на 205 год в оклад другой половины досталных два рубли с полтиною дано.

Софейского собора дьякон Лаврентий — оклад восемь рублей. Июня в...¹¹ день ему, Лаврентию, на нынешний 205 год денежного жалования половина оклада четыре рубли дано.

(Л. 121) Дети боярские — оклад по пяти рублей

Василей Скорняков.

Тимофей Кремлев. Октября в 9 день ему, Тимофею, на 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною. Марта в 10 день ему ж, Тимофею, на 205 год другая половина оклада два рубли с полтиною. Дано.

Алексей Беляев. Октября в 16 день ему, Алексею, на 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною. Марта в 24 день ему ж, Алексею, на 205 год другая половина оклада два рубли с полтиною. Дано.

(Л. 121 об.) Сава Алексеев. Октября в 5 день ему, Саве, на нынешний 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною. Марта в 9 день ему ж, Саве, на 205 год другая половина оклада два рубли с полтиною. Дано.

Козма Главин. Октября в 6 день ему, Козме, на 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною дано.

Осип Главин. Генваря в 2 день ему, Осипу, на нынешний 205 год другая половина оклада два рубли с полтиною дано.

(Л. 122) Федор Груздев. Октября в 7 день ему, Федору, на 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною. Марта в 8 день ему ж, Федору, другая половина оклада два рубли с полтиною дано.

Оклад по четыре рубли

Василей Груздев. Ему, Василею, на 205 год первая половина оклад два рубли¹². Февраля в 25 день, ему ж, Василею, на 205 год друга половина оклад два рубли, оклад ево весь сполна. Июня в 21 день ему, Василею, для посылки

¹¹ *Дата пропущена* *обоих списках*. Дата пропущена, вероятно, потому что диакон Лаврентий летом 1695 г. был послан в столицу Китая Пекин для доставки антиминос и прочего и участия в освящении там первой православной церкви. Он мог вернуться не ранее конца 1697 — начала 1698 г. Подробнее см.: *Никулин И. А.* Грамота в Пекин священнику Максиму Леонтиеву митрополита Игнатия (Римского-Корсакова) как памятник литературы конца XVII в. // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии*. 2011. № 2. С. 206–221.

¹² Возможно, дата выдачи первой половины оклада не вписана по ошибке.

на низ к рыбному промыслу денежного жалования вперед на 206 год первая половина оклад два рубли. Дано.

(Л. 122 об.) Василей Карташев. Яков Немчинов¹³. Василей Толстоухов¹⁴. Осип Хавов. Дмитрий Постников¹⁵. Иван Захаров.

По три рубли

Иван Горохов. Сентября в 18 день ему, Ивану, на 205 год первая половина оклад рубль с полтиною. Марта в 31 день ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины достальных рубль с полтиною. Дано.

(Л. 123) Федор Старков¹⁶. Октября в 7 день ему, Федору, на нынешний 205 год половина рубль с полтиною. Марта в 9 день ему, Федору, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу рубль с полтиною. Дано.

Иван Салманов¹⁷. Ноября в 14 день ему, Ивану, на нынешний 205 год первая половина оклад рубль с полтиною. Ноября в 9 день по указу великого господина и по выписке ему, Ивану, за прошлые 202 год и 203 год денежного жалования по окладу шесть рублей. Марта в 5 день ему ж, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

(Л. 123 об.) Костянтин Соснин. Октября в 16 день ему, Костянтину, на 205 год первая половина оклад рубль с полтиною. Марта в 20 день ему ж, Костянтину, дано на вышеписанной год достальных рубль с полтиною.

Матфей Корташев. Марта в 22 день дано ему, Матфею, на нынешний 205 год по окладу три рубли.

Борис Илин. Андрей Архимандритов.

Феоктист Ушаров. Декабря в 3 день дано ему, Феоктисту, на нынешний 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 10 день дано ему ж, Феоктисту, на 205 год другой половины по окладу рубль с полтиною.

(Л. 124) Михайло Данилов. Октября в 22 день дано ему, Михайлу, денежного жалования за прошлые 203 и 204 годы по окладу шесть рублей, да на нынешний 205 год первая половина окладу рубль с полтиною. Марта

¹³ Яков Семенович Немчинов, митрополичий сын боярский. Упоминается до 1698 г. как верхотурский десятильник (РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 268). В 1698–1700 гг. занимал должность приказного (Там же, оп. 5, д. 561, л. 1 об., 75 об.).

¹⁴ Василий Толстоухов, митрополичий сын боярский. Один из трех десятильников, осужденных в 1698 г. за злоупотребления (РГАДА, оп. 3, д. 1363, л. 368; *Покровский Н. Н.* Сибирское дело о десятильниках... С. 146–189).

¹⁵ Дмитрий Постников, митрополичий сын боярский. Упоминается до 1698 г. как верхотурский десятильник.

¹⁶ Федор Старков, митрополичий сын боярский. В 1697 г. ездил на Соловки, чтобы отвезти деньги на строительство храма, письмо и ткань для Соловецкого монастыря, а также купить у монастыря слюды для нужд Софийского дома (Две грамоты Игнатия митрополита Тобольского, о построении церкви на Савватиевой, или на Секирной горе, и о прочем. // *Досифей, архим.* Географическое, историческое и статистическое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря. Ч. 3. М., 1853. С. 230–231).

¹⁷ Иван Салманов, митрополичий сын боярский. Упоминается до 1698 г. как верхотурский десятильник (РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 268). Позднее упоминается как стряпчий (Там же, оп. 1, кн. 860, л. 4 об.).

в 17 день ему, Михайлу, дано на нынешний 205 год достальных рубль с полтиною.

Яков Раздеришин. Октября в 21 день дано ему, Якову, на нынешний 205 год первая половина окладу рубль с полтиною. Марта в 10 день дано ему ж на нынешней 205 год другая половина окладу рубль с полтиною.

Иван Караваев. Сентября в 20 день дано ему, Ивану, на нынешней 205 год в оклад первые половины окладу рубль с полтиною. Марта в 13 день дано ему, Ивану, на нынешней 205 год другой половины окладу рубль с полтиною.

(Л. 124 об.) Никита Лузенин.

Гаврило Сутупов. Сентября в 18 день ему, Гаврилу, на 205 год первая половина окладу рубль с полтиною. Дано.

Иван Хлобостев.

Петр Изграфов. Сентября в 20 день дано ему, Петру, на нынешней 205 год в оклад за два алтына четыре денги аршин сукна сермяжного. Дано. Октября в 6 день дано ему ж, Петру, на 205 год в оклад первые половины к прежней даче рубль четырнатцать алтын. Марта в 8 день дано ему ж, Петру, на 205 год другая половина оклад рубль с полтиною. Дано.

Василей Тихомиров.

(Л. 125) Федор Чюлков. Сентября в 30 день дано ему, Федору, на нынешний 205 год первая половина окладу рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему, Федору, на 205 год в оклад другой половины по окладу достальных рубль с полтиною. Апреля в 29 день, ему ж, Федору, по указу великого господина дано вперед на 206 год для женитвы половина рубль с полтиною. Дано.

Иван Толстоухов.

Казенного приказу подячей Михайло Протодьяконов — оклад четыре рубли. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины полтина в прошлом 204 году. Дано. Сентября 7 день ему, Михайлу, дано на нынешней же 205 год и прежнему даче достальных рубль с полтиною половина оклада. Февраля в 27 день ему ж, Михайлу, на нынешней 205 год другой половины денежного жалования достальных два рубли. Августа в 29 день дано ему, Михайлу, взачет вперед на 206 год (Л. 125 об.) в жалование в оклад первые половины полтина. Дано.

Алексей Афонасьев — оклад два рубли. Сентября в 18 день дано ему, Алексею, на нынешний 205 год первая половина оклада рубль. Февраля в 28 день дано ему ж, Алексею, на 205 год другая половина оклада рубль, оклад ево весь сполна. Дано.

Розряднаго приказу подьячие

Василей Иванов — оклад три рубли. Ларион Михайлов — оклад два рубли. В нынешнем 205 году по указу великого господина и по памяти из розряду прибавлено ему, Лариону, к прежнему ево окладу рубль. Октября в 25 день дано ему, Лариону, на 205 год первая половина оклад рубль с полтиною. Января в 8 день по выписке за архиерейскою пометою дано ему, Лариону, для ево женитвы на вышеписанной год другая половина рубль с полтиною. Дано.

В нынешнем 205 году марта в 1 день по указу великого господина и по выписке прибавлено ему к прежнему ево окладу рубль и на 205 год дано ему ж, Лариону, того прибавленаго жалования полтина. Дано.

(Л. 126) Иван Матфеев — оклад два рубли. Октября в 15 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 24 день дано ему ж, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Дети ж боярские, оклад по два рубли с полтиною

Степан Казимеров.

Степан Горицкой. В прошлом 204 году дано ему на сей год полтина. Октября в 6 день дано ему, Степану, на нынешней 205 год первая половина оклада достальных дватцать пять алтын. Февраля в 9 день дано Степану в оклад другие половины взачет полтина. Февраля в 25 день ему ж, Степану, достального дватцать алтын, оклад ево вес сполна. Августа в 5 день дано ему ж, Степану, денежного жалования в оклад первые половины вперед на 206 год полполтины. Дано.

(Л. 126 об.) Афонасей Скорняков. Октября в 9 день дано ему, Афонасью, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 17 день дано ему ж, Афонасью, другая половина оклада рубль с четью. Дано.

Иван Чюлков. Октября в 7 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Декабря в 24 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другие половины оклад десят алтын. Марта в 8 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другие половины оклад достальных тритцать один алтын четыре денги. Дано.

Иван Протопопов. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклад рубль восемь алтын две денги. Марта в 10 день дано ему ж, Ивану, (Л. 134) на 205 год в оклад другой половины (Л. 127) рубль восем алтын две денги. Дано.

Осип Коргашев. Марта в 8 день дано ему, Осипу, на 205 год денежнаго жалованья по окладу два рубли с полтиною. Дано.

Михайло Груздев. Первую половину окладу взял в 204 году. Марта в 8 день дано ему, Михайлу, на 205 год по окладу другая половина оклада рубль с четью. Дано.

Столярщик Осип Денисов — оклад три рубли. Октября в 6 день дано ему, Осипу, на 205 год первая половина оклад рубль с полтиною. Марта в 4 день дано ему ж, Осипу, на 205 год вторая половина окладу рубль с полтиною. Дано.

(Л. 127 об.) По два рубли оклад, дети боярские

Леонтей Чекишев. Ноября в 28 день дано ему, Леонтию, на нынешней 205 год в оклад первые половины рубль. Марта в 12 день дано ему ж, Леонтию, на 205 год в оклад другая половины рубль. Дано.

Федор Володимеров. Октября в 16 день дано ему, Федору, на нынешней 205 год половина рубль. Марта в 19 день ему ж, Федору, дано на нынешней же 205 год достальных рубль. Дано.

Федор Изграфов. Октября в 8 день дано ему, Федору, на прошлой 204 год¹⁸ по окладу два рубли да на нынешней 205 год половина рубль. Марта в 10 день дано ему ж, Федору, на 205 год другая половина окладу рубль. Дано.

(Л. 128). Федот Посников. Федор Дедерев. Андрей Калинин.

Иван Беляев — оклад два рубли с полтиною. Первая половина окладу дана ему в прошлом 204 году. Февраля в 26 день дано ему, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль с четью. Дано.

По два рубли оклад

Федор Посников. Октября в 6 день дано ему, Федору, на 205 год первая половина окладу рубль. Декабря в 24 день дано ему ж, Федору, в оклад другая половина на 205 год десять (Л. 135 об.) алтын. Февраля в 25 день дано ему ж на 205 год годового жалования достального дватцать три алтына две денги. Июля в 10 день по указу великого господина дано ему ж, Федору, вперед на 206 год в оклад первой половины рубль. Дано.

Михайло Попов.

Иван Изграфов. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 8 день дано ему, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Тимофей Семенов. Октября в 7 день дано ему, Тимофею, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Тимофею, на 205 год другая половина оклада рубль. В ныне (Л. 129) шнем 205 году марта в 25 день по указу великого господина и по выписи за ево архиерейскою пометою прибавлено ему, Тимофею, к прежнему ево окладу полтина и апреля в 10 день дано ему ж, Тимофею, на 205 год того прибавочного жалования половина полтины. Дано.

Федор Захаров. Дано ему в прошлом 204 году на нынешней 205 год в оклад первые половины окладу тринадцать алтын две денги. Октября в 8 день дано ему на 205 год в оклад первые половины оклада дватцать алтын. Марта в 1 день дано ему ж, Федору, на 205 год в оклад другие половины достальных по окладу рубль. Дано.

(Л. 129 об.) Алексей Мухин. Октября в 6 день дано ему, Алексею, на 205 год половина оклада рубль. Марта в 8 день дано ему ж, Алексею, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Гаврило Епифанов. Декабря в 11 день дано ему, Гаврилу, на нынешней 205 год первая половина окладу рубль. Маия в 7 день ему ж, Гаврилу, на вышеписанной же год дано рубль. Окладу сполна дано.

Андрей Балакирев — оклад три рубли. Октября во 2 день дано ему, Андрею, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Февраля в 28 день дано ему ж, Андрею, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

¹⁸ В Б слово пропущено.

(Л. 130) *По рублю с полтиною*

Матфей Скорняков. Марта в 5 день дано ему, Матфею, на нынешней 205 год денежного жалования по окладу рубль с полтиною. Дано.

Федор Раздеришин. Ноября в 23 день дано ему, Федору, на 205 год первая половина оклада дватцать пят алтын. Марта в 8 день дано ему ж, Федору, на 205 год другая половина оклада дватцать пят алтын. Дано.

Иван Груздев. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада дватцат пят алтын. Марта в 4 день дано ему, Ивану, на 205 год вторая половина оклада дватцат пять алтын. Дано.

(Л. 130 об.) Бронник Анисим Бушаковский — оклад три рубли с полтиною. Марта в 23 день дано ему, Анисиму, на нынешней 205 год денежное жалование по окладу три рубли с полтиною. Августа в...¹⁹ день дано ему ж, Анисиму, в оклад в жалование вперед на 206 год десят алтын. Дано.

Закройщик Кирило Полетаев — оклад пять рублей. Октября в 6 день дано ему, Кирилу, на 205 год первая половина оклада два рубли с полтиною. Февраля в 6 день по имянному архиерейскому указу ему ж, Кирилу, дано на 205 год денежного жалования другая половина оклада два рубли с полтиною. Дано.

(Л. 131) *Подьяконы*

Василей Лузенин — оклад пят рублей.

Иван Поповцев — оклад четыре рубли с полтиною. Октября в 14 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада два рубли с четью. Марта в 9 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу два рубли с четью. Дано.

Иван Богданов — оклад четыре рубли. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 9 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу два рубли. Дано.

(Л. 138 об.) *Певчие — оклад по четыре рубли*

Леонтей Яковлев. Октября в 8 день дано ему, Леонтию, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 8 день дано ему ж, Леонтию, на 205 год в оклад другой половины по окладу два рубли. Дано.

Андрей Саранчин. Марта в 20 день дано ему, Андрею, на нынешней 205 год в оклад первые половины два рубли. Июля в 5 день дано ему ж, Андрею, на нынешний 205 год другая половина оклада два рубли. Дано.

Лука Боков. Генваря в 20 день дано ему, Луке, на нынешней 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 31 день дано ему ж, Луке, на 205 год в оклад другой половины досталных два рубли. Дано.

Гаврило Главин.

(Л. 132) Федор Гаврилов. Октября в 8 день дано ему, Федору, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 18 день дано ему ж, Федору, на 205 год другая половина оклада два рубли. Дано.

¹⁹ Дата пропущена в обоих списках.

Федор Михайлов²⁰.

Иван Степановский. Первая половина оклада на 205 год дана ему в прошлом 204 году. Марта в 9 день дана ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу два рубли. Дано.

Иван Вергунов. Октября в 8 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 9 день дано ему ж, Ивану, на 205 год по окладу другой половины достальных по окладу два рубли. Дано.

(Л. 132 об.) Федот Гаврилов. Октября в 6 день дано ему, Федоту, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 9 день дано ему ж, Федоту, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу два рубли. Августа в 2 день дано ему ж, Федоту, денежного жалования по указу впред на 206 год первая половина оклада два рубли. Дано.

Алексей Иовов. Октября в 9 день дано ему, Алексею, на 205 год первая половина оклада два рубли. Марта в 9 день дано ему ж, Алексею, на 205 год другая половина оклада два рубли. Дано.

(Л. 133) *По три рубли оклад*

Максим Парфенов. Октября в 6 день дано ему, Максиму, на 205 год половина оклада рубль с полтиною. Марта в 10 день дано ему ж, Максиму, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

Дмитрей Кубасов. Октября в 6 день дано ему, Дмитрею, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

Гаврило Ожегов. Первую половину оклада на нынешней 205 год взял в прошлом 204-м году. Марта в 6 день дано ему, Гаврилу, на 205 год в оклад второй половины рубль с полтиною. Дано.

(Л. 133 об.) В нынешнем 205 году августа в 15 день по указу великого господина Преосвященнаго Игнатия, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, учинен внов денежной годовой оклад три рубли новопоставленому подьяку Никите Федорову.

Андрей Козырь — оклад ему четыре рубли. Ноября в 15 день дано ему, Андрею, на нынешней 205 год половина оклада два рубли. Марта в 9 день дано ему ж, Андрею, на 205 год в оклад другой половины достальных два рубли. Дано.

По три рубли оклад. Иван Данилов. Октября в 9 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 10 день дано ему ж, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

(Л. 134) Макар Баженов. Октября в 6 день дано ему, Макару, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему ж, Макару, на 205 год в оклад другой половины по окладу рубль с полтиною. Дано.

Андрей Слободин. Октября в 6 день дано ему, Андрею, первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему ж, Андрею, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу рубль с полтиною. Дано.

²⁰ Федор Михайлов, митрополичий сын боярский. Упоминается до 1698 г. как верхотурский десятильник (РГАДА, ф. 214, оп. 3, д. 1363, л. 268).

Козма Никитин. Октября в 9 день дано ему, Козме, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему ж, Козме, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу рубль с полтиною. Июля в 23 день по указу великого господина и по выписи дано ему ж, Козме, вперед на 206 год в оклад первые половины оклада рубль с полтиною. Дано.

(Л. 134 об.) Филип Хавов. Октября в 17 день дано ему, Филипу, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему, Филипу, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

Алексей Шмыгин. Октября в 5 день дано ему, Алексею, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Генваря в 22 день ему ж, Алексею, в оклад другие половины полтина. Февраля в 24 день дано ему же достальных рубль, ево вес сполна. Маия в 3 день по указу великого господина дано ему, Алексею, вперед на 206 год в оклад первые половины оклада полтина. Дано.

(Л. 135) Иван Уткин. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на нынешний 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Февраля в 19 день дано ему ж, Ивану, на 205 год другой половины оклад достальных денег рубль с полтиною. Дано.

Иван Соболев. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль с полтиною. Марта в 9 день дано ему, Ивану, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

Иван Белской. Октября в 7 день дано ему, Ивану, на нынешней 205 год половина рубль с полтиною. Марта в 9 дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другие половины достальных по окладу рубль с полтиною. Дано.

(Л. 135 об.) Иван Бобров — оклад два рубли с полтиною. Октября в 8 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 9 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины рубль с четью. Дано.

По два рубли оклад

Федор Мякинин. Октября в 6 день дано ему, Федору, на 205 год половина оклада рубль. Дано.

Филип Михайлов. Октября в 6 день дано ему на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Филипу, на 205 год в оклад другой половины по окладу рубль. Дано.

(Л. 136) Иван Козмин. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Февраля в 25 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины достальных денег рубль. Дано.

Андрей Попов. Октября в 6 день дано ему, Андрею, на 205 год первая половина оклада рубль. Февраля в 23 день дано ему ж, Андрею, на 205 год другая половина оклад[а] рубль. Дано.

Иван Федоров Земко. Октября в 28 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Григорей Балшиков. Октября в 6 день дано ему, Григорею, на 205 год первая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 136 об.) Афонасей Дедерев. Октября в 6 день ему, Афонасею, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 10 день дано ему ж, Афонасею, на 205 год другой половины оклада рубль. Дано.

Петр Орлов. Октября в 10 день в дано ему, Петру, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Петру, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу рубль. Дано.

Михайло Рагозин. Октября в 6 день дано ему, Михайлу, на 205 год первая половина оклада рубль. Декабря в 18 день дано ему ж, Михайлу, по указу великого господина другая половина оклада рубль. Да[но].

(Л. 137) *Подьяки — оклад по рублю с полтиною*

Григорей Синцов. В нынешнем 205 году по указу великого господина и по выписке прибавлено ему к прежнему ево окладу полтина. Октября в 6 день дано ему, Григорею, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Григорею, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Тимофей Попов. В нынешнем 205 году по выписке прибавлено ему полтина. Октября в 6 день дано ему, Тимофею, на 205 год половина оклада рубль. Февраля в 25 день ему дано на 205 год в оклад другая половина достальных денег рубль. Дано.

Иван Шелудяков. В нынешнем 205 году по указу великого господина и по выписке прибавлено ему к прежнему ево окладу полтина. Октября в 10 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 10 день дано ему, Ивану, на 205 год другой половины по окладу рубль. Дано.

(Л. 137 об.) Иван Дмитриев.

Иван Афонасьев. В нынешнем 205 году по выписке прибавлено ему полтина. Октября в 6 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 10 день дано ему, Ивану, на 205 год вторая половина оклада рубль. Дано.

Федор Василев. В нынешнем 205 году по выписке прибавлено ему полтина. Октября в 6 день дано ему, Федору, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Федору, на 205 год в оклад другой половины по окладу рубль. Дано.

(Л. 138) Алексей Андреев Колмогор. В нынешнем 205 году по выписке прибавлено ему к прежнему его окладу полтина. Октября в 6 день дано ему, Алексею, на 205 год половина оклада рубль. Февраля в...²¹ день дано ему ж Алексею на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Игнатий Василев. В нынешнем 205 году по указу великого господина и по выписке прибавлено ему к прежнему его окладу полтина. Октября в 6 день дано ему, Игнатию, на 205 год половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему, Игнатию, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 138 об.) Федор Иванов. В нынешнем 205 году по выписке прибавлено ему полтина. Октября в 6 день дано ему, Федору, на 205 год первая по-

²¹ Далее в тексте пропуск.

ловина оклада рубль. Марта в 10 день дано ему, Федору, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Петр Вологодской — оклад два рубли. Ноября в 30 день ему, Петру, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 5 день дано ему ж, Петру, на покупку шубы полтина. Марта в 11 день дано ему ж, Петру, на 205 год другой половины достальных по окладу полтина. Дано.

Иван Толстоухов — оклад рубль с полтиною. Сентября в 24 день дано ему, Ивану, на нынешней 205 год половина оклада дватцат пять алтын. Марта 10 день дано ему ж, Ивану, на 205 год в оклад другой половины по окладу дватцать пять алтын. Дано.

(Л. 139) Дмитрий Молчанской — оклад рубль с полтиною. Октября в 6 день дано ему, Дмитрию²², на 205 год половина оклада дватцат пять алтын. Марта в 9 день дано ему, Дмитрею, на 205 год в оклад другой половины по окладу дватцать пять алтын. Дано.

Чашник старец Евстратий — оклад четыре рубли. Октября в 15 день дано ему, старцу Евстратию, на нынешней 205 год по розчету в оклад первья половины оклада к дачам в прошлом 204 году и в нынешнем 205 году плата дватцать девять алтын четыре денги. Дано.

Гвоздарь Фетка Василев — оклад три рубли. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины полтина в прошлом 204²³ году. (Л. 139 об.) Октября в 15 день дано ему, Фетке, на нынешней 205 год в оклад первые половины оклада достальных рубль. Декабря в 24 день дано ему ж, Фетке, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 9 день дано ему ж, Фетке, на 205 год достальных рубль тринадцат алтын две денги. Дано.

Сушиленной старец Козма — оклад три рубли. Сентября в 15 день дано ему, Козме, по указу великого господина и по выписке за ево архиерейскою пометою на прошлой 204 год по розчету за четыре месяца рубль. Марта в 9 день дано ему, Козме, на нынешней 205 год денежного жалования по окладу три рубли. Оклад ево весь сполна. Дано.

(Л. 140) Казенного приказа старец Генадий — оклад два рубли. В нынешнем 205 году ноября с 1-го числа по указу великого господина велено быть в Софеском доме в Казенном приказе в келейниках монаху Иеву в прежнем окладе. И сему монаху Иеву в зачет в жалованье на 205 год за двадцать за пять алтын четыре денги ряса сукна сермяжнаго черного. Дано.

Розрядного приказа сторож Андрюшка Иванов — оклад два рубли. Октября в 29 день дано ему, Андрюшке, на нынешней 205 год половина рубль. Апреля в 19 день ему, Андрюшке, на вышеписанной же год достальных рубль. Дано.

(Л. 140 об.) Церкви Сергия чудотворца дьячек Игнашка Тимофеев — оклад три рубли. Октября в 6 день дано ему, Игнашке, на 205 год половина оклада рубль с полтиною. Марта в 5 день дано ему ж, Игнашке, на 205 год в оклад другой половины достальных к прежней даче по окладу рубль с полтиною.

²² Дмитрею Б.

²³ Исправлено, в рукописи в обоих списках ошибочно: 205.

Межгорскаго Предтечева монастыря строитель монах Никон — оклад два рубли. В нынешнем 205 году по указу великого господина велено ему, Никону, быть в Софейском доме в конюшенных, и ноября в 26 день дано ему, Никону, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 8 день дано ему, Никону, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 141) Того ж монастыря священник Сергей — оклад два рубли. Генваря в 8 день дано ему, иеромонаху Сергию, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 16 день дано ему ж, Сергию, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Старцы того ж монастыря — оклад по два рубля

Старец Константин. Октября в 18 день дано ему, Константину, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 14 день дано ему, Константину, на нынешней 205 год другая половина оклада рубль дано. В нынешнем 205 году посвящен во иеродиаконы. Июня в 5 день по указу архиерейскому дано ему, Костянтину, в зачет в оклад в жалование вперед на 206 год за рубль. Мантия да клабук. Дано.

(Л. 141 об.) Верхние мельницы старец Долмат. Генваря в 3 день дано ему, старцу Долмату, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Дано.

Средние мельницы старец Игнатий. Октября в 30 день дано ему, Игнатию, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 20 день дано ему ж, Игнатию, на 205 год в оклад другой половины досталных рубль. Дано.

Поваренной старец Карп. Октября в 21 день дано ему, Карпу, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 8 день дано ему ж на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Старец Селивестр.

(Л. 142) Бобровские мельницы старец Герасим.

Пономарь Алешка Калмык — оклад рубль с полтиною. Октября в 15 день дано ему, Алешке, на 205 год первая половина оклада дватцат пять алтын. Марта в 9 день дано ему ж, Алешке, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу дватцать пять алтын. Дано.

Села Преображенскаго поп Иван Путилов — оклад три рубли. В прошлом 204 году дано ему, попу, на нынешней 205 год во оклад в жалование за дватцать за восемь алтын двенатцать аршин сукна сермяжнаго. Октября в 16 день ему, попу Ивану, дано на нынешней 205 год в оклад первые половины досталных рубль ²⁴восем алтын четыре денги²⁴. Марта в 15 день ему ж дано на нынешней же 205 год досталных рубль с полтиною. Дано.

(Л. 142 об.) Дьячек Тишка Ропов — оклад два рубли. Октября в 15 день дано ему, Тишке, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 31 день дано ему ж, Тишке, на 205 год другой половины по окладу рубль. Дано.

^{24 24} *Написано между строк. В списке Б — в строке.*

Котелники

Иван Федоров — оклад три рубли с полтиною. Октября в 8 день дано ему, Ивану, на 205 год первая половина оклада рубль дватцат пят алтын. Марта в 9 день дано ему, Ивану, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу рубль дватцат пят алтын. Дано.

Семен Сухан — оклад два рубли с полтиною. Октября в 9 день дано ему, Семену, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 10 день дано ему, Семену, на 205 год вторая половина оклада рубль с четью. Дано.

(Л. 143) Возницы и конюхи — оклад по два рубли с полтиною

Алешка Ожегов. Октября в 8 день по указу великого господина дано ему, Алешке, на 205 год в зачет в жалование за полтину на рубахи и на штаны дватцать аршин холста хрящу за четыре алтына, коты²⁵ красные за три алтына, аршин сукна сермежного за четыре алтына, шапка за десят алтын, шуба поношенная за две гривны, рукавицы вачеги за дватцать за четыре алтына две денги, девят аршин сукна сермяжного на зипун. Марта в 4 день дано ему ж, Алешке, на 205 год в оклад другой половины денежного жалования к даче платья досталного по окладу шеснатцать алтын. Дано.

(Л. 143 об.) Ивашко Груздев. Октября в 15 день дано ему, Ивашке, денежного жалования на прошлой 204 год, другая половина оклада рубль с четью. Октября в 18 день дано ему ж Ивашке на 205 год первая половина оклада рубль с четью, марта в 4 день дано ему ж, Ивашке, на 205 год в оклад другой половины досталные по окладе рубль с четью. Дано.

Данилко Черепанов. Октября в 10 день дано ему, Данилку, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 4 день дано ему ж, Данилку, на 205 год другой половины денежного жалования в досталного по окладу рубль с четью. Дано.

Осташка Яковлев. В прошлом 204 году дано ему, Осташке, в зачет в жалование на 205 год за две гривны зипун ветошной. Октября в 8 день дано ему ж, Осташке, на 205 год в оклад первые половины досталных рубль один (Л. 144) алтын четыре денги. Марта в 4 день дано ему, Осташке, на 205 год в оклад другой половины денежного жалования досталного по окладу рубль с четью. Дано.

Лазорко Фокин. Сентября в 19 день дано ему, Лазорку, в зачет в жалование за два алтына четыре денги рукавиц вачеги на 205 год. Сентября в 20 день дано ему, Лазарку, в зачет в жалование на 205 год пять алтын. Октября в 8 день дано ему ж, Лазарку, на 205 год в оклад первые половины оклада рубль четыре денги. Февраля в 9 день дано ему, Лазарку, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Февраля в 10 день ему ж, Лазарку, полтина. Марта в 5 день дано ему ж, Лазарку, на 205 год в оклад другие половины досталных по окладу дватцат один алтын четыре денги. Дано.

²⁵ Вид обуви.

(Л. 144 об.) *Табунные конюхи*

Митка Козмин — оклад два рубли дватцать алтын. Октября в 17 день дано ему, Митке, на 205 год первая половина оклада рубль двенатцат алтын три денги. Марта в 1 день дано ему ж, Митке, на 205 год другия половины оклада рубль двенадцат алтын три денги. Дано.

Оска Иванов Калмык — оклад два рубли с полтиною. Октября в 17 день дано ему, Оске, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 2 день дано ему ж, Оске, на 205 год в оклад другой половины досталных рубль с четью. Дано.

Данилко Рогалев — оклад два рубли с полтиною. Октября в 17 день дано ему, Данилку, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 9 день дано ему ж, Данилку, на 205 год другая половина оклада рубль с четью. Дано.

(Л. 145) *Софейкаго собору звоцы — оклад по два рубли с полтиною*

Андрюшка Сметанин. Октября в 18 день дано ему, Андрюшке, на 205 год первая половина оклад рубль с четью. Марта в 9 день дано ему ж, Андрюшке, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу рубль с четью. Дано.

Логинко Кишкин. Октября в 20 день дано ему, Логинку, на 205 год первая половина оклада рубль с четью. Марта в 4 день дано ему ж, Логинку, на 205 год в оклад другой половины рубль с четью. Дано.

Ивашко Лукин. На нынешней 205 год дано ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Февраля в 4 день дано ему ж, Ивашку, на нынешней 205 год другая половина оклада досталных рубль с четью. Дано.

(Л. 145 об.) *По два рубли оклад*

Васка Семенов. Октября в 6 день дано ему, Васке, на нынешней 205 год половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ему ж, Васке, на 205 год в окладу другой половины досталных по окладу рубль. Дано.

Гришка Козмин. Октября в 8 день дано ему, Гришке, на 205 год первая половина оклада рубль. Февраля в 3 день дано ему, Гришке, на 205 год в оклад другие половины оклада полтина. Марта в 9 день дано ему ж, Гришке, на 205 год другой половины досталных по окладу полтина. Дано.

Повары — по три рубли оклад

Ивашко Терентьев. Декабря в...²⁶ день дано ему ж, Ивашку, в зачет в оклад на 205 год гривна. Марта в 1 день дано ему ж на 205 год (Л. 146) другая половина оклада рубль тринадцать алтын две денги. Августа в 4 день по указу великого господина дано ему ж, Ивашку, денежное жалование вперед на 206 год по окладу три рубля. Дано.

Стенка Остяков. Октября в...²⁷ день дано ему, Стенке, на 205 год оклад первая половина рубль с полтиною. Декабря в 24 день дано ему ж, Стенке, на

²⁶ Дата пропущена в обоих списках.

²⁷ Дата пропущена в обоих списках.

205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 1 день дано ему ж, Стенке, на 205 год в оклад другие половины достальных рубль тринадцат алтын две денги. Июля в 4 день дано ему ж, Стенке, денежного жалования впред на 206 год для посылки к рыбному промыслу первая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

(Л. 146 об.) *Хлебники — по два рубли с полтиною*

Спирка Алексеев. На нынешней 205 год дано ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Марта в 4 день дано ему ж, Спирке, на 205 год в оклад другие половины достальных рубль с четью. Июня в 23 день дано ему ж, Спирке, впред на 206 год для посылки на низ к рыбному промыслу первая²⁸ половина оклада рубль с четью. Дано.

Самошка Семенов. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины рубль с четью в прошлом 204 году. Декабря в 24 день ему ж, Самошке, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 1 день дано ему ж, Самошке, на 205 год в оклад другие половины достальных рубль пять алтын. Августа в 28 день дано ему ж, Самошке, в оклад денежного жалования впред на 206 год полполтины. Дано.

(Л. 147) Ивашко Степанов Милзин. На нынешней 205 год первая половина оклад дано ему в прошлом 204 году. Декабря в 24 день дано ему ж, Ивашку, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 1 день дано ему ж на 205 год достальных рубль пят алтын. Августа в 23 день ему ж, Ивашку, дано впред на 206 год в зачет полполтины. Дано.

Подварки — по два рубли оклад

Пашко Гордеев. Сентября в 15 день дано ему, Пашке, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Декабря в 24 день дано ему ж, Пашку, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Февраля в 5 день дано ему ж, Пашку, на 205 год в оклад другие половины для женивы²⁹ достальные тридцать алтын. Дано.

(Л. 147 об.) Тимошка Иванов — оклад два рубли с полтиною. Октября в 16 день дано ему, Тимошке, на прошлой 204 год прибавочного жалования половина полполтины. Да нынешней 205 год первая половина оклада рубль с четью. Декабря в 24 день дано ему ж, Тимошке, в оклад другие половины гривна. Марта в 9 день дано ему ж на 205 год в оклад другие половины достальных рубль пять алтын. Дано.

Артамошка Алексеев — оклад два рубли. На нынешней 205 год дано ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Марта в 1 день ему ж, Артамошке, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 148) Плотник Фетка Курбат — оклад пять рублей. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины полтина в прошлом 204 году. Октября в 4 день дано ему, Фетке, в оклад первые половины восемь алтын

²⁸ В рукописи слово написано дважды.

²⁹ Так в рукописи.

две денги. Октября в 18 день дано ему, Фетке, в оклад первые половины оклада достальных рубль дватцать пят алтын. Генваря в 24 день ему ж, Фетке, дано в оклад другие половины оклада достальных два рубли с полтиною. Дано.

Мелники и работники — оклад по три рубли

Евсютка Макарьев. На нынешней 205 год первая половина оклада в прошлом 204 году дано. Марта в 1 день дано ему ж, Евсютке, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

(Л. 148 об.) Марчко Алкидинов. Октября в 16 день дано ему, Марчку, на нынешней 205 год половина оклада рубль с полтиною. Декабря в 24 день дано ему ж, Марчку, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Марта в 3 день дано ему ж, Марчку, в оклад другие половины достальных рубль тринадцат алтын две денги. Дано.

Фетка Вогуляк. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины за четыре алтына шесть аршин холста хрящу в прошлом 204 году. Ему ж двенадцат алтын четыре денги в том же году дано. Ноября в 2 день дано ему ж к прежней даче на вышеписанной год в оклад первые половины достальных денег рубль. Декабря в 24 день дано ему ж, Фетке, в оклад другие половины оклада гривна. Февраля в 2 день ему ж в оклад другия (Л. 149) половину гривна. Февраля в 20 день ему ж в оклад в другую половину гривна. Марта в 1 день ему ж дано достальных рубль две гривны. Апреля в 21 день ему ж вперед на 206 год полтины. Маия в 14 день дано ему ж вперед на 206 год в жалование две гривны. Дано.

Алешка Калмык. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году.

Водовоз Ларка Дмитриев. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины за четыре алтына шесть аршин холста хрящу в прошлом 204 году. Сентября в 16 день ему ж, Ларке, дано на нынешней же 205 год в оклад кафтан шубной за рубль, десять аршин холста за восем алтын четыре денги да денег четыре алтына. Декабря в 24 день дано ему ж, Ларке, на 205 год в оклад другие половины достальных рубли тринадцат алтын две денги. Дано.

(Л. 149 об.) Ивашко Калмык. На нынешней 205 год дано ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Марта в 8 день дано ему ж на 205 год другая половина оклад рубль с полтиною. Июня в 22 день дано ему ж, Ивашку, вперед на 206 год первая половина оклад для посылки к рыбной ловли на низ рубль с полтиною. Дано.

По два рубли с полтиною оклад

Прохорко Калмык. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году. Марта в 5 день дана ему, Прохорку, на 205 год другая половина оклада рубль с четью. Дано.

Андрюшка Сабунов. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году. Декабря в 24 день дано ему ж, Андрюшке, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 1 день дана ему ж, Андрюшке, на 205 год в оклад другие половины оклада рубль пят алтын. Июня в 22 день

дано ему ж, Андрюшке, денежного жалования вперед на 206 год первая половина оклада для посылки к рыбной ловле рубль с четью. Дано.

(Л. 150) По три рубли оклад

Якушко Павлов. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины десят алтын в прошлом 204 году. Октября в 3 день ему ж дано на вышесказанной же год рубль две гривны половины оклада. Декабря в 24 день дано ему ж, Якушку, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Марта в 1 день дано ему ж, Якушку, в оклад другие половины достальных рубль тринадцать алтын две денги. Июля в 10 день по указу великого господина дано ему, Якушку, вперед на 206 год в оклад первой половины рубль с полтиною. Дано.

Трошко Василев. На нынешней 205 год дано ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Декабря в 18 день дано ему, Трошку, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 2 день дано ему ж, Трошку, на 205 год в оклад другие (Л. 150 об.) половины достальных по окладу рубль тринадцать алтын две денги. Июня в 22 день дано ему ж, Трошку, денежного жалования вперед на 206 год первая половина оклад рубль с полтиною. Дано.

Филка Иванов. Октября в 3 день дано ему на нынешней 205 год половина оклада рубль с полтиною. Марта в 1 день дано ему ж, Филке, на 205 год другая половина оклада рубль с полтиною. Дано.

Никитка Васильев — оклад два рубли дватцат пять алтын. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году. Декабря в 24 день дано ему, Микитке, на 205 год в оклад другие половины гривна. Марта в 1 день дано ему ж, Никитке, в оклад другие половины достальных рубль восемь алтын четыре денги. Дано. (Л. 151) Июня в 22 день дано ему ж, Никитке, вперед на 206 год первая половина оклада для низовой посылки рубль двенатцать алтын три денги. Дано.

Тимошка Иванов — оклад два рубли дватцат пять алтын. Сентября в 25 день дано ему, Тимошке, в оклад первые половины на 205 год гривна. Октября в 3 день дано ему ж, Тимошке, на нынешней 205 год в оклад первые половины достальных рубль девят алтын одна денга. Декабря в 29 день ему ж, Тимошке, дано в зачет пять алтын. Марта в 1 день дано ему ж в оклад другие половины достальных рубль семь алтын три денги. Апреля в 18 день дано ему ж вперед на 206 год в жалование за четыре алтына три денги девять аршин холста хрящу. Дано.

(Л. 151 об.) Оклад по два рубли с полтиною

Климка Остяк. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году. Декабря в 18 день дано ему, Климке, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Февраля в 6 день дано ему ж, Климке, в зачет в оклад другие половины к заговению гривна. Марта в 6 день дано ему ж, Климке, на 205 год в оклад другие половины достальных рубль один алтын четыре денги. Апреля в 23 день дано ему ж вперед на 206 год в зачет в оклад в жалование за пять алтын оленины. В нынешнем 205 году великий господин указал ему, Климке, быть у рыбной ловли в неводных уставшиках вместо

Коземки Иванова и оклад ему учинить против ево, Коземки, четыре рубли с полтиною. Июня в...³⁰ день дано ему, Клишке, денежнаго жалования впред на 206 год два рубли з гривной. Дано.

(Л. 152) Ивашка Никифоров. На нынешней 205 год первая половина оклада дана ему в прошлом 204 году. Ноября в 2 день дано ему ж, Ивашку, другой половины оклад за два алтына четыре денги в оклад коты белые. Декабря в 18 день дано ему ж, Ивашку, на 205 год в оклад другие половины гривна. Дано. Февраля в 6 день дано ему ж, Ивашку, в оклад другие половины к заговинам гривна. Марта в 1 день дано ему ж Ивану в оклад другие половины достальных рубль семь алтын две денги, перенял впред на 206 год полпотины. Августа в 10 день дано ему ж впред на 206 год в оклад в жалование гривна. Дано.

Максимко Калмык. На нынешней 205 год дана ему первая половина оклада в прошлом 204 году. Марта в 10 день дано ему ж, Максимку, на нынешней 205 год в оклад другие половины оклада рубль с четью. Июня в 22 день дано ему ж, Максимку, денежнаго жалования впред на 206 год для посылки к рыбному промыслу рубль с четью. Дано.

(Л. 159 об.) Еремко Савелев. Октября в...³¹ день дано ему, Еремку, на прошлой 204 год другая половина оклада рубль пять алтын. Декабря в 24 день дано ему, Еремку, на 205 год в оклад другие половины оклада гривна. Дано.

Макарко Остяк. На нынешней 205 год взял первую половину в прошлом 204 году. Ноября в 2 день ему ж, Макарку, дано в зачет на нынешней 205 год за два алтына четыре денги коты. Ноября в 17 день дано ему ж, Макарку, в зачет на 205 год за гривну шапка овчинная, вершенная суконной красной. Декабря в 24 день дано ему, Макарку, в зачет на 205 год гривна. Февраля в 6 день дано ему ж, Макарку, в зачет другие половины к заговению гривна. Марта в 1 день дано ему ж достальных на 205 год дватцать (Л. 153) девять алтын. Маия в 1 день дано ему ж впред в зачет на 206 год алтын четыре денги. Маия в 14 день ему ж пять алтын. Августа в 14 день ему ж в зачет гривна. Дано.

Остяк Левка Сидоров. На нынешней 205 год взял первую половину оклада в прошлом 204 году. Ноября в 2 день дано ему ж, Левке, в оклад другие половины за два алтына четыре денги коты белые, штаны холщевые за тож число. Декабря в 18 день дано ему, Левке, на 205 год в зачет в другую половину гривна. Февраля в 6 день дано ему ж, Левке, на 205 год в зачет другие половины к заговинам гривна. Марта в 1 день дано ему ж, Левке, на 205 год в оклад другие половины достальных дватцать девять алтын четыре денги. Маия в 11 день ему ж в оклад в жалование впред (Л. 153 об.) на 206 год гривна. Июня в 22 день дано ему ж впред на 206 год первую половину оклад достальных рубль пять алтын. Дано.

³⁰ Дата пропущена в обоих списках.

³¹ Дата пропущена в обоих списках.

Казеннаго приказа приставы — оклад по два рубли

Стенка Федоров. Октября в 10 день дано ему, Степке, на 205 год первая половина оклада рубль. Дано.

Ивашко Борзой. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины дватцат один алтын четыре денги в 204 году. Сентября в 30 день дано ему, Ивашку, на нынешней 205 год в оклад первые половины досталных одинатцат алтын четыре денги. Декабря в 24 день по указу великого господина дано ему ж на 205 год в оклад другие половины в зачет десят алтын. Февраля в 11 день ему ж, Ивашку, дано на вышевыписанной же (Л. 154) год досталных дватцать три алтына две денги. Дано. Июня в 28 день дано ему ж, Ивашку, впред на 206 год в жалование оленина за полполтину. Дано.

Ивашко Тимофеев — оклад рубль с полтиною. Октября в 7 день дано ему, Ивашку, на нынешней 205 год половина дватцат пять алтын. Марта в 1 день дано ему ж, Ивашку, на 205 год в оклад другой половины досталных по окладу дватцат пять алтын. Дано.

Часовщик Мишка Воронин — оклад три рубли.

(Л. 154 об.) *Кузнецы*³²

Андрюшка Степанов — оклад четыре рубли. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины полтина в 204 году. Сентября в 30 день ему ж дано на нынешней же 205 год рубль с полтиною, половина оклада. Декабря в 24 день дано ему ж, Андрюшке, на 205 год в оклад другие половины десять алтын. Февраля в 10 день дано ему, Андрюшке, на 205 год в оклад другие половины оклад десят алтын. Марта в 20 день ему ж досталных рубль четыре гривны. Мая в 12 день дано ему ж впред 206 год в оклад в жалование за полполтины оленина да аршин сукна сермяжнаго за три алтына. Дано.

(Л. 155) Якушко Сурнин — оклад два рубли с полтиною. На нынешней 205 год дана ему первая половина оклада в 204 году. Декабря в 24 день дано ему, Якушку, на 205 год в оклад другие половины оклада десять алтын. Февраля в 10 день дано ему ж, Якушку, на 205 год в зачет другия половины оклада к прежней даче десять алтын. Марта в 24 день дано ему ж, Якушку, на 205 год в оклад другой половины денежнаго жалования досталнаго по окладу дватцать один алтын четыре денги. Мая во 12 день дано ему ж, Якушку, впред на 206 год в оклад в жалование за полполтины оленина. Августа в 11 день ему ж в зачет в оклад на погребение младенца полполтины. Августа в 22 день ему ж гривна. Дано.

(Л. 155 об.) Корнилко Терентиев — оклад три рубли. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины десят алтын в 204 году. Сентября в 18 день дано ему, Корнилку, на нынешней 205 год в оклад первые половины две гривны. Октября в 2 день ему ж, Корнилку, в оклад первые половины рубль дано. В нынешнем 205 году октября в 23 день по указу великого господина и по выписке прибавлено ему, Корнилку, к прежнему ево окладу

³² Слово написано над текстом, на верхнем поле. В Б нет.

полтина, и того прибавленного жалования на 205 год половина оклада пол-полтину дано ему, Корнилку. Декабря в 24 день дано ему ж, Корнилку, на 205 год другие половины десять алтын. Марта в 4 день дано ему ж в оклад другой половины достальных рубль пятнадцать алтын. Дано.

(Л. 156) Колесник Ивашко Терентьев — оклад три рубли³³. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины полтина в 204 году. Октября в 16 день дано ему, Ивашку, на 205 год первая половина оклада достальных рубль. Дано.

Конюхи — по два рубли оклад

Ивашко Бязев. Сентября в 29 дано ему, Ивашку, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 10 день дано ему, Ивашку, на 205 год другая половина оклада рубль. Августа 27 день дано ему ж, Ивашку, в оклад вперед на 206 год за два алтына четыре денги аршин сукна сермяжного. Дано.

(Л. 156 об.) Митка Андреев. На нынешней 205 год взял в оклад первые половины дватцать три алтына две денги в прошлом 204 году. Сентября в 29 день дано ему, Митке, на нынешней 205 год в оклад первые половины десять алтын. Марта в 4 день дано ему, Митке, на 205 год в оклад другой половины достальных по окладу рубль. Апреля в 24 день по указу великого господина к подписной челобитной дано ему, Митке, вперед на 206 год денежного жалования по окладу два рубли. Дано.

Колесник Андрюшка Степанов — оклад два рубли. На нынешней 205 год дано ему (Л. 157) в оклад первые половины полтина 204 году. Сентября в 30 день дано ему, Андрюшке, на 205 год в оклад первые половины полтина. Марта в 4 день дано ему ж, Андрюшке, на 205 год в оклад другой половины денежного жалования достального рубль. Августа в 5 день по указу великого господина и по выписке за его архиерейскою пометою прибавлено ему, Андрюшке, к прежнему окладу рубль. И того прибавочного жалования дано ему ж, Андрюшке, на 205 год половина полтина. Ему ж вперед на 206 год в оклад десять алтын дано.

Работник Пашко Шарапов — оклад два рубли с полтиною. На нынешней 205 год дано ему в оклад первые половины тринадцать алтын две денги в прошлом 204 году. Сентября в 18 день дано (Л. 157 об.) ему, Пашку, на 205 год в оклад первые половины к прежней даче дватцать восемь алтын две денги. Декабря в 24 день дано ему ж, Пашку, на 205 год в оклад другой половины оклада гривна. Дано.

Часовщик Пронка Василев — оклад два рубли. Сентября в 30 день дано ему, Пронке, на нынешней 205 год половина оклада рубль. В нынешнем 205 году октября в 30 день по указу великого господина прибавлено ему, Пронке, к прежнему ево окладу рубль. И октября в 31 дня дано ему, Пронке, по архиерейской помете на выписке того прибавочного жалования с сентября

³³ Слово дописано между строк, в Б — в общем тексте.

по март половина на вышеписанной год — полтина. Марта в 4 день дано ему ж, Пронке, на 205 год в оклад достального жалования по окладу рубль с полтиною. Дано.

(Л. 158) Шорник Насонко Макарев — оклад два рубли. Сентября в 30 день дано ему, Насонку, архиерейскаго жалования на нынешней 205 год половина рубль. Марта в 2 день дано ему, Насонку, архиерейскаго жалования на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Кузничной старец Изосим — оклад два рубли.

Села Преображенского дворник Еремко Данилов — оклад два рубли. Октября в 3 день дано ему, Еремку, на нынешней 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 13 день дано ему ж, Еремку, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 158 об.) Переплетчик Гришка Родионов — оклад два рубли. На нынешней 205 год дана ему первая половина оклада в 204 году. Дана.

Коровница Пелагеица Спиридонова — оклад рубль шесть алтын четыре деньги. Октября в 18 день дано ей, Пелагеице, на 205 год первая половина оклада тридцат алтын. Марта в 9 день дано ей же на 205 год в оклад другие половины десять алтын. Дано.

Коровница вдова Анница Иванова — оклад два рубли. Октября в 18 день дано ей, вдове Аннице, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 9 день дано ей же, вдове, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

(Л. 159) Мелник Максимко Фролов — оклад два рубли. Октября в 11 день дано ему, Максимку Фролову, на 205 год первая половина оклада рубль. Марта в 14 день дано ему ж, Максимку, на 205 год другая половина оклада рубль. Дано.

Ивановская работница Агрофеница Иванова з детми — оклад ей рубль с полтиною. Октября в 26 день дано ей, Агрофенице, на 205 год первая половина оклада дватцать пят алтын. Декабря в 24 день дано ей же, Агрофенице, в оклад другие половины гривна. Марта в 4 день дано ей же, Агрофенице, на 205 год в оклад другие половины достальных по окладу дватцат один алтын четыре денги. Дано.

(Л. 159 об.) В нынешнем 205 году по указу великого господина и по выписке учине внов денежной годовой оклад новоприемному работнику новокрещеному татарину Андрюшке Осинову два рубли с полтиною. И октября в 13 день дано ему, Андрюшке, на нынешней 205 год первая половина оклад сентября в 1 числа рубль с четью. Марта в 1 день дано ему ж, Андрюшке, на 205 год другая половина оклада рубль с четью. Дано.

В нынешнем 205 году марта в 16 день по указу великого господина Преосвященнаго Игнатия, митрополита Сибирскаго и Tobолскаго, и по подпиской челобитной учинен внов денежной годовой оклад Межигорскаго Предтечева монастыря черному диакону Исакию три рубли. (Л. 160) Того ж числа дано ему, диакону Исакию, на нынешней 205 год в оклад другие половины с марта по сентябрь рубль с полтиною. Дано.

В нынешнем 205 году марта в 16 день по указу великого господина и по выписке учинен внов денежной годовой оклад огороднику Петрушке

Иванову два рубли с полтиною. Марта в 17 день ему, Петрушке, на 205 год по розчету половина оклада рубль с четью. Дано.

В нынешнем 205 году марта в 17 день по указу великого господина и по выписке учинен внов денежной годовой оклад коновалу Ивашку Василеву два рубли. И марта 18 числа дано ему, Ивашку, на 205 год в оклад другой половины с марта по сентябрь рубль. Дано.

(Л. 160 об.) В нынешнем 205 году марта в 25 день по указу великого господина и по выписке учинен вновь денежной годовой оклад колеснику Якушку Филатову три рубли. И марта в 26 день дано ему, Якушку, на нынешней 205 год по розчету половина оклада рубль с полтиною. Августа в 12 день ему ж впред на 206 год десять алтын дано.

В нынешнем 205 году мая в 27 день по указу великого господина Преосвященнаго Игнатия, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, учинен вновь денежной годовой оклад Софейскаго дома работнику Ивашку Исаеву остяцкой породы, два рубли дано. Того ж числа по ево ж архиерейскому указу дано ему ж, Ивашку, на нынешней 205 год для ево женитвы половина оклада с марта по сентябрь рубль. Дано.

(Л. 161) В нынешнем 205 году июня в 23 день по указу великого господина учинен вновь денежной годовой оклад работнику Фетке Андрееву Старцову два рубли с полтиною. Дано. Июня в 23 день дано ему, Фетке, впред на 206 год первая половина оклада рубль с четью для низовой посылки. Дано.

В нынешнем 205 году апреля в 23 день по указу великого господина учинен вновь денежной годовой оклад новоприемному работнику Фетке Андрееву Балыкову — три рубли дано.

В нынешнем 205 году июня в 23 день по указу великого господина и по выписке учинен вновь денежной годовой оклад Межигорскаго Предотечева монастыря бывшему архимандриту Киприяну, бывшего иеромонаха Сергия оклад два рубли. (Л. 161 об.) И августа в 9 день по указу великого господина и по выписке ему, Киприяну, дано денежнаго жалования на нынешней 205 год по окладу два рубли. Дано.

В нынешнем 205 году по указу великого господина Преосвященнаго Игнатия, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, велено быть в Софейском доме в плотниках тавдинскому крестьянину Харитонку Василеву, а оклад ему денежнаго жалования учинить три рубли. И августа в 27 день по ево ж архиерейскому именному указу дано ему, Харитонку, на нынешней 205 год денежнаго жалования по розчету за ево работу за три месяца дватцат пят алтын. Ему ж, Харитонку, в оклад в жалование в зачет впред на 206 год за два алтына две денги рукавицы уресковые дано.

(Л. 162) Всего по сей окладной статье в росходе пятьсот тритцать четыре рубли шесть алтын з денгою. Дьяк Григорей Яковлев³⁴.

³⁴ В списке Б автографа Григория Яковлева нет. Яковлев Григорий, в 1685 г. упоминается как стряпчий Тобольскаго архиерейскаго дома в Москве (*Покровский Н. Н.* Новые материалы из истории сибирской культуры конца XVII в. Проблемы изучения культурного наследия / Отв. ред. Г. В. Степанов. М., 1985. С. 240). Занял должность второго дьяка при митрополите

Литература

Вотчины Тобольского Софийского двора в XVII в. Тюмень, 2001.

Две грамоты Игнатия митрополита Тобольского, о построении церкви на Савватиевой, или на Секирной горе, и о прочем // *Досифей, архим.* Географическое, историческое и статистическое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря. Ч. 3. М., 1853. С. 230–231.

Демидова Н. Ф. Приходно-расходные книги // Советская историческая энциклопедия. URL: jurisprudence.academic.ru/10269/приходно-расходные_книги (дата обращения: 12.12.2016).

Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653–1726) и сведения о Даурской миссии / Сост. архим. Мелетий (Якимов). Казань, 1875.

Иванов В. И. Бухгалтерский учет в России в XVI–XVII вв.: историко-источниковедческое исследование монастырских приходно-расходных книг. СПб., 2005.

Манькова И. Л. Возникновение монастырей в Сибири в XVII в.: проблемы датировки и численности // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 47. С. 5–14.

Мелетий (Якимов), еп. Православие и устройство церковных дел в Даурии (Забайкалье), Монголии и Китае в XVII и XVIII столетиях. Рязань, 1901.

Никулин И. А. Грамота в Пекин священнику Максиму Леонтиеву митрополита Игнатия (Римского-Корсакова) как памятник литературы конца XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. № 2. С. 206–221.

Никулин И. А. Тобольский архиерейский дом в конце XVII — начале XVIII в.: структура и управление // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.) Екатеринбург, 2010. С. 80–85.

Никулин И. А., свящ. К вопросу о современной историографии Тобольского архиерейского дома (несколько замечаний касательно диссертации Н. С. Хариной) // Церковь. Богословие. История: Материалы III международной научно-богословской конференции (Екатеринбург, 6–7 февраля 2015 г.). Екатеринбург, 2015.

Никулин И. А., свящ. Преосвященный Игнатий (Римский-Корсаков), митрополит Сибирский и Тобольский. Екатеринбург, 2015. С. 66–85.

Никулин И. А., свящ. Структура Тобольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2(8). С. 120–138.

Оглоблин Н. Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 1. Документы воеводского управления. М., 1895.

Павле, а также затем и весь период архиерейства митрополита Игнатия и позднее оставался (до 1710 г.) в той же должности (Древние церковные грамоты... С. 46, 56 и след.; РГАДА, ф. 214, оп. 5, л. 561, л. 75).

Покровский И. М. Средства и штаты великорусских архиерейских домов со времени Петра I до учреждения духовных штатов 1764 г. Казань, 1907.

Покровский Н. Н. Новые материалы по истории сибирской культуры конца XVII в. Проблемы изучения культурного наследия / Отв. ред. Г. В. Степанов. М., 1985.

Покровский Н. Н. Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 146–189.

Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Т. 1. М., 1962.

Устинова И. А. Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник. М., 2001.

Харина Н. С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3(23). С. 857–873.

Харина Н. С. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в. Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012.

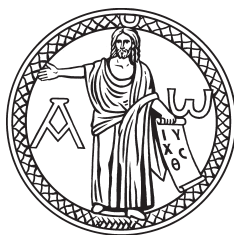
Швейковская Е. Н. Государство и крестьяне России: Поморье в XVII веке. М., 1997.

Юркин И. Н. Андрей Андреевич Виниус 1641–1716 / Отв. ред. В. Н. Захаров. М., 2007.

УДК 94(470) ББК 63.3(2)5

Аннотация. Публикуется 7-я статья Приходо-расходной книги Тобольского архиерейского дома 1696/97 г., в которой отмечались все денежные выплаты служащим Тобольского архиерейского дома. Кроме того, книга показывает полное число служащих, поступление новых работников, особенности хозяйственной жизни и отношений администрации архиерейского дома и служащих. *Ключевые слова:* Тобольский архиерейский дом, епархиальное управление в XVII в., православие в Сибири, приходно-расходные книги.

Summary: Article 7 of the account book of the Tobolsk bishop's house of 1696/97 is published here. In this article all cash payments to employees of the Tobolsk Bishop's House were noted. In addition, the book shows the full number of employees, the arrival of new employees, features of economic life and relations of the administration of the house and employees. *Keywords:* Tobolsk Bishop's House, diocesan administration in the XVII century, Orthodoxy in Siberia, account books.



**КРИТИКА,
БИБЛИОГРАФИЯ,
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

Л. И. Щеголева

Греческие рукописи
в фондах Российской
государственной библиотеки.

Часть 6:
Собрание П. И. Севастьянова
(ф. 270/1а)

В описаниях используются сокращения:

ГБЛ — Государственная ордена Ленина библиотека СССР имени В. И. Ленина.

ГОСНИИР — Государственный научно-исследовательский институт реставрации.

МПМ — Московский Публичный музей.

МПРМ — Московский Публичный и Румянцевский музей.

Aland — *Aland K.* Kurzgetafte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments. Berlin; N. Y., 1994.

Briquet — *Briquet C. M.* Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'eb 1600. Vol. 1–4. Paris, 1907.

Goar — *Goar J.* Eúcològion, sive Rituale graecorum. 2nd ed. Venetiis, 1730 (repr.: Graz, 1960).

Gregory — *Gregory C.-R.* Textkritik des Neuen Testaments. Bd. 2. Leipzig, 1902.

Halfinger — *Halfinger D., Halfinger J.* Wasserzeichen aus griechischen Handschriften. Bd. 1–2. Berlin, 1974, 1980.

Mošin — *Mošin V.* Anchor watermarks. [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 13]. Hilversum, 1973.

Parpulov — *Parpulov G. R.* Toward a History of Byzantine Psalters, ca. 850–1350 AD. Plovdiv, 2014.

Soden — *Soden H. F., von.* Schriften des Neuen Testaments in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte. I. Teil. I Abteilung. Berlin, 1902.

© Щеголева Л. И., 2017

Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 323–374; № 3/4(35/36). С. 319–358; 2015. № 1/2(37/38). С. 301–350; 2016. № 1/2(41/42). С. 335–366; 3/4(43/44). С. 329–375.

Swainsson — Swainsson C. A. The Greek Liturgies: chiefly from Original Authorities / Ed. for the Syndics of the University Press by C. A. Swainson. With an appendix containing the Coptic ordinary canon of the mass from two manuscripts in the British Museum, ed. and trans. by Dr. C. Bezold. Cambridge, 1884.

Treu — Treu K. Die griechischen Handschriften des Neuen Testaments in der UdSSR: Eine systematische Auswertung der Texthandschriften in Leningrad, Moskau, Kiev, Odessa, Tbilisi und Erevan / Von Kurt Treu [Texte und Untersuchungen. Bd. 91]. Berlin, 1966.

Zonghi — Zonghi A. et al. Zonghi's watermarks. [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. 1]. Hilversum, 1953.

№ 2. Псалтирь с гадательными приписками (Греч. 4; Ин. 467). XII в. Пергамен. Минускул. 174 листа. 163×119.

Содержание.

Л. 1–167 об. Псалтирь. В начале рукописи утрачены 2 тетради.

Л. 1–8 об. Пс 12. 4 φώτισον — 17. 31 ἐπ' αὐτόν. Между л. 8 и 9 утрачен 1 лист.

Л. 9–13 об. Пс 17. 42 πρὸς κ[ύριον] — 21.2 μου οἱ. Между л. 13 и 14 утрачено 34 листа.

Л. 14–90 об. Пс 38. 11 ἐγὼ ἐξέλιπον — 79.19 ἐπικαλεσόμεθα. Между л. 90 и 91 утрачено 2 листа.

Л. 91–122 об. Пс 81. 5 οὐκ ἔγνωσαν — 102. Ἐαυτοῦ. Между л. 122 и 123 утрачено 9 листов.

Л. 123–126 об. Пс 104. 35 καὶ κατέφαγε — 105. 26 ἐν τῇ ἐρήμῳ. Между л. 126 и 127 утрачено 2 листа.

Л. 127–132 об. Пс 105. 47 [ὄνο]ματί σου — 108. 2 δολία. Между л. 132 и 133 утрачен 1 лист.

Л. 133–148 об. Пс 108. 13 ἐν γενεᾷ μιᾷ — 118. 62 ἐπὶ τά. Между л. 148 и 149 утрачен 1 лист.

Л. 149–154 об. Пс 118. 74 λόγους σου — 118. 148 τοῦ μελετᾶν τά. Между л. 154 и 155 утрачено 19 листов.

Л. 155–156 об. Пс 138. 16 ἐν αὐτοῖς — 139. 1 Εὐθεῖς σύν. Между л. 156 и 157 утрачен 1 лист.

Л. 157–158 об. Пс 140. 9 φύλαξόν με — 142. 7 ἀπ' ἐμοῦ. Между л. 158 и 159 утрачено 2 листа.

Л. 159–167. Пс 143. 12 ἠδρυμένα — 150 (до конца).

Л. 167–167 об. Псалом Давида [151] на единоборство с Голиафом. Οὗτος ὁ ψαλμὸς ιδιόγραφος τοῦ δαυὶδ καὶ ἔξωθεν τοῦ ἀριθμοῦ ὅτε ἐμονομάχησε πρὸς τὸν Γολιάθ.

Л. 168–174. 9 библейских песней (без окончания). Ὡδὴ Μωυσεως ἐν τῇ ἐξόδῳ α'. Обрывается 2-й песнью (конец: δεξιᾷ μου Втор 32. 40).

На нижнем поле листов рукой основного писца сделаны гадательные приписки — по одной к каждому псалму. Чернила сильно выцвели, текст

приписок местами не читается, частично наведен позднее. Читаются следующие приписки: к Пс 17: νικήσαι ἔχει τὸ πρᾶγμα σου (л. 6); к Пс 20 (л. 12 об.): πολλοὶ ἐχθροὶ ἀλλ' οὐκ ἀδικήσουσί σε. *Parpulov* 311; к Пс 41 (л. 17): μα'. Εὐχου τῷ θεῷ, καὶ ὁ θέλει, γίνεται. *Parpulov* 311; к Пс 42 (л. 18 об.): μβ'. Το πρᾶγμα σου φῶς ἔχει [sic] μέγα (текст наведен). *Parpulov* 311; к Пс 43 (л. 19 об.): Εἰς φῶς ἔρχεται... σοῦ τὸ πρᾶγμα. *Parpulov* 311; к Пс 46 (л. 25 об.): ἀληθ[ές?] κεί[ται] τὸ πρᾶγμα σου. Ср. *Parpulov* 312; к Пс 47 (л. 26 об.): χαρὰ τίκτεται τῇ καρδίᾳ σου. *Parpulov* 312; к Пс 48 (л. 28): μη'. ἀρχοντικό ἐστὶ τὸ πρᾶγμα σου (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 49 (л. 30): μθ'. ἄλλαξον τὴν συμβουλήν σου (текст наведен). Ср. *Parpulov* 312; к Пс 50 (л. 32 об.): δόλον ἔχει τὸ πρᾶγμα [sic] σου (текст стерся). *Parpulov* 312; к Пс 52 (л. 35 об.): [οὐ?] γίνεται [ᾄρ]τι, ὁ θέλει (текст стерся). *Parpulov* 312; к Пс 53 (л. 36 об.): μετ' ὀλίγας ἡμέρας γίνεται. *Parpulov* 311; к Пс 54 (л. 36 об.): ἄλλο πρᾶγμα ἐπιχείρισον [sic] τοῦτο οὐ γίν[ε]ται. *Parpulov* 312; к Пс 55 (л. 39 об.): ἀξία σοι κεῖται μετὰ συγκροτή[σεως] (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 56 (л. 41): καλόν σοι πρᾶγμα κεῖται (текст наведен). Ср. *Parpulov* 312; к Пс 57 (л. 42): τοῦτο τὸ πρᾶγμα φανεροῦται (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 58 (л. 43 об.): ψευδὲς πρᾶγμα γινόμενον (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 59 (л. 46): κρυπτόν πρᾶγμα κεῖται (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 60 (л. 47): ξ'. ἀπὸ μ[εγάλης] μερίμνης εἰς χαρὰν ἔρχεται] (текст стерся). *Parpulov* 312; к Пс 61 (л. 48): ξα'. τὸ πρᾶγμα τοῦτο οὐ γίνεται (текст наведен). *Parpulov* 312; к Пс 62 (л. 49 об.): ξβ'. Καλόν πρᾶγμα σοι γίνεται. *Parpulov* 312; к Пс 63 (л. 50 об.): [ξγ']. ὁ ἐνθυμῆ[σαι] [sic] οὐκ ἔστιν ἀληθ[ές]. *Parpulov* 312; к Пс 64 (л. 52): ξδ'. [Μὴ] ἀλλάξῃ[ς] τὴν βουλήν σου. *Parpulov* 312; к Пс 66 (л. 55 об.): ξε'. Πρᾶγμα μὴ εἴπης, ὅ[τι] συνέρχεται. Ср. *Parpulov* 312; к Пс 67 (л. 56): ξς'. Μὴ ψεύδου, [ἐπεὶ] βλάπτει. *Parpulov* 312; к Пс 68 (л. 60 об.): ξη'. Τὸ πρᾶγμα σου μῖσος ἔχει (текст стерся). *Parpulov* 312; к Пс 69 (л. 64 об.): ξθ'. Φοτεινόν [sic] ἐστὶ σοι τὸ πρᾶγμα. *Parpulov* 312; к Пс 70 (л. 65 об.): ο'. Εὐχου τῷ θεῷ, καὶ ὑγιαίνης [sic]. *Parpulov* 312; к Пс 71 (л. 68): οα'. Χαρὰ σοι δίδοται ἐκ θεοῦ. *Parpulov* 312; к Пс 72 (л. 70): οβ'. [Ἐν] ᾧ [sic] λυπῆ, εὐχου τῷ θεῷ, καὶ παρεά[σει]. *Parpulov* 312; к Пс 73 (л. 73): ογ'. Μάχας καὶ θλίψεις ἐπεγεῖρει. Ср. *Parpulov* 312; к Пс 75 (л. 76): οε'. μὴ κινήс τὸ πρᾶγμα, βλάπτει σε; к Пс 78 (л. 87): οη'. ὑποκλίθητι καὶ ὑψοῦσαι. Ср. *Parpulov* 313; к Пс 79 (л. 89): οθ'. ὁ ἐнθυμῆ οὐχ ἴσταται. Ср. *Parpulov* 313; к Пс 82 (л. 91): οβ'. Πολλὰ φιλονικία [sic] σοι συμβήσονται [sic]; к Пс 83 (л. 93): ογ'. Μὴ φοβοῦ, ὑψοῦσαι μεθ' ἡμέρας. Ср. *Parpulov* 313 (приписка относится к Пс 84); к Пс 84 (л. 94): οδ'. Βοήθεια ἔχεις παρὰ θεοῦ μὴ φοβοῦ; к Пс 86 (л. 97): οε'. Πρᾶγμα μὴ μέλλε λέγειν. *Parpulov* 313; к Пс 87 (л. 98): ος'. Ὑπόμεινον καὶ καλόν σοι γίνε[ται]. *Parpulov* 313; к Пс 88 (л. 98): οη'. Μὴ δισπιστής [sic], ὅτι ἐγирηται [sic]. Ср. *Parpulov* 313; к Пс 89 (л. 105 об.): οθ'. Πρᾶγμα [sic] κρυπτόν φανεροῦται (текст наведен). *Parpulov* 313; к Пс 90 (л. 107): οα'. [sic] Στήσον τὴν βουλήν σου εἰς λογισμούς (текст наведен). Ср. *Parpulov* 313; к Пс 91 (л. 109): οβ'. Ἐπιτυχάνης τὸ πρᾶγμα. *Parpulov* 313; к Пс 92 (л. 110 об.): οβ'. Σκληρόν σοι τὸ πρᾶγμα καὶ ἀντίπαθ[ές?] ἔχει (текст наведен). Ср. *Parpulov* 313; к Пс 93 (л. 111): ογ'. ἀλήθεια... τὸ γινόμενον (текст наведен). Ср. *Parpulov* 313; к Пс 94 (л. 113): οδ'. Ὑπόμεινον, ὅτι χαρὰν ἔχεις (текст наведен). Ср. *Parpulov* 313; к Пс 95 (л. 114): οε'. τὸ πρᾶγμα διοικεῖται.

Parpulov 313; κ Пс 96 (л. 115): ἀζ'. Μῆ διγνωμίσης [sic] τὸ πρᾶγμα; κ Пс 97 (л. 116): ἀζ'. Ἀπολόγηθητι καὶ γίνεται, ὃ θέλεις (текст наведен). Ср. *Parpulov* 313; κ Пс 98 (л. 117): ἀη'. τὸ πρᾶγμα διοικεῖται. *Parpulov* 313; κ Пс 100 (л. 119): ρ'. βαρὺ τὸ πρᾶγμα συμβαίνει. *Parpulov* 313; κ Пс 101 (л. 120): ρα'. φοβοῦ τὸν θεὸν καὶ ἔξεις ἐλπίδα καλὴν. Ср. *Parpulov* 313; κ Пс 105 (л. 124): ρε'. ἀπὸ θλήψεως [sic] εἰς χαρὰν ἔρχαισθα [sic] τὸ πρᾶγμα. Ср. *Parpulov* 313; κ Пс 109 (л. 135): ρθ'. [Εὐ]τυχῆσει[ς] καὶ συγκρότησίς σοι γίνεται. Ср. *Parpulov* 313; κ Пс 110 (л. 135 об.): ρι'. Μῆ λυποῦ, σωτηρίαν ἔχει τὸ πρᾶγμα. Ср. *Parpulov* 314; κ Пс 111 (л. 136 об.): ρια'. Ὁ καιρὸς καλὸς σοι ἔσται Ср. *Parpulov* 314; κ Пс 112 (л. 138): ριβ'. Χαρὰν ἔχει τὸ πρᾶγμα. Ср. *Parpulov* 314; κ Пс 113 (л. 138 об.): ργ'. Ἐπιτυχάνης καὶ συγκροτῆ[σεις?], ἀλήθειαν ἔχοι [sic] τὸ πρᾶγμα σου. Ср. *Parpulov* 314; κ Пс 114 (л. 140): ρδ'. τὴν βουλὴν 5ην ἔχης [sic] οὐ γίνεται. *Parpulov* 314; κ Пс 116 (л. 141 об.): ρι'. Εὐχου τῷ θεῷ, καὶ εἰσακούσει. Ср. *Parpulov* 314; κ Пс 117 (л. 142): ρζ'. Χαρὰν καὶ τιμὴν ἔχει τὸ πρᾶγμα. *Parpulov* 314; κ Пс 118 (л. 144): ρη'. Καλὸν πρᾶγμα ἔχεις καὶ χαρὰ σοι γίνεται. *Parpulov* 314; κ Пс 139 (л. 155 об.): ρлθ'. Πληρόνεται [sic] σου τὸ πρᾶγμα; κ Пс 141 (л. 157): ρμα'. Εἰς ὃ παρακαλεῖς, καὶ εἰσακούσει; κ Пс 142 (л. 158): ρμβ'. πρᾶγμα φανερόν μένον; κ Пс 144 (л. 159): ρмδ'... καὶ λαβοῦ; κ Пс 145 (л. 161 об.): ρμε'. ὕ[βριν] ἔχει τὸ πρᾶγμα; κ Пс 146 (л. 162 об.): ρмз'. Χαρὰν ἔχει τὸ πρᾶγμα; κ Пс 147 (л. 163 об.): ρмз'. Πρᾶγμα [κατ'] ὀλίγον πληρόνεται [sic].

См. близкий по содержанию древнеславянский перевод приписок: *Сперанский М. Н.* Из истории отреченных книг. Ч. 1. СПб., 1899. Приложения. С. 1–14.

В рукописи 174 нумерованных листа, а также л. 14а, 114а; литературные листы представляют собой узкие полоски пергамента, обрезанные с почти полной утратой текста. Изначально порядок тетрадей был нарушен, затем тетради были разложены правильно (в порядке следования библейского текста). Листы были пронумерованы А. Е. Викторовым сначала в неправильном порядке, затем, после восстановления правильного порядка тетрадей, рукопись пронумерована им еще раз, при этом первоначальная нумерация зачеркнута. Пергамен толстый, жесткий, листы покороблены. Тип разлиновки: 22D1 (2–2 / 1–1; J / 0 / J). Линии для строк не прочерчены. Рукопись изначально содержала 35 тетрадей-кватернионов, из которых сохранилось 24. В начале и в конце рукописи недостает по 2 тетради, в середине не хватает еще 7 тетрадей. Дефектные тетради: в тетради 4 (л. 9–13 об.) — 5 листов (утрачены л. 1, 7 и 8); в тетради θ' (л. 14–20) почти полностью утрачен л. 2 (л. 14а); в тетради ιη' (л. 85–90) — 6 листов (утрачены л. 7 и 8); в тетради 22 нет части л. 1 (л. 114а); от тетрадей 23 (л. 122) и 34 (л. 173) остался только первый лист; в тетради 24 (л. 123–126) — 4 листа (утрачены л. 1, 2, 7 и 8); в тетрадях 25 (л. 127–132) и 28 (л. 149–154) — 6 листов (утрачены л. 1 и 8); в тетради 31 (л. 155–158) 4 листа (утрачены л. 1, 2, 5 и 8); в тетради 32 (л. 159–165) — 7 листов (утрачен л. 1). Сигнатуры проставлены в нижнем левом углу лицевой стороны 1-го листа тетради. Сохранились сигнатуры: θ' (л. 14), ι' (л. 21), ιγ' (л. 45), ιδ' (л. 53), ιε' (л. 61), ιη' (л. 85), ιθ' (л. 91), κ' (л. 99), κα' (л. 107), κγ' (л. 122), κз' (л. 133), κз' (л. 141), λδ' (л. 174).

17 строк. Площадь текста 113×82. Один писец. Используется иота адскриптур. Чернила светло-коричневые, текст написан тонким пером. Заголовки красными чернилами. Выцветший текст псалмов и приписок и стершиеся заголовки наведены позднее (XII–XIII вв.?) темно-коричневыми чернилами.

Недостающие номера кафизм вписаны позднее: καθ β' (л. 6); ζ' (л. 39 об.); η' (л. 52 об.); θ' (л. 65); ια' (л. 95 об.); [ιβ'] (л. 109); [ιζ'] (л. 144). На л. 170 владельческая (?) запись неумелым почерком: Νηκολαου γουφους καὶ ητο ψατ [sic]. На верхнем поле л. 166 об. проба пера. Номера псалмов проставлены карандашом (XIX в.). На л. 21 следы стертой записи, помета «№ 57»; на л. 156, 174 той же рукой: «къ № 57». На л. 174 помета А. Е. Викторова: «Всего 174 л.». На картонной обложке с внутренней стороны его же запись: «1874 г. Изъ собр. Севастьянова. Вход. № 467» и помета карандашом: «Греч. 4». На корешке наклейки: «4», «467».

Переплет отсутствует, рукопись хранится в картонной обложке. Брошюровка нарушена; тетради не сшиты между собой. Л. 15–52, 69–120 держатся на одной нитке, остальные листы выпадают. Листы потемнели, начальные листы обгорели по краям. Л. 39 разорван снизу и заштопан белыми нитками.

Литература: *Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. М., 1881. С. 2 (XII в.).

№ 3. Псалтирь с покаянными тропарями и молитвами (Греч. 6; Ин. 468). 2-я четверть — середина XV в. Бумага. Минускул. 262 листа. 220×142.

Содержание.

Л. 1 об.— 249. Псалтирь (Пс 9–150 и ψαλμὸς ιδιόγραφος). Первая кафизма утрачена. После каждой кафизмы помещены покаянные тропари дня и ночи (в рукописи они названы «стихирами»: στιχηρὰ κατανυκτικά τῆς ἡμέρας θ τῆς νυκτ νυκτός или тропарями) и молитвы. Перед дневными тропарями указания: «Трисвятое», «Слава, и ныне»; перед дневными и ночными молитвами — указания о произнесении «Господи, помилуй» (30 раз) и совершении поклонов (15 раз).

Л. 1–2 об. Дневная молитва по 1-й кафизме, окончание (*начало*: ἐνδόξου δεσποίνης ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας...). Тропари покаянные [ночные] 1-го гласа. Τρισάγιον τῆς νυκτός. Στιχηρὰ κατανυκτικά. Ἦχος α'. 1) Ἀγκάλας πατρικὰς... *Parpulov* 248. 2) Ἐν ἀνομίαις συλληφθεὶς... *Parpulov* 248. 3) Θαύμα θαυμάτων κεχαριτωμένη θεοτόκε... *Parpulov* 248. Молитва ночная: Κύριε, ἐλέησον λ'. μετανοίας ιε'. Εὐχή τῆς νυκτός (*начало*: Οἱ κατὰ τὸν καιρὸν τῆς ἡμέρας...). *Parpulov* 207. В начале рукописи утрачена 1 тетрадь.

Л. 2 об.— 10. 2-я кафизма. Пс 9–16.

Л. 10–13. [Тропари] покаянные дневные 1-го гласа. Δόξα: τρισάγιον. κατανυκτικά τῆς ἡμέρας. Ἦχος α'. 1) Μὴ ἀποδοκιμάσης με, σωτήρ μου... *Parpulov* 248. 2) Ἄλλος σε κόσμος... *Parpulov* 248. 3) Τῶν οὐρανίων ταγμάτων... (зачало). *Parpulov* 248. Молитва дневная св. Симеона Дивногорца. τὸ κύριε ἐλέησον λ'. μετανοίας ιε'. Εὐχή τῆς ἡμέρας τοῦ ἁγίου Συμεῶν τῶ ἐν τῷ θαυμαστῷ ὄρει (*начало*: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ υἱὲ τοῦ θεοῦ, λόγε ἀθάνατε...). *Parpulov* 195. Молитва

2-я того же преподающего отца. Εὐχὴ ἑτέρα τοῦ αὐτοῦ ὁσίου πατρός (*начало*: Ὁ θεὸς ὁ κατὰ πᾶσαν ὥραν...). *Parpulov* 205. «Стихиры» (тропари) покаянные 1-го гласа. Τρισάγιον τῆς νυκτός. Στιχηρὰ κατανοκτικά. Ἦχος α'. 1) Εἰ ὁ δίκαιος μόλις σώζεται... *Parpulov* 248. 2) Τὸν πλοῦτον θεωρήσας τῶν ἀρετῶν τοῦ Ἰωβ... *Parpulov* 248. 3) Ἐχραντε θεοτόκε... *Parpulov* 248. Молитва ночная. κύριε ἐλέησον καὶ μετανοίας ἰε'. Εὐχὴ τῆς νυκτός (*начало*: Σοὶ κύριε τῷ δεδωκότι ἡμέραν εἰς ἐργασίαν...). Ср. *Parpulov* 210.

Л. 13–24. 3-я кафизма. Пс 17–23.

Л. 24–28. Тропари дневные 2-го гласа: 1) Ἥμαρτον εἰς σε, σωτήρ... *Parpulov* 249. 2) Κράζω σοι, Χριστέ... *Parpulov* 249. 3) Τὴν πᾶσαν ἐλπίδα μου... *Parpulov* 249. Молитва дневная св. Никона. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας τοῦ ἁγίου Νίκωνος [...] (*начало*: Ὁ θεὸς ὁ δίκαιος καὶ αἰνετός...). *Parpulov* 205. Тропари ночные 2-го гласа: 1) Ὡς κύματα θαλάσσης... 2) Ἐγὼ ὑπάρχω τὸ δένδρον... 3) Θεοτόκε, μὴ παρίδης με... Молитва ночная (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ τῆς αἰωνίου ζωῆς...).

Л. 28–38 об. 4-я кафизма. Пс 24–31.

Л. 38 об.— 42. Тропари дневные 2-го гласа: 1) Τὰς ἀνομίας μου πάριδε κύριε... *Parpulov* 249. 2) Τῶν πεπραγμένων μοι δεινῶν ἐννοῶν... *Parpulov* 249. 3) Ἀδιόδευτε πύλη... *Parpulov* 249. Молитва дневная (*начало*: Κύριε, σωτήρ μου, ἵνα τί με ἐγκατέλιπες...). *Parpulov* 202. Молитва св. Иоанна Златοуста (*начало*: Ὁ θεὸς ὁ παντοκράτωρ, ὁ πατήρ τοῦ Χριστοῦ σου...). *Parpulov* 206. Тропари ночные 2-го гласа: 1) Ἐλέησον με ὁ θεός... *Parpulov* 249. 2) Ἐλῆθσόν με, εἶπεν ὁ Δαυὶδ... *Parpulov* 249. 3) Τοὺς νόμους λαθοῦσα τῆς φύσεως... Молитва ночная (*начало*: Δέσποτα παντοκράτωρ ἀκατάληπτε...). *Parpulov* 186.

Л. 42–52. 5-я кафизма. Пс 32–36.

Л. 52–54. Тропари дневные [3-го гласа]: 1) Ἐωθινὸν ὕμνον προσφέρομεν... Ср. *Parpulov* 250. 2) Πολλάκις τὴν ὕμνωδιάν... *Parpulov* 250. 3) Ἀγίωπρωτε σεμνή... Молитва дневная (*начало*: Κύριε, ὑπὲρ πάντων...). *Parpulov* 202. Тропари ночные 3-го гласа: 1) Παροικοῦσα ἐν τῇ γῆ, ψυχὴ μου... *Parpulov* 249. 2) Ἐως πότε, ψυχὴ μου... *Parpulov* 249. 3) Ῥάβδον δυνάμεως... *Parpulov* 250. Молитва ночная (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ πατήρ τοῦ ἀληθινοῦ φωτός...). *Parpulov* 198.

Л. 54–67. 6-я кафизма. Пс 37–45.

Л. 67–70. Тропари дневные [3-го гласа]: 1) Τὸν διεσπαρμένον μου νοῦν... *Parpulov* 250. 2) Σῶσόν με, κύριε ὁ θεός μου... *Parpulov* 250. 3) Ἐν γυναίξιν ἁγία θεοτόκε... Молитва дневная Иоанна Златοуста (*начало*: Εὐχαριστοῦμε σοι, Χριστέ ὁ θεὸς ἡμῶν...). *Parpulov* 191; [молитва дневная] (*начало*: Πάτερ, ἥμαρτον εἰς τὸν οὐρανόν...). *Parpulov* 208. Тропари ночные 3-го гласа. Κατανοκτικά ἦχος γ'. 1) Ἐπὶ τῆς δίκης τῆς φοβερᾶς... *Parpulov* 249. 2) Βυθίζομενος ἐν τῷ πελάγει... *Parpulov* 250. 3) Ἐχραντον χεῖρα σου... Молитва ночная. Εὐχὴ νυκτερινή (*начало*: Εὐλογητός εἶ, κύριε, ὁ μόνος ἀνακαινίζων...). *Parpulov* 190. Вторая молитва ночная. Εὐχὴ ἑτέρα ἐν τῇ νυκτί (*начало*: Ὅταν τὴν ὑπόστασιν ἡμῶν...). *Parpulov* 207.

Л. 70 об.— 80 об. 7-я кафизма. Пс 46–54.

Л. 80 об.— 83. Тропари дневные 4-го гласа. Κατανοκτικά ἦχος δ'. 1) Ἦθελον δάκρυσιν ἐξαλείψαι... 2) Τίς χειμαζόμενος... *Parpulov* 251. 3) Ἡ μόνη ἀγνή καὶ ἄμωμος... ср. *Parpulov* 251. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Κύριε,

ὡς ἀγαθὸς καὶ φιλόανθρωπος...). *Parpulov* 202. Вторая молитва. Εὐχὴ ἐτέρα (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ἰλάσθητι...). *Parpulov* 196. Трисвятое, [тропари] ночные покаянные 4-го гласа: Τρισάγιον τῆς νυκτὸς κατανυκτικά. 1) Τὴν ταπεινὴν μου ψυχὴν... *Parpulov* 250. 2) Διαπλέων τὸ πέλαγος... *Parpulov* 250. 3) Τὸν λόγον τοῦ πατρὸς... *Parpulov* 251. Молитва ночная. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς (*начало*: Πάλιν ὑπεσκελίσθην ὁ τάλας...). *Parpulov* 207.

Л. 84 об.— 93. 8-я кафизма. Пс 55–63.

Л. 93–96. [Тропари] дневные покаянные 4-го гласа. Τῆς ἡμέρας κατανυκτικά ἦχος δ'. 1) Πλῦνον με τοῖς δάκρυσί μου... *Parpulov* 251. 2) Πρόβατόν εἰμι... *Parpulov* 250. 3) Ῥῶσαι ἡμᾶς ἐκ τῶν ἀναγκῶν... *Parpulov* 250. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Δέσποτα κύριε, ὁ θεὸς τῶν ἀπάντων...). *Parpulov* 186. [Тропари] покаянные ночные 4-го гласа. Κατανυκτικά τῆς νυκτὸς ἦχος δ'. 1) Ταχὺ συνεισέλθωμεν... *Parpulov* 250. 2) Τῇ ἀχλύϊ τῶν παθῶν... *Parpulov* 250. 3) Ὅτι πάντων ὑπάρχεις... *Parpulov* 251. Молитва ночная Антиоха. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς Ἀντιόχου τοῦ Πανδεκτοῦ (*начало*: Παντοκράτωρ [sic], λόγε τοῦ πατρὸς...). *Parpulov* 208. Вторая молитва. Εὐχὴ ἐτέρα (*начало*: Ὁ θεός, ἰλάσθητί μοι...). *Parpulov* 204.

Л. 96–105 об. 9-я кафизма. Пс 64–69.

Л. 105 об.— 107. [Тропари] дневные покаянные 5-го гласа. Τῆς ἡμέρας καταнυκτικά, ἦχος πλ. α'. 1) Κύριε, ἀμαρτάνων οὐ παύομε [sic]... *Parpulov* 251. 2) Κύριε, καὶ τὸν φόβον... *Parpulov* 252. 3) Σὲ δυσωποῦμεν... *Parpulov* 252. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ πάντας...). *Parpulov* 188. [Вторая молитва] (*начало*: Κύριε οἰκτίρμον καὶ ἐλεήμον...). *Parpulov* 201. [Тропари] ночные покаянные 5-го гласа. Κατανυκτικά τῆς νυκτὸς ἦχος πλ. α'. 1) Ψυχὴ τὰ ὧδε πρόσκαιρα... *Parpulov* 251. 2) Κριτοῦ καθεζομένου καὶ... *Parpulov* 251. 3) Τὴν ταχεῖαν σου σκέπην... *Parpulov* 252. Молитва ночная. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς (*начало*: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, ὁ θεὸς ἡμῶν...). Вторая молитва «от старчества». Εὐχὴ ἐτέρα ἐκ τοῦ γεροντικοῦ (*начало*: Κύριε, ὡς κελεύεις...). *Parpulov* 202.

Л. 108 об.— 119. 10-я кафизма. Пс 70–76.

Л. 119–121 об. [Тропари] дневные покаянные 5-го гласа. Τῆς ἡμέρας καταнυκτικά ἦχος πλ. α'. 1) Τὰ πλήθη τῶν πταισμάτων... *Parpulov* 251. 2) Οἶμοι, τὶ ὁμοιώθην... 3) Ἡ κεχαριτωμένη, μεσίτευσον... *Parpulov* 252. Молитва дневная преподобного Авксентия. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Αὐξεντίου (*начало*: Πτωχὸς καὶ πένης...). *Parpulov* 209. Вторая молитва. Εὐχὴ ἐτέρα (только зачало: Ὁ ἐν παντὶ καιρῷ...). *Parpulov* 203. [Тропари] ночные покаянные 5-го гласа. Τῆς νυκτὸς καταнυκτικά, ἦχος πλ. α'. 1) Ἐν κλίνῃ κατακείμενος... *Parpulov* 251. 2) Πάντες ἀγρυπνήσωμεν... *Parpulov* 251. 3) Μετὰ ἀγγέλων τὰ οὐράνια... Молитва ночная. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς (*начало*: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, ὁ θεὸς ἡμῶν...). [Вторая молитва] (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς μου, ὅσα σοι ἤμαρτον...). *Parpulov* 200.

Л. 122–135. 11-я кафизма. Пс 77–84.

Л. 135–137 об. [Тропари] дневные покаянные 6-го гласа. Τῆς ἡμέρας καταнυκτικά ἦχος πλ. β'. 1) Μετάνοιαν οὐ κέκτημαι... *Parpulov* 252. 2) Ἐν τῇ φρικτῇ παρουσίᾳ σου... *Parpulov* 252. 3) Θεὸν ἐκ σοῦ σαρκωθέντα... *Parpulov* 253. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Δέσποτα κύριε Ἰησοῦ Χριστέ...). *Parpulov*

178. [Вторая молитва] (*начало*: Κύριε, ὁ τὰ ὕψη τῶν οὐρανῶν...). *Parpulou* 201. [Тропари] ночные покаянные 6-го гласа. Τῆς νυκτὸς κατανυκτικά, ἦχος πλ. β'. 1) Ἐννοῶ τὴν ἡμέραν... *Parpulou* 252. 2) Ἐἰς τὴν κοιλάδα τοῦ κλαυθμῶνος... *Parpulou* 252. 3) Ἐλπίς τοῦ κόσμου ἀγαθῆ... *Parpulou* 253. Молитва ночная Григория Богослова. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου (*начало*: Σὲ καὶ νῦν εὐλογοῦμεν...). *Parpulou* 209.

Л. 137 об.— 146 об. 12-я кафизма. Пс 85–90.

Л. 147–150 об. [Тропари] дневные покаянные 6-го гласа. Τῆς ἡμέρας κατανυκτικά, ἦχος πλ. β'. 1) Τὰ τῆς καρδίας μου τραύματα... *Parpulou* 252. 2) Γυμνὸν με εὐρῶν... *Parpulou* 252. 3) Μεταβολὴ τῶν θλιβομένων... Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, υἱὲ τοῦ θεοῦ...). *Parpulou* 195. Вторая молитва в тот же день. Εὐχὴ ἐτέρα λέγε[ται?] τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (*начало*: Κύριε, ἐνώπιόν σου εἰμί...). *Parpulou* 193. Трисвятое ночи, [тропари] покаянные 6-го гласа. Τρισάγιον τῆς νυκτὸς, καταнυκτικά ἦχος πλ. β'. 1) Τῶν φρονίμων παρθένων... *Parpulou* 252. 2) Ὅταν ἔλθης ἐν δόξῃ... 3) Τῆς εὐσπλαγχνίας τὴν πύλην (зачало). *Parpulou* 253. Молитва ночная св. Евстратия. Εὐχὴ τοῦ ἀγίου Εὐστρατίου νυκτερινή (*начало*: Μεγαλύνων μεγαλύνω σε κύριε...). *Parpulou* 222. Вторая молитва прп. Макрины, сестры св. Василия Великого. Εὐχὴ ἐτέρα τῆς ὁσίας μητρὸς ἡμῶν Μακρόνης ἀδελφῆς τοῦ ἀγίου Πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ Μεγάλου (*начало*: Ὁ θεὸς ὁ αἰώνιος, εἰς ὃ ν...). *Parpulou* 204.

Л. 150 об.— 159. 13-я кафизма. Пс 91–100.

Л. 159–162. [Тропари] дневные покаянные 7-го гласа. Τῆς ἡμέρας καταнυκτικά, ἦχος βαρῦς. 1) Ὡς ἥλιος ὑπάρχων... *Parpulou* 253. 2) Ὡς ὁ ἄσωτος υἱός... *Parpulou* 253. 3) Ὑπὸ τὴν σκέπη σου... *Parpulou* 254. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (*начало*: Δέσποτα κύριε Ἰησοῦ Χριστέ...). Вторая молитва в тот же день. Εὐχὴ ἐτέρα τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (*начало*: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, κλῖνον τὰς καρδίας...). *Parpulou* 197. [Тропари] ночные покаянные 7-го гласа. Τῆς νυκτὸς καταнυκτικά, ἦχος βαρῦς. 1) Ἐχουσα, ψυχὴ μου... *Parpulou* 253. 2) Τοῦ τελῶνου τὴν μετάνοιαν... *Parpulou* 253. 3) Ὑπερέβης τὰς δυνάμεις...). *Parpulou* 253. Молитва ночная св. Германа. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς τοῦ ἀγίου πατρὸς ἡμῶν Γερμανοῦ (*начало*: Σὲ τὸν ἀίδιον καὶ ἀνέσπερον φῶς...). *Parpulou* 209. Вторая молитва. Εὐχὴ ἐτέρα (*начало*: Κυριε, κυριε, σὴ ἐστιν ἡ ἡμέρα...). *Parpulou* 196.

Л. 162 об.— 171. 14-я кафизма. Пс 101–104.

Л. 171–174 об. Трисвятое дня, [тропари] покаянные 7-го гласа. Τρισάγιον τῆς ἡμέρας καταнυκτικά, ἦχος βαρῦς. 1) Ὡς ὁ περιπεσὼν εἰς τοὺς ληστὰς.. *Parpulou* 253. 2) Ἦμαρτον, ὁμολογῶ σοι, κύριε.. 3) Λύτρωσαι, θεοτόκε... *Parpulou* 254. Молитва дневная св. Ефрема. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἐφραίμ (*начало*: Δόξα σοι, ὁ ἀνεχόμενος...). *Parpulou* 188. Трисвятое ночи, [тропари] покаянные 7-го гласа. Τρισάγιον τῆς νυκτὸς καταнυκτικά, ἦχος βαρῦς. 1) Ὁ τοῦ Πέτρου τὴν ἄρνησιν... *Parpulou* 253. 2) Μετανοεῖν ἐπαγγέλλομαι... *Parpulou* 253. 3) Κύριε ἡμεῖς ἐσμὲν λαός σου... *Parpulou* 254. Молитва ночная. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς (*начало*: Ὁ τὴν ἄϋπνον καὶ ἀκατάπαυστον...). *Parpulou* 206. Вторая молитва. Εὐχὴ ἐτέρα τῇ αὐτῇ νυκτί (*начало*: Λάμπρον ἐν ταῖς καρδίαις...). *Parpulou* 202.

Л. 174 об.— 183 об. 15-я кафизма. Пс 105–109.

Л. 183 об.— 187. Трисвятое дня, [тропари] покаянные 8-го гласа. Τρισάγιον τῆς ἡμέρας κατανοκτικά, ἦχος πλ. δ'. 1) Σὲ τὸν βασιλέα... *Parpulov* 254. 2) Ἀθάνατος ὑπάρχουσα, ψυχὴ μου... *Parpulov* 254. 3) Δέσποινα, πρόσδεξαι τὰς δεήσεις. *Parpulov* 255. Молитва дневная царя Манассии. Εὐχὴ Μανασσῆ βασιλέως. (начало: Κύριε παντοκράτορ, ὁ θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν...). *Parpulov* 201. Трисвятое ночи, [тропари] покаянные 8-го гласа. Τρισάγιον τῆς νυκτὸς κατανοκτικά, ἦχος πλ. δ'. 1) Ὅμ<μ>ατι εὐσπλάγχυν?... *Parpulov* 254. 2) Ὡς τοῦ κριτοῦ παρόντος... *Parpulov* 254. 3) Ὁ εἰδὸς μου τὸ ἀνέτοιμον... *Parpulov* 254. Молитва ночная св. Ефрема Сирина. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἐφραῖμ τοῦ Σύρου (начало: Σοί, κύριε, τῷ μόνῳ ἀγαθῷ...). *Parpulov* 210.

Л. 187 об.— 193 об. 16-я кафизма. Пс 109–117.

Л. 193 об.— 196 об. Трисвятое дня, [тропари] покаянные 8-го гласа. Τρισάγιον τῆς ἡμέρας κατανοκτικά, ἦχος πλ. δ'. 1) Ὅταν λάβω κατὰ νοῦν... *Parpulov* 254. 2) Δάκρυά μοι δός, ὁ θεὸς... *Parpulov* 254. 3) Ἡ σκέπη σου, θεοτόκε... *Parpulov* 254. Молитва дневная. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας (начало: Κύριε ὁ θεὸς μου, ὁ μόνος...). *Parpulov* 200. [Тропари] ночные покаянные 8-го гласа. Τῆς νυκτὸς κατανοκτικά ἦχος πλ. δ'. 1) Ὁ χρόνος τῆς ζωῆς μου... *Parpulov* 254. 2) Τὴν ἡμέραν ἐκείνην... *Parpulov* 254. 3) Ἡ νοητὴ πύλη τῆς ζωῆς ἡμῶν... *Parpulov* 254. Молитва ночная. Εὐχὴ τῆς νυκτὸς (начало: Ὁ θεὸς, ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ τὰς νοερὰς...). *Parpulov* 205. Вторая молитва. Εὐχὴ ἑτέρα, λέγε καὶ ταύτην (начало: Κύριε ὁ ἐν ὑψηλοῖς κατοικῶν...). *Parpulov* 196.

Л. 197–201. 17-я кафизма. [Стасис 1]. Пс 118. 1–72.

Л. 201. Слава, и ныне. Δόξα καὶ νῦν. Трисвятое и [тропари] в полночь (поются по желанию). Τρισάγιον καὶ λέγε, ἐὰν θέλεις ψάλλειν ἐν τῷ μεσονυκτίῳ. 1) Ἐξεγερθέντες τοῦ ὕπνου, προσπίπτομέν σοι... 2) Τῆς κλίνης καὶ τοῦ ὕπνου ἐξήγειράς με, κύριε... 3) Ἀθρῶν ὁ κριτὴς ἐπελεύσεται...

Л. 201–204 об. Стасис 2. Στάσις β'. Пс 118. 73–131.

Л. 204 об.—205. Слава, и ныне. Δόξα καὶ νῦν. Κύριε, ἐλέησον λ'. Тропари 8-го гласа. Тропάρια ἦχος πλ. δ'. 1) Ἴδου ὁ νυμφίος... *Parpulov* 254. 2) Σὲ ὑμνοῦσιν τὰ χερουβὶμ... 3) Σὲ τὸ ἀπόρθητον τεῖχος... *Parpulov* 255.

Л. 205–207 об. Стасис 3. Στάσις τρίτη. Пс 118. 132–176.

Л. 207 об.— 208 об. Слава, и ныне, Трисвятое. Δόξα καὶ νῦν τρισαγίου. [Тропари] покаянные 1-го гласа. Κατανοκτικά, ἦχος α'. 1) Τὸν ἄσωτον ἐζήλωσα... *Parpulov* 248. 2) Τὸ βῆμα σου φρικτὸν... *Parpulov* 248. 3) Μητέρα σε θεοῦ... *Parpulov* 249.

Л. 208 об.— 209 об. Молитва св. Иоанна Златоуста. Εὐχὴ τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου (начало: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ διὰ τοῦ πνεύματος...). *Parpulov* 197.

Л. 209 об.— 211. Слава, и ныне, Трисвятое дня. Δόξα καὶ νῦν τρισαγίου τῆς ἡμέρας. Тропари 6-го гласа. Тропάρια ἦχος πλ. β'. 1) Ἐλέησον ἡμᾶς, κύριε... *Parpulov* 252. 2) Κύριε, ἐλέησον ἡμᾶς... 3) Πολλὰ τὰ πλήθη... *Parpulov* 253. Молитва дневная. Молитва Езекии, царя Иудейского. Εὐχὴ τῆς ἡμέρας. Προσευχὴ Ἐζεкиῦ βασιλέως τῆς Ἰουδαίας (начало: Ἐγὼ εἶπα ἐν τῷ ὕψει...). *Parpulov* 188.

Л. 211–217 об. 18-я кафизма. Пс 119–133.

Л. 217 об.— 218. Слава, и ныне, трисвятое дня. Δόξα καὶ νῦν τρισαγίου τῆς ἡμέρας. [Тропари] покаянные 1-го гласа. Κατανοκτικά ἦχος α'. 1) Ἐπιθυμίας

σωματικάϊς... *Parpulov* 248. 2) Ὅτι πάντα τὸν βίον μου... 3) Τὸν ἀμήτορα ἐν οὐρανῶ...

Л. 218–221. Молитва св. Иоанна Дамаскина. Εὐχὴ τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ (*начало*: κύριε ὁ θεὸς, ὁ ἐν ἐλέει...). *Parpulov* 200.

Л. 221–221 об. Трисвятое ночи. [Тропари] покаянные 2-го гласа. Τρισαγίου τῆς νυκτός, κατανυκτικὰ ἦχ[ος] β'. 1) Ἐννόησον, ψυχὴ μου... 2) Ἐρευνῶν μου τὸ συνειδὸς τὸ κατὰκριτον... *Parpulov* 250. 3) Τίς εἶδε, τίς ἤκουσε...

Л. 221 об.— 222 об. Молитва св. Василия [Великого]. Εὐχὴ τοῦ ἁγίου Βασιλείου (*начало*: Εὐχαριστοῦμεν σοι, κύριε...). *Parpulov* 190.

Л. 222 об.— 231. 19-я кафизма. Пс 134–142.

Л. 231–231 об. Слава, и ныне, трисвятое дня. Δόξα καὶ νῦν τρισαγίου τῆς ἡμέρας. Тропари 7-го гласа. Троπάρин, ἦχος βαρῦς. 1) Ὡς ὁ περιπεσὼν... *Parpulov* 253. 2) Τὴν τετραυματισμένην μου ψυχὴν... 3) Ὁ καρπὸς τῆς κοιλίας... *Parpulov* 254.

Л. 231 об.— 233 об. Молитва св. Павла, монаха Евергетидского монастыря. Εὐχὴ τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Παύλου μοναχοῦ μονῆς τῆς Εὐεργετιδος (*начало*: Δέσποτα κύριε, παντοκράτωρ καὶ ποιητὰ...). *Parpulov* 186.

Л. 233 об.— 234. Трисвятое ночи. [Тропари] покаянные 1-го гласа. Τρισαγίου τῆς νυκτός. Тропάρин. ἦχος α'. 1) Ὅλον μου τὸν βίον... *Parpulov* 250. 2) Ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς... 3) Καταφυγὴ καὶ δύναμις... *Parpulov* 250.

Л. 234–235 об. Молитва к Пресвятой Богородице того же монаха Павла Евергетидского. Εὐχὴ ἱκετήριος εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον τοῦ αὐτοῦ μοναχοῦ Παύλου εὐεργετηνοῦ [sic] (*начало*: Ἄσπιλε, ἀμόλυντε...). *Parpulov* 183.

Л. 235 об.— 241 об. 20-я кафизма. Пс 143–150.

Л. 242–242 об. Трисвятое дня. [Тропари], [6]-го гласа. Τρισαγίου τῆς ἡμέρας κατὰ ἦχος πλ. [β]. 1) Ἐξ ἀμέτρων πταισμάτων... *Parpulov* 251. 2) Σοῦ καθεζομένου ἐπὶ βήματος... Ср. *Parpulov* 251. 3) Χαῖρε, πύλη κυρίου... *Parpulov* 252.

Л. 242 об.— 247. Молитва Льва Деспота. Εὐχὴ Λέοντος Δεσπότη (*начало*: Παρθένε δέσποινα θεοτόκε... *конец*: εὐφραينوμένων οἱ [sic] κατοικία, ἀμήν). *Parpulov* 208.

Л. 247. Трисвятое ночи. [Тропари] покаянные [6] гласа. Слава. И ныне. Τρισαγίου τῆς νυκτός. Κατανυκτικὰ ἦχος γ'. Δόξα. Καὶ νῦν.

Л. 247–248 об. Молитва ночная (*начало*: Κύριε βασιλεῦ ἐπουράνιε...). *Parpulov* 193.

Л. 248 об.— 249. Пс 151. Οὗτος ὁ ψαλμὸς ιδιόγραφος...

Л. 249–262 об. Девять библейских песней. Конец утрачен, обрывается 9-й песню на словах: καὶ ἐκ χειρός (Лк 1.71).

В конце рукописи утрачено 2 листа.

Рукопись на 262 листах. Нумерация листов выполнена П. И. Севастьяновым. После л. 59 остался не пронумерован один лист. Начиная с л. 60 старая нумерация зачеркнута и А. В. Викторовым проставлены новые номера листов (новая нумерация опережает зачеркнутую на 1 лист). На л. 262 запись А. Е. Викторова: «Всего 262 л.».

Водяные знаки: 1) Ножницы, типа *Harlfinger* 1, Ciseaux, № 38 — 1451 или 1452 г. (л. 1–215, 217–262); 2) Три горы типа *Harlfinger*, Monts, № 27 — 1442 г. (л. 216).

Сохранилось 33 тетради, в основном кватернионы. Первоначально рукопись содержала 34 тетради, первая тетрадь утрачена. В тетради 5 (л. 25–31) — 7 листов (л. 1 одинарный); тетрадь ιε' (л. 96–101) — тернион; в тетради ιη' (л. 118–124) — 7 листов (л. 6 одинарный); в тетради [27] (л. 189–195) — 7 листов (л. 5 одинарный); в тетради λ' (л. 212–220) — 9 листов (л. 4, 5 и 6 одинарные); в тетради λα' (л. 221–232) — 12 листов; в тетради λδ' (л. 257–262) — 6 листов (утрачены листы 7 и 8). Сигнатуры тетрадей проставлены писцом в середине нижнего поля первого и оборота последнего листа тетради. Ошибки в нумерации: после тетради ι' (л. 64–71) следует тетрадь ιβ' (л. 72–79; лакуны в тексте нет); между тетрадями ιθ' (л. 125–132) и κ' (л. 141–148) находится непрономерованная тетрадь (л. 133–140); после тетради [21] (л. 149–156) следует тетрадь κγ' (л. 157–164); между тетрадями λγ' (л. 241–248) и λδ' (л. 257–262) находится непрономерованная тетрадь (л. 249–256). Сохранились сигнатуры: ζ' (л. 47 об.), η' (л. 55 об.), θ' (л. 63 об.), ι' (л. 71 об.), ιβ' (л. 72), ιγ' (л. 80, 87 об.), ιδ' (л. 95 об.), ιε' (л. 101 об.), ιζ' (л. 110, 117 об.), ιη' (л. 118, 124 об.), ιθ' (л. 125, 132 об.), κ' (л. 141, 148 об.), κγ' (л. 164 об.), λ' (л. 220 об.), λα' (л. 232 об.), λβ' (л. 233), λγ' (л. 241, 248 об.), λδ' (л. 257). Остальные сигнатуры срезаны при переплете, затерты или отсутствуют.

21 строка. Площадь текста 152×89. Один писец. Чернила светло-коричневые. Заголовки, номера псалмов, малые инициалы киноварные. На л. 55 об., 123, 128 об., 135, 154, 174, 171, 172 об., 198, 199, 256, 262 об. нижние элементы букв образуют штамбы на нижнем, иногда — на боковом поле.

Большие инициалы с орнаментальными украшениями на основе стилизованной растительности, на л. 122 и 249 заставки; все — перо, чернила, красная краска. Часть инициалов включает изображения животных, птиц, человеческих фигур: на л. 2 об., 8, 48 (к Пс 35), 57 об. (к Пс 39), 145 об. (к Пс 90) — пара птиц; на л. 56 (к Пс 38), 180 об. (к Пс 107) — птица; на 61 об. (к Пс 42) — фигура человека, опирающегося на мотыгу (?); на л. 62 (к Пс 43) — три рыбы, кусающие друг друга за хвост, в виде круга; на л. 78 об. (к Пс 44) — фигура со звериной (конской?) головой, умывающаяся над чашей; на л. 106 об. (к молитве по 9-й кафизме) — змея; на л. 131 (к Пс 81) — две человеческие фигуры, держащие друг друга за ноги, в виде круга; на л. 136 об. (к молитве по 11-й кафизме) — фигура с головой змеи, умывающаяся над чашей; на л. 139 об. (к Пс 87) — человек в хитоне, воздевающий руки к небу в молитве; на л. 144 об. (к Пс 89) — лиса (?) на задних лапах, кусающая ствол дерева, на ветвях которого сидит петух (?); на л. 150 об. (к Пс 91) — женщина с корзиной (собирающая плоды?) у дерева (?); на л. 153 об. (к Пс 94) — собака (?), кусающая зайца; на л. 154 об. (к Пс 95) — цапля, держащая в клюве рыбу; на л. 155 об. (к Пс 96) — животное, кусающее себя за хвост; на л. 156 об. (к Пс 97) — лиса, кусающая медведя (?); на л. 159 (к молитве по 13-й кафизме) — две лисы, кусающие палку; на л. 165 об. (к Пс 103) — собака, стоящая на задних лапах, с хвостом, просунутым между лапами; на л. 168 (к Пс 104) — птица, покрывающая крылом птенца; на л. 178 (к Пс 106) — Иисус Христос, Святой Дух и Лазарь; на л. 181 об. (к Пс 108) — пара зайцев, кусающих друг друга за хвост, в виде круга; на л. 184 (к молитве Манассии) — молящийся Манассия;

на л. 185 (к молитве Ефрема Сирина) — шакал, обернувшийся назад; на л. 187 об. (к Пс 109) — человек, поучающий ребенка; на л. 188 об. (к Пс 111) — пара фантастических животных, сплетшихся хвостами; на л. 189 об. (к Пс 113) — птица; на л. 197 (к Пс 118, каф. 17) — голубь, держащий в клюве ветвь (инициал М); на л. 213 (к Пс 123) — четыре животных, кусающих друг друга за хвост; на л. 225 об. (к Пс 137) — большая птица, покрывающая крылом смотрящее на нее маленькое животное у ее ног; на л. 229 об. (к Пс 141) — два павлина пьют из чаши с цветком. На л. 28, 42 маргинальные рисунки типа примитивных заставок, на л. 46 неумелая заставка и инициал Е, на нижнем поле л. 181 рисунок гуся (грифонаж), рядом изображение гуся, оставшееся незавершенным (нарисованы только голова и шея); все — перо, чернила.

На полях л. 14, 72 об., 73 об., 99 об. 110 об., 115 об., 127 об., 136, 141, 151 об., 163 об., 177, 190 об., 203, 225 об., 237 восполнения пропусков в основном тексте и исправления разными почерками XVI — начала XVII в. черными и коричневыми чернилами. На полях л. 6 об., 36 об., 46 об. и 47 об. исправления к вымаранным в тексте частям слова, на л. 28 и 56 об. зачеркнут фрагмент текста (диттография). На л. 169–169 об. часть текста вымарана красным карандашом, на л. 118 одна строка вымарана черными чернилами, на л. 213 полстроки зачеркнуто черными чернилами.

На нижнем поле л. 203 полустертые записи (пробы пера?): ὄμοσα κοῖ ἔστῃσα...; на бумажной обклейке нижней крышки пробы пера разными почерками (буквы α, β, слова vōv, μακαρι, οσα...).

На корешке экслибрис П. И. Севастьянова с № «37» и два бумажных типографских ярлычка с № «6» и «468». На внутренней стороне верхней крышки переплета экслибрис МПРМ с записью чернилами «(№) 468 Иностран.». На л. 1 помета «№ 37» и запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 468». На л. 1, 22, 57, 76, 106, 139, 154, 187, 229, 262 об. круглый фиолетовый штамп с надписью «отд. ст[арыхъ?] печ. кн. и рукоп. МПМ». На л. 262 об. треугольный фиолетовый штамп с № «22». На экслибрисе МПРМ карандашом написаны шифры: «греч. 6», «270/1а. № 3».

Переплет (современный рукописи?) — доски в темно-коричневой коже с тиснением. На верхней крышке сохранились две жуковины (внизу слева и вверху справа); две другие утрачены. На нижней крышке две накладные застежки. Шпеньки обломаны и утрачены. Переплет поврежден, часть доски верхней крышки обломана и утрачена, кожа разохлась и деформировалась, доски изъедены жучком. Внутренняя бумажная обклейка обеих крышек обрвана.

Литература: *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Древлеславянская Псалтирь Симоновская до 1280 года, сличенная с рукописными Псалтирями XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII в. и старопечатными XV и XVI в. Т. 3. М., 1881. С. 63–82 (№ 37: роспись покаянных тропарей и молитв на кафизмах). *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 2–3 (XIV–XV вв.). Ср. ф. 270 1а, № 5.

№ 4. Псалтирь с библейскими песнями. 1-я половина XV в. с дополнениями XVI в. (л. 8). Бумага. Минускул. 212 листов. 197×142.

Содержание.

Л. 1–193 об. Псалтирь (Пс 1–150 и *ιδιόγραφος*).

Л. 194–210 об. 9 библейских песней. Без окончания (*конец: τοῖς ἐν σκότει*).

Водяные знаки: 1) Три горы, типа *Harlfinger 2, Monts*, № 27 — 1442 г. (л. 37, 42, 43, 96, 97, 117, 127, 136, 159 и др.); 2) Ножницы типа *Harlfinger, Ciseaux*, № 76 — 1442 г. (л. 46, 53, 55, 56, 59, 60, 207); 3) Шляпа типа *Harlfinger 1, Chapeau*, № 81 — 1539 г. (л. 8).

212 листов (210 + 2 листа, добавленных при реставрации). Нумерация листов черными чернилами (XIX в.). В конце запись: «Всего 210 л.». 26 тетрадей. Рукопись написана одним писцом (кроме л. 8–8 об.). 16 строк; площадь текста 132×84. Чернила светло-коричневые, на л. 8–8 об. — черные. Инициалы, заглавия (начиная с л. 77), номера псалмов и библейских песней, первые буквы каждого стиха, часть инициалов с орнаментальными украшениями — красными чернилами. Заставки: на л. 1 плетеных форм — перо, чернила; на л. 193, 194 на основе жгута — красные чернила; на л. 98 об. в виде буквы «П» с орнаментом стилизованных растительных форм — перо, чернила, коричневая и зеленая краски. Заставка на л. 194 — красные чернила, поздняя грубая обводка черными чернилами — примитивная рамка. На л. 98 об. большой инициал с орнаментными украшениями — светло-коричневая и зеленая краски. На л. 47, 70, 112, 121 об. примитивные заставки более позднего происхождения, на л. 210 об. концовка того же времени — перо, чернила. На л. 182 об. грифонаж — карандаш.

На полях л. 8, 32, 32 об., 37, 52, 58 об., 77, 79 об., 81 об., 109 об., 117 более поздним почерком воспроизведен пропущенный текст. На многих листах неумело написано слово *δόξα* черными чернилами, на полях пробы пера разными почерками. На л. 19 об. и 207 об. молитвенные записи.

На л. 15 помета П. И. Севастьянова: «к № 42 полн.». На внутренней стороне верхней крышки переплета запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собрания Севастьянова. Вход. № 469». Здесь же экслибрис МПРМ с шифром «Ин. 469». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 5» (1946 г.), «ф. 270 I а № 4» (1953 г.). На внутренней стороне верхней и нижней крышек переплета штамп ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (реставрационный) — крашенные доски в искусственной коже, на верхней крышке 2 деревянных шпенька, на нижней — 2 кожаные застёжки-полоски.

Рукопись реставрирована в ГБЛ в 1963 г.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 3 (XV в.).

№ 5. Псалтирь с молитвами, тропарями, канонами и библейскими песнями (Греч. 7; Ин. 470). 2-я четверть XVI в. (не позднее 1546/47 г.). Бумага. Минускул. 272 листов. 173×116.

Содержание.

Л. 1–8 об. Канон покаянный Иисусу Христу 2-го гласа. *Κανὼν εἰς τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν κατανοητικός* (*начало: Ἰησοῦ γλυκύτατε Χριστέ...*). Ὠρολόγιον. Σ. 552–556.

Л. 9–248. Псалтирь (Пс 1–150 и *ιδιόγραφος*). Δαυεὶδ προφή του καὶ βασιλέως μέλος. После каждой кафизмы помещены покаянные тропари и молитвы. Роспись их по данной рукописи издана: *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Древлеславянская Псалтирь... Т. 3. С. 63–82. Ср. также ф. 270 Ia, № 3.

Л. 248–267. 9 библейских песней.

Л. 268–272. Канон Богородице Феостирикта монаха 8-го гласа. Κανὼν παρακλητικὸς εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον, ποίημα θεοστηρίκτου μοναχοῦ. Обрывается 2-м тропарем 9-й песни (*конец*: [κ]αρδίαν πλήρω[σον]). Ὁρολόγιον. Σ. 505–508, 512–513.

Водяные знаки: 1) Голова быка, типа *Briquet*, № 14524 – 1528 г., № 14525 – 1543 г., но с более длинной мачтой (л. 72–88, 113–120, 137–144) 2) Якорь в круге, типа *Harlfinger*, *Anker*, № 22 – 1523 г. (л. 129–136, 161–200). 3) типа *Zonghi*, № 1749 – 1543 г. (л. 145–160, 209–272) На л. 1–72, 89–112, 121–128 филигранные не поддаются определению из-за плохого состояния бумаги. На л. 201–208 водяных знаков нет.

272 листа. Л. 7 – без текста. Нумерация выполнена П. И. Севастьяновым. Между листами 8 и 9 вырезано 2 листа с текстом. Нижние края л. 1, 27–35 объединены грызунами с утратой текста, л. 271 и 272 оборваны со значительной утратой текста (осталось около $\frac{1}{4}$ каждого листа). 34 тетради-кватерниона. Сигнатуры тетрадей (α'–λγ') проставлены в середине нижнего поля первого и оборота последнего листа тетради начиная с л. 9. Писец: Мефодий. Запись на л. 267: Θεοῦ τὸ δῶρον, μεθοδίου ὁ πόνος· δέομε ἀδελφοί μου, μὴ δὲν ὀργισθῆτε, ἔνεκεν τῶν σφαλμάτων· ὅτι εἰμὶ ἀμαθής («Божий дар, Мефодиев труд; прошу вас, братья мои, не гневайтесь за ошибки, потому что я неученый»). 16–19 строк. Площадь текста 107/110×75.

Чернила черные. Заголовки, заглавные буквы киноварные. Малые киноварные инициалы с орнаментальными отростками. На л. 9 заставка в виде красно-белой прямоугольной рамки двойного контура с черно-белым орнаментальным заполнением.

На л. 267 об. запись киноварью почерком, отличным от основного: Ἐπροσιλώθη τὸ παρ(ὸν) ψαλτῦριον εἰς τὴν μονὴν τοῦ μεγάλου μου νικολ?ου εἰς τοῦ πλάκαρι· καὶ εἶ της ἀποξενώσει να ἔχει τὰς ἀρὰς τῶν τη' θεοφορῶν πατέρων των ενικέα· ἐτελήθη κατὰ τῶ ζνε' ἰνδικτιῶνος δ' («Прикреплена эта Псалтирь к монастырю великого Николая в Плакари, и всякий, кто ее возьмет, подвергнется проклятию 318 богоносных отцов, что в Никее. Окончена в 7055 [1546/47] г., 4-го индикта»). На обороте верхней крышки переплета пометы: «№ 6» (зачеркнуто) и «Севаст(ьянов) № 25». На л. 1 те же пометы и запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 470». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 7» (1946 г.), «ф. 270 Ia № 5» (1953 г.). На л. 1, 272 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (современный рукописи?) — доски в темной коже с тиснением. Половина верхней доски утрачена, обе переплетные крышки по краям источены грызунами, кожа отходит, у корешка рвется. Три шпенька на ребре верхней крышки выломаны, три кожаные застежки-плетенки оборваны и утра-

чены (часть средней застежки сохранилась в месте прикрепления на обороте нижней крышки).

Историческая местность Плакари находится на южной оконечности острова Эвбея. Однако в записи имеется в виду скорее афонский скит Плакарья (примерно в получасе ходьбы к северу от Кареи), недалеко от которого расположены две келлии свт. Николая.

Литература: *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Древлеславянская Псалтирь... Т. 3. С. 63–82 (№ 25 1547 г.: роспись тропарей и молитв на кафизмах в сличении с ф. 270 Ia, № 3); *он же.* Палеографическое описание рукописей XI и XII вв. определенных лет. Т. 4. С. 51–52 (№ 25 1547 г.: краткое описание с публикацией л. 42–43 об.), табл XV (воспроизведение л. 267 об. и образцов почерка); *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 3 (1547 г.).

Ср. ф. 270 Ia, № 3.

№ 6. Евангелие-апракос краткий (Греч. 16; Ин. 457). 1043 г. Южная Италия. Пергамен и бумага (л. 1, 2). Ранний литургический минускул. 232 листа + 2 листа, добавленных при реставрации. 292×230.

Содержание.

Л. 1–2 об. Чтения от Пасхи до вторника Светлой седмицы, без окончания: *Ἐν ἀρχῇ* Ин 1. 1–28 — *ἐξήκοντα ἄ[πὸ]* Лк 24. 13.

Л. 3–148 об. Синаксарь. Чтения от Пасхи до Великой субботы, без начала (*начало: διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐγένετο* Ин 1.17).

Между л. 114 и 115, 162 и 163, 168 и 169 — утраты листов.

Л. 148 об.— 176. 12 Страстных Евангелий.

Л. 176 об.— 225. Месяцеслов.

Л. 225 об.— 231. 11 воскресных утренних Евангелий.

Л. 231 об.— 232. Чтения на разные требы.

Множество ошибок в ударении. Рукопись с экфонетическими знаками.

Пергамен гладкий, неравномерной выделки, листы различной толщины и разного цвета — от желтоватого до белого. Система разлиновки: 1, тип разлиновки: 00С2. Водяные знаки: л. 1–2: Круг с тремя радиусами с крестом над ним, типа *Briquet 2972* — 1566 г. На листах много заплат, встречаются разрезы, зашитые толстыми нитками; большая часть двойных листов в результате износа в корешке была разрезана по сгибу и сшита между собой. До реставрации пергамен был сильно загрязнен, покороблен, в пятнах от былой влаги в верхней части начальных листов.

232 листа. Л. 1–2 — бумажные, XVI в. Тройная фолиация: 1) XIX в.— черными чернилами; 2) XX в.— карандашом; 3) 1999 г.— в процессе реставрации в ГОСННИР (с учетом изменения состава тетрадей). 30 тетрадей-кватернионов; в тетради 1 и 20 — 7 листов, в тетради 13 — 10 листов, в тетради 14, 16 и 22 — 6 листов, в тетради 15 — 5 листов. Сигнатуры проставлены писцом в правом верхнем углу 1-го листа тетрадей.

Первый писец: монах Феодосий. Ранний литургический минускул, крупный округлый почерк. Запись на л. 232: *Ἐγράφη τὸ βεῖλον καὶ ἄχραντον*

εὐαγγέλιον) διὰ χειρὸς Θεοδοσίου (μον)αχ(οῦ) καὶ ἁμαρτωλοῦ. Ἐτελειώ(η) δὲ ἐν κύρι) ω μηνὶ Δεκεμβρίω τ(ῆ)ς ἀγί(ας) Βαρ(βάρας) δ', ὥρα Γ' ἰνδ(ικτιῶνος) ΙΒ', ἔτους ςζφνβ. Μνήσητι κύριε τῷ σῶ δοῦ(λω) Γρηγορίω μοναχῷ καὶ Μάρκω μοναχῷ τοῖς πίστει καὶ πουῶ πολλῶ μοχυήσαντες διὰ τὸ ἅγιον εὐαγγέ(λιον) καὶ δὸς αὐτοῖς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν διὰ τὴν πολλὴν εὐσπλαγγνίαν σὺν κ(αὶ) τῷ γράψαντι Θεοδοσίῳ μοναχῷ τῷ πολύατλα. ἀμὴν γένοιτο κύριε («Написано Божественное и священное Евангелие рукой Феодосия монаха и грешного. Окончено в Господе месяца декабря 4-го, [в день] святой Варвары, в 3 часа, 12-го индикта 6552 года. Помяни, Господи, Григория монаха и Марка монаха, верой и любовью потрудившихся ради святого Евангелия, и подай им отпущение грехов по великой милости вместе с написавшим Феодосием монахом многострадальным. Аминь, да будет, Господи»). Ниже приписка тем же почерком: τοῦ χάροντος. Второй писец: л. 1–2 об. Каллиграфический литургический минускул. 2 столбца; 21 строка; площадь текста 218/225×170.

Чернила коричневые. Заглавия разделов написаны киноварью. На л. 1 и 79 об.— П-образные заставки, на л. 51 об., 79 об., 116, 149 об., 176 об., 187, 192, 193, 211 об., 216 об., 217 об., 222, 225 об., 226 об., 232 — заставки-полоски,— чернила, киноварь. Большие орнаментированные инициалы в красках.

На л. 232 об. записи молитвенного содержания (2-я половина XIV в.). На л. 1 запись, сделанная А. Е. Викторовым: «1874 г. Из собрания П. И. Севастьянова. Вход. № 457». На обороте верхней крышки переплета наклеен экслибрис МПРМ с «№ 457. Иностр.»; здесь же вверху пометы карандашом: «Греч. 16» (1946 г.); «ф. 270 Ia № 6» (1953 г.). На л. 1 об., 2, 3 об., 14 об., 48 об., 51, 79, 115 об., 203, 232 штампы МПМ. На л. 1 и 232 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (реставрационный) — доски из липы, обтянутые оригинальной кожей. Старый переплет (2-я половина XVI в.) — деревянные крышки в красно-коричневой коже с тиснением, крышки были почти полностью изъедены жуком. Сохранилось 2 оригинальных серебряных жуковины на нижней крышке — центральная в иде круглого цветка с лепестками и угловая в виде цветка с листочками. Недостающие жуковины и утраченные кожаные застежки были восстановлены при реставрации.

Рукопись реставрирована в ГОСНИИР в 1987–2000 гг.

Литература: *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... II (табл. VII–IX, выписки из текста, 37–39); *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 3 (1044 г.); *Gregory I 1971; Cereteli G., Sobolevski S.* Exempla codicum graecorum litteris minusculis scriptorum annorumque notis instructorum / Ed. G. Cereteli et S. Sobolevski. Vol. 1. Mosquae, 1911. P. 9, N 16; *Шеховцова И. П.* Предварительный список к Каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археология: Материалы международной научно-практической конференции (14 мая 2013 г.) / Сост. Н. В. Заболотная. М., 2013. С. 193.

№ 7. Евангелие-апракос краткий (Греч. 17; Ин. 458). 2-я половина XII в. Южная Италия (?). Пергамен. Минускул. 209 листов. 272×222.

Содержание.

Л. 1–161 об. Синаксарь. Чтения от Пасхи до Великой субботы. Εὐαγγελίου σὺν θεῶ ἐκλογῶδιον. На период от первой недели по Пятидесятнице до Страстной седмицы чтения положены только на субботы и воскресенья.

Л. 162–207. Месяцеслов.

Л. 207–209 об. 11 воскресных утренних Евангелий. Текст обрывается 7-м Евангелием.

Текст с экфонетическими знаками.

Пергамен толстый, светлый. Сохранились разлиновочные проколы. Тип разлиновки: 24С2. Листы сильно покороблены.

209 листов. Нумерация выполнена А. Е. Викторовым, исправлена М. В. Подмарьковой. Л. 138 надорван. 26 тетрадей, все — кватернионы за исключением тетради 20 (л. 153–161), содержащей один одинарный лист (л. 154).

Один писец. 22 строки; площадь текста 254×232.

Чернила коричневые. Заголовки, заглавные буквы киноварные. Инициалы орнаментальные, в красках. На л. 1, 49, 102, 128 об., 129 об., 162, 171 об., 176 об., 195 об., 198, 199, 203 об., 207 заставки и разделители-примитивы в красках, грубой работы. Зеленая краска в инициалах и заставках «проедает» пергамен, местами до полного осыпания.

На л. 1 владельческая помета П. И. Севастьянова с № «118», запись А. Е. Викторова: «1874 г. Вход. № 458. Из собр. Севастьян(ова)». На л. 1, 49, 101, 114 об. и др. штамп отдела старопечатных книг и рукописей Московского Румянцевского музея. На корешке экслибрис П. И. Севастьянова. На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 17» (1946 г.), «ф. 270 I а № 7» (1953 г.). На л. 1, 209 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переplet (современный рукописи?) — доски, обтянутые шелковой тканью. На верхней крышке 2 латунных шпенька, на внутренней стороне нижней крышки сохранились остатки двух кожаных плетеных застежек. Блок рассыпается, нижняя крышка и корешок отделены от блока, тетради не скреплены.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 3 (XI в.); *Сергий (Спасский), архиеп.* Полный месяцеслов Востока. Т. 1. М., 1997. С. 108 (краткое описание, анализ, использование в исследовании); *Шеховцова И. П.* Указ. соч. С. 193 (краткое упоминание); *Gregory I 1972.* S. 455, 1250; *Aland I 1972.*

№ 8. Евангелие-тетр (Греч. 10; Ин. 459). Конец X — начало XI в. с дополнениями XIII в. (л. 1) Пергамен. Минускул. 277 листов. 235×177.

Содержание.

Л. 1–1 об. Канон Богородице 1-го гласа, окончание. Канон Богородице 2-го гласа: Ἐτερος κανὼν εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε· αἶνον προσάγω τῇ πανάγῳ παρθένῳ. Ἀμήν. Ὡδὴ α'. Ἦχος β'. Ἐν βύθῳ κατέστρωσε πότε (начало: Ἀνυμφεύτου κόρης...). Без окончания, обрывается 2-м тропарем 6-й песни.

- Л. 6–82. Евангелие от Матфея.
 Л. 85–130 об. Евангелие от Марка.
 Л. 133–214 об. Евангелие от Луки.
 Л. 216–277. Евангелие от Иоанна.

Списки глав перед началом каждого Евангелия: Мф — ξη' (л. 3–4 об.); Мк — μη' (л. 82 об.— 83 об.); Лк — πβ' (л. 131–132 об.); Ин — ιη' (л. 215 об.). Стихи на Мф (л. 83 об.), Лк (л. 132 об.): Στίχοι ἠρωϊκοὶ εἰς τὸ κατὰ... εὐαγγέλιον (*Soden*. S. 378, № 6, 7). Надписания: Ἀρχὴ τὸ κατὰ... εὐαγγέλιον. Заключения в конце Мф, Лк, Ин (см.: *Treu*. S. 315). Числа Аммониевых глав: Мф до τξ', Мк до σμ', Лк до τμγ' — чернилами. Числа и названия больших глав — киноварные. Синаксарные пометы, часто с обозначением начальных слов и αρχή и τέλος в тексте написаны киноварью, более поздним почерком. Особо отмечены цитаты из Ветхого Завета (надписания, кавычки), а также ряд других мест. В начале каждого Евангелия указан символ евангелиста: ἄνθρωπος, λέων, βοῦς, ἄετός.

Пергамен толстый, светлый. Тип разлиновки: 44В1. Сохранились разлиновочные проколы.

277 листов. Л. 2 об., 5, 34, 215 — без текста. Первоначальная нумерация листов выполнена А. Е. Викторовым с ошибкой: пропущен л. 146. 34 тетради, почти все — кватернионы. Тетрадь κς' (л. 205–214) — квинион. В тетради η' (л. 62–69), ια' (л. 85–92), λβ' (л. 256–263) листы 3 и 6 одинарные, в тетради ιγ' (л. 101–108), κδ' (л. 189–196) листы 2 и 7 одинарные. Л. 1–5 добавлены вне счета тетрадей, в тетради κα' (л. 205–214) добавлен 1 лист. Неполные тетради: ι' (л. 78–84) и κδ' (л. 272–277) — нет 7-го и 8-го листов. Сигнатуры тетрадей (α'–λδ') проставлены писцом в нижнем левом углу первого листа тетради и (в начале) в правом нижнем углу оборота последнего листа тетради, начиная с л. 6.

Первый писец: л. 1–1 об., XIII в.; Второй писец: л. 6–277. Запись на л. 148 об. в качестве схолии к Лк 5.20: Ὡ μακαρίας τῷ ὄντι καὶ τρισμακαρίας φωνῆς *ης, ἀκούσαμι κύριε ἀπὸ μονῆς φιλανθρωπίας σου, καὶ οὕτω τῆς ἐπικήρου ζωῆς, τὸ πέρας λαβεῖν («О блаженный поистине и трижды блаженный глас, каковой да услышу из обители человеколюбия Твоего и после этого земной жизни конец приму»). Первый писец: 29 строк; площадь текста 195×130; Второй писец: 20 строк; площадь текста 148/6×110.

Чернила темно-коричневые, местами более светлые. Заставки на л. 6, 85, 133, 216 П-образной формы с «византийскими цветками» — киноварь. Заставки-разделители на л. 3, 82, 82 об., 83 об., 131, 132 об., 214 об., 215 об., 277 — примитивы, в виде волнистых линий, выполнены чернилами и киноварью. Инициалы двойного контура без заполнения на л. 6, 85, 133, 216, малые инициалы — киноварь. На л. 277 об. грифонаж — фигуры с мечами. На л. 133, 216 заметны следы киноварных обрамлений утраченных миниатюр. Миниатюры: л. 2: Христос на престоле; л. 5 об.: евангелист Матфей; л. 84 об.: евангелист Марк, — темпера, золото. Два первые изображения исполнены на одном, сложенном вдвое листе пергамена; л. 84 — одинарный, шит в рукопись. На первой миниатюре большие осыпи красочного слоя (лик и рука

сохранились фрагментарно). На изображениях евангелистов утраты незначительные.

Запись на л. 2: *Ἀνακενήσθη το θεῖον καὶ [ἱε]ρον [εὐαγγε]λιον δια ἐξ[...] ἱερεμίου μοναχοῦ καὶ οἱ ἀναγεινόςκοντες εὐχέσθε* («Поновлено божественное и святое Евангелие... Иеремией монахом, и читающие молитесь...»). На л. 277 об. 2 записи, не поддающиеся прочтению из-за плохой сохранности текста. На корешке экслибрис П. И. Севастьянова, на л. 1 — его владельческий штамп и помета: «№ 11». Тут же запись, сделанная А. Е. Викторовым: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход № 459». На внутренней стороне нижней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром «№ 459. Иностр.», на л. 2 об., 5, 28, 84, 133, 215, 277 — штамп МПРМ. На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 10» (1946 г.), «ф. 270 I а № 8» (1953 г.). На л. 1, 277 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (реставрирован) — доски в темно-коричневой коже, фрагменты оригинального покрытия (тиснение в виде ромбов с заполнением мелкими фигурами геометрических и растительных форм) наклеены на верхнюю и нижнюю крышки. 2 металлических шпенька и 2 кожаные застежки-полоски, изготовлены при реставрации. Старый переплет — доски в темно-коричневой коже, от верхней доски остался лишь небольшой фрагмент. Застежки утрачены.

Рукопись реставрирована в ГОСНИИР в 2006–2008 гг.

Литература: Отчет МПРМ за 1873–1875 гг., представленный директором музеев министру народного просвещения. М., 1877. С. 3; *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 4 (XI–XII вв.); *Gregory e* 1309. S. 253, 1139 (XI–XII вв.); *Soden*. S. 163, 735–737, e 1224; *Лазарев В. Н.* История византийской живописи. М., 1986. С. 319; *Aland e* 1309 (XI–XII вв.); *Treu*. S. 314–316 (XI в.); *Lasarev V.* Storia della pittura bizantina. Torino, 1967. P. 253; *Лухачева В. Д.* Византийская миниатюра // Памятники византийской миниатюры XI–XV веков в собраниях Советского Союза. М., 1977. С. 18, табл. 33, 34; *Пуцко В. Г.* Византийские лицевые рукописи Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина // Византийский временник. Т. 43. М., 1982. С. 109–112, рис. 3–7 (XI в., миниатюры XII в.; в описании ряд неточностей; воспроизведение л. 2, 5 об., 6, 84 об., 133).

№ 9. Евангелие-апракос краткий (Греч. 18; Ин. 460). XIII в. Пергамен (л. I, 1, II — бумага). Минускул. 274 листа. 204×150.

Содержание.

Л. 1–188 об. Синаксарь. Чтения Пасхи — Великой субботы. Ἐκλογάδιον τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ ἀρχόμενον ἐκ τοῦ κατὰ Ἰωάννην. На период от понедельника по Пятидесятнице до Страстной седмицы чтения положены только на субботы и воскресенья. На воскресенья и в ряде других случаев приводятся чтения (или отсылки) на утрене, а также уставные указания с обозначением прокимна со стихами, «степенных» антифонов и др.

Л. 189–244. Месяцеслов. Μηνολογίου ἐκλογάδιον τοῦ ὅλου χρόνου εὐαγγελίων.

Л. 244 об.— 256. 11 воскресных утренних Евангелий. Τὰ ἰα΄ ἑωθινὰ εὐαγγέλια.

Л. 256–260. Евангельские чтения на разные потребности и на памяти общие святым:

Л. 256–256 об. На омовение ног. Εὐαγγέλιον εἰς τὸν νιπτῆρα.

Л. 256 об.— 257. После омовения ног. Ἔτερον εὐαγγέλιον μετὰ τὸ νίψασθαι.

Л. 257–258. При бездождии. Ἔτερον εὐαγγέλιον εἰς ἀνομβρῶα.

Л. 258–259. На памяти святых. Εὐαγγέλια εἰς διαφόρους μνήμας ἁγίων.

Л. 259–260. При пожаре. Εἰς ἐμπρησμόν.

Л. 260 об. Прокимны воскресные по гласам. Προκείμενα τῶν ἀναστασίμων εὐαγγελίων τῶν ὀκτῶ ἡχῶν τοῦ ὄρθρου.

Л. 261–270 об. Некоторые евангельские чтения, представленные в основном тексте только отсылкой. Εὐαγγέλια ἅτινά εἰσιν καὶ ἐκτὸς τῆς βίβλου ταύτης γεγραμμένα καὶ διὰ τὸ εἶναι ἐμπληγμένα γράφονται ἐνθάδε ἀπερίκοπως καὶ ἀνεμπόδισως.

Пергамен толстый, светлый, довольно хорошей выработки. Тип разлиновки: 22Д1. Фрагмент бумажного знака на л. II: трилистник.

274 листа. Л. I, 272 — без текста. Нумерация выполнена А. Е. Викторовым (черными чернилами); вторая нумерация — XX в. (карандашом). 34 тетради. Все тетради — кватернионы, за исключением трех: γ΄ л. 18–24), ιη΄ (л. 137–143), λδ΄ (л. 264–272), состоящих из 7 листов. Л. I, 1 и 171, 272 представляют собой двойные переплетные листы. Сигнатуры проставлены писцом в нижнем правом углу оборота последнего листа тетради.

Один писец. 19 строк. Площадь текста 138×93.

Чернила коричневые. Заголовки, заглавные буквы киноарные. Киноарные инициалы с орнаментальными отростками — карминовые. Заставка (л. 1), разделители-примитивы (л. 189, 244 об., 261) — карминовые.

На л. 1 об. вкладная запись, сделанная писцом (?): Ἐπεὶ κἀγὼ ὁ ἐν ἱερομονάχοις ἐλάχιστος καὶ πνευματικὸς προτροπῆ τοῦ τῆνικαῦτα ἡγουμενεύοντος ἱερομονάχου κύρ νίφωνος προκαθίσας ἀνήγειρα καὶ τὸν δὲ τὸν θεῖον ναὸν τῷ μεγάλῳ πατρὶ ἀντωνίῳ, προσαφιέρωσα τούτῳ καὶ τὰς παρούσας θείας βιβλους ὅστις οὖν βουλευθεῖ ταύτην τοῦ παρόντος ἀφελεῖν μονυδρίου, ἀφέλοιτο κύριος ὁ θεὸς τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἐκ τῆς βίβλου τῶν ζώντων, ἐχέτω δὲ καὶ τὰς ἀρὰς τῶν τῆ) θεοφόρων πατέρων καὶ πάντων τῶν ἁγίων καὶ τῆς θεοτόκου κόμοῦ ἁμαρτολοῦ («Когда я, в иеромонахах ничтожнейший и духовный, повелением тогда бывшего игуменом кир Нифонта встав во главе, воздвиг и священный храм великому отцу Антонию, я посвятил ему и эти божественные книги. А кто захочет ее изъять из этой обители, пусть изымет Господь Бог имя его из книги живых, и пусть будет ему проклятие 318 богоносных отцов, и всех святых, и Богородицы, и меня, грешного»). На л. 271 об. владельческая запись той же рукой: βιβλίον τοῦ ἁγίου ἀντωνίου ἐχέτω δὲ τὸ ἀνάθεμα ὁ τοῦτο βουλευθεῖς ἰδιοποιήσασθαι («Книга святого Антония; да будет анафема тому, кто захочет ее присвоить»). На л. 1 карандашная помета П. И. Севастьянова: «№ 113. Еванге(лие) Сев(астьянова)...». На корешке экслибрис П. И. Севастьянова

с № 113. На обороте верхней крышки переплета запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 460» и экслибрис МПРМ с шифром «№ 460 Иностр.». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 18» (1946 г.), «ф. 270 I а № 9» (1953 г.). На л. 1, 274 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (не ранее XV в.) — доски в темно-коричневой коже с тиснением (прямоугольный средник). На верхней крышке 2 металлических шпенька, на внутренней стороне нижней крышки остатки 2 кожаных застежек тройного плетения.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 4 (XII–XIII вв.); *Gregory I 973*. S. 455, 1250 (краткое сведение). *Aland I 973* (XII в.).

№ 10. Евангелие-тетр (Греч. 14; Ин. 461). XII в. с восполнением лакун XVI в. Пергамен и бумага. Минускул. 176 листов (174 + 10а, 10б, л. 1–10, 16–18, 154–174 — бумага). Пергамен: 205×161; бумага: 208×158.

Содержание.

Л. 1–39. Евангелие от Матфея.

Л. 1–10 об. Мф 1. 1 — 7. 10 $\mu\eta$ ὄφιν].

Л. 11–11 об., 20–20 об. Мф 7. 25 ἐπὶ τὴν — 9. 13 ἠλ[θον].

Л. 10а и 10б. Мф 10. 1 [θερα]πεύειν — 10. 2 σί[μων], 10. 15 [σω]δόμεων — 10. 16 γί[νεσθε], 10. 28 καὶ μὴ — φοβήθητε, 10. 42 [ψυχ]ροῦ — 11. 1 δώ[δεκα].

Л. 21–21 об., 13–13 об. Мф 12. 11 ἐν, καὶ — 13. 36 ὁ ἰησοῦς.

Л. 14–39. Мф 14. 32 ἀπτῶν — до конца.

Л. 42–69 об. Евангелие от Марка.

Л. 70–116. Евангелие от Луки.

Л. 118–151. Евангелие от Иоанна.

Предисловия к Мк (л. 39 об.) и Ин (л. 116 об.), без заглавия (*Soden*. S. 315–316).

Списки глав Мк (л. 40–40 об., частично повторяются на л. 41), Ин (л. 117), без заглавия и нумерации. На л. 40 об. стихи на Мк (*Soden*. S. 378, № 6). Надписания: Εὐαγγέλιον κατὰ...). Числа Аммониевых глав (нет на л. 1–10): Мф — до τνθ', Мк — до ιε', Лк до τλς?, Ин — до ε'; числа и названия больших глав (в Мк до γ', в Ин отсутствуют). Многочисленные пометы **στάσις** — в рамке, на полях. На л. 1–10 синаксарные пометы в тексте и на полях.

Л. 151 об. — 153 об. Выписки богословского характера. Ἐρώτημα σχεδὸν παρὰ πάντων ζητούμενον ὅρον θέλημα ἔχειν τὴν τοῦ ἀνθρώπου ζωὴν ἢ οὐ̄ и др., в том числе из сочинений Иоанна Златоуста.

Л. 154–163 об. 11 воскресных утренних Евангелий. Ἀρχὴ τῶν ἑωθινῶν εὐαγγελίων τῶν ἀναστασίμων.

Л. 164–174. Евангельские и апостольские чтения дней седмицы. Εὐαγγελοαπόστολα τῆς ἑβδομάδος.

Пергамен довольно толстый, желтоватого оттенка. Тип разлиновки: 40С1. Водяные знаки: 1) *Mošin*, Anchor, № 803 — ок. 1560 г. 2) типа *Mošin*, № 1440 — 1560–1575 гг. 3) типа *Mošin*, № 1420 — 1569 г. *Harlfinger*, Anker, № 29 — 1550, 1551 гг.

176 листов. Л. 41 об., 117 об., 174 об. — без текста. Нумерация листов выполнена А. Е. Викторovým. Порядок листов в начале рукописи нарушен; должно быть 1–11, 20, 10а, 10б, 21, 12. От л. 10а и 10б остались лишь небольшие фрагменты. Нижняя половина л. 39 срезана без утраты текста. Л. 153 об. сильно потемнел. 24 тетради, считая бумажные (тетради 1, 22–24). Большая часть тетрадей — кватернионы; тетрадь 9 (л. 58–63) — тернион, 6 (л. 38–41) и 21 (л. 150–153) — бинионы. В тетради 5 (л. 30–37), 15 (л. 102–109), 16 (л. 110–117), 19 (л. 134–141), 20 (л. 142–149) листы 2 и 7 — одинарные, в тетради 10 (л. 64–69) листы 2 и 5 — одинарные. В тетради 1 — 10 листов, в тетради 24 — 5 листов. В тетради 2 (л. 11, 20, 10а, 10б, 21, 12) нет 4-го и 5-го листов, в тетради 3 (л. 13–19) нет 2-го и 3-го листов, а вместо 6-го и 7-го вложено 3 бумажных листа. Нумерация тетрадей двойная: более ранняя — в правом нижнем углу первого листа тетради и позднейшая — в середине нижнего поля первого и оборота последнего листа тетради. Обе нумерации с ошибками.

Первый писец: основной текст написан минускулом с элементами Чикаго-Карахиссарской группы, за исключением окончания на л. 151; Второй писец: л. 151 об. — 153 об. — XIII в.; Третий писец: восполнение лакун на л. 1–10, 154–174; Четвертый писец: то же на л. 16–18. Основной текст: 32 строки; площадь текста 135/145×100. Л. 151 об. — 153 об.: 19–20 строк; площадь текста 153×100. Бумажные листы: 1) 21 строка; площадь текста 150×98. 2) 18–22 строки; площадь текста 132/142×100/105.

Чернила светло-коричневые, в части XVI в. — темные, почти черные. Инициалы киноварные в поздней части — с орнаментальными отростками. Заставки: орнамент старовизантийского типа (л. 70, 118), плетеный орнамент (л. 1, 154), орнамент геометрических форм (л. 164) Неоконченная заставка (л. 42) — двойная киноварная рамка. Разделители-примитивы (л. 39, 117, 170). Рамки для маргиналий (л. 13 об., 20 об., 24 об., 31, 35 об., 48 об., 49 об., 58, 62, 66, 76, 83, 96, 109 об., 123, 132, 137, 141 об.) двойного контура — чернила, киноварь. На л. 117, 117 об. грифонаж: птица, — перо, чернила.

На л. 40 расписка: *Ο παπας μιχαλη εδοκεν κριθας μοδια ι' δια ρκ' ασπρ(α) εγкетης διμιτρις ελευσις και ο ραηκος [?] εγδ παπας τριαδης εγкетη δια κεροϋς τερ... νον ημερα... παρασκοβει αγιοι («Поп Михали[с] дал 10 модиев ячменя за 120 аспров, поручитель [?] Димитрис Элевсис (?) и Раикос. Я, поп Триадис, поручителя по обстоятельствам... в день... в пятницу [?] святые»)* На л. 41 запись: *Τουτο ευαγγελιστις φυλα [?] τεσαρα κον(τα) και τεσσαρα («Этот евангелист — 44 листа»)*. На л. 117 тем же почерком: *Τουτο ευαγγελιστις εχει [?] φυλα τεσσαρακοντα και окто («Этот евангелист имеет [?] 48 листов»)*.

На корешке экслибрис П. И. Севастьянова с номером «47». На л. 1 запись А. Е. Викторова: «№ 47. 1874 г. Из собр. Севаст(ьянова). Вход. № 461», на л. 20 его же помета: «к № 47». На обороте нижней крышки переплета экслибрис МПРМ с шифром: «№ 461. Иностр». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 14» (1946 г.), «ф. 270 I а № 10» (1953 г.). На л. 1, 176 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (XVI в.) — доски в черной коже с простым тиснением. Застежка сломана. Кожа на корешке утрачена. На обороте верхней крышки переплета

наклеен лист из Октоиха XVI в., содержащий службу воскресенья (последний тропарь 8-й песни Богородичного канона на повечерии, *начало*: μητρὸς ταῖς πρεσβείαις) — понедельника 1-го гласа (1-й тропарь 1-й песни канона на утрене (*конец*: δέομαι).

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 4 (XII–XIII вв.); *Gregory e* 1310. S. 253, 1139; *Soden e* 394. S. 181, 741 (XIII в.); *Aland e* 1310; *Treu*. S. 320–322.

№ 11. Евангелие-апракос краткий, отрывки (Греч. 20; Ин. 462). 1-я половина XIII в. Пергамен. Минускул. 61 лист. 224×174.

Содержание.

Л. 1–2 об. Чтения среды — пятницы 5-й недели по Пасхе: Ин 6. 5 ἔρχεται πρὸς αὐτόν — Ин 10. 23 σολομῶνος [sic] ἐκύκλωσαν.

Л. 3–4 об. Чтения воскресенья — понедельника 6-й недели по Пасхе: Ин 9.15 ὀφθαλμοὺς καὶ — Ин 11. 53 συνεβουλεύσαντο.

Л. 5–6 об. Чтения воскресенья — вторника 7-й недели по Пасхе: Ин 17. 5 [σε]αυτῶ τῇ δόξει [sic] — Ин 16. 10 πρὸς πατέρα μου.

Л. 7–14 об. Чтения воскресенья 7-й недели — воскресенья 14-й недели по Пятидесятнице: Мф 9. 28 οἱ τυφλοὶ καὶ λέγει — Мф 22. 6 ὄβρισαν.

Л. 15–28 об. Чтения воскресенья 16-й недели по Пятидесятнице — воскресенья 10-й недели «нового лета»: Мф 25. 30 [ταῦ]τω λέγων — Лк 5. 20 αἱ ἁμαρτίαι σου, Лк 6.31 κύριος καθὼς — Лк 5. 27 τὸ τελώνιον καὶ, Лк 7. 12 [π]όλεως ἰκανός — Лк 13. 17 καὶ ταῦτα. На л. 26 небольшие утраты в чтениях субботы 7-й недели — воскресенья 8-й недели.

Л. 29–31 об. Чтения субботы 12-й недели: Лк 13. 25 πόθεν ἔσται [sic] — субботы 15-й недели: Лк 17. 4 αὐτῶ καὶ.

Л. 32–37 об. Чтения воскресенья 15-й недели: Лк 19. 9 καὶ αὐτὸς υἱός — Сырной субботы: Мф 6. 8 χρεῖαν ἔχετε πρὸ τοῦ. Чтения 16-го и 17-го воскресенья заменены одно другим: на 16-е положено чтение о мытаре и фарисее (Лк 18. 9–14), на 17-е — о жене хананейской (Лк 15. 21–28).

Л. 38–38 об. Чтения будних дней 1-й недели поста (на «панихидах»). Ср.: ф. 270 Ia, № 12, л. 139–140 — Мк 11. 23 ἔσται αὐτῶ — 11. 26 ἀφίσει [sic] τὰ παραπτώματα, Лк 11. 9 [αἰτεῖ]τε καὶ δοθήσεται — ἀνοιγήσεται ὑμῖν, Лк 11. 13 [τέ]κνους ὑμῖν — αὐτόν, а также начало чтения субботы 1-й недели поста (*конец*: Мк 11. 24 οἱ φαρισαῖοι ἔλεγ[ον]).

Л. 39. Чтения воскресенья 1-й недели поста: Ин 1. 49 αὐτῶ — 1. 51 ἀνθρώπου.

Л. 39 об. Чтения субботы 2-й недели поста: Мк 1. 44 περὶ τοῦ — воскресенья 2-й недели поста: Мк 2. 4 διὰ τόν.

Л. 40. Небольшие фрагменты чтений воскресенья 2-й недели: Мк 2. 6 — субботы 3-й недели: Мк 2. 17. Лист 40 представляет собой узкую полоску текста, примыкающую к внутреннему полю.

Л. 41–43 об. Чтения воскресенья 3-й недели (полностью) — воскресенья 4-й недели.

Л. 43. Окончание предыдущего чтения и часть чтений субботы и воскресенья 5-й недели: Мк 8. 29–31; 10. 32–33, 10. 34–35. Лист представляет собой фрагмент неправильной формы.

Л. 44–44 об. Чтения воскресенья 5-й недели: Мк 10. 38 [δύνασθαι [sic] πειῖν — 10. 42 προσκαλε[σάμενος] — субботы 6-й недели: Ин 11. 4 ακούσας — 11. 9 ἐκεῖ ἀ[πεκρίθη].

Л. 45–45 об. Чтения субботы 6-й недели: Ин 11. 45 καὶ θεασάμενοι — воскресенья 6-ого: Мф 21. 3 εἶπη τι — 21. 4 πληρω[θῆ], 21. 7 αὐτῶν τὰ ἱμάτια — 21. 8 ἐν τῇ, 21. 10 ἰσεῖσθη — 21. 15 ἰδόν[τες].

Л. 46–50 об. Чтения воскресенья 6-й недели: Мф 21. 17 [πό]λεως — Великого понед. на литургии: Мф 24. 35 ταῦτα γένηται.

Л. 51–55 об. Чтения Великого вторника на утрене: Мф 22. 32 ὁ θεὸς ἰσαάκ — на литургии: Мф 25. 7 ἐκέρδησε καὶ αὐτός.

Л. 56–59 об. Чтения Великого вторника на литургии: Мф 25. 31 [δό]ξης αὐτοῦ — Великого четверга на утрене: Лк 22. 1–7 ἡ ἡμέρα τῶν, 22. 10 [συ]ναντήσει ὑμῖν — 22. 20 τὸ πο[τήριον].

Л. 60–61 об. Чтения Великого четверга на литургии: Ин 13. 3 [δώδε]κα εἰδὼς δὲ — 13. 4 διέρωσεν ἑαυτόν, 13. 15 καὶ ὑμεῖς — Мф 26. 21 αὐτὸν [sic] εἶπεν.

Текст изобилует орфографическими ошибками.

Пергамен разного качества, в основном толстый, довольно грубой выделки, но попадаются и тонкие листы. Первоначально, по-видимому, очень светлого оттенка; в настоящее время сильно пожелтел, местами (л. 51, 52, 54, 57) темно-коричневого цвета. Тип разлиновки: 21С2в.

61 лист. М. В. Подмарькова восстановила правильную последовательность листов, при этом старая нумерация (принадлежащая А. Е. Викторову) изменена. Листы сильно обветшали, в пятнах и подтеках клея, чернил, грязи; местами прорваны, имеют продольные и поперечные надрезы, часть несет следы характерных заломов и проколов при сшивании. Л. 17, 18, 39 содержат неполную колонку текста, л. 44 — полную. Л. 40 — узкая полоска, примыкающая к внутреннему полю, л. 43 — фрагмент неправильной формы, составляющий в целом около половины всего листа, л. 45 — верхняя часть листа, составляющая в высоту около его трети. Л. 31, 38, 59 состоят из двух частей, л. 54 и 55 — их трех, при этом имеются утраты в тексте: у л. 59 отсутствует нижняя половина левой колонки, у л. 55 — около трети его правой колонки, л. 60 содержит только верхнюю половину левой колонки. Тетради неправильного состава. Данные фрагменты были использованы, по-видимому, как материал для укрепления переплетов.

Один писец. 23 строки. Площадь текста: 170/175×130/140.

Чернила разных оттенков коричневого цвета. Чернила во многих местах сильно поблекли, смыты, чтение затруднено. Заголовки, тонкие инициалы — киноварные.

На обороте верхнего листа обложки запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 462». На л. 20 и 41 экслибрис П. И. Севастьянова. Пометы его рукой: «№ 26» (л. 15, 49), «№ 20» (л. 5, 20, 21), «к № 53»

(л. 30). На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 20» (1946 г.), «ф. 270 Ia № 11» (1953 г.). На л. 1, 224 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Без переплета, в картонной обложке.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 4 (XIII в.); *Gregory* 1974. S. 455, 1250 (краткие сведения); *Aland* 1974.

№ 12. Евангелие-апракос полный (Греч. 19; Ин. 463). Середина XIII в. Пергамен. Минускул. 2 столбца. 205 листов. 320×250.

Содержание.

Л. 1–163. Синаксарь. Ἀρχὴ σὺν θεῷ τοῦ εὐαγγελίου περιέχων τὸ ὅλον ὕφος τοῦ χρόνου. Из-за лакун в тексте утрачены чтения среды (от слов: καὶ εἰδίδου) — четверга 15-й недели «нового лета» (до слов: μαθητὰς αὐτοῦ); утрени (от слов: εἶπεν οὖν) — литургии Великой среды (до слов: αὕτη τὸ μύρον τοῦτο); утрени Великого четверга (от слов: ἔδει θύεσθαι τὸ πάσχα) — вечерни Великой пятницы (до слов: ὠφελεῖ ἀλλὰ μάλλον θόρυβος γίνεται).

Л. 163–169. 11 воскресных утренних Евангелий. Τὸ ἀ' εὐθινὸν ἄρχετε [sic] ἀπὸ *ωδε.

Л. 169 об.— 204 об. Месяцеслов. Ἀρχὴ σὺν θεῷ τοῦ μηνολογίου. Утрачены чтения: 27 сентября (от слов: οἱ δὲ ἐργάσαι ὀλίγοι) — 2 октября (полностью); 18 июня (от слов: τὸ φέγγος (φῶς?) βλέπωσιν) — 24 июня (до слов: ἀνθ' *ων οὐκ ἐπίστευσας).

Пергамен толстый, довольно грубой выработки. Тип разлиновки: 22С2в. Сохранились разлиновочные проколы. Листы с отверстиями естественного происхождения, покороблены, в пятнах. На верхней крышке сохранился нижний металлический шпенек: верхний шпенек выломан вместе с частью доски. 2 кожаные застежки (тройное плетение) оборваны и утрачены (их части сохранились на обороте нижней крышки). Брошюровка повреждена, корешок отстает от блока; тетради 25–26 прикреплены только сверху.

206 листов. Л. 1, 205 — бумажные (переплетные). Нумерация выполнена А. Е. Викторовым. 26 тетрадей, 23 из них — кватернионы. В тетради γ' (л. 18–25) листы 2 и 7 одинарные, в тетради ε' (л. 34–41) и η' (л. 58–63) листы 3 и 6 одинарные. Тетради κα'–κδ' утрачены. В тетради θ' (л. 69–72) и κθ' (л. 190–196) утрачен 8-й лист, в тетради κ' (л. 153–159) — 7-й лист, в тетради κς' (л. 176–182) — 1-й лист. Сигнатуры (α'–κ', κε'–λ') проставлены писцом в середине нижнего поля первого и оборота последнего листа тетради. Л. 203 и 204 сильно потемнели, в пятнах.

Один писец. Почерк — крупный литургический минускул. 28 строк. Площадь текста 227×190.

Чернила светло-коричневые. Заголовки, надписания чтений на полях — киноварные. Крупные киноварные инициалы простой формы, выполненные в своеобразном геометрическом стиле. Заставки (л. 1, 32, 78 об., 113 об., 139, 169): «решетка» — л. 113 об., 139, 169 — перо, киноварь; л. 1, 32, 78 об. — перо, киноварь, желтая краска.

На л. 1 почерком XVIII в. запись чтения Лк 10. 38–42, 11. 27–28 (греческий язык). На обороте верхней крышки переплета помета П. И. Севастьянова:

«№ 13. Еван. Сев.». Тут же экслибрис МПРМ с шифром «№ 463. Иностр.» и запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 463». На корешке экслибрис П. И. Севастьянова. На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 19» (1946 г.), «ф. 270 I а № 12» (1953 г.). На л. 1, 205 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (конец XVII в.) — доски в коричневой коже с тиснением; на верхней крышке в клеймах золотом вытиснено изображение Распятия (в центре) и четырех евангелистов, на нижней в центре — изображение Христа на троне с предстоящими. Водяные знаки переплетных листов: 1) Три луны, № 398 — 1697 г. 2) № 397 — 1697 г. (Велков А., Андреев С. Водни знаци в османотурските документи. Т. 1. Три луни. София, 1983).

Литература: Викторова А. Е. Указ. соч. С. 4 (XIII–XIV вв.); Сергей (Снасский), архиеп. Указ. соч. С. 112–113 («Музейский № 13»; XI–XII вв., краткое описание, анализ месящеслова, использование в исследовании); Gregory 1975. S. 455, 1250 (краткие сведения); Aland 1975 (XIII в.).

№ 13. Евангелие-апракос полный (Греч. 21; Ин. 464). 1320 г. Пергамен. Минускул. 228 листов. 266×191.

Содержание.

Л. 1–190 об. Синаксарь. Начало отсутствует, текст начинается чтением литургии Пятидесятницы (в отличие от общепринятого, положено 66-е зачатие от Иоанна) (*начало*: τοῦτο ἦδη τρίτον ἐφανερώθη). Из-за лакуны приблизительно в 10 листов между л. 1 и 2 утрачены чтения вторника 1-й недели (от слов: προσῆλθον αὐτῷ) — воскресенья 4-й недели по Пятидесятнице (полностью). Из-за лакуны в 10 листов между л. 5 и 6 отсутствуют чтения вторника 5-й недели (от слов: οἱ υἱοὶ ἡμῶν ἐν τῇ [sic]) — воскресенья 8-й недели (до слов: ὅτι οὐδέποτε ἐφάνη).

Л. 190 об. — 221 об. Месящеслов. Чтения 1 сентября — 19 июня. Окончание утрачено. *Конец*: πολὺς ἐν τῷ οὐρανῷ κατὰ τά. Из-за утраты тетради между л. 213 и 214 отсутствуют чтения 3 января (от слов: τέκνα τῷ ἀβραάμ, ἦδε δέ) — 15 февраля (до слов: ἐπ' αὐτὸν ἡ εἰρήνη ὑμῶν).

Л. 222–228 об. 11 воскресных утренних Евангелий. Начало утрачено, текст 4-го Евангелия начинается со слов: ἀπὸ τοῦ μνημείου.

Пергамен довольно толстый, светлый, часто встречаются дефекты естественного происхождения. Листы последней тетради пожелтели, в пятнах, сильно измяты.

228 листов. Правильный порядок листов восстановлен М. В. Подмарьковой, первоначальная нумерация, сделанная А. Е. Викторовым, при этом исправлена. Частично или полностью сохранились 30 тетрадей. Все полностью сохранившиеся тетради — кватернионы. От тетради ε' сохранился один лист (л. 1), от тетради ζ' — 4 листа (л. 2–5), в тетради λθ' (л. 222–228) утрачен последний лист. Сигнатуры тетрадей ([ε], [ζ], θ) — λδ', λς', λθ') проставлены писцом в левом нижнем углу первого листа тетради и в правом нижнем углу оборота последнего листа тетради.

Писец — монах Мелетий. Запись на л. 228 об.: Χεῖρ ἁμαρτωλοῦ μοναχοῦ μελετίου καὶ οἱ ἀναγινώσκοντες εὐχέσθαι μοι διὰ τὸν κύριον. Μηνὶ Ἰουνίου ἄ ἰνδικτιῶνος γ' ἐν ἔτει ζωκῆ [1320 г.] τέλος («Рука грешного монаха Мелетия, и читающие молитесь за меня ради Господа. 1 июня, 3-го индикта, в 1320 г. Конец.»). 26–27 строк. Площадь текста 177/185×120/130.

Чернила различных оттенков коричневого цвета и рыжие. Заголовки киноварные. Инициалы с орнаментальными отростками — чернила или киноварь; инициалы двойного контура, выполненные с использованием элементов геометрических и растительных форм — киноварь без заполнения или чернила с киноварным или «охристым» заполнением. Многочисленные заставки-разделители на основе плетенки, цепочки, волнистой линии (л. 2, 5, 6, 9, 13, 16, 25, 28, 34, 50, 57 об. и др.) — чернила, киноварь, краска типа охры в различных сочетаниях. Заставки (6): на л. 1, 217 светлый орнамент на основе плетенки по заполненному киноварью фону; на л. 46 старовизантийский орнамент — чернила, киноварь, бледно-зеленая краска. На л. 190, 197 об., 212: на основе плетенки — чернила в сочетании с различными оттенками охры.

На л. 1 и 6 пометы П. И. Севастьянова: «Евангелие» (карандашом); «Севастьянова № 80», «к № 80». На л. 2 запись, сделанная А. Е. Викторовым: «1874 г. Из собр. Севастьянова. Вход. № 464». На л. 45 об. экслибрис МПРМ с шифром «№ 464. Иностран.» На л. 2, 45 об., 224, 228 об. — штамп МПРМ. На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 21» (1946 г.), «ф. 270 Ia № 13» (1953 г.). На л. 1, 2228 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет отсутствует. Брошюровка повреждена, л. 1–5, 222–228 отделены от блока.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 4; *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... Табл. XLII; *Сергий (Спасский), архиеп.* Указ. соч. С. 107 (краткое упоминание; использование в исследовании); *Gregory 1976.* S. 455, 1250 (краткое сведение).

№ 14. Апостол-Евангелие апракос воскресный (Греч. 22; Ин. 465). XII в. с восполнением лакун 2-й четверти XVI в. 1535 г. (л. I–III, 7–9, 16–17, 121–122, 130–132) Пергамен и бумага. Минускул. 135 листов. 214×158.

Содержание.

Л. III–86. Синаксарь от Пасхи до Великой субботы. Первый лист утрачен (*начало: ἀπὸ τοῦ ἱεροσολύμων*). Чтения только на воскресенья, за исключением Преполовения, Вознесения, Лазаревой субботы, а также 1-й недели Великого поста и Страстной седмицы, когда чтения положены на каждый день. На Вознесение и в период от Лазаревой до Великой субботы приводятся также евангельские чтения на утрене. При апостольских и евангельских чтениях указаны прокимны со стихами, аллилуарии, причастны (для 1-й недели по Пасхе — даже при отсутствии чтений); на Вознесение указаны также тропари и антифоны на литургии.

Л. 86 об. — 124 об. Месяцеслов. Памяти приведены выборочно, их сравнительно немного. Ряд более крупных памятей имеет евангельские чтения на утрене, при части из них указаны антифоны на литургии, тропари.

Л. 124 об.— 130. 11 воскресных утренних чтений.

Л. 130–131 об. Апостол и Евангелие на погребение.

Л. 132–132 об. Прокимны по гласам.

Пергамен толстый, желтоватого оттенка. Тип разлиновки: 00С1. Сохранились разлиновочные проколы. Водяные знаки: Арбалет с литерой S, типа *Briquet*, № 753 — 1528 г.

135 листов (I–III + 132 листа; л. I, II — без текста). Л. I–III, 7–9, 16, 17, 121, 122, 130–132 — бумажные. Л. 133 помещен М. В. Подмарьковой на должное место (л. III). Нумерация листов выполнена А. Е. Викторовым. На л. 1–129 сохраняется также старая нумерация ([60]–185), сделанная еще до возникновения лакун. Нижнее поле л. 40 оборвано без утраты текста. 16 тетрадей-кватернионов. Утрачены листы: 1 и 8 в тетради 1 (л. 1–6) и 2-й (л. 10–15), лист 1 в тетради 16 (л. 123–129). Лакуны позднее восполнены (л. I–III, 7–9, 16, 17, 121, 122, 130–132 — бумага). Сигнатуры тетрадей двух видов: 1) сделанным основным писцом ([iα'] — [κζ']) сигнатуры проставлены в нижнем левом углу первого листа тетради и в нижнем правом углу оборота последнего листа тетради; 2) автор дополнений проставил сигнатуры в середине нижнего поля оборота последнего листа тетради.

Первый писец — XII в., минускул Чикаго-Карахиссарского типа; Второй писец — священник Андрей, XVI в. (л. I–III, 7–9, 16–17, 121–122, 130–132). Запись на л. 131 об.: Χεῖρ παπάδος ἀνδραίου [sic] αεγε [1535?] εν μην [sic] αουουστῳ κζ' («Рука попа Андрея, 1535 (?) г., 26 августа»). Первый писец: 27 строк, площадь текста 157×113; Второй писец: 22 строки, площадь текста 156×100.

Чернила черные. Заглавные буквы, малые инициалы — красными чернилами. Многочисленные разделители-примитивы — черные и красные чернила. XVI в.: инициалы с орнаментальными отростками — красные чернила. На л. 121 и 132 заставки примитивного исполнения — черные и красные чернила. На л. 130 разделитель-примитив — черные и красные чернила.

На верхнем поле л. 117 карандашная запись П. И. Севастьянова: «Кни- [га?], присланная [за благословение?] игуменом Кастамонита в день отъезда с Афона». На корешке экслибрис П. И. Севастьянова с № «120». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ. На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 465». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 2» (1946 г.), «ф. 270 I а № 14» (1953 г.). На л. 1, 135 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (XVI в.) — доски, обтянутые малиновым бархатом. Форзацные листы отсутствуют. Застежка утрачена. На нижней крышке — металлический средник и 4 жуковины. На верхней крышке следы прикрепления средника в виде большого креста. Брошюровка повреждена, бумажные листы выпадают.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 5 (XIV в.); *Gregory* 1977. S. 455, 1250 (краткие сведения); *Aland* 1977 (XII в.).

№ 15. Евхологий (Греч. 27; Ин. 474). 2-я половина X в. и конец XI — начало XII в. [Константинополь]. Пергамен. Минускул. 261 лист. 117×102.

Содержание.

Л. 3. Оглавление (окончание) — с πη' по θη'. Часть указанных в оглавлении статей в основном тексте отсутствует.

Л. 4–45. Литургия Василия Великого (*Красносельцев Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885. С. 237–280).

Л. 26–34 об. Литургия Иоанна Златоуста (Там же. С. 237–280).

Л. 34 об.— 40 об. Литургия Преждеосвященных даров (Там же. С. 280–282 (в сокращении)).

Л. 40 об.— 46 об. Последование Великого водоосвящения. Εὐχή εἰς τὴν εὐλόγησιν τῶν ὑδάτων τῶν ἁγίων Θεοφανίων. *Goar*. P. 456, 458–460, 449. Текст молитвы Μέγας εἰ Κύριε... с экфонетическими знаками. В конце: Εὐχή ὀπιστάμβωνος τῶν ἁγίων θεοφανίων. Πρόσδεξα πάντων ἡμῶν τὰς δεήσεις...

Л. 46–51 об. Чин крещения. Τάξις ἀκόλουθος τοῦ φωτίσματος. В начале идет молитва наречения имени младенцу и заклинательные молитвы 1-я и 2-я (*конец: αἰῶνα*). *Goar*. P. 335–336. После л. 49 утрачен один лист, после л. 52 — 2 листа. Собственно чин крещения начинается с молитвы Δέσποτα κύριε, ὁ θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν... и обрывается молитвой Εὐλόγητ' ἰων, κύριε... *Конец: τῶν ἐκου[σίων]*. *Goar*. P. 354–355.

Л. 51 об.— 61. Молитвы вечерни. Εὐχή τοῦ λυχνικοῦ ἀντιφώνου α'. *Goar*. P. 36–39, p. 44 (молитва 5-я). Вслед за молитвой входа (ἀντιφώνου η') помещены 3 антифонные молитвы второй части вечерни: молитвы оглашенных, верных (2), отпустительная и главопреклонная. *Goar*. P. 44–46.

Л. 61–71. Молитвы утрени. Εὐχαὶ ἑωθινῆ. *Goar*. P. 48–52, 55. Между 11-й и 12-й молитвами помещены молитва оглашенных и 2 молитвы верных. *Goar*. P. 55–56.

Л. 71 об.— 75. Молитвы панихиды. Εὐχή τῆς πανυχίδος [sic] α' (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 2. Киев, 1901. С. 13–15).

Л. 75–92. Молитвы вечерни Пятидесятницы. Εὐχή εἰς τὴν γονυκλήσιον τῆς ἁγίας πεντεκοστῆς α'. *Goar*. P. 754–762. Молитвы, читаемые вслед за каждой из трех основных, носят здесь название антифонных. Часть текста данной службы (л. 83–88) представлена дополнением XIII в., содержащим 2-ю антифонную молитву (поскольку в основном тексте она отсутствовала), а также 3-ю основную, в обычном ее виде (Ἡ ἀεννάος...). В основном тексте молитва 3-я иная (Ὁ θεὸς ὁ μόνος ἀγαθὸς καὶ ἰσχυρὸς...), а 3-й антифонной нет.

Л. 92–92 об. Εὐχή εἰς τὰ βῆλα. *Goar*. P. 744.

Л. 92 об.— 97 об. Чин омовения ног. Διακονικὰ τοῦ νιπτῆρος (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... (недат.). Т. 3. С. 54–56).

Л. 97 об.— 105 об. Молитвы 1-го, 3-го, 6-го, 9-го часа. *Εὐχαὶ τῶν ἀντιφώνων τῶν +ωρῶν* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... (недат.). Т. 3. С. 61–64. См. также: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 35–39).

Л. 105 об.— 109. Молитвы из чина «третье-шестого». *Εὐχὴ κατηχομένων τῆς τριτοέκτης* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание.. Т. 3. С. 64–65. См. также: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 10–12).

Л. 109–111 об. *Τάξις γινομένη εἰ συμβεῖ [sic] μιαρὸν ἢ ἀκάθαρτον προσφατῶς ἐμπεσεῖν εἰς ἀγγεῖον οἴνου ἢ ἐλαίου* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... С. 56–57).

Л. 111 об.— Л. 131 об. Молитвы на разные случаи.

Л. 111 об.— 112. Над соблазвившимися о яствах. *Εὐχὴ ἐπὶ τῶν ἐν βρώμασι σκανδαλισθέντων*. *Goar*. P. 671.

Л. 112–113. Над евшими нечистое. *Εὐχὴ ἐπὶ μιаро φαγησάντων*. *Goar*. P. 670.

Л. 113–115. Чин принятия еретиков. *Ὅπως χρὴ δέχεσθαι τοὺς ἀπὸ αἱρέσεων μετερχομένους...* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... С. 57–58).

Л. 115–117. Молитва над христианином, впавшим в языческое заблуждение и возвратившимся от него в Церковь. *Εὐχὴ ἐπὶ χριστιανῶ ὑπαχθέντι ἐθνικῇ πλάνῃ ἐπιστρέψαντι δὲ ἐξ αὐτῆς καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ προσδραμόντι*. *Κύριε, ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ πάντων ποιητῆς...* Там же. С. 58.

Л. 117–117 об. Над кающимися. *Εὐχὴ ἐπὶ μετανοούντων*. Там же. С. 59.

Л. 118. Над исповедующимися. *Εὐχὴ ἐπὶ ἐξομολογουμένων*. Там же.

Л. 118–118 об. Над поспешно клянущимися. *Εὐχὴ ἐπὶ τῶν προπετῶς ὀμνούντων*. *Goar*. P. 669–670.

Л. 118 об.— 119. Над связавшими себя наказанием или словом. *Εὐχὴ ἐπὶ τῶν ὑπὸ ἐπιτιμίῳ ἢ λόγῳ ἑαυτοὺς δεσμευσάντων*.

Л. 119 об. Над осквернившимся во сне. *Εὐχὴ ἐπὶ ἐνυπνιαζομένῳ*. *Goar*. P. 663–664.

Л. 119–120 об. Над мучимыми нечистыми духами. *Εὐχὴ ἐπὶ χειμαζομένων ὑπὸ πνευμάτων ἀκαθάρτων*. *Ὁ θεὸς αἰώνιος...* *Goar*. P. 733.

Л. 120 об.— 123. *Εὐχὴ ἐπὶ οἰκειᾶς [sic] περιεργασμένης ἢ ἄλλως πῶς ὀχλουμένης ὑπὸ πνευμάτων ἀκαθάρτων* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... С. 59).

Л. 123. На сооружение корабля. *Εὐχὴ ἐπὶ κατορκὸν πλοίου*. *Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ διδούς...* (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 413).

Л. 123–124. На отплытие корабля. *Εὐχὴ ἐπὶ πλοίου μέλλοντος πλεῖν*. *Goar*. P. 869.

Л. 124–126. Молитвы повечерия. *Εὐχὴ μεσονυκτικὴ α'* (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... С. 59–60. См. также: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 62–63).

Л. 126–126 об. Молитва над приносящими начатки. Εὐχὴ ἐπὶ προσφερόντων ἀπαρχάς. Δέσποτα κύριε... *Goar*. P. 655.

Л. 126 об.— 127. Над приносящими новые плоды. Ἐπὶ προσφερόντων καρποὺς νέους. *Goar*. P. 655.

Л. 127–127 об. На начало сбора винограда. Εἰς ἀπαρχὴν τρύγης. *Goar*. P. 693.

Л. 127 об.— 128. На начало сева. Εὐχὴ εἰς ἀρχὴν σπορίμων. *Goar*. P. 701.

Л. 128–129. На бездожие. Εὐχὴ ἐπὶ ἀνομβρίας. *Goar*. P. 740.

Л. 129–129 об. На начало жатвы. Εὐχὴ εἰς ἀρχὴν θέρους.

Л. 129 об.— 130. Εἰς κόλλυβα μνήμης ἁγίων (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский]*, архим. Палеографическое описание... С. 60–61).

Л. 130–130 об. На землетрясение. Εὐχὴ ἐπὶ σειсмоῦ. *Goar*. P. 790.

Л. 131. На литии «страха ради» бывающей. Εὐχὴ ἐν λίτῃ διὰ φόβου γενομένη. Πάλιν σοῦ, κύριε... *Goar*. P. 810.

Л. 131–131 об. На основание церкви. Εὐχὴ ἐπὶ θεμελίου τιθεμένου ἐκκλησίας. *Goar*. P. 606–607.

Л. 132–140. Чин Великого водоосвящения. Οἷτως τελεῖται ὁ ἁγιασμός τῶν ἁγίων θεοφανίων. *Goar*. P. 453, 456, 458–460.

Л. 141–144. Последование пострижения в мантию. Ἀκολουθία τοῦ πρώτου σχήματος (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский]*, архим. Палеографическое описание... С. 65–66).

Л. 144–168. Последование пострижения в схиму. Ἀκολουθία τοῦ μεγάλου σχήματος (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский]*, архим. Палеографическое описание... С. 66–76). Тексты апостольского и евангельских чтений — с экфонетическими знаками.

Л. 169–170. Εὐχὴ εἰς τὸ ἀποκουκουλίσαι (*Амфилохий [Казанский-Сергиевский]*, архим. Палеографическое описание... С. 76–77).

Л. 170–175. Месяцеслов. Συναξάριον σὺν θεῷ τῶν ιβ' μηνῶν. Μὴν Σεπτεμβρίου. Сохранилось только начало (памяти 1–20 сентября) и конец (служба Великой субботы (*начало*: σὺν τῷ τρισαγίῳ)). Между л. 172 и 173 утрачено несколько тетрадей.

Л. 175–175 об. Прокимны воскресные на литургии и аллилуарии по гласам.

Л. 176–187 об. Апостольские и евангельские чтения ликам святых и на разные потребности. Ὁ ἀπόστολος ἀναστάσιμος καὶ εἰς μάρτυρας (Ефес 5. 1–8; Лк 18. 35–43) Εἰς μάρτυρας (Евр 10. 32–38; Лк 21. 12–19). Εἰς ἀποστόλους (1 Кор¹ 4. 9–16; Лк 10. 16–21) Εἰς ἱεραρχας (Евр 7. 26 — 8. 2; Лк 6. 17–23) Εἰς ἱερομάρτυρας (Флп 3. 20 — 4. 3; Мф 10. 16–22) Τῆς ὑπεραγίας θεοτόκου (Флп 2. 5–11; Лк 10. 38–42; 11. 27–28). Εἰς ἀσωμάτων (Евр 1. 10 — 2. 4; как апостолам). Εἰς ἀσθενούντας (Иак 5. 10–16; Мк² 6. 7–13) Εἰς κοιμηθέντα (Рим 14. 6–9; Ин 6. 35–40). С экфонетическими знаками.

¹ В тексте рукописи — Рим.

² В тексте рукописи — Мф.

Л. 187 об.— 208. 11 воскресных утренних Евангелий. *Εὐαγγέλια ἀναστάσιμα ἑωθινά*. Часть чтений содержит экфонетические знаки.

Л. 208–218 об. Апостольские и евангельские чтения дней седмицы (понеделника — среды) и ликам святых. Ἀκολουθία τῆς β' τῶν ἀσωμάτων (Евр 2. 2–10; Лк 10. 16–21) Τῆ γ'. Ἀκολουθία τοῦ προδρόμου (Деян 19. 1–8; Ин 1. 29–34) Τῆ δ'. Ἀκολουθία τῆς θεοτόκου (Флп 2. 5–11; Лк 10. 38–42; 11. 27–28). Ἀκολουθία εἰς ὀσίους (Евр 13. 17–19; Лк 6. 17–23). Ἀκολουθία εἰς μάρτυρας γυναϊκῶς (Галат 3. 23–29; Мк 5. 24–34).

Л. 218–230 об. Чин погребения монахов. Ἀκολουθία εἰς κηδεῖαν μοναχοῦ. После ἄμωμοι следует Τῶν ἀγίων ὁ χόρος... затем следуют антифоны (ἀναβαθμοί) и μακαρισμοί особого состава. Апостол: 1 Кор 15. 20–28. Евангелие: Мф 11. 27–30. Стихиры со стихами Ἰωάννου τοῦ μοναχοῦ, далее стихиры: Ὁ κυριεύων... Ἄχραντε μήτηρ... Ἀδελφοί μου... Πνευματικοί μου... и стихиры на целование со стихами. На погребении: Κύριε τῶν δυνάμεων... со стихами 150-го псалма.

Л. 231–255 об. Последование пострижения в схиму. Τάξις γινομένη ἐπὶ μέλλοντος λαμβάνειν τὸ ἅγιον καὶ ἀγγελικὸν σχῆμα. *Goar*. P. 499, 514, 503–505, 507, 510, 512–513. Антифоны на входе инога, чем у Гоара, состава. Молитвы, читаемые перед пострижением: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ ἀξιόσιμος... и Κύριε... ἡ ἐλπίς...). *Goar*. P. 477–478. Далее последовательность службы близка к: *Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей...* Т. 2. С. 259. Однако заключительная часть службы отличается от изданного Дмитриевским. Евангелие: Мк 8. 34 — 9. 1; последующий антифон изд.: *Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей...* Т. 2. С. 429. Молитва по облачении: Κύριε, κύριε, ἡ δύναμις τῆς σωτηρίας... Чин обрывается одним из тропарей по литургии: Τῆς φωνῆν τοῦ κύριου... *Κонец: ἀμαρτολόυς*.

На л. 161 об.— 163, 176–188 об. экфонетические знаки.

Пергамен основной части рукописи тонкий, хорошо выделанный; в части XI–XII вв.— более грубый, желтоватого оттенка. Система разлиновки: 1. Тип разлиновки: X в.— 31Cb; XI–XII вв.— P2 20C1. Сохранились проколы для разлиновки.

261 лист (л. I — бумага, XX в., л. II — пергамен, отклеен от переплета + 259 листов). Л. 79 об. без текста. Нумерация выполнена А. Е. Викторовым (поверх более ранней, ошибочной) Л. 78–79, 83–88, 132–140, 189–255 — XIII в. Л. 1, 2, 256–259 — защитные, со смытым текстом. 30 тетрадей, большая часть — кватернионы; три тетради (л. 21–26, 44–49, 101–106) — тернионы. Пять тетрадей — особого состава: 1-я тетр. (л. 27–33) — из 7 листов (7-й лист одинарный); 2-я тетр. (л. 78–79) — бинион; 3-я тетр. (л. 80–93) — из 12 листов (л. 4-й и 5-й — одинарные, л. 8-й и 9-й составляют удвоенный лист); 4-я тетр. (л. 132–140) — из 9 листов (9-й лист одинарный); 5-я тетр. (л. 141–148) — из 8 листов (4-й и 5-й листы одинарные). Есть дефектные тетради: в тетради 1 (кватернион?) сохранились только первый и последний лист; в тетради 5 (л. 50–53) сохранились четыре листа: 2-й, 3-й, 6-й и 7-й. Сигнатуры тетрадей отсутствуют у обоих писцов.

Первый писец — 2-я половина X в. (л. 1–15 об.). Второй писец — конец XI — начало XII в. — по-видимому, Константинополь, патриарший скрипторий (л. 78–79, 132–140 об., 189–255 об.). Третий писец — конец XI — начало XII в. (л. 189, верхняя половина). Четвертый писец — л. 16–77. Первый писец — 16 строк, площадь текста 75×63; Второй писец — 16 строк, площадь текста 87/82×65/62.

Чернила коричневые, разных оттенков. Заголовки и малые инициалы в части X в. — золотые на темно-розовом фоне и розовые, в части XI–XII вв. — киноварные. На л. 4 П-образная заставка в красках на золотом фоне и большой орнаментальный инициал; на л. 26, 34 об., 40 об., 61, 113, 132, 141, 170, 189, 218 об., 231 заставки-полоски, на л. 3, 25 об., 40 об., 46 об., 75, 92, 97 об., 109, 144, 169 об., 174 об., 175, 175 об., 187 об., 208, 210 об., 214 об., 216 об., 230 об. концовки-полоски. На л. 3 об. миниатюра с изображением св. Василия Великого на золотом фоне. Красочный слой местами осыпался.

На л. 259 об. запись: ἀπὸ τὸ κτείστω τὸ νεόκαστρο εἰς τὴν ἀλβανητίαν. Ἔτος ζήου [6983 = 1475 г.]. На обороте верхней крышки переплета зеленый экслибрис П. И. Севастьянова; фрагменты такого же экслибриса с пометой «18», при реставрации снятого с переплета, хранятся отдельно. На л. II об. запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севаст(ьянова). Вход. № 474». На л. I экслибрис МПРМ с пометой: «№ 474. Иностран.», на л. 3, 79 об., 259 об. штамп МПРМ. На л. I вверху справа помета карандашом (1946 г.): «Греч. 27». На л. 1, 261 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (реставрирован) — доски в темно-коричневой коже, на верхнюю и нижнюю крышки наклеены фрагменты старого покрытия с тиснением (орнаментальная рамка двойного контура, прямоугольный средник с орнаментальным заполнением). 1 металлический шпенек, 1 оригинальная застежка в виде серебряного кольца на плетеном кожаном ремне (изготовлен при реставрации).

Рукопись реставрирована в ГОСНИИР в 1983–1984 гг.

Литература: Отчет МПРМ за 1873–1875 г. С. 3; *Мансветов И. Д.* О песенном последовании. [Прибавления к изданию Творений святых отцов в русском переводе за 1880 г. 4.26. Кн. 4]. Кн. 4. С. 973–1028 (исслед.); *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 5–7 (X–XI вв.); *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... (недат.), III. С. 49–77 (описание, публикация л. 3, 92–111 об., 113–118, 120–123, 124–126, 129 об.— 130, 141–170; 2-я половина X в.); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1. Приложение 1 (краткие сведения); *Красносельцев Н. Ф.* Указ. соч. С. 209–210, 237–282 (краткое описание и изд. л. 4–34); *Орлов М. И., прот.* Литургия святого Василия Великого: Вводные сведения. 1. Греческий и славянский тексты. 2. Заамвонные молитвы. 3. Особенности литургии св. Иоанна Златоуста. СПб., 1909. С. XIV–XV (исследование); *Пуцко В. Г.* Указ. соч. С. 106–108 (2-я половина XI в.), рис. 1 (воспроизв. л. 3 об.); *Лазарев В. Н.* Указ. соч. С. 222, примеч. 35; *Mokretsova I.* Principles of conservation of Byzantine bindings // *Restaurator. International Journal for the Preservation of Library and Archival Material.* Vol. 15. 1994. Issue 3. P. 142–172. Fig. 2a–e.

№ 16. Евхологий (Греч. 28; Ин. 472). 2-я половина XIV в. (восполнение лакун — XVI в.). Бумага. Минускул. 276 листов. 198×142.

Содержание

Л. 1–23 об. Литургия Иоанна Златоуста. *Swainson*. P. 108–143 (XI в.). Приведены тексты 1-го и 2-го антифонов. Нет молитвы Евангелия.

Л. 24–56. Литургия Василия Великого. Начало дефектно, текст начинается Великой ектеньей (*начало*: τῆς σωτηρίας. *Swainson*. P. 152–171. Нет молитвы Евангелия.

Л. 56 об.— 70. Литургия Преждеосвященных даров. *Ibid*. P. 176–187, с рядом отличий, в том числе: εὐχή τῆς προθέσεως — κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ ὑποδείξας... (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 393). Отличие от изданного Дмитриевским: вместо ἀναίμακτον — ἐσπερινὴν читается молитва 4-го антифона Ὁ τοῖς ἀσιγήτοις ὕμνοις (*Goar*. P. 36), за ней следует сразу εὐχή τῆς εισόδου. После 2-й молитвы верных следует идет молитва Херувимской Ὁ ἐπισκεψάμενος ὑμᾶς [sic] (*Swainson*. P. 255–256).

Л. 71–105 об. Последование елеосвящения. Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου ἐλαίου (*Дмитриевский* А. А. Богослужение в Русской Церкви... Приложение. С. 119–135). Между л. 78 и 79 утрачен один лист: на л. 78 стихира по ексапостилярии заканчивается словом τιμιωτέρα, лист 79 начинается ектеньей (*начало*: τῆς ζωῆς αὐτοῦ).

Л. 105 об.— 108 об. Чин пострижения в рясофор. Τάξις γενομένη εἰς ῥακενδυτοῦντα τοῦ παιδευθῆναι καὶ δοκιμασθῆναι τὰ τῆς μοναδικῆς καταστάσεως. Чин близок к описанному А. А. Дмитриевским (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 427, 505). В издании Дмитриевского состав молитв тот же, что и в рукописи.

Л. 109–119 об. Последование пострижения в мантию. Ἀκολουθία τοῦ πρώτου σχήματος ἤτοι τοῦ μανδουωτικοῦ. Данная редакция наиболее близка к приведенной Гоаром в качестве разночтений к изданному им чину (*Goar*. P. 473–482), но с рядом существенных отличий. Чин в рукописи № 28 содержит два различных поучения с одинаковым началом: Βλέπε, τέκνον... Следующая за ними (по Дмитриевскому) молитва Ὁ πανοικτίρμων θεὸς... отсутствует. Молитва Ἐπὶ τὸ ὄνομάτι σου... находится на месте Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν εὐλπίς..., которая, в свою очередь, заменяет Κύριε ὁ θεὸς εἰσάγαγε.

Л. 119 об.— 146 об. Последование пострижения в схиму.

Л. 119 об.— 124 об. Κάθισμα τοῦ μεγάλου σχήματος. *Goar*. P. 502–503, 499–502. В начале стихира 4-го гласа Οἱ θέλοντες ἔρχεσθαι.

Л. 124 об.— 146 об. Ἀκολουθία τοῦ μεγάλου καὶ ἀγγελικοῦ σχήματος. *Goar*. P. 503–514. Тропари начальных антифонов следуют в несколько ином порядке, чем у Гоара. После антифонов идет молитва Ὁ θεὸς ὁ μεγαλόδωρος... Вместо молитвы Ἁγίε κύριε τῶν δυνάμεων... читается Κύριος ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ τὴν παρθενίαν. Евангелие: Мк 8. 36 — 9. 2. Антифоны по Евангелии как у Гоара (*Goar*. P. 516). В конце находится чин Τοῦ ἀποκουκουλίσαι. *Goar*. P. 519–520.

Л. 146 об.— 171 об. Чин погребения монахов. Ἀκολουθία τοῦ ἐξοδιαστικοῦ. *Goar*. P. 544–557. Апостол: 1 Кор 15. 20–28. Евангелие: Ин 6. 48–54. Состав

стихир на целование, а также вся заключительная часть чинопоследования существенно отличается от редакции, приведенной у Гоара.

Л. 171 об.— 175 об. Ἀκολουθία εἰς μνημόσυνον [sic] νεκρῶν. Содержит только канон на утрени. *Goar*. P. 528–532.

Л. 175 об.— 187. Чин вечерни Пятидесятницы. *Goar*. P. 753–763. Молитвы 5 и 6 объединены, 7-я отсутствует.

Л. 187–196. Последование Великого водоосвящения. Ἀκολουθία τοῦ ἁγιασμοῦ τῶν φῶτων. *Goar*. P. 453–460.

Л. 196–203. Последование Малого водоосвящения. Ἀκολουθία τοῦ μικροῦ ἁγιασμοῦ. *Goar*. P. 441–448. Состав алфавитных тропарей, молитва Ὁ θεὸς ὁ μέγας ὕψιστος... — как в рукописи ф. 181, № 30, л. 23–24, 27 об.— 30. За алфавитными следуют сразу: Νῶν ἐπέστη, Νάμασιν, Παναγία. Ектенья имеет меньше прошений, нежели у Гоара.

Л. 203 об.— 220. Чин крещения. Ἀκολουθία τοῦ βαπτισμοῦ (*Дмитриевский* А. А. Богослужение в Русской Церкви... Приложение. С. 17–25).

Л. 220 об.— 231. Молитвы на разные случаи.

Л. 220 об. Перед каждением. Εὐχὴ τοῦ θυμιάματος. *Goar*. P. 69.

Л. 220 об.— 221. Перед чтением Евангелия. Εὐχὴ τοῦ εὐαγγελίου. *Goar*. P. 90–91.

Л. 221. Перед началом литургии. Εὐχὴ ἂν λέγει ὁ ἱερεὺς ὅταν εἰσέρχεται λειτουργῆσαι. *Goar*. P. 58.

Л. 221–221 об. На основание храма. Εὐχὴ εἰς θεμέλιον ναοῦ. *Goar*. P. 606–607.

Л. 221 об.— 222. На благословение вина. Εὐχὴ εἰς εὐλογῆσαι οἴνου. *Goar*. P. 695–696.

Л. 222. На сбор винограда. Εὐχὴ ἐπὶ τρύγης ἀμπέλου.

Л. 222 об. На начало сева. Εὐχὴ ἐπὶ σπόρον (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 836–837).

Л. 223. На начало жатвы. Εὐχὴ ἐπὶ θέρους. *Goar*. P. 657.

Л. 223–223 об. На начало молотбы. Εὐχὴ ἐπὶ ἄλωνα. *Goar*. P. 657.

Л. 223 об.— 224. Молитва благословения колива. Εὐχὴ εἰς κόλυβα ἁγίων. *Goar*. P. 658.

Л. 224–225. О рыбной ловле. Εὐχὴ εἰς ἄγραν ἰχθύων (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 497–498).

Л. 225–225 об. [На осквернение колодца]. [Εὐχὴ εἰς φρέαρ μισθέν]. Там же. С. 468.

Л. 225 об.— 227 об. На осквернение утвари. Τάξις γενομένη εἰς χωράφιον ἢ εἰς ἀμπελῶνα ἢ εἰς κῆπον εἰ συμβῆ βλάπτεσθαι ὑπὸ ἐρπετῶν ἢ ἄλλων εἰδῶν. *Goar*. P. 696–697, 699.

Л. 227 об.— 229 об. Чин при порче пашни, виноградника или огорода змеями или другой живностью.

Л. 229 об.— 230. Молитва на сооружение корабля (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 288).

Л. 230–230 об. Над кающимися и исповедующимися. *Εὐχὴ ἐπὶ μετανοούντων καὶ ἐξομολογουμένων* (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 781).

Л. 230 об.— 231. Над роженицей. *Εὐχὴ εἰς λεχὼ γυναῖκα*. *Goar*. P. 324.

Л. 231. Прокимны воскресные на утрени по гласам. *Τὰ προκείμενα τῶν ἡχῶν*.

Л. 231–242. 11 воскресных утренних Евангелий.

Л. 242–250 об. Апостольские и евангельские чтения с прокимнами на каждый день недели. Тῆ β'. Евр 2. 2–10. Лк 10. 10–21. Тῆ γ'. Деян 19. 1–8. Ин 1. 29–34. Тῆ δ'. Флп 2. 5–11. Лк 10. 38–42, 11. 27–28. Тῆ ε'. 1 Кор 4. 9–16. Мф 10. 1–8. Тῆ παρασκευῆ. Галат 6. 11–18. Мк 8. 34–9.1. Тῆ σαββάτω. 1 Фес 4. 13–17. Ин 6. 35–40. Тῆ κυριακῆ. 2 Кор 6. 16 – 7. 1. Лк 5. 1–11.

Л. 250 об.— 259. Апостольские и евангельские чтения с прокимнами разным святым. *Εἰς ἱεράρχας*: Евр 7. 26 – 8. 2; Ин 10. 9–16. *Εἰς ἀρχιερεῖς πολλούς*: Евр 13. 7–16; Мф 5. 14–19. *Εἰς ὁσίους πολλούς καὶ ἱεράρχας*: Галат 5. 22 – 6. 3. Мф 11. 27–30. *Εἰς ὁσίους*: Евр 13. 17–21. Мк 6. 17–23. *Εἰς μάρτυρον* [sic]: 2 Тим 2. 1–10. Ин 15. 17 – 16. 2. *Εἰς μάρτυρας πολλούς*: Ефес 6. 10–15. *Κонец*: *εὐαγγελίου*. Пророку: 1 Кор 14. 23 (*начало*: *αὐτό*) – 14. 25. Лк 11. 47–51. *Εἰς γυναῖκας*: 2 Кор 6. 1–10. Мк 5. 24–34.

Л. 259–272. Чин погребения мирян. *Ἐξοδιαστικὸν εἰς κοσμικούς*. *Goar*. P. 525–543. Чин содержит многочисленные и существенные отличия от той редакции, которая приведена у Гоара.

Л. 272–274 об. Разрешительная молитва, читаемая духовником над собирающимся причаститься. *Εὐχὴ ἣτις λέγεται παρὰ ἀρχιερέως ἢ παρὰ ἱερέως κατὰ ἀνάγκην ἐπὶ τὸν μέλλοντα κοωνῆσαι*. Ср. (ф. 270 Ia, № 17, л. 88–90; № 37 и 38).

Л. 275–276. Евангелия воскресные: третья (*начало*: *οὐκ ἐπίστευσαν*) и четвертое (*конец*: *ταῦτα πάντα*).

Водяные знаки: 1) Сирена: *Mošin*, № 7001 – 1361 г. (л. 3–70). 2) Круги: *Mošin*, № 2155 – 1379 г., № 2156 – 1382–1383 гг. (л. 71–147). 3) Колокол: *Mošin*, № 2885 – 1368 г. 4) Рука: *Briquet*, № 10744 – 1519 г. (л. I). Л. 1, 2, 16, 29, 233, 271–275 – без филиграней (XVI в.).

276 листов (I + 275). Л. 70 об. без текста. Нумерация выполнена А. Е. Викторовым; на части листов параллельно сделана неверная нумерация карандашом. Между л. 78 и 79, 256 и 257 – пропуски в один лист; л. 110 должен следовать после л. 116. Л. I – переплетный. Л. 1, 2, 16, 23, 233, 271–275 – с позднейшими восполнениями лакун в тексте. Сигнатуры тетрадей *α'* (л. 9 об.) – *λε'* (л. 270 об.) – позднейшие, проставлены на нижнем поле 1-го и обороте последнего листа тетради, крупным небрежным почерком, не принадлежащим ни одному из писцов,

Первый писец – л. 3–15, 17–22, 24–232, 234–270 (2-я половина XIV в. Второй писец – л. 1, 2, 16, 23, 233, 271–275 (начало XVI в.). 16–22 строки. Площадь текста (140–155)×(100–110).

Чернила нескольких оттенков, от черного до красно-коричневого.

Заголовки, инициалы, часть возгласов киноварные. В некоторых местах киноварь полностью выцвела; в тексте XVI в. для киноварных букв оставлены пустые места. Заставки (л. 56 об., 71) На л. 70 — грифонаж.

На л. 15 об., 17, 17 об., 18, 18 об., 19, 19 об., 22 об., 43 об., 44, 45 об., 46, 48 об., 50, 67, 68, 73 позднейшие поминальные записи. На л. I помета: Δ / Ρ ζ (ср. № 29, л. I); здесь же запись А. Е. Викторова: «1874. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 472». На обороте верхней крышки переплета экслибрис МПРМ. На корешке экслибрис П. И. Севастьянова. На обороте нижней крышки переплета запись: «22 сентября 1912 г.». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 28» (1946 г.), «ф. 270 I а № 16» (1953 г.). На л. 1, 276 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет (XVI в.) — толстые доски в темно-коричневой коже. На верхней крышке 2 металлических шпенька, на нижней крышке следы прикрепления 2 застежек (дырки в доске). Застежки оборваны и утрачены. На верхней крышке следы от прикрепления четырехугольного средника (дырки от гвоздей). Корешок поврежден, верхняя крышка прикреплена только в верхней части.

Литература: Отчет МПРМ за 1873–1875 гг.; *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 7 (XIV–XV вв.); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви... Ч. 1. С. 17–25, 119–135; *Красносельцев Н. Ф.* Указ. соч. С. 83, 123–124; *Петровский А. В.* Водоосвящение // Православная богословская энциклопедия. Т. 3. М., 1993. С. 669.

№ 17. Евхологий (Греч. 29; Ин. 473). 1449, 1466 гг., XVI в., 2-я половина XVII в. Бумага. Минускул. 206 листов. 209×142.

Содержание.

Л. I об. Отрывок из литии, окончание.

Л. II–VII. Фрагмент печатного Евхолохия, содержащий последование малого и начало последования Великого водоосвящения. На л. VI дописана молитва: Ὁ θεός, ὁ θεός ἡμῶν, ὁ τὸ μικρόν... *Goar.* P. 449.

Л. 1–4 об. Выписки из Евангелия: Ин 1. 18, 22–26; 3. 21; 5. 21–22, 24–25; 6. 27–33, 44; 8. 12–14, 51–53; 6. 13–14. Мф 24. 11–15, 26–27, 35; 22. 35–45; 23. 3, 14, 13, 17, 19–21, 29–32, 37; 24. 42–45; 25. 2–3, 24, 30–31, 34. Ин 12. 28, 34–35, 44–47; 13. 8–9.

Л. 5–6. Молитвы по рождении ребенка: 1) Εὐχὴ λεγομένη εἰς οἶκον λεχοῦσης. Κύριε σαβαὼθ ὁ θεὸς τοῦ Ἰσραήλ... 2) Εὐχὴ ἐτέρα. Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ πλάστης... Обе молитвы изданы по данной рукописи: *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви. Приложение. С. 3–4. 3) Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ τὰ ἐν τῇ ὀθόνη... (*Goar.* P. 319–320), с рядом разночтений.

Л. 6–20 об. Чин крещения. В начале — чин наречения имени младенцу и молитва 40-го дня. Чин издан по данной рукописи: *Алмазов А. И.* История чинопоследований крещения и миропомазания. Казань, 1884. Приложение. С. 4–26.

Л. 20 об.— 27. Последование малого водоосвящения. Ἀκολουθία τοῦ μικροῦ ἁγιασμοῦ. Того же состава, что и в рукописи ф. 270 Ia, № 16, л. 196–203).

Л. 27–46 об. Литургия Василия Великого. Ἡ θεία λειτουργία τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ μεγάλου. *Swainson*. P. 151–171. Нет молитвы Евангелия. После молитвы оглашенных следует ектеня и молитва ὑπὲρ τῶν πρὸς τὸ ἅγιον φῶτισμα, как в *Swainson*. P. 181.

Л. 46 об.— 47 об. Εἶδησις τῆς θείας λειτουργίας τῶν προηγιασμένων (*Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 394–395).

Л. 48–55 об. Литургия Преждеосвященных даров. Ἡ θεία λειτουργία τῶν προηγιασμένων. *Swainson*. P. 175–186. В начале — Великая ектеня. После 3-го антифона следует молитва входа, затем εὐχή τῆς ἐκτενοῦς ἰκεσίας. Уставные замечания менее подробны.

Л. 56. Великое повечерие — только окончание. Начинается тропарем πάσαν ἐλπίδα... (начало: προσταῶαν).

Л. 56–63. Последование Великого водоосвящения. Ἀκολουθεία [sic] τῶν ἁγίων θεοφανίων τοῦ μεγάλου ἁγιαμοῦ. *Goar*. P. 453–460.

Л. 63–76 об. Чин вечерни Пятидесятницы. Ἀκολουθεία τῆς γονυκλισίας τῆς ἁγίας πεντηκοστῆς. *Goar*. P. 753–764. Молитвы 1-я и 2-я объединены, 5-я разделена на две части; за молитвой 7-й (конец: ἐπίσκεψαι) следует сразу возглас Ε_ῖη τὸ κράτος...

Л. 77–87 об. Номоканон. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ νηστευτοῦ καὶ τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν καὶ ὁμολογητοῦ θεοδώρου πρεσβυτέρου καὶ ἡγουμένου τῶν σπουδίου νομοκάνωνον περὶ ἐξαγορεύσεως καὶ τῶν ταύτης διαλύσεων κανόνες ἐκτεθέντες δι_ αὐτῶν. В 1-й части — епитимийные каноны Феодора Студита (PG 99, 1722–1730, за исключением глав 14–16, 24, 28). На полях л. 80 об.— 93 дополнения к Номоканону (современные основному тексту), содержащие выписки из правил Василия Великого и др. Той же рукой на л. 47 об., 55 об., 93 об.— 96 сделан ряд выписок богословского характера.

Л. 87 об. Разрешительная молитва. Εἰχή εἰς ἐξομολογούμενον. Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ τ#ῶ πέτρω... *Goar*. P. 674.

Л. 88–90. Разрешительная молитва. Εὐχή ἐτέρα εἰς ἐξομολογούμενον. Ср. ф. 270 Ia, № 16, л. 272–274 об.; ф. 181, № 37, л. 22–24 об.; ф. 181, № 38, л. 33–38 об.

Л. 90–90 об. Молитва над евшим нечистое. Εὐχή τῶν μιароφαγησάντων. *Goar*. P. 671.

Л. 90 об.— 97 об. Последование пострижения в мантию. Ἀκολουθία τοῦ μικροῦ σχήματος ἤγουν το? μανδίου. До молитвы Κύριε κύριε δύναμις..., читаемой здесь после облачения, чин близок по составу к одному из описанных А. А. Дмитриевским: *Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 934–935, однако заключительная часть иная (ср.: Там же. С. 930).

Л. 97 об.— 117 об. Последование пострижения в схиму. Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου καὶ μεγάλου καὶ ἀγγελικοῦ σχήματος. Ср.: *Дмитриевский* А. А. Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 260–262 и 259–260). Апостол: Еф 6. 10–17 (в тексте ошибочно: πρὸς κορινθίους). Евангелие: Мф 11. 27–30. В конце — чин τοῦ ἀποκουκλίσαι. *Goar*. P. 519–520.

Л. 117 об.— 118. Последование (краткое) пострижения в схиму тяжело болящего. Ἀκολουθία τοῦ μεγάλου σχήματος γενομένη ἐν περιστάσει ἀσθενοῦς

οὕτως [sic]. Ср.: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей... Т. 2. С. 868. Текст обрывается молитвой: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ πρὸ αἰῶνων... *Конец; καλέσασθε.*

Л. 119–134. Литургия Иоанна Златоуста. Ἡ θεία λειτουργία τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου. *Swainson*. P. 101–143 (XI в.). Между молитвами τοῦ τρισαγίου (*конец;*) и τῆς ἐκτενοῦς ἰκεσίας пропуск в два листа.

Л. 134 об.— 152 об. Чин погребения мирян. Ἀρχὴ συν θεῷ τοῦ ἐξοδιαστικο? (*Goar*. P. 525–538), с рядом особенностей. Чин начинается с 17-й кафизмы. За тропарями на εὐλογητὸς εἰ κύριε следуют ἀναβαθμοί особого состава. Тропарей на целование меньше, чем у Гоара.

Л. 152 об.— 164. Чин погребения монахов. Οἱ ἀναβαθμοὶ τῶν μοναχῶν. *Goar*. P. 546–557. Каждый антифон содержит три стихиры. Состав стихир на целование, а также тропарей в заключительной части чина иной, чем у Гоара.

Л. 164–165. Последование пострижения в рясофор. Ἀκολουθία εἰς ἀρχαρέους ράσοφοροῦντας. *Goar*. P. 468.

Л. 165–165 об. Молитвы на братоствование. Εὐχαὶ εἰς ἀδελφοποιῖαν. *Goar*. P. 899–900.

Л. 166–184 об. Последование елеосвящения. Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου ἐλαίου. Данный чин использовал для подведения вариантов в издании: *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви... Приложение. С. 119–135. После л. 178 утрачен один лист, молитва 5-я обрывается: θεάσασθαι τό.

Л. 185–189. Последование общего молебна. *Goar*. P. 853–859.

Л. 190–198 об. Чин исповеди с епитимийными правилами. Чин без епитимийных статей, помещенных в конце, соответствует изданному А. С. Павловым (*Павлов А. С.* Номоканон при Большом Требнике. Его история и тексты, греческий и славянский с объяснительными и критическими примечаниями: Опыт научного разрешения вопросов об этом сборнике, возникавших в прошлом столетии в Святейшем Правительствующем Синоде. М., 1897. С. 86–103) до слов: Πῶς δεῖ τοὺς πνευματικούς...

Водяные знаки: 1) Три полумесяца и трилистник с контрмаркой «BG» под трилистником — 2-я половина XVII в. (*Гроздановић-Пајић М.* Воден знак «Три полумесяца» // Библиотекар. 1968. № 5. С. 539), тип X, 1667 г.— конец XIX в. (л. I, 23, 189–199). 2) Якорь с контрмаркой «V»: *Mošin*. Anchor, № 1175 — 1570–1580 гг. (л. 1–4) 3) Сирена: типа *Briquet*, № 13870 — 1442 г. (л. 5–22) 4) Литера «R»: *Zonghi*, № 932 — 1457 г. (л. 24–55). 5) Герб типа *Briquet*, № 2064 — 1464 г. (л. 56–80). 6) Ножницы: *Briquet*, № 3754 — 1456 г. (л. 81–120). 7) Якорь с литерами «AB» типа *Mošin*, Anchor, № 866 — 1550–1560 гг. (л. 121–136). 8) Якорь с литерами «AP» под трилистником — там же, № 880 — 1535–1550 гг. (л. 137–154) 9) Якорь с контрмаркой «ЭВ» (первая литера Е зеркальное) — там же, № 940 — 1535–1550 гг. (л. 155–184) Л. 185–188 — без филиграней.

206 листов (I, II, VII печатные + 199 л.). Нумерация выполнена А. Е. Викторовым. После л. 120 и 138 утрачено по одному листу. Л. 118 об.— без текста. Сигнатуры тетрадей проставлены 1-м писцом в правом верхнем углу 1-го и правом нижнем углу оборота последнего листа тетради. Все тетради

имеют сплошную разметку по алфавиту (α'–χ'), сделанную той же рукой, что и записи на л. 198 об.— 199 об.

Первый писец: Неофит иеромонах Каппадокиец — XV в. (л. 5–22 об., 24–118). Записи на л. 55 об.: ἔτει ςζήνζ' (6957) ἰνδικτιῶνος ιβ' ἡμέρα γ' ὥρα ζ' τῆς ἡμέρας (далее тайнописью) νεόφυτος ἱερομόναχος ὁ καππάδουκας «В 6957 г. 12-го индиктиона, в 3-й день, в 7 часов; иеромонах Неофит Каппадокиец»; на л. 90 об.: νεόφυτος ἀμαρτωλὸς ἱερομόναχος τάχα καὶ πνευματικὸς ὁ καππάδοξ. ςζήοδ' (6974 = 1466 г.) «Неофит грешный иеромонах и духовник Каппадокиец. 6974 г.». Второй писец: Никанор монах — XVI в. (л. 121–165). Записи на л. 134 и 164: νικάνορας μ(οναχὸς). Третий писец — л. 166–184 об. Четвертый писец — л. 1–4. Пятый писец — л. 119–120 об. Шестой писец — л. 165–165 об. Седьмой писец — XVII в. (л. I об., 23–23 об., 189–198 об.). Восьмой писец — л. 185–188 об.

Первый писец: 22 строки; площадь текста 154×96. Второй писец: 16 строк; площадь текста 142×90. Третий писец — 19–22 строки; площадь текста 140/148×82/89. Четвертый писец — 19–20 строк; площадь текста 152×108. Пятый писец — 22 строки, площадь текста 152×97. Седьмой писец — 17–19 строк; площадь текста 158×95. Восьмой писец — 16 строк; площадь текста 173×123.

Чернила разных оттенков, от коричневого до густо-черного. Заголовки, уставные замечания, инициалы — красными чернилами.

На л. 198 об.— 199 — позднейшие (XVIII в.?) записи литургического характера и владельческая запись: ω καταπαντα ελαχιστας προς εν μωλησχω ζαχαρηας ηερομοναχος κε πνηματοικος αυτου πατηρ. На корешке экслибрис П. И. Севастьянова. На л. I помета: «№ 1. Севаст.», экслибрис МПРМ и запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. № 473». На л. 199 запись: «25 октября 1912 г.». На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 29» (1946 г.), «ф. 270 Ia № 17» (1953 г.). На л. 1, 206 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет — доски в темно-коричневой коже, застежка сломана. Брошюровка частично повреждена. Для обклейки внутренней стороны обеих крышек использованы листы из печатного греческого Апостола-апракос. Некоторые листы подклеены у корешка полосками бумаги с текстом из того же издания.

Литература: *Амфилохий [Казанский-Сергиевский], архим.* Палеографическое описание... Т. 4. С. 22–25, 44–45; табл. VI, VII; *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 7–8 (описание; XV, XVI и XVII вв.); *Алмазов А. И.* Указ. соч. (издан чин крещения); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви...; *Красносельцев Н. Ф.* Указ. соч.; *Петровский А. В.* Указ. соч. С. 669 (краткие сведения).

№ 18. Литургия Иоанна Златоуста (Греч. 37; Ин. 471). Конец XVI — начало XVII в. Бумага. Минускул. 25 листов. 203×138.

Содержание.

Л. 1–20. Ἡ θεία λειτουργία τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου. *Swainson.* P. 101–143; XI в. Отличия от изданных Свэнсоном вариантов незначительны (см.: *Красносельцев Н. Ф.* Указ. соч. С. 217–218).

В молитве об усопших содержится поминание: *μνήσθητι κύριε τὸν δούλον σου σάβα...*

Л. 21–21 об. Молитва благословения колива. *Εὐχὴ τῶν κολύβων (начало: Ὁ πάντα τελεοφορήσας τῷ λόγῳ...)*. *Goar*. P. 658.

Л. 22–24 об. Разрешительная молитва, читаемая духовником над собирающимся причаститься. *Εὐχὴ συγχωρητικὴ εἴτις λέγεται παρὰ ἀρχιερέως ἢ ἱερέως πνευματικοῦ πατρὸς ἐπὶ τὸν μέλλοντα μεταλαβεῖν (начало: Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ ὁ θεὸς ἡμῶν...)*. Более краткий вариант этой же молитвы издан. Ср. также ф. 270 Ia № 16, л. 272–274 об.; ф. 272 Ia, № 17, л. 88–90; ф. 181, л. 33–38 об.

Л. 25. Документ с подтвердительной записью проигумена Ватопедского монастыря и скевофилака Даниила об участке земли с деревьями. Печать Ватопеда с датой 7121 [1612/13 г.]. Фрагмент этой же печати наклеен на л. 5.

Водяные знаки: 1) Типа *Μοῦνη*, № 2323 — 1587 г. 2) *Μοῦνη*, № 2335 — 1590/1600 гг.

25 листов. Нумерация позднейшая (XIX в.). Л. 25 (XVIII в.) принадлежал к переплетным листам. Сигнатуры сделаны писцом: тетрадь 1 — в левом верхнем углу оборота последнего листа; тетрадь 2 — в правом верхнем углу первого листа.

Один писец. Ксиропотамский стиль письма. 17–18 строк; площадь текста 150×105. Чернила темно-коричневые. Заголовки, подзаголовки, инициалы, часть уставных помет киноварные. Часть инициалов с орнаментальными отростками. На л. 1 заставка-плетенка.

На корешке переплета экслибрис П. И. Севастьянова с номером 78, такая же помета — на л. 1. На верхней крышке переплета экслибрис МПРМ с шифром «№ 471» и надписью: «Иностранные». На л. 1 запись А. Е. Викторова: «1874 г. Из собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 471», на л. 24 — его же запись о количестве листов в рукописи. На обороте верхней крышки пометы карандашом: «Греч. 37» (1946 г.), «ф. 270 Ia № 18» (1953 г.). На л. 1. 25 об. штампы ОР РГБ (1996 г.).

Переплет — картон в черной коже с тиснением. Брошюровка нарушена, крышки отходят от блока. В качестве переплетных использованы листы из печатного греческого Апостола-апракос. В переплет вложены фрагменты грузинской рукописи XIV–XV вв.

Литература: *Викторов А. Е.* Указ. соч. С. 8 (XVI в.); *Красносельцев Н. Ф.* Указ. соч. (краткие сведения; XV–XVI вв.); *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви...

Литература

Алмазов А. И. История чинопоследований крещения и миропомазания. Казань, 1884.

Амфилохий (Казанский-Сергиевский), архим. Древлеславянская Псалтирь Симоновская до 1280 года, сличенная с рукописными Псалтирями XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII в. и старопечатными XV и XVI в. Т. 3. М., 1881.

Амфилохий (Казанский-Сергиевский), архим. Палеографическое описание рукописей XI и XII вв. определенных лет. Т. 2–4. М., 1880.

Велков А., Андреев С. Водни знаци в османско-турските документи. Т. 1. Три луни. София, 1983.

Викторов А. Е. Собрание рукописей П. И. Севастьянова. М., 1881.

Гроздановић Пајић М. Водени знак «Три полумесеца» // Библиотекар. 1968. № 5. С. 527–550.

Дмитриевский А. А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1: Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. С приложением греческих текстов. Казань, 1884.

Дмитриевский А. А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 2. Киев, 1901.

Красносельцев Н. Ф. Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослуженных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Казань, 1885.

Лазарев В. Н. История византийской живописи. М., 1986.

Лихачева В. Д. Византийская миниатюра // Памятники византийской миниатюры IX–XV веков в собраниях Советского Союза. М., 1977.

Мансветов И. Д. О песенном последовании [Прибавления к изданию творений Святых отцов в русском переводе за 1880 год. Ч. 26. Кн. 4]. М., 1880.

Орлов М. И., прот. Литургия святого Василия Великого. Вводные сведения. 1. Греческий и славянский тексты. 2. Заамвонные молитвы. 3. Особенности литургии св. Иоанна Златоуста. СПб., 1909.

Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1873–1875 гг. М., 1877.

Павлов А. С. Номоканон при Большом Требнике: Его история и тексты, греческий и славянский, с объяснительными и критическими примечаниями. Опыт научного разрешения вопросов об этом сборнике, возникавших в прошлом столетии в Святейшем Правительствующем Синоде. М., 1897.

Петровский А. В. Водоосвящение // Православная богословская энциклопедия. Т. 3. М., 1993. Стб. 657–670.

Пуцко В. Г. Византийские лицевые рукописи Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина // Византийский временник. 1982. Т. 43. С. 106–123.

Сергий (Спаский), архиеп. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. М., 1997.

Сперанский М. Н. Из истории отреченных книг. Ч. 1. СПб., 1899.

Шеховцова И. П. Предварительный список к каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археография — 2013. Материалы Международной научно-практической конференции (14 мая 2013 г.) / Сост. Н. В. Заболотная. М., 2013.

Aland K. Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments. Berlin; N. Y., 1994.

Briquet C.-M. Les Filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier, dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Avec 39 figures dans le texte et 16

112 fac-similés de filigranes. Paris; Amsterdam; Londres; Rome; Leipzig; Madrid; Genève, 1907.

Cereteli G., Sobolevski S. Exempla codicum graecorum litteris minusculis scriptorum annorumque notis instructorum / Ed. G. Cereteli et S. Sobolevski. Vol. 1. Mosquae, 1911.

Goar J. ΕΥΧΟΛΟΓΙΟΝ sive rituale graecorum, complectens rites et ordines Divinae liturgiae, officiorum, sacramentorum, consecrationum, benedictionum, funerum, orationum... juxta usum orientalis ecclesiae / Opera Jacobi Goar. Paris, 1647.

Gregory C. R. Die griechischen Handschriften des Neuen Testaments. Leipzig 1908.

Harlfinger D., Harlfinger J. Wasserzeichen aus griechischen Handschriften. Bd. 1–2. Berlin, 1974; 1980.

Lazarev V. Storia della pittura bizantina. Torino, 1967.

Mokretsova I. Principles of conservation of Byzantine bindings // Restaurator. International Journal for the Preservation of Library and Archival Material. Vol. 15. 1994. Issue 3.

Mošin V. Anchor watermarks. [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. XIII]. Hilversum, 1973.

Parpulov G. R. Toward a History of Byzantine Psalters, ca. 850–1350 AD. Plovdiv, 2014.

Soden H. F., von. Schriften des Neuen Testaments in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte. I. Teil. I Abteilung. Berlin, 1902.

Swainson C. A. The Greek liturgies: chiefly from original authorities / Ed. for the Syndics of the University Press by C. A. Swainson. With an appendix containing the Coptic ordinary canon of the mass from two manuscripts in the British Museum, ed. and trans. by Dr. C. Bezold.

Treu K. Die griechischen Handschriften des Neuen Testaments in der UdSSR. Berlin, 1966.

Zonghi A. et al. Zonghi's watermarks. [Monumenta Chartae Papyraceae. Vol. I]. Hilversum, 1953.

УДК 930.253 ББК 79.3

Аннотация. Продолжается публикация описания греческих рукописей Российской государственной библиотеки. В настоящем номере публикуется 2-я часть описаний рукописей, хранящихся в собрании П. И. Севастьянова. *Ключевые слова:* Греческие рукописи, Российская государственная библиотека, археография, палеография, кодикология, П. И. Севастьянов.

Summary. This material suggests the description of the Greek manuscripts of the Russian State Library. Published in this edition the 2st part includes the descriptions that are kept in the collection of P. I. Sevastyanov. *Keywords:* the Greek manuscripts, the Russian State Library, archaeography, paleography, codicology, P. I. Sevastyanov.

Новые книги

И. Н. Шамина

Дионисиев Глушицкий монастырь и его архив¹

Санкт-Петербургский историк Н. В. Башнин уже на протяжении 10 лет изучает историю вологодского Дионисиева Глушицкого монастыря. За это время он исследовал обширный корпус общерусских источников и историографию, известные по данной тематике, а также работал над реконструкцией архива Дионисиево-Глушицкой духовной корпорации, состоявшей из двух близко расположенных монастырей в Заозерской части Вологодского уезда — Покровского и Иоанно-Предтеченского².

Вышедшая в конце 2016 г. монография Н. В. Башнина «Дионисиев Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.» написана на основе кандидатской диссертации, которую автор творчески переработал³. Исследователь попытался максимально полно выявить и систематизировать монастырскую документацию и реконструировать глушицкий архив. Монография состоит из двух значительных по объему частей. В 1-й части подробно рассматривается история Дионисиева Глушицкого монастыря в XV–XVII вв., во 2-й —

¹ Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2016. 1300 с.

² См., например: Башнин Н. В. Обзор описей Дионисиево-Глушицкого монастыря XVII — начала XX в. // Материалы XV Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XX веков»: К столетию со дня рождения П. А. Колесникова. М., 2008. С. 56–67; Башнин Н. В. Землевладение Дионисиево-Глушицкого монастыря в первой половине XV в. // История и культура Ростовской земли. 2009. Ростов, 2010. С. 173–183; Башнин Н. В. Землевладение Дионисиево-Глушицкого монастыря в XV–XVII веках // Русское средневековье: Сборник статей в честь профессора Юрия Георгиевича Алексева. М., 2012. С. 712–743; Башнин Н. В. Документы из архива Дионисиева Глушицкого монастыря: Опись имущества и строений Дионисиева Глушицкого монастыря 1701 г. и переписные книги вотчины Дионисиево-Глушицкого монастыря 1702 г. // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 139–177; и др.

³ Башнин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь — центр социально-экономической и духовной жизни Кубено-Заозерского края в XV–XVII вв.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011.

в хронологическом порядке публикуются более 450 документов XV — середины XIX в.

Исследовательская часть монографии включает в себя введение и 4 главы. Во введении Н. В. Башнин анализирует труды по истории русских средневековых монастырей Севера. Он пришел к выводу, что работы по истории монастырей показывают специфику их существования. Тем не менее комплексного исследования, посвященного Глушицкому монастырю в XV–XVII вв., до сих пор не было. В незначительной степени рассмотрены вопросы о населении и расселении в монастырской вотчине и ряд других. Специально не рассматривалась духовная и культурная роль обители в регионе и государстве в целом.

В 1-й главе исследования «Архив Дионисиево-Глушицкого монастыря в XV–XVII вв.» дан развернутый анализ истории формирования и документального состава этого архива. Н. В. Башнин выявил и учел все известные на сегодняшний день источники. Основная часть материалов — публично- и частно-правовые акты, делопроизводственные документы, приходно-расходные книги поселского старца и другая хозяйственная документация. За XV в. автор выявил 12 актов, за XVI — 1-ю половину XVII в. — 450 актов. Среди сохранившихся грамот большую часть составляют частно-правовые акты XVII в. Они характеризуют внутривотчинные и внутриобщинные отношения во владениях Глушицкого монастыря и его связь с вологодскими архиереями. Автор сравнивает сохранность актов Дионисиева Глушицкого монастыря и состояние документальной базы по другим обителям. В частности, он показал, что сохранность актов на недвижимость Глушицкого монастыря сопоставима с показателями Спасо-Прилуцкого и Павлова Обнорского монастырей (С. 75). Большое значение для истории монастыря представляют материалы писцового делопроизводства. Автором выявлены 6 таких источников.

Большое внимание исследователь уделяет описям монастырского имущества, которые являются источником по различным вопросам: монастырское и епархиальное управление, состав насельников, монастырские библиотеки, организация хозяйства и др. Башнин приводит несколько таблиц, отражающих структуры описей разного времени. Их содержание практически повторяется. На мой взгляд, можно было бы обойтись всего 1–2 таблицами. К тому же сам автор пишет, что на протяжении двух столетий структура описей не претерпела существенных изменений (С. 116). Как показал исследователь, описи могли составляться по инициативе настоятеля монастыря и по указу архиепископа или приказу из Вологодской духовной консистории. Однако следовало бы оговорить, что, например, монастырская перепись 1701 г. составлялась в ходе государственного описания монастырей Российского государства 1701–1705 гг., т. е. осуществлялась по инициативе Монастырского приказа. Мне кажется, по этой причине ее следовало бы выделить в отдельную категорию. Остается непонятным и то, почему автор подробно анализирует содержание описей XVIII — начала XX в., в то время как хронологические рамки исследования ограничены XV–XVII вв.

Автор пришел к выводу, что в целом выявленные источники представляют собой широкую основу для изучения различных сторон социально-экономической и социокультурной истории Дионисиева Глушицкого монастыря (С. 130).

Во 2-й главе монографии рассматривается развитие землевладения Глушицкого монастыря в XV–XVII вв., важную роль в становлении которого сыграл прп. Дионисий Глушицкий. Третья глава посвящена сельскому расселению и населению в монастырской вотчине. Изменение состава и типов поселений автор представил в обобщающей таблице (С. 363–372). Он справедливо заметил, что наиболее удобные для жизни места (вдоль рек и на возвышенностях) были освоены в первую очередь, а участки среди болот и в удалении от дорог долгое время оставались заброшенными. Историк пришел к выводу, что в вотчине Глушицкого монастыря во 2-й половине XVI–XVII в. произошли значительные изменения в структуре сельского расселения, типах и видах семьи. Их причинами могли быть как общерусские тенденции, так и локальная специфика (С. 221).

Четвертая глава называется «Дионисиево-Глушицкий монастырь — духовный центр в XV–XVII вв.». Большое место в ней отведено изучению Жития преподобных Дионисия и Амфилохия Глушицких и их почитанию. Н. В. Башнин впервые в научной литературе попытался объяснить, почему глушицких монастырей было два. Глушицкий Покровский монастырь появился на земле князя Дмитрия Васильевича Заозерского, а Глушицкий Сосновецкий — позднее на земле князя Бохтюжского. Исследователь отмечает популярность прп. Дионисия Глушицкого и основанного им монастыря в Вологодском уезде. Об этом свидетельствуют, в частности, приделы во имя прп. Дионисия Глушицкого, например, в Воздвиженской церкви Воздвиженского монастыря в Вологде, в церкви во имя архангела Михаила в селе Архангельском и др. Во многих церквях и монастырях Вологды, Вологодского уезда и Белозерья находились иконы с изображением глушицких святых (С. 278–287). Большим авторитетом пользовался Глушицкий монастырь и в других регионах Русского государства.

Большое внимание автор уделит месту Дионисиева Глушицкого монастыря в системе других российских и вологодских обителей. На примере вологодских монастырей он проанализировал факторы, которые могли способствовать выделению той или иной обители: Во-первых, это древность монастыря, во-вторых, связь основателей монастырей с прп. Сергием Радонежским, в-третьих, по мнению Башнина, из степенных монастырей выходили основатели новых обителей, в-четвертых, степенные монастыри являлись киновиями (С. 298–302). Однако автор упускает из внимания роль экономической составляющей. Например, вологодский Спасо-Нуромский монастырь был основан еще в конце XIV в. и являлся один из древнейших в Вологодском крае. Его основатель прп. Сергей Нуромский был учеником прп. Сергия Радонежского. Однако в отличие от основанного в непосредственной близости несколькими годами позже степенного Павлова Обнорского монастыря, не имел сколько-нибудь обширной вотчины и в общероссийскую степень не вошел.

Интересны факты приведенные Башниным о прп. Дионисии Глушицком как иконописце. Автор выявил большое количество произведений, атрибутируемых этому святому, хранящихся в настоящее время в различных хранилищах (Вологодский государственный музей-заповедник и Государственная Третьяковская галерея). Одним из известных произведений, приписываемых прп. Дионисию, является икона Успения Богородицы из Семигородней пустыни. Автор пишет, что икона впервые названа чудотворной в грамоте царя Алексея Михайловича от 18 марта 1648 г. (С. 306). Между тем в «Словаре русских иконописцев» указано, что эта икона «упоминается впервые в монастырской описи 1645 г. С этого же времени она называется чудотворной»⁴. Хочется надеяться, что автор уточнит дату начала почитания иконы. В целом же исследователь соглашается с мнением, высказанным Г. И. Вздорновым о том, что с именем прп. Дионисия народная память «связывала большинство сколько-нибудь примечательных в историческом отношении икон», но на самом деле произведений, написанных именно прп. Дионисием Глушицким, до наших дней не дошло или они безоговорочно не атрибутированы (С. 316).

Параграф 6 главы 4 посвящен вкладчикам Дионисиева Глушицкого монастыря. В их числе названы члены великокняжеской семьи (великая княгиня Мария Ярославна), окрестные землевладельцы, московский купец Бахтеяр Булгаков, монахи и др. Однако крупных денежных пожалований в виде вкладов монастырь не получил. Составлялись в монастыре и синодики. Автору удалось обнаружить 2 из них. Синодики тщательно проанализированы и сопоставлены с переписными книгами. Весьма интересен раздел «Мельхиседек Пересветов: келарь со шпагой», где Н. В. Башнин реконструирует биографию келаря Дионисиева Глушицкого монастыря Мельхиседека. Отдельный параграф посвящен истории монастырской библиотеки.

В Приложении автор привел полный перечень игуменов Дионисиева Глушицкого монастыря XV–XVIII вв. Всего он включает 41 имя. Большинство настоятелей остались не известны. П. М. Строеву, информацию о них автор восстановил на основе архивных материалов. Исследователь публикует также таблицу с полным перечнем поселений в вотчине Глушицкого монастыря. Приводятся таблицы «Сельское расселение и население в вотчине Глушицкого монастыря в XV–XVII вв.», «Миграция населения в вотчине Глушицкого монастыря», «Состав населения в вотчине Глушицкого монастыря по дозорным, писцовым и переписным книгам XVII в.» и многие другие. Приводится также роспись родов из синодиков Глушицкого монастыря XVII в., где представлены в общей сложности около 1 тыс. имен. Кроме того, в Приложении Башнин публикует Список топонимов, встречающихся в синодиках Глушицкого монастыря и Материалы для изучения библиотеки монастыря XV–XVII вв.

Во 2-й части книги Н. В. Башнин впервые в историографии провел реконструкцию монастырского архива. Он собрал документы, в разное время

⁴ Словарь русских иконописцев XI–XVII вв. / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009. С. 143.

хранившиеся в Глушицком монастыре, а также извлечения из государственных кадастров, содержащие сведения о монастырской вотчине. Это акты, делопроизводственные материалы и хозяйственные документы. Публикуются и грамоты, где Глушицкий монастырь упоминается наряду с другими контрагентами. Некоторые грамоты ранее публиковались. Их повторную публикацию автор объясняет стремлением собрать в одной книге все документы, связанные с Глушицким монастырем. Более 400 источников, публикуемых в книге, впервые вводятся в научный оборот.

В конце книги Н. В. Башнин приводит таблицу использованных архивных фондов. Издание сопровождается иллюстрациями, картами, указателями имен и географических названий.

В качестве не относящейся напрямую к теме исследования ошибки можно указать неверную дату основания вологодского Николаевского Озерского монастыря. Башнин, опираясь на работы В. В. Зверинского, называет временем основания монастыря 1520 г. Однако в последние годы было установлено, что благословенную грамоту на основание обители прп. Стефан Комельский получил между 1528 и 1530 гг. Эти годы и следует считать временем основания Николо-Озерского монастыря⁵.

Монография Н. В. Башнина займет достойное место среди работ посвященных истории православных монастырей и Русской Православной Церкви.

⁵ См., например: *Шамина И. Н.* Преподобный Стефан Комельский и его монастырь (Электронный ресурс: www.sedmitza.ru/lib/text/1302438/ Дата обращения: 25 мая 2017 г.).

Т. А. Базарова

**Новые источники по истории
социально-экономических отношений
и повседневной жизни на Русском Севере в XVII в.¹**

В 2016 г. увидела свет публикация приходо-расходных денежных книг Вологодского дома св. Софии и окладных книг церквей Вологодской епархии XVII — начала XVIII в. Рецензируемое издание вводит в научный оборот корпус хозяйственной документации Вологодского архиерейского дома. Включенные в сборник приходо-расходные и окладные книги ярко иллюстрируют его финансово-экономическую и социально-политическую жизнь.

История Вологодского архиерейского дома началась в XVI в. В 1568 г. в городе приступили к строительству Софийского собора, а в кремле — деревянного подворья для епископа Великопермского (к Великопермской епархии Вологду присоединили в 1492 г.). Спустя 2 десятилетия, в 1589 г. в Вологду окончательно перенесли архиерейскую кафедру, а епископа стали именовать Вологодским и Великопермским, с 1657 г. — Вологодским и Белоозерским.

Архивы архиерейских домов сохранились до наших дней в разрозненном и неполном виде. Известно, что материалы приграничных епархий часто страдали в годы многочисленных войн. Вологодский архив первые потери понес уже спустя полтора десятилетия после переноса в Вологду архиерейского престола. В пожаре 1612 г. архив сгорел. Исследовавшей материалы архиерейского дома XVII в. М. С. Черкасовой удалось выявить только 351 документ, при этом к 1-й половине века относится лишь 59². Она также отметила, что в настоящее время эти материалы рассредоточены по различным архивохранилищам и библиотекам.

¹ Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церквей Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в. / Сост. Н. В. Башнин / Изд. подгот. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, А. Е. Жуков. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2016. 872 с., ил.

² Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 92.

Составитель рецензируемого сборника Н. В. Башнин проделал огромную работу по выявлению корпуса хозяйственных книг Вологодского архиерейского дома. Ему удалось установить места хранения 86 приходо-расходных книг Вологодской кафедры и 12 окладных книг церковью Вологодской епархии конца XVI–XVIII в. В настоящее время они находятся не только в Государственном архиве Вологодской области, но и в архивохранилищах и библиотеках Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска. Поскольку ранние приходо-расходные книги дошли до наших дней лишь в отрывках, исследователь принял решение начать публикацию двумя книгами казначея священника Никона 1612/13 г. Эти источники сохранили данные о доходах и тратах архиерейской казны, которые свидетельствуют о повседневной жизни людей после разорения Вологды. В 2015 г. данным документам Н. В. Башнин и А. Е. Жуков посвятили отдельную статью. Они отметили, что, хотя традиционно первые записи в приходо-расходных книгах начинали с 1 сентября (т. е. с наступления нового года), в данном случае книга начинается 6 октября 1612 г. Исследователи пришли к выводу, что пожар уничтожил приходо-расходные книги за предыдущие годы и недавно начатые. Сохранившуюся до наших дней рукопись стали вести после ухода вражеских отрядов из Вологды³.

Все 5 приходо-расходных книг, опубликованных в 1-м разделе, заслуживают пристального внимания историков как ценнейшие источники для изучения структуры Вологодского архиерейского дома — центра управления одной из крупнейших православных епархий. В приходо-расходной книге за 1677/78 г. содержатся сведения о размере денежного жалования различным категориям служителей архиерейского дома: казначеям, дьякам, подьякам, певчим, детям боярским и др.

Так, митрополичьих детей боярских нередко отправляли в военные походы или назначали приказчиками для управления архиерейскими вотчинами⁴. Также дети боярские выполняли разнообразные поручения, служили посыльными, представляли интересы митрополита в различных инстанциях. Например, в начале 1678 г. в Москву для службы стряпчим отправили сына боярского Филиппа Караулова (С. 417). Судя по записям приходо-расходных книг, на протяжении XVII в. численность детей боярских в Вологодском архиерейском доме постепенно увеличивалась, однако рукоприкладные записи в денежной ведомости свидетельствуют о том, что далеко не все они были грамотными (С. 445–447).

По моему мнению, самый подробный и многогранный источник среди опубликованных в сборнике — приходо-расходная книга 1677/78 г. Она выделяется не только значительным объемом (363 л.), но и богатством информации, касающейся различных сторон жизни Вологодской епархии в первые

³ Башнин Н. В., Жуков А. Е. Приходо-расходная книга Вологодского архиерейского дома 1612/13 г. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Вып. 4: Четвертые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. М., 2015. С. 251.

⁴ Алексеев А. И., Флоря Б. Н. Архиерейский дом // Православная энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 533.

годы царствования Федора Алексеевича (1676–1682 гг.). В книге сохранились не только сведения о денежных окладах служителей, сборе налогов, церковной дани и десятины, но и об основных ремонтных и строительных работах, которые велись на средства архиерейского дома как в Вологде, так и в ее окрестностях. Внесенные в нее записи также дают представление о взаимоотношениях руководства епархии с представителями центральных властей и населением Вологодского края.

Благожелательное отношение представителей центральных властей обеспечивалось «почестями» (добровольными подношениями в знак уважения). Это не всегда были деньги. Подносились иконы, рыба, калачи и пироги. П. В. Седов отметил, что к разряду почестей можно отнести и кормление представителей властей обедом⁵. В октябре 1648 г. пришедшему к архиепископу Маркелу за благословением дворцовому подьячему Борису Замарину дали в почесть 3 рубля (С. 271), а доставившему богомольную грамоту о царевиче Димитрии Алексеевиче государеву жильцу Никите Тургеневу — рубль (С. 275). Тогда же для «относа» новому воеводе стольнику Ивану Андреевичу Полеву купили за 4 алтына столовый калач (С. 269). В 1677 г. к празднику Рождества Христова для воеводы стольника И. Д. Голохвастова приобрели стяг (освежеванную тушу) говядины (С. 408). 15 июня 1678 г. был куплен и «отнесен в почесть от Софийского дому» прибывшему в Вологду новому воеводе стольнику И. М. Колычову столовый пирог (С. 434).

На страницах приходо-расходных книг упоминаются и государственные деятели, сыгравшие видную роль в российской истории, и малоизвестные широкому кругу ученых персонажи. Для стольника И. А. Полева († 1672 г.) пребывание на должности воеводы в Вологде — лишь небольшой эпизод в насыщенной богатыми событиями жизни. Напротив, про стольника И. М. Колычова († 1713 г.) сохранились только отрывочные сведения. Известно, что он был вологодским воеводой в 1679–1681 гг.⁶ Между тем запись о подносе калача указывает на то, что стольник прибыл в Вологду в июне 1678 г.

В хронологических рамках публикации оказались 2 допетровские дворные переписи (1646–1647 и 1676–1678 гг.). Переписчиком, как правило, назначался окольный, стольник или дворянин; его сопровождали дьяки. Местные власти были обязаны всячески содействовать переписчикам, предоставлять помощников из местного населения, а также обеспечивать подводами и продовольствием. Согласно данным приходо-расходной книги, зимой 1677/78 г. в Вологду прибыли переписчик стольник Петр Михайлович Голохвастов с сыном Никитой и подьячими (Иваном Саблиным с товарищами) (С. 411, 421). 12 января в Софийском доме их потчевали красной и черной икрой (С. 411). 16 марта к столу московских гостей подавали разнообразные

⁵ Седов П. В. Подношения в московских приказах XVII века // Отечественная история. 1996. № 1. С. 141.

⁶ Суворов Н. И. Список вологодских воевод XVII столетия с 1608 по 1697 г. // Памятная книжка для Вологодской губернии на 1860 г. Вологда, 1860. С. 63; Старая Вологда: XII — начало XX в. Сборник документов и материалов / Сост. Л. Н. Мясникова, Ю. А. Смирнов, О. В. Якунина. Вологда, 2004. С. 471.

блюда из рыбы (щуки, стерляди, судака и окуней), и, конечно же, не обошлось без красной икры (С. 421). В начале февраля 1678 г., когда стольник отправился переписывать крестьянские дворы в «домовую вотчину и околгородные селе», его щедро снабдили купленной на тридцать алтын свежей рыбой, а также приобрели за 5 денег 2 фунта красной икры (С. 414).

В Москве находилось подворье Вологодского архиерейского дома, на котором останавливался архиерей и постоянно проживал стряпчий. К поездке владыки в столицу, как правило, начинали готовиться заранее. Источники зафиксировали траты на починку карет и телег, ремонт конской упряжи. По зимнему пути из Вологды в Москву ездили обозы: «про обиход» архиерея везли ведра рыжиков, возы рыбы (С. 415). В столичный град также доставляли подарки, предназначавшиеся царской семье и представителям центральной власти. Так, в декабре 1677 г. в Москву «приказным людем для домовых дел в почесть» отправили пятьдесят один пуд свежесоленной семги (С. 407). Подарками государю на Пасху служили иконы вологодских мастеров в серебряных окладах. В марте 1678 г. по указу архиепископа для подноса великому государю, Патриарху и боярам из Вологды в Москву отвезли 20 образов Премудрости слова Божия с канфаренными окладами, а также 10 образов Умиления Пресвятыя Богородицы с басменными окладами (С. 419). Эти оклады из казенного серебра изготовил вологодский мастер серебряных дел Федор Исаев (С. 419).

К 1670-м гг. Вологодский архиерейский дом уже оправился от «великого разорения» Смутного времени, а также последствий нескольких неурожайных лет и эпидемии чумы 1654 г. Согласно записям прихода-расходной книги 1677/78 г., различные сборы и пошлины принесли в архиерейскую казну свыше 3665 рублей (С. 396). Такие доходы позволили архиепископу начать разнообразные строительные работы на Вологде и в окрестных селах. Они велись не только архиерейскими мастеровыми и работными людьми, привлекали и наемных высококвалифицированных мастеров из частновладельческих крестьян. Так, в архиепископской домовой вотчине селе Ивановском нанятые плотники (6 человек) помещиков Огарковых возводили новые хоромы, «крестовую и заднюю келью и с подклеты, да к тем же кельям рубили двои сени да чердак» (С. 425). Они изготовили окна, лавки, подволоки, мосты и рундуки, а также покрыли крышу тесом «в зубец» (С. 425). Наемный работник А. Гаврилов с товарищем в трапезной отремонтировал печь, а в поварне «зделали кирпичной очаг» (С. 429).

В 1667–1675 гг. в Вологде были построены каменные архиерейские палаты с домовой церковью во имя Рождества Христова, а также каменные стены вокруг архиерейского двора (С. 6). Записи расходной книги 1677/78 гг. показывают, что в эти годы продолжалось обустройство архиерейского двора в Вологде. Так, летом 1678 г. домовые архиепископские крестьяне «кляли у архиепископлих задних полат вновь кладовую полату и свод свели, зделали нижнее житье», а также пристроили к деннику, «где ставят телеги и сани розъезжие, другой денник каменной же» для карет, крытых повозок («кошевых телег»), а также «конюшенной рухляди» (С. 435).

На средства Вологодской епархии в Успенском Горнем девичьем монастыре в 1677 г. была построена больница. В марте 1677 г. архиепископские крестьяне плотники Васька Семайлов с товарищи из домового леса срубили и поставили странноприимную избу с сенями и чуланами (С. 424–425). Затем наемные люди Мокейко Фомин да Сергейко Якимов соорудили из домового кирпича печь. В мае для больничной кельи купили шесть слюдяных окончин (С. 429). 18 декабря 1677 г. архиепископ Симон указал в богадельне «жить престарелым безместным и увечным старицам и женам престаревшимся и скорбным... двенадцати человеком» (С. 455)⁷. Архиепископ распорядился выделять для больницы «от дому Божия» еду, питье и дрова, а также ежегодно на одежду по 1 рублю 6 алтын и 4 деньги каждому человеку. Приходо-расходная книга сохранила до наших дней завет Симона будущим вологодским архиереям следовать его примеру: «А впредь кто изволением Божиим архиереи будут на Вологде, и им, Преосвященнейшим архиереом, молю и их пресвятость пожаловать Божия ради человекобия приказать о том также творити, чтоб было сие непременно и вечно» (С. 455).

Внимание исследователей несомненно привлекут и другие важные аспекты церковной истории: источники формирования «бюджета» одного из самых значительных архиерейских домов России, география размещения и посвящения церквей и соборов, число прихожан в приходах и т. д.

Публикация снабжена вводной статьей и археографическим введением, а также указателями имен и географических названий. Органично дополняют включенные в сборник исторические источники и подготовленная А. Л. Грязновым географическая карта приходов, указанных в окладной книге 1628/29 г. Однако при работе с опубликованными материалами (их содержание имеет отнюдь не региональное значение), часто ощущается отсутствие научного комментария, аннотированного указателя имен и словаря устаревших и малоупотребительных слов.

Археографическая подготовка текстов источников основана на правилах публикации документов XVI–XVII вв. Но, к сожалению, в издании содержатся появившиеся во время компьютерного набора описки и опечатки, пропуски букв, которые не удалось выявить во время сверки. Заметно и отсутствие унификации при транскрибировании текстов документов. На страницах сборника можно встретить: «наимовал» и «наймовал» (С. 270, 432), «не окладные» и «неокладные» деньги (С. 264) и т. п. Продолжающаяся (а не постраничная) нумерация археографических примечаний привела к появлению сноски с «тяжеловесным» номером 2340.

Опубликованный комплекс хозяйственных книг Вологодского архиерейского дома XVII в. дает ценнейший материал для новых исследований социальной и экономической истории России и, несомненно, будет по достоинству оценен учеными.

⁷ Подробнее о традиции милосердия см.: *Черкасова М. С.* Милосердие в средневековой Руси // Вопросы истории. 2014. № 11. С. 19–30.

Некрологи

Памяти Ирины Евгеньевны Лозовой

9 июля 2017 г. на 68-м году жизни, после тяжелой и продолжительной болезни скончалась Ирина Евгеньевна Лозовая, куратор редакции музыки Церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

И. Е. Лозовая родилась 5 февраля 1950 г. в Москве, в семье военного инженера. С детства занималась музыкой, в 1971 г. окончила с отличием теоретическое отделение Музыкального училища при Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского и поступила на теоретико-композиторский факультет консерватории. В 1973 г. она приняла крещение и вскоре начала заниматься знаменной певческой традицией русской церковной музыки — писала исследовательские работы, занималась расшифровкой песнопений, записанных крюковой нотацией. Начала изучать православное богословие и литургику, что в то время было практически недоступно для ученых, не входивших в образовательную систему Московской Патриархии: книги по истории Церкви, богословским дисциплинам, литургике можно было достать только у частных лиц, имевших отношение к церковной среде.

В 1976 г. она с отличием окончила консерваторию (тема дипломной работы — «О мелодическом строении древнерусских напевов») и поступила в аспирантуру (научный руководитель — профессор В. Н. Холопова). Уяснив значение византийского музыкального наследия для своей научной деятельности, она стала изучать греческий язык (на филологическом факультете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова) и византийские невмы. По ее словам, «без владения комплексом сведений в области византийской певческой культуры многое в древнерусском церковно-певческом искусстве остается непонятным — ведь его корни исходят из этой великой музыкально-литургической традиции. Богослужебный устав, система песнопений и их тексты, система осмогласия, способы построения мелоса и формы его записи — нотация — все это было принесено на Русь из Византии и осваивалось с помощью византийских священнослужителей и мастеров пения».

В 1987 г. И. Е. Лозовая защитила кандидатскую диссертацию на тему «Самобытные черты знаменного распева». К этому времени у нее были опубликованы (либо сданы в печать) ряд статей (О принципах формообразования в средневековой европейской монодии: византийская, григорианская и древнерусская певческие культуры // Из истории форм и жанров вокальной музыки: Сборник научных трудов. М., 1982. С. 3–21; Знаменный распев и русская народная песня: (О самобытных чертах столпового знаменного распева) // Русская хоровая музыка XVI–XVIII вв.: Сборник трудов. М., 1986. С. 26–45; «Ангелогласное пение» в системе музыкально-эстетических представлений русского средневековья // Философско-эстетические проблемы древнерусской культуры: Сборник статей. Ч. 1. М., 1988. С. 121–128; «Ангелогласное пение» и осмогласие как важнейшая сторона его музыкальной иконографии // *Musica Antiqua*, VIII. Bydgoszcz, 1988. Vol. 1: *Acta musicologica*. P. 649–665; «Слово от словес плетуще сладкопения» // Герменевтика древнерусской литературы: XVI — начало XVIII веков. Вып. 2. М., 1989. С. 383–422; и др.)

В 1976–1989 гг. И. Е. Лозовая работала научным редактором в издательстве «Советская энциклопедия», в котором в эти годы выходили три последние тома 6-томной «Музыкальной энциклопедии» и готовился к изданию однотомный «Музыкальный энциклопедический словарь» (1990 г.). «Музыкальная энциклопедия» — это уникальное издание, не имевшее в нашей стране сопоставимых предшественников в области музыкальных справочников, во многом несет на себе отпечаток личности И. Е. Лозовой: четкости мышления, безукоризненности формулировок, огромной (уже в том возрасте) эрудиции. За годы этой работы у нее выработался энциклопедический подход ко многим сферам музыкально-исследовательской деятельности, который проявился в написании фундаментальных статей, составлении разного рода справочных материалов и т. п. Ее работы печатали многие отечественные и зарубежные сборники и энциклопедии (в том числе немецкая «*Die Musik in Geschichte und Gegenwart*»).

В начале 1990-х гг. ей поступило предложение от издателей из Германии разработать концепцию и словник 3-томного словаря «Древнерусская музыка», который предполагалось написать силами российских и зарубежных исследователей и издать параллельно на русском и немецком языках. В течение нескольких лет Ирина Евгеньевна работала над этим проектом, однако, к сожалению, он остался не завершенным по экономическим причинам. Тем не менее эти разработки пригодились, когда в 1998 г. возник проект «Православной энциклопедии», в котором должна была быть отражена и церковная музыка. В 1990–1993 гг. работала в издательстве «Советский композитор», в 1992 г. начала свою педагогическую деятельность в Свято-Тихоновском богословском институте (до 1999 г.).

С 1993 г. И. Е. Лозовая преподавала на кафедре истории русской музыки Московской консерватории, вела разработанный ею спецкурс истории русской церковной музыки XI–XVII вв. С 1995 г. и до своей кончины она была научным руководителем Научно-исследовательского центра церковной музыки

имени протоиерея Дмитрия Разумовского. За эти годы она организовала 5 международных научных конференций в консерватории (1996, 2000, 2005, 2009, 2014 гг.), по материалам которых под ее редакцией были изданы сборники ученых записок «Гимнология» (2-м выпуском стал библиографический указатель по русскому церковному пению за период 1917–1999 гг., 4-м — юбилейный сборник в честь 80-летия выдающегося американского исследователя сербского происхождения Милоша Велимировича; в настоящее время в печати находится 7-й выпуск).

В 2000 г. ей было присвоено звание профессора. Главной темой ее собственных научных исследований в этот период стала древнерусская певческая книга Параклит (см. монографию: Древнерусский нотированный Параклит XII в.: Византийские источники и типология древнерусских списков. М., 2009 и ряд статей). Присущие Ирине Евгеньевне исключительные добросовестность и требовательность проявлялись не только в написании собственных научных трудов, но и в руководстве Центром и в работе с учениками, в которых она щедро вкладывала все свои душевные и интеллектуальные силы, искреннюю заботу и любовь. Она — автор учебного пособия «Столповой знаменный распев (2-я половина XV–XVII в.): Формульная структура: Материалы к спецкурсу истории русскоязычной музыки XI–XVII вв.» (М., 2015). Обладая тонким художественным вкусом, Ирина Евгеньевна была постоянным вдохновителем созданного по ее инициативе при Научно-исследовательском центре ансамбля древнерусского и византийского певческого искусства «Асматикон».

С Церковно-научным центром «Православная энциклопедия» Ирина Евгеньевна сотрудничала с самого начала работы над изданием (1998 г.), став членом его Научно-редакционного совета и куратором по теме «Церковная музыка». Ею был составлен словник, включивший в себя основные понятия, персоналии и исторические очерки по церковному пению России, Греции, Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Болгарии, Сербии, Молдавии, Румынии, а также по западной церковной музыке. Благодаря научным связям Ирины Евгеньевны и ее авторитету как ученого авторами и рецензентами «Православной энциклопедии» согласились стать ведущие исследователи из всех перечисленных выше стран, а также из Дании, Великобритании, Германии, Франции, США, Австралии, Италии, Чехии, Египта.

Для вводного тома «Русская Православная Церковь» (2000 г.) она написала очерк истории отечественного церковного пения (в соавторстве с Е. Ю. Шевчук), являющийся лучшей систематизирующей работой такого объема, а также соответствующий раздел в статье о русской церковной науке. Будучи специалистом по раннему периоду истории русского церковного пения, она написала историко-теоретические статьи, «Азбука певческая», «Аненайка», «Асматик», «Беспометная нотация», «Знаменная нотация», «Знаменный распев», в соавторстве — «Автентический лад», «Аллилуия» и «Глас», из персоналий — статьи о М. Велимировиче, церковном композиторе протоиерее Николае Ведерникове (который был ее духовным отцом),

НЕКРОЛОГИ

выступила соавтором статьи о М. И. Глинке. Работу Ирины Евгеньевны в качестве куратора и рецензента отличали глубокий аналитический и систематический подход.

За свои труды И. Е. Лозовая награждена орденом святой равноапостольной княгини Ольги III степени (2007 г.), Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации (2011 г.).

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» выражает глубокое соболезнование родным и близким Ирины Евгеньевны. Вечная память!

Памяти Ольги Викторовны Лосевой

После тяжелой продолжительной болезни 18 марта 2017 г. в Греции скончалась О. В. Лосева, видный исследователь рукописного наследия Древней Руси, глубокий знаток истории и искусства Греции и Кипра. Более 15 лет Ольга Викторовна проработала ведущим научным сотрудником, а затем — заведующей редакцией Агиографии Церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

О. В. Лосева родилась в Москве. В 1995 г. с отличием закончила исторический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Долгое время она занимала должность старшего научного сотрудника рукописного отдела Российской государственной библиотеки. В 1999 г. защитила диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук по теме «Месяцесловы древнерусских Евангелий XI–XII вв.». В 2001 г. увидела свет ее монография «Русские месяцесловы XI–XIV вв.», которая стала важнейшим вкладом в исследование древнерусского рукописного наследия. В 2003 г. эта книга была удостоена Молодежной премии фонда митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова).

В ЦНЦ «Православная энциклопедия» Ольга Викторовна была автором и редактором статей следующей тематики: византийская и новогреческая агиография, история Греции в новейшее время, история Элладской Православной Церкви. Всего ее авторству принадлежат более 1 тыс. статей в «Православной энциклопедии».

О. В. Лосева участвовала в научных конференциях, посвященных византийскому и древнерусскому искусству и истории, публиковалась в научных периодических изданиях (около 40 статей). В 2009 г. вышла ее 2-я монография: «Жития русских святых в составе древнерусских Прологов XII – первой трети XV в.».

Труды О. В. Лосевой были отмечены церковными наградами: медалью митрополита Макария (2003 г.), медалью прп. Серафима Саровского (2005 г.), Патриаршей грамотой (2010 г.).

Уход из жизни О. В. Лосевой — это невосполнимая потеря для российской науки и тяжелая утрата для родных и близких. Несмотря на тяжелую болезнь, О. В. Лосева работала над статьями для «Православной энциклопедии» до последних дней жизни. Светлая ей память!

Основные научные труды О. В. Лосевой

1. Месяцеслов Архангельского Евангелия 1092 г. // Архангельскому Евангелию 1092 года — 900 лет. М., 1995. С. 46–54.
2. О родстве месяцесловов Остромирова Евангелия и Охридского Апостола // Записки ОР РГБ. Вып. 50. М., 1995. С. 324–329.
3. Одна из загадок месяцеслова Остромирова Евангелия // Румянцевские чтения. Ч. 2. М., 1996. С. 56–60.
4. Месяцеслов и именовслов в Древней Руси // Там же. С. 63–71.
5. О землетрясениях в греческих и древнерусских месяцесловах и об особенностях Холмского Евангелия XIII в. // Записки ОР РГБ. Вып. 51. М., 2000. С. 339–349.
6. Русские месяцесловы XI–XIV вв. [Монография]. М., 2001.
7. Периодизация древнерусских месяцесловов XI–XIV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2001. № 4. С. 15–36.
8. «Латиняне» в проложном сказании 9 мая // Византия и Запад: 950-летие схизмы христианской Церкви, 800-летие захвата Константинополя крестоносцами. М., 2004. С. 112–116.
9. Особенности состава древнерусского Пролога 1313 г. (ГИМ. Син. 239) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2004. № 2(16). С. 96–100.
10. Молитва над болящим в составе требника РНБ. Q.п.І. 24, XIV в. // ΚΑΝΙΣΚΙΟΝ: Юбилейный сборник в честь 60-летия И. С. Чичурова. М., 2006. С. 280–303.
11. «Слово от Жития святого Феодосия» в составе древнерусского Пролога // Проблемы источниковедения. Вып. 1(2). М., 2006. С. 38–40.
12. География Византийской империи глазами переводчика древнерусского Пролога // Восточная Европа в древности и средневековье. М., 2006. С. 114–117.
13. Жития русских святых в составе первой редакции древнерусского Пролога // Религии мира. Истории и современность: 2005. М., 2007. С. 92–94.
14. Жития русских святых в составе древнерусских Прологов XII — первой трети XV в. [Монография]. М., 2009.
15. Какой редакцией Пролога пользовался Кирилл Туровский? // История: Дар и долг: Юбилейный сборник в честь А. В. Назаренко. М.; СПб., 2010. С. 137–151.
16. Сказания об иконе Божией Матери Поргаитиссы: предварительные наблюдения // ΘΕΟΔΟΥΛΟΣ: Сборник статей памяти профессора И. С. Чичурова. М., 2012. С. 183–202.

17. Кипрская Православная Церковь // Православная энциклопедия. Т. 34. М., 2014. С. 8–59 (в соавторстве с С. В. Близнюк).
18. Критская Православная Церковь // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 22–29.
19. Мария Магдалина. Т. 43. М., 2016. С. 569–573 (в соавторстве с А. А. Туриловым).

Наши авторы

Адаменко Ольга Николаевна, кандидат исторических наук, ООО «Старый город» (Вологда).

Adamenko Olga Nikolaevna, PhD (History), Ltd «Stary gorod (Old City)» (Vologda). E-mail: aonvgpu@yandex.ru

Базарова Татьяна Анатольевна, кандидат исторических наук, заведующая Научно-историческим архивом и группой Источниковедения Санкт-Петербургского института истории РАН.

Bazarova Tatiana Anatolievna, PhD (History), Head of the Scientific and Historical Archive and source study at Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: tbazarova@yandex.ru

Башнин Никита Викторович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, преподаватель Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина.

Bashnin Nikita Viktorovich., PhD (History), Researcher in Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, lecturer in the Saint Petersburg State Academic Institute of Painting, Sculpture and Architecture named after I. E. Repin. E-mail: nvbashnin@gmail.com

Газов Евгений Александрович, Член общества любителей церковной истории; инженер ПАО «РКК «Энергия»».

Gazov Evgeny Aleksandrovich, the member of the society of the amateurs of church history; the engineer of the PJSC «RKK «Energiya»». E-mail: theonosis@mail.ru

Котышев Дмитрий Михайлович, кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по научной работе МБУ «Троицкий краеведческий музей»; педагог дополнительного образования МБОУ «Лицей № 13» г. Троицка Челябинской области.

Kotyshev Dmitry Mikhailovich, PhD (History), Associate Professor, Chief-Deputy of Scientific Research in Troitsk Regional Museum; a schoolmaster of extra

education in Lyceum №13, Troitsk, Chelyabinsk Region. E-mail: grizli973@mail.ru

Крапивин Михаил Юрьевич, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия).

Krapivin Mikhail Yurievich, PhD (History), Professor of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia). E-mail: mihaikrapivin61@yandex.ru

Никонов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права Мурманского арктического государственного университета.

Nikonov Sergey Alexandrovich, PhD (History), associate professor of the department of history and law at the Murmansk Arctic State University. E-mail: snikonov-77@mail.ru

Никулин Иван Александрович, священник, кандидат богословия, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры церковно-исторических и гуманитарных дисциплин Екатеринбургской духовной семинарии, доцент кафедры истории Миссионерского института, докторант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия.

Nikulin Ivan Aleksandrovich, priest, the candidate of the divinity, PhD (History), the teacher of the faculty of church-historical and humanitarian disciplines in Ekaterinburg theological seminary, the faculty reader of the history of Missionary institute, PhD student in General church postgraduate and doctoral studies named after Saint Kirill and Mefody. E-mail: nikulinivan@yandex.ru

Панченко Константин Александрович, кандидат исторических наук, доцент Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Panchenko Konstantin Alexandrovich, PhD (History), Associate Professor of the Institute of Asian and African Countries at Moscow State University named after M.V. Lomonosov. E-mail: const969@gmail.com

Томюк Алексей Георгиевич, протоиерей, настоятель русского Храма-памятника свт. Алексия в Лейпциге Берлинско-Германской епархии Московского Патриархата (Германия).

Tomyuk Aleksey Georgievich, archpriest, rector of the Russian Memorial Church of St. Alexiy in Leipzig, Berlin and the German diocese of the Moscow patriarchate (Germany). E-mail: info@russischekirchel.de

Устинова Ирина Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Ustinova Irina Alexandrovna, PhD (History), Senior Researcher of the Institute of History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ilustinova@yandex.ru

Флоря Борис Николаевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий Отделом истории Средних веков Института славяноведения РАН.

Florya Boris Nikolayevich, Grand PhD (History), correspondent member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of history of the Middle Ages in Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences.

Черкасова Марина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор кафедры теории, истории культуры и этнологии Вологодского государственного университета.

Cherkasova Marina Sergeevna, PhD (History), professor of chair of the theory, history of culture and ethnology at Vologda State University. E-mail: mscherkaso@mail.ru

Шамина Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН.

Shamina Irina Nikolaevna, PhD (History), Researcher in the Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences. E-mail: shaminy@yandex.ru

Шкаровский Михаил Витальевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центрального государственного архива Санкт-Петербурга.

Shkarovsky Mikhail Vitalyevich, PhD (History), Leading Researcher of the St. Petersburg Central State Archives. E-mail: shkarovs@mail.ru

Щеголева Людмила Игоревна, кандидат филологических наук, научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Shchegoleva Lyudmila Igorevna, PhD (Philology), researcher, Institute of universal history Russian Academy of Sciences. E-mail: lisch@mail.ru

Содержание

ПУБЛИКАЦИИ

<i>Горбатов Е. Н.</i> Новые материалы по делу архиепископа Иосифа (Курцевича) 1634 г	5
<i>Устинова И. А.</i> Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Часть 7	46
<i>Никонов С. А.</i> (Мурманск). К истории публикации актов конца XVI–XVII в. Троицкого Печенгского монастыря архангельским краеведом Е. П. Щипуновым	71
<i>Шамина И. Н.</i> Переписная книга Успенской Семигородней пустыни Вологодского уезда 1702 г.	99
<i>Газов Е. А.</i> О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать церковно-каноническую православную иерархическую организацию	112

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

<i>Котышев Д. М.</i> (Троицк). К вопросу об интерпретации «языческого капища» в Киеве	117
<i>Панченко К. А.</i> «В год Александрии»: К истории Мамлюкского гонения на христиан после Александрийского крестового похода 1365 г.	127
<i>Флоря Б. Н.</i> «Откровение» Мефодия Патарского и учение о Москве как «Третьем Риме»	137
<i>Кративин М. Ю.</i> (Санкт-Петербург). Следственное дело по обвинению заведующего «церковным» отделением Петроградского губотдела юстиции М. Ф. Паозерского (1920–1921 гг.)	141
<i>Шкаровский М. В.</i> (Санкт-Петербург). Связи афонского Свято-Пантелеймонова монастыря с русской эмиграцией в 1920–1930-х гг.	153
<i>Протоиерей Алексей Тюмок.</i> (Лейпциг, Германия). Русский Храм-памятник в Лейпциге: от освобождения Германии до учреждения ГДР (1945–1949 гг.)	179

ИЗ ИСТОРИИ АРХИЕРЕЙСКИХ ДОМОВ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

<i>Черкасова М. С.</i> (Вологда). Великоустюжский архиерейский дом: открытие и начальный этап деятельности (1682–1700 гг.)	193
<i>Адаменко О. Н.</i> (Вологда), <i>Башилин Н. В.</i> (Санкт-Петербург). Приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г.	272
<i>Священник Иоанн Никулин</i> (Екатеринбург). Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим ...	302

КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>Щеголева Л. И.</i> Греческие рукописи в фондах Российской государственной библиотеки. Часть 6: Собрание П. И. Севастьянова (ф. 270/1а)	333
---	-----

НОВЫЕ КНИГИ

<i>Шамина И. Н.</i> Дионисиев Глушицкий монастырь и его архив	376
<i>Базарова Т. А.</i> (Санкт-Петербург). Новые источники по истории социально-экономических отношений и повседневной жизни на Русском Севере в XVII в.	381

НЕКРОЛОГИ

Памяти Ирины Евгеньевны Лозовой	386
Памяти Ольги Викторовны Лосевой	390

Наши авторы	393
-------------------	-----

Contents

PUBLICATIONS

- Gorbatov E. N.* New materials on the case of Archbishop Joseph (Kurtsevich) 1634
Ustinova I. A. Office documents of the Patriarchal orders: The receipts book 1640/41. Part 7
Nikonov S. A. (Murmansk). To the history of the publication of acts late XVI–XVII centuries. TrinityPechenga Monastery by the local historian E. P. Shchipunov
Shamina I. N. Census book of the Assumption Semigorodnyaya desert Vologda district 1702
Gazov E. A. On the attempt of Patriarch Tikhon to register the Church-canonical Orthodox hierarchical organization

ARTICLES AND MESSAGES

- Kotyshev D. M.* (Troitsk) On the issue of the interpretation of the «pagan temple» in Kiev
Panchenko K. A. «In the year of Alexandria»: the history of the Mamluk persecution of Christians after the Alexandrian crusade 1365
Florya B. N. The «Otkrovenie» of Methodius Patarsky and the doctrine of Moscow as «the Third Rome»
Krapivin M. Yu. (St. Petersburg). Investigative case of the head of the «church» department of the Petrograd district department of justice M. F. Paozersky (1920–1921)
Shkarovsky M. V. (St. Petersburg). Connections of mount Athos St. Panteleimon monastery with the Russian emigration in 1920–1930
Archpriest Aleksiy Tomyuk (Leipzig, Germany). Russian memorial church in Leipzig: from the liberation of Germany to the establishment of the GDR (1945–1949)

FROM THE HISTORY OF RUSSIAN ARCHPRIEST'S HOUSES

- Cherkasova M. S.* (Vologda). The Velikiy Ustyug Archbishop's house: the opening and the initial stage of activity (1682–1700)
Adamenko O. N. (Vologda), *Bashnin N. V.* (St. Petersburg). The account book of the «Moskovskoi derzi» by Archbishop of Vologda and Belozersk Simon 1676

Priest Ioann Nikulin (Ekaterinburg). The account book of the Tobolsk Bishop's house in 1696/97: cash payments to employees

CRITICISM, BIBLIOGRAPHY AND SCHOLARLY LIFE

Schegoleva L. I. The greek manuscripts in the collections of the Russian State Library. Part 6: Collection of P. I. Sevastyanov (f. 270/Ia)

NEW BOOKS

Shamina I. N. Dionisiev Glushitsky Monastery and its archive

Bazarova T. A. (St. Petersburg). New sources on the history of social and economic relations and everyday life in the Russian North in the 17th century

In memory of I. E. Lozovaya

In memory of O. V. Loseva

Our authors

Уважаемые читатели!
Журнал «Вестник церковной истории»
можно приобрести в магазине
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, строение 1;
м. «Курская», «Чкаловская») ежедневно с 10-00 до 18-00,
кроме субботы, воскресенья и великих церковных праздников

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, № 1/2(45/46)/2017
Научное издание, приложение к «Православной энциклопедии»

Редактор раздела «Критика, библиография, научная жизнь» *С. М. Шамин*

Художественный редактор *И. А. Захарова*
Набор *Н. В. Кузнецова*
Верстка *И. В. Кузнецова*

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС77–23748 от 23 марта 2006 г.

ISSN 1818–6858
Подписано в печать 17.10.2017. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg
Тираж 75 экз. Заказ №
Адрес издателя и редакции: ООО «ТРЕК ПРИНТ»,
125466, г. Москва, ул. Юровского, д. 92, офис 1. Тел.: +7(495)785–57–33