

Протоиерей Николай Крячко\*

## Архив Юго-Восточного русского церковного Собора 1919 г. как источник по истории Русской Православной Церкви периода Гражданской войны

Ставропольский Юго-Восточный русский церковный Собор 1919 г. (ЮВРЦС) вошел в историю как важный прецедент соборной самоорганизации нескольких епархий Русской Церкви в условиях изоляции от высшей церковной власти. Факт не единственный: за полгода до созыва ЮВРЦС с 14 ноября по 3 декабря 1918 г. в Томске работало Сибирское соборное церковное совещание. Тогда было учреждено Временное высшее церковное управление Сибири, взявшее на себя функции центральной церковной власти на территориях, контролируемых войсками адмирала А. В. Колчака. На ЮВРЦС было образовано Высшее временное церковное управление на Юго-Востоке России (ВВЦУ ЮВР). О деятельности его известно немало и из архивных документов, и по воспоминаниям протопресвитера Георгия Шавельского<sup>1</sup>, митрополита Вениамина (Федченкова)<sup>2</sup>, митрополита Евлогия (Георгиевского)<sup>3</sup>. Особое внимание историков ВВЦУ ЮВР привлекало, главным образом, в связи с его значением для истории Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ)<sup>4</sup>, которое осознавалось уже современниками — в документах Карловацкого Собора 1921 г. Высшее русское церковное управление за границей называется правопреемником ВВЦУ ЮВР<sup>5</sup>.

Архив ЮВРЦС<sup>6</sup>, сохранившийся в исключительной полноте, дает много замечательного материала для изучения той стороны церковной жизни 1919–1920 гг., которая до сих пор остается малоизвестной даже историкам, специализирующимся на исследовании данного периода. Гражданская война, затем десятилетия советской власти стерли документальные следы, по которым можно было бы восстановить объективную историческую картину изменений, а точнее потрясений, которые переживала Русская Церковь в тот период. Материалы ЮВРЦС в этом отношении уникальны. Они не только сохра-

\* © Крячко Н., прот., 2012

Николай Николаевич Крячко, протоиерей, настоятель храма в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в г. Раменское, преподаватель Коломенской духовной семинарии.

нились в поразительной целостности, вплоть до черновых вариантов определений и рабочих записок, но благодаря книгам атеистического пропагандиста Б. Д. Кандидова<sup>7</sup>, вышедшим в начале 30-х гг. XX в., часть документов ЮВРЦС весь советский период находилась в свободном доступе. Естественно, сведения искажались, тенденциозно интерпретировались, но архивные документы цитировались достаточно полно (в книгах помещались даже их факсимиле). Эти обширные и подробные цитаты стали важным источником сведений о ЮВРЦС в советское время. Напомню, что речь идет о церковном Соборе, созванном в годы Гражданской войны в белом тылу при участии А. И. Деникина и принявшем множество обращений, вдохновляющих участников Белого движения на борьбу с красными.

Впрочем, следует отметить, что большинство этих обращений (резко антибольшевистского характера) в комплекс документов Ставропольского Собора (фонд Р-3696 ГА РФ (ЦГАОР СССР)) не вошли, они отложились в фонде Отдела пропаганды особого совещания при главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России. Екатеринодар, Ростов-на-Дону. 1918–1919 гг. (ГА РФ, ф. Р-440). Помимо отсутствия высшего церковного руководства наиболее острыми проблемами в церковной жизни на территориях антибольшевистского сопротивления в 1919–1920 гг., по материалам ЮВРЦС, представляются следующие: 1) церковно-государственные отношения в условиях Гражданской войны; 2) рецепция постановлений Поместного Собора 1917–1918 гг. в периферийных епархиях, изолированных от высшей церковной власти; 3) особенности епархиальной и приходской жизни на территориях, контролируемых ВСЮР в 1919 г.

Часть материалов ЮВРЦС, относящихся к учреждению ВВЦУ ЮВР, была опубликована в 2008 г.<sup>8</sup>, теперь вниманию читателей предлагаются ранее не публиковавшиеся документы ЮВРЦС, важные как для исследования темы учреждения и функционирования ВВЦУ ЮВР, так и для разработки проблем, обозначенных выше.

Высшая церковная власть на Юго-Востоке России в начале 1919 г. отсутствовала вследствие потери связи со Святейшим Патриархом Тихоном. В Кубанской, Донской, Ростовской, Ставропольской, Владикавказской, Сухумско-Черноморской, Таврической и Одесской епархиях вопросы, относящиеся к компетенции Высшего церковного управления, как отмечает в своих воспоминаниях протопресвитер Георгий Шавельский, «или решались на свой страх епископами, или оставались без разрешения»<sup>9</sup>. Как известно, эта коллизия разрешилась путем учреждения органа Временного высшего церковного управления. Инициатива создания органа ВВЦУ исходила не от епископата, а от протопресвитера Георгия Шавельского, бывшего не только главой военного и морского духовенства Добровольческой армии, но и персоной, приближенной к высшим военным и политическим кругам Белого движения, лично к Деникину. «В начале февраля 1919 г. я доложил Деникину о необходимости организовать высшую церковную власть. В конце февраля мне удалось убедить его. Кажется, 2 марта было подписано Деникиным письмо на имя Донского архиепископа Митрофана, которого Деникин просил созвать совещание из

епископов территории и членов епархиальных советов, по 2 от каждой епархии»<sup>10</sup>, — вспоминал Шавельский. Он же писал Деникину в «Записке о формировании и деятельности ВВЦУ на Юге России»: «Общество государственного единения приписывало себе инициативу учреждения Временного высшего церковного управления. Это было верно в том отношении, что впервые мысль о необходимости на территории Добр[овольческой] армии высшего церковного органа высказана мною на заседании этого общества и встретила там единодушное сочувствие»<sup>11</sup>.

Обществом государственного единения Шавельский называет партию Союз государственного объединения России (СГОР), которую возглавлял бывший царский министр земледелия А. В. Кривошеин. Наряду с кадетским Национальным центром промонархический СГОР был самой влиятельной политической силой на территориях, контролируемых Вооруженными силами Юга России (ВСЮР). Среди членов партии было много духовенства. Так, на заседании религиозно-просветительного<sup>12</sup> отдела СГОР 27 апреля 1919 г., на котором и был запущен процесс подготовки ЮВРЦС, подробно описанный в мемуарах Г. Шавельского, присутствовали помимо протопресвитера митрополит Херсонский и Одесский Платон (Рождественский)<sup>13</sup>, архиепископ Таврический и Симферопольский Димитрий (Абашидзе)<sup>14</sup>, архиепископ Екатеринославский Агапит (Вишневецкий)<sup>15</sup>, епископ Кубанский Иоанн<sup>16</sup>, протоиерей А. П. Рождественский<sup>17</sup>, протоиерей Руткевич<sup>18</sup>, священник Н. Розанов<sup>19</sup>, протоиерей Д. Вардиев<sup>20</sup>, священник В. Свенцицкий<sup>21</sup>, князь Е. Н. Трубецкой<sup>22</sup>, граф Мусин-Пушкин<sup>23</sup>, граф Д. Ф. Гейден<sup>24</sup>, тайный советник В. М. Скворцов<sup>25</sup>, полковник А. В. Бориславский, поручик М. Ю. Родионов<sup>26</sup>.

Сложно судить, насколько политические взгляды заседавшего духовенства отвечали программе СГОР (среди его членов мы видим и сотрудничавшего с украинскими националистами-автокефалистами архиепископа Агапита (Вишневецкого), и члена Союза русских национальных общин В. М. Скворцова) или даже кто из них был действительно членом партии, а кто лицом, приглашенным на заседание<sup>27</sup>, но сам факт, что вопрос церковного управления обсуждался в недрах политической партии не в теоретическом, а в практическом ключе, заставляет задуматься о переплетении церковных и партийных интересов. Инициатива Шавельского поначалу не встретила поддержки у епархиальных архиереев. Они вполне обоснованно опасались предпринимать конкретные шаги к организации временной высшей церковной власти без благословения Патриарха.

Итак, первоначально организаторами ВВЦУ были не архиереи, которые, по мнению Шавельского, не замечали очевидной необходимости его создания, а государственная власть в лице Деникина (ведь именно он просил в письме архиепископа Митрофана<sup>28</sup> о созыве Собора) и близкий к нему протопресвитер Добровольческой армии и флота при участии политической элиты Белого движения. Одного взгляда на карту боевых действий в феврале—апреле 1919 г. достаточно, чтобы признать сомнения архиереев в острой необходимости ВВЦУ отнюдь не беспочвенными. Территория, на которой ВСЮР могли обеспечить в этот период относительно спокойную церковную жизнь,

ограничивалась 2–3 епархиями. Эти епархии фактически жили на военном положении, успехи Белой армии на Юге и Юго-Востоке России до весны 1919 г. были весьма скромными.

Была ли в таких условиях необходима новая церковная управленческая структура? Доводы, приведенные Шавельским в пользу учреждения ВВЦУ на организационном собрании, кажутся не вполне убедительными. Обозначенные им задачи данной структуры: «усиление и оживление пастырско-приходской, и в частности проповеднической, деятельности местного духовенства», «помощь священникам-беженцам», «организация популярных научных и богословских лекций», «издание и распространение религиозно-нравственной и апологетической литературы»<sup>29</sup>, требовавшие, по мнению Шавельского, межепархиальной координации, были вполне решаемы на епархиальном уровне. Безусловно, не последним мотивом деятельности Шавельского по созданию органа ВВЦУ было стремление избавиться от двусмысленного положения неофициального посредника между церковной средой и военно-государственной властью, желание ввести это посредничество в каноническое русло. Получив от Деникина должность протопресвитера Добровольческой армии и флота (27 ноября 1918 г.) и будучи в хороших личных отношениях с ним и многими высшими военными чинами, Шавельский, по собственному признанию, «в Добровольческой армии стал единственной инстанцией, которую знали, с которой считались и к которой обращались со всеми недоразумениями, сомнениями, неурядицами, касавшимися церковного дела»<sup>30</sup>.

Таким образом, главной силой, вызвавшей ВВЦУ к жизни, следует признать светскую власть, которая, несомненно, ожидала от Церкви более активной поддержки антибольшевистского движения. В своей речи на открытии Юго-Восточного собора Деникин старательно избегал выражений, которые могли быть расценены как призыв к мобилизации Церкви для борьбы с Советами. Но мысль о политическом нейтралитете Церкви им совершенно не допускалась: «Я от души приветствую Поместный Собор Юга России, поднимающий меч духовный против врагов Родины и Церкви»<sup>31</sup>. Само собой разумеется, что освобождение России от большевизма не было лишь частным делом участников Белого движения, но общим чаянием всех русских патриотов, в первую очередь православных христиан. Ведь именно православная Церковь приняла на себя главный удар антирелигиозного террора советской власти.

Можно предположить, что власть ожидала от ЮВРЦС и ВВЦУ не столько собственно церковной работы по наведению порядка в епархиях, освобождаемых от большевиков в ходе военных действий, сколько духовной работы на том же идеологическом фронте, где уже не очень эффективно действовал отдел пропаганды деникинского правительства (ОСВАГ). В подготовленной ОСВАГ листовке «Добровольческая армия православному христианину» Советская республика называлась «исчадием сатаны», а большевики — «слугами антихриста». И хотя главный призыв листовки, обращенный ко всем русским людям, — «молиться за воинство ваше, за ваших освободителей, да пошлет Господь им скорую окончательную победу над большевиками»<sup>32</sup>, очевидно, что

цель этой листовки, живописующей преступления советской власти против Русской Церкви, — пробудить в ее чадах священную ревность, негодование, энергию сопротивления.

Насколько же ЮВРЦС соответствовал ожиданиям властей? Действительно ли он был «церковно-белогвардейским» Собором, как его окрестил атеист Кандидов? С Пасхи 1919 г. (25 марта/7 апреля) положение на фронте изменилось в пользу Белой армии. Епархий, чьи территории были освобождены от власти большевиков, становилось все больше, потребность в ВВЦУ для нормализации церковной жизни, а также для единого церковного управления огромной территорией<sup>33</sup>, стала действительно насущной. Вероятно, это обстоятельство, как никакое другое, способствовало единодушию членов ЮВРЦС в вопросе об учреждении ВВЦУ ЮВР, в том числе и тех, кто раньше не видел в нем смысла.

В докладе на Ставропольском Соборе протопресвитер Шавельский подчеркнул, что ВВЦУ может и должно послужить гражданскому и духовному объединению раздробленных частей России: «Россия раздроблена, расщеплена на части; необходимо гражданское и духовное объединение этих частей, и в этом отношении Высшее церковное управление может сослужить великую службу, объединяя раздробленные части России единою мыслию и властью»<sup>34</sup>. Шавельский тем самым сообщил членам ЮВРЦС желание светской власти задействовать объединяющую силу Церкви для решения государственной задачи — воссоздания единой и неделимой России.

Помимо протопресвитера Шавельского на политические задачи, стоявшие перед ЮВРЦС, обращали внимание и другие члены Собора, главным образом миряне. В. М. Скворцов на организационном совещании говорил: «Учреждением высшего органа церковного управления на территории действия Добр[овольческой] армии Церковь освятит духовным ореолом новосозданную русскую армию как христоробивое воинство, о котором Церковь искони возносила молитвы и ныне, как встарь, споспешествует ему своими молитвами и мерами духовного воинствования за то чистое и святое знамя, под которым ведет свой ратный подвиг Добр[овольческая] армия»<sup>35</sup>. Граф Мусин-Пушкин, выступая на 1-м заседании предсоборной комиссии, подчеркнул: «Собор помимо общего послания к пастве, воинству должен будет обратиться ко всем главам христианских Церквей с призывом к объединению в борьбе против антихристианского духа в лице большевиков»<sup>36</sup>. От него же поступило предложение на 2-м заседании от имени Собора приветствовать не только главу Английской Церкви, но и «Англию, как нашу верную союзницу... сыны которой бок о бок сражаются с нашими войсками»<sup>37</sup>.

Из духовенства только священник Владимир Востоков выступил с резкой политической речью на 3-м пленарном заседании Собора, в которой выразил свое возмущение тем, что в послании ЮВРЦС к чадам православной Русской Церкви «не высказана полная правда: не осуждены принципы безнравственной и безбожной двухлетней русской революции, не раскрыта истинная природа антихристианского социализма и интернационализма, не раскрыто народу, что Россия находится в темных руках и что 150 миллионов право-

славных отданы во власть кучки комиссаров, в большинстве из евреев, которые подняли гонение против всего того, что свято и драгоценно русскому человеку»<sup>38</sup>. Выступление священника Востокова не нашло сочувствия у членов ЮВРЦС, а так как дальнейшее участие отца Владимира в прениях носило «митинговый характер»<sup>39</sup>, председатель Собора лишил его слова. На 5-м пленарном заседании Собора при обсуждении послания к христианам всего мира и воззвания к красноармейцам тот же священник Востоков попытался внести в дискуссию элементы широко распространенного в то время среди обывателей и личного состава Добровольческой армии антисемитизма. Он настаивал «на необходимости ясно и определенно в послании назвать истинных врагов христианства», под которыми он разумел евреев, и, указав «на засилье в Советии масонства», предложил внести в текст воззвания поправку: «Умоляем вас, красноармейцев крещенных в православной вере, наденьте все св[ятые] кресты на груди и снимите с картузов масонскую звезду» (см. документ № 3). И это выступление Востокова не встретило поддержки членов Собора. «Собор, можно сказать, в полном составе отнесся крайне отрицательно к выходке о. Востокова», — писал протопресвитер Шавельский в мемуарах<sup>40</sup>.

Ответственные члены ЮВРЦС как из епископата, так и из духовенства и мирян последовательно пресекали попытки вывести соборную дискуссию из круга чисто церковных проблем. Собор старательно избегал крайностей, с одной стороны проявляя полную лояльность к руководителям Белого движения, боровшегося за восстановление в России законной власти, с другой стороны не давая вовлечь себя в борьбу политических партий. Воспользоваться же авторитетом Русской Православной Церкви в своих целях хотели многие. По сообщению газет, на Соборе с речью выступил известный ультраправый политический деятель В. М. Пуришкевич<sup>41</sup>. Текст его выступления в архиве ЮВРЦС не сохранился, отклики на него членов Собора в протоколах не зафиксированы. Однако можно предположить, что речь бывшего лидера Союза русского народа была посвящена скорее вопросам политического характера, чем церковным проблемам и, возможно, именно поэтому не попала в протокол.

На последнем, 6-м, заседании предсоборной комиссии 17 мая 1919 г. под председательством протоиерея Рождественского, когда были приняты проекты посланий ЮВРЦС ко всем чадам Церкви православной южного края России, ко всем христианам Запада, к Кубанскому казачьему войску и главам православных восточных Церквей, Союзу русских национальных обществ было отказано в его прошении ввести в состав Собора 5 членов партии или хотя бы выступить на Соборе с устным приветствием. Отказ был мотивирован следованием практике Всероссийского Собора в аналогичных случаях (см. документ № 1). В отличие от Карловацкого Собора 1921 г., на котором были утверждены «тезисы осуждения лжеучения социализма», ЮВРЦС, несмотря на призывы священника Востокова, никаких определений по политическим вопросам не принял.

Таким образом, в деяниях ЮВРЦС заметно стремление к равноудаленности от всех основных партийных течений внутри Белого движения, за исключением тех, которые лежали в основе политического курса правительства

Деникина и отвечали его личным взглядам. Эти политические взгляды разделяли также и многие члены Собора. Однако поддержка государственного курса в таком формате не выходила за рамки традиционного для Русской Церкви сотрудничества с существующей властью. Выражалась она прежде всего в благословляющих посланиях Собора к главнокомандующему ВСЮР А. И. Деникину и Добровольческой армии, Всевеликому Донскому, Кубанскому и Терскому казачьим войскам, в соборной панихиде с поминовением жертв большевистского террора в Ставрополе, в передаче от имени Собора в качестве благословения икон генералам А. И. Деникину, В. З. Май-Маевскому и П. Н. Врангелю.

Упомянутые послания (см. документы № 16, 20, 21, 22) составлены по одному плану: сначала изображаются апокалиптические бедствия России и указывается первопричина этих бедствий — отступление народа от веры, последующее «озверение» его — и по собственной вине, и по вине соблазнитель; затем свидетельствуется о милости Божией к России — выступлении на защиту Родины и веры добровольцев, кубанцев, донцов и терцев; прославляется их подвиг, к ним обращены слова ободрения, напутствия, церковного благословения. В послании к Добровольческой армии изложена просьба ЮВРЦС к добровольцам, которая свидетельствует об истинно христианском настроении членов Собора, не поддавшихся злой логике гражданской междоусобицы: «О сем просим вас, дабы междоусобная брань наша не обратилась в надолго неизгладимую, губительную для народа, тайную братскую рознь и вражду; дабы подвиги ваши ярче воссияли пред миром; дабы обманутые вражьи наветами, ныне враждующие наши братья скорее увидели вашу правду и с миром и любовью протянули вам свои братские руки» (см. документ № 16). Об этом же свидетельствует обращение Собора к красноармейцам (см. документ № 19) и ходатайство к Деникину и атаманам казачьих войск об оказании милости «смягчением участи тех, кто, по мнению властей, может быть помилован без нарушения требований государственной необходимости» (см. документ № 23). По свидетельству многочисленных мемуаров, подобные призывы были, мягко говоря, крайне не популярны в то время, время взаимного озлобления и ожесточения.

В обращении к красноармейцам (см. документ № 19) ЮВРЦС напоминает о злодеяниях большевиков против собственного народа, Родины и Церкви, затем обращает внимание красноармейцев на то, что их вожди ведут борьбу не со «старым режимом», а «со старой верой... святой и могучей, на которой возрастало и крепло Русское государство и слагалось благосостояние народа». Ненависть к Христу вождей русской революции так велика, что последняя стала «кровавым походом против Христа». Вот почему, отмечается в послании, разрушаются «православные храмы, когда синагоги и мечети стоят неприкосновенными». Заканчивается обращение предупреждением о грядущей расплате за все преступления, ибо «близок час, когда силой оружия, благословляемые православною Церковью, русские полки с крестом и священными знаменами войдут в Кремль Москвы» и призывом к покаянию с обещанием помилования от земных властей и прощения от Господа.

Послание ЮВРЦС «чадам православной Российской Церкви Южного края России» (см. документ № 15) из всех официальных обращений ЮВРЦС наиболее церковное по букве и духу. В нем меньше места уделено описанию бедствий, зато сообщаются сведения о Ставропольском Соборе, о цели его созыва и даются конкретные пастырские наставления. Всего было 2 подобных обращения ЮВРЦС: первое, зачитанное на заседании 19 мая и отправленное в редакционную комиссию на доработку, и второе, принятое Собором на заседании 21 мая, впоследствии опубликованное в «Известиях ОСВАГа». Тексты обращений не совпадают, но, как отмечается в протоколе заседания редакционной комиссии (см. документ № 7), обращение от 21 мая «выражает те же мысли», что и первое, от 19 мая.

Против принятия обращения ЮВРЦС к христианам всего мира в прениях на 5-м пленарном заседании 23 мая 1919 г. выступили архиепископ Донской Митрофан (Симашкевич), епископ Аксайский Гермоген (Максимов)<sup>42</sup> и архиепископ Таврический Димитрий (Абашидзе). В результате Собор не принял обращения с итоговой резолюцией: «Признано епископами недопустимым для Собора обращаться к еретикам» (см. документ № 18). В самом обращении, аналогичном другим посланиям Собора, есть любопытный пассаж об «исконных врагах христианства», стремление которых к ниспровержению христианства должно объединить всех верующих во Христа для «защиты имени Христова во славу Божию». Вероятно, декларация министра иностранных дел Великобритании Бальфура от 2 ноября 1917 г. «о создании в Палестине национального очага для еврейского народа» все еще будоражила умы церковного народа, поэтому ЮВРЦС счел своей «сугубой обязанностью напомнить христианам всего мира об их долге не оставить заботы об охране святых мест, где жил и страдал Искушитель мира Христос».

Достоин внимания и тот факт, что обращение к прimate Англиканской Церкви члены ЮВРЦС приняли без прений. В послании от лица Собора была выражена благодарность английскому народу за великую помощь русским людям в деле освобождения России от большевиков. Упоминалось о том, что «Англиканская церковь более полувека находится в постоянном братском сношении с православной Церковью» (см. документ № 17). Цитата из творений Феофана Затворника с резкой характеристикой протестантов и католиков («безблагодатное скопище»), всплывшая при обсуждении послания к христианам всего мира, была дипломатично забыта.

Политический портрет Ставропольского Собора, безусловно, определялся мировоззрением и партийными предпочтениями членов ЮВРЦС. Каков же был состав Собора? Согласно протоколу от 20 мая 1919 г., членами Собора с правом голоса были признаны 55 человек (см. документ № 6). Среди них 11 архиереев (4 архиепископа и 7 епископов), 22 представителя духовенства (1 протопресвитер, 11 протоиереев, 10 священников), 1 монах, 21 мирянин. После 20 мая в Ставрополь прибыли члены Всероссийского Поместного Собора князь Е. Н. Трубецкой и Н. В. Бескровный<sup>43</sup>, а также делегат от Владикавказской епархии (член Владикавказского епархиального совета от мирян) Н. В. Филькович. Все они были введены в состав ЮВРЦС, несмотря на то

что двое последних явились лишь на последнее, 5-е, заседание. Заметную роль на Соборе играли представители именитого дворянства князя Е. Н. и Г. Н. Трубецкие<sup>44</sup>, а также граф П. М. Граббе<sup>45</sup> и граф П. Н. Апраксин<sup>46</sup>. Большим авторитетом пользовались члены Всероссийского Собора — их среди 58 членов ЮВРЦС было 29 человек. Руководствуясь практикой Поместного Собора, в список членов ЮВРЦС был включен инок Полихроний<sup>47</sup> (как делегат от монашества), а И. В. Никанорову<sup>48</sup>, приглашенному протопресвитером Шавельским в качестве специалиста по приходскому вопросу, в том же было отказано.

Следуя уставу Поместного Собора, ЮВРЦС избрал президиум, или совет Собора, состоявший из председателя-архиерея (архиепископ Митрофан), 3 товарищей председателя (архиепископ Димитрий, протопресвитер Георгий Шавельский и князь Г. Н. Трубецкой), секретаря (профессор П. Верховской<sup>49</sup>), товарища секретаря (профессор Н. Абрамов<sup>50</sup>). Соборный совет определял повестку дня, поручая делать доклады (см. документ № 12), распределяя текущие вопросы и поступающие предложения по отделам и комиссиям (см. документ № 11), организовал торжественное богослужение и публичные мероприятия 23 мая 1919 г. (см. документ № 12), распределял денежные средства, выделенные главнокомандующим ВСЮР на нужды Собора (см. документ № 13). Помимо соборного совета руководящим органом ЮВРЦС было совещание епископов, которое утверждало все принятые ЮВРЦС решения. Судя по подписям под тремя сохранившимися протоколами заседаний совещания епископов (см. документы № 8, 9, 10), в нем участвовали все архиереи ЮВРЦС, кроме избранного почетным председателем Собора архиепископа Кавказского и Ставропольского Агафодора (Преображенского)<sup>51</sup>.

По примеру Всероссийского Собора предварительное обсуждение и подготовка докладов по вопросам повестки дня проходили в специально организованных отделах и комиссиях. Были учреждены 4 отдела: о Высшем церковном управлении, о приходе, о церковной дисциплине, о духовно-учебных заведениях, и 3 комиссии: по составлению грамот и воззваний, личного состава, хозяйственная и редакционная. Возглавлял каждый отдел и комиссию председатель-архиерей, в отделах ему помогали 2 товарища (заместители) — представители духовенства и мирян, а также секретарь. Комиссии помимо председателей имели избранных членов. Председателем редакционной комиссии был избран член ЮВРЦС не из епископата, а из духовенства — протоиерей А. Рождественский (см. документ № 4).

Для отчета Святейшему Патриарху Тихону был подготовлен краткий обзор деяний ЮВРЦС (см. документ № 14). Документ, озаглавленный «Церемониал открытия Ставропольского местного церковного Собора 19 мая 1919 г.» (см. документ № 5) скорее всего имел рабочий характер: по содержанию и форме больше напоминал объявление, нежели справку для Патриарха. В то же время он дополнял по содержанию краткий обзор деяний ЮВРЦС, давая представление о мероприятиях и событиях первого дня Собора. Главная тема 1-го рабочего заседания — организационная: принятие положения о Соборе, подготовленного предсоборной комиссией, избрание председателя

и президиума Собора, утверждение отделов, а также слушание приветствий и обращений. 2-й и 3-й дни работы Собора были посвящены главным образом обсуждению и принятию положений о ВВЦУ. 3-е заседание 21 мая 1919 г. закончилось принятием предложения князя Г. Н. Трубецкого о поручении временному Высшему церковному управлению принять меры к освобождению из заточения иерархов Русской Церкви — Антония (Храповицкого), Евлогия (Георгиевского) и Никодима (Кроткова)<sup>52</sup>.

Деяния ЮВРЦС в 4-й и 5-й день работы Собора зафиксированы в протоколах № 4 от 22 мая 1919 г. (см. документ № 2) и № 5 от 23 мая 1919 г. (см. документ № 3). 4-е заседание началось с доклада редакционной комиссии. Докладчик, профессор П. В. Верховской, от имени комиссии предложил сменить наименования Собора — Южнорусский поместный на Юго-Восточный русский церковный и принять положения о ВВЦУ с внесенными на предыдущих заседаниях и отредактированными в комиссии поправками, что и было сделано членами Собора. В повестке дня 4-го заседания были еще 2 важных пункта: обсуждение доклада отдела о Высшем церковном управлении о разделении епархий и выборы председателя и членов ВВЦУ от епископов. В прениях по докладу об образовании полусамостоятельного Усть-Медведицкого и Хоперского викариатства на севере Донской епархии выступил епископ Ермоген (Максимов), который привел доводы в пользу выделения из Донской епархии не викариатства, а самостоятельной Верхнедонской епархии в границах той же территории. Донская делегация поддержала епископа Ермогена, и Собор постановил отправить этот вопрос в отдел на новое рассмотрение. На следующий день вопрос был снят с обсуждения.

Затем Собор принял положение о преобразовании Приазовского и Таганрогского викариатства Екатеринославской епархии в самостоятельную Ростовско-Таганрогскую епархию с центром в Ростове-на-Дону. В конце протокола 4-го пленарного заседания ЮВРЦС архиепископ Димитрий (Абашидзе) сделал приписку, причину появления которой разъяснил протопресвитер Георгий Шавельский: «Екатеринославский Агапит протестовал против отделения Ростова из-за Ростовской часовни, приносившей ему от 18 до 20 тысяч рублей в год... Епископ Арсений, в свою очередь, протестовал против оставления часовни за Екатеринославским архиереем. Этот вопрос о доходной часовне отнял у Собора много времени и остался не вполне решенным, так как архиепископ Димитрий, друг Агапита, внес своею рукою в соборный протокол, уже после подписания его председателем и членами президиума, добавление, что часовня остается за Екатеринославом. Эта приписка потом послужила предметом долгих суждений и больших споров в В.В.Ц. Управлении, решившим дело в пользу Ростовского епископа»<sup>53</sup>.

Также было принято постановление о перенесении епископской кафедры из Сухума в Новороссийск и об учреждении в Сухуме викариатства с наименованием викарного епископа Абхазским и Сухумским. Подчеркивалось, что епископ-миссионер необходим в Сухуме, так как без него «абхазцы, остающиеся там... не смогут отстоять своей церковной самостоятельности от посягательств на них автокефальной Грузинской Церкви» (см. документ № 2).

Вопрос об отделении Кубанской области в самостоятельную епархию Собор принял в редакции отдела о высшем церковном управлении: «Принимая во внимание, что все решения Собора и временного Высшего церковного управления будут представлены на утверждение Святейшего Патриарха, признать выделение Кубанского викариатства в самостоятельную епархию неотложно необходимым и поручить временному Высшему церковному управлению проинформировать это в самом непродолжительном времени» (см. Там же).

Повестка 5-го дня заседания ЮВРЦС была насыщена разнообразными вопросами. Помимо выборов членов ВВЦУ от духовенства и мирян члены ЮВРЦС заслушали и приняли предложенные комиссией по составлению грамот и посланий проекты обращений: к адмиралу А. В. Колчаку, Всевеликому войску Донскому, Терскому и Кубанскому войскам, к красноармейцам. Обращение от имени Собора к христианам всего мира после продолжительных прений было отклонено. Во время подсчета голосов на заседании выступили докладчики от отделов: епископ Аксайский Ермоген (Максимов) (о духовных учебных заведениях), А. Ивановский<sup>54</sup> (о высшем церковном управлении), священник Н. Карташев<sup>55</sup> (о приходе), П. Россиев<sup>56</sup> (о церковной дисциплине), профессор Н. Абрамов (о личном составе).

Часть предложенных отделами постановлений была принята Собором, часть передана на рассмотрение ВВЦУ. ЮВРЦС заслушал членов Собора по различным вопросам: князя Г. Н. Трубецкого с предложением ходатайствовать перед Святейшим Патриархом о награждении архиепископа Агафодора (Преображенского) митрополичьим клобуком и почтить его поднесением адреса от всех членов Собора; депутата от Владикавказской епархии с просьбой возбудить ходатайство перед Терским правительством о возвращении епархии здания Ардонской духовной семинарии, насильственно захваченного Осетинским правительством и превращенного в смешанное учебное заведение; священника А. Ногатьрева (беженца из Закавказья) с сообщением о разгроме грузинами закавказских епархиальных учреждений, расхищении церковного имущества и капиталов и о жестоком гонении на русское духовенство и паству, докладчик предложил поддержать православное русское население в Грузии особым посланием ЮВРЦС. Собор удовлетворил просьбы и ходатайства выступавших.

После утверждения окончательного списка новоизбранных членов ВВЦУ закончилось 5-е заседание ЮВРЦС. Архиепископ Митрофан (Симашкевич) торжественно объявил «о прекращении работ Собора, выполненных согласно намеченной программе и в назначенный срок» и назначил «на 11 часов 24 мая благодарственное Господу Богу молебствие по поводу благополучного окончания работ Собора» (см. документ № 3). Совещание епископов и соборный Совет провели свои последние заседания (см. документы № 10, 13) 24 мая 1919 г., канцелярия ЮВРЦС также продолжила свою работу в этот день.

Таким образом, ЮВРЦС помимо учреждения ВВЦУ рассмотрел и принял решения по ряду насущных проблем церковной жизни. В деяниях Собора проявилась, несмотря на отдельные недостатки, зрелость, ответственность, истинно христианская, церковная реакция на непростые вызовы того исклю-

чительно тяжелого для России периода, каким явилась Гражданская война 1917–1922 гг. Думается, протопресвитер Георгий Шавельский в своих воспоминаниях дал работе ЮВРЦС справедливую оценку: «В общем, работа на Соборе протекала спокойно, велась энергично, и историк отметит, что Собор в короткий срок разрешил множество вопросов самого разнообразного характера. Собор спокойно обошел все подводные камни и, хотя о. Востоков, злословя, обзывал его в Екатеринодаре «еврейским синедрконом», он проявил, при общей смуте, большое спокойствие, понимание церковных нужд и готовность идти им навстречу. При большем времени и лучших условиях Собор мог бы принять еще большие решения»<sup>57</sup>.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Георгий Иванович Шавельский (6 января 1871 г.— 2 октября 1951 г.), с 1911 г. протопресвитер армии и флота, в 1915–1917 гг. член Святейшего Синода, в 1917–1918 гг. товарищ председателя Поместного Собора, избран членом Высшего церковного совета. С 27 октября 1918 г. протопресвитер военного и морского духовенства Добровольческой армии, инициатор созыва и активный участник ЮВРЦС, член Временного высшего церковного управления (ВВЦУ) на Юго-Востоке России. С 1920 г. в эмиграции в Болгарии.
- <sup>2</sup> Вениамин (Федченков; 12 сентября 1880 г.— 10 октября 1961 г.), 10 февраля 1919 г. хиротонисан во епископа Севастопольского, викария Таврической епархии, в 1919–1920 гг. епископ армии и флота на Юге России, в 1920 г. назначен от Синода в Совет министров при генерале Н. П. Врангеле. С 1920 г. в эмиграции. 3 декабря 1927 г. вошел в клир Московской Патриархии, с 22 ноября 1933 г. экзарх Русской Православной Церкви в США, архиепископ Алеутский и Североамериканский, с 14 июля 1938 г. митрополит. 30 июля 1946 г. получил советское гражданство, 21 августа 1947 г. назначен на Рижскую епархию, с 7 марта 1951 г. митрополит Ростовский и Новочеркасский, с 28 ноября 1955 г. митрополит Саратовский и Балашовский (с 26 декабря 1957 г. Саратовский и Вольский), 20 февраля 1958 г. уволен на покой в Псково-Печерский монастырь.
- <sup>3</sup> Евлогий (Георгиевский; 10 апреля 1868 г.— 8 августа 1946 г.), 12 января 1903 г. хиротонисан во епископа Люблинского, викария Холмской епархии, с 18 июля 1905 г. епископ Холмский и Люблинский, с 14 мая 1914 г. архиепископ Вольнский и Житомирский, с 1914 г. один из руководителей «Союза русского народа», участвовал во Всероссийском церковном Соборе 1917–1918 гг., с 1919 г. в эмиграции.
- <sup>4</sup> Кострюков А. А. Временное высшее церковное управление на Юго-Востоке России как начало зарубежной церковной власти // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2008. Сер. 2: История. Вып. 3(28).
- <sup>5</sup> Деяния русского Всезарубежного Собора, состоявшегося 8–21 ноября (21 ноября — 3 декабря) 1921 года в Сремских Карловцах. Сремски Карловци, 1922. С. 3.
- <sup>6</sup> ГА РФ, ф. Р–3696 (Временное высшее церковное управление на Юго-Востоке России. 1919–1920, управление исповеданий особого совещания при главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России. Екатеринодар, Таганрог. 1919–1920. Июль 1919 — июль 1920), оп. 1, д. 1; оп. 2, д. 4.
- <sup>7</sup> Кандидов Б. П. Церковно-белогвардейский собор в Ставрополе в мае 1919 г.: Материалы по вопросу об организации церковной контрреволюции в годы Гражданской войны. М., 1930; *он же*. Церковь и Гражданская война на Юге: (Материалы

- к истории религиозной контрреволюции в годы Гражданской войны). М., 1931; *он же*. Религиозная контрреволюция и интервенция: 1918–1920 гг.: (Очерки и материалы). М., 1930.
- <sup>8</sup> *Крячко Н. Н., священник*. Учреждение Временного высшего церковного управления на Юго-Востоке России в 1919 г. // Вестник церковной истории. 2008. № 1(9). С. 5–55.
- <sup>9</sup> *Георгий (Шавельский), протопресв.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. В 2 т. М., 1996. С. 329 (репринт).
- <sup>10</sup> Там же.
- <sup>11</sup> ГА РФ, ф. 5827, оп. 1, д. 190, л. 6.
- <sup>12</sup> «Церковно-просветительного» у Шавельского (*Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 329).
- <sup>13</sup> Платон (Рождественский; 23 февраля 1866 г.— 20 апреля 1934 г.), в 1917–1918 гг. митрополит Тифлисский и Бакинский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., с 1918 г. митрополит Херсонский и Одесский, с 1920 г. в эмиграции в Северной Америке.
- <sup>14</sup> Димитрий (Абашидзе; 12 октября 1867 г.— 1 ноября 1942 (декабрь 1943?) г.), в схиме Антоний. С 1915 г. архиепископ Таврический и Симферопольский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ председателя ЮВРЦС, член ВВЦУ, в 1921 г. уволен на покой.
- <sup>15</sup> Агапит (Вишневицкий; 16 июля 1867 г.— 1925 (1926) г.), с 1918 г. архиепископ Екатеринославский и Мариупольский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., Всеукраинского Собора 1918 г., ЮВРЦС. В 1919 г. возглавил синод Украинской православной автокефальной церкви, в том же году на собрании православных архиереев в Новочеркасске был лишен кафедры и сослан в Георгиевский монастырь Таврической епархии. Позже принес покаяние и вернулся к управлению Екатеринославской епархией.
- <sup>16</sup> Иоанн (Левицкий; род. 7 января 1857 г.), с 1916 г. епископ Кубанский и Екатеринодарский, член ЮВРЦС. В 1919 г. решением ВВЦУ отстранен от управления епархией. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол, в 1922–1923 гг. возглавлял обновленческую Кубанскую епархию.
- <sup>17</sup> Александр Петрович Рождественский (20 июня 1864 г.— 22 декабря 1930 г.), протоиерей, профессор Санкт-Петербургской Духовной академии, в 1904–1910 гг. законоучитель великих княжон — дочерей императора Николая II, в 1917 г. член Святейшего Синода, член Предсоборного совета 1917 г. и активный участник Поместного Собора 1917–1918 гг., участник ЮВРЦС и член ВВЦУ, в 1920 г. эмигрировал в Болгарию.
- <sup>18</sup> Петр Руткевич, протоиерей, преподаватель Екатеринодарского епархиального женского училища, с 1921 г. ключарь Екатерининского кафедрального собора в Екатеринодаре.
- <sup>19</sup> Николай Розанов, протоиерей, кубанский епархиальный миссионер, член Союза русских национальных обществ, инициатор крестных ходов по Кубанской области в 1918–1919 гг.
- <sup>20</sup> Д. Вардиев, протоиерей, штабной священник Добровольческой армии в 1918 г., упоминается в мемуарах протопресвитера Георгия Шавельского (*Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 322–323).
- <sup>21</sup> Валентин Павлович Свенцицкий (1879/82(?) г.— 20 октября 1931 г.), в 1918–1919 гг. военный священник-проповедник в Добровольческой армии, член ЮВРЦС от военного духовенства, с 1920 г. служил в московских храмах, в 1922 г. арестован и сослан в Среднюю Азию.

- <sup>22</sup> Евгений Николаевич Трубецкой (23 сентября 1863 г.— 23 января 1920 г.), князь, философ, правовед, публицист, общественный деятель, профессор Киевского и Московского университетов, в 1907–1908 гг. член Государственного совета, один из лидеров Конституционно-демократической партии, член Поместного Собора 1917–1918 гг.
- <sup>23</sup> Владимир Владимирович Мусин-Пушкин (1870 г.— 3 сентября 1943 г.), граф, с 1915 г. товарищ министра земледелия, член ВВЦУ, 2-й товарищ председателя Русского совета при главнокомандующем Русской армией генерале П. Н. Врангеле, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>24</sup> Дмитрий Федорович Гейден (1862–1926 гг.), граф, полковник, участник Белого движения: дежурный генерал в штабе 8-й армии, генерал для поручений при начальнике снабжения Добровольческой армии, затем ВСЮР. В 1921 г. эмигрировал в Югославию.
- <sup>25</sup> Василий Михайлович Скворцов (12 января 1859 г.— 3 мая 1932 г.), церковно-общественный деятель, в 1896–1917 гг. епархиальный миссионер в Киевской и Полтавской епархиях, редактор-издатель журнала «Миссионерское обозрение» и газеты «Колокол», один из лидеров Союза национальных общин. В архиве ЮВРЦС сохранились обращения в адрес Собора от Союза национальных общин, составленные Скворцовым. В 1920 г. эмигрировал в Сербию, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>26</sup> Михаил Юрьевич Родионов (1883 г.— 16 августа 1969 г.), поручик, в 1915–1917 гг. служил офицером для поручений у начальника 12-й кавалерийской дивизии генерала К. Г. Маннергейма, с 1919 г. в Вооруженных силах Юга России, эмигрировал в Италию.
- <sup>27</sup> Протопресвитер Шавельский пишет, что приглашенным участником был только митрополит Платон (Рождественский) (*Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 331).
- <sup>28</sup> Митрофан (Симашкевич; 23 ноября 1845 г.— около 1928 (1930) г.), в 1915–1922 гг. епископ Донской и Новочеркасский, член ЮВРЦС, председатель ВВЦУ на Юго-Востоке России. В 1922 г. арестован, находился в ссылке в Нарымском крае. С 1925 г. в григорианском расколе, григорианский «митрополит Донской».
- <sup>29</sup> *Крячко Н. Н., свящ.* Указ. соч. С. 14.
- <sup>30</sup> *Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 324.
- <sup>31</sup> *Крячко Н. Н., свящ.* Указ. соч. С. 34.
- <sup>32</sup> ГА РФ, ф. Р–440, оп. 1, д. 130, л. 6.
- <sup>33</sup> К концу июля 1919 г. эта территория включала 15 губерний с общей площадью не менее 1 млн кв. верст и населением 23 млн человек (*Жизнь (Ростов-на-Дону)*. 1919. 25 июля (7 августа)).
- <sup>34</sup> *Крячко Н. Н., свящ.* Указ. соч. С. 34.
- <sup>35</sup> Там же. С. 15.
- <sup>36</sup> Там же. С. 18.
- <sup>37</sup> Там же. С. 19.
- <sup>38</sup> Там же. С. 43.
- <sup>39</sup> *Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 346.
- <sup>40</sup> Там же.
- <sup>41</sup> *Жизнь*. 1919. 1(14) июня. № 32.
- <sup>42</sup> Ермоген (Максимов; 1861–1945 гг.), с 1910 г. епископ Аксайский, викарий Донской епархии, член ЮВРЦС. Решением ВВЦУ на Юго-Востоке России назначен на Екатеринославскую кафедру вместо смещенного архиепископа Агапита

- (Вишневого). С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора, в 1924–1942 гг. член Архиерейского синода РПЦЗ.
- <sup>43</sup> Никита Васильевич Бескровный (род. в 1882 г.), участник Поместного Собора 1917–1918 гг. от Кавказской действующей армии, в 1917 г. псаломщик в 15-м Кубанском пластунском батальоне.
- <sup>44</sup> Григорий Николаевич Трубецкой (17 сентября 1873 (1874?) г.— 6 января 1930 г.), князь, брат Е. Н. Трубецкого (см. примеч. 22), дипломат, общественно-политический и церковный деятель, член Поместного Собора 1917–1918 гг. от действующей армии, кандидат в члены Высшего церковного совета, член ЮВРЦС, начальник Управления по делам вероисповеданий в правительстве генерала А. И. Деникина, помощник заведующего иностранными делами в правительстве генерала П. Н. Врангеля. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г., в заседаниях участия не принимал.
- <sup>45</sup> Павел Михайлович Граббе (1875(76?)–1943(44?) гг.), граф, полковник Кубанского казачьего войска, член Поместного Собора 1917–1918 гг., член ЮВРЦС. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого 1921 г. и 2-го Всезарубежного Соборов.
- <sup>46</sup> Петр Николаевич Апраксин (3 января 1876 г.— 3 февраля 1962 г.), граф, государственный и общественный деятель, в 1913–1917 гг. гофмейстер двора императрицы Александры Федоровны, один из руководителей монархического Русского собрания, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ председателя отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России. С ноября 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого 1921 г. и 2-го Всезарубежного Соборов.
- <sup>47</sup> Полихроний, иеромонах, член ЮВРЦС от монашествующих Владикавказской епархии. Нет достаточных оснований для отождествления его с упоминаемым в литературе об иосифлянском расколе архимандритом Полихронием (Запрудером). Однако известно, что последний в 1929–1931 гг. служил в Петровском районе Ставропольского округа, а в 1930–1931 гг. был назначен иосифлянским благочинным Ставрополя.
- <sup>48</sup> Иоасаф Всеволодович Никаноров (1873–1939 гг.), церковный и общественный деятель, гласный Санкт-Петербургской городской думы, член Санкт-Петербургской городской управы, член Петроградского епархиального совета, в 1917–1918 гг. товарищ председателя союза православных приходов Петроградской епархии. В эмиграции с 1920 г., участник съезда русского духовенства и мирян в Константинополе летом 1921 г., участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>49</sup> Павел Владимирович Верховской (31 декабря 1879 г.— 10 апреля 1943 г.), протоиерей, профессор, историк Церкви, специалист по церковному праву, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. и ЮВРЦС, член ВВЦУ на Юго-Востоке России. В 1920–1921 гг. настоятель собора в честь Рождества Пресвятой Богородицы в Ростове-на-Дону, с 1922 г. сотрудник Центрального института труда ВЦСПС в Москве, в 1936 г. арестован и приговорен к длительному заключению и ссылке, где и скончался.
- <sup>50</sup> Николай Матвеевич Абрамов (1876–1949 гг.), профессор, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ секретаря ЮВРЦС, член приходского отдела, кандидат в члены ВВЦУ от мирян.
- <sup>51</sup> Агафодор (Преображенский; 15 декабря 1837 г.— 18 июня 1919 г.), с июля 1893 г. епископ (с 1907 г. архиепископ) Ставропольский и Екатеринодарский. Участник Поместного Собора 1917–1918 гг., почетный председатель ЮВРЦС.
- <sup>52</sup> Митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий), архиепископ Волынский Евлогий (Георгиевский), Киевский викарный епископ сщмч. Никодим (Крот-

ков) были арестованы в декабре 1918 г. в Киеве сторонниками С. Петлюры и 9 месяцев провели в плену сначала в Галиции, затем в Польше. Освобождены в августе 1919 г. по ходатайству французского правительства.

<sup>53</sup> *Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 342–343.

<sup>54</sup> Александр Иосифович Ивановский (род. 1884 г.), присяжный поверенный (Шавельский писал, что он был адвокатом (ГА РФ, ф. 5827, оп. 1, д. 190)), участник Поместного Собора 1917–1918 гг., секретарь отдела ЮВРЦС о Высшем церковном управлении, член комиссии по составлению грамот, участник Карловацкого Собора 1921 г.

<sup>55</sup> Николай Тимофеевич Карташев (род. 1877 г.), протоиерей, настоятель Преображенской церкви в станице Брюховецкой, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член приходского отдела ЮВРЦС.

<sup>56</sup> Павел Амплиевич Россиев (род. 1873 г.), литератор, общественный деятель, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., директор тюремного комитета Сочи, председатель совета сочинского Свято-Никольского братства, секретарь отдела о церковной дисциплине и член приходского отдела ЮВРЦС.

<sup>57</sup> *Георгий (Шавельский), протопресв.* Указ. соч. С. 347.

## Документы Юго-Восточного русского церковного Собора 1919 года

№ 1<sup>1</sup>

17 мая 1919 г.— Протокол № 6 заседания предсоборной комиссии

(Л. 9) В комиссии присутствовали: председательствующий протоиерей А. П. Рождественский. Члены комиссии: священник Г. П. Ломако<sup>2</sup>, священник В. П. Свенцицкий, князь Г. Н. Трубецкой, граф В. В. Мусин-Пушкин, Н. Н. Львов<sup>3</sup>, И. Н. Терещенко<sup>4</sup>.

Обсуждению комиссии предложены были проекты посланий Южнорусского церковного Поместного Собора: а) протоиереем А. П. Рождественским — всем чадам Церкви православной Южного края России; б) им же — всем христианским западным Церквам; в) священником Г. П. Ломако — Кубанскому казачьему войску и г) князем Г. Н. Трубецким — главам православных восточных Церквей. По выслушании текстов посланий и внесении в них некоторых поправок, как в содержание, так и редакционных, проекты эти приняты комиссией. Председательствующим протоиереем А. П. Рождественским доложена была письменная просьба Союза русских национальных общин<sup>5</sup> о включении в состав членов Собора или его отдела, в коем будут обсуждаться пути и мероприятия к оживлению церковноприходской жизни, и о внесении в число приветствующих церковный Собор их пяти избранных ими лиц. По обсуждении этой просьбы предсоборная комиссия постановила: сообщить Союзу, что ввиду крайней ограниченности времени для занятий Южнорусского церковного Собора представление приветствий Собору будет сокращено до возможно меньших размеров, ввиду чего желательно, чтобы приветствия представлялись в письменной форме, и что<sup>а</sup> вопрос о включении в число членов Собора новых лиц по выбору самого Собора в одном из предыдущих заседаний предрешен комиссией отрицательно, согласно практике Всероссийского церковного Собора.

<sup>а</sup> Слово напечатано над строкой.

Далее протоиереем А. П. Рождественским возбужден вопрос о том, к какому епархиальному начальству должны обращаться за указаниями освобожденные от большевизма местности, которые разъединены со своим Преосвященным Гражданскою войною. Комиссия по обмену мнениями пришла к выводу, что (Л. 9 об.) церковный Поместный Собор имеет предоставить временному церковному управлению право делать в таких случаях соответствующим частям епархий надлежащие указания и разъяснения, к какому из соседних епархиальных начальств они должны обращаться по церковным вопросам.

Председательствующий протоиерей А. Рождественский, свящ[енник] Гр. Ломако, Иван Терещенко<sup>а</sup>.

№ 2<sup>б</sup>

22 мая 1919 г.— Протокол № 4 Поместного церковного Собора  
в Ставрополе

(Л. 22) Заседание открывается в семь часов вечера под председательством архиепископа Митрофана в присутствии 54 членов Собора.

Председатель предлагает Собору заслушать выработанные в отделах и комиссиях постановления. Докладчик редакционной комиссии проф[ессор] П. В. Верховской оглашает следующий принятый в комиссии проект наименования настоящего собора: «Юго-Восточный русский церковный Собор», а затем оглашает прошедший через комиссию текст положения о Временном высшем церковном управлении, который при сем прилагается. Собор принимает наименование «Юго-Восточный русский церковный Собор» и утверждает положение о Временном высшем церковном управлении в заслушанной редакции.

А. И. Ивановский как секретарь отдела о Высшем церковном управлении оглашает следующее постановление, принятое отделом в заседании 22 сего мая: «Ввиду обширности Донской епархии и отдаленности ее северных округов от центра епархии — г[орода] Новочеркаска округа Усть-Медведицкий<sup>б</sup>, Хоперский и Верхнедонской выделяются в полусамостоятельное викариатство, действующее по особой инструкции, утвержденной Св[ященным] Синодом, с наименованием его Усть-Медведицким<sup>в</sup> и Хоперским, с местопребыванием Преосвященного викария в станице Усть-Медведицкой<sup>г</sup>».

Епископ Гермоген<sup>7</sup>, заявляя, что он не мог заявить своего протеста против оглашенного постановления в отделе, так как был занят работой в другом отделе, возражает против принятия этого постановления, являющегося для него непонятным и неожиданным. Возражение свое Преосвященный оратор обосновывает следующими соображениями. Так как проектируемое викариатство

<sup>а</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>б</sup> Исправлено, в документе: Юсть-Медведицкий.

<sup>в</sup> Исправлено, в документе: Юсть-Медведицким.

<sup>г</sup> Исправлено, в документе: Юсть-Медведицкой.

обнимает три округа с населением в 5 раз боль (Л. 22 об.) шим, чем в Таганрогском викариатстве, а по количеству церквей превышает последнее в 6 раз, то на севере Донской области давно возник вопрос об образовании там не викариатства, а самостоятельной епархии. Такое же полусамостоятельное викариатство, от которого так просили избавить их представители Таганрогского викариатства, не удовлетворит церковных нужд Верхнедонского края. Поэтому Пресвященный просит Собор учредить самостоятельную епархию<sup>а</sup>, с наименованием ее<sup>б</sup> Верхнедонскою по занимаемой территории и Усть-Медведицкою по местопребыванию епископа.

Прот[оиерей] Д. А. Смирнов<sup>8</sup> заявляет, что ни он как докладчик отдела, ни вся донская делегация не возражают против предложения Пресвященного Гермогена и согласны на образование самостоятельной епархии на севере Донской области, если Собор найдет нужным учредить таковую.

Гр[аф] Граббе возражает против такого порядка, когда новое предложение вносится прямо на пленарное заседание, не проходя через отдел, вследствие чего члены Собора являются не подготовленными к решению вопроса. Пресвященный Гермоген обязан был внести письменное предложение в отдел.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский ссылается на практику Всероссийского церковного Собора, который вновь возникающие вопросы передавал для пользы дела на предварительное рассмотрение в отделы, что оратор предлагает сделать и в данном случае.

Гр[аф] П. Н. Апраксин, тоже основываясь на практике Всероссийского церковного Собора и вообще всех учреждений мира, считает необходимым, чтобы всякий раз на пленарном заседании докладывалась сущность вновь возникающего вопроса, иначе члены Собора, не участвующие в занятиях соответствующего отдела, не могут с убеждением голосовать по данному вопросу, что недопустимо, хотя бы это был и один член Собора. Собор постановил решение отдела об учреждении викариатства Усть-Медведицкого и Хоперского возвратить в отдел вновь на рассмотрение.

А. И. Ивановский докладывает следующее принятое в отделе положение о преобразовании Приазовского и Таганрогского викариатства в самостоятельную епархию: «Преобразовать При (Л. 23) азовское викариатство в самостоятельную Ростовско-Таганрогскую епархию с пребыванием епископа Ростовского и Таганрогского в г[ороде] Ростове-н[а]-Д[ону]».

Проф[ессор] П. В. Верховской как докладчик отдела по данному вопросу выясняет следующие мотивы, по которым внесена в отдел просьба о преобразовании Таганрогского викариатства в самостоятельную епархию: 1) вопрос этот возник давно и был бы решен раньше, если бы не воспрепятствовал этому неожиданно государственный переворот 1917 года; 2) викариатство обнимает собой компактную территорию в 5 благочиннических округов, удобно превращающуюся в самостоятельную епархию; 3) викарий Таганрогский

<sup>а</sup> Слово написано над строкой.

<sup>б</sup> Слово написано над строкой.

по утвержденной Св[ященным] Синодом инструкции обладает широкими полномочиями и не ведает лишь дел бракоразводных, судебных и метрических, но это ограничение мешает ведению дел местного церковного управления, предоставление же Преосвященному викарию этих недостающих прав было бы равносильно дарованию епархии самостоятельности; 4) в случае учреждения самостоятельной Ростовско-Таганрогской епархии, о чем ходатайствует и Ростовское городское самоуправление, последним будет предоставлены епархии участок земли и все необходимые на это дело средства. Представители викариатства и были уполномочены внести это предложение, для осуществления которого нет препятствий.

Епископ Гермоген возражает против утверждения данного постановления отдела на следующих основаниях. Территория викариатства, преобразуемого в епархию, тонкой лентою, как это можно видеть на карте, окружает берег Азовского моря, сама будучи окружена границами Донской епархии. Территория викариатства не совпадает с территорией Ростовского и Таганрогского гражданских округов, так что большая часть сел и станиц данных округов не войдут в состав учреждаемой епархии и жители их в гражданских центрах не найдут своего представителя церковной власти, а для дел двойного гражданского и церковного характера необходима будет двойная поездка. Обращает внимание и малое количество церквей в учреждаемой епархии — всего 70 церквей, тогда как в пределах двух данных (Л. 23 об.) гражданских округов их до 200. По указанным основаниям и, главное, для согласования пределов местного гражданского и церковного управления необходимо открыть новую епархию целиком для Ростовского и Таганрогского округов.

Докладчик проф[ессор] П. В. Верховской разъясняет, что данное ходатайство возбуждено духовенством и мирянами 5 благочиннических округов, входящих в состав викариатства, относительно же прилегающих округов неизвестно, желают ли там присоединения к открываемой епархии или нет, а потому мы не можем согласиться на расширение границ новой епархии по проекту Преосвященного Гермогена и просим утвердить постановление отдела. Собор утверждает постановление отдела о преобразовании Приазовского и Таганрогского викариатства в самостоятельную Ростовско-Таганрогскую епархию с пребыванием епископа Ростовского и Таганрогского в г[ороде] Ростове-н[а]-Д[ону].

А. И. Ивановский докладывает постановление отдела, вынесенное по поводу ходатайства представителей Сухумской епархии: «Кафедра епископа Сухумского переносится в Новороссийск с наименованием правящего епископа Черноморским и Новороссийским. В Сухуме учреждается викариатство с наименованием епископа «Абхазским и Сухумским»<sup>а</sup>.

Докладчик по данному вопросу прот[оиерей] П. И. Беловидов<sup>9</sup> выясняет следующие основания для принятого отделом решения. В состав Сухумской епархии входят Сухумский округ и Черноморская губерния с народонаселением, различающимся не только по языку, нравам и обычаям, но и по

<sup>а а</sup> Фраза вписана в машинописный текст секретарем, профессором П. В. Верховским.

религиозным обрядам, поэтому, несмотря на 39 лет существования епархии, единения нет и быть не может. Это обстоятельство послужило основанием к целому ряду ходатайств: сначала, неудачно, о присоединении Черноморской губ[ернии] к Кубанской области, а потом, в 1917 году, о перенесении епископской кафедры из Сухума в Новороссийск, причем это последнее ходатайство признано было подлежащим удовлетворению в Св[ященном] Синоде и Высшем церковном совете, если только последует согласие Сухумского епископа. Ждать больше нельзя. Архипастырь и паства единодушно сознают это. И высшее командование стоит за перенесение епископской (Л. 24) кафедры в Новороссийск с целью его сделать центром не только гражданской, но и церковной жизни края. Учреждение же викариатства в Сухуме необходимо потому, что с перенесением епископской кафедры в Новороссийск абхазцы, остающиеся там без руководства епископа-миссионера, не смогут отстоять своей церковной самостоятельности от посягательств на них автокефальной Грузинской Церкви. В заключение от имени отдела он просит о скорейшем проведении в жизнь данного постановления.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский просит внести во 2-ю половину текста постановления поправку: «Признать неотложно необходимым учреждение викариатства в Сухуме». Докладчик не возражает против этого предложения. Собор принимает постановление отдела о перенесении епископской кафедры из Сухума в Новороссийск с поправкой прот[оиерея]-проф[ессора] А. П. Рождественского.

А. И. Ивановский оглашает постановление отдела по поводу ходатайства представителей Кубанского викариатства: «Принимая во внимание, что все решения Собора и Временного высшего церковного управления будут представлены на утверждение Св[ятейшего] Патриарха, признать выделение Кубанского викариатства в самостоятельную епархию неотложно необходимым и поручить Временному высшему церковному управлению произвести это в самом непродолжительном времени».

Докладчик о. Г. П. Ломако выясняет причины, уже давно побуждавшие Кубанскую область стремиться к самостоятельной церковной жизни. До сих пор открытие самостоятельной Кубанской епархии признавалось почему-то несвоевременным, несмотря на то что в Кубанской области насчитывается 500 приходов, при 70 в Сухумской епархии и в Приазовском викариатстве, православного же населения — до 5 миллионов. Как представитель Кубанского края оратор полагает, что решение этого вопроса, наоборот, запоздало и во всяком случае является неотложно необходимым. И краевое правительство, сознавая это, поручило своему представителю ходатайствовать об открытии на Кубани самостоятельной епархии, обещая пойти навстречу нуждам новой (Л. 24 об.) епархии материальными средствами. Дальнейшее промедление в решении этого вопроса недопустимо, так как во многих случаях нестроения<sup>а</sup> в местной церковной жизни зависят именно от несамостоятельности Кубанской Церкви.

<sup>а</sup> Исправлено, в документе: настроения.

Свящ[енник] Н. И. Козлов<sup>10</sup>, как представитель Ставропольской губернии, разделение епархий находит не соответствующим моменту ввиду указа Св[ятейшего] Патриарха от 13 сентября 1918 года, на основании которого разделение епархий может последовать лишь по всестороннем обсуждении данного вопроса на общепархиальном собрании; собрание же это назначено на август месяц с[его] г[ода]. Если же Собор теперь примет постановление отдела, то этим будет нарушена воля Св[ятейшего] Патриарха и высших церковных учреждений. В настоящее время возможно лишь поручить Высшему церковному управлению принять подготовительные меры к скорейшему отделению Кубанской епархии, чем будет предотвращена возможность ошибок, неизбежных при поспешном решении вопроса. Немедленное решение этого вопроса не вызывается необходимостью, так как в административном отношении Кубанское викариатство фактически пользуется полной самостоятельностью и, кроме титула правящего епископа, Кубанский епископ ничего нового не получит. В экономическом же отношении ввиду тесной взаимной зависимости Ставрополя и Кубани в епархиальных средствах отделение Кубанской епархии не осуществимо до общепархиального собрания, до которого поэтому и должно быть отложено решение данного вопроса.

Докладчик настаивает на неотложном решении вопроса именно на Соборе, так как на повестку предстоящего в августе общепархиального собрания вопрос о разделении епархий не поставлен, а без предварительного обсуждения его по благочинническим округам не может быть решен на собрании. Что же касается тесной взаимной экономической зависимости частей Ставропольской епархии, то представители Кубанского викариатства, понимая свои и общие интересы, и не настаивают на немедленном разделении в экономическом отношении. Но и в этом последнем отношении скорейшее отделение будет благоприятным для Кубанской епархии, так как в случае предоста (Л. 25) вления Кубанскому викариатству полной самостоятельности мы получим не один титул правящего епископа, но и денежные ассигнования на епархиальные учреждения и на жалованье духовенству.

Секретарь проф[ессор] П. В. Верховской оглашает поступившее от свящ[енника] И. Н. Козлова письменное предложение: поручить Временному высшему церковному управлению принять меры к скорейшему отделению Кубанской епархии от Ставропольской по всестороннем обсуждении этого вопроса на общепархиальном собрании. Председатель ставит на голосование формулу свящ[енника] И. Н. Козлова. Собор отвергает формулу большинством, 39 голосов против 8 при 1 воздержавшемся. Затем голосуется формула отдела и принимается большинством всех против 4-х. Объявляется перерыв на 15 минут.

По возобновлении заседания председатель предлагает Собору приступить к выборам во Временное высшее церковное управление, начиная с председателя сего управления. Членами Собора было подано 54 записки с именами кандидатов в председатели Временного высшего церковного управления. Для подсчета записок председателем Собора были вызваны прот[оиерей] Смирнов, свящ[енник] Свенцицкий, гр[аф] Апраксин и Аббаты<sup>11</sup>. Гр[аф] Апраксин

оглашает протокол подсчета записок, из коего видно, что за архиепископа Митрофана подано 36 записок, за архиепископа Димитрия — 16, за епископа Макария — 1 и за епископа Гавриила<sup>12</sup> — 1. Архиепископ Димитрий, епископ Макарий и епископ Гавриил заявляют о своем отказе от баллотировки. Архиепископ Митрофан изъявляет согласие баллотироваться. Производится баллотировка шарами, для подсчета которых архиепископ Димитрий вызывает прот[оиерея] Окиншевича<sup>13</sup>, инока Полихрония и А. В. Ивановского. А. И. Ивановский оглашает следующие результаты баллотировки: архиепископ Митрофан получил 48 избирательных шаров и 4 неизбирательных. (Л. 25 об.) Новоизбранному председателю Временного высшего церковного управления архиепископу Митрофану члены Собора возглашают троекратное «аксиос» и поют «многая лета».

Затем подачей записок намечаются кандидаты в члены Временного высшего церковного управления от епископов; для подсчета записок председатель вызывает прот[оиерея] Карташева, свящ[енника] Ломако, ген[ерала] Эрн<sup>14</sup> и Сенько-Поповского<sup>15</sup>. Из оглашенного последним протокола подсчета записок усматривается, что поданы записки за следующих епископов: за архиепископа Димитрия 41 зап[иска], епископа Арсения<sup>16</sup> — 22, епископа Гавриила — 19, епископа Макария — 13, епископа Михаила<sup>17</sup> — 5, епископа Иоанна<sup>18</sup> — 3, епископа Гермогена — 2 и архиепископа Агапита — 1. Протопресвитер Г. И. Шавельский по поручению председателя вносит предложение в дальнейшем производить баллотировки не шарами, а записками, причем получившие во второй раз абсолютное большинство голосов будут считаться избранными. Собор принимает предложение, внесенное протопресвитером Шавельским. Произведенная затем баллотировка записками, которые проверяли прот[оиереи] Беловидов, прот[оиереи] Львов, гр[аф] Граббе и ген[ерал] Левшин, дала следующие результаты: за архиепископа Димитрия подано 39 записок, епископа Арсения — 28, епископа Гавриила — 20, епископа Макария — 12, епископа Гермогена — 4, архиепископа Агапита — 2, епископа Михаила — 1. Собор постановляет считать избранными в члены Временного высшего церковного управления получивших большинство голосов архиепископа Димитрия и епископа Арсения. Члены Собора возглашают избранным троекратное «аксиос» и поют «многая лета».

Архиепископ Димитрий предлагает Собору наметить подачей записок трех кандидатов к избранным в состав Временного высшего церковного управления епископам. Гр[аф] П. Н. Апраксин вносит предложение в данном случае ограничиться подачей записок один раз, причем получившие большинство голосов будут считаться избранными. Собор принимает предложение гр[афа] Апраксина.

Производится подача записок с именами трех кандидатов; для подсчета записок вызываются свящ[енник] Кожин, св[ященник] Конограй<sup>19</sup>, Рейнеке<sup>20</sup> и Якушев<sup>21</sup>. Свящ[енник] Конограй оглашает следующие результаты подсчета записок: за епископа Гавриила подано 46 записок, епископа Макария — 44, епископа Михаила — 37, епископа Гермогена — 12, епископа Иоанна — 9, архиепископа Агапита — 3 и епископа Сергия<sup>22</sup> — 2. Собор постановил считать

избранными кандидатами в члены Временного высшего церковного управления от епископов, получивших большинство голосов, епископа Гавриила, епископа Макария и епископа Михаила. Собор возглашает избранным троекратное «аксиос». Председатель объявляет заседание закрытым и назначает следующее заседание для продолжения выборов на 5 часов вечера 23 мая. Заседание закрывается в 9 часов 50 минут.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий, архиепископ Агапит, епископ Макарий, епископ Гавриил, епископ Иоанн, епископ Гермоген, епископ Арсений, епископ Михаил, протопресвитер Г. Шавельский<sup>а</sup>.

<sup>а</sup>1919 года 24-го мая. Я, как товарищ председателя Собора, удостоверяю, что при решении вопроса об условиях открытия Таганрогско-Ростовской епархии было заслушано и принято: не расширять территории Приазовско-Таганрогского викариатства; оставить Николаевскую часовню, что в г[ороде] Ростове-на-Дону, в распоряжении Екатеринославского архиерейского дома, хозяйственную часть<sup>б</sup>... согласно существующей инструкции, будут рассмотрены архиепископом Екатеринославским<sup>в</sup>.

Димитрий, архиепископ Таврический<sup>г</sup>.

№ 3<sup>23</sup>

**23 мая 1919 г.— Протокол № 5 Поместного церковного Собора  
в Ставрополе**

(Л. 29) Заседание открывается в 5 час[ов] 35 мин[ут] вечера под председательством архиепископа Митрофана в присутствии 54 членов Собора.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский как докладчик отдела по составлению грамот и посланий оглашает текст послания от имени Собора к христианам всего мира, при сем прилагаемый. Граф Граббе, основываясь на Свящ[енном] Писании и творениях св[ятых] отцов, в частности св[ятого] И[оанна] Златоуста, говорит о недопустимости общения православных с грешниками и схизматиками. Поэтому, несмотря на практику Всероссийского церковного Собора, а также на то, что у нас по примеру ап[остола] любви Иоанна Богослова должна быть любовь ко всем согрешающим, Собор, по его мнению, не должен обращаться с оглашенным посланием к людям, общение с которыми запрещено нам и канонами Церкви, и св[ятыми] отцами. Кроме принципиальной стороны вопрос о послании к иноверным может рассматриваться и с точки зрения целесообразности его. Но и с этой стороны такое обращение может принести Церкви больше вреда, чем пользы, так как оно произведет крайне неприятное впечатление на так называемых начетчиков, которые в каждом приходе составляют центр религиозной жизни и которые весьма строго

<sup>а</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>б</sup> Далее 10 строк неразборчивого рукописного текста.

<sup>в</sup> Рукописное дополнение в конце протокола сделано архиепископом Димитрием (Абашидзе) 24 мая 1919 г.

<sup>г</sup> Автограф архиепископа Димитрия (Абашидзе).

относятся к соблюдению канонов. На основании этого и во избежание соблазна оратор предлагает послание не посылать.

Архиепископ Димитрий заявляет, что в бытность свою в текущем году в Константинополе из бесед с представителями образованного французского общества он убедился, что даже они не имеют правильного представления о нашем политическом положении, считая вождей большевистского движения за действительных представителей русского народа. В этом отношении слово, раздавшееся отсюда, много уяснило бы. Но обращение это должно быть послано не от имени Собора, т[ак] к[ак] не было примеров соборных посланий (Л. 29 об.) к христианам всего мира, а от имени Временного высшего церковного управления, причем оно должно быть адресовано не к Церквам, а к вероисповедным общинам. Основанием для сего могут служить примеры как древней христианской Церкви (обращение папы Льва Римского к еретикам), так и нашей церковной истории.

Свящ[енник] Востоков<sup>24</sup> настаивает на необходимости ясно и определенно в послании назвать исконных врагов христианства, под которыми он разумет евреев, основываясь на учении Талмуда. Затем оратор считает желательным, чтобы послание обращалось главным образом к чувству человеколюбия, которое одинаково у всех людей при различии их вероисповедания и на которое русский народ, понесший во время войны столько жертв и теперь так тяжко страдающий, имеет право рассчитывать.

К[нязь] Е. Трубецкой, возражая гр[афу] Граббе, на основании данных Св[ященного] Писания и практики православной Церкви (принятие в Церковь католиков в сущем сане и признание у них и у протестантов крещения) доказывает, что у нас с иноверными есть общая истина, общая благодать, а раз есть общие святыни, есть и почва для обращения к иноверным.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский, защищая оглашенный им текст послания, на основании данных богословской литературы, в частности митр[ополита] Платона, устанавливает правильность наименования католиков и протестантов христианами и потому находит возможным обращение к ним, что будет свидетельствовать и о желательной широте церковного самосознания. Отвечая св[ященнику] Востокову, оратор не находит возможным определенно указывать в послании исконных врагов христианства, т[ак] к[ак] эти враги окончательно еще не открыты, хотя для всех ясно, где они находятся. Председатель ставит на голосование ввиду обнаружившихся разногласий вопрос: можно ли от имени Собора обращаться с посланием к христианам всего мира. Гр[аф] Апраксин заявляет, что он воздерживается от голосования по очень серьезному, но не совсем ясному для него вопросу.

(Л. 30) Собор признает такое обращение принципиально возможным. Затем Председателем ставится на голосование вопрос о принятии послания в заслушанной редакции, и по мотивам голосования вновь возникают прения. Арх[иепископ] Митрофан, выясняя мотивы, по которым он воздерживается от голосования, указывает на то, что в тексте послания много пунктов неприемлемых, т[ак] к[ак] еретики не поймут нашей печали об осквернении храмов и икон, которых они не признают, и о гонениях на священников, которых у них нет.

Епископ Гермоген, присоединяясь к архиепископу Митрофану, считает нужным добавить, что особенно рады будут поруганию нашей Церкви и гонениям на нее протестанты-немцы — наши враги на войне, и отпрыски их — баптисты, злейшие враги наши у нас на родине, до войны тайно делавшие свое дело, а теперь открыто ведущие борьбу против Церкви под защитой штыка. В тех и других послание возбудит не сочувствие, а наоборот, радостное сознание, что они достигли своей цели.

Архиепископ Димитрий, ссылаясь на подвижника Русской земли свят[ителя] Феофана Затворника как на авторитет в делах веры, а именно на его характеристику протестантов и католиков «как безблагодатное скопище», а также на практику Восточных Церквей, совсем не признающих у них таинств, находит невозможным обращение к ним от имени Собора.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский от имени отдела заявляет, что в отделе предвидели возможность возражений и сомнений по поводу предполагаемого обращения и было решено в случае возникновения их снять обсуждение вопроса с очереди, а потому он, как докладчик, предлагает принять это решение отдела. Председатель ставит на голосование предложение докладчика. Собор постановил прекратить обсуждение вопроса об обращении от имени Собора к христианам (Л. 30 об.) всего мира.

Свящ[енник] Свенцицкий оглашает текст обращения от имени Собора к красноармейцам. Архиепископ Димитрий по поводу оглашенного текста предлагает пропеть «Спаси Господи люди твоя», что и исполняется Собором. Свящ[енник] Востоков, указав на засилье в Совдепии масонства, предлагает внести в текст воззвания поправку: «Умоляем вас, красноармейцев, крещенных в православной вере, наденьте все св[ятые] кресты на груди<sup>а</sup> и снимите с картузов масонскую звезду».

Кн[язь] Е. Трубецкой заявляет, что он согласен с мыслью св[ященника] Востокова, но выражение поправки «масонская звезда» считает неудачным, ввиду непонятности<sup>б</sup> этого выражения для народных масс, а посему он предлагает поправку передать в редакционную комиссию.

Проф[ессор] Н. М. Абрамов от имени комиссии личного состава докладывает, что на Собор явился делегат от Владикавказской епархии (член Владикавказского епархиального совета от мирян) Н. В. Филькович, полномочия которого признаны комиссией правильными. Собор постановляет включить Н. В. Фильковича в число членов Собора.

Председатель предлагает наметить записками кандидатов в члены Временного высшего церковного управления — двух от пресвитеров и двух от мирян. Для подсчета поданных записок председателем вызываются протоиереи Добровольский<sup>25</sup> и Карташев, Аббати и Россиев. Во время подсчета записок архиеп[ископ] Димитрий вносит предложение: решение вопроса о довольствии членов Собора передать на окончательное рассмотрение и решение соборного совета.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> В документе описка: того, непонятности.

Собор принимает предложение архиепископа Димитрия. Затем оглашаются результаты подсчета записок: за протопресвитера Г. Шавельского — 40 зап[исок], проф[ессора] прот[оиерея] А. Рождественского — 32, свящ[енника] Лаванова<sup>26</sup> (Л. 31) — 12, за свящ[енника] Г. Ломако — 6, прот[оиерея] Смирнова — 4, свящ[енника] Востокова — 4, прот[оиерея] Беловидова — 4, прот[оиерея] Хандалева<sup>27</sup> — 3, прот[оиерея] Завитаева<sup>28</sup> — 2 и свящ[енника] Конограя — 1; итого 108 голосов<sup>а</sup>. От мирян: за гр[афа] Мусина-Пушкина — 29, проф[ессора] П. Верховского — 27, гр[афа] Апраксина — 26, проф[ессора] Н. Абрамова — 17, кн[язя] Г. Трубецкого — 4, Ивановского — 3, гр[афа] Граббе — 1 и кн[язя] Е. Трубецкого — 1; всего 108 голосов.

По запросу гр[афа] Граббе о том, можно ли выбирать в члены Высшего церковного управления лиц, не состоящих членами Собора, Собор решает вопрос в положительном смысле, основываясь на том, что в соборных определениях нигде нет этого ограничения. Председатель предлагает путем подачи записок из намеченных кандидатов избрать во Временное высшее церковное управление двух членов от пресвитеров и двух членов от мирян. Для подсчета записок вызываются: прот[оиерея] Завитаев, свящ[енник] Кожин и Гладкий<sup>29</sup>.

Во время подсчета записок проф[ессор] Н. Абрамов от имени комиссии личного состава докладывает о прибытии на Собор члена Всероссийского церковного Собора от Кубанской области Бескровного. Собор постановляет включить Бескровного в число членов Собора.

Кн[язя] Г. Трубецкой предлагает Собору во внимание к великим заслугам Высокопреосвященного архиепископа Агафодора и, в частности, к его трудам по созыву настоящего Собора почтить его поднесением адреса от лица всех членов Собора и просить Высшее церковное управление, как только представится возможность сношений с Св[ятейшим] Патриархом, возбудить ходатайство о награждении архиепископа Агафодора клобуком митрополита. Свящ[енник] Н. Карташев оглашает текст адреса архиепископу Агафодору. Оба предложения кн[язя] Г. Трубецкого единогласно принимаются Собором, а равно и текст адреса.

Епископ Гермоген как докладчик отдела о духовно-учебных заведениях осведомляет Собор о работах отдела. Рассмотрению отдела подвергались главным образом вопросы о материальном положении духовно-учебных заведений, причем выяснилось, что мужские (Л. 31 об.) духовно-учебные заведения по сравнению с женскими находятся в более благоприятном материальном положении. Так, в Донской области они содержатся всецело на средства казны, в Ставрополе, Екатеринодаре и Владикавказе частью на местные, частью на казенные средства, удовлетворяющие все их нужды. Женские же епархиальные училища, за исключением Донского, которое получает субсидию из войсковых сумм на штатные классы, содержатся на местные средства, поступающие крайне неаккуратно и не в достаточном количестве. На основании этого отдел пришел к заключению о необходимости ходатайства пред Добровольческой армией о приеме всех духовно-учебных заведений — как мужских, так и жен-

<sup>а</sup> Слово написано над строкой, далее зачеркнуто: записок.

ских — целиком на средства казны. Из вопросов педагогического характера возбуждались следующие: 1) о введении в круг семинарских наук церковного красноречия и 2) о введении в круг учебных предметов отчизноведения.

По первому вопросу отдел, принципиально соглашаясь с предложением, ввиду отсутствия материальных средств постановил улучшить пока преподавание гомилетики, а по второму вопросу признал необходимым введение отчизноведения в круг учебных предметов не только духовно-учебных заведений, но и светских. По докладу председателя Ставропольского епархиального училищного совета отдел имел суждение по вопросу о церковноприходских школах, причем выяснилось, что на Дону и Кубани все церковноприходские школы переданы в Министерство народного просвещения, а в Ставропольской губ[ернии] часть школ передана министерству, 150 же школ состоит в ведении училищного совета. Положение учащихся<sup>2</sup> в этих последних школах было крайне бедственное, т[ак] к[ак] с прекращением кредитов от казны они...<sup>6</sup> года оставались без жалованья, обреченные буквально на нищету, и лишь благодаря ходатайству протопресвитера Г. Шавельского кредиты на этот предмет восстановлены на время. Поэтому необходимо принять меры к полному и надежному обеспечению сих школ. Принимая же во внимание важное значение церковноприходских школ в деле воспитания русского народа в духе веры и любви к родине, отдел находит необходимым возвращение в ведение Церкви всех церковноприходских школ. Ввиду того (Л. 32) что здания духовно-учебных заведений во всех епархиях реквизированы военным ведомством, отдел считает необходимым возбудить ходатайство пред высшим командованием Добровольческой армии об освобождении от реквизиции в каждом городе хотя бы по одному зданию, дабы в нем иметь возможность заниматься в несколько смен.

Депутат от Владикавказской епархии просит возбудить ходатайство перед Терским правительством о возвращении епархии здания Ардонской духовной семинарии, насильственно захваченного Осетинским правительством и превращенного в смешанное учебное заведение. В случае невозможности возврата просить об уплате стоимости здания, дабы иметь возможность где-либо в другом месте, напр[имер] в[о] Владикавказе, открыть новую семинарию. Протопресвитер Г. Шавельский ввиду чрезвычайной сложности затронутых в отделе вопросов, требующих для своего решения длительных сношений не только с высшим командованием Добровольческой армии, но и со всеми войсковыми правительствами, предлагает доклад отдела для осуществления намеченных в нем мероприятий передать во Временное высшее церковное управление. Докладчик не возражает против предложения протопресвитера Г. Шавельского, и Собор принимает это предложение.

Затем член Собора Гладкий оглашает результаты баллотировки записками членов Временного высшего церковного управления от д[уховенств]а<sup>8</sup> и мирян, причем оказалось, что: 1) за протопресвитера Г. Шавельского подано

<sup>2</sup> Так в документе.

<sup>6</sup> Число не указано.

<sup>8</sup> Слово написано над зачеркнутым словом «пресвитеров».

40 голосов, прот[оиерея] проф[ессора] А. Рождественского — 31, свящ[енника] Лаванова — 15, прот[оиерея] Беловидова — 6, прот[оиерея] Смирнова — 4, свящ[енника] Востокова — 4, свящ[енника] Г. Ломако — 3, протоиерея<sup>а</sup> Хандалева — 3, прот[оиерея] Завитаева — 1, прот[оиерея] Малиновского<sup>30</sup> — 1 и свящ[енника] М. Конограй — 1; 2) за проф[ессора] П. Верховского — 30, гр[афа] Мусина-Пушкина — 27, гр[афа] Апраксина — 27, проф[ессора] Н. Абрамова — 17, Ивановского — 3, кн[язя] Г. Трубецкого — 2 и гр[афа] Граббе — 1. Собор постановляет считать избранными в члены Высшего церковного управления от д[уховенств]а<sup>б</sup>: протопресвитера Г. И. Шавельского, прот[оиерея] проф[ессора] А. Рождественского и от мирян: проф[ессора] П. Верховского.

Ввиду того что гр[аф] Мусин-Пушкин и гр[аф] Апраксин (Л. 32 об.) получили по одинаковому числу голосов, председатель предлагает Собору определить способ перебаллотировки указанных лиц. Гр[аф] Апраксин выступает с заявлением об отказе от перебаллотировки. Кн[язь] Г. Трубецкой, ссылаясь на практику Всероссийского Собора, предлагает решить данный вопрос посредством жребия. Гр[аф] Граббе, ссылаясь на то, что гр[аф] Апраксин, состоя членом настоящего Собора, в работах которого принимает такое деятельное и ценное участие, является в то же время членом и Всероссийского Священного Собора, тогда как гр[аф] Мусин-Пушкин не состоит членом ни того, ни другого Собора и [что] о согласии его принять настоящее избрание Собору ничего неизвестно, предлагает без баллотировки признать избранным гр[афа] Апраксина. Г. Ломако, выступая в защиту кандидатуры гр[афа] Мусина-Пушкина, заявляет, что если 27 человек из состава членов Собора подали свои голоса за гр[афа] Мусина-Пушкина, то, очевидно, имели сведения о согласии его на принятие этой должности и во всяком случае имели основания для подачи голоса за него. Кроме того, раз Мусин-Пушкин был допущен до баллотировки, то ввиду таких результатов баллотировки вопрос может быть решен только путем жребия.

Член Собора Аббати, тоже ссылаясь на практику Всероссийского Собора, предлагает обратиться к решению вопроса путем жребия, а председатель Собора архиепископ Митрофан указывает, что и по наказу подобные затруднения разрешаются жребием. Собор постановил произвести перебаллотировку указанных лиц путем жребия, причем вынуть жребий просит председателя, архиепископа Митрофана. По предложению председателя перед вынутием<sup>в</sup> жребия члены Собора поют «Днесь благодать Св[ятаго] Духа нас собора». После этого председатель вынимает жребий с именем гр[афа] Мусина-Пушкина, который и признается членом Временного высшего церковного управления.

Председатель предлагает приступить к (Л. 33) избранию кандидатов к избранным во Временное высшее церковное управление членам от духовенства и мирян. Архиепископ Димитрий вносит предложение, чтобы избрание кандидатов было произведено однократной подачей записок. Собор принимает

<sup>а</sup> Исправлено, в документе: свящ[енника].

<sup>б</sup> Слово написано над строкой над зачеркнутым словом «пресвитеров».

<sup>в</sup> Так в документе.

предложение архиепископа Дмитрия. Для подсчета записок вызываются прот[оиерей] Окиншевич, свящ[енник] Красовский<sup>31</sup>, В. Хомяков<sup>32</sup> и генер[ал] Эрн. Во время подсчета записок А. Ивановский оглашает заключение отдела о «высшем церковном» управлении, причем по поводу послания заместителя экзарха Грузии о бедственном положении членов православной Русской Церкви в Закавказье отделом принято следующее решение: «Предложить Поместному Собору. 1) Обратиться к главнокомандующему Вооруженными силами Юга России с ходатайствами: а) принять все доступные для него меры к защите всех интересов русских православных жителей Закавказья, незаконно попираемых грузинской властью, б) о немедленном оказании денежной помощи русской церковной власти ввиду критического положения местного православного населения и необходимости проведения русского национального начала в местностях, захваченных грузинами. 2) Составить воззвание о помощи закавказскому русскому православному населению и произвести в 3 ближайших праздничных дня тарелочный сбор за всеми богослужениями. На приходских собраниях призывать к самообложению на это дело. Епархиальные собрания просить об ассигновании потребных для указанной цели сумм. 3) Предложить членам Собора оказать благой почин и пожертвовать в пользу закавказских приходов одновременно сумму в размере суточного довольствия, положенного членам Собора на одни сутки». Затем по поводу отказа представителей Донской епархии от внесенного ими предложения об образовании нового викариатства из 3 северных округов Донской епархии отдел постановил снять этот [вопрос] с обсуждения.

Далее в отделе единогласно принято постановление об обеспечении священнослужителей-бежен (Л. 33 об.) цев и их семей путем предложения епархиям: «1) предоставить причтам епархии в случае нужды приглашать беженцев священников, диаконов и псаломщиков по взаимному с ними соглашению в качестве помощников и заместителей; 2) на вакантные места в случае отсутствия местных кандидатов определять временно беженцев, диаконов и псаломщиков; 3) определить в дни больших праздников тарелочные сборы; 4) предложить о. протопресвитеру при замещении свободных или новых вакансий отдавать предпочтение священнослужителям-беженцам». Наконец, в отделе постановлено: «Установить сбор с каждого возбужденного в епархиальном совете бракоразводного дела в размере 100 руб., каковые деньги уплачиваются истцом при возбуждении ходатайства. Сбор этот не подлежит возвращению. Средства, получаемые от указанного сбора, поступают: 25 руб[лей], согласно постановлению «Юго-Восточного» русского Поместного Собора, на содержание Временного высшего церковного управления, а остальные — в распоряжение епархиальных советов».

Собор принимает все постановления отдела, оглашенные докладчиком А. Ивановским. Свящ[енник] А. Ногатырев в связи с затронутым<sup>3</sup> о положении

<sup>31</sup> Фраза вставлена в текст позже над вычеркнутым словом «епархиальном».

<sup>32</sup> Исправлено из первоначально написанного: Южно-.

<sup>3</sup> Далее, очевидно, пропущено слово «вопросом».

русского православного населения в Закавказье, как беженец из этого края, яркими красками рисует картину разгрома грузинами закавказских епархиальных учреждений, расхищения церковного имущества и капиталов и жестокого гонения на православное духовенство и паству. В заключение оратор предлагает Собору в особом послании от имени Собора разделить скорь Русской Церкви в Грузии и тем поддержать ее в тяжелые для нее времена. Собор постановил принять предложение священника Ногатырева.

Докладчик отдела о приходе, священник Н. Карташев, оглашает следующие положения, принятые в отделе: 1) «образование приходских отделов при Временном высшем церковном управлении и епархиальных советах и организацию<sup>а</sup> приходских инструкторов; 2) снабжение приходов уставами; 3) открытие повсюду церковноприходских советов и соединение их в союзы; 4) распространить доклад И. В. Никанорова путем печати; 5) предпринять издание популярных брошюр о приходе с извлечением (Л. 34) из приходского устава и практическими указаниями приходской работы и 6) устраивать периодические съезды благочинных и уполномоченных от церковноприходских советов для обсуждения практических затруднений и недоумений при применении церковноприходского устава». Собор постановил все оглашенные постановления отдела принять.

Член Собора В. Хомяков оглашает результаты баллотировки записками кандидатов к членам Высшего церковного управления от духовенства и мирян, причем оказалось, что: 1) за священника Г. Ломако — 23 гол[оса], священника Лаванова — 21 гол[ос], протоиерея<sup>б</sup> Хандалева — 16, прот[оиерея] Беловидова — 16, прот[оиерея] Смирнова — 8, священника Востокова — 7, прот[оиерея] Малиновского — 4, священника Н. Карташева — 4, прот[оиерея] Чернявского<sup>33</sup> — 2, прот[оиерея] Завитаева — 2, и священника Красовского, Кожина и Конограй — по 1; 2) за проф[ессора] Абрамова — 46, гр[афа] Апраксина — 42, Ивановского — 8, Г. Трубецкого — 5, Е. Трубецкого — 3, гр[афа] Граббе — 2, проф[ессора] П. Верховского — 1, гр[афа] Мусина-Пушкина — 1, Якушева — 1 и Россиева — 1. Собор постановил считать кандидатами к членам Временного высшего церковного управления от мирян проф[ессора] Н. Абрамова и гр[афа] Апраксина, а кандидатов от священников, как не получивших абсолютного большинства голосов, перебаллотировать. Производится перебаллотировка и для проверки записок вызываются священник И. Козлов, Терещенко и Опшников<sup>34</sup>.

Во время подсчета записок кн[язь] Е. Трубецкой оглашает проект обращения от имени Собора к адмиралу Колчаку, протопресвитер Г. Шавельский — к Всевеликому войску Донскому и Терскому войску, а священник Г. Ломако — Кубанскому войску. Оглашенные проекты обращений все принимаются Собором. Архиепископ Митрофан вносит предложение, чтобы адрес архиепископу Агафодору был поднесен ему от имени Собора епископатом, каковое предложение и принимается Собором. Гр[аф] Граббе вносит след[ующее] заявление:

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Исправлено, в документе: священника.

«При баллотировке в члены высшего церковного управления гр[афа] Мусина-Пушкина и гр[афа] Апраксина, когда я заявил, что неизвестно о согласии гр[афа] Мусина-Пушкина на принятие обязанностей члена высшего церковного управления, мне сообщили, что члены Собора, подающие свои голоса за него, очевидно, имеют сведения об его согласии; а после этого кн[язь] Г. Трубецкой заявил, что Собору ничего неизвестно о согласии Мусина-Пушкина. Поэтому я предлагаю Собору в случае (Л. 34 об.) отказа Мусина-Пушкина считать гр[афа] Апраксина как получившего одинаковое с ним число голосов не кандидатом, а членом Высшего церковного управления. Собор постановляет: в случае отказа гр[афа] Мусина-Пушкина от звания члена Временного высшего церковного управления считать избранным в члены такового гр[афа] Апраксина.

Докладчик отдела о церковной дисциплине Россиев оглашает принятые в отделе след[ующие] постановления. По поводу расстройств, вносимого в церковную жизнь греческими священнослужителями — беженцами из Турции: «Отдел о церковной дисциплине полагает, что устранение нарушений церковных правил, производимых как выходцами из Турции греческими священниками, так и священнослужителями вообще, может быть сделано епископской властью при надлежащем ее проявлении. Епископская власть должна потребовать, чтобы все священнослужители, поселяясь в чужой епархии, являлись к епархиальному начальству с представлением своих документов и предупреждались, что без разрешения епархиальной власти никаких богослужений в чужих приходах они совершать не могут. Все совершители незаконных таинств должны быть запрещены в священнослужении, должно быть произведено расследование дела и передано Высшему церковному управлению для суда над ними по правилам св[ятой] Церкви. Это постановление распространяется и на тех, кто ранее совершил эти нарушения».

По поводу сыновнего обращения к Южнорусскому церковному Собору православных чад, живущих в г[ороде] Екатеринодаре во главе со свящ[енником] Востоковым, с представлением устава Братства Животворящего Креста: «Передать в отдел о Временном высшем церковном управлении, причем отдел о церковной дисциплине выражает свое мнение о том, что чрезвычайно желательно, чтобы от имени Собора было составлено особое воззвание к православным людям с определением социализма как материалистического и противохристианского учения». Собор постановил передать заключение отдела во Временное высшее церковное управление.

Секретарь Собора проф[ессор] П. Верховской оглашает приветственную телеграмму Собору члена Всероссийского Собора свящ[енника] с[ела] Донского Воронежской епархии Сабина<sup>35а</sup>. Собор постановил благодарить свящ[енника] (Л. 35) Сабина за приветствие.

Свящ[енник] И. Козлов оглашает результаты баллотировки кандидатов к членам Высшего церковного управления от д[уховенства]а<sup>б</sup>: за <sup>а</sup>свящ[енника] Г. Ломако — 30, св[ященника] Лаванова — 27, прот[оиерея] Беловидова —

<sup>а</sup> Фамилия написана неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>б</sup> Слово написано над строкой над зачеркнутым словом «пресвитеров».

25, прот[оиерея] Хандалева — 12, прот[оиерея] Смирнова — 11, прот[оиерея] Малиновского — 2, прот[оиерея] Чернявского — 1 и свящ[енника]<sup>а</sup> Востокова — 1. Собор постановил считать кандидатами к членам Временного высшего церковного управления от д[уховенства]<sup>б</sup>: свящ[енника] Г. Ломако и свящ[енника] В. Лаванова.

Секретарь Собора проф[ессор] П. Верховской оглашает в окончательной форме список избранных Собором в состав Временного высшего церковного управления: председатель — архиепископ Донской и Новочеркасский Митрофан; члены от епископов: архиепископ Таврический и Симферопольский Димитрий, епископ Приазовский и Таганрогский Арсений; от пресвитеров: протопресвитер военного и морского духовенства Г. И. Шавельский, прот[оиерей] проф[ессор] А. П. Рождественский, от мирян: ординарный профессор Донского университета П. В. Верховской и граф Мусин-Пушкин. Кандидаты к ним — от епископов: епископ Челябинский и Троицкий Гавриил, Владикавказский и Моздокский епископ Макарий и епископ Александровский Михаил; от пресвитеров: свящ[енник] Г. Ломако и свящ[енник] В. Лаванов и от мирян: проф[ессор] Н. Абрамов и гр[аф] П. Н. Апраксин. Список признан составленным правильно и утверждается Собором.

По предложению председателя Собор постановляет исполнение определения Собора о поднесении иконы от имени Собора генералу Деникину поручить Временному высшему церковному управлению. Председатель Собора объявляет о прекращении работ Собора, выполненных согласно намеченной программе и в назначенный срок, и назначает на 11 часов 24 мая благодарственное Господу Богу молебствие по поводу благополучного окончания работ Собора. Затем архиепископ Митрофан предлагает выразить благодарность председателю хозяйствен (Л. 35 об.) ной комиссии епископу Михаилу за понесенные им труды, секретарю Собора<sup>в</sup> проф[ессору] П. Верховскому и проф[ессору] Н. Абрамову и руководимому ими составу соборной канцелярии. Затем Собор выражает благодарность председателю Собора, Преосвященным председателям отделов, протопресвитеру Г. Шавельскому, участникам предсоборного совещания и делопроизводителю этого совещания Е. И. Махароблидзе<sup>г</sup>. Заседание заканчивается пением «Достойно есть» и закрывается в 10 час[ов] вечера.

Председатель Собора Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский, архиепископ Агапит, епископ Арсений, епископ Гермоген, епископ Гавриил, епископ Иоанн, епископ Михаил, протопресвитер Георгий Шавельский, секретарь Собора профессор П. Верховской<sup>д</sup>.

<sup>а а</sup> В документе слова «свящ[енник]» и «прот[оиерей]» зачеркнуты простым карандашом перед фамилиями кандидатов.

<sup>б</sup> Слово написано над строкой над зачеркнутым словом «пресвитеров».

<sup>в в</sup> Написано над строкой.

<sup>г</sup> Автограф Е. И. Махароблидзе.

<sup>д</sup> Заверительные подписи — автографы.

№ 4<sup>37</sup>

**Список личного состава  
Юго-Восточного русского  
церковного Собора в Ставрополе**

(Л. 34) Президиум Собора: почетный председатель — Высокопреосвященнейший Агафодор, архиепископ Кавказский и Ставропольский; председатель — Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский; товарищи председателя: Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский, протопресвитер армии и флота Г. Шавельский, князь Г. Н. Трубецкой, член Всероссийского церковного Собора в г[ороде] Москве; секретарь — П. В. Верховской, профессор Донского университета, член Всероссийского церковного Собора; товарищи секретаря: Н. М. Абрамов, профессор Донского политехнического института, член Всероссийского церковного Собора.

Отделы Собора. 1-й отдел «Об организации Временного высшего церковного управления» (место заседания — зал архиепископа). Председатель — Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский. Товарищи председателя: протопресвитер Г. Шавельский, граф П. Н. Апраксин. Секретарь — А. И. Ивановский. 2-й отдел «Об устройстве прихода» (место заседания — зал присутствия епархиального совета). Председатель — Арсений, епископ Приазовский и Таганрогский. Товарищ председателя — протоиерей Н. Карташев. Секретарь — И. Н. Терещенко. (Л. 34 об.) 3-й отдел «О церковной дисциплине» (место заседания — кабинет архиепископа). Председатель — Гавриил, епископ Челябинский и Троицкий. Товарищ председателя — протоиерей А. Малиновский. Секретарь — П. А. Россиев. 4-й отдел «Об учебных заведениях» (место заседания — зал училищного совета). Председатель — Гермоген, епископ Аксайский. Секретарь — Я. Д. Сперанский<sup>38</sup>.

Комиссии Собора. 1-я комиссия «По составлению грамот и воззваний». Председатель — Макарий, епископ Владикавказский и Моздокский. Члены: Н. Н. Львов, священник Свенцицкий, князь Г. Н. Трубецкой, протопресвитер Г. Шавельский, генерал Лёвшин<sup>39</sup>, священник Востоков, протоиерей Рождественский, А. И. Ивановский. 2-я комиссия «Личного состава и хозяйственная». Председатель — Михаил, епископ Александровский. Члены: товарищ секретаря Собора профессор Н. М. Абрамов, граф П. Н. Апраксин, протоиерей А. Малиновский, Л. А. Сенько-Поповский. 3-я комиссия «Редакционная». Председатель — протоиерей профессор Рождественский. Члены: секретарь Собора профессор П. В. Верховской, князь Г. Н. Трубецкой.

№ 5<sup>40</sup>

**19 мая 1919 г. — Церемониал открытия  
Юго-Восточного русского  
церковного Собора**

(Л. 15) Литургию в Андреевской церкви совершают архиепископы Агафодор и Митрофан, епископы Макарий и Гермоген, в сослужении 8 священников —

членов Собора. Слово во время причастия<sup>а</sup> произносит протопресвитер Г.<sup>б</sup> Шавельский.

После литургии просительный молебен с припевами Спасителю и Божией Матери. Начало литургии в 9 часов. Открытие Собора в 5 часов вечера. Пение молитв «Вознеслся еси»<sup>в</sup> и «Днесь благодать Святого Духа нас собра». Речь архиепископа Агафодора. Приветствие Главнокомандующего генерала А. И. Деникина. Ответное слово от лица Собора архиепископа Митрофана. Приветствия от представителей: 1) Донского казачьего круга и атамана, 2) Кубанской краевой рады и атамана, 3) Терского казачьего круга и атамана. Ответное слово архиепископа Агафодора. Приветственная речь епископа Михаила от лица Ставропольской епархии. Оглашение учреждений и лиц, пригласивших приветствия. Пение «Достойно есть».

Перерыв.

Деловое заседание Собора: 1) рассмотрение вопроса о составе президиума, 2) выборы президиума (и секретариата), 3) выборы председателей<sup>г</sup> комиссий.

#### № 6<sup>д</sup>

#### 20 мая 1919 г. — Протокол заседания комиссии личного состава ЮВРЦС

(Л. 87)<sup>а</sup> Во исполнение постановления общего собрания Собора от 19 мая сего 1919 г[ода] избранная им комиссия в составе председателя, Преосвященного Михаила, епископа Александровского, и членов: товарища секретаря Собора проф[ессора] Н. М. Абрамова, графа П. Н. Апраксина, прот[оиерея] о. А. Малиновского и Л. А. Сенько-Поповского проверяла 20 сего мая полномочия явившихся на Собор членов. При выполнении этой задачи комиссия руководствовалась утвержденным Собором положением, что членами его, согласно предположениям предсоборного совещания, являются: 1) правящие и викарные епископы, находящиеся на территории, занятой Вооруженными силами Юга России; 2) протопресвитер военного и морского духовенства; 3) представители (по два пресвитера и по два мирянина) от местных епархиальных советов и от армии; 4) пребывающие на означенной территории члены священного Всероссийского церковного Собора<sup>д</sup>, а также 5) по одному представителю от высшего командования и от казачьих войск Донского, Кубанского и Терского. Вместе с этим комиссия, согласно постановлению Собора, руководствовалась и практикой священного<sup>е</sup> Всероссийского церковного Собора.

<sup>а</sup> Исправлено из первоначально написанного: причастия.

<sup>б</sup> Инициал вписан карандашом в строку.

<sup>в</sup> Исправлено, в документе: «Вознесся еси».

<sup>г</sup> Исправлено, в документе: «председателя».

<sup>д</sup> В правом верхнем углу документа помета: Приложение к протоколу № 2 заседаний Поместного Собора в г[убернском] г[ороде] Ставрополе.

<sup>е</sup> Исправлено, в документе далее: церковного.

Руководствуясь выше указанными принципами и ознакомившись с документами, представленными явившимися на Собор лицами, комиссия считает возможным признать полноправными членами Собора следующих: 1. Аббаты Андрей Иванович. 2. Абрамов Николай Матвеевич, проф[ессор]. 3. Агапит, архиепископ Екатеринославский и Мариупольский. (Л. 87 об.) 4. Агафодор, архиепископ Кавказский и Ставропольский. 5. Апраксин Петр Николаевич, граф. 6. Арсений, епископ Приазовский и Таганрогский. 7. Беловидов Петр Иванович, протоиерей. 8. Верховской Павел Владимирович, проф[ессор]. 9. Вознесенский Николай Павлович<sup>43</sup>. 10. Востоков Владимир Игнатьевич, священник. 11. Гавриил, епископ Челябинский и Троицкий<sup>а</sup>. 12. Гаденко Константин Порфирьевич<sup>44</sup>. 13. Гермоген, епископ Аксайский. 14. Граббе Павел Михайлович, граф. 15. Гладкий Иван Ефимович. 16. Дмитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский. 17. Добровольский Михаил Капитонович, протоиерей. 18. Завитаев Иван Макарович, протоиерей. 19. Ивановский Александр Иосифович. 20. Иоанн, епископ Кубанский и Екатеринодарский. 21. Каргашев Николай Тимофеевич, протоиерей. 22. Кожин Василий Иванович, священник. 22. Козлов Иван Николаевич, священник. 23. Конограй Михаил Андреевич, священник. 24. Красовский Алексей Федорович, священник. 25. Лаванов Владимир Алексеевич, священник. 26. Лёвшин Дмитрий Федорович, генерал. 27. Ломако Григорий Петрович, священник. 28. Львов Владимир Александрович, протоиерей. 29. Макарий, епископ Владикавказский и Моздокский. 30. Малиновский Александр Платонович, протоиерей. 31. Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский. 32. Михаил, епископ Александровский. 33. Ногатырев Алексей Гаврилович, священник. 34. Николайченко Иоанн Николаевич, священник<sup>45</sup>. 35. Окиншевич Кирилл Емельянович, протоиерей. 36. Оппоков Виктор Владимирович. 37. Павлов Георгий Андреевич, генерал<sup>46</sup>. 38. <sup>б</sup>Полихроний, монах<sup>б</sup>. 39. Рейнеке Михаил Михайлович. (Л. 88) 40. Рождественский Александр Петрович, протоиерей. 41. Россиев Павел Амплиевич. 42. Свенцицкий Валентин Павлович, священник. 43. Сенько-Поповский Леонид Александрович<sup>в</sup>. 44. Сергей, епископ Сухумский. 45. Смирнов Дмитрий Андреевич, протоиерей. 46. Сперанский Яков Дмитриевич. 47. Терещенко Иван Никифорович. 48. Трубецкой Григорий Николаевич, князь. 49. Хандалеев Василий Павлович, протоиерей. 50. Хомяков Василий Дмитриевич. 51. Шавельский Георгий Иванович, протопресвитер. 52. Чернявский Василий Антонович, протоиерей. 53. Эрн Николай Францевич, генерал. 54. Якушев Петр Самуилович.

Далее комиссия считает долгом доложить, что на Собор прибыл от Владикавказской епархии избранный от монашеского духовенства инок Полихроний. Принимая во внимание, что в плане организации Поместного Собора в г[ороде] Ставрополе было упущено представительство от монашества, комиссия, представляя означенный вопрос на разрешение Собора, со своей стороны полагает, что избрание инока Полихрония от монашеского

<sup>а</sup> Слово дописано в строке чернилами.

<sup>б б</sup> Слова вписаны между строк карандашом от руки.

<sup>в</sup> Исправлено, в документе: Андреевич.

духовенства Владикавказской епархии произведено правильно и является соответствующим принципам организации Всероссийского церковного Собора, и посему предлагает избрание утвердить и считать инок Полихрония членом Собора.

Кроме того, в списке членов Собора, оглашенном в первом заседании Собора 19 сего мая, значится г[осподин] Никаноров Иоасаф Всеволодович, представивший копию телеграммы от протопресвитера Шавельского с приглашением от имени предсоборной комиссии прибыть на Собор в качестве специалиста по приходскому вопросу. Ввиду этого комиссия полагает, что г[осподин] И. В. Никаноров как приглашенный, а не избранный не является членом Собора. Вместе с этим комиссия считает долгом доложить, что Всероссийский церковный Собор, практикой коего положено руководствоваться при работах настоящего Собора, по тщательном обсуждении вопроса о (Л. 88 об.) включении в свой состав лиц неизбранных высказался в отрицательном смысле, предоставив комиссиям и отделам право приглашать таковых лиц по постановлению своих членов в качестве сведущих лиц для дачи в случае надобности соответствующих разъяснений. О таковом положении дела свыше указанным своим заключением комиссия имеет честь доложить на благоусмотрение Собора.

Председатель комиссии Михаил, епископ Александровский; члены комиссии: граф Петр Апраксин, прот[оиерей] А. Малиновский, Л. Сенько-Поповский. Товарищ секретаря Собора проф[ессор] Н. Абрамов<sup>а</sup>.

#### № 7<sup>47</sup>

#### 22 мая 1919 г. — Протокол заседания редакционной комиссии

(Л. 92) Под председательством проф[ессора] прот[оиерея] А. П. Рождественского. Присутствовали кн[язь] Г. Н. Трубецкой, проф[ессор] П. В. Верховской и В. В. Оппоков.

1. Слушали<sup>б</sup> вопрос о имени Собора. Постановили именовать Собор следующим образом: «Юго-Восточный русский церковный Собор».

2. Слушали текст «Положения о Временном высшем церковном управлении на Юго-Востоке России». Постановили принять в прилагаемой при сем редакции.

3. Имели суждение о тексте первого обращения, прочитанного в первом заседании Собора (см. протокол пленарного заседания № 1).

Принимая во внимание, что в заседании 21 мая Собором принято послание к православному народу<sup>в</sup>, постановили, что<sup>г</sup> означенное<sup>а</sup> «послание выражает те же мысли»<sup>е</sup>.

<sup>а</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>б</sup> Здесь и далее слова подчеркнуты в документе.

<sup>в</sup> Далее вычеркнуто: объемлющему те же мысли гораздо полнее.

<sup>г</sup> Слово написано над строкой.

<sup>д</sup> Далее вычеркнуто: обращение признать ненужным.

<sup>е е</sup> Фраза вписана в строку.

Председатель протоиерей Александр Рождественский. Члены: профессор П. Верховской, кн[язь] Григорий Трубецкой, В. Опшков<sup>а</sup>.

**№ 8<sup>48</sup>**

**22 мая 1919 г.— Протокол № 1 совещания епископов ЮВРЦС**

(Л. 44) Слушали принятое в заседании...<sup>б</sup> мая 1919 г[ода] постановление об учреждении Временного высшего церковного управления и одобрили его.

Архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий, епископ Макарий, епископ Гавриил, епископ Сергей, архиепископ Агапит, епископ Арсений, епископ Иоанн, епископ Гермоген, епископ Михаил<sup>в</sup>.

**№ 9<sup>49</sup>**

**23 мая 1919 г.— Протокол № 2 совещания епископов ЮВРЦС**

(Л. 45) Слушали принятые в заседании 22 мая 1919 г[ода] постановления: 1) преобразовать Приазовское викариатство в самостоятельную Ростовско-Таганрогскую епархию с пребыванием епископа в г[ороде] Ростове-на-Дону и наименованием его Ростовским и Таганрогским; 2) перенести кафедру епископа Сухумского в Новороссийск с наименованием правящего епископа Черноморским и Новороссийским, в Сухуме учредить викариатство...<sup>г</sup> (Л. 45 об.) епископа Абхазским и Сухумским; 3) признать выделение Кубанского викариатства в самостоятельную епархию неотложно необходимым и поручить высшему церковному управлению произвести это в самом непродолжительном времени.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий, архиепископ Агапит, епископ Гавриил, епископ Гермоген, епископ Иоанн, епископ Сергей, епископ Макарий, епископ Михаил, епископ Арсений<sup>д</sup>.

**№ 10<sup>50</sup>**

**24 мая 1919 г.— Протокол № 3 совещания епископов ЮВРЦС**

(Л. 43) Слушали постановления Собора, изложенные в протоколе № 5 за 23 мая 1919 г[ода]. Постановили: изложенные в сем протоколе постановления Собора утвердить.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий; архиепископ Агапит; епископ Макарий; епископ Сергей; епископ Иоанн; епископ Михаил; епископ Гермоген; епископ Арсений; епископ Гавриил<sup>е</sup>.

<sup>а</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>б</sup> В документе оставлено место для даты.

<sup>в</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>г</sup> Далее, очевидно, в документе пропущено: с наименованием.

<sup>д</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>е</sup> Заверительные подписи — автографы.

№ 11<sup>51</sup>  
 20 мая 1919 г. – Протокол № 1  
 заседания соборного совета ЮВРЦС

(Л. 36) Протокол № 1 заседания соборного совета 20 мая 1919 г. под председательством Высокопреосвященнейшего Митрофана, в присутствии архиепископа Дмитрия, протопресвитера о. Г. И. Шавельского, Г. Н. Трубецкого, секретаря Собора проф[ессора] П. В. Верховского и тов[арища] с[екретаря] проф[ессора] Н. М. Абрамова.

Слушали: 1. Слушали заявления группы членов Собора о желательности организовать «особые отделы»<sup>а</sup> о правовом положении Церкви в России и о способах и мерах рел[игиозно]-нрав[ственного] просв[ещения] и воспитания народа. Ввиду краткости времени для заседаний Собора постановили особых отделов не образовывать, а предоставить проф[ессору] Верховскому сделать представляемые им доклады в одном из последних пленарных заседаний Собора.

2. Слушали: сыновнее обращение проживающих в г[ороде] Екатеринодаре чад прав[ославной] Церкви о желательности принять меры к духовному вразумлению народа.

(Л. 36 об.) Постановили: передать таковое в отдел о церковной дисциплине председателю его еп[ископу] Сергию.

3. Слушали: заявления Союза русских национальных общин и Союза христиан-трезвенников, поданные чрез т[айного] сов[етника] В. М. Скворцова, о желательности пробуждения чрез приход русского национального самосознания.

Постановили: означенные заявления передать в отдел о приходе председателю его Преосв[ященному] Арсению.

4. Слушали: письмо А. Суворина от 18 апр[еля] 1919 г. на имя о. протопресвитера об устройении приходских дел<sup>б</sup> в Ростове-н[а]-Д[ону].

Постановили: передать в отд[ел] о приходе.

5. Слушали: воззвание к прав[ославным] христианам всех церквей г[орода] Майкопа пред выборами уполномоченных в приходские собрания 19 мая 1919 г[ода], подписанное благочинным свящ[енником] В. Судницыным<sup>в</sup>.

Постановили: передать в отдел о приходе.

(Л. 37) Слушали: прошение благочинного церквей г[орода] Майкопа Кубанской области свящ[енника] В. Судницына о желательности преподавать духовенству и мирянам некоторые руководящие указания по вопросам современности.

Постановили: передать в комиссию по составлению грамот и воззваний.

7. Слушали: прошение членов совета Приазовского викариатства о предоставлении Преосв[ященному] викарию прав самостоятельного епископа.

<sup>а а</sup> Исправлено, в документе: особых отделов.

<sup>б</sup> Слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>в</sup> Фамилия написана неразборчиво, прочтение предположительное.

Постановили: передать в отдел о Высш[ем] ц[ерковном] управлении.

8. Слушали: заявление председателю<sup>а</sup> Союза прав[ославных] приходских советов г[орода] Анапы от 16 марта 1919 г. группы граждан г[орода] Анапы о желательности ходатайствовать пред кем следует относительно подчинения в церковном отношении приходов г[орода] Анапы епископу Екатеринодарскому.

Постановили: передать в отдел о Высш[ем] ц[ерковном] управлении.

9. Слушали: донесение Преосв[ященного] Сергия, епископа Сухумского, о желательности перенесения кафедры Сухумского епископа в г[ород] Новороссийск.

(Л. 37 об.) Постановили: передать в отдел о Высш[ем] ц[ерковном] управлении.

10. Слушали: прошение представителей Донской епархии и войска об образовании в границах Всев[еликого] войска Донского Донской митрополии с преобразованием Приазовского викариатства в самостоятельную епархию и с образованием из трех северных<sup>б</sup> округов области новой епархии.

Постановили: передать в отдел о Высш[ем] ц[ерковном] управлении.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий, протопресвитер Георгий Шавельский, кн[язь] Григорий Трубецкой, секретарь Собора профессор П. Верховской, товарищ секретаря Собора профессор Н. Абрамов<sup>в</sup>.

#### № 12<sup>52</sup>

#### 21 мая 1919 г.— Протокол № 2 заседания соборного совета ЮВРЦС

(Л. 38) Протокол № 2 заседания совета Поместного церковного Собора 21 мая 1919 г[ода] под председательством архиепископа Митрофана в присутствии архиепископа Димитрия, протопр[есвитера] Г. И. Шавельского, кн[язя] гр[афа] Н. Трубецкого, проф[ессора] П. В. Верховского и Н. М. Абрамова, а также всех присутствующих на Соборе епископов.

Имели суждение: о совершении в четверг 23 мая торжественного богослужения и крестного хода в г[ороде] Ставрополе.

Постановили: в четверг 23 мая совершить архиерейским служением торжественные литургии в кафедральном соборе и Троицком соборе в 8 ч[асов] утра, в Софийской церкви в 8½ ч[асов] утра и в Андреевской церкви в 9 ч[асов] утра. После литургии состоятся из всех этих (Л. 38 об.) церквей крестные ходы на базарную площадь против духовной семинарии для совершения торжественного молебна, в котором примут участие все епископы и члены Собора. После сего крестный ход направится к Андреевской церкви, где будет совершена панихида по лежащим в ограде сей церкви, а также в других местах невинно убиенным верным сынам Церкви и Родины.

<sup>а</sup> Слово написано над строкой.

<sup>б</sup> Слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>в</sup> Заверительные подписи — автографы.

2) Имели суждение о желании группы членов Собора просить Собор своим авторитетным голосом подтвердить необходимость усиления пастырской вообще религиозно-просветительской деятельности в войсках.

Постановили: предоставить протоиерею М. Добровольскому сделать доклад (Л. 39) Собору в одно из ближайших пленарных заседаний Собора.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, архиепископ Димитрий, протопресвитер Георгий Шавельский, кн[язь] Григорий Трубецкой, секретарь П. Верховской, товарищ секретаря Н. Абрамов<sup>а</sup>.

**№ 13<sup>53</sup>**

**24 мая 1919 г. — Постановление соборного совета  
о денежном содержании членов ЮВРЦС**

(Л. 43) Соборный совет постановил.

I. Размер суточного довольствия для членов Собора определить в 35 руб[лей] в день, считая таковые со дня выезда и включая день возвращения к месту постоянного служения, и проездные деньги по действительной стоимости билета 1-го класса туда и обратно.

II. а) Всем членам Всероссийского церковного Собора, б) архиепископам Агапиту и Димитрию, епископу Гавриилу, в) протопресвитеру воен[ного] и морск[ого] дух[овенства] Г. И. Шавельскому, г) четырьмя представителями от армии выдать суточные и проездные деньги из сумм, ассигнованных главнокомандующим Вооруженными силами на Юге России на расходы по созыву Собора. Из этой же суммы выдать суточное довольствие членам Сухумской епархии ввиду скудости местных средств этой епархии и дороговизны проезда. Прочие члены Собора: а) представители от епархий и б) от войск Донского, Кубанского и Терского получают: первые — из епархиальных средств, вторые — из войсковых.

Расходы по оборудованию помещений для Собора, по предсоборной организационной работе, по содержанию соборной канцелярии и прочие связанные с Собором расходы отнести на сумму, отпущенную главнокомандующим.

Исполнявшим обязанности чиновников канцелярии выдать суточные в размере 35 руб[лей] в день, а прибывшим из Новочеркасска для доклада о приходе И. В. Никанорову и из Екатеринодара для доклада начальнику канцелярии протопресвитера Е. Махароблидзе, кроме того, путевое довольствие, определенное для членов Собора. Оставшиеся же деньги предложить о. протопресвитеру сдать Высшему церковному управлению, которое по ликвидации дел Собора имеет отчитаться в указанных суммах.

Председатель соборного совета архиепископ Митрофан. Члены: архиепископ Димитрий, протопресвитер Г. Шавельский. Секретарь Собора профессор П. Верховской<sup>б</sup>.

<sup>а</sup> Заверительные подписи — автографы.

<sup>б</sup> Заверительные подписи — автографы.

№ 14<sup>54</sup>

Краткий обзор деяний ЮВРЦС

(Л. 100) Юго-Восточный русский церковный Собор в г[ороде] Ставрополе 19–24 мая 1919 года. Вынесенные Собором постановления и принятые положения.

19 мая. Выслушав проект обращения Собора ко всем чадам православной Русской Церкви, постановили проект обращения с поправкой передать комиссии.

По прочтении положения о Соборе, выработанного предсоборной<sup>а</sup> комиссией, принимается состав президиума 6 человек: председатель — епископ, 3 товарища председателя (епископ, пресвитер и мирянин), секретарь, товарищ секретаря; кроме того, избирается почетный председатель Собора. Утверждены отделы: 1) о Высшем церковном управлении; 2) о приходе; 3) о церковной дисциплине и 4) о духовно-учебных заведениях и комиссии: 1) по составлению грамот и воззваний; 2) личного состава и хозяйственная и 3) редакционная.

Приняты Собором 2, 3 и 4 пункты положения о Соборе следующего содержания: 2) Собор действует применительно наказу Всероссийского Священного церковного Собора; 3) состоящее при Соборе, согласно наказу его, епископское совещание в случае несогласия с тем или иным постановлением Собора обязано заявить об этом Собору в течение суток со времени поступления на рассмотрение епископского совещания данного постановления Собора; 4) члены Собора вносят свои предложения и заявления подаются председателю Собора за подписью 10 лиц.

20 мая. По выслушивании поступивших приветствий Собор постановил благодарить приветствовавших, а просьбу Союза русских национальных общин об утверждении устава передать в отдел о приходе.

(Л. 100 об.) Согласно заявлению группы членов, было<sup>б</sup> постановлено просить присутствующих членов Всероссийского церковного Собора в промежутках между заседаниями осведомить других членов о деятельности Московского Собора.

Принимается проверенный комиссией список 55 членов Собора. Кроме того, признается полноправным членом инок Полихроний, избранный монастырями Владикавказской епархии. Относительно И. В. Никанорова, приглашенного предсоборной комиссией в качестве специалиста по приходскому вопросу, Собор после прений высказался отрицательно, не признавая возможным пополнить состав Собора лицами неизбранными.

Отделом о Высшем церковном управлении после изложения докладчиком истории вопроса предлагается вниманию Собора выработанное отделом положение о Временном высшем церковном управлении на Юго-Востоке России. В результате прений Собор принимает в редакции отдела первые 7 параграфов положения [и] две дополнительные к нему статьи.

<sup>а</sup> Исправлено, в документе: предвыборной.

<sup>б</sup> Слово вписано в строку простым карандашом.

21 мая. Выслушивается приветствие поступившее от съезда духовенства и мирян 2-го округа Ставропольской губернии. Докладывается секретарем о решении совета епископов — 23 мая совершить по городу торжественное богослужение и крестный ход на базарную площадь, где будет отслужен молебен, а затем панихида на братской могиле. Принимается в состав Собора новоприбывший член Всероссийского церковного Собора князь Евгений Н[иколаевич] Трубецкой.

Отделом о Высшем<sup>а</sup> церковном управлении предложен доклад выработанных им статей положения, начиная с восьмой. Статьи 8, 9 и 10 принимаются без прений. По поводу же статьи 11 открываются продолжительные прения относительно права председателя налагать...<sup>б</sup> на решения Временного высшего церковного управления. В результате 11-я ст[атья] положения принимается Собором большинством 33 голосов против 21 в редакции отдела. Статьи 12 и 13 положения о Временном высшем церковном управлении и ст[атья] 3 дополнения [к] положению принимаются в редакции отдела с редакционной поправкой В. В. Оппокова. (Л. 101) Засим и все положение, и дополнение к нему принимаются в целом.

Оглашается текст послания Собора к чадам православной Русской Церкви<sup>в</sup> и после прений принимается Собором в редакции комиссии.

Протопресвитер Шавельский оглашает текст послания Собора к главнокомандующему Вооруженными силами на Юге России генералу Деникину и Добровольческой армии, которое принимается Собором в редакции комиссии.

Кн[язь] Г. Трубецкой читает обращение Собора к восточным иерархам. Собор постановил принять текст обращения к восточным иерархам в редакции комиссии, не посылая «обращения» митрополиту Румынскому. Член Собора А. И. Ивановский предлагает, не ограничиваясь словесным обращением, послать от имени Собора св[ятые] иконы генералам Деникину, Май-Маевскому и Врангелю, каковое предложение принимается Собором. Собор одобряет текст 9 ответных телеграмм на имя лиц и учреждений, приславших приветствия Собору.

Принимается предложение кн[язя] Г. Трубецкого о поручении Временному высшему церковному управлению принять меры к освобождению из заточения иерархов Русской Церкви — Антония, Евлогия и Никодима.

22 мая. Собор принимает доклад редакционной комиссии о наименовании Собора «Юго-Восточный русский церковный Собор» и об утверждении текста положения о Временном высшем церковном управлении.

По докладу об образовании полусамостоятельного викариатства на севере Донской епархии Собор вследствие заявления епископа Гермодена

<sup>а</sup> Исправлено, в документе: Временном.

<sup>б</sup> Далее в строке оставлено место, очевидно, для вставки слова «veto».

<sup>в</sup> Здесь и далее слова подчеркнуты в документе простым карандашом. На полях напротив строк с подчеркнутыми словами имеются рукописные пометы простым карандашом в виде галочек и цифр в скобках до 20 включительно. Из последних зачеркнуты: 9), 10), 13), 14), 15), 16), 17), 20).

постановил вопрос об учреждении викариатства Усть-Медведицкого и Хоперского возратить в отдел на новое рассмотрение. Засим докладывается принятое в отделе положение о преобразовании Приазовского и Таганрогского викариатства в самостоятельную епархию Ростовско-Таганрогскую с местопребыванием правящего епископа в гор[оде] Ростове. Означенное положение принимается Собором. Также принимается постановление отдела о перенесении епископской кафедры из Сухума в Новороссийск и учреждения в Сухуме викариатства.

(Л. 101 об.) Далее докладывается заключение отдела по вопросу об отделении Кубанской области в самостоятельную епархию и принимается Собором в редакции отдела: «Принимая во внимание, что все решения Собора и Временного высшего церковного управления будут представлены на утверждение Св[ятейшего] Патриарха, признать выделение Кубанского викариатства в самостоятельную епархию неотложно необходимым и поручить Временному высшему церковному управлению произвести это в самом непродолжительном времени».

Производятся выборы председателя и членов Высшего церковного управления от епископов. После баллотировки признается избранным в председатели управления архиепископ Митрофан и члены: архиепископ Димитрий и епископ Арсений. Кандидатами к ним по большинству поданных голосов Собор признал епископов Гавриила Челябинского, Макария Владикавказского и Моздокского и Михаила Александровского.

23 мая. 1) Заслушано обращение от имени Собора к христианам всего мира. После прений постановлено снять с обсуждения этот вопрос. 2) Обращение к красноармейцам принимается Собором. 3) Произведены выборы членов Временного высшего церковного управления по два от пресвитеров и мирян и кандидатов к ним. 4) Принято предложение поднести адрес арх[иепископу] Агафодору. Принят текст адреса и дано поручение Временному высшему церковному управлению при открытии возможных сношений с Св[ятейшим] Патриархом возбудить ходатайство о награждении арх[иепископа] Агафодора клобуком митрополита. 5) Заслушан доклад отдела о духовно-учебных заведениях, постановление которого о принятии всецело на казенные средства содержание всех дух[овно]-учебных заведений — как мужских, так и женских, о введении преподавания церковного красноречия и отчизноведения, об обеспечении учащих в церковноприходских школах, о возвращении в ведомство Церкви отобранных школ, о принятии мер к освобождению реквизированных<sup>а</sup> ведомством зданий дух[овно]-учебных заведений, — передать во Временное высшее церковное управление для возможного осуществления их. 6) Принято предложение представителя Владикавказской епархии принять меры к возвращению в ведение Церкви здания Ардонской семинарии или возмещению стоимости этого здания для епархии. (Л. 102) 7) Заслушаны доклады отдела о Временном высшем церковном управлении. 1. По поводу послания заместителя экзарха Грузии о бедственном положении православных

<sup>а</sup> Далее вписано в строке простым карандашом: в-м.

русских в Закавказье постановлено в согласии с отделом принять меры к защите интересов православного русского населения в Закавказье и оказать немедленно денежную помощь путем сбора пожертвований, самооблажений и ассигнований епархиальными собратьями. 2. Об отказе представителя Донской епархии от внесения предложения об образовании нового викариатства на севере Донской области — постановили снять вопрос с очереди. 3. О мерах помощи беженцам-священнослужителям — постановлено принять постановление отдела о сборах пошлин и о предоставлении беженцам-священнослужителям вакантных мест или обязанностей помощников или заместителей приходского духовенства, а также и военного. 4. Принято постановление отдела об установлении 100 руб[лей] сбора от истца по бракоразводным процессам и направлении этих денег: 25 руб[лей] на содержание Временного высшего церковного управления, а остальные в распоряжение епархиальных советов. 8) Принято предложение о[тца] Ногатырева обратиться от имени Собора с особым посланием к православному русскому населению Грузии, тяжело страдающему от гонений. 9) Заслушаны и приняты Собором обращения к адмиралу Колчаку, к Всевеликому войску Донскому и Терскому и Кубанскому войскам. 10) Заслушан доклад отдела о приходе и принято постановление отдела об оживлении приходской жизни. 11) Заслушаны доклады отдела о церковной дисциплине и 1) принято предложение отделом мер к устранению нарушений церковных правил, производимых, главным образом, священниками-греками — беженцами из Турции; 2) передано во Временное высшее церковное управление сыновнее обращение к Собору от граждан православных жителей Екатеринодара с уставом братства<sup>а</sup> Животворящего Креста. 12) Заслушан и утвержден окончательный список избранных во Временное высшее церковное управление<sup>б</sup>.

№ 15<sup>55</sup>

6 июня 1919 г. — Фрагмент обращения ЮВРЦС, распространявшегося через «Известия ОСВАГа»<sup>56</sup> (№ 113)<sup>57</sup>

(Л. 20) Юго-Восточный русский церковный Собор.

Все чадам Православной Церкви Южного края России.

Благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа

«Блюдите, как опасно ходите, не якоже немудры, но якоже премудры, искупающее время, яко дние лукавы суть» (Еф 5. 15–16)

Поистине лукавы дни, ныне переживаемые нами, и подобает всем нам соблюдать сугубую осторожность, да не впадем в горшие беды...<sup>в</sup> дорожить данным нам от Господа временем, да не подвергнемся осуждению за нерадение и упущение времени, потребного для неустанного делания на пользу святой православной Церкви. По крайней нужде церковной, по зову Преосвященнейших

<sup>а</sup> Исправлено, в документе: братского.

<sup>б</sup> Далее рукописная помета простым карандашом: об амнистии (написать протокол Собора).

<sup>в</sup> Далее неразборчиво.

архипастырей местных епархий и, мы верим, не без мысленного благословения Святейшего отца нашего Тихона собрались мы ныне в богоспасаемом граде Ставрополе на Поместный церковный Собор, дабы при Божией помощи устроить важнейшие неотложные церковные дела Южного края России. Вы же, братие возлюбленные, станьте добре на страже святых заветов Церкви православной, соблюдайте ее от всех козней вражиих. Попраны святыни жизни, на коих утверждается как само бытие человека, так и существование государства и народа. Забвение веры, Родины и общего Отечества, потеря духа повиновения закону и верности государству привели народ русский, плененный нечестивою и безбожною властью, к гибели духовной и физической. Отвержение святынь бытия человеческого кончилось страшным крушением и провалом в бездну.

В смиренной преданности воле Божией вспомним грехи наши и...<sup>a</sup> встанем на путь истины и правды. Пастыри церковные, совершайте служение ваше свято и благоговейно, помятуя, что вам подобает быть примером для пасомых, светильником, стоящим на свещнице, не предавайтесь своекорыстию и мирским заботам, дабы не соблазнить малых сих и не оттолкнуть их от Церкви Божией. Военачальники и правители, все попечение свое обратите на доблестное выполнение своих обязанностей, не щадя живота своего, «ничего не требуйте более определенного вам». Воины православные, в сознании святости вашего подвига повинуйтесь начальникам вашим, будьте страшны врагам, милостивы к мирным и безоружным, переносите терпеливо неизбежные на войне лишения в твердой надежде на скорую победу и наступление желанного мира на многострадальной Родине нашей. Православные русские люди, прекратите взаимные распри, раздирающие близких соседей и братьев по вере и крови; сильные, не притесняйте слабых, богатые, не обижайте бедных, бедные, не завидуйте богатым; не позволяйте себе неправедных прибылей, которые, как огненные уголья, падут на главу вашу; берегитесь убийства, жестокости к беззащитным, грабежей и присвоения не принадлежащего вам имущества — этот наш великий порок, увы, за последнее время стал причиной недоброй славы о народе нашем. Пора нам опомниться, пора понять, что всем нам нужно покаяться и исправиться, чтобы заслужить от Господа прощение за наши великие и тяжкие прегрешения, навлекшие пламенный гнев Божий на нашу Родину. Умертвите убо уды ваша уже на земли: «блуд, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоимание, еже есть идолослужение, ихже ради грядет гнев Божий на сыны...<sup>b</sup> оболщитесь убо во утробы щедрость, благодать, смиренномудрие...<sup>c</sup> долготерпение, над всеми же сими стяжите любовь, яже есть союз совершенства, и мир Божий да водворится в сердцах ваших<sup>d</sup>».

<sup>a</sup> Текст обрывается.

<sup>b</sup> Далее неразборчиво, должно быть: противления (Кол 3. 6).

<sup>c</sup> Кол 3. 12.

<sup>d</sup> Кол 3. 14–15.

ПУБЛИКАЦИИ

№ 16<sup>58</sup>

**Обращение ЮВРЦС  
к главнокомандующему вооруженными силами на Юге России  
генералу Деникину и Добровольческой армии**

(Л. 1) Южнорусский поместный церковный Собор. Главнокомандующему генералу Антону Ивановичу Деникину и предводимому им Христолюбивому воинству.

Господь сил да будет с Вами. Благодать и мир Его да умножится в Вас.

От имени Церкви, приявшей от Господа благодать и истину, приветствуем мы вас, христолюбивые воины, подъявшие на свои рамена величайшее дело защиты поруганной веры, спасения разоренной Родины, восстановления чести, правды и порядка на опозоренной русскими же гражданами необъятной Русской земле.

Полтора года тому назад люди, дышащие ненавистью к Богу и Церкви, исполненные лжи и злобы, захватили в свои руки русскую власть. Льстивыми обещаниями, коварными наветами, ложью и обманом они совратили не только простецов, но и многих сильных умом и образованием людей, за сребреники продавших им души свои. Открылся после того на Руси поток неслыханных тяжчайших преступлений: кощунства и святотатства, измены народным договорам, презрения к дому и чести, убийств, грабежей, расхищения всех богатств страны. И народ, которому обманщики посулили счастье, стремительно приблизился к нищете, а страна к небывалому разоренью. Озверел народ великий, Великая Русь стала у края гибели.

В это время по зову доблестных русских полководцев, генералов Алексея и Корнилова, во имя верности заветам Великой России, стали стекаться на Дону и на Кубани вы, добро (Л. 2) вольцы — верные воины, чтобы вырвать русский народ из рук завладевших им насильников и развратителей, чтобы спасти великую святую Родину. И предводимая никогда не изменявшими ни долгу, ни совести славными полководцами, укрепляемая Божией силой и верой, ваша славная армия свершила великое дело: она спасла честь России, ибо только она в эти 1,5 года на Руси не изменила друзьям, она объединила вокруг себя донцов, кубанцев, терцев и всех, кому дороги Бог, правда и будущее счастье родной земли, она явилась как бы Божьим мечем, который остановил надменных, безумных и безбожных.

Да упокоит Господь в райских обителях, в Царствии Небесном ваших вождей и воинов, в настоящую годину испытаний души свои за защиту правды положивших! Да благословит Господь успехом ваши дальнейшие труды, да умножит ваши силы, да просветит и умудрит вас и вождей ваших. Да соберет скорее Господь во единое стадо рассеянных, недоверием и враждой разделенных, обманутых и озлобленных русских людей.

О сем просим вас, да всегда помните вы, что ныне долг ваш не только побеждать сопротивного, но и нести в истерзанные большевизмом русские города и селения мир и избавление от соблазнов зла и страданий, правду

и порядок, прочное устройство народного счастья и всякое полное успокоение измученных всевозможными бедами умов и сердец.

О сем просим вас, дабы междоусобная брань наша не обратилась в надолго не изгладимую, губительную для народа, тайную братскую рознь и вражду; дабы подвиги ваши ярче воссияли пред миром; дабы обманутые вражьими наветами ныне враждующие наши братья скорее увидели вашу правду и с миром и любовью протянули вам свои братские руки; дабы вместе с народом, сильные верой народа в вашу правду и в вас, смогли вы начать устройство (Л. 3) новой жизни и прочного народного счастья.

Праведный гнев к хульникам, святотатцам, убийцам и разорителям родной земли да не изгоняет из сердец ваших завещанных Господом прощения и любви к заблудившимся иль обманутым братьям!

Высшее благо Родины и устройство ее счастья да руководят вами во всех ваших действиях и чувствах! Благодать Господа Нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и причастие Святаго Духа да будут со всеми вами!

Председатель Собора Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский<sup>а</sup>.

№ 17<sup>59</sup>

**Обращение ЮВРЦС к примасу Англиканской Церкви**

(Л. 97) Ваше Высокопреосвященство! Поместный Собор южных епархий Российской Православной Церкви, созванный на территории, освобожденной от большевиков кровью лучших сынов России, сражающихся в рядах Добровольческой армии, приветствует в лице Вашего Высокопреосвященства первенствующего иерарха Церкви английского народа.

Испытания, ниспосланные Богом на страну нашу и святую православную Церковь, безмерны; равных им не знает история: у нас разрушены элементарные основы человеческого бытия. Храмы наши оскверняются и служители алтаря подвергаются гонениям, небывалым со времен римских императоров. Семейные очаги разрушены и отданы на поругание. Свобода попрана, и русский народ стонет под гнетом самозванцев, насилием и предательством захвативших народную власть.

Но услышал Господь молитвы измученного народа русского и воскресает наша великая страна. Значительная часть юга России при помощи Божией уже освобождена силой оружия, и Поместный Собор созван, дабы избрать Временное высшее церковное управление на благо Церкви и освобожденных областей.

В эти дни Собор не может не вспомнить ту великую помощь, которую по сей день оказывает английский народ русскому народу. Но еще длинен путь к окончательной победе. Еще много тяжелых испытаний ожидает нас, а потому кроме помощи силой оружия нам еще более нужна помощь нравственная. И мы надеемся, что Англиканская Церковь, более полвека находящаяся

<sup>а</sup> Заверительная подпись — автограф.

в постоянном братском сношении с православной Церковью, окажет русскому народу эту моральную поддержку.

Поместный Собор просит Ваше Высокопреосвященство передать приветствие и выражение братской любви Вашей пастве, довести до сведения всей Церкви Англиканской о наших скорбях и испытаниях. Мы верим, что Англиканская Церковь будет скорбеть вместе с нами, когда узнает о поругании в стране нашей общечеловеческих святынь: веры, семьи и свободы.

Препровождая Вашему Высокопреосвященству послание нашего Собора к христианам всего мира, церковный Собор Южной России молит Бога о благоденствии и мире Церкви Английской и всего английского народа.

#### № 18<sup>60</sup>

#### Обращение ЮВРЦС к христианам всего мира

(Л. 53) <sup>a</sup> Юго-Восточный русский <sup>a</sup> церковный Собор.

Христианам всего мира о Христе радоваться!

Св[ятый] пророк Божий Иеремия, видя плачевное разорение великого града Иерусалима, взывал: «Да не будет этого с вами, все проходящие путем! Взгляните и посмотрите, есть ли болезнь, как моя болезнь, какая постигла меня, какую послал на меня Господь в день пламенного гнева Своего?» (Плач 1. 12) Так и мы ныне, переживая великое наказание Божие, постигшее землю Русскую, недавно еще столь могучую и славную, призываем христиан всего мира обратить взоры на наше <sup>b</sup> бедствие и найти в нем поучение для [себя]: «Да не будет этого с вами!»

Поддавшись искушению и соблазну вражью, темные <sup>b</sup> толпы народа нашего попрали все вековые святыни, отверг[ли] все заветы веры и нравственности и, соблазненные<sup>г</sup>, подчинились <sup>a</sup> злой и вражеской силе. Сознание и (Л. 53 об.) совесть <sup>e</sup> обезумевших людей<sup>e</sup> помutilись. Святители и пастыри православной Церкви нашей предаются жестоким гонениям и мучительной смерти. Более десяти епископов приняли уже мученический венец. Много сотен священников погибли невинною жертвой неистовых и злобных гонителей христианства. Храмы наши поруганы. Исторические церковные сокровища расхищены. Молитва изгнана, иконы осквернены. Мощи веками чтимых святых вынуты из хранилищ и преданы поруганию<sup>ж</sup>.

Безбожная власть изыскивает случаи унижить, оскорбить и раздавить нашу святую веру. Православная Церковь наша непрестанно (Л. 53 об.) молит

<sup>a a</sup> Фраза вставлена над строкой вместо зачеркнутого: Южнорусский поместный.

<sup>b</sup> Далее зачеркнуто: горе.

<sup>b</sup> В документе исправлено из: темный.

<sup>г</sup> Исправлено из: соблазненный.

<sup>д</sup> Исправлено из: подчинился.

<sup>e e</sup> Написано вместо зачеркнутого: народа нашего.

<sup>ж</sup> Далее зачеркнуто: Злодей в богохульстве своем не остановился перед поруганием мощей святого Сергия Радонежского, великого печальника земли Русской во дни татарского ига, и всенародно возвестили о том в своих «Известиях».

Господа о прекращении ниспосланных ей бедствий и о спасении народа русского от власти тьмы и зла. Но силен враг наш, разоривший страну нашу, силен не внешним могуществом, а внутренним влиянием на душу слабого человека. Прикрываясь заботой о бедных и угнетенных, он зовет темный народ к грабежу и убийству, к полному ниспровержению всякой власти, к отречению от Бога и совести.

(Л. 54) В этом богоборческом деле оказывают ему могущественную поддержку исконные враги христианства, давно стремящиеся к его ниспровержению. Не кто иной, как эти общие враги всех христиан, прислали к нам и поддерживают у нас разорителей страны нашей, соблазнитель народа, гонителей православной нашей веры, ибо страшен дух зла, обуявший мир. Пора всем нам, верующим во Христа, отложить все нас разделяющее, помнить и укрепляться в том, что нас объединяет и<sup>а</sup> общими силами встать на защиту имени Христова во славу Божию. В те дни, когда Россия временно исключена из совета держав, мы считаем сугубой обязанностью напомнить христианам всего мира об их долге<sup>б</sup> не оставить заботы об охране святых мест, где жил и страдал Искупец мира<sup>в</sup> Христос.

Продолжая даже до смерти стоять за веру православную, почитая и любя мать нашу — святую православную Церковь, готовые отдать за нее душу свою, мы взываем ко всем христианам западного мира: сознайте общую опасность, грозящую всему христианству, (Л. 54 об.) соединитесь с нами для дружной борьбы с врагом, для ниспровержения его к стопам Христовым, для торжества Спасителя нашего над злом и коварством мира сего.

Бог же всякой благодати, призывавший нас в вечную славу Свою во Христе Иисусе, Сам по кратковременном страдании нашем да совершит нас, да утвердит, да укрепит, да соделает непоколебимыми. Ему слава и держава во веки веков. Аминь (1 Петр 5. 10–11).

**№ 19<sup>61</sup>**

**23 мая 1919 г.— Обращение ЮВРЦС к красноармейцам**

(Л. 61) Юго-Восточный русский церковный Собор.

Красноармейцы! Южнорусский церковный собор, собравшийся в г. Ставрополе, памятуя, что Господь пришел спасти не праведников, а грешников, обращается к вам от имени распинаемой вами православной Церкви со словами увещания.

Есть среди вас и обманутые, есть и обольщенные, есть и сознательные преступники, но все вы одинаково служите делу грядущего антихриста. Во что превратили вы святую Русь[?] Вы залили ее братскою кров[ью], которая вопиет ко Господу. Вы разорили государство, вы оскверни[ли], разрушили семью, вы измучили, истерзали, втоптали в грязь лучшее, что было в народе нашем — его церковную жизнь.

<sup>а</sup> Вставлено над строкой.

<sup>б</sup> Написано над строкой вместо зачеркнутого: обязанности.

<sup>в</sup> Написано над строкой.

Руководители ваши, ненавидящие Христа, ведают, что творят...<sup>а</sup> они знают, что из души народной надо вырвать православную веру — остальное приложится. Под видом борьбы за народное счастье и народную власть вас повели под кровавым знаменем революции пре[жде] (Л. 62) всего против Господа нашего Иисуса Христа и Его Церкви. И...<sup>б</sup> вы, ослепленные, не видите, что вся цель вождей ваших не в борьбе, как они говорят, со «старым режимом», а в борьбе со старой верой вашей, святой и могучей, на которой возросло и крепло Русское государство и слагалось благосостояние народа. Революция — это кровавый поход против Христа. Вот почему вы слепо разрушаете православные храмы, когда синагоги и мечети стоят неприкосновенными. Вот почему вы оскверняете святые, честные мощи. Вы растаптывали, как бесноватые, в алтарях Святые Дары, вы издевались над иконами Спасителя, и Божией Матери, и угодников Божиих. Вы распинали на крестах, мучили, закапывали живыми в землю служителей Бога живого. Ни один народ за всю историю не творил таких страшных преступлений, какие сделаны вами за два последние года.

Долготерпелив Господь. Но страшен и гнев Его. Возмездие земное уже близится. Победоносные полки Добровольческой армии, объединившие почти весь юг, Сибирская армия адмирала Колчака, подошедшая к Волге, армия генерала Юденича, освобождающая Петроград, западные полки славян, приближающиеся к Киеву, уже сжали железным кольцом Красную армию. И близок час, когда силой оружия, благословляемые православною Церковью русские полки с крестом и священными знаменами войдут в Кремль Москвы. Наступит час расплаты. И вожди ваши еще раз предадут вас: с награбленными миллионами они найдут способ убежать и скрыться, а вас оставить для расплаты.

Покайтесь. Сознajte преступления свои, безмерные и тяжкие. Помните, что и вы когда-то были верными чадами Церкви Христовой. Смойте слезами раскаяния ту кровь, которая на руках ваших. Отрекийтесь от сатаны. Сложите оружие ваше. Земная власть пощадит кающихся. А перед Богом вы должны искупить грехи всею вашей последующей жизнью. И тогда Господь, веруем, простит вас, примет в лоно Свое, как отец принимает блудного, но раскаявшегося сына.

**№ 20<sup>62</sup>**

**23 мая 1919 г. — Обращение ЮВРЦС  
к Всевеликому войску Донскому**

(Л. 66) Юго-Восточный русский церковный Собор Всевеликому войску Донскому.

Благодать вам и мир да умножатся (1 Петр 1. 2)

Доблестное христолюбивое войско Донское!

Больше года длится твоя героическая борьба с многочисленным и коварным врагом. Порою были страшны дни. Подкупленные предатели обманом добились

<sup>а</sup> Далее неразборчиво.

<sup>б</sup> Далее неразборчиво.

минутного торжества большевизма на Дону. Казачьи знамена захватили грязные руки насильников и новоявленных иуд. А верные сыны Родины умирали в это время в родных степях, не желая быть подданными безбожных насильников. «Но не до конца прогневается Господь». Огонь ревности о Господе загорелся в казачьем сердце при виде неслыханного поругания веры православной, ограбления благолепных храмов Божиих, гонения и заключения в темницу своих архипастырей, громко возвышавших свой голос против зверского убийства служителей Христовых, против насильников и благословлявших на борьбу с ними незабвенных Алексева, Корнилова, Каледина.

Многочислен был враг. Однако не в силе Бог, а в правде. Восстало войско Донское и сбросило с себя иго безбожных захватчиков власти во главе с изменниками Лениным и Троцким. Поместный церковный Собор знает безмерную тяжесть жертвенного подвига Тихого Дона. Многие цветущие станицы и хутора превращены в пепелища, десятки храмов осквернены, женщины поруганы, малые дети с Иродовым жестокосердием умерщвлены по велению безжалостных разбойников.

Мужайся, войско Донское! С тобою героическая Добровольческая армия — символ Родины нашей, православной Руси, братья — кубанские и терские казаки, а главное, с тобою Господь Вседержитель и вся многострадальная верующая Русь.

Воинства...<sup>а</sup> сражающиеся с презренными наймитами, а в частности и войско Донское, — орудие в руках Божиих для наказания изменников Родины и растлителей верующего сердца народного. Вспомните, донские казаки, как безоружные и малые числом (Л. 67) вы...<sup>б</sup> вооруженного врага. Ведь это явный знак Божественной вам помощи.

Запомните, донские казаки, на...<sup>в</sup> что ваше победоносное продвижение на Север...<sup>г</sup> для освобождения его от насильников...<sup>д</sup> моления в граде Новочеркасске...<sup>е</sup> Нашей матери, покровительницы и заступницы...<sup>ж</sup> Донского.

Мужайся же, христолобивое воинство...<sup>з</sup>! Еще немного и твое...<sup>и</sup> окончится. Придут иные дни...<sup>к</sup> воскресения нашей общей Родины — единой...<sup>л</sup> России. Наступление столь вождленного часа возможно только при изгнании насильников из Московского Кремля и освобождения Святейшего отца православного русского народа Патриарха Тихона из заточения.

<sup>а</sup> Далее неразборчиво.

<sup>б</sup> Далее неразборчиво.

<sup>в</sup> Далее неразборчиво.

<sup>г</sup> Далее неразборчиво.

<sup>д</sup> Далее неразборчиво.

<sup>е</sup> Далее неразборчиво.

<sup>ж</sup> Далее неразборчиво, предположительно: войска.

<sup>з</sup> Прочтение предположительное.

<sup>и</sup> Далее неразборчиво.

<sup>к</sup> Далее неразборчиво.

<sup>л</sup> Далее неразборчиво.

Да укрепит же, да ниспошлет Господь Вседержитель доблестному войску Донскому...<sup>а</sup> на предстоящий браный подвиг по освобождению не только...<sup>б</sup> но и московских святынь...<sup>в</sup> слуги антихриста, на месте святе...<sup>г</sup> мерзость и запустение.

Благодать Господа Нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастие Святого Духа буди со всеми вами.

#### № 21<sup>63</sup>

#### Обращение ЮВРЦС к Терскому казачьему войску

(Л. 20). Юго-Восточный русский церковный Собор христолюбивому войску Терскому.

Благодать Вам и мир да умножатся.

Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас силою Божиею, через веру соблюдаемых ко спасению, готовому открыться в последнее время.

О сем радуйтесь, поскорбев теперь немного от различных искушений, дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале, и чести, и славе (1 Петр 1. 2–7).

Церковь православная и Родина наша, Святая Русь, переживают страдную годину. Нет того ужаса, нет тех преступлений, которые не совершались бы в наши скорбные дни. Оскверняются храмы Божии, святыни наши, народ стонет от голода и разорения, от убийств и злобы звероподобных людей. Настали как бы последние дни, ибо восстал брат на брата и дети на отцов своих. Ни стоны жен и матерей, ни пожары сел и городов, (Л. 21) ни кровь, льющаяся рекою, не могут насытить, видимо, сынов сатаны, свершающих свое страшное дело. Поистине отнял от нас Господь руку Свою и отвратил лицо Свое от многострадальной Родины нашей. Но, по слову Давидову, «Господь не до конца прогневается, ниже в век враждует». Есть еще воины православные, есть еще люди русские, которые не пожелали пройти мимо страдающей Церкви Божией, мимо униженной и оскорбленной Родины своей и стали за них грудью.

Так и вы, славное войско Терское, вместе с Добровольческой и Сибирской армиями, братьями донцами, кубанцами и прочими братьями-казаками, вы идете на спасение веры и Отечества. «Благодать Вам и мир да умножатся». Спешите же, воины православные, на святое дело спасения ве[ры] вашей, блюдя заветы отцов и дедов, собиравших Святую Русь, дер[зко?] расхищаемую и попираемую теперь ногами сатанинскими. Верьте, что вы не одни в святом своем порыве. Заря возрождения уже светится над несчастною страшною. В самом сердце ее, в Москве, и других городах и весях сказалась уже милость Божия.

<sup>а</sup> Далее неразборчиво.

<sup>б</sup> Далее неразборчиво.

<sup>в</sup> Далее неразборчиво.

<sup>г</sup> Далее неразборчиво.

Измученные и истерзанные братья наши, не видя нигде спасен[ия], обратились наконец к целителю всех скорбей Господу Иисусу [Хри]сту с покаянною молитвою. Велика вера и сильна молитва кающихся страдальцев земли [Рус]ской, святые храмы полны молящимися и призывной благовест вра[чу]ет и смягчает души, полные скорби и ожесточения. Спешите же и вы на этот благовест, сильные верою и желан[ием] подвига душу свою положить за други своя.

Благословение наше и молитва да сопутствуют вам на тр[удной?] и славной стезе вашей. «О сем радуйтесь, поскорбев еще немного, ибо сказано: “С[о]зижду] Церковь Мою и врата адовы не одолеют ю”».

№ 22<sup>64</sup>

23 мая 1919 г. — Обращение ЮВРЦС к Кубанскому казачьему войску

(Л. 87) Юго-Восточный русский церковный Собор христолюбивому Кубанскому казачьему войску. Благодать и мир от Господа Сил да будет с вами.

Неисповедимым судом Божиим послано Родине нашей по грехам нашим великое и тяжкое испытание, и мы являемся свидетелями и очевидцами таких ужасов, каких давно уже не видала земля. Кровь и не чужая, а своя же, русская, братская кровь льется ручьями, слезы обездоленных сирот, несчастных вдов и матерей грозят затопить собою все, от непрекращающихся страданий стоны и вопли не умолкают ни на минуту, и несомненно они уже достигли неба и вошли до слуха Господа Саваофа. Но самое страшное в этом ужасе не кровь и стоны, не страдания и вопли, а озверение человека и забвение им Бога. Русь Святая, земля Святорусская явилась местом таких кощунств и издевательств над святыней, равные которым трудно указать. Но Господь явил Свою милость и в сие тяжкое время. Среди беспредельного мрака озверения и отступничества, среди общей расшатанности и колебаний, казачество осталось верным своим заветам и сохранило свою преданность Церкви Божией и нерушимую крепость веры. В то время как в...<sup>а</sup> (Л. 110) других местах земли Русской воздвигнуто лютое гонение на все святое Божие, на берегах тихой Кубани не прекращаются службы церковные, и звон колокольный свободно разносится по степям и нагорьям Кубанским, созывая всех верующих в открытые храмы Божии.

И когда узнали казаки о тех глумлениях и кощунствах, какие озверелые и одурманенные люди допускали над святыней, когда сами увидали, как попиралось все, что было дорого и свято для казачьего сердца,— все как один встали казаки, как вставали и их деды и прадеды, за Русь Святую, за веру православную, за мир крещеный, за народ христианский. Ибо так завещано от дедов и прадедов, и еще седые запорожцы принимали в Сечь к себе только тех, кто верил в Бога и Пресвятую Троицу. Еще с тех пор казаки считали главным делом своей жизни защиту веры Христовой и родной земли. И не забыли этих заветов славные кубанцы, не колеблясь став в рядах ратей, ведомых

<sup>а</sup> Текст обрывается.

славными витязями земли Русской, приснопамятными Корниловым, Алексеевым и здравствующим ныне Деникиным. Но только твердая вера в Бога может дать силы для той необычайно тяжелой борьбы, которая выпала на долю всем верным сынам святой Церкви и родной земли. Много еще предстоит вам, славные сыны Кубани, трудов на тяжком и ответственном пути, избранном вами, но силен Бог укрепить и поддержать верных чад Своих. Памятуя прежде всего о славе Божией, пребудьте до конца верными сынами Церкви Божией. Да сохранится же вера ваша твердой и нерушимой, ибо в ней только источник сил ваших и залог успеха. Только христолюбивое воинство может быть победоносным. Да укрепит Господь Сил вас до конца твердо и нерушимо стоять за веру Христову и Церковь Божию. Да сохранит Господь Бог невредимыми всех ратующих за славу Его, а преставившимся в борьбе сей да воздаст неувядаемый венец славы и упокоит души их в селениях праведных.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастие Святого Духа да пребудет со всеми вами.

**№ 23<sup>65</sup>**

**24 мая 1919 г. — Постановление ЮВРЦС об амнистии**

(Л. 52) Вознеся благодарственное моление Господу Богу, сподобившему довести наши труды до успешного окончания, Юго-Восточный Собор православной Российской Церкви объемлет в своей молитвенной памяти и тех, которые совершили великий грех перед святой Церковью и Родиной, но совершили его по неразумению или введенные временно в соблазн, раскаявшись в содеянном ими прегрешении.

Памятуя завет Спасителя нашего о милости и прощении грехов даже врагам нашим, Собор приемлет на себя священный долг возбудить через своего председателя пред главнокомандующим Вооруженными силами Юга России, а также перед атаманом Всевеликого войска Донского и атаманами Кубанского и Терского казачьих войск ходатайство о том, не признают ли они возможным в ознаменование светлого торжества церковного Собора оказать милость смягчением участи тех, кто, по мнению властей, может быть помилован без нарушения требований государственной необходимости.

Председатель Собора. Товарищ председателя архиепископ Димитрий. Товарищ председателя Собора протопресвитер Георгий Шавельский. Секретарь Собора профессор Донского университета Павел Верховской<sup>а</sup>.

*(Продолжение в № 3/4(27/28) за 2012 г.)*

<sup>а</sup> Подписи председателя Собора нет. Остальные подписи — автографы.

ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 9–9 об. Машинопись.
- <sup>2</sup> Григорий Петрович Ломако (30 января 1881 г. – 22 февраля 1959 г.), протопресвитер, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., настоятель собора в Екатеринодаре, председатель Кубанского епархиального совета, член ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ от духовенства. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>3</sup> Николай Николаевич Львов (1867–1944 гг.), юрист, публицист, общественно-политический деятель, брат обер-прокурора Святейшего Синода в 1917 г. В. Н. Львова. Член Поместного Собора 1917–1918 гг., участник Белого движения. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>4</sup> Иван Никифорович Терещенко, член екатеринодарского окружного суда, член Кубанского епархиального совета, секретарь отделов ЮВРЦС о Высшем церковном управлении и об устройстве прихода.
- <sup>5</sup> Союз русских национальных общин (СРНО) — одна из наиболее влиятельных политических организаций Юга России черносотенно-монархической ориентации. Совет Союза образовался в мае 1919 г., в его состав помимо лидера организации В. М. Скворцова вошли видный правовед Н. Н. Алексеев, члены ЮВРЦС: протоиерей Николай Розанов и Н. Н. Львов (перешедший из Южнорусского национального центра) и ряд других. На 1-м национальном съезде, прошедшем в Ессентуках 14 июля 1919 г., была сделана попытка сформировать правый блок на платформе СРНО, которая отчасти удалась, однако решением съезда создание блока формально закреплено не было. СРНО активно привлекал православное духовенство для распространения своих идей.
- <sup>6</sup> ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 22 – 25 об. Машинопись с рукописными исправлениями.
- <sup>7</sup> Ермоген (Кожин; 1880 г. – 3 августа 1954 г.), участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член Донского епархиального совета. В 1922–1945 гг. в обновленческом расколе, обновленческий «митрополит». Принят через покаяние в общение с Русской Церковью в сане протоиерея в 1945 г. В 1946 г. хиротонисан во епископа Казанского и Чистопольского, с 1949 г. архиепископ Краснодарский и Кубанский, с 1954 г. митрополит Алеутский и Североамериканский.
- <sup>8</sup> Дмитрий Андреевич Смирнов, протоиерей. Из документов Собора известно, что он в числе прочих подписал обращение в адрес Собора о желательности открытия особого отдела о правовом положении Церкви в России, являлся членом отдела о церковной дисциплине и, по-видимому, членом отдела о Высшем церковном управлении, так как на 4-м заседании ЮВРЦС выступал докладчиком указанного отдела. Возможно, принимал участие в работе Карловацкого Собора 1921 г. в качестве секретаря.
- <sup>9</sup> Петр Иванович Беловидов (16 декабря 1869 г. – 11 мая 1940 г.), протопресвитер, в 1919–1920 гг. благочинный 1-го Черноморского благочиннического округа, настоятель соборной церкви в Новороссийске. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого и 2-го Всезарубежного Соборов.
- <sup>10</sup> Иван Николаевич Козлов, священник, по-видимому, член ставропольского епархиального училищного совета.
- <sup>11</sup> Андрей Иванович Аббати (род. в 1883 г.), лесовод, лесничий Абинского войскового лесничества Кубанского войска, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член приходского отдела ЮВРЦС.
- <sup>12</sup> Гавриил (Чепур; 19 декабря 1874 (1873) г. – 14 марта 1933 г.), в январе 1910 г. хиротонисан во епископа Измаильского, викария Кишинёвской епархии, с 1911 г. епископ Аккерманский, 1-й викарий Кишиневской епархии, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., с 1918 г. епископ Челябинский и Троицкий, участник ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России, с 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г., член Архиерейского синода РПЦЗ в 1922–1933 гг.

- <sup>13</sup> Кирилл Емельянович Окиншевич, протоиерей, член приходского отдела и отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС.
- <sup>14</sup> Николай Францевич Эрн (1879 г.— 19 июля 1972 г.), генерал-майор, помощник дежурного генерала штаба главнокомандующего ВСЮР. В эмиграции состоял при штабе главнокомандующего в Сремски-Карловци, в 1923 г. уехал в Парагвай.
- <sup>15</sup> Леонид Александрович Сенько-Поповский (1885–1931 гг.), чиновник особых поручений при Министерстве внутренних дел, основатель Новороссийского государственного исторического музея-заповедника (1916 г.), Черноморский вице-губернатор, в 1919 г. городской голова Новороссийска, член отдела о Высшем церковном управлении ЮВРЦС. В эмиграции с 1920 г., участник Карловацкого Собора 1921 г. В 1921–1922 гг. возглавлял греческое представительство Российского земско-городского комитета помощи российским гражданам за границей.
- <sup>16</sup> Арсений (Смоленец; 1873 г.— 19 декабря 1937 г.), с 1917 г. епископ Приазовский и Таганрогский, викарий Екатеринославской епархии, участник ЮВРЦС, член ВВЦУ на Юго-Востоке России. С 1919 г. епископ Ростовский и Таганрогский. В 1922 г. арестован за противодействие кампании по изъятию церковных ценностей и за связи с Белым движением, в 1922–1925 гг. был в заключении в Соловецком лагере.
- <sup>17</sup> Михаил (Космодемьянский; 1858 г.— 22 сентября 1925 г.), с 1911 г. епископ Александровский, викарий Ставропольской епархии, участник ЮВРЦС и кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России. После смерти архиепископа Агафодора (Преображенского) в 1919 г. назначен управляющим Ставропольской епархии. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г., член Архиерейского синода РПЦЗ.
- <sup>18</sup> Иоанн (Левицкий; род. 7 января 1857 г.), с 1916 г. епископ Кубанский и Екатеринодарский, член ЮВРЦС. В 1919 г. решением ВВЦУ отстранен от управления епархией. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол, в 1922–1923 гг. возглавлял обновленческую Кубанскую епархию.
- <sup>19</sup> Михаил Андреевич Конограй († 1922 г.), протоиерей, член Кубанского епархиального совета в 1919–1920 гг., член ЮВРЦС, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>20</sup> Михаил Михайлович Рейнеке (род. в 1862 г.), юрист, основатель Геленджикского историко-краеведческого музея (1909 г.). Эмигрировал в Польшу, где в 1920–1922 гг. являлся членом Русского комитета (эмигрантского), член правления церковного совета в Варшаве в 1920 г.
- <sup>21</sup> Петр Самуилович Якушев, член войскового круга Всевеликого войска Донского. Выступал на 1-м заседании ЮВРЦС с приветственным словом от Донского круга. В протоколе заседания его выступление опущено. В газетном отчете об открытии Собора о выступлении Якушева есть несколько строк: «От Донского круга выступает П. С. Якушев, говорящий приветствие от Дона с большим подъемом и ораторским блеском: “Необходимо тесное единение соседей. Идея юго-восточного союза уже осуществляется в церковном мире. Да поможет вам Бог, архипастыри, отцы и братья, в вашей работе!”» (Жизнь (Ростов-на-Дону). 1919. 23 мая (5 июня), № 25).
- <sup>22</sup> Сергей (Петров; 30 января 1864 г.— 24 января 1935 г.), с 1913 г. епископ Сухумский и Абхазский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г., член Архиерейского синода РПЦЗ в 1924–1935 гг.
- <sup>23</sup> ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 29 – 35 об. Рукопись.
- <sup>24</sup> Владимир Игнатъевич Востоков (11 июля 1868 г.— 5 августа 1957 г.), протопресвитер, член Поместного Собора 1917–1918 гг., ЮВРЦС. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- <sup>25</sup> Протоиерей Добровольский, член ЮВРЦС от военного духовенства.
- <sup>26</sup> Владимир Алексеевич Лаванов, протоиерей, настоятель церкви в Геленджике, благочинный Геленджикского округа, член отдела ЮВРЦС о церковной дисциплине, кандидат в члены ВВЦУ от духовенства.
- <sup>27</sup> Василий Павлович Хандалеев, протоиерей, настоятель Владимирской церкви в Ростове-на-Дону, член отдела об устройении прихода ЮВРЦС.

- <sup>28</sup> Иоанн Макарович Завитаев (род. в 1861 г.), протоиерей, с 1909 г. настоятель Свято-Троицкой братской церкви во Владикавказе, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг.
- <sup>29</sup> Иван Ефимович Гладкий, войсковой старшина. Пропущен в списке членов Собора (ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 89–90), но есть в протоколе комиссии личного состава (Там же, л. 87–88 об.).
- <sup>30</sup> Александр Платонович Малиновский (род. в 1864 г.), протоиерей, законоучитель и настоятель церкви кадетского корпуса во Владикавказе, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг. В 20-х гг. XX в. боролся с обновленческим расколом во Владикавказской епархии.
- <sup>31</sup> Алексей Феодорович Красовский, священник, член отделов о церковной дисциплине и об устройении прихода ЮВРЦС.
- <sup>32</sup> В. Хомяков, член епархиального совета Ставропольской епархии.
- <sup>33</sup> Василий Антонович Чернявский (род. в 1882 г.), протоиерей, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. Входил в состав делегации митрополита Платона (Рождественского), посланной Поместным Собором с миротворческой миссией в революционный штаб во время ноябрьских событий в Москве в 1917 г., член отдела о церковной дисциплине и приходского отдела ЮВРЦС. В октябре 1919 г. председатель ВВЦУ архиепископ Митрофан (Симашкевич) назначил протоиерея Василия помощником архиепископа Евлогия (Георгиевского) в ревизии деятельности Кубанского епископа Иоанна (Левицкого).
- <sup>34</sup> Виктор Владимирович Опшюков, член приходского отдела и редакционной комиссии ЮВРЦС.
- <sup>35</sup> Возможно, Стефан Александрович Сабинин, священник Троицкой церкви Подворной слободы Острогожского уезда, член Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг.
- <sup>36</sup> Ексакустодиан Иванович Махароблидзе (1880-е гг. – 10 августа 1960 г.), в 1919–1920 гг. управляющий канцелярией ВВЦУ, участник Карловацкого Собора 1921 г. В 1921–1931 гг. управляющий канцелярией зарубежного Архиерейского синода, в 1924–1930 гг. редактор журнала «Церковные ведомости» при Архиерейском синоде РПЦЗ.
- <sup>37</sup> ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 34–34 об. Машинопись. В том же деле имеется копия с машинописного подлинника (л. 91–91 об.).
- <sup>38</sup> Яков Дмитриевич Сперанский (род. в 1873 г.?), преподаватель Ставропольской духовной семинарии, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг., член отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС.
- <sup>39</sup> Дмитрий Федорович Лёвшин (1876–1947 гг.), генерал-майор, участник Белого движения, представитель Добровольческой армии в Кисловодске, Терской области, Дагестане. Эмигрировал во Францию.
- <sup>40</sup> ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 15. Машинопись.
- <sup>41</sup> Там же, л. 87–88 об. Машинопись.
- <sup>42</sup> В представленном комиссией списке не упомянуты члены Всероссийского Поместного Собора и члены ЮВРЦС Николай Николаевич Львов и князь Евгений Николаевич Трубецкой. По поводу последнего в протоколе № 3 заседания ЮВРЦС от 21 мая 1919 г. (документ № 17) сообщается, что «комиссия личного состава пополнила список членов Собора вновь прибывшим членом Всероссийского церковного Собора князем Е. Н. Трубецким».
- <sup>43</sup> Н. П. Вознесенский, член епархиального совета Ставропольской епархии.
- <sup>44</sup> Константин Порфирьевич Гаденко, полковник, с 1917 г. начальник штаба и временный войсковой атаман Кубанского казачьего войска.
- <sup>45</sup> Иван Николаевич Николайченко (1879/80 г. – 20 ноября 1946 г.), протоиерей, член епархиального совета Кубанской епархии, заведующий хозяйственной частью Екатеринодарского епархиального женского училища. В документах Собора сохранилось его заявление на имя председателя Собора с просьбой разрешить ему срочно

отбыть по делам епархиального свечного завода в Екатеринодар. Разрешение было получено. В 1920–1935 гг. неоднократно подвергался аресту и ссылкам. После освобождения работал бухгалтером, жил в Западной Сибири и в Таганроге. Во время фашистской оккупации Юга России служил на разных приходах Таганрогской области. В 1944 г. эмигрировал в Бельгию, в 1944 г. был принят в Русский экзархат Константинопольского Патриархата.

<sup>46</sup> Георгий Андреевич Павлов, генерал, помощник войскового донского атамана. На 1-м заседании Собора выступил с приветствием от донского атамана.

<sup>47</sup> ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, д. 1, л. 92. Рукопись.

<sup>48</sup> Там же, л. 44. Рукопись.

<sup>49</sup> Там же, л. 45–45 об. Рукопись.

<sup>50</sup> Там же, оп. 2, д. 4, л. 43. Рукопись.

<sup>51</sup> Там же, оп. 1, д. 1, л. 36–37 об. Рукопись.

<sup>52</sup> Там же, л. 38–39. Рукопись.

<sup>53</sup> Там же, л. 43. Рукопись. В том же деле есть рукописный черновик постановления (л. 42–42 об.) с многочисленными исправлениями.

<sup>54</sup> Там же, л. 100–102. Машинопись.

<sup>55</sup> Там же, ф. Р–440, оп. 1, д. 98, л. 20. «Сводки о положении в Советской России, о положении на фронтах антисоветского клеветнического характера». «Известия ОСВАГа» № 113 (материалы для информирования печати). 6 июня 1919 г.».

<sup>56</sup> ОСВАГ («Осведомительное агентство») — информационно (осведомительно)-пропагандистский орган Добровольческой армии. Основан летом 1918 г. С 26 января 1919 г. — отдел пропаганды при особом совещании при главнокомандующем Вооруженными силами Юга России. Главной задачей ОСВАГ являлось распространение по всей территории России и за границей «правдивых сведений как о большевизме, так и о борьбе, которая велась против него на юге» (Фонды Государственного архива Российской Федерации по истории Белого движения и эмиграции. Путеводитель. Т. 4. М., 2004. С. 102).

<sup>57</sup> Всего было 2 обращения ЮВРЦС к чадам православной Российской Церкви: первое, зачитанное на заседании 19 мая и отправленное в редакционную комиссию на доработку, и второе, принятое Собором на заседании 21 мая. Тексты не совпадают, но, как отмечается в протоколе заседания редакционной комиссии, обращение от 21 мая «выражает те же мысли», что и первое, от 19 мая (см. документ № 7).

<sup>58</sup> ГА РФ, ф. Р–5827, оп. 1, д. 116, л. 1, 2, 3. Машинопись. Рукописные вставки: сверху текста карандашом: «№ 474»; в правом верхнем углу чернилами: «принято Собором 21 мая 1919 г. Секретарь Собора профессор П. Верховской» (автограф Верховского).

<sup>59</sup> Там же, ф. Р–3696, оп. 1, д. 1, л. 97–97 об. Машинопись. Рукописные вставки: синими чернилами в левом верхнем углу: «... [неразборчиво] Собору», «Принято»; в правом верхнем углу: «английск[ому] примасу».

<sup>60</sup> ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 53–54 об. Рукопись. В левом верхнем углу надпись синим карандашом: «Принято». Там же чуть ниже наискосок резолюция, зачеркнутая простым карандашом: «Отклонено. Признано епископами недопустимым для Собора обращаться к еретикам. 23.V.1919». Вверху, над текстом обращения: «Юго-Восточный русский церковный Собор».

<sup>61</sup> Там же, ф. Р–440, оп. 1, д. 55, л. 61, 62. («Известия ОСВАГа». № 114 (материал для информирования печати), 7 июня 1919 г.).

<sup>62</sup> Там же, д. 58, л. 66, 67. («Известия ОСВАГа». № 116 (материалы для информирования печати), 9 июня 1919 г.).

<sup>63</sup> Там же, д. 55, л. 20–21. Машинопись.

<sup>64</sup> Там же, д. 100, л. 87, 110 («Сводки о положении в Советской России, о положении на фронтах антисоветского клеветнического характера (май–июнь 1919 г.)). Машинопись.

<sup>65</sup> Там же, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 52. Машинопись.