

Священник Николай Крячко*

Учреждение Временного Высшего церковного управления на Юго-Востоке России в 1919 году

В 1988 г. были открыты для широкого доступа секретные фонды из коллекции белогвардейских и эмигрантских материалов в Центральном государственном архиве Октябрьской революции (ЦГАОР СССР), с 1992 г. — ГА РФ¹. Открытие такого грандиозного по объему и уникального по содержанию массива источников положило начало новому этапу в изучении истории гражданской войны и русской эмиграции, в частности, в исследовании малоизученного вопроса об организации церковной жизни на территориях антибольшевистского сопротивления.

В отношении территорий, контролируемых Вооруженными силами Юга России (ВСЮР) под командованием генерала А. И. Деникина (к началу августа 1919 г. это 15 губерний с общей площадью не менее 1 млн кв. верст и населением 23 млн человек) и Русской армией генерала П. Н. Врангеля, этот вопрос исчерпывающе раскрывается в материалах фонда Р-3696 ГА РФ². В фонде отложились документы, зафиксировавшие деятельность Временного Высшего церковного управления (ВВЦУ) на Юго-Востоке России с момента его учреждения на Юго-Восточном русском церковном Соборе (ЮВРЦС) в мае 1919 г. до эвакуации из Крыма в Константинополь в 1920 г. Это указы, протокольные определения, журналы входящих и исходящих документов ВВЦУ, другие официальные бумаги. В состав фонда входит также хорошо сохранившийся комплекс материалов ЮВРЦС. По документам ЮВРЦС можно проследить историю учреждения ВВЦУ с первых подготовительных собраний апреля—мая 1919 г. до торжественного открытия 1-й сессии ВВЦУ 5 июня 1919 г.³ Часть материалов о деятельности ВВЦУ на Юго-Востоке России опубликовал в 1930-х гг. Б. П. Кандидов⁴. От него же указанные документы в 1926–1930 гг. поступили в Архив Октябрьской революции. Ниже публикуются документы ЮВРЦС, имеющие отношение к учреждению ВВЦУ.

* © Крячко Н. Н., свящ., 2008

Николай Николаевич Крячко, священник, клирик Преображенского храма в г. Балашиха, преподаватель церковной истории в Коломенской Духовной семинарии.

Юго-Восточный русский церковный Собор в Ставрополе в 1919 г. был создан для канонического решения проблемы высшего церковного управления в епархиях Юго-Восточного округа, потерявших связь с высшим руководством Церкви вследствие гражданской войны. Инициатором созыва Собора для учреждения ВВЦУ на Юго-Востоке России стал протопресвитер Георгий Шавельский⁵. Фактическая подготовка к Собору началась с заседания 26 апреля 1919 г. в Екатеринодаре религиозно-просветительного отдела Совета государственного объединения России (антибольшевистская общественно-политическая организация Юга России, созданная осенью 1918 г. в Киеве). Из архиереев в заседании участвовали Платон (Рождественский), митрополит Херсонский и Одесский⁶, архиепископы Таврический и Симферопольский Димитрий (Абашидзе)⁷ и Екатеринославский и Мариупольский Агапит (Вишневский)⁸, епископ Кубанский, викарий Ставропольской епархии, Иоанн (Левицкий)⁹. Было принято решение созвать областной церковный Собор из правящих и викарных архиереев Ставропольской, Донской, Кубанской, Владикавказской, Сухумско-Черноморской, Таврической, Екатеринославской и Бакинской епархий, а также представителей от каждой епархии (2 клирика и 2 мирянина), военного духовенства и армии. Главным пунктом повестки дня Собора должен был стать вопрос об устройстве в освобожденных и освобождаемых от большевиков областях России органа временной (вплоть до восстановления прерванных войной связей со Святейшим Патриархом Тихоном) высшей церковной власти. Для подготовки Собора решено было образовать предсоборную комиссию.

Предсоборная комиссия под председательством протопресвитера Георгия Шавельского собиралась в Екатеринодаре 6 раз, с 3 по 17 мая 1919 г.¹⁰, и за этот короткий отрезок времени проделала большую подготовительную работу. Были не только рассмотрены основные вопросы, связанные с организацией высшего церковного управления, но и принято положение о ЮВРЦС, намечена повестка дня, продуманы проекты посланий от Собора к различным организациям и лицам.

На первом заседании комиссии Г. Шавельский проинформировал собравшихся о результатах переговоров делегации организационного собрания, состоявшей из архиепископа Димитрия (Абашидзе), протопресвитера Шавельского и графа Мусина-Пушкина¹¹, со старейшим по хиротонии архиереем области — архиепископом Ставропольским и Кавказским Агафодором (Преображенским)¹². Последний признал необходимым немедленное учреждение ВВЦУ на областном Поместном Соборе, который благословил созвать 18 мая в Ставрополе. Отмечалось, что состав Собора будет расширен за счет приглашения членов Поместного Собора Русской Церкви 1917–1918 гг., пребывающих на территории, занятой вооруженными силами на Юге России, а также представителей от высшего командования и от казачьих войск: Донского, Кубанского и Терского.

Из 5 пунктов, намеченных предсоборной комиссией для рассмотрения в связи с учреждением ВВЦУ (о точном наименовании органа высшего церковного управления, о его составе, о месте его нахождения, о правах и круге

обязанностей, о материальном обеспечении), решение по трем было вынесено уже на 1-м заседании. Было решено именовать учреждаемое высшее церковное управление «Временным Высшим церковным управлением Юго-Восточной России»; составить ВВЦУ из 6 членов: 5 избранных Собором (1 епископа, 2 пресвитеров, 2 мирян) и 1 по должности — епископа той епархии, в пределах которой будет находиться ВВЦУ, также ко всем выборным членам ВВЦУ определить соборным голосованием заместителей (кандидатов); местом пребывания ВВЦУ признать штаб-квартиру высших военных и гражданских учреждений при главнокомандующем Вооруженными силами Юга России¹³.

Практически все 2-е заседание предсоборной комиссии было посвящено дискуссии по вопросу о правах и круге обязанностей ВВЦУ. К единому мнению членам комиссии прийти не удалось. В связи с этим протоиерею А. Рождественскому¹⁴ и священнику Г. Ломако¹⁵ было поручено к следующему заседанию изучить положения о высшей церковной власти, принятые в России и на Украине, и сделать на основании их рекомендации, какими именно правами и обязанностями может быть наделено проектируемое ВВЦУ. Однако найти текст этих положений священники не смогли, и поэтому поручение комиссии осталось невыполненным. По вопросу о материальном обеспечении ВВЦУ было принято предложение протопресвитера Шавельского установить членам ВВЦУ оклады, принятые в Добровольческой армии, с добавлением, что часть оклада должна быть отнесена на счет армии, а часть покрываться из епархиальных средств, выделяемых на содержание ВВЦУ.

3-е заседание предсоборной комиссии, состоявшееся 9 мая 1919 г., подвело итог обсуждению вопросов, связанных с организацией и деятельностью учреждаемого ВВЦУ. Была внесена поправка в постановление комиссии от 3 мая о составе ВВЦУ, который решено было дополнить еще одним избираемым на Соборе епископом по примеру Сибирского церковного управления, состоявшего из 3 епископов, 2 пресвитеров и 2 мирян. Круг обязанностей и прав ВВЦУ комиссия определила следующим образом: «Проектируемое Временное Высшее церковное управление должно ведать и разрешать все те дела, которые подлежат ведению и решению Святейшего Патриарха, Высшего церковного совета и Священного Синода», за исключением дел о наградах, об открытии новых и разделении старых епархий, о канонизации святых. Суд над епископами, если возникнет потребность в таковом, должен был совершаться по установленной комиссией процедуре, которая, согласно канонам, не допускала участия в нем членов ВВЦУ из пресвитеров и мирян. Более детальная проработка положения о правах и круге обязанностей ВВЦУ была оставлена до Собора. Комиссия признала необходимым устройство канцелярии при ВВЦУ, состав которой было решено оставить на усмотрение ВВЦУ. Комиссия лишь ввела должность управляющего канцелярией и определила ему оклад. 6 июня 1919 г. в должность управляющего канцелярией ВВЦУ вступил Е. Махароблидзе¹⁶. В следующей раз тема ВВЦУ привлекла внимание членов комиссии только на 5-м заседании 14 мая, когда был рассмотрен порядок выборов председателя ВВЦУ. Постановили избирать его из числа епископов — членов ВВЦУ голосованием на Соборе. В случае тяжелой

болезни или смерти председателя возглавлять ВВЦУ до созыва Собора должен был старейший член Управления из епископов.

Юго-Восточный русский церковный Собор начал работу 19 мая в Ставрополе после торжественной литургии и молебна, совершенных архиепископами Агафодором (Преображенским), Митрофаном (Симашкевичем)¹⁷, Дмитрием (Абашидзе) и епископами Михаилом (Космодемьянским)¹⁸ и Гермогеном (Максимовым)¹⁹ в сослужении многочисленного духовенства в Андреевской церкви. Заслушав приветствия, Собор приступил к организационной работе: сразу были приняты не вызвавшие возражений пункты проекта положения о Соборе, разработанного предсоборной комиссией (остальные отправлены для обсуждения в соборный отдел о высшем церковном управлении); проведены выборы президиума Собора во главе с председателем; утверждены 4 отдела (об организации Высшего церковного управления, об устройстве прихода, о церковной дисциплине, о духовно-учебных заведениях) и 3 комиссии Собора (по составлению грамот и воззваний, личного состава и хозяйственная, редакционная). На 1-м пленарном заседании был также зачитан проект послания Собора ко всем верным чадам Русской Православной Церкви, в котором объяснялось решение Собора учредить орган временной высшей церковной власти и очерчивались границы его полномочий.

Председательствовал в отделе «Об организации Временного Высшего церковного управления» архиепископ Таврический и Симферопольский Дмитрий (Абашидзе), его заместителями были протопресвитер Г. Шавельский и граф П. Н. Апраксин²⁰, обязанности секретаря исполнял А. И. Ивановский²¹. В отделе был разработан проект положения о Временном Высшем церковном управлении. Против проекта, предусматривающего организацию ВВЦУ по примеру церковных управлений на Украине и в Сибири, выступили граф П. М. Граббе²² и священник Владимир Востоков²³. Первый был против участия пресвитеров и мирян в учреждаемом ВВЦУ, второй выступал вообще против устройства органа высшей церковной власти по коллегиальному принципу.

На 3-м пленарном заседании продолжилось рассмотрение проекта положения о ВВЦУ. Его 8, 9 и 10-й параграфы были приняты без возражений, по 11-му, предусматривавшему наделение председателя ВВЦУ правом veto на постановления, «признаваемые им несоответствующими пользе и благу Церкви», открылись прения. Священники М. Конограй²⁴ и В. Свенцицкий²⁵, а также В. В. Оппоков²⁶ выступили против предоставления такого права. Граббе, наоборот, указал на канонические и практические основания для принятия обсуждаемой статьи. Его позицию поддержал Апраксин.

Протоиерей А. Рождественский, протопресвитер Г. Шавельский и князь Г. Н. Трубецкой²⁷, выступая против принятия статьи, обращали внимание Собора на то обстоятельство, что организация ВВЦУ без согласия Патриарха является мерой вынужденной и экстраординарной, не предусмотренной канонами, что позволяет допустить некоторые отступления от практики нормального управления ради оперативности в решении неотложных задач, стоящих перед ВВЦУ. В результате 11-я статья положения была принята

соборным большинством (33 голоса против 21). Статьи 12 и 13 положения о ВВЦУ и статья 3 дополнения к положению приняли в редакции отдела с незначительной поправкой В. В. Оппокова.

На 4-м и 5-м заседаниях ЮВРЦС проходили выборы членов и кандидатов в члены ВВЦУ. На 4-м пленарном заседании председателем ВВЦУ был избран Митрофан (Симашкевич), архиепископ Донской и Новочеркасский, членами ВВЦУ от епископов — архиепископ Таврический и Симферопольский Димитрий (Абашидзе) и епископ Ростовский и Таганрогский Арсений (Смоленец)²⁸, кандидатами в члены ВВЦУ — епископ Челябинский и Троицкий Гавриил (Чепур)²⁹, епископ Владикавказский и Моздокский Макарий (Павлов)³⁰, епископ Александровский, викарий Ставропольской епархии, Михаил (Космодемьянский). На 5-м пленарном заседании были избраны члены ВВЦУ от духовенства (протопресвитер Г. Шавельский и протоиерей А. Рождественский) и мирян (профессор П. В. Верховской³¹ и граф В. В. Мусин-Пушкин). Были определены голосованием и кандидаты в члены ВВЦУ: от духовенства — священники Г. Ломако и В. Лаванов³², от мирян — Апраксин и профессор Н. Абрамов³³.

5 июня 1919 г. в войсковом соборе Екатеринодара состоялось официальное открытие 1-й сессии³⁴ ВВЦУ. Перед торжественным молебном в честь этого события протопресвитер Шавельский прочитал следующий акт: «Изволением Св[ятого] Духа Юго-Восточный русский церковный Собор, состоявшийся в губ[ернском] г[ороде] Ставрополе, определением от 22 мая сего 1919 года постановил: учредить на Юго-Востоке России Временное Высшее церковное управление, дабы оно, восприяв всю полноту высшей церковной власти, действовало до восстановления беспрепятственных сношений со Святейшим отцом нашим Тихоном, Патриархом Московским и всея России, и состоящими при нем высшими церковными учреждениями. Сие Временное Высшее церковное управление простирает свои полномочия на все области, постепенно освобождаемые Вооруженными силами Юга России. Во исполнение таковой воли Собора Временное Высшее церковное управление ныне в богоспасаемом граде Екатеринограде открывает свои действия молитвою о ниспослании Божия благословения на его труды для блага Церкви и многострадальной нашей Родины»³⁵.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Об истории коллекции см.: Фонды Государственного архива Российской Федерации по истории Белого движения и эмиграции. Путеводитель. Т. 4. М., 2004. С. V–XV.
- ² Название фонда Р–3696: «Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России. 1919–1920, управление исповеданий Особого совещания при главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России. Екатеринодар, Таганрог. 1919–1920. Июль 1919 — июль 1920».
- ³ Здесь и далее все даты приводятся по старому стилю.
- ⁴ *Кандидов Б. П.* Церковно-белогвардейский собор в Ставрополе в мае 1919 г.: Материалы по вопросу об организации церковной контрреволюции в годы Гражданской

- войны. М., 1930; *его же*. Религиозная контрреволюция и интервенция 1918–1920 гг.: (Очерки и материалы). М., 1930; *его же*. Церковь и гражданская война на юге: (Материалы к истории религиозной контрреволюции в годы Гражданской войны). М., 1931.
- ⁵ Георгий Иванович Шавельский (6 января 1871 г. – 2 октября 1951 г.), с 1911 г. протопресвитер армии и флота, в 1915–1917 гг. член Святейшего Синода, в 1917–1918 гг. товарищ председателя Поместного Собора, избран членом Высшего церковного совета. С 27 октября 1918 г. протопресвитер военного и морского духовенства Добровольческой армии, инициатор созыва и активный участник ЮВРЦС, член ВВЦУ на Юго-Востоке России. С 1920 г. в эмиграции в Болгарии.
- ⁶ Платон (Рождественский; 23 февраля 1866 г. – 20 апреля 1934 г.), в 1917–1918 гг. митрополит Тифлиский и Бакинский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., с 1918 г. митрополит Херсонский и Одесский. С 1920 г. в эмиграции в Северной Америке.
- ⁷ Дмитрий (Абашидзе; 12 октября 1867 г. – 1 ноября 1942 (декабрь 1943?) г.), в схиме Антоний. С 1915 г. архиепископ Таврический и Симферопольский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ председателя ЮВРЦС, член ВВЦУ. В 1921 г. уволен на покой.
- ⁸ Агапит (Вишневецкий; 16 июля 1867 г. – 1925 (1926) г.), с 1918 г. архиепископ Екатеринославский и Мариупольский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., Всеукраинского Собора 1918 г., ЮВРЦС. В 1919 г. возглавил синод «Украинской православной автокефальной церкви», в том же году на собрании православных архиереев в Новочеркасске был лишен кафедры и сослан в Георгиевский монастырь Таврической епархии. Позже принес покаяние и вернулся к управлению Екатеринославской епархией.
- ⁹ Иоанн (Левицкий; род. 7 января 1857 г.), с 1916 г. епископ Кубанский и Екатеринодарский, член ЮВРЦС. В 1919 г. решением ВВЦУ отстранен от управления епархией. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол, в 1922–1923 гг. возглавлял обновленческую Кубанскую епархию.
- ¹⁰ На последнем, 6-м, заседании 17 мая председательствовал протоиерей А. Рождественский.
- ¹¹ Владимир Владимирович Мусин-Пушкин (1870 г. – 3 сентября 1943 г.), граф, с 1915 г. товарищ министра земледелия, член ВВЦУ, 2-й товарищ председателя Русского совета при главнокомандующем Русской армией генерале П. Н. Врангеле, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- ¹² Агафодор (Преображенский; 15 декабря 1837 г. – 18 июня 1919 г.), с июля 1893 г. епископ (с 1907 г. архиепископ) Ставропольский и Екатеринодарский. Участник Поместного Собора 1917–1918 гг., почетный председатель ЮВРЦС.
- ¹³ Первоначально было решено определить местом пребывания ВВЦУ ставку главнокомандующего, но это решение было пересмотрено на 2-м заседании с внесением соответствующей поправки в протокол заседания от 3 мая.
- ¹⁴ Александр Петрович Рождественский (20 июня 1864 г. – 22 декабря 1930 г.), протоиерей, профессор Санкт-Петербургской Духовной академии, в 1904–1910 гг. законоучитель дочерей императора Николая II, в 1917 г. член Святейшего Синода, член Предсоборного совета 1917 г. и активный участник Поместного Собора 1917–1918 гг., участник ЮВРЦС и член ВВЦУ. В 1920 г. эмигрировал в Болгарию.
- ¹⁵ Григорий Петрович Ломако (30 января 1881 г. – 22 февраля 1959 г.), протопресвитер, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., настоятель собора в Екатеринодаре, председатель Кубанского епархиального совета, член ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ от духовенства. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- ¹⁶ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, д. 27, л. 1 об. Ексакустодиан Иванович Махароблидзе (1880-е – 10 августа 1960 г.), в 1919–1920 гг. управляющий канцелярией ВВЦУ, участник Карловацкого Собора 1921 г. В 1921–1931 гг. управляющий канцелярией

Зарубежного Архиерейского синода, в 1924–1930 гг. редактор журнала «Церковные ведомости» при Архиерейском синоде РПЦЗ.

- ¹⁷ Митрофан (Симашкевич; 23 ноября 1845 г. — около 1928 (1930) г.), в 1915–1922 гг. епископ Донской и Новочеркасский, член ЮВРЦС, председатель ВВЦУ на Юго-Востоке России. В 1922 г. арестован, находился в ссылке в Нарымском крае. С 1925 г. в григорианском расколе, григорианский митрополит Донской.
- ¹⁸ Михаил (Космодемьянский; 1858 г. — 22 сентября 1925 г.), с 1911 г. епископ Александровский, vikарий Ставропольской епархии, участник ЮВРЦС и кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России. После смерти архиепископа Агафодора (Преображенского) в 1919 г. назначен управляющим Ставропольской епархии. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора 1921 г., член Архиерейского синода РПЦЗ.
- ¹⁹ Гермоген (Максимов; 1861–1945 гг.), с 1910 г. епископ Аксайский, vikарий Донской епархии, член ЮВРЦС. Решением ВВЦУ на Юго-Востоке России назначен на Екатеринославскую кафедру вместо смещенного архиепископа Агапита (Вишневого). С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора, в 1924–1942 гг. член Архиерейского синода РПЦЗ.
- ²⁰ Петр Николаевич Апраксин (3 января 1876 г. — 3 февраля 1962 г.), граф, государственный и общественный деятель, в 1913–1917 гг. гофмейстер двора императрицы Александры Федоровны, один из руководителей монархического Русского собрания, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ председателя отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России. С ноября 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого и 2-го Всезарубежного Соборов.
- ²¹ Александр Иосифович Ивановский (род. 1884 г.), присяжный поверенный (Шавельский писал, что он был адвокатом, — ГА РФ, ф. 5827, оп. 1, д. 190), участник Поместного Собора 1917–1918 гг., секретарь отдела ЮВРЦС о Высшем церковном управлении, член комиссии по составлению грамот, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- ²² Павел Михайлович Граббе (1876(?)–1944(?) гг.), граф, полковник Кубанского казачьего войска, член Поместного Собора 1917–1918 гг., ЮВРЦС. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого и 2-го Всеаграничного Соборов.
- ²³ Владимир Игнатьевич Востоков (11 июля 1868 г. — 5 августа 1957 г.), протопресвитер, член Поместного Собора 1917–1918 гг., ЮВРЦС. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора.
- ²⁴ Михаил Андреевич Конограй († 1922 г.), протоиерей, член Кубанского епархиального совета в 1919–1920 гг., член ЮВРЦС, участник Карловацкого Собора.
- ²⁵ Валентин Павлович Свенцицкий (1879/1882(?) г. — 20 октября 1931 г.), в 1918–1919 гг. военный священник-проповедник в Добровольческой армии, член ЮВРЦС от военного духовенства. С 1920 г. служил в московских храмах, в 1922 г. арестован и сослан в Среднюю Азию.
- ²⁶ Виктор Владимирович Оппоков, член приходского отдела и редакционной комиссии ЮВРЦС.
- ²⁷ Григорий Николаевич Трубецкой (14 сентября 1873 г. — 6 января 1930 г.), князь, дипломат, общественно-политический и церковный деятель, член Поместного Собора 1917–1918 гг. по выбору от действующей армии, кандидат в члены Высшего церковного совета, член ЮВРЦС, начальник временного управления вероисповеданий в правительстве генерала А. И. Деникина, помощник заведующего иностранными делами в правительстве генерала П. Н. Врангеля. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора по списку, в заседаниях участия не принимал.
- ²⁸ Арсений (Смоленец; 1873 г. — 19 декабря 1937 г.), с 1917 г. епископ Приазовский и Таганрогский, vikарий Екатеринославской епархии, участник ЮВРЦС, член ВВЦУ на Юго-Востоке России. С 1919 г. епископ Ростовский и Таганрогский. В 1922 г. арестован за противодействие кампании по изъятию церковных ценностей и за связи с Белым движением, в 1922–1925 гг. в заключении в Соловецком лагере.

ПУБЛИКАЦИИ

- ²⁹ Гавриил (Чепур; 19 декабря 1874(1873) г.— 14 марта 1933 г.), с 1911 г. епископ Аккерманский, 1-й викарий Кишиневской епархии, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., с 1918 г. епископ Челябинский и Троицкий, участник ЮВРЦС, кандидат в члены ВВЦУ на Юго-Востоке России, с 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора, член Архиерейского синода РПЦЗ в 1922–1933 гг.
- ³⁰ Макарий (Павлов; род. 4 ноября 1867 г.), с 1917 г. епископ Владикавказский и Моздокский, член Поместного Собора 1917–1918 гг., председатель комиссии ЮВРЦС по составлению грамот и воззваний, избран кандидатом в члены ВВЦУ. В 1920–1921 гг. преследовался советской властью за связь с Белым движением. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол, в 1922–1923 гг. обновленческий епископ Пятигорский, дальнейшая судьба неизвестна.
- ³¹ Павел Владимирович Верховской (31 декабря 1879 г.— 10 апреля 1943 г.), протоиерей, профессор, историк Церкви, специалист по церковному праву, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. и ЮВРЦС, член ВВЦУ на Юго-Востоке России. В 1920–1921 гг. настоятель собора в честь Рождества Пресвятой Богородицы в Ростове-на-Дону, с 1922 г. сотрудник Центрального института труда ВЦСПС в Москве, в 1936 г. арестован и приговорен к длительному заключению и ссылке, где и скончался.
- ³² Владимир Алексеевич Лаванов, протоиерей, настоятель церкви в Геленджике, благочинный Гелинджикского округа, член отдела ЮВРЦС о церковной дисциплине, кандидат в члены ВВЦУ от духовенства.
- ³³ Николай Матвеевич Абрамов (1876–1949 гг.), профессор, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., товарищ секретаря ЮВРЦС, член приходского отдела, кандидат в члены ВВЦУ от мирян
- ³⁴ Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России // Православная энциклопедия. Т. 9. М., 2005. С. 508.
- ³⁵ Приазовский край (Ростов-на-Дону). 1919. № 131. С. 2.

**Документы Юго-Восточного русского
церковного Собора, относящиеся к учреждению
Временного Высшего церковного управления**

№ 1¹

**Протокол организационного собрания по вопросу об учреждении
Высшего церковного управления на территории действий
Добровольческой армии Юга России**

(Л. 17) В пятницу² 27 апреля 1919 г. в 6 ч[асов] веч[ера] в покоях Преосвященного Иоанна, епископа Кубанского и Екатеринодарского, состоялось организационное собрание³ духовных и светских лиц для обсуждения вопроса об особых мерах и способах церковного действия в области духовно-пастырского окормления как на фронте войсковых частей, так [и] в тылу православного населения приходов, находящихся на территории военных действий Добровольческой армии.

На собрании присутствовали: Высокопреосвященные Платон, митрополит Херсонский; Димитрий, архиепископ Таврический; Агапит, архиепископ Екатеринославский; Иоанн, епископ Кубанский; протопресвитер военного и морского духовенства о. Г. Шавельский, (Л. 17 об.) протоиерей профессор А. П. Рождественский, законоучитель прот[оиерей] о. Руткевич³, миссионер-проповедник о. Н. Розанов⁴, прот[оиерей] о. Д. Вардиев⁶, священник о. В. Свенцицкий, князь Е. Н. Трубецкой⁵, граф Мусин-Пушкин, граф Д. Ф. Гейден^в, тайный советник В. М. Скворцов⁶, полковник А. В. Бориславский, поручик

¹ «Религиозно-просветительного отдела Совета государственного объединения» — сноска в оригинале.

⁶ В оригинале фамилия написана неразборчиво, прочтение предположительное (протоиерей Д. Вардиев в 1918–1919 гг. служил священником штаба Добровольческой армии).

^в В оригинале фамилия написана неразборчиво, прочтение предположительное (граф Дмитрий Федорович Гейден (1862–1926 гг.), участник Белого движения, генерал для поручений при начальнике снабжения Добровольческой армии, затем ВСЮР, член Совета государственного объединения, с 1920 г. в эмиграции).

М. Ю. Родионов⁷. По предложению собрания приняли на себя председательствование митрополит Платон, секретарство — тайн[ый] совет[ник] Скворцов.

После пения «Христос Воскресе», протопресвитер о. Г. Шавельский сделал краткое сообщение о намеченных в религиозно-просветительном [отделе] Совета государственного объединения⁸ духовно-просветительных мероприятиях, которые надлежит ныне же планомерно и неукоснительно проводить в церковной жизни той области, где происходит крестоносная борьба ново-создаемого христоролюбивого русского воинства с большевистскими злыми (Л. 18) врагами Церкви и Отечества. Меры эти: 1) усиление и оживление пастырско-приходской, и в частности проповеднической, деятельности местного духовенства; 2) привлечение к содействию местному пастырству иноепархиального духовенства из беженцев, которые в огромном числе (свыше 500) привитают, не имея где главы преклонить, в освобожденных от большевизма городах и весях; 3) организация популярных научных и богословских лекций; 4) издание и распространение религиозно-нравственной и апологетической литературы; 5) а так как эти и другие вызываемые переживаемым моментом мероприятия не могут быть единообразно, планомерно и неукоснительно проводимы в церковную жизнь на территории, объемлющей несколько епархий, управляемых отдельными духовными властями, то представляется канонически неизбежным учреждение для территории, в коей происходят действия Добровольческой армии, органа высшего церковного управления, объединяющего и направляющего церковную жизнь нескольких епархий. (Л. 18 об.) Потребность в таком органе давно сознается высшим командованием Доброармии, и по поручению главнокомандующего генерала Деникина о. протопресвитер входил в сношение по данному вопросу с местными епископами, которые единодушно отзывались в пользу учреждения высшего органа церковного управления Юго-Восточного округа.

Присутствовавшие на собрании архипастыри м[итрополит] Платон и архиепископы Димитрий, Агапит, епископ Иоанн, в свою очередь, высказались за целесообразность и каноническую необходимость немедленно же приступить к организации такого органа церковной власти в районе действия Доброармии, причем архиеп[ископ] Димитрий обратил внимание собрания, что орган этот должен действовать временно, впредь до восстановления нормальных сношений с великим господином и вождем Церкви Святейшим отцом нашим Патриархом Тихоном.

Протоиерей о. А. Рождественский высказал мнение, что проектируемый орган Высшего церковного (Л. 19) управления для территории, где происходят боевые, воссоздающие единую великую Россию действия, чтобы быть правомочным, должен быть организован на строго каноническом соборном начале, а для сего необходим созыв церковного областного Собора. Собор этот должен состоять из местных епископов области и выборочных представителей от епархий — от духовенства и мирян в равном числе. Кн[язь] Трубецкой обратил внимание на то, что с развитием боевых действий Доброармии расширяться будет и ее территория, куда будут входить другие епархии. Необходимо, чтобы и состав членов органа высшего управления автоматически

кооптировался представителями этих последних епархий. Гр[аф] Мусин-Пушкин, в виду переполнения беженцами и войсковыми частями и учреждениями Екатеринодара и других городов, признавал наиболее^а (Л. 19 об.) местом для созыва Собора г[ород] Ессентуки Владикавказской епархии, где имеется много свободных помещений.

Тайн[ый] совет[ник] Скворцов, касаясь мотивов, коими вызывается и оправдывается необходимость проектируемого^б учреждения высшего органа церковного управления, указал, что Доброармия^в вследствие большевистского пленения и угнетения духовного вождя нашей Церкви Святейшего Патриарха Тихона не имеет от него благословляющей ее крестные подвиги Патриаршей грамоты, которая бы указала сбитому с толку темному народу молитвенноспешествующее отношение Церкви к Доброармии как собирательнице рассыпавшейся Русской земли и охранительнице святынь народной веры и Церкви, правопорядка и истинной свободы. Учреждением высшего органа церковного управления на территории действий Доброармии Церковь освятит (Л. 20) духовным ореолом новосозданную русскую армию как христолюбивое воинство, о котором Церковь искони возносила молитвы, и ныне, как встарь, спешествует ему своими молитвами и мерами духовного воинствования за то чистое и святое знамя, под которым ведет свой ратный подвиг Доброармия, — за веру и Отечество. Мера эта окрылит духовным мужеством и самих духовных вождей народа — пастырей и проповедников, угнетенных большевистским террором. М[итрополит] Платон поставил вопрос о потребных на созыв Собора средствах.

После обмена мнений собрание приняло следующие постановления единогласно. 1) Признать неотложно необходимым учреждение органа высшего церковного управления для территории действий Доброармии. 2) Уполномочить архиеп[ископа] Димитрия Таврического, протопресвитера о. Шавельского и гр[афа] Мусина-Пушкина отправиться в г[ород] Ставрополь к старейшему в области архипастырю архиепископу Агафодору с просьбою созвать областной церковный Собор (Л. 20 об.) в самый ближайший срок в том месте, где признано им будет наиболее соответственным. 3) Длительность Собора не должна быть более одной недели. 4) В состав Собора должны войти: а) правящие и викарные архиереи области, а именно епархий Ставропольской, Донской, Кубанской, Владикавказской, Сухумско-Черноморской, Таврической^г, Екатеринославской^д, Бакинской^д; б) по два представителя от каждой епархии от клира и по 2 от мирян (представители избираются епархиальными советами

^а Далее, очевидно, пропущено слово «подходящим».

^б Слово написано над строкой.

^в Слово написано над строкой.

^г В оригинале сноски: Таврический архиепископ входит в состав Собора окружного только персонально ввиду невозможности иметь сношение с Таврическим епархиальным советом и если позволит ему эта обязанность его как члена Собора правящих епископов на Украине.

^д В оригинале сноски: Азовско-Таганрогское викариатство. Архиепископ Екатеринославский участвует персонально и временно впрямь до открытия действий Собора правящих епископов на Украине.

во главе с правящими епископами); в) от военного духовенства о. протопресвитер, 2 представителя от духовенства и 2 от мирян; г) представитель от командующего всеми Вооруженными силами Юга России¹⁰. На проезд представителей своих епархий изыскиваются местные средства. 5) Уполномочить о. протопресвитера войти с представлением к высшему командованию Доброй армии о ссуде денег (Л. 21) ного ассигнования в сумме 50 000 руб. на созыв церковного Собора. 6) Организовать по совещании с архиепископом Агафодором предсоборную комиссию из компетентных лиц для выработки проекта положения о проектируемом^а высшем органе церковного управления.

Дмитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский; Агапит, архиепископ Екатеринославский и Мариупольский; Иоанн, епископ Кубанский и Екатеринодарский; протопресвитер Георгий Шавельский; протоиерей Петр Руткевич; священник Николай Розанов; священ[ник]^б Михаил Смирнов^б.

№ 2¹¹

Протокол № 1 заседания предсоборной комиссии 3 мая 1919 года

(Л. 1) Присутствовали: протопресвитер в[оенного] и мор[ского] дух[овенства] Г. И. Шавельский^а, протоиерей профессор А. П. Рождественский, священник Гр. П. Ломако — председатель Кубанского епарх[иального] совета, граф В. В. Мусин-Пушкин и член Кубан[ского] епарх[иального] совета И. Н. Терещенко¹². Делопроизводитель комиссии Е. И. Махароблидзе.

Заседание предсоборной комиссии открыл в 8 ч[асов] вечера под своим председательством о. протопресвитер Г. И. Шавельский докладом, в котором изложил историю возникновения мысли об учреждении Высшего церковного управления на Юге России и сообщил о мерах, принятых по ее осуществлению. В результате поездки избранной на особом совещании под председательством митрополита Платона Одесского особой депутации к архиепископу Агафодору Ставропольскому и Кавказскому в составе архиепископа Димитрия Таврического, графа В. В. Мусина-Пушкина и его, о. протопресвитера, В[ысоко]преосвященный Агафодор признал необходимость немедленной организации Временного Высшего церковного управления для разрешения всех вопросов, возникающих и могущих возникнуть на территории, занимаемой Вооруженными силами на Юге России, и превышающих компетенцию духовной епархиальной и высшей военно-гражданской власти, и решил созвать в г[ороде] Ставрополе 18-го сего мая Поместный Собор для разрешения этого чрезвычайно важного вопроса. На этот Собор приглашены как правящие, так и викарные епископы, находящиеся на территории, занятой Вооруженными силами на Юге России: протопресвитер (Л. 1 об.) военного и морского духовенства, представители (по два пресвитера и по два мирянина) от местных

^а Слово написано над строкой.

^{б б} В оригинале имя и фамилия неразборчивы, прочтение предположительное. Все заверительные подписи — автографы.

^в Здесь и далее слова подчеркнуты в оригинале.

епархиальных советов и от армии, пребывающие на означенной территории члены священного церковного Собора, а также по одному представителю от высшего командования и от казачьих войск: Донского, Кубанского и Терского. Таким образом, вопрос об учреждении Высшего церковного управления предreshен, и надо надеяться, что скоро осуществится, что, по мнению его, о. протопресвитера, даст возможность, пользуясь тем религиозным подъемом, какой наблюдается сейчас, оживить церковно-религиозную жизнь, которую при воссоздании государства нельзя игнорировать.

В[ысоко]преосвященный Агафодор просил о. протопресвитера^а составить особую предсоборную комиссию, комиссию организационную для рассмотрения и подготовки вопросов, подлежащих^б обсуждению на созываемом Поместном Соборе. Вторая комиссия учреждена в Ставрополе. Эта комиссия хозяйственная для разрешения вопросов о питании членов Собора, помещении для них и для соборных заседаний и проч[его]. Организационная комиссия, по мнению о. протопресвитера, должна рассмотреть первым делом вопрос об организации Высшего церковного управления на Юге России, а затем другие, более важные вопросы, выдвигаемые жизнью, как на-пр[имер] о приходе. При обсуждении организации Высш[его] церк[овного] упр[авления] надлежит рассмотреть вопросы: 1) о его точном наименовании, 2) о составе его, 3) о месте нахождения его, 4) о правах и круге обязанностей его и 5) о содержании.

I. После прений по первому пункту комиссия постановила учреждаемое Высш[ее] церк[овное] упр[авление] именовать «Временное Высшее церковное управление Юго-Восточной России». Священник Ломако высказывает опасения, что этот Поместный Собор, «ввиду отсутствия выборного начала», могут некоторые не признать, и потому Высшее церковн[ое] упр[авление], им учрежденное, не будет^г иметь авторитета. О. протопресвитер указал, что созыв этого^д Поместн[ого] Собора при исключительных условиях переживаемого времени вполне будет законен, т[ак] к[ак] организовать теперь выборы немислимо, а между тем на Соборе будут все епископы, находящиеся на Юге России в пределах Добрармии; будут пред (Л. 2) ставлены епархиальные советы и миряне; будут, наконец, члены священного церковного Собора, которых народ уполномочил решать судьбы Церкви Российской. К мнению о. протопресвитера присоединяются остальные члены комиссии. Причем протоиерей Рождественский добавил, что, кроме того, Собор обратится к народу с особым посланием, в котором выяснит чрезвычайные обстоятельства, вынудившие прибегнуть к созыву Собора и организации Высшего церковного управления, которое по открытии правильного сношения с Св[ятейшим] Патриархом и Священ[ным] Синодом Российской Церкви прекратит свое существование.

^а Далее зачеркнуто: учредить.

^б Далее зачеркнуто: рассмотрению.

^{в в} Фраза написана над строкой.

^г Слово написано над строкой.

^д Слово написано над строкой.

II. По вопросу о составе Времен[ного] Высшего церковного управления комиссия постановила после прений следующее: члены Высш[его] церк[овного] управления должны быть выборные и должны [быть] избраны для большей авторитетности Поместным Собором. Число членов Управления достаточно ограничить 6-ю: два епископа, два пресвитера и два мирянина. Причем один из епископов избирается Собором, а вторым является епископ той^а епархии, в пределах которой будет^б находиться Высшее церковн[ое] управление. Кроме того, Собор избирает по одному кандидату^в им. По исчерпывании кандидатов, избранных Собором, следующих кандидатов избирает само Высшее церковное управление.

III. Местом пребывания Высшего церковного управления комиссия признала^а штаб-квартиру^г высших военных и гражданских учреждений при главнокомандующем.

IV. Вопросы о правах и круге обязанностей Высшего церковного управления и содержании его решено обсудить на следующем заседании.

При закрытии заседания комиссии граф Мусин-Пушкин выдвинул вопрос о необходимости облегчить труд Поместного Собора по составлению некоторых посланий, с которыми Собор, безусловно, должен будет обратиться. Проект этих посланий должен быть составлен заранее. При этом граф находит, что Собор помимо общего послания к пастве, воинству должен будет обратиться ко всем главам христианских Церквей с призывом к объединению в борьбе против антихристианского духа в лице большевизма. Желательно, чтобы это послание^а было писано^а каждому главе Церкви отдельно, не по общему трафарету, и притом на родном его языке. Особенно надлежит (Л. 2 об.) обратить внимание глав Церквей на вопрос о Палестине, за освобождение которой из рук неверных пролито столько крови во время крестовых походов и которую предполагают нынешние вершители судеб мира вновь^б передать в руки неверных, а именно евреев. Затем Собор должен обратиться к генералу Деникину и адмиралу Колчаку — этим витязям Русской земли — с приветствием, с благословением.

После некоторых прений о. протопресвитер принимает на себя составление послания к войскам; протоиерей Рождественский — к пастве; а граф Мусин-Пушкин — прочим посланий, причем к этому делу намерен привлечь и других компетентных лиц. Священник Ломако принимает на себя составление послания к кубанскому казачеству и предполагает привлечь к делу составления посланий к главам Церквей и епископа Гавриила^д, пребывающего в Екатеринодаре. К следующему заседанию комиссия решила пригласить

^а Далее зачеркнуто: местности.

^б Слово написано над строкой.

^в Далее зачеркнуто: ставку главнокомандующего Вооруженными силами на Юге России или вообще других.

^г Слово написано над строкой.

^{д д} Фраза написана над строкой.

^е Слово написано над строкой.

Н. Н. Львова¹⁵ и князя Гр. Н. Трубецкого. Следующее заседание назначается на 6 мая, в 7 часов вечера по местному времени.

Председатель предсоборной комиссии протопресвитер Г. Шавельский. Члены: протоиерей А. Рождественский, священ[ник] Г. Ломако, гр[аф] Мусин-Пушкин, Иван Терещенко. Делопроизводитель Е. Махароблидзе^а.

№ 3¹⁶

Протокол № 2 заседания предсоборной комиссии 6 мая 1919 года

(Л. 27) Присутствовали: протопресвитер военного и морского духовенства Г. И. Шавельский, протоиерей профессор А. П. Рождественский, председатель Кубан[ского] епарх[иального] совета священ[ник] Г. П. Ломако, священник-проповедник Вал[ентин] Свенцицкий, граф В. В. Мусин-Пушкин, генерал-майор Лёвшин¹⁷, Н. Н. Львов и член Кубанск[ого] епарх[иального] совета И. Н. Терещенко. Делопроизводитель комиссии Е. И. Махароблидзе.

Заседание предсоборной комиссии открыл в 7 ч[асов] вечера под своим председательством о. протопресвитер Г. И. Шавельский чтением протокола предыдущего заседания. Протоиерей А. П. Рождественский и граф Мусин-Пушкин предложили внести в протокол поправку в том смысле, что Временное Высшее церковное управление должно находиться не в ставке главнокомандующего Вооруженными силами на Юге России, а там, где будут расположены высшие военные и гражданские учреждения при главнокомандующем. По исправлении в этом смысле протокол комиссией утвержден.

Граф Мусин-Пушкин внес предложение приветствовать независимо от главы Английской Церкви и Англию как нашу верную союзницу. Приветствия Англию, сыны которой бок о бок сражаются с нашими войсками, церковный Собор, по мнению графа, должен благодарить англичан за^б понятные их сердцу и чтимые ими три вещи: 1) за то, что помогают восстановить свободу, свободу духа, без которой не может развиваться и религия; 2) за то, что помогают восстановить попорченную большевиками религию, и 3) за то, что помогают восстановить Отчизну. Это приветствие с благодарностью должно быть передано в телеграмме. (Л. 27 об.) После некоторых прений предложение графа Мусина-Пушкина комиссией принимается.

Одновременно с сим комиссия разъяснила, что, по предположению ее, Поместный Собор должен будет обратиться с посланиями к каждому казачьему войску (Донскому, Кубанскому и Терскому) отдельно, равно как с отдельными посланиями надлежит обратиться и к Добровольческой армии с генералом Деникиным, и к Сибирской армии с адмиралом Колчаком.

I. В дальнейшем комиссия перешла к обсуждению вопроса о правах и круге обязанностей Высшего церковного управления. О. протопресвитер находит, что Высшее церковное управление должно решать те же дела, которые решались раньше в Св[ятейшем] Синоде и теперь решаются в Высшем

^а Заверительные подписи — автографы.

^б Далее зачеркнуто: три.

церковном совете и Священ[ном] Синоде^а, возглавляемых Св[ятейшим] Патриархом. Протоиерей Рождественский находит, что некоторые дела следует изъять из круга обязанностей Высш[его] церк[овного] управления, как напр[имер] увольнение епископов на покой помимо суда, наградные дела. По мнению о. Рождественского, не время сейчас заниматься наградами. Священник Ломако находит, что комиссия должна внести в круг обязанностей Высш[его] церк[овного] управления и увольнение епископов. Священник Свенцицкий указывает на то, что нет надобности перечислять все права и обязанности Высш[его] ц[ерковного] упр[авления]. Последнему должны быть предоставлены все права и обязанности высшей церковной власти ввиду отторженности от нее Юга России. В каждом же отдельном случае само В[ысшее] ц[ерковное] упр[авление] будет решать вопрос, подлежит ли данное дело его компетенции или надлежит ждать до установления связи с высшей церковной властью всей России. А в будущем В[ысшее] ц[ерковное] упр[авление] должно дать отчет в своих действиях Св[ятейшему] Патриарху. О. протопресвитер соглашается с о. Свенцицким, но выделяет вопросы канонические, которых не могут решать имеющие присутствовать в Высш[ем] цер[ковном] упр[авлении] два епископа, напр[имер] увольнение и перемещение епископов, суд над ними. Вместе с тем признает необходимым исключение дел наградных.

После дальнейших прений комиссия поручает протоиерею Рождественскому и священнику Ломако рассмотреть выработанные положения о высшей церковной власти в (Л. 28) России и Украинской Церкви и к следующему заседанию представить вместе с указанными положениями мнения, какие именно права и обязанности надо изъять из круга обязанностей Высшего церк[овного] управления. Некоторые члены комиссии выдвинули вопрос о праве суда над епископами и о подчиненности духовно-учебных заведений и церковно-приходских^б школ, которые до сих пор епарх[иальному] совету не подчинены, а связь с центральной властью потеряли. Эти вопросы комиссия решила обсудить после того, как представят протоиерей Рождественский и священник Ломако свои заключения о правах и круге обязанностей В[ысшего] церк[овного] управления.

II. По вопросу о содержании Высшего церковного управления, источниках содержания комиссия решила сначала определить^в оклады каждому члену назв[анного] Упр[авления]. Протопресвитер предлагает установить оклады, принятые в Добровольческой армии, а именно: председательствующему — по II классу, членам Управл[ения] — по III кл[ассу] с применением закона о совместительстве^г. Предложение о. протопресвитера принимается с добавлением, что часть оклада должна быть^д отнесена на счет Добровольческой армии, а часть — на суммы, имеющие поступить от обложения епар-

^а В оригинале слово исправлено из ошибочно написанного: Синодом.

^б Далее зачеркнуто: заведений.

^в Далее зачеркнуто: члена.

^г Слово написано над строкой.

^д Далее зачеркнуто: отнести.

хий на содержание Высш[его] цер[ковного] управления. Вопрос о содержании В[ысшего] цер[ковного] упр[авления], канцелярии его и состава ее решено рассмотреть также в следующем заседании. Следующее заседание назначается на 9 мая в 5 часов вечера в помещении^а епарх[иального] совета.

Председатель предсоборной комиссии протопресвитер воен[ного] и мор[ского] дух[овенства] Г. Шавельский. Члены: протоиерей А. Рождественский, священник Гр. Ломако, свящ[енник] В. Свенцицкий, гр[аф] Мусин-Пушкин, Д. Лёвшин. Делопроизводитель комиссии Е. Махароблидзе^б.

№ 4¹⁸

Протокол № 3 заседания предсоборной комиссии 9 мая 1919 года

(Л. 3) Присутствовали: протопресвитер военного и морского духовенства Г. И. Шавельский, протоиерей профессор А. П. Рождественский, председатель Кубанского епархиального совета свящ[енник]^в Г. П. Ломако, священник-проповедник В. Свенцицкий, граф В. В. Мусин-Пушкин, генерал-майор Лёвшин и ректор Ставроп[ольской] Дух[овной] семина[рии] протоиерей Иванов¹⁹. Делопроизводитель Е. И. Махароблидзе.

Заседание комиссии открыл в 5 ч[асов] протопресвитер Г. И. Шавельский под своим председательством чтением протокола предыдущего заседания. Протокол по исключению суждения о приветствии Англии утвержден.

I. В связи с газетными сведениями об организации Высшего церковного управления в Сибири²⁰, в состав которого входят 3 епископа, 2 пресвитера и 2 мирянина, о. протопресвитер^г внес предложение о пересмотре вопроса о составе проектируемого Высшего церковного управления в целях^а доведения состава его до нормы Сибирск[ого] церковного управления. После обсуждения этого предложения комиссия постановила: Высшее церковное управление образовать в составе 3 епископов, 2 пресвитеров и 2 мирян. Причем 2 епископа избираются на Соборе, а третьим является местный, по месту нахождения церк[овного] управления епископ. Если окажется, что местный епископ состоит членом В[ысшего] ц[ерковного] упр[авления] по избранию, тогда в состав Управления включается кандидат от епископов.

II. Протоиерей Рождественский и священник Ломако доложили комиссии, что они не могут представить своего заключения о круге обязанностей и правах Высш[его] церк[овного] управления, т[ак] к[ак] нигде не могли достать материалы для сего и поло (Л. 3 об.) жения о высшей церковной власти в России и Украине. После некоторых прений комиссия решила, что проектируемое Временное Высшее церковное управление должно ведать и разрешать все те дела, которые подлежат ведению и решению Св[ятейшего]

^а Слово написано над строкой.

^б Заверительные подписи — автографы.

^в Слово написано над строкой.

^г Далее зачеркнуто: возбудил интерес о пересмотре.

¹⁸ Далее зачеркнуто: изменения.

Патриарха, Высшего церковного совета и Священного Синода, но из сего, по мнению комиссии, должны быть исключены дела: 1) наградные, 2) об^а открытии новых и разделении епархий, 3) о канонизации святых.

При возникновении необходимости суда над епископом председательствующий в Высшем церковном управлении епископ приглашает для сего всех епископов, пребывающих на территории, занятой Вооруженными силами на Юге России. Если число пребывающих на этой территории епископов превысит каноническое число 12, тогда епископы на суд избираются по жребию. В исключительно крайнем случае при отсутствии на означенной территории большего числа епископов епископа могут судить не менее чем 5 епископов, из коих 3 — присутствующие в В[ысшем] ц[ерковном] упр[авлении] и 2 — по приглашению председательствующего. При производстве суда над правящим епископом или викарием его не допускается к участию в суде в первом случае викарий правящего епископа, а во втором случае — правящий епископ. В суде над епископами не^б принимают участия остальные члены В[ысшего] ц[ерковного] упр[авления] — пресвитеры и миряне. Более детальное рассмотрение круга обязанностей и прав В[ысшего] ц[ерковного] упр[авления] комиссия решила отложить до приезда в г[ород] Ставрополь, где^в можно будет найти материалы для сего.

III. Пользуясь^г присутствием на заседании ректора Ставроп[ольской] Д[уховной] семинарии протоиерея Иванова, комиссия выдвинула вопрос о подчинении духовно-учебных заведений и^а ц[ерковно]приход[ских]^е школ^д. По обсуждении этого вопроса комиссия постановила, что эти учебные заведения и школы должны быть подчинены В[ысшему] ц[ерковному] управлению, на решение которого должны восходить дела о них. (Л. 4) Граф Мусин-Пушкин при этом предложил поручить о. ректору составить для рассмотрения на Соборе положение о духовно-учебных заведениях и церковноприходских школах. Протоиерей Рождественский по практике Всероссийского церковного Собора возражает против рассмотрения подобных деталей на Соборе. О. протопресвитер указывает, что положение не есть детали, оно будет состоять из основных пунктов, которые *должны установить основные точки взаимоотношений В[ысшего] ц[ерковного] упр[авления] к этим учебн[ым] заведениям и*, безусловно, должны быть рассмотрены на Соборе^з. «Вопрос об автономии школы — это деталь и подлежит рассмотрению В[ысшим] ц[ерковным] упр[авлением]». О необходимости составления положения и рассмотрении его на Соборе говорит и священник Свенцицкий. По дальнейшем обсуждении

^а Слово написано над строкой.

^б Далее зачеркнуто: допускаются.

^в Далее зачеркнуто или небрежно подчеркнуто красным карандашом: безусловно.

^г Далее зачеркнуто: случаем.

^д Далее зачеркнуто: духовных.

^е Часть слова «приходских» написана над строкой.

^{ж ж} Фраза написана над строкой.

^з Далее зачеркнуто: которые этим.

^{и и} Фраза написана над строкой.

комиссия постановила поручить о. ректору составить при участии компетентных лиц положение о духовно-учебных заведениях и ц[ерковно]приход[ских] школах.

IV. По вопросу о составе и содержании канцелярии В[ысшего] ц[ерковно]упр[авления] комиссия решила на первых порах учредить только должность управляющего канцелярией с окладом IV кл[асса] и применением при этом закона о совместительстве. Дальнейшее же суждение об^а определении состава и разделении на отделы канцелярии должно иметь Высшее церковное управление по^б открытию его.

V. Суточные деньги членам Собора комиссия полагает установить в размере 50 руб[лей] в сутки и выдать на проезд на Собор и обратно стоимость проездного билета I^в кл[асса]. Расходы на выдачу суточных денег и проездной платы членам св[ященно]го Собора от епархий, не входящих в состав территории, занятой Вооруженными силами на Юге России, а также представителям не от епархий, отнести за счет 50 тысяч рублей²², ассигнованных в распоряжение протопресвитера на организацию созыва Помест[ного] Собора. Представители же от командования, по всей вероятности, будут удовлетворены денежным довольствием от военного ведомства.

VI. О президиуме Собора комиссия решила^в иметь суждение в следующем заседании, которое назначается на 12 мая в 4 ч[аса] дня.

Председатель комиссии протопресвитер Г. Шавельский. Члены: протоиерей А. Рождественский, свящ[енник] В. Свенцицкий, Д. Лёвшин, гр[аф] Мусин-Пушкин, свящ[енник] Гр. Ломако. Делопроизводитель Е. Махароблидзе^а.

№ 5²³

Протокол № 5 заседания предсоборной комиссии 14 мая 1919 года

(Л. 8) Присутствовали: протопресвитер военного и морского духовенства Г. И. Шавельский, протоиерей-профессор А. П. Рождественский, председатель Куб[анского] епарх[иального] совета^с священник Г. П. Ломако, священник-проповедник В. Свенцицкий, генерал-лейтенант Г. М. Ванновский²⁴, генерал-майор Д. Ф. Лёвшин, граф В. В. Мусин-Пушкин и член Кубан[ского] епарх[иального] совета И. Н. Терещенко. Делопроизводитель Е. Махароблидзе.

Заседание открылось под председательством о. протопресвитера Г. И. Шавельского в 4 ч[аса] чтением протокола предыдущего заседания. Протокол по исключению некоторых подробностей утвержден. Комиссия выдвинула вопрос о том, избирается ли председатель Высш[его] церк[овного] управления Поместным Собором или Высшим церк[овным] управлением из числа членов-епископов. По обсуждении постановлено, что председатель Времен[ного]

^а Далее зачеркнуто: установлении.

^б Далее: сформировании.

^в Цифра исправлена красным карандашом из: II.

^{г г} Фраза написана над строкой.

^д Заверительные подписи — автографы.

^е Исправлено. В рукописи: Собора.

Высш[его] церк[овного] управления избирается Собором. В случае смерти или тяжелой болезни председателя в Высш[ем] цер[ковном] управлении председательствует до созыва нового Собора старейший член Управления из епископов.

Засим комиссия переходит к чтению^а проектов посланий Пом[естного] Собора. Читается составленное о. протопресвитером послание главнокомандующему генералу Антону Ивановичу Деникину и предводимому им христолюбивому воинству, каковое единогласно одобряется для передачи в комиссию Собора по составлению воззваний. Прения вызывает вопрос об обращении к папе Римскому. После прений комиссия постановила лично к папе не обращаться, а^б обратиться общим посланием-воззванием ко всем христианам и это послание^в отправить и папе. Это послание, как и другие, еще не рассмотренные в комиссии, должны быть (Л. 8 об.) рассмотрены в следующем заседании, которое назначается в том же помещении 17 мая в 4 ч[аса].

Председатель комиссии протопр[есвитер] Г. Шавельский. Члены: протоиерей А. Рождественский, священник В. Свенцицкий, священник Гр. Ломако. Делопроизводитель Е. Махароблидзе^г.

№ 6²⁵

Список членов Юго-Восточного русского церковного Собора в Ставрополе

(Л. 33 (80)) От Владикавказской епархии: 1) Преосвященный Макарий, епископ Владикавказский и Моздокский; 2) инок Полихроний, избранный от монастырей²⁶; 3) протоиерей Александр Платонович Малиновский²⁷, председатель епархиального совета и член Всероссийского церковного Собора; 4) протоиерей Иван Макарович Завитаев²⁸, член Всероссийского Собора; 5) граф Павел Михайлович Граббе, член Всероссийского Собора.

От Донской епархии: 6) Высокопреосвященный Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский; 7) Преосвященный Гермоген, епископ Аксайский; 8) протоиерей Дмитрий Андреевич Смирнов²⁹, председатель епархиального совета.

От Кубанской епархии: 9) Преосвященный Иоанн, епископ Кубанский и Екатеринодарский; 10) священник Михаил Андреевич Конограй, член епархиального совета; 11) священник Иван Николаевич Николайченко³⁰, член епархиального совета; 12) Иван Никифорович Терещенко, член епархиального совета; 13) священник Григорий Петрович Ломако, председатель епархиального совета и член Всероссийского Поместного Собора; 14) полковник Константин Порфирьевич Гаденко³¹ от мирян епархиального совета

^а Далее зачеркнуто: воззваний.

^б Далее зачеркнуто: составить.

^в Далее зачеркнуто: отправить и папе.

^г Заверительные подписи — автографы.

(Л. 33 об. (89 об.)) От Приазовского викариатства: 15) Преосвященный Арсений, епископ Приазовский и Таганрогский; 16) протоиерей Василий Павлович Хандалеев³², член викариатского совета; 17) священник Алексей Феодорович Красовский, член викариатского совета³³; 18) Павел Владимирович Верховской, профессор, член викариатского совета, член Всероссийского Поместного Собора; 19) Виктор Владимирович Оппоков³⁴, член викариатского совета.

От Ставропольской епархии: 20) Высокопреосвященнейший Агафодор, архиепископ Кавказский и Ставропольский; 21) Преосвященный Михаил, епископ Александровский; 22) протоиерей Кирилл Емилианович Окиншевич³⁴, член епархиального совета; 23) священник Иван Николаевич Козлов³⁵, член епархиального совета; 24) Василий Дмитриевич Хомяков, член епархиального совета; 25) Николай Павлович Вознесенский, член епархиального совета; 26) Яков Дмитриевич Сперанский³⁶, член епархиального совета и член Всероссийского Собора.

От Сухумской епархии: 27) Преосвященный Сергей, епископ Сухумский³⁷; 28) протоиерей Петр Иванович Беловидов, депутат от духовенства³⁸; 29) священник Владимир Алексеевич Лаванов, депутат от духовенства; 30) тайный советник Михаил Михайлович Рейнке³⁹, депутат от мирян; 31) коллежский советник Леонид Александрович Сенько-Поповский, депутат от мирян⁴⁰.

(Л. 35 (90)) Пребывающие на территории, входящей в сферу действий Добровольческой армии: 32) Высокопреосвященный Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский; 33) Высокопреосвященный Агапит, архиепископ Екатеринославский и Мариупольский; 34) Преосвященный Гавриил, епископ Челябинский и Троицкий; 35) протопресвитер военного и морского духовенства Георгий Иванович Шавельский.

Члены Всероссийского Поместного Собора: 36) протоиерей профессор Александр Петрович Рождественский; 37) протоиерей Владимир Александрович Львов⁴¹; 38) протоиерей Николай Тимофеевич Карташев⁴²; 39) протоиерей Василий Антонович Чернявский⁴³; 40) священник Василий Иванович Кожин⁴⁴; 41) священник Алексей Гаврилович Ногатырев⁴⁵; 42) священник Владимир Игнатьевич Востоков; 43) граф Петр Николаевич Апраксин; 44) профессор Николай Матвеевич Абрамов; 45) Андрей Иванович Аббати⁴⁶; 46) Николай Николаевич Львов; 47) Павел Амплиевич Россиев⁴⁷; 48) князь Григорий Николаевич Трубецкой; 49) князь Евгений Николаевич Трубецкой, профессор; 50) Александр Иосифович Ивановский.

От военного духовенства: 51) протоиерей Михаил Капитонович Добровольский; 52) священник Валентин Свенцицкий.

От Добровольческой армии: 53) генерал Дмитрий Феодорович Лёвшин; 54) генерал Николай Францевич Эрн⁴⁸.

(Л. 35 об. (90 об.)) От войскового круга Всевеликого войска Донского: 55) член круга Петр Самуилович Якушев⁴⁹.

От Донского атамана: 56) генерал Георгий Андреевич Павлов⁵⁰.

³⁴ Исправлено, в оригинале: Оппеков.

**Протокол № 1 заседания Поместного церковного Собора
в Ставрополе 19 мая 1919 года**

(Л. 3) Заседание открыл под своим председательством старейший из епископов Высокопреосвященнейший Агафодор, архиепископ Кавказский и Ставропольский. Заседание открыто в 5 часов вечера⁵² в присутствии главнокомандующего Вооруженными силами Юга России генерала А. И. Деникина и следующих членов Собора⁵³... (Л. 3 об.) А всего присутствовало 56 членов Собора⁵³.

Открывая заседания Собора, архиепископ Кавказский и Ставропольский Агафодор приветствовал главнокомандующего Вооруженными силами Юга России генерала Деникина как доблестного витязя земли Русской, а также и всех собравшихся на Соборе. После речи архиепископа приветствовал Собор главнокомандующий генерал Деникин следующей речью: «В эти страшные дни одновременно с напором большевизма, разрушающим государственность и культуру, идет планомерная борьба извне и изнутри против Христовой Церкви. Храм осквернен. Рушатся устои веры. Расстроена жизнь церковная. Погасли светильники у пастырей, и во тьме бродит русская душа, опустошенная, оплеванная, охваченная смертельной тоской или тупым равнодушием. Церковь в плену. Раньше у «приказных», теперь — у большевиков. И тихий голос ее тонет в дикой свистопляске вокруг еле живого тела нашей Родины. Необходима борьба. И я от души приветствую Поместный Собор Юга России, поднимающий меч духовный против врагов Родины и Церкви. Работа большая и сложная. Устройство церковного управления и православного прихода... Борьба с безверием, унынием и беспримерным нравственным падением, ка (Л. 4) кого, кажется, еще не было в истории русского народа. Борьба с растлителями русской души — смелым пламенным словом, мудрым делом и живым примером. Укрепление любви к Родине и к ее святыням среди тех, кто в кровавых боях творит свой жертвенный подвиг. Да благословит же Господь ваше начинание и да даст вам силу и разум исполнить свой долг перед Богом и Родиной».

Генералу Деникину⁶ от имени Собора отвечал Высокопреосвященный Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский. «Ваше Высокопревосходительство! Южнорусский церковный Собор, манием Божественным собравшийся в богоспасаемом городе Ставрополе для разрешения вопросов о временном церковном управлении, благоустройении дел церковных, приносит Вашему Высокопревосходительству почтительнейшую и глубочайшую благодарность за инициативу созыва Собора и за мощное покровительство

⁵² Далее перечислены фамилии членов Собора, указанные в документе № 6. Кроме них в списке значатся также войсковой старшина И. Е. Гладкий и И. В. Никаноров. Иван Ефимович Гладкий, войсковой старшина, краевед, археолог; в 1910–1920-х гг. заведующий Кубанским войсковым этнографическим и естественно-историческим музеем; член приходского совета ЮВРЦС; в 1920-х гг. арестован.

⁶ Здесь и далее слова подчеркнуты красным карандашом.

и содействие осуществлению этого великого и святого дела. Ваши труды и старания в этом деле с очевидностью свидетельствуют, что не менее судеб Родины Вашему сердцу близки и судьбы многострадальной Церкви, которой Вы сыновне и беззаветно преданы. Вы — истинный патриот и христианин, не мыслящий блага государственного без церковного. Вы совершаете дело поистине величайшей важности, и славу Вашу возвестят люди, и ^апохвалу Вашу^а исповесть Церковь до окончания века. Вот такая пленительная для сердца и души перспектива открывается перед нами — блестящие победы водимого и вдохновляемого Вами воинства, ополчающегося на лютого врага веры и Родины, являют светлую зарю близкого восстановления единой и неделимой России и попраных врагами прав св[ятой] Церкви, возвращения ей должной свободы на спасение людей Божиих. Веруем, что недалек тот день, когда Пастыреначальник, избравший вас орудием Своего промышления о Церкви Божией и России, соберет расточенная, и облечется во всю славу свою^б многострадальная Родина. Да благословит Вас Христос Господь! Да воздаст Вам сторицею за Ваши подвиги и в сей жизни, и в будущей и да сохранит драгоценную ^вдля Отечества и Церкви^в жизнь Вашу на многая лета».

Собором было пропето троекратное многолетие генералу Деникину. Затем приветствовали Собор представители: от Донского войско (Л. 4 об.) вого круга член круга П. С. Якушев, донского атамана генерал-майор Г. А. Павлов, от Кубанского краевого правительства К. Н. Гаденко, от Ставропольского городского самоуправления городской голова Р. Р. Глиндзич, которые в своих речах выразили радость православного населения, представителями которого они являются, и упования народные, связанные с этим великим делом мира и христианской любви.

Затем Преосвященный Михаил, епископ Александровский, от всех епархиальных учреждений и духовно-учебных заведений Ставропольской епархии приветствовал Собор и высказал надежду, что этот собор выведет Церковь из тупика, в который привела жизнь нашу Церковь, оторванную от Главы — Святейшего Патриарха Тихона — и временно, до соединения с ним, даст разрешение предъявляемым жизнью запросам. Засим объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание возобновляется в 6 часов 20 минут. Архиепископ Донской и Новочеркасский Митрофан предложил Собору выслушать проект обращения Собора ко всем православным чадам России⁵⁴. Чтение этого проекта предварил своею речью профессор Верховской, который указал, что в этом послании Собор должен выявить свое лицо, указать, для чего он собрался, что он должен сделать, оттенить, что все постановления Собора будут носить временный характер, так как, слава Богу, Россия уже имеет своего общего Святейшего отца Патриарха, имеет Высший церковный совет, Священный Синод, но Божиим попустительством южные епархии временно отторгнуты от них,

^{а а} Фраза написана над строкой.

^{б б} Слово написано над строкой.

^{в в} Слова написаны над строкой.

и ввиду этого необходимо временное церковное правительство. В Сибири уже есть таковое, но на Юге нет до сих пор. Высшее церковное правительство нужно еще и потому, что когда войдем в Москву, то едва ли Патриарх и Высшее церковное управление, которые страшно расстроены большевиками, смогут сразу развернуть свою работу на всю Россию. Настоящий Собор является краевым, но не имеющим сепаратного характера, он является временным, вынужденным, исключительным и будет блюсти каноны и церковные правила. Все это отнесенено в предлагаемом проекте воззвания Собора.

После сего оглашается проект текста послания Собора, следую (Л. 5) шего содержания: «Всем верным чадам православной Российской Церкви о Господе радоваться. Благодать вам и мир да умножится. Героическое победоносное движение к центру Великой России Добровольческой армии и соединенных армий Донского, Кубанского и Терского казачьих войск, поддерживаемое мощным неустойчивым движением войск адмирала Колчака, генерала Юденича и славных западных союзников русского народа, вселяют в души всех верующих русских людей чувства горячего упования с Божиею помощью скорого избавления наших братьев, тяжко страдающих под игом большевизма в центральных губерниях России. Наступает время творческого собирания всех живых духовных сил для мощного воссоздания разрушенной Родины и нравственного исцеления самых основ духовной жизни народа, отравленного ядом себялюбия, классовой вражды и грубого материализма.

В эти минуты преосвященные архиепископы, епископы, избранные члены Всероссийского Поместного церковного Собора, выбранные члены епархиальных советов и другие избранные церковным народом духовные лица и миряне, пользуясь всеми благами спокойной и безопасной жизни под крепким щитом главнокомандующего всеми Вооруженными силами Юга России генерала А. И. Деникина, считают своим священным долгом объединиться для планомерной усиленной работы на поприще духовного возрождения русского народа в местностях, уже освобожденных от засилия большевиков, и в новых губерниях России по мере их отвоевания.

С этой целью, исповедуя истину слов Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, сказавшего: “Где двое или трое соберутся во имя Мое, там и Я посреди них”^а, и руководствуясь убеждением, что неотложные нужды времени властно требуют дерзновенного труда на пользу Св[ятой] Матери нашей Церкви и православной нашей державы, а вместе с тем, считаясь с невозможностью непосредственных сношений освобожденных местностей с великим господином нашим Святейшим (Л. 5 об.) Патриархом Тихоном, несомненно благословляющим всякое благое начинание наше, мы, изволением Св[ятаго] Духа собравшиеся на Поместный Собор в богоспасаемом граде Ставрополе, приемлем долг впредь до восстановления правильных деловых сношений с Патриархом Тихоном, Священным Синодом и Высшим церковным советом установить временное церковное управление для всех епархий, уже освобожденных и по-

^а Далее оставлено место, по-видимому для того, чтобы вставить ссылку на главу и стих Евангелия.

степенно освобождаемых Вооруженными силами Юга России. Означенное Временное Высшее церковное управление сим получает всю полноту церковной власти в указанной местности и пользуется ею в духе канонов св[ятых] апостол, св[ятых] Всел[енских] и Помест[ных] Соборов и св[ятых] отец и согласно определениям Всероссийского Поместного церковного Собора, пока не состоится трепетно ожидаемое освобождение великого отца и Патриарха нашего Св[ятейшего] Тихона, коему и будет дан отчет во всем совершенным от его имени на благо св[ятой] нашей Матери — православной Российской Церкви.

Вместе с тем, внимательно призирая на местные церковные нужды, настоящий Поместный Собор вменяет себе в обязанность упорядочить и местные церковные дела, затрудняющие отдельные епархиальные управления и превышающие пределы их ведомства. Подражая духовной ревности св[ятых] великих отцов православной Церкви, по примеру св[ятых] апостолов, собиравшихся на Поместные Соборы всякий раз, когда нужды св[ятой] Церкви этого требовали, Поместный Собор преосвященных архиепископов, епископов, членов Всероссийского Поместного церковного Собора, избранных членов епархиальных советов, а также других избранных церковным народом духовных лиц и мирян, собравшись в г[ороде] Ставрополе 19 мая сего 1919 года, отдает себя водительству Св[ятого] Духа и преподает всем верным сынам св[ятой] Церкви Божие благословение».

Архиепископ Агапит, как временный заместитель председателя Высшего церковного управления Украинской Церкви, предлагает внести в текст обращения поправку с указанием на то, что настоящий Собор не будет посягать на территорию Украинской Церкви, которой Святейшим Патриархом и Всероссийским Собором дарована автономия. Архиепископ Димитрий, соглашаясь с архиепископом Агапитом, за (Л. 6) явил, что настоящий Собор не может не признать автономию Украинской Церкви дарованной Святейшим Патриархом и Всероссийским Собором, и Собор должен установить Высшее церковное управление только для той территории, которая еще не имеет высшей церковной власти. Князь Г. Н. Трубецкой вносит конкретное предложение передать проект обращения и поправку к нему в соответствующую комиссию, а в данный момент приступить к выборам президиума. Собор постановляет принять предложение князя Г. Н. Трубецкого.

Протопресвитер Г. И. Шавельский читает положение о Соборе, выработанное предсоборной комиссией. Положение постановлено предварительно передать на рассмотрение имеющего быть образованным отдела о Высшем церковном управлении, за исключением п[унктов] 2, 3, 4 и 5, из которых 2, 3 и 4 принимаются Собором теперь же без прений. Означенные п[ункты] гласят. 2) Собор действует применительно к наказу Всероссийского священного церковного Собора. 3) Состоящее при Соборе, согласно наказу его, епископское совещание в случае несогласия с тем или иным постановлением Собора обязано заявить об этом Собору в течение суток со времени поступления на рассмотрение епископского совещания данного постановления Собора. 4) Члены Собора вносят свои предположения и заявления подают председателю Собора за подписью десяти лиц. Пункт же 5 о президиуме,

и в частности о товарищах председателя и секретарях, вызвал некоторые прения, после которых Собор принимает число президиума 6 челов[ек]: одного председателя-епископа, 3 товарищей председателя — одного епископа, одного пресвитера и одного мирянина, одного секретаря и одного товарища секретаря и вводит должность почетного председателя, на которую и избирается единогласно архиепископ Агафодор. Избранному провозглашается Ὁ Ἄγιος^а и поется многая лета.

Засим Собор приступает к избранию председателя. Путем подачи записок названы кандидаты: архиепископ Митрофан — 44 зап[иски], архиепископ Димитрий — 9 зап[исок], архиепископ Агапит — 2 зап[иски] и епископ Гермоген — 1 зап[иска]. Записки подсчитывали: священник Ломако, профессор (Л. 6 об.) Абрамов и граф Апраксин. Ввиду отказа архиепископов Димитрия и Агапита и епископа Гермогена от баллотировки Собор единогласно избирает председателем Собора архиепископа Митрофана, который изъявляет свое согласие. Избранному председателю провозглашается Ὁ Ἄγιος и многая лета.

Кандидатами в товарищи председателя путем подачи записок были назначены: от епископов архиепископ Димитрий — 36 зап[исок], архиепископ Агапит — 1 зап[иска], епископ Макарий — 15 зап[исок], епископ Гермоген — 3 зап[иски]; от пресвитеров протопресвитер Г. И. Шавельский — 47 зап[исок], протоиерей А. П. Рождественский — 5 зап[исок], протоиерей Карташев — 2 зап[иски], протоиерей Смирнов — 1 зап[иска], протоиерей К. Е. Окиншевич — 1 зап[иска]; от мирян князь Г. Трубецкой — 47 зап[исок], профессор П. В. Верховской — 5 зап[исок], граф Апраксин — 3 зап[иски] и князь Щербатов⁵⁵ — 1 зап[иска]. Записки подсчитывали: Сенько-Поповский, протоиерей Востоков, протоиерей Смирнов и Н. Н. Львов. Архиепископ Димитрий, протопресвитер Шавельский и князь Г. Н. Трубецкой изъявляют согласие баллотироваться, остальные же кандидаты отказываются от баллотировки, ввиду этого Собор единогласно избирает товарищами председателя архиепископа Димитрия, протопресвитера Г. И. Шавельского и князя Г. Н. Трубецкого. Избранным провозглашается Ὁ Ἄγιος и поется многая лета.

Кандидатами назначены: в секретари профессор П. В. Верховской — 55 зап[исок], профессор Н. М. Абрамов — 1 зап[иска]; в товарищи секретаря профессор Абрамов — 48 зап[исок], Ивановский — 1 зап[иска], граф Апраксин — 1 зап[иска], Я. Сперанский — 3 зап[иски], Оппоков — 2 зап[иски] и Сенько-Поповский — 1 зап[иска]. Изъявили желание баллотироваться: в секретари П. В. Верховской и тов[арищ] секретаря Н. М. Абрамов, остальные отказываются. Ввиду этого Собор единогласно избирает в секретари профессора П. В. Верховского и товарищи секретаря профессора Н. М. Абрамова. Избранным поется многая лета, и объявляется перерыв на 10 мин[ут].

Заседание возобновляется в 8 час[ов] 40 мин[ут]. По возобновлении заседания секретарь докладывает предложение утвердить отделы: 1) под председательством архиепископа Димитрия — по организации Временного Высшего церковного управления, 2) под председательством епископа Арсения — по во-

^а Здесь и далее данное слово вставлено от руки.

просу об устройстве прихода, 3) под председательством епископа Сергия — о церковной дисциплине (Л. 7) и 4) под председательством епископа Гермогена — по вопросу о духовно-учебных заведениях, и комиссии: 1) по составлению грамот и воззваний — под председательством епископа Макария с участием членов: протопресвитера Г. Шавельского, священника Востокова и Свенцицкого, генерала Лёвшина, князя Г. Н. Трубецкого и Н. Н. Львова, 2) личного состава и хозяйственная под председательством епископа Михаила и с участием протоиерея Малиновского, гр[афа] Апраксина, Сенько-Поповского и профессора Абрамова и 3) редакционную под председательством профессора протоиерея А. П. Рождественского, профессора Верховского и князя Г. Н. Трубецкого, причем в отделы члены записываются, а в комиссии ввиду спешности работ их избраны и предлагаются к утверждению.

Собор утверждает отделы с председателями их и состав комиссий, причем комиссиям предоставляется право кооптации, а по желанию членов Собора в случае заявления о том не менее 10 членов могут быть образованы и временные отделы. Следующее пленарное заседание объявляется на 20 мая в 5 часов вечера.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, епископ Гавриил, епископ Иоанн, секретарь Собора профессор Павел Верховской, епископ Макарий, архиепископ Агапит, епископ Гермоген, епископ Арсений, епископ Михаил, протопресвитер Г. Шавельский^а.

№ 8⁵⁶

Список личного состава Юго-Восточного русского церковного Собора в Ставрополе

(Л. 34 (91)) Президиум Собора: почетный председатель Высокопреосвященнейший Агафодор, архиепископ Кавказский и Ставропольский; председатель Митрофан, архиепископ Донской и Новочеркасский; товарищи председателя: Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский, протопресвитер армии и флота Г. Шавельский, князь Г. Н. Трубецкой, член Всероссийского церковного Собора в г[ороде] Москве; секретарь П. В. Верховской, профессор Донского университета, член Всероссийского церковного Собора; товарищи секретаря: Н. М. Абрамов, профессор Донского политехнического института, член Всероссийского церковного Собора.

Отделы Собора. I отдел «Об организации Временного Высшего церковного управления» (место заседания — зал архиепископа). Председатель — Димитрий, архиепископ Таврический и Симферопольский. Товарищи председателя — протопресвитер Г. Шавельский, граф П. Н. Апраксин. Секретарь — А. И. Ивановский. II отдел «Об устройстве прихода» (место заседания — зал присутствия епархиального совета). Председатель — Арсений, епископ Приазовский и Таганрогский. Товарищ председателя — протоиерей Н. Карташев. Секретарь — И. Н. Терещенко. (Л. 34 об. (91 об.)) III отдел «О церковной

^а Заверительные подписи — автографы.

дисциплине» (место заседания — кабинет архиепископа). Председатель — Гавриил, епископ Челябинский и Троицкий. Товарищ председателя — протоиерей А. Малиновский. Секретарь — П. А. Россиев. IV отдел. «Об учебных заведениях» (место заседания — зал училищного совета). Председатель — Гермоген, епископ Аксайский. Секретарь — Я. Д. Сперанский.

Комиссии Собора. 1-я комиссия «По составлению грамот и воззваний». Председатель — Макарий, епископ Владикавказский и Моздокский. Члены — Н. Н. Львов, священник Свенцицкий, князь Г. Н. Трубецкой, протопресвитер Г. Шавельский, генерал Лёвшин, священник Востоков, протоиерей Рождественский, А. И. Ивановский. 2-я комиссия «Личного состава и хозяйственная». Председатель — Михаил, епископ Александровский. Члены — товарищ секретаря Собора профессор Н. М. Абрамов, граф П. Н. Апраксин, протоиерей А. Малиновский, Л. А. Сенько-Поповский. 3-я комиссия «Редакционная». Председатель — протоиерей профессор Рождественский. Члены — секретарь Собора профессор П. В. Верховской, князь Г. Н. Трубецкой.

№ 9⁵⁷

Протокол № 2 заседания Поместного церковного Собора в Ставрополе 20 мая 1919 года

(Л. 18) Заседание открылось в 6 ч[асов] вечера под председательством архиепископа Митрофана в присутствии 56 членов Собора⁵⁸.

По открытии заседания секретарь Собора проф[ессор] П. В. Верховской огласил приветствия Собору: 1) от атамана Войска Донского ген[ерал]-лейт[енанта] В. Д. Богаевского⁵⁹, 2) от Всероссийского национального центра⁶⁰, 3) от Совета государственного объединения, 4) от центрального комитета партии народной свободы⁶¹, 5) от Владикавказского городского самоуправления, 6) от Совета Всероссийского торгово-промышленного союза, 7) от общества, причта и администрации с[ела] Донского и 8) от Союза русских национальных общин⁶². Приветствие Союза общин содержало в себе и просьбу о рассмотрении и благословении устава Союза. Священный Собор постановил благодарить приветствовавших, а просьбу Союза русских национальных общин передать в отдел о приходе.

Далее секретарь Собора доложил заявление группы членов Собора о том, чтобы присутствующие на Соборе члены Всероссийского священного Собора в промежутках между заседаниями осведомили остальных членов Собора о деятельности Всероссийского священного Собора. Постановлено просить присутствующих членов Всероссийского священного Собора исполнить желание подписавших заявление.

Докладчик комиссии личного состава проф[ессор] Н. М. Абрамов делает сообщение Собору о результатах работ комиссии по проверке полномочий членов Собора, причем разъясняет, что комиссия в своих работах руководилась утвержденными Собором положениями, выработанными предсоборным совещанием, и практикой Всероссийского священного Собора. (Л. 18 об.) Докладчик оглашает следующий список 55 членов Собора, полномочия которых

признаны комиссией правильными, почему комиссия предлагает признать их полноправными членами Собора³... Собор постановил представленный комиссией список полноправ (Л. 19) ных членов Собора принять⁶³.

Затем докладчик от имени комиссии предлагает Собору признать полноправным членом Собора инока Полихрония, избранного от монашества Владикавказской епархии, избрание которого комиссия признала правильным, ввиду того что в положении о выборах на настоящий Собор представительство от монашества упущено, тогда как на Всероссийском священном Соборе оно имело место. Собор постановил признать инока Полихрония полноправным членом Собора. Далее докладчик заявляет, что комиссия не нашла возможным признать полноправным членом Собора значащегося в списках его И. В. Никанорова⁶⁴, приглашенного предсоборной комиссией в качестве специалиста по приходскому вопросу, а не по избранию вошедшего в число членов Собора. По данному вопросу открываются прения.

Проф[ессор] прот[оиерей] А. П. Рождественский указывает на практику Всероссийского священного Собора, на котором даже после признания неправильными выборов члена Собора все же ставился вопрос о возможности признания его членом Собора, каковой вопрос решался закрытой баллотировкой. Гр[аф] Граббе заявляет, что в данном случае идет вопрос не о проверке выборов, а о назначении на Собор его члена, на что предсоборное присутствие не имело права; кроме того, назначение члена в Собор он признает нежелательным и опасным прецедентом, а потому предлагает баллотировать правильность заключения комиссии личного состава. Протопр[есвитер] Г. И. Шавельский выступает на защиту предсоборной комиссии, выясняя мотив приглашения ею И. В. Никанорова в течение двух недель обширной подготовительной работы к Собору. Комиссия не имела возможности разработать и дать что-либо цельное по важному приходскому вопросу, а потому и вынуждена была пригласить И. В. Никанорова как известного знатока данного вопроса. Комиссия сама не назначала его в члены Собора, но имела в виду просить Собор о признании его членом Собора. Архиепископ Димитрий находит возможным смотреть на включение И. В. Никанорова в число членов Собора как на исключение, которое не должно служить прецедентом. Проф[ессор] П. В. Верховской тоже находит возможным баллотировать (Л. 19 об.) И. В. Никанорова в члены Собора, но с условием, что это не должно быть прецедентом для других. Аббати приводит на справку случай из практики Всероссийского священного Собора, когда Собор отказал в признании членами Собора 50 рекомендуемым на Собор лицам, в том числе и митрополиту Макарию, не желая изменять наказа и создавать прецедента, причем Собор даже не входил в рассмотрение существа сделанных предложений. Основываясь на практике Всероссийского Собора, оратор предлагает не включать г[осподина] Никанорова в число членов Собора, а приглашать его в качестве сведущего лица в необходимых случаях. Гр[аф] Апраксин тоже ссылается на практику Всероссийского священного Собора, на котором сначала

³ Далее перечислены лица, указанные в документах № 6 и № 7. В данном списке, так же как и в документе № 7, указан И. Е. Гладкий, но отсутствует И. В. Никаноров.

решался общий вопрос об увеличении состава Собора новыми неизбранными членами, причем Собор постановил не увеличивать своего состава неизбранными членами, хотя по наказу и имел это право; в своем решении Собор руководился соображением, что хотя среди рекомендуемых и могут быть лица, превосходящие по своим личным достоинствам избранных членов Собора, но избрание на Собор, протекавшее в храмах при известной религиозной обстановке, служит как бы указанием Промысла Божия. Если настоящий Собор примет по данному вопросу в руководство для себя наказ Всероссийского Собора, то он сможет пополнять свой состав неизбранными лицами, но такое пополнение непременно станет обязывающим Собор прецедентом.

Председатель ставит на голосование вопрос о приемлемости для Собора пополнения его состава неизбранными лицами. Собор единогласно такое пополнение своего состава признает неприемлемым. Таким образом, вопрос о невключении И. В. Никанорова в число членов Собора принимается в редакции комиссии. Доклад комиссии личного состава, при сем прилагаемый, принимается в его целом.

Затем от отдела о Высшем церковном управлении с докладом о работах отдела выступает протопресвитер Г. И. Шавельский. Предварительно докладчик знакомит Собор с историей вопроса. Несколько месяцев тому назад в Екатеринодаре, сначала в Рели (Л. 20) гиозно-просветительном отделе Совета государственного объединения, а потом у высшего командования Добровольческой армии возникла мысль об учреждении на Юге России Высшего церковного управления, потому что, оторванные от Святейшего Патриарха и высших церковных учреждений, местные епархиальные власти вынуждены были действовать разрозненно по многим вопросам, и, кроме того, пред ними вставали вопросы, выходящие из пределов их компетенции и прямо не разрешимые ни для епархиальной^a духовной, ни для светской высшей власти. Сношение по этим вопросам с Святейшим Патриархом вследствие перерыва связи невозможно ни для епархиальных учреждений, ни для высшего командования, и, кроме того, сношения последнего с Патриархом небезопасны для Патриарха. И еще одно обстоятельство несравненно высшего, идеального порядка заставляло помышлять об учреждении на Юге России Высшего церковного управления: Россия раздроблена, расщеплена на части; необходимо гражданское и духовное объединение этих частей, и в этом отношении Высшее церковное управление может сослужить великую службу, объединяя раздробленные части России единою мыслию и властью. Возможность опасений, что образование высшей местной церковной власти послужит к умалению прав Св[ятейшего] Патриарха и высших церковных учреждений при нем, устраняется соображением, что благостный Патриарх, как отец, радеющий о благе Церкви, не может быть обижен и неблагоклонно посмотреть на установление этой временной церковной власти, которая по установлении связи с Патриархом тотчас же сложит свои полномочия, передав их Св[ятейшему] Патриарху и священному Всероссийскому Собору.

^a Слово написано над строкой протопресвитером Г. Шавельским.

После этого докладчик приступает к оглашению выработанных отделом положений о Высшем церковном управлении, но по прочтении первого пункта открываются общие прения по данному вопросу. «П[ункт] 1) Высшая церковная власть на Юге России до установления правильных с Св[ятейшем] Патриархом и Свящ[енным] Синодом сношений сосредоточивается в учреждаемом церковным Поместным Собором Юго-Востока России Высшем церковном управлении, которое именуется “Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России”».

Гр[аф] Граббе. Выработанная соборным отделом конструкция Высшего церковного управления неканонична и окрашена духом протестантства. Предлагается коллегия епископов, клириков и мирян, которая должна возглавлять Церковь и представлять как бы «малый Собор». (Л. 20 об.) Но никогда никакой Собор для постоянного управления Церковью не избирал подобного малого Собора, ни в каком случае не могущего быть заменой большого Собора. На этом последнем имеется епископское совещание, которое может указывать Собору на неканоничность его постановлений, тогда как в малом Соборе при полном равноправии его членов такой корректив не может иметь места. Это не малый Собор, а скорее Синод. Правда, это выборное учреждение, но самые выборы на настоящий Собор не от епархий, а от Советов своеобразны, а затем и как выборное учреждение этот малый Собор не может быть безгрешным; возможно возражение, что это, хотя и неканоническое, учреждение — учреждение временное, для того чтобы оказать помощь Св[ятейшему] Патриарху в устройении частей Церкви, оторванных от него; но странно приходить к Св[ятейшему] Патриарху с Церковью, оживленной путем нарушения церковных канонов. Это прецедент опасный. Но есть из этого положения выход, необходимый и единственный, а именно: внести в § 1-й выработанного отделом положения следующую поправку: «Дела, поступающие на рассмотрение Высшего церковного управления, решаются общим собранием его, за исключением вопросов, касающихся вероучения, богослужения и пастырского душепопечения, каковые рассматриваются и решаются собранием участвующих в высшем управлении епископов, без клириков и мирян».

Архиепископ Димитрий, как председатель отдела, заявляет, что граф Граббе поднимает вопрос, в отделе еще не рассмотренный; отдел принял положение о составе церковного управления, а круг дел, подлежащих ведению его, и способы решения дел будут еще обсуждаться в отделе. Протопресвитер Г. И. Шавельский протестует против страшного обвинения соборного отдела в неканоничности его проекта и указывает, что церковное управление подобной конструкции было установлено с ведома и благословения Св[ятейшего] Патриарха на Украине⁶⁵ и существует в настоящее время в Сибири.

Свящ[енник] Востоков приводит историческую справку, что в созидании и строительстве России всегда имели значение центры и отдельные личности. В эпоху татарщины митрополиты имели полноту власти и не были ограничены советами. Россия выросла, потому что имела центр. С падением самодержавного центра и разменом православного царя (Л. 21) на комиссаров началось разложение России. Страшен распад Церкви, так как церковная

революция опаснее гражданской. Необходимо отстаивать права и власть епископата и власть в Церкви передать старейшему архипастырю, образовав при нем совещательный орган или предоставив ему приглашать сведущих лиц. Указывают на необходимость помощи Св[ятейшему] Патриарху и его учреждениям, изнуренным и обессиленным будто бы в борьбе с большевизмом, но Св[ятейший] Патриарх и кто с ним страданиями и голодом могут быть очищены и укреплены и в помощи могут не нуждаться. Поэтому образование Высшего церковного управления для Юга России не нужно, так как всякого рода советы только понижают ценность церковной деятельности и существующие епархиальные советы еще ничего особенного не сделали. Двигают прогресс личности — не коллективы. Нужно стремиться к центру, а потому во главе Высшего церковного управления должно стоять одно лицо и ограничение его советом недопустимо.

Протопр[есвитер] Г. И. Шавельский. О. Востоков предлагает учредить нечто большее Патриарха — какого-то диктатора в Церкви. При Св[ятейшем] Патриархе существует Священный Синод и Совет, и Патриарх без них не принимает никаких решений. Такая же организация, какая проектируется соборным отделом, существует в ведении Патриарха и св[ященного] Собора и на Украине, и мы имеем право руководствоваться этим примером. Архиепископ Димитрий, как председатель отдела епархиальных советов, протестует против допущенного о. Востоковым обвинения епархиальных советов, заявляя, что никогда выборные члены не препятствовали председателю своему епископу в отправлении им своих обязанностей и в канонических мероприятиях, но всячески помогали ему, что он и отмечает с особой радостью. Вносится предложение о прекращении общих прений, которое Собором и принимается.

Докладчик оглашает при сем прилагаемые принятые отделом первые 7 параграфов положения о Временном Высшем церковном управлении и 2 дополнительные к положению статьи. Собор принимает оглашенные параграфы и статьи в редакции отдела. Председатель объявляет заседание закрытым (в 7 ч[асов] 20 мин[ут] веч[ера]) (Л. 21 об.) и следующее пленарное заседание назначает на 21 мая в 5 ч[асов] вечера.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, секретарь профессор Павел Верховской, архиепископ Агапит, Гавриил, епископ Челябинский и Троицкий, епископ Макарий, епископ Иоанн, епископ Арсений, епископ Гермоген, епископ Михаил, протопресвитер Георгий Шавельский^а.

№ 10⁶⁶**Протокол № 3 Поместного церковного Собора
в Ставрополе 21 мая 1919 года**

(Л. 36) Пленарное заседание было открыто председателем архиепископом Митрофаном. Секретарь Собора проф[ессор] П. Верховской доложил Собору о поступившем приветствии Собору от съезда духовенства и мирян

^а Заверительные подписи — автографы.

11 округа Ставропольской губернии, открывшегося в с[еле] Донском. Поставлено благодарить съезд духовенства и мирян за приветствия и высказанные пожелания⁶⁷.

Затем проф[ессор] П. Верховской делает заявление Собору о назначенном советом епископов в четверг 23 мая с[его] г[ода] торжественном богослужении и крестном ходе. В указанный день между 8–9 час[ами] утра в кафедральном и Троицком соборах, Андреевской и Софийской церквях будут совершены архиерейским служением литургии с произнесением проповедей о значении настоящего Собора. По окончании богослужения из перечисленных храмов двинутся крестные ходы на базарную площадь, где перед зданием духовной семинарии сонмом епископов и пресвитеров Собора будет отслужен торжественный Господу Богу молебен. По окончании молебна возле Андреевской церкви, на братской могиле, будет совершена панихида по убиенным большевиками в несчастную годину.

Товарищ секретаря проф[ессор] Н. Абрамов делает заявление о том, что комиссия личного состава пополнила список членов Собора вновь прибывшим членом Всероссийского церковного Собора князем Е. Н. Трубецким. Собор постановляет считать князя Е. Трубецкого членом и настоящего Собора.

Докладчик отдела о Высшем церковном управлении протопресвитер Г. И. Шавельский выступает с чтением положения, выработанного отделом о Высшем церковном управлении, начатым в предыдущем пленарном заседании. (Л. 36 об.) Ст[атья] 8. Временное Высшее церковное управление ведает и решает все те дела, которые подлежат ведению и решению возглавляемых Патриархом Св[ященного] Синода и Высшего церковного совета. Ст[атья] 9. Временное Высшее церковное управление простирает свою компетенцию на все области России по мере освобождения их Вооруженными силами Юга России. В эти области могут войти и епархии Украинской Церкви, автономия коей была признана Всероссийским священным Собором, при том условии, что, как только военные обстоятельства не будут тому препятствовать, Украинская Церковь восстановится в правах, дарованных ей Всероссийским Поместным Собором. Примечание. В случае освобождения от врага территории, не могущей сноситься с своей епархиальной властью, Временное Высшее церковное управление поручает эту территорию попечению соседней епархиальной власти. Ст[атья] 10. Дела, подлежащие Священному Синоду, во Временном Высшем церковном управлении разрешаются одними епископами без участия духовенства и мирян. Все вышеозначенные статьи положения принимаются Собором единогласно, без прений.

Ст[атья] 11. В тех случаях, когда председателем Временного Высшего церковного управления будет признано, что постановленное решение не соответствует пользе и благу Церкви, ему предоставляется право протеста, и в таком случае дело отлагается до решения его Святейшим Патриархом или Поместным Собором. По поводу этой статьи открываются прения.

Свящ[енник] М. Конограй. Все предыдущие §§ положения в отделе были приняты почти единогласно, и только этот § прошел незначительным числом голосов (18 за и 13 против). И это вполне понятно, так как с принятием его

будут аннулированы все предыдущие §§, как не соответствующие ему по духу: им устанавливается высшее не соборное церковное, а единоличное управление. Если будет дано председателю Высшего церковного управления право накладывать veto^a на постановления, признаваемые им не соответствующими пользе и благу Церкви, то этим будет предоставлена ему одному единоличная власть. Но при всем уважении к нему мы не должны забыть (Л. 37) вать, что он человек и, как таковой, может ошибаться, во избежание чего Церковь установила соборную форму правления. Ссылка же на то, что таким правом veto пользуется Св[ятейший] Патриарх⁶⁸, неосновательна, так как нельзя сравнивать Св[ятейшего] Патриарха с председателем Высшего церковного управления, потому что у Патриарха высший сан и особая благодать, но и он не один решает дела, а в согласии с Советом и Синодом. Председатель Высшего церковного управления занимает положение вроде председателя епархиального совета, которому не дается права накладывать veto, а все вопросы решаются большинством голосов равноправных и выборных членов Совета. Если предоставить председателю Высшего церковного управления право veto, то тогда не нужно избирать Совет, а вручить всю церковную власть одному иерарху.

Граф Граббе защищает статью по соображениям каноническим и практическим. В истории Церкви не встречается примеров акефального управления, за исключением Российского Св[ятейшего] Синода, учрежденного Петром Великим и каноничность которого многими лицами отвергается. О безглавном управлении умалчивают и каноны церковные. Каноническая сторона в этом вопросе имеет весьма важное значение: Временное Высшее церковное управление по мере очищения русской территории Добровольческой армией от большевиков будет простирает свою компетенцию на новые епархии, не участвовавшие в его организации, а посему нельзя заранее давать им повода упрекать это управление в неканоничности. Что касается практической стороны, то нужно признать, что при коллегиальном управлении нет ответственного лица за те или иные решения коллегии, ибо вообще коллегия никогда и ни перед кем не ответственна. Между тем если есть ответственное лицо, то ему трудно подписать незаконное постановление и в Москве есть ему перед кем отвечать. Опасения свящ[енника] Конограя о том, что с представлением председателю Высшего церковного управления права veto уничтожается совершенно коллегиальное управление и устанавливается лишь единоличная власть, неосновательно, т[ак] к[ак] в положении говорится лишь о возглавлении председателем управления, где все вопросы решаются по большинству голосов. Он пользуется правом veto подобно Св[ятейшему] Патриарху и епископу при рассмотрении последним епархиальных дел, так что новшества здесь нет никакого. Нельзя (Л. 37 об.) согласиться и с тем мнением, что у Св[ятейшего] Патриарха имеется какая-то особая благодать, т[ак] к[ак] в Церкви нет четвертой степени священства. Патриарх по 34 апостольскому правилу есть глава Церкви — епископ, которому предоставлены административные права и привилегии.

^a Слово «veto» здесь и далее вписано профессором П. В. Верховским в специально оставленные в тексте места.

В. Опшонов заявляет, что право приостанавливать решения есть право исключительное и им пользуются в конституционных монархиях монархи, хотя и не везде, и в республиках^а — президенты, тоже не везде, а у нас в России один Св[ятейший] Патриарх, так что наделением председателя Высшего церковного управления этим правом мы приравниваем его к Св[ятейшему] Патриарху.

Архиепископ Димитрий, как председатель отдела, заявляет, что он считает своим долгом доложить Собору в качестве справки, что правом приостанавливать решения пользуются епархиальный архиерей, который может любое постановление опротестовать, заставить пересмотреть, приостановить и донести о том Св[ященному] Синоду, благочинный в благочинническом совете⁶⁹ и, наконец, настоятель в приходском собрании⁷⁰.

Священник В. Свенцицкий заявляет, что поправка Апраксина о праве председателя налагать veto, неожиданно внесенная и неожиданно принятая в отделе, противоречит духу всех постановлений отдела. Радуются этой поправке Граббе и Востоков, потому что они с открытия Собора заявили себя сторонниками абсолютизма в делах Церкви (председатель останавливает оратора замечанием и просьбой не касаться личностей), тогда как мы являемся сторонниками начала соборности в церковном управлении. Председатель Высшего церковного управления не Патриарх, а лишь руководитель ходом занятий, и несправедливо одному из трех епископов этого управления предоставлять особую власть, а двух других ограничивать лишь правом совещательного голоса. Можно проводить принцип абсолютизма или соборности, но и тот и другой в таком случае должно проводить до конца. Как сторонник соборного начала он стоит за отклонение этой поправки.

Граф Апраксин указывает на особую важность обсуждаемого вопроса как коренного принципа православной церковной русской жизни и призывает Собор в разрешении вопроса руководиться указаниями Всероссийского церковного Собора. На последнем при выработке уставов для всех церковных учреждений, от низших (Л. 38) до высших, проводилось основное положение: везде должно быть соборное начало, а равно и ответственное лицо за проведение тех или иных мероприятий в жизнь. Приходской устав налагает на священника обязанность останавливать неправильные постановления приходского совета и своевременно доносить о том подлежащей власти. В таком положении находится благочинный по отношению к делам благочиния. Ст[атья] 61 устава епархиальных советов ту же самую обязанность налагает на епархиального епископа, который в случае несогласия своего с вредными для Церкви постановлениями совета обязан останавливать решение и апеллировать к высшей церковной власти. Параграф 20 постановления Всероссийского Собора об учреждении высшего церковного управления, с которого слово в слово списано определение нашего отдела, делает Патриарха ответственным пред следующим Всероссийским Поместным Собором за принятие и проведение в жизнь решений, не соответствующих благу Церкви. И самый Всероссийский Собор контролируется в своих решениях советом епископов,

^а Исправлено из: республиканских.

каковой совет тоже несет ответственность если не перед людьми, то перед Богом и историей. Временный характер учреждаемого Высшего церковного управления не дает оснований делать его безответственным, потому что и в один день при безответственности можно сделать больше вреда, чем в три года ответственного управления. Поэтому конструкцию нашего церковного управления необходимо привести в строгое соответствие с конструкцией церковных учреждений, установленных Всероссийским Поместным Собором. Такая конструкция власти^а не должна пугать и врагов абсолютизма, т[ак] к[ак] председатель единолично не может принимать никаких решений, злоупотреблять же правом veto в таком случае может лишь или явно безумный, или явно неумный. При безответственности даже умные люди, умелые и добросовестные, злоупотребляют иногда своим правом. Примером этого может служить поведение членов Синода, всеми уважаемых, после Февральского переворота, когда они, несмотря на свое несогласие, должны были принимать участие в постановлениях Временного правительства. Председатель нашего церковного управления не должен становиться за щит этой безответственности.

Архиепископ Димитрий вносит предложение: по выслушании^б записавшихся ораторов — прот[оиерея] проф[ессора] А. Рождественского, князя Трубец (Л. 38 об.) кого и докладчика — прекратить дальнейшие прения. Собор принимает предложение архиепископа Димитрия.

Прот[оиерей] проф[ессор] А. Рождественский предлагает Собору стать на чисто практическую почву в обсуждении данного вопроса. Высшее церковное управление учреждается Собором для разрешения неотложных вопросов в крае, разобщенном с Высшею церковною властью, причем неотложность вопросов не допускает возможности останавливать решения их, хотя бы и с некоторым отступлением от практики нормального управления. Примеры такого вынужденного отступления уже есть: по необходимости церковной мы предоставляем епископу право управления в отвоеванных клочках других епархий, что, безусловно, не допускается церковным канонам; и самый Собор создан без разрешения Св[ятейшего] Патриарха. Основываясь на этих примерах, нам нужно отвергнуть право veto и власть председателя останавливать живое церковное дело, тем более что при нашем церковном управлении нет апелляционной инстанции, которая могла бы скоро разрешать возникающие в управлении затруднения. Понятно было бы еще право председателя в самом начале пресекать обсуждение какого-либо вопроса, но, когда вопрос уже подвергся обсуждению и состоялось, например, единогласное решение по нему остальных членов управления, несогласие с таким решением председателя и его veto приведут к единоличному усмотрению, чего не должно быть ни в церковных, ни в политических делах. На основании этих соображений оратор предлагает поправку отклонить. В заключение он призывает членов Собора оставить русскую привычку к самоосуждению, проявляющуюся ныне в отрицании некоторыми лицами каноничности Собора, ссылаясь в качестве

^а Далее зачеркнуто: не должна.

^б Так в оригинале.

примера на то тягостное впечатление, которое произвели толки о неканоничности Синода на японца-христианина, привыкшего слышать от своего епископа о каноничности церковного управления в России.

Князь Г. Н. Трубецкой тоже подходит к решению вопроса с практической точки зрения и указывает на невозможность проведения полной аналогии между временным органом церковного управления и постоянным, т[ак] к[ак] в последнем случае всегда есть налицо апелляционная инстанция. Без этой инстанции все недовольство деятельностью церковного управления и все возможные^а нарекания обра (Л. 39) тьются на председателя, которого могут заподозрить в злоупотреблении правом veto, и на него падет вся тяжесть личной ответственности за решения церковного управления, хотя на практике он вряд ли будет расходиться в этих решениях с остальными членами управления. Нет надобности на время наделять председателя особыми полномочиями, тем более что положение об управлении определяет преобладающее количество епископов в его составе и охраняет их прерогативы. Статья должна быть отвергнута.

Протопресвитер Г. И. Шавельский заявляет, что как докладчик он должен был бы отстаивать статью в редакции отдела, но по долгу совести вынужден возражать против ее принятия на следующих основаниях. Неправильно заявление о том, что нет акефальных управлений Церковью, кроме бывшего Св[ятейшего] Синода, тогда как акефальным был первый Апостольский Собор и таковым же является Синод Греческой Церкви. Епархиальный совет — учреждение, подчиненное епископу, а потому ссылки на его устав неприменимы к данному случаю. Дать председателю право veto значит наперед выразить недоверие остальным членам Высшего церковного управления, и в том числе двум епископам.

Ввиду отказа докладчика от защиты статьи в редакции отдела председатель предоставляет слово гр[афу] Апраксину. Гр[аф] Апраксин заявляет, что его выступление в роли защитника статьи положения вместо докладчика является неожиданным для него. К такому выступлению он не готовился, а потому он может остановиться только на возражениях, сделанных против статьи в последнюю минуту. Возражая предыдущему оратору, гр[аф] Апраксин выясняет, что епархиальные советы занимают при епископе такое же положение, как Свящ[енный] Синод и Высший церковный совет при Св[ятейшем] Патриархе, и для нас обязательно соответствие конструкции нашего управления и существующих при Св[ятейшем] Патриархе учреждений. Если представлением председателю права veto будто бы выражается недоверие другим членам Управления, то, становясь на эту точку зрения, можно сказать, что, отказывая председателю в этом праве, Собор наперед выскажет недоверие ему. Но эта точка зрения неприемлема. Мы выберем того, за которого не будем краснеть и кому верим. Припоминая возражения кн[язя] Г. Трубецкого о возложении правом veto (Л. 39 об.) слишком тяжелой ответственности на председателя, гр[аф] Апраксин считает это возражение, наоборот, самым сильным

^а Слово напечатано над строкой на машинке.

аргументом в пользу этой статьи, т[ак] к[ак] если говорить об ответственности, и особенно тяжелой, то несомненно и должно быть ответственное лицо, тогда как коллегии, как известно из истории, не несут ответственности.

Председатель заявляет о том, что прения исчерпаны, и предлагает баллотировать статью в редакции отдела. Собором статья принимается в редакции отдела большинством в 33 голоса против 21^а.

Ст[атья] 12. Временному Высшему церковному управлению подчиняются все духовно-учебные заведения и церковноприходские школы на Юго-Востоке России.

Ст[атья] 13. При возникновении необходимости суда над епископом председательствующий во Временном Высшем церковном управлении епископ приглашает для сего всех епископов, пребывающих на территории, занятой Вооруженными силами Юга России. Если число пребывающих на этой территории епископов превышает каноническое число 12, тогда епископы на суд выбираются по жребию. При наличии же ограниченного числа епископов или если не все из приглашенных епископов съедутся, для производства суда над епископом достаточно присутствия 5 епископов. Когда судится правящий епископ или викарий его, не принимают участия в суде в первом случае — викарий правящего, а во втором случае — правящий епископ. Равным образом не принимают участия в суде над епископом члены Временного Высшего церковного управления из пресвитеров и мирян.

Дополнение к положению о Высшем церковном управлении. Ст[атья] 3. Необходимые на содержание Временного Высшего церковного управления суммы в течение 6 месяцев испрашиваются из средств казны. Для получения нужной на дальнейшее содержание Временного Высшего церковного управления суммы устанавливаются с 1 июня с[его] г[ода] во всех епархиях, коих Временное Высшее церковное управление касаться будет, сборы: а) по десяти (10) руб[лей] с каждого продаваемого церквами, не исключая домовых и военных, пуда свечей; б) по 25 руб[лей] с каждого бракоразводного, (Л. 40) как находящегося в производстве, так и вновь поступающего дела (сбор взимается с истца) и в) в случае нужды тарелочный сбор во всех церквах в три великих праздника. В случае надобности Временное Высшее церковное управление имеет право теперь же потребовать от епархиального начальства представления из сумм свечных заводов или других источников авансов, с тем чтобы эти авансы затем были покрыты поступающими от указанных выше сборов. Если бы поступившая от указанных сборов сумма^б превысила действительный расход по содержанию Временного Высшего церковного управления за время его существования, последнее при своем расформировании предоставляет остаток денег в распоряжение Св[ятейшего] Патриарха.

Причты к 1 июля с[его] г[ода], а затем к началу каждого следующего месяца представляют сборы от своих церквей благочинным, а последние без про-

^а Напротив этой строки помета красным карандашом в виде крестика.

^б Слово написано над строкой.

медления — в канцелярию Временного Высшего церковного управления, извещая об исполнении свои епархиальные начальства^а.

В. Оппоков вносит в ст[атью] редакционную поправку, предлагая вместо слов «в течение 6 месяцев» поставить слово «первоначально». Поправка Собором принимается. В. Оппоков выступает с юридическим возражением против установления сбора в 25 руб[лей] с одной из тяжущихся сторон при бракоразводном процессе, т[ак] к[ак] установление новых налогов составляет прерогативу государственной власти. Протопресвитер Г. И. Шавельский разъясняет, что этот налог не новый, он установлен Всероссийским церковным Собором и существует в Совдепии. Прот[оиерей] проф[ессор] А. Рождественский указывает, что бракоразвод является актом и гражданским, и церковным и в церковную сторону этого процесса нет оснований вмешиваться государственной власти. Собором статья принята в редакции отдела.

Ст[атьи] 11, 12 и 13 положения о Высшем церковном управлении и ст[атья] 3 дополнения к положению принимаются Собором в редакции отдела с редакционной поправкой в ст[атье] 3 дополнения, предложенной членом Собора Оппоковым. По предложению председателя все положение о Высшем церковном управлении и дополнение к нему принимаются в целом.

(Л. 40 об.) Объявляется перерыв на 15 минут. По возобновлении заседания председатель предлагает выслушать текст послания от имени Собора к чадам православной Русской Церкви. Послание, при сем прилагаемое, оглашается прот[оиереем] проф[ессором] А. Рождественским. Свящ[енник] Востоков считает обращение Собора с посланием самым важным деянием Собора, но оглашенный текст не удовлетворяет его ввиду того, что в нем не высказана полная правда; не осуждены принципы безнародной^б и безбожной двухлетней русской революции, не раскрыта истинная природа антихристианского социализма и интернационализма^в⁷¹, не раскрыто народу, что Россия находится в темных руках и что 150 миллионов православных отданы во власть кучки комиссаров, в большинстве из евреев, которые подняли гонение против всего того, что свято и драгоценно русскому человеку. До сих пор об этом публично никто никогда не говорил, а между тем вследствие этого молчания русский народ сошел с рельсов веры и государственности и сброшен революцией в болота преступного материалистического социализма, в котором не только простые, но нередко и интеллигентные люди не могут разобраться, ошибочно отождествляя его с христианством. В результате на Руси не жизнь, а ад, и только православная церковная власть может спасти Россию смелым словом правды о революции, социализме и врагах народа. Пусть Собор вспомнит и возьмет себе в пример самоотверженное выступление Патр[иарха] Гермогена, смелым словом правды спасшего Россию в тяжелое лихолетье.

Кн[язь] Е. Трубецкой протестует против утверждения о. Востокова о том, что до сих пор никто будто бы не обличал врагов народа и что будто бы Церковь

^а Напротив этой строки помета красным карандашом в виде черты.

^б Так в оригинале.

^в Здесь и далее выделенный текст подчеркнут в оригинале красным карандашом.

не имела мужества возвысить свой голос в обличение их. Оратор удивляется, что о. Востоков забыл упомянуть про второго Гермогена Русской Церкви — Св[ятейшего] Патриарха Тихона с его огнепальным посланием, за каждое слово которого ему угрожала смерть. При самом вступлении своем на святительскую кафедру Патриарха он безбоязненно изрек анафему большевизму и в (Л. 41) своем обращении в годовщину их владычества сказал всю правду о них и предостерег, что, взявши меч, от меча и погибнут⁷². Он же открыто в переполненном молящимися Казанском соборе в Москве заявил, что, несмотря на опасность расстрела, он вынужден сказать, что убийство императора Николая II — злодеяние, которому нет имени. Оратор считает достаточным авторитетное самоотверженное выступление Св[ятейшего] Патриарха против большевизма, в котором все зло и весь яд русской революции. Особое обращение настоящего Собора по данному вопросу не произведет должного впечатления, т[ак] к[ак] Собор работает в условиях полной безопасности и в его словах не будет слышаться подвига, чем слова Св[ятейшего] Патриарха Тихона и зажигают сердца. В заключение оратор обращается к добросовестности о. Востокова и предлагает ему отречься от брошенного Церкви обвинения.

Свящ[енник] Востоков заявляет, что при всем благоговении пред личностью Св[ятейшего] Патриарха и признании великих достоинств его послания он не может взять назад своих слов, потому что глубоко самоотверженное послание Св[ятейшего] Патриарха все же не полно: в нем много высоких мыслей, но мало реальной жизненной правды. Последние слова оратора вызвали резкий протест со стороны членов Собора, и председатель лишил о. Востокова слова.

Архиепископ Димитрий в дополнение к речи кн[язя] Е. Трубецкого напоминает Собору о самоотверженных выступлениях еп[ископа] Андроника, зверски замученного большевиками, сначала ослепленного, а потом потопленного в Каме, освятившего своею кровью едва ли не все улицы гор[ода] Перми⁷³, священномученика Тобольского епископа Гермогена⁷⁴, в Бозе почившего священника о. Матвея, прот[оиерея] И. Восторгова и многих других священников, клириков и мирян, которые безбоязненно говорили полную правду русскому народу и мученической смертью запечатлели преданность этой правде. В послании Св[ятейшего] Патриарха сказано все, что нужно, но послание не книга, в которой можно было бы опровергать все социалистические и материалистические теории. Собор принимает обращение к православному народу в редакции комиссии.

Протопресвитер Г. И. Шавельский оглашает текст послания Собора к главнокомандующему Вооруженными силами Юга России генералу Деникину и Добровольческой армии. (Л. 41 об.) Послание, ^апри сем прилагаемое⁷⁵, принимается Собором в редакции комиссии. Кн[язь] Г. Н. Трубецкой оглашает обращение Собора к восточным иерархам⁷⁶.

Архиепископ Димитрий по поводу обращения Собора к Румынскому митрополиту делает сообщение, что при занятии Бессарабии румынскими войс-

⁷² ⁷³ В оригинале слова обведены простым карандашом.

ками Румынский митрополит и Синод посягнули на права Русской Церкви, потребовав, чтобы православное духовенство Бессарабии присягнуло румынскому Синоду. За отказ принести такую присягу духовенство подвергалось гонениям, а арх[иепископ] Анастасий⁷⁷ и два викарных епископа были изгнаны из оккупированных Румынией областей. За такие действия по отношению к русскому духовенству в Бессарабии Румынский митрополит был осужден особым посланием Местоблюстителя Константинопольского Патриаршего престола, каковое послание было ответом на жалобу Св[ятейшего] Патриарха Тихона. На основании этого он не признает возможным послать обращение от имени Собора Румынскому митрополиту. Докладчик кн[язь] Г. Н. Трубецкой заявляет, что ввиду новых, не известных комиссии данных, оглашенных арх[иепископом] Димитрием, он присоединяется к предложению арх[иепископа] Димитрия. Собор постановил принять текст обращения к восточным иерархам в редакции комиссии, Румынскому же митрополиту обращения от имени Собора не посылать.

А. И. Ивановский напоминает Собору о том, что Всероссийский Собор, кроме послания к армии, отправил депутацию⁷⁸ с св[ятой] иконой к главнокомандующему Корнилову и это св[ятое] благословение Собора охраняло и самого героя, и водимые им войска, сопутствуя ему и в Быхове, и при отступлении кучки героев из Ростова. И вообще в самые тяжелые минуты Церковь благословляла св[ятыми] иконами и тем укрепляла героев в совершении ими их подвигов; таковые примеры благословения иконой Димитрия Донского преп[одобным] Сергием, Минина и Пожарского и др[угих]. Поэтому оратор предлагает последовать этому установившемуся в Русской Церкви обычаю и, не ограничиваясь словесным обращением, послать от имени Собора с особой депутацией св[ятые] иконы генералам-освободителям края — Деникину, Май-Маевскому и Врангелю⁷⁹. Собор постановил принять предложение Ивановского.

(Л. 42) Секретарь проф[ессор] П. Верховской оглашает текст посланных ответных телеграмм на присланные Собору приветствия: 1) атаману Войска Донского генералу Богаевскому⁸⁰; 2) председателю Центрального комитета партии Народной свободы кн[язю] П. Долгорукому⁸¹; 3) председателю правления Всероссийского национального центра М. Федорову⁸²; 4) председателю Совета государственного объединения⁸³; 5) городскому голове г[орода] Владикавказа⁸⁴; 6) совету Всероссийского торгово-промышленного союза⁸⁵; 7) свящ[еннику] с[еле] Донского А. Хованскому⁸⁶ и 8) председателю съезда духовенства и мирян в с[еле] Донском. Собор одобрил текст посланных телеграмм.

Кн[язь] Г. Н. Трубецкой по поводу принятия Собором положения о Временном Высшем церковном управлении вносит предложение поручить означенному Управлению прежде всего принять меры к освобождению из заточения иерархов Русской Церкви Антония, Евлогия и Никодима⁸⁷. Арх[иепископ] Димитрий сообщает, что действительно поименованные иерархи подверглись аресту и заточению в Галиции, причем есть слухи, что они были расстреляны. Собор принимает предложение кн[язя] Г. Н. Трубецкого.

Председатель объявляет заседание закрытым и назначает следующее пленарное заседание на 5 час[ов] вечера 22 мая.

Председатель Собора архиепископ Митрофан, епископ Арсений, епископ Сергей, епископ Макарий, епископ Гавриил, епископ Иоанн, епископ Гермоген, епископ Михаил, протопресвитер Г. Шавельский, секретарь Собора профессор П. Верховской^а.

№ 11⁸⁸

**Положение о Временном Высшем церковном управлении
на Юго-Востоке России**

(Л. 27а) Копия. Утверждено Южнорусским церковным Собором 22 мая 1919 г. Секретарь Собора профессор П. Верховской.

1) Высшая церковная власть на Юго-Востоке России до установления правильных со Св[ятейшим] Патриархом, Священным Синодом и Высшим церковным советом сношений^б сосредотачивается в учреждаемом Юго-Восточным русским церковным Собором Высшем церковном управлении, которое именуется «Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России».

2) Временное Высшее церковное управление, возглавляемое епископом, состоит из трех епископов (включая председателя), двух пресвитеров и двух мирян.

3) Председатель и члены Временного Высшего церковного управления избираются на Юго-Восточном церковном Соборе.

4) По числу членов Временного Высшего церковного управления Собор избирает такое же число заместителей из епископов, пресвитеров и мирян. По исчерпанию заместителей, избранных на Соборе, следующих заместителей, до созыва нового Собора, избирает само Временное^в Высшее церковное управление.

5) В случае смерти или тяжелой продолжительной болезни избранного на Соборе председателя Временного Высшего церковного управления в последнем председательствует старейший епископ из членов означенного управления до созыва нового Собора.

6) Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России простирает свои полномочия на все области России по мере освобождения их Вооруженными силами Юга России.

7) В эти области могут войти и епархии Украинской Церкви, автономия коей была признана Всероссийским священным Собором, при том условии, что, как только военные обстоятельства не будут тому препятствовать, Украинская Церковь восстановится в правах, дарованных ей Всероссийским Поместным Собором. Примечание. В случае освобождения от врагов территории, не могущей сноситься со своей епархиальной властью, Временное Высшее (Л. 27а об.) церковное управление поручает эту территорию попечению соседней епархиальной власти.

^а Заверительные подписи — автографы.

^б Слово напечатано над строкой на машинке.

^в Слово написано над строкой.

8) Временное Высшее церковное управление на Юго-Востоке России ведет и решает все те дела, которые подлежат ведению высшего управления православной Российской Церкви. [Примечание к § 8. В частности, Временному Высшему церковному управлению в порядке высшей инстанции подчиняются все духовно-учебные заведения и церковно-приходские школы на Юго-Востоке России]^а.

9) Дела, подлежащие Священному Синоду, во Временном Высшем церковном управлении разрешаются одними епископами, состоящими членами оно, без участия пресвитеров и мирян.

10) В тех случаях, когда председателем Временного Высшего церковного управления будет признано, что постановленное решение не соответствует пользе и благу Церкви, ему предоставляется право протеста, и в таком случае дело отлагается до решения его Святейшим Патриархом или Поместным Собором.

11) При возникновении необходимости суда над епископами председательствующий во Временном Высшем церковном управлении епископ приглашает для сего всех епископов, пребывающих на территории, занятой Вооруженными силами Юга России.

12) Если число пребывающих на этой территории епископов превышает каноническое число 12, тогда епископы избираются для сего по жребию. При наличии же ограниченного числа епископов или же при неявке некоторых из приглашенных епископов для производства суда над епископом достаточно присутствия 5 епископов. Когда судится правящий епископ или викарий его, не принимают участия в суде в первом случае — викарий правящего епископа, а во втором случае — правящий епископ. Равным образом не принимают участия в суде над епископом члены Временного Высшего церковного управления из пресвитеров и мирян.

13) Местопребывание Временного Высшего церковного управления на Юго-Востоке России определяется им самим по соглашению с (Л. 276) главнокомандующим всеми Вооруженными силами на Юге России

14) При Временном Высшем церковном управлении учреждается канцелярия, во главе которой состоит управляющий канцелярией. Дополнение штата канцелярии и разделение ее на отделы зависит от Временного Высшего церковного управления.

Дополнение к положению о Временном Высшем церковном управлении на Юго-Востоке России

1) Члены Временного Высшего^б церковного управления содержание получают из окладов, принятых в Добровольческой армии, а именно: председатель по II классу, а члены управления по III классу.

^а Примечание в оригинале дано в виде сноски.

^б В оригинале: «Высшего временного» с редакторским знаком, обозначающим изменение порядка слов.

2) Управляющий канцелярией Временного Высшего церковного управления получает содержание по IV классу без применения закона о совместительстве.

3) Необходимые на содержание Временного Высшего церковного управления суммы первоначально испрашиваются из средств казны.

4) Для получения нужной на дальнейшее содержание Временного Высшего церковного управления суммы устанавливается с 1 июня с[его] г[ода] во всех епархиях, коих Временное Высшее церковное управление касаться будет, сбор: а) по десяти (10) р[ублей] с каждого продаваемого церквями, не исключая домовых, военных и других, пуда свечей; б) по 25 р[ублей] с каждого бракоразводного дела, как находящегося в производстве, так и вновь поступающего дела, причем означенный сбор взимается при возбуждении дела с истца; и в) в случае нужды тарелочный сбор во всех церквях в три великих праздника.

5) В случае надобности Временное Высшее церковное управление имеет право теперь же потребовать от епархиального начальства представления из сумм свечных заводов или из других источников авансы, с тем чтобы эти авансы затем были покрыты поступлениями от указанных выше сборов.

6) Если бы поступившая от указанных выше сборов сумма превысила действительные расходы по содержанию Временного Высшего церковного управления за время его^а существования, последнее при своем реформировании предоставляет остаток денег в распоряжение Св[ятейшего] Патриарха.

7) Причты к 1 июля с[его] г[ода], а затем к началу каждого следующего (Л. 276 об.) месяца представляют сбор от своих церквей благочинным, а последние без промедления — в канцелярию Временного Высшего церковного управления, извещая об исполнении свои епархиальные начальства.

С подлинным верно. Секретарь Собора профессор П. Верховской^б.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 2, д. 4, л. 17–21. Рукопись.

² В документе неточность: 27 апреля в 1919 г. по старому стилю приходилось на субботу, по новому — на воскресенье. В мемуарах протопресвитера Г. И. Шавельского указана другая дата заседания — 26 апреля (*Шавельский Г. И.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. В 2 т. Репринт. М., 1996. С. 331).

³ Петр Руткевич, протоиерей, преподаватель Екатеринодарского епархиального женского училища, с 1921 г. ключарь Екатерининского кафедрального собора в Екатеринодаре.

⁴ Николай Розанов, протоиерей, кубанский епархиальный миссионер, член Союза русских национальных обществ, инициатор крестных ходов по Кубанской области в 1918–1919 гг.

⁵ Евгений Николаевич Трубецкой (23 сентября 1863 г.— 23 января 1920 г.), князь, философ, правовед, общественный деятель, профессор Киевского и Московского уни-

^а Слово написано над строкой.

^б Заверительная подпись П. Верховского — автограф.

- верситетов, в 1907–1908 гг. член Государственного совета, один из лидеров Конституционно-демократической партии, член Поместного Собора 1917–1918 гг.
- ⁶ Василий Михайлович Скворцов (12 января 1859 г.— 3 мая 1932 г.), церковно-общественный деятель, в 1896–1917 гг. епархиальный миссионер в Киевской и Полтавской епархиях, редактор-издатель журнала «Миссионерское обозрение» и газеты «Колокол», один из лидеров Союза национальных общин. В архиве ЮВРЦС сохранились обращения в адрес Собора от Союза национальных общин, составленные Скворцовым. В 1920 г. эмигрировал в Сербию, участник Карловацкого Собора 1921 г.
- ⁷ Михаил Юрьевич Родионов (1883 г.— 16 августа 1969 г.), поручик, в 1915–1917 гг. служил офицером для поручений у начальника 12-й кавалерийской дивизии генерала К. Г. Маннергейма, с 1919 г. в Вооруженных силах Юга России. Эмигрировал в Италию.
- ⁸ Совет государственного объединения России — общественно-политическая монархическая организация, в которую входили представители Государственной думы, Государственного совета, земств, городского самоуправления, торгово-промышленных кругов (всего 45 человек). 4 члена Совета государственного объединения России летом 1919 г. состояли в Особом совещании — правительстве Деникина.
- ⁹ Представители Бакинской епархии не участвовали в работе ЮВРЦС.
- ¹⁰ По воспоминаниям протопресвитера Шавельского и согласно протоколу 1-го заседания предсоборной комиссии (см. документ № 2 настоящей публикации), организационное собрание постановило включить в состав Собора «всех находящихся на территории Добровольческой армии епископов и членов Всероссийского церковного Собора» (*Шавельский Г. И. Указ. соч.*)
- ¹¹ ГА РФ, ф. Р–3669, оп. 1, д. 1, л. 1–2 об. Рукопись, автограф Е. Махароблидзе.
- ¹² Иван Никифорович Терещенко, член екатеринодарского окружного суда, член Кубанского епархиального совета, секретарь отделов ЮВРЦС о Высшем церковном управлении и об устройстве прихода.
- ¹³ Под кандидатами имеются в виду заместители на случай болезни или иных обстоятельств, препятствующих члену ВВЦУ исполнять свои обязанности.
- ¹⁴ Гавриил (Чепур), епископ Челябинский и Троицкий.
- ¹⁵ Николай Николаевич Львов (1867–1944 гг.), юрист, публицист, общественно-политический деятель, брат обер-прокурора Святейшего Синода в 1917 г. В. Н. Львова. Член Поместного Собора 1917–1918 гг., участник Белого движения. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора.
- ¹⁶ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 27–28. Рукопись, автограф Е. И. Махароблидзе.
- ¹⁷ Дмитрий Федорович Левшин (1876–1947 гг.), генерал-майор, участник Белого движения, представитель Добровольческой армии в Кисловодске, Терской области, Дагестане. Эмигрировал во Францию.
- ¹⁸ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, д. 1, л. 3–4. Рукопись, автограф Е. И. Махароблидзе.
- ¹⁹ Н. (В?). Иванов, протоиерей, ректор Ставропольской Духовной семинарии, член ставропольского епархиального училищного совета.
- ²⁰ Высшее временное церковное управление Сибири было сформировано на Сибирском соборном совещании 14 ноября — 3 декабря 1918 г. Возглавил ВВЦУ Сибири Сильвестр (Ольшевский), архиепископ Омский и Павлодарский, членами ВВЦУ являлись архиепископ Симбирский и Сызранский Вениамин (Муратовский), епископ Уфимский и Мензелинский Андрей (Ухтомский), протоиереи И. Галахов и В. Садовский, профессора Прокошев и Писарев. 28 марта 1919 г. правительство А. В. Колчака официально признало ВВЦУ Сибири временным высшим представительным органом православной Церкви, в связи с чем, вероятно, появились сообщения в печати, на которые ссылается протопресвитер Г. Шавельский.
- ²¹ В докладе ставропольского епархиального училищного совета, поступившем в адрес ЮВРЦС (ГА РФ, оп. 1, д. 1, л. 80–86), освещаются проблемы духовно-учебных заведений и церковноприходских школ в Ставропольской епархии, общие для всех

церковных школ на территории, контролируемой ВСЮР. Решением Временного правительства все церковноприходские школы были переданы в ведение Министерства народного просвещения. Указ Святейшего Синода запретил передавать Министерству народного просвещения школьные здания, имущества и капиталы, собственниками которых являлись Церковь, монастыри, братства или другие церковные организации. В случае же острой необходимости — отдавать их в аренду сроком не более 1 года. Обеспечить соблюдение имущественных прав Церкви в условиях административного хаоса, наступившего вследствие гражданской войны, было крайне сложно, тем более что не все государственные образования на территории, которую контролировали ВСЮР, считали обязательными для исполнения постановлений Временного правительства. В этих условиях духовенство и преподаватели посчитали единственно верным решением проблемы возвращение церковноприходских школ в ведение епархиальных училищных советов с выделением необходимых для их содержания средств из казны.

- ²² По свидетельству некоторых источников, указанная сумма была взята не из казны, а в кредит у свечных заводов.
- ²³ ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 8–8 об. Рукопись, автограф Е. И. Махароблидзе.
- ²⁴ Глеб Максимилианович Ванновский (5 марта 1862 г.— 17 октября 1943 г.), генерал-лейтенант, участник китайской кампании 1900–1901 гг. и русско-японской войны 1904–1905 гг., награжден золотым оружием. В 1914 г. назначен командующим 5-й Донской казачьей дивизией, во главе которой провел почти всю Первую мировую войну. Поддержал выступление генерала Л. Г. Корнилова, за что был арестован и некоторое время содержался в Быховской тюрьме. После 1920 г. в эмиграции.
- ²⁵ ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 33–35 об., л. 89–90 об. Список членов Собора существует в деле в виде машинописного подлинника и его копии.
- ²⁶ Полихроний, иеромонах, член ЮВРЦС от монашествующих Владикавказской епархии. Нет достаточных оснований для отождествления его с упоминаемым в литературе об иосифлянском расколе архимандритом Полихронием (Запрудером). Однако известно, что последний в 1929–1931 гг. служил в Петровском районе Ставропольского округа, а в 1930–1931 гг. был назначен иосифлянским благочинным Ставрополя.
- ²⁷ Александр Платонович Малиновский (род. 1864 г.), протоиерей, законоучитель и настоятель церкви кадетского корпуса во Владикавказе, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг. В 1920-х гг. боролся с обновленческим расколом во Владикавказской епархии.
- ²⁸ Иоанн Макарович Завитаев (род. 1861 г.), протоиерей, с 1909 г. настоятель Свято-Троицкой Братской церкви во Владикавказе, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг.
- ²⁹ Дмитрий Андреевич Смирнов, протоиерей. Из документов Собора известно, что он в числе прочих подписал обращение в адрес Собора о желательности открытия особого отдела о правовом положении Церкви в России, являлся членом отдела о церковной дисциплине и, по-видимому, членом отдела о Высшем церковном управлении, так как на 4-м заседании ЮВРЦС выступал докладчиком указанного отдела. Возможно, принимал участие в работе Карловацкого Собора в качестве секретаря.
- ³⁰ Иван Николаевич Николайченко (1879(1880) г.— 20 ноября 1946 г.), протоиерей, член епархиального совета Кубанской епархии, заведующий хозяйственной частью Екатеринодарского епархиального женского училища. В документах Собора сохранилось его заявление на имя председателя Собора с просьбой разрешить ему срочно отбыть по делам епархиального свечного завода в Екатеринодар. Разрешение было получено. В 1920–1935 гг. неоднократно подвергался аресту и ссылкам. После освобождения работал бухгалтером в Западной Сибири и в Таганроге. Во время фашистской оккупации Юга России служил на разных приходах Таганрогской области. В 1944 г. эмигрировал в Бельгию, в 1944 г. был принят в Русский экзархат Константинопольского Патриархата.

- ³¹ Константин Порфирьевич Гаденко, полковник, с 1917 г. начальник штаба и временный войсковой атаман Кубанского казачьего войска.
- ³² Василий Павлович Хандалеев, протоиерей, настоятель Владимирской церкви в Ростове-на-Дону, член отдела об устройении прихода ЮВРЦС.
- ³³ Алексей Феодорович Красовский, священник, член отделов о церковной дисциплине и об устройении прихода ЮВРЦС.
- ³⁴ Кирилл Емельянович Окиншевич, протоиерей, член приходского отдела и отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС.
- ³⁵ Иван Николаевич Козлов, священник, по-видимому, член ставропольского епархиального училищного совета.
- ³⁶ Яков Дмитриевич Сперанский (род. 1873 г.?), преподаватель Ставропольской Духовной семинарии, кандидат богословия, член Поместного Собора 1917–1918 гг., член отдела о церковной дисциплине ЮВРЦС.
- ³⁷ Сергей (Петров; 30 января 1864 г.— 24 января 1935 г.), с 1913 г. епископ Сухумский и Абхазский, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого Собора, член Архиерейского синода РПЦЗ в 1924–1935 гг.
- ³⁸ Петр Иванович Беловидов (16 декабря 1869 г.— 11 мая 1940 г.), протопресвитер, в 1919–1920 гг. благочинный 1-го Черноморского благочиннического округа, настоятель соборной церкви в Новороссийске. С 1920 г. в эмиграции, участник Карловацкого и 2-го Всезарубежного Соборов.
- ³⁹ Михаил Михайлович Рейнке (род. 1862 г.), юрист, основатель Геленджикского историко-краеведческого музея (1909 г.). Эмигрировал в Польшу, где в 1920–1922 гг. являлся членом Русского комитета (эмигрантского), член правления церковного совета в Варшаве в 1920 г.
- ⁴⁰ Леонид Александрович Сенько-Поповский (1885–1931 гг.), чиновник особых поручений при Министерстве внутренних дел, основатель Новороссийского государственного исторического музея-заповедника (1916 г.), Черноморский вице-губернатор, в 1919 г. городской голова Новороссийска, член отдела о высшем церковном управлении ЮВРЦС. В эмиграции с 1920 г., участник (по списку) Карловацкого Собора. В 1921–1922 гг. возглавлял греческое представительство Российского земско-городского комитета помощи российским гражданам за границей.
- ⁴¹ Владимир Александрович Львов (род. 1861 г.), протоиерей, настоятель Никольского собора в Новороссийске, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. В июне 1919 г. был запрещен в служении епископом Сухумским Сергием (Петровым).
- ⁴² Николай Тимофеевич Карташев (род. 1877 г.), протоиерей, настоятель Преображенской церкви в станице Брюховецкой, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член приходского отдела ЮВРЦС.
- ⁴³ Василий Антонович Чернявский (род. 1882 г.), протоиерей, участник Поместного Собора 1917–1918 гг. Входил в состав делегации митрополита Платона (Рождественского), посланной Поместным Собором с миротворческой миссией в революционный штаб во время ноябрьских событий в Москве в 1917 г., член отдела о церковной дисциплине и приходского отдела ЮВРЦС. В октябре 1919 г. председатель ВВЦУ архиепископ Митрофан (Симашкевич) назначил протоиерея Василия помощником архиепископу Евлогию (Георгиевскому) в ревизии деятельности епископа Кубанского Иоанна (Левицкого).
- ⁴⁴ Гермоген (Кожин; 1880 г.— 3 августа 1954 г.), участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член Донского епархиального совета. В 1922–1945 гг. в обновленческом расколе, обновленческий «митрополит». Принят через покаяние в общение с Русской Церковью в сане протоиерея в 1945 г. В 1946 г. хиротонисан во епископа Казанского и Чистопольского; с 1949 г. архиепископ Краснодарский и Кубанский; с 1954 г. митрополит Алеутский и Северо-Американский.
- ⁴⁵ Алексей Гаврилович Ногатырев (род. 1867 г.), священник в Тифлисе, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член отдела об устройстве прихода ЮВРЦС.

- ⁴⁶ Андрей Иванович Аббати (род. 1883 г.), лесовод, лесничий Абинского войскового лесничества Кубанского войска, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., член приходского отдела ЮВРЦС.
- ⁴⁷ Павел Амплиевич Россиев (род. 1873 г.), литератор, общественный деятель, участник Поместного Собора 1917–1918 гг., директор тюремного комитета Сочи, председатель совета сочинского Свято-Никольского братства, секретарь отдела о церковной дисциплине и член приходского отдела ЮВРЦС.
- ⁴⁸ Николай Францевич Эрн (1879 г. – 19 июля 1972 г.), генерал-майор, помощник дежурного генерала штаба главнокомандующего ВСЮР. В эмиграции состоял при штабе главнокомандующего в Сремски-Карловци, в 1923 г. уехал в Парагвай.
- ⁴⁹ Петр Самуилович Якушев, член Войскового круга Всевеликого войска Донского. Выступал на 1-м заседании ЮВРЦС с приветственным словом от Донского круга. В протоколе заседания его выступление опущено. В газетном отчете об открытии Собора о его выступлении есть несколько строк: «От Донского круга выступает П. С. Якушев, говорящий приветствие от Дона с большим подъемом и ораторским блеском: “Необходимо тесное единение соседей. Идея юго-восточного союза уже осуществляется в церковном мире. Да поможет вам Бог, архипастыри, отцы и братия, в вашей работе”» (Жизнь (Ростов-на-Дону). 1919. 23 мая (5 июня), № 25).
- ⁵⁰ Георгий Андреевич Павлов, генерал, помощник войскового донского атамана. На 1-м заседании Собора выступил с приветствием от донского атамана.
- ⁵¹ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 3–7. Машинопись с рукописными исправлениями П. В. Верховского. По документу на каждой странице в правом нижнем углу синими чернилами сделана помета: «Секре/тарь/Помест/ного Цер/ковного Со/бора/ в г. Став/рополе».
- ⁵² Заседание состоялось в Андреевской церкви Ставрополя.
- ⁵³ Члены Собора после проверки их полномочий получали в канцелярии входные билеты на заседания. Однако, видимо, вход на пленарные заседания для слушателей, не участвовавших в Соборе, был относительно свободным. На 1-м заседании, по свидетельству некоторых источников, присутствовало до 250 человек. На открытии Собора помимо А. И. Деникина были и другие высокие чины Добровольческой армии, например генералы П. Н. Врангель, И. Г. Эрдели, В. М. Драгомиров, военный генерал-губернатор Ставрополя Валув, городской голова Ставрополя Р. Р. Глиндзич.
- ⁵⁴ В качестве официального обращения ЮВРЦС к православным христианам был принят вариант, предложенный редакционной комиссией на 3-м заседании Собора 21 мая 1919 г. О послании, прозвучавшем на 1-м заседании ЮВРЦС 19 мая 1919 г., в протоколе заседания редакционной комиссии от 22 мая 1919 г. сделана следующая запись: «Имели суждение о тексте первого обращения, прочитанного в первом заседании Собора. Принимая во внимание, что в заседании 21 мая Собором принято послание к православному народу, постановили, что означенное послание выражает те же мысли» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 1, д. 1, л. 92).
- ⁵⁵ Князь Щербатов (Н. Б.?), по-видимому, был из одним из присутствующих на открытых заседаниях ЮВРЦС.
- ⁵⁶ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, л. 34–34 об.; л. 90–91. Список личного состава ЮВРЦС существует в деле в виде машинописного подлинника (Л. 34–34 об.) и его копии, сделанной «под копирку» (Л. 90–91 об.). Подлинник и копия без подписей.
- ⁵⁷ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, д. 1, л. 18–21 об. Машинопись с рукописными исправлениями.
- ⁵⁸ Судя по сообщениям периодической печати, освещавшим ход Собора, 2-е заседание, как и 1-е, проходило в открытом режиме. Так, газета «Жизнь» в отчете о ЮВРЦС сообщает: «Утром 20-го пред членами Собора говорил с разрешения председателя В. М. Пуришкевич (не член Собора)» (Жизнь. 1919. № 32). Доклад Пуришкевича не зафиксирован ни в протоколах Собора, ни в других документах ЮВРЦС.

- ⁵⁹ Африкан Петрович Богаевский (1872–1934 гг.), генерал-лейтенант, с мая 1918 г. председатель Донского правительства, с февраля 1919 г. атаман войска Донского.
- ⁶⁰ Всероссийский национальный центр (Национальный центр) — общественно-политическая организация, объединяла кадетов — бывших членов «Правого центра», представителей Церкви, торгово-промышленных кругов, членов земских и городских учреждений. Национальный центр обладал значительным политическим влиянием на территории действия ВСЮР. Так, летом 1919 г. из 18 гражданских членов Особого совещания (правительства Деникина) 9 входили в Национальный центр (например члены правления Национального центра Н. И. Астров, К. Н. Соколов, В. А. Степанов, М. М. Федоров).
- ⁶¹ Центральный комитет партии народной свободы образовался после разгрома ВЧК 26–29 мая 1918 г. в Москве руководящего ядра партии кадетов. Во главе центрального комитета партии народной свободы на территориях действия ВСЮР стоял князь П. Д. Долгорукий. Текст приветствия публиковался в газетах. См., например: Свободная речь (Екатеринодар). 1919. № 112.
- ⁶² Союз русских национальных общин, одна из наиболее влиятельных политических организаций Юга России черносотенно-монархической ориентации. В ней состояли, помимо лидера В. М. Скворцова, правовед Н. Н. Алексеев, члены ЮВРЦС протоиерей Н. Розанов и Н. Н. Львов и др.
- ⁶³ Среди полноправных членов не упомянут князь Е. Н. Трубецкой, который включен в число участников Собора на 3-м заседании.
- ⁶⁴ Иоасаф Всеволодович Никаноров (1873–1939 гг.), церковный и общественный деятель, гласный Санкт-Петербургской городской думы, член Санкт-Петербургской городской управы, член Петроградского епархиального совета, в 1917–1918 гг. товарищ председателя союза православных приходов Петроградской епархии. В эмиграции с 1920 г., участник съезда русского духовенства и мирян в Константинополе летом 1921 г., участник Карловацкого Собора.
- ⁶⁵ Согласно проекту положения о временном высшем управлении православной Церкви на Украине, принятому Собором Украинской Церкви 9 июля 1918 г. и получившему благословение Святейшего Патриарха Тихона, «непрерывно действующими исполнительными органами высшего церковного управления православной Церкви на Украине» являлись Собор всех правящих епископов Украинской Церкви, созываемый не менее раза в году, и Высший церковный совет, состоящий из «трех епископов (сверх митрополита Киевского), четырех клириков (в том числе одного псаломщика) и шести мирян, причем клирики и миряне избираются Украинским церковным Собором на три года» (Собрание определений и постановлений священного Собора православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Вып. 4. М., 1994. С. 16, 18).
- ⁶⁶ ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 2, д. 4, л. 36–42. Машинопись.
- ⁶⁷ Примечательный факт: если на приветствие черносотенно-монархического Союза русских национальных общин ответного послания Собора не последовало, то благодарность священнику А. Хованскому, председателю съезда духовенства и мирян села Донского, была составлена даже в 2 вариантах.
- ⁶⁸ Право veto Патриарх имел согласно статье 20-й Определения Собора о Священном Синоде и Высшем церковном совете от 7 декабря 1917 г.
- ⁶⁹ В 5-й главе «О благочиннических округах» Определения об епархиальном управлении это право не прописано.
- ⁷⁰ Видимо, архиепископ Димитрий имел в виду право опротестования решений приходского собрания, предоставленное благочинному и настоятелю прихода, а также священникам прихода и прихожанам статьей Определения Поместного Собора Русской Церкви о православном приходе от 20 апреля 1918 г.
- ⁷¹ С аналогичным замечанием и призывом соборно осудить социалистическое учение священник В. Востоков выступал на Поместном Соборе 1917–1918 гг., но не нашел сочувствия у большинства членов Собора. На Карловацком Соборе

- в 1921 г., напротив, «Тезисы обличения лжеучения социализма» были приняты в виде резолюции.
- ⁷² Послание Святейшего Патриарха Тихона от 19 января (1 февраля) 1918 г. (Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 82–85) и Обращение Святейшего Патриарха Тихона к Совету народных комиссаров в связи с первой годовщиной Октябрьской революции от 7 ноября 1918 г. (Там же. С. 149–153).
- ⁷³ Андроник (Никольский; 1870–1918 гг.), сщмч., с июля 1914 г. епископ (с 1915 г. архиепископ) Пермский и Кунгурский. В 1918 г. скончался мученически в Перми — был закопан в землю живым. В Каме был утоплен сщмч. Феофан (Ильминский; 1867–1918 гг.), епископ Соликамский, vikарий Пермской епархии.
- ⁷⁴ Гермоген (Долганов; 1858–1918 гг.), сщмч., с 1917 г. епископ Тобольский, в 1918 г. утоплен в реке Тобол.
- ⁷⁵ В документах Собора послания нет. Оно было выявлено в деле № 116 личного фонда А. И. Деникина под названием «Письмо председателя Юго-Восточного русского церковного Собора архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана и грамота Собора Деникину об устройстве Временного Высшего церковного управления» (ГА РФ, ф. Р–3696, оп. 1, д. 116).
- ⁷⁶ В документах Собора текст обращения к восточным иерархам не обнаружен.
- ⁷⁷ Анастасий (Грибановский; 6 августа 1873 г.— 22 мая 1965 г.), с 1915 г. епископ (с 1916 г. архиепископ) Кишиневский и Хотинский. В 1919 г. эмигрировал, с 1936 г. являлся первоиерархом Русской православной Церкви за границей.
- ⁷⁸ В опубликованных Деяниях Поместного Собора 1917–1918 гг. такая депутация не упоминается.
- ⁷⁹ Можно предположить, что вручение икон генералам Добровольческой армии было распространенной формой выражения благодарности православного народа за освобождение от советской власти. Так, например, крестьяне села Донского Ставропольской губернии преподнесли в знак благодарности генералу А. Г. Шкуро Смоленскую икону Божией Матери с надписью следующего содержания: «1919 года июля 9-го дня от села Донского Ставропольского уезда генералу А. Г. Шкуро в годовщину свержения большевистского ига. Да хранит Вас Господь для новых подвигов» (Жизнь. 1919. № 73).
- ⁸⁰ В документах ЮВРЦС сохранился проект ответной телеграммы: «Поместный церковный Собор Юго-Востока России благодарит Ваше Высокопревосходительство за приветствие и очень жалеет, что не видит в своей среде славного вождя победоносного и самоотверженного Войска Донского. Да будут благословенны Богом Ваши труды на защиту поруганной прав[ославной] веры и Церкви и ради возрождения единой Великой России» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 56).
- ⁸¹ Редакционная комиссия ЮВРЦС составила проект ответной телеграммы: «Выражая благодарность за приветствие партии нар[одной] свободы, Южнорусский церковный Поместный Собор находит великое утешение в том, что дух мира и единения с братьями покоряет себе в настоящее время сердца всех сознательных и любящих сынов России. В этом усматривается несомненный залог светлого будущего нашей многострадальной Родины» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 26).
- ⁸² Проект ответной телеграммы: «Поместный церковный Собор Юго-Востока России благодарит за приветствие и благословляет упования верных сынов России на высокое одухотворяющее влияние веры и Церкви в деле умирения и устройства нашей великой Родины» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 26 об.).
- ⁸³ Проект ответной телеграммы: «Выслушав горячие слова приветствия, Поместный церковный Собор Юго-Востока России радуется глубокому проникновению лучших русских людей чувствами любви к вере и Церкви, этому великому столпу и утверждению истины» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 26 об.).

- ⁸⁴ Проект ответной телеграммы: «Поместный церковный Собор Юга России благодарит за выраженное ему приветствие» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 26).
- ⁸⁵ Проект ответной телеграммы: «Вполне разделяя выраженные в Вашем приветствии мысли, Поместный церковный Собор Юга России призывает все живые силы Родины сплотиться вокруг веры и Церкви, памятуя, что только Христос Спаситель есть путь, истина и жизнь» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 26).
- ⁸⁶ Проекты ответных телеграмм: «Священнику Александру Хованскому. Выслушав приветствие верных сынов православной Церкви, Поместный церковный Собор Юга России молит Бога о скором просвещении народа светом разума, дабы стоял он и держался преданий, которым научился от предков, и святой нашей веры». «Председателю съезда духовенства и мирян священнику А. Хованскому. Тронутый духовной ревностью священства и благочестивых мирян, Поместный церковный Собор Юго-Востока России благословляет всех носящих священное имя Христа отложить уныние и смятение духа и смело ополчиться на духовную брань, памятуя, что наша брань не к плоти и крови, а к миродержателям тьмы века сего» (ГА РФ, ф. 3696, оп. 2, д. 4, л. 55).
- ⁸⁷ Речь идет о Киевском митрополите Антонии (Храповицком), Волынском архиепископе Евлогии (Георгиевском), викарии Киевской епархии Чигиринском епископе сщмч. Никодиме (Кроткове), в декабре 1918 г. арестованных правительством С. Петлюры. Узников содержали в базилианском униатском монастыре в г. Бучаче (современная Тернопольская область), весной 1919 г. перевели в католический монастырь под Краковом, летом 1919 г. архиереи были освобождены.
- ⁸⁸ ГА РФ, ф. Р-3696, оп. 1, д. 1, л. 27а – 27б об. Машинопись. Все рукописные вставки сделаны рукой П. Верховского. В деле есть также 2 копии положения о ВВЦУ: Л. 65–65 об. (без рукописных вставок, но с допечаткой в конце документа: «Подписали: председатель редакционной комиссии протоиерей Александр Рождественский, члены: князь Гр. Трубецкой и Виктор Владимирович Оппоков» (подписей нет)); Л. 66–67 (с заверяющей подписью Махароблидзе в конце документа: «С подлинным верно. Управляющий канцелярией Е. Махароблидзе»).