



*имущества* въ подвѣдомыхъ ему епархіяхъ, укажемъ на протестацію извѣстнаго волынскаго чашника Лаврентія Древинскаго, занесенную въ городскія лудскія книги 1636 г. сент. 20 дня (*Кіев. Центр. Архивъ, № кн. 3015 л. 29—32*). Изъ протестаціи видно, что 21 іюля 1633 года лудскій епископъ Аванасій Пузина заарендовалъ на шесть лѣтъ Боголюбское церковное имѣніе Древинскому, причемъ на это дано было *согласіе* П. Могилы („съ привилеемъ В. Мил., отче митрополито, поводови на аренду Боголюбскую писанымъ“); затѣмъ черезъ три года контрактъ Пузиною былъ нарушенъ и опять съ *соизволенія* („за консенсомъ“) на *то митрополита*.

---

### XXXVIII.

Привилегія польскаго короля Владислава IV, данная мѣщанину Михаилу Слѣзкѣ на открытіе типографіи во Львовѣ и печатаніе въ ней книгъ на языкахъ польскомъ, латинскомъ и славяно-русскомъ.

1638 года, декабря 30.

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Sveccorum, Gottorum, Vandalorum haereditarius Rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, quod cum plurimum ad comoditatem Ecclesiae Dei ornamentum civitatis nostrae Leopoliensis Russiae Metropolis conservationem perpetuam scriptorum et monumentorum publicorum tam spiritualium, quam saecularium, pertinere animadvertamus, ut in civitate nostra Leopoliensi specialis et huius artis Typographicae penitus resideat scriptaque necessaria tam antiqua, quam recentia, pro commoditate et utilitate communi typis mandet et recudat, habeamusque a Reverendissimo in Christo Patre Domino Stanislaо Grochowski Archiepiscopo Leopoliensi, Abbate Sieciechoviensi, Famati Michaelis Sloska eiusdem Reverendissimi Archiepiscopi Leopoliensis Typographi singularem in arte sua peritiam, fidem et singularem industriam commendatam, faciendum esse duximus, ut eundem Michaelem Sloszka in numerum servitorum et Typographorum nostrorum recipemus facultatemque plenariam in civitate nostra Leopoliensi artem Typographicam citra cuiuscunque praepeditionem et impedimentum exercendum libros cuiusvis facultatis tam spirituales, quam saeculares,

На 31 октября 1639 года назначенъ былъ общій сеймъ въ Варшавѣ. Въ виду не прекращавшихся пререканій между православными по поводу распредѣленія между ними церквей и происходившихъ вслѣдствіе этого враждебныхъ столкновеній, въ особенности въ виду „люблинской трагедіи“,—обѣ враждующія стороны готовились къ нему весьма дѣятельно. Волынское дворянство въ инструкціи посламъ, отправляемымъ на сеймъ, вмѣняло имъ въ обязанность ходатайствовать, чтобы постановленія предшествующихъ сеймовъ объ успокоеніи православной религіи всецѣло приведены были въ исполненіе; чтобы „церкви братскія, въ униі не находяціяся, какъ въ Коронѣ, такъ и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, были апробованы конституціею согласно съ пунктами, составленными во время избирательнаго сейма, и немедленно со всѣмъ, имъ принадлежащимъ, возвращены были православнымъ, особенно въ Люблинѣ, Красномъ Ставѣ, Сокалѣ, Бѣльзѣ и другихъ городахъ, откуда воспослѣдуютъ на сеймъ жалобы;“ такъ какъ церкви въ означенныхъ городахъ въ недавнее время насильственно отняты были холмскимъ (уніатскимъ) епископомъ, то чтобы такія лица, нарушающія законъ и общее спокойствіе, подвергались самымъ тяжкимъ наказаніямъ, такъ какъ ихъ дѣйствія направлены къ ниспроверженію правъ, скрѣпленныхъ королевскою присягою, пунктовъ, постановленныхъ во время избирательнаго сейма, и привилегій, одобренныхъ сеймовою конституціею. Вслѣдствіе правонарушеній (говорится въ инструкціи), которыя учинилъ холмскій епископъ, основываясь—по его словамъ—на выпрошенной у короля привилегіи, онъ до крайности стѣснилъ православныхъ: отнявши церкви, заключаетъ въ тюрьмы поповъ и мучаетъ ихъ, вслѣдствіе чего, а также запечатыванія имъ церквей, взрослые умираютъ безъ исповѣди и напутствія Св. Тайнами, дѣти—безъ крещенія, и хоронятся на поляхъ безъ обычныхъ обрядовъ. Волынское дворянство требовало также, чтобы комиссіи, назначенныя для распредѣленія между православными и уніатами церквей, возобновили свою дѣятельность и довели порученное имъ дѣло до конца; протестаціи, занесенныя латино-уніатами противъ статей успокоенія, были уничтожены, а привилегіи, выданныя православнымъ, снабжены, требуемыми закономъ, печатями. Занесена была въ инструкцію также жалоба на уніатскаго владимірскаго епископа Баковецкаго, который въ виду предстоявшей передачи луцкой кафедральной церкви православному епископу Пузинѣ, за-



бралъ изъ нея находившіяся здѣсь сватыни: древо св. креста, частицу мощей св. Пантелеймона, а также старинные кресты, чаши и другія церковныя принадлежности, и доселѣ удерживаетъ ихъ у себя, несмотря на приказаніе короля о возвращеніи незаконно забраннаго. Не забыть былъ волынскимъ дворянствомъ и перемышльскій епископъ Сильвестръ Гулевичъ; о восстановленіи котораго въ гражданскихъ правахъ (а равно о восстановленіи „чести“ и другихъ, осужденныхъ вмѣстѣ съ нимъ, лицъ) оно вторично поручало посламъ ходатайствовать передъ королемъ и сеймомъ <sup>151</sup>).

Воспослѣдовали на сеймъ просьбы отъ православныхъ и изъ другихъ западно-русскихъ городовъ по поводу обидъ и притѣспеній, испытываемыхъ ими со стороны латино-уніатовъ. Такъ, виленскіе братчики ходатайствовали о предоставленіи православнымъ жителямъ Вильны церквей, присужденныхъ имъ правительственною властію, но доселѣ находившихся „въ посессіи“ уніатовъ <sup>152</sup>); могилевскій епископъ Сильвестръ Коссовъ—объ уничтоженіи судебныхъ приговоровъ, возникшихъ по поводу извѣстной его поѣздки въ г. Полоцкъ <sup>153</sup>); грададе Полоцка—объ отмѣнѣ, впервые состоявшагося при Сигизмундѣ III, постановленія, по которому въ магистратѣ имѣли право засѣдать только *католики* и *уніаты* <sup>154</sup>), и т. п.

Не бездѣйствовала въ это время и латино-уніатская партія. Не имѣя у себя подъ ногами юридической почвы и предвидя, что православные на сеймѣ будутъ при защитѣ своей церкви ссылаться на существующія узаконенія, на вошедшія въ силу законныя (сеймовыя) постановленія по дѣламъ религиознымъ,—латино-уніаты возлагали свои надежды на „добрыхъ католиковъ“, на фанатическое отношеніе послѣднихъ къ схизмѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на распатанность правовыхъ устоевъ Рѣчи Посполитой. До нашего времени дошло любопытное наставленіе (*informatia*) уніатовъ депутатамъ своего лагеря, отправлявшимся на сеймъ 1639 года. Это наставленіе прекрасно иллюстрируетъ тѣ приемы, посредствомъ которыхъ латино-уніатская партія стремилась затормозить (и нерѣдко дѣйствительно тормозила) приве-

<sup>151</sup>) Архивъ Юго-Зап. Рос. ч. II, т. I. № XXII; стр. 254—255.

<sup>152</sup>) *Прилож.* стр. 167.

<sup>153</sup>) Архивъ греко-ун. митр. св. № 36.

<sup>154</sup>) Radziwiłł. Pamiętniki I. 433.

карского на сей час прыскупо (sic) до работы Трыфолойной, и иной великой, теды позволили П. Михайло Слозце, абы шесть сот *Часовниковъ* на осмерикѣ для науки малых дѣтей выробилъ своимъ вѣм коштом, а за позволеня друкарнѣ П. Михайло Слозка Церкви Божой маеть двѣстѣ золотых дати, а за то ся ему наиболше для того позволило, абы за тоєю работою могль до далшой работы челядь приспособити, о которыхъ своимъ власнымъ коштомъ П. Слозка маеться старати. Взялъ собѣ еднакъ п. Михайло Слозка на мысль.“

*Сессія 9 апрѣля 1638 г.*

„Пры концѣ сессіи вѣсл п. Габрыель Ланъгуш мову свою до уваги вѣм братнямъ, яко старѣйшій братъ, в тые слова: п. Михайло Слозка спод брат наш маеть волю купити у братей Евангелій (которые его работою вышли свѣжо з друкарнѣ братское) сто, яко былъ и передтымъ мало що у насъ же купилъ по золотых 12. Уважаючи теды я, яко брат старшій, слабост продажи поединковое, намовилем и привель до того п. Слозку, абы он гуртом так *Евангелія* яко и *Псалтыры* и зе сто *Служебников* купилъ. На що ся онъ долго одмавляючи взбранилъ, повѣдаючи же ораз суммы не может за все дати, але кгда ему п. Габрыель предложылъ, же не мал до року ратами выключати будетъ, з тым еднакъ докладомъ, абы тые книги на грунтѣ были аж до цалого заплацения, опроч если бы меньше книгъ взялъ нѣжли бы на то грошей далъ. На що ледво п. Слозку намовивши, яко чловѣка спобнѣйшого . . . . и по ярмаркахъ ездячого и интрелѣгатора, указуючи ему же в том и церкви и собѣ выгодити может. Ово згола рекшы, хотячи, абы що прудшей до грошей прыйти, а другое що робити, и то для церковного пожитку и лепшости.

„На то братій розныхъ розные вота были. Едны позволили и рады были такому купцеви, другіе ганили и позволить не хотѣли, даючи ведлугъ своего зданя прычины. За чымъ п. Габрыель, уважаючи през то быти шкоду церкви, на братию тому противную протестовался, и если бы през то яка шкода церкви была, од них шкодъ таковыхъ шукати, а же малост братій при томъ была до болшости братій отложено, що бы снат быти не мѣло, гдыжъ и п. М. Слозка затымъ одехати albo и размыслитися можетъ, яко мало що предтымъ о *Часовники* 200 з. давалъ, потомъ ся размыслилъ для откладковъ“.—

Съ 1638 года дружественныя отношенія Слѣзки къ Братству (своимъ сочленамъ) на время окончательно измѣняются и принимаютъ очень острый характеръ. Поводомъ ко враждѣ послужило открытіе Слѣзкою собственной „друкарни“, причемъ онъ очевидно желалъ поставить дѣло на очень широкую ногу: заводилъ типографію не только церковно-славянскую, но и латино-польскую. Печатаемая нами грамота (привиллегія) Владислава IV относится ко этому начальному періоду издательской (въ своей

типографіи) дѣятельности Слѣзки. Тогда же новый типографъ испросилъ грамоты на печатаніе церковно-славянскихъ книгъ отъ патріарха (см. *прим.* № XLV) и отъ кievскаго митрополита Петра Могилы (напеч. нами въ Кіев. Епарх. Вѣдом. за 1873 г., № 22). Последнее обстоятельство (какъ видно изъ нижепомѣщаемыхъ грамотъ) вызвало сильное неудовольствіе со стороны львовскихъ братчиковъ и на митрополита.—Первою книгою, изданною М. Слѣзкою въ своей типографіи былъ *Апостолъ* (1639 г.) Посвящая „перваѣстки“ своей типографіи Петру Могилѣ и принося ему благодарность за содѣйствіе,—Слѣзка посылаетъ по адресу своихъ недоброжелателей (очевидно, разумѣя подъ ними братчиковъ) нижеслѣдующую рѣчь:

Еднѣкъ, не зошло ми вѣ томъ дѣлѣ званѣнно<sup>м</sup> на велико<sup>м</sup> преслѣдованію ненависти и прешкодѣ, такъ, же южъ правѣ на оумыслѣ стрвожонный вѣдѣчи, понехати єго изъ великою моєю, а правѣ не поветованю шкодою, промыслъ и спосбъ выживѣна своєго позоставити прѣса вралемъ; въ мѣ не ѡживла повожна и стѣа єдиногъ зъ Оучителєй цѣковнѣй рада и наука. Гдѣ такъ мовитъ: Гдѣ который хрѣтіанѣ починѣтъ добре жити, палати добрыми оучинками, и свѣто<sup>м</sup> гордѣти, вѣ самой новости дѣлъ своихъ терпѣи, ганителєй <sup>1)</sup> и противникѣ, ѡзвѣль хрѣтіанъ. Если же зась вытравѣтъ, и ѡныхъ звѣтажѣ стѣалы<sup>м</sup> вѣдѣчи, и не оустанѣтъ вѣ добры дѣлѣхъ; тыѣжъ самыѣ намъ повинютсѣ, которыѣ прѣтымъ заказовали: и прѣ:

(Далѣе приведши на ту же тему многочисленныя мѣста изъ св. Писанія и даже *Виргилія*, Слѣзка продолжаетъ):

Але што ми потѣкъ многыхъ зъ Писма приклѣдахъ; што по стѣихъ ѡцѣвъ свѣдоцтвахъ, што по доводѣ? Само заистѣ Иисне Превелевѣйшее Преосвѣщенство твоє мой велице Млѣтивый Панъ, Часть и Добродѣи, за весь тыи стѣти можѣ. Колѣ двѣвѣмъ вѣ промыслѣ, працахъ, и непрестанныѣ фатигахъ, ѡ коло не ѡшачованыѣ, Цѣрки стѣой Православной намѣжныѣ пожитковъ и добръ, сѣтъ невѣдомы импедимѣнта, препоны и прешкѣды, которыѣ Иисне Превелевѣй: Преосвѣщенство твоє ѡвходѣтъ? Колѣ и то єсть тайно, же на пѣвличныѣ зѣздахъ стараносѣ промыслѣно, и завѣгано, двѣ и самое православное набоженство, Бѣгодѣхновенныѣ Млѣвы, Бѣжтѣвеныѣ Лѣргии и Кезѣкровныѣ ѡфѣры, прѣ Иисне Превелевѣй: Преосвѣщенство твоє и при товѣ вѣдѣчѣй, ѡправованы, и Бѣсѣ Кесѣдержителю Православнѣ

1) На поляхъ: рѣгѣтелєй.

2) На поляхъ: сѣ: Авѣс: вѣ Слѣсѣ нѣ ѡ словесѣ Гдѣнѣй.



Щава́ны и ѡфѣрова́ны не были. Лю́бо та́мже йнны́ вше́лѣки, не зовѣ́мъ на́лѣжны́ спра́во и дѣ́лѡ зо́лотѡмъ во́люю позво́ленаѡмъ выва́етъ. То́жъ вла́сне въ то́ зача́томъ Тѣпогра́фномъ дѣ́лѣ зо мно́ю и въ ш́коло мѣ́несѡ дѣ́лао и дѣ́е. То́жеъ выва́етъ ви́дати вѣ́законіе и прирѣ́каніе во гра́дѣ. Ты́иже, мо́влю, и ты́мъ подо́бныѣ з вѣ́регѡ вылива́ючі́сѡ злости су́т въ молча́нію, въ по́кою . . . . .

(Дѣ́лаемъ про́пускъ).

. . . . . То́гожъ Хлѣ́ва, зъ реме́сла Дрѣ́карскогѡ, и Й́снѣ Превѣ́лѣвнѣ́й: Преосѣ́енство Твоѣ́, мой Вели́це Мл: Панъ, Па́стыр и Добро́дѣ́й, зъ вро́жноѣ а́ вspanѡлоѣ своѣ́и мо́дзкости и щѣ́вского чадо́мобіа, не́рѣвчѣ́и ѡ́лѣглы́ и на сторо́нѣ вѣ́дѡчи; а́ле и въ са́момъ сто́лѣчнѡмъ Па́стырства сво́егѡ мѣ́стѣ, по́ во́коу сво́имъ, мо́деѡ на́ то спосо́бны́, не то́лкѡ не воро́ниле, не воро́нишь, и воро́нити не мы́слишь; а́ле и ш́то ба́рзѣ́й, сам ѣ́гѡ цѡ́дрою сво́ею Стѣ́итѣ́лскою рѣ́кѡю й́мъ оу́дѣ́ляючи, про́мѡторѡмъ, Па́троно́м и ѡ́ворѡ́нцею мѡ́тivitý вы́ти ра́чишь. Ш́то и ми́ѣ на́ни́шномъ по́дно́жкови, оу́прі́еме горнѣ́чѡмѡсѡ по́ скры́дла щѣ́вскогогѡ ми́лосѣ́рдѡмъ, и Па́стырсѡн ѡ́ворѡ́ны Й́снѣ Превѣ́: Преосѣ́енства тво́егѡ, не вѡнтпа́ивою ѡ́тѣ́хою вы́ло, же по́ ни́хъ го́рнѣ́чѣ́и й́нны, зби́раючѣ́и и та́м во́лши́и нѣ́жъ ма́тернѣ́ски а́ффе́кто́м за́грѣ́ваючи. и ме́не за́вистномъ ѣ́астрѡ́вои на ро́зширинѣ́нїе ѡ́верѣ́чи не ра́чишь.

(Далѣ́е слѣ́дуетъ рѣ́чь о досто́инствахъ П. Моги́лы; приво́димъ изъ неѡ слѣ́дующѣ́й отрывѡ́къ):

Й́амѡ́жны и ми́лосѣ́рдѡ твоѣ́ по все́мъ за́истѣ́ свѣ́тѣ́ по́вѣ́сти лю́дскѣ́х ро́зносѣ́. Ро́зносѡтъ неми́ѣй Алю́мнове Прѣ́зѡ́чныхъ ѡ́ тебѣ́ оу́фѡ́дѡваны́ въ Кі́евѣ шкѡ́, Семі́нарїѣ́ и Гѣ́рсь. Вы́свѣ́дѣ́чаю́ и ро́голо́шаю́т ѡ́дрѡ́вляю́сѣ́ твою́ го́йнѡю, и стѣ́и Црѣ́кви зъ Рѣ́внѡ́ вы́двигнѣ́ныѣ, и нево́зрачны́ Блго́лѣ́пїемъ при́шзда́влѣ́ныѣ. Ро́зѡ́мъ твоѣ́, ро́зѡ́мъ за́истѣ́ ѣ́стъ мѡ́дары́й, цѣ́вчѡ́ны́й, вели́кїй. Вели́кїй за́пѡ́вѡды въ ра́дѣ́, въ фѣ́рованію сѣ́нтѣ́нцїѣ́, въ оу́го́дахъ лю́дїѣ́ ро́зѡ́ныѣхъ: А́ле во́лшїѣ́ вѣ́тарѡ́носѡ ѡ́ цѣ́лости Црѣ́кви Кі́евѣ́, и па́ствѣ́ ѡ́вѣ́чѡ́ со́вѣ́ ѡ́не́го по́вѣ́ро́нїѣ́; наво́лшїѣ́ е́днѡ́ въ по́горже́ню свѣ́та то́гѡ, и са́мо́го живо́та до́чѡ́сногѡ. . . . .

Спу́стя го́да два Льво́вское Бра́тство, не имѣ́я возмо́жности конѡ́курировать со́ Слезѡ́ю, какъ опы́тны́мъ тѣпографѡ́мъ, ста́ралосѣ́ войти съ нимъ въ со́глаше́нїе, но на перѡ́вы́й ра́зъ безъу́спѣ́шно. Въ прото́колахъ

братскихъ читаемъ (*сессія 1641 г., въ недѣлю о самарянинахъ*): „Пан Лонгишъ, умоленный будучи отъ пп. Братій, мѣл долгую умову съ п. М. Слѣзкою о друковане Трыод, который не могъ нѣць у пана Михала справитъ: был так пан Михало твердым, же не тылко п. Лонгишъ, але и панове братія през у вес той рок з ним се не могли сторговат для его высокой цѣны и нееднословъности, с чого были барзо жалостни. На остаток просили пана Михала, абы уведѣл братской прособѣ, придавши му двох братій пана Янего Афиндика и п. Василя Грыгоровича, который, вшедши въ друкарню, признавал быт великую неготовност и зепсоване друкарскихъ дѣл, прымовляючи всемъ п. братиям и недобры смѣхы з них строячы: що братія, там будучая, завдечне принявши, Творцу неба и земли себе и друкарню поличивши и склонност вшелякую пану Андрею Школскому увидѣвши, оному друкарню братскую, зъинъвентовавши вшитко, порядне отдали, и оного за друкера своего припели, полежаючи оного Пречистой Святой Богородице и друкарню.“

Впрочемъ спустя года три Братству удалось войти въ соглашеніе со Слѣзкою; но теперь въ свою очередь онъ (какъ видно изъ ниже помѣщаемыхъ нами грамотъ) навлекъ на себя перасположеніе П. Могилы за перепечатку лаврскихъ изданій безъ его митрополитанскаго благословенія. Митрополитъ подвергъ непокорнаго типографа церковному отлученію, которое не было снято съ него и послѣдующими митрополитами. Не смотря на это, братство не чуждалось Слѣзки и давало ему разнообразныя порученія (онъ даже былъ въ качествѣ уполномоченнаго отъ братства на похоронахъ П. Могилы). Последняя замѣтка о Слѣзкѣ, находящаяся въ архивѣ Львов. Ставропигіального Института и сдѣланная<sup>1)</sup> около 1668 года, гласитъ слѣдующее: Pan Michał Sloska, nie chcąc schodzić z tego świata bez pomiatki, aby za dusze jego nie miała dochodzić elemożyna, lubo nieczyniел solenne testamentum, concilio (?) iednak privato, a raczey sub indignatione Divina obligował successorow swoich, aby z dobr iego wydzielili pro legato in pia opera summe złotyх poltora tysięca, y tak ducha (sic) Bogu oddawszy..... (Далѣе въ замѣткѣ говорится, что наследники выплатили эту сумму книгами).

Считаемъ умѣстнымъ исправить здѣсь допущенную нами въ I т. настоящаго изслѣдованія (стр. 546—547) ошибку. Имѣя въ виду указаніе (какъ оказывается, *неверное*) *Виниwesкаго* (Histor. Pols. Literatury t. VIII, str. 422) и сдѣлавъ неполную вымѣтку изъ Histor. drukarń Krol. Pols. i W. X. L. *Бандке*,—мы отнесли изданіе недошедшаго до насъ панегирика

<sup>1)</sup> Въ книгѣ: *Реестръ долговъ церковныхъ*, № I. 442.



(Аурога) къ 1633 году и, на основаніи этого, высказали предположеніе о преднесеніи его львовскимъ братствомъ Петру Могилѣ. Это невѣрно. Означенная брошюра была издана въ 1639 году Мих. Слѣзкою и посвящена имъ львовскому епископу Геремію Тисаровскому. Свѣдѣнія объ этомъ находятся въ Annales urbis Leopoliensis Юзефовича. Именно здѣсь подъ 1639 годомъ читаемъ: „Libellio quidam et quidem Catholicus Michael Sloska lucrum quaerens, opus parvum Polono idiomate typo excudit, cui et Titulum Episcopi Schismatici Leopoliens. talem: Aurora na Horyzencie Lwowskim swięcaса Przoswieconemu Exarsze Swiętego Tronu Apostolskiego Konstantinopolskiego etc. etc. impressit et stemmati crucem addidit et sparsit venum in populum. Non dissimulavit hunc assentantis nimium ingenii ausum, etiam sanctae sedi praejudiciosum, consistorium Leopoliens. Ideo Ecclagam tanquam fescenninos versus per publicationem ex Ambonis reprobavit, omnia exemplaria od pedes officii reponenda, crucem e stemmate, praesente suo Delegato, expungendam, denique editionem hanc igni demondandam decrevit ac Typographum multa pecuniaria ecclesiae applicanda punivit et ne talia amlius imprimere audeant, serio inhibuit“. (*Bandkie. Hist. Drukarń w Krol. Pols. i W. X. L., изд. 1826 г. I. 103*).

---

### XXXIX.

**Позовъ отъ имени перемышльскаго епископа Сильвестра Гулевича на его духовный судъ братчиновъ (въ документѣ не обозначенныхъ) по поводу незаконнаго и безчиннаго вмѣшательства ихъ въ дѣла церковныя.**

*1639 г. (юль или самыя первые дни августа).*

Сильвестръ Гулевичъ Вокутинскій, з милости Божіей Епископъ Премыскій и Самборскій православный.

Вам братіи, котрмеса находите противко брата старшого и иныхъ при нем, розказуемо вам, абысте станули пред нас и отповѣдали на жалобу вышъпомененого брата старшого так о розрух церковный, яко и о неналежныхъ вамъ справахъ, котрихъ немѣлестеса важити, за-помнѣвши боязнь Божію и врядъ мнѣ належачій номоканоны, по господахъ корчемныхъ священниковъ, ходячи, судити, также и в инныхъ долегливостехъ церковныхъ, яко на сей часъ услышено. И рачей абысте не чинили, на ден 7 Августа в року 1639, под неблагословеніемъ нашимъ архіерейскимъ и винами духовными гривен дванадцати; на що