



**V Всероссийская конференция
«Наследие преподобного Серафима Саровского
и судьбы России»**



20–22 июня 2008 г. в Москве, а затем в Сарове прошла V Всероссийская научно-богословская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России», организованная Благотворительным фондом при Серафима Саровского при участии Российской академии наук, Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московских Духовных академии и семинарии, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), Нижегородской епархии Русской Православной Церкви.



По традиции на обсуждение участников конференции выносятся наиболее сложные проблемы церковной истории, богословия, культурологии, искусствоведения. На этот раз темой конференции стало почитание новомучеников XX столетия и восстановление национального исторического самосознания. Перед началом работы участники и гости конференции посетили Бутовский полигон — место массовых расстрелов и захоронений жертв политических репрессий 1930-х гг.

Открывая конференцию в здании Научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова, *архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий* зачитал собравшимся приветствие *Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II*. По словам Его Святейшества, за последние годы выполнено немало серьезных трудов, посвященных новомученикам и исповедникам российским. Академик РАН, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова *В. А. Садовничий* отметил значение конференции как важнейшей части духовной жизни России. Министр юстиции *А. В. Коновалов* подчеркнул, что осмысление истории является неременным условием успешного развития современной России.

Председатель Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви *митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий* по-

дробно проанализировал понятие «святость» и объяснил, кого можно считать новомучениками. Он обосновал необходимость канонизации новых святых, которая была восстановлена в 1988 г. к 1000-летию Крещения Руси. На сегодняшний день в числе поименно прославленных числятся 1765 человек. Владыка отметил существование четких критериев канонизации: присущие святому неискоренимая православная вера, праведная жизнь, прижизненное и посмертное почитание в народе, свершенные чудеса по молитвам к этому святому. Член Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви, руководитель фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви» *игумен Дамаскин (Орловский)* рассказал о значении подвига новомучеников для формирования национального самосознания в России. *О. И. Генсаретский* (Институт философии РАН) дал сравнительный анализ соотношения исторической памяти в православной Церкви и светском обществе. Профессор *П. В. Флоренский* (Российский университет нефти и газа имени И. М. Губкина) охарактеризовал новомученичество как духовное противостояние тоталитарной сталинской системе. Одной из форм этого сопротивления явилась нелегальная церковная жизнь в СССР, о чем рассказал *А. Л. Беглов* (Институт всеобщей истории РАН). *О. Ю. Васильева* (Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации) остановилась на оценке подвига новомучеников в трудах современных историков. По ее мнению, нужны не только общие труды по этой тематике, наступила пора писать отдельные работы о каждом из новомучеников. *Г. М. Запальский* (МГУ имени М. В. Ломоносова), подчеркнув важность составления научно выверенных биографий новомучеников, остановился на характеристике необходимых для этого источников.

Обсуждение поднятых тем продолжилось на круглом столе, который вел главный редактор журнала «Фома» *В. Р. Легойда*. В нем приняли участие церковные и светские общественные деятели. Подводя его итоги, *епископ Женеvский и Западноевропейский Михаил* отметил необходимость систематического, строго выверенного изучения подвига российских новомучеников.

На следующий день, уже в Сарове, работа конференции продолжилась по секциям. *В. И. Немыченков* (Фонд святого всехвального апостола Андрея Первозванного) охарактеризовал учение святых отцов о праздновании церковной памяти мучеников. *К. В. Цеханская* (Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН) остановилась на традициях почитания выдающихся духовных и светских деятелей в истории России. *Е. Ф. Фурсова* (Институт археологии и этнографии СО РАН) рассмотрела, как образы сибирских новомучеников отразились в сознании сибиряков в XX в. Эту тему продолжил доклад *А. И. Кузнецовой* (Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН) об образе исповедников и подвижников благочестия XX в. в народной поэзии и гимнографии. Близким к нему по тематике стало выступление *И. В. Моклецовой* (МГУ имени М. В. Ломоносова) «Образ архиерея в русской литературе XX века».

Несколько сообщений было посвящено времени, предшествующему эпохе гонений на Церковь. *Священник Василий Спирин* рассказал о богословском

осмыслении русской революции в творчестве о. Георгия Флоровского, а *П. П. Шитихин* (оба — из Нижегородской Духовной семинарии) — о взглядах Н. Я. Данилевского на «европейничанье» русской интеллигенции. *А. В. Шмелева* (Московский государственный областной университет) охарактеризовала публицистическую деятельность М. О. Меньшикова. Предметом выступления *Т. А. Ворониной* (Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН) явилась биография Е. М. Хлуденева. *М. И. Нефедьева* (Дальневосточный государственный университет) остановилась на положении Русской Православной Церкви на Дальнем Востоке в 1930-х гг.

На конференции также прозвучали доклады, посвященные биографиям новомучеников. В этой связи следует отметить выступление *З. П. Иноземцевой* (Всероссийский НИИ документоведения и архивного дела) «Жития новомучеников и исповедников российских XX века», составленные игуменом Дамаскином (Орловским) — исторический источник для изучения идеала и подвига святости народа России». Благодаря подвижнической деятельности игумена Дамаскина удалось собрать свыше 700 житий российских новомучеников. *Н. А. Кривошеева* (ПСТГУ) рассказала о первых новомучениках и исповедниках XX в. — членах Поместного Собора 1917–1918 гг., прославленных в лике святых. *А. А. Кострюков* (ПСТГУ) сообщил о новомучениках, происходивших из среды военных священников. В докладе *Г. Н. Мелеховой* (Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики) говорилось о мучениках за веру на Русском Севере в годы советской власти. Детализируя этот сюжет, *Л. И. Фаркова* (приход Космы и Дамиана Архангельской области) рассказала о подвижниках благочестия 1920–1930-х гг. в Печниковской округе Каргопольского района Архангельской области. *Монахиня Ангелина (Нестерова)* (храм Феодора Стратилата Смоленской области) выступила с сообщением о последних годах жизни епископа Орловского и Вяземского сщмч. Макария (Гневушева). *Е. А. Виноградова* (Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник) поделилась подробностями о вологодском периоде жизни сщмч. архиепископа Антония (Быстрова). *Иерей Александр Мазырин* (ПСТГУ) рассказал о выборе мученического пути Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Петром (Полянским) в 1925 г. и о значении этого выбора для истории Русской Церкви. Доклад *В. А. Степашикина* (администрация г. Сарова) был посвящен новомученикам Свято-Успенской Саровской пустыни. *Иерей Павел Ходзинский* и *С. И. Горлевская* (ПСТГУ) рассказали о том, как после закрытия Дивеевского монастыря его насельницы продолжали вести иноческую жизнь.

Несколько сообщений было посвящено личности мц. великой княгине Елизавете Федоровне. *В. В. Бушцев* (Фонд святого всехвального апостола Андрея Первозванного, Центр национальной славы) рассмотрел значение ее образа для современной общественной жизни России. *Е. Н. Козловицева* (ПСТГУ) через призму деятельности св. княгини рассказала о попытках возрождения института сестер милосердия в нынешних условиях. *В. А. Азаров* (Фонд святого всехвального апостола Андрея Первозванного) сообщил о про-

грамме Фонда по возрождению основанной великой княгиней Елизаветой Федоровной Марфо-Мариинской обители милосердия.

На сегодняшний день известно далеко не обо всех лицах духовного звания, пострадавших в годы гонений на Церковь. В настоящий момент в базе данных Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета содержится информация более чем о 30 тыс. человек, ставших жертвами репрессий, и каждый день эта база пополняется новыми сведениями. Свидетельством этой работы явились доклад *Л. К. Гостиевой* (Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований) «Материалы к прославлению священника Владикавказской епархии Матфея Накусова (1847–1918)» и сообщение *С. Н. Бакониной* (ПСТГУ) о почитании иерея Александра Ребячих, подвизавшегося в городе Шарья Костромской области.

Отдельной темой стали доклады по «географии расстрелов» — о местах массовых захоронений репрессированного духовенства. Доклад *К. А. Аверьянова* (Институт российской истории РАН) и *Е. В. Подобед* (ЗАО Центр мобильных выставочных стендов «Стендаут») был посвящен истории мест захоронений жертв политических репрессий, которых только на территории России насчитывается более 100. Одним из них является Ваганьковское кладбище в Москве. О поиске здесь могил новомучеников и за Христа пострадавших рассказал *В. А. Шевелев* (научно-практический центр «ЮГ»). *И. В. Гарькавый* (Мемориальный центр «Бутово») сообщил об истории Бутовского полигона под Москвой, который получил неофициальное название «Русской Голгофы». В другом выступлении Гарькавый рассказал об идейном содержании и символической программе крестного хода «Соловки—Бутово», прошедшего летом 2007 г.

Основную часть источников по истории гонений на Церковь в годы советской власти составляют материалы архивно-следственных дел. Ряд докладов был посвящен тому, как ведутся поиски дошедшего до наших дней наследия новомучеников. В частности, *А. Л. Беглов* рассмотрел проблемы сохранения и популяризации церковной письменности эпохи гонений. *Л. С. Чаковская* (Государственный институт искусствознания) поставила вопрос о создании специального музея, посвященного церковному быту этой эпохи. *Монахиня Зосима (Верховская)* (Троице-Одигитриевская Зосимова пустынь) остановилась на опыте поиска информации о репрессиях и дальнейшей судьбе сосланных.

Несомненно, что знакомство с подвигом новомучеников и его глубокое осмысление имеет особую значимость для начальной и средней школы. Этому была посвящена работа специальной секции «Память о новомучениках в современной русской школе». *М. С. Хохлова* (Смоленский медицинский колледж) темой своего доклада обозначила значение подвига новомучеников в деле воспитания современной молодежи. По мнению *С. Н. Железко* (Академия маркетинга и социально-информационных технологий), исследование жизни новомучеников является главным инструментом восстановления национального исторического самосознания. *Н. Е. Емельянов* (Институт системных исследований РАН) рассказал о работе Спасского братства с молодежью.

А. И. Зимина (средняя школа № 14 г. Сызрани) поделилась опытом преподавания темы мученичества и исповедничества на уроках основ православной культуры. *А. В. Буренков* (Институт славянских исследований имени Н. Я. Данилевского) дал сравнительный анализ предвидения будущего России новомучениками Русской Православной Церкви и научных прогнозов Н. Я. Данилевского. *О. В. Борисова* (ПСТГУ) проанализировала с позиций педагогики воспитание детей в семье императора Николая II. *С. Ю. Дивногорцева* (ПСТГУ) осветила жизненный путь щмч. Фаддея (Успенского) и его роль в развитии начального образования.

На заключительном заседании конференции были подведены ее итоги. Научный руководитель Российского федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики *Р. И. Илькаев* затронул проблему ответственности власти перед народом. *В. Р. Легойда* отметил, что прославление новомучеников важно не только для Церкви, но и для страны в целом. Трагический опыт XX столетия нельзя игнорировать, он дает основу для осмысления будущего нашего Отечества. В докладах ведущих секционных заседаний подчеркивалось, что подвиг новомучеников был подвигом не только определенной группы людей, но и всего народа, а почитание новомучеников и исповедников российских стало яркой чертой возрождающейся церковной жизни. Отмечалась необходимость активной работы по сохранению свидетельств этого подвига.

*К. А. Аверьянов, доктор исторических наук
(Институт российской истории РАН)*