

Мраморнов А. И.
Духовная семинария в России начала XX в.:
кризис и возможности его преодоления
(на саратовских материалах)*

В настоящее время в исторической науке большое внимание уделяется истории духовных учебных заведений¹. Существенным вкладом в развитие этого направления является труд А. И. Мраморнова, посвященный истории Саратовской Духовной семинарии в начале XX в. Во введении к книге автор сделал обстоятельный обзор монографических и диссертационных работ современных исследователей. При рассмотрении историографии начала XX в. исследователь подробно остановился лишь на обобщающих трудах по истории средней духовной школы. Он составил также подробный обзор источников, уделив большое внимание анализу делопроизводственного комплекса Саратовской Духовной семинарии (с. 17–20). Интересен источниковедческий разбор документов, связанных с ревизиями духовных учебных заведений Саратовской епархии. При этом автор дискутирует с другими исследователями, обращавшимися к данному типу документов (с. 21–23). Мраморнову удалось выявить материалы лишь одной ревизии учебных заведений Саратовской епархии, между тем они проводились регулярно. Использование материалов ревизий за разные годы и в различных епархиях дает богатый материал для изучения динамики развития отдельных учебных заведений и для проведения сравнительного анализа. Большую ценность для описания повседневной жизни духовной семинарии представляют источники личного происхождения. Найти такие источники по истории Саратовской Духовной семинарии автору пока не удалось, однако сохранились воспоминания воспитанников других духовных учебных заведений. Записки семинаристов, отражающие быт и нравы духовной семинарии на рубеже XIX–XX вв., были популярным жанром, они публиковались и отдельными брошюрами, и на страницах периодических изданий.

* Мраморнов А. И. Духовная семинария в России начала XX века: кризис и возможности его преодоления (на саратовских материалах). Саратов: Научная книга, 2007. 436 с.

Монография Мраморнова состоит из 6 глав. В 1-й главе содержится подробный анализ Устава духовных семинарий 1884 г. Во 2-й главе автор поставил перед собой сложную задачу дать общую характеристику преподавателей Саратовской семинарии. Ему удалось не только представить обобщающий портрет среднего преподавателя, но и охарактеризовать конкретных людей — ректоров и инспекторов духовных семинарий. Справедлив вывод исследователя, что личность ректора играла существенную роль в повседневной жизни семинаристов, однако характеристики ректоров в работе Мраморнова выглядят не вполне корректно, поскольку основаны на документах разных типов. Так, характеристика ректора П. Г. Извекова построена на документации торжественных мероприятий, связанных с его уходом со своего поста, подобные торжества сопровождалась речами преподавателей и воспитанников, они не предполагали критики ушедшего ректора. Характеристики других ректоров опираются на документы ревизии и сведения из периодических изданий, эти источники допускали критику семинарского начальства, порой констатировали прямые упущения в их работе. Использование таких противоположных по своей направленности источников вызывает у читателя ощущение необъективности.

Проблемам внутренней жизни семинарии посвящены 3-я и 4-я главы монографии. В 3-й главе рассматривается материальная сторона жизни духовных школ. Выводы автора подтверждают сложившееся в современной историографии мнение о том, что неустраиваемость быта семинаристов была одной из главных причин волнений среди воспитанников семинарии². 4-я глава посвящена протестному движению семинаристов, которое началось в последние десятилетия XIX в. и активизировалось в начале XX в. (особенно в годы первой русской революции 1905–1907 гг.). В начале главы автор приводит общие сведения о волнениях семинаристов в России, а затем детально описывает происходившее в Саратовской семинарии. В 5-й главе подробно описаны жизнь семинарии в годы Первой мировой войны и определенные положительные перемены во внутренней жизни духовной школы накануне военных испытаний. Нельзя не согласиться с выводами автора, что некоторые изменения в порядке воспитательной работы (расширение внеклассных мероприятий, подготовка юбилейных вечеров) благоприятно действовали на обстановку в учебном заведении (с. 152). Однако вряд ли можно принять утверждение автора, что «в российской семинарии накануне и в годы Первой мировой войны не ощущался более кризис» (с. 166). Такое утверждение, возможно, справедливо для Саратовской семинарии, в то время как протестные движения в других духовных учебных заведениях продолжались. Отчеты ревизоров повсеместно констатировали падение дисциплины и порядка: «Дисциплина ослаблена до последней степени. Воспитанники грубы, часто допускают нарушение основных правил общежития и разные грубые проступки» (1911 г.)³. О продолжившемся кризисе духовной школы говорят события, относящиеся к 1917–1918 гг. Этому периоду посвящена 6-я глава книги. В ней рассматривается ход работы съезда преподавателей духовных учебных заведений, а также обстоятельства работы Саратовской семинарии в революционные годы.

Большим достоинством книги является объемное (более чем 200 страниц) приложение, в котором опубликованы источники по истории Саратовской семинарии. В качестве недостатка необходимо отметить не вполне удачное заглавие книги: «Духовная семинария в России начала XX века». Оно делает заявку на изучение всей системы в целом, то, что раскрытие проблемы предполагается лишь на материалах Саратовской Духовной семинарии, сообщается в подзаголовке, набранном очень мелким шрифтом. Название, помещенное на обложку, требует более солидного и обстоятельного исследования проблемы, привлечение в большем объеме материалов Учебного комитета Святейшего Синода, материалов других учебных заведений, более полного сравнительного анализа. В целом же монография молодого историка является солидным вкладом в исследование истории духовных учебных заведений.

*О. Д. Попова, кандидат исторических наук
(Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова,
Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова)*

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См., например: *Копюченко А. И.* Духовное образование в Оренбургской епархии во в[торой] п[оловине] XIX — нач[але] XX в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1996; *Стародубцева М. С.* Влияние Русской Православной Церкви на развитие народного образования в Курской губернии во в[торой] п[оловине] XIX — начале XX в. Дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2001; *Еперина Г. С.* Из истории Омского епархиального женского училища // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. № 5. Омск, 1997. С. 35; *Краюшина И. В.* Нижегородское епархиальное женское училище во в[торой] п[оловине] XIX — начале XX века // Город славы и верности России: Материалы историко-краеведческой конференции, посвященной 775-летию Нижнего Новгорода. 26–27 апреля 1996 года. Нижний Новгород, 1996. С. 65–67.
- ² См.: *Леонтьева Т. Г.* Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX — начале XX в. М., 2002. С. 87.
- ³ РГИА, ф. 802, оп. 10 (1911), д. 1023, л. 12 об.