

XVIII.

Письмо константинопольского патриарха Пароенія къ кіевскому митрополиту П. Могилѣ съ предложеніемъ отобрать отъ Мих. Слѣзки выданную ему привилегію на заведеніе типографіи и воспретить печатаніе книгъ, дабы чрезъ то не нарушалось патріаршее распоряженіе, львовскіе братчики не были тревожимы и вообще не подвергались несправедливостямъ и убыткамъ.

1640 г. іюнъ.

Ісон, ὅμοιον.

Іервтате μητροπολїτα Κіевшу καὶ ὑπέρτιμε καὶ ἔξαρχε πάσῃς Γαλیτ-  
ζης καὶ μικρᾶς Ρωσίας, ἐν ἀγίῳ Πνεύματι ἀγαπητὲ ἀδελφὲ καὶ συλλειτουρ-  
γὲ τῆς ἡμῶν μετριότητος χάρις εῖη σοῦ τῇ ιερότητι καὶ εἰρήνη παρὰ θεοῦ.  
Τὴν ἀγαπητὴν ὑμῶν διάθεσιν ἐν τοῖς ἐκκρίτοις τῶν φίλων τάττοντες, ὡς  
ἔγκριτον καὶ πρόεδρον τῶν αὐτόθεν ἐκκλησιῶν, καὶ τῆς κοινῆς εἰρήνης τῶν  
παρ’ ὑμῖν εὐεσθιούντων, πρόνοιαν μὴ παιήσμασθαι οὐκ ἀνεχόμεθα, ἢς οὐδὲ  
αἰτόν σε ἀμελεῖν ἥγούμεθα, ἀλλὰ καὶ λίαν σπουδάζοντα τηρεῖν, ὡς ἐφικτὸν, τὴν  
ἐνότητα τοῦ πνεύματος ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς εἰρήνης. Εἰς τοῦτο γὰρ καὶ  
προτετάγμεθα τηρεῖν τὰ συνεστῶτα καὶ τὰ διεστῶτα ἐνοποιεῖν, ὑπὸ μίαν ἀρ-  
χήν τὸν Χριστόν, ὡς κεφαλὴν τοῦ κοινοῦ σώματος τῆς ἐκκλησίας ἀπροσκό-  
πους τε εἶναι τοῖς πᾶσι προστατόμεθα, πλήγτειν μὲν μηδενὸς τὴν συνειδῆ-  
σιν, ἔνθα μὴ βιάζεται ὁ θεῖος νόμος ἀντιλαμβάνεσθαι δὲ τῶν ἀσθενούντων  
ἐν πάσῃ ἀγαθωσύνῃ, καὶ δικαιοσύνῃ, ἀλλὰ τὰ γράμματα τοῦ καταράτου καὶ  
πατροφόνου ἐκ Βερρίας, δις, ὑφ' οὗ τὸν ἀγῶνα ἔσχηκε πονηροῦ δαιμονος  
συνελαυνόμενος, δις καὶ τρὶς εἰσέφρησεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, μεθ' ὅτι πλεῖσ-  
τον οὐ μόνον σκανδάλων, ἀλλὰ καὶ βλάβης οὐ τῆς τυχούσης τῶν ἐνταῦθα  
Χριστιανῶν ἀπάντων, τούτου φημὶ τὰ παράλογα καὶ ἀνόσια γράμματα φαι-  
νεται κινδυνεύσαντα καὶ τοὺς ἐν Λεοντοπόλει ἀδελφοὺς τοῦ πατριαρχικοῦ  
σταυροπηγίου τῆς ὑπεραγίας μονῆς τῆς κοιμήσεως τῆς θεοτόκου, ἵκανῶς  
τεθορυβητέονται καὶ τὸ κάλλιστον ὡν ἔχομεν παρὰ θεοῦ τὴν εἰρήνην ἀπο-  
στερῆσαι, ἀνελόντα τινὰ τῶν ἐπωφελῶν καὶ θείων διαταγμάτων, ἀπερ ἐκεῖ-  
νοι φύσασαντες παρεδέξαντο ἀπὸ τοῦ πρὸ ήμῶν ἀρχιερατεύσαντος ἀοιδίμου  
κύριον Ιερεμίου, καὶ ὑμῖν ἀφορμὴν παρασχόντα ὡς λέγεται διδόναι ἀδειαν τῷ  
Μιχαήλῳ Σλούζκῃ τῷ ἐν Λεοντοπόλει, τυπογραφεῖν Ρωσσικὰς βίβλους εἰς  
σκάνδαλον μὲν τοῖς ἐν τῷ ῥηθέντι σταυροπηγίῳ ἀδελφότητος, ζημίαν δὲ  
ἄλλων τε θεοφιλῶν ἔργων καὶ τῆς παιδεύσεως τῶν ἐνδεῶν νέων, οἵς ἀπὸ  
τῆς εἰρημένης τυπογραφίας χορηγεῖται τὰ πρὸς ζωάρκειαν. ἀλλὰ τὰ ῥήθεν-



Шицкъ, намѣстникъ митрополита, весьма разгнѣвался на купятицкаго игумена за то, что тотъ не извѣстилъ его, архимандрита, о посылкѣ за сборомъ подаяній Аѳанасія, и отобралъ отъ послѣдняго данное ему „листы,” и только спустя не малое время, „престрашоный прѣзъ сонъ выдѣньемъ якимъ,” возвратилъ ихъ, сказавъ Аѳанасію и и его спутнику: „дѣлаю это для Пречистой Богородицы, а не для вѣшаго игумена; идите съ Богомъ, куда хотите.“ Въ Кутеинскомъ монастырѣ подъ Оршею Аѳанасій былъ принятъ ласковѣе: тамошній игуменъ Іоиль Труцевичъ сочувственно отнесся къ миссії купятицкаго намѣстника и, хотя не далъ ему просимаго „свѣдоцтва до Москвы,” снабдилъ однако рекомендательными письмами къ протопопамъ и православнымъ братствамъ. Съ этими письмами Аѳанасій былъ въ Конысѣ, Шкловѣ, Могилевѣ, Головчинѣ; но повсюду не получилъ „ялмужы:” „выбираю ее пилно (старательно) епископовѣ своему Сильвестрови Коссови на справу съ Селявою, владыкою полоцкимъ уніатомъ.“ Вторично прибывши въ Кутеинскій монастырь, Аѳанасій сообщилъ игумену о своей неудачѣ и хотѣль было возвращаться въ свою обитель со скудною милостынею; но намѣстникъ кутеинскій посовѣтовалъ ему попытаться проникнуть въ Московское государство чрезъ пограничный городъ Трубчевскъ. Игуменъ Іоиль Труцевичъ благословилъ Аѳанасія и далъ ему рекомендательное письмо къ князю Петру Трубецкому. Но Трубецкой принялъ Аѳанасія крайне неласково и, подъ угрозою „великаго наказанія,” приказывалъ ему возвратиться назадъ, какъ не имѣющему надлежащаго документа (паспорта). Аѳанасій вернулся было назадъ, но дорогою ему опять было видѣніе; когда онъ молитвенно взывалъ: „о Боже мой и Пречистая Богородица, смилийтесь надо мною; не знаю, что дѣляется, —былъ слышанъ имъ голосъ, произносившій такія слова: „зачѣмъ ты требуешь людской помощи? Иди въ Москву—и я съ тобою!“ Ободренный этимъ голосомъ и другими чудесными видѣніями, Аѳанасій вновь отправился къ границѣ, благополучно перебрался черезъ нее и, встрѣчая по пути ласковые пріемы со стороны народа, приписывавшаго необычайный переходъ Филипповича чрезъ границу помощи Пресвятой Богородицы, безпрепятственно достигъ, наконецъ, главной цѣли своей поѣздки—Москвы. Здѣсь лично представленный государю Михаилу Феодоровичу, онъ вручилъ ему записку о положеніи православной церкви, угнетаемой латино-уніатами, съ просьбою „народъ православный отъ несноснаго

преслѣдованія защитить, "исторію Купятицкой Божіей Матери съ ея живоциснымъ изображеніемъ для хоругвей военныхъ „въ помножене православной вѣры“ и описание своего чудеснаго путешествія въ Московское государство. Мирно отпущеній изъ Москвы, безъ сомнѣнія, съ обычною милостынею, Аѳанасій 16 іюля 1638 года возвратился въ своей Купятицкій монастырь.—Спустя нѣкоторое время (въ 1640 году) иноки Брестскаго Симеоновскаго монастыря обратились къ купятицкому игумену съ просьбою прислатъ къ нимъ въ настоятели либо Макарія Токаревскаго, либо Аѳанасія Филипповича. Но купятицкій игуменъ, по совѣщаніи съ братію, пашель болѣе удобнымъ отправить въ Брѣстъ священника Клиmentа Несвѣцкаго, „а нась ободвояхъ—пишетъ Филипповичъ—охраняя па тотъ часъ, якъ бы *въ Купятичахъ потребныхъ.*“ Однако „посланный братію Брестскаго монастыря“ не пожелалъ принять о. Клиmentа. Тогда купятицкій игуменъ съ братію рѣшили кинуть жребій между о. о. Макаріемъ Токаревскимъ и Аѳанасіемъ Филипповичемъ, кому изъ нихъ ёхать въ Брѣстъ. По волѣ Божіей — говоритъ Филипповичъ — жребій палъ на меня.“—

Съ этого времени и начинается та борьба Аѳанасія съ латино-уніатами, которая, поставляя его на ряду съ выдающимися ревнителями православія того времени, однако рѣзко выдѣляетъ его изъ числа большинства ихъ по своей горячности и страстности, не сдерживаемыхъ обычными житейскими соображеніями.—Первымъ дѣломъ Аѳанасія Филипповича по прибытіи въ Брѣстъ („гдѣ фундаментъ унії проکлятойстался“) было собрать документы, обеспечивавшіе права и имущество Брестскаго монастыря, и занести ихъ въ гродскія книги. Сдѣлавъ это, онъ „по волѣ Божіей смѣлѣ сталъ дѣйствовать.“ Въ церкви и другихъ мѣстахъ онъ открыто началъ заявлять, что „унія зъ старымъ Римомъ не ведlugъ порядку церкви Всеходней принятая, вѣчne проклята,“ — и мысли объ этомъ подкреплялъ многими доказательствами. Подобныя нападки на унію производили „тревогу“ между уніатами въ Брѣстѣ и во всемъ брестскомъ повѣтѣ. Между тѣмъ приближалось время, на которое назначенъ былъ сеймъ (1641 г.). На него отправился и новый брестскій игуменъ съ цѣллю исхлопотать у короля новую привилегію своему монастырю. Просимую привилегію король далъ, но для приданія ей законной силы надобно было, чтобы канцлеръ или подканцлеръ приложили къ ней печати.



гили, съ приглашениемъ на соборъ 1640 года къ братствамъ луцкому и минскому,—объ съ датою отъ 24 июня 1640 года (Первая грамота напеч. въ Памят., издан. Киев. Комис. т. I отд. I, № XVII, вторая—въ Собрании древнихъ грамотъ и актовъ городъ Минской губ., № 115).

L.

Протестація отъ имени униатскаго холмскаго епископа Мєодія Терлецкаго противъ православныхъ мѣщанъ г. Соналя за самовольное распечатаніе ими церкви св. Николая и разхищеніе изъ нея образовъ и всей церковной утвари.

1640 г. декабр. 10.

*Actum Socalii, feria secunda post festum Beatissimae Mariae Virginis, ad Nives proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.*

Coram Famatis Joanne Gruszewicz Viceadvocato, Jacobo Okrzewski, Laurentio Cichy, scabinis Socaliensibus.

Do urzdu wojtowskiego Sokalskiego przyszedzsy Wielebni oycowie: Ociec Bazyli Gocz, protopopa Rubieszowski, y ociec Stephan Omelko, swiescennik Krełowski, imieniem swoim y imieniem Jego Mosci Oyca Methodiusza z Terła Terleckiego, Chełmskiego y Bełzkiego Episcopa, protestowali się na miescan Sokalskich, niżey w protestacie wyrażonych, ktorą protestacją dali na copiey w ten sposob:

Do urzdu Woytowskiego Sokalskiego oblicnie przyszedzsy Wielebni w Bogu Oycowie: Ociec Bazyli Gocz, protopopa Rubieszowski, y ociec Stephan Omelko, swiescennik Krełowski, w iednoścі świętey będączej, iako commisarze Jego Mosci Xiędza Episkopa Chełm. y Bełz., żałobliwie oskarzali y protestowali imieniem swoim y Przenawielebniejszego Jego Mosci Oyca Methodiusza z Terła Terlieckiego, Chełm. y Bełz. Episcopa, naprzeciwko sławetnym Jarmołowi Siodlarzowi, Karpowi Mokrejowicowi, kowalowi Cyzovi, kowalowi Płazie, Mikołaiowi Harkowiczowi, Semenowi Daczewicowi, kowalowi Pankowi, Jurkowi Popkowi, Joskowi Cholewie, Dmitrowi Łazuce, Jwanowi Chananaiovı, Jaskowi Piotrowicowi, Dawidowi kowalowi, Hrycowi Halickiemu, Lukaszowi Hołodnemu, Romanowi Kratewicowi, Ostapowi Piekarzowi, Marcisiowi Nesterowicowi, Semenowi Matołusce, Daczkowi Troianowicowi, Szawce Bobrykowi, Jgnatowi Ukraincowi, jako principałom y