

Международная научная конференция, посвященная 200-летию Музеев Московского Кремля

Международная юбилейная научная конференция, посвященная 200-летию Музеев Московского Кремля, состоялась 13–15 марта 2006 г. в рамках XIII Международных Рождественских образовательных чтений. В ней приняли участие представители Музеев Московского Кремля, Государственного архива Российской Федерации, Института славяноведения РАН, Государственного института искусствознания, Российской академии архитектуры и строительных наук, Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника, Германского Национального музея, Неаполитанского Восточного университета и др.

Работа конференции проходила в 6 секциях в конференц-зале Оружейной палаты и Мироваренной палате Патриаршего дворца. 1-я секция была посвящена основным вехам истории Музеев Московского Кремля. Заседание открыл доклад *А. К. Левыкина* «Оружейная палата — первый национальный музей русской истории и культуры». Эту тему продолжила *Т. А. Тутова* выступлением «Оружейная палата и ее роль в сохранении сокровищ российского Императорского дома во время Первой мировой войны и после революции». Исследовательница рассмотрела роль музея как хранителя и защитника собраний императорского Дворцового ведомства. Из других сообщений хотелось бы отметить доклады сотрудников Музеев Московского Кремля *И. Я. Качаловой* и *Т. В. Толстой*, посвященные раскрытию монументальной живописи в соборах Кремля и истории реставрации Успенского собора в 1970–1980-х гг., а также отчет *Н. П. Синицыной* о результатах работы реставрационно-исследовательской группы «Исторический некрополь», созданной для проведения научных исследований и реставрационных работ в саркофагах русских цариц и княгинь. Полученные археологические материалы являются богатейшим источником информации для ученых многих направлений, особенно по истории женского монашеского облачения. На данный момент отреставрирована схимническая одежда царицы Марии Федоровны Нагой (6-я супруга Ивана Грозного), княгини Екатерины Григорьевны Шуйской (супруга князя Дмитрия Ивановича Шуйского), великой княгини Евдокии Дмитриевны (супруга Дмитрия Донского), царевны Анны Михайловны

Романовой (дочь царя Михаила Федоровича). Доклады 2-й секции были посвящены коллекциям немецкого художественного серебра в собраниях Оружейной палаты и других музеев. Сообщения представили ученые из Германского Национального музея в Нюрнберге и Гамбургского университета.

Из выступлений 3-й секции, «Коллекции и памятники Оружейной палаты Московского Кремля», посвященных различным коллекциям музея, хотелось бы отметить доклад *Е. А. Моршаковой* (Музеи Московского Кремля), посвященный собранию священных предметов, которые вложили московские правители: ставротек, резных крестов греческой, возможно афонской, работы, икон и складней, панагий. С этой темой перекликается сообщение *Н. Л. Беручашвили* (Грузия) «Венчальная на царство корона имеретинских царей», где рассматривается не только художественное, но и сакральное значение этого выдающегося произведения, а также связь обряда венчания на царство с Божественной литургией.

Работу 4-й секции, «История архитектуры Московского Кремля», открыло выступление *Т. Д. Пановой* (Музеи Московского Кремля), посвященное топографии Московского Кремля середины XII — начала XVI в. Археологические данные в начале XXI в. позволили по-новому представить историю укреплений Москвы, проследить процесс формирования в крепости двух основных зон — великокняжеского двора и церковного центра, восстановить историческую и социальную топографию средневекового Кремля. Тему продолжили *А. Л. Баталов* докладом «Архитектурные программы Ивана Грозного в Московском Кремле» и *Ю. В. Тарабарина* (Государственный институт искусствознания), рассказавшая о значении кремлевских построек первых Романовых в истории происхождения шатровых колоколен XVII в.

На секции рассматривалась также история отдельных памятников. *Г. С. Евдокимов* и *Д. М. Яковлев* (Центральные научно-реставрационные производственные мастерские) рассказали о церкви Рождества Богородицы на Сенях и проблемах изучения ее истории, а также о Благовещенском соборе 1416 г. Актуальным в свете выполнения программы «Исторический некрополь» стал доклад *М. В. Гордеевой* (Музеи Московского Кремля) «Вознесенский монастырь в XVIII — начале XIX в. по материалам архива Музеев Московского Кремля». Еще об одном утраченном храме рассказал *А. М. Колызин* (Музеи Московского Кремля) — «История церкви св. Параскевы Пятницы в Московском Кремле». Влияние западных художественных течений на архитектуру и скульптурное убранство построек Московского Кремля рассматривалось в докладах *И. А. Бондаренко* (Российская академия архитектуры и строительных наук) «Ренессансные черты реконструкции Кремля во второй половине XV — первой трети XVI века» и *Ю. Н. Звездиной* (Музеи Московского Кремля) «Скульптурные мотивы Ренессанса в кремлевском Архангельском соборе и итальянской живописи (интерпретация смыслового строя)».

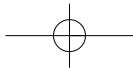
На 5-й секции, «Историческое оружие в музеях и частных собраниях мира», выступили специалисты-оружиеведы: *М. В. Горелик* (Институт востоковедения РАН), сотрудники Оружейной палаты, а также представители

Тулского государственного музея оружия, Санкт-Петербургского Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и связи, других музеев и организаций.

Работа 6-й секции была посвящена истории древнерусского искусства. Ее открыло сообщение *Е. Я. Остащенко* (Музеи Московского Кремля), посвященное изучению наследия прп. Андрея Рублева. Основываясь на новом прочтении летописных сообщений о пожаре 1547 г., уничтожившем иконостас Благовещенского собора, в частности деисус письма прп. Андрея Рублева, исследовательница предложила свое решение проблемы атрибуции икон из иконостаса собора. *В. А. Меняйло* (Музеи Московского Кремля) рассмотрел историю появления в кремлевском Чудовом монастыре чтимых в Поволжье икон Божией Матери — Феодоровской и Толгской. Переход этих местных иконографических сюжетов в разряд почитаемых в столице автор связал с венчанием на царство Михаила Федоровича и спасением Петра I во время заговора Ф. Шакловитого в 1689 г. Иконописи было посвящено и сообщение *Л. А. Щенниковой* (Музеи Московского Кремля), рассмотревшей перенос в главный собор Московского Кремля святыни Владимиро-Суздальской земли чудотворной Владимирской иконы Божией Матери. Исследовательница рассказала о появлении ее почитаемых списков, а также о развитии этого иконографического образа на материале малоизвестных икон из южной галереи Благовещенского собора и девичьего Вознесенского монастыря. Доклад *И. Л. Бусевой-Давыдовой* (Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств) был посвящен некоторым богородичным иконам Московского Кремля.

Монументальную живопись соборов Московского Кремля рассмотрела представитель Университета Перуджи (Италия) *М. Б. Плюханова*. Она проанализировала влияние итальянских и афонских традиций, а также богородичный характер «Древа» Благовещенского собора, отмечая типологически сходный с западным процесс развития нового видения Божией Матери на Руси в XV–XVI вв. С этой тематикой перекликалось сообщение *Т. Е. Самойловой* (Музеи Московского Кремля) «Корсунская легенда в росписи лоджии Архангельского собора».

Личность свт. Арсения Елассонского (1550–1626) и связанные с ним памятники истории греко-русских связей в конце XVI — 1-й четверти XVII в. были темой доклада *Б. Л. Фонкича* (Институт всеобщей истории РАН). Архиепископ Арсений имел отношение практически ко всем письменным памятникам греческой культуры, как оказавшимся в Кремле до его приезда, так и появившимся здесь после 1588 г., причем в создании многих принимал непосредственное участие. Таковы «Триодь постная и цветная», хранящаяся в ГИМ, Евангелие-апракос Успенского собора и др. Тему письменных памятников Московского Кремля дополнил доклад *А. И. Яковлевой* (Музеи Московского Кремля) «Синодик Успенского собора». Автор уточнила датировку сборника, который ранее относили к началу XV в., прояснила вопросы, связанные с поминанием на Руси имен византийских императоров.



КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

«Обряд хождения на осляти в Вербное воскресенье и восприятие Московского Кремля как Нового Иерусалима» стали темой доклада *Б. А. Успенского* (Неаполитанский Восточный университет). Первое известие о подобном обряде в Москве относится к 1558 г. Поначалу процессия двигалась по территории собственно Кремля, но в 1656 г. при Патриархе Никоне ее маршрут изменился. Шествие, начинаясь у Лобного места, направлялось в Успенский собор. Автор отметил, что, поскольку Лобное место ассоциируется с Голгофой, Кремль должен был восприниматься не как воспроизведение исторического Иерусалима, но как образ Нового Иерусалима, где апокалиптическая идея Второго пришествия объединяется с пасхальной идеей воскресения и обновления.

Т. В. Костин

(журнал «Вестник церковной истории»)

