



panow przyacioł, niżej mianowanych. Pisan w Łucku, roku tysiąc szescseth czterdziestego czwartego, miesiąca augusta dwudziestego siódmego dnia. У того запису квитовного при печатехъ подписъ рукъ тыми словы: *Bazyli Kopystynsky* рѣкаю сваѣ. Proszony oczewiscie swiadek *Jan Ochrymowicz* m. p. Proszony oczewiscie pieczętarz do podpisu *Alexander Nożowsky* m. p. Ustnie proszony do podpisu *Remian Proszewsky* m. p. Который же то записъ за поданемъ и очевистымъ признантемъ выштенуваное особы, а за принятиемъ моимъ урядовымъ, увесь, с початку ажъ до конца, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ ест уписанъ.

(Изъ городской луцкой книги, хранящейся въ Кіев. Центр. Архивъ подъ № 2162, л. л. 245 об. и слѣд.)

LXXII.

Судебное заявленіе уполномоченныхъ кіев. митрополита П. Могилы о томъ, что дѣло, возникшее по жалобѣ П. Могилы на пановъ Копыстенскихъ за учиненный ихъ отцемъ грабежъ имущества к.-печерскаго монастыря, прекращается вслѣдствіе возмѣщенія Копыстенскими понесенныхъ обителію убытковъ.

1644 г. ав. 27 д.

Року тисеча шестсотъ чотырдесять четвертого месеца августа двадцат сегомо дня.

На вряде кгородскомъ, в замку его кор. милости Луцком, передо мною Александром Олышамовским, наместником на тот часъ подстарства Луцкого, и книгами нинештными кгородскими Луцкими, ставовши очевисто велебные в пану Богу его милост отец Филотей Кизаревичъ, игуменъ Михалский, наместникъ монастыря Печерского Киевскаго, и его милост отец Алексанѣдер Мокосий Денисько зъ Матфеевичъ, законники рекгулы светого Базилега Великого, маючи достатечную пленипотенѣдию на речъ нижей выражоную од превелебного в пану Богу его милости отѣца Петра Могилы, метрополиты



Киевскаго, архимандриты монастыря Печерскаго Киевскаго, и всее капиутлы тогожъ монастыря Печерскаго, которыхъ именемъ, яко пленнотентес инъскрипти, для записана до книгъ нинешныхъ кгородскихъ Луцкихъ, здоровые будучи на теле и умысле, явѣне, ясѣне и добровольне сознали, ижъ што превелебный въ пану Богу выпшъменованый его милость отецъ метрополитъ Киевскый, архимандритъ Печарскый, с капиулою своею вперед в року прошълomъ тисеча шестьсотъ тридцатымъ на роки земьские Луцкые Светотроицкые интенътоваль былъ акъцию урожонымъ ихъ милости пану Каролеви, Каспрови и Базилему Копыстинскимъ, потомъкомъ и власнымъ сукъцессоромъ урожоного его милости пана Ивана Копыстинскаго, о грабежъ комяги зъ збожемъ въ ней будучимъ и лекгуминами през тогожъ отъца ихъ пограбленую, монастырови Печерскому належачую; на которыхъ рокахъ выпшъменованыхъ, кгда тая справа за позвомъ орыинальнымъ прыпала тамъ, онъ судъ земскый Луцкый, по контрoверсияхъ сторонъ обоихъ, форумъ той справе узънавши, позваннымъ поступовати, въ поступованю належътныхъ акъторовъ узнавъши, позваннымъ одповедати наказалъ; од которого декрету умоцованый позванныхъ тую справу презъ аппелицию на воеводство Волинъское, повесть Луцкый, рокомъ заховалымъ выточилъ, где судъ трибуналскый Любелскый декретъ суду земскаго Луцкаго утвердилъ, а потомъ, абы позванные конътента позвовые одприсягли, а то на рокахъ земскихъ Луцкихъ, найпервей по тамтомъ декрете припадающихъ, с которого декрету, кгда терминъ присеги на рокахъ Светотрекролскихъ в року тисеча шестьсотъ тридцатышостомъ прыпадалъ тамъ, судъ земскый Луцкый дѣляции хоробы до другихъ роковъ земьскихъ Луцкихъ позволилъ; которая справа по разныхъ терминахъ правъныхъ точачаясе ажъ до року теперешнего не съкончона зостала; тандемъ кгда въ року теперешънемъ тисеча шестьсотъ чотырдесять четвертомъ, месеца мая двадцать четвертого дня, в суде головнымъ трибунале Любелскомъ, на воеводстве Волинъскомъ, повете Луцкомъ, справъ духовныхъ прыпала тамъ за непильнованемъ стороны позванное сторона поведовая зыскъ на позванныхъ выпшъменованыхъ ихъ милостяхъ панахъ Копыстенскихъ кумъ ремисъсионе про екъзекуционе до суду належного добрамъ позванныхъ отрымала; о чомъ всемъ тотъ декретъ зыску и весь поступокъ тое справы певный шырей в собе опеваеть. Которую справу урожоный его милость панъ Базилей Копыстенскый усакааяючи, такъ своимъ, яко и ихъ



милости пановъ брати своихъ роженныхъ, пановъ Каспра и Кароля Копыстенскихъ именемъ, суо сумъпту пропрію сумму три тисечи золотыхъ полскихъ монастырови Печерскому и капитуле его надлежащую реалитер отдавъ и заплатилъ: теды сознаваючы, маючи зупольную моцъ до тое справы собе надлежащую, задосыть учинене; што се ткнетъ самого его милости пана Базилега Копыстенского, оного часы вечными с того всего квитиють а про инътерессе алиорумъ, то есть пановъ Каспра и Кароля Копустенскихъ, брати рожное, ижъ тотъ же его милост панъ Базилей Копыстенский суму на часть ихъ милости надлежащую сознаваючимъ оддалъ до рукъ, и за процес нагородилъ и во всемъ досыть парти акторее учинилъ; теды тое право, на особы их милости стягаючиесе на пререченого его милост пана Базилега Копыстенского, брата рожного их, влевають, трансъфундують и дорогу монастырови помененому Печарскому и капитуле его завираючы часы вечными, позволяючи его милости пану Базилему Копыстенскому во въсемъ, яко хотечи водлугъ уподобаня своего, поступити моцью теперешнего сознанья своего, которое абы было принято и до книгъ нинешнихъ вгородскихъ Луцкихъ вписано (просили) што на афектацію свою отрымали.

(Изъ городской луцкой книги, хранящейся въ Кіевскомъ Центральномъ Архивъ подъ № 2162, л. л. 248 и слѣд.)

Примѣч. 1) Этотъ и предшествующій документы представляютъ окончаніе доселѣ неизвѣстнаго, начавшагося вскорѣ послѣ смерти кіевопечерскаго архимандрита З. Копыстенскаго, процесса между наслѣдниками почившаго архимандрита и к.-печерскою обителію. Начало процесса,—безъ сомнѣнія, очень любопытная по своимъ подробностямъ протестація пановъ Копыстенскихъ противъ лаврской братіи за не отдачу имъ якобы завѣщеннаго ихъ дядею имущества, а также и протестація лавры (встрѣчный искъ) противъ Копыстенскихъ за учиненный отцемъ означенныхъ пановъ „грабежъ“ монастырскихъ вещей,—остается неизвѣстнымъ, такъ какъ кіевскія книги за 1627 годъ (годъ смерти З. Копыстенскаго) утрачены, а луцкія (куда преимущественно и заносились акты по указаннымъ судебнымъ искамъ) сохранились не вполнѣ. Впрочемъ, этотъ пробѣлъ въ значительной степени восполняется нѣкоторыми сохранившимися документами изъ середины этого процесса. Для уясненія помѣщенныхъ нами судебныхъ заявленій отъ имени п. п. Копыстенскихъ и митрополита П. Могилы представляемъ извлеченія



изъ тяжбныхъ дѣлъ между ними за 1630 годъ. 4 іюня означеннаго года луцкій земскій судъ разсматривалъ, между прочимъ, жалобу пана Василя Копыстенскаго на кіево-печерскаго архимандрита П. Могилу и всю капитулу кіево-печерскую. Сущность жалобы опредѣляется нижеслѣдующимъ, помѣщенномъ въ дѣлѣ, позволю обвиняемымъ лицамъ: „Жикгимонт Трети, Божью милостю королъ Полскій, великій князь Литовскій et c. Превелебному в Бозе отцу Петру Могиле, воеводичу земли Молдавское, Печерскому Киевскому архимандритови, и велебнымъ—отцу Филотею, албо Филофею Козаровичови наместнику, Лариону Вацкевичу, Панве Беринде, Антону Дусинскому, Антонию Куличковскому, Феодосію Гораньскому уставнику, братѣи старшой тогожъ монастыра Печерскаго, зъ особы и зо всихъ добръ вашихъ, моцью нашою королевскою приказуемъ, абысте перед судомъ нашимъ земскимъ Луцкимъ на рокахъ земскихъ Луцких, (которые) по святой Тройцѣ, римскомъ святе, в року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцатомъ припадуть и в замку Луцкомъ сужоны будутъ, очевисте и завите стали напротивко урожоному пану Василю Копыстинскому, который с притомностью урожного пана Короля Копыстинского, брата своего старшого, яко опекуна, по першомъ нестанномъ на рокахъ Трехкролскихъ, в року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцатомъ сужонныхъ, на верностяхъ вашихъ одержаного, симъ позволю позывает до прислухання наказаня отданя и верненя собе суммы готовое шести тисечей золотыхъ полскихъ, ланцуха золотого с крыжомъ, книгъ, быблию, такъже золота, сребра, шатъ, убюровъ коштовныхъ, коней, возниковъ, каретъ котъчих, воловъ скарбныхъ, опонъ, обитя, коберцовъ, суконъ, столовыхъ и въсихъ речей рухомыхъ, по небожчику стрю его, отцу Захарияшу Копыстенскомъ, архимандриту Печарскомъ Киевскомъ позосталыхъ, оному менованыхъ и належачихъ, през вас с повѣрени небожчиковского забраныхъ, которую рухомост, прочъ суммы готовое, на осмъ тисечей копъ грошей литовскихъ такъсуетъ, абысте стали, оному то все поотдавали, любо водлугъ такъсы пререченое з нагорожею шкодъ, которыхъ в такъ долгомъ неотданю, на две тисечи копъ грошей шацуеть, заплатили; о што верн: вашу на роки земскіе, назавтрее по трехъ кроляхъ в року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцатомъ сужонные, былъ заповзал; нижли верн: ваша на помененыхъ рокахъ не стали, tedy поводъ верн: вашу в першомъ нестаномъ vzdal, теперь tedy знову верн: вашу на рокъ вышъ назначоный позываетъ, прото абысте верн: ваша на року вышъназначонымъ стали, впрод о вину першого нестанного заплатили, а потомъ на реч, в позве вышъ описавую, отповедали и skuteczne се усправедливили. Писан в Луцку, року тисеча шестьсотъ тридцатого, месеца априля девятого дня.“ (Кіев. Центр. Арх. № кн. 2827, л. 248 об.)



Въ тотъ же день и въ томъ же судѣ разбиралось другое однородное дѣло по жалобѣ Василя Копыстенскаго на П. Могилу и поименованныхъ въ вышеприведенномъ документѣ лицъ. Въ повѣ по этому дѣлу, между прочимъ, читаемъ: „позываетъ (В. Копыстенскій П. Могилу и прочихъ) до положенія и отданія собе тестаменту остатное воли годное памяти зопшого велебного отца Захарияша Копыстенскаго, стрья своего роженого, ему належачого, а вамъ повероного, небожчиковъскаго тестаменту, а въ неотдантю ку прислуханю се наказанія и нагороженія шкод, которыхъ собе на двадцать тисечей золотыхъ полскихъ, албо яко судъ нашъ накажетъ“. (*Ibid.* л. 251)

Одновременно (4 іюня 1630 г.) разсматривался въ томъ же луцкомъ судѣ и встрѣчный искъ отъ имени П. Могила и всей кіево-печерской капитулы на п. п. Копыстенскихъ. Судебный позывъ по этому дѣлу гласитъ слѣдующее: „Жикгимонт Третій, Божію милостю королъ Полскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій, Инфлянскій, а Шведскій, Кгдскій, Ваньдалскій дедичный король. Уроженнымъ Каролеви, Каспрови и Василеви Копыстенскимъ, потомькомъ зопшого Ивана Копыстенскаго, з особы и зо всьихъ добръ верности вашой лежащихъ и рукомыхъ, гдеколвекъ в панствахъ нашихъ маючихъ, зверхностю нашою королевскою приказуемо, абысте вер. ваша передъ судомъ нашимъ земскимъ Луцкимъ, на рокахъ земскихъ Луцкихъ, которые о Светой Тройцы, рымскомъ святе в року теперешнемъ тисеча шестсотъ тридцатомъ припадуть и на завѣтрее того свята, на местцу звыкломъ в замку Луцкомъ, судовне отправованы будутъ, сами очевисте и завите стали напротивько в Бозе велебного отца Петра Могила архимандрыта Кіевьскаго, великое Лавры монастыра Печерскаго и въсее капитулы чернцовъ тогож монастыра Печерскаго, которые верн. вашу позываютъ, яко потомьковъ и сукцессоровъ вшелякихъ добръ лежащихъ и рукомыхъ, по отцу вашомъ зопшломъ уроженомъ Ивану Копыстенскомъ, на вас сыновъ и потомьковъ его спалыхъ, о то, иж менованный отецъ вашъ, маючи в порученю и повереню приителскомъ от сыновьца своего, зешлого в Бозе велебного Захарияша Копыстенскаго, архимандрыта Кіевьскаго монастыра Печерскаго, который на потребу Церкви Божое, монастыра Печерскаго, умыслившы комигу до Кгданска в року прошломъ тисеча шестсотъ двадцать семомъ зе збожьемъ для проданія спуститъ, с фалварковъ церковныхъ, з селъ Городка и Обарева, въ повете Луцкимъ лежащихъ; которое збоже до Бережець вывезти казаль, то естъ: жита меры ровеньское сто девяностъ и чотыри мацы, кождую мацу шацуютъ собе поводове по одиннадцати золотыхъ полскихъ, што сумою чинитъ две тисечи сто сорокъ и три золотые; овса мац сорокъ, шацуютъ кождую мацу по пяти золотыхъ, што сумою чинитъ двесте золотыхъ; крупъ гречаныхъ бочокъ две, шацуютъ шестдесятъ золотыхъ; гороху мацъ две, за



золотых двадцатипять купленного; солонины полтей чотыри, по пети золотых купленные; горѣлки барылко, в нем кварть двесте, кварту по тройному купленную, чинит золотых двадцать; сокера одна, за золотый купленная; соли бочка лвовка, за пять золотых купленная; хлеба бохонов сем копѣ, по два гроши литовские бохон, тридцат и пять золотых; а гроши готовых семѣдсять и три золотых; а з особна на челядѣ золотых сто; комыга золотых сто; чого всего пораховавъшы сумою чинит: три тисечи золотых полских. Которое то все збожѣе, лекгумина и готовые гроши, отецъ верн. ваше отобрал, обещаючи в томъ церкви Божое верне и зычливе послужити, в Кгданску продавъшы, суму всю до монастыра Печерьского отдати; которое не отѣдавши и не уистившися в том, з сего света смертѣю зшол, а тая сума вся при вас зостала, которое за частокротнымъ упоминанемъ поводов и до сего часу не отдалисте и отдати не хочете; на чимъ поводе шкодуют тисечу золотых полских, до отданя оное сумы пенезей вышѣ менованое и до нагороженя шкод за неотданемъ через такъ долгій часъ поводе верн. вашу позывають; што все ширей и достаточней часу права на верн. вашу показано и доведено будетъ. Писанъ в Луцку року тысяча шестьсотъ тридцатого, месеца апрѣля четвертого дня". (*Ibid.* л. 241).

На судебныхъ преніяхъ по означеннымъ дѣламъ обвиняемые виновными себя не признали.—Уполномоченные отъ имени П. Могилы отрицали существованіе духовнаго завѣщанія З. Копыстенскаго („тое мниманое фактумъ“) и притомъ самое разслѣдованіе по возведенному обвиненію считали не подлежащимъ компетенціи свѣтскаго суда. А уполномоченный Копыстенскихъ заявилъ, что „позванные (т. е., его кліенты) форумъ жадного тутъ (въ луцкомъ земскомъ судѣ) мети не могутъ, кгдажъ яко жадного учинку не учинили, такъ и добръ жадныхъ лежачыхъ, такъ по стрѣю, яко и по отцу своимъ, в тотъ воеводствѣ не мають“,—и „показавши добра свое (кліентовъ) въ инъныхъ воеводствахъ, волности отъ форума нинешнего просилъ.“—Окончателнаго рѣшенія въ луцкомъ судѣ по означеннымъ дѣламъ не послѣдовало и всѣ они были перенесены въ Люблинскій трибуналъ.

2) Важный матеріалъ для генеологіи (а по отношенію къ нѣкоторымъ лицамъ и для біографіи) фамиліи Копыстенскихъ представляетъ посвятельная предмова Θεодору Копыстенскому, приложенная къ нѣкоторымъ экземплярамъ изданныхъ кіево-печерскою лаврою въ 1623 году *Беспѣдъ Іоанна Златоустаго на 14 посланій апостола Павла* (Обширное извлеченіе изъ нея сдѣлано нами въ I выпуск. *Исторіи Кіев. Дух. Академіи*, стр. 110—113,—гдѣ слѣдуетъ исправить допущенную нами при пользованіи означенною предмовою и указанную критикою ошибку при переводѣ слова



сыновей,—что значить не *сынъ*, какъ мы обмолвились, но *племянникъ*).— Для лицъ, интересующихся Копыстенскими, приводимъ свѣдѣнныя нами при архивныхъ работахъ случайныя замѣтки объ актахъ, гдѣ можно находить тѣ или другія свѣдѣнія относительно разныхъ лицъ, принадлежащихъ къ означенной фамилии (за первую половину XVII стол.). *Кіевскій Центр. Архивъ* №№ книгъ: 2157 (л. 402), 2160 (л. 603 об.), 2161 (л. л. 144, 154 об., 241, 515, 783, 922 об., 1022), 2164 (л. 1079), 2165 (л. л. 11 об., 362 700, 710) 2166 (л. л. 14 об., 946), 2147 (л. 297), 2150 (л. л. 326, 1062—по исправлен. счету—1071, 1073), 2152 (л. л. 475 об. 1073 об.), 2153 (л. 77, 732 об.), 2482 (л. л. 157, 275, 631, 749, 1061—1064), 2483 (л. л. 258, 277, 813, 1147), 2465 (л. л. 378, 405, 517, 536 об. 583 об.) 2466 (л. 258), 2468 (л. 328) 2469 (л. л. 9, 428, 430), 2470 (л. 313 об.) 2473 (л. л. 698 об., 807), 2475 (л. 798 об.) 2476 (л. л. 15, 242 об., 291) 2477 (л. 580), 2478 (л. л. 456 об., 459) 2479 (л. л. 227, 372 об., 408), 2480 (л. л. 23 об., 628) 2481 (163, 229, 579, 736, 774 об., 880 об., 884) 1007 (л. 713), 2830 (л. 271), 2831 (л. л. 14, 15 об.), 2834 (л. л. 53, 57), 2824 (л. л. 247 1023).—*Львовскій Бернадинскій Архивъ*. Induct. Castr. Praemisliensis № книги 351, стр. 1019 (Generosa Anna Hluska consors legitima D-ni Ioannis Kopystenski), 1501 (Федоръ), 1788 (Федоръ и его братъ Гермогенъ).

3) Кстати, отмѣтимъ здѣсь одинъ доселѣ неизвѣстный, но въ историческомъ отношеніи цѣнный фактъ, имѣвшій мѣсто послѣ смерти кіевопечерскаго архимандрита Елисея Плетенецкаго и предъ вступленіемъ на его мѣсто Захаріи Копыстенскаго. Мы въ своемъ мѣстѣ говорили (т. I, стр. 283), что Плетенецкій не задолго до своей кончины назначилъ себѣ *сукцессора, наступцу*, т. е. преемника,—причемъ выборъ его палъ на образованнаго и хорошо себя зарекомендовавшаго іеромонаха Захарію (Копыстенскаго). Очевидно, подобною мѣрою предусмотрительный архимандритъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, устранить обычныя при выборахъ новаго настоятеля неурядицы, а съ другой—черезъ передачу въ надежныя руки кормила правленія упрочить начатое имъ и стоявшее многолѣтнихъ трудовъ дѣло религиозно-нравственнаго обновленія обители. Но, не смотря на такую предусмотрительность Плетенецкаго, занятіе кіевопечерской архимандріи послѣ его смерти не обошлось безъ волненій. Краткія указанія на эти волненія находятся въ одномъ совершенно стороннемъ документѣ. 17 февраля 1625 года явился въ гродскій луцкій судъ шляхетный панъ Григорій Длуголенскій и „именемъ своимъ, а также урожнаго его милости пана Миколая Еловича Малинскаго“ съ его женою занести протестацію противъ нѣкоего Василя Барановича, похитившаго у „протестующаго“ (Длуголенскаго) разные документы, довѣренныя ему Малинскимъ.



Похищеніе совершено было въ Кіевѣ. Подробно рассказывая о подготовленіяхъ Барановича къ этому похищенію, Длуголенскій, между прочимъ, заявляетъ, что онъ жилъ въ Кіевѣ „ажъ до того часу, кгда по смерти зомшлого Елисея Плетенецкого, архимандрита Печерского, на тую архиманѣдрию обравъши урожного его милост пана Захаріяша Копыстенского, по утвержденъе до его кор. милости послано, а в том румор инѣцрти авторис въ войску Запорозьскомъ при руское вере опонуючимъся урослъ такий, яко бы мимо обраного тую архиманѣдрию его кор. милость мел дати освещеному кнежати его милости Ерому Чарторыскому, который яко бы ддя потуги войска Запорозкого килька тисечей людей маючи, нон там ви, квам астуции мел, убежами архиманѣдрию выправивши, тот люд перед собою под Кіевъ под претекстом лежи и становискъ его кор. милости; под час которых руморовъ, кгда сядвай ротмистре его кор. милости, его милость пан Лащъ и его милость пан Конецъполскій под Кіевъ рушили, а въ войску Запорозьскомъ выш описаную сусницию маючи, рыцерство с посродку себе килка тисечий войска до Кіева прислали, которые присланные войта Кіевьского заподойзаного маючи поймали и на горло у везене садили, а втом теж жолниров трох товаришов с под хоругве короля его милости, которая была в Василькове, в местечку архиманѣдрии Печерское, станула, по стацию до Кіева посланных, тыеж рыцерство Запорозкое мнимаючи, жебы они будучи з громады кнежати его милости Ерого Чарториского, а так ся зват мели змышлене жолнерми его кор. милости, оных теж поймали и до везени за варту моцную, страшачи их муками, всадили; отколъ была великая тривога, не толькo межи людом посполитым, але теж и межи шляхтою уросла“ (*Кіев. Центр. Арх.* № к. 2448, л. 187 и слѣд.)

LXXIII.

Письмо Самуила Назиміра Зенковича къ кіев. митрополиту П. Могилѣ, въ ноямь онъ, во 1-хъ, просить митрополита о присылкѣ засвидѣтельствованныхъ въ судѣ копій съ документовъ относительно «фундаціи» острова Сельца, и, во 2-хъ, жалуется на своего Нестановскаго священника, ведущаго неодобрительную жизнь, съ выраженіемъ желанія замѣны его другимъ пастыремъ.

1644 г. ноября 2.

Jasnie Wielmożny a w Bodze Wielebny Miłosciwy Xięże Archiepiskopie Kiiowsky.

Powinnosc każdego człowieka chrześcianskiego nietylko to, quod obligatum est, Ecclesiae oddawac, ale aby y napotomne czasy cres-