

ности рукописи, откуда издатель извлекалъ материалъ¹⁾. Отмѣчаемъ наиболѣе крупныя ошибки. Напечатано (у Грабовскаго): *Cerkiew bosowlanię*; слѣдуетъ читать: *Cerkiew Bohoiawlenia*. Напечатано: „ktoreſcie (церкви) а przednie Nieunitom podali, one znowu unitom powrócili, zostawiwszy Disunitom co mniejnego“; слѣдуетъ читать: „ktoreſcie a przednie skwapliwie nieunitom podali, a te przy unitach miały wiedle intenciey naszej zostawac, one znowu unitom powruciſi, a podleysze cerkwie disunitom podali“. (Исправляемъ по грoдской *Владимирской книгѣ*, хранящейся въ Кіевѣ. Центр. Архивъ, подъ № 1003,—гдѣ означеннaя грамота находится занесенною на л. 448).

XXX.

Письмо нѣкоего Фруна ко владимирскому (унiat.) епископу Іосифу Маносею Баковецкому съ извѣстіями о принятіи унії луцкимъ епископомъ А. Пузиною и склонности къ ней кіев. митрополита П. Могилы.

1636 года, июня 18.

Wielebny Miłosciwy Oycze Władyko Włodzimierskiy,
Moy Miłosciwy Panie y Przyiacielu!

Nowa rzecz W. M., memu Miłosciwemu Panu, oznaymuię: za bytnoscia Xiążęcia Jego M. Pana Koniuszego w Dubnie u Xiążęcia Jego M-ci Dominika Zasławskiego, K. Puzyna, władyska nieuniacki, przy przepraszaniu Xiążęcia Jego M-ci za buntы w Krzemencu poczynione, tam u Xiążęcia Jego M-ci prosił o przyczynkę do Xiążęcia Dominika o Derman, nie tylko deklarując się w iednoscі świętey zostać, ale ią zaraz tam poprzysiągł. Wymawiał mu to X. J. M. Pan Koniuszy, że przed tym to było uczynic, pokis takiego pogorszenia w Cerkwi Bożey nie uczynił, jednak obaczyszy iesli iusz szczyrze iednosc obłapisz wszelakimi wdzięcznosciами nagradzac. Publice to Xiążę Jego Mosc, przyiechawszy, nie iednemu powiedał, i iuż się to rozgłosiło, y o Mo-
giłe cos także oni powiedaią, žecale do tego chce przystąpic, to iest

¹⁾ Издатель глухо говоритъ о своемъ источнике: „za źródło posłużyła mi wielka rękopismowa księga“. Но, безъ сомнѣнія, онъ пользовался рукописнымъ сборникомъ писемъ Владислава IV, находящимся въ библиотекѣ Ягеллонского Университета въ Краковѣ подъ № 94. (Всѣ ошибки въ этомъ сборнике находятся и въ изданіи Грабовскаго).



sami Zysmatycy. O czym będąc sami ongi (sic!) u Jego M-ci Pana Krakowskiego w Brodzech była wzmianka. O czymem ich Mosciom powiedał: o Puzynie nie wątpią, ale o Mogile barzo, a zwłaszcza Jego Mosc Pan Podkomorzy Lwowski, ktory iego dobre wiadom. Jednak temu nie do konca wierząc, dobrze by (?) na Trybunale na niem iaki Lukrum do konstituciey o zakład dziesiąci tysięcy złotych, nie dla tego, żeby się na niem co wzięło, bo trudno na niem co wziąć, kiedy sam nie ma, ale żebyś W. M. snadniejszy przystęp miał do zniesienia toy szopy kubrackiey, w Krzemiencu postanowioney. Oczymemiuż kilka razy do W. M. pisał. Ma tam J. M. Ocic Bakowiecki wszytkie protestacie, łatwie do nich pozwy sconcupowac y, wynioszy pozew, lukrum otrzymac, upewniam, że sie odzywac nie będzie, dołożywszy w dekrecie wolnie znieszenie tey szopy. Oddając się iako naypilniew z służbami mymi łasce W. M. Dat. w Krzemiencu d. 18 Junii, Anno Domini 1636.

W. M-ci, mego Miłosciwego Pana
życzliwy przyjaciel y powolny sługa
Fruk.

Адресъ: Wiclebnemu w Bodzie Iego M-sci Oycu Iosephowi Makosieowi Bakowieckiemu, Episkopowi Włodzimierskiemu y Beresteyskiemu, memu Miłosciwemu Panu y przyiacelowi do rąk oddac.

Прилъч. 1) Подлинникъ писанъ на листѣ писчей бумаги обыкновенныхъ размѣровъ, причемъ текстъ письма занимаетъ одну страницу; на послѣдней, 4-й страницѣ находятся: а) вышеупомянутый адресъ, б) позднѣйшая замѣтка о содержаніи письма, причемъ авторъ его называется *Фрикомъ* (од J. M. R. *Fryka* o Puzynie, iż unitem został), и в) обозначеніе №, подъ которымъ документъ хранился (прежде) въ Архивѣ.—Письмо это найдено было нами при разборѣ бумагъ въ Тригурскомъ монастырѣ; въ настоящее время оно передано въ нашу (Кievskую) Академическую библіотеку.

2) До настоящаго времени относительно посытокъ къ соглашению православныхъ съ униатами и учрежденію въ литовско-русскомъ государствѣ самостоятельного патріархата извѣстны (за 1636 годъ) слѣдующіе документы:

1) Грамота папы Урбана VIII (отъ 10 іюля 1636 г.) къ Волынскому воеводѣ, гдѣ послѣдній восхваляется за то, что *вмѣсть съ кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилой и луцкимъ епископомъ Афанасиемъ Нузиномъ* заботится о приведеніи всѣхъ Русиновъ къ униi съ Римомъ на основаніяхъ Флорентійского собора (*Theiner, Vetera Monum. Polon. et. Lith.*



№ CCCLVII, стр. 412.—Преосв. Макарій¹⁾ невърно передаетъ содеряніе грамоты, заявляя, что въ ней волынскій воевода восхваляется папою за стараніе привести къ унії П. Могилу и А. Чузину. Въ грамотѣ читаемъ: „Quod Nobilitas tua simul cum delectis fratribus Petro Mohilla Metropolita Ruthenorum nuncipato, atque Athanasio Episkopo Imaeoriensi pariter nuncipato Ruthenos universos ad Apostolicae sedis unitatem iuxta sacri Concilii Florentini praescriptum perducere meditetur, rem praestat sua pietate dignissimam, atque insigne exhibet religionis exemplum.“)

2) Грамоты польс. короля Владислава IV къ представителямъ православной и латино-уніатской іерархіи съ просьбою войти въ соглашеніе между собою и по примѣру Москвы и другихъ государствъ избрать себѣ патріарха. (Грамота православнымъ, отъ 5 сент. 1636 г. напеч. въ *Suppl. ad Hist. Russ. Monit.* № 71; грамота (копія) Вельям. Рутскому и уніатскому духовенству, почти дословно сходная съ первою, съ датою отъ 31 августа, наход. въ *Архивѣ Греко-уніат. митр. при Св. Синодѣ*).

3) Грамота П. Могилы къ православнымъ южно-русамъ (отъ 26 октября 1636 г.) съ просьбою подумать о предложеніи короля и выбрать такихъ депутатовъ, которые извѣстны своею ревностію къ православію (см. Лѣтопись Льв. Ставр. Братства Зубрицкаго, подъ 1636 г. стр. 83).

и 4) Проектъ соглашенія между православными и латино-уніатами (см. *Annales Eccl. Ruthenae, Harasiewicza*, стр. 452—455, и настоящаго изслѣд. т. I, прилож. стр. 381—384).

Печатаемое нами письмо имѣеть ближайшее отношеніе къ первому изъ вышеуказанныхъ документовъ и, при всей своей краткости и отрывочности, чрезвычайно важно, какъ отголосокъ проникавшихъ въ общество слуховъ по данному вопросу съ попыткою критического къ нимъ отноженія.

Считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь извлеченіе изъ одного документа, имѣющаго близкое соприосновеніе съ упомянутыми грамотами Владислава IV. Но прежде скажемъ нѣсколько словъ о самомъ документѣ. Разсмотривая весьма скучные остатки архива Виленского Свято-Духова монастыря, мы нашли небольшой, ветхій отрывокъ, очевидно, изъ какой-то не особенно старой рукописи. Въ этомъ отрывкѣ оказался очень важнымъ одинъ листъ, представляющій копію (какъ мы думаемъ) отчета одного изъ депутатовъ, отправленныхъ королемъ Владиславомъ IV къ православнымъ (Виленскому братству) съ цѣллю убѣдить ихъ войти въ соглашеніе съ уніатами. Что составленіе документа относится къ царствованію Владислава IV,

1) Исторія Рус. Церкви. XI. 482.

это, разумеется, не подлежит сомнению. Нельзя только съ *полною уверенностью* указать *определенное* для этого время (годъ и мѣсяцъ), такъ какъ означенный король почти отъ начала своего царствованія и до самой смерти не оставлялъ мысли о примиреніи православныхъ съ латино-унiatами. Впрочемъ, по иѣкоторымъ признакамъ (намеки на сеймы 1633 и 1635 г., пребываніе короля въ Вильнѣ во время составленія упомянутыхъ грамотъ отъ сент. 1636 г.) даютъ основаніе съ болѣшою вѣроятностію относить нашъ документъ именно къ 1636 году,—къ начальному періоду попытокъ относительно соглашенія православныхъ съ унiatами.— Приводимъ сохранившуюся часть документа.

Mowi Krol J. Mosc przezemnie do was: iako przodkowie wasi naypierwey odpor unii uczynili, y inszym miastom przykład dali; tak żebyscie wy, ich potomkowie, tymże miastom do zgody powodem byli.

Upomina Krol J. Mosc do zgody generalney z tych przyczyn.

1) Že cokolwiek Krol J. Mosc pozwolił wam na przeszlych seymach, tedy to uczynił dla obietnice Przełożonych waszych, którzy, gdyby pro parte vestra Krol J. Mosc uczynił, prętkie ziednoczenie obiecywali; tey obietnicy czas dosc uczynił.

2) Upatruie Krol J. Mosc, że securis ad radicem nabożenstwa Greckiego apposita, gdy do nabożenstwa Greckiego nieprzybywa, ale ubywa. A zas nieubywa, gdy tak z Unitow, iako Disunitow, wiele transeunt in Ritum Romanum nie tylko ex statu sseculari, ale y monathali, z czego urastaią xięgi, ktore exsiccant, y wszystkie frondes ac folia tak pięknego nabożenstwa odcinaią, odrywaią? A zas nie ubywa, gdy processa prawne z obu stron urastaią, ktore zmniejszajac substancią wasze, zmniejszają oraz chęc u W. M. ku swemu nabożenstwu? A zas nieubywaią, gdy tak wiele cerkwi częścią na kościoły obracaią? A to się dzieie, że nadzieia ziednoczenia w przewłokę idzie.

3) Widzi Krol J. Mosc, aże was y w Koronie y Litwie Dekretami okrywaią, majątosci fundowane, legacye, odeymuią, aże krzyż podnasząc, we dzwony dzwonic nie zawsze pozwalaią, że wszędzie wolnego accessu do wolnosci nie tylko nie macie, ale w poniżeniu iestescie, iako y świętobliwe wasze ceremonie y zwyczaje wraz odmiany maią, że ieżeli sami o sobie starania miec niebędziecie, y nabożenstwo, y prawa nadane, a zgoła wszystko zgubicie.

4) Ponieważ w Artykułach wiary przeciwieństwa niemasz, poniewiesz y Unici zgody generalney życzą: wiele przed Panem Bogiem winni będącicie; przestrzega przytym Krol J. Mosc, że ieżeli ospale około zgody chodzic będącicie, żeby ztęszchniwszy się unici, nie zechcieli cum Ecclesiis et bonis transire ad Ritum Romanum, do czego azas nienaydą pomocników? Zabie-



gaiąc tedy Krol Pan nasz miłosciwy przezemnie was upomina, abyście się do zgody brali y w tym mieście Wilnie, aby za bytnością Krola Pana szcześliwie to opus się zaczęło. Przychęcicie Krola J. M. do nadania większych wolnosci temu miastu, y wam samym pracującym około tey zgody do łaski w okazyach podanych. Przychęcicie y nas, krotzy wiele Cerkwi w majątnościach mamy, że o cerkwie y dobra duchowne wasze iednak stawac y bronić iako duchownych S. Koscioła Rzymkiego będziemy.

XXXI.

Декретъ Петриковскаго трибунала, осудившій на „инфамію“ перемышльскаго епископа Сильвестра Гулевича и многихъ другихъ православныхъ за нападеніе и насильственное отнятіе отъ уніатовъ монастыря Святаго Спаса.

1637 года, марта 13.

Actum Petricoviae in Judiciis Ordinariis Generalis Tribunalis Regni, feria sexta post Dominicam Reminiscere Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Prout infrascripta pars actorea infranominandam presentem citationem in iudicium presens Tribunalicum Lublinense, seu eo deficiente Petricoviense, citavit citatione literali tenoris eiusmodi:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensiae, Severiae Czernihoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandorumque haereditarius Rex.

Vobis Generoso seu, ut solummodo nominaris, Reverendo Semioni sive Sylvestro Hulewicz Woiutinski, principali ac primario infrascriptorum autori, Generosis ac Nobilibus tum Religiosis ac Honestis Alessandro et Danieli Hulewiczom Woittinskim, Andreeae Kożanowski, vexillifero Czernihoviensi, Andreeae, seu cuiusvis alterius nominis, Zahorowski, Marco Wysoczanski, Andreeae Turczanski Kusieliczka, Iwano Popiel Romanowicz, Basilio Litinski, Petro Szepticki, Theodoro Winnicki, Paulo Wysoczanski Andrejowicz, Samueli (et) Xenophonti Litinskim, Iwano Radiłowski, Andreeae Kopystinski, Petro Dubrawski, Wasko Petraszowicz, Lucae Fietkowicz Kiszczał dicto Jaworskim, Alexandro Niehrebecki, Alexandro filio, Petro et Paulo Baczyńskim, Andreeae et Stephano fratribus germanis Litinskim, Petro Michowic,