

упомянуль, что на Аөонѣ существуютъ 22 монастыря съ 4000 монаховъ, но не поименовалъ *). Въ отчетѣ посла Ивана Мешенина о раздачѣ милостины царя Іоанна Грознаго аөонскимъ монастырямъ въ 1584 году поименованы, кромѣ протата, 20 монастырей, тѣ самыя, которые существуютъ и нынѣ **). Это же число ихъ и съ тѣми же названіями показали: Константинопольскій патріархъ Кириллъ въ 1634 году въ письмѣ своемъ къ нашему царю Михаилу Феодоровичу ***), врачъ Іоаннъ Комнинъ въ 1701 году, нашъ Барскій въ 1744 году и архимандритъ Порфирий Успенскій въ своемъ путешествіи по Аөону.

Всѣмъ этимъ монастырямъ издавна принадлежитъ весь Аөонъ, какъ собственность, начиная отъ перешейка до высочайшей оконечности его, омываемой Эгейскимъ моремъ. Самыми большими мѣстностями владѣютъ лавра и Хиландарь. А Великая Средина, т. е. протатъ не имѣеть ни пяди земли своей. Если кто теперь захочетъ построить новый монастырь на Аөонѣ, тотъ долженъ купить себѣ участокъ земли у лавры, или у Хиландара, или у другаго какого-либо монастыря, а Великая Средина только утвердить за нимъ купленную мѣстность, давши свое благословеніе на созданіе обители.

Послѣ сообщенія этихъ свѣдѣній скажу: 1) о хозяйственномъ состояніи аөонскихъ монастырей, 2) о вѣровыхъ толкахъ тамъ, о церковныхъ уставахъ и службахъ святымъ, о пѣснотворцахъ и иконописцахъ, 3) о книжномъ дѣлѣ и 4) житіи иноческомъ, а въ концѣ концовъ перечислю крупныя события, имѣя подъ руками мѣстныя письменныя *памятіи* о всемъ этомъ.

*) *Turcograeciae libri octo*, a *Martino Crusio*. Basileae.

**) Сношенія Россіи съ Востокомъ. Ч. I. СПБ. 1858 г.

***) Въ этой же книгѣ, ч. II, стран. 169.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.

Хозяйственное состояніе аөонскихъ монастырей.—Распоряженія и притѣсненія Турковъ.—Пособія отъ Грековъ, Болгаръ, Сербовъ, Валаховъ, Молдаванъ, Русскихъ и Грузинъ.

§ 103. Распоряженія и притѣсненія Турковъ.

Начинаются обѣщенныя сказанія мои. Первое изъ нихъ есть сказаніе о хозяйственномъ состояніи аөонскихъ монастырей во время Турскаго владычества.

Извѣстно, что сіи монастыри надѣлены были отъ греческихъ царей многими доходными имѣніями въ Македонії, Оракіи и на ближнихъ островахъ, и что рѣдко взимались съ нихъ подати въ общественную казну; извѣстно и то, что во дни оныхъ царей ни одинъ святогорецъ не вносилъ въ эту казну ни одного овала лично за себя, чрезъ посредство начальства своей обители. Не такъ поступили турецкіе султаны. Они обложили *подушными* и *десятинными* податями всѣ монастыри въ своемъ государствѣ, а между ними и аөонскіе, и, какъ сейчасъ узнаемъ, отобрали отъ нихъ всѣ доходныя имѣнія съ особеннымъ условіемъ, о которомъ рѣчь впереди.

Вотъ мои свѣдѣнія о податяхъ съ Аөона.

Въ 1553 году, по оповѣщенію бывшаго тогда на сей горѣ француза Петра Беллона, Константинопольскій патріархъ вносилъ султану 12000 дукатовъ (червонцовъ) за святогорскіе и другіе монастыри въ Европѣ.—*L'on dit que le patriarche de Constantinople paye douze mille ducats, tant pour le susdit mont Athos, que pour les autres monasteres d'Europe (Chap. XXXV, pag. 62).*

Въ 1578 году, по завѣренію Мартина Крузія, лично знавшаго тогда ученыхъ грековъ, всѣ аөонскіе монастыри, въ избѣженіе притѣсненій Турковъ, платили ежегодно въ султанскую казну 2000 талеровъ изъ милостины христіанъ.—*Pendant omnia monasteria, ne ullam molestiam Turcae inferant, quotannis aleorum*

2000 ex eleymosinis christianorum (Martini Crusii Turcograecia, l. IV, pag. 332).

По расчисленію кавалера Рико, котораго описаніе Аөона напечатано въ 1698 году, аөонскія обители *ежемѣсячно* платили султану 1000 *экю*, *a въ годъ 12000* *). Лавра Аөанасія платила 110, Каракалль—25, Филоөей—ничего по бѣдности своей, Иверъ—85, Ставроникита—18, Пандократоръ—57, Кутлумушъ—55, Ватопедъ—100, Есфигменъ—25, Хиландарь—100, Зографъ—35, Кастамонитъ—ничего по бѣдности своей, Дохіаръ—30, Ксенофъ—30, Русикъ—ничего по бѣдности, Ксиропотамъ—56, Григоріатъ—25, Симопетра—54, Діонисіатъ—60, Свято-Павелъ—35 *экю*. Такъ какъ всѣ эти платежи составляли только 900 *экю*, то остальные 100 уплачивали богатые монастыри за три бѣднѣйшія вышепоименованыя обители.—Аөонскіе калуеры,—продолжаетъ Рико,—непрестанно жалуются на свою бѣдность. Но трудно вѣрить имъ, видя у нихъ богатыя сокровища въ церквахъ. Плащаницы, которыя они выставляютъ въ великий пятокъ, вышиты золотомъ съ драгоценными камнями. Переплеты евангелій, апостоловъ, псалтирей и служебниковъ покрыты серебромъ и золотомъ. Утварь, какъ то: кресты, кадила, дароносицы, дискосы, потиры, влагалища для св. мощей, водосвятныя чаши, а такъ же и ризы,—все это весьма богато, и надарено царями московскими и грузинскими и господарями Молдавіи и Валахіи".

Такъ господинъ Рико! Были и есть богатства въ аөонскихъ церквахъ; но монахи-то бѣдны! У весьма многихъ между ними въ кельяхъ ничего не найдешь, кроме иконы и молитвенника съ четками, постельного войлока и кувшина для воды.

Гейнекцій въ своей статьѣ объ аөонскихъ монастыряхъ, помѣщенной въ его *Abbildung der alten und neuen griechischen Kirche* (Leipzig. 1711), показалъ тѣ же самыя ежемѣсячныя подати каждого монастыря, какія значатся и у г. Рико. Онъ выписалъ ихъ изъ сочиненія сего кавалера.

*) Экю въ лексиконѣ Рейфа показанъ, какъ *ефимокъ, талеръ*.

Ученый нѣмецъ Іаковъ Ельснеръ, на основаніи показанія архимандрита Константинопольского патріарха Аѳанасія Доростама, въ своей статьѣ объ Аөонѣ (1737 года) оповѣстилъ, что въ монашескомъ городѣ Кареѣ живетъ турецкій ага, посыаемый туда чиновникомъ *бостанджи-баши*, подъ охраною котораго стоитъ Св. гора, и ежегодно даетъ ему 12000 талеровъ, да въ Солунь посыаетъ почти столько же для врученія султану. Этотъ ага держитъ при себѣ одного слугу турка и нѣсколько слугъ изъ Грековъ, и ежедневно получаетъ на свое содержаніе одну овцу, хлѣбъ, рисъ, коровье масло, яица, вино и водку; а поваръ у него монахъ (Оправданія, № 60).

Однаковыя показанія господъ Рико, Гейнекція и архимандрита Доростама у Ельснера о податяхъ аөонскихъ монастырей можно признать вѣрными.

Нашъ Барскій въ бытность свою на Аөонѣ въ 1744 году многократно слышалъ отъ тамошнихъ монаховъ о тяжкихъ податяхъ, вносимыхъ Туркамъ, но не показалъ ихъ численности. Однако любопытны оповѣщенія его о семъ предметѣ. Прочтемъ ихъ *).

„Нынѣ въ Протатъ собираются отъ обителей начальницы и прочіе иноцы едва не во всякую субботу, и разсуждаютъ о общихъ данѣхъ (податяхъ) Турецкихъ и о прочихъ потребахъ иноческихъ и монастырскихъ, и разсуждаютъ случающіяся распри, и раздѣляютъ по силѣ коегождо монастыря тяжкая и насиливательная Бесурманская поплащенія, яже собравши относятъ въ Солунь по повелѣнію великой Порты Константинопольской..... Тамо сѣдѣть и единъ Ага Турчинъ, посланный отъ Бостанджи Паши изъ Царяграда, да будетъ досмотритель во внѣшнихъ судѣхъ монастырскихъ и въ знаменіе покорности; наипаче же казни ради непокорливыхъ, на нихъ же не могуши рукъ подоймати иноцы по установамъ Отеческимъ, вся прежде духовно сами судятъ, и согрѣшающихъ или прощаютъ, или тайно наказуютъ, противящихся же

*) Путешествіе къ святымъ мѣстамъ. Ч. II академич. изд. Спб. 1819.

всему собору, Турчину въ казнь предаютъ, иже ничтоже не творить, кромѣ ихъ воли и совѣта; тамо же и пиргъ каменный крѣпко зданный обрѣтается, съ вратами желѣзными, идѣже затворяютъ согрѣшающихъ, иныхъ горѣ, а иныхъ низу, по достоинству казни; Турчинъ же имать въ годъ опредѣленное поплащеніе трудовъ своихъ и кормленіе обще отъ всѣхъ монастырей (стр. 198—199).

Лавра Аѳанасія, якоже и прочие монастыри, отъ милостины, яже собираетъ на различныхъ странахъ, нарочно посылающи иноковъ, всѣ свои доходы и расходы имѣеть; аще имать и метохи внѣ Святыхъ горы, си есть подворья, идѣже своя всѣваютъ сѣмена, и хранять волы, овцы, козлища и прочие скоты работные; обаче отъ тоейже милостины и дань великую Туркамъ даютъ за оные (метохи) и за тружающихъ въ скитахъ и въ земледѣліи, аще ли корыствуютъ или не корыствуютъ (получаютъ доходы, или не получаютъ), но Турки и работники свое обычное взимаютъ поплащеніе, еще же и кромѣ даянія Царскаго (кромѣ подати султану), каковую либо напасть вымысливші, насиливши многія взимаютъ деньги (стр. 142).

Въ монастырѣ Каракаллѣ скудость великую обрѣтохъ не точію иноковъ, но и многъ недостатокъ вещей нуждныхъ къ снабдѣванію, и долгъ не малъ... Скевофилакъ же въ расходахъ, доходахъ и даніяхъ Турскихъ и въ досмотрѣніи всѣхъ потребъ монастырскихъ имать попеченіе (стр. 167).

Изъ обители Филоѳея многія вещи въ чужихъ рукахъ лежаху за долгъ (стр. 171).

Въ Ставроникитѣ иноковъ бысть число мало, яко пятьнадесять; ибо тогда монастырь оскудѣ и долженствоваше, сего ради посланы быша въ грады и веси просити руку помощи; всѣ бо монастыри Святогорскіе и прежде долга симъ обычаемъ жительствоваху, и нынѣ жительствуютъ (стр. 203).

Въ Пандократорѣ иноковъ бяше число мало, иже ради скучности и долга монастырскаго, ины же ради непостоянства разбѣгошася (стр. 208).

Есфигменъ бысть убогъ и подъ великимъ игомъ долга, не

вѣмъ, нерадѣнія ли ради Начальствующихъ, или тяжестныхъ ради даній Турскихъ (стр. 230).

Хиландаръ сгорѣ около 1720 года, и разбѣгошася иноцы, яко серны, и запустѣ умаленія ради людей, и обдолживши, не можетъ даже доселѣ свободитися, наипаче же ради небреженія ихъ и несогласія между собою, ради сребролюбія нѣкіихъ безсовѣстныхъ; ибо между братіею ихъ иные суть зѣло добродѣтельны и нестяжательны, иные же средняго мѣрнаго и благоговѣйнаго житія, суть же нѣцы подъ овчею кожею волцы и хищницы, на которыхъ мнѣ тогда прочіе добрые иноцы жаловахуся со многимъ соболѣзвованіемъ глаголюще: яко недавныхъ прошлыхъ годовъ отъ таковыхъ лѣстецовъ, мнимыхъ быти вѣрныхъ, двухъ обще послана въ Россію за прошеніемъ милостины, не въ едино время, но въ разное, и взяша тамо количество не мало денегъ и прочіихъ церьковныхъ дарованій, не точію отъ Ея Императорскаго Величества, но и отъ Князей и отъ Архіереевъ, обаче единъ отъ нихъ, еще не всю поправъ совѣсть, едва третію часть даде въ монастырь, другій же съ большою корыстю, ниже явися въ Святую гору, но отъиде въ страны Нѣмецкія, и тамо, безсовѣстный, остался съ имѣніемъ, и не возвратися въ монастырь, якоже и врань Ноевъ въ ковчегъ (стр. 250).

Иноцы Зографа благодатію св. Великомученика Георгія... еще не подпали быша подъ долгъ, и ничѣмъ же быша оскудны, но инымъ многимъ благодѣтельствоваху (стр. 260).

Кастамонитъ не имѣ великихъ кораблей, яко же прочіе, ради убожества своего, но малыя ладіи, ими же творяху свою потребу (стр. 267).

Дохіаръ иногда бяше подъ тяжестнымъ долгомъ; но года 1744-го прииде ему милостина велика отъ Господарства Волоскаго, егда и мое тамо бяше присутствіе, и свободися отъ ига, радуясь (стр. 269).

Ксенофъ отъ времени первого моего ко Святѣй горѣ прибытия, около 1726 лѣта наченши оскудѣвати, николиже даже до сего лѣта, си есть 1744, въ силу прииде, но подъ пятнадесять тысячи

Левовъ долга подпаде бяше, и виноватъ наибольше жидамъ въ Солунѣ, и многіе церковные сосуды въ залогѣ имѣяше; иноки же отъ нужды разбѣгояшася; точію три, или четыре жительствоваху, ради храненія монастыря и ради Правила церковнаго единъ точію Священникъ, прочие же Монахи (стр. 279).

Русскій монастырь св. Пантелеимона въ 1744 году убогъ быль, аще и не подъ великимъ долгомъ бяше, но скудости ради своей и отъ того свободитися не можаше.... Живущіи въ немъ иноцы Греки бяху малочисленны, яко десять, или дванадесять; всѣ же бяху страннолюбивы и тщаливы о монастырѣ, наипаче же Скевофилакъ, мужъ благонравный и смотрительный, и во время его въ лучшее благочиніе и силу прииде обитель сія (стр. 284).

Въ Ксиропотамѣ изрядная зданія многовременія ради обеташа и разсѣдошася вся, и готова быша къ паденію; и иноцы ожидаху смотрѣнія Божія и милостины отъ руки великодарствующей во обновленіе, ибо въ мое тамо прибытіе, сей монастырь бысть при оскудѣніи и долженствование лихоимцемъ, и иноцы умаленни, иже тогда бяху внутрь обители, числомъ яко тридесать, большая же часть ихъ разъидеся въ страны различныя, ради собранія милостины (стр. 289). — Ксиропотамская обитель общую съ прочими монастырями Святогорскими тяжестную дань поплащає (стр. 308).

Монастырь Симопетра бысть въ великомъ смущеніи ради многаго оскудѣнія и долга, его же имѣ на себѣ больше 15000 Левовъ, и имѣаху заимодавцы при себѣ многія драгія вещи монастырскія въ залогѣ, иноцы же не могущи снабдѣватися и даній Туркамъ нестерпимыхъ давати, иные разбѣгояшася въ монастыри богатшіе, иные же въ міръ за милостиною; тамо же во время мое бяху пять, и Скевофилакъ, иже монастыремъ обладаше, бяше простый монахъ (стр. 310—311).

Въ Григоріатѣ иноковъ бяше пятьнадесять, прочие же по дальнимъ странамъ за милостиною разъидошася, иже всѣ тогда счисляхуся близъ ста; ибо тогда обитель благодатію святителя Христова Николая покрываема, аще и не должна бяше заимо-

давцемъ, обаче не при всемъ изобилии обрѣташеся; ибо мало предъ собою благой земли имяше, также мало и метоховъ въ Святыя горы (стр. 316).

Въ Діонисіатѣ иноцы быша малочисленны, понеже разбѣгояшася по градамъ и весемъ ради прошенія милостины; ибо монастырь сей тогда при оскудѣніи бысть, и подъ долгомъ обрѣташеся (стр. 320).

Обитель Святопавловская, въ пришествіе мое тамо послѣднее, не имѣяше иноковъ, ниже каковаго чина въ монастырѣ и подъ долгомъ бяше, точію Титъ инокъ тогда тамо жительствова, и Скевофилакъ.... не точію бо даній ради Турецкихъ тяжестныхъ, Святогорскіе обнищевають монастыри, но наипаче разбѣженія ради иноковъ; первое, яко самовольно живутъ, и никто же ихъ можетъ удержати; второе, яко всякъ отъ себя снабдѣвается, точію едини пища отъ монастыря дается, и сандалія“ (стр. 335).

Въ 1765 году солунскіе аги обвиняли святогорцовъ въ томъ, что они имѣютъ у себя пушки на случай войны, да арсеналы и корабли на тотъ же случай, и что у нихъ готовы 5000 мужей вооруженныхъ. Посему Анань-ага послалъ пересчитать имена ихъ: оказались 3000 калуеровъ; пересчитаны были и жилища ихъ, орѣшники, виноградники и сады. Оправданія, № 61.

Кстати, веду рѣчь о пушкахъ въ аөонскихъ монастыряхъ.

Въ 1553 году французы Беллонъ видѣль только крѣпкія стѣны и башни монастырей, и сказалъ о нихъ свое слово, но о пушкахъ тутъ не промолвиль. Знать, ихъ не было тамъ. — Des vingt et trois, ou vingt et quatre monasteres, qui sont en cette montagne, il n'y en a point qui ne soyent forts et bien fermé de muralle, tant pour soustenir la violence des ennemis, s'ils estoient assallis, que pour resister aux corsaires de mer, s'il en estoit besoin.

Кавалеръ Рико въ своемъ описаніи Аѳона 1698 года не упомянулъ о тамошнихъ пушкахъ, а врачъ Іоаннъ Комнинъ въ 1701 году замѣтилъ о нихъ вотъ что. „Въ лаврѣ Аѳанасія, говоритъ онъ, есть пушки великия и хорошия для защиты пристани,

и для оповѣщенія монаховъ, когда пріѣзжаетъ какой-либо поклонникъ, или *таксидіарг*, т. е. собиратель милостыни. Ватопедъ въ своихъ башняхъ держитъ великия и дивныя пушки, изъ коихъ одна искусственно составлена изъ двухъ частей, привинченныхъ одна къ другой. Въ высочайшей башнѣ арсаны Иверскаго монастыря вокругъ установлены пушки и другія военныя оружія". — Оправданія, № 62.

По сказанію нашего Барскаго, бывшаго на Аeonѣ въ 1744 году, на двухъ высокихъ башняхъ лавры Аeanасія, что у входа въ нее, „обрѣтаются пушки малыя и инное оружіе огненное на подобіе пушекъ, иже Италіанскимъ нарѣчіемъ именуются *приери*, яже и во всѣхъ Святогорскихъ монастыряхъ положены суть ради сопротивленія находящихъ Варваръ..... Нынѣ же употребляютъ иноцы оная оружія запаляющи, егда плють общую чашу, во здравіе великаго коего лица, или на пришествіе каковаго знамени-таго и благороднаго гостя или поклонника, или на пріѣздъ како-ваго соборнаго инока, поврашающагося отъ міра въ обитель по собраніи милостыни; тоже творять и на пристанищи моря; тамо бо сице всѣ монастыри *приморстіи* имутъ особливыя бойницы съ подобными оружіями"). Въ Каракаллѣ посредъ стѣн западной „есть столпъ (башня) четвероуголенъ, широтою, высотою, крѣпостію и лѣпотою зданія всѣхъ тамошнихъ монастырей столпы и бойницы превосходящъ...; суть же тамо и пушки малыя и инная орудія огненнаѧ“ **). Ватопедъ „имать..... и пирговъ (башенъ) десять, пять вышшихъ, четыре низшихъ и единъ зѣло малъ; въ нихъ и пушки, нарицаемыя *приери*, обрѣтаются, напаче же едина пушка паче всѣхъ изряднѣйшая, мѣдная, отъ двою частію сложена и трупомъ (винтомъ) совокуплена, въ удивленіе зрящимъ“ ***).

Въ 1821 году, когда Греки возстали противъ Турковъ и когда Аeonцы участвовали въ ихъ возстаніи, пришли на Св. гору турецкие отряды военные и забрали всѣ тамошнія пушки.

*) Тамъ же, стр. 108—109.

**) Тамъ же, стр. 165.

***) Тамъ же, стр. 226.

Кончены мои замѣтки о пушкахъ на Аeonѣ: продолжается сказаніе о податяхъ тамошнихъ монастырей Туркамъ.

По завѣренію Аeanасія Комнина Ипсилантія въ его Церковногражданской исторіи (книга 9, — рукоп.)*) еще въ 1764 году, когда была перепись аeonскихъ монаховъ, Порта въ первый разъ начала братъ съ нихъ *харач* (подушную подать), кроме другихъ, прежнихъ, податей, въ 625 шастровъ ежемѣсячно, или 7500 шастровъ ежегодно, на жалованье драгоману Порты, которое доставлять ему обязана была Великая Средина аeonская. А въ 1782 году ежегодная подати съ аeonскихъ обителей были слѣдующія:

	Пиаstry. Пары.
На говядину для бостанджи-бashi.	1500 —
На келбази	666 —
Мукатасъ всей горы.	533 40
Харчиликъ султана или чёпи-хумайонъ	7000 —
Путевые издержки	1501 60
Агалыкъ слугъ бостанджи-бashi.	2500 —
На пищу ему	1000 —
Десятина съ маслинъ, винограда, ореховъ, вина и проч	5000 —
На уплату процентовъ съ капиталовъ	10000 —
Харачъ.	7500 —

Всего 37200 шастровъ и 100 аспръ, а на наши деньги, счи-тая тогдашній шастръ въ 15 коп. сер., 2480 рублей. — Оправда-нія, № 63.

Монахъ Аeonодіоніатскаго монастыря, бывшій назиръ Св. горы, въ 1835 году показалъ нашему паломнику Владиміру Да-видову приходорасходныя книги протата, въ коихъ записано было, что въ 1834 году изъ 315000 шастровъ, назначенныхъ на об-щіе расходы аeonскіе, отправлены были въ Константинополь 160000 шастровъ для уплаты подати султану и для подарковъ

*) Ср. Та мѣтѣ тѣн Ѿлѡсіу. Еу Кѡнстантиноуопѣ.. 1870, стр. 400—401.—Ред.

вселенскому патриарху и другимъ верховнымъ лицамъ, 34000 посланы въ Солунь, 14000 даны турецкому агѣ и начальству, учрежденному въ Кареѣ, 20000 стражамъ горы грекамъ, 3600 какимъ-то десятникамъ, 800 піастровъ назиру и тремъ подчиненнымъ его кромѣ благодарностей, 10000 на покупку дровъ; всего 242400 піастровъ *). Я въ бытность свою на Аѳонѣ, въ годы 1845, съ августа по іюль 1846 лѣта, потомъ въ 1858 и 9-й и 1861-й, старался узнать количество доходовъ, получаемыхъ тамошними монастырями съ имѣній въ Валахіи и Молдавіи для сообщенія свѣдѣній о нихъ нашему министерству иностранныхъ дѣлъ (сообщены), и успѣлъ пріобрѣсть эти свѣдѣнія; а о доходахъ съ другихъ имѣній аѳонскихъ и о расходахъ справокъ не искалъ, и только выслушивалъ и записывалъ случайныя оповѣщенія о семъ предметѣ, да и тѣ не во всѣхъ монастыряхъ. Мои свѣдѣнія о доходахъ изъ Молдавіи и Валахіи будутъ изложены ниже, гдѣ придется мнѣ говорить о помоши этихъ княжествъ Аѳону: а здѣсь я кстати помѣщаю оныя случайныя оповѣщенія мои.

Турецкій ага, блюститель полицейского порядка на Аѳонѣ, получаетъ жалованья отъ протата 20000 піастровъ.

Лавра Аѳанасія ежегодно получаетъ 25000 піастровъ изъ 300000 піастровъ, высылаемыхъ *всѣмъ* святогорскимъ монастырямъ изъ двухъ молдаво-валахскихъ монастырей: Трехсвятительского и Котручанского.

Изъ этой же общесвятогорской суммы дается жалованье двумъ епітропамъ, посылаемымъ въ Константинополь для ходатайства по дѣламъ аѳонскимъ, и одному епітропу въ Солунѣ, яко ходатаю тамъ по этимъ же дѣламъ. Сему отпускается 6000 піастроровъ въ годъ, а тѣмъ побольше. — Филоѳейскій монастырь въ 1836 году получилъ валового дохода 4498 рублей, а израсходовалъ 3532 рубли; въ 1845 году собралъ только 2500 рублей (50000 піастр.). Всѣхъ же податей взимается съ него отъ 7 до

*) Путевые записки Владимира Давыдова, часть II, страница 221.

8000 піастровъ. — Ксиропотамъ податей вносить иногда 12000, иногда 15000 піастровъ. Скитъ св. Димитрія, прозываемый *Лаккосъ* и принадлежащий монастырю Аѳонопавловскому, имѣетъ торговыя лавки въ Константинополѣ, кои отдаются въ наемъ за 50000 піастровъ ежегодно. Но эти деньги онъ хотя-не хотя отдаетъ своему монастырю по требованію скитскаго устава.

Григоріатъ въ 1835 году получилъ дохода 38000 піастровъ, а израсходовалъ 29510 піастровъ: это — доходъ отъ поклонниковъ, отъ продажи вина, масла, ячменя, пшеницы и шерсти, и въ томъ числѣ 4300 піастровъ съ имѣній въ Валахіи.

Монастырю Симопетрскому метохъ его на островѣ Лимносѣ доставляется 4000 піастровъ въ годъ.

Но пора мнѣ сказать вѣрное слово о стѣснительныхъ распоряженіяхъ Турковъ касательно доходныхъ имѣній святогорскихъ монастырей. Сказую и это, предварительно представивъ вниманію читателя тѣ древнія дѣеписанія, христіанская и турецкая, на коихъ основано настоящее сказаніе мое.

I. Дѣеписаніе аѳонодохіарское.

„7076=1568 годъ. — Въ то время, когда Слеминъ, царскій чиновникъ султана Селима, пошелъ съ приказомъ его отбирать всѣ принадлежности монаховъ и монастырей, движимыя и недвижимыя, какъ то: метохи, мельницы, огороды, виноградники, сады, нивы и прочее, принадлежавшія не только Святой горѣ, но и всему миру въ государствѣ его, тогда безжалостные продали все это, какъ государево, мірскімъ людямъ. И мы, оплакивая сіе великое лишеніе свое, прибѣгли къ благочестивѣшему Богдану, воеводѣ всей Молдовлахійской земли, и къ матери его Роксандрѣ, яко ктиторамъ Дохіарской обители; и они выкупили всѣ движимости и недвижимости, освободили сю обитель отъ долга, и во второй разъ сдѣлались ктиторами ея“.

За это благодѣяніе обрадованные старцы условились съ Роксандрою поминать воеводу Александра, отца Богданова, ктитора обители Дохіарской, который въ монашествѣ назывался Пахо-

міемъ.—Это условіе сдѣлано было въ 7078 = 1570 году, мѣсяца августа, индикта 13-го. Богданъ далъ Дохіарцамъ 165000 аспръ для выкупа ихъ имѣній (Оправданія, № 64).

II. Дѣеписаніе синайское.

Бытійность сего роковаго для восточныхъ монастырей распоряженія султанскаго подтверждается и письмомъ Синайского епископа Евгенія къ нѣмецкому императору Максимилиану. Прочтемъ это письмо.

„Державному и Богомъ вѣнчанному царю Максимилиану Евгений епископъ, игуменъ Святой горы Синайской, со всѣми іеромонахами и монахами о Господѣ радоваться.

„Я, слуга и боголюбецъ державной и Богомъ вѣнчанной царственности твоей, владыка мой святый, осмѣливаюсь писать.—Превожденное письмо Богомъ почтенной царственности твоей, написанное въ началѣ іюня 1565 года, мы получили съ величайшою радостію, богоизбранный царю. Изъ него мы вѣрно узнали величайшую милость твою къ намъ, и кромѣ сего долупреклонно получили милостию, которую державнѣшняя царственность твоя послала намъ посредствомъ достопочтенного монаха господина Меркурія, нашего главнаго епитропа, для обновленія и возозданія нашей обители. Она будетъ вѣчнымъ памятникомъ Богомъ прославленной царственности твоей и родителей твоихъ. Да воздастъ же Господь Богъ мзду Богомъ возвеличенной царственности твоей въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ. Да будетъ!—*Въ прошедшее время, Богомъ прославленный царю, великий Турокъ*, который попущеніемъ Божіимъ владѣетъ Константинополемъ и зависящими отъ него го-родами, издалъ державное повелѣніе о томъ, чтобы во всей державѣ его проданы были доходы всѣхъ церквей и всѣхъ монастырей, какие только находятся въ державѣ его, и чтобы эта продажа дѣйствовала только до третьяго рода его, а послѣ третьяго рода опять были бы проданы оные доходы. Это повелѣніе обнаружило злой умыселъ его совершенно истребить всѣ святые храмы и монастыри вмѣстѣ съ христіанами, которые живутъ подъ

тиранскимъ владычествомъ его. Итакъ, и до насъ достигла эта гроза и величайшая угнѣтенность. Посему, мы дали пять тысячъ золотыхъ монетъ. А такъ какъ ихъ не было у насъ, то мы заложили всѣ наши доходы, ризы и сосуды, дабы получить и внести оныя монеты, заложили не безъ ущерба, а съ процентомъ, какой заимодавцы обыкновенно берутъ въ годъ, пока получать и капиталъ свой. Въ такихъ обстоятельствахъ мы смиренные не имѣемъ иной твердой надежды, кромѣ Господа нашего Іисуса Христа, и пресвятой Матери Его, и державы Богомъ вѣнчанной царственности твоей со всѣмъ святымъ домомъ Австрійскимъ, который донынѣ питаетъ насъ и поддерживаетъ, что вѣрно знаетъ и богоизбранная царственность твоя, которую Господь Богъ да хранить безболѣзенну, благодушну, долголѣтну, и преодолѣвающу враговъ видимыхъ и невидимыхъ, и неприкосновенну отъ всякаго злаго обстоянія, и да даруетъ ей и вѣчное царство небесное послѣ царства земнаго. Аминь.—На Синайской горѣ въ лѣто отъ воплощенія Христа 1569-е, мѣсяца марта 20 дня, индикта 12.

† Смиренный епископъ Евгений Святой горы Синай и Раионы (Оправданія, № 65).

III. Дѣеписанія турецкія.

1) Вакуфнамѣ 1561 года въ переводѣ съ турецкаго языка на русскій.

„Настоящимъ (писаніемъ) известно дѣлается, что въ Румеліи къ округу Сидирокавсійскому принадлежитъ Святая гора, въ которой находится и монастырь подъ названіемъ Русскій, котораго ктиторы Іаковъ и Авксентій представили свои документы, что въ семъ монастырѣ находятся сорокъ семь монаховъ, и освидѣтельствовано ктиторство ихъ Веніаминомъ лавріотомъ, Давидомъ и Діонисиемъ Иверскимъ. И поставили Діонисія полномочнымъ ктиторомъ, который добровольно со стороны отцовъ вмѣстѣ съ попомъ Матвѣемъ того же Русскаго монастыря прибыли въ судъ, говоря, что реченный монастырь есть общежительный, имѣть келлій 98, одинъ домъ называемый Пиргъ, и другой домъ общи съ одною

кухнею и домомъ, и внутри монастыря находятся пять церквей, двѣ печи, одна чешма (струйникъ), одна мельница и одна конюшня; предъ монастыремъ проходитъ вода текущая, а внѣ монастыря находится одна церковь, окружаемая пространнымъ полемъ, на которомъ находятся пять деревъ орѣховыхъ, пять черешень у одного источника; по самой же срединѣ поля течеть вода (Далѣе слѣдуетъ подробное описание границъ монастыря, въ которомъ описаніи упомянутъ такъ-называемый *Солунскій пиргъ* у самаго моря). На устахъ реченаго моря находится одинъ пиргъ, близъ кото-раго одна церковь и мельница, и на томъ мѣстѣ находится и одинъ вертоградъ, наполненный деревами, померанцами, масличіями и орѣшникомъ. Въ самой этой границѣ находятся десять келлій, имущихъ десять церквей, виноградниковъ, вертоградовъ, кухонь и прочая. А внѣ реченыхъ границъ находится мѣсто, называемое *Богородица*, съ которымъ граничитъ съ одной стороны Ватопедъ, а съ другой Пандократоръ; и на этомъ мѣстѣ находится десять домовъ, церковь, виноградники, вертограды и источники, откуду же и *балканъ месаликъ*, отъ которого сѣкутъ дрова. Въ другомъ же мѣстѣ находятся еще три дома, которые имѣютъ церкви, виноградники и вертограды, и церквей ихъ имена суть: одна св. Василия, другая св. Георгія, третія св. Стефана и четвертая св. Іакова. Имѣютъ и одно зимнище, т. е. зимній квартиръ для скотовъ, называемый *великий караулъ**); и границы его съ одной стороны Хромица, съ другой великая дорога Св. горы, съ третьей море до камня Аксиниръ, съ четвертой же граничитъ съ мѣстомъ, прозываемымъ Вазы; реченное же зимнище называютъ *Паророски*.— И на мѣстѣ, называемомъ Лонгосъ, есть метохъ, близъ котораго лежитъ мѣсто, прозываемое Сикя, гдѣ есть также зимнище, дома, конюшни, сламницы, виноградники, вертограды, чешма и кухня.— Такъ же и въ округѣ Солунскомъ на мѣстѣ, называемомъ Каламарія, есть метохъ съ домами, кухнями, житницами, конюшнями, сламниками и источниками: въ метохѣ же семъ есть и одна цер-

* Разумѣется возвышенность Аѳона: *Мегали Вила*.

ковъ св. Николая; границы же метоха: съ одной стороны Кастанонитъ до самаго моря, а съ другой до метоха Иверскаго.— Такъ же и въ округѣ Реванискомъ есть метохъ съ домами, житницами, сламниками, конюшнями и нивами, которыя нивы отданы въ аренду за 80 солунскихъ мѣръ пшеницы въ годъ; и имѣеть онъ 15 паръ воловъ, 25 коровъ, 25 буйловъ и 50 козъ.— И исповѣдалъ вышереченный ктиторъ Діонисій, что всѣ эти стяжанія принадлежать монастырю Русскому, и вписаны въ книгу царскаго вакуфа. Посему, и всѣ вышепомянутыя зданія, виноградники, вертограды, мельницы и скоты переданы вышепомянутому настоятелю попу Матею съ такимъ уговоромъ: онъ обѣщалъ, да сколько ни соберетъ отъ реченыхъ стяжаній, послѣ расходовъ и издержекъ на исправленіе зданій и на воздѣланіе виноградниковъ и вертоградовъ, и на поддержку мельницъ, всю оставшуюся сумму приходовъ дать убогимъ реченаго монастыря и убогимъ Св. Аѳонской горы; скотовъ же пола мужскаго да имѣютъ власть продать цѣною и отдать ихъ сумму также убогимъ монастыря, либо употребить на иныя потребы и нужды монастырскія и на приходящихъ убогимъ; женскій же полъ да держать для монастыря. И отцы монастырскіе да имѣютъ всегда свободную волю избирать настоятеля, кого хотятъ, и быть надзирателями монастыря и имѣній его. Такое условіе сдѣлали съ вышепомянутымъ попомъ Матеемъ, который и обѣщался остаться неподвижно на вышеизложенныхъ условіяхъ, для чего и поставленъ былъ настоятелемъ, и принялъ въ свою власть все по вышеизложенной описи.— Въ концѣ рамазана лѣта оттоманскаго 976-го“.

2) Вакуфнаме монастыря Григоріатскаго 1561 года. Переводъ его съ турецкаго языка на новогреческій помѣщенъ въ Оправданіяхъ сей исторіи моей, подъ № 66-мъ; а здѣсь я излагаю только содержаніе его, такъ какъ сей актъ походитъ на вышепрописанный.

„Игуменъ Григорьевъ монастыря Іосифъ и монахъ Максимъ, какъ епитропы 42-хъ братій, имѣя въ рукахъ своихъ опись имущества, засвидѣтельствованную игуменомъ лавры Никодимомъ и

и старцомъ Виссаріономъ, показали въ турецкомъ судѣ: Въ монастырѣ ихъ находятся 137 келлій каменныхъ, а самъ онъ построенъ на утесѣ морскомъ; въ немъ есть церковь съ куполомъ, кухня, двѣ печи, больница, горница для гостей, житница, погребъ, и рукодѣльные покои, въ которыхъ шьютъ одежду и обувь, кладбище съ церковію, *арсана* съ домомъ при ней, и два судна, одно малое, а другое большое, у воротъ струйникъ и комнаты для прислути. А окресть монастыря находятся дерева лимонныя, масличныя и орѣховыя [Далѣе описываются границы обители]. Въ этихъ границахъ есть виноградники, огороды, сады и овощные огороды; а на гористомъ мѣстѣ, которое называется Покараўа, находится церковь св. Стефана съ шестью кельями и шестью храмами въ нихъ.— Въ Кареѣ есть одна келья съ храмомъ св. Трифона, и при ней виноградникъ, садъ, огородъ и вода.— Въ Полафѣ— келья, а въ Кумхаѳѣ—садъ.— Въ селѣ Изворѣ—домъ, а въ Палеохорѣ—садъ.— На Лонгосѣ—метохъ, называемый Парәендонъ.— Въ округѣ Фессалоники въ селѣ, рекомомъ Метангичи,—хуторъ съ шестью парами воловъ пашущихъ и мельница; въ Драсунѣ—мѣсто, называемое Мадарадити, и въ Меровлї—мельница и двѣ пары воловъ пашущихъ; въ Паліовари—одна пара такихъ же воловъ и 100 ульевъ.— У св. Маринѣ—хуторъ съ осмью парами воловъ; въ Прѣви—лѣтніе дома; въ Каики—одно мѣсто; въ Зихнѣ—церковь во имя св. Варвары и проточная вода; въ округѣ Прагіу, въ деревнѣ Орфани,—хуторъ съ конюшнею, съ помѣщеніемъ для соломы, виноградники, овощный огородъ и церковь.— Въ округѣ Серронскомъ, въ деревнѣ Хандакѣ,—три мельницы и 15-ть *стреммѣ* виноградника.— Въ Зохѣ—пять торговыхъ лавокъ и церковь св. Николая, еще 87 воловъ, 533 козы, 250 овецъ и 13 муловъ. Всѣ эти зданія, виноградники, овощные огороды и животныхъ мы вручили попу Каллисту съ условіемъ, расходовать часть доходовъ на исправленіе всего вакуфа, а по взносѣ узаконенныхъ десятинъ выдавать бѣднымъ въ монастырѣ и прохожимъ; животныя мужскаго пола пусть продаются на нужды бѣдныхъ въ монастырѣ, а женскаго пола пусть берегутся

для вакуфа. — Въ концѣ рамазана 976 года. — Оправданія, № 66.

3) Въ архивѣ Григоріата два приказа султана Мурата и одинъ приказъ султана Ахмета, написанные, каждый, на полулистѣ бумаги и сзади подшитые шелковою матеріею краснаго цвѣта, подтверждаютъ вышеприведенную опись. Это повѣдалъ мнѣ игуменъ сего монастыря Неофитъ въ 1845 году.

NB. Муратъ царствовалъ съ 1574 года по 1595-й годъ, а Ахмедъ съ 1595-го по 1603-й.

4) Вакуфнаме монастыря Есфигменова 1582 года.

Содержаніе.—Киновіатскихъ монаховъ 51. Въ аөонской Кареѣ два дома; въ Іованицѣ одинъ домъ и мѣсто въ 20 *стреммѣ*, и виноградникъ; въ деревнѣ Аладіава (на Аөонскомъ перешейкѣ) домъ; въ селѣ Изворѣ домъ; въ Ахину большой домъ; въ Патрики домъ съ виноградникомъ въ три *стреммы*, граничащій съ хуторомъ монастыря Кутлумушскаго; въ селѣ Никита домъ; на Лонгосѣ, у св. Кириакіи, домъ съ загонами для воловъ, буйоловъ, коровъ, козъ и овецъ, граничащій съ имѣніями монастырей Симонопетрскаго и Григоріатскаго; въ селѣ Портареѣ кухня, келья и проч. Все это, вышепрописанное, какъ-то: дома, горницы, амбары, сады, мельницы, лавки, проточная воды, струйники и стяжанія (хуторы) суть наша собственность. При всѣхъ ихъ находятся 20 буйоловъ и 20 воловъ, 120 животныхъ, 10 кобыль и загоны. Все это мы сдѣлали вакуфомъ и поручили попу Іосифу, который есть метевелистъ и епитропъ, и заключили съ нимъ условіе такое, что онъ обязанъ улучшать все это, а доходы употреблять на поддержку и исправленіе оныхъ вакуфовъ, животныхъ же мужскаго пола продавать и выручку расходовать на бѣдныхъ въ монастырѣ и на приходящихъ въ него бѣдняковъ, а женскія животныя сберегать для монастырскаго вакуфа. Метевелисомъ монастыря нашего да будетъ тотъ, кого пожелаютъ и изберутъ бѣдняки монастыря, приписанные нами къ настоящимъ вакуфамъ и проч. (Архивъ).

Слѣдуютъ подписи 12-ти свидѣтелей турковъ.

5) Вакуфнаме 1779 года, данное на имя святогорцовъ. Это дѣеписаніе, дословно переведенное съ турецкаго языка на новогреческій, помѣщено въ Оправданіяхъ моихъ, подъ № 67. А здѣсь я кратко передаю только главное содержаніе его.

„Въ округѣ Серресскомъ два хутора (чифлики) Ахину и Патрики, задолжавшіе султанской казнѣ въ количествѣ 4000 піастровъ, незадолго до 1194 года мусульманскаго (1779 г.), присоединены были къ султанскимъ вакуфамъ. Но святогорскіе монахи, (не сказано, изъ какого монастыря) съ вѣдома вселенскаго патріарха, рѣшились взять въ аренду оба эти хутора на шесть лѣтъ съ платою за нихъ 10000 піастровъ и въ этомъ же числѣ съ погашеніемъ долга въ 4000 піастровъ въ теченіи сихъ лѣтъ, но съ разсрочками, такъ что ежелѣтно въ мѣсяцъ св. Димитрія будутъ вносимы въ вакуфъ хумаюнъ, т. е. имаретъ государства 1666 піастровъ и 80 аспръ, начиная съ 1194 года. Въ теченіи этихъ шести лѣтъ святогорцы владѣютъ оными хуторами, какъ хозяева, и никто не долженъ ни препятствовать имъ въ этомъ, ни обижать ихъ.—Дано въ 10 день мѣсяца Реджепа 1194 года.

По сопоставленіи всѣхъ этихъ дѣеписаній и по соображенію ихъ съ другими свѣдѣніями оказывается слѣдующее:

а) Всѣ имѣнія церквей и монастырей во всемъ Турецкомъ государствѣ объявлены были вакуфами, т. е. имѣніями государства, по повелѣнію султана Селима II, который самодержавилъ съ 1566 года по 1574-й,—объявлены съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ отдаваемы были желающимъ въ аренду, но только до третьяго рода, то есть до третьяго послѣ него, султана Ахмета 1-го, водарившагося въ 1603 году, а при семъ султанѣ снова были бы перепроданы желающимъ. Право покупать ихъ у казны предоставлено было и монастырямъ и церквамъ.

б) По этому праву Синайскій епіскопъ Евгений выкупилъ имѣнія своего монастыря за 500 золотыхъ монетъ, отдавши въ залогъ замоидавцамъ этой суммы священные сосуды, ризы и доходы съ имѣній, а для уплаты имъ сего долга просилъ въ 1569 году милостыни у нѣмецкаго императора Максимилиана, который

въ 1565 году прислалъ ему деньги на обновленіе монастыря его, а не на уплату долга.

г) По этому же праву Аѳонодохіарскій монастырь въ 1563 году выкупилъ всѣ движимости и недвижимости свои съ помощью молдавскаго господаря Богдана и матери его Роксанды, которые дали 16500 аспръ для выкупа, о которомъ идетъ рѣчь (Ежели аспра равнялась тогда нашему пятаку серебряному, то Богданъ далъ Дохіару 8250 руб. сер.).

д) По этому же праву Аѳоноесфигменовъ монастырь въ 1582 году выкупилъ нѣкоторая имѣнія свои и отдалъ ихъ въ аренду своему попу Іосифу съ известнымъ условіемъ.

е) По этому же праву святогорцы въ 1779 году взяли въ аренду отчисленные въ оттоманскій вакуфъ аѳонскія имѣнія Ахину и Патрики въ округѣ Серресскомъ,—взяли на шесть лѣтъ за 10000 піастровъ, обязавшись вносить за нихъ въ государевъ имаретъ 1666 піастровъ и 80 аспръ ежегодно до полной уплаты 10000 піастровъ.

ζ) До рокового повелѣнія султана Селима, турецкіе чиновники подробно описывали имѣнія аѳонскихъ монастырей, и взимали съ нихъ десятины, считая ихъ тогда вакуфами монастырскими, а не государственными. Замѣчательно, что турецкое правительство тогда смотрѣло на монастыри, какъ и нынѣ смотрѣть на нихъ,—какъ на учрежденія богоугодныя, обязанныя кормить, поить и одѣвать бѣдныхъ и убогихъ. Этодѣ взглядъ его занять у христіанской церкви, которая давно сказала, что *церковныя и монастырскія имѣнія нищихъ имѣнія суть, и что ихъ подобаетъ снабдѣвати*, а не поповъ и дѣтей ихъ.

Вышепомянутое распоряженіе Селима было разорительно для аѳонскихъ монастырей. Они не могли выкупить *всѣхъ имѣній* своихъ и обѣднѣли такъ, что принуждены были просить помощи и милостыни у всѣхъ православныхъ князей и царей и подвластныхъ имъ христіанъ. Помощь ихъ и милостыня были подаваемы нескудно на поддержаніе и благоустройство святыхъ обителей и на уплату долговъ ихъ. Греки, Болгары, Сербы, Валахи, Молда-

ваны, Русские и Грузины сжалились надъ угнетеннымъ Аѳономъ и помогали ему усердно. Представляю очеркъ помощи ихъ, имъя подъ руками *надписи и дѣловыя памяти* въ аѳонскихъ монастыряхъ.

§ 104. *Помощь Аѳону отъ Грековъ.*

Начинаю съ протата. Здѣсь въ 1686 году лаврскій монахъ Зосима украсилъ храмъ Протатскій. Знать: съ деньгами пришелъ онъ на Аѳонъ.

Въ 1781 году обветшавшая колокольня протатская вновь съ основанія воздвигнута хаджи Анастасиемъ, Фомою, Михаиломъ и другими боголюбивыми христіанами.

Въ 1795 году архиерейская каѳедра въ семъ храмѣ устроена была иждивеніемъ преподобнѣйшаго монаха *х҃ръ Матея*, поклонника съ острова Фаса.

Въ 1815 году всѣ аѳонскіе монахи сложились и на свою складчину сдѣлали серебренопозолоченную ризу на запрестольную икону Богоматери Карейской, извѣстную подъ названіемъ *Достойной*.

Въ лаврѣ св. Аѳанасія Аѳонскаго.

Въ 1522 году Серронскій митрополитъ Геннадій починилъ югозападную зубчатую башню, въ которой находится церковь св. архидіакона Стефана, и обновилъ братскую трапезу.

Въ 1535 году Веррійскій архиерей Неофитъ, урожденецъ изъ города Аѳинъ, своимъ иждивеніемъ расписалъ соборный храмъ лавры кистю монаха Феофана.

Въ 1560 году честнѣйшій монахъ Кипріанъ иждивеніемъ своимъ расписалъ правый Никольскій придѣлъ сего храма кистю Фралга.

Въ 1578 году боголюбезнѣйшій епископъ Червенскій (Рушукскій), *х҃ръ Паисій*, иждивеніемъ своимъ историровалъ лѣвый придѣлъ сего же храма, построенный немного ранѣе 1578 года покоившимся въ лаврѣ Самосскимъ архиереемъ Мартириемъ.

Въ 1580 году лаврская больница съ храмомъ въ ней во имя свв. Безсрѣбрениковъ построена съ самыхъ основаній иждивеніемъ монаха Мисаила Лесбосца для поминовенія души его и родителей его. А на окончательное устройство и содержаніе этой больницы жертвовали свои деньги вселенскіе патріархи: Анѳимъ († 1623 г.), Діонисій († 1669 г.) и Іеремія Патмосецъ († 1735 г.) и митрополиты: Навпактскій Неофитъ, 1744 г., Критскій Константій, Терновскій Іосифъ, и епископъ Метронскій Нилъ *).

Въ 1614 году, 24 декабря, солунскій священникъ Антоній Оксигъ уплатилъ свои деньги за написаніе немалой иконы, — *Соборъ безплотныхъ силъ*, — прикрепленной къ срединной колоннѣ, что направо, въ літійномъ притворѣ соборнаго храма лавры.

Немного ранѣе 1623 года вселенскій патріархъ Анѳимъ былъ ктиторомъ церкви св. великомученика Димитрія въ большой трехъярусной башнѣ лаврской.

Въ 1631 году въ соборномъ храмѣ лавры царскія двери, украшенныя узорами изъ перламутра по кости индійской черепахи, устроены иждивеніемъ игумена лавры Германа.

Въ 1634 году струйникъ противъ южной стороны соборнаго алтаря сооруженъ иждивеніемъ лаврскаго монаха Феоклита.

Въ 1635 году водосвятный фіалъ, что на дворѣ предъ соборнымъ храмомъ, расписанъ внутри иждивеніемъ архонта Іоаннаки Миха, жителя острова святаго Евстратія.

Въ 1642 году струйникъ въ лавре, противъ первой угловой башни ея, съ основанія построенъ иждивеніемъ іеромонаха..., когда игуменомъ лавры былъ Симеонъ.

Въ 1661 году портомойное зданіе, отдельно стоящее на первомъ дворѣ лавры, на востокѣ отъ церкви Портакитиссы, воздвигнуто иждивеніемъ монаха Никифора.

Во время, протекшее между 1665 годомъ и 1696-мъ, бывшій вселенскій патріархъ Діонисій Андроцецъ, сынъ богатаго банкира, уплатилъ долги лавры, въ большой, высокой и крѣпкой

*) Προσκυνητάριον τῆς ἀγίας Λαύρας. Ενετίησιν. 1772, стр. 9—10

башнѣ ея устроилъ кельи подлѣ церквицы свв. архангеловъ и далъ пособія больницѣ.

Въ годы отъ 1713 до 1719-го заново построенъ былъ съ основаній и расписанъ отдѣльно стоящій храмъ Богоматери Вратарницы и Экономиссы стараніемъ и иждивеніемъ бывшаго игумена лавры Іосифа, родомъ Хюсца изъ села Патрика.

Въ 1725 году проигуменъ лавры Тимоѳей, родомъ съ острова Скироса, на свои деньги, *взятые изъ дома*, построилъ съ основаній большую поварню подлѣ братской трапезы.

Въ 1741 году Константинъ Парасхъ пожертвовалъ въ соборный храмъ лавры литые изъ желтой мѣди высокіе подсвѣчники съ круглыми на нихъ яблоками. А другіе подобные подсвѣчники, но выше и больше, пожертвованы въ сей же храмъ солунскимъ гражданиномъ Іоасафомъ.

Въ 1782 году хаджи Димитрій изъ города Смирны былъ новымъ ктиторомъ отдѣльного храма св. Михаила Синнадскаго.

Въ 1803 году вода проведена въ сѣни гостиницы, что близъ параклиса св. Николая, иждивеніемъ лаврскаго монаха Матея.

Въ 1806 году кельи на восточной сторонѣ лавры въ три жилья построены изъ тесаныхъ камней иждивеніемъ архимандрита Наѳанаила.

Въ 1810 году паперть и отчасти литійный притворъ соборнаго храма съ основаній построены иждивеніемъ и усердіемъ старца Анеима Карпенисіота и проигумена Макарія Критяніна.

Въ 1852 году оная паперть расписана иждивеніемъ архимандрита Веніамина лавріота. А расписывалъ ее Захарія Христо Самоковчанинъ.

Что касается до имѣній лавры въ предѣлахъ нынѣшней Греціи, то онѣ, по восшествіи короля Оттона на престолъ ея, отобраны были въ казну въ Морѣ, Негропонѣ и на островахъ.

Въ 1845 году лаврскій монахъ Діонісій ходатайствовалъ въ Аѳинахъ о возвращеніи ихъ; но возвращены ли онѣ лаврѣ, не знаю.

Въ монастырѣ Каракальскомъ.

Въ 1699 году Христофоръ іеромонахъ изготовилъ канонаршескій налой для лѣваго клироса, украсивъ его мозаикою.

Въ 1707 году иждивеніемъ проигумена Діонісія Иверита построено сѣверное отдѣленіе братскихъ келлій, противъ соборнаго храма.

Въ 1708 году паперть сего храма улучшена и расписана стараніемъ и иждивеніемъ проигумена Неофита.

Въ 1714 году нѣкій рабъ божій Николай возобновилъ колокольню (Закладены пролетныя арки).

Въ 1717 году соборный храмъ монастыря возобновленъ и расписанъ пособіемъ и трудомъ проигумена Неофита.

Въ 1754 году литійный притворъ соборнаго храма возобновленъ и расписанъ архимандритомъ Леонтиемъ.

Въ 1838 году третье верхнее жилье въ сѣверномъ отдѣленіи братскихъ келлій отѣлано, съ помощію христіанъ, стараніемъ игумена Дамаскина.

Метохами и имѣніями своими въ освобожденной Греціи Каракальскій монастырь не пользуется давно (Смотри мое Перв. путеш. по Аѳону въ 1846 году, часть II, отдѣл. 2, стр. 247).

Въ монастырѣ Филоѳейскомъ.

Въ 1765 году соборный храмъ во имя Богоматери построенъ и расписанъ иждивеніемъ многимъ христолюбцовъ.

Въ 1776 году сѣверный придѣлъ сего храма расписанъ иждивеніемъ благочестивѣшаго поклонника Кира при пособії монаха Іоакима Критяніна.

Въ монастырѣ Иверскомъ.

Въ 1597 году дверь о двухъ полотницахъ, ведущая изъ второго литійного притвора въ соборный храмъ, сработана и украшена весьма красивою мелкою мозаикою Іоанфаномъ, иверскимъ монахомъ.

Въ 1607 году небольшой напрестольный крестъ съ господскими и богородичными праздниками на немъ сдѣланъ изъ кипариса и обложенъ серебромъ съ емалю иждивенiemъ Симона и Константія при игуменѣ Пароеніѣ.

Въ 1610 году этотъ же игуменъ устроилъ больницу съ храмомъ св. Модеста подъ монашескими кельями, чтѣ на лѣво отъ отдѣльной церкви св. Іоанна Предтечи (Въ 1845 году монастырская больница находилась на противоположной южной сторонѣ келлій).

Въ 1672 году въ кладбищной церкви мѣстная икона св. Аѳанасія Александрийского написана по заказу иверского архимандрита Діонисія.

Въ 1679 году иверские монахи Соломонъ и Дамаскинъ,—первый пожертвовалъ въ соборный храмъ четыре большія иконы хорошаго письма московскаго, а второй положилъ на нихъ серебренопозолоченный окладъ. Эти иконы прикрѣплены къ четыремъ мраморнымъ колоннамъ, поддерживающимъ куполъ этого собора.

Въ 1627 году возобновлены были въ южномъ отдѣленіи братскихъ келлій верхнія кельи и арки пролетнаго коридора предъ ними иждивенiemъ проигумена и сосудохранителя Дамаскина іеромонаха.

Въ 1708 году сѣверное отдѣленіе братскихъ келлій съ молитвеннымъ домомъ въ нихъ св. Діонисія Ареопагита построено иждивенiemъ проигумена Діонисія.

Въ 1710 году отдѣльный храмъ Предтечи, называемаго Климентія, возобновленъ вмѣстѣ съ куполомъ, иконостасомъ и иконами иждивенiemъ проигумена Агапія Верріота.

Въ 1721 году мраморные косяки двери, ведущей изъ паперти соборнаго храма въ темноватый притворъ его, у входа въ придѣль св. Николая, поставлены иждивенiemъ Артскаго митрополита Неофита, котораго лично зналъ нашъ Барскій въ 1744 году.

Въ 1725 году башня съ боевыми часами построена иждивенiemъ игумена Виссаріона Иверита, родившагося въ Букarestѣ. Онъ же въ 1737 году возобновилъ и расписалъ придѣль св. Николая.

Въ 1768 году второй отъ запада литійный притворъ расписанъ иждивенiemъ старца Ананія.

Въ 1774 году архимандритъ Іоанникій вновь украсилъ отдѣльную церковь Богоматери Вратарницы. Онъ же въ 1785 году на свои деньги соорудилъ мозаическую дверь, ведущую изъ колоннадной паперти соборнаго храма въ первый литійный притворъ его.

Въ 1839 году близъ монастыря, у моря, построена небольшая церковь иждивенiemъ архимандрита Григентія.

Въ 1342 году стѣнная живопись въ этомъ же храмѣ поновлена иждивенiemъ архимандрита Даніила Пелопонесца.

Въ 1848 году на мѣстѣ обветшавшей колокольни съ основанія построена новая, благолѣпнѣйшая, немалымъ иждивенiemъ архимандрита Аѳанасія (Лучше бы онъ сдѣлалъ, если бы укрѣпилъ и обновилъ старую колокольню,строенную Грузинами по ихъ рисунку. Въ 1845 году я видѣлъ эту колокольню; тогда она твердо стояла на своемъ мѣстѣ).

Въ 1851 году въ обоихъ придѣлахъ соборнаго храма на мѣстныхъ иконахъ свв. архангеловъ и св. Николая позолоченные ризы изъ серебра пріобрѣтены въ Москвѣ архимандритомъ Даніломъ Иверитомъ.

Въ 1858 году иверскій проигуменъ Аноимъ, урожденецъ Дилемотихскій, иждивенiemъ своимъ возобновилъ первый отъ монастыря водопроводъ, что на аркахъ.

Въ монастырѣ Ставроникитскомъ.

Въ 1546 году соборный храмъ св. Николая Чудотворца построенъ и огражденъ стѣнами, и многими вкладами украшенъ, и многими имѣніями упроченъ, и дивно исторированъ иждивенiemъ всесвятѣйшаго Константинопольскаго патріарха Іеремія, при содѣйствіи и стараніи епископа города Ерисса и Св. горы Макарія и дикея монастыря Григорія монаха.

Въ 1770 году братская трапеза, прежде бывшая развалина, возобновлена иждивенiemъ іерарха Іоакима при содѣйствіи епископа Раски Григорія и поклонника Спандони Византійца.

Въ 1810 году совѣщательная горница, что направо отъ входа въ соборный храмъ, построена иждивенiemъ проигумена Феодосія при содѣйствіи и смотрѣніи проигумена Паисія и старца Каллиника, въ потребность общины сего священнаго монастыря.

Во 1849 году архимандритъ Аверкій своимъ иждивенiemъ соорудилъ архіерейскую каѳедру у праваго клироса въ соборномъ храмѣ.

Въ монастырѣ Кутлумушскомъ.

Въ 1598 году съверное отдѣленіе братскихъ келлій возобновлено было иждивенiemъ Серронскаго митрополита Кирилла.

Въ 1640 году соборный храмъ расписанъ общимъ иждивенiemъ кутлумушскихъ братій.

Въ 1662 году съверное отдѣленіе братскихъ келлій съ больницею въ немъ кончено иждивенiemъ проигумена Іоасафа.

Въ февралѣ 1749 года мѣстная икона Спасителя въ кладбищной церкви, находящейся близъ монастыря, написана московскимъ грекомъ Георгіемъ. Кисть московская!

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1767 года Александрійскій патріархъ Матоѣй, родившійся на островѣ Андросѣ и поконившійся въ Кутлумушѣ съ 1765 года, своимъ иждивенiemъ построилъ восточную стѣну сего монастыря. Онъ же во время девятилѣтняго покоя своего тутъ украсилъ соборный храмъ, съ основаній воздвигъ братскую трапезу и насадилъ большой виноградникъ.

Въ 1773 году проигуменъ Мелетій Критянинъ Кутлумушецъ своимъ иждивенiemъ сдѣлалъ серебренный окладъ на большой иконѣ, изображающей акаѳистъ Богородицы. Окладъ положенъ на одни края ея.

Въ 1816 году архимандритъ Григорій, родившійся въ аграфскомъ городѣ Рендинѣ, соорудилъ струйникъ противъ монастырскихъ воротъ.

Въ 1818 году Серронскій архипастырь Хрисанѣй, поконившійся въ Кутлумушѣ, соорудилъ струйникъ у братской трапезы.

Въ монастырѣ Пандократорскомъ.

Въ январѣ 1627 года іеромонахъ Исая соорудилъ царскіе врата въ соборномъ храмѣ.

Въ 1640 году иконостасъ въ этомъ же храмѣ возобновленъ иждивенiemъ Матоѣя священника.

Въ 3 день мая 1703 года въ паперти сего же храма возобновлена систерна иждивенiemъ монаха хаджи Павла.

Въ 1715 году іеромонахъ Аноимъ, родившійся на островѣ Сифнѣ, устроилъ налой съ сѣнью для праздничныхъ иконъ.

Въ 5-й день августа 1749 году кончено возобновленіе и росписаніе братской трапезы иждивенiemъ монаха Тимоѣя Лимносца.

Въ 1770 году западное отдѣленіе братскихъ келлій построено иждивенiemъ всѣхъ священныхъ отцовъ Св. горы.

Въ 1781 году сковофилакъ іеромонахъ Кирилль и нѣкто Георгій перестроили наружную стѣну съверныхъ братскихъ келлій во всю длину ея и высоту, повредившуюся отъ давности времени. Тогда же и они же устроили параклисъ св. Андрея Первозванного и св. Іоанникія въ съверо-восточномъ углу этихъ же келлій, и надъ этимъ параклисомъ — церквицу во имя св. архангеловъ, а внѣ монастыря, у воротъ его, соорудили струйникъ.

Въ 1783 году на иждивеніе іеромонаха Арсенія написана поясная икона Богоматери, прикрѣпленная къ передней на лѣво подкупольной колоннѣ въ соборномъ храмѣ.

Въ 1847 году паперь сего же храма и мраморный полъ какъ въ ней, такъ и въ немъ, вмѣстѣ съ другими передѣлками, возобновлены иждивенiemъ архимандрита Мелетія Кацорана Пандократорца, родившагося въ Кидонії.

Въ 1847 году пандократорскій старецъ Пароеній своимъ иждивенiemъ соорудилъ струйникъ внѣ монастыря, у кузницы, и конюшни.

Въ 1854 году соборный храмъ, почернѣвшій и обветшавшій отъ времени, опять заблисталь попеченіемъ щедраго Мелетія, вышепомянутаго.

Въ монастырѣ Ватопедскомъ.

Въ 1637 году построена келарня съ помощью бывшаго игумена Феофана.

Въ 1678 году придѣлъ Богоматери, называемой Утѣшеніе, на лѣвой сторонѣ соборнаго храма, подъ хорами, построенъ и расписанъ пособіемъ Лаодикійскаго митрополита Григорія.

Въ 1683 году кладбищная церковь близь монастыря, освященная во имя св. апостоловъ, возобновлена и расписана иждивеніемъ ватопедскаго сосудохранителя іеромонаха Христофора, родомъ изъ села Галатисты (что между Солунемъ и Аѳономъ).

Въ 1708 году ватопедскій проигуменъ и сосудохранитель Филоѳей, родившійся на островѣ Паросѣ, своимъ иждивеніемъ устроилъ зданіе въ сѣверозападномъ углу монастыря, между бойницами. Онъ же съ старцомъ Моисеемъ соорудилъ налой для праздничныхъ иконъ въ соборномъ храмѣ, украшенный узорами изъ перламута, въ 1716 году.

Въ 1720 году старецъ Гервасій своимъ иждивеніемъ соорудилъ два канонаршеския налоя, украшенные узорами изъ перламута.

Въ 1721 году духовникъ Пареній своимъ иждивеніемъ расписалъ Димитревскій придѣлъ соборнаго храма.

Въ 1726 году виноградное точило у выхода изъ монастыря устроено иждивеніемъ игумена Неофита.

Въ 1739 году стѣнная живопись въ куполѣ соборнаго храма поновлена иждивеніемъ ватопедскаго сосудохранителя Паисія.

Въ декабрѣ 1780 года Никольскій придѣлъ соборнаго храма исторированъ иждивеніемъ проигумена Паисія и старца Пахомія.

Въ 1781 году Филоѳей, добрый представитель Ватопедской обители, своимъ иждивеніемъ изготавилъ серебреный ковчегъ для храненія въ немъ части пояса Богоматери.

Въ 1785 году этотъ же Филоѳей Виенійскій, родившійся въ мѣстечкѣ Мунтані, своимъ иждивеніемъ украсилъ внутренность братской трапезы.

Въ 1788 году деревянный иконостасъ соборнаго храма сооруженъ и позолоченъ иждивеніемъ достопочтеннаго іероя Ioanna, когда сосудохранителемъ былъ проигуменъ Филоѳей Монтаніецъ.

Въ 1788 году параклисъ св. апостола Андрея, находящійся въ сѣверозападномъ углу монастыря, строился архиастыремъ города Драмы Герасимомъ, которому родина — островъ Паросъ, а обитель — Ватопедъ, а окончательно достроенъ имъ въ 1798 году.

Въ 1789 году вышепомянутый іерей Ioannъ изъ села Изворо (близъ Аѳона) съ сыновьями своими Христодуломъ и Василиемъ иждивеніемъ своимъ исправилъ попортившуюся стѣнную живопись въ соборномъ храмѣ Ватопеда.

Въ 1794 году отдѣльный храмъ для священнааго пояса дѣви Маріи построенъ иждивеніемъ, стараніемъ и пламеннымъ усердіемъ начальствующаго въ Ватопедѣ Феофила, которому отчество — городъ Созополь на Понтѣ.

Въ 1811 году два брата архимандриты Григорій и Меѳодій своимъ иждивеніемъ построили южное отдѣленіе братскихъ келлій.

Въ 1813 году нѣкто Авраамій Латросъ пожертвовалъ въ соборный храмъ два огромные подсвѣчника, вылитые изъ желтой мѣди въ Вѣнѣ.

Въ 1842 году, 25 сентября, архимандритъ Филаретъ окрасилъ соборный храмъ багряною краскою на свой счетъ.

Въ 1842 году Кассандрійскій архієрей Іаковъ, — Патмосецъ, своимъ щедрымъ иждивеніемъ расписалъ водосвятный фіаль у портика соборнаго храма.

Въ 1844 году вышепомянутый архимандритъ Филаретъ вновь построилъ каменную ограду вокругъ монастырскаго сада, что на лѣво отъ тропинки, ведущей къ морю. Онъ же въ 1845 году на свой счетъ обновилъ обветшавшій параклисъ св. Андрея Первозваннаго, а въ 1847 году соорудилъ большой мраморный кіотъ для иконы Богоматери *Виматарницы*, т. е. алтарницы, въ алтарѣ соборнаго храма.

Въ монастырѣ Есфигменовомъ.

Въ 1716 году сосудохранитель Григорій построилъ или надстроилъ западное отдѣленіе братскихъ келлій.

Въ 1810 году игуменъ іеромонахъ Евѳимій, родомъ изъ Кидоніи, своимъ иждивеніемъ возобновилъ братскую трапезу.

Въ 1817 году Константинопольскій патріархъ Григорій много заботился объ устройствѣ обители Есфигмена.

Въ 1841 году новый соборный храмъ исторированъ иждивеніемъ бывшаго Меленикскаго архипастыря Григорія, въ монашествѣ Герасима.

Въ монастырѣ Кастамонитскомъ.

Въ 1728 году восточное отдѣленіе братскихъ келлій устроено иждивеніемъ іеромонаха Анѳима.

Въ теченіи десяти лѣтъ, между 1810 и 1820 годами, вновь перестроено южное отдѣленіе братскихъ келлій.

Въ монастырѣ Дохіарскомъ.

Въ 1547 году иждивеніемъ Прохора, архіепископа Охридскаго, написана былаaprѣльская богослужебная Минея, хранящаяся въ монастырской библіотекѣ. Сей же архіепископъ устроилъ братскую трапезу.

Въ 1676 году сія трапеза расписана иждивеніемъ преподобнѣйшаго господина Іакинѣа.

Въ 1700 году въ этой же трапезѣ исторированы чудеса св. архангеловъ, и св. Николая, и лики преподобныхъ иждивеніемъ монаха Никодима и сосудохранителя монаха Макарія.

Въ 1723 году сѣверное отдѣленіе братскихъ келлій построено иждивеніемъ проигумена и сосудохранителя Мелетія іеромонаха.

Въ 1736 году колокольня построена иждивеніемъ игумена Стефана.

Въ 1742 году сосудохранитель Паисій своимъ иждивеніемъ сдѣлалъ *дискеллій*, т. е. складный налой, украшенный узорами изъ перламута.

Въ 1744 году проигуменъ и сосудохранитель Мелетій своимъ иждивеніемъ расписалъ отдѣльную церковь Богоматери Скороуслышной.

Въ 1755 году іеромонахъ Стефанъ своимъ иждивеніемъ устроилъ потолокъ и дверь въ братской трапезѣ.

Въ 1765 году водосвятный мраморный фіалъ съ куполомъ съ основанія построенъ и украшенъ иждивеніемъ проигумена Іосифа Хіосца, для поминовенія родителей его и благотворителей.

Въ 1768 году по заказу сосудохранителя Кирилла Хіосца написаны въ соборномъ храмѣ мѣстныя иконы: Спасителя, Богоматери Одигитріи, Ioanna Предтечи, Николая Чудотворца и всѣхъ святыхъ. Сей же Кириллъ въ 1773 году сдѣлалъ рѣзной кіотъ для иконы архангеловъ, которая покрыта серебряною ризою.

А въ 1779 году этотъ кіотъ позолоченъ иждивеніемъ старца Софонія Кефалонійца. Сей же старецъ тогда же позолотилъ и тотъ кіотъ, въ которомъ помѣщена икона св. Николая Чудотворца, и который приставленъ къ лѣвой колоннѣ, поддерживающей куполь соборнаго храма.

Въ 1780 году проигуменъ Кириллъ Хіосецъ своимъ иждивеніемъ позолотилъ архиерейскую каѳедру.

Въ 1783 году иконостасъ соборнаго храма сооруженъ иждивеніемъ іеромонаха Софонія.

Въ 1784 году рѣзной кіотъ съ иконою Богоматери, прикрытый къ задней подкупольной колоннѣ въ соборномъ храмѣ, устроенъ и позолоченъ иждивеніемъ дохіарскаго старца Макарія, родомъ изъ села Полігира (недалеко отъ Солуня).

Въ 1788 году проигуменъ и сосудохранитель Кириллъ своимъ иждивеніемъ, при пособіи прочихъ братій, расписалъ портикъ, ведущій въ монастырь.

Въ 1793 году гостинныя горницы (архондарики) возобновлены иждивеніемъ проигумена Анѳима Дохіарита.

Въ монастырѣ Ксенофскомъ.

Въ 1609 году въ старомъ Георгіевскомъ храмѣ царскія двери устроены монахомъ Акаіемъ.

Въ 1679 году іеромонахъ Василій своимъ иждивенiemъ изгото-
вилъ надъконостасный крестъ въ старомъ Георгіевскомъ храмѣ
и тутъ же рѣзную сѣнь надъ св. трапезою.

Въ 1815 году Паисій Дохіаритъ, видя чудеса отъ иконы
Богоматери Скороуслышной, украсилъ эту икону.

Въ монастырѣ Ксиропотамскомъ

Въ 1766 году больничная церквица во имя свв. Безсребре-
никовъ устроена иждивенiemъ проигумена Діонісія.

Въ монастырѣ Симонопетрскомъ

Въ 1567 году башня у морской пристани вновь построена
архонтомъ Оксіоти.

Въ 1633 году братская трапеза расписана иждивенiemъ игу-
мена Іоасафа.

Въ монастырѣ Григоріатскомъ

Въ 1739 году кладбищная церковь во имя всѣхъ святыхъ
съ основанія построена двумя родными братьями Митрофаномъ
и Нектаріемъ. Они же сами и историровали его.

Въ монастырѣ Діонисіатскомъ

Въ 1688 году проигуменъ Неофітъ пожертвовалъ серебре-
ный вѣнецъ, что на иконѣ Іоанна Предтечи, прикрепленной къ
правому столпу соборнаго храма.

Въ монастырѣ св. Павла

Въ 1801 году комната предъ соборнымъ храмомъ (уничто-
женнымъ) возобновлена была архимандритомъ Іоанномъ.

Въ 1820 году иждивенiemъ монастыря и архимандрита Ан-
еима построены съ основанія братская трапеза и архондариkъ съ
параклисомъ. Этотъ же Анеимъ въ 1821 году соорудилъ струй-
никъ и колокольню супротивъ нынѣшняго соборнаго храма, пост-
роенного изъ аеонскаго мрамора; онъ же въ томъ же 1821 году
окончилъ постройку и восточной зубчатой ограды монастыря, на-
чатую архимандритомъ Іоанномъ; онъ же создалъ и юговосточ-
ную часть монастыря.

§ 105. Помощь Аеону отъ Славянъ изъ Болгаріи.

Въ монастырѣ Иверскомъ

Въ 1812 году съверозападный придѣлъ соборнаго храма,
освященный во имя свв. архангеловъ, расписанъ иждивенiemъ про-
игумена Софонія и поклонника Герги изъ мѣстечка Казанлыкъ.

Въ 1815 году отдельная церковь св. Іоанна Предтечи исто-
рирована иждивенiemъ болгаръ изъ Казана.

Въ монастырѣ Ватопедскомъ.

Въ 1791 году паперть придѣла св. великомученика Димитрія
расписана иждивенiemъ поклонниковъ болгаръ.

Въ 1802 году иждивенiemъ христіанъ Меленикской епархії:
Константина іерея, Стояна и другихъ, при пособіи ватопедскихъ
отцовъ, историрована паперть Никольского придѣла соборнаго
храма.

Въ 1843 году поклонники изъ габровскаго села Белмаса:
Мило, Спасъ, Димо и Иванъ иждивенiemъ своимъ починили ма-
лый архондариkъ, находящійся въ съверозападномъ углу мона-
стыря.

Въ монастырѣ Зографскомъ.

Сей монастырь отъ начала его существованія понынѣ устро-
ялемъ и снабдѣваемъ былъ Болгарами. Именую извѣстнѣйшихъ
между ними.

Въ 1726 году хаджи Статій изъ города Видина обновилъ
братскую трапезу и настлалъ полъ въ паперти соборнаго храма.

Въ 1758 году возобновися св. обитель, глаголемая Зографъ,
ктиорствомъ и иждивенiemъ благороднаго господина хаджи Волчо
отъ села Банско ради душевнаго своего спасенія и вѣчныхъ bla-
гихъ воспріятія. Паки же въ лѣто 1768 иждивенiemъ и усердіемъ
того же ктиора возградися святый храмъ во имя пресвятыя Бо-
гоматере, честнаго и славнаго ея успенія.

Въ 1783 году струйникъ внутри монастыря создася иждиве-

ніемъ хаджи Θеодора и госпожи его Даріи отъ славнаго града Рушукъ.

Въ 1799 году кіоты для двухъ большихъ иконъ св. Георгія, прикрепленные къ переднимъ подкупольнымъ колоннамъ въ соборномъ храмѣ, устроены иждивеніемъ поклонниковъ болгаръ.

Въ 1801 году соборный храмъ создася на мѣстѣ старого, иждивеніемъ *проістовъ* (предстоятелей) при епитропѣ проигуменѣ Евсейміи и проигуменѣ Порфирии. Въ этомъ же храмѣ средняя западная дверь съ узорами на ней изъ перламутра устроена иждивеніемъ проигумена Евсеймія въ 1802 году; двѣ малыя боковыя двери западныя, чрезъ кои входятъ въ соборъ изъ літійнаго притвора его, украшены узорами изъ перламутра иждивеніемъ проигумена Порфирия въ 1803 году; а кіоты для иконъ, прикрепленные къ заднимъ подкупольнымъ колоннамъ, сдѣланы въ 1803 и 1813 году.

Въ 1810 году построена монастырская колокольня.

Въ 1813 году написаны мѣстныя иконы въ соборномъ храмѣ.

Въ 1817 году весь этотъ храмъ расписанъ кистю монаха Митрофана иждивеніемъ софійскаго протосингелла Іоіля, иже отъ Серреза, настояніемъ же честнаго куръ Іоанча Алтыпармакова изъ Видина.

Въ 1818 году мраморныя сѣдалища по обѣ стороны западнаго входа въ соборъ устроены проигуменами Захаріемъ и Іоаникіемъ, а у сѣвернаго входа тутъ же, съ паперти, такія же сѣдалища сдѣланы въ память архимандрита Аноіма и хаджи Викентія въ томъ же году.

Въ 1820 году кіотъ для иконы св. Георгія, принадлежавшей молдованскоому воеводѣ Стефану, устроенъ иждивеніемъ поклонниковъ болгаръ.

Въ 1834-е лѣто Іеронимъ схимонахъ *направи порту* (рѣзную дверь, ведущую съ паперти соборнаго храма въ літійный притворъ его). *Въ сїе же лѣто совершился и тембло* (иконостасъ).

Въ 1850 году архимандритъ Акакій пожертвовалъ въ соборный храмъ паникадило.

Въ монастырѣ Хиландарскомъ
(когда заняли его болгары).

Въ 1774 году иконостасъ въ соборномъ храмѣ позолоченъ иждивеніемъ хаджи Цвѣтка изъ Видина.

Въ 1779 году западная дверь того же храма обрамлена мраморомъ иждивеніемъ проигумена Даніила изъ Эскизагора.

Въ 1780 году струйникъ супротивъ монастырскихъ воротъ соградися иждивеніемъ хаджи Θомы изъ Видина.

Въ 1785 году монастырская больница соградися иждивеніемъ почтенныхъ господъ Θеодора, хаджи Волка сына его, и зятя его Събо изъ села Копривища.

Въ монастырѣ Кутлумушскомъ.

Въ 1795 году иждивеніемъ нѣкоего поклонника изъ Охриды расписанъ параклисъ свв. Безсребрениковъ въ юговосточномъ углу южнаго отдѣленія братскихъ келлій.

Въ 1798 году въ томъ же углу, но въ верхнемъ ярусѣ келлій, подле гостинныхъ горницъ, параклисъ трехъ Святителей расписанъ иждивеніемъ христіанъ изъ Охриды.

§ 106. Помощь Афону отъ Славянъ изъ Сербіи.

Въ монастырѣ Кастамонитскомъ

Въ 1542 году струйникъ внутри сего монастыря соорудилъ Іоаннъ Вуйинъ.

Въ монастырѣ Ксенофскомъ.

Въ 1642 году мѣстную икону, — соборъ свв. архангеловъ, въ соборномъ храмѣ написалъ Іосифъ митрополитъ городовъ *сѧнкн**) и Кратокъ и Шипъ и Радовѣцъ.

Въ старомъ Руссикѣ.

Во дни благочестиваго деспота Гюрга Сербскаго (1427—1457 гг.) сдѣланы были западные врата соборнаго храма инокомъ

*) Читай: Банкн (т. е. Кюстендилъ). Ред.

Антониемъ Таха съ слѣдующими надписями, кои читаль и списалъ нашъ Барскій въ 1744 году:

„Оная врата суть раздѣленна на двѣ части: на десной убо части въ крѹзѣ изрыта есть главными и прекрасными письмены надпись сія: *Отверзите мнъ врата правды;* на лѣвой же части въ подобномъ противу сего крѹзѣ: *Сія врата Господня, праведные внїйдутъ въ ня;* ниже же сихъ на десной части Архангель *Гавріилъ* изображенъ; а на другой Богородица Благовѣствуема, и мало далѣе за Архангеломъ *Давидъ* а за Богородицею *Соломонъ;* ниже же сихъ такоже два круга подобны вышшимъ; на правомъ убо кругѣ изрыта есть надпись сія: *И виедъ въ ня, и узрю, что речетъ мнъ Господъ;* на лѣвой же сія: *Якоже рече, миръ на люди своя и на Преподобныя своя;* ниже же сихъ на десной части: *Слава Святый, Единосущный и Нераздѣльный Троицѣ,* и проч. до конца изрыта; ниже же *Страстотерпче Святый Пантелеймоне моли милостиваго Бога,* и прочая до конца; ниже же сихъ на десной части изрыто: *Изволенiemъ Отца и со поспѣшествомъ Сына, и совершенiemъ Святаго Духа;* противу же сего на другой части: *Совершися дѣло сіе во дни благочестиваго Деспота Ўрга Сербскаго;* и паки ниже сихъ на десной части: *Въ лѣто 55**), *мъсяца сентемвриа при Игуменѣ Іеромонахѣ Арсеніи;* на лѣвой же части сія: *Христу Богу во иноцихъ послѣдній Антоній таха*“ (т. II акад. изд., стр. 285—286).

Въ монастырѣ Хиландарскомъ Сербскомъ.

Въ 1610 году при игуменѣ Феодосіи были построены братскія кельи въ юговосточномъ углу сего монастыря.

Въ 162 $\frac{1}{2}$ году обновлена и расписана была братская трапеза повелѣніемъ отецъ и братій и всего собора Хиландарскаго при отцѣ игуменѣ Иларіонѣ іеромонахѣ, трудомъ живописца Митрофана.

Въ 1632 году, при игуменѣ Филимонѣ, деревянная дверь, ве-

*) Это лѣтосчислениѣ показано ошибочно. Деспотъ Гюргѣ изъ дома Бранковичей, благотворитель Русинка, управлялъ Сербіею съ 1427 года по 1457-й.

дущая изъ литійнаго притвора въ соборный храмъ, украшена мозаикою изъ слоновой кости. Тогда же подобная дверь сдѣлана была и въ братской трапезѣ, и написана большая икона св. великомученика Димитрія, прикрепленная къ задней подкупольной колоннѣ собора.

Въ 1633 году іеромонахъ Феодосій изготоилъ мозаикоштученную дверь, ведущую съ паперти въ литійный притворъ собора.

Въ 1635 году Босанскій митрополитъ Исаія соорудилъ архиерейскую каѳедру при игуменѣ Филимонѣ.

Въ 1640 году при игуменѣ Феодосіи построено было западное отдѣленіе братскихъ келлій близъ соборного храма. Эти кельи впослѣдствіи сгорѣли, и вновь построены въ 177 $\frac{1}{2}$ году.

Въ 1643 году при игуменѣ Феодосіи основана была монастырская больница.

Въ 1649 году построено восточное отдѣленіе братскихъ келлій близъ выхода изъ монастыря. Эти кельи нынѣ очень ветхи.

Въ 1652 году обновленъ портикъ передъ братскою трапезою при игуменѣ Викторѣ.

Въ 1657 году іеромонахъ Исаія на свои деньги написалъ большую икону св. апостоловъ Петра и Павла, прикрепленную къ задней подкупольной колоннѣ собора слѣва.

Въ 1671 году Лѣсковскій митрополитъ Василій, при игуменѣ Георгіѣ, обновилъ башню въ югозападномъ углу монастыря.

Въ 1682 году Вискаріонъ, состоявшій въ Сербской патріархіи, на свои деньги устроилъ большую систерну близъ южной стѣны соборного храма.

Въ томъ же году Бѣлградскій митрополитъ хаджи Симеонъ, при игуменѣ Гаврілѣ, укрѣпилъ сводами высокую башню св. Саввы на восточной сторонѣ монастыря, и въ 1684 году украсилъ и расписалъ находящійся въ этой башнѣ храмъ св. Іоанна Предтечи при игуменѣ Симеонѣ.

Въ 1688 году митрополитъ Темешварскій Василій своимъ иждивеніемъ сдѣламъ налой и украсилъ его узорами изъ перламутра на кости индійской черепахи.

Въ 1740 году больничная церковь обновлена и расписана иждивенiemъ архимандрита Герасима Исинова церкви Сараевске, при игуменѣ Аѳанасіи.

Въ 1762 году иждивенiemъ проигумена Герасима обновлена кладбищная церковь Благовѣщенская.

Въ монастырѣ Павловскомъ.

Въ 1647 году на стѣнахъ уцѣлѣвшей паперти уничтоженного соборного храма написанъ красками акаѳистъ пресвятой Богородицы иждивенiemъ владыки Бечкерекскаго (Бачскаго въ венгерской Сербіи) Михаила.

Кромѣ пожертвованій всѣхъ этихъ частныхъ лицъ, деспоты Сербіи изъ владѣтельнаго дома Бранковичей, подчиненнаго турецкимъ султанамъ, благотворили нѣкоторымъ монастырямъ аѳонскимъ. Веду рѣчъ и объ этихъ благотворителяхъ.

Новый деспотъ Сербіи Георгій Бранковичъ былъ самый несчастный правитель (1427—1457 гг.). Тѣснимый Турками, онъ въ 1435 г. покинулъ свой деспотатъ и съ многими сербскими семействами переселился въ Венгрию, гдѣ и получилъ во владѣніе отъ императора Сигизмунда тринадцать городовъ и въ числѣ ихъ Токай; но не долго жилъ онъ тамъ, снова воротился въ Сербію и управлялъ ею до 1455 года, въ который Турки заняли деспотатъ его, потомъ странствовалъ по разнымъ мѣстамъ и умеръ на чужбинѣ. Во время его деспотства весьма многіе Сербы въ 1438 году во второй разъ переселились въ Венгрию. Этотъ Георгій устроилъ Святопавловскій монастырь на Аѳонѣ, съ 1430 года жаловалъ Есфигменовой обители 50 литръ серебра ежегодно, а лаврѣ св. Аѳанасія 120 литръ серебра съ 1452 года, и Ватопеду 60 литръ серебра, Хиландару же не давалъ ни полушки, вѣроятно, по тому, что еще мать его Мара пожаловала ему село Ораховацъ.

Георгій Бранковичъ, умирая, поручилъ управлѣніе Сербію женѣ своей Иринѣ и тремъ сыномъ своимъ: Григорію, Стефану и Лазарю, изъ которыхъ первые два были ослѣплены Турками.

Но по смерти его, младшій Лазарь II отравилъ мать свою, а братьевъ разогналъ, да и самъ безчадный умеръ отъ какого-то недуга въ декабрѣ мѣсяца 1458 года, ничего не сдѣлавъ для Аѳона. По смерти сего Лазаря одни изъ Сербовъ остались вѣрны супругѣ его Еленѣ, гречанкѣ изъ парственаго дома Палеологовъ, а другие въ 1459 году, 3 февраля, избрали себѣ правителя Михаила Абоговича, служившаго при дворѣ онаго Лазаря. Но Елена позвала его къ себѣ на обѣдь 30 марта того же года, и тутъ связала его и отправила въ Венгрию, гдѣ онъ и очутился въ тюрьмѣ. А сама она, не захотѣвши покориться султану Магомету, который въ 1459 году окончательно овладѣлъ всею Сербіею безъ кровопролитія, переселилась въ венгерскій городъ Будимъ, и оттуда съ 1504 года ежегодно посылала Хиландарскому монастырю 100 червонцовъ, сотворивъ приношеніе отъ малѣ силе своеї пресвятой Богородицѣ Хиландарской съ тѣмъ, чтобы въ каждый вторникъ служилась литургія о здравіи ея, а по смерти совершалось поминовеніе, яко же есть обыично святымъ царемъ и ктиторомъ. Между тѣмъ братъ Лазаря II, Стефанъ Слѣпецъ, захотѣлъ быть деспотомъ Сербіи. Тамъ нѣкоторые въ 1461 году признали власть его, а всѣ остальные изволили паче нодѣ и голомъ турецкимъ стенати, нежели своему государю повиноватися, и выслали его въ Албанію. Тутъ онъ, ни стопы земли не имущій и ни отъ кого за деспота непризнанный, едино точію голое титло носящий, женился на Ангелинѣ, дочери диррахійскаго и авлонскаго властеля Аріанита Комнина, и съ нею переселился въ Италію, гдѣ и скончался, оставивъ двухъ наследниковъ голаго титула своего, Георгія и Іоанна, изъ которыхъ первый омонапился до 1485 года и впослѣдствіи былъ Сербскимъ архиепископомъ подъ именемъ Максима, а второй оставался при своей матери въ Венгрии. Эта деспотица Ангелина и сынъ ея Іоаннъ въ 1496 году начали давать аѳонскому монастырю св. Павла отъ убогіе пазухы своєя 500 златицъ на всяку годину, а съ 1499 года продолжали денежнное жалованье деспота Георгія Бранковича обители Есфигменовой; Хиландару же не давали ни одной литры серебра. Хри-

совулы Ангелины и сына ея Иоанна и вышепомянутой деспотицы Елены (1504 г.) суть последня сербская грамматы, жалованная аеонскимъ обителямъ. Съ конца 15 вѣка Богъ послалъ имъ новыхъ благодѣтелей, именно господарей валахскихъ и молдавскихъ, великихъ князей и царей российскихъ.

§ 107. Помощь Аеону отъ господарей и бояръ Валахскихъ и Молдавскихъ.

Господари Валахии и Молдавии и ихъ бояре давали свято-горскимъ монастырямъ деньги и доходы изъ имѣнія въ своихъ княжествахъ, а на самомъ Аеонѣ на свой счетъ производили разныя постройки и дѣлали другія благотворенія. О всѣхъ этихъ благодѣяніяхъ ихъ говорю охотно, потому что ни одинъ православный народъ не сдѣлалъ столько добра для Аеона, сколько сдѣлали Румуны.

И во первыхъ оповѣщаю денежныхъ пособія Аеону отъ господарей вышеназванныхъ княжествъ.

Пособие Лаврѣ.

Въ 1533 году Ioannъ Владуль воевода Влашской земли 12 января при хрисовулѣ своемъ пожаловалъ лаврѣ Аеонасія Аеонскаго 10000 аспръ ежегодно изъ своего имѣнія ради церковнаго поминовенія его самого, родителей и родственниковъ его, и 1000 аспръ монахамъ, какіе будутъ приходить къ нему за этимъ жалованьемъ, на путевые издержки.

Въ 1579 году, 20 февраля, Iw Петръ воевода земли Молдавской „сotвori шврокъ стѣй лаврѣ по шесть тисяцъ аспри ѿ годъ до годъ отъ бѣгоданнаго емѣ стѣжаніа, и мнiхомъ приходащимъ по триста аспри за спензѣ“ (на путевые издержки) съ тѣмъ, чтобы совершаю было бѣніе въ день св. архистратига Михаила и Гибріила, и были бы мольбы непрестанныя о здравіи и спасеніи и отпущеніи грѣховъ его и супруги и чадъ его. „И на то есть вѣра нашего господства и вѣра боарѣ нашихъ, вѣра пана Mирчѣ двор-

ника долинѣ земли, вѣра пана Билки*) дворника горнѣй земли, вѣра пана Бартика и пана Юрашко Бартика прѣкжалѣ хутинскыхъ“ и пр. и пр.

Въ 1598 году Iw Еремія Могила воевода земли Молдавской началъ жертвовать лаврѣ Аеонской ежегодно 6000 аспръ за молитвы о здравіи и спасеніи его и оставленіи грѣховъ его.

Въ 1619 году, 3 сентября, Iw Гавріиль Могила воевода молдавскій началъ давать лаврѣ ежегодно 15000 аспръ, и приходящимъ братіямъ спензу 1000 аспръ, на поминовеніе отца его Симеона Могилы воеводы и матери его Маргиты.

Въ 1756 году, 8 ноября, молдавскій господарь Iw Константинъ Раковица пожаловалъ лаврѣ 7000 аспръ.

Пособие обители Филоеїской.

Въ 1475 или 1477-мъ году старцы этой обители Германъ и Стефанъ приходили къ валахскому господарю Iw Владу V и просили у него вспоможенія и хрисовула. „Сего ради онъ съ богодаными емѣ чадами Iw Радоуломъ и Mирчею сотвори сврокъ стомъ монастырю по ѿдѣ аспри, кромѣ спензы братіямъ, а спенза по тѣ аспри... Приходитъ же имъ въ мѣсто маѣ... Да се въ помениникъ коу стой проскомидїи вѣшишоутъ наши родителїе, Iw Владъ воевода и манка (мать) монахїа Евпракїа, и азъ Iw Владъ воевода и чеда наша Iw Радоуль воеводл и Владоуль и Mирча...“

Въ 1768 году Iw Александръ Гика воевода пожаловалъ 6600 аспръ, продолживъ такое жалованье предшественниковъ своихъ, которыхъ два хрисовула 1734 и 1749 годовъ упомянуты въ его собственномъ хрисовуле.

Пособие Хиландару.

Въ 1534 году, 27 апрѣля, воевода угровлахійскій Винтила, нарицаемый Владъ, далъ Хиландару 10000 аспръ и 800 аспръ на содержаніе больницы сего монастыря.

Въ 1589 году, 8 февраля, Iw Михна воевода угровлахійскій пожаловалъ ему же 15000 аспръ.

*) Не Голки ли? Ред.

ПОСОВІЕ ЗОГРАФУ.

Въ 1433 году, 9 февраля, Зографская обитель получила отъ Іѡ Александра воеводы угревлахійского 3000 аспръ.

Въ 1466 году, 10 іюня, она же приняла отъ Іѡ Стефана воеводы молдавского 100 дукатовъ венгерскихъ; а въ 1471 году, 13 сентября, отъ него же получила 500 аспръ на содержаніе больницы своей.

Въ 1568 году благочестивѣйшая госпожа Роксандра, мать молдавского господаря Богдана, дала Зографцамъ 52000 аспръ на выкупъ ихъ доходнаго метоха на Струмѣ.

Въ 1575 году, 1-го іюня, Іѡ Петръ воевода молдавскій пожаловалъ Зографу 100 дукатовъ венгерскихъ.

Въ 1598 году, 14 марта, Іѡ Еремія Могила воевода молдавскій далъ ему же 100 дукатовъ венгерскихъ.

ПОСОВІЕ КАСТАМОНІТУ.

Въ 1493 году Іѡ Петръ воевода молдавскій назначилъ Каствамониту ежегодно 5000 аспръ и 500 аспръ монахамъ на путевые издержки отъ Аѳона до Молдавії.

ПОСОВІЕ КСЕНОФУ.

Въ 1607 году, 3 августа, Іѡ Раду воевода валахскій отпустилъ сему монастырю 9000 аспръ.

Въ 1636 году Іѡ Матеїй воевода угревлахійскій пожаловалъ ему 10000 аспръ.

Въ 1658 году Іѡ Михна воевода далъ ему 10000 аспръ.

Въ 1766 году, 16 ноября, Іѡ Скарлатъ Григорій Гика воевода угревлахійскій повелѣлъ давать Ксенофу по *дев' аспры* съ каждого ведра вина, выдѣлываемаго въ трехъ имѣніяхъ его въ кадиликѣ Бузейскомъ. Это даяніе свое онъ подтвердилъ хрисовуломъ своимъ 23 февраля 1769 года. То же сдѣлалъ и Александръ Ипсанти воевода въ 1776 году, 8 іюля. Этотъ же сборъ аспръ съ винограднаго вина утвердилъ и Константинъ Александръ Мурузи воевода въ 1800 году, 11 января.

Въ 1813 году, 14 мая, Іѡ Іоаннъ Георгій Караджа воевода угревлахійскій подтвердилъ сборъ аспръ съ вина и пожаловалъ 200 грошей отъ каравансарая въ Бухарестѣ.

ПОСОВІЕ РУССИКУ.

Въ 1487 году, 12 іюня, Іѡ Владъ воевода угревлахійскій назначилъ Руссику 6000 аспръ ежегодно.

Въ 1496 году Іѡ Радулъ воевода влашскій пожаловалъ сему монастырю 3000 аспръ, какъ „осиротѣвшему отъ святіихъ преждніихъ хтиторехъ“, а въ 1502 году — 4000 аспръ по личной просьбѣ Прота Св. горы Козмы, который извѣстилъ его „объ оскудѣніи и тѣснотѣ всѣхъ аѳонскихъ обителей, и наипаче монастыря св. Пантелеимона, глаголемаго Руси“.

Въ 1744 году монастырь Руссовъ послалъ въ Константинополь таксидіара своего, іеромонаха Серафима, за сборомъ милостыни съ главою св. Пантелеимона. Тогда случился тамъ молдавскій господарь Іѡ Іоаннъ Николай. Въ его домѣ появилась чума и заразила нѣкоторыхъ домочадцевъ. Отецъ Серафимъ позванъ былъ туда съ оною главою, молебствовалъ, святилъ воду; и никто не умеръ отъ смертоносной язвы. Господарь, видя такое благоволеніе Божіе и многія чудеса въ другихъ домахъ, принялъ въ свое призрѣніе монастырь св. Пантелеимона, далъ ему значительное денежное пособіе, и пожаловалъ свой хрисовулъ въ іюль 1744 года на право полученія 100 левовъ ежегодно изъ доходовъ господарскихъ.

Въ 1750 году іеромонахъ Мелетій єздилъ въ Молдавію съ главою великомученика Пантелеимона и, представивъ упомянутый хрисовулъ Іѡ Константину Чехану Раковицѣ воеводѣ, получилъ отъ него новый хрисовулъ въ томъ же году, 3 августа, и 150 левовъ ежегоднаго жалованья.

Производство 150 левовъ Руссику продолжали и преемники Раковицѣ: Іѡ Матеїй Григорій Гика въ 1754 году, и Іѡ Іоаннъ Феодоръ въ 1758-мъ.

Преемники сего послѣдняго господаря дѣлали равныя по-
жертвованія сему монастырю. Такъ:

Григорій Каллимахи жаловалъ...	150 лев. въ 1762 г.
Григорій Гика	150 лев. въ 1764 г.
Константинъ Димитрій Мурузи..	150 лев. въ 1778 г.
Александръ Іоаннъ Каллимахи ..	250 лев. въ 1795 г.

Посовіе Ксиропотаму.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1760 года Іѡ Скарлатъ Григорій Гика воевода угрюмлакійскій пожаловалъ сему монастырю 5000 грошей (шастровъ).

А въ маѣ мѣсяцѣ сего же года панъ Филиппескуль пода-
рилъ ему 30 фунтовъ бѣлаго воска.

Посовіе Григоріату.

Въ 1778 году Іѡ Александръ Іоаннъ Ипсиланти воевода угрюмлакійскій пожаловалъ сему монастырю 500 грошей.

Весь монастырь Григоріатскій послѣ пожара съ основаній построенъ былъ сковофилакомъ его Іоакимомъ (1761—1763 гг.) на иждивеніе любившихъ его господарей Молдавіи и Валахіи и угрюмлакійскаго митрополита Григорія. А любили его они за то, что онъ многихъ плѣнныхъ выкупилъ у Турковъ на свой счетъ и возвратилъ ихъ на родину.

Посовіе Діонисіату.

Въ 1577 году Іѡ Петръ воевода молдавскій далъ сей оби-
тели 6000 аспръ.

Въ 1640 году Іѡ Матеї Бессарабъ воевода угрюмлакійскій далъ ей же 4000 аспръ.

Въ 1696 году Іѡ Константина Бессарабъ воевода угрюмлакійскій далъ Діонисіату свой христовулъ о денежномъ пособіи на молдавскомъ языкѣ, котораго я не разумѣю.

Въ 1713 году Іѡ Константинъ Бессарабъ воевода угрюмлакійскій пожаловалъ ему же 120 аспръ.

Въ 1715 году Іѡ Щефанъ Кантакузинъ воевода угрюмлакійскій далъ ему 8000 аспръ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1716 года Діонисіатъ получилъ 120 аспръ отъ Іѡ Николая воеводы угрюмлакійскаго.

Въ 1717 году, 20 марта, онъ же принялъ 8000 аспръ отъ угрюмлакійскаго воеводы Іѡ Александра.

Въ томъ же году, 20 марта, принялъ 8000 аспръ отъ Іѡ Іоанна воеводы молдавскаго.

Кромѣ такихъ денежныхъ пособій господари Молдавіи и Валахіи и ихъ бояре жаловали аѳонскимъ монастырямъ доходныя имѣнія въ своихъ княжествахъ.

Въ Молдавіи Василій воевода въ 1641 году отдалъ всѣмъ двадцати обителямъ аѳонскимъ построенный имъ въ городѣ Яс-
сахъ монастырь во имя трехъ Святителей съ тѣмъ, чтобы они
раздѣляли между собою всѣ доходы съ имѣній этого монастыря.

Въ Валахії. Сербанъ Кантакузинъ Бессарабъ воевода всей Угрюмлакіи въ 1682 году, 15 октября, отдалъ всѣмъ же оби-
телямъ аѳонскимъ монастырь, построенный имъ во имя успе-
нія Богоматери на мѣстѣ, называемомъ Котручани, въ память
спасенія его жизни отъ какихъ-то убійцъ,—отдалъ, какъ видно изъ
христовула его, для поминовенія его самого, родителей и предковъ
его на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Святогорцы обязаны присыпать въ сей монастырь своего
игумена благочестиваго, благоразумнаго, трезвеннаго и проч., и
вмѣстѣ съ нимъ такихъ же іеромонаховъ, іеродіаконовъ, пѣвцовъ
и монаховъ *по обычай*.

2) Игумены сего монастыря въ плодородные годы должны
высылать на Аѳонъ всѣ доходы, какие останутся за домашними
расходами, а въ годы неблагополучные посыпать пособія сообразно
съ приходомъ, дабы ни въ чёмъ не нуждался самый монастырь.
Они же обязаны заботиться о благосостояніи и возобновленіи его
въ случаѣ надобности.

3) Имъ не дозволяется увозить на Св. гору ни утвари, ни

ризницы монастырской; въ случаѣ же какой-либо опасности они должны укрывать ихъ на другой сторонѣ Дуная. Равнымъ образомъ, они не могутъ продавать никакого недвижимаго имѣнія монастыря: ни нивы, ни мѣста (*тѣпou*), ни виноградника, ни мельницы подъ какимъ бы то ни было предлогомъ.

4) Въ монастырѣ должно быть общежитіе по чину Св. горы. А въ праздники Успенія и Сергія и Вакха всѣ богоомольцы, мѣстные и чужіе, и нищіе пусть получаютъ отъ монастыря пищу и питіе“.

Послѣ распоряженія о поминовеніи церковномъ слѣдуетъ:

5) „Въ случаѣ невыполненія прописанныхъ условій родственники воеводы (они же и попечители монастыря) имѣютъ право удалить святогордовъ и замѣнить ихъ другими монахами, а настоящую грамоту объявить недѣйствительною.

6) Никому изъ родственниковъ воеводы, даже въ случаѣ крайней бѣдности ихъ, игумены не даютъ ни одной полушки изъ того, что посвящено Богу и пречистой Богоматери.

7) Каждый игуменъ, избранный по согласію всѣхъ аѳонскихъ монастырей, есть не кто иной, какъ экономъ, и называется такъ. По обычаю монастырей, онъ долженъ отдавать отчетъ Общинѣ (*тѣ Коiуtтt*,—аѳонской) въ доходахъ и расходахъ за три года; и если Община опять признаетъ его достойнымъ управлѣнія, то пусть онъ останется на своеемъ мѣстѣ“.

Подъ конецъ слѣдуютъ проклятия игуменамъ, которые дерзнули бы нарушить эту грамоту, или учинить какой-либо соблазнъ и проч. *Оправданія*, № 68.

Оба вышепомянутые монастыря даютъ ежегоднаго дохода 28000 рублей серебромъ. Сей доходъ раздѣляется между всѣми обителями святогорскими, но не побовну.

Кромѣ сего общаго дохода, почти всѣ эти обители имѣютъ въ обоихъ княжествахъ доходныя имѣнія.

Лавръ св. Аѳанасія въ Молдавіи принадлежитъ метохъ, называемый Берзунцъ, который, по завѣренію епитроповъ сей обители, приноситъ ежегоднаго дохода 40000 піастровъ, на наши деньги 2353 рубли серебромъ.

Монастырь Иверскій въ горахъ Молдавіи, гдѣ добываютъ соль, имѣть монастырь съ имѣніемъ подъ названіемъ *Окна*. Это богатое имѣніе завѣщано ему какимъ-то Радуканомъ. Въ столицѣ Валахіи, Букarestѣ, Иверу принадлежитъ монастырь Троицкій, по просторѣю, называемый *Раду-вода* отъ Радула воеводы. Онъ построенъ былъ господаремъ Александромъ, сыномъ Мирчи воеводы, въ 1568 году. Церковь тутъ взорвана была на воздухъ Синанъ-пашею; но, спустя 27 лѣтъ послѣ этого несчастія, Iѡ Радуль, по вступленіи своемъ на воеводство въ 1614 году, съ основанія воздвигъ эту церковь и съ имѣніями приложилъ ее Аѳониоверской обители въ 1615 году. Ктиторами Троицкаго монастыря считаются: Радуль и Аргира, Александръ, Стефанъ Кантакузинъ и госпожа Роксандра, жупанъ Барбуль и жупаница его Прѣда. Въ немъ, въ бытность мою въ Букarestѣ въ 1846 году, помѣщалось духовное училище.

Оба эти монастыря, по словамъ святогордовъ, даютъ Иверской обители ежегоднаго дохода 15000 рублей серебромъ.

Монастырю Ватопедскому принадлежать:

— въ нашей Бессарабіи богатѣйшія имѣнія, данныхя ему еще молдавскими господарями;

— въ Молдавіи, подлѣ Фокшанъ, монастырь *Мира*, хороший метохъ Рекотоса и другіе; въ городѣ Яссахъ—монастыри Гольи и Барбю. — Въ 1606 году княгиня Анна, жена покойнаго логоѳета Гольи, приложила Ватопедскому монастырю храмъ Вознесенія Господня въ Яссахъ съ имѣніями и виноградниками. Этотъ даръ ея утвержденъ былъ за Ватопедомъ въ томъ же году Іереміею Могилою, господаремъ земли Молдавской. Въ 1660 году Вознесенскій храмъ монастыря Гольи съ основанія перестроенъ былъ молдавскимъ господаремъ Василиемъ и сыномъ его Стефаномъ воеводою при Молдавскомъ митрополитѣ Варлаамѣ. Въ этомъ монастырѣ находятся наемные магазины и одинъ домъ. Здѣсь живутъ монахи ватопедскіе, числомъ 12, и управляютъ всѣми имѣніями, какія принадлежать ихъ братству въ Молдавіи. Въ монастырѣ Гольи помѣщена городская больница для умалишенныхъ.

Монастырь Барбою получил свое название от строителя его Иоанна Барбоя. Въ немъ храмъ во имя св. апостоловъ основанъ Иринопольскимъ епископомъ Григориемъ и архимандритомъ Дюнисиемъ въ 1838 году, іюля 1 дня, а оконченъ и освященъ въ 1843 году, 29 іюня, во дни господаря Григорія Стурдзы и митрополита Веніамина для вѣчного поминовенія рода Стурдовъ, которые отдали сей монастырь Ватопеду. Въ немъ многіе покой отдаются въ наемъ.

Число доходовъ со всѣхъ ватопедскихъ имѣній, находящихся въ Бессарабіи и Молдавіи, простирается до 30000 рублей.

Монастырю Есфигменову принадлежать въ Молдавіи: 1) въ околоткѣ Фальчи монастырь во имя апостоловъ Петра и Павла, прозываемый Пуртуци съ имѣніями Лучени и Рай; 2) въ околоткѣ Тутовы монастырь во имя пророка Иліи, прозываемый Флорешть, съ нераздробленнымъ большімъ имѣніемъ близъ города Бырлада, съ другимъ имѣніемъ, называемымъ Антони въ другомъ мѣстѣ, и съ имѣніями Тихулешть и Редепозетулъ; 3) въ Хирсовѣ скитъ Успенія пресвятой Богородицы, прозываемый Галушка; 4) въ Раковѣ, въ Иванешть, скитъ св. Николая Голгоѳы. Оба эти скита владѣютъ имѣніями. Они упоминаются въ актахъ, но безъ указанія времени и лицъ, приложившихъ ихъ монастырю Есфигменову. Что касается монастырей Пуртуцкаго и Флорешть, то первый отданъ былъ Есфигмену великимъ ворникомъ Гавріиломъ Костаки въ 1682 году съ имѣніемъ, которое впослѣдствіи увеличено было приложеніями другихъ бояръ, а второй—митрополитомъ Молдавіи Веніаминомъ съ родовымъ имѣніемъ его въ 1806 году. Оба эти монастыря и имѣнія ихъ соединены были, какъ одинъ метохъ Есфигменскій, по желанію сего митрополита; и этотъ метохъ вмѣстѣ съ упомянутыми скитами утвердилъ за Есфигменомъ своимъ хрисовуломъ господарь Молдавіи Скарлатъ Александръ Каллимахи, а Цареградскій патріархъ Кирилль въ 1814 году, 2 іюня, почтилъ его достоинствомъ ставропигіи и независимостію отъ епархиальной власти. 5) Въ околоткѣ Текучъ, въ Карлиманешть, метохъ во имя св. Николая съ малымъ имѣніемъ

завѣщанъ былъ Есфигмену боярами Негридами или Негрилештидами, и послѣ того, какъ потомки ихъ несправедливо владѣли имъ въ теченіи немалаго времени, опять отданъ былъ ими поувѣщанію митрополита Веніамина около 1804 или 1805 года; 6) Въ Галацахъ монастырь св. великомученика Димитрія, прозываемаго Паде, завѣщанъ былъ Есфигмену боярами Конакидами; но, по причинѣ небреженія монаховъ, въ немъ не осталось ни алтаря, ни иконъ, и потому княжеское начальство обратило его въ складочное мѣсто. Въ 1802 году, 14 октября, ветхая церковь въ немъ развалилась отъ землетрясенія. Однако, господарь Александръ Мурузи, по ходатайству митрополита Веніамина, пожаловалъ Есфигмену хрисовулъ на право полученія за этотъ монастырь 100 левовъ ежегодно.

Всѣ имѣнія, принадлежащиа Есфигменову монастырю въ Молдавіи, слывутъ подъ общимъ именемъ Флорешть и, какъ говорятъ, доставляютъ доходу 4000 руб. серебромъ.

Имѣнія монастыря Ксиропотамскаго сутъ:

— въ Валахіи: 1) монастырь во имя Рождества Предтечи въ виду Букarestа, прозываемый Плумбуита. Церковь въ немъ построена была господаремъ Петромъ, но отъ долговременности разрушилась. Во второй разъ создалъ ее Александръ воевода, отецъ Михны воеводы; въ третій разъ возобновилъ ее Матеїй Бессарабъ воевода въ 1647 году, 10 апрѣля. Сей монастырь владѣеть шестью имѣніями. 2) Въ Слатинѣ есть церковь Успенія Богоматери, построенная въ 1739 году Іоанномъ Слатиняномъ, великимъ медильничаромъ, и братомъ его Николаемъ. Сыновья ихъ, Константинъ, Радуканъ и Іоаннъ, приложили эту церковь Ксиропотаму въ 1759 году, 20 октября, съ имѣніями: Берка, Преотешть или Бодоэшти, съ мельницею на рѣкѣ Олтѣ, и съ мѣстомъ для двухъ трехъ лавокъ въ Слатинѣ, среди базара. Въ томъ же году, 7 декабря, братья Фалкоіаносы приписали къ этой церкви часть своихъ имѣній въ Беркѣ и въ Отешть съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ поступали на содержаніе монаховъ его метоха, и на украшеніе церкви Слатинской. Въ 1760 году, 9 марта, Іоаннъ Постель-

никъ записалъ этому же метоху отцовское имѣніе Братково близъ Русъ-де-Веди. Всѣ эти пожертвованія сдѣланы были по случаю принесенія животворящаго древа въ Валахію изъ монастыря Ксиропотамскаго. Часть сего древа велика. Она тогда вынесена была изъ Ксиропотама въ первый разъ. Эту святыню встрѣчали и принимали валахскіе христіане съ восторгомъ, и ей приписали прекращеніе чумы.

Въ Молдавской столицѣ, Яссахъ, Ксиропотаму принадлежитъ монастырь святыхъ архангеловъ. Онъ построенъ былъ Петромъ воеводо въ 1541 году. Сей монастырь завѣдываетъ и ставропигіальнымъ Троицкимъ монастыремъ близъ Яссы, который былъ построенъ и завѣщанъ Ксиропотаму бояриномъ Пагони Саули въ 1671 году.

Оба эти монастыря и хорошия имѣнія ихъ слышутъ подъ общимъ названіемъ Данку, и вмѣстѣ съ валахскими даютъ ежегоднаго дохода до 4000 рублей сер.

Монастырю Ксенофскому принадлежать въ Валахіи, близъ Краюва, богатыя имѣнія, слышущія подъ общимъ названіемъ Робоая, по хрисовуламъ многихъ господарей Валахіи, напримѣръ: Iw Радула воеводы 1607 года, Iw Матея воеводы 1632 года, его же 1636 года, Iw Константина воеводы 1704 года.

Эти имѣнія, какъ слышно, приносятъ ежегодно дохода 9000 руб. сер.

Монастырь Ксенофскій, по хрисовуламъ многихъ господарей молдавскихъ *), начиная съ 1792 года по 1820-й, получалъ въ Молдавіи сперва 4000 окъ соли, а потомъ 40000 окъ. Но со временеми учрежденія нового регламента въ этомъ княжествѣ прекращенъ отпускъ соли этому монастырю.

Въ 1709 году Афонорусской обители молдавскій господарь Михаилъ Раковица отдалъ во владѣніе монастырь, называемый Доамна, близъ города Ботошань, освободивъ его отъ всѣхъ нало-

*) Александра Константина 1792 года.—Александра Иоанна Каллимахи 1796 г.—Александра Ипсиланти 1800 г.—Александра Константина Мурузи 1808 г.—Скарлата Александра Каллимахи 1813 г.—Михаила Григорія Евчэлъ 1820 г.

говъ, какіе будуть въ странѣ и въ другихъ монастыряхъ, отъ всѣхъ земскихъ повинностей, отъ десятины съ ульевъ, и отъ подати за овецъ и свиней, а также и послушниковъ освободиль отъ всѣхъ податей и налоговъ, какіе будутъ въ странѣ.

Въ 1737 году, 22 мая, Григорій Гика, господарь земли Молдавской, узнавши, что ботошанскій монастырь Доамна очень бѣденъ и не имѣть ни сель, ни цыганъ, ни послушниковъ, а посвященъ Св. горѣ, умилостивился и повелѣлъ, чтобы тамошніе монахи отыскали себѣ бесплатно трехъ постороннихъ людей, которые служили бы имъ, какъ послушники; кроме сего, простиль имъ четвертины и всякия подати и налоги, и освободиль отъ всѣхъ земскихъ повинностей.

Въ 1744 году, 25 мая, Iw Николай, господарь молдавскій, поразмысливши о монастырѣ, называемомъ Доамна и находящемся въ упадкѣ и плохомъ состояніи, сжалілся надъ нимъ и повелѣлъ, чтобы навсегда были освобождены отъ платежа десятины: 300 ульевъ, 300 овецъ, 50 воловъ и 300 ведеръ вина. Эти же самыя льготы подтвердили господари: Константинъ Михаилъ Ипсиланти Раковица въ 1750 году, и Скарлатъ Гика въ 1757-мъ, Григорій Александръ Гика въ 1774-мъ, Константинъ Димитрій Мурузи въ 1780-мъ, Александръ Ioannъ Маврокордато въ 1786-мъ и Михаилъ Константинъ Суццо въ 1793-мъ.

Въ 1760 году Iw Феодоръ воевода молдавскій отдалъ на вѣки царскому и ставропигіальному монастырю, называемому Русскому, собственную церковь св. Николая въ Константинополь, въ Богданъ-сараѣ на Чаршамъ-базарѣ, съ домами около нея и со всѣми имѣніями ея. Но Руссикъ лишился и этого подворья.

Въ годы 1808 и 1809-й монастырь Доамна не имѣлъ ни настоятеля, ни хорошаго управлѣнія, а хозяйство его со дня на день уменьшалось, церковь же въ немъ лишена была приличнаго украшенія, и самъ онъ отданъ былъ, по контракту, на два года молдавскому чиновнику продовольствія Константину. Тогда екзархъ Бессарабіи, Молдавіи и Валахіи, митрополитъ Гавріиль Бодони, въ 1810 году назначилъ въ сей монастырь игумена Феофана, по-

священнааго въ монашество въ Аѳонорусикѣ, къ которому приписанъ монастырь *Доамна*, и обязалъ его управлять всѣми недвижимостями и движимостями сего монастыря и блюсти въ немъ хороший порядокъ, церковный и хозяйственный, а Русику давать часть доходовъ. Но Русику вскорѣ продалъ его, и на вырученныя деньги купилъ торговыя лавки въ Константинополѣ. Эти лавки сгорѣли и обитель сія осталась ни съ чѣмъ.

Монастырь Симонопетрскій имѣеть въ столицѣ Валахіи, Букарестѣ, прекрасный монастырь во имя св. Николая Чудотворца, построенный Михаиломъ воеводою въ 1594 году и приписанный имъ къ Симонопетрѣ съ богатыми имѣніями въ 1599 году. Здѣсь помѣщается городская больница. Но еще ранѣе одному метоху Симонопетрскому въ Бурешти *) даны были разными лицами лавки, виноградники и луга, а госпожа Капля завѣщала ему свои имѣнія въ Сфурчешти, Христіанешти, Драгомирешти, Изворань и Спанцигу, кои и утверждены были хрисовулами воеводъ Петра, Александра и Михны, и наконецъ грамотою вселенского патріарха Іереміи въ мартѣ мѣсяцѣ 1590 года.

Всѣ эти имѣнія слывутъ подъ общимъ, испорченнымъ, названіемъ Мегаловѣда**) отъ вышепомянутаго Михаила воеводы. По сознанію Симопетритовъ, они приносятъ ежегоднаго дохода 8000 голландскихъ червонцовъ (24000 руб. сер. по константинопольскому курсу 1846 года).

Монастырю Зографскому принадлежать въ Молдавіи, въ шести часахъ єзды отъ Яссь, Святодуховскій монастырь Добривецъ у рѣчки Васлуй. Онъ построенъ былъ Iw Стефаномъ воеводою Старымъ и Добрымъ, а приложенъ Зографу Василіемъ воеводою въ 1651 году, 26 марта, „съ вси комати (участками) съ виногради, и съ соусиди, и съ цигани, и съ станове, и съ млинн, и съ лазерове рыбними, и съ всемъ приходомъ и съ садове и съ пасики“.

Въ Бессарабіи монастырь, такъ-называемый Кипріановъ, от-

*) По всей вѣроятности: Букурешть.

**) Читай: Михай-воды. Ред.

данъ былъ Зографу съ богатыми имѣніями Антіохомъ Константиномъ воеводою въ 1699 году, 30 января.

Оба эти монастыря даютъ дохода 24000 руб. сер.

Монастырь Кутлумушскій имѣеть въ Валахіи, подлѣ города Слатины, метохи Коркочаны по хрисовуламъ многихъ воеводъ угревлахійскихъ, начиная съ Ioanna Bassaraba.

Сей метохъ приносить Кутлумушу ежегоднаго дохода 2000 рублей серебромъ.

Монастырь Пандократорскій имѣеть въ Валахіи, въ шести часахъ єзды отъ Букареста, метохъ Качюры, который, по увѣренію аѳономѣстнаго іеромонаха Каллиника Бопана (отставнаго поручика русской арміи), даетъ ежегоднаго дохода 50000 піастровъ или 2941 рубль серебромъ.

Монастырь св. Діонисія имѣеть въ Валахіи, у рѣки Олта, метохъ Хатарані, приписанный къ нему, какъ видно изъ монастырскаго помянника, господами: Ратомъ, Сербаномъ, Андріаномъ, Константиномъ, Marieю и Нягою. Сей метохъ, по увѣренію діонисіатскаго монаха хаджи Максима (изъ молдавскихъ бояръ), приносить ежегоднаго дохода 25000 піастровъ или 1470 руб. сер.

Монастырю св. Павла принадлежить въ Валахіи, въ Краліовѣ метохъ св. Димитрія, прозвываемый Житіань. Въ монастырскомъ помяннике записаны слѣдующіе „хтиторы, кои соу положили метохъ оу Влашкой земли, глаголемый Житіань“: Iw Радулъ воевода и госпожа его Ангира, Iw Матеїй воевода и госпожа его Елена и пр. и пр.. Къ этому метоху приписано было имѣніе Бролощица, какъ видно изъ того же помянника, „болярами Влашкые земли Дросулемъ *), Бишю, Радуканомъ, Неделкою“ и пр. и пр.

Въ Молдавіи Аѳонопавловскій монастырь имѣеть метохъ св. Димитрія въ Галацахъ, и метохъ съ богатыми имѣніями подъ названіемъ Бурдужень = Теодорень, близъ Сучавы и австрійской границы.

Всѣ эти метохи и имѣнія, по словамъ игумена Софонія

*) Читай: Гросуломъ. Ред.

(1846 г.), приносять ежегодного дохода 17500 рублей сер. Но только одна половина его поступаетъ въ монастырь, а другая расходуется тѣми, которые держать на откупъ эти имѣнія.

Монастырю св. Григорія принадлежать:

— въ Валахії метохъ св. Спиридона и при немъ земля, имѣющая 32 сажени въ длину и 24 въ ширину, съ виноградникомъ. Эта земля выдѣлена была изъ имѣній митрополіи Угровлахійской митрополитомъ Гавріломъ въ 1776 году, и утверждена за Григоріатомъ господаремъ Александромъ Іоанномъ Ипсиланти въ 1778 году, по случаю выкупа многихъ плѣнныхъ григоріатскимъ монахомъ Іоакимомъ.

Въ Молдавії монастырь Византіонъ съ имѣніемъ, по тому же случаю, отданъ былъ Григоріату господаремъ Григоріемъ Гикою въ 1777 году.

Со всѣхъ этихъ имѣній, по увѣренію григоріатскаго игумена Неофита, получается 50000 левовъ (2941 руб.), но въ самый монастырь высылаются только 10000 левовъ управителемъ этихъ имѣній, котораго игуменъ желаетъ замѣнить своимъ киновіатскимъ монахомъ.

Монастырь Ставроникитскій имѣеть въ столицѣ Валахії, Букарестѣ, хороший монастырь во имя апостоловъ Петра и Павла, построенный Матеемъ воеводою и обновленный Стефаномъ воеводою Кантакузиномъ въ 1715 году. Архимандритъ Аверкій, управляющій имѣніями сего монастыря (1846 г.), вновь построилъ въ немъ церковь и освятилъ ее въ 1843 году, 7 сентября. Имъ же построены тамъ домъ по-европейски. Этотъ монастырь въ 1846 году имѣлъ тяжбу за свои имѣнія съ сосѣдями ихъ.

По увѣренію ставроникитскаго іеромонаха Прокопія (изъ Русскихъ), съ имѣній Петропавловскаго монастыря получаются ежегодно 80000 левовъ = 4706 руб. сер.

Монастырь Дохіарскій владѣетъ въ Валахії хорошимъ доходнымъ имѣніемъ подъ названіемъ Слободзія. Кто далъ его сему монастырю, не знаю.

Итакъ въ Валахії богатыми имѣніями владѣютъ одиннадцать

монастырей аөонскихъ, именно: Иверскій, Ксиропотамскій, Симонопетрскій, Кутлумушскій, Пандократорскій, Діонисіатскій Павловскій, Григоріатскій, Ставроникитскій и Дохіарскій.

Въ Молдавії богатыя имѣнія принадлежать осьми монастырямъ, именно: лаврѣ, Иверу, Ватопеду, Есфигмену, Ксиропотаму, Зографу, Святопавлу и Григоріату.

Общій доходъ всѣхъ аөонскихъ обителей съ имѣній ихъ въ обоихъ княжествахъ—не менѣе 175000 рублей серебромъ въ годъ. Кромѣ надѣла этихъ обителей доходными имѣніями, господари и бояре валахскіе и молдавскіе на самомъ Аөонѣ расточали имъ щедроты свои. Что же и что они сдѣлали тутъ: оповѣстимъ и это.

Въ Протатѣ.

Въ 1508 году благочестивый господарь Молдавії Богданъ IV пристроилъ къ соборному храму паперть съ западной стороны.

Въ Лаврѣ.

Въ 1521 году Іоаннъ Владиславъ, господарь Валахії, пожертвовалъ въ соборный храмъ большую икону св. Аѳанасія Аөонскаго въ серебренопозолоченномъ окладѣ по краямъ ея, на которомъ по обѣ стороны сего преподобнаго, въ уровень съ ногами его, вычеканены сей господарь и супруга его Анна, оба въ ростъ. Св. Аѳанасій написанъ въ ростъ же. Лице его благообразно. Развоенна на двѣ пряди борода его длинна. Колоритъ сей иконы темнокрасноватъ. Живопись валахоболгарская! Аѳанасій держитъ въ рукѣ хартию съ словами: αγαθη ψυχη βριη δαχρια προσευχη δε κτατε σοφροσυη: то есть: праведная душа источаетъ слезы, а молитвою пріобрѣтается чистота. У ногъ Аѳанасія, на окладѣ иконы, вычеканены двѣ надписи крупными буквами:

† Ιωαννης Βλαντισλαβος μεγας βοεβοδας εν χω τῷ θῷ πιστος αιθεντης και αυτοκρατωρ πασης ουγκροβλαχιας.

† Αννα ευσεβεστατη μεγαλη βοεβοδισα εν χω τῷ θῷ πιστη και αυτοκρατορισα πασης ουγκροβλαχιας, т. е.

† Іоаннъ Владиславъ великий воевода въ Христа Бога вѣрный владыка и самодержецъ всей Угровлахіи.

† Анна благочестивѣйшая великая воеводица въ Христа Бога, вѣрная и самодержица всей Угровлахіи.

Въ 1643 году отдельная небольшая церковь, освященная во имя св. Михаила Синнадского исповѣдника, воздвигнута съ оснований ея свѣтлѣйшимъ господаремъ Іоанномъ Матеемъ воеводою угревлахійскимъ по старанію проигумена Іосифа. А по пропествіи десяти лѣть расписана и украшена сія церковь иждивенiemъ сего же господаря. Расписаніе кончено было 12 іюля.

ВЪ МОНАСТЫРѢ ИВЕРСКОМЪ.

Въ соборномъ храмѣ, за архіерейскою каѳедрою, на южной стѣнѣ, высоко, изображены въ ростъ Михаилъ воевода угровлахійскій, малолѣтній сынъ его Радуль и Маркъ Ивицъ живописецъ въ полномъ облаченіи іерейскомъ. Воевода держитъ въ рукѣ крестъ, а игуменъ хартію съ словами:

Ποίει, ἀ ἐγὼ σοὶ ἐντέλλομαι, } Дѣлай то, что я заповѣдуЮ
καὶ σώζου. } тебѣ, и спасайся.

Подобную хартю держитъ и рѣченный Маркъ. На ней читаются игривыя слова:

Φίλοι προσπεμπησθῆναι φίλου- } Люби слушать Возлюбленного
μένου φίλων ἀριστε πρὸς Τριάδος } (Господа) наилучшій изъ люби-
τῆς φίλης. } мыхъ у Троицы возлюбленной.

Михаиль воевода управлял Угровлахию съ 1592 года по 1610-й. Въ сie время иждивенiemъ его, какъ доказываютъ надписи, исторированъ былъ соборный храмъ Иверского монастыря.

Въ 1620 году устроенъ большой водоемъ у воротъ сего монастыря и въ него проведена вода издалека иждивенiemъ архонта Сермазана Ивира и постельника Николая изъ Валахіи.

Въ 1683 году, 30 сентября, отдельная церковь Богоматери Вратарницы расписана была иждивенiemъ угревлахийского господаря Сербана Кантакузина.

Въ монастырѣ Ватопедскомъ.

Въ 1496 году благочестивый воевода молдавскій Стефанъ IV построилъ на берегу моря каменное зданіе для укрытия въ немъ мореходныхъ лодокъ.

Въ 1762 году Григорій Гика воевода молдавскій прислалъ золотую медаль на запрестольную икону Богоматери *Алтарницы*. Я видѣлъ на ней эту медаль въ бытность свою на Аѳонѣ.

Въ 1820 году благочестивый господарь Молдавіи Скарлатъ Каллимахи своимъ иждивеніемъ построилъ житницу (*σιτοδόχου*), ниже сада, при пути отъ монастыря къ морю.

Въ монастырѣ Каракальскомъ.

Въ 1534 году Іоаннъ Петръ воевода угрюмлахійскій (или молдавскій Петръ Рарешъ) на скалистомъ берегу моря построилъ малое укрѣпленіе съ зубчатыми стѣнами и съ башнею. Малая дверь въ немъ сдѣлана очень высоко отъ земли. Туда входили по подъемной лѣстнице.

Въ монастырѣ Дохіарскомъ.

Въ 1568 году соборный храмъ свв. архангеловъ Михаила и Гаврила съ основаній его построенъ и расписанъ иждивеніемъ благочестивѣшаго господаря Ioанна Александра воеводы всей Молдовлахіи.

ВЪ МОНАСТЫРѢ Ксенофскому.

Въ 1545 году отдельный храмъ св. великомученика Георгія расписанъ иждивенiemъ болярина Константина ворника и брата его Радула, но кромѣ хоровъ, въ которыхъ становятся почетные старцы.

Въ 1564 году кончено расписаніе сего храма иждивеніемъ боярина нижней Валахіи господина Нилумана и жены его Аги.

Междуд літійнимъ притворомъ Георгіевскаго храма и братскою трапезою, въ крытой паперти, на стѣнѣ, изображены въ вѣнцахъ и въ шубахъ Іоаннъ Матеій Бессарабъ, воевода угровла-

хийский, и супруга его Елена. Оба они, преклонивъ колѣна, держать нарисованный монастырь преподобнаго Ксенофонтаго. Это значитъ, что они были ктиторами сего монастыря. А воеводствовалъ реченный Матеей съ 1633 года по 1654-й.

Въ монастырѣ Русскомъ.

Въ 1751 году благочестивѣйшая госпожа именемъ Султана, супруга Константина, воеводы молдавскаго, Михаила Раковицы обложила золотомъ честную главу св. великомученика. Это повѣдано въ греческой надписи на старинномъ серебряномъ ковчегѣ, въ которомъ покоится часть главы св. Пантелеимона.

Въ 1796 году Александръ Каллимахи воевода молдавскій и супруга его Роксандра изготавили для оной главы другой серебреный ковчегъ, въ который вкладывается ковчегъ вышепомянутый. Тогда же сія Роксандра, рожденная отъ Чехана Михаила Аставуда, принесла въ даръ храму Безсрѣбреника въ Руссикѣ небольшую плащаницу, вышитую серебромъ и золотомъ.

Въ 1812 году благочестивѣйшій господарь всей Молдовлахіи, Скарлатъ Каллимахи, своимъ иждивеніемъ съ основаній построилъ у моря новый монастырь, называемый Русскій, и въ немъ храмъ св. великомученика Пантелеимона.

Въ монастырѣ Зографскомъ.

Въ 1495 году Іоаннъ Стефанъ воевода молдавскій, сынъ Богдана воеводы, построилъ братскую трапезу. Онъ же въ 1500 году пожертвовалъ въ монастырь большую, шитую шелками, икону св. Георгія Каппадокійскаго.

Въ 1517 году сынъ его Іѡ Богданъ своимъ иждивеніемъ создалъ башню съ храмомъ въ ней во имя св. Николая Чудотворца у Зографской пристани приморской.

Въ монастырѣ Кутлумушскомъ.

Въ 1497 году Іѡ Радулъ воевода угровлахійскій обновилъ съверное отдѣленіе братскихъ келлій. Онъ же въ 1508 году построилъ высокую башню въ югозападномъ углу Кутлумуша.

Въ монастырѣ Пандократорскомъ.

Въ 1537 году вода проведена въ сей монастырь иждивеніемъ боярина Гавріила Трусянѣ, великаго логоѳета молдовлахійскаго.

Въ Монастырѣ Дюонисиатскомъ.

Въ 1515 году башня внутри сей обители съ основаніемъ построена иждивеніемъ Неанга *), воеводы валахскаго.

Въ 1542 году храмъ св. Безсрѣбрениковъ, въ четвертомъ ярусѣ монастыря (считай ярусы снизу), устроенъ иждивеніемъ Руманскаго **) епископа Макарія.

Въ 1553 году иконостасъ соборнаго храма сооруженъ иждивеніемъ Іѡ Александра воеводы молдавскаго, сына Богдана воеводы и внука стараго Стефана воеводы.

Въ 1564 году Александръ воевода молдавскій и супруга его Роксандра украсили икону Іоанна Предтечи.

Въ 1647 году соборный храмъ св. Іоанна Предтечи вновь съ основаніемъ его построењ и расписанъ иждивеніемъ Іѡ Петра воеводы всей Молдовлахіи.

Въ монастырѣ Григоріатскомъ.

Въ 1497 году сей монастырь возобновленъ былъ молдавскимъ господаремъ Александромъ, отцомъ Богдана воеводы. Тогда же молдовлахійская господарша Марія Асанина Палеологина пожертвовала монастырю икону Богоматери; ее видѣль нашъ Барскій въ 1744 году, а я срисовалъ въ 1846 году.

Въ монастырѣ Павловскомъ.

Въ 1500 году „въ Христа Бога благовѣрный Іѡ Стефанъ, милостію божію господинъ Молдавской земли, сынъ Богдана воеводы, доведе водоу монастирѣ въ оупокоеїе, севѣ же въ вѣчною памѧть“. Это написано въ темныхъ съняхъ подлѣ прежней братской тра-

*) Читай: Нягое. Ред.

**) Читай: Романскаго. Ред.

пезы. А въ сѣняхъ, ниже поперти прежняго соборнаго храма, надпись гласитъ: „Благочестивы Іѡ Стефанъ воевода. Господарь земли Молдавскон. сынъ Богданъ воеводи. и сынъ его Іѡ Богданъ воевода доведоше сю водѣ, и созда швѣ кръстилницѣ и воденицѣ, въ лѣто 1509, а господства его текуть лѣто мѣ, при игуменѣ св. Павла Кирилла єромонаху“.

Въ верху мраморной лѣстницы, ведущей къ высокой монастырской башнѣ, надпись гласить „— Наче сю пиргоу (башню) Нѣгое воевода и съверши его Петроу воевода“.

Въ 1522 году Іѡ Нѣгое воевода и сынъ его Іоаннъ воевода, господари земли Угровлахійской, „створиша сї пиргъ (башню въ съверовосточномъ углу) на оупокоенїе семи монастирѣ, и господстви поминокъ, въ лѣто 1522 създасе“.

Въ 1708 году угровлахійскій господарь Константинъ Бранкованъ своимъ иждивенiemъ устроилъ параклисъ во имя Константина и Елены и расписалъ его. Тутъ онъ изображенъ на стѣнѣ вмѣстѣ съ супругою его Маріею.

§ 108. Помощь Аѳону изъ Россіи.

Перенесемся изъ благотворившихъ Аѳону княжествѣ въ наше богоспасаемое отечество, и узнаемъ: какую помощь оно оказывало святогорскимъ обителямъ во время господства надъ ними Оттоманского *).

Изъ челобитной Прота Св. горы Паисія, поданной великому князю Василію Ивановичу въ 1509 году старцами Аѳонорусскаго монастыря, Василіемъ, Симеономъ и Іаковомъ, видно, что, въ 1508 году архидіаконъ сего монастыря Пахомій и бывшіе съ нимъ находились въ Москвѣ и принесли оттуда реченному Проту сто шестьдесят златницѣ, пожалованныхъ великимъ княземъ Василіемъ, и что сей Протъ принялъ ихъ вмѣстѣ съ именами родителей сего князя, Ивана и Софіи, и раздавъ ихъ во всѣ

*) Свѣдѣнія объ семи предметѣ заимствованы изъ подлинныхъ грамотъ царскихъ и изъ книги подъ названіемъ: Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ. Ч. I и II. СПБ. 1858.

монастыри, велѣль вписать эти имена въ проскомидійные помянники и совершить всенощное бдѣніе.

Въ 1509 году, 24 іюня, тотъ же князь Василій съ старцами Руссика Симеономъ и Іаковомъ послалъ Проту Паисію пять сороковъ соболей и 5000 бѣлокъ во всѣ монастыри Св. горы игуменамъ и братіи, а Проту саму писалъ грамоту, извѣщаю его о своей милостынѣ и напоминая, чтобы молились о здравіи его и объ упокоеніи усопшихъ родителей. Другою грамотою извѣстилъ онъ Прота о своемъ дозвolenіи посыпать въ Россію монаховъ для сбора милостыни.

Въ 1515 году великий князь Василій извѣстилъ Прота Симеона и всѣхъ игуменовъ Св. горы, что онъ послалъ съ ихъ старцами и съ своими людьми большую милостыню, по приказу отца своего и матери своей княгини Софіи, 1000 рублей и отъ себя столько же для раздачи во всѣ монастыри, ради молитвъ за усопшихъ родителей и предковъ, и о своемъ здравіи, и о великой княгинѣ Саломоніи, и о своихъ дѣтяхъ (которыхъ еще ожидалъ), и объ устроеніи всего православнаго христіанства, и о побѣдѣ надъ врагами, обѣщаю и впредь, доколѣ дозволить Богъ, дозирать обители аѳонскія.

Въ 1566 году царь Іоаннъ Грозный, по желанію супруги своей Анастасіи, прислалъ въ Хиландаръ шитую шелками катапетазму (Смотри мое Путеш. по Аѳону, ч. II, отд. 1, стр. 14).

Въ 1582 году у Ивана Васильевича Грознаго скончался сынъ царевичъ Іоаннъ. Смерть его весьма опечалила сего государя. Тогда онъ разослалъ богатыя милостыни многимъ восточнымъ монастырямъ и архіереямъ на поминовеніе души усопшаго. На Аѳонъ послана была милостыня съ Иваномъ Мешенинымъ. Этотъ посолъ возвратился въ Москву въ 1584 году осенью, и подалъ государю Ивану Васильевичу отчетливый списокъ розданной имъ милостыни всѣмъ монастырямъ на горѣ Аѳонской. Изъ этого списка видно: въ какомъ состояніи находились эти монастыри. Тогда —

- 1) Протомъ св. горы былъ Пахомій; а въ скиту у него (на

Кареѣ) находились 70 старцовъ; и имъ розданы *одиннадцать рублей*.

2) Въ лаврѣ св. Аѳанасія настоятельствовалъ игуменъ Митрофанъ. Ему и 150 братіямъ даны 350 рублей, да 94 скитникамъ, спасавшимся около сей лавры, 26 рубл.; въ скитахъ сихъ болѣе 20 храмовъ каменныхъ, и въ нихъ во всѣхъ совершалась служба. Въ пяти верстахъ отъ лавры былъ особый скитъ, въ которомъ спасались 29 человѣкъ; и имъ даны 5 рублей.

3) Ватопедскаго монастыря архимандриту Акакію чрезъ старцовъ его, бывшихъ въ Москвѣ, даны были 720 руб., и въ больницы его 100 руб.

4) Хиландарскому монастырю даны были 700 рублей еще въ 1582 году въ Москвѣ, да при отпускѣ отсюда екклесіарха Григорія вручены были ему 60 руб. и 40 куницъ, и 20 рублей четыремъ старцамъ его.

5) Русскій Пантелеимоновъ монастырь уже десять лѣтъ стоялъ пустъ (съ 1574 г.) по смерти строителя Матея, скончавшагося въ Москвѣ; и некому было отдать 500 рублей. Въ 1584 году Іоаннъ Грозный съ торговымъ человѣкомъ Маркомъ Самсоновымъ послалъ, опять по царевичу, ризы и стихарь для того, чтобы Пантелеимоновцы опять записали въ вѣчный свой помянникъ царевича со всѣми предками его, и молились о немъ на всѣхъ службахъ своихъ, и о здравіи бы молились царя и царицы Маріи, царевича Феодора и супруги его Ирины и царевича Димитрія.

6) Въ монастырѣ Симоновѣ (Есфигменѣ) при храмѣ Введенія былъ игуменъ Никифоръ и 50 старцовъ. Имъ даны 50 рублей, и 3 рубли двѣнадцати старцамъ въ трехъ скитахъ его.

7) Въ монастырѣ Панкратія (Пандократора) игуменъ Макарій и 150 человѣкъ братіи. Имъ даны 100 рублей, и 3 рубли 26 скитникамъ.

8) Въ обители Ставроникиты игумену Симеону и 70 человѣкамъ братіи — 80 рубл., да 18 скитникамъ 5 рублей.

9) Въ монастырѣ Кутлумушъ игумену Иларіону и 80 братіямъ — 100 рублей, а въ скитахъ его 42-мъ человѣкамъ 14 руб.

10) Въ монастырѣ Иверскомъ игумену Аверкію и 150 братіямъ — 300 рублей, и 12 рублей 43-мъ старцамъ въ окрестныхъ скитахъ.

11) Въ обители Филоѳеевой игумену Матею и 100 человѣкамъ братіи — 150 рублей, и 21-му скитнику 5 руб.

12) Въ монастырѣ Калогривѣ (Каракаллѣ) въ храмѣ святыхъ апостоловъ, гдѣ не было игумена, а старцовъ 50 человѣкъ, даны — 100 рубл. и 27 скитникамъ 7 руб.

13) Въ монастырѣ Павла игумену Гавріилу и 50 братіямъ — 100 руб. и 30 скитникамъ 8 руб.

15) Въ монастырѣ Діонисія въ храмѣ Іоанна Предтечи игумену Лаврентію и 150 братіямъ — 250 руб., и 25 старцамъ въ скитахъ 5 руб.

15) Въ монастырѣ Симоновѣ (Симонопетрѣ) игумену Нифонту и 80 братіямъ даны 150 руб., и 12 скитникамъ 3 руб., да съ версту отъ сего монастыря въ скитъ, гдѣ храмъ св. Николая Чудотворца (Григоріатъ), 8 человѣкамъ 5 рублей.—[Въ 1582—4 года Григоріатъ былъ пустъ съ 1572 года; посему, милостыня отдана была Проту, 50 рублей. Григоріатцамъ же, яко скитникамъ, даны только 5 рублей].

16) Въ монастырѣ Серапотовѣ (Ксиропотамѣ) игумену Іоилю и 70 братіямъ — 100 руб. и 41 старцу въ скиту 11 руб.

17) Въ монастырѣ Ксеносѣ (Ксенофѣ) игумену Антонію и 50 братіямъ — 200 рублей, и 32 скитникамъ 8 рублей.

18) Въ Дохіарѣ игумену Неофиту и 60 братіямъ — 93 руб., и 22 скитникамъ 6 рублей.

19) Въ Кастамонитѣ, гдѣ не было игумена, 50-ти человѣкамъ братіи даны 80 рублей, и 18 скитникамъ 5 рублей.

20) Въ Зографѣ игумену Паисію и 100 человѣкамъ братіи — 200 руб. и 33 скитникамъ 9 рублей.

Въ 1584 году, 18 марта, скончался Іоаннъ Грозный, принявъ монашество съ именемъ Іоны. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года сынъ его Феодоръ Іоанновичъ послалъ съ Борисомъ Благовыемъ 1000 рублей патріарху Цареградскому и въ обители аѳонскія, по душѣ родителя своего.

Пособие Ватопеду.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1589 года Феодоръ Ивановичъ далъ Ватопедцамъ свою жалованную грамоту, которой дозволилъ имъ сбирать милостынью въ Москвѣ.

Въ 1623 году, 3 іюля, ватопедскій игуменъ Никодимъ получилъ отъ Филарета Никитича 40 соболей, камку и 15 руб.

Въ 1625 году съ ватопедскимъ архимандритомъ Игнатиемъ послано было государево жалованье для искупленія долговъ Ватопеда соболями на 200 руб., сто отъ царя и сто отъ патріарха Филарета Никитича; да монастырю дано было жалованье камками, соболями, куницами и деньгами на 250 рублей.

Въ одиннадцатый день января мѣсяца 1626 года царь Михаилъ Феодоровичъ грамотою своею дозволилъ имъ же пріѣзжать въ Москву за милостынею въ каждый четвертый годъ.

Въ 1654 году въ съверозападномъ углу Ватопеда устроена была больница иждивенiemъ царя Алексея Михайловича.

Въ 1655 году, при этомъ же царѣ, ватопедскій архимандритъ Дамаскинъ привезъ въ Москву главу св. Ioanna Златоустаго и запрестольный крестъ Константина Великаго. Благочестивый царь сей упросилъ его оставить у него обѣ эти святыни, лѣтъ на двадцать или менѣе, какъ случится, и милостыни далъ соболями на 1000 рублей и деньгами 400 рублей, да архимандриту далъ особо 400 рублей, и о всемъ этомъ увѣдомилъ намѣстника Ватопедской обители Леонтия. Въ началѣ 1688 года изъ этой обители пріѣзжалъ въ Москву архимандритъ Козма и просилъ царей Ioanna, Петра и Софию возвратить крестъ, который соорудилъ Константина Великаго, и главу Ioanna Златоустаго. Но ихъ величества удержали у себя эти святыни для сохраненія ихъ, по причинѣ утѣшенній Аѳона отъ Турковъ, и повелѣли пріѣзжать въ Москву въ каждый четвертый годъ, для полученія милостыни соболями на 500 рублей. Съ архимандритомъ Козмою посланы были въ Ватопедъ 200 рублей. Въ 1693 году дана была такая же милостыня присланному оттуда старцу Симону (О дальнѣйшей судьбѣ назван-

наго креста смотри мое Путеш. по Аѳону, ч. II, отдѣл. 2. 1846 г., стран. 27).

Въ 1857 году графъ Димитрій Николаевичъ Шереметевъ пожертвовалъ серебренопозолоченные ризы на мѣстныя иконы Богоматери и архангела Гавріила въ соборномъ храмѣ.

Пособие Руссику.

Въ 1591 году Россійскій патріархъ Іовъ своимъ окружнымъ посланіемъ приглашалъ всѣхъ православныхъ Россіянъ подавать милостынью Русскому на Аѳонѣ монастырю.

Въ сентябрѣ 1592 года царь Феодоръ Ивановичъ, по силѣ грамоты Ioanna Васильевича Грознаго, дозволилъ старцамъ Руссика пріѣзжать въ Москву за милостынею.

Такое дозволеніе далъ имъ и царь Михаилъ Феодоровичъ въ 1626 году, 22 іюля.

А царь Алексѣй Михайловичъ въ 1660 году, 29 февраля, повелѣлъ имъ пріѣзжать въ Москву за милостынею въ четвертый или пятый годъ. Это повелѣніе подтвердили и сыны его, Ioаннъ и Петръ, въ 1690 году, 31 мая.

Въ 1705 году, вселенскій патріархъ Гавріиль передалъ обитель св. Пантелеимона на Аѳонѣ русскимъ монахамъ, убѣдивъ архимандрита Варлаама быть строителемъ ея. Сей архимадрить рѣшился пойти въ Россію за сборомъ милостыни. Въ приготовленномъ имъ новомъ помяннике онъ назвалъ эту обитель *Ново-русскую*, а братію — *новоизбранною*. Съ 1706 года по 1721-й онъ обошелъ всю Малую, Бѣлую и Великую Россію, прося подаяній во имя Бога и св. великомуученика Пантелеимона. Много благотворителей записано въ его помяннике. Но странно! Въ сборной книжѣ читаются только имена доброхотныхъ дателей, а денежныя даянія ихъ не прописаны, и только въ концѣ книги есть какой-то глухой счетъ: „100, 200, 100, 115, 72, 22, 40, 40, 30, 10, 26, всего 875 рублей“. Однако, напрасны были труды отца Варлаама. Въ 1726 году нашъ Барскій засталъ въ Руссикѣ только четырехъ монаховъ, *два отъ Руссовъ, и два отъ Болгаровъ: игуменъ*

богаринъ ближе. А въ 1744 году, онъ не нашелъ тамъ ни одного русского инока. Уже спустя сто лѣтъ послѣ него, наши родичи поселились въ Русикѣ и пособили этому монастырю своими приношениями. А дозволеніемъ ему сбора милостыни въ Россіи и выдачею денегъ изъ казны нашей (болѣе 800 руб.), по палестинскому штату, за нѣсколько прошедшихъ годовъ оказано было ему немаловажное пособіе. Наконецъ въ 1873 году, по Высочайшему соизволенію, Русикъ устроилъ и открылъ часовню въ Москвѣ, — сперва при Богоявленскомъ монастырѣ, а потомъ, противъ церкви Владимицкой Богоматери, на Никольской улицѣ. Эта часовня доставляетъ ему доходъ обильный.

Пособие Хиландару.

Въ 1567 году царь Иоаннъ Грозный, по изволенію супруги своей Анастасіи, прислалъ въ Хиландаръ шитую въ 1566 году шелками катапетазму и триста рублей; да царевичъ Иоаннъ послалъ отъ себя панагію серебренную, вызолоченную, съ жемчугами, а князь Юрій Васильевичъ 50 рублей, и столько же дано было священноиноку Сильвестру и старцамъ его отъ государя.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1571 года сей государь пожаловалъ Хиландару дворъ съ хоромами въ московскомъ новомъ городѣ Китаѣ, возлѣ Устюжского двора (Оправданія, № 69). За это Хиландарцы благодарили его благожелательнымъ посланіемъ (Тамъ же, № 70).

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1856 года царь Феодоръ Иоанновичъ своею грамотою подтвердилъ право Хиландара на владѣніе онымъ дворомъ.

Въ 1591 году, 16 апрѣля, всероссійскій патріархъ Іовъ далъ Хиландарскому архимандриту Григорію свою грамоту, въ которой приглашалъ всѣхъ православныхъ христіанъ подавать ему и послѣ него другимъ старцамъ милостыню Бога ради.

Въ 1603 году, 8 февраля, царь Борисъ Годуновъ своею грамотою подтвердилъ право Хиландара на владѣніе пріѣзжимъ дворомъ въ Москвѣ, что по правую сторону Богоявленского монастыря, въ городѣ Китаѣ (Оправданія, № 71).

Въ маѣ мѣсяцѣ 1623 года пріѣхалъ въ Москву хиландарскій архимандритъ Феодоръ и исходатайствовалъ своей обители утвержденіе царскихъ грамотъ, данныхъ Ioannomъ и Феодоромъ на владѣніе Хиландарскимъ подворьемъ въ Москвѣ. Въ 30 день августа того же года онъ представлялся патріарху Филарету Никитичу и поднесъ ему моши св. мученика Стефана, а отъ него получилъ образъ Вознесенія Господня, обложенный серебромъ, 40 соболей, камку и 20 рублей.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1629 года явился въ городъ Путівль хиландарскій архимандритъ Филиппъ. Но государь Михаилъ Феодоровичъ приказалъ выдать ему тамъ царское *обычное* жалованье 12 рублей и отпустить его обратно, потому что Хиландарцы недавно пріѣзжали за милостынею.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1628 года пріѣхали въ Москву бить челомъ о милостынѣ, по двумъ жалованнымъ грамотамъ, Аeonской горы Хиландарскаго монастыря митрополитъ Мардарій и келарь Макарій; и по имянному указу изготовлены были сему митрополиту церковныя облаченія цѣною въ 113 рублей.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1653 года государь Алексѣй Михайловичъ своею грамотою пожаловалъ Хиландару „на пріѣздъ дворъ со всѣми потребными хоромами въ Китаѣ городѣ, у Богоявленскаго монастыря“ (Разумѣй, что онъ подтвердилъ право Хиландара на владѣніе симъ дворомъ).

Въ 1658 году, 3 іюня, сей же государь повелѣлъ „пріѣзжати въ Москву за милостынею въ седьмой годъ тремъ или четыремъ старцамъ, да служкѣ“.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1684 года „Великій государь царь и великий князь Иоаннъ Алексіевичъ и Петръ Алексіевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчины и дѣдичи и наследники, государи и обладатели, жалованную грамоту отца нашего, великихъ государей блаженныхъ и вѣчныхъ памяти достойнаго, великаго государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, слу-

шавъ, пожаловали аөонскія горы, Введеніе пресвятыя Богородицы Хиландарскаго монастыря архимандрита Гавріила съ братію, велѣли имъ вмѣсто монастырскаго ихъ подворья, которое написано въ жалованной грамотѣ отца нашего, и живутъ въ томъ месте великаго господина святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи пѣвчіе, діяки і подьяки, — давать нашего великихъ государей жалованья въ прибавку къ милостынной прежней даче къ семидесять рублей по тридцати рублевъ, всего и съ преждею милостынною дачею по стѣ рублевъ изъ нашей царской казны соболми тогда, когда они будутъ на Москвѣ въ приѣзде по нашей царской жалованной грамоте въ указанной годъ и для того сей нашъ государской милостивый указъ на жалованной грамотѣ (Алексія Михайловича 1653 г.) подписать повелѣли.

Дѣмной Дѣякъ Емельянъ Ігнатьевъ сынъ Букраинцевъ.

Въ 1684 году, 7 ноября, Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, на оборотѣ грамоты отца ихъ Алексія Михайловича 1658 года о прїездѣ Хиландарцовъ въ Москву за милостынею въ седьмой годъ, повелѣли надписать, и написано: „пожаловали архимандриту Гавріилу указомъ впредь быти по всему по тому, какъ въ той отца ихъ великихъ государей блаженные и вѣчно достойные памяти великаго государя его царскаго величества жалованной грамоте писано“.

Думной дѣякъ тотъ же.

Наша императрица Екатерина II пожертвовала въ Хиландарь большую причащательную чашу. Ее держитъ литый ангель на головѣ своеї, а самъ стоитъ на большомъ поддонкѣ ея. Вмѣстѣ съ этою чашею присланъ былъ и большой дискосъ съ звѣздицею и лжицею. На звѣздицѣ чернилью изображены составители литургії: Василій Великій, Іоаннъ Златоустый и другіе.

Въ 1858 или 1859 году Хиландарскому монастырю дано было Высочайшее разрѣшеніе собирать милостынью въ теченіи одного года. Въ концѣ его Хиландарцы послали въ нашъ святѣйшій сънодъ свое прошеніе слѣдующаго содержанія *):

*) Оно сочинено было мною въ бытность мою въ Хиландарѣ.

„Въ Святѣйшій правительствующій Сънодъ Всероссійскій
Братства священнааго монастыря
Хиландарскаго на Святой горѣ Аөонской
покорнѣйшее прошеніе.

Всемилостивѣйшее вниманіе Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи, къ многимъ и великимъ нуждамъ нашего священнааго монастыря, благословеніе Вашего Святѣйшества, и милосердіе православнаго народа Россійскаго уже окрылили нашу надежду на поддержаніе и благоустройство нашей бѣдной обители. Ибо наши собратія (архимандритъ Софоній и друг.), пребывающіе въ богоспасаемой Россіи, уже собираютъ милостынью доброхотныхъ дателей, теплѣ молящихся о благостояніи всѣхъ святыхъ божіихъ церквей, и по вѣрѣ, любви и надеждѣ желающихъ всюду совершать поминовеніе душъ ихъ родителей, сродниковъ и знаемыхъ, Для сбора такой милостыни назначенъ одинъ годъ, и этотъ срокъ истекаетъ. Въ столь короткое время въ пространнѣйшей Державѣ Россійской слухъ о нашихъ нуждахъ еще не достигъ до всѣхъ доброхотныхъ дателей, и если достигъ, то не всякий изъ нихъ изготовился принести, или послать свое добровольное подаяніе на поминовеніе близкихъ своихъ въ нашей обители и на поддержаніе ея. Посему мы, проникнутые чувствами благодаренія и упованія, припадаемъ къ стопамъ Вашего Святѣйшества и смиренно просимъ и молимъ Ваше преосвященнѣйшее и боголюбезнѣйшее архицастырство продолжить срокъ пребыванія вышепоименованныхъ собратій нашихъ въ богоспасаемой Россіи для сбора милостыни настолько времени, насколько заблагоразсудить Ваше Святѣйшество, по примѣру прочихъ аөонскихъ обителей, кои сподоблялись подобной милости.

Вашего Святѣйшества

Нижайшіе послушники со всею о Христѣ братію“.

Просимая отсрочка была дана на годъ. А какъ великъ былъ сборъ деньгами и вещами: этого я не знаю, потому что въ то время находился не на Аөонѣ.

ПОСОВІЕ ЛАВРѢ СВ. АӨНАСІЯ АӨОНСКАГО.

Въ 1513 или 1514 году пріѣзжалъ въ Москву изъ лавры св. Аѳанасія екхлісіархъ Мелетій, и отпущенъ былъ обратно на Св. гору уже въ 1515 году. Съ нимъ посланы были въ лавру серебреная чара, камчатныя ризы и пелены къ иконамъ Благовѣщенія и св. Аѳанасія Аѳонскаго.

Въ 1633 году лаврскому архимандриту Гавріилу отпущены были деньги и соболи счетомъ на 130 рублей.

Въ 1641 году явился въ Путівль лаврскій архимандритъ Іосифъ съ братію для испрошенія милостыни въ Москвѣ. Но путівльскому воеводѣ велѣно было выдать ему изъ мѣстныхъ доходовъ государево жалованье, примѣряясь къ прежнимъ дачамъ, и отпустить его назадъ.

Въ 1658 году царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ лаврскому архимандриту Игнатію хрисовулъ, въ которомъ повелѣль ему и другимъ, кто по немъ будетъ, пріѣзжать въ Москву за милостынею въ каждый четвертый годъ.

Въ 1695 году цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи новымъ хрисовуломъ своимъ повелѣли лавріотамъ пріѣзжать въ Москву за милостынею такъ же въ каждый четвертый годъ.

ПОСОВІЕ КАРАКАЛЛУ.

Каракальские монахи, сколько мнѣ известно, никогда не ходили въ Россію за сборомъ милостыни. Напротивъ, къ нимъ приходилъ въ 1584 году посланникъ Іоанна Грознаго, Мешенинъ, и далъ имъ сто рублей, да 27 скитникамъ семь рублей. Однако, Каракаллу въ городѣ Измаилѣ у Дуная, завоеванномъ нами у Турковъ, принадлежитъ монастырь св. Николая. Изъ грамоты вселенского патріарха Іоанникія 1648 года, мѣсяца іюня, индикта 1-го, видно, что сей монастырь тогда числился въ епархіи митрополита Браиловскаго (Проїлѧ́боу), что храмъ въ немъ почти совсѣмъ разрушился, и что монахи Аѳонкаракальской обители взялись перестроить его съ основанія съ тѣмъ, чтобы сей монастырь былъ

отданъ имъ, какъ метохъ, и былъ бы почтенъ достоинствомъ ставропигії. Они сдѣлали свое дѣло. А въ какомъ состояніи находится этотъ метохъ нынѣ, и сколько даетъ дохода Каракаллу: это мнѣ неизвѣстно.

ПОСОВІЕ ОБІТЕЛИ ФІЛОЕЯ.

Въ 1584 году посланникъ Грознаго Иванъ Мешенинъ, подаль игумену сей обители Матоею и ста братіямъ 150 рублей, и двадцать одному скитнику 5 рублей.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1642 года пріѣхали въ Москву бить челомъ о милостынѣ и на церковное строеніе архимандритъ Григорій и келарь јеофанъ, а писалъ о нихъ јеофанъ патріархъ Іерусалимскій, чтобы государь пожаловалъ ихъ своимъ жалованьемъ. Государь далъ архимандриту камку смирную, сорокъ соболей въ 25 рублей и денегъ 20 рублей, да грамоту, въ которой повелѣль имъ пріѣзжать въ Москву въ седьмой или восьмой годъ. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ того же года вслѣдствіе другой членобитной архимандрита Григорія о помощи его монастырю государь приказалъ дать своего жалованья на церковное строеніе соболями 50 рублей. Въ январѣ 1643 года архимандритъ обратно отпущенъ былъ изъ Москвы.

ПОСОВІЕ МОНАСТЫРЮ ІВЕРСКОМУ.

Въ 1584 году сей монастырь получилъ отъ посла Іоанна Грознаго Мешенина 300 рублей; да окрестные 43 старца приняли отъ него 12 рублей.

Въ началѣ 1586 года государь јеодоръ Іоанновичъ отпустилъ изъ Москвы трехъ старцовъ иверскихъ; но что и что пожаловалъ имъ: это не оповѣщено.

Въ ноябрѣ 1628 года представлялся государю Михаилу јеодоровичу иверскій архимандритъ Акакій, и поднесъ ему часть мощей св. Игнатія Богоносца; но какое жалованье получилъ отъ него: это неизвѣстно.

Въ октябрѣ 1640 года иверскій архимандритъ Пахомій съ

келаремъ и братиою подаль государю Михаилу Феодоровичу прошнє о томъ, чтобы ихъ, богомольцовъ своихъ, пожаловалъ онъ своею царскою милостынею, и велѣль имъ дать въ монастырь свою грамоту, какъ и прочимъ монастырямъ, утѣшенія ради и помощи, чрезъ сколько лѣтъ прїѣзжать имъ въ Москву. Прошнє ихъ было исполнено. Въ 17 день декабря 1640 года была дана имъ жалованная грамота, въ которой повелѣно имъ прїѣзжать въ Москву для милостини въ 7-й или 8-й годъ тремъ или четыремъ человѣкамъ и служкѣ монастырскому.

Въ 1654 году по указу царя Алексея Михайловича „данъ въ Иверскій монастырь въ подворье і для отправленія службы Божіи греческаго языку Никольской монастырь, что за Иконнымъ рядомъ“. Но жалованная грамота государева на право владѣнія симъ Никольскимъ монастыремъ дана была уже 19 мая 1669 года. Вотъ она:

По титулѣ.

„Пожаловали есмя афонские горы Иверского монастыря архимарита Дионисія з' братиою, что биль челомъ намъ великому государю нашему царскому величеству, онъ архимандритъ Дионисій, въ прошломъ де во рѣкѣ по нашему царскому величества указу данъ имъ въ Иверской монастырь въ подворье і для отправленія службы Божіи греческаго языку Никольской монастырь, что за Иконнымъ рядомъ, а нашей великаго государя жалованной грамоты имъ на тотъ монастырь и по сѣ время не дано, и намъ бы великому государю, нашему царскому величеству пожаловать его архимандрита, велѣть ему дать нашу великаго государя грамоту, почему имъ тѣмъ Никольскимъ монастыремъ владѣть, и по скольку человѣкѣ братъ и изъ ихъ Иверского монастыря въ Никольской монастырь для церковной службы и монастырской потребы прїѣзжать; и Мы великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ вся великія и малыя и бѣлые Россіи самодержецъ, наше царское величество, Иверского монастыря архимандрита з братиою, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будуть пожаловали, велѣли имъ тѣмъ Никольскимъ монастыремъ,

что за Иконнымъ рядомъ, для отправленія службы Божіи владѣть и въ немъ жить; а прїѣзжать имъ въ наше царского величества Россійское царствіе во четвертый годъ четыремъ человѣкамъ старцамъ, да служкѣ. И какъ іс того Иверского монастыря архимандритъ или старцы с' сею нашею царского величества грамотою ... прїѣдутъ... и проч. Дана сія наша царского величества жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ велицемъ граде Москвѣ лѣта отъ созданія мира гроз, мѣсяца мая ді дня“.

Съ сей поры Афониоверская обитель *прочно* владѣеть и въ наше время Никольскимъ въ Москвѣ монастыремъ, и получаетъ отъ него дохода съ наемныхъ помѣщений его на Никольской улицѣ 10000 рублей ежегодно. Кроме сего, этому монастырю принадлежитъ дача съ землею въ Клинскомъ уѣздѣ, и озеро у села Чуднова въ Рузскомъ уѣздѣ Московской губерніи. Сказаніе о семъ монастырѣ помѣщено въ Оправданіяхъ сей исторіи моей, подъ № 72.

Въ 1766 году, 17 іюля, указомъ ея императорскаго величества Екатерины Алексѣевны, даннмъ святѣйшему суноду, повелѣно: 1) „чтобы состоящему въ Москвѣ Николаевскому греческому монастырю быть въ собственномъ въ сунодальномъ вѣдомствѣ, 2) въ сходственность жалованной въ 7177=1669 году отъ царя Алексея Михайловича Афонскія горы въ Иверской монастырь грамоты, какъ нынѣ находящихся въ томъ греческомъ монастырѣ изъ греческой націи монашествующихъ оставить, такъ и впредь высылающимся на перемѣну ихъ быть на прежнемъ основаніи, то есть не опредѣлять къ нимъ изъ великороссійскихъ монастырей монашествующихъ, и 3) положенную по штату на тотъ монастырь денежную сумму изъ коллегіи экономіи въ оной монастырь отпускать въ надлежащее время всю сполна, не требуя отъ неполнаго монашествующихъ и прочихъ служителей числа остатковъ, и не чиня въ той штатной суммѣ по иностранству ихъ и незнаніи великороссійскихъ обрядовъ никакихъ щетовъ, Мы оной сунода нашего докладъ по прописаннымъ въ немъ резонамъ симъ Все-

милостивѣйше конфирмуемъ, повелѣвая о исполненіи по сему, куда надлежитъ дать знать.

На подлинномъ: Екатерина.

Оберъ-секретарь Михаилъ Остолоповъ".

Блаженной памяти императоръ Александръ Павловичъ, въ память изгнанія Французовъ изъ Россіи, въ 1812 году, пожертвовалъ въ Иверскій монастырь серебреное лимонное деревцо немалого роста въ вазѣ.

Посовіе Есфигмену.

Въ 1584 году посолъ Іоанна Грознаго Мешенинъ лично подалъ игумену сего монастыря Никифору и пятидесяти старцамъ по рублю на каждого, и еще три рубли двѣнадцати старцамъ въ трехъ скитахъ его.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1623 года прїѣжалъ въ Москву за милостынею строитель Авксентій, а 30 августа представлялся патріарху Филарету Никитичу, которому и поднесъ часть мощей св. архідіакона Стефана: за что одаренъ былъ нескудно.

Въ ноябрѣ 1634 года есфигменскій архимандритъ Симеонъ съ келаремъ Герасимомъ прїѣхалъ въ г. Путівль, и на пути оттуда въ Москву скончался. Келарь же былъ въ этой столицѣ и получилъ обычное жалованье.

Въ томъ же 1634 году отпущенъ былъ въ Есфигменъ проживавшій въ Москвѣ Севастійскій митрополитъ Іосифъ,—отпущенъ по его прошенію, и при отпускѣ получилъ три сорока соболей на 100 рублей, и еще сто рублей для монастыря въ вѣчный поминокъ александрийскаго протосингелла Іосифа за его заслуги и труды, оказанные нашему правительству.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1640 года прибылъ въ Путівль изъ Цареграда вышепомянутый митрополитъ Іосифъ, а 31 дня того же мѣсяца представлялся съ своимъ архимандритомъ Леонтиемъ государю и поднесъ ему, государынѣ и царевичу бархатъ, обѣярь и другія вещи, въ замѣнѣ чего получилъ обычное жалованье. Изъ членобитной его видно, что онъ въ Есфигменовомъ монастырѣ

построилъ новую церковь въ память Рождества Богоматери, гдѣ намѣренъ былъ поминать царскихъ родителей, и потому просилъ у государя жалованной грамоты Есфигменову монастырю на прїѣздъ оттуда въ Москву за милостынею, да еще ризницы, каила и мантіи. Указомъ 19 марта Іосифу велѣно было дать соболей на 200 рублей государева жалованья, по его членобитью, и жалованную грамоту, которой дозволялось Есфигменитамъ прїѣзжать за милостынею въ седьмой или осмой годъ.

По силѣ этой грамоты архимандритъ ихъ Антоній въ первый разъ прїѣхалъ въ Москву за милостынею въ апрѣль 1644 года и въ своей членобитной, поданной государю, просилъ его выкупить монастырскую вотчину, заложенную у Турковъ за 500 рублей. Но сколько дано было ему на сей выкупъ: это не оповѣщено.

Въ 1656 году, 3 октября, государь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ Сфигменову монастырю новую грамоту, въ которой повелѣно было старцамъ сего монастыря прїѣзжать въ Москву за милостынею въ пятый годъ.

Въ 1847 году, 10-го октября, въ пятницу, явился въ санкт-петербургскую Святотроицкую лавру есфигменскій игуменъ Агаѳангель съ двумя простыми монахами, по Высочайшему разрѣшенію, для сбора милостыни въ теченіи полутора года во всей Россіи, на устроеніе церкви во имя святыхъ кіевопечерскихъ внутри монастыря, и на возобновленіе сѣверной стѣны монастырской, подмытой волнами моря. Ему дана была разсрочка времени; и онъ собралъ столь богатую милостыню, что вновь выстроилъ многоярусныя кельи на сѣверной и восточной сторонѣ своей обители церковю во имя святыхъ чудотворцовъ кіевопечерскихъ.

Посовіе Зографу.

Въ 1584 году посланникъ Грознаго Мешенинъ вручилъ игумену сей обители Паисію и 100 братіямъ 200 рублей, да 33 скитникамъ 9 рублей.

Въ 1586 году, въ царствованіе Феодора Ioannовича, прїѣхалъ въ Смоленскъ онъ и игуменъ Паисій съ братію, но не былъ

пропущенъ въ Москву и отосланъ назадъ, хоть и привезъ съ собою царю мощи его ангела, св. великомученика Феодора Стратилата, преподобнаго Михаила Синнадскаго и мученика Пигасія, да двѣ иконы Богоматери и св. великомученика Георгія такъ же съ мощами. Велѣно было принять отъ нихъ эти святыни и выдать имъ заздравной милостыни 30 рублей и заупокойной 100 рублей, самихъ же отпустить обратно,

Въ 1627 году изъ Зографа прїѣзжалъ въ Москву келарь Гервасій за милостынею и получилъ ее, а послѣ него явился въ Путивль архимандритъ Неофитъ и тутъ же получилъ 15 рублей и отпущенъ во свояси; однако вскорѣ опять явился и былъ въ Москвѣ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1639 года зографскій архимандритъ Паисій получилъ отъ государя соболей на 100 рублей.

Въ 1642 году, 14 ноября, представлялся государю этотъ же Паисій и поднесъ ему муро св. великомученика Димитрія Солунскаго; а государь пожаловалъ его своимъ царскимъ жалованьемъ и кромѣ сего приказалъ сдѣлать серебреные сосуды: что и было исполнено. Изъ записки серебренаго приказа видно, что на сосуды для Зографа пошли два фунта и 18 золотниковъ серебра, и 3 золотника золота.

Въ 1846 году усердіемъ с.-петербургскаго купца Симеона Максимовича Комарова изготовлена была серебреная риза на мѣстную чудотворную икону Богоматери Предвозвѣстительницы, находящуюся въ отдѣльной Успенской церкви, что среди двора монастырскаго.

Пособіе Кастамониту.

Въ 1584 году извѣстный Мешенинъ подалъ милостыню 50 братіямъ сей обители 80 рублей и 18 скитникамъ 5 рублей.

NB. Въ самомъ началѣ царствованія Феодора Ивановича отпущенъ былъ изъ Москвы чрезъ Смоленскъ кастамонитскій игуменъ Діонисій со старцомъ. Но когда онъ прїѣхалъ туда и что получилъ: это изъ дѣлъ не видно.

Въ 1864 и 1865 годахъ игуменъ Кастамонита Симеонъ собиралъ обильная подаянія во всей Россіи и наипаче въ Сибири, гдѣ былъ даже въ Кяхтѣ, и тутъ входилъ въ молельню монгольскую и видѣлъ идоловъ.

Пособіе Дохіару.

Въ 1584 году тотъ же Мешенинъ подалъ игумену сей обители Неофиту и 60 братіямъ 93 рубли, и 22-му скитникамъ 6 рублей.

Въ 1630 году, 3 января, представлялся государю дохіарскій архимандритъ Климентъ и представилъ ему письмо Константино-польского патріарха Кирилла, въ которомъ его святѣйшество просилъ пожаловать 1000 рублей для выкупа дохіарскихъ имѣній у Турковъ. Въ маѣ мѣсяцѣ того же года сей архимандритъ былъ отпущенъ во свояси, но что и что получилъ, не извѣстно.

Пособіе Ксенофу.

Въ 1584 году Мешенинъ вручилъ игумену сей обители Антонію и 50 братіямъ 200 рублей, и 38 скитникамъ 8 рублей.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1605 года, при Борисѣ Годуновѣ, явился на рубежъ Россіи архимандритъ ксенофскій Іаковъ съ грамотою къ сему царю въ чаяніи милостыни. Онъ былъ пропущенъ въ Москву и 24 іюня 1606 года представлялся государю, которому и поднесъ часть мощей св. великомученика Димитрія, но что и что получилъ отъ него, это не извѣстно.

Въ 1625 году былъ въ Москвѣ строитель Ксенофа Авксентій; и онъ же въ концѣ 1630 года прїѣхалъ въ городъ Путивль, но оттуда отосланъ былъ назадъ, потому что многая царская казна въ 1626 году сгорѣла во время московскаго пожара.

Пособіе Ксиропотаму.

Въ 1584 году Мешенинъ вручилъ игумену сего монастыря Іоилю и 70 братіямъ 100 рублей, и 41-му старцу въ скитахъ 11 рублей.

Въ началѣ царствованія Феодора Ивановича отпущены были изъ Москвы чрезъ Смоленскъ два ксиропотамскіе старца; но съ чѣмъ? Изъ дѣлъ не видно.

Посовіє Григоріату.

Въ 1629 году съ іеромонахомъ сего монастыря Даніиломъ посланы были: игумену 1 золотой, 16 іеромонахамъ по получервонцу, 6-ти діаконамъ по полузолотому, да 68 монахамъ по четверти золотаго.

Въ 1630 году, 3 января, представлялся государю григоріатскій архимандритъ Пароеній; но съ чѣмъ былъ отпущенъ, не известно.

Въ 1805 и 6-мъ году архимандритъ Никита собираль подаянія въ Россіи, и особенно во флотѣ и въ армії. Пожертвовали: родъ графа Моценѣга (sic) 200 рубл., фрегатъ *Крѣпкій* 10 р., фрегатъ *Назаретъ* 18 руб., корабль *Селаденъ* 10 р., адмираль Синявинъ (sic) 7 руб. Были подаянія отъ солдатскихъ артелей, капральствъ и ротъ пѣхотныхъ и артиллерійскихъ, и отъ полковъ Витебскаго, Сибирскаго, 13-го Егерскаго, Колыванскаго, Козловскаго и Куранскаго, — мушкетерскаго. Въ концѣ сборной книги приписано: 1806 г., мая 10. „Прислано чрезъ іеродіакона Герасима 1600 шастровъ. Вторительно самъ пришелъ въ 1809 году, марта 25, и принесъ съ собою денегъ 250 червонцовъ“.

Посовіє Діонисіату.

Въ 1584 году Мешенинъ далъ игумену сей обители Лаврентію и 150 братіямъ 250 рублей, да 25 старцамъ въ скитахъ 5 рублей.

Въ 1628 году діонисіатскій архимандритъ Іеремія, въ бытность свою въ Москвѣ, успѣлъ выхлопотать милостынную грамоту царя Михаила Феодоровича, которою повелѣно было діонисіатскимъ монахамъ пріѣзжать въ Москву за сборомъ милостыни на монастырское строеніе въ пятой или шестой годъ. Эту грамоту я видѣлъ и читалъ въ Діонисіевомъ монастырѣ. Она весьма ветха

и изорвана въ томъ мѣстѣ, где прописанъ былъ годъ *). Къ ней привѣшена печать изъ красного яраго воска.

Въ 1635 году діонисіатскій архимандритъ Лаврентій пріѣхалъ въ Москву просить жалованной царской грамоты для пріѣзда въ Россію чрезъ каждые три года вмѣсто указанныхъ въ прежней грамотѣ шести лѣтъ. Но ему выданы были тафта, сорокъ соболей въ 16 рублей и деньгами 12 рублей, а въ перемѣнѣ срока грамоты отказано.

Въ 1763 году, 18 февруаря, діонисіатскій архимандритъ Пароеній, въ бытность свою въ Москвѣ, получилъ отъ нашего святѣйшаго синода письменное свидѣтельство, въ которомъ сказано, что Діонисіеву Предтечеву монастырю, по палестинскому штату императрицы Анны Ioannovны, назначено производить жалованья 35 рублей ежегодно, и что за этими деньгами монастырь долженъ присыпать своего довѣренного старца въ Москву или въ Петербургъ чрезъ пять лѣтъ въ шестой годъ.

Посовіє монастырю св. Павла.

Въ 1584 году Мешенинъ вручилъ игумену сего монастыря Гавріилу и 50 братіямъ 100 рублей, да 30-ти скитникамъ 8 рублей.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1629 года прибылъ въ Москву павловскій архимандритъ Савва, и привезъ съ собою государю и патріарху мощи св. Григорія Богослова, а получилъ отъ государя сорокъ соболей въ 20 рублей и деньгами 15 рублей, отъ патріарха же столько же соболей и 10 рублей.

Въ 1645 году, 28 марта, приказалъ Михаиль Феодоровичъ быть у себя всѣмъ пріѣхавшимъ, или уже находившимся въ Москвѣ властямъ за милостынею, и въ числѣ ихъ Павловскаго монастыря архимандриту Савватію. Государь принималъ ихъ въ столовой избѣ, которую приказалъ устлать коврами. Савватій получилъ обычное жалованье.

Въ 1754 году, 13 мая, императрица Елизавета Петровна пожа-

*) Это былъ 1628 годъ. Онъ указанъ въ актѣ нашего св. синода 1763 года.

ловала Павлогеоргіевскому монастырю три тысячи рублей, да архимандриту Анатолію, поднесшему ей ковчегъ съ животворящимъ древомъ, — тысячу рублей. Отъ сего древа она отдѣлила часть, а остальное отдала сему архимандриту; прежнюю же милостынную грамоту высочайшихъ предковъ своихъ замѣнила новою великолѣпною, въ которой повелѣно „для полученія милостыни во все-рussijskую Имперiю прїѣзжать изъ того монастыря тремъ или четыремъ монахамъ съ однимъ служителемъ такъ, какъ и прежде было, въ пятой годъ, и получать изъ св. синода въ оной монастыре то число, что по штату положено, и во время проѣзда ихъ въ Имперiю и обратно за границу не токмо свободно и безъ задержанія ихъ вездѣ пропускать, но въ потребномъ случаѣ и возможное вспоможеніе имъ показывать, и перевозу и мостовщины и съ ихъ вещей пошлины не брать“.

Пособие Пандократору.

Въ 1584 году Мешенинъ далъ игумену сей обители Макарію и 150-ти братіямъ 100 рублей, да 26 скитникамъ 3 рубли.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1586 года прїѣхалъ въ Москву пандократорскій игуменъ Романъ съ братіею, и просилъ царя Феодора Ивановича обновить имъ братскую трапезу, которая отъ многихъ лѣтъ разрушилась до основанія, поднесши ему св. моши великомученика Феодора Стратилата, обложенные серебромъ. Было ли исполнено сіе прошеніе и съ какою денежною дачею: это изъ дѣлъ не видно.

Въ ноябрѣ 1627 года явился въ Москву пандократорскій архимандритъ Веніаминъ и принесъ съ собою часть главы св. великомуученика Прокопія. Думать надобно, что онъ получилъ обычную милостыню.

Пособие Кутлумушу.

Въ 1584 году Мешенинъ вручилъ игумену сей обители Иларіону и 80 братіямъ 100 руб., а въ скитахъ ея 42-мъ человѣкамъ 14 рублей.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1629 года представлялся патріарху Филарету Никитичу кутлумушскій келарь Романъ и поднесъ ему крестъ

деревянный, рѣзный съ 12-ю праздниками, и моши св. великомученика Пантелеимона, но что получилъ отъ него, неизвѣстно.

Пособие Ставроникитѣ.

Въ 1584 году Мешенинъ далъ игумену сего монастыря Симеону и 70 братіямъ 80 рублей, и 18-ти скитникамъ 5 рублей.

Въ 1641 году прибыль въ Москву ставроникитскій архимандритъ Максимъ съ племянникомъ Іерусалимскаго патріарха Феофана Павломъ, и поднесъ царю, царицѣ и царевичу рѣзной изъ дерева крестъ и двѣ иконы Умиленія Божіей Матери.

Въ 1841 году московскіе жители Владіміръ Николаевичъ Трикіакоффъ (Третьяковъ?) и жена его Ульяна Алексѣвна и Ioannъ Назаровичъ съ сынами Николаемъ и Павломъ, пожертвовали въ Пандократоръ Евангеліе, и потиръ, и дискосъ съ принадлежностями серебренопозолоченные подъ чернь.

Александръ Петровичъ и жена его Вѣра изъ Курской губерніи прислали въ Пандократоръ икону Богоматери Коренной и 500 рублей на устроеніе параклиса во имя Всесвятой.

Николай Ивановичъ и Ioannъ Тюльчишоффъ изъ Харьковской губерніи прислали туда же серебреную ризу на икону св. Николая Чудотворца и серебренопозолоченные подъ чернь потиръ и дискосъ съ принадлежностями.

Русскій монахъ Игнатій, котораго я видалъ на Аѳонѣ, собралъ въ Россіи много подаяній деньгами и церковными вещами, и въ 1842 году съ оснований перестроилъ всю восточную часть монастыря, и соорудилъ въ немъ придѣлъ во имя Богоматери Курско-Знаменской. Онъ-то склонилъ вышепрописанныхъ господъ къ пожертвованіямъ.

Пособия аѳонскимъ монастырямъ по Палестинскому штату Императрицы Анны Ioанновны

(1730 г., февраль 29, — 1740 г., окт. 17).

Въ 1837 году, по сему штату, выдано было Есфигменову монастырю милостынное пособіе за 70 лѣтъ прошедшихъ 2100 руб., считая по 30 руб. за каждый годъ.

Въ 1837 году, по сему же штату, отпущена милостынная дача Діонисіевої обители на Аөонѣ за пять лѣтъ 150 руб. сер., а Зографскому монастырю за 12 лѣтъ 360 рублей.

Въ 1839 году, по тому же штату, отпущены такія же дачи аөонскимъ обителямъ Григоріатской и Павловской за 20 лѣтъ по 600 рублей, и Хиландарской за 24 года 720 рублей.

Въ томъ же году, по просьбѣ настоятеля и братіи русскаго Ильинскаго скита на Аөонѣ, допущенъ съ Высочайшаго разрѣшенія сборъ доброхотныхъ приношеній на построеніе въ немъ церкви во имя святителя Митрофана, начатой покойнымъ іеромонахомъ Аникитою изъ фамиліи князей Шихматовыхъ-Ширинскихъ.

Въ 1841 году препровождены были въ этотъ скитъ, чрезъ азиатскій департаментъ нашего министерства иностранныхъ дѣлъ 984 рубли и 35 копѣекъ сер., собранные на построеніе поименованной церкви.

Въ томъ же году, по палестинскому штату, отпущенное было опредѣленное милостынное пособіе Есфигменову монастырю съ 1837 года, и назначены къ выдачѣ, съ возвыштвія на престолъ императора Николая Павловича, аөонской лаврѣ св. Аѳанасія 35 рубл. за каждый годъ (съ 19 ноября 1825 года).*)

Богатое пособіе аөонскимъ обителямъ госпожи Бабарыкиной.

Въ 1864 году или немного ранѣе нѣкакая госпожа Бабарыкина завѣщала аөонскимъ обителямъ 29000 рублей, кроме церковныхъ вещей. Для болѣе правильной раздачи столь богатой милостыни первоприсутствующій въ св. сунодѣ митрополитъ Исидоръ въ январѣ 1865 года просилъ меня представить ему списокъ бѣдныхъ и нуждающихся монастырей и скитовъ на Св. горѣ Аөонской. Этотъ списокъ ему поданъ былъ мною въ 27 день того же мѣсяца. Въ немъ указаны 13 монастырей и 11 скитовъ, нуждающихся въ помощи. Но какъ распределены были между ними завѣщанныя деньги: это осталось неизвѣстно мнѣ,

*) Изъ Отчетовъ оберъ-прокурора св. сунода за годы 1837, 1838, 1839 и 1841-й. Дальнѣйшихъ Отчетовъ его у меня нѣтъ.

потому что я скоро рукоположенъ былъ во епископа и уѣхалъ въ богоспасаемый Кіевъ. Прочтите этотъ списокъ мой въ Оправданіяхъ сей исторіи Аөона, подъ № 73-мъ; а здѣсь предлагаются вамъ къ свѣдѣнію мои замѣчанія о нашей благотворительности Аөону и о святогорцахъ, принимавшихъ ее.

Наши государи и частные люди жертвовали святогорскимъ монастырямъ церковныя принадлежности, мѣха и деньги, а въ Москвѣ приписали Никольскій монастырь къ Иверу, и дозволили Русску открыть часовню, но не давали имъ ни одной пяди земли, ни рыбной ловли, ни мельницы, ни торговой лавки, тогда какъ молдавскіе и валахскіе господари и бояре угожали ихъ всѣми этими благами. Затрудняюсь объяснить эту расчетливость нашу тѣмъ болѣе, что наши-то монастыри тогда владѣли же доходными имѣніями. Опасенія отъ единовѣрныхъ грековъ у насъ не было. Помочь имъ мы охотились. Откуда же препятствіе? Отъ татарщины? Но она сокрушена была еще Іоанномъ Грознымъ. Отъ строгаго понятія о нестяжательности монаховъ? Да, было у насъ это понятіе и усилилось такъ, что въ концѣ концовъ даже у нашихъ-то монастырей отняты всѣ имѣнія, и замѣнены скучдныемъ жалованьемъ изъ казны.

Святогорцы надѣляемы были въ Москвѣ мѣхами собольими, куньими и бѣличими. Но они не шили изъ нихъ себѣ шубъ, а продавали ихъ въ Константинополь торговому и богатому обществу *шубниковъ* (*շունարածու*), которые сбывали наши мѣха Туркамъ, Армянамъ, Грекамъ и Евреямъ. Итакъ, наши пожертвованія мѣхами были выгодны для Аөонцевъ.

Пріѣзжавшіе въ Москву святогорскіе іеромонахи назывались и писались у насъ архимандритами, тогда какъ на Аөонѣ никогда не бывало и нѣть архимандритовъ, а есть только игумены и проигумены. Никто ихъ не посвящалъ въ архимандритскій санъ ни тамъ, ни у насъ. Слѣдовательно они, пока находились въ Россіи, носили одно голое название архимандрита, сдается, для почетнаго уравненія съ архимандритами московскими. Напрасная затѣя!

Послѣ этихъ замѣчаній излагаю послѣднее сказаніе

§ 109. *О помощи Аeonу изъ Грузии.*

Извѣстно, что Грузины въ концѣ десятаго вѣка построили себѣ на Св. горѣ особый монастырь, существующій и въ наши дни подъ названіемъ Иверскаго. Съ той поры до 1353 года, или немнога позже, въ этомъ монастырѣ постоянно жили одни грузинскіе монахи; а потомъ вселенскій патріархъ Каллистъ I-й, святительствовавшій съ 1350 года по 1362-й, водворилъ въ немъ иноковъ греческихъ, потому что они превосходили Грузинъ и числомъ и духовными качествами*). Эти иноки съ 1492 года постепенно возобновляли, разширяли и обогащали сю обитель съ помощью царей, князей и бояръ не только россійскихъ и влахомолдавскихъ, но и грузинскихъ. Кто же и кто изъ Грузинъ благотворилъ занятому съ показаннаго времени Греками Иверу?

Въ началѣ 16 вѣка (1500—1516 гг.) самцхетскіе и клардженетскіе властители, именно сынъ аatabека Куаркуарія III-го, Кай Хозро I-й, и Мцедшабукъ, сынъ сего Хозроя, возобновили обветшавшія башни и кельи, съ основанія построили высокую крѣпостную башню внутри обители, и соорудили куполы соборнаго храма и внѣшній нартикъ (паперть). (Мое Перв. путеш. по Аeonу, ч. II, отд. 2, стр. 117).

Въ 1619 году у воротъ Иверскаго монастыря устроенъ большой водоемъ, въ который вода проведена издалека, иждивенiemъ архонта Сермазана Ивира и Николая постельника изъ Валахіи (Надпись).

Въ 168³ году съ основанія построена отдѣльная церковь во имя Богоматери Вратарницы у выхода изъ монастыря иждивенiemъ грузинскаго князя Ашотана (онъ же и Никифоръ) и Стефаніи, когда грузинскимъ каѳоликосомъ былъ Николай (Надпись).

Въ столицѣ Грузіи, Тифлісѣ, Аеноиверу принадлежитъ метохъ съ доходнымъ имѣніемъ. Но когда и кѣмъ онъ отданъ былъ ему: сего пока не знаю.

Въ 1540 году благочестивѣйший царь Кахетіи Левъ и сынъ

*) Мое Перв. путеш. по Аeonу, ч. II, отдѣл. 2, стран. 260.

его Александръ возобновили въ монастырѣ Аенофілоеїскомъ братскую трапезу. Тутъ оба они изображены на правой стѣнѣ, впереди, въ зубчатыхъ вѣнцахъ и въ златошвейныхъ одеждахъ (Надпись).

Близъ Тифліса Філоеїты имѣютъ метохъ съ деревенькою въ 17 домовъ и съ виноградникомъ. Думается, что онъ есть даръ вышеназваннаго царя кахетинскаго. Придумывается и то, что греческіе монахи монастыря Аеноиверскаго, смежнаго съ обителю Філоеїа, упросили сего царя помочь ей своими щедротами.

Кончено мое оповѣщеніе о хозяйственномъ состояніи аеноискіхъ монастырей отъ начала турецкаго владычества надъ ними до нашихъ дней. Начинается новая

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

О вѣровыхъ толкахъ тамъ, о богослуженіи, стѣнномъ иконописаніи, книжномъ дѣлѣ и житіи иноческомъ.

§ 110. *О вѣровыхъ толкахъ.*

Аeonъ испоконъ вѣковъ былъ и есть православенъ. Но по временамъ появлялись тамъ вѣровые толки. Послѣ извѣстнаго ученія паламитовъ возникли три различные толки: 1) о поминовеніи усопшихъ, субботномъ и воскресномъ, 2) о частомъ и рѣдкомъ причащеніи святыхъ таинъ и 3) о принятіи не всего Христа подъ видомъ хлѣба и вина. Стало быть: у святогорцевъ были свободныя умственные вѣянія. Прислушаемся къ нимъ.

1. Съ половины 1769 года начались пренія аеноискіхъ скитниковъ и келліашей о дняхъ заупокойныхъ поминовеній. Скитники аннинскіе издавна, по мѣстному преданію, совершили такія поминовенія только въ воскресные дни, а монахи другихъ скитовъ, служивши панихиды съ коливомъ, по общесвятогорскому уставу, только по субботамъ, ни съ того, ни съ сего начали упрекать ихъ за это и даже письменно огласили ихъ еретиками и нововводителями, и дали знать объ этомъ вселенскому патріарху. Анниты же обзыва

этихъ соперниковъ своихъ *коливадами* и даже фармасонами. Такое беспокойство между ними продолжалось три года. Тогда вселенский патріархъ Феодосій въ сунодольной грамотѣ своей, данной въ іюлѣ мѣсяцѣ 1772 года писалъ епископу города Іерисса и Святой горы и игуменамъ всѣхъ тамошнихъ монастырей: „Скитники спорятъ между собою и разсуждаютъ: въ субботу или въ воскресенье должно быть совершаemo заупокойное поминовеніе. Но не надлежало бы имъ заниматься такими разсужденіями. Кто поминаетъ усопшихъ въ субботу, тотъ поступаетъ хорошо; однако не подлежать осужденію и тѣ, которые поминаютъ ихъ въ день воскресный... ... Предписываемъ всѣмъ скитникамъ прекратить такія пренія и заниматься рукодѣліемъ. Противящіе же будутъ прокляты“ (Подписались, кромѣ вселенского, Іерусалимскій патріархъ Софоній и члены константинопольскаго сунода).

Однако ни увѣщанія, ни наставленія патріарха Феодосія и сунода его, ни запрещеніе лавры св. Аѳанасія Аѳонскаго подвѣдомымъ ей скитникамъ спорить съ посторонними монахами не укротили задорныхъ богослововъ святогорскихъ. Смуты и беспокойства продолжались. Противники аннинскихъ скитниковъ, ходя по городамъ и селамъ, вездѣ благовѣстили, что эти скитники дѣлаютъ нововведенія и нарушаютъ древнія постановленія апостоловъ и св. отцовъ. Они во второй разъ прибыли въ Константинополь и чего тамъ не говорили, чего не дѣлали, только бы отмѣнить патріаршее и сунодальное дозволеніе поминать усопшихъ, кромѣ субботы, и въ воскресные дни; но ни въ чемъ не успѣли. Тотъ же патріархъ Феодосій въ 1773 году, 10 іюня, вторично сунодальною грамотою подтвердилъ, что ежели субботное поминовеніе усопшихъ древнеуставно, то и въ воскресенье безгрѣшно, склоняя ссорящихся къ миру и непокорнымъ угрожаю отлученіемъ отъ Живоначальной Троицы и отъ святой церкви, даже присовокупилъ и такія проклятия: „гнѣвъ божій да будетъ на главахъ ихъ, и часть ихъ—съ Іудою Предателемъ; да разверзется земля и да поглотить ихъ, какъ Даѳана и Авиона; да стонуть и да трясутся они подобно Каину, и ни въ чемъ да не успѣваютъ, при-

влекши на себя клятвы 318-ти богоносныхъ отцовъ Никейскихъ и прочихъ святыхъ соборовъ и всѣхъ наасъ“ (Подлинная грамота сія напечана въ моемъ Второмъ путешествіи по Аѳону, стр. 482—485).

Однако строптивые и упорные не побоялись этихъ угрозъ и проклятий, и не приняли сего рѣшенія, и опять пришли въ Константинополь уже къ новому патріарху Самуилу съ прошеніями въ 1773 же году, но опять ни въ чемъ не успѣли. Въ этомъ году сей патріархъ прислалъ на Аѳонъ свою сунодальную грамоту, въ которой предписано было всѣмъ келлютамъ и скитникамъ, находящимся на Святоименной горѣ, согласоваться съ поминальнымъ уставомъ тамошнихъ монастырей, такъ что въ какой день *обычно* совершаютъ поминовеніе усопшихъ эти монастыри, въ тотъ са-мый день должны дѣлать сіе и насельники келлій и скитовъ. „Поелику же святогорскіе монастыри поютъ панихиды въ субботу, а не въ воскресенье, то по ихъ уставу и обычаю должны дѣлать сіе и келлюты и скитники“ (Оправданія, № 74).

Но и сего рѣшенія патріаршаго и сунодального не приняли задорные богословы святогорскіе, гордившіе (*λαρυγγούτες*), что поминающіе усопшихъ въ воскресенье подлежать анаему. Извѣстны имена ихъ. Это — Аѳанасій Парійскій, Іаковъ Пелопонесецъ, Агапій Кипрянинъ, нѣкій Христофоръ и Никодимъ Агіоритъ.

Сейчасъ помянутый Аѳанасій въ 1774 году, 3 апрѣля, написалъ и оповѣстилъ *Исповѣданіе истинной и православной вѣры въ защиту несправедливо обвиняемыхъ, какъ нововводителей, для богоугодного удостовѣренія соблазняемыхъ братій**), и въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, высказалъ вотъ что: „Поминовеніе усопшихъ съ коливомъ въ субботу принято по древнему преданію, а поминовеніе ихъ въ день воскресный непристойно и грѣховно, (*ἀνοήκειον καὶ ἀμαρτιῶδες*), —непристойно по тому, что сей день есть день радости, а память объ усопшихъ и самая панихида — пе-

*) Греческій подлинникъ читай въ моемъ Второмъ путешествіи по Аѳону, стр. 485—495.

чальны и плачевны, и еще по тому, что воскресенье есть день Господень, день царственный, а суббота — день невольный и рабочий (*δούλιχή καὶ ταπεινή*) — греховно по тому, что по постановлению святых апостолов виноват тот, кто унижает день Господень, такъ какъ не подобает совокрещему со Христомъ унижать воскресенье. Сколько неумѣстно и сколько грѣховно показалась бы панихида, если бы стали служить ее во дни Рождества Христова, или Богоявленія, или Вознесенія, или Благовѣщенія? Не была ли бы она явнымъ униженіемъ праздника Пасхи? Даже Преждеосвященная литургія не полагается въ день Благовѣщенія, потому что она есть литургія поста. Мы не поминаемъ усопшихъ съ коливомъ въ воскресенье и по тому, что боимся нарушить церковное преданіе, такъ какъ во всѣхъ церковныхъ книгахъ: Тріодяхъ, Пендикостаріяхъ, Паракликахъ и Уставахъ предписано совершать поминовенія въ субботу, а не въ воскресенье“, и проч.

Прошелъ 1775-й годъ. Настало слѣдующее лѣто. Во все это время головщики толка о поминовеніи усопшихъ въ субботу продолжали оспоривать обычай Аннинского скита и клеветать на насельниковъ его. Тогда скитники эти, съ дозволенія своей лавры, отправили къ вселенскому патріарху Софонію (бывшему патріархомъ Іерусалимскимъ) словеснѣйшаго старца Виссаріона изъ сѣдняго скита Пиргу съ письмами и просьбами. Онъ былъ головщикъ ихъ толка о поминовеніи усопшихъ въ воскресенье. По его настоянію, патріархъ Софоній созвалъ архіереевъ своихъ въ 1776 году, 9 іюня, пригласивъ и Іерусалимскаго патріарха Авраамія, проживавшаго тогда въ Константинополѣ. Этотъ соборъ рѣшилъ и грамотою объявили всѣмъ аѳонцамъ и всѣмъ архіереямъ и христіанамъ, что „поминовеніе усопшихъ подобаетъ совершать и въ субботу, и въ воскресенье, и во всѣ дни недѣли, по преданію апостольскихъ постановленій, глава 42, книга 8, и что противящіе сему рѣшенію лжеучители прокляты Богомъ и св. церковью“. Подъ этою грамотою, кроме вселенского владыки Софонія, подписались Іерусалимскій патріархъ Авраамій и митрополиты: Ефесскій Мелетій, Ираклійскій Меѳодій, Никомидійскій Ни-

кифоръ, Халкидонскій Пароеній, Фессалоникскій Дамаскинъ, Критскій Захарія, Боснійскій Кириллъ, Серресскій Агапій и Ериссовскій и Святогорскій Іаковъ.

Передаю по-русски слѣдующія слова сей грамоты, напечатанной по-гречески во Второмъ путешествіи моемъ по Аѳону, стран. 496—498. „Уже нѣсколько лѣтъ назадъ смута охватила церковь и христоименный народъ Божій, и перевернула чинъ священнослужителей, монаховъ и мірянъ, посредствомъ нѣкоторыхъ мнимыхъ мудрецовъ, больныхъ нечестіемъ. Они, вмѣстилища сатаны..., самые худые люди, начали учить и узаконять, что не должно въ воскресенье совершать поминовеніе усопшихъ и въ чаяніи жизни вѣчной преставльшихся благочестивыхъ и православныхъ христіанъ, и что совершающіе оное въ воскресенье подлежать анаѳемѣ, и не переставали горланить (*λαρυγγίζειν*) и проповѣдывать сіе нечестіе. Головщики ихъ и первовиновники такого нововведенія суть Аѳанасій Парійскій, Іаковъ Пелопонесецъ, Агапій Кипріянинъ и Христофоръ. Когда разгласилось такое лжеученіе и отъ того произошли вредные для душъ соблазны, тогда противъ нихъ однажды и дважды и трижды оповѣщаемы были патріархія и синодальная грамоты *отлучительныя*, рѣшительно предписывающія совершать поминовенія представльшихся безъ разборчивости и въ субботу и въ воскресенье, по искони установленнemuся обычаю у нашего апостольскаго, патріаршаго и вселенскаго престола, и у другихъ святѣйшихъ патріаршихъ престоловъ, и во всякомъ городѣ и странѣ. Ибо вездѣ святая церковь Христова при священнодѣйствіи страшныхъ тайнъ воспоминаетъ усопшихъ во Христѣ на проскомидіи и на ектеніяхъ въ каждое воскресенье; да и въ святый и великий день Пятидесятницы Василій Великій заповѣдалъ намъ творить моленія объ усопшихъ. А злонравные и недугующіе противленіемъ церкви и соборнымъ рѣшеніямъ ея дерзнули, проклятые, письменно уничижить соборныя предписанія, проповѣдуя противное имъ и другихъ склоняя единомыслить съ ними. Такимъ образомъ, они перемутили все, и сообщества составили, проклятые, введши въ

заблужденіе многихъ простодушныхъ, а созвавши соборище варваровъ и безграмотныхъ, произвели великое раздѣленіе. Обнаживши же головы свои и волія противъ соборныхъ рѣшений церкви, они дошли до такого безумія и презрѣнія, что говорили нечестиво, будто неправо мудрствуетъ святая церковь Христова. Но мѣрность наша вмѣстѣ съ блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерусалимскимъ Аврааміемъ и съ нашими архіереями и съ присутствующими благороднѣйшими архонтами рода нашего, мы постановляемъ совершать поминовеніе православныхъ христіанъ и въ субботу, и въ воскресенье, и во всѣ дни недѣли, по преданію апостольскихъ постановленій" (глава 42, книга 8).

Вселенскаго владыку Софонію, когда онъ былъ еще Іерусалимскимъ патріархомъ (до 1774 года), спрашивалъ бывшій Лакедемонскій архіерей ѡеофанъ, покоившійся на Аѳонѣ въ Новомъ скитѣ: когда надобно совершить поминовеніе усопшаго, преподобнѣйшаго старца хаджи Мелетія, — въ субботу или въ воскресенье? Софоній письменно отвѣтилъ ему, что „церковь рѣшила, чтобы скитники и келліаши касательно поминовеній усопшихъ сообразовались съ уставомъ священныхъ монастырей аѳонскихъ“. Слѣдовательно его блаженство тогда полагалъ, что поминовенія должны быть совершаемы въ субботу, а не въ воскресенье, потому что оные монастыри издревле дѣлали это во дни субботніе. Но въ 1776 году, 9 іюня, онъ, будучи уже вселенскимъ патріархомъ, своею сѵнодальною грамотою разрѣшилъ поминать усопшихъ *безъ разбора дней*, (*ἀπαρατηρήτως*), — и въ субботу, и въ воскресенье, и во всѣ дни недѣли. А это онъ сдѣлалъ *не по строгости законной, а по снисхожденію*, дабы умиротворить ссорящихся Аѳонитовъ и успокоить волнующійся міръ христіанской. Оправданія, № 75-й.

Волненіе притихло. А скора, о которой идетъ рѣчь, послѣ тридцатилѣтняго молчанія, опять возобновилась. Опять явились на Аѳонѣ злорѣчивые порицатели и обзывали невинныхъ братьевъ своихъ коливадами, фармасонами и еретиками. Между ними особенно злословилъ ихъ какой-то діаконъ Есфигменова монастыря.

Это было въ 1807 году. Тогда, въ 19-й день мая, священный соборъ представителей двадцати монастырей святогорскихъ составилъ дѣеписаніе, въ которомъ, между прочимъ, сказано было вотъ что. „Примѣръ сего сварливаго діакона (вѣроятно, порядкомъ наказанного) пусть вразумить и другихъ сварливыхъ порицателей, которые, имѣя сердце, пріученное ко лжи, и языкъ скорый на обвиненія, и будучи подстрекаемы діаволомъ, открываютъ широкій ротъ свой и безбогобоязненно ругаютъ неповинныхъ и православныхъ братьевъ, обзываю ихъ коливадами, фармасонами, еретиками и лжеучителями. Ибо сіи ложныя порицанія ихъ производятъ побоища, рождаютъ смуты, возбуждаютъ ненависть, нарушаютъ общій миръ на Святой горѣ, и искореняютъ изъ сердецъ ту любовь, по которой узнаются ученики Христовы, которая есть главизна всѣхъ добродѣтелей и безъ которой никто не можетъ спастись. Если таковые не вразумятся и не перестанутъ безславить безвиновныхъ братьевъ, бросая нечистое на чистыхъ, отнимая почетъ у почетныхъ мужей, то пусть знаютъ, что будутъ наказаны строго священнымъ у насъ соборомъ и келейно и некелейно, кто бы они ни были, какъ нарушители общаго мира сего святаго мѣста, какъ виновники соблазновъ и любители смутъ, и какъ губители любви братской“. Оправданія, № 76-й.

Но и эта угроза не сокрушила злорѣчивымъ уста на Аѳонѣ; да и вѣтъ этой горы нѣкоторые христіане недоумѣвали: когда уставнѣе служить панихиду, въ субботу, или въ воскресенье. Въ 1808 году одинъ изъ нихъ спрашивалъ объ этомъ вселенскаго патріарха Каллиника; и его святѣйшество въ письмѣ своеемъ выказалъ ему, что древніе цари греческіе, напримѣръ Константинъ и ѡеодосій Младшій дѣлали поминки въ воскресенье, и что узнать сіе довелось ему въ монастырѣ на горѣ Синайской, куда онъ сосланъ былъ въ 1805 или 6-мъ году. Оправданія, № 77-й. Въ этомъ же (1808) году были-жили на Аѳонѣ немногіе (*μεσικοι*), которые, не зная, что значить слово *коливо* и не вѣдая, за что и про что, — говорить Никодимъ Святогорецъ, — порицаютъ и

безславия насть, а только слыша, какъ другіе обзываютъ насть *коливадами* и еретиками, тотчасъ и они повторяютъ хулы ихъ, такъ что на нихъ оправдывается поговорка: *βαῦζουτος ἐγός, αὐτίκα βαῦζει καὶ ἔτερος κύων*, т. е. *начни лаять одинъ песъ, заляетъ и другой*. Въ такихъ обстоятельствахъ реченный Никодимъ († 1809 г.) вынужденъ былъ писать и написать апологію, т. е. защиту праваго ученія о поминовеніи усопшихъ, которая, однако, напечатана была въ Венеції уже по смерти его, въ 1819 году. Въ этой апологіи онъ выставилъ девять оправданій правильности поминовенія усопшихъ въ субботу, а не въ воскресенье, не считая однако погрѣшительнымъ поминовеніе ихъ и въ прочие дни недѣли, кромѣ дня воскреснаго. Передаю эти оправданія его сокращенно, предложивъ ихъ знатокамъ греческаго языка въ полномъ составѣ въ Оправданіяхъ сей исторіи моей, подъ № 78-мъ, потому что апологія Никодима Святогорца есть такая книжная рѣдкость, о которой можно сказать: это — ненайдёнышь.

„1) Многіе братія, клевещущіе безъ страха Божія, называютъ насть *коливадами*. Но неправильно прилагаютъ они къ намъ это название; ибо мы соблюдаемъ *древнее преданіе церкви*, которая искони совершає поминовеніе усопшихъ въ субботу, а не въ воскресенье (Мы разумѣемъ поминовеніе съ коливомъ, особое отъ того, которое бываетъ во время литургіи безъ колива). Это предписано въ священной Тріоди, въ Пендикостаріи и въ Параклитике. А почему для поминовенія избрана суббота: на это есть достаточныя причины. Во первыхъ, Господь сопелъ во адъ въ сей день для изведенія оттуда душъ въ рай. Слѣдовательно, въ этотъ самый день и молиться о нихъ надобно по апостольскому уставу: о чёмъ ясно говорилъ божественный Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ посланіи къ Комитану о святомъ постѣ. Вотъ его слова: „Духъ святый, узаконившій чрезъ служителей Слова (апостоловъ) пощеніе въ теченіи пяти дней каждой недѣли великаго поста до вечера, разрѣшилъ вкушеніе снѣдей въ субботу и воскресенье ради торжественности возстанія Христова изъ гроба и установилъ *Святое Возношеніе* за всѣхъ усопшихъ, которое повелѣно

намъ совершать во всяку субботу ради той субботы, въ которую Христостъ связалъ крѣпкаго (діавола) и опустошилъ селенія его. Во вторыхъ, еврейское слово *суббота* значитъ *покой*. А такъ какъ души усопшихъ успокоились отъ всѣхъ житейскихъ дѣлъ, то и пристойно поминать ихъ молитvenno въ день покоя, т. е. въ день субботній. Это выражено въ Сунаксарѣ священной Тріоди, написанномъ для субботы масляничного заговѣнья: „въ субботу же всегда (замѣтъ это всегда) мы творимъ память душъ; такъ какъ суббота на еврейскомъ языкѣ значитъ *покой*, то мы въ сей день покоя и творимъ молитвы объ умершихъ, успокоившихся отъ всѣхъ житейскихъ и прочихъ дѣлъ: *чemu установлено быть во всякую субботу*. Поелику же воскресный день не есть день покоя, а есть начатокъ жизни вѣчной, то въ теченіе его и не бывають поминовенія“. Что касается другихъ дней недѣли, то мы не споримъ о нихъ, потому что сами тогда совершає поминовенія господскихъ и богородичныхъ праздниковъ, въ которые не бываетъ скорбныхъ панихидъ, такъ какъ, по священнымъ постановленіямъ апостоловъ, *не должно скорбить въ день праздничный*, — *οὐ χρὴ πενθεῖν ἐν ἡμέρᾳ ἑορτῆς*. Мы исключаемъ только день недѣльный, потому что въ этотъ день воскресъ Господь, воскреснутъ и всѣ мертвые, и потому что онъ есть день радости.

2) Церковное преданіе о поминовеніи усопшихъ въ субботу знали толкователи соборныхъ правилъ, священный Вальсамонъ и мудрый Матѳей Властарь. Вальсамонъ толкуя 51-е правило собора Лаодикійскаго, а Властарь въ пятой главѣ подъ буквою τ, единогласно сказали, что ни въ одинъ день св. Четыредесятницы не совершаются поминовенія усопшихъ, а только въ субботу. Если же въ одну субботу, то въ воскресенье не быть панихидамъ.

3) Подтверждаютъ сие и уставы многихъ монастырей, и наипаче величайшей лавры Аѳонской и обители Дохіарской. Въ нихъ сказано, что если поминки ктиторамъ монастырскимъ придется въ воскресенье, то да поминаются они съ коливомъ послѣ третьаго часа по полудни въ субботу, и уже по окончаніи панихиды пусть начинается вечерня воскресная.

4) Это же самое подтверждает и устав славного храма Протатского на Аeonъ. Въ 116-й главѣ его читается вотъ что: „Должно знать, что если братъ преставится ко Господу въ сіи святые дни (Четыредесятницы), то въ срединѣ недѣли не быть панихидѣ въ третинѣ его до вечера пятницы: только въ сей вечеръ быть панихидѣ по немъ, а въ субботу служится литургія, въ слѣдующую же субботу справляются девятины его, а сорочины — по прошествію сорока дней“. Тоже глася уставы и другихъ монастырей аeonскихъ: Діонисіата, Дохіара и Ватопеда (уставъ ватопедскій, написанный на пергаминѣ, хранится въ ризницѣ съ надписью: *Уставъ Студитовъ*).

5) Въ Лазареву субботу, не смотря на то, что въ субботніе дни бываютъ поминовенія, ничто заупокойное не поется и не возглашается, ни тропарь, ни молитва. Въ уставѣ лавры Аeonской наотрѣзъ сказано, что *въ утро Лазаревой субботы не поется панихида съ коливомъ на кладбищѣ, потому что тогда воспоминается воскресеніе*. Такъ какъ церковь причислила сей день ко днамъ воскреснымъ, то въ богослужебные часы его и поются *воскресные евлогитаріи* (Ангельскій Соборъ и др.) и *Воскресеніе Христово видѣвшее*. Что яснѣ этого? Да такой уставъ внушаетъ самому упрямому мнителю, что въ воскресные дни не подобаетъ быть поминовеніямъ усопшихъ.

6) Великая церковь Константинопольская въ патріаршество приснопамятнаго Феодосія, въ 1772 году, оповѣстила патріаршую и синодальную грамоту о поминовеніяхъ усопшихъ, въ которой ясно выразила, „что совершающіе такое поминовеніе въ субботу поступаютъ хорошо, соблюдая древнее преданіе церкви, но поминающіе ихъ и въ воскресенье не подлежать осужденію“. За что же настъ обзываютъ коливадами и еретиками, когда мы соблюдаемъ древнее преданіе церкви, и такъ поступаемъ хорошо?

7) Та же Великая церковь въ патріаршество премудраго Самуила, въ 1773 году, обнародовала патріаршую и синодальную грамоту, въ которой предписано всѣмъ скитамъ и внѣмонастырнымъ келліямъ, находящимся на Святой горѣ, согласоватьсь

тѣмъ чиномъ поминовеній, какой содержать тамошніе монастыри. А монастыри эти поминаютъ усопшихъ въ субботу. Слѣдовательно не подобаетъ поминать ихъ съ коливомъ въ воскресенье.

8) Іерусалимская Церковь въ патріаршество приснопамятнаго Софонія единомудрствовала съ Великою церковію Константинопольскою касательно дній поминовенія усопшихъ. Пастыренаачальникъ ея, реченный Софоній, подпісалъ помянутыя синодальныя грамоты Феодосія и Самуила. А ежели онъ впослѣдствіи издалъ другую грамоту, въ которой сказано, что поминовенія пусть бываютъ безъ разбора (*ἀπαρατηρήτως*) и въ субботу и въ воскресенье, то сіе сдѣлалъ по внушенію святогорца Вискаріона, насказавшаго ему на настъ тысячу обвиненій, и наипаче по тому, что для прекращенія пагубнаго спора предпочелъ *строгости правилъ* позволительное церковію *снисхожденіе*.

9) Наконецъ древнее преданіе о субботномъ поминовеніи подтверждается вѣковѣчнымъ продолженіемъ его и исполненіемъ въ большей части вселенной, где живутъ православные христіане. Вездѣ тамъ они поминаютъ усопшихъ въ субботу, а не въ воскресные дни. Если же у нихъ индѣ и бываютъ уклоненія отъ всеобщаго обычая, то сіе дѣлается или по невѣдѣнію, или по своеокрыстію поповъ, или по своимравію, или по человѣкоугодію, или по снисхожденію. Но что бываетъ рѣдко, то, по изрѣченію св. Григорія Богослова, *не ставится въ законѣ*.

Случилось: нѣкій христіанинъ въ 1808 году или немножко ранѣе спрашивалъ вселенскаго патріарха Каллиника о возможності поминовенія усопшихъ въ воскресенье. Его святѣйшество отвѣтилъ ему письмомъ, въ которомъ увѣрялъ его, что древніе цари греческіе, напримѣръ Константій, Феодосій Младшій, служили панихиды во дни воскресные и ссылался на рукописи Синайской библіотеки, въ которомъ онъ читалъ де о воскресныхъ поминовеніяхъ. „Это письмо его, — говоритъ Никодимъ Агіоритъ, — показываютъ, какъ Ахиллесово копье. Но оно — не копье, а тростниковый жезль, не могущій поддержать тѣхъ, которые опираются на него. Ибо мы, когда увидѣли письмо куръ Каллиника,

взяли въ руки 22 тома греколатинской Византиды (византійскихъ историковъ) и, отыскавъ тутъ помянутыхъ царей и другихъ, которыхъ указалъ куръ Каллиникъ, и съ большимъ любопытствомъ и вниманиемъ прочитавши все, что говорится о нихъ, узнали, что ни одинъ изъ нихъ не дѣлалъ поминковъ *въ воскресенье*, и пришли къ заключенію, что куръ Каллиникъ самъ отъ себя прибавилъ рѣченіе *въ воскресенье* въ угодность дѣлающимъ поминки въ этотъ день. А если онъ говоритъ, что въ бытность свою на Синайской горѣ читалъ это въ пергаминныхъ книгахъ, то вѣдь Византійскія исторіи напечатаны были съ пергаменныхъ же рукописей древнихъ; слѣдовательно въ нихъ читалось бы то, что куръ Каллиникъ читалъ на Синаѣ: а этого нѣтъ въ Византидѣ. Значитъ: онъ въ избѣжаніе чьей-либо справки съ Византидою и съ другими подручными всѣмъ книгами указалъ намъ *самое далекое мѣсто* справочное, именно Синайскую гору. Идите, моль, туда: тамъ вы знаете, что древніе цари дѣлали поминки во дни воскресные".

Апологія реченнаго Никодима напечатана была въ 1819 году. Съ той поры прекратились вышеизложенные мною споры свято-горцовъ. Но за то понынѣ продолжается у нихъ разнорѣчивый толкъ о частомъ и рѣдкомъ причащеніи святыхъ тайнъ Христовыхъ. Онъ имѣеть свою коротенькую исторію. Вотъ она.

II. Неизвѣстно, когда появился толкъ, о которомъ начинается рѣчь. Но въ 1772 году онъ былъ уже въ разгарѣ. Тогда вселенскій патріархъ Феодосій въ своей синодальной грамотѣ внушилъ аѳонскимъ, что для причащенія *пречасто-рѣдко-причастникамъ* аѳонскимъ, что для причащенія пречистыхъ тайнъ время не опредѣлено, а необходимо приготовленіе покаяніемъ и исповѣдью. — *Περὶ δὲ τοῦ πικνύστερου, ἡ βραδύτερου προσέρχεσθαι τῇ μεταλήψει τῶν ἀχράντων μιστηρίων, φαμεν, ὅτι ὁ χρόνος μὲν οὐχ ὄρισται, ἀναγκαῖα δὲ ἡ διὰ τῆς μετανοίας καὶ ἐξομολογήσεως προετοιμαστα. Согласно съ этимъ внушеніемъ училъ святогорскій дидаскалъ Аѳанасій Парійскій въ 1774 году. Вотъ и святогорскій подлинникъ его во Втор. путешествіи моемъ по Аѳону, стран. 485 и слѣд.*

и говоримъ, что для причащенія пречистыхъ тайнъ не назначается опредѣленное время ни божественнымъ Писаніемъ, ни какимъ-либо правиломъ церковнымъ, ни какимъ-либо великимъ отцомъ и учителемъ церкви, за исключеніемъ запрещеній: напротивъ богоухновенное Писаніе, и священные каноны, и великие учители и свѣтила вселенной доказываютъ, что время для божественного причащенія опредѣлено не днями, а совѣстю. Божественный апостолъ Павель, уста Христовы, передалъ намъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ, сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло мое, за васъ ломимое; сіе дѣлайте въ воспоминаніе о мнѣ; такъ же и чашу взялъ послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть Новый Завѣтъ мою кровию; сіе дѣлайте когда ни будете пить въ воспоминаніе о мнѣ". Къ симъ словамъ тотъ же божественный апостолъ прибавилъ отъ себя: „всякій разъ, когда вы єдите хлѣбъ сей и пьете чашу сию, вы возвѣщаете смерть Господню, доколѣ Онъ придетъ. Посему, кто будетъ єсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ предъ тѣломъ и кровью Господнею. Итакъ, да испытываетъ себя человѣкъ и такъ пусть єсть хлѣбъ сей и пить изъ чаши сей. Ибо кто єсть и пить недостойно, тотъ пить осужденіе себѣ, не уважая тѣла Господня". Коринт. XI, 22—30. Не надо много ума, чтобы понять, что рѣченіе апостола *всякій разъ* не значитъ *столько-то разъ* въ мѣсяцѣ, или въ Четыредѣсятницу, или въ три мѣсяца, или въ шесть мѣсяцевъ; ибо это рѣченіе явно обозначаетъ время неопределѣленное. Кто не знаетъ того, что ни Господь, ни апостолъ его не назначили столько-то или столько-то времени для причащенія? Далѣе св. Павель говоритъ, что виновенъ будетъ предъ тѣломъ и кровью Господа не ядущій и піюЩІЙ *прежде времени*, а тотъ, кто єсть и пить *недостойно*; слѣдовательно, не говоритъ: да прибавить человѣкъ нѣсколько дней,—а внушаетъ: да испытаетъ человѣкъ себя самого, и такъ отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пить. Когда же? Явно, когда желаетъ. Ибо ядущій и піюЩІЙ судъ себѣ єсть и пить не какъ запоздавшій, или поторопившійся, а какъ недостойный. Но

**) Читай греческий подлинникъ его во Втор. путешествіи моемъ по Аѳону, стран. 485 и слѣд.*

дабы кто-либо не сказалъ, что не тотъ смыслъ апостольского рѣченія, какой насильственно даемъ ему мы для подтвержденія нашего мнѣнія, таковыи пусть выслушаетъ толкованіе великаго учителя вселенной, божественнаго Иоанна Златоустаго, глаголющаго тако: „апостоль сказавшій: *всякій, разъ какъ пдите хлѣбъ сей* и пр., господиномъ сдѣлалъ приступающаго къ причастію, освободивъ его отъ всякаго расчета времени“. Итакъ, и апостольскимъ глаголомъ и златоустовскимъ толкованіемъ его доказано, что не опредѣлены дни, въ какие надлежитъ причащаться, и что это надоно дѣлать только по совѣсти. Сіе блистательнѣе открывается и изъ другихъ многихъ изрѣченій Златоустаго, напримѣръ: „Жалко то, что ты не чистотою совѣсти, а разстояніемъ времени опредѣляешь достоинство приступленія къ причастію, и благочестивымъ дѣломъ считаешь причащеніе рѣдкое, не зная, что недостойно приступить къ св. тайнамъ хоть бы однажды, значить повредить себѣ, а достойно, хоть многократно, хоть однажды въ круглый годъ, значить спасти себя. Дерзновенно—не многократное причащеніе, а недостойное“. Что яснѣе и благочестивѣе этихъ словъ? Вотъ такъ и мы мудствуемъ и дѣйствуемъ, т. е. приступаемъ къ божественному причащенію, одинъ рѣже, а другой чаще, по совѣсти каждого, не какъ не уважающіе божественныя тайны, да не будетъ, но какъ со дерзновеніемъ уповающіе на человѣколюбіе Іисуса; и при томъ если мы часто принимаемъ святое причастіе, то сіе дѣлаемъ для того, чтобы нась, долго не причащающіхся не похитилъ мысленный волкъ, вѣруя несомнѣнно, что благодатию и силою тайнъ, часто принимаемою, мы укрѣпляемся противъ бѣсовъ и страстей и освобождаемся отъ всякаго діавольскаго искушенія и вреда, такъ какъ врагъ души не дерзаетъ вредить ей, коль скоро въ ней пребываетъ Христосъ послѣ причащенія. Наконецъ, мы не въ каждый же день приступаемъ, да и другихъ не научаемъ сему, какъ клевещутъ на нась. А если найдется дѣлающій это по испытаніи своей совѣсти, то мы мудствуемъ, что онъ не будетъ осужденъ за частое причащеніе, будучи защищаемъ своею совѣстю и святыми“.

Все это дѣльное разсужденіе доказываетъ, что Аѳанасій Париjskій принадлежалъ къ сонму *частопричастниковъ* аѳонскихъ.

Къ нимъ же принадлежалъ пристнопамятный Никодимъ Святогорецъ. Онъ написалъ даже книжицу о *Частомъ* причащеніи святыхъ тайнъ, въ которой внушалъ, что такое причащеніе, послѣ надлежащаго приготовленія къ нему, весьма полезно для христіанъ (*Апологіа аўтої, с. 84*). Его и единомысленныхъ съ нимъ обвиняли даже въ томъ, что онъ и они въ камилавкахъ своихъ носятъ дароносицу съ святымъ хлѣбомъ, и гдѣ присядутъ на дорогѣ, тамъ и причащаются. Но когда онъ въ первый разъ услышалъ такое обвиненіе, засмѣялся и осмѣялъ своихъ обвинителей. Въ апологіи же своей, (страница. 84) сказалъ вотъ что: „Такъ какъ мы имѣемъ полную свободу и ходимъ въ храмъ Божій причащаться отъ іерея всякой разъ, какъ только испытаемъ себя самихъ, по заповѣди апостола, и приготовимся, то какая надобность намъ носить съ собою священную дароносицу? Впрочемъ, пусть пресыщаются наши лжебратія клеветами на насъ. Близокъ Судія, Которому они дадутъ отвѣтъ въ томъ, въ чемъ обвиняютъ насъ, выдумывая несуществующее“.

Въ числѣ *рѣдкопричастниковъ* состоялъ аѳонокерасійскій пустынникъ Неофитъ: онъ же и духовникъ пяти монастырей и архіереевъ, покоюшихся на Аѳонѣ. Я видѣлъ его 5 сентября 1845 года въ его безмолвицѣ. Тогда, между прочимъ, онъ повѣдалъ мнѣ, что монахи общежительныхъ монастырей святогорскихъ *нерѣдко* причащаются святыхъ тайнъ, но безъ строгаго поста, такъ что на канунѣ причащенія Ѵдять сыръ и масло, и не одобряль такое неблагоговѣйное совершение величайшаго таинства (Смотри мое Перв. путеш. по Аѳону, ч. I, отдѣл. I, страница. 177).

III. Къ толку о частомъ причащеніи привился у нѣкоторыхъ святогорскихъ келліашей побочный толкъ и о томъ, что причащающійся принимаетъ въ себя не все тѣло Христово, а только какую либо часть его; по сему надоно де причащаться, какъ можно чаще, дабы вмѣстить въ себѣ цѣлаго Христа. Такое странное ученіе навязывало было и Никодиму Святогорцу. Но

онъ въ апології своєї (стр. 85) съ негодованіемъ отозвался о на-
вязчивыхъ непріятеляхъ своихъ. Вотъ его отзывъ о нихъ. „Насъ
обвиняютъ въ томъ, что мы причащаемся не всего тѣла Христова.
Но обвинители наши по истинѣ суть уста діавола, которыми онъ
изрекаетъ все, что влагаетъ въ сердцахъ. Мы же такъ далеки
отъ сего нечестиваго мудрованія, что оно никогда и въ умѣ на-
шемъ не появлялось. Посему, мы вмѣстѣ съ невинной Сусанной
взываю: Боже вѣчный, знающій сокровенное и вѣдущій всяче-
ская прежде бытія ихъ, ты знаешь, что ложь на насъ взвели“.—
Я въ бытность свою въ Филоеїскомъ монастырѣ въ 1845 году
слышалъ отъ начальствовавшаго тутъ епітропа, что на Аeonѣ
тогда находились келліаши, которые воображали, что они въ свя-
томъ причастії принимаютъ въ себя не цѣлаго Христа, а только
частицу его: кто ушко, кто глазокъ, кто носокъ, пальчикъ, ножку
и проч.

Кромѣ этихъ христочастичниковъ на Св. горѣ недавно были-
жили мученикоторцы, которые толковали, что христіанинъ, потур-
чившійся долженъ неотмѣнно смыть этотъ грѣхъ кровью своею.
Но ихъ уже неѣтъ тамъ давненько, потому что сultанскоe прави-
тельство, по настоянію Англичанъ, болѣе не мучитъ христіанъ,
возвращающихся изъ магометанской мечети въ церковь Христову.
Посему, я умалчиваю зсѣсь обѣ оныхъ мученикоторцахъ тѣмъ
поваднѣе, что о нихъ достаточно повѣдано въ Первомъ путе-
шествіи моемъ по Аeonу, ч. 1, отдѣл. 2, стр. 328—341.

Подъ перо мое напрашиваются другіе предметы; и я пока-
зываю ихъ, какъ историкъ.

§ 111. Святогорскіе уставы и особыя службы святымъ.

Разоблачается внутренняя, духовная сторона аeonскаго мо-
нашества.

Въ аeonскихъ монастыряхъ богослуженіе издревле совер-
шается такъ же, какъ и во всѣхъ иноческихъ обителяхъ въ
Египтѣ, Палестинѣ, Сиріи, Греціи, Болгаріи, Сербіи, Молдовла-
хіи и Россіи. Вездѣ тутъ вечерня, утрення, три литургіи и дру-

гія службы церковныя, напримѣръ водосвятія, чинъ погребенія
умершихъ, панихиды, чинъ монашескаго постриженія, молебны и
проч., все это изстари одинаково, тождественно, за исключениемъ
немногихъ, неважныхъ разницъ, т. е. дополненій и укороченій
чиносподѣданія службъ церковныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ.
Мимоходомъ показываю вамъ нѣсколько такихъ разницъ для свѣ-
дѣнія. На Аeonѣ въ началѣ всенощенаго бдѣнія псаломъ: *Благо-
слови душа моя Господа*, читается до словъ: *отверзши тебѣ
руку*, а съ этихъ словъ поется медленно. Въ нашихъ же оби-
теляхъ и приходскихъ церквахъ онъ или читается весь отъ на-
чала до конца, или изъ него поются лишь немногіе стихи.—На
Аeonѣ вся каѳизма: *Блаженъ мужъ* поется протяжно и долго, а
у насъ изъ нея слышатся немногіе отрывочные стихи. Тамъ ир-
мосы и тропари канона поются, а у насъ поются одни ирмосы,
тропари же читаются.

На Аeonѣ во время литургіи діаконъ возглашаетъ ектеній
безъ перерыва ихъ пѣніемъ: *Господи помилуй, Подай Господи,*
какъ это введено у насъ. Тамъ на діаконскій призывъ къ моле-
нию, напримѣръ *о свыше мири и спасеніи душъ*, всякий про-
себя тихо отвѣчаетъ: Господи помилуй. Посему, каждая ектенія
хорошо слышится отъ начала до конца, и *слушая ее, знаешь, о
чемъ надобно молиться*. А у насъ пѣвчіе заглушаютъ діакона, ко-
торый, въ добавокъ къ нашему неразумію, произносить ектеній во
время пѣнія хора; посему, народъ нашъ крестится машинально,
не слыша, о чёмъ молиться призываетъ его діаконъ. На Аeonѣ
символь вѣры и молитва Господня: Отче нашъ читаются, а у
насъ поются. Тамъ діаконъ громко возглашаетъ: *кійждо ихъ же
имать въ помышленіи своемъ да помянеть*, и ему пѣвецъ отвѣ-
чаетъ: и всѣхъ и вся. У насъ такое діаконское возглашеніе не
слышится; посему, въ эту минуту никто никого не поминаетъ, ни
усопшаго, ни живаго. На Аeonѣ предъ освященіемъ даровъ ни
іерей, ни діаконъ не говорятъ: Господи иже пресвятаго твоего
Духа въ третій часъ апостоломъ ниспославый... Сердце чисто со-
зижди въ насъ, Боже... А у насъ эти моленія тихо произносятся,

да еще съ воздѣяніемъ рукъ. Нашъ діаконъ возглашаетъ: со стра-
хомъ Божіимъ и вѣрою приступите, а греческій діаконъ прибав-
ляетъ, по Студійскому уставу, *и любовію*. У насъ во время Преж-
деосвященной літургіи пѣвцы предъ алтаремъ поютъ: Да испра-
вится молитва моя и проч.; священникъ же тогда молча стоитъ и
кадитъ предъ св. трапезою. А на Аѳонѣ онъ поетъ стихи этого
псалма въ алтарѣ, сперва предъ сею трапезою, потомъ на южной
сторонѣ ея, затѣмъ на восточной и сѣверной, держа кадильницу
въ рукахъ и помавая ею.

Есть много и другихъ подобныхъ разницъ въ выполненіи
одного и того же устава и порядка богослуженія у насъ и на
Аѳонѣ. Не перечисляю ихъ, внушивъ довольнымъ и недовольнымъ
такими разницами, что мы и Аѳонцы предстоимъ предъ Богомъ,
какъ предъ Отцомъ премудрымъ и многомилостивымъ, одни въ ко-
роткихъ, а другіе въ длинныхъ одеждахъ, одни въ мягкихъ, а
другіе въ жесткихъ тканяхъ, но у всѣхъ насъ разнопокройное
одѣяніе спито такъ, что *около сердца тепло*. Подъ теплотою
разумѣю одну и ту же догматическую вѣру нашу и моленіе наше
по одному и тому же уставу богослужебному,

Достойна вниманія судьба сего вѣковѣчнаго устава. Озна-
комимся съ нею по рукописи Аѳонокутлумушскаго монастыря
1580 года, до слова схожей съ рукописнымъ уставомъ 1392 года,
изъ котораго выписки сдѣланы мною въ 1861 году.

„Все переданное намъ послѣдованіе церковной службы уза-
конено прежде насъ бывшими святыми отцами въ монастыряхъ
и лаврахъ Евѳимія Великаго, Саввы Освященнаго, Феодосія Кино-
віарха, Герасима Іорданскаго, которому прислуживалъ левъ, Хари-
тона Исповѣдника и Кириака Отшельника. Эти отцы другъ у друга
пріимательно заимствовали оное послѣдованіе отъ первыхъ устав-
щиковъ, какъ дѣти отъ отцевъ получаютъ наслѣдство. Но дабы
оно не затмилось по причинѣ незаписанности его, и не было бы
со временемъ забыто, для сего Іерусалимскій патріархъ Софроній,
движимый ревностію божественною, ранѣе 616 года письменно
передалъ оное потомству. Когда же лавра великаго Саввы (что

близъ Іерусалима) была сражена варварами (Персами въ 616 г.) и
написанный блаженной памяти Софроніемъ уставъ сгорѣлъ тамъ,
тогда умудренный въ божественномъ Іоаннъ, по прозванию Дамас-
кинъ († 776 г.), какъ трудолюбивая пчела, собралъ воедино слад-
чайшія меда и сота священноотеческія преданія (уставныя). Съ
той поры они до нынѣ соблюдаются каждымъ родомъ“. Оправ-
данія, № 79.

Церковный уставъ Дамаскина по временамъ дополняли сти-
хиарные піты, и особенно Студиты, своими пѣснопѣніями. Въ
началѣ десятаго вѣка къ нему присоединены такъ-называемые
Марковы столбцы. Маркъ, епископъ города Отранта въ италіанской
Калабріи, былъ современникъ греческаго царя Льва Мудраго, кото-
рому въ 901 году предсказалъ продолженіе жизни на десять лѣтъ,
что и сбылось.

На Аѳонѣ св. Аѳанасій во второй половинѣ десятаго вѣка
написалъ особый уставъ для своей лавры, основанной имъ въ
963 году, а для Хиландарскаго монастыря составилъ особый уставъ
строитель его, св. Савва (впослѣдствіи архіепископъ Сербскій),
въ началѣ 13-го вѣка. Русскій переводъ первого устава напечата-
танъ въ извѣстныхъ „Замѣткахъ поклонника Св. горы“ ар-
химандрита Антонина, а второй уставъ напечатанъ въ сербскомъ
Бѣлградѣ въ 1866 году; у меня же есть рукоторвенный списокъ
съ него, перебѣленный съ хиландарской рукописи въ 1846 году.
Мѣсто обоимъ этимъ уставамъ — въ Статистикѣ Аѳона, или въ
каталогахъ тамошнихъ рукописей. А здѣсь мимоходомъ упоми-
наются другіе, *рукописные*, уставы аѳонскіе: 1) Уставъ Протатскій
съ заимствованіями изъ общедерковнаго устава Дамаскина, 2)
Уставъ великой лавры св. Аѳанасія Аѳонскаго, 3) Уставъ Ватопед-
скій съ надписью на немъ. „Студитовъ“ (*τῶν Στούδιτῶν*), 4) Уставъ
обители Дохіарской и 5) Уставъ монастыря Діонисіатскаго. Къ
сожалѣнію я не имѣлъ времени заняться разсмотрѣніемъ и сли-
ченіемъ всѣхъ этихъ уставовъ. Пусть же другіе описатели Аѳона
восполнять сей недостатокъ мой. А мнѣ теперь пора поговорить
о особыхъ службахъ святымъ, сочиненныхъ на Аѳонѣ.

Въ ризницѣ обители Ксиропотамской хранится рукописная служба святой царицы Пульхеріи. Твореніе недавнее!

Въ библіотекѣ монастыря Симонопетрскаго въ рукописной Минеѣ XIII вѣка, подъ 11-мъ днемъ мѣсяца декабря положено и написано послѣдованіе службы въ память царя Никифора Фоки, основателя лавры Аѳонской (963 г.). Я по недостатку времени не успѣлъ переписать этой диковинѣ, а послѣдующихъ за мною путешественниковъ по Аѳону прошу сдѣлать это. Ибо въ высшей степени любопытно знать: какъ написана эта служба сему царю, какъ святому ли молитвеннику о насть предъ Богомъ, или какъ знаменитому усмирителю критскихъ Агарянъ, громившихъ Аѳонъ, какъ любителю монаховъ и строителю лавры на Аѳонѣ, безъ порученія насть молитвамъ его.

— Въ 1770 году въ Кавсокаливскомъ скитѣ спасался ученый и знавшій многіе восточные и европейскіе языки Феоклітъ, въ мірѣ Феодоръ, производитель дѣлъ Великой церкви Христовой въ Константинополѣ. Имъ написаны разные каноны во славу святыхъ. Они не напечатаны.

Немного ранѣе 1780 года кавсокаливскій подвижникъ, свя-
щеннословеснѣйшей Рафаилъ, сочинилъ акаѳистъ св. великомуче-
ницѣ Варварѣ. Это произведеніе пера его, исправленное лавр-
скимъ проигуменомъ Кирилломъ, напечатано въ Венеціи въ пока-
занномъ году. Изъ этого руемованнаго акаѳиста переведены мною
по-славянски и помѣщены во Второмъ путешествіи моемъ по
Аенону (стр. 365) одинъ кондакъ и одинъ ікосъ. А здѣсь я пе-
редаю начало его.

Кондакъ. Взбранной

Христову мученицу, вѣрніи, и невѣсту чистую,
Благообразну дѣву и вкупѣ приснодѣву
Пѣснми увѣнчаемъ Варвару страстотерпицу,
Яко избавляющу отъ всякаго язвенаго недуга
Съ любовію припадающихъ къ образу ея
И вопіющихъ: Радуйся дѣво Богоневѣсто.

ІКОСЪ \overline{a} .

Ангелы горѣ и человѣцы низу воспѣвати тя по достоянію,
Варваро, тѣ невещественными пѣсами, сіи же тѣлесными гласы,
не могуще, радуяся удивляются, вошіюще прилежно сице:

Радуйся, ею же Троица сіяєть.

Радуйся, ею же баснословіе исчезаетъ

Радуйся, нерожденного Отца дъво непорочная.

Радуйся, единородного Сына невѣсто неневѣстная.

Радуйся, обогословившая Троицу свѣтомъ (триехъ оконъ).

Радуйся, потокъ исцѣленій предзначено

дуйся, яко Троица возлюби твою красоту.

Радуйся, яко чистая принесена еси Троицька.

дуйся, мракъ двубожія прогнавшай.

Радуйся, свѣтъ Троицы проповѣдавшая.

дуйся, Ею же престомъ знаменуемся.

Радуйся, Ею же отъ врага свобожд.

Радуйся, дѣво Богоневѣсто.

Силою Троицы омужествованную женственность твою на ужаснѣйшемъ поприщѣ видящи Іуліанія и сама разжигается къ тому же, и совершаетъ блаженный подвигъ съ тобою, вопія: аллилѹя.

Имущи Россія твоє тѣло божественное, восписуетъ ты благо-
дарственная: мы же, богаты суще главою твою, како не увѣн-
чаемъ тя также, и пѣснми, яко стрѣлами не низложимъ Велара
сицевыми:

Радуйся, Адама благоцвѣтущая отрасль

Радуйся, Еввы неувядаемый цвѣте.

Радуйся, кресть рукою вземшая.

Радуйся, Распростертаго на немъ прославившага.

Радуйся, духи прогоняющая, губящіе насть.

Радуйся, потоки чудесъ источающая обильно

Радуйся, крѣпчайшая и мѣди и желѣза.

Радуйся, дражайшая и злата и сапфира.

Радуйся, Божія маслина златовѣтвеннай.

Радуйся, язвы пагубу прекращающая.

Радуйся, гнѣва Божія отишіе.

Радуйся, примиреніе наше съ Богомъ.

Радуйся, дѣво Богоневѣсто.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1847 года, на островѣ Сирѣ, въ городѣ Ермуполѣ, въ первый разъ напечатана была служба преподобнымъ и богоноснымъ отцамъ нашимъ, на Святой горѣ Аeonской возсіявши, сочиненная известнымъ тамъ ученѣйшимъ и трудолюбивѣйшимъ монахомъ Никодимомъ ранѣе 1809 года, въ который онъ скончался. Въ этой службѣ, совершающей послѣ недѣли всѣхъ святыхъ, присовокуплено имъ же похвальное слово всѣмъ этимъ отцамъ. Въ ней содержатся вечерня малая и великай и утрення съ канономъ. Слогъ всѣхъ пѣснопѣній ея такой же, какъ и во всѣхъ подобныхъ службахъ. Перевожу нѣкоторыя изъ нихъ пославянски.

На малый вечерни. Гласъ є.

Еда съ древа тя мертвa...

Егда Господень крестъ взясте на рамена своя, отцы, и здѣ внидосте на поприще житія иноческаго, и плоть превозмогосте, и вся міра и миродержца ухищренія отрѣясте, тогда демоновъ сонмы съ уныніемъ вошіаху: друзи, крѣость наша исчезе.

Егда здѣ священныя лавры и обители во славу божію воздвигосте и украсисте ѹ разными подвиги, и показасте яко селенія душъ спасаемыхъ, отцы преподобніи, тогда опустѣша грады *), Аeonъ же, сый прежде пустъ, содѣлася градъ отъ множества монашествующихъ.

Слава. Гласъ Ѹ.

Придите вси сонмы монашествующихъ, тмочисленное воинство Давида, предводимое тысящами добродѣтелей, сущихъ на Аeonѣ отцовъ восхвалимъ, преподобныхъ и іерарховъ, преподобномучениковъ и священномучениковъ, и всѣхъ вкупѣ, ихъ же имена

*) Poëtis omnia licent.

вѣдомы и невѣдомы. Они бо во истину дѣлы и словесы, и многообразнымъ и равноангельнымъ житіемъ и благодатными дарами Бога, показашася святы, и горѣ сей нарицаніе святое даша, ихъ же и гробы Богъ чудесами и благоуханіями и муромъ прослави. И нынѣ они, предстояще предъ лицемъ прославившаго ихъ Христа, молятся непрестанно о насть, съ любовью совершающихъ свѣтлое ихъ празднество.

На велицій вечерни. Гласъ є.

Иже въ тѣлеси безплотніи и Божіи во истину человѣцы, Аeonъ весь освятившіи, столпы горы огненніи, стоящи съ любовью и радостю предъ Богоматерію пречистою, яко созерцатели въ божественномъ видѣніи, честніи отцы наши да восхвалятся.

Слава. Гласъ ѿ.

Днесъ возсія надъ многозвѣзднымъ кругомъ новое торжество сущихъ на Аeonѣ отцевъ, просвѣщающее умы празднолюбцевъ. Приидите убо, иноцы, пѣсненныя хвалы речемъ имъ, глаголюще: радуйтесь, во плоти безплотныхъ побѣдившіи демоновъ, и на земли ангеловъ житію подражавшіи; радуйтесь, Аенона стражи и насельницы и всего міра молитвенники крѣпльшіи; радуйтесь послѣ Богородицы наши представители и всячестіи благодѣтели; молитесь ко Господу спасти душамъ нашимъ.

На литии. Гласъ є.

Ежелѣтну память днесъ сущихъ на Аeonѣ отцевъ ублажимъ мы, пчелы Аенона. Они бо во истину всѣ блаженства Господа имѣяху: нищіи духомъ обогатиша, кротцы и землю кроткихъ наслѣдоваша, плачущіи утѣшиша, алчущіи правды насытиша, милостивіи помиловані, чистіи сердцемъ Бога, елико мощно, зреща, миротворцы божественного сподобиша усыновленія, гониміи и мучиміи за правду и благочестіе на небеси нынѣ радуются и веселятся, и прилежно молять Господа спасти души наша.

На утренни. Канонъ.

Ирмосъ. Колесницегонителя ФАРАОНА.

Боже всяческихъ благодать даруй мнѣ рабу твоему нынѣ bla-

гохвалити пѣснми возсіявшихъ на горѣ Аѳонстѣй преподобныхъ твою исполнившихъ волю.

Величайшія лавры священаго здателя пѣснми ублажаю, яко начатокъ божественный, великаго Аѳанасія, во истину бывша образъ и примѣръ сущимъ на Аѳонѣ отцамъ въ созерцаніяхъ и дѣяніяхъ.

Въ Ватопедѣ славнаго Агапія восхвалити долженъ есмь: слыша бо гласъ Богородицы, и бывъ рабомъ, свободи господина своего съ сынами его, яко свободный, отъ вѣчныя муки.

Аѳанасія, Есфигменовы обители благолѣпнаго финикса, хвалю житіе; тоже и божественнаго Акакія Нового, и ивира Гавріила преподобнаго, съ моря пріявшаго чудотворную Вратарницу.

Како не почту честнаго Геннадія, явѣ видѣвшаго въ Ватопедѣ умноженіе елея Богоматерію; и како умолчу о богоносномъ Георгіи, здателѣ обители Иверовъ?

Богородиченъ.

Егда языцы Богъ раздѣляше ангеломъ своимъ, тогда прорицая, яко ты, дѣво, будеша пречистая матерь Его, тебѣ удѣли сию великую и благолѣпнѣйшую гору, яко наслѣдіе избранное *).

Ирмосъ. Невеснаго круга.

Богослова великаго, и священный органъ Духа святаго, божественнаго Григорія Паламу воспѣваю, богослововъ всѣхъ прямое возстановленіе и запечатлѣніе.

Обитель Есфигмена даде крінъ Даміана, Филоеева же прорицести другаго Даміана преподобномученика и съ нимъ божественнаго Дометія, ихъ же ублажимъ.

Діонисія величаю, дивнаго, преподобнаго здателя предтечи Іоанна обители, и друга его Дометія, Духа дарованіями украшенного.

Діонисій другій, Иверовъ лѣторасль, и Дамаскинъ Лавры божественное украшеніе, нынѣ ублажаются; сугубыя бо пріяши вѣнцы, яко мученики и подвижницы.

Богородиченъ.

Ты обѣщала еси, дѣво, предратовати всегда за всѣхъ, на сей

*) Poëtis omnia licent. — Аѳонъ удѣленъ Богоматери еще тогда, когда ея и на свѣтѣ не было!!

горѣ начавшихъ брань съ врагомъ ратующимъ съ человѣки. Исполни убо, Владычице, обѣщаніе твое“.

Довольно. Спѣшу сказать, что составитель сей службы, преподобный Никодимъ ни однажды не упомянулъ въ ней о томъ, что Богоматерь будто бы по жребію получила въ удѣль себѣ Аѳонъ, когда апостолы метали жребій, кому куда идти для проповѣданія Евангелія и лично была на сей горѣ. Напротивъ, онъ въ похвальномъ словѣ святогорцамъ повторилъ сказаніе св. Григорія Паламы, о томъ, что она явилась преподобному Петру Аѳонскому, и ему предсказала заселеніе Аѳона монахами и обѣщала быть заступницею ихъ. Оправданія, № 80.

Никодимъ Святогорецъ сочинилъ умилительный канонъ Богоматери *Скороуслышнай*, чествуемой въ Аѳонодохіарской обители, и исправилъ древній акаѳистъ архангеламъ Михаилу и Гавріилу. Я напечаталъ его во Второмъ путешествіи своемъ по Аѳону, стр. 124—133.

Въ 1838 году написано было Послѣдованіе службы Богоматери Каріотиссѣ, *Достойной* ("Αξιον ἐστίν"), приснопамятнымъ Венедиктомъ, діакономъ священной киновіи Россійской на Аѳонѣ, по просьбѣ церковниковъ протатскихъ. А напечатано оно въ первый разъ въ Аѳинахъ иждивеніемъ Стефана Скаѳара Аѳинца въ 1854 году.— Въ этомъ послѣдованіи воспѣвается чудоявленія архангела Гавріила одному аѳонскому старцу, (будто бы) написавшаго ему на камнѣ пѣснь: *Достойно есть, яко во истину благити тя Богородицу*, и научившаго его пѣть ее. Чудо же это было въ царствованіе Василія и Константина, сыновъ царя Романа Младшаго, въ 982 году. Запоздалое преданіе!

Не знаю никакихъ другихъ службъ святымъ, сочиненныхъ на Аѳонѣ, если только сочинены онѣ были тамъ. Посему, говорю о другихъ извѣстностяхъ.

§ 112. О пѣснотворцахъ трудившихся на Аѳонѣ.

Въ святогорскихъ монастыряхъ, скитахъ и келліяхъ церковные псаломщики всегда пѣли уставная пѣснопѣнія по нотамъ, со-

чиненнымъ не только чужими, но и своими *доместиками*. Извѣстны мнѣ имена этихъ домашнихъ тамъ пѣснотворцовъ и произведенія ихъ пѣвческаго искусства.

Въ концѣ 13-го вѣка и въ первой половинѣ 14-го столѣтія славился на Аѳонѣ Іоаннъ Кукузель своимъ голосомъ, мастерскимъ пѣніемъ и своими нотными композиціями. Все, что нужно знать о немъ и о пѣвческихъ произведеніяхъ его, напечано мною въ Приложеніяхъ ко второму отдѣленію второй части первого путешествія моего по Аѳону (страницы 72—74).

Въ царствованіе Андроника Младшаго (1324—1341 гг.) солнскій гражданинъ Ѹома Ѹикара, магистръ и придворный риторъ, принялъ монашество на Аѳонѣ съ именемъ Ѹеодула, сочинялъ мелодіи для церковныхъ пѣснопѣній. Въ аѳонопандокторской нотной рукописи 1433 года помѣщены его *мелодіи стихирныя*, а въ аѳоноватопедскихъ рукописяхъ —

1434 года — *Мѣфурхъ, — пѣвческий урокъ,*

1575 года — *Аллилуя,*

1780 года — *Херувимская.*

Въ пятнадцатомъ вѣкѣ іеромонахъ Григорій Алліатъ, родившійся въ Константинополѣ, а омонашившійся въ Аѳоноесфигменѣ, своею рукою написалъ въ 1437 году на бумагѣ, въ четвертую долю большаго листа, нотную книгу подъ названіемъ: *Κουτάχια καὶ ἀκάθιστος Υμνος = Кондаки и акаѳистное пѣніе.* Эта книга его находится въ библіотекѣ Синайской обители. Но онъ былъ не только краснописецъ, но и пѣснотворецъ. Я видѣлъ его *Терентізму рекомую, Псалтирь*, въ синайскомъ пѣвческомъ учебнике, въ которомъ словъ нѣть, а однѣ ноты, и его *Мелодіи* въ ватопедскихъ рукописяхъ 1674 и 1780 года. Тутъ прибавлено новое прозваніе его, — то Буни, то Буи.

Въ шестнадцатомъ столѣтіи сочинялъ нотныя мелодіи игуменъ аѳонской лавры св. Аѳанасія, преподобный Антимъ, который живѣй былъ въ 1564 году. Въ ватопедскихъ нотныхъ рукописяхъ 1575 года, 1674 г. и 1780 г. помѣщена его Херувимская и въ подобной рукописи синаеджуванійской 1689 года — такъ же Херувимская.

— Въ семнадцатомъ вѣкѣ аѳониеверскій монахъ Козма въ 1689 году написалъ Нотный обиходъ, и въ немъ помѣстилъ Славословіе великое и Херувимскую учителя своего Германа, епископа Неопатрскаго, и свои собственныя мелодіи, какъ то: *Πᾶσα πνοὴ καὶ Δοξολογία = Всякое дыханье и Славословіе*, и нотный причастенъ земляка своего Даміана, іеромонаха ватопедскаго. Обиходъ Козмы я разсмотрывалъ въ библіотекѣ Синаеджуванійскаго подворья въ Каирѣ, а нотные ирмосы Даміана видѣлъ въ ватопедской рукописи 1780 года.

Кромѣ этихъ пѣснотворцовъ святогорскихъ извѣстны и другие, а именно:

— Лонгинъ монахъ, агиоритъ, упомянуть въ аѳонокутлумушской *Аноологіи поповскаго искусства XIV вѣка*, въ которой прописаны *Многолѣтія* греческимъ царямъ Іоанну Палеологу и супругѣ его Еленѣ, Андронику Палеологу и супругѣ его Маріи;

— Досиоей монахъ, святогорецъ, показанъ въ синаеджуванійской рукописи времени царя Іоанна Палеолога и супруги его Маріи, 1425—1448 гг.;

— Панкратій іеромонахъ, доместикъ Аѳониеверскаго монастыря, и Аѳанасій іеромонахъ, Иверить же; его произведения помѣщены въ ватопедской рукописи 1674 года;

— Климъ іеромонахъ святогорскій, родомъ съ острова Митилины, показанъ въ ватопедской нотной рукописи 1680 года.

Но такъ какъ я не знаю точно, когда эти пѣснотворцы жили, пѣли и сочиняли свои мелодіи, то не мнѣ и говорить о нихъ подробно. Пусть другие постараются отыскать труды ихъ въ библіотекахъ аѳонскихъ, сіонскихъ, синайскихъ и єессалометорскихъ и олимпійскихъ. А у меня готово лѣтописное свѣдѣніе о стѣнной живописи, появившейся на Аѳонѣ въ турецкое время, свѣдѣніе, занятое мною изъ надписей въ тамошнихъ монастыряхъ.

§ 113. Зографическая мѣтопись Аѳона и мое сужденіе о тамошней иконописи.

На Аѳонѣ стѣнная живопись въ церквиахъ и братскихъ тра-

пезахъ есть явленіе не очень давнее. До 16-го столѣтія тамъ расписаны были только два оборонные храма, Введенскій въ Хи-ландарѣ вскорѣ послѣ 1198 года и Ватопедскій въ 1312 году, да еще одинъ изъ параклисовъ въ монастырѣ св. Павла въ 1393 году; но первой стѣнописи и слѣдовъ нѣть, потому что Введенскій соборъ сломанъ былъ въ концѣ 13 вѣка, и на мѣстѣ его тогда же построенъ новый храмъ, а Ватопедская и Павловская стѣнописи хотя и уцѣлѣли понынѣ, но послѣ появленія ихъ ни одинъ святогорскій монастырь не росписывалъ своихъ святилищъ до 1526 года. Почему же? Потому что въ это время вокругъ Аѳона города и деревни пылали, а христіане своими слезами и кровью орошали мать-сыру землю. То время было грозное, ужасное, роковое. Тогда Сербія пала, Болгарія была сокрушена, Валахія порабощена, Молдавія плѣнена, Фракія, Македонія и Епироалбанія заняты чадами Измаила и Агари, Грецію предалъ султану Баязиду тройной измѣнникъ вѣры, отечства и христіанокъ въ лицѣ княгини Труделуды, епископъ Фокидскій. Тогда въ монашескихъ обителяхъ на Олимпѣ, у города Бруссы, поселились дервиши, городъ Солунь палъ подъ ударами султана Мурата II (въ 1430 г.), и воины его попарно связывали мѣстныхъ и аѳонскихъ монаховъ съ монахинями. Тогда Царь-градъ, это око вселенной потемнѣло, это зерцало было разбито, это средоточіе вѣры, вѣдѣнія и изящныхъ искусствъ было потоптано варварами. Тогда святогорцы, грабимые Каталонцами и Турками, только плакали и молились. Итакъ, до живописи ли?

Съ шестнадцатаго вѣка, въ который Турки были сильны, христіане, сколько можно, успокоились и сосредоточили свои народности у алтарей Господнихъ. Съ той поры аѳонскіе монахи искали и находили всякую помощь у деспотовъ и деспотицъ Сербіи, у господарей Молдавіи и Валахіи, у царей грузинскихъ и россійскихъ, и даже у зажиточныхъ болгаръ. Оттого благосостояніе ихъ улучшилось и святилища ихъ начали украшаться стѣнописью. Вотъ въамъ лѣтопись сего священнаго искусства, любимаго святогорцами.

Въ 1526 году въ Протатскомъ храмѣ расписанъ былъ, при

Протѣ Св. горы Гавріилѣ, малый придѣлъ св. Іоанна Предтечи, устроенный надъ сѣверною папертью сего храма. Живопись тутъ—неказистая. Имя маляра неизвѣстно.

Въ 1535—6 году стараніемъ прота Серафима юніопола исто-рированъ былъ Протатскій храмъ, починенный его преподобіемъ въ 1534 году (sic). Историровалъ же его пресловутый на Аѳонѣ живописецъ Мануилъ Панселинъ. Онъ же въ 1537 году росписалъ церковь въ при-карейской кельѣ, называемой Моливоклися, а въ промежутокъ времени между 1554 и 1574 годами—соборный храмъ въ старомъ Русикѣ (давно уже сломанный до основаній); во время же, протекшее между 1571 и 1582 годами, историровалъ соборную церковь въ обители Халандарской. Оправданія, № 81.

Въ 1535 году, 14 дня мѣсяца декабря, когда индиктъ былъ 8-й(sic), современникъ Панселина, монахъ юефанъ, родомъ Кри-тянинъ, росписалъ весь соборный храмъ въ лаврѣ св. Аѳанасія Аѳонскаго. Имъ же и сыномъ его Симеономъ въ слѣдующемъ году историрована была тамъ братская трапеза. Надъ входомъ въ нее изображены на стѣнѣ царственные криторы Никифоръ Фока и Іоаннъ Цимисхій, а около нихъ помянутый св. Аѳанасій и Сер-ронскій митрополитъ Геннадій. Такъ какъ сей митрополитъ въ надписи тутъ названъ *ктиторомъ трапезы*, и такъ какъ онъ же въ 1522 году починилъ югозападную башню лавры съ церковью въ ней св. архидіакона Стефана, то я полагаю, что его иждиве-ніемъ историрована и оная трапеза, построенная въ видѣ креста. „Въ западной части ея, наиболѣе длинной, стѣнныя изображенія размѣщены въ трехъ рядахъ. Нижній рядъ занятъ изображеніями преподобныхъ; второй надъ нимъ представляетъ святцы въ ли-цахъ, начиная съ сентября по 6 число ноября. Третій рядъ по-священъ изображеніямъ жизни Божіей Матери и частію—жизни Предтечи. Сѣверная и южная стѣны боковыхъ сторонъ креста за-няты, во всю высоту ихъ, одна чудесами св. Аѳанасія Аѳонскаго, а другая древомъ праотцевъ, исходящихъ изъ Іессея. Подъ сѣнью этого дерева изображены 12 языческихъ философовъ, а еще ниже—события изъ жизни Адама въ шести нераздѣльнописанныхъ карти-

нахъ. Вся восточная сторона трапезы занята изображеніями страшнаго суда, рая и ада (Задмѣтъ поклонника Св. горы архимандр. Антонина).

Въ 1540 году расписана братская трапеза Филоѳеевскаго монастыря. Тутъ на стѣнѣ изображены ктиторы сей обители, кахетинскій царь Левъ и сынъ его Александръ, оба въ зубчатыхъ вѣнцахъ и въ златошвенныхъ одеждахъ. Ихъ осѣняетъ Богоматерь изъ облаковъ.

Въ 1445 году иждивенiemъ архонта Константина Ворника и брата его Радула исторированъ безвѣстнымъ живописцемъ древній храмъ св. великомученика Георгія въ монастырѣ Ксенофскомъ, но не весь. Этотъ живописецъ почему-то оставилъ пустыми оба клиросныя полукружія, въ которыхъ обычно становятся почетные старцы. Въ этихъ полукружіяхъ написаны мученики уже другимъ агіографомъ, о которомъ будеть говорено ниже, подъ 1564 годомъ.

Въ 17 день января мѣсяца 1546 года кончено расписаніе соборнаго храма въ обители Ставроникитской. Расписывали же его вышепомянутые Критяне, монахъ Єофанъ и сынъ его Симеонъ.

Въ 1560 году въ аѳонской лаврѣ св. Аѳанасія исторированъ южный Никольскій придѣлъ соборнаго храма даровитымъ живо-посдомъ Фралгомъ, урожденцомъ изъ города Єивъ, что въ Віотії.

Въ 1564-е лѣто Господне вышепомянутый монахъ Єофанъ Критянинъ написалъ лики св. мучениковъ въ клиросныхъ полукружіяхъ древней Георгіевской церкви Ксенофской обители. Тутъ всѣ лики хороши. Но особенно привлекаетъ вниманіе ликъ св. Георгія. Сей великомученикъ сидѣтъ на сѣдалищѣ съ копьемъ къ одной рукѣ и со стрѣлами и лукомъ въ другой. Ангелы держать надъ нимъ вѣнецъ, спущенный изъ облака рукою Спасителя. Св. Георгій представленъ въ тѣ минуты, когда онъ рѣшился идти исповѣдать Христа. Надъ нимъ надписано прозваніе его Соріанесъ, т. е. сиріанинъ.

Въ 1567 году историрована братская трапеза въ монастырѣ Ксенофскомъ иждивенiemъ архонта Іоанна Симонова и дѣтей его,

при игуменѣ Єоифилѣ. Но какой живописецъ историровалъ ее, это неизвѣстно.

Въ 1568 году расписанъ соборный храмъ въ обители Дохіарской, но кѣмъ? Это въ мѣстной надписи не сказано.

Въ 1578 году въ лаврѣ Аѳанасія иждивенiemъ боголюбезнѣйшаго епископа Червенскаго (Рушукскаго) Паисія исторированъ безвѣстнымъ художникомъ лѣвой придѣль соборнаго храма, посвященный памяти сорока мучениковъ. Но стѣнопись въ 1854 году замѣнена новою невзрачною, которая произведена кистью Мануила Георгія изъ Селиды, что въ Сисанійской епархіи.

Въ 1592 — 1600 год. въ Иверской обители соборный храмъ расписанъ грузинскимъ іеромонахомъ Маркомъ на иждивеніе угревлахійскаго господаря Михаила II. Стѣнопись тутъ поновлена въ 1842 году.

Въ семнадцатомъ вѣкѣ многія зданія на Аѳонѣ украшены были стѣнною живописью.

Въ 1615 году въ Діонисіатскомъ монастырѣ папертъ соборнаго придѣла св. Іоанна Богослова расписана молдавскимъ іеромонахомъ Антоніемъ.

Въ 1651—1652 году въ Хиландарѣ братская трапеза историрована Георгіемъ Митрофановикомъ.

Въ 1633 году Симонопетрскіе иноки возобновили соборный храмъ свой послѣ пожара, случившагося въ обители ихъ въ 1581 году, а игуменъ ихъ Іоасафъ иждивенiemъ своимъ украсилъ живописью братскую трапезу и реченный храмъ.

Въ 1635 году въ лаврѣ Аѳанасія куполь водосвятнаго фіала расписанъ художниками Меркуріемъ и Ацали; издержки же оплачены архонтомъ Іоаннаки Михою, жителемъ острова св. Евстратія.

Въ 1640 году братія Кутлумушскаго монастыря иждивенiemъ своимъ историровали соборный храмъ свой. Имя живописца не упомянуто въ тамошней надписи.

Въ семь же году, или въ слѣдующемъ расписанъ соборный храмъ въ Пандократорѣ послѣ возобновленія его въ 1640 году. Оправданія, № 81.

Въ 1647 году щедротами молдовлахійского господаря Петра исторированъ соборный храмъ въ Діонисіатѣ.

Въ семъ же году въ монастырѣ св. Павла Аеонскаго, на стѣнахъ большаго притвора церкви св. Георгія, изображенъ весь акаѳистъ пресвятой Богородицы, при игуменѣ Лукѣ, иждивенiemъ Бечкеречскаго епископа Михаила. Эта церковь давно сломана. А притворъ ея уцѣлѣлъ, и въ немъ я видѣлъ акаѳистъ Божіей Матери въ лицахъ съ заглавіями икосовъ и кондаковъ на славянскомъ языке. Живопись эта — не казиста. Тутъ же изображены св. великомученикъ Георгій и епископъ Михаилъ въ фіолетовой мантіи.

Въ 12-й день іюля мѣсяца 1653 года кончено было расписаніе отдѣльной лаврской церкви, освященной во имя св. Михаила Синнадскаго. Тутъ на стѣнѣ изображены Іоаннъ Матеїй воевода угровлахійскій въ собольей шубѣ и шапкѣ и супруга его Елена съ молитвеннымъ платочкомъ въ рукѣ и въ шапочкѣ съ кисточкою надъ правымъ глазомъ. А надпись гласить, что эта церковь расписана иждивенiemъ ихъ.

Сей же воевода и супруга его Елена изображены въ Ксенофѣ на стѣнѣ крытой паперти, между притворомъ Георгіевскаго храма и братскою трапезою. Оба они, въ вѣнцахъ и шубахъ, преклонивъ колѣна, держать своими руками нарисованный монастырь Ксенофскій. Это означаетъ, что они были ктиторами сего монастыря. Стало быть: ихъ иждивенiemъ историрована и оная паперть.

Въ 1672 году для монаховъ Иерскаго монастыря, при игуменѣ ихъ Дамаскинѣ, перестроена была ихъ трапеза, и тогда же вся расписана иждивенiemъ сіятельнѣйшаго князя Иверіи Асotana. Подлѣ нея, на древней колокольнѣ, замѣчательно изображеніе Богоматери: ангель подаетъ Божественному Младенцу орудія будущихъ страданій его.

Въ 1674 году помянутый Дамаскинъ на свой счетъ украсилъ стѣнною живописью придѣлы соборного храма, Никольскій и Архангельскій.

Въ 1676 году въ братской трапезѣ Дохіарскаго монастыря украшена была живописью стѣна за игуменскимъ столомъ, а въ 1700 году въ этой трапезѣ исторированы чудеса божественныхъ архангеловъ и св. Николая Чудотворца и лики преподобныхъ. Живописецъ неизвѣстенъ.

Въ 1678 году въ Ватопедѣ устроенъ и расписанъ придѣлъ Богоматери, называемой *Утѣшеніе* (Параимѣфіа), пособіемъ Лаодікійскаго митрополита Григорія. Стѣнопись тутъ поновлена въ въ 1846 году.

Въ 1683 году кладбищная церковь Ватопеда, посвященная апостоламъ, возобновлена и историрована иждивенiemъ сосудохранителя сей обители Христофора, родившагося въ ближнемъ къ Аеону селеніи Галатистѣ.

Въ 30-й день сентября мѣсяца 1683 года кончено было расписаніе отдѣльной въ Иверскомъ монастырѣ церкви Божіей Матери Вратарницы во дни святительства грузинскаго каѳоликоса Николая. Тутъ, на стѣнахъ, изображены иверійскій князь Асotanъ съ малолѣтнимъ сыномъ его Іессеемъ, и угровлахійскій воевода Сербанъ Кантакузинъ съ малолѣтнимъ же сыномъ его Георгіемъ, украсившій эту церковь стѣнописью на свой счетъ.

Въ 1684 году въ Хиландарѣ расписанъ параклисъ св. Іоанна Предтечи, находящійся въ высокой башнѣ Саввинской, на восточной сторонѣ сего монастыря.

Въ 1687 году въ Каракаллѣ историрована братская трапеза сего монастыря.

Въ теченіи 18-го вѣка украшены стѣнописью многія и многія священные зданія на Аеонѣ.

Въ 1708 году въ Каракаллѣ расписанъ литійный притворъ иждивенiemъ проигумена Неофита.

Въ томъ же году въ монастырѣ св. Павла исторированъ параклисъ Константина и Елены иждивенiemъ угровлахійскаго господаря Константина Бранкована. Тутъ онъ, на стѣнѣ, изображенъ вмѣстѣ съ супругою его Марию.

Въ 1712 году надъ воротами Ставроникитского монастыря написанъ образъ святителя и чудотворца Николая.

Въ 1715 году въ лаврѣ Аѳанасія, при отдельной церкви Богоматери Вратарницы и Икономиссы, сквозной квадратный притворъ весь внутри замысловато исторированъ смиреннѣйшимъ Давидомъ изъ албанскаго города Авлона. „Въ средоточіи безоконнаго купола изображенъ въ радужномъ кругѣ Вседержитель Іисусъ Христосъ, держащій въ шуйцѣ закрытое Евангеліе и простирающій десницу впередъ себя съ разверзстою дланію. Вокругъ его, въ первомъ ряду, написаны всѣ девять чиновъ ангельскихъ отдельными купами. Подъ этимъ рядомъ, въ узкомъ поясѣ, нарисованы знаки зодіака. Еще ниже, въ широкой полосѣ, непосредственно опускающейся на карнизъ притвора, изображено такъ-называемое *Богохваленіе* вотъ какъ: прямо на востокѣ стоитъ Давидъ съ арфою; вправо отъ него юноша и три дѣвы, одѣтыя по восточному, но съ открытыми лицами, пляшутъ схватившись за руки предъ какимъ-то зданіемъ подъ звуки флейтъ и барабана, раздающіеся *изъ прозоровъ* стѣны реченаго зданія, вблизи кото-раго, на колоннѣ, видится чья-то статуя, а можетъ быть и идолъ (*licentia poëtica!*); влѣво отъ Давида монахи несутъ церковь Сіонскую; за ними (идя къ солнцу) изображенъ ликъ пророковъ, по-томъ обращенные одна къ другой купы старцовъ и юношей, далѣе юноши съ дѣвицами, *затѣмъ царіе и судіи земстїи*: послѣдніе представлены въ самыхъ старинныхъ одеждахъ и головныхъ уборахъ. Далѣе слѣдуютъ всякаго рода животныя, въ числѣ ихъ и сатиръ, и сирена, и иппокентавръ. Еще далѣе — дерева, горы, духъ буренъ въ образѣ ангела, окруженнаго блѣдою звѣздою, составленною изъ двухъ квадратовъ, колѣнопреклоннаго и дующаго, ледъ, снѣгъ, градины, огонь. Наконецъ, примыкающее къ упомянутому хору дѣвъ послѣднее изображеніе: *ἐκ τῆς γῆς δράχοντες* представляетъ змѣй, крокодиловъ и всякихъ чудищъ многоголовыхъ и многохвостыхъ. Ниже всего этого, по карниzu купола, расположены въ малыхъ кругахъ святые сорокъ мучениковъ. Еще ниже, въ четырехъ подкупольныхъ навѣсахъ, изображены, къ во-

стоку, святые пѣснописцы Косма и Іоаннъ, сидящіе за письменнымъ столомъ въ темной одеждѣ, которая въ живописцѣ обличаетъ большую изобрѣтательность и свободность; къ западу, купы лицъ въ объясненіе стиховъ псалма: *связати цари ихъ путы и славныя ихъ ручными оковами желѣзными, и возношенія Божія въ гортани ихъ, и мечи остры въ рукахъ ихъ.* Какъ то, такъ и другое изображеніе поражаетъ зрителя смѣлостю воображенія. Вообще же кисть Давида Авлонскаго, украсившая притворъ, бойка, затѣйлива и не лишена пріятности. Онъ скончался въ 1715 году.

Самая же церковь Икономиссы историрована въ 1719 году другимъ живописцемъ, именно іеромонахомъ Дамаскинъмъ, родившимся въ албанскомъ городѣ Іоаннинѣ.

Въ 1717 году расписанъ соборный храмъ въ Каракаллѣ стараниемъ вышепомянутаго проигумена Неофита.

Въ 30-й день мая 1721 года въ Ватопедѣ кончено было расписаніе придѣла св. Димитрія великомученика иждивеніемъ духовника Пароенія.

Въ 1737 году въ Иверѣ исторированъ соборный придѣлъ св. Николая Чудотворца на счетъ мѣстнаго ризничаго Виссаріона, а вновь росписанъ въ 1846 году пособіемъ архимандрита Даниила Пелопонесца.

Въ 1739 году въ куполѣ соборнаго храма Ватопедскаго стѣнопись возобновлена.

Въ томъ же году расписана кладбищная церковь монастыря Григоріатскаго.

Въ 1740 году въ Хиландарѣ расписана церковь больничная.

Ранѣе 1744 года исторированъ Апокалипсисъ въ колоннадной паперти собора Иверскаго монастыря. Изображенія тутъ незврачны. Въ 1744 году ихъ видѣлъ нашъ Барскій.

Въ 1744 году въ Дохіарѣ отдельный храмъ Богоматери Скороуслышной украшенъ стѣнописью иждивеніемъ проигумена и судоохранителя Мелетія.

Въ семъ же году въ Пандократорѣ историрована братская

трапеза живописцами: Серафимомъ, Космою и Іоанникіемъ изъ Іоанники.

Въ 1752 году исторированъ соборный храмъ Филооевской обители, построенный въ 1746 году.

Въ томъ же 1752 году въ скитѣ св. Анны расписанъ кириаконъ кистю Константина изъ Козана, и на Керасѣ историрована Успенская церковь въ большой кельѣ преподобнаго Нила.

Въ 1754 году въ Каракаллѣ живописецъ Серафимъ изъ Іоанники историровалъ літійный притворъ соборнаго храма.

Въ 1755 года въ ватопедскомъ скитѣ св. Димитрія расписанъ кириаконъ. Здѣсь Пресвятая Дѣва Марія, слушающая благовѣстіе архангела, изображена съ прялкою и веретеномъ, прядущая червленіцу для храма.

Въ 1760 году въ Ватопедѣ украшенъ стѣнописью второй отъ входа темноватый притворъ соборнаго храма.

Въ 1765 году въ монастырѣ Филооейскомъ расписана паперть соборнаго храма, а въ слѣдующемъ году украшенъ стѣнописью ѿверный придѣлъ его.

Въ 1766 году въ Благовѣщенскомъ скитѣ Ксенофской обители кириаконъ расписанъ кистю Константина и Аѳанасія изъ города Корица *).

Въ 1767 году въ Каракаллѣ покрыта стѣнописью паперть соборнаго храма.

Въ 1768 году въ Иверѣ расписанъ второй отъ входа літійный притворъ соборнаго храма иждивенiemъ старца Ананія.

Въ 1776 году исторированъ соборный храмъ монастыря Григоріатскаго, и ѿверный придѣлъ собора въ обители Филооейской.

Въ 1780 году въ Ватопедѣ украшенъ стѣнописью соборный придѣлъ святителя Николая. Тутъ изображены державные ктиторы Ватопеда: св. Симеонъ, св. Савва и св. Лазарь, — всѣ сербы.

Въ этомъ же году въ Зографѣ расписана отдельная церковь Успенская. Живопись тутъ не хороша.

*) Въ Мамедонії, не далеко отъ рѣки Аксія.

Въ 1784 году въ Кутлумушѣ исторированъ соборный придѣль акаѳистной Богоматери съ помощію христіанъ изъ города Серреса, Николая и Георгія.

Въ 1786 году въ Ватопедѣ братская трапеза расписана кистю монаха Макарія изъ ближняго къ Аѳону села Галатисты.

Въ 1788 году этотъ же художникъ расписалъ навѣсь у входа въ Дохіаръ, что со стороны моря.

Въ 1789 году въ соборномъ храмѣ Ватопеда „что попортилось и обветшало отъ времени, то историровано иждивенiemъ, старанiemъ и усердіемъ благоговѣйнаго іерея изъ (при-аѳонскаго) кастра Изворо и возлюбленныхъ чадъ его Христодула и Василія, ради поминовенія и незабвенной хвалы“.

Въ 1791 году въ Ватопедѣ же паперть Димитріевскаго придѣла соборнаго храма расписана иждивенiemъ поклонниковъ болгаръ.

Въ 1795 году въ Иверѣ колоннадная паперть соборнаго храма историрована словущимъ на Аѳонѣ живописцемъ Никифоромъ Карпенисіотомъ. Тутъ замѣчательны изображенія: *Богохваленія, акаѳиста Божіей Матери и ѿарственныхъ ктиторовъ Иверской обители*. Всѣ они описаны въ моемъ Путешествіи по Аѳону, ч. 1, отдѣл. 2, стр. 189.

Въ томъ же году въ Кутлумушѣ малая церковь св. Безсрѣренниковъ, находящаяся въ юго-восточномъ углу южнаго отдѣленія братскихъ келлій, въ среднемъ ярусѣ ихъ, расписана иждивенiemъ нѣкоего поклонника изъ города Ахриды.

Въ 1798 году въ Кутлумушѣ же келейная церковь трехъ святителей украшена живописью иждивенiemъ христіанъ ахридскихъ.

Въ 1799 году въ Предтеченскомъ скитѣ Иверскаго монастыря исторированъ кириаконъ.

Въ нашъ девятнадцатый вѣкъ святогорцы продолжали украшать свои храмы стѣнною живописью.

Въ 1802 году въ Ватопедѣ росписана паперть Никольскаго придѣла соборнаго храма иждивенiemъ христіанъ мелиникскихъ.

Въ августѣ 1803 года въ Хиландарѣ кончено было расписаніе паперти соборнаго храма аөонскими живописцами, монахомъ Веніаминомъ и іеромонахомъ Захарію, племянниками иконописца Макарія Галатистанскаго.

Въ 1804 году въ томъ же Хиландарѣ поновлена стѣнопись соборнаго храма.

Въ 1806 году въ кельѣ на Кареѣ, принадлежащей Хиландару и называемой *Постница*, паперь церкви расписана иждивленіемъ болгаръ-поклонниковъ.

Въ томъ же году въ ватопедскомъ скитѣ св. Димитрія украшена стѣнописью паперь кириакона.

Въ 1812 году въ Иверѣ исторированъ Архангельскій придельь соборнаго храма.

Въ 1815 году въ томъ же Иверѣ историрована отдельная церковь св. Иоанна Предтечи.

Въ 1817 году въ Зографѣ монахъ Митрофанъ расписалъ соборный храмъ.

Въ 1820 году въ Аннинскомъ скитѣ украшена стѣнописью паперь кириакона.

Въ 1841 году въ Зографѣ живописецъ Іоаннъ родомъ влахъ на стѣнѣ воротъ, ведущихъ въ сей монастырь, изобразилъ мученичество зографскихъ монаховъ, сожженыхъ въ башнѣ будто бы римскимъ папою, который написанъ тутъ.

Въ 1841 году въ Есфигменѣ исторированъ соборный храмъ аөонскими живописцами: Іоасафомъ, Никифоромъ, Герасимомъ и іеродіакономъ Анэимомъ.

Въ 1842 году въ Иверѣ поновлена стѣнопись соборнаго храма.

Въ томъ же году въ Ватопедѣ росписанъ водосвятный фіалъ живописцами сотрудниками Матея Іоаннова.

Въ 1847 году въ Хиландарѣ аөонскіе живописцы Макарій, Веніаминъ и Захарія историровали водосвятный фіалъ.

Въ 1852 году въ лаврѣ Аөанасія живописецъ Захарія Христовичъ болгаринъ расписалъ новую паперь соборнаго храма. Кисть его оскорбляетъ зрѣніе и вкусъ естетической.

Въ 1854 году въ Пандократорѣ стѣнопись соборнаго храма (не вся) поновлена кистю вышепомянутаго Матея Іоаннова Влаха.

Въ семъ же году въ Руссикѣ русскій живописецъ Василій изрядно написалъ лики Спаса и Богоматери на стѣнѣ въ литійномъ притворѣ соборнаго храма.

Въ 1855 году въ Дохіарѣ поновлена стѣнопись въ соборномъ храмѣ аөонокарейскимъ живописцомъ Геннадіемъ.

Въ 1859 году въ Ватопедѣ аөонскіе живописцы монахъ Никифоръ и архимандритъ Анэимъ (вышепомянутый іеродіаконъ) историровали отдельную церковь *Пояса Богоматери*.—

Конченъ мой перечеть стѣнописныхъ изображеній въ священныхъ зданіяхъ на Аөонѣ. Оцѣнку ихъ отыскивайте въ описаніяхъ моего Путешествія по сей горѣ. Я не включилъ ее въ этотъ перечеть по пословицѣ Грековъ: δις ἔψειν κράμβην περιττόν, πολλῷ μᾶλλον τρίς, т. е. *не варять капусту дважды, еще менѣе трижды*. У меня на очереди оповѣщеніе появленія на Аөонѣ *постоянныхъ* мѣстныхъ иконописцовъ, вместо пришлыхъ оттуда и отсюда.

Пусть никто не воображаетъ и не говорить, что на Святой горѣ издревле существовала своя школа живописи церковной. Ея не было тамъ до второй половины прошедшаго столѣтія. Всѣ тамошнія замѣчательныя иконы принесены изъ разныхъ странъ и мѣстъ, напримѣръ діонисіатская богоматерьная, которую Цареградскій патріархъ Сергій погружалъ въ морѣ въ 626 году, принесена изъ Трапезунта, иверская — изъ Никеи, двѣ зографскія иконы св. Георгія — изъ Палестины и Аравіи, кастамонитская св. архидіакона Стефана — изъ Іерусалима, двѣ ксенофскія мозаическія, св. Георгія и св. Димитрія великомучениковъ — изъ Константино-поля, хиландарская Троеручица — изъ Сербіи. Что касается до живописи стѣнной, то и она была произведена художниками не аөонскими: въ лаврѣ Аөанасія јеофаномъ Критяниномъ и Фрагомъ Віотійцомъ въ Протатѣ, Хиландарѣ, старомъ Руссикѣ, въ Ватопедѣ Панселиномъ Солунцемъ, въ Иверѣ іеромонахомъ Маркомъ изъ Грузіи; въ прочихъ монастыряхъ, какъ видно изъ вы-

шеизложенной зографической лѣтописи, работали пришлые живописцы изъ Фессаліи и Епира, изъ Болгаріи, Валахіи и Россіи, изъ города Смирны и съ острова Хіоса. Имена и прозванія ихъ, годы и мѣсяцы, въ которые они трудились, помѣчены ими самими въ мѣстныхъ надписяхъ, кои всѣ несомнѣнно удостовѣряютъ наблюдателя въ томъ, что аѳонскіе монахи долго, очень долго, сами не занимались живописью, а приглашали къ себѣ иконописцовъ постороннихъ. Уже во второй половинѣ прошедшаго вѣка они обзавелись своими художниками. Свѣдѣнія о нихъ собраны мною на мѣстѣ (въ 1859 г.) отъ тамошнихъ современныхъ иконописцовъ, и вписываются сюда изъ тогдашней путевой книги моей.

Въ монашескомъ городкѣ на Аѳонѣ, называемомъ Карея, находятся двѣ кельи, какъ два отдельные дома, принадлежащіе монастырю Каракальскому и отдаваемыя имъ въ наемъ желающимъ жить въ нихъ монахамъ,—одна Всесвятская, а другая Рождество-Богородичная. Обѣ эти кельи суть двѣ частныя школы церковной живописи; и онѣ имѣютъ свою исторію.

Мѣстность Всесвятской кельи отмѣчена мною такъ. Въ Ка-реѣ за темничною башнею Протата есть малая поляна, обнесенная съ юга-востока каменною низкою стѣною, въ которой есть калитка. Когда чрезъ эту калитку выйдешь за эту стѣну и тотчасъ поворотишь направо, тогда скоро придешь въ оную келью, въ которой есть церквица, освященная во имя всѣхъ святыхъ. Она построена на покатости, пониждающейся къ сказанной полянѣ. Эту келью въ 1681 году купилъ у Каракальского монастыря іеромонахъ и духовникъ Гавріилъ, пришедший на Аѳонъ изъ села Карпениси, что въ Румеліи, и пристроилъ къ ней церквицу во имя всѣхъ святыхъ, въ которой на южной стѣнѣ въ верху сдѣлана надпись на мраморной дощечкѣ:

+ "Етоу 1681 μαΐω ἀρχή. + Въ маѣ 1681 года начало.
Ex Θεμελίου ἐκτίσθη ὁ πανά-

γιος ναὸς τῶν ἀγίων πάντων διὰ
ἐξόδου τοῦ ἐλαχίστου Γαβριὴλ
θύτου καὶ πτευματικοῦ πατρὸς

Съ основаній построенъ Всесвят-
скій храмъ сей всѣхъ святыхъ
иждивеніемъ наименьшаго Гаврі-
ила іеромонаха и духовника отца

ἡμῶν.—....*) τῆς Ρούμελης ὑπάρ- нашего. Родина его—село Ка-
χει χωρίου Καρπενήσι.

пениси въ Румеліи.

Эта церквица имѣеть куполъ. Она мала, но свѣтла и опрятна. Тутъ весьма замѣчательна икона, представляющая божественную литургію, которую служать всѣ девять чиновъ ангельскихъ. Написалъ ее Николай Критянинъ на иждивеніе о. Гавріила, что видно изъ приписокъ на ней:

Χεὶρ ἔγραψεν

Νικολάου τοῦ Κρητός. Δέη-
σις τοῦ δούλου τοῦ Θεοῦ Γαβριὴλ
ιερομονάχου καὶ πτευματικοῦ
πατρὸς ἡμῶν.

Писала рука

Николая Критянина. Моленіе
раба Божія Гавріила іеромонаха
и духовнаго отца нашего.

Но самъ этотъ рабъ Божій не былъ иконописецъ, какъ и преемникъ его по Всесвятской школѣ, епископъ Раски (δεσπότης Ράσκας) Серафимъ, тотъ самый, который у Турковъ купилъ себѣ патріаршество Александрійское, когда еще живъ былъ тамошній патріархъ Паисій, судившій нашего Никона, и который, какъ не принятый египетскими христіанами, удаленъ былъ на Аѳонъ, гдѣ и поселился въ Всесвятской кельѣ въ концѣ 17-го вѣка. Послѣ него кто и кто жилъ въ этой кельѣ до второй половины 18-го столѣтія: это неизвѣстно. А съ сей половины начинается рядъ уже извѣстныхъ по именамъ хозяевъ ея и вмѣстѣ иконописцовъ.

Первый изъ нихъ Дамаскинъ. Онъ родился въ румелійскомъ селѣ Карпениси и, выучившись живописи, водворился на Аѳонѣ, въ Всесвятской кельѣ. Тутъ въ церквицѣ я видѣлъ написанный имъ св. Убрусъ въ маломъ размѣрѣ. Живописное искусство его было очень посредственно. Но онъ воспиталъ и обучалъ ему даровитаго художника, которому имя

Никифоръ I. Онъ родился въ томъ же селѣ Карпениси, но не былъ въ родствѣ съ своимъ учителемъ Дамаскинымъ, который принялъ его къ себѣ юнаго и омонашилъ. Этотъ ученикъ превзошелъ своего учителя въ иконописаніи. Когда онъ еще обучался этому искусству, тогда прибылъ на Св. гору грекъ Николай, ро-

*) Преосвящ. Порфирий ставитъ здѣсь: σράς; но что это значитъ,—не понятно.—Ред.

дившійся на островѣ Хіосѣ и обучавшійся живописи въ Москвѣ, и показалъ Никифору, какъ надобно рисовать масляными красками. Никифоръ скоро перенялъ эту новость; ибо до той поры на Аѳонѣ никто не писалъ иконъ масляными красками, а всѣ писали ихъ красками яичными. Вотъ произведенія кисти сего иконописца:

— а) Мѣстныя иконы Спасителя, Богоматери, Предтечи и соборъ св. апостоловъ въ келейной церквицѣ всѣхъ святыхъ. Послѣдняя икона, очень хорошая, написана имъ въ 1790 году, показанномъ на обраміи ея. Онъ же написалъ замѣчательный, поясный, образъ св. Харалампія, находящійся въ принадлежащей Руссику Харалампіевской кельѣ на Кареѣ.

— б) Вся колоннадная паперть соборнаго храма въ Иверскомъ монастырѣ росписана имъ въ 1795 году, показанномъ тутъ, на стѣнѣ, по правую сторону входа въ соборъ. Здѣсь живопись его очень хороша.

— в) Киріаконъ въ Предтеченскомъ скитѣ Иверскаго монастыря исторированъ имъ въ 1799 году.

— г) Онъ началъ росписывать соборный храмъ въ Зографѣ въ 1816 году, но въ этой обители заболѣлъ и скончался. Тамъ же и погребенъ. Работу его тутъ продолжалъ и кончилъ ученикъ его Митрофанъ въ 1817 году.

Современники сего Никифора были монахи Григорій и Митрофанъ, оба не ученики его.

Григорій жилъ въ кельѣ монаха Дамаскина, что на пути изъ Кареи къ Руссикѣ, немного ниже хребта Аѳонской горы, зрящаго къ Кареѣ, и писалъ иконы красками яичными. Произведенія кисти его суть:

а) Въ соборномъ храмѣ Руссика, освященномъ въ 1817 году, мѣстныя иконы Спасителя, Предтечи и св. великомученика Пантелеймона на колоннѣ, у выхода изъ сего храма.

б) Мѣстныя иконы въ соборной церкви монастыря Кутлумушскаго.

в) Мѣстныя иконы въ такой же церкви обители Есфигмена.

Этотъ Григорій былъ ревнивъ и завистливъ, и потому не имѣлъ учениковъ. А у Никифора I-го ихъ было двѣнадцать.

Митрофанъ жилъ въ карейской кельѣ св. апостола Фомы, и писаль иконы красками яичными. Лучшею изъ нихъ считается мѣстная икона Богоматери Портатиссы въ карейской церквицѣ Иверского подворья, обновленной въ 1760 году. Тутъ я видѣлъ эту икону. На ней замѣтно много женственности. Ликъ Богоматери — лицъ гречанки. Сей Митрофанъ скончался въ 1799 году.

Преемники Никифора I по Всесвятской кельѣ и ученики его были Митрофанъ и Іоасафъ.

Митрофанъ родился въ селеніи Виза, находящемся на разстояніи трехъ дней пути отъ Византіи, т. е. Константинополя, а омонашенъ реченымъ Никифоромъ, и въ кельѣ Всѣхъ Святыхъ скончался. Извѣстны живописные труды его.

а) Онъ яичными красками написалъ небольшую поясную икону Іисуса Христа въ церквицу Всесвятской кельи. Я видѣлъ ее. Кисть академическая!

б) Въ Зографѣ имъ исторированъ соборный храмъ въ 1817 году, —

в) А въ 1820 году росписанъ киріаконъ скита Кавсокаливскаго.

Іоасафъ, племянникъ Никифора I-го, родился въ Карпениси, а омонашенъ дядею въ Всесвятской кельѣ, скончался же въ 1842 году. Онъ историровалъ западную часть соборнаго храма въ Есфигменѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1841 года, и поновилъ стѣнную живопись съ соборномъ же храмѣ Иверскаго монастыря масляными красками. Преемники его по Всесвятской кельѣ и ученики суть Никифоръ и Германъ.

Никифоръ II-й, простой монахъ, родной братъ Іоасафа, родился въ Карпениси въ 1794 году, и въ юныхъ лѣтахъ, водворившись въ Всесвятской кельѣ, никогда никуда не ходилъ съ Св. горы Аѳонской.— „Развѣ епитимія, — говорилъ онъ мнѣ, — понудила бы меня выѣхать отсюда и поглядѣть на Константинополь“. Роста онъ малаго, сухощавъ; бѣлое лицо его съ тонкими чертами,

пріятно. Онъ весьма простосердеченъ, прямодушенъ и добръ. Его благость подарила мнѣ двѣ старинныя иконы, именно вышеупомянутую литургію, совершающую ангелами, кисти Николая Критянина, и триморфонъ Панселина (складень); и я обѣщался (9 марта 1859 г.) прислать въ его церковь серебреные потиръ и дискось, и исполнилъ свое обѣщаніе, купивъ эти сосуды въ Одессѣ. Произведенія кисти его суть стѣнныя изображенія во Всесвятской церкви 1839 года и въ Есфигменовомъ соборномъ храмѣ 1841 года, и разныя иконы заказныя.

Герасимъ родился въ селеніи Визѣ близъ Константинополя въ 1794 году. Онъ роста малаго, толстъ и невидѣнъ собою, но кротокъ, простъ и стыдливъ. Имъ написаны стѣнныя изображенія въ той же Всесвятской церкви въ 1839 году, икона Предтечи тутъ же, написанная яичными красками, разныя иконы заказныя, и изображенія на стѣнахъ соборнаго храма въ Есфигменѣ въ 1741 году.

Ученики Никифора II и Герасима суть Аноимъ и Гавріилъ.

Аноимъ, священно-архимандритъ, родился въ селѣ Перистаси, что близъ Каллиполя у Дарданельского пролива, въ 1818 году. Онъ, кромѣ живописи, знаетъ церковное пѣніе и очень искусно поетъ теноромъ чистымъ, нѣжнымъ и пріятнозвучнымъ, не въ носъ. Роста онъ средняго, благообразенъ, тихъ, любезенъ. Я познакомился съ нимъ въ Иверскомъ монастырѣ и тамъ слышалъ уздительное пѣніе его, а въ Есфигменовомъ соборномъ храмѣ видѣлъ стѣнопись его (1841 года).

Гавріилъ іеромонахъ, родившійся въ Визѣ, племянникъ Герасима, рисуетъ изрядно.

Всѣ они трое въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1859 года, въ бытность мою въ Ватопедѣ, росписывали тамошнюю отдѣльную церковь *Пояса Богоматери*. Я распрашивалъ Никифора и Герасима о другихъ иконописцахъ аөонскихъ, и узналъ отъ нихъ то, что выше написано мною о современникахъ Никифора I, Григоріи и Митрофанѣ.

Въ 1859 году, 10 марта, во вторникъ, мнѣ прилучилось быть

у иконописца іеромонаха Макарія (онъ же и туپикарь, т. е. уставщикъ Протатской церкви), живущаго въ Каракальской кельѣ Рождества Богородицы. По завѣренію его, въ этой кельѣ работали иконописцы Макарій и Веніаминъ.

Макарій 1-й, монахъ, родившійся въ селѣ Галатистѣ, что въ девяти часахъ пути отъ Солуя къ Аөону, жиль въ названной кельѣ и занимался церковною живописью. Онъ въ 1787 году, 24 августа, кончилъ исторированіе кладбищной Никольской церкви въ Кареѣ, о чёмъ и повѣдалъ въ надписи на откосѣ окна, освѣщающаго лѣвый клиросъ: *Исторідη τὸ παρὸν παρεκκλήσιον διὰ συνδρομῆς τῶν πανοπιοτάτων ἐν ἱερομονάχοις χυρίου Νικηφόρου καὶ χυρίου Τιμοθέου. Χεὶρ Μακαρίου μοναχοῦ. 1787, αὐγούστου 24, το есть: „исторированъ сей параклісъ складчиною преподобнѣйшихъ іеромонаховъ Никифора и Тимоѳея. Кисть Макарія монаха. 1787 года, августа 24 дня“.— Смерть похитила сего иконописца въ 6 день мая 1814 года.*

Ученики его были монахи: Веніаминъ, Захарія и Макарій,— три родные брата изъ села Галатисты.

Веніаминъ I-й писалъ мѣстныя иконы въ кладбищную церковь карейскую, поновляя стѣнную живопись въ соборномъ храмѣ Хиландарского монастыря въ 1804 году, сдѣлалъ вѣрные снимки съ фресковъ Панселина въ Протатской церкви и въ Хиландарскомъ соборномъ храмѣ, и росписалъ переднюю часть собора въ Есфигменѣ. Я видѣлъ реченные снимки его. Ихъ много. Всѣ они на бумагѣ сдѣланы удачно. Особенно понравились мнѣ головки апостола Петра и ихъ же съ нимъ. Веніаминъ почилъ о Господѣ въ 1844 году.

Захарія іеромонахъ вмѣстѣ съ этимъ Веніаминомъ въ 1803 году росписалъ папертъ Хиландарского собора. Моя оценка ихъ искусства помѣщена въ моемъ Первомъ путешествіи по Аөону, ч. 2-я, отдѣл. 1, стр. 28.

Макарій 2-й, іеромонахъ и туپикарь Протатской церкви, родившійся въ 1796 году, роста средняго, бѣлокуръ, блѣденъ, привѣтливъ. Въ 1859 году ему исполнилось 63 лѣта отъ роду. Онъ

далъ французу Дидрону греческій списокъ съ Ерминію іеромонаха Діонісія Фурноаграфіота за 300 шастровъ, и за то потерпѣлъ порицаніе отъ всесвятскихъ іконописцовъ Іоасафеевъ и отъ властныхъ и судныхъ старцевъ Протата. Когда я спросилъ его о времени жизни вышепомянутаго іеромонаха Діонісія, тогда онъ отыскалъ у себя какую-то печатную книгу, въ концѣ которой было записано, что въ 7223 году отъ Адама (1715 отъ Хр.) умеръ разбогатшій на Аѳонѣ живописецъ Давидъ, родившійся въ албанскомъ городѣ Авлонѣ, и повѣдалъ мнѣ, что сей Давидъ былъ учителемъ сего Діонісія: а обѣ этомъ говорилъ ему, Макарію, наставникъ его Макарій 1-й. Итакъ, Ерминія Діонісія есть произведеніе недавнее. Она напечатана въ Аѳинахъ извѣстнымъ грекомъ Симонидисомъ, обманщикомъ и поддѣлывателемъ старинныхъ греческихъ почерковъ. Въ предисловіи къ ней этотъ грѣховодникъ сказалъ, что Діонісій жилъ въ 1458 году. Но это сказаніе есть чистая ложь. Симонидисъ въ бытность свою на Аѳонѣ свидѣвшись съ отцомъ Макаріемъ, говорилъ ему: „Ерминію Діонісія надобно продать, а для сего нужно ей придать большую старицу“. Теперь понятно, почему это руководство къ церковной живописи написано худымъ языкомъ (*χυδαῖα γλῶσσα*), такъ что встрѣчаешь въ ней много варварскихъ и нѣмецкихъ словъ, напримѣръ: *γόλδ φάρβε* = Gold Farbe, *τεζγιάχι*, *σουραχί*, *τζιγγιάρι* и проч. и проч., и почему оно неизвѣстно было ни у насъ, ни въ Европѣ. О времени художественныхъ трудовъ Панселина отецъ Макарій ничего не зналъ; а на вопросъ мой: какіе десять царей изображены въ Протатской церкви, — отвѣчалъ: это — прародители Іисуса Христа, — ветхозавѣтные патріархи и цари, и показалъ мнѣ Веніаминовы снимки съ нихъ. Въ числѣ ихъ оказались іудейскіе цари: Езекія въ омофорѣ съ воздѣтыми руками, Манассія, Ахазъ, и сынъ патріарха Іакова, Веніамінъ, съ торчающими волосами. Замѣчено мною, что снимки съ фресковъ протатскихъ и хilandарскихъ очень сходны въ очертаніяхъ. Итакъ, справедливо полагаютъ, что Панселинъ росписывалъ и Хilandарскій соборъ. — По завѣренію отца Макарія, деревянный потолокъ

въ Протатской церкви вновь устроенъ и пониженъ за 60 лѣтъ назадъ (отъ 1859 г.) въ 1799 году. До устройства же его свѣтъ проходилъ въ нее чрезъ верхнія окна ея, кои теперь заложены. Онъ же говорилъ мнѣ, что по смерти послѣдняго Прота Св. горы Протатская церковь долго стояла безъ крыши, и потому попортилась въ ней стѣнная живопись. Отецъ Макарій въ 1859 году историровалъ что-то въ Симонопетрскомъ монастырѣ. Въ келейной церквицѣ его замѣчательны св. образа:

- 1) Св. Ефрема Сирина очень малый;
- 2) Свв. сорока мучениковъ Севастійскихъ, 16 вѣка;
- 3) Священномученика Харалампія. Онъ написанъ въ ростъ. Живопись хороша, полагаю, 17 вѣка;
- 4) Снятие Спасителя съ креста и погребеніе Его, — на длинной и тонкой дощечкѣ. Живопись превосходная. Рисунки сходны съ тѣми, которые помѣщены въ аѳоноиверскомъ Евангеліи 1387 года.
- 5) Покровъ пресвятой Богородицы кисти греческой и съ надписью греческою: Σκεπη. Старинная икона. Очень хорошо нарисованы Андрей Юродивый и Епифаній.

Ученикъ Макарія 2-го, Веніамінъ 2-й, іеромонахъ, родившійся въ загорской Димитriadѣ, молодъ, смуглъ, кипучъ. Онъ на промасленной бумагѣ отподобилъ много головъ Панселиновой кисти, что въ Протатской церкви. Всѣ эти головы отмѣнно хороши и похожи на свои подлинники. Онъ отподоблены гораздо лучше и вѣрнѣе, чѣмъ снимки съ нихъ извѣстнаго Петра Ивановича Севастьянова.

Кромѣ всѣхъ поименованныхъ іконописцовъ, мнѣ извѣстны еще три агіографа аѳонскіе, Дамаскинъ, Савва и Геннадій. Перваго я видѣлъ въ 1845 или 6 году въ его кельѣ, что ниже Калейского хребта Св. горы, а втораго многократно видалъ въ Руссикѣ, потому что онъ жилъ близъ сего монастыря, въ принадлежащей ему кельѣ Всесвятской у моря. А какія иконы были написаны ими: узнать это не удалось мнѣ, вѣроятно, по недосугу. Въ кельѣ Дамаскина, болѣе ростовщика, чѣмъ іконописца, замѣ-

ченъ былъ мною образъ: *Истлзаніе І. Христа*. Его изрядно написалъ какой-то Аѳанасій Аѳинянинъ въ 1769 году. На этомъ образѣ читается его надпись: Χεὶρ Ἀθανασίου τοῦ ἔξ 'Αθηνῶν αὐτοῦ. Въ Дамаскиновой же кельѣ находится портретъ молодаго Панселина. Спутникъ мой, Николай Благовѣщенскій, срисовалъ его для меня. Что касается до иконописца Геннадія, то онъ въ 1855 году поновилъ стѣнопись въ Архангельскомъ соборѣ Дохіара.

Многовѣковая и разнообразная иконопись на Аѳонѣ сильно занимала меня. Весьма многія иконы и стѣнныя изображенія напечатлѣлись въ воображеніи моемъ, какъ будто оно есть безко-ничное полотно, на которомъ душа рисуетъ все, что видитъ. Но не однѣ эти впечатлѣнія я получилъ на Св. горѣ; нѣтъ, тамъ душа моя, эта самоучка-искусница росписывать чертогъ свой изображеніями видимыхъ и невидимыхъ предметовъ, обогатилась многими новыми понятіями о священной живописи, и послѣ сравнительныхъ наблюденій надъ древними и новыми произведеніями кисти въ церквяхъ и картинахъ храминахъ на западѣ привела эти понятія къ слѣдующему знаменателю:

„Православная иконопись на Аѳонѣ выражаетъ христіанскіе догматы, преданія, обряды, добродѣтели, но такъ, что догматическая непреложность иконописанія сочетается съ свободностю вдохновенія вѣры и естетического вкуса, а эта свободность ограничивается просопографическою достовѣрностю *), священнымъ приличиемъ и надобностю возбуждать и поддерживать въ христіанахъ высокіе помыслы и святыя чувствованія“.

Вотъ итогъ моихъ наблюденій надъ оною иконописью. Разлагаю его на числа и дроби, испросивши у читателя позволеніе говорить сперва о меньшемъ, потомъ о большемъ, а *minori ad maius*.

На Аѳонѣ достойна вниманія иносказательная *знаменность* (символика) многихъ предметовъ на иконахъ и стѣнныхъ изобра-

*) Просопографіею называется сказаніе о внешнемъ видѣ Богочеловѣка, Его матери и многихъ святыхъ.

женіяхъ. Тамъ нѣть такихъ эмблеммъ, какія видѣль я въ церквяхъ римскокатолическихъ, нѣть ни воспрещенныхъ седьмымъ вселенскимъ соборомъ агнцевъ, означающихъ Спасителя и апостоловъ, ни голубей, напоминающихъ апостоловъ же, которымъ сказано: будите цѣли, яко голуби; нѣть ни еленей, пьющихъ воду изъ четырехъ райскихъ рѣкъ у подножія креста и знаменующихъ сонмы увѣровавшихъ въ Господа язычниковъ; нѣть ни боченковъ съ обручами, ни поблекшихъ листьевъ, ни голубей съ вѣточками въ клювахъ, изъ коихъ первые означаютъ крѣпкій союзъ христіанъ, вторые — скоротечность жизни, трети — полетъ чистыхъ душъ на небо; нѣть вѣнцовъ Христу въ рукахъ мучениковъ. Зато есть другія знаменности.—У трехъ ангеловъ подъ дубомъ Мамврійскимъ на столѣ видны треугольники: это — символы св. Троицы. Ангелы изображаются кудрявыми съ выющимися у ушей ихъ ленточками, въ діаконскихъ стихаряхъ, иногда съ жезлами, увѣнчанными крестикомъ. Кудри знаменуютъ красоту и силу ихъ, ленточки — слышаніе молитвъ нашихъ, а діаконская одежда и жезль — служеніе ихъ всѣмъ хотяющимъ наслѣдовать спасеніе.—Огнезрачные фіалы на головахъ пророковъ въ видѣ опрокинутыхъ стаканчиковъ означаютъ изліяніе на нихъ прозрительной благодати Духа Святаго. Св. Іоаннъ Предтеча иногда пишется съ крыльями по смыслу пророчествъ Малахія, въ которомъ онъ предсказанъ, какъ ангель, готовящій путь Господу, Идущему въ церковь свою. „Се, азъ посыпаю ангела Моего, и призритъ путь предъ лицемъ Моимъ: и внезапу приидетъ въ церковь свою Господъ (гл. 3, 1). Ежели кто изображенъ съ крѣстомъ или пальмою въ одной рукѣ, и съ открытою ладонью другой руки, обращеною къ зрителю, то симъ выражается чистосердечное исповѣданіе Христа этою святою душою. Замѣчательно, что Греки и Гречанки и теперь, когда увѣряютъ кого либо въ чистотѣ своихъ намѣреній и въ твердости своихъ убѣжденій, выпрямляютъ ладонь и, порывисто простирая ее къ собесѣднику, говорятъ: *на!* Этимъ они показываютъ, что душа ихъ такъ открыта и чиста, какъ ладонь.—Три звѣзды, рисуемыя на челѣ и раменахъ Божіей матери, напоминаютъ, что

она есть звезда назаходимая, вводящая въ міръ великое солнце *),
Приснодѣва, чистѣйшая сѣтлостей солнечныхъ и Царица высшая
небесъ и честнѣйшая херувимъ. Оторочка у выи, унизанная дра-
гоцѣнными камнями, служитъ знакомъ царственного рода ея. Бѣ-
лый платокъ за поясомъ у ней, молящейся съ воздѣтыми къ небу
руками, пишется агіографами, какъ памятникъ плача и рыданія
ея при погребеніи возлюбленнаго Сына ея. Съ такимъ платкомъ
пресвятая Дѣва изображена на мозаической иконѣ въ римскомъ
храмѣ св. Венанція въ 624 году, на рукописной Палеѣ шведской
королевы Христины въ девятомъ вѣкѣ, въ Кіевософійскомъ соборѣ
и на Аѳонѣ.—Богоматерь съ младенцемъ у персей ея, молящаяся
съ распостертыми руками, пишется въ чашѣ, у которой изъ двухъ
боковъ льются два потока спасительной воды, и называется ико-
ною Живоноснаго источника. Этотъ источникъ есть не она сама,
а рожденный ею Богочеловѣкъ, Спасъ, Іисусъ Христосъ, къ Ко-
торому мы приближаемся съ помощію матери Его. Она мать
Живоноснаго источника,—Христа, и насть зоветъ къ Нему, говоря
намъ съ пророкомъ Исаію: *почерпите воду съ веселіемъ отъ ис-
точника спасенія* (глава 12, 3). Впрочемъ и сама она есть *кладязь
воды живы и истекающія отъ Ливана* (Пѣснь пѣсней, 4, 15), то
есть второй протокъ милостей Божіихъ.—Въ Ватопедскомъ со-
борѣ, выше окна праваго клироса, въ нишѣ, изображено крещеніе
Господне такъ, что поодаль отъ крещаемаго Христа, позади ан-
геловъ, стоять Андрей Первозванный и Іоаннъ Богословъ юный,
а за ними, у скалистой пещеры, виденъ безобразный и нагой че-
ловѣкъ: онъ стащилъ съ другаго человѣка багряную рубашку, и
стащилъ на выворотъ почти всю, такъ что она осталась только
на рукахъ ниже локтей. Этотъ обнаженный человѣкъ оспариваетъ
ее у своего противника. Сдается, что такимъ образомъ выражено
ученіе о діаволѣ или о грѣшномъ прелюбодѣйномъ мірѣ, усили-
вающемся совлечь съ христіанина одежду спасенія.—Въ Аѳоно-
лаврской отдѣльной отъ прочихъ зданій церкви Богоматери Куку-

*) Канонъ Богоматери съ акаистомъ. Пѣснь 9, тропарь 2-й.

зелиссы, на замѣчательномъ по изяществу большомъ Распятіи, внизу,
написанъ башмакъ съ носкомъ кругловатымъ. Помѣщеніе его тутъ
озадачило меня. Античныя надписи на гробницахъ: Quidquid pes
tuus calcaverit, tuum erit, т. е. *на что наступитъ нога твоя, то
будетъ твоё*, — pro itu ac reditu felici, — *въ память счастливаго от-
шествія и возвращенія*, — эти надписи, по разумѣнію моему, были
неподходящими къ Распятію. Наилучшее объясненіе оной обуви
дало мнѣ Евангеліе, въ которомъ сказано: *аще кто хощетъ по мнѣ
идти, да отвергнется себя самаго, и да возметъ крестъ свой и по
мнѣ грядетъ*. Башмакъ внизу Распятія напоминаетъ поклоннику
креста долгъ его идти по слѣдамъ Христа, претерпѣвшаго крест-
ную смерть ради спасенія нашего. Въ Хиландарскомъ соборѣ, у
леваго клироса, высоко на стѣнѣ, историровано Снятіе со креста.
Тутъ много женщинъ плачущихъ и рыдающихъ. Тутъ же апостоль
Филиппъ или Єома обратился къ каменщику, изсѣкающему въ
камнѣ ложе для Распятаго, наклонился и пальцемъ указываетъ ему
это ложе. Думается, что онъ говоритъ ему: *Богъ не есть Богъ мертвыхъ,
но живыхъ*. На иконахъ и стѣнныхъ изображеніяхъ Вос-
кресенія Христова, внутри погребального вертепа, пишется особо
убрусь его и особо плащаница, повитая пеленами, какъ пови-
вается младенецъ. Смотришь на нее и понимаешь, что Воскрес-
шій вышелъ изъ гробовыхъ пеленъ, не расторгнувши ихъ, какъ
выходитъ хрисалида изъ куколки своей, оставивъ ее цѣлою. Та-
кимъ образомъ иконопись отображаетъ ученіе объ измѣненіи вос-
кресшаго тѣла Христова въ тѣло духовное, и вмѣстѣ поясняетъ:
какъ совершалось воскресеніе его. Такъ писать икону Воскресе-
нія Христова съ свѣтозарнымъ ангеломъ, сидящимъ у погребаль-
наго вертепа, гораздо правдоподобнѣе, нежели представлять его
парящимъ въ воздухѣ надъ этимъ вертепомъ, да еще съ хоруг-
вию въ рукѣ. Кто видѣлъ Его въ такомъ состояніи? Никто. А
цѣльную плащаницу безъ мертвеннаго тѣла видѣли апостолы и
муроносицы.

Во всѣхъ аѳонскихъ храмахъ мѣстныя иконы ставятся тамъ
же, гдѣ ставимъ ихъ и мы. А расположение стѣнной живописи

не установлено общимъ правиломъ или обычаемъ, и потому не вездѣ одинаково, но по большой части распределено такъ:

Въ небѣ купола видится или Господь Вседержитель (въ лаврѣ, Иверѣ, Ватопедѣ, Пандократорѣ), или Богоматерь-Ширшая небесъ и молящаяся съ распростертыми руками (въ Зографѣ и Кастамонитѣ). На шеѣ купола въ Иверѣ, Ватопедѣ, Хиландарѣ, Зографѣ и Кастамонитѣ изображены ангелы, совершающіе великій выходъ съ дарами, а ниже ихъ—пророки и евангелисты; въ лаврѣ же—ветхозавѣтные праотцы въ кружкахъ и подъ ними пророки въ ростѣ. Ангелы на великому выходѣ одни несутъ плащаницу съ изображеніемъ умершаго Христа, другіе предшествуютъ имъ съ подсвѣчниками, рицидами, дикиріями и трикиріями, съ потиромъ и дискосомъ. Эта картина напоминаетъ пѣснь: *яко да Царѧ всіхъ подымемъ, ангельскими дориносима чинми*, и выражаетъ учение о сослуженіи съ нами этихъ чиновъ во время литургіи. *Въ алтаряхъ помѣщены*:

— Богоматерь надъ горнимъ мѣстомъ съ двумя ангелами подлѣ нея, въ церквахъ: Протатской и Лаврской, а въ Никольскомъ придѣлѣ лавры — Богоматерь съ младенцемъ у персей ея.

— Она же въ Иверѣ надъ среднимъ окномъ алтаря въ ростѣ, но безъ ангеловъ и безъ младенца съ бѣлымъ платочкомъ въ правой ручкѣ.

— Она же и тутъ же, въ Хиландарѣ, но Ширшая небесъ.

— Ниже Богоматери въ Протатѣ, на правой сторонѣ алтаря, Господь, стоя, преподаетъ тѣло Свое благоговѣйно подходящимъ къ Нему одинъ за другимъ апостоламъ, а на лѣвой сторонѣ Онъ же, стоя, причащаетъ ихъ изъ чаши Свою кровью; подъ этими причащательными изображеніями помѣщены святители, составлявшіе и служившіе литургію; въ Иверѣ видятся эти же картины съ добавкою ангеловъ, совершающихъ великій выходъ съ дарами; въ лаврѣ онъ же картины съ добавкою таковыхъ же ангеловъ, тоже и въ Никольскомъ придѣлѣ сей обители.

Изображеніе великаго выхода съ дарами, совершаемаго ангелами, я видѣлъ только на Аѳонѣ, гдѣ стѣнопись не древнѣе

16 вѣка, за исключеніемъ Ватопедской 1312 года. А причащеніе апостоловъ Господомъ подъ двумя видами на двухъ отдельныхъ картинахъ рисовалось съ раннихъ поръ христіанства. Самая старшія двѣ картины, представляющія такое причащеніе, находятся въ недавно открытомъ въ италіанскомъ городѣ Россанѣ Евангеліи, написанномъ на пергаментѣ съ многими миніатюрами въ VI вѣкѣ *). Такія же двѣ картины, не говоря о киево-софійскихъ и киевомихайловскихъ, я видѣлъ въ архиерейскомъ служебнике, принадлежащемъ аравоуніатской церкви въ Іерусалимѣ, написанномъ за 233 лѣта назадъ отъ 1882 года въ городѣ Алеппѣ. Обѣ онѣ срисованы оттуда красками и хранятся у меня вмѣстѣ съ снимками съ миніатюръ арабскихъ. Въ церквяхъ аѳонскихъ, въ алтарномъ углубленіи ихъ, за св. престоломъ, на стѣнахъ пишутся составители литургіи: Іаковъ братъ Господень, Василій Великій, Іоаннъ Златоустый и Григорій Двоесловъ, каждый съ развернутымъ свиткомъ въ рукахъ, на которомъ начертаны начальныя слова литургійныхъ молитвъ, напримѣръ: *Боже святый, Иже во святыхъ почиваєш...* *Иже общія сія и согласныя даровавшіи намъ молитвы...* *Еще приносимъ ти словесную сію службу...* Тутъ же, если алтарь обширенъ, пишутся и другіе святители: Аѳанасій и Кириллъ Александрійские, Григорій Богословъ, Николай Чудотворецъ, Спиридонъ Тримиунтскій и другіе, также съ свитками въ рукахъ и съ начертанными на нихъ литургійными словами, хотя они и не писали литургій. Помѣщеніе ихъ тутъ наравнѣ съ литургистами соответствуетъ тому порядку совершенія литургіи, какой съ древнѣйшихъ временъ донынѣ соблюдається въ православной церкви. Извѣстно, что при соборномъ служеніи архиерейскомъ каждый священникъ произноситъ свой возгласъ: а въ восточныхъ церквяхъ служащіе съ патріархомъ или митрополитомъ архиереи и іереи одинъ послѣ другаго произносятъ даже такъ-называемыя *канонныя* или *тайновѣйственныя* изрѣченія, какъ то: *Побѣдную пѣснь поюще...* *Пріимите ядите...* *Пийте отъ*

*) Evangeliorum codex graecus purpureus Rossanensis. Tafel X. Leipzig. 1880 г.

нелъ вси... Твоя отъ твоихъ.... Такое раздѣление молитвенныхъ возгласовъ и тайнодѣйственныхъ изрѣченій между сослужащими въ алтарѣ установлено для того, чтобы главный священномѣстѣвующій архіерей не былъ останавливаемъ ими въ молитвенномъ пареніи своеемъ къ Богу, и не прерывалъ бы смысла произносимой имъ молитвы благодаренія. Онъ молится непрерывно, а слушающіе съ нимъ, внимая молитвамъ его, своими, отдѣленными каждому, возгласами даютъ знать предстоящимъ христіанамъ: что и что совершаются въ алтарѣ. Такимъ образомъ, литургія въ дѣйствіи и иконопись, изображающая священнослужителей, преемственно возглашающихъ то и то, поясняютъ себя взаимно.

Такъ какъ во время литургіи воспоминаются, кроме Богоматери, пророки, апостолы, мученики, исповѣдники, дѣйственники, преподобные подвижники, и даже всѣ вѣрующіе въ Господа, живые и усопшіе, то всѣ они въ аeonскихъ храмахъ изображены на стѣнахъ, какъ участвующіе съ иноками въ служеніи Богу. Размѣщеніе ихъ ликовъ условлено благочестивыми желаніями игуменовъ или благотворителей монастырямъ ихъ. Мученики написаны на нижнихъ частяхъ стѣнъ среди храмовъ такъ живо и такъ впечатлительно, что, смотря на нихъ, невольно сознаешь въ себѣ сперва слабость своей вѣры и нестойкость исповѣданія Христа сперва человѣками, а потомъ рѣшимость даже пролить кровь свою за имя Его. Я увѣренъ, что аeonские монахи, часто и долго страдавшіе отъ магометанъ, воодушевлялись и укрѣплялись въ злостраданіяхъ своихъ возрѣніемъ на святые лики страстотерпцовъ и побѣдоносцевъ Христовыхъ. Эти лики достойны изученія. Разныя одежды и оружія мучениковъ, напаче изъ воиновъ, соотвѣтственны разнымъ полкамъ, въ которыхъ они служили, ихъ геройская сановитость, сила, мужество, твердость вѣры, самоотверженіе, преданность царю Христу, выраженные въ лицахъ и въ сановитости ихъ, все это внушительно и назидательно. Думать надобно, что работавшіе на Аeonѣ иконописцы имѣли у себя подъ руками древнія рукописныя житія святыхъ съ изображеніями ихъ. — Верхнія части стѣнъ въ алтаряхъ и среди хра-

мовъ покрыты больше изображеніями господскихъ и богородичныхъ праздниковъ. На восточной сторонѣ, выше иконостаса, помѣщено Благовѣщеніе, а на западной Успеніе Богоматери, подъ нимъ же, — индѣ Недреманное Око. — Мѣста для исторированія акаѳиста Богоматери, Апокалипсиса и псаломскаго богохваленія всей твари отведены на папертяхъ. А ктиторы монастырей обоего пола изображены на стѣнахъ среди храмовъ и въ литійныхъ притворахъ ихъ.

(Французскій живописецъ Дюранъ, бывшій на Аeonѣ, тамошніхъ ктиторовъ, угровлахійскихъ господарей, написанныхъ въ большихъ шапкахъ и шубахъ, ошибочно призналъ за своихъ королей изъ рода Меровинговъ).

Любимые цвѣта трудившихся на Аeonѣ иконописцовъ суть голубый, багряный, бѣлый, желтый и темноватый. Первый цвѣтъ небесный предпочитаемъ былъ ими зеленому, потому что его любили всѣ православные цари греческіе, поддерживавшіе партию голубыхъ въ отличіе отъ еретиковъ, усвоившихъ себѣ цвѣтъ земляныхъ луговъ и принадлежавшихъ къ партии зеленыхъ. При томъ голубой цвѣтъ напоминаетъ сшедшаго съ небесъ и вознесшагося на небеса Господа, и наше вѣчное житіе въ небесныхъ обителяхъ. Этотъ цвѣтъ видѣнъ въ аeonскихъ церквяхъ какъ на фонѣ стѣнной живописи, такъ и на одеждахъ Спасителя и пресвятой матери его. — Цвѣтъ багряный избранъ для писанія верхняго или нижняго одѣянія Спасителя, какъ знаменование царскаго величія Его и таинства искупленія рода человѣческаго кровью Его; поелику же послужила сему таинству и пресвятая Дѣва, происходившая изъ царскаго и первосвященническаго рода, то и ея омофоріонъ признато за приличное писать багрянымъ. — Лица Спасителя, Богоматери и праотцевъ ихъ большую частію пишутся бѣлыя. Такъ это быть должно. Священное писаніе внушаетъ намъ, что первый человѣкъ Адамъ былъ бѣлый и алый, и что онъ родилъ сына Сиена по образу и подобію своему. Итакъ, сихъ первыхъ праотцовъ и потомковъ ихъ надобно изображать бѣлыми. Изъ того же писанія видно, что Авраамъ пришелъ въ Землю обѣтованную

изъ-за Евфрата, гдѣ понынѣ живутъ древнія племена бѣлокожія, что внуkъ его Исаакъ былъ рыжій, а Іаковъ женился на Ліи и Рахили, которыхъ отецъ былъ бѣль, какъ это доказываетъ самое имя его *Ливанъ*, т. е. *снѣжный*; видно такъ же, что царь Давидъ, отъ котораго происходили І. Христосъ и матерь Его, былъ *черменъ*, т. е. русъ. Посему какъ праотцы народа Божія, такъ и І. Христосъ, сынъ Авраамовъ, сынъ Давидовъ (Мате. 1, 1), и матерь Его правильно пишутся бѣлыми.— Цвѣтъ желтоватый (*θαλός = спрѣгъ*) издревле употребляется агіографами для писанія нижней одежды святыхъ иноковъ, потому что *горючая спра* напоминаетъ монаху о переплавкѣ и очищеніи всего существа его.— Темноватыя иконы, старинныя и недавнія, не рѣдки на Аѳонѣ. Къ разряду первыхъ тамъ принадлежать: 1) въ монастырѣ св. Діонисія икона Богоматери, предъ которой вселенскій патріархъ Сергій съ народомъ молился объ освобожденіи Константинополя отъ осады его Персами и Аварами въ 626 году; 2) въ Иверѣ икона, приплывшая по морю къ этому монастырю и взятая съ воды грязинскимъ монахомъ Гавріломъ въ 829 или 830 году, но ранѣе октября мѣсяца, въ который весь Аѳонъ опустошенъ былъ Сарацинами; 3) въ монастырѣ св. Павла икона на небольшой и нецѣльной доскѣ, будто бы принадлежавшая Феодорѣ, супругѣ иконоборчаго царя Феофила (829—842 г.), и не сгорѣвшая въ огнѣ; 4) въ лаврѣ—такъ-называемая Кукузелисса. О всѣхъ этихъ иконахъ я сказалъ надобное слово въ своемъ Путешествіи по Аѳону. А здѣсь о святопавловской иконѣ присовокупляю, что на ней лице Богоматери написано такъ же необыкновенно, какъ написанъ ликъ св. Іоанна Предтечи на мѣстной иконѣ въ соборномъ храмѣ Метеоропреображенскаго монастыря въ Ѣессалії близъ города Трикки. Вотъ вамъ моя замѣтка о семъ ликѣ, начертанная въ ономъ храмѣ. „Весь ликъ ѹорданскаго проповѣдника покаянія видѣнъ какъ бы въ туманѣ, какъ бы тѣнь, какъ бы духъ, молящійся не здѣсь, на землѣ. Весь онъ покрытъ темнымъ колоритомъ отливомъ цвѣта темнобагровой малины. Такой пошибъ иконописанія я называю очервательнымъ. Его любили особенно болгары.

скіе и сербскіе иконописцы. Посему, я думаю, что эта икона была написана сербомъ и принадлежала строителю Метеоропреображенскаго монастыря Іоасафу изъ семейства сербскихъ князей Урошей (14 вѣка). Точно такъ же и на святопавловской иконѣ лицо Богоматери видно какъ бы въ туманѣ, какъ бы тѣнь, какъ бы духъ, смотрящій на насъ изъ глуби отдаленного неба, и все оно покрыто темнымъ колоритомъ и тѣмъ же багровомалиновымъ отливомъ. Сознаю, что такой способъ иконописанія весьма оригиналъ. Изобразить лицо такъ, что оно смотрѣть на тебя, какъ тѣнь, какъ духъ изъ туманной глуби неба, это замѣчательно и достойно подражанія.

На Аѳонѣ строго соблюдена догматическая непреложность иконописанія. Тамъ только въ одномъ Ватопедскомъ соборѣ, на срединѣ свода, накрывающаго правой клирость, изображенъ въ 1312 году Господь Савваоѳь, какъ ветхій денми старецъ, съ открытымъ Евангеліемъ, въ которомъ написано: *сей есть сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* *), а во всѣхъ прочихъ храмахъ нѣтъ сего лика. Тамъ нигдѣ не увидишь св. Троицы, представляемой у насъ такъ, что справа на облакахъ и херувимахъ возсѣдить Іисусъ Христосъ съ своимъ крестомъ, даже обнаженный по поясъ (Брюлова), слѣва Богъ Савваоѳь съ треугольникомъ около головы и съ державою и скипетромъ въ рукѣ, а среди ихъ парить голубь въ сіянії. Никто тамъ не рѣшался изображать Бога, о которомъ сказано въ Евангеліи Іоанна: *Бога никтоже видѣлъ нигдѣже*. Иконописцы на Св. горѣ Аѳонской писали св. Троицу въ видѣ трехъ ангеловъ подъ Мамврійскимъ дубомъ по древнѣйшему установленію. Такой образъ мусійный я видѣлъ въ римской церкви св. Маріи *Мажоре*, украшенной многими мозаическими изображеніями папою Сикстомъ III въ первой половинѣ пятаго вѣка (432—440 гг.). На Аѳонѣ приняты лишь такія изображенія, какія указалъ и благословилъ седьмый вселенскій соборъ, бывшій въ Ницѣ въ 788 году, именно лики Спасителя,

*) Смотри мое Путеш. по Аѳону, ч. II, отдѣл. 2, страниц. 47.

яко *Богочеловѣка*, пресвятой матери его, украшенной всѣми дарами благодати послѣ наитія на нее Святаго Духа, ангеловъ, явившихся людямъ въ образѣ человѣческомъ, праотцевъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и святыхъ. Этотъ соборъ воспрѣтилъ писать Іисуса Христа въ видѣ агнца вопреки римскому обычаю изображать его въ такомъ видѣ: и вы нигдѣ на Аeonѣ не встрѣтите нарушенія сего воспрещенія.— Всякій, кто только читалъ православный катихизисъ, знаетъ, что Господь Іисусъ Христосъ есть царь-вседержитель, первосвященникъ-пастырь, и пророкъ-учитель. Эти три догматическія понятія о немъ тонко отображены живописью на Аeonѣ. Какъ Вседержитель, Онъ изображенъ тамъ съ державою въ шуйцѣ и съ двумя поднятыми въ верхъ перстами десницы, указательнымъ и среднимъ, у которыхъ прочие персты поджаты. Такое перстосложеніе означаетъ не столько благословеніе сколько повелѣніе, мірошавленіе и промышленіе о всѣхъ созданіяхъ, и Ему одному приличествуетъ точно такъ, какъ земной царь, одинъ, имѣть право возвышать два перста въ знакъ верховной власти своей, и ему одному отвѣчаютъ тѣмъ же зна-
верховной власти своей, и ему одному отвѣчаютъ тѣмъ же зна-
божественный Младенецъ, какъ Вседержитель, изображенъ съ державою въ шуйцѣ и съ двуперстiemъ, означающимъ двѣ воли Еgo, божескую и человѣческую. Въ римской церкви свв. мучениковъ Нерея и Ахиллея, возобновленной папою Львомъ III до 796 года, на приалтарной аркѣ, которую сей папа облицовалъ мозаикою, надъ самымъ ключемъ свода сей арки, изображенъ преобразившійся Христосъ съ перстосложеніемъ вседержителевымъ. Съ такимъ же перстосложеніемъ Онъ мозаично представленъ и въ римскомъ *триклиниѣ*, что направо отъ входа въ Латеранскій соборъ, построенному этимъ же папою въ 797 году. Въ Аeonо-соборѣ, построенномъ этимъ же папою въ 797 году. Въ Аeonо-соборѣ, построенномъ этимъ же папою въ 797 году. Въ Аeonо-соборѣ, построенномъ этимъ же папою въ 797 году. Въ Аeonо-соборѣ, построенномъ этимъ же папою въ 797 году.

шуйцѣ державу *). Весьма замѣчательно, что святые отцы церкви, напримѣръ Николай Чудотворецъ, Григорій Богословъ и другіе, на древнѣйшихъ иконахъ мозаическихъ и писанныхъ красками представлены съ перстосложеніемъ строго двуперстнымъ. Почему же такъ? Да потому, что они въ вселенскихъ соборахъ, Никейскомъ 325 г. и Константинопольскомъ 381 г., по наставленію отъ Духа Святаго, опредѣлили исповѣдовать и почитать Іисуса Христа, Сына Божія, Богочеловѣкомъ и мірошавителемъ, *Его же царствію не будетъ конца*, а иконописцы, по тогданыему обычаю изображать римскихъ царей съ двумя поднятыми вверхъ перстами въ знакѣ власти, данной имъ отъ Бога и отъ народа, узнавши такое опредѣленіе соборовъ, начали писать и Богочеловѣка съ двуперстнымъ сложеніемъ десницы Его и богоносныхъ отцовъ вселенскихъ съ двуперстiemъ же для внушенія понятія о томъ, что эти отцы исповѣдали Его мірошавителемъ, Которому *вся предана суть Отцемъ Его и Котораго царствію не будетъ конца*. Двуперстie у этихъ отцовъ есть отвѣтъ двуперстю Царя Небеснаго, подобно тому, какъ двуперстie военачальника подъ козырькомъ есть отвѣтъ двуперстю императора его, котораго сердце въ руцѣ Божіей. По непреложному догматическому понятію, аeonскіе агиографы писали Спасителя, какъ первосвященника или пастыря то въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, то безъ онаго, но всегда съ раскрытымъ Евангеліемъ, въ которомъ читаются слова: *азъ есмъ пастырь добрый* и проч.— и съ перстосложеніемъ священническимъ, именословнымъ **). По такому же понятію, Іисусъ Христосъ, какъ учитель, изображаемъ былъ иконописцами съ разверстымъ Евангеліемъ, въ которомъ написано: *научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмъ и смиренъ сердцемъ*. Взирая на такія иконы, просишь Господа, какъ Вседержителя: *да приидетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя*; а какъ архіерея великаго умоляешь оставить намъ долги наши, якоже и мы оставляемъ должникомъ на-

*) Смотри мое Пер. путешест. по Аeonу, ч. 1, отдѣл. 2-е, стран. 82.

**) Такое перстосложеніе, самое старшее, видится на мозаическомъ изображеніи Преображенія Господня въ соборномъ храмѣ Синайскаго монастыря 551 г.

ши мѣ; къ учителю же Ему взываешь: *благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ.* Отъ воли храмоздателей зависитъ избирать первое, или второе, или третье изображеніе Господа на мѣстной иконѣ его; но неопределенность тутъ лика Его неодобрительна. Можно и должно писать Спасителя, причащающаго апостоловъ, благословляющаго дѣтей, врачующаго недуги, стоящаго среди пророковъ и апостоловъ, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ, благословляющаго пѣвцовъ перстосложеніемъ пѣвческимъ *), или какъ Еммануила (младенца по поясъ), или какъ Недреманное Око. Это—Божественный Отрокъ, спящій на крестѣ съ открытымъ окомъ въ виду бдящей надъ нимъ матери Его.—Догматическая непреложность требуетъ, чтобы на иконахъ Богочеловѣка и пресвятой Маріи Дѣвоматери было сіяніе вокругъ лицъ ихъ съ словами *ѡнъ—сынъ, и мре оу.* Не будь тутъ ни то, ни другое, тогда можно подумать, что или живописецъ не вѣрилъ въ божество Христа и въ богорожденіе Маріи, или иконы написаны по желанію такихъ людей, которые почитали обоихъ ихъ не болѣе, какъ наилучшими человѣками. На Аѳонѣ не увидишь ни одной иконы безъ сіянія и безъ буквъ или словъ, дающихъ понять кто и кто изображенъ. Тамъ видѣлъ я нѣсколько иконъ Богоматери, называемой у насъ *Знаменской*, съ Божественнымъ Младенцемъ *у персей*, а не на руѣ ея, и смотрѣлъ на нихъ съ тѣмъ же благоговѣніемъ, съ какимъ разсматривалъ ихъ въ св. Софіи Солунской (6-го вѣка) и въ подземельной усыпальницѣ римской церкви св. Агнѣ (4 вѣка), потому что Знаменская икона точнѣе и впечатлительнѣе отображаетъ догматъ о рожденіи и вочеловѣченіи Богочеловѣка *отъ Духа Свята и Двы Маріи.* Онъ тутъ является изъ лона ея. Правильно и догматично пишутся *крылатые* эмблеммы евангелистовъ, ангель, левъ, воль и орель. Ихъ крылья знаменуютъ, что Матѳей, Маркъ, Лука и Іоаннъ не сами сочинили евангелія, а по откровенію свыше написали ихъ. Это откровеніе какъ бы на крыльяхъ слетѣло къ нимъ съ неба.

*.) Смотри это перстосложение въ моемъ Перв. путешест. по Аѳону, ч. II, отдѣл. I, стр. 24.

Достойно вниманія и изученія иконописаніе на Аѳонѣ. Тамъ съ догматическою непреложностью соединена свободность сего священнаго искусства. Самое исторированіе (стѣнописаніе) тамошнихъ церквей, какъ храминъ, уготовленныхъ для тайной вечери Господней, въ которыхъ Христосъ причащаетъ апостоловъ, а святые составители литургій и іерархи держать въ рукахъ своихъ хартіи съ литургійными молитвами, ангелы же, какъ іереи, совершаютъ великий выходъ, святые мученики и преподобные мужи и жены предстоять, какъ участники въ оной вечери,—такое исторированіе есть замѣчательное проявленіе прогрессивной свободности, о которой идетъ рѣчь. Ибо въ вѣка пятый, шестый и послѣдующіе христіанскія церкви исторированы были по иной идеѣ, отличной отъ аѳонской идеи о церкви, какъ о храминѣ Тайной Вечери: тогда была любимая мысль мусіею изображать Христа, не какъ установителя Тайной Вечери, а какъ Божественнаго Основателя церкви вселенской посредствомъ апостоловъ и мучениковъ. Посему ликъ его помѣщаемъ былъ или въ небѣ купола, или въ алтарномъ *абсидѣ*, такъ что къ нему идутъ апостолы, мученики и іерархи и подносятъ ему вѣнцы. Такъ, напримѣръ исторированы въ италіанскомъ городѣ Равеннѣ храмы св. Іоанна in Fonte (425—430 г.), св. Маріи ин-Космединѣ (5 вѣка), и св. Аполлинарія Nuovo (553—566 г.), въ Римѣ — церковь свв. Козьмы и Даміана (526—530 г.) и церковь св. мученика Лаврентія in Agro Verano 578 года. Не такія, а свои собственные исторированія храмовъ свободно воспроизвѣль Аѳонъ евхаристической. По художественной же свободности тамъ святые лица изображены въ разныхъ размѣрахъ и видахъ, поясные и во весь ростъ, очертательные, какъ бы безплотные, и живоизобразительные, а лица Господа Іисуса Христа и пречистой матери Его разнообразныя. Нигдѣ на Аѳонѣ и вообще на Востокѣ я не видалъ, чтобы лица ихъ походили одно на другое. Замѣчательно, что и западные иконописцы не придавали ихъ сходства въ чертахъ лица: только Тиціанъ Вечелли (1576 г.) на своей картинѣ, представляющей Святое семейство, и Варѳоломей Флорентинецъ на иконѣ Снятія

Иисуса со креста изобразили Сына и матери похожими другъ на друга *); но эти два изображенія составляютъ исключеніе изъ общаго иконописнаго порядка или устава. *Разнообразіе лицъ Христа и матери Его допущено церковю, потому что ей нужно только напоминаніе о сихъ двухъ первообразахъ, а не припоминаніе ихъ обличий.* Въ Евангеліи не описанъ наружный видъ ни Иисуса, ни матери Его; на какомъ же основаніи мы стали бы изображать ихъ вполнѣ похожими другъ на друга? Наоборотъ, самое молчаніе евангелистовъ о сходствѣ или несходствѣ ихъ даетъ иконописцамъ полную свободу изображать ихъ идеально, а догматическое ученіе о безсѣменномъ зачатіи Христа и о совершенствѣ Его внушаетъ мысль писать лицъ Его, по крайней мѣрѣ, не совсѣмъ похожимъ на лицъ Дѣво-Матери. Вѣдь, свѣтъ не отблескъ, солнце не лучъ, первообразъ не подобіе. Не даромъ на древнихъ наилучшихъ иконахъ Богоматерь изображена благоговѣющею предъ Сыномъ своимъ, Котораго держитъ на рукѣ или у персей своихъ. Иконописцы помнили слова ея: *и возрадовался духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ*, и знали, что она видѣла въ Немъ Спаса своего, и потому писали его не вполнѣ похожимъ на нее, дабы молящіе не думали, что она видѣла въ Немъ только сына своего, только образъ и подобіе свое. Однако сей предметъ подлежитъ общему разсужденію **). Оставляю его въ сторонѣ и продолжаю рѣчь о сочетаніи догматовъ съ свободностію иконописанія. Извѣстно богоодухновенное откровеніе св. апостола Павла въ посланіи къ Евреямъ, 1, 6: *Егда (Богъ) вводитъ Первороднаго (Сына Своего) во вселенную, глаголетъ: да поклоняется Ему вси ангели Божіи.* Сіе дивное откровеніе выражено на мѣстной иконѣ въ соборномъ храмѣ Аѳониверскаго монастыря. Впереди два архангела Михаилъ и Гавріиль держать поясный образъ Еммануила, нарисованный въ кругѣ, означающемъ вселенную, въ которой позади Его помѣщена земля въ видѣ двухъ квадратовъ, а предъ нею написанъ Самъ Онъ съ свиткомъ въ шуйцѣ, яко Вседержи-

*) Въ картинной галлереѣ Флоренціи, in Ufficio, Scuola Venetiana, et palais de Pitti.

**) У Дамаскина и Никифора Каллиста Иисусъ Христосъ похожъ на матери Свою.

тель судебъ вселенной; позади архангеловъ стоять три ангела, но такъ что видны ихъ лица; изъ-за нихъ смотрять четыре ангела; выше этихъ взираютъ пять ангеловъ; въ пятомъ, заднемъ ряду виднѣются четыре ангела, а въ шестомъ—три, въ седьмомъ же—два. Постановка всѣхъ ихъ художественна. Ножки первого и втораго лика ангельского нарисованы такъ, что собою составляютъ какъ бы гирлянду. Вотъ вамъ подобіе этой иконы. Пиша ее, удержите общий видъ ея, а лица архангеловъ, ангеловъ и Еммануила изображайте свободно, какъ умудритъ васъ собственное ваше вдохновеніе и искусство. Намъ же вы дадите превосходную икону, какъ образецъ сочетанія догмата съ свободностію, о которой идетъ рѣчь. Эта свободность не стѣсняется догматами. По догматическому ученію, Иисусъ Христосъ есть Еммануилъ, т. е. *съ нами Богъ, Отроча рожденный намъ и Сынъ данный намъ*, какъ провѣщалъ пророкъ Исаія. Сіе пророческое слово о Немъ вдохновляло восточныхъ иконописцевъ: и они любили изображать Еммануила въ видѣ отрока, рисуя только головку, плечики и грудь его въ царственной рубашечкѣ съ разноцвѣтнымъ шитьемъ на рукавчикахъ и съ оторочкою изъ драгоценныхъ камней у шейки. Въ моемъ собраніи древнихъ иконъ есть лики его письма индійскаго, абиссинскаго, коптскаго, греческаго. На Аѳонѣ, въ лаврѣ св. Аѳанасія, хранится образъ отрока Еммануила, принадлежавшій Феодорѣ, супругѣ иконоборчаго царя Феофила (9-го вѣка). У насъ, не знаю почему, не пишутъ такого образа. А для дѣтей въ отроческомъ возрастѣ онъ быль бы весьма любъ. Иконописцамъ же свободно рисовать красоту Божественнаго Отрока.— Полную свободу предоставила имъ св. церковь въ исторированіи Ветхаго и Нового Завѣта, господскихъ и богородичныхъ праздниковъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и въ изображеніи девяти чиновъ ангельскихъ, праотцевъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ мужей и женъ, Апокалипсиса, псаломскаго хваленія Бога всѣми тварями, храмоздателей и даже языческихъ мудрецевъ: Солона, Сократа, Платона, Аристотеля, Плутарха на папертяхъ. Живописуй все это свободно, но только не

уклоняйся отъ докторовъ и отъ просопографической достовѣрности. А задачи твоему свободному таланту? Задачи, которыхъ нельзя выполнить безъ того благоговѣйнаго и молитвенного настроенія, съ какимъ приступалъ къ писанію иконъ Леонардо да Винчи? Такихъ задачъ много. Ожидаются отъ тебя, православный агiографъ, образцовая иконы Господа Іисуса Христа, яко Вседержителя, Всевидца, Жизнодавца, Спасителя міра, великаго Совета Ангела, Еммануила, Праведнаго Судіи, великаго Архіерея, добраго Паstryя, Дверника, Человѣколюбца, Многомилостиваго,Щедродержавца, Предвозвѣщенаго пророками, Учителя среди апостоловъ, Чудотворца среди народа, Отца дѣтей, Молчаливаго—подъ церковнымъ названіемъ „Благое Молчаніе“. Ожидается отъ тебя на образцовыхъ иконахъ Богоматерь: Владычица ангеловъ, Всецарица, Всепѣтая, Пречистая Владычица, Высшая небесь, Ширшая небесь, Живоносный Источникъ, Огненная Лжица, Неопалимая Кутина, Кринъ неувядаемый, Сладкое цѣлованіе, страшное Предстательство, Грѣшныхъ Спасеніе, всѣхъ Радость, Милостивая, Скоропослушница, Умягченіе злыхъ сердецъ, Не рый мене Мати, Нерукотворенная, Божественная Червленица, всѣхъ Удивленіе, Старица безъ Божественнаго Младенца, Умоляющая Господа вмѣстѣ съ Предтечею миловать грѣшниковъ.

Итакъ, есть что писать для церквей! Надобно только присмотрѣться къ стариннымъ иконамъ и стѣннымъ изображеніямъ на Аѳонѣ, Синаѣ, въ Равеннѣ и Римѣ и изучить тамъ все доктрическое, правильное и изящное, а потомъ приступать къ свободной работѣ.

Аѳонская живопись не то, что итальянская, или французская, или нѣмецкая. Она уступаетъ имъ первенство въ пошибѣ, колоритѣ, выразительности, но не переступаетъ предѣловъ священнаго приличія: каковое прегрѣшеніе замѣчено мною въ картинныхъ галлереяхъ Европы. Тутъ я видѣлъ прекрасныя, дивныя произведенія живописной кисти и по нимъ повѣряль главныя наклон-

ности и настроеніе души моей, долго останавливаясь передъ картинами, изображающими... не скажу что, по скромности. Но между этими произведеніями усмотрѣны были мною и такія, кои заставляли меня улыбаться и жалѣть о порчѣ или недостаточности изящнаго вкуса даровитыхъ живописцевъ, или о прихотяхъ воображенія ихъ, непослушнаго разсудку. Смѣшно и непріятно мнѣ было видѣть на нѣкоторыхъ иконахъ и картинахъ кое-что неприличное. Въ флорентинской картинной галлереѣ in Ufficio на иконѣ Гирландайя († 1560 г.), представляющей Святое Семейство, маленький Іоаннъ спитъ, а въ Палатѣ Питти, на такой же иконѣ г. Салимбени, *собачка лаетъ на Предтечу*. Въ той же галлереѣ, на картинѣ Сопствія Господа во адъ всѣ лица очень хороши; но между ними написаны *ребятишки, играющіе въ адѣ*. Во Флоренціи же, въ церкви Св. Креста, Тайная Вечеря написана такъ, что апостолъ Іоаннъ *спиною возлежитъ на персахъ Господа, Который обнялъ его обѣими руками*: что весьма неприлично и необычно. Тутъ же, въ одномъ придѣлѣ, написано коронованіе пресвятой Дѣвы Маріи: Богъ-Отецъ палочкою прикасается къ головѣ ея. Странно это! Въ вѣнскомъ Бельведерѣ, на картинѣ Благовѣщенія, написанной Уффенбахомъ († 1640 г.), младенецъ Іисусъ въ свѣтломъ облакѣ съ крестомъ, *внизъ головою, летитъ за Духомъ Святымъ къ дѣвѣ Маріи*. Нелѣпо это! Ничего подобнаго нѣть на Аѳонѣ. Здѣсь всѣ иконы и стѣнныя изображенія (кромѣ Христофора съ собачьей головою) написаны весьма благопристойно. Ни одинъ мученикъ не изображенъ на конѣ: напротивъ, всѣ страстотерпцы написаны молящимися или идущими на страданія, или торжествующими побѣду надъ мучителями и увѣнчанными славою небесною. Вообще, во всемъ тамошнемъ иконописаніи видно святое, строгое и спасительное православіе.

Такъ какъ храмы Божіи суть такія мѣста, куда христоимитый народъ приходитъ молиться Богу и поучаться праведной жизни, то отцы церкви искони благословляли *историровать ихъ*, т. е. обращать въ живописное благовѣстіе о дѣлахъ Божихъ въ родѣ человѣческомъ и о святыхъ людяхъ, которыхъ житія, по-

добно свѣту, озаряютъ темные и стропотные пути земнаго бытія нашего. Такое благовѣстіе назидательно, наипаче для тѣхъ, которые, будучи нищи духомъ, но богаты вѣрою, не умѣютъ читать. Учить сихъ вѣрующихъ богоизбранныю и священной исторіи Ветхаго и Нового Завѣта и поддерживать въ нихъ горячее благочестіе предоставлено было и иконописцамъ. Высоко же и благотворно значеніе ихъ въ обществѣ христіанскомъ! На нихъ возложитъ священный долгъ давать христоимениному народу образа святые, напоминающіе ему Дивнаго во святыхъ, и впечатлительно поучающіе его той святой вѣрѣ, которую исповѣдовали, и тѣмъ святымъ добродѣтелямъ, кои имѣли представленные на нихъ для созерцанія первообразы. Сей долгъ хорошо понимали и исполняли древніе иконописцы. Свидѣтель тому Аѳонъ. Тамъ иконная и стѣнная живопись не только назидательна, но и весьма впечатлительна. Тамъ въ каждомъ храмѣ стоишь предъ Богомъ вмѣстѣ со всѣми святыми, и сознаешь себя вполнѣ каѳолическими христіаниномъ по пространству, времени и вѣчности. Тамъ душа расширяется и вѣрою, любовью и надеждою пріобщается къ Богу, къ ангеламъ и ко всѣмъ святымъ. Тамъ живописная, псаломская, хвала Богу настроиваетъ ее, какъ арфу, и побуждаетъ къ слово-словію Творца неба и земли, Промыслителя и Спасителя. Тамъ лики преподобныхъ внушаютъ, что все суeta суеть, и что истина и благо есть святое житіе. Тамъ лики мучениковъ укрепляютъ твою вѣру во Христа. Тамъ при воззрѣніи на изображенія литургіи, совершающей ангелами, молчитъ всяка плоть человѣча, и со страхомъ и трепетомъ предстоитъ у святаго алтаря, въ которомъ приносится жертва Любви. Нѣжное впечатлѣніе въ душѣ производить аѳонская живопись изображеніемъ добродѣтелей семейственныхъ. Твердо вѣришь въ силу родительскихъ молитвъ и благословляешь домашнее воспитаніе въ духѣ благочестія, когда смотришь на иконы, представляющія зачатіе праведной Анны, рожденіе пресвятой Маріи и введеніе ея во храмъ. Внушительно написаны эти иконы на Св. горѣ. Праведная Анна въ саду умоляетъ Бога даровать ей дитя: надъ ней паритъ ангель и благословляетъ ее.

словляеть ее. Она же въ домѣ своеемъ лежить на постелѣ; сзади двѣ отроковицы поддерживаютъ ее, а впереди одна дѣвица обвѣваетъ ее; другія женщины выходятъ изъ боковой горницы и несутъ ей снѣди, а иныя у постели ея обмываютъ новорожденную Марію и потомъ качаютъ ее въ колыбели.. На другой иконѣ Іоакимъ, по исполненіи дней очищенія Анны, призвалъ въ домъ свой іереевъ и угожаетъ ихъ, стоя предъ трапезою и на рукахъ своихъ держа Пресвятую. Они же любуются ею и благословляютъ ее. На иной иконѣ Пресвятая, по прошествіи трехъ лѣтъ, вводится во храмъ. Во вратахъ его стоитъ первосвященникъ и простираетъ къ ней руки свои; она быстро восходитъ по ступенямъ, держа въ рукахъ свѣчу; позади ея Іоакимъ и Анна смотрятъ другъ на друга и указываютъ на нее, а подъ нихъ стоять дѣвицы съ возженными свѣчами и ликуютъ. Крѣпче любиши мать свою, когда смотришь на образа Богоматери, молокомъ своимъ питающей Божественнаго Младенца своего, или дѣлавшей Его. Свято чтиши супружество, гостепріимство и дружбу, когда на иконахъ видишь Господа среди брачныхъ гостей въ Канѣ Галилейской, въ дому Симона, где грѣшница муромъ помазываетъ стопы Его, и въ благочестивомъ и дружескомъ семействѣ Лазаря, Мароы и Маріи. Поучаешься прощать ближнему огорченія, когда видишь икону, на которой апостолы Петъ и Павелъ лобызаются послѣ взаимнаго примиренія. Велика сила христіанской живописи. Эта живопись можетъ служить хорошую помощницею въ разумномъ и благочестивомъ воспитаніи юныхъ поколѣній, напечатлѣвая въ юныхъ и воспріимчивыхъ душахъ прекрасные образцы вѣры, любви, надежды, вѣдѣнія, добродѣтелей и доблестей христіанскихъ. Незабвенные уроки получали бы дѣвицы въ училищныхъ, исторированныхъ храмахъ и въ горницахъ столовыхъ и сборныхъ, когда бы тутъ указывали имъ священные изображенія и говорили: вотъ двѣ снохи стоять предъ св. Макаріемъ Египетскимъ и признаются ему, что онъ, будучи не родныя, пятнадцать лѣтъ прожили въ одномъ домѣ съ своими мужьями, но не сказали другъ другу ни одного непристойнаго слова, никогда не

спорили между собою и постоянно были мирны и единодушны; спорить св. мученица Гуланія просить императора Авреліана помимо брата ея Павла и говорить ему: „за что ты мучишь брата моего? Оскорбилъ ли онъ хоть разъ царское величество? Обидѣлъ ли согражданъ своихъ? Мое сердце ручается за хорошее поведение его, весь народъ ручается за добродѣтели его; государь, пощади нѣвиннаго“. Вотъ св. Фавста послѣ всѣхъ мученій молится: „благодарю Тебя, сладчайшій Іисусе, Свидѣтелю сердецъ, что Ты сподобилъ меня исповѣдать предъ всѣми святое имя Твое, и молю Тебя: возлюби мучителя моего, просвѣти его вѣрою и утверди въ страхѣ Твоемъ“. Вотъ блаженная Меланія обращаеться къ Христу невѣстку свою Албину; вотъ царица Евдокія, супруга Феодосія Младшаго, пишетъ житіе св. Кипріана; а здѣсь царевна Анна Комнина излагаетъ исторію державнаго родителя своего Алексія; тамъ изображены христіанскія жены и дѣвицы въ Римѣ, рѣшившіяся исполнить указъ императора Деція, повелѣвшаго имъ открыть вездѣ съ открытымъ лицемъ: онъ открылись, но для однажды несли ему много серебра, а пустынникъ и не посмотрѣлъ на этотъ подарокъ ея, и послушнику своему велѣлъ раздать серебро бѣднымъ отшельникамъ; Меланія не утерпѣла и сказала ему: отецъ мой, да вѣдь тутъ триста фунтовъ серебра! Но Памва, не взглѣдывъ на него, отвѣтила ей: „дочь моя! Тотъ, кому ты отдала сию драгоцѣнность, не нуждается въ томъ, чтобы ты напомнила Ему, сколько въ ней вѣсу, потому что Самъ Онъ, взвѣшивая горы и холмы, не можетъ не знать вѣсъ серебра твоего“. Какіе горы и холмы, не можетъ не знать вѣсъ серебра твоего! Что слабѣе кисти художника? Какіе предметы для живописи! Что слабѣе кисти художника? А ею изображается небо со звѣздами.

Кончено мое сказаніе объ иконописаніи на Аeonѣ. Начинается мое слово

§ 114. О книжномъ дѣлѣ святогорцевъ.

Аeonскіе монахи, греческіе и славянскіе, съ конца девятаго вѣка понынѣ постоянно провождали жизнь свою въ богомысліи и молитвѣ, и потому не занимались науками. Даже и тѣ, которые приходили на Аeonъ изъ мира съ научнымъ образованіемъ, и тѣ пренебрегали ученостію и заботились только о спасеніи душъ своихъ. Лишь рѣдкіе изъ нихъ оставили послѣ себя кой-какія книжныя издѣлія. Основатель аeonской лавры Аeanасій написалъ „Духовное Завѣщеніе“, въ которомъ выразилъ свою заботливость объ упроченіи будущаго благосостоянія этой обители, и весьма краткій „Церковный уставъ“. Протъ Иларіонъ, современникъ и родственникъ царя Алексія Комнина (1081—1118 гг.), составилъ правдивое и весьма любопытное повѣствованіе о скромномъ злѣ, причиненномъ святогорцамъ валахскими семействами, кои поселились между ними названный царь. Св. Савва, основатель монастыря Аенохиландарскаго, впослѣдствіи архіепископъ Сербскій, написалъ „Указание житія сущаго въ монастыри прпъсветлѣ Богородице наставнице“ („Хиландарской“)*). А однимъ изъ учениковъ его сочинено „Житіе сего архіепископа“ въ родѣ панегирика ему. Самыя лучшія, умственныя произведенія Аeonитовъ суть: а) вѣроисповѣдное посланіе ихъ къ царю Михаилу Палеологу, когда онъ спѣшилъ ввести унію въ монастыри ихъ**); б) канонъ отцамъ и троичные припѣвы подвизавшимся на Аeonѣ Григорія Синайта***);

*) Сей уставъ напечатанъ въ столицѣ Сербіи, г. Бѣлградѣ, въ 1866 году. А я перебѣгълъ его для себя съ хиландарской рукописи.

**) Русскій переводъ этого посланія напечатанъ въ Первомъ путешествіи моемъ по Аeonу, часть 1, отдѣленіе 2, страница 288—301.

***) Въ канонѣ его между похвалами разными подвижникамъ читается слѣдующее обращеніе къ Аeonу: «Горо божественная (Богоматерь), гору Аeonскую, Владычице, сохрания присно. Храмъ бо твой есть и домъ, и палата, и божественное селеніе.... Гору твою святую, Отроковище, въ ней же мы живемъ, и иноци и смильсіи (μιγάδες), сохраняй, Дѣво, во вся вѣки. — Горы святыя представителю, Аeanасіе блаженне, инокующимъ похвало словущая и свѣтлая, Павелъ предъутверженіе, Петръ — степень твердъ. — Придите, горячаго Іерусалима ходатаевъ воспоемъ, къ свѣту водителей сербскихъ, Савву въ святителѣхъ великаго, Симеона, иже царство презрѣвшіе, гору Аeона постигши и въ ней отъ Бога за труды дары пріемше, и чудесами и муромъ всѣхъ просвѣщаютъ».

в) богословскообличительные письма Григорія Паламы къ еретикамъ Варлааму и Акиндину и его „Главы, физическая, богословская, нравственная, практическая, и очищающая отъ заразы Варлаама“ *); г) томъ аөонскихъ исихастовъ о Фаворскомъ свѣтѣ и въ благодатномъ озареніи **). Всѣ эти писанія появились до подчиненія Аөона Туркамъ. А послѣ сего подчиненія, съ 1453 года понынѣ, одни Аөониты издавали въ свѣтѣ готовыя творенія разныхъ духовныхъ писателей, а другіе сами сочиняли и печатали свои умственные издѣлія. Представляю перечеть тѣхъ и другихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

ГРЕЧЕСКИЕ ПИСАТЕЛИ, ПЕРЕВОДЧИКИ И ИЗДАТЕЛИ.

Первое и второе мѣсто между ними занимаютъ аөонскій монахъ Критовуль и известный у насъ Максимъ Грекъ.

I. Критовуль, въ 1468 году отъ Р. Х., по прошествіи 17 лѣтняго царствованія турецкаго султана Магомета II-го, взявшаго Константинополь, сочинилъ и посвятилъ ему книгу, въ которой описалъ славныя дѣла его. Эта рукопись Критовула въ 1860 году была въ рукахъ известнаго Тишendorфа; и онъ въ своей запискѣ о синайской рукописной библіи (*Notitia editionis codicis Sinaitici Lipsiae. 1860, p. 123*) напечаталъ предисловное письмо Критовула къ Магомету II, доставленное ему нашимъ посланникомъ при Оттоманской Портѣ, княземъ Лобановыемъ. Письмо это я перепечатываю въ своихъ Оправданіяхъ, подъ № 81. А здѣсь сообщаю содержаніе его. — „Блистательные дѣянія царей персидскихъ, римскихъ и еллинскихъ оповѣщены историками. А дѣянія Магомета II гораздо блистательнѣе и превосходнѣе ихъ. Посему было бы несправедливо предать ихъ забвенію. Правда, они описаны историками персидскими и арабскими; но Европа не знаетъ языковъ ихъ: ей знакомъ языкъ еллинскій. Симъ-то общеизвест-

Вотъ Григорій Синаитъ, аөонскій подвижникъ 14-го вѣка, назвалъ Аөонъ не жрецемъ Богоматери, а только храмомъ ея, домомъ, палатою, селенiemъ.

*) Смотри ихъ въ Первомъ путешествіи моемъ по Аөону, ч. 1, отдѣлъ 1, стр. 229—259; см. и выше, въ настоящей истории Аөона, § 99 стр. 266.

**) Смотри выше этотъ же § 99, стр. 227—233.

нымъ языкомъ и оповѣщаются знаменитыя дѣянія Магомета, какъ то переходъ изъ Малой Азіи въ Европу, война съ Греками, взятие Константинополя, Эноса, Фокеи, покореніе царства Триалловъ (Сербовъ), двукратный походъ въ Пелопонесъ и завоеваніе его, взятие городовъ Синопа и Трапезунта съ областями ихъ, восстаніе Валаховъ при Дракулѣ, усмиреніе и подчиненіе ихъ, занятіе обширнаго и богатого острова Лесбоса, покореніе Далмациі и Илліріи, пятилетняя брань съ Венецианами, и кромѣ того построеніе въ Константинополѣ мечетей, дворцовъ, торжищъ, башней и крѣпостей у Босфора и Елліспонта“. Въ концѣ письма Критовуль просить султана (знавшаго греческій языкъ) принять его книгу и обсудить ее благосклонно, или отвергнуть, если повѣствованіе о дѣлахъ его окажется слабо.

II. Максимъ Грекъ родился въ 1480 году въ епирскомъ городѣ Артѣ. Въ одномъ изъ сказаний о жизни его, находящемся въ Троицко-Сергіевской лаврѣ, упомянуто о родовомъ происхожденіи его такъ: „рожденіе его отъ Арты города..., отъ отца же Мануила и матерѣ Ирины, христіанъ, грековъ“. Въ сказании же о немъ діакона Исаіи при переводной Псалтири (1591 г.) читается: „Максимъ, сынъ воеводскій, инокъ, родомъ грекъ“. Самъ онъ о греческомъ происхожденіи своемъ упомянулъ въ своемъ Исповѣданіи православной вѣры: „Грекъ бо азъ и въ Греческѣй земли и родихся и воспитанъ и постригся въ иноки“. Родители отправили его, еще юнаго, въ Венецию для обученія. Тамъ Максимъ, какъ самъ сказалъ, жилъ у мужей, премудростю многоукрашенныхъ, зъло юнѣсий, лѣта довольна. Во Флоренціи онъ зналъ Анджело Поліціана, преподавателя классической словесности, поэта и прозаического писателя, умершаго въ 1494 году, и въ этомъ же городѣ въ теченіи пяти лѣтъ слушалъ проповѣди Іеронима Савонаролы, сожженного въ 1498 году. Въ бытность свою въ Венеции Максимъ часто хаживалъ за книжнымъ дѣломъ къ известному книгопечатнику Альдо Мануччи, скончавшемуся въ 1515 году, и тамъ же учился философіи у Ласкариса, который около пяти лѣтъ былъ тамъ посланникомъ французского короля Людовика XII. Въ го-

родѣ Феррарѣ онъ зналъ Кобезмика, превосходившаго многихъ всякимъ ученіемъ, а въ городѣ Падуѣ Сесу, философа неаполитанскаго. О своей начитанности Максимъ замѣтилъ, что онъ *многа и различна самъ прочетъ писанія, христіанская же и сложена виціиними мудрецы, и доволну душевну пользу оттуду приобрѣлъ.* Въ самомъ дѣлѣ, съ сочиненіяхъ его встрѣчаются ссылки на изрѣченія Омира, Исіода, Піоагора, Сократа, Платона, Аристотеля, Епікура, Діагора, Тукідіда, Плутарха, Менандра, на законы Іустиніана и проч. Въ 1507 году онъ отправился изъ Италіи на Аѳонъ, и здѣсь, омонашившись въ Ватопедскомъ монастырѣ, провелъ десять лѣтъ въ иноческихъ подвигахъ. Отсюда аѳонскій Протѣ Симеонъ, по просьбѣ великаго князя Василія Іоанновича отъ 15 марта 1515 года, послалъ его въ Москву для книжнаго дѣла. Въ Москвѣ Максимъ занимался этимъ дѣломъ до 1525 года, въ которой былъ заподозрѣнъ мѣстнымъ соборомъ въ еретическомъ мнѣніи, будто *спіденіе Христова одесную Отца было мимошедшее и минувшее, якоже Адамово селеніе въ раю и прямо рая спіденіе,* и заточенъ въ монастырь Волоколамскій, гдѣ и пробылъ до 1531 года. Здѣсь онъ страдалъ отъ дыма, холода и голода, и по временамъ приходилъ въ омертвѣніе. Однажды имъ излита была скорбь его въ канонѣ Святому Духу, написанномъ, за немѣніемъ черниль и бумаги, углемъ на стѣнѣ темницы.

„Иже манною препитавый Израиля въ пустынѣ древле, и душу мою, Владыко, Духа наполни всесвятаго, яко да о немъ богоугодно служу ти выну“ (всегда). „Всегда бурями губительныхъ страстей и духовъ возмущаемъ душою, тебѣ всеблаженному Параклиту (утѣшителю) яже о моемъ спасеніи, яко Богу, возлагаю“.

Въ 1531 году Максима снова потребовали въ Москву для соборнаго суда, и снова осудили его, и сослали въ Тверской-Отрочь монастырь за то, что онъ

1) сносился съ Турецкимъ правительствомъ и посломъ султана, умершимъ въ Москвѣ въ 1530 году;

2) настаивалъ на подчиненіи Русской церкви Константино-польскому патріарху;

3) не исправилъ въ своемъ переводѣ житія Богородицы неправильности, не смотря на замѣчанія объ этомъ другихъ;

4) порицалъ монастыри и „чудотворцовъ“ за владѣніе имѣніями, что, по понятію собора, равнялось похуленію церковныхъ уставовъ и угодниковъ Божіихъ;

5) письменно сносился съ разными лицами и разсыпалъ свои сочиненія, не смотря на запрещеніе прежняго собора;

6) порицалъ великаго князя, и дурно отзывался о митрополитѣ и архіереяхъ (имъ надобны пиры и села, и скакати и смыть съ воры), и

7) выключалъ изъ церковныхъ книгъ то, что тогда называли великими и премудрыми доктринаами, и дѣлалъ отступленія въ переводахъ.

Тверскій епископъ Акакій, не смотря на соборное осужденіе Максима, принялъ его благосклонно, приглашалъ къ своей трапезѣ и вообще благоволилъ къ нему, такъ что заточникъ называлъ его своимъ *промысленникомъ.* Кроме Акакія, Максиму покровительствовали Сильвестръ, Адашевъ, какія-то монахини, нѣкто Григорій и ризничій Вассіанъ. Но тяжело ему было, лишенному свободы и предвидѣвшему невозможность возвратиться на Аѳонъ. При такомъ настроеніи онъ, во время заточенія въ Отрокѣ монастырѣ, написалъ „Словеса въ темницѣ, ими же себя утѣшаше и утверждаше въ терпѣніи“, гдѣ свои бѣдствія называлъ *лихвою долга предъ Творцомъ.* По смерти Василія Іоанновича (1533 г.) онъ написалъ „Исповѣданіе православныя вѣры“, въ которомъ выразилъ свои убѣжденія въ православіи, замѣтивъ между прочимъ: „если по чему иному еретика мене называть нѣціи не ужасаются, то да сподобятъ меня исправленія, въ явѣ да обличать. Не отрѣваю исправленія, не стыжуся обличеній, дондеже отъ отеческія любви съ миромъ и кротостю происходятъ“. Теперь Максимъ сознавался въ своей ошибкѣ касательно рѣченія: *сподѣлъ еси и сподѣвъ,* оправдываясь тѣмъ, что онъ „тогда не вѣ-

далъ различіе сицевыхъ рѣченій; аще бы вѣдалъ, никакоже бы замолчалъ, но всяко исправиль быхъ такову нелѣпостную опись". Въ этомъ же Исповѣданіи Максимъ писалъ, что онъ не врагъ русской державы, но „десятижды по вся дни преклоняетъ колѣна о великомъ князѣ Ioаннѣ Васильевичѣ и братѣ его Георгіѣ"; если же не нравится истина, то къ чему держать его насильно; а если онъ виновенъ, то подлежитъ суду вселенского патріарха, а не святителей Русской земли. Наконецъ онъ замѣтилъ: „многа суть случающаяся на всякъ часъ несовершенному сущу уму человѣческому; ибо и забытіе омрачаетъ его, и скорбь смущаетъ; есть же, егда и ярость, и гнѣвъ, и пьянство отемнѣваетъ его. Толикими убо треволненіи обуреваемому немощному уму человѣческому, аще что нѣгдѣ презрѣно бысть ему, не подобаетъ дивитися, ниже что ересию осуждати его, но паче ущедрити пра- смущатися, ниже ересию осуждати его, но паче ущедрити пра- ведно есть; и яже отъ него презрѣнная ли по забвенію, или по нѣкоторому иному обстоянію, правити вкупѣ съ нимъ, понеже ни- кто же въ человѣцѣхъ совершенство получиль, вси бо забвенію и невѣдѣнію подлежать, овы убо больше, овы же меныше, вси же другъ отъ друга требуемъ и совѣта и помоши".—Аѳонцы и пат- ріархи: Константинопольскій Діонисій, Іерусалимскій Германъ и Ioакимъ (1545 г.) просили великаго князя Ioанна Александрийскаго отпустить Максима на Аѳонъ. Но напрасно. Только Васильевича отпустилъ Макарій разрѣшилъ ему ходить въ церковь и при- митрополитъ Макарій разрѣшилъ ему ходить въ церковь и при- чащаться святыхъ таинъ: что запрещено было ему въ теченіи 17 лѣтъ.—Въ 1553 году, по ходатайству нѣкоторыхъ бояръ и Артемія, игумена троицкаго, освободили Максима отъ заточенія въ Отрочемъ монастырѣ, и перевели на житѣе въ Троицко-Сергіеву лавру. Здѣсь онъ скончался въ 1556 году.

Книжные труды Максима Грека достаточно описаны въ би-ографіи сего аѳонскаго монаха, составленной г. Иконниковымъ, и въ Исторіи русской церкви, написанной известнымъ архіепископомъ Макариемъ (томы VI и VIII). Посему, я увольняю себя отъ повторенія такого описанія, хотя и кстати было бы сказать, что аріанскія изрѣченія въ видѣнныхъ Максимомъ церковныхъ книгахъ

нашихъ суть не выдумки переписчиковъ, а вставки ихъ памято-ванія этихъ изрѣченій, принятыхъ со времени проповѣданія хри- стіанства жителямъ Дона и Волги египетскими монахами въ осьмомъ вѣкѣ. Не всякое слово въ строку. А что надобно встро- чить, то пишется. Что-жъ это такое? Читайте.—Въ сочиненіяхъ Максима Грека, изданныхъ казанскою духовною академіею въ 1862 году съ оговоркою, что въ нихъ есть вставки, непринадле-жащиа перу сего святогорца,—въ этихъ сочиненіяхъ (ч. III, стран. 109 и слѣд.) помѣщена статья XIV-я подъ заглавиемъ: „Инока Максима Грека вопрошеніе известно отъ нѣкоихъ: почто отъ тридневнаго воскресенія Христова до юмины субботы воздвигаютъ токмо артусъ, и глаголеть діаконъ: Христосъ вос-кресе Г, и потребляютъ артусъ въ юмину субботу". А въ эту статью втиснуты четыре не относящіяся къ ней сказанія: 1) о хожденіи Богоматери на Аѳонъ съ Ioannомъ Богословомъ, 2) о разностяхъ столованія разныхъ народовъ, 3) о постройкѣ грузин-скаго монастыря на Св. горѣ грузинскимъ царемъ имрѣ, и 4) о созданіи тамъ же обители Ватопедской. Вотъ эта аѳонщина по-дала поводъ доценту новороссійскаго университета Терновскому замѣтить въ его „Исторіи христіанской церкви“, что Максимъ Грекъ *первый* у насъ оповѣстилъ хожденіе Богоматери на Аѳонъ, а не Стефанъ Болгаринъ, которому я приписалъ первенство сего оповѣщенія въ своей Исторіи Аѳона. Но г. Терновскій упомянулъ объ этомъ вскользъ, не разглядѣвши, что оная аѳонщина вста-влена въ сочиненіе Максима какимъ-то русскимъ грамотѣемъ изъ какой-то рукописи не Максимова издѣлія. Прочтите эту вставку и судите сами.

Статья XIV.—„Вѣдомо да есть вамъ: многія вещи церковныя, преданы письмомъ и безъ письмени, церковь божія держить: три-дневное воскресеніе до юмины субботы единъ день именуется. Свя-тіи апостоли (до) воскресенія Христова ходили втайне и явленіе, а послѣ воскресенія Христова ходили апостоли по странѣ Іеру-салимстѣй, и держали подушки чисты и клали на мѣстѣ Спасовѣ, а на той подушкѣ клали часть хлѣба на имя Спасово во время

яденія своего, а послѣ яденія воставъ Петръ апостолъ, вземъ хлѣбъ Спасову часть съ подушки, и воздвигаетъ рудѣ горѣ и глаголетъ: Христосъ воскресе, и апостоли рѣкоша: Во истину воскресе. И паки Петръ глаголетъ: Христосъ воскресе, и апостоли рѣкоша: Во истину воскресе; и паки третицею глаголетъ: Христосъ воскресе, и апостоли рѣкоша: Во истину воскресе. А туть чинъ держали апостоли даже до вознесенія Христова, доколѣ пришли во Антіохію Сирійскую, и по обычаю сѣли ясти и положили подушку на Спасовѣ мѣстѣ, а часть Спасова хлѣба положили на подушку, и послѣ яденія воставъ Петръ и вси апостоли съ нимъ, и вземъ Петръ хлѣбъ Спасову часть, и воздвигая глаголетъ: Христосъ воскресе трижды, и апостоли отвѣщаша трижды, по обычаю: Во истину воскресе; и аbie пречистая Богородица явися имъ, и покры ихъ благодатю своею, якоже облакомъ свѣтлымъ; и видѣша апостоли лице Пресвятага, и рѣкоша вси велимъ гласомъ: всесвятая Богородице помогай намъ! А та чудеса видѣша апостоли послѣ преставленія Пречистыя.

Вставка первая. { А до преставленія Пречистыя ходили апостоли проповѣдати по земли, и опять пришли въ Іерусалимъ поклони- тися пречистой Богородицѣ, аки Спасу, и св. апостолу Іакову, брату Господню. А Пречистая тогда ходила съ апостоломъ Іоанномъ во Святую гору кораблемъ; и приставъ корабль на пристанище на томъ мѣстѣ, где стоитъ Іверскій монастырь и до нынѣ, и отъ того мѣста пошла Пречистая съ Іоанномъ апостоломъ пѣша на то мѣсто, где нынѣ стоитъ монастырь Ватопедъ, а на томъ мѣстѣ тогда жили Еллины некрещены. И вопросили Еллины апостола Іоанна глаголюще: которая тая честная жена? И отвѣща имъ апостолъ Іоаннъ: та есть мати Іисусова. И поклонилися ей. И она многа сотвори чудеса; и крестилися многіе на томъ мѣстѣ. И послѣ того, времени минувшу, великий царь Константинъ созда на томъ мѣстѣ монастырь во имя святаго Богородицы; и послѣ того, спустя время, тотъ монастырь раззорилъ Іуліанъ Преступникъ, и, опять спустя, тотъ монастырь создали православные кре-

стьяне: по чудеси дали и имя монастырю Пречистыя Ватопедъ. И оттолѣ Пречистая пошла съ Іоанномъ въ корабль во островъ Кипрскій къ четверодневну Лазарю, епископу Кипрскому, а носила ризы своего рукодѣлія; и тѣ ризы до сего дни лежать въ Амохостѣ, монастырѣ Иверскомъ.

А по всей земли три роды єдять на столѣ: Греки, Сер-
Вставка бины, Руси, тѣ два единъ родъ, а третій родъ Латина, вторая. иже живутъ въ Европіи; а Палестини, и Сиріяне, и Египтяне, и Аравли, и Перси, и Еюопы и Ибери и до конца земли, всѣ тѣ єдять на землѣ. А обычай Спасовъ былъ съ учениками столованье кругомъ по земли; а въ Іерусалимѣ стоитъ та горница, и до сего дни, въ коей Спасъ єоль пасху со учениками своими: а внутрь въ ней нѣтъ ни лавокъ, ничего“.

За симъ чего хочешь, того просиши.

„Въ Иверской землѣ градъ былъ на устьѣ рѣки Фасы Вставка близъ поморя, а граду имя было Фасье, а надъ град-третья. ными вороты отъ рѣки стояла икона въ киотѣ, образъ пречистыя Богородицы, чудна вельми, да предъ нею свѣча поставная. И тотъ градъ Божіемъ строеніемъ за людское согрѣшеніе потонулъ, якоже Содомъ и Гоморръ, а прежде потопа градскаго задолго съ воротъ изыде икона и свѣча безъ вѣсти невѣдомо никому. И о томъ благочестивый царь и вси Христоименитые людіе оскорбѣша вельми о иконѣ; и аbie, спустя время, прошла вѣсть къ царю, что та икона Пречистыя образъ и свѣча явилася во Святой горѣ, а предъ нею свѣча горить; а отъ Фасіи града до Святой горы болѣе трехъ тысячи верстъ. И тотъ благочестивый царь съ радостю великою на то мѣсто послѣ много имѣнія и созда монастырь славенъ и честенъ вельми, во имя святаго Богородицы, нарицаемая Портатисъ. И спустя время, Божіимъ повелѣніемъ тотъ монастырь плѣнили Аравляне“.

За симъ непосредственно слѣдуетъ.

„А весь народъ, иже прежде воскресенія и по воскресеніи, доколѣ апостоли пришли въ Антіохію Сирійскую и видѣли и слы-

шали та чудеса; и давали апостоли народу имена, кои вѣровали во Христа и крестилися, и нарекоша ихъ крестьяны по всей земли, а градъ Антіохію нарекоша Божій градъ великій“.

За симъ непосредственно читается.

Вставка *„Ино сказание.“* Ино чудо скажу вамъ про туже чудную четвертаго икону Пречистыя образа чудотворнаго. Въ Цареградѣ былъ нѣкій царь, *не имъя у себя чадъ*; у того же царя братъ во градѣ Испаніи имѣеть у себе чадо едина не велико. Царь же послалъ въ Испанію по брата своего, повелъ ему быти у себѣ и съ сыномъ; онъ же поѣхалъ къ царю моремъ въ кораблехъ и въ каторгахъ и приста на пристанище въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ монастырь Ватопедъ во имя пречистыя Богородицы Ватопеди. И вышелъ царь и его сынъ и вси людіе на брегъ изъ кораблевъ, и учали єсти и пити и веселитися, а сынъ царевъ учаль на томъ мѣстѣ гуляти и съ травы цветки рвати, и отъ своего отца и отъ всѣхъ людей отгудялъ прочь подалъ; отецъ же его веселяшеся, пошелъ со всѣми своими людьми въ корабли, и побѣжаша отъ мѣста того парусы, сына же своего забы на мѣстѣ томъ. Отрокъ же обрѣтѣ на мѣстѣ томъ купину, и вшедъ въ ю и зритъ; и се, сѣдить внутрь купины жена въ багрянѣ ризѣ, и мнить, что его мати сѣдить; жена же полюби отрока и держа его у себе. Отецъ же отрока отбѣжа отъ мѣста того далеко, и взыща сына своего, чаяль, что сынъ его у дядекъ, а дядки чаяли его у отца, искаше и не обрѣте; они же въ велицѣй скорби учали тужити, а мнить, что сынъ царя, съ корабля въ море утоплъ, и поѣха къ Царѣграду скорбны. Царь же, держа брата своего у себе годъ, и отпустилъ его опять въ его имѣніе; и поѣхалъ отъ царя въ свою землю во градъ Испанію, и приста на пристанищи, на томъ же мѣстѣ, гдѣ сынъ его изгібѣ. И выиде царь изъ корабля и вси людіе съ нимъ на брегъ, и обрѣтѣ сына своего на томъ же мѣстѣ играюща. И вопроси сына: гдѣ еси былъ въ толико время, и съ кимъ жилъ еси въ семъ мѣстѣ? Отрокъ же отвѣща

отцу своему: жиль есмъ въ семъ мѣстѣ съ своею матерію. Отецъ же его вопроси: покажи намъ мѣсто, гдѣ твоя мати? Отрокъ же рече: отселъ недалеко, пойдите со мною, покажу вамъ мѣсто, гдѣ моя мати. И дойде съ отрокомъ до купины; отрокъ же пойде на колѣнѣхъ внутрь купины, а имъ есть непроходно, бѣ бо купина часта вельми. И начаша сѣди купину, и обрѣтома въ томъ мѣстѣ икону образъ пречистыя Богородицы чудну вельми, а предъ нею свѣча горитъ, и отрокъ ту стоитъ. И въ той часъ царь образу поклонися съ радостію великою, и послалъ корабль во свой градъ, повелъ привезти своея казны много. И прїиде корабль его съ казною; и абіе ту паки самъ созда монастырь съ великою красотою, и нарекъ монастырю имя *Ватопеди*, по-руssки *Купинное мѣсто*, гдѣ нашли икону, и образъ Пречистыя поставиша внутрь церкви, да предъ нею свѣщу. И донинѣ стоитъ тотъ образъ и свѣча, которую нашли предъ иконою. Царь же и своего сына ту (остави) въ монастырѣ, и постризѣ власы главы своея, и скончася ту во иноцѣхъ и съ сыномъ. Богу нашему слава всегда, нынѣ, и во вѣки вѣковъ. Аминъ“.

Вотъ вамъ аѳонскія сказки, въ которыхъ брехня брехню брехнею погоняетъ. Только невѣжественные святогорцы, приходивши въ Москву за сборомъ милостины, могли говорить нашимъ простакамъ, что Испанія есть городъ, а не царство, что тамошній царь, построившій Ватопедъ, омонашился тутъ вмѣстѣ съ малолѣтнимъ сыномъ своимъ, — чего знать не знаетъ самъ Ватопедъ, — и что братъ сего царя, константинопольскій государь былъ бездѣтенъ, тогда какъ у государя Феодосія, строившаго Ватопедъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Онориемъ, были дѣти: Аркадій, Онорій и Плакидія. Такихъ неправдъ не могъ говорить Максимъ Грекъ, многоученый и многосторонній писатель, и при томъ монахъ ватопедскій. Не могъ поворотиться языкъ его и для того, чтобы промолвить такія небылицы въ лицахъ, каковы забытіе царственаго отрока на Ватопедской равнинѣ въ часъ

отплытия оттуда отца его, годовое пребывание сего отрока въ купинной чащѣ, то подлѣ иконы Богоматери, то подлѣ живой жены въ багряной ризѣ, и сознаніе его, будто жена эта есть мать его. — Что касается до сказки о чудесномъ перемѣщеніи иверской богоматерной иконы съ воротъ какого-то грузинскаго, приморскаго города Θасья на Св. гору и тутъ на то мѣсто, гдѣ понынѣ стоитъ Иверская обитель, то сія сказка, не опредѣляющая времени, когда это случилось, вполнѣ не согласна съ преданіемъ названной обители, по которому иверская икона приплыла по морю къ Аѳону не изъ Грузіи, а изъ малоазійскаго города Никеи. Это преданіе извѣстно было Максиму Греку, какъ извѣстно оно и въ наши дни всякому, мало-мальски учившемуся грамотѣ Аѳонцу. Итакъ, не онъ переиначилъ его, а кто-то другой, статься можетъ, смутно слыхавшій о грузинскомъ происхожденіи иверской иконы, и не знаяшій, что она находилась въ Никеѣ у вдовицы. Не отъ Максима Грека произошла вставка о хожденіи Богоматери на Аѳонъ съ Іоанномъ Богословомъ, потому что сія вставка никакъ не вяжется съ сказаніемъ его о чествованіи артоса. Эту вставку вмѣстѣль въ сіе сказаніе какою-то неумѣлый собиратель сочиненій реченнаго Максима.

Послѣ этого ученаго Ватопедца во второй половинѣ 16 вѣка и во все слѣдующее столѣтіе не было на Аѳонѣ ни одного книжника изъ Грековъ.

NB. Виноватъ! — Въ 1664 году іеродіаконъ Ватопедскаго монастыря Акакій составилъ краткую повѣсть о семъ монастырѣ. Ею пользовался врачъ Іоаннъ Комнинъ при своемъ описаніи Аѳона въ 1701 году. — А въ 1668 году архимандритъ Иверской обители Діонисій изъ славянскихъ книгъ собралъ свѣдѣнія о начальникахъ Россіи, о крещеніи ихъ и объ апостолѣ Андрѣѣ, приходившемъ лично въ Россію и проповѣдовавшему тамъ Слово Божіе. Этотъ сборникъ его на греческомъ языкѣ я разматривалъ въ синаеджуванійской библіотекѣ въ Каирѣ. Вотъ заглавіе его и мои выписки изъ него:

‘Історіѧ, ὅτοι διέγησις περὶ τῆς ἀρχῆς τῶν Ρωτῶν, πόθεν κα-

τάγονται οἱ ἀρχηγοὶ αὐτῶν· καὶ περὶ τοῦ, πότε καὶ πῶς ἐλαβον τὸ ἄγιον βάπτισμα· καὶ περὶ τοῦ ἄγιου ἀποστόλου Ἀνδρέου, διότι ἥλθε σωματικῶς εἰς τὴν Ρωσσίαν καὶ ἐκήρυξεν τὸ θεῖον κήρυγμα. Μεταφρασθὲν δὲ καὶ συλλεγθὲν ἐν συντομίᾳ ἐκ τῶν σλαβικῶν βιβλίων παρὰ Διονυσίου Ραχενδίτου καὶ μεγάλου ἀρχιμανδρίτου τῶν Ἱβρίων εἰς τὴν ἡμετέραν διάλεκτον κατὰ τὸ ἄχετη ἔτος Χριστοῦ.

+ ‘Ἐτελειώθη τὸ παρὸν ἐν Ῥαχήτῃ διὰ χειρὸς Ἀναστασίου ἴερομονάχου Κυπρίου κατὰ τὸ 1673 ἔτος. ἐν μηνὶ μαΐῳ αἱ Ἀρχή· Ὁ ἄγιος ἀπόστολος Ἀνδρέας...

„Олегъ завоевалъ многія мѣста, предпринялъ великую войну противъ Константинополя, и великое раззореніе причинилъ Грекамъ въ царствованіе Льва Мудраго и брата его Александра, въ 6415 = 907 году, и дани съ нихъ взялъ.

„Въ 12-е лѣто царствованія Льва Мудраго, по прошествіи 30 лѣтъ послѣ крещенія Болгаръ, переведены были на славянскій языкъ Евангеліе и Апостоль“.

Послѣ Российской истории слѣдуютъ сказанія о Грузіи (1660 года).

Въ Имеретіи вторая епіскоپія называется Кенатели (Генать), удивительнѣйшій монастырь и красивый. Тутъ чествуются иконы пресвятой Богородицы, которую написалъ евангелистъ Лука, и св. великомученика Георгія въ ризѣ, сдѣланной изъ 30 сребренниковъ, за кои Іуда продалъ Христа.

Въ Кахетіи находятся іаковиты, называемые Хепсурі, и иное племя Тухи. Они христіаніе каѳолические. Еще есть племя Дио и иное племя Кэсти.

Въ Мингреліи третья епіскопія называется Педіѣлость. Тутъ есть образъ Влахернскай Богоматери, называемой Педіелость. Лице ея и ручки, какъ бы плотяные (*ώσὰν σάρκα*).

Въ первые годы осмнадцатаго вѣка на Аѳонѣ жилъ-былъ книжный старецъ

III. Іероѳей іеремонахъ тамошняго монастыря Иверскаго. Онъ перевель слова св. Ефрема Сиріна и нѣсколько житій свя-

тыхъ съ еллинского языка на простое нарѣчіе новогреческое; а напечаталъ ихъ въ Венециѣ въ 1721 году проигуменъ того же монастыря Діонисій, родившійся на островѣ Паросѣ, — напечаталъ своимъ иждивеніемъ. Мнѣ известно только заглавіе этой книги. Вотъ оно: *Лόγοι καὶ παραγένεται τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἐφραὶμ τοῦ Σύρου, εἰς ἀπλὴν φράσιν μεταγλωττισθέντες, καὶ μερικοὶ βίοι ἀγίων τινῶν μεταφρασθέντες καὶ αὐτοὶ ἐκ τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης παρὰ Ἱεροθέου ἱερομονάχου Ἰβηρίτου. καὶ νῦν τὸ πρῶτον τύποις ἔκδοθέντες ἀναλόγως Διονυσίου ἐκ νήσου Πάρου τοῦ πανοσιωτάτου προηγουμένου τῆς Ἱερᾶς καὶ βασιλικῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων, τῆς κατὰ τὸ ὄρος τοῦ Ἀθω κειμένης.* — *Ἐνετίσιν. ἀψία.*

За Іероѳеемъ слѣдовали другіе сочинители, переводчики и издатели, именно:

IV. Кесарій Дапонте, въ мірѣ именовавшійся Константиномъ и бывшій учителемъ нѣкоего румунскаго боярина Камиари, а скончавшійся монахомъ въ монастырѣ Аѳоноксиропотамскомъ въ 1784 году, кромѣ переводовъ и изданій написалъ нѣсколько своихъ сочиненій. Оповѣщаю известные мнѣ книжные труды его въ хронологическомъ порядке.

Въ 1746 году онъ, будучи еще міяниномъ, издалъ въ Венециѣ своимъ иждивеніемъ послѣдованіе службы св. священно-мученику Ригину, епископу острова Скопело, съ присовокупленіемъ акаѳиста честному кресту Христову, посвятивъ эту книгу молдавскому господарю Іоанну Николаю Маврокордату: *Βίβλος Ἱερὰ, περιέχουσα τὴν ἀπασαν ἀκολουθίαν τοῦ ἀγίου ἱερομάρτυρος Ρηγίου, ἐπισκόπου Σκοπέλων, καὶ τὸν ἀκάδιστον ὅμινον εἰς τὸν τίμιον σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ κ. τ. λ. in Venezia, 1746 (εἰς 8°).* Я не видѣлъ этой книги.

Въ 1763 году иждивеніемъ ватопедскаго монаха Гавриила напечатаны были въ Венециѣ для даровой раздачи православнымъ христіанамъ слѣдующіе переводы и сочиненія Константина Дапонте: а) стихомѣрный переводъ слова св. Кирилла Александрийскаго объ исходѣ души и о второмъ пришествіи Христовомъ на новогреческій языкъ; б) два разговора, Богоматери и грѣшника,

и грѣшника и діавола, в) и прекрасное сказаніе объ Аѳено-Ватопедской обители. Мнѣ вѣдомо только заглавіе сего книжного труда. *Λόγος τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας περὶ ἔξοδου ψυχῆς καὶ περὶ τῆς δευτέρας παρουσίας, μεταφρασθεὶς εἰς ἀπλὴν διάλεκτον διὰ στίχων πολιτικῶν παρὰ κυρίου Κωνσταντίνου Δαπόντε, μετά δύο διαλόγων τῆς θεοτόκου καὶ τοῦ ἀμαρτωλοῦ, καὶ τοῦ ἀμαρτωλοῦ πρὸς τὸν διάβολον προσέτι μίᾳ ὥρᾳ διήγησις περὶ τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ Βατοπεδίου ("Ἀθω) νῦν πρῶτον οὕτω τυποθέντα δι' ἐπεμελείας καὶ ἔξοδου τοῦ πανοσιωτάτου κυρίου Γαβριὴλ ἐκ τῆς αὐτῆς μονῆς, ἵνα δωρεὰν χαρίζηται τοῖς ὄρθοδόξοις χριστιανοῖς. Ἐνετίσιν. 1763.*

Въ 1766 году въ Лейпцигѣ напечатана была книга въ двухъ частяхъ подъ названіемъ, „Зеркало библейскихъ женъ, добрыхъ и худыхъ“, стихомѣрно изложенная Константиномъ Дапонте, и посвященная благочестивѣшь Домнѣ (господаршѣ) всей Молдавляніи Еленѣ Маврокордато. — *Καθρέπτης γυναικῶν, ἐν ᾧ περιέχουται γραφικῶς αἱ ἐν τῇ παλαιᾷ γραφῇ περιεχόμεναι σποράδην ἴστορίαι κακῶν τε καὶ καλῶν γυναικῶν, συντεθεῖσαι μὲν καὶ στιχουργηθεῖσαι παρὰ Κωνσταντίνου Δαπόντε, προσφωνηθεῖσαι δὲ τῇ εὐσεβεστάτῃ Δόμνῃ πάσης Μολδοβλαχίας, Ἐλένη Μαυροκορδάτη. — Ἐν Λειψίᾳ τῆς Σαξονίας. 1766. Τόμοι 2 (εἰς 8°).*

— Въ 1770 году въ Венециѣ напечатанъ былъ стихомѣрный Дапонтіевъ переводъ „Нравоученія“ съ присовокупленіемъ къ нему нѣкоторыхъ рѣчей, исторій и гимновъ, посвященный пану Мурucci Маркизу, совѣтнику самодержицы всѣхъ Россій и ея повѣренному въ дѣлахъ при государствахъ всей Италии. — *Χρηστόθεια διδάσκουσα τοὺς τρόπους, δι' ὃν ἀποκτῶνται τὰ καλὰ ἥθη τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος, μετὰ προσθήκης λόγων τινῶν, ἴστοριῶν καὶ ὅμινων· μεταφρασθεῖσα καὶ στιχουργηθεῖσα παρὰ Κωνσταντίνου Δαπόντε, προσφωνηθεῖσα δὲ τῷ ἐκλαμπροτάτῳ Πάνῳ Μουρούτζῃ Μαρκέζῳ, τῷ νῦν Βουλευτῷ τῆς αὐτοκρατορίσσης πασῶν τῶν Ρωσσιῶν, ἐνεχειρισμένῳ ὑποθέσεις τῆς αὐτῆς βασιλίσσης παρὰ τὰς αὐθεντίας πάσης Ἰταλίας. 1770. Ἐνετίσιν (εἰς 8°).*

— Въ 1770 же году въ Венеции вышла въ свѣтъ книга Константина Дапонте, тогда именовавшагося уже Кесаріемъ, подъ заглавіемъ: Ἐγχόλπιον λογικόν, ἡ ὑμνοὶ εἰς τὴν πανύμυητον Θεοτόκον καὶ εὐχαὶ διὰ στίχων, то есть Словесный наперстникъ, или гимны всепѣтой Богородицѣ, и молитвы въ стихахъ (въ четвртку). Въ сей книгѣ, находящейся въ библіотекѣ моей, содержится 90 гимновъ хвалебныхъ, акаѳистныхъ и молитвенныхъ, гимнъ надгробный (91-й), поемый во время всенощного бдѣнія наканунѣ праздника Успенія Богоматери, 7 краткихъ гимновъ (92—99), три молитвы (99, 100, 101), и наконецъ слово преподобнаго Іоанна Дамаскина на Благовѣщеніе пресвятой владычицѣ нашей Богородицѣ, то самое, котораго начало я перевелъ по-русски и напечаталъ въ статьѣ о Проповѣдникахъ въ патріархатѣ Іерусалимскомъ. Всѣ эти гимны и молитвы написаны риѳмованными стихами. Кесарій Дапонте былъ даровитый піть. Стихамъ своимъ онъ далъ разные размѣры, длинные и короткіе. Читая ихъ, удивляешься богатству звучаній въ греческомъ языкѣ и памятливому умѣнью Кесарія Дапонте разнообразить каждый гимнъ особыми риѳмами. Напримѣръ:

Ὑμνος χ'.

Ἐκ τοῦ Τεζεκιήλ.

Βέβλος, Παρθένε, βεβουλλωμένη,
Πηγὴ ἀγία ἐσφραγισμένη,
Καὶ πύλη μόνη συ κεκλεισμένη,
Πύλη ἐκείνη ἡ ἔξωτέρα,
Παντὸς τοῦ κόσμου ἡ ἀνωτέρα,
Τῷ θεῷ μόνῳ ἡ ἐγγυτέρα,

χ. τ. λ.

Ὑμνος να'.

Χαῖρε Κόρη λειτουργία
Χαῖρε Κόρη βρεφουργία
Χαῖρε Κόρη καινουργία
Χαῖρε Κόρη ἐπιγέῖα,

Χαῖρε Κόρη χορηγία
Χαῖρε Κόρη δδηγία
Χαῖρε Κόρη ἡ ὑγεία
Χαῖρε μῆτερ εὐωδία

Τοῦ θεοῦ ὑπεραγία.

Τοῦ θεοῦ, καὶ πλαστουργία

Τῶν βροτῶν, καὶ θεοφρογία.

Θείων δὲ μισταγωγία.

Τῶν καλῶν, καὶ εὐπραγία.

Πάντων, καὶ ἀπολογία.

Τῶν σῶν δούλων ἡ παγία

Θείων τοῦ θυμηδία.

Далѣе въ этомъ гимнѣ 20 стиховъ оканчиваются каждый созвучiemъ δία, 20 стиховъ — созвучiemъ θεία, въ 20 стихахъ конецъ на ια, въ 20 на κία, въ 20 на λία, въ 20 на μία, въ 20 на υία, въ 20 на σία, въ 20 на τία, въ 20 на φία, въ 20 на χία. Итакъ, всѣ эти созвучия подобраны по азбучному порядку: γ. δ. θ. ι. κ. λ. μ. ν. σ. τ. φ. χ. — Богато и замысловато.

Гимнъ 68-й надписанъ Еὐλογητάρια, т. е. Благословенія. И дѣйствительно, это — гимнъ благословеній души вѣрующей и любящей.

„Благословляемъ тя, Чистая, преблагословленную

Владычицу, женами и мужами воспѣваемую.

Благословляемъ тя, Чистая, яко благословенный

Плодъ Іоакима и Анны, и благодатный.

Благословляемъ тя, Чистая, благословенную

Руками іереевъ, и въ храмъ Божій приведенную,
и проч. и проч.

Гимнъ 69-й надписанъ Μαχαρισμοί, т. е. Ублаженія. И дѣйствительно, это — гимнъ души, ублажающей Богоматерь.

„Ублажаю тѣбя, Дѣва чистая, по прореченію твоему,

Блаженнымъ сердцемъ, и гласомъ, и любовію.

Ублажаю тебя, Дѣво, отъ блаженного отца

И отъ блаженной матери рожденную.

Ублажаю тебя, Дѣво, яко родившую Бога,

Блаженного владыку неба и земли.

Ублажаю тебя, Дѣво, юже немолчнымъ гласомъ

Ублажаютъ умы и сами небеса,

и проч. и проч.

Гимнъ 70-й надписанъ Μεγαλυνάρια, т. е. Величанія. И дѣйствительно, это — гимнъ души, величающей пресвятую Дѣву.

„Величаю тебя, Госпоже, какъ веліе къ Богу

Дерзновеніе и надежду благочестивыхъ людей.

Величаю тебя, Госпоже, какъ веліе вѣрныхъ
Спасеніе и ходатайство, и какъ родившую Христа.
Величаю тебя, Госпоже, во дни и въ нощи
Послѣ Бога великую и единую во всемъ.
Величаю тебя, Госпоже, маніемъ, языкомъ и умомъ,
Какъ великомогущую на землѣ и на небѣ,
и проч. и проч.

Гимнъ 72-й надписанъ Νυμφικός, т. е. Невѣстный. И точно въ немъ изглаголаны обрадованія и привѣтствія Приснодѣвѣ, какъ невѣстѣ.

„Радуйся, Невѣсто Бога, унѣщеннная ради божественной
Благости твоей и чистоты совершенной.
Радуйся, Невѣсто Бога и Восточе Божій,
Свѣтъ, что отъ Свѣта возсіявшая.
Радуйся, Невѣсто Бога, свято родившая
Бога, отъ Бога рожденаго вѣчно,
и проч. и проч.

Гимнъ 75-й написанъ особымъ, игривымъ размѣромъ стиховъ:

Μάνα παρθένος	Βεβαιωμένως·
Θεὸς βροτός τε	Εἰς δὲ αὐτός τε,
Καὶ Κόρη μόνη	Τὰ κατορθώνει.
Τίς οὖν μὴ φρίξη;	Καὶ μὴ κηρύξει;
Δόξα σοὶ, Κόρη.	
Οὐρανὸς χαίρει,	Καὶ τῇ γῇ φέρει
Νῦν τὰ πρεσβεῖα,	Καθὸ βραβεῖα
Κόρης Μαρίας.	Τῆς ἐπιγείας.
Τίς μὴ κροτήσῃ	Οὖν καὶ βοήσῃ;
Δόξα σοὶ, Κόρη.	

Гимнъ 83-й надписанъ: Εἰς τὴν Ζωοδόχον Πηγήν, т. е. Живоносному Источнику. Выписываю изъ него не сколько стиховъ.

Δόξα σοὶ, μῆτερ τοῦ Θεοῦ, πηγὴ ἡ Ζωοδόχος,
Τῶν ἰαμάτων ἡ Πηγὴ, χρυσοπηγὴ ἔξοχως.

Χρυσοπηγή, χρυσίου τε παντὸς τιμιωτέρα,
Πηγὴ ζωῆς, πηγὴ φωτός, φωτὸς ποθεινοτέρα.
Φωτός, ζωῆς, ἀγιασμοῦ πηγὴ καὶ σωτηρίας
Ἡ θεοδόχος ἡ πηγὴ τῆς εὐδοκίας.
Ἡ ζωοδόχος ἡ πηγὴ, πηγὴ ἡ Παναγία,
Ἐξ ἧς πηγάζει ἡ πηγὴ αὕτη ἡ θαυμασία,
κ. τ. λ.

Гимнъ 84-й надписанъ: Εἰς τὴν τιμίαν ἐσθῆτα καὶ ζώνην τῆς θεοτόκου, т. е. Честной ризѣ и поясу Богородицы.
Φόρεμα τῆς Παναγίας καὶ τίς δέν το προσκυνεῖ;
Φόρεμα μαζί καὶ ζώνη, καὶ τίς δέν τα ἀνυμνεῖ;
Φόρεμα ὅποι φοροῦσεν ἔνα σῶμα μητρικόν,
Ἐν ταύτῳ δε καὶ παρθένον, καὶ θεομητορικόν.
Ζώνη ὅποι πᾶσα μέρα περιέζωνε κορμί,
Ἄμετρα χαριτομένο, ὅλο γνῶσι καὶ τιμή,
κ. τ. λ.

Молитва 99-я.

О Владычице, міра Царице,
Которой благодати издавна возжелалъ я,
Видимыхъ, невидимыхъ Всецарице,
Которой славу съ дѣтства возлюбилъ я,
Богородице Дѣво, Госпоже моя,
Воспѣваемая мною присно, созерцаемая мною,
Маріамъ царственная,
Царица небесъ тмоименная.

Какъ рабъ къ Владычицѣ приходящій,
И мольбы свои слезно изрекающій,
Воплемъ воплю, Всесвятая моя:
Согрѣшиль я предъ Господомъ, Госпоже моя.
Согрѣшиль предъ Господомъ: предъ тобою быво перси мои.
Богородице Дѣво, помоги мнѣ.
Согрѣшиль я предъ Господомъ: представительствуй
О мнѣ, ходатайствуй о мнѣ.

Гнѣвъ Господа укроти,
Отъ гнѣва Божія меня свободи,
Множество грѣховъ содѣявшаго
Страху Божію меня научи,
и проч. и проч.

Молитва 100-я.

Пречистая Дѣво, пренепорочная,
Цвѣтъ, крінъ, роза, киннамонъ,
Самые гимны мои облагоухай,
Благодатію твою подновляй.
Прими ихъ, какъ Господь
Принялъ лепты вдовицы.
Приклони ухо твое и услышь,
Воспѣвающимъ тебя внемли,
Избавляя ихъ отъ всѣхъ напастей
И сохраняя подъ твоимъ покровомъ.

Вѣрныхъ, Дѣво, удержави
Царей нашихъ и утверди ихъ.
Архіереевъ освяти,
Іереевъ освѣни,
Христіанъ всѣхъ храни.
Вѣру православную распространи.

Недугующихъ исцѣли,
Здравыхъ же укрѣпи,
Обидимымъ помоги,

А сущихъ въ напастяхъ утѣши!“.

Итакъ, Кесарій Дапонте былъ піить набожный.

— Въ 1795 году напечатано было въ Вѣнѣ его стихотворное изъясненіе божественной литургіи, посвященное угрюмлахійскому митрополиту Филарету въ господарство Константина Николая митрополиту Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, συλ-
воеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, συλ-
воеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, συл-
воеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, σу-
ловоеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, σу-
ловоеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, σу-
ловоеводы Маврокордата: Ἔξήγησις τῆς θείας λειτουργίας, σу-

τίου Νικολάου βαεβόδα τοῦ Μαυροκορδάτου. Τόμος α'. Ἐν Βιέννῃ.
1795 (Εἰς 8°).

Кромѣ этихъ сочиненій сего писателя, мнѣ извѣстны еще рукописные творенія его:

— Исторія византійскихъ царей отъ Константина и Ирины до Константина Палеолога, у котораго Турки взяли Царьградъ въ 1453 году, въ стихахъ. — Томъ 2-й на бумагѣ (in 8°): Κωνσταντίου Δαπόντε, μετονομασθέντος Καισαρίου μουαχοῦ, Βασιλεῖα, τόμος β'. Ἐν βιβλιοθήκῃ Λαύρας τοῦ ἀγ. Ἀθανασίου.

— Ἰδιόχειρον τοῦ μαχαρίτου διδασκάλου Καισαρίου Δαπόντε, τελευτήσαντος ἐν τῷ Ἀγίῳ ὄρει, τῇ μουῇ Εηροποτάμου ἐν ἔτει αὐτοῦ 1784, — то есть: Своерукопись блаженной памяти учителя Кесарія Дапонте, скончавшагося на Аѳонѣ, въ Ксиропотамской обители въ 1784 году. Въ этой принадлежащей мнѣ рукописи, кромѣ списковъ съ грамотъ господарей и бояръ Молдовлахіи и кромѣ переписки патріарховъ Константинопольского и Александрійского и митрополита Халкідонскаго Гавріила съ напіими царями Іоанномъ, Петромъ и Софіею, помѣщены краткія житія новыхъ мучениковъ греческой церкви съ 1520 года по 1745-й. Въ предисловіи къ нимъ Дапонте говоритъ: „Благословенъ Богъ! Ибо и въ наше время, въ нашемъ послѣднемъ и несчастнѣйшемъ родѣ христіанскомъ, явились воины Всесаря Христа и мученики, съ радостію умиравшіе за спасительное имя Его въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время. Число ихъ знаетъ одинъ Богъ, ради Котораго они пролили кровь свою. А мы описали житіе и страданія только тѣхъ изъ нихъ, которыхъ видѣли своими очами, или о которыхъ слышали отъ другихъ, либо читали готовыя сказанія, присовокупивъ краткія жизнеописанія нѣкоторыхъ преподобныхъ во славу ихъ и для собственнаго назиданія и для подражанія имъ“.

Передаю имена этихъ мучениковъ и преподобныхъ.

Мученики:

- 1) Яковъ новый... 1520 г. пострадавшій въ
2) Михаилъ новый, Солунѣ... 1544 г.

3) Никодимъ изъ Меторъ	1551 г.	увѣровавшій во Христа и пострадавшій за Него . . .	1672 г.
4) Феофанъ	1559 "	18) Гавріилъ монахъ изъ епархіи Приконісской	1676 "
5) Димитрій		19) Кипріанъ іеромонахъ Аѳонскій	1679 "
6) Іоаннъ Кулика		20) Павелъ Русскій	1683 "
7) Дука швецъ, второй Іосифъ цѣломудренный	1564 "	21) Коринескій епископъ Захарія	1684 "
8) Іоаннъ Лептургъ	1575 "	22) Іосифъ изъ Алеппа	1686 "
9) Маркъ Педій Критянинъ	1643 "	23) Романъ Карпенисіотъ	1694 "
10) Іорданъ изъ Трапезунта	1506 "	24) Никодимъ монахъ Аѳонскій	1709 "
11) Симеонъ, золотыхъ дѣль мастеръ изъ Трапезунта	1653 "	25) Праведная и цѣломудренная Аргира изъ Бруссы	1725 "
12) Анастасій живописецъ изъ Навплі	1655 "	26) Пахомій Русскій	1730 "
13) Іоаннъ Влахъ	1662 "	27) Константій, іеромонахъ Русскаго посольства въ Константинополѣ	1743 "
14) Іоаннъ, замученный на островѣ Ко	1669 "	28) Анастасій іерей	1743 "
15) Аѳанасій изъ Гіа	1670 "		
16) Николай Карпенисіотъ	1672 "		
17) Турукъ Ахметъ,			

Преподобные:

Акакій новый, 1730 г. и Іероей, 1745 г.

Знаменитѣе Кесарія Дапонте быль

V. Евгеній Вулгарисъ, основатель еллинской академіи на Аѳонѣ подлѣ Ватопедскаго монастыря. Житіе его оповѣщено мною въ Первомъ путешествіи моемъ по Аѳону, ч. II, отдѣл. 2, стран. 62—70. Тутъ же поименованы и книжные труды его, но не всѣ. По сему здѣсь указываются другіе подобные труды его, какъ-то:

· Η Λογικὴ ἐκ παλαιῶν τε καὶ νεότερων συνεργανισθεῖσα ὑπὸ Εὐγενίου διακόνου τοῦ Βουλγάρεως. Ἐν Λειψίᾳ. 1766. (εἰς 8°).

— Ἰωσὴφ μοναχοῦ τοῦ Βρυεννύου τὰ εὑρεθέντα δι’ ἐπιμελείας διακόνου τοῦ Βουλγάρεως, ἡδη τὸ πρῶτον τύποις ἐκδοθέντα. Τόμοι 3. Ἐν Λειψίᾳ 1768. (εἰς 8°).

— Ἐπιστολὴ τοῦ σοφωτάτου χυρίου Εὐγενίου ἀρχιεπισκόπου πρώην Σλαβωνίου καὶ Χερσῶνος. Τεργεστίῳ. 1797 (εἰς 8°).

— Ἐπιτομὴ τῆς ἴστορίας Γεωργίου τοῦ Καστριώτου, τοῦ ἐπονυμασθέντος Σκευτεριπέη, βασιλέως τῆς Ἀλβανίας, μεταφρασθεῖσα ἐκ τοῦ Γαλλικοῦ, μετά προσθήκης τοῦ γενεαλογικοῦ καταλόγου τῶν ὄθομανῶν Σουλτάνων, συνεργανισθέντος παρὰ τοῦ ἀρχιεπισκόπου Εὐγενίου τοῦ Βουλγάρεως. — Ἐν Μόσχᾳ, ἐν τῷ τυπογραφίῳ τοῦ N. S. Βεζολόζσκη. 1812 (in 8°).

Этихъ четырехъ книгъ Евгения Вулгариса я не видалъ, и потому не могу оцѣнить ихъ. За то перевожу по-русски рѣчь его, говоренную императрицѣ Екатеринѣ II въ день рукоположенія его въ архіерейскій санъ, 1-го дня октября (Эта рѣчь на греческомъ языкѣ найдена была мною въ библиотекѣ Метеороварлаамского монастыря въ Θессаліи близъ тамошняго города Трикки).

„И что могу я сказать, благодаря тебѣ, о величайшая самодержица, сказать достойное твоего благорасположенія ко мнѣ и твоей богатой милости, которую ты излила на меня? Смиренный, наименшій, состарѣвшійся въ низшемъ служеніи (діаконствѣ) алтарю, вотъ я наконецъ твоимъ послѣ Бога самодержавнымъ manneriemъ украшаюсь и возвожусь на высочайшую степень церкви и іерархіи, облеченный въ ефудъ и епомиду, въ священный логіонъ и кидаръ. Изъ какой глуби на какую высоту возвеличенъ я: это сознаю. Да, сознаю; но не имѣю словъ равносильныхъ для выраженія великаго долга моего тѣмъ паче, что не я одинъ—должникъ твоего самодержавнаго величества: вся Восточная церковь Христова признаетъ себя одолженню твоимъ царскимъ благочестіемъ. Храмъ новый съ основаній зиждется среди гонителей и варваровъ, храмъ древній и истлѣвшій возобновляется, престолъ архиепископскій водружается теперь, новое вмѣстилище для принятія

прибѣгающихъ овецъ словесныхъ съ трудомъ ограждается среди лютыхъ волковъ и противъ ихъ, кивотъ между иноплеменниками честуется, и Дагонъ, падая предъ симъ кивотомъ, разбивается въ дребезги. Все это церковь передаетъ изъ рода въ родъ въ памятяхъ своихъ, вписавши въ нихъ имя великой Екатерины наряду съ именами Константиновъ, Феодосіевъ, Густиніановъ и Владимиrowъ, Елены и Феодоры, Ирины и Ольги. Посему и мы самодержавному величеству твоему испрашиваемъ у Бога многолѣтія и благополучные дни христолюбиваго царства твоего, и сохраненія возлюбленнѣйшаго сына твоего и наслѣдника великаго князя Павла Петровича и благочестивѣйшей супруги его великой княгини Наталіи Алексѣевны, для непрерывнаго отъ нихъ преемства державы твоей и для утвержденія ея во всѣхъ до смѣщенія луны".

Послѣ этой рѣчи представляю вниманію нашего духовенства дѣльное разсужденіе нѣкого миссолонгскаго священнопроповѣдника о позднихъ и излишнихъ прибавкахъ къ литургіямъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, такъ какъ эти прибавки въ первый разъ обличены были въ аѳонской академіи Евгениемъ Вулгарисомъ.

„Преподобнѣйшему и во Христѣ возлюбленному брату господину Дороѳею душевный привѣтъ и обрадованіе, братское *").

† Вотъ тебѣ, возлюбленный о Господѣ братъ, исполненіе просьбы любви твоей. Такъ какъ благословнымъ и угоднымъ показалось тебѣ все то, что я прежде говорилъ тебѣ о порчу священныхъ молитвъ въ божественной литургіи божественнаго отца Златоустаго и небоявителя Василія, — я разумлю молитвы о божественномъ и неизглаголанномъ пресуществленіи, — и такъ какъ ты пожелалъ, чтобы все это было изложено мною письменно для большаго удостовѣренія тебя и для отчетливаго убѣжденія другихъ въ томъ, что ты правильно дѣлаешь, не произнося (въ часть

*) Полагаю, что сей Дороѳеи есть тотъ самый, который въ 1799 году былъ священно-проповѣдникомъ въ великой церкви Христовой въ Константинополѣ [Смотри ниже книжные труды Никодима Святогорца (†1809 г.)].

литургіи) странныхъ и неумѣстныхъ вставокъ въ онъя священныя молитвы, то я, удосужившись отъ текущихъ трудовъ, приступаю теперь къ исполненію даннаго тебѣ мною обѣщанія. А изложеніе свое пишу языкомъ обыденнымъ для пользы простѣйшихъ іереевъ. Начинаю же съ первого повода къ сему, который есть слѣдующій:

ДРУГИЕ ПРЕЖДЕ МЕНЯ РАЗСУЖДАЛИ О СЕМЪ.

Назадъ тому лѣтъ тридцать съ небольшимъ въ школѣ Святой горы (Аѳонской) въ первый разъ довелось мнѣ услышать отъ нѣкоего ученика (имени его не помню), что молитвословіе божественной литургіи испорчено и что есть тутъ поздніяя прибавки: *Господи, иже пресвятоаго Твоего Духа въ третій часѣ апостоломъ ниспославный* и проч. до словъ: *И сотвори убо хлѣбъ сей*. А онъя прибавки (говориль сей ученикъ) приставлены къ прерванной молитвѣ Златоустаго: *Ниспосли Духа Твоего святаго на ны и на предлежащіе дары сія, и сотвори убо хлѣбъ сей* и проч. Когда онъ сказалъ это, я тотчасъ понялъ, что онъ говорилъ правду. Но оба мы недоумѣвали: кто и когда дерзнулъ сдѣлать сіи прибавленія, и надобно ли опускать ихъ, или произносить, колъ скоро онъ написаны и повсюду сообщены; и быть можетъ, хорошо дѣлаетъ тотъ, кто произносить ихъ. Итакъ, мы разстались. Но послѣ сего довелось мнѣ побывать въ Корфу (въ 1760 году); и я, не забывая сего, спросилъ объ этомъ тамошнихъ наставниковъ, именно Іеремію, у котораго учились два наши свѣтила х҃р Евгений и х҃р Никифоръ Феотоки, и попа Антонія Спинула, мужей по истинѣ любомудренныхъ и многоученыхъ. И оба они единогласно, безъ всякаго сомнѣнія, отвѣтили мнѣ, что есть прибавки какихъ-то позднихъ неучей, и что сами они, совершая литургію, не произносили ихъ.

ВЪ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЯХЪ НѢТЬ ИХЪ.

Получивъ такие отвѣты, я отправился изъ Корфу въ Миссолонги, и тутъ, бывши священнопроповѣдникомъ, говорившъ объ этомъ въ домашихъ собесѣданіяхъ. Однажды, приходитъ ко

мнѣ нѣкто и вручаетъ мнѣ рукопись, говоря, что она принадлежала блаженной памяти учителю Гордію. Гордій же этотъ былъ мужъ премудрый и весьма добродѣтельный, родомъ изъ области Аграфской, и оставилъ по себѣ великое имя, какъ знатокъ науки церковной и мудрости виѣшней. Собственное имя ему было Анастасій, а Гордій прозваніе; учительствовалъ же онъ въ Комополѣ анатолійскомъ. Тамъ нашлась и вышепомянутая рукопись вмѣстѣ съ другими книгами его. А содержались въ ней однѣ только літургіи Златоустаго, Василія Великаго и Преждеосвященнаѧ. Итакъ, взявши ее въ руки съ подобающимъ оному учителю уваженіемъ, я внимательно пересмотрѣлъ обѣ літургіи и, говорю истину во Христѣ, ни въ той, ни въ другой не нашелъ вышепоказанныхъ прибавокъ; напротивъ все подрядъ читалось такъ, какъ сначала сочинили оные божественные отцы. Однако, не очень давно жилъ этотъ Гордій. Еще и теперь живы люди, которые знали его.

Послѣ сего я изъ Миссолонги въ 1767 году отправился въ Солунь, а оттуда, по причинѣ военной грозы, на Святую гору. Здѣсь, нуждаясь въ одной книжѣ, я искалъ ее въ катихуменахъ Ватопеда, въ которыхъ хранятся весьма многія книги, и тутъ нашелъ два пергаминные свитка съ написанными на нихъ тремя літургіями, въ коихъ заглавія и заглавныя быквы весьма изящно раззолочены и раскрашены. Но и въ нихъ, какъ въ рукописи Гордія, по истинѣ, не оказались никакія прибавки. По прошествіи двухъ лѣтъ, возвратившись опять въ Солунь, я по встрѣтившейся мнѣ надобности пересмотрѣлъ старыя книги въ тамошней митрополіи, авось попадется какаянибудь изъ нихъ полезная, и тамъ нашелъ одинъ пергаминный свитокъ и въ немъ двѣ літургіи, но и въ нихъ, какъ въ свиткахъ Гордія и Ватопеда, не оказались никакія прибавки. Да и что говорить много? И здѣсь въ *Новой Обители* (*Νέα Μονή*) нашелся одинъ свитокъ на бумагѣ также безъ всякихъ прибавокъ: въ чемъ каждый можетъ удостовѣриться своими глазами.

И въ толкованіяхъ літургій нѣть прибавокъ.

Послѣ разсмотрѣнія древнихъ рукописей я внимательно прочелъ и толкованія священныхъ літургій, но и тутъ не могъ найти ни одного слова о прибавкахъ къ нимъ. Значитъ: эти прибавки явились недавно. Оставляю въ сторонѣ Германа, патріарха Константинопольскаго, и Николая Кавасилу, митрополита Диррахійскаго, такъ какъ они суть толкователи очень давніе, да и сочиненія ихъ не вездѣ находятся, и выставляю на средину священнаго Симеона Солунскаго, котораго книга весьма известна и сподручна. Пусть возьметъ ее всякий желающій удостовѣриться, и пусть хорошенько прочтетъ въ ней объясненіе божественного пресуществленія: тогда увидитъ, что Симеонъ приводить одни слова божественныхъ отцовъ (Златоустаго и св. Василія), а о прибавкахъ къ нимъ вовсе не упоминаетъ. Есть еще и другой новѣйшій толковникъ божественной літургіи, хоть и не вкусный по причинѣ плоховатости простаго языка новогреческаго: это Критянинъ Наѳанаилъ, протопресвитеръ и епітропъ вселенскаго патріарха, жившій, какъ кажется, въ то время, когда еще Венеціане владѣли Критомъ. Но и онъ, даромъ что новый толковникъ, не говорилъ о прибавкахъ. Въ священномъ Катихизисѣ премудраго Николая Керкирійца помѣщено начало прибавочной молитвы: *Господа иже пресвятаго Твоего Духа*, — и только это начало и ничего болѣе. Но на это мы отвѣчаемъ, что сей Николай — одинъ одинехонекъ, а одинъ долженъ согласоваться съ многими и наипаче съ древними и святыми, каковы суть божественный Германъ, Кавасила и священный Симеонъ Солунскій. Это — *первое*. А вотъ и *второе*. По мнѣ, самъ Николай этотъ не дѣлалъ оной прибавки: что доказываетъ связь его рѣчи; а ее вставили въ Катихизисъ его тѣ, которые печатали эту книгу его, привыкши къ новопечатнымъ літургіямъ, въ которыхъ она читалась. А что реченный Николай не писалъ словъ: „*Господи иже пресвятаго*“, ... сіе видно и изъ того, что эти слова приставлены у него только къ молитвѣ Златоустаго, а при молитвѣ Василія Великаго ихъ нѣтъ. При томъ молитвы и другихъ літургій, кои премудрый Ни-

колай напечаталъ непосредственно послѣ литургії Златоустовой и Василіевой, доказываютъ, что прибавки, о которыхъ идетъ рѣчь, суть измышенія позднія. Если бы онъ издревле входили въ составъ літургійныхъ молитвъ, кои священникъ произносить предъ ставъ літургійныхъ молитвъ, то ихъ можно было Богомъ для божественного пресуществленія, то ихъ можно было бы видѣть хоть въ одной какой-либо древней літургії, ужъ не говорю,—апостольской, а хоть бы въ Златоустовой, или Василіевой. А такъ какъ ихъ нѣтъ ни въ древнихъ, ни въ новыхъ свиткахъ літургійныхъ, и такъ какъ ни одинъ толковникъ не приводить, то не явно-ли и безъ нашего указанія, что нѣкоторые позднихъ, по своему произволу, вставили ихъ въ літургійныя молитвы и напечатали? А печать сообщила ихъ повсюду.

Эти прибавки внушаютъ неправильныя понятія.

Во первыхъ ими нарушается грамматическій составъ молитвы о пресуществленіи, а съ нарушеніемъ его нарушается и смыслъ о пресуществленіи. Такъ какъ въ літургії Василія Великаго священникъ проговариваетъ: *Тебѣ молимся, Тебѣ призываємъ, Святе святыхъ, благоривши: Тебѣ молимся, Тебѣ призываємъ, Святе святыхъ, благоговленіемъ Твоєя благости пріими Духу Твоему святому на ны и на предлежащія дары сіи, и благословити я, и освятити и показати*, — послѣ этихъ словъ говоритъ: *Боже, очисти мя грѣшнаго. Господи, иже пресвятое Твоего Духа*“ и проч., и уже потомъ произносить по Служебнику: (показати) хлѣбъ убо сей самое по Служебнику: (показати) хлѣбъ убо сей самое честное тѣло и проч., то всякий, кто хоть мало-мальски знаетъ грамматику, не можетъ потерпѣть такого неграмматического переграмматику, не разрывая смысла молитвы, призывающей св. Духа на дары: ибо ни разрывая смысла молитвы, призывающей св. Духа на дары: ибо ни слова: *Боже очисти мя*, — не вяжутся съ глаголомъ: *показати*. Такъ много смѣшалъ и попортилъ неучъ оный правильность сочиненія божественного отца своего нестерпимою прибавкою! Первоначальная же молитва составлена св. Василіемъ такъ, что послѣ (по-глагола *показати* непосредственно слѣдуетъ: *хлѣбъ убо сей*

казати) самое честное тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, чашу же сію, самую честную кровь Господа и проч. Такъ и въ літургії Златоустаго: предъидущее непосредственно вяжется съ послѣдующимъ, и совершается непрерываемое моленіе такъ: *посли Духа Твоего святаго на ны и на предлежащія дары сія, и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей честную кровь Христа Твоего*. Вотъ какъ складно божественные отцы сначала сочинили святая молитвы свои! А оный неучъ разорвалъ и испортилъ правильную рѣчь, красоту и величіе ея, вставивъ въ нее свои измышенія. Эта порча наиболѣе замѣтна въ літургії великаго Василія, такъ что и исправить ее никакъ нельзя. За грамматическою же неправильностію слѣдуетъ неправильность смысла літургії. Извѣстно всякому, что въ церкви существуютъ молитвы и тропари, изъ которыхъ одни относятся къ лицу Отца, а другіе къ лицу Сына, иные же къ лицу св. Духа, и что нѣкоторыя молитвы и тропари читаются и поются просто всей св. Троицѣ. Такъ на утрени молитвы во время шестопсалмія и молитвы свѣтильничныя возносятся вообще къ святой Троицѣ. Посему тѣ, которые знаютъ сіе, не становятся предъ иконою Христа, когда читаютъ ихъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые неучи, а стоять супротивъ св. трапезы, въ алтаря, вознося свой умъ къ св. Троицѣ. Многочисленны же тѣ молитвы, кои возносятся только къ одному лицу. Не перечисляю ихъ, дабы не отдѣлиться отъ главнаго предмета нашего, и представляю въ примѣръ только совершение Тайной Вечери. Совершенія ея іерей испрашиваетъ отъ одного безначального Отца, издалека начиная оное благодарственными гимнами. Послушай, какъ онъ бесѣдуетъ съ Отцемъ, говоря: „достойно и праведно тя пѣти ... Ты бо еси Богъ неизрѣченъ... ты и единородный Твой Сынъ и Духъ Твой святый“. И еще: „съ сими и мы блаженными силами, Владыко человѣколюбче, вошемъ и глаголемъ: святъ еси и пресвятъ, Ты и единородный Твой Сынъ и Духъ Твой святый“, и сказавши это и воспѣвши повѣствовательно Богу Отцу, какъ Сынъ его единородный Господь нашъ Иисусъ Христосъ,

Котораго Онъ далъ на смерть ради нашего спасенія, въ ту же ночь, въ которую надлежало быть предану Ему, преподалъ святымъ ученикамъ своимъ всесвятое тѣло и кровь, и заповѣдь далъ, да и они тоже творятъ въ воспоминаніе смерти, которую претерпѣлъ ради нашего спасенія, и присовокупилъ еще, что и мы, воспоминая эту спасительную заповѣдь и прочія дѣйствія божественнаго смотрѣнія, Тебѣ приносимъ Твоя отъ Твоихъ о всѣхъ и за вся, за симъ непосредственно, не прерывая смысла рѣчи, молить и просить это же самое блаженное Лице, т. е. безначаль-наго Отца ниспослать съ неба всесвятаго Духа для того, чтобы совершить предлежащая, т. е. преложить хлѣбъ въ тѣло Христа, а вино въ кровь Христа, и не просто Христа, а Христа *Твоего*. Но пропишемъ самыя слова литургіи: „Еще приносимъ ты (т. е. Тебѣ Богу Отцу) словесную сію и безкровную жертву и просимъ и молимъ: ниспосли Духъ Твой святый на ны и на предлежащія дары сія, и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа *Твоего*, а еже въ чаши сей честную кровь Христа *Твоего*, преложивъ Ду-хомъ Твоимъ святымъ, во еже быти причащающимся во трезвѣ-ніе души“ и проч. Это же читается и въ литургіи великаго Васи-лія: „Сый владыко, Господи Боже Отче, вседержителю“, — говорить іерей тому же безначальному Отцу, какъ это доказываютъ слѣ-дующія слова: „Безначальне, невидиме, непостижиме, неописанне, неизмѣнне, Отче Господа нашего Іисуса Христа“ и проч. И ниже: „егда же прииде исполненіе временъ, глаголалъ еси намъ самъмъ Сыномъ Твоимъ, Имъ же и вѣки сотворилъ еси“...и проч. И еще: „и поживъ въ мірѣ семъ, давъ повелѣнія спасительная, отставивъ насъ прелести идолъскія, приведе въ познаніе Тебе истиннаго Бога и Отца“...и проч. Воспѣвши сіе и оповѣстивши благодарственно преподаніе страшныхъ тайнъ ученикамъ и посредствомъ ихъ намъ единороднымъ Сыномъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, іерей приступаетъ наконецъ и къ пресуществленію предлежа-щихъ даровъ, и соблюдая и здѣсь послѣдовательную связь рѣчи, говоритъ: „сего ради, Владыко пресвятый, и мы грѣшніи... Тебѣ молимся и Тебе призываємъ, Святе святыхъ, благовolenіемъ Твоемъ

благости прійти Духу Твоему святому на ны и на предлежащія дары сія, и благословити я, и освятити и показати хлѣбъ убо сей самое честное тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, преложивъ Духомъ Твоимъ святымъ, насть же всѣхъ, отъ единаго хлѣба и чаши причащающихся, соедини,...и проч.—Разсмотримъ теперь неправильности оной прибавки. Ни у кого не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что оныя моленія и прошенія возно-сятся только къ безначальному Отцу. Полагаю, что никто не усомнится и въ томъ, что тропарь или молитва: „Господи, иже пресвятаго Твоего Духа въ третій чась апостоломъ ниспославый... говорится одному Христу, и что Ему одному усвоется ниспосла-ніе Духа святаго, такъ какъ самъ Онъ ясно говоритъ: „и иного утѣшителя послю вамъ, Духа истины; и еще: егда же приидетъ утѣшитель, его же азъ послю вамъ“... Это самое и церковь многократно возвѣщаетъ въ прѣспопѣніяхъ своихъ, и въ отпустѣ свя-той Пятидесятницы глаголеть: „иже въ видѣ огненныхъ языкъ съ небесе ниспославый пресвятаго Духа на святыя Своя ученики и апостолы, Христосъ истинный Богъ нашъ“... Итакъ, и поэтому не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что молитва: „Господи иже пресвятого“...возносится къ одному лицу Христа. А ежели то и другое неоспоримо и истинно, т. е. ежели іерей, произнося оныя молитвы, бесѣдуетъ съ Отцемъ, дабы умолить его пресуществить предлежащія дары святымъ Духомъ Его, и ежели прибавочною молитвою бесѣдуетъ со Христомъ и проситъ Его обновить насть посредствомъ святаго Духа Его, ежели, повторяю, то и другое ис-тинно, то кто не видѣть ясно, что іерей такимъ образомъ внезапно и непослѣдовательно и нескладно перескакиваетъ отъ од-ногого лица къ другому, отъ Отца къ Сыну, и прекращая молитву первому, умоляетъ втораго? Непростителенъ такой внезапный и непослѣдовательный скачекъ: странно не окончивъ одного, начи-нать другое! Но всего хуже то, что іерей проситъ Христа послать Духа святаго не для того, чтобы освятить *насъ*, какъ сего про-симъ мы въ третій чась дня, а для того, чтобы хлѣбъ прело-жить въ честное тѣло Христа *Его*, и вино въ кровь Христа *Его*.

Но выслушаемъ самую молитву прибавочную въ связи съ молитвою литургіи, дабы лучше понять намъ всю неумѣстность ея при совершеніи пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. „Господи, иже пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоломъ Твоимъ ниспославый, того благій не отыми отъ нась, но обнови нась молящихъ ти ся, и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа *Твоего*, а еже въ чаши сей честную кровь Христа *Твоего*, преложивъ Духомъ Твоимъ святымъ“. Слышишь, возлюбленный! Ты, Христе, ниспославшій Духа Твоего святаго апостоламъ Твоимъ, пошли его сегодня и намъ, и сотвори хлѣбъ сей тѣло *Христа Твоего*. Какого другаго Христа тѣло сотворить долженъ Христосъ же, по силѣ этой прибавочной молитвы? Сколькоихъ Христовъ мы имѣемъ? Сколько Сыновъ Божіихъ? Сколько спасителей и спасеній? О, антихристова дерзость! О, нечистая рука и мысль! Какъ дерзаютъ говорить нѣкоторые, что такое моленіе и призваніе не содержитъ въ себѣ ничего неправильнаго, неумѣстнаго? Можетъ ли быть что либо неправильнѣе, какъ это допущеніе *двухъ Христовъ?* Конечно, тотъ, кто вставилъ эту прибавочную молитву не думалъ о двухъ Христахъ, такъ какъ всѣ нововводители не замѣ чаютъ неправильностей въ своихъ новшествахъ. Но мы, православные, усматриваемъ ихъ, какъ порожденія худой матери. Итакъ, ежели оная прибавка прерываетъ связь священныхъ молитвъ, и отдѣляетъ послѣдующее отъ предъидущихъ, къ одному и тому же лицу возносится моленіе: Господи иже пресвятаго Твоего Духа *ниспосли и преложи хлѣбъ въ тѣло*,—что само собою разумѣется, такъ какъ это моленіе произносится неразсудительнымъ благочестіемъ съ великимъ усердіемъ и жаромъ,—ежели съ Божіимъ Сыномъ такъ благоговѣйно бесѣдуетъ іерей, и его просить преложить хлѣбъ въ тѣло Сына же *Его самого*, то нѣть ничего хуже сего нечестія и хуленія.

Почему явилась эта прибавка и опасно и непростительно удерживать ее.

Многіе недоумѣваютъ: кто первый дерзнулъ сдѣлать эту

прибавку и почему. Но кто можетъ указать такое дерзновенное лицо? Никто. Итакъ, не будемъ искать его, потому что не найдемъ. А какая причина понудила его къ сему: это я показываю по своему разумѣнію. Есть разногласіе между нами и Латинами касательно совершенія таинствъ. Латины учатъ, что хлѣбъ прелагается въ тѣло Христово и вино въ кровь Христову тогда, когда іерей произноситъ слова Господа: *Пріимите, ядите... Пийте отъ нея всеи...* Посему, они говорятъ, что не нужна тутъ іерейская молитва, и обвиняютъ насть въ невѣрованіи во всемошность оныхъ словъ Господа. Таково, вкратцѣ, мудрованіе худославныхъ Латинянъ. Но они содержать его такъ твердо, что дерзкіе дерзаютъ обвинять насть, восточныхъ, въ томъ, что мы худо дѣлаемъ, прибавляя къ словамъ Господнимъ свои собственные моленія. Въ Флорентинскомъ лжесоборѣ паписты много принуждали нашихъ восточныхъ вписать въ латинское опредѣленіе ихъ, что принимается ими и это латинское мудрованіе, и что впредь перестанутъ всѣ восточные произносить свое собственное моленіе послѣ словъ Господнихъ, сознавая, что достаточно однихъ этихъ словъ для совершенія таинства. Однако всѣ восточные и вмѣстѣ съ ними и царь греческій не рѣшились уступить въ этомъ Латинамъ, опасаясь, какъ бы не взбунтовались Константинопольцы, услышавши, что царь испортилъ литургіи Златоустаго и Василія, въ которыхъ положено молитвенное призваніе св. Духа на дары іереемъ, и не только не приняли такого латинского нововведенія, но еще упросили иже во святыхъ премудрѣйшаго Марка Ефесскаго написать удостовѣреніе, что такъ и такъ святые совершили святую тайну, съ молитвеннымъ призваніемъ св. Духа, какъ и нынѣ совершаютъ ее наши восточные іереи, и что слова Господни іерей произносить *повѣствовательно* предъ Богомъ и Отцомъ, представляя дѣйствіе вотъ такъ: я, Господи мой, не отъ себя, не по своему произволу совершаю все тайнодѣйствіе, а Сынъ твой Единородный, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который ученикамъ своимъ сказалъ и установилъ то и то, и намъ повелѣлъ дѣлать то же самое, Онъ-то, Онъ далъ намъ дерзновеніе просить Тебя, Боже и Отче, и потому

мы просимъ и молимъ ииспослать Духа Твоего святаго на дары и на насъ. Такимъ образомъ, необходимо послѣ повѣствовательного возглашенія словъ Господнихъ слѣдуютъ слова и молитвенаго призыва св. Духа, заимствованныя Златоустымъ и Василемъ изъ литургій Іакова и другихъ апостоловъ. Поелику же такое существуетъ разногласіе касательно божественнаго пресуществленія между западниками и нашими восточниками, то и оказывается что какой-то восточникъ, хоть и ревнитель, но неучь, желая идти противъ латинскаго новшества, не удовольствовался тѣми молитвенными призывающіями св. Духа, кои читаются въ литургіяхъ Златоустаго и Василія, и посредствомъ коихъ дары прелагаются въ тѣло и кровь Христа, но въ укоръ Франкамъ прибавилъ еще и иная известная моленія (Господи иже пресвята... Сердце чисто созижди... Не отвержи мене отъ лица Твоего)..., какъ бы способствующія совершенію таинства, какъ будто недостаточно дѣйствительнѣйшее моленіе Златоустаго: еще приносимъ словесную сію и безкровную жертву, и просимъ и молимъ: ииспосли Духа святаго на ны и на предлежащія дары сія, и сотвори убо хлѣбъ сей... и проч., и какъ будто недостаточна такая же молитва и Василія Великаго. Но, какъ видно, или сей нововводитель забылъ, что такихъ прибавокъ не принимаютъ Латины, говоря, что мы, позднѣйши, примыслили ихъ, или былъ какой-то мечтатель, который возмечталъ, что онъ умѣеть прибавлять молитву къ молитвѣ и призываѣ къ призывающію, а прибавилъ только неправильность и хуленія, обличенныя нами выше. Вотъ, по какому поводу явилась неумѣстная, неразумная и хульная прибавка оная; и статья можетъ, изобрѣтатель ея сначала только наизусть произнесъ ее, когда литургисалъ, какъ это дѣлаютъ и нынѣ многіе, не довольствуясь даже этою прибавкою, а вычитывая многое и другое; потомъ онъ вписалъ ее въ литургию свою: а потомки, нашедши ее и признавши богоухновенною, напечатали, благо что имѣли печатный станокъ у ногъ своихъ. Сдается, что такая прибавка впервые явилась или у Критянъ, или въ Венеціи. Однако, кто можетъ присвоить себѣ власть прибавлять къ божественной литургіи то,

что кажется ему хорошимъ, и прибавлять такъ, что прибавка нарушаетъ послѣдовательность и цѣлость тѣхъ священнѣйшихъ молитвъ, кои написаны со всею мудростю пресвятаго Духа, сохранены съ крайнимъ благоговѣніемъ и уваженіемъ всѣми прошедшими вѣками, и подтверждены всѣми святыми и вселенскими соборами и, просто сказать, всею каѳолическою церковью отъ конецъ до конецъ вселенной? По моему мнѣнію, тотъ, кто сдѣлалъ это, или другой имѣющій сдѣлать другое что подобное, грѣшить такъ же, какъ и тотъ, кто прибавитъ хоть мало что къ символу вѣры, или убавитъ отъ него. Ибо какъ этотъ символъ есть показатель вѣры всѣхъ христіанъ, такъ и божественная литургія Златоустаго и великаго Василія есть всеобщій указъ всѣмъ церквамъ въ мірѣ, какъ совершать тайны; и какъ тамъ, такъ и здѣсь, прибавка доказывала бы незаконченность оныхъ божественныхъ молитвъ, и осужденію подвергала бы совершеннѣйшихъ и премудрѣйшихъ іерарховъ и учителей каѳолической церкви за то, что они какъ будто не вполнѣ научили насъ совершать святыя тайны.

Отнюдь не должны быть произносимы прибавки, и церковь обязана прекратить ихъ и многое другое.

Итакъ, возлюбленный, есть ли надобность дѣлать заключеніе и говорить наотрѣзъ, что іерею не подобаетъ произносить тѣ моленія, кои указаны, какъ прибавки странныя и неумѣстныя, и къ тому же хульныя и внушающія неуваженіе къ святымъ? Нѣтъ такой надобности, потому что каждый іерей, который имѣеть совѣсть и уваженіе къ божественнымъ учителямъ, никогда не решится порицать какъ ихъ, такъ и всю древность, послѣ того какъ прочтетъ сіе и узнаетъ истину. Однако, и святой церкви нашей, богатой апостольскимъ достоинствомъ, надлежитъ позаботиться о томъ, чтобы предъ лицемъ всего міра исправить неисправное и наложить великую епитимію на того, кто бы впредь дерзнулъ сдѣлать хоть бы малѣйшую прибавку. Самъ суди, возлюбленный, вѣдь, нѣкто первый прибавилъ только: Господи иже пресвятаго Твоего Духа... и еще два стиха: Сердце чисто созижди во мнѣ

Боже... Не отвержи мене отъ лица Твоего, — и однѣ эти прибавки мы находимъ въ старинныхъ літургіяхъ и требникахъ. А въ новѣйшихъ читаемъ уже и: *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей, и Егда снисшедъ языки смъси* (хотя эти прибавки содержать не молитвы и прошения, а гимны и славословія). Я думаю, что въ непродолжительное время потомки наши увидятъ и такую прибавку: *Пріидите людіе, трайностасному божеству поклонимся*, потому что и эта пѣснь содержитъ въ себѣ высшее богословіе; и еще: *Царь небесный за человѣколюбіе на земли явися*, потому что и тутъ выражено все домостроительство нашего спасенія, и еще: *Господи услыши молитву мою и волъ мой къ Тебѣ да пріидетъ*, и прочее безъ числа и предѣла, что и какъ кому внушить неразумное благочестіе. Посему, брате, необходимо, чтобы святая церковь наша сперва очистила Евхологій отъ всѣхъ вставокъ, какія включены въ него повременно неучами дерзкими, и, прибавлю, худомудренными. Въ самомъ дѣлѣ, не худомудренное ли латинское указаніе (въ Служебникахъ) діакону, чтобы онъ вмѣстѣ съ іереемъ простираль руки свои къ дискосу и потиру, когда возглашаются слова Господни: *Пріимите ядите... Пийте отъ нея вси...* Вѣрно, кто-то латиномудрствующій напечаталъ это указаніе діакону, вѣря, что тайны совершаются силою этихъ словъ. А гораздо хуже то, что въ нѣкоторыхъ печатныхъ Служебникахъ указано іерею въ эти минуты благословлять крестообразно хлѣбъ и вино, и потомъ снова благословлять ихъ во время призыва св. Духа. По истинѣ, тутъ помѣщено указаніе латинское. Ибо чистый латинецъ не допускаетъ вторичнаго благословенія. Не надлежало ли прежде, ранѣе, въ началѣ, устраниТЬ такія прибавки, дабы не видѣли ихъ наши неученные іереи, и не грѣшили бы невольно, бѣдненькие, думая, что онъ суть преданія и уставы католической церкви? Къ числу латинскихъ худомудрованій принадлежитъ и освященіе дискоса и потира и достопокланяемыхъ иконъ, какъ это обличаетъ Іерусалимскій патріархъ Досиѳей въ своей книжѣ о „патріархахъ Іерусалимскихъ“. Ибо то и другое противно опредѣленію святаго

и вселенского собора седьмаго. Всѣ эти новшества суть выдумки антихриста-папы. Что сказать мнѣ и о скверномъ, богопротивномъ и на зло выдуманномъ побратимствѣ? Выслушай возлюбленный и подивись безстыду и безстрастію предъ Богомъ того, кто напечаталъ чинъ *побратимства*. Онъ говоритъ: „да будетъ вѣдомо, что сей чинъ воспрещенъ и церковнымъ и царскимъ закономъ; но мы напечатали его, потому что нашли во многихъ другихъ книгахъ“. Слышишь, что говорить сей треклятый? Онъ оповѣщаетъ что сей чинъ воспрещенъ и церковнымъ и царскимъ закономъ, и, однако же, не покоряясь этому закону, печатаетъ его. Не надлежало ли же церкви нашей излить праведный гнѣвъ свой на сего беззаконнѣшаго типографа? Да! Надлежало и дерзость его наказать, и книгу его осудить, и іереямъ строго приказать, чтобы они не покупали ее. А чего не сдѣлали тогда, то пусть сдѣлаютъ теперь: пусть исключать изъ Требника все противное святой церкви и непринятое ею и, сдѣлавъ это, пусть печатаютъ его, уже очищенный и исправленный; а іереи пусть покупаютъ его, или исправляютъ свои старые Требники по новому Требнику, очищенному и утвержденному властію владычнею; въ то же время съ угрозою страшной епитиміи пусть будетъ отнято у всякаго право печатать, что и что ему вздумается, и что не дозволено церковю. Это я говорилъ нѣкоторымъ архіереямъ и просилъ ихъ доложить священному суноду, дабы онъ позаботился исправить и другія церковныя книги, особенно Евхологій, котораго содержаніе сколько важно, столько испорчено. Говорилъ я это, но тщетно. Слово же осталось безъ исполненія, какъ бы лишнее, ненадобное. Впрочемъ я сдѣлалъ свое дѣло, которое было подъ рукою мою, — сдѣлалъ его по просьбѣ любви твоей“. Оправданія, № 82.

Это разсужденіе найдено было мною въ библіотекѣ монастыря Аѳоноксенофскаго. Имя сочинителя его не подписано, и потому неизвѣстно мнѣ. Изъ самаго же разсужденія видно, что онъ написалъ его послѣ того, какъ была напечатана книга Іерусалимскаго первосвятителя Досиѳея о патріархахъ Іерусалимскихъ, упо-

мнутая въ разсужденіи, о которомъ идетъ рѣчь, слѣдовательно написалъ послѣ 1709 года, когда Досиѣй уже не былъ въ живыхъ, даже послѣ 1799 года, въ которомъ священнопроповѣдникъ въ Константинополѣ былъ другъ его Дороѳеи. Дѣльно это разсужденіе. Но не все въ немъ основательно и благословно. Не говорю о рѣзкихъ и поносныхъ нарицаніяхъ, какими авторъ осыпалъ папу, Латинянъ, и даже своихъ собратій, обозвавши ихъ антихристами, худомудрствующими, треклятыми, проклятыми, невѣждами, неучами: что весьма неприлично священнопроповѣднику, каковымъ былъ авторъ и служителю Бога любви и мира. Не говорю объ этомъ, но считаю неизлишнимъ высказать все, что мнѣ извѣстно о четырехъ содержащихся въ ономъ разсужденіи предметахъ, какъ то: 1) о побратимствѣ, 2) объ освященіи иконъ и церковныхъ сосудовъ, 3) о мановеніяхъ рукъ іерея и діакона при возглашеніи словъ: Пріимите ядите... Пійте отъ нея вси... и 4) наипаче о прибавкахъ къ молитвенному призываю св. Духа на дары.

1) Есть у меня Требникъ (Еўхолоѓион), написанный на пергаминѣ въ концѣ седьмаго или въ началѣ осьмаго вѣка. Въ немъ не положены молитвы на побратимство (*ἀδελφοποία*) и даже не упомянуто о немъ. Въ первомъ аѳонскомъ, не церковномъ, уставѣ 971 года (правило 14) „воспрещено святогорскимъ монахамъ вступать въ сочадство или побратимство съ мірянами. Если же нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали это прежде, то отнюдь да не ходять они въ дома ихъ, не обѣдаютъ, не принимаютъ, не гостятъ у нихъ“.—Это запрещеніе имъ повторилъ и царь Мануилъ въ 1406 году. „Никто изъ монаховъ не долженъ уходить съ Св. горы и вступать въ сочадство или побратимство съ мірянами. Ибо это не подобаетъ инокамъ, отрекшимся и отъ дѣтей, и отъ отцовъ и, просто, отъ всѣхъ присныхъ имъ по крови. Если же нѣкоторые учинили это прежде, то отнюдь да не ходять въ дома ихъ, и не обѣдаютъ съ ними, и не ужинаютъ, и даже не гостятъ у нихъ, и не завѣщаютъ имъ чего-либо, какъ наследникамъ своимъ“. И такъ, у Грековъ извѣстны побратимства съ 971 года до 1406. Но

и послѣ они постоянно существовали у нихъ, и заводились даже по благословленію церковномолитвенному. Ихъ зналъ вышепомянутый миссолонгскій священнопроповѣдникъ и не одобрялъ, вѣоятно, по тому, что Греки въ церквяхъ братались, а въ домахъ сватались съ женами, дочерьми, служанками побратимовъ. Въ Константинополѣ даже въ наши дни составляются въ честь святыхъ такъ-называемые *адельфаты*. Нѣкоторые прихожане такой-то церкви сговариваются чествовать праздникъ своего святаго и украшать образъ его, и потому между собою называются *крестоными братьями* и, просто, побратимами. Но читается ли имъ какая-либо молитва въ церкви: этого я не знаю.

2) Въ разсужденіи миссолонгскаго проповѣдника освященіе церковныхъ сосудовъ и иконъ посредствомъ молитвы обозвано противнымъ святыму вселенскому седьмому собору. Въ правилахъ этого собора нѣть ни слова о семъ предметѣ. Но въ одномъ изъ дѣяній его сказано: „Надъ многими предметами, которые мы признаемъ святыми, не читается священная молитва, потому что они по самому имени своему полны святости и благодати. Поэтому такие предметы мы почитаемъ, какъ достойные почитанія, и лобызаемъ ихъ. Такъ и самый образъ животворящаго креста, хотя на освященіе его и не полагается особая молитва, считается у насъ достойнымъ почитанія, и служить для насъ достаточнымъ средствомъ къ получению освященія. Что же касается воздаваемаго нами ему поклоненія, или изображенія его на чёмъ-либо и очертанія его въ воздухѣ, то мы уповаемъ, что чрезъ это прогоняются демоны. То же самое относительно и иконы: обозначая ее извѣстнымъ именемъ, мы относимъ честь ея къ первообразу; целуя ее и съ благоговѣніемъ поклоняясь ей, мы получаемъ освященіе. Равнымъ образомъ, когда мы целуемъ и объемлемъ разные священные сосуды, то надѣемся, что получимъ чрезъ нихъ нѣкое освященіе. Иконоборцы должны признать также вещами обыденными и незаслуживающими чествованія крестъ и священные сосуды, какъ приготовленія плотника, или живописца, или ткача, такъ какъ эти вещи не имѣютъ освящающей ихъ молитвы, или же и честныя иконы они должны счи-

тать святыми и достойными почитанія” *). Отсюда видно, что въ вѣкъ седьмого вселенского собора (788 г.) не освящались ни церковные сосуды, ни кресты, ни иконы особыми молитвами.

3) Въ рассматриваемомъ сочиненіи осуждено діаконское указаніе орагемъ на дискосъ и потиръ во время возглашенія Господнихъ словъ: *Пріимите, ядите...Пийте отъ нея все...*,—осуждено это дѣйствіе, какъ выраженіе латинскаго вѣрованія, что силою этихъ-то словъ и пресуществляются хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову. Согласенъ я съ этимъ осужденіемъ, хотя и знаю, что наши діаконы, іереи и даже архіереи дѣлаютъ сіе, не усвояя такой силы словамъ Господнимъ. А если они не усвояютъ ее имъ, и вѣрють, что пресуществленіе даровъ совершается въ минуту молитвенного призыва на нихъ Духа святаго, то машинальное простираніе ихъ рукъ къ потиру и дискосу въ это время не умѣстно и излишне. Слѣдовательно надобно прекратить это излишнее дѣйствіе тѣмъ паче, что нѣкоторые діаконы совершаютъ оно съ вычурными выгибами орагя и съ безсмысленнымъ наклоненіемъ головы, ни о чёмъ не думая въ эту минуту и не зная, что такимъ дѣйствіемъ напоминаютъ латинщину.

4) Основательно и неоспоримо ученіе миссолонгскаго проповѣдника, что всѣ молитвы въ литургіи возносятся къ Богу Отцу, а молитва: *Господи иже пресвятаго Твоего Духа* и проч. относится къ Сыну Божію, и что одинъ Богъ Отецъ посредствомъ Духа святаго и претворяетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христа Святаго; слѣдовательно моленіе іерея о ниспосланіи сего Духа на дары отнюдь не должно быть прерываемо умоленіемъ Христа Сына Божія претворить дары въ тѣло и кровь *Его же самого*. Такого умоловенія сей проповѣдникъ не видѣлъ въ бывшихъ у него подъ руками древніхъ рукописяхъ. И я, разсмотрѣвшій множество литургійныхъ рукописныхъ свитковъ древнихъ въ восточныхъ библиотекахъ, ни въ одномъ изъ нихъ не нашелъ молитвы предъ освященіемъ даровъ: *Господи иже пресвятаго Твоего Духа*. Въ при-

*) Дѣянія вселенск. соборовъ, изданныя въ руск. переводѣ при казанской духовн. академіи. Т. VI, стр. 488—489. Казань. 1875 г.

надлежащемъ мнѣ Евхологіонѣ, написанномъ на пергаминѣ въ концѣ седьмаго или въ началѣ осьмаго вѣка, нѣть ея; напротивъ послѣ возгласа священника: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще*, — непосредственно безъ перерыва читается въ литургії Василія:

‘Ο χορὸς ψάλλει· Σὲ ὑμνοῦμεν, σὲ εὐλογοῦμεν, σοὶ εὐχαριστοῦμεν, Κύριε.

‘Ο ἵερεὺς μυστικῶς·

Διὰ τοῦτο, δέσποτα πανάγιε, καὶ ἡμεῖς ἀμαρτωλοὶ καὶ ἀνάξιοι δοῦλοι σου, οἱ καταξιωθέντες λειτουργεῖν τῷ ἀγίῳ σου θυσιαστηρίῳ, οὐ διὰ τὰς δικαιοσύνας ἡμῶν, οὐ γὰρ ἐποιήσαμέν τι ἀγαθὸν ἐπὶ τῆς γῆς, ἀλλὰ διὰ τὰ ἐλέη σου καὶ τοὺς οἰκτιρμούς σου, αὺς ἔξεχεας πλουσίως ἐφ’ ἡμᾶς, προσεγγίζομεν τῷ ἀγίῳ σου θυσιαστηρίῳ· καὶ προσθέντες τὰ ἀντίτυπα τοῦ ἀγίου σώματος τοῦ Χριστοῦ σου, σοῦ δεόμεθα καὶ σὲ παρακαλοῦμεν, ἄγιε ἄγιων, εὐδοκίᾳ τῆς σῆς ἀγαθότητος, ἐλθεῖν τὸ πνεῦμά σου τὸ ἄγιον ἐφ’ ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα, καὶ εὐλογῆσαι αὐτὰ καὶ ἀγιάσαι καὶ ἀναδεῖξαι τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον, τὸ τίμιον σῶμα τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, τὸ δὲ ποτήριον τοῦτο, αὐτὸ τὸ τίμιον αἷμα τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡριῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τὸ ἐκχυθὲν ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς, μεταβαλὼν τῷ πνεύματί σου τῷ ἀγίῳ.

‘Ημᾶς δὲ πάντας, τοὺς ἐκ τοῦ ἑνὸς ἄρτου καὶ τοῦ ποτηρίου μετέχοντας ἐνῶσαι ἀλλήλοις..

Въ литургії Златоустаго также безъ перерыва читается:

‘Ἐκφώνησις· Τὰ σὰ ἐκ τῶν σῶν σοὶ προσφέροντες κατὰ πάντα καὶ διὰ πάντα.

‘Ο λαός· Σὲ ὑμνοῦμεν, σὲ εὐλογοῦμεν...

‘Ο ἵερεὺς· Ἔτι προσφέρομεν σοὶ τὴν λογικὴν ταύτην λατρείαν καὶ ἀναίματον θυσίαν, καὶ παρακαλοῦμεν, καὶ δεόμεθα, καὶ ἰκετεύομεν· κατάπεμψον ἐφ’ ἡμᾶς τὸ πνεῦμά σου τὸ ἄγιον, καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα.

Καὶ σφραγίζων τὰ ἄγια δῶρα λέγει

Καὶ ποίησον τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον αὐτὸ τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ σου, μεταβαλὼν τῷ πνεύματί σου ἄγιῳ.

Καὶ ὁ διάκονος ἀμήν.

Οἱ Ἱερεῖς πάλιν τὸ ποτήριον·

Τὸ δὲ ἐν τῷ ποτηρίῳ τούτῳ αὐτὸ τὸ τίμιον αἷμα τοῦ Χριστοῦ σου, μεταβαλὼν τῷ πνεύματί σου τῷ ἀγίῳ.

Καὶ πάλιν κλινόμενος λέγει·

Ωστε γενέσθαι τοῖς μεταλαμβάνουσιν ἐξ αὐτοῦ εἰς νίψιν ψυχῆς . . .

Въ литургіи св. апостола и евангелиста Марка, которой древнейшій список хранится въ Ватиканской библіотекѣ, а туда привнесенъ изъ калабрійскаго православнаго монастыря Одигитріи, прозываемаго Крипта-Феррата, въ этой литургіи безъ перерыва читается:

Σοί, Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, τὰ σὰ ἐκ τῶν σῶν δώρων προεθήκαμεν ἐνώπιόν σου. καὶ δεόμεθα καὶ παρακαλοῦμέν σε, φιλάνθρωπε ἀγαθέ· ἔξαπόστειλον ἐξ ὑψους τοῦ ἀγίου σου . . . αὐτὸν τὸν παράκλητον, τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, τὸ ἄγιον, τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν . . . , τὸ σοὶ δόμοσύιον, τὸ ἐκ σοῦ ἐκπορευόμενον, τὸ σύνδρονον τῆς βασιλείας σου καὶ τοῦ μονογενοῦς σοῦ Υἱοῦ τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ· ἔτι δὲ ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τοὺς ἄρτους τούτους, καὶ ἐπὶ τὰ ποτήρια ταῦτα, τὸ πνεῦμά σου τὸ ἄγιον, ἵνα αὐτὰ ἀγιάσῃ καὶ τελειώσῃ, ὡς παντοδύναμος Θεός· (Ἐκφώνως) Καὶ ποιήσῃ τὸν μὲν ἄρτον σῶμα . . .

Οἱ λαός· ἀμήν.

Οἱ Ἱερεῖς ἐκφώνωσι·

τὸ δὲ ποτήριον αἷμα τῆς καινῆς διαθήκης αὐτοῦ τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ σωτῆρος καὶ παμβασιλέως ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἵνα γένωνται πᾶσιν ἡμῖν ἐξ αὐτῶν μεταλαμβάνουσιν εἰς πίστιν, εἰς νίψιν, εἰς ἴασιν . . .

Въ литургіи св. апостола Іакова, которой списокъ 13 вѣка находится въ библіотекѣ Александрийскаго патріарха въ Каирѣ, безъ перерыва читается:

Οἱ Ἱερεῖς λέγει·

Ἐλέησον ἡμᾶς, ὁ Θεὸς ὁ παντοκράτωρ· ἐλέησον ἡμᾶς, ὁ Θεὸς ὁ

σωτὴρ ἡμῶν· ἐλέησον ἡμᾶς ὁ Θεὸς κατὰ τὸ μέγα ἔλεός σου, καὶ ἔξαπόστειλον ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα τὸ πνεῦμά σου πανάγιον.

Εἴτα κλίνας τὸν αὐχένα λέγει·

τὸ κύριον καὶ ζωοποιόν, τὸ σύνδρονον σοὶ τῷ θεῷ καὶ πατρὶ καὶ τῷ μονογενεῖ σου Υἱῷ, τὸ δόμοσύιον τε καὶ συναπόδιον . . . τὸ καταβάν· ἐπὶ τοὺς ἀποστόλους ἐν εἰδεῖ πυρίνων γλωσσῶν ἐν τῷ ὅπερῷ τῆς ἀγίας καὶ ἐνδόξου Σιών ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς πεντηκοστῆς, αὐτὸ τὸ πνεῦμά σου τὸ πανάγιον κατάπεμψον, δέσποτα, ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα ἄγια δῶρα ταῦτα.

Εἴτα ἀνιστάμενος ἐκφωνεῖ·

ἵνα ἐπιφοιτήσαν, τῇ ἀγίᾳ καὶ ἀγαθῇ καὶ ἐνδόξῳ αὐτοῦ παρουσίᾳ, ἀγίασῃ καὶ ποιήσῃ τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον σῶμα ἄγιον τοῦ Χριστοῦ σου.

Οἱ λαός· ἀμήν.

Οἱ Ἱερεῖς·

καὶ τὸ ποτήριον τοῦτο, αἷμα τίμιον τοῦ Χριστοῦ σου.

Οἱ λαός· ἀμήν.

Οἱ Ἱερεῖς καθ' ἑαυτὸν ἰστάμενος·

ἵνα γένηται πᾶσι τοῖς ἐξ αὐτῶν μεταλαμβάνουσιν εἰς ἀφεσιν ἀμαρτιῶν καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον, εἰς ἀγιασμὸν ψυχῶν καὶ σωμάτων . . .

Въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, которыхъ пергаминные списки хранятся въ библіотекѣ монастыря Аеоноксенофскаго, безъ перерыва читается:

Βѣ литургіи Василія:

Τὰ σὰ ἐκ τῶν σῶν σοὶ προσφέροντες κατὰ πάντα καὶ διὰ πάντα.

Οἱ λαός· Σὲ ὑμνοῦμεν . . .

Οἱ Ἱερεῖς· Διὰ τοῦτο, δέσποτα πανάγιε . . . , σοῦ δεόμεθα καὶ σὲ παρακαλοῦμεν, ἄγιε ἄγιον, εὐδοκία τῆς σῆς ἀγαθότητος, ἐλθεῖν τὸ πνεῦμά σου τὸ ἄγιον ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα, καὶ εὐλογῆσαι αὐτὰ καὶ ἀγιάσαι καὶ ἀναδεῖξαι.

Καὶ ἀνιστάμενος ὁ Ἱερεὺς, σφραγίζων τὰ ἄγια δῶρα, λέγει· τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον, αὐτὸ τὸ τίμιον σῶμα . . .

Ο διάκονος ἀμήν ὁ ἵερεύς·
τὸ δὲ ποτηρίου τοῦτο, αὐτὸ τὸ τίμιον αἷμα...

Ο διάκονος ἀμήν Ο ἵερεύς·
τὸ ἐκχυθὲν ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς... ἡμᾶς δὲ πάντας, τοὺς
ἐκ τοῦ ἑνὸς ἄρτου καὶ τοῦ ποτηρίου μετέχοντας...

Въ литургії Златоустаго:

Ο ἵερεύς. "Ετι προσφέρομέν σοι τὴν λογικὴν ταύτην λατρείαν
καὶ ἀναίματον θυσίαν, καὶ παραχαλοῦμεν καὶ δεόμεδα καὶ ἰκε-
τεύομεν· κατάπεμψον τὸ πνεῦμα σου τὸ ἄγιον ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ
τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα.

Καὶ ἀνιστάμενος καὶ σφραγίζων τρίτον τὰ ἄγια δῶρα λέγει·

Καὶ ποίησον τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον, αὐτὸ (το) τίμιον σῶμα τοῦ
Χριστοῦ σου, μεταβαλὼν τῷ πνεύματί σου ἄγιον, τόδε ἐν τῷ
ποτηρίῳ τοῦτῳ, αὐτὸ τὸ τίμιον αἷμα τοῦ Χριστοῦ σου, μεταβα-
λὼν τῷ πνεύματί σου ἄγιον.

— Въ литургійномъ свиткѣ, написанномъ на пергаминѣ въ 1309 году, и хранящемся въ библіотекѣ Аѳоноватопеда не положена молитва: Господи иже пресвятаго Твоего Духа...

— Не положена она и въ нашихъ славянскихъ Служебникахъ преподобнаго Антонія Римлянина и Варлаама Хутынского.

— Не положена и въ славянской литургії Василія Великаго, напечатанной въ Венециі въ 1554 году повелѣніемъ господина Божидара, и хранящейся въ моей библіотекѣ. Въ сей литургії безъ перерыва читается:

Свѣщеникъ возглашаетъ:

Τοῖα ὦ τῷοῖχ τέβε πρινόσειφε, ὠντεῖχ τῷα τῷα.

Свѣщеникъ мѣтаетъ.

Сего ради вѣко прѣстѣй — и мы ѿ грѣшнїи и недѣйнїи рабы твої —
спѣльшиисе слѣжити стомѣ твоѣмѣ жрѣтвникѣ — не за праѣды наше,
не во сътвѣрнѣ чѣдѣ бѣло на землѣ — и нѣ за мѣти твоѣ и цѣдроти
твоѣ и хѣже и҃злиѧль иѣси вѣгатно на насы — дрѣзающе приблѣжаюисе
къ стомоу твоѣмѣ жрѣтвникоу — и прѣблѣжеши мѣсто и҃врѣзнаа стѣго
тѣлесе и крѣве хѣа твоѣго — тѣбѣ мѣтимъ, и тѣбѣ се мили дѣкѣмъ —
стѣ стѣи, благоволиенїемъ твоѣнѣ благости — прїти дѣхѣ твоѣмоу стомѣ

на насы и на прѣблѣжеиже дѣры сїе — и вѣвнти сїе, и ѿстити и по-
казати —

И вѣсклонсе прѣкрѣстить Г-+ стѣе дѣры глѣ + хлѣбъ оубъ съ,
самоѣ чѣноѣ тѣло га и ба и спа нашего іу хѣ + дѣакѡ + аминь.
попъ.

Чашоу же сѣмධю чѣноу ѹ крѣвъ га и ба и спа нашего іу хѣ.
дѣакѡ. Аминь. попъ

Излиѧноу ѹ мѣрскыи жиботъ. Дѣакѡ. аминь.

Свѣщеникъ — мѣтсе —

Насть же вѣсѣхъ, иже ѿ Ѵдиногѡ хлѣба и чаше прїчѣпаюющїсє —
съедини дроѹгъ къ дроѹгѹ...

Итакъ, въ древнїя времена іереи и архіереи освященіе да-
ровъ совершили по Служебникамъ Василія Великаго и Іоанна
Златоустаго, не произнося молитвенного тропаря: Господи иже
пресвятаго Твоего Духа..., прерывающаго связный смыслъ литур-
гіи. Кто же, первый, внесъ ее въ сей тропарь? На этотъ вопросъ
Миссолонгецъ отвѣчалъ невѣдѣніемъ и ничѣмъ не оправданною
догадкою, что моленіе: Господи иже пресвятаго, — кѣмъ-то встав-
лено въ литургію или на островѣ Критѣ, или въ Венециі. По
моему же изслѣдованію, оно вставлено тутъ Константинопольскимъ
патріархомъ Филоѳеемъ, святительствовавшимъ, въ первый разъ,
съ 1362 года по 1365-й, а второй съ 1369 года по 1375-й.
Это доказывается, списками съ его чина божественной и свя-
щенной литургіи: Διάταξις τῆς Θείας καὶ ἱερᾶς λειτουργίας, кои
напечатаны ученымъ Гоаромъ подъ заглавіемъ Еὐχολόγιον, sive
Rituale graecorum. 1644 an., и изъ коихъ одинъ, написанный на
бумагѣ въ 7110=1602 году, я разматривалъ въ библіотекѣ Аѳо-
ноесфигменова монастыря, и сдѣлалъ не мало выписокъ изъ него.
Вы спросите меня: откуда же Филоѳей заимствовалъ оную вставку?
Отвѣчаю. Филоѳей былъ монахъ синайскій *) какъ разъ въ то
время, когда богошественный Синай духовно зависѣлъ отъ пат-
ріарха Александрийскаго **). А въ Александріи тогда соблюдался

*) Κατάλογος τῶν πατριarchῶν Κωνσταντινουπόλεως, ὑπὸ Μάθ. 1837.

**) Смотри мое Втор. путеш. на Синай. Спб. 1856 г., стр. 361 и слѣд.

древній обычай тотчасъ послѣ литургійнаго призываанія св. Духа на дары воспоминать о сошествии сего Духа на апостоловъ въ третій часъ дня, и про себя произносить моленія: „Господи иже пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоламъ ниспославный... Сердце чисто созижди во мнѣ Боже, и духъ правый обнови во утробѣ моей... Не отвержи мене отъ лица Твоего“... По этому обычаю сіи *тайныя* моленія тихо произносилъ не одинъ священникъ съ діакономъ, а и весь предстоящій во храмѣ народъ, потому что Духъ святый, по словамъ литургіи, призывается не на одни дары, т. е. не на одинъ хлѣбъ и не на одно вино евхаристіи, а и *на ны*, т. е. на всѣхъ молящихся во храмѣ при пѣніи стиха: Тебѣ поемъ, Тебѣ благословимъ, Тебѣ благодаримъ Господи, и молимтися *Боже нашъ*. О чёмъ же молимтися? О ниспосланіи св. Духа. Какъ молимтися? Говоря *про себя* тихо: „Господи иже пресвятаго Твоего Духа.. Сердце чисто созижди.. Не отвержи мене отъ лица твоего“... Вотъ эти *тайныя* моленія и и внесъ Филоѳеемъ въ составъ литургіи, слыхавъ ихъ въ Александріи и въ Синайской обители, пока она состояла подъ священноначаліемъ Александрійскаго патріарха, внесъ ихъ по тому, что заслугоразсудилъ научить христіанъ молиться о принятіи *въ себя* Духа святаго въ минуты ниспосланія его на евхаристическіе дары, внесъ ихъ, не думая прерывать связь и смыслъ литургійнаго моленія Богу Отцу, внесъ съ указаніемъ произносить оныя вставочныя моленія *тайно про себя*, какъ это читается въ литургійномъ чинѣ его: Διάκονος καὶ ἕρευς εὐχόμενοι καθ' ἑαυτοὺς τό· δ Θεὸς ἴλασθητί μοι τῷ ἀμαρτωλῷ λέγουσι μιστικῶς τρίς· Κύριε, δ τὸ πανάγιόν σου πνεῦμα ἐν τῇ τρίτῃ ὥρᾳ τοῖς ἀποστόλοις καταπέμψας..., то есть: „діаконъ и священникъ, молясь *внутрь себя*, *Боже очисти мя грѣшнаго*, говорять *тайно* трижды: Господи иже пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостолъ ниспославный“... А что въ Александріи произносимы были оныя моленія въ минуты призываанія св. Духа на дары: это свѣдѣніе заимствовано мною изъ слѣдующаго *Синтагматіона* Александрійскаго патріарха Герасима (1688 — 1710 гг.), прочитанного мною въ

синаеджуванійской библіотекѣ 25 января 1861 года“. Оправданія, № 83.

Синтагматіонъ Герасима, смиреннаго патріарха Александрійскаго, противъ тѣхъ, которые лжемудрено говорять, что святыя тайны честнаго тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа совершаются Господними словами, и истинное показаніе, что онъ совершаются при словахъ: „*сотори убо хлѣбъ сый самое честное тѣло*“...

Сего истиннаго показанія письмомъ на арабскомъ языке испрашивали у Герасима Парасамы.

„Честные архонты, живущіе въ Сиро-Триполійской епархіи, вообще называемой Парасамы, и прочие благословенные христіане.

...Благоговѣйное письмо вашего боголюбиваго богоразумія и благополучнаго расположенія и принесено къ намъ смиленно и подано благоговѣйно. Прочитавъ его, я узналъ искреннюю любовь вашу ко Христу Богу, и чистоту жительства вашего и незапятнанность вѣры вашей. При томъ я прочелъ вопросъ, въ которомъ выражено ваше горячее желаніе получить отвѣтъ на него вѣрный и православный, и согласный съ *исконнымъ* преданіемъ, насажденнымъ апостольски по божеской волѣ въ святой, соборной, восточной и вселенской церкви Христа. Вопросъ же этотъ таковъ: въ какое время и какими словами божественной литургіи совершается таинственное и истинное пресуществленіе святаго хлѣба и святаго вина въ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа? Господними ли словами: *Пріимите, ядите...* *Пийте отъ нея всеи*, — или благословеніемъ іерея, когда онъ говоритъ: *и сотори убо хлѣбъ сей честное тѣло?*... (Далѣе слѣдуетъ длинное разсужденіе, изъ котораго я выписалъ только слѣдующія строки:)

„Итакъ, во первыхъ знайте, что Господни слова: Пріимите ядите... Пийте отъ нея всеи... имѣютъ великую силу; и никто не отрицаєтъ сего, такъ самъ въ себѣ Христосъ есть сила“.

„Но иную силу имѣли оныя слова Господни въ честныхъ и божескихъ устахъ Іисуса Христа, творца всяческихъ, и иную

силу въ устахъ твари, т. е. іеря. Не Господни ли были слова, когда Богъ, творя міръ, сказалъ да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ? Пусть же скажетъ ихъ теперь, кто хочетъ, и пусть исчислить, сколько свѣтовъ сотворить“.

Далѣе припоминаются разныя творческія изрѣченія Спасителя, когда Онъ исцѣлялъ недужныхъ и воскрешалъ мертвыхъ.

„Потребна молитва священника (Самъ Христосъ молился. Апостолы молились). Пусть скажутъ мнѣ сопротивные: какое таинство совершаеть велій Богъ, всесовершительный св. Духъ безъ посредства и молитвы священника? Я разумѣю не какую-либо молитву, а ту горячую молитву, которая произносится при совершениіи таинства въ словахъ немногихъ, но дѣйственныхыхъ, и которая бываетъ въ таинствѣ евхаристіи, то есть: Господи иже пресвятаго Твоего Духа въ третій чась апостоломъ твоимъ ниспославый, Того благій не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся. Безъ такого посредства іеря и безъ такой краткой, но съ великимъ умиленіемъ произнесенной молитвы, не совершаются святыя тайны. Если іерей просто будетъ стоять безъ священническаго облаченія, безъ молитвъ, и безъ многихъ и витійственныхъ обстановокъ призываія святой Троицы, и станетъ говорить или: *сотори убо хлѣбъ сей*, или: *пріимите, ядите*, то ничего не будетъ. Итакъ, я сказалъ а) о словахъ Господнихъ, б) о посредничествѣ іеря и о подходящей молитвѣ его. Теперь говорю о третьемъ предметѣ“.

„Третья потребность есть св. Духъ (Крещеніе совершается водою и Духомъ. Миропомазаніе дѣйствуется отъ Святаго. Евхаристія, по словамъ св. апостола Іакова, св. Василія и Іоанна Златоустаго, совершается наитіемъ св. Духа)“.

Итакъ, отъ Александрійской церкви заимствовано Филоеевъ вставочное моленіе, о которомъ идетъ рѣчь. Литургійный уставъ его введенъ былъ въ Россіи нашимъ митрополитомъ Кипріаномъ, современникомъ сего патріарха, состоявшимъ подъ священноначаліемъ его. Мы, какъ покорныя чада обоихъ ихъ, приняли этотъ

уставъ безпрекословно, а нынѣ даже не тихо, даже съ воздѣяніемъ рукъ своихъ, произносимъ молитvenный тропарь: *Господи иже пресвятаго...* что не положено въ Филоеевскомъ уставѣ, тогда какъ еще при патріархѣ Никонѣ и при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ наши діаконы и священники предъ святою трапезою молились *въ себѣ* глаголя: Господи иже пресвятаго Твоего Духа *)...

Филоеевская вставка сего тропаря въ литургію появилась въ греческихъ Служебникахъ, печатанныхъ въ Венеціи. По этимъ Служебникамъ она произносима была малограмотными іереями. А священники, игумены и архіереи, знатоки церковнаго преданія и устава, не приняли ее, потому что она прерывала смыслъ литургіи. Даже современникъ Филоея, болгарскій патріархъ Евсімій, въ своемъ спискѣ литургіи не помѣстилъ моленія: „Господи иже пресвятаго Твоего Духа“ **)... Не помѣщено оно и въ пергаминномъ спискѣ трехъ литургій Златоустовой, Василіевой и Преждеосвященной, написанномъ въ 1409 году и хранящемся въ библіотекѣ Аѳоноруссика. Нѣть его и въ вышепомянутой славянской литургіи, напечатанной въ Венеціи въ 1554 году. — Итакъ, въ одной и той же православной церкви есть литургійное разгlaсie. Какъ же устраниТЬ его? Не отмѣнить ли моленія: „Господи иже пресвятаго...“ которое произносилось у насъ въ алтарѣ въ теченіи 500 лѣтъ? Нѣть, не будемъ отмѣнять его; а во первыхъ, перестанемъ произносить его вслухъ съ поднятыми руками: что не положено даже въ чинѣ Филоея; во вторыхъ, будемъ внушать православнымъ, чтобы они въ минуты пѣнія молитвы: „Тебе поемъ... и молимтися Боже нашъ“, — тайно въ душѣ своей молились: „Господи иже пресвятаго твоего Духа въ третій чась апостоломъ ниспославый, того благій не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся. Сердце чисто созижди во мнѣ Боже... Не отвержи мене отъ лица Твоего“, — молились такъ по уставу литургіи, въ которой Духъ святый призывається не на одни дары, но и

*) Сіе заимствовано изъ хранящейся у меня славянской литургіи, напечатанной при семъ патріархѣ и государѣ.

**) Смотри мое Второе путешествіе по Аѳону, стран. 153.

на ны, на насъ самихъ; въ третьихъ, произнося эти моленія предъ святымъ престоломъ *тайно про себя*, пусть твердо вѣдаемъ и помнимъ, что произносимъ ихъ вмѣстѣ съ предстоящими во храмѣ христіанами въ самую важную минуту, ради себя самихъ, ради своего облагодатствованія, а отнюдь не для освященія даровъ, лежащихъ предъ нами, и послѣ произнесенія ихъ пусть мысленно возносимся не къ Богу Сыну, а къ Богу Отцу, и глаголемъ: „и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей честную кровь Христа Твоего“. Такъ мы не перервемъ связи молитвъ божественной литургіи, возносимыхъ къ Богу Отцу.

Достаточно сказано о семъ предметѣ. Узнаемъ теперь: кто и кто еще занимался книжнымъ дѣломъ на Аѳонѣ.

VI. **Ѳеоклитъ**, спасавшійся въ Кавсокаливскомъ скитѣ, въ 1770 году, написалъ разные каноны во славу святыхъ. Но они не напечатаны.

VII. **Рафаилъ**, подвизавшійся въ томъ же скитѣ немнogo ранѣе 1780 года, сочинилъ акаѳистъ святой великомученицѣ Варварѣ. Это произведеніе пера его, исправленное лаврскимъ пропигуменомъ Кирилломъ, напечатано въ Венеціи въ показанномъ году. Мои выписки изъ этой книжицы помѣщены выше, въ § 111-мъ (стр. 398—403).

VIII. **Макарій Кидоніатъ**, составилъ описание Аѳонской лавры, напечатанное въ Венеціи (in 8^o) въ 1772 году подъ заглавіемъ: *Протокунгтарион тῆς βασιλικῆς καὶ σεβασμίας μονῆς μεγίστης ἀγίας λαύρας τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου, τοῦ ἐν τῷ Ἀθῷ Συντεθέν μὲν παρὰ Μακαρίου Κυδωνέως. Εὐετήσιν* (eis 8^o). Я воспользовался этою книжицею при описаніи сей лавры.

IX. **Неофитъ**, родившійся въ Пелопонесѣ, и жившій въ Аѳонокавсокаливскомъ скитѣ, учитель и іеродіаконъ, написалъ службу преподобнымъ и богоноснымъ отцамъ нашимъ Варнавѣ и Софонію Аѳинцамъ, и священномученику Христофору, подвизавшимся на горѣ Мелѣ, совершающую въ 18 день августа и во время появленія вредной саранчи. Къ этой службѣ онъ присоеди-

ниль житіе оныхъ отцовъ, исторію царской обители ту-Сумелѣ и сказаніе о принесеніи на гору Мелѣ третьей иконы Богородицы, написанной евангелистомъ Лукою. Вся эта книга издана была въ Лейпцигѣ въ 1775 году (in 4^o) архимандритомъ Сумелійской обители, Пароеніемъ Метаксопуломъ, который самъ сочинилъ исторію Трапезунтскаго царства и напечаталъ ее въ томъ же году и тамъ же.—*Η θεῖα καὶ ἱερὰ ἀκολουθία τῶν ὁσίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν Βαρνάβα καὶ Σωφρονίου τῶν ἐξ Ἀθηνῶν, καὶ τοῦ ἱεροῦ Χριστοφόρου, τῶν ἐν Μελᾷ ὅρει ἀσκησάντων, φαλλομένη τῇ 18 αὐγούστου καὶ ἐν καιρῷ τῶν φθοροποιῶν ἀκρίδων. ἐν ᾧ καὶ ἱερὰ ἴστορία τῆς Βασιλικῆς μονῆς τοῦ Σουμελᾶ, Βίος τε καὶ πολιτεία ἄνωθεν πατέρων, καὶ περὶ ἣς εὐαγγελιστὴς Λουκᾶς ἴστορησε σεβασμίας τρίτης εἰκόνος τῆς Θεοτόκου, διθεν τε καὶ ὅπως εἰς τὸ τοῦ Μελᾶ ὅρος μετηνέχθη, συντεθεῖσα παρὰ διδασκάλου Νεοφύτου ἱεροδιακόνου Πελοπονησίου τοῦ Καυσοκαλιβίτου, καὶ ἐκδοθεῖσα συνδρομῇ τοῦ ἐκ τῆς αὐτῆς μονῆς Παρθενίου, ἀρχιμανδρίτου Τραπεζούντιου τοῦ Μεταξοπούλου, παρ’ οὐ συντεθεῖσα καὶ ἡ ἐν συνόψει ἴστορία τοῦ Βασιλείου τῆς περιφήμου Τραπεζούντος. 1775. Εν Λειψίᾳ (eis 4^o).*

X. **Агапій**, родомъ Критянинъ, монахъ аѳонскій, съ помощію святогорскихъ книгъ составилъ **Ѳеотокарій** и напечаталъ его въ Венеціи въ 1775 году (in 4^o). — *Θεοτοκάριον, συγγραφὲν ἐκ τῶν Ἄγίου ὄρους βίβλων παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητός. Εὐετήσιν. 1775 (eis 4^o).* — Онъ же составилъ и напечаталъ въ Венеціи въ 1779 году книгу подъ названіемъ *Греческое спасеніе*, помѣстивъ въ ней и умилительный канонъ пресвятой Богородицѣ съ акаѳистомъ: *Βιβλίον ὥραιότατον, καλούμενον Ἀμαρτωλῶν σωτηρία, περιέχον καὶ κανόνα ἵκετήριον εἰς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκου μετὰ τῶν εἰκόνων..., συντεθὲν παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητός, Ἀθωνίτου. 1779. Εὐετήσιν.* — Этимъ же трудолюбивымъ монахомъ переведены на новогреческій языкъ избранныя изъ Четь-Минеи Симеона Метафраста, 24 житія святыхъ мужей и женъ, и напечатаны въ Венеціи въ 1797 году (in 4^o) подъ названіемъ: **Пара́дисосъ**, т. е. Рай. Второе изданіе сей душеполезной книги вышло въ Вене-

ци же въ 1840 году. Въ этомъ изданіи, пріобрѣтенномъ мною на Аѳонѣ, послѣ житія Іосифа, Индійскаго царевича, помѣщена служба сему угоднику Божію, сочиненнаѧ Агапіемъ. Вотъ начало ея:

Хαῖροις, Ἰωάσαφ πάνσοφε, δὲ τὸν ζυγὸν τοῦ Χριστοῦ, τὸν χρηστὸν καὶ ἡδύτατον ἐπ' ὥμων ἀράμενος...

Радуйся, Іоасафе всемудре, иже иго Христа благое и сладчай-
шее на рамена подъявый...

А вотъ и обрадованія сему угоднику Божію:

Ікось.

„Ангель плотоносецъ на земли явился еси, всеблаженне Іоасафе, дѣломъ. Житіе бо, равное ангеломъ, избрavyй, вся сладостная, яко уметы, вознепещева. Сего ради тебѣ достойную пѣснь поя, вопюти сице: радуйся, имъ же Христосъ проповѣданъ бысть. Радуйся, имъ же сатана попранъ бѣ. Радуйся, подвижниковъ вѣнче и основаніе. Радуйся, Индійцевъ украшеніе и спасеніе. Радуйся, презрѣвый плоти услажденія. Радуйся, обрѣтый многоцѣнныи камень. Радуйся, имѣніе твое раздѣливый алчущимъ. Радуйся, имъ же полчища прогоняются демоновъ. Радуйся, имъ же капища пали идолъскія. Радуйся, оставивый преходящее царство. Радуйся, наслѣдивый царствіе, вмѣсто временнаго, вѣчно пребывающе.“

Замѣчательно, что Агапій, въ настоящей службѣ, величая Богоматерь тмочисленными обрадованіями и называя ее горою Святою, пріосѣненною, Божіею, не сказалъ, что Аѳонская гора есть жребій и удѣль ея. Святогорцы! Знайте и помните сие! — *Βιβλίου, καλούμενου Παράδεισος, ἐκ τῶν λόγων τοῦ ὀστού καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Συμεὼνος τοῦ Μεταφραστοῦ, μεταφρασθὲν παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητός. Ενετίσι. 1797 (ες 4°).*

Сей же благочестивый книжникъ аѳонскій въ 1801 году напечаталъ въ Венеции, in 4°, книгу подъ названіемъ Калокериній = *Хорошее время* (съ 1-го марта до конца августа), помѣстивъ въ ней житія 23 святыхъ мужей и женъ и сказанія о ризѣ и поясѣ пресвятой Богородицы и о нерукотворенномъ образѣ Спаса. Тутъ читаются житія св. Панкратія, епископа Тавроменійскаго, св. Аѳа-

насія Аѳонскаго и дяди его преподобнаго Малеина: *Βίβλος, καλούμενη Καλοκαιρινή, ἡ μερικοὶ βίοι ἀγίων τινῶν, οἱ ὥραιότεροι τοῦ Καλοκαιρίου, παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ. Ενετίσι. 1801.* Эта книга дважды была перепечатана въ Венеции въ 1818 и въ 1851 году. Въ предисловіи къ ней Агапій упомянулъ о бѣдственномъ состояніи современныхъ ему православныхъ христіанъ въ Турціи и о примѣрномъ терпѣніи ихъ. Вотъ его слова: „По истинѣ, всѣ бѣдные, которые въ скорбяхъ своихъ не ропщутъ, а благодарятъ Бога, удостоиваются великаго почитанія и славы въ раю. Я видѣлъ много таковыхъ въ разныхъ мѣстахъ, и особенно на островахъ Скирѣ, Андросѣ, Сифнѣ, Терміи и на другихъ, гдѣ они не въ сытость єли ячменный хлѣбъ и не имѣли нужныхъ одеждъ, и однако же не только не роптали на Бога, но еще и благодарили Его и славили. Такіе, по истинѣ, суть мученики, такъ какъ ихъ обнажаютъ сборщики *χαραча* (выкупа жизни) и берутъ у нихъ хлѣбъ и одежды по причинѣ ненасытимости владѣющихъ ими Агарянъ. По сему, они, угнетаемые нуждою, прядутъ хлопчатую бумагу, или шерсть, или ленъ, и работаютъ цѣлый день для одного ячменного хлѣба. Многіе изъ нихъ, злополучные, сидятъ безъ хлѣба и постятся по нѣсколько дней. Тѣлеснымъ страданіямъ ихъ я сострадалъ, а благодушіе ихъ ублажалъ“.

Онъ же въ 1803 году издалъ въ Венеции Киріакодромуонъ, т. е. поученія и бесѣды въ воскресные дни всего года, избранные изъ словъ разныхъ учителей, и изъясненіе одиннадцати утреннихъ воскресныхъ евангелій, составленное св. Григориемъ, епископомъ Тавроменійскимъ. — *Βιβλίου, καλούμενου Κιριακοδρόμιου, ἦγουν διδαχαὶ καὶ δηλίαι εἰς τὰς κυριακὰς ὅλου τοῦ ἐνιαυτοῦ, συλλεχθεῖσαι παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητός ἐκ διαφόρων διδασκάλων, προστεθείσης ἐν τῷ τέλει τῆς ἔξηγήσεως τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Ταυρομενίας εἰς τὰ ἔνδεκα ἑωθινὰ εὐαγγέλια. Ενετίσι. 1803. (εἰς 4°).*

Агапій же въ 1805 году напечаталъ въ Венеции, in 4°, книгу подъ названіемъ: *Ἐκλόγιον*, т. е. Выборъ наилучшихъ житій святыхъ изъ Четь-Минеи Симеона Метафраста, переведши ихъ на

новогреческій языку.—Ἐκλόγιον, τοιτέστιν οἱ ὥραιότεροι βίοι τῶν ἀγίων ἐκ τοῦ Μεταφραστοῦ Συμεὼνος ἐκλελεγμένοι, καὶ εἰς κοινὴν διάλεκτον μεταφρασθέντες παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ. Ἐν Βενετίᾳ. 1805. Я не видалъ сей книги.

Онъ же въ 1806 году напечаталъ въ Венеции житія святихъ на новогреческомъ языку, избранныя изъ Четь-Минеи Метафраста,—напечаталъ подъ названіемъ: *Новый Рай*.—Νέος παράδεισος, ὃτοι λόγοι διάφοροι καὶ βίοι ἀγίων ἐκ τοῦ Μεταφραστοῦ Συμεὼνος, παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ. 1806 (εἰς 4^о). Эта книга вновь издана была въ Венеции въ 1840 году подъ тѣмъ же названіемъ. Въ этомъ изданіи, которое я имѣю въ своей библіотекѣ, помѣщены житія святихъ: въ сентябрѣ два, въ октябрѣ 23 и въ числѣ ихъ житія св. Діонисія Ареопагита и преподобнаго Филоѳея Аѳонскаго, въ ноябрѣ 25 и въ числѣ ихъ сказаніе о раззореніи Іерусалима во дни пророка Іереміи и о сподвижникахъ его Варухѣ и Ави-мелехѣ, спавшемъ 70 лѣтъ подъ тѣнью фигового дерева, въ ян-варѣ 17 житій, въ февралѣ 7, въ маѣ одно житіе Константина и Елены, въ іюнѣ одно житіе преподобнаго Діонисія, построившаго на Аѳонѣ монастырь св. Іоанна Предтечи.

Въ 1783 году изъ библіотеки Аѳонокутлумушскаго монастыря взята была рукопись Павла Евергетина, ктитора монастыря пресвятой Богородицы Евергетиды, содержащая изрѣченія и наставленія свв. отцовъ и напечатана въ Венеции въ листъ.—Συναγωγὴ τῶν θεοφρόγγων ῥημάτων καὶ διδασκαλιῶν τῶν θεοφόρων καὶ ἀγίων πατέρων ἀπὸ πάσης γραφῆς θεοπνεύστου συναθροισθεῖσα, οἴκείως τε καὶ προσφόρως ἐκτεθεῖσα παρὰ Παύλου, τοῦ δισιοτάτου μοναχοῦ καὶ κτήτορος μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Εὐεργέτιδος, καὶ Εὐεργετινοῦ καλουμένου· ἡτις ληφθεῖσα ἐκ τῆς βιβλιοθήκης τῆς ἐν τῷ ἀγιωνύμῳ ὅρει τοῦ "Ἄθω ἱερᾶς Βασιλικῆς τε καὶ πατριαρχικῆς μονῆς τοῦ Κουτλουμούση ἐπονομαζομένης, νῦν πρῶτον τύποις ἔξεδόθη. Ενετίσι. 1783, παρὰ Ἀντονίῳ τῷ Βάρτολῃ (in folio).

Много душеполезныхъ книгъ издалъ въ свѣтъ монахъ Агапій: но болѣе его потрудился въ книжномъ дѣлѣ святогорецъ

XI. Никодимъ. Онъ родился на островѣ Наксосѣ, и въ

юныхъ лѣтахъ учился въ Смирнѣ у наставника Іероѳея. Сознавая въ себѣ призваніе къ одинокой жизни, онъ пришелъ на Св. гору въ 1775 году, и тамъ омонашился въ Діонисіатской обители, переименовавшись изъ Николая въ Никодима; тутъ же былъ чтецомъ и письмоводителемъ. Минули два года. Тогда на Аѳонъ пріѣхалъ Коринѣскій архіерей Макарій (по смерти прославленный благоуханіемъ и чудесами) и передалъ ему на разсмотрѣніе Φιλοκαλію = Добротолюбіе. Никодимъ сочинилъ предисловіе къ этой книгѣ и написалъ краткія житія упоминаемыхъ въ ней писателей. Потомъ исправилъ вышепомянутую рукопись Евергетина, увеличилъ свою книжицу о частомъ причащеніи св. таинъ, и исправилъ Алфавиталфавитонъ Мелетія Исповѣдника. Затѣмъ пожелалъ отправиться въ Молдавію къ пресловутому тогда подвижнику русскому Паисію Величковскому, но остановленъ былъ силою Божіею, и поступивши въ послушаніе къ нѣкоему старцу Арсенію Пелопонесцу въ скитѣ Пандократорскомъ, здѣсь ревностно занялся изученіемъ Св. Писанія и святыхъ отцовъ. Въ 1783 году имъ куплена была καλива старца Θεоны въ томъ же скитѣ. Тутъ онъ принялъ великую ангельскую схіму отъ старца Дамаскина Ставруда, и цѣлое шестилѣтіе безмолвствовалъ и изучалъ Св. Писаніе. Когда же вышепомянутый митрополитъ Коринѣскій во второй разъ прибылъ на Аѳонъ, тогда Никодимъ, по порученію его, исправилъ творенія св. Симеона-новаго Богослова; потомъ сочинилъ Εκσομολογιαριονъ (объ исповѣди), книжицу подъ названіемъ: Ἀόρατος Πόλεμος = Невидимая бранъ, Новый Мартиологъ, Πνευματικὰ Γυμνάσματα = Духовныя упражненія, Новый Еклогіонъ и, по просьбѣ учителя Аѳанасія Парійскаго и приснопамятнаго Леонтія, архіепископа Иліупольскаго, собравши всѣ сочиненія св. Григорія Паламы въ трехъ раздѣльныхъ книгахъ, и, по обычаю своему, снабдивши ихъ весьма многими примѣчаніями, отославъ ихъ въ Вѣну для напечатанія: но тамъ онъ и заглохли по нѣкоторымъ обстоятельствамъ.—Долго занимало его и священоучителя Агапія, родившагося въ Димицанѣ, составленіе Кормчей книги (Πηδάλιον).—Потомъ онъ усовершилъ пѣснопѣнія и

хваленія великосубботнія, и издавши Новый Θεοτокаріонъ, написавши „Нравоученіе“ и составивши Евхологій, приступилъ въ 1794 году къ толкованію семи соборныхъ посланій и всѣхъ посланій св. апостола Павла; затѣмъ приготовилъ къ печати псалтирь Евхимія Зигавина и Девять Пѣсней (*Ἐγγέα Ὁιδάς*) въ особой книгѣ, которую назвалъ *Вертуградомъ Благодатнымъ* (Κῆπος Χαρίτων), по настоянію же святогорскихъ отцовъ изложилъ краткія свѣдѣнія о святыхъ мужахъ, подвизавшихся на Аѳонѣ, и сочинилъ службу имъ. Въ 1805 году исполнились 57 лѣтъ его жизни; но книжные труды его не прекратились, хотя онъ и утомленъ былъ ими и наипаче аскетическими подвигами. Тогда онъ составилъ сунакарь на круглый годъ, и купивши другую келью выше скитской церкви, тутъ написалъ Исповѣданіе вѣры или апологію въ защиту себя отъ порицателей, приготовилъ къ печати Еортодроміонъ и Новую Лѣстницу, о которыхъ рѣчь будетъ ниже. Всѣ эти многолѣтніе труды изнурили его. Тогда онъ оставилъ свою скитскую каливу и перешелъ на жительство къ іеромонахамъ и иконописцамъ Стефану и Неофиту, такъ-называемымъ Скуртеямъ (кузовлахамъ), и упросилъ ихъ напечатать неизданныя сочиненія свои, какъ-то: псалтирь Зигавіна, Толкованіе посланій Павла, Вертуградъ Благодатный, всѣ творенія св. Григорія Паламы, Алфавиталфавитонъ Мелетія, Еортодроміонъ, Новую Лѣстницу и Исповѣданіе вѣры. У Скуртеевъ болѣзнь свела его въ могилу 14 іюля 1809 лѣта, на 60-мъ году жизни его.—Былъ же онъ простъ, незлобивъ, ласковъ, не стяжателенъ, и весьма сосредоточенъ въ себѣ самомъ. А память у него была такъ обширна и тверда, что онъ наизусть зналъ всѣ главы, стихи и страницы Св. Писанія, и весьма многія изрѣченія св. отцовъ. Тревожили его враги невидимые, и порицали враги видимые,—нѣучи и лицемѣры [*Βίος ἐν συνόψει τοῦ μαχαρίτου διδασκάλου Νικοδήμου Ἀγιορείτου, συγγραφεὶς παρὰ Ὄνουφρίου Ἰβροίτου.* Это житіе помѣщено въ началѣ толкованій 14-ти посланій св. ап. Павла].

Перечисляю всѣ книжные труды Никодима въ хронологическомъ порядке.

- 1) Филокалія, исправленная имъ по просьбѣ Коринѣскаго архіерея Макарія, напечатана въ Венеціи, въ листѣ, въ 1782 году.
- 2) Книжица о частомъ причащеніи: περὶ συνέχους μεταλήψεως, издана въ Венеціи (in 8⁰) въ 1783 году.
- 3) Алфавиталфавитонъ Мелетія Исповѣдника *не изданъ*.
- 4) Творенія Симеона новаго Богослова напечатаны въ Венеціи, въ листѣ, въ 1790 году.
- 5) Невидимая брань: Άόρατος Πόλεμος; эта книжица (in 8⁰) вышла въ свѣтъ въ Венеціи въ 1796 году.
- 6) Въ семъ году Никодимъ напечаталъ въ Венеціи сборникъ 62-хъ каноновъ пресвятой Богородицѣ, написанныхъ двадцатью двумя священными пѣснописцами и извлеченныхъ имъ изъ рукописей аѳонскихъ,—напечаталъ подъ названіемъ: *Βιηεζδ Πρισνοδѣвы*, или Θεοτокаріонъ новый, на восемь гласовъ.—Στέφανος τῆς Ἀειπαρθένου ἦτοι Θεοτοκάριον νέον, ὥραιότατον, δικτώηχον, περιέχον 62 χανόνας πρὸς τὴν ὑπεραγίαν θεοτόκον, μελουργηθέντας ὑπὸ 22 ἱερῶν καὶ θεσπεσίων μελωδῶν, ἐκ τῶν τοῦ Ἀγίου ὄρους χειρογράφων βιβλίων μετὰ σπουδῆς καὶ πόνουν πολλῶν συνταχθὲν καὶ μετ' ἐπιμελείας διορθωθὲν παρὰ Νικοδήμου μοναχοῦ τοῦ Ναξίου. Ενετίζσιν. 1796 (εἰς 4⁰). Эта книга въ 1849 году вновь издана была въ Константинополѣ подъ тѣмъ же названіемъ, и посвящена тогдашнему вселенскому патріарху Анеіму Византію. Въ предисловіи къ ней поименованы двадцать два творца каноновъ и охарактеризованъ поэтическій даръ каждого изъ нихъ. Вотъ имена ихъ и характеристика: 1, Андрей Критскій—пріятнозвучный лебедь церкви, 2, Іоаннъ Дамаскинъ—сладкогласный соловей Христовъ, 3, Θεοφанъ, начертанный,—пѣснолюбивѣйшій скворецъ, 4. Іосифъ Пѣснописецъ—многогласная вѣрныхъ ласточка, 5, Іоаннъ Евхайтскій—нѣжнозвучная свирѣль Духа святаго, 6, Митрофанъ Смирнскій—благоглаголивый пѣтель церкви, 7, Θεодоръ Студитъ—музыкальный кузнецикъ православныхъ, 8, Фотій Константинопольскій—пѣсненный кокошъ церкви, 9, Георгій Никомидійскій—благозвучная киѳара, 10, Θεοκтистъ Студитъ—десятиструнная псалтирь, 11, Павелъ Аморійскій—сладостная лира Духа, 12, Николай Катаскѣ-

пинъ—духовная и стройная кинпіра, 13, Константинопольский Аѳанасій—органъ, надыхаемый вѣяніями Утѣшителя. 14, Константинопольский Игнатій—священный тимпанъ, 15, Маркъ Ефесскій—громогласная труба, 16, Феодоръ Ласкарь—сладкогласная свирель, 17, Мануилъ Риторъ—глаголивый кимвалъ, 18, Климентъ—сладко-вѣщанная Духа цѣвица (*υαῦλα*), 19, Илія Екдикъ—пріятные благодати гусли (*σαμβύκη*), 20, Каллиникъ Ираклійскій—свирель пастушеская, 21, Николай, иный,—весенній врабій (*πτῖνος*), 22, Фекла инокиня—сладчайшее эхо.

7) Евхологіонъ,—напечатанъ въ Константинополѣ (in 8^o) въ 1799 году.

8) Въ семъ году изданъ въ Венеціи Новый Мартиологъ въ большую осьмушку листа.

9) Книжица подъ названіемъ „Духовныя Упражненія“ вышла въ свѣтъ въ Венеціи въ 1800 году: *Γυμνάσια πνευματικά, παρὰ Νικοδήμου Ἀγιορείτου. Ἐνετήσιν. 1800 (εἰς 4^o).*

10) Кормчая книга въ 1800 году напечатана въ Лейпцигѣ. *Πηδάλιον, ἃτοι ἀπαντες οἱ Ἱεροὶ καὶ θεῖοι κανόνες τῶν ἀγίων ἀποστόλων, τῶν ἀγίων οἰκουμενικῶν συνόδων, τῶν τοπικῶν, καὶ τῶν κατὰ μέρος θείων πατέρων. Ἐλληνιστὶ μὲν χάριν ἀξιοπιστίας ἐκτιθέμενοι, διὰ δὲ τῆς καθ' ἡμᾶς καινοτέρας διαλέκτου πρὸς κατάληψιν τῶν ἀπλουστέρων ἔρμηνεύμενα, παρὰ Ἀγαπίου ἱερομονάχου καὶ Νικοδήμου μοναχοῦ, καὶ μετ' ἐπιμελείας ἀναχριθέντες καὶ διορθωθέντες, ψήφῳ τοῦ παναγιωτάτου καὶ τῆς Ἱερᾶς συνόδου, παρὰ τοῦ διδασκάλου καὶ ἵεροκήρυκος Δωροθέου, γῦν πρῶτον ἐκδοθέντες ἀδείᾳ μὲν καὶ προτροπῇ καὶ ἐπιταγῇ τοῦ παναγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατρίαρχου καὶ τῆς ἀγίας συνόδου, ἐπιστασίᾳ δὲ καὶ ἐπιμελείᾳ τοῦ εὐτελοῦς ἐν ἱερομονάχοις Θεοδωρίτου Ἀθωνίτου, τοῦ ἐξ Ἰωαννίνων. Ἐν Λειψίᾳ τῆς Σαξωνίας. 1800 (in folio).—Эта книга имѣть свою исторію. Пересказываю ее. До изданія Кормчей у Грековъ, духовныхъ и мірскихъ, были Номоканоны рукописные, неполные и испорченные такъ, что толкованія ихъ выдавались за законы, а тамъ-сямъ читались нелѣпости и прибавки. Надлежало искоренить эту зловредную неправду, и насадить правду обще-*

полезную и святую. Сей трудъ взяли на себя святогорцы Агапій и Никодимъ. Сначала они отыскали въ аѳонскихъ библиотекахъ наилучшія рукописи, содержащія правила св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отцовъ, и толкованія ихъ, составленныя Зонарою, Федоромъ Вальсамономъ, Алексѣемъ Аристиномъ и другими канонистами, переписали все это по-еллински и перевели на языкъ новогреческій. По окончаніи сего труда Агапій представилъ его вселенскому патріарху Неофиту въ 1799 году для разсмотрѣнія; патріархъ же этотъ передалъ сей Пидаліонъ митрополитамъ Дерконскому Герасиму и бывшему Ларисскому Мелетію. Они одобрили его, но патріарху совѣтывали напечатать его только на еллинскомъ языкѣ, дабы священныя правила церкви были невѣдомы простому люду. Патріархъ не согласился съ ними, поставивъ имъ на видъ, что когда составлялись оныя правила на еллинскомъ языкѣ, тогда понимали ихъ и простолюдины, потому что разумѣли этотъ языкъ. Такого же мнѣнія держались и прочіе синодальные архіереи. Пидаліонъ былъ переданъ для разсмотрѣнія сперва учителю и священнопроповѣднику Великой церкви Христовой хѣр Дороѳею, какъ знатоку каноновъ и многоученому мужу, который мало что исправилъ тутъ, потомъ отосланъ былъ на островъ Хіосъ къ проживавшимъ тамъ свѣтиламъ, именно къ учителю Аѳанасію Парійскому и къ бывшему въ Коринѣ архіерею Макарію. И они одобрили его. Тогда патріархъ Неофитъ отправилъ Пидаліонъ на Св. гору къ Агапію и Никодиму съ тѣмъ, чтобы они на его счетъ переписали эту книгу и напечатали. Эти труженики перебѣлили ее; но Неофиту не удалось издать ее на свое иждивеніе, потому что онъ лишенъ былъ патріаршества и сосланъ на Аѳонъ. Однако, святогорцы рѣшились напечатать надобный многимъ и многимъ Пидаліонъ и, сдѣлавъ складчину денегъ, отправили его въ Лейпцигъ, поручивъ печатаніе сей книги проживавшему тамъ аѳонскому іеромонаху Феодориту. Феодоритъ напечаталъ ее въ 1800-мъ году, но съ своими прибавками, которыхъ никто не просилъ у него и которыя оказались достойными осужденія. Этихъ прибавокъ было семь.—а) Господь

Иисусъ Христосъ воскресъ въ субботу; б) надобно преклонять колѣна во дни воскресные и даже въ день Пятидесятницы до вечерни; в) суббота равна воскресенью, потому что и она есть показатель (*τύπος*) возстанія Христова; г) софистически подновлено Феодоритомъ аөонское преніе о поминовеніи усопшихъ, тогда какъ сунодально воспрещено было говорить и писать о семъ тревожномъ предметѣ; д) обозваны имъ святогорскіе уставы несогласными съ всеобщимъ уставомъ церковнымъ и противными ему, тогда какъ они поясняютъ сей уставъ; е) въ прибавкахъ его замѣтно противорѣчие канонамъ святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и преданіямъ христіанской церкви; ж) наконецъ онъ осмѣлился помѣстить въ Пидаліонѣ такое дерзкое и страшное слово объ антихристѣ, что не только нельзя печатать его, но и произносить устами, какъ опасное и нелѣпое. Всѣ эти прибавки читаются на слѣдующихъ страницахъ Феодоритова изданія Пидаліона: 96, 104, 141, 167, 183, 184, 203, 204, 212, 300, 383, 399, 419, 502, 533, 548, 549. Когда эта книга была получена на Аөонѣ, тогда Агапій и Никодимъ густо замарали эти прибавки, и въ такомъ видѣ пустили ее въ продажу: а бывшій патріархъ Неофитъ, принимавшій горячее участіе въ изданіи Пидаліона, оповѣстилъ прегрѣшенія Феодорита окружнымъ посланіемъ своимъ къ христіанамъ въ августѣ мѣсяца 1802 года. Изъ этого посланія и заимствована мною исторія сего изданія. Оправданія, № 84.

Послѣ первого появленія Пидаліона въ 1800 году прошли сорокъ лѣтъ. Въ теченіи ихъ разошлось все изданіе сей книги. Тогда нѣкто Гарпола Олимпіецъ во второй разъ напечаталъ ее въ Аїнахъ въ 1841 году (in 4^o majori), выпустивъ всѣ Феодоритовы измышенія, и получивъ деньги отъ многочисленныхъ подписчиковъ, между которыми не значится ни одинъ русскій. Я имѣю эту книгу съ своей библіотекѣ. Такъ какъ полная оцѣнка ея требуетъ много времени, а оно сберегается мною для иныхъ писаній моихъ о Христіанскомъ Востокѣ, то я прошу другихъ, и напаче нашихъ канонистовъ, заняться этимъ книжнымъ дѣломъ. Однако, и самъ спѣшу сказать о немъ нѣчто достойное вниманія

общаго.—Въ Пидаліонѣ, перепечатанномъ въ 1841 году, помещено весьма много основательныхъ примѣчаній Агапія и Никодима. Передаю нѣкоторые изъ нихъ по-русски.

Оба эти труженика пользовались толкованіями каноновъ не одного Зонары, или Вальсамона, или Аристина, или Властаря, но еще нѣкоего пресвитера египетскаго, который жилъ въ 1398 году и перевелъ каноны съ объясненіями ихъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ канонистъ едва ли извѣстенъ у насъ. Толкованія его пусть отыщутся въ Пидаліонѣ Никодима нашими критиками.

— Благовѣрный царь Іустиніанъ въ своей 131-й неарѣ (novella) оповѣстилъ: „Итакъ, мы узаконяемъ, чтобы церковные каноны, изложенные святыми четырьмя соборами Никейскимъ, Константинопольскимъ, Ефесскимъ и Халкидонскимъ, имѣли силу законовъ“.

— Догматы седьми вселенскихъ соборовъ принимаются наравнѣ съ освященными писаніями, а каноны церкви соблюдаются такъ же, какъ и законы. Τѡν Βασιλικѡν βιβλ. β'. τίτλ. γ', κεφ. β'. Παρὰ Φωτίῳ τίτλ. α'. κεφ. β'.

— Царь Левъ Мудрый изрекъ: „принимаю святые вселенскіе соборы всѣ семь, какъ святое евангеліе“. Ἐν βιβλ. ε' Βασιλικῷ, τίτλ. γ', κεφαλ. α'.

— Недѣйствительны прагматические уставы, которые противны канонамъ. Οἱ τοῖς κανόσιν ἐναυτιούμενοι πραγματικοὶ τύποι, ἀκινοὶ εἰσι. — Φωτ. τίτλ. α', κεφαλ. β'.

— Въ подстрочномъ примѣчаніи къ 85 правилу свв. апостоловъ, въ которомъ перечислены каноническія книги Св. Писанія, содержится учение объ этомъ писаніи, извлеченное изъ неизданного богословія Евгенія Вулгариса. Оно напечатано весьма мелко и убористо на трехъ страницахъ въ два столбца. Въ этомъ ученіи весьма замѣчательны слѣдующія мнѣнія:

а) Название нѣкоторыхъ книгъ библейскихъ *апокрифами* выдумано еретиками для того, чтобы имъ можно было писать, что угодно, и выдавать свои писанія за апокрифическія, т. е. за по-таенныя книги святыя и древнія. Итакъ, вѣрѣе называть нѣкото-

рыя неканоническія книги Св. Писанія, напримѣръ: Неемій, Пѣснь трехъ отроковъ, о Вилѣ и Драконѣ, о Сусаннѣ,—называть *удостоенными чтенія*, а не апокрифами. Эти книги не упомянуты ни въ 85 правилѣ апостольскомъ, ни соборами Лаодикійскимъ и Карѳагенскимъ, ни Аѳанасіемъ, Григоріемъ и Амфилохіемъ.

б) Св. Писаніе есть глаголъ Бога, написанный по вдохновеніи его. *Η θεῖα γραφὴ ρῆμα θεοῦ ἐστίν, αὐτοῦ ἐμπνέουτος γε γραμμέου.*

в) Богословы, разсуждая о богоухновенности Св. Писанія, различаютъ три степени ея: *откровеніе* (*ἀποκάλυψις*), *вдохновеніе* (*ἐμπνευστις*) и *освѣщеніе* (*φωτισμός*). Откровеніе есть свыше открытие истины невѣдомой. Вдохновеніе есть такое вѣяніе Духа святаго внутри души, или такое наитіе Его на нее, которое побуждаетъ говорить или дѣлать что-либо не отъ себя, однако такъ, что имъ не стѣсняются ни умъ, ни воля вдохновляемаго. Освѣщеніе есть вспоможеніе или наставленіе Бога, охраняющее говорящаго или пишущаго отъ всякаго обмана и погрѣшности. Итакъ, божественное Писаніе начертано не только по наставленію (присмотру), но и по вдохновенію Духа святаго. „*Всяко пророчество книжное, — говоритъ св. Петръ (2 посл. 1, 20, 21), по своему сказанію не бываетъ. Ни бо волею бысть когда человекомъ пророчество, но отъ святаго Духа носими глаголаша святіи Божіи человѣцы*“. Еще: „*все писаніе богоухновенно и полезно есть ко ученію*“ (2 Тимоѳ. 3, 16). Еще: „*Како Давидъ Духомъ Господа Его (Христа) нарицаетъ, глаголя: рече Господъ Господеви моему*“. (Мате. 22, 43, 44). „*Еще: впруемъ и въ Духа святаго... глаголавшаго пророки*“.—Оповѣщали эту истину и Игнатій Богоносецъ, Іустинъ Мученикъ, Климентъ Александрийскій, Оригенъ, Аѳина-горь, Іеронимъ, Августинъ, Златоустъ и другіе. Діонисій же Александрийскій и Іеронимъ полагали, что все существенное и таинственное въ Писаніи начертано по вдохновенію Духа, а все историческое — только по наставленію Его, да и такому, что тутъ выразился собственный характеръ писателей; а полагали они это, имѣя въ виду, во первыхъ, разное пересказаніе Моисеемъ десято-

словія въ книгѣ Исхода (гл. 20) и во Второзаконіи (гл. 5); во вторыхъ, слова писателя второй книги Маккавейской: „Если я изложилъ повѣствованіе хорошо и трогательно, то я сего и желалъ; если же слабо и посредственно, то такова способность моя“ (гл. 15, 38). Какъ же, — говорили Діонисій и Іеронимъ, — какъ же могъ бы сказать это сей писатель, если бы ему и Моисею всякое слово, даже іоту, изрекъ самъ Духъ святый? Впрочемъ, разность этихъ двухъ мнѣній не велика, даже весьма мала. Ибо то и другое мнѣніе внушаетъ, что 1) главное и существенное въ Писаніи вдохновено и сказано Духомъ святымъ, и что 2) сей же Духъ, присущій въ священныхъ писателяхъ, не допускаль ихъ ошибаться въ чемъ бы то ни было. Слѣдовательно, все въ божественныхъ книгахъ: и догматы, и нравоученія, и повѣствованія, все это есть глаголъ Бога. Богъ же истиненъ. (Римл. 3, 4). Истины взыскаетъ Господь (Псал. 30, 24). Оправданія, № 85.

Одобряю, усвою себѣ и другимъ внушаю сіе ученіе Евгенія, Агапія и Никодима, одобренное Великою церковію въ Константинополѣ. Въ священномъ Писаніи *невѣдомыя истины*, напримѣръ: міръ сотворенъ Богомъ, а не самъ собою произошелъ, грѣхомъ Адама введена въ міръ смерть, крестною смертію Богочеловѣка спасены всѣ люди, возрождается человѣкъ водою и Духомъ святымъ, самоотверженіе и любовь ко врагамъ обязательны, — эти невѣдомыя языческому міру истины сообщены *откровеніемъ* Божіимъ, *κατ' ἀποκάλυψις*, а всѣ пророчества о Христѣ и о святой церкви изречены по *вдохновенію* св. Духа, *κατ' ἐμπνευστις*; всѣ же библейскія повѣствованія и лѣтосчисленія написаны при помощи *просвѣщенія* сего Духа, *κατὰ φωτισμόν*, *ἢ ἐλλαμψις*, не стѣснявшаго ума священныхъ писателей, но и не допускавшаго ихъ до заблужденій и ошибокъ. Соответственно этимъ *тремъ* степенямъ богоухновенности, въ часы нашихъ всенощныхъ бѣній на канунѣ праздниковъ, слышатся *три* чтенія: бытійныя или историческія, пророческія и приточныя и нравоучительныя. Призывавши эти три степени, ясно понимаешь: почему, напримѣръ

евангелисты Матея, Маркъ и Лука, пріосъняемые однимъ и тѣмъ же Духомъ святымъ, рассказали *одинъ и тѣ же* события *разными* словами, то пространнѣе, то короче. Разность эта у нихъ въ повѣствованіяхъ произошла отъ того, что Духъ святый сообщалъ имъ только события, а не слова, подобно тому, какъ и мы, пиша сочиненія свои, иногда сказуемъ писцамъ и мысли и слова свои, а иногда однѣ мысли; а слова для выраженія ихъ они подбираютъ уже сами. Въ этомъ вы согласитесь со мною вполнѣ, когда прочтете, напримѣръ слѣдующія повѣствованія евангельскія:

У Матея.
26, 63—68.

Иисусъ же молчаше и отвѣщавъ архіерѣ рече ему: заклинаю тя Богомъ живымъ, да речеши намъ, аще ты еси Христосъ Сынъ Божій; глагола ему Иисусъ: ты рекъ еси, обаче глаголю вамъ: отсель узрите сына человѣческаго, сѣдяща одесную силы, и грядуща на облацѣхъ небесныхъ. Тогда архіерѣ, растерзая ризы своя, глагола: что еще требуете свидѣтелей; слышаще хулу глагола: что еще требуемъ свидѣтелей? Се, нынѣ слышаще хулу его. Что вамъ мнится? Они же, отвѣщавша, рѣша: повиненъ есть смерти. Тогда заплевавша лице его, и пакости ему дѣяху, ови заланиту удариша, глаголюще: прорцы намъ, Христе, кто есть ударей тя.

У Марка.
14, 61—65.

Онъ же молчаше, и ничто-же отвѣщавше. Паки архіерѣ вопросы и глагола Ему: Ты ли еси Христосъ Сынъ Благословленного? Иисусъ же рече: азъ Есмь, и узрите сына человѣческаго одесную сѣдяща силы и грядуща со облаки небесными. Архіерѣ же, растерзавъ ризы своя, глагола: что еще требуете свидѣтелей; слышаще хулу: что вамъ мнится? Они же вси осудиша его быти повинна смерти. И начаша нѣцы пловати нань, и прикрывати лице Его, и глаголати Ему: прорцы. И слуги по ланитома Его біаху.

У Луки.
22, 63—71.

И мужіе, держащи Иисуса, ругахуся Ему, біюще: и закрывше Его, біаху Его по лицу, и вопрошау Его, глаголюще: прорцы, кто есть ударь тя. И ина многа хуляще глаголаху нань. И яко бысть день, собрашася старцы людстїи и архіерее и книжницы, и ведоша Его на сонмѣ свой, глаголюще: аще ты Еси Христосъ; рцы намъ. Рече же имъ: аще вамъ реку, не имете вѣры: аще же и вопрошу вы, не отвѣщаете ми, ни отпустите. Отсель будеть сынъ человѣческій сѣдлай одесную силы Божія. Рѣша же вси: Ты лиubo Еси Сынъ Божій? Онъ же къ нимъ рече: вы глаголете, яко азъ есмь. Они же рѣша: что еще требуемъ свидѣтельства; сами бо слыша-хомъ отъ устъ Его.

Такихъ разнословесныхъ повѣствованій въ Евангеліяхъ объ одномъ и томъ же событии очень много. Значитъ: Духъ святый припоминаль евангелистамъ только события; а рассказывали о нихъ евангелисты своими словами. Напрасно же нѣкоторые богословы наши твердятъ, что и самая буква Священнаго Писанія внушена Духомъ святымъ. Нѣть, были три степени богоухвонности: откровеніе, вдохновеніе и просвѣщеніе. Сіе ученіе, надѣюсь, усвоять будущіе богословы наши, а нынѣшніе — едва-ли,

потому что они не бывали въ пальмовыхъ рощахъ Востока, и привыкли бродить въ нѣмецкихъ шварцвальдахъ — черныхъ лѣсахъ, и питаться тамошними ягодами и грибками. Оставляю ихъ тамъ, а самъ остаюсь на Аѳонѣ, держа въ рукахъ своихъ Кормчую Никодима Святогорца.

Въ этой книгѣ (страниц. 64) перечислены мнѣнія христіанскихъ писателей о происхожденіи книги Іова. Полихроній и Никита, толковавшій творенія св. Григорія Богослова, полагали, что эта книга переведена съ арабскаго языка на еврейскій, или сочинена царемъ Соломономъ. Другіе же думали, что она написана самимъ Іовомъ. Но сего мнѣнія не принималъ Іуліанъ Аликарнасскій, такъ какъ Іовъ не имѣлъ такого самолюбія, которое побуждало бы его прославлять себя самого. Иные утверждали, что три друга Іова написали книгу, о которой идетъ рѣчь, по желанію сего праведника, высказанному имъ такъ: „О, если бы записаны были слова мои! Если бы начертаны были они въ книгѣ, рѣздомъ желѣзнымъ съ оловомъ на вѣчное время на камнѣ вырѣзаны были!“ (гл. 19, 23, 24). Многіе же и многіе полагаютъ, что эта книга или переведена съ сирскаго языка Моисеемъ, или сочинена имъ для наученія и ободренія Евреевъ, страдавшихъ подъ игомъ фараоновъ египетскихъ.

— Въ Пидаліонѣ Никодима греческому переводу Ветхаго Завѣта, сдѣланному 70-ю толковниками, отдано предпочтеніе предъ подлинникомъ еврейскимъ по слѣдующимъ показаніямъ. Этотъ переводъ искони принялъ христіанская церковь, какъ правильный и достаточный для руководства. Изъ него приводили пророческія рѣченія божественные апостолы; да и вся церковь, не только Восточная, но и Западная читала его до появленія латинскаго перевода Іеронима. Іудей Филонъ хвалилъ 70 толковниковъ не только какъ переводчиковъ, но и какъ пророковъ, вдохновленныхъ Духомъ Божіимъ. И Августинъ въ своей книгѣ о „Градѣ Божіемъ“ сказалъ, что Духъ, Который просвѣщалъ пророковъ, тотъ же Духъ просвѣщалъ и 70 толковниковъ. Если въ переводѣ ихъ нѣкоторыя мѣста не сходны съ еврейскимъ подлинникомъ, то что ска-

зать объ этомъ? Блаженный Августинъ, отвѣчая на сей вопросъ, говоритъ: „Духъ могъ опустить или прибавить что-либо, дабы кто-нибудь не подумалъ, что искусство человѣческое произвело такое книжное изданіе, въ которомъ помѣщены переводъ дословный, и дабы всякий понялъ, что божественная сила просвѣщала и направляла умъ переводчика“. Должно сказать и то, что еврейская Библія разнится отъ греческаго перевода 70-ти, потому что Ереи, какъ замѣтилъ Синклелль, попортили свое Св. Писаніе. По счету оной Библіи, Ной дожилъ до 58 года Авраама: а это ложно. Св. мученикъ Іустинъ въ своемъ разговорѣ съ Трифономъ упомянулъ, что Ереи въ 95-мъ псалмѣ, ст. 10, гдѣ читалось: *Господь воцарися съ древа*, выпустили рѣченіе *съ древа* (Однако и въ переводѣ 70-ти, какой дошелъ до насъ, нѣтъ сего рѣченія, быть можетъ, по нерадѣнію переписчиковъ). Псаломскій стихъ: *ископаша рукою мои и нозъ мои*, — не существуетъ въ еврейскомъ текстѣ. Въ этомъ текстѣ читается, что воронъ возвратился въ ковчегъ Ноя, а Іосифъ Флавій и 70 толковниковъ, Златоустъ, Августинъ, Амвросій и Іеронимъ говорятъ, что онъ не возвратился. По сему-то и раввинъ Илія откровенно сказалъ, что древній текстъ еврейскій разнится отъ нынѣшняго еврейскаго текста. Итакъ, справедливо слово Симелха (*Σύμελχος*), что 70 переводили Писаніе съ еврейскаго текста древняго и неповрежденнаго. Да это доказывается и тѣмъ, что божественные апостолы тѣ рѣченія, кои Господь приводилъ изъ Ветхаго Завѣта по-еврейски, передали такъ, какъ перевели ихъ 70 толковниковъ по-гречески. Но Господь, какъ Богъ истины и законодатель, приводилъ ихъ изъ неиспорченаго подлиннаго текста еврейскаго; слѣдовательно и 70 толковниковъ имѣли подъ руками этотъ же неиспорченный и подлинный текстъ.

— Св. Златоустъ, въ 27-мъ словѣ своемъ къ Іудеямъ, повѣдалъ, что еще въ его время хранился переводъ 70-ти въ капицѣ египетскаго бога Сераписа.

— Если многіе изъ отцовъ, толкуя ветхозавѣтное писаніе, пользовались переводами Акілы, Симмаха и Феодотиона, то они

дѣлали это не потому, что предпочитали эти переводы переводу 70-ти, а потому что въ нихъ находили рѣченія болѣе ясныя, нежели у 70-ти, которые передавали болѣе смыслъ Писанія, нежели букву его: *οἴτινες οὐ κατὰ τὸ νόημα περισσότερον, καὶ ὅχι κατὰ τὰ φύματα καὶ λέξεις ἡρμήνευσαν τὰς γραφάς*.

— Въ концѣ Пидаліона, съ 447-й страницы до 484-й, помѣщены краткое, но точное ученіе о степеняхъ родства, заимствованное изъ разныхъ книгъ *), подробнѣйший алфавитный указатель содержащихся въ немъ замѣчательныхъ свѣдѣній и законо положеній, и имянный списокъ лицъ, купившихъ эту драгоценную книгу въ 1841 году, въ числѣ которыхъ значится одинъ англичанинъ, и нѣтъ ни одного русскаго.

Познакомились мы съ Кормчею книгою Никодима. Познакомимся же и съ прочими твореніями и изданіями его.

11) Совѣтная ручная книга о храненіи пяти чувствъ фантазіи, ума и сердца и о духовныхъ наслажденіяхъ ума, напечатана въ Вѣнѣ въ 1801 году.—*Ἐγχειρίδιον συμβουλευτικὸν περὶ φυλακῆς τῶν πέντε αἰσθήσεων, τῆς τε φαντασίας καὶ τοῦ νοῦς καὶ καρδίας περὶ τοῦ ποῖαί εἰσιν αἱ πνευματικαὶ καὶ οἰκεῖαι τοῦ νοῦς ἕδοναι*. Παրὰ Νικοδήμου Ἀγιορείτου. 1801.

12) *Νέον Ἐκλόγιον*, — Новый изборъ житій святыхъ, изданный въ Венеціи въ 1803 году.

13) Книга подъ названіемъ Благонравіе христіанъ, содержащая 13 словъ Никодима, напечатана въ Венеціи въ 1803 году.—*Βιβλίον, καλούμενον Χρηστοήθεια τῶν χριστιανῶν, περιέχοντα λόγους 13, παρὰ μοναχοῦ Νικοδήμου Ἀγιορείτου*. 1803.

14) Ученіе объ исповѣди,—*Ἐξομολογητάριον*, во второй разъ издано было въ Венеціи въ 1804 году, въ третій разъ въ Венеціи же въ 1818 году, въ четвертый, не знаю гдѣ и когда, въ пятый въ Венеціи въ 1842 году. Это послѣднее изданіе находится въ моей библіотекѣ. Вотъ заглавіе его, которое показываетъ содержаніе сей душеполезной книги: *Ἐξομολογητάριον, ἦτοι βιβλίον ψυ-*

*) Η διδασκαλία αὕτη μάλιστα συγερχεῖσθη ἐκ τῆς βίβλου Γιουρίς (Iuris), ηγουν Νομίμου γραικοφωνικοῦ.

χωφελέστατον, περίεχον 1) διδασκαλίαν σύντομον πρὸς τὸν πνευματικόν, πῶς νὰ ἔξομολογῇ μὲ καρπόν, 2) τοὺς κανόνας τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ ἀκριβῶς ἡξῆγημένους, 3) συμβουλὴν γλαφρὰν πρὸς τὸν μετανοοῦντα, πῶς νὰ ἔξομολογήται, καθὼς πρέπει, καὶ 4) λόγον ψυχωφελῆ περὶ μετανοίας, συνερανισθὲν μὲν ἐκ διαφόρων διδασκάλων καὶ εἰς ἀρίστην τάξιν ταχθὲν παρὰ τοῦ ἐν τῷ ἀγίῳ ὄρει ἀσκήσαντος ἀοιδίμου διδασκάλου Νικοδήμου. Πέμπτη ἔκδοσις. Εὐ Βενετίᾳ. 1842, το εἶναι: „Исповедь или душеполезная книга, содержащая 1) сокращенное учение для духовника, какъ онъ долженъ исповѣдовать съ пользою, 2) каноны (епитимій) св. Иоанна Постника, точно истолкованные, 3) откровенный совѣтъ кающе-муся, какъ онъ долженъ исповѣдоваться надлежащимъ образомъ, и 4) душеполезное слово о покаяніи, извлеченнное изъ твореній разныхъ учителей *) и въ наилучшій порядокъ приведенное при-спомамятныи Никодимомъ“. Эта книга и въ правду душеполезна и для духовниковъ и для исповѣдующихся у нихъ грѣшниковъ; для духовниковъ, потому что въ ней полно и ясно изложено учение о качествахъ, познаніяхъ и добродѣтеляхъ ихъ, объяснены епитимійные каноны св. Иоанна Постника и указаны врачевства для душъ; для грѣшниковъ, потому что въ вопросахъ, не согрѣшилъ ли въ томъ и томъ, такъ и такъ, соотвѣтственныхъ десяти заповѣдямъ, припоминаются имъ грѣхи ихъ, обыкновенные, тяж-кие и смертные, и такимъ припомнаніемъ вызывается ихъ пол-ная откровенность, безъ которой и исповѣдь не исповѣдь. Есть тутъ вопросы царямъ, архiereямъ, настоятелямъ монастырей и са-мимъ духовникамъ. Послѣднее въ этой книгѣ слово о покаяніи весьма внушительно, убѣдительно и трогательно. Добре дѣло сдѣлалъ бы тотъ, кто перевелъ бы по-русски это душеспаситель-ное твореніе Святогорца Никодима.

15) Толкованіе семи соборныхъ посланій св. апостоловъ

*) Прежде Никодимова Екзомологитарія вышли въ свѣтъ слѣдующія подобныя книги: 1) Ἐξομολογητάριον, ἀναγκαῖον περὶ τοῦ μυστηρίου τῆς μετανοίας Νικηφόρου ἱερομονάχου τοῦ Πασχαλέως. Εὐετίησι. 1673, и 2) Διδασκαλία ὥφελιμος περὶ μετανοίας καὶ ἔξομολογή-χου παρὰ Χρυσάνθου, ἀρχιμανδρίτου τῶν Ιεροσολύμων. Εὐετίησι. 1724.

Ιакова, Петра, Ιоанна и Ιуды напечатано въ Венеції (in 4^o) въ 1806 году на иждивеніе Ιоаннинскаго митрополита Ιεροεя. Въ концѣ сей книги помѣщены нѣкоторые тропари Никодима и на-писанній имъ всенощный канонъ Ιакову, брату Господню.—Ἐρμηνεία εἰς τὰς ἐπτὰ ἐπιστολὰς τῶν ἀγίων ἀποστόλων Ἱακώβου, Πέτρου, Ἰωάννου καὶ Ἰούδα, ὃποιοι Νικοδήμου Ἀγιορέτου ἐκ διαφόρου συνερανισθεῖσα. 1806. Εὐετίησι. Сіе толкованіе, начатое по соизволенію и предложенію Константинопольскаго патріарха Неофита и переписанное на его иждивеніе, готово было къ печати еще 19 июня 1803 года, какъ это видно изъ помѣщенной въ на-чалѣ сей печатной книги просьбы къ вышепомянутому владыкѣ Ιεροею, чтобы онъ издалъ ее на свой счетъ. Ιεροеий исполнилъ его просьбу въ 1806 году послѣ предварительного разсмотрѣнія и одобренія этой книги патріархомъ Неофитомъ, святогорскимъ духовникомъ, іеромонахомъ Кирилломъ, іоаннинскимъ священно-проповѣдникомъ Евстратиемъ и учителемъ Флангиніанскаго учи-лища въ Венеціи Спиридономъ Влантисомъ. Всѣ толкованія Ни-кодимъ заимствовалъ изъ твореній Ικুμেνія, Θεοφилакта Болгар-скаго, а болѣе всего изъ объясненія соборныхъ посланій апо-столовъ, написаннаго Смирнскимъ митрополитомъ Митрофаномъ, современникомъ знаменитаго патріарха Φοτία, и найденаго въ библіотекѣ монастыря Αεονοδιονισιјатскаго. Въ этой книгѣ тру-долюбиваго святогорца помѣщены весьма многія примѣчанія его, напечатанныя мелко и убористо, гравированные лики апосто-ловъ Ιакова, Петра, Ιоанна и Ιуды въ ростъ, съ хартіями, на которыхъ читаются начальныя слова ихъ посланій, и подробнѣй-шій алфавитный указатель содержанія книги, въ которой всѣхъ страницъ 366. Драгоценна эта книга. Русскій переводъ ея быль бы богатый подарокъ нашимъ богословамъ, пастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Много свѣдѣній основательныхъ, глубокихъ и обширныхъ почерпнули бы они изъ этого чистаго источника.

16) Новая Лѣстница или толкованіе 75-ти степенныхъ пѣс-ней Октоиха, избранное изъ твореній разныхъ церковныхъ писа-тсв., παρὰ Χρυσάνθου, ἀρχιμανδρίτου τῶν Ιεροσολύμων. Εὐετίησι. 1724.

телей Никодимомъ Святогорцомъ, посвященное Аѳоноиверскому монастырю, и иждивенiemъ его напечатанное въ Константинополѣ въ 1844 году, въ четверть большаго листа. — Νέα Κλήματις, ἦτοι ἐρμηνεία εἰς τοὺς 75 ἀυτοβιβλίους τῆς Ὁκτωήχου ἀπὸ διαφόρων ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων, ἐρανισθεῖσα ὑπὸ τοῦ Νικοδήμου Ἀγιορείτου. Ἐν Κωνσταντινούπολει. 1844. Эта книга написана была Никодимомъ еще въ 1804 году, и тогда же, въ 13 день августа, одобрена церковнымъ центральнымъ (хευτρική) попечительствомъ въ Цареградѣ, потомъ вселенскимъ патриархомъ Григориемъ въ апрѣль 1806 года. Но Иверскій монастырь напечаталъ ее уже въ 1844 году. Послѣ предисловія въ ней помѣщено изящное изображеніе лѣстницы, съуживающейся къ верху, съ 75 ступенями; по нимъ восходятъ восемь ангеловъ къ Вседержителю І. Христу, сидящему на облакѣ и благословляющему ихъ обѣими руками. По обѣ стороны его парять восемь херувимовъ въ облакахъ, а справа видна четверть луны, слѣва же круглое солнце. Внизу у лѣстницы, слѣва отъ зрителя, изображенъ писатель 75 степеней, съ посохомъ въ правой руцѣ, св. Феодоръ Студитъ, а слѣва — многоярусныя горы, прюсѣнныя деревами, и одно высочайшее, трехъярусное дерево. Въ концѣ книги съ 327 страницъ, — до 365-й, напечатанъ весьма подробный указатель содержащихся въ ней изреченій dogmaticкихъ и нравственныхъ. Степенные пѣснопѣнія на всѣ восьмь гласовъ, начиная съ первого: *Внегда скорбѣти ми, услышши моя болѣзни, Господи, Тебѣ зову*, — объяснены пространо и внушительно. Хорошо бы и эту книгу перевести по-русски, и напечатанную распространить въ Русскомъ народѣ, жаждущемъ книгъ духовныхъ.

17) Еортодрому́онъ или изъясненіе пѣсненныхъ каноновъ, кои поются на канунѣ господскихъ и богородичныхъ праздниковъ, собранное изъ твореній разныхъ отцовъ церкви, и обогащенное многими примѣчаніями святогорскимъ монахомъ Никодимомъ въ 1806 году, а изданное въ первый разъ въ Венеціи въ 1836 году иждивеніемъ Аѳонолаврскихъ іеромонаховъ Стефана и Неофита Скуртееевъ, подъ наблюденіемъ бывшаго Далматинскаго

архієпископа Венедикта Кралевича, жившаго тогда въ Венеції и получавшаго пенсію отъ австрійского правительства. — 'Εορτοδοξόμου, ἦτοι ἐρμηνεία εἰς τοὺς ἀσματικοὺς κανόνας τῶν δεσποτικῶν καὶ θεομητορικῶν ἑορτῶν, ὑπὸ Νικοδήμου Ἀγιορείτου. 'Εν Βενετίᾳ. 1836, in 4° majori. Въ этой книгѣ, въ 750 страницъ, снабженной въ концѣ подробнѣйшимъ указателемъ содержащихся въ ней догматическихъ и нравственныхъ ученій и спискомъ весьма многихъ лицъ духовнаго и мірскаго званія, купившихъ ее (между ними вѣтъ русскихъ), достойны вниманія и памятованія, кроме изъясненій каноновъ, весьма многія примѣчанія Никодима, библіографическая, историческая и филологическая. Переводъ ея на русский языкъ быль бы весьма полезенъ для нашихъ благочестивыхъ христіанъ.

18) Толкованія 14-ти посланій св. апостола Павла, написаныя архієпископомъ Болгарскимъ Іоофилактомъ по-еллински, переданы Никодимомъ на новогреческомъ нарѣчіи ранѣе 1809 года-а напечатаны въ Венеціи уже въ 1819 году содѣйствіемъ и иждивеніемъ Константинопольскихъ патріарховъ Григорія и Кирилла, служившаго въ Россіи графа Іоанна Каподистріи и другихъ ревнителей православія, духовныхъ и мірскихъ, въ трехъ книгахъ in 4º majori. — Παύλου ἀποστόλου αἱ ἐπιστολαί, ἑρμηνευθεῖσαι μὲν Ἑλληνιστὶ ὑπὸ τοῦ μακαριώτερον θεοφυλάκτου ἀρχιεπισκόπου Βουλγαρίας, μεταφρασθεῖσαι δὲ εἰς τὴν κοινωνέραν διάλεκτον παρὰ Νικοδήμου Ἀγιορείτου. Ἐνετίσιν. 1819. — Въ началѣ первого тома помѣщенъ гравированный портретъ Никодима въ кругѣ. Онъ въполномъ монашескомъ одѣяніи сидить и перомъ пишетъ переводъ толкованій Іоофилакта. Голова у него велика, черты лица крупны и пріятны, глаза велики и круглы, взоръ проницателенъ и добро-душенъ, нось продолговатъ, уста улыбаются, некороткая борода внизу раздѣлена на двѣ пряди. Подлѣ него слѣва, на трехъ пол-кахъ видны 33 переплетенныя книги. Издатели Никодимова перевода, о которомъ идетъ рѣчь, Стефанъ и Неофитъ Куртей, посвятили его отцу извѣстнаго у насъ Каподистріи, графу Іоанну Маріи Каподистріи. Посвященіе ихъ ему написано витіевато съ

переводомъ изрѣченій греческихъ поэтовъ въ похвалу сына его Каподистрия:

Οὐρανῷ ἐστήριξε κάρη, καὶ ἐπὶ χθόνι βαίνει.

Голова его въ небѣ, а ходить онъ по землѣ.

Τσφιαχτα μὲν χέρσω, κεφαλὴ δέ οἱ ἄψατ' Ολύμπῳ. { Каллиаха.
Перешейки на равнинѣ, а голова на Олимпѣ
(т. е. дѣла — земные, а душа — небесная).

Σὺ ἀγαθός, ἐσφλὴ μέν τοι ἀπόκρισις, ἐσφλὴ δὲ ἔργα. { Θεο-
гниса.
Ты добръ; полезна твоя отвѣтственность, полезны и дѣла.

Видно: святогорцы Куртеи читали не одинъ Часословъ, и не одну Псалтирь, а и еллинскихъ поэтовъ. — Замѣчателенъ спо-
собъ собирания денегъ на издание разсматриваемой книги. Изда-
тели ея Стефанъ и Неофитъ уговорили собратій своихъ Давида
Калимавхаса и духовника Іакова Митилинейца пойти въ міръ за
сборомъ денегъ для оного издания, и просили позволенія на это
у вселенского патріарха Григорія. Онъ исполнилъ ихъ просьбу
23 мая 1818 года. По такому почину дѣла, аѳонское управление
8 іюня того же года своимъ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ
20 монастырямъ своимъ, скитамъ и келліотамъ просило всѣхъ
святогорцовъ дать деньги на предполагаемое издание. Подписа-
лись и дали свои гроши 488 Аѳонцовъ. Кроме ихъ, помогли этому
дѣлу своими денежными даяніями жители острова Идры, духовен-
ство въ Яссахъ, духовные и міряне въ Триестѣ и въ другихъ
мѣстахъ; въ нашемъ Петербургѣ какой-то безвѣстный филел-
линъ выписалъ 100 экземпляровъ, а графъ Каподистрія 50, въ
Москвѣ какой-то филеллинъ 37, и Николай Пацимадисъ 5.
Умѣютъ же Греки сбыть книгу! У насъ подобнаго умѣнья нѣтъ.
Но закончимъ библіографическія замѣтки. Всѣ три тома Нико-
дима снабжены многими, весьма дѣльными примѣчаніями и подроб-
нѣйшими указателями содержащихся въ нихъ свѣдѣній.

19) Послѣданіе службы всѣмъ святымъ аѳонскимъ съ по-
хвальнымъ словомъ имъ написано было Никодимомъ ранѣе 1809
года, а напечатано уже въ 1847 году въ греческомъ городѣ Ер-
муполѣ, что на островѣ Сирѣ. Въ началѣ этой книжицы, въ 128

страницахъ (in 8°), помѣщены литографическія изображенія этихъ
святыхъ съ лицомъ Богоматери Ширшей небесь, на облакѣ надъ
ними. Отрывки изъ послѣданія этой службы я изложилъ выше
въ 111-мъ параграфѣ (стр. 400—403), а выписки изъ похвального
слова святымъ Аѳонитамъ сообщу въ слѣдующемъ сказаніи моемъ
о религіозно-нравственномъ состояніи Аѳонитовъ во время турец-
каго владычества надъ ними.

20) Книга „Варсонофій“ издана въ Венеціи въ 1816 году, въ
большую осмушку.

21) *Νέος Συναξαριστής.* — Новый Синаксарь въ трехъ томахъ
напечатанъ въ Венеціи въ 1819 году. Въ семъ твореніи Никодима
помѣщены, кроме краткихъ житій святыхъ мужей и женъ, описанія
наружнаго вида именитыхъ между ними. Я сообщилъ эти описанія
въ своихъ „Сказаніяхъ о внѣшнемъ видѣ святыхъ“
напечатанныхъ въ „Трудахъ кіевской духовной академіи“
въ 1867 году, а въ „Оправданіяхъ къ сей исторіи моей, подъ
№ 86-мъ, перепечатываю ихъ, гдѣ надобно *).

Исповѣданіе вѣры и самозашита Никодима противъ порица-
телей его изданы въ Венеціи въ 1819 году, подъ слѣдующимъ за-
главиемъ: *Ομολογία πίστεως, ὅτοι ἀπολογία δικαιοτάτη κατὰ τῶν,
ὅτοι ἀμαθῶς καὶ κακοβούλως ἐτόλμησαν παρεξηγεῖν καὶ διαβάλ-
λειν παραδόσεις τινὰς τῆς ἀγίας ἐκκλησίας, καὶ ἀλλα τινὰ τῶν
περὶ πίστεως ὑγιῶν καὶ ὁρθόδοξα φρονήματα τοῦ ἀοιδίμου διδασκάλου
Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, γῦν πρῶτον τύποις ἐκδοθεῖσα.* Еу Венетіа.
1819. Выдержки изъ этой книжицы въ 94 страницы, начиная съ
11 страницы до 50-й, напечатаны въ „Оправданіяхъ къ сей книгѣ
моей, подъ № 78-мъ; а дальнѣйшія статьи Никодима: о преиму-
ществахъ воскреснаго дня, о томъ, что Господь И. Христосъ за-
нимался древодѣліемъ, о персидскихъ магахъ и о таинствѣ бо-
жественной евхаристіи оставлены мною безъ вниманія, какъ не
очень важныя. Пусть другіе изслѣдователи Аѳона займутся пере-
водомъ и опѣнкою ихъ.

*) Смотрите подъ этимъ № просопографію.

Прочія рукописанія Никодима, какъ то: 23) Κῆπος χαρίτων, 24) Υπομνήματα ἀγίων ἀνδρῶν ἀγιορειτῶν, 25) Ψαλτήριον εἰς τόμους δύο, 26) Γρηγορίου τοῦ Παλαιᾶ τὰ σωζόμενα изданы ли въ свѣтъ, или нѣтъ: сего не знаю.

Никодимъ Святогорецъ былъ книжникъ многоученый, много-прилежный и многополезный. Это — аөонская пчела, собравшая много меда и сота съ разныхъ цвѣтовъ въ пишу православнымъ христіанамъ. Онъ былъ и поэтъ. Въ началѣ почти каждой книги его помѣщены стихотворенія его, такъ-называемыя *и ро е л е г и ч е с к і я* и *п о л и т и ч е с к і я*. Онѣ доказываютъ, что языкъ древнихъ елин-скихъ поэтовъ ему былъ свой. А составленные имъ подробнѣйшие указатели содержащихся въ книгахъ его разнообразныхъ свѣдѣній внушаютъ, что терпѣніе у сего богоудраго мужа было необыкновенное, аөонское, да и то особенное. Помѣряться съ нимъ нельзя, а подражать ему должно.

Въ одно время съ Никодимомъ и послѣ него на Аөонѣ книжными дѣломъ занимались слѣдующіе монахи:

XII. Христофоръ монахъ, подвизавшійся въ Предтеченскомъ скитѣ, принадлежащемъ Иверскому монастырю, составилъ Канонъ или Правила свв. апостоловъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и снабдивъ ихъ примѣчаніями, заимствованными изъ твореній разныхъ учителей, напечаталъ въ Константинополѣ въ 1800 году по удостоенію вселенского патріарха Неофита, иждивенiemъ состоявшаго при немъ священнаго синода.— Κανονικόν, ἦτοι οἱ φεῖδοι κανόνες τῶν ἀγίων ἀποστόλων τῶν τε οἰκουμενικῶν καὶ τοπικῶν συνόδων, ἐν ἐπιτομῇ συγειλεγμένοι παρὰ Χριστοφόρου μοναχοῦ, τοῦ ἐκ τῆς κατὰ τὴν μονὴν τῶν Ιβήρων Προδρομικῆς σκήτεως· ὡφ' οὖ καὶ σημειώσεις ἐκ διαφόρων Ἱερῶν διδασκάλων συνεργανισθεῖσαι προσετέθησαν· ὅπερ τῇ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κῦρ Νεοφύτου ἀξιώσει, σπουδῇ τε αὐτοῦ καὶ δαπάνῃ τῆς Ἱερᾶς συνόδου νῦν πρῶτον τύποις ἐκδίδοται. Έν Κωνσταντινούπολει. 1800 (εἰς 4^ο).

XIII. Θεοдоритъ іеромонахъ, родившійся въ епирскомъ го-родѣ Іоаннинѣ, тотъ самый, который, печатая Пидаліонъ Нико-

дима въ Лейпцигѣ, въ 1800 году, попортилъ его своимъ неудачными прибавками, тамъ же и въ томъ же году издалъ свое толкованіе Апокалипсиса, которое однако не одобрено было Великою церковію въ Константинополѣ.— Ερμηνία εἰς τὴν Ἱερὰν Ἀποκάλυψιν Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου. Έν Λειψίᾳ. 1800 (in folio). Онъ же, будучи игуменомъ Аөонесфигменовой обители, составилъ подробное описание ея, и кроме сего въ своемъ Периплѣ Аөона помѣстилъ много дѣльныхъ свѣдѣній о тамошнихъ монастыряхъ, скитахъ и внѣ-монастырныхъ кельяхъ. Оба эти сочиненія не изданы въ свѣтъ. Я читалъ ихъ въ рукописяхъ, перебѣлилъ для себя и пользовался ими во время своего любознательного путешествія по Святой горѣ.

XIV. Пахомій, родившійся въ городѣ Тырновѣ, что близь Лариссы въ Фессаліи, и монашествовавшій на Аөонѣ, напечаталъ ранѣе 1804 года Маргариты (жемчужины) или слова св. Ioanna Златоустаго и другихъ святыхъ отцовъ, переложенные съ елинскаго языка на простое нарѣчіе новогреческое разными учителями. А перепечатаны онѣ были въ лучшемъ порядке, съ добавленіями и прибавленіями, въ 1804 году, въ Венеціи.— Μαργαρίται, ἦτοι λόγοι διάφοροι τοῦ ἀγίου Ιωάννου Χριστοστόμου καὶ ἑτέρων ἀγίων πατέρων, παρὰ διαφόρων διδασκάλων πεζευθέντες εἰς ἀπλὴν γλῶσσαν· ἐκδωθέντες μὲν πρῶτον παρὰ τοῦ ὁσιωτάτου ἐν μοναχοῖς κυρίου Παχωμίου, τοῦ ἐκ τῆς πόλεως Τορνάβου, ἦτοι ἐκ τῆς φητροπόλεως Λαρίσσης, τοῦ ἐν τῷ ἀγίῳ ὄρει μονάζοντος· τὰ νῦν δὲ μετατιπωθέντες μετὰ κρείττονος τάξεως καὶ τινὸς προσθήκης καὶ ἀκριβοῦς ἐπιδιορθώσεως πάντων. Ένετίσι. 1804.

XV. Безъименный монахъ святогорскій, родившійся въ Кесаріи въ 1805 году, напечаталъ въ Венеціи словарь греко-турецкій.— Λεξικὸν τοιρικὸν καὶ γραικικὸν παρὰ τοῦ ἐν μοναχοῖς κυρίου Αγιορείτου, τοῦ ἐκ Καισαρείας. 1805. Ένετίσι.

XVI. Скитъ св. Димитрія, принадлежащій Ватопедскому монастырю, своимъ иждивенiemъ въ 1806 году издалъ въ Венеціи книгу подъ названіемъ: Θύρα τῆς μετανοίας (=Дверь покаянія), со-сочиненную нѣкімъ мудрымъ мужемъ, съ присовокупленіемъ къ

ней нѣкоторыхъ неоповѣщеныхъ чудесъ и каноновъ на восемь гласовъ св. великомученику Димитрію.— Θύρα τῆς μετανοίας, συντεθεῖσα παρὰ τινὸς σοφοῦ ἀνδρός, καλλωπισθεῖσα δὲ νῦν καὶ διορθωθεῖσα διὰ συνδρομῆς τῆς σκήτεως τοῦ Ἀθω, κατὰ τὸ Βατόπεδίον κειμένης· ἥτινι βίβλῳ προσετέθησαν καὶ θαύματά τινα ἀνέδοτα καὶ ὀκτώηχοι κανόνες τοῦ αὐτοῦ ἀγίου Δημητρίου. Ἐν Βενετίᾳ. 1806 (εἰς 4^ο).

XVII. Онуфрій, іеромонахъ Аѳоноіверскаго монастыря, въ 1809 году написалъ житіе уже извѣстнаго намъ Никодима Свято-горца и напечаталъ оное въ предисловіи къ Толкованіямъ посланій св. апостола Павла, составленнымъ Болгарскимъ архиепископомъ ѡеофилактомъ. Это житіе я перевелъ по-руски и помѣстилъ выше (стр. 501—502) въ сказаніи о книжныхъ трудахъ сего Никодима.

XVIII. Прокопій Дендринъ, архимандритъ Аѳонорусскаго общежительнаго монастыря, въ 1841 году въ Аѳинахъ напечаталъ священный катихизисъ. — Διδασκαλία χριστιανή, ἦτοι ἵερὰ κατήχησις τῶν ὁρθῶν δογμάτων καὶ μυστηρίων τῆς ἀγίας καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας, συλλεγεῖσα παρὰ διαφόρων πατέρων πρὸς χρῆσιν τῶν παιδῶν καὶ τοῦ ἵεροῦ κλήρου, ἥτις ταῦν πρῶτον ἐκδίδοται παρὰ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Προκοπίου Δενδριγοῦ, τοῦ ἐκ τοῦ ἵεροῦ κοινοβίου τοῦ Ρωσσικοῦ, ἀδείᾳ τῆς ἵερᾶς συνόδου. Ἀθήναις. 1841.

Имъ же изданы въ свѣтѣ: Εἰσαγωγὴ εἰς τὰς Γραφὰς=введеніе въ Св. Писаніе; Ἐγκόλπιον ὑπὲρ τῆς Θεοτόκου καὶ τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ=о Богородицѣ и животворящемъ крестѣ; περὶ τῆς καταγωγῆς τοῦ πρωτοπατορικοῦ ἀμαρτήματος=о наслѣдственности прародительского грѣха. А не изданы имъ его же сочиненія: Χριστιανὴ διδασκαλία διαλογική, Περὶ προορισμοῦ, Περὶ τοῦ μυστηρίου τῆς εὐχαριστίας καὶ κατὰ Τουδαίων.

XIX. Кириллъ, родомъ изъ города Смирны, бывшій великій протосингелъ Великой церкви Христовой въ Константинополь, потомъ жившій въ Аѳонодохіарскомъ монастыре ранѣе 1842 года, а въ этомъ году бывшій архиереемъ въ пелопонесскомъ городѣ

Арголидѣ, въ бытность свою въ Дохіарѣ сочинилъ историческое описание сего монастыря подъ названіемъ: „Прокинитарій царской, патріаршой, ставропигіальной обители Дохіарской“. А это сочиненіе его напечано было въ Букарестѣ уже въ 1843 году слободзейскимъ въ Валахіи архимандритомъ Гавріиломъ съ приложениемъ къ нему древняго акаѳиста архангеламъ Михаилу и Гавріилу, исправленаго Никодимомъ Святогорцомъ, и канона пресвятой Богородицѣ Скороуслышной, чимой въ Дохіарѣ, сочиненнаго же Никодимомъ. Выдержки изъ сего Прокинитарія помѣщены въ моемъ описаніи Дохіара.— Προσκυνητάριον τοῦ βασιλικοῦ καὶ σταυροπηγιακοῦ μοναστηρίου τοῦ Δοχειαρίου. Ἐν Βουκορεστίῳ. 1843.

XX. Варѳоломей Кутлумушецъ извѣстенъ мнѣ, какъ послѣдній книжникъ аѳонскій. Онъ родился на островѣ Имбросѣ, въ деревнѣ Глики, 22 декабря 1773 года, въ день воскресный. А гдѣ учился такъ, что понималъ и елинскихъ поэтовъ, и когда оманшился въ Аѳонокутлумушскомъ монастыре, котораго метохи Архангельскій и Предтеченскій находились подлѣ самой родины его: этого я не знаю. Въ 1836 году онъ проживалъ на островѣ Керкире (Корфу) и тутъ былъ искренно друженъ съ именитымъ тогда археологомъ и филологомъ Андреемъ Мустокси迪, который сообщилъ ему надобныя свѣдѣнія объ островѣ Имбросѣ, почерпнутыя изъ еллино-классическихъ писаній. Въ 1839 году онъ проживалъ на своей родинѣ, вѣроятно, какъ управитель тамошнихъ метоховъ Кутлумушскаго монастыря. Оттуда вселенскій патріархъ Григорій VI вызвалъ его въ богословское училище, недавно учрежденное въ предмѣстіи Константинаополя, Фанарѣ. Здѣсь Варѳоломей преподавалъ богословіе до половины июня 1840 года, а въ 22 день того же мѣсяца и года перемѣщенъ былъ на островъ Халки въ качествѣ начальника и наставника тамошняго народнаго училища, основанного въ 1831 году патріархомъ Константіемъ, учившемся въ нашей киевской академіи. Здѣсь въ досужные дни были написаны имъ двѣ книжицы: 1) объ островѣ Имбросѣ и 2) о монастыре Богородицы на островѣ Халки и объ учрежденномъ въ

немъ народномъ училищѣ. Въ 1843 году, октября 6 дня, въ середу, я посѣтилъ сего Аѳонита, и провелъ у него въ училищѣ день и ночь. Въ минуты входа моего въ училищный монастырь отецъ Варѳоломей преподавалъ ученикамъ Священную исторію. Какой-то учитель въ красной фескѣ съ синею кистю хотѣлъ вызвать его изъ класса; но я упросилъ его не беспокоить старца до окончанія урока. Меня и бывшаго со мною іеродіакона нашей посольской церкви, о. Григорія (монаха изъ Болгаръ), помѣстили въ опрятной кельѣ, назначенной для приема дорогихъ гостей и попечителей училища. Наконецъ желанный старецъ явился. Я вручилъ ему письмо друга моего Александра Скарлатовича Стурдзы. Прочитавъ его, онъ началъ разговоръ со всею холдностю и медлительностью старческою, и между прочимъ жаловался на безденежье и на иго турецкое. Мнѣ скучно было слышать эту жалобу. Къ счастію, о. Варѳоломей пригласилъ меня къ вечернѣ. Но и тутъ искушеніе! Какъ на грѣхъ, мой о. Григорій, помѣстившійся подлѣ меня, на правомъ клиросѣ, началъ пѣть по-гречески: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ услыши мя*, и въ носъ выводить верхнія и нижнія и всякия ноты и рулады, къ какимъ способамъ только греческие и болгарскіе носы, да такъ громко, съ такою трескотнею, съ такимъ несноснымъ щегольствомъ и соперничествомъ съ мѣстнымъ священникомъ, что даже о. Варѳоломей, при всей своей флегмѣ, приподнялъ свою голову, поправилъ очки на своемъ носу и, посмотрѣвъ на новаго Романа несладкопѣвца, тихонько съ перерывами сталъ подпѣвать однимъ тономъ (унисономъ), а я грѣшный, избалованный мелодическимъ пѣніемъ европейскимъ, едва сохранялъ присутствіе духа, а внутренно смѣялся, какъ ребенокъ. Взгляну на о. Григорія, и мнѣ видится, какъ носъ его надувается, какъ волынка; зажму глаза: такъ трещатъ въ ушахъ дроби носового голоса; начну молиться: не могу докончить крестного знаменія отъ какой-нибудь новой, неожиданной, рулады; посмотрю на мѣстные образы: лики на нихъ смотрятъ такъ сердито, какъ будто имъ не нравится хваленіе Бога носомъ. Искушеніе! Послѣ вечерни и прогулки по острову, когда наступилъ часъ ужина, о. Варѳоломей

пригласилъ меня раздѣлить трапезу вмѣстѣ съ воспитанниками. Долго шли мы по темнымъ коридорамъ и спускались внизъ по лѣстницамъ. Въ самомъ нижнемъ этажѣ, у дверей столовой комнаты, ожидали насъ всѣ учителя, четыре-пять. Отецъ Варѳоломей, умыvши свои руки, представлялъ мнѣ въ потемкахъ мудрецовъ своихъ, а я, не дождавшись полотенца, мокрыми руками благословлялъ ихъ по одиночкѣ и выслушивалъ краткія привѣтствія ихъ на разныхъ языкахъ, даже на турецкомъ, котораго я не знаю. Наконецъ всѣ мы вошли въ столовую. Тутъ воспитанники, числомъ 65, стояли за двумя длинными столами, по обѣ стороны ихъ, и послѣ молитвы усѣлись. Мы заняли поперечникъ, придававшій столамъ видъ буквы П. Мальчикъ влѣзъ на каѳедру и началъ весьма быстро читать отрывки изъ Священной исторіи по-новогречески. Всѣ слушали и Ѳли. Послѣ ужина началась молитва на сонъ грядущимъ. Ученики стояли лицомъ къ иконѣ, а начальники и учителя молились на нихъ. Какъ ни дико мнѣ было кланяться въ ту сторону, гдѣ стояли питомцы, но надлежало подражать отцу Варѳоломею и мудрецамъ его. Стоя такъ, я замѣтилъ, что ни одинъ ученикъ не перекрестился, и что одни изъ нихъ стояли, какъ статуи, другие смеялись потихоньку, а иные дремали, прижавшись къ стѣнамъ. Это зрѣлище не понравилось мнѣ. Послѣ ужина всѣ учителя пришли въ келью своего начальника. Быть можетъ, они желали послушать уперборейского Анахарсиса; но этотъ упербoreецъ тогда еще не умѣлъ говорить по-гречески, и потому молчалъ. Итакъ, разговоровъ не было; только о. Варѳоломей и о. Григорій подѣлились двумя непристойными анекдотами касательно турецкаго обрѣзанія. На другой день утромъ меня позвали къ о. Варѳоломею. За чашкою чая онъ говорилъ мнѣ, что собираетъ материалы для подробнаго описанія острова Халки, потомъ показалъ мнѣ двѣ рукописи двѣнадцатаго вѣка на пергаминѣ, именно Евангеліе съ миниатюрами и свитокъ литургіи Златоустаго. По разсмотрѣніи ихъ, я братски простился съ о. Варѳоломеемъ. А вновь свидѣлся съ нимъ уже на Аѳонѣ въ Кутлумушскомъ монастырѣ 18 іюня 1846 года. Здѣсь онъ подарилъ мнѣ два печатныхя сочиненія и

изданія свои, какъ то: *Ὑπόμνημα ἱστορικὸν περὶ τῆς νήσου Ἰμβρου*, т. е. историческое воспоминаніе объ островѣ Имбросѣ, напечатанное въ Константинополѣ въ 1845 году съ приложеніемъ Киппертовой карты сего острова, и *Ὑπόμνημα ἱστορικὸν περὶ τῆς κατὰ τὴν Χάλκην μονῆς τῆς Θεοτόκου, καὶ περὶ τῆς μεταρρυθμίσεως αὐτῆς εἰς ἑλληνικὸν φρούτιστήριον*, т. е. Историческое воспоминаніе о монастырѣ Богородицы на островѣ Халки, и о переборозваніи его въ еллинское училище. Это воспоминаніе напечатано въ Константинополѣ въ 1846 году. Объ эти книжицы его многосодержательны. Онѣ послужать мнѣ готовымъ материаломъ для составленія моего повѣствованія о „Православіи на островахъ Пропонтиды, Егейской пучинѣ, Архипелага и Средиземнаго моря“ (Это повѣствованіе уже начато мною, но только начато).

Такіе и столькіе на Аeonѣ были книжники изъ Грековъ во время турецкаго владычества. А изъ славянскихъ монаховъ тамъ немногіе писали и печатали кое-что.

Въ сербскомъ Хиландарѣ тогда никто не сочинилъ ни одной книжницы.

Въ сонмѣ аеноноболгарскихъ иноковъ, кроме Стефана болгарина, написавшаго повѣствованіе о хожденіи Богоматери на Аенъ, извѣстны еще три книжника: игуменъ Паисій, ученикъ его Софоній, и архимандритъ Софоній. Первый, около 1762 года, распространилъ въ Болгаріи свое историческое писаніе подъ названіемъ: „Исторія славяно-болгарская о народахъ и о царѣхъ и святыхъ болгарскихъ и о всѣхъ дѣяніяхъ бѣлгарскихъ“. Вторый, впослѣдствіи епископъ Врачанскій († 1815 г.), оставилъ послѣ себя свою автобіографію, подъ заглавиемъ: Житіе и страданіе грѣшнаго Софонія, а въ 1806 году напечаталъ въ городѣ Рымникѣ болгарскую книгу: Киріакодроміонъ, т. е. Собрание поученій въ круглый годъ. Третій въ 1862 году въ Петербургѣ издалъ „Краткую исторію славяно-сербской Хиландарской лавры“.

Аенонскіе иноки Русскаго рода изъ Червонно-Галицкой Руси и изъ нашей Малой и Великой Россіи, какъ писатели и издатели

книгъ духовнаго содержанія, извѣстны мнѣ слѣдующіе Галичане: Христофоръ, Феодулъ и Іоаннъ Вишенскій.

Христофоръ, странствовавшій по Аену, и Феодулъ, подви-
звавшійся тамъ въ какомъ-то скитѣ до 1608 года, написали два
небольшія сочиненія въ опроверженіе книги польскаго іезуита
Скарги о „Единствѣ церкви“. Въ обоихъ сочиненіяхъ этихъ ра-
сказывается, что блаженной памяти Гедеонъ, епископъ Львовскій
(† 1607 г.), прислалъ бывшему патріарху Александрійскому Ме-
летію названную книгу Скарги, а Мелетій, не зная польского
языка, отправилъ ее на Аенъ, дабы тамъ если признаютъ нуж-
нымъ, дали отповѣдь, но безъ словопреній. Отповѣдь дана. Хри-
стофоръ и Феодулъ отправили свои сочиненія къ православнымъ
христіанамъ Малой Россіи. Въ предисловіи къ первому сочиненію
Христофоръ убѣждаетъ сихъ христіанъ крѣпко держаться старой
вѣры, т. е. православія, и чуждаться новой, т. е. унії, заповѣ-
дуетъ обучать дѣтей въ школѣ *правовѣрной* сперва грамматикѣ
греческой или славянской, потомъ Часослову, Псалтири, Октоиху,
далѣе богословію и толкованію книгъ Св. Писанія, но отнюдь не
философіи и не діалектикѣ, коими гордятся Латины и кой ведутъ
къ ересямъ, и совѣтуетъ составить и напечатать для руководства
сборникъ словъ на весь годъ, заимствованныхъ изъ ученія Спаси-
теля, апостоловъ и святыхъ отцовъ. А въ самомъ сочиненіи онъ
опровергаетъ только два артикула въ книгѣ Скарги: *артикулъ хуль-*
ный, въ которомъ Скарга порицає Грековъ за то, что они будто
не сообщили своей науки русскому народу, и *артикулъ самохвалъ-*
ный, гдѣ Скарга превозноситъ Римскую церковь за процвѣтающія
въ ней школьнія науки. Во второмъ сочиненіи Феодулъ сначала
порицає Скаргу за то, что онъ въ предисловіи къ своей книгѣ
сказалъ ложь, яко бы богатая Русь скупила всѣ экземпляры пер-
ваго изданія этой книги и сожгла ихъ, и за то, что убѣжалъ
польского короля насильно обращать русскихъ къ римской вѣрѣ;
а потомъ занимается рѣшеніемъ вопроса, какая церковь есть
истинная, и для сего перечисляетъ признаки истинной церкви
и прилагаетъ ихъ къ церкви Восточной, а съ другой стороны по-

казываетъ, что Скарга несправедливо Римскую церковь называетъ истинною (Оба сочиненія напечатаны въ Трудахъ киевской духовной академіи въ 1878 году).

Въ концѣ 16-го и въ началѣ 17-го вѣка жилъ на Аѳонѣ, въ Зографскомъ монастырѣ, русинскій монахъ Іоаннъ Вишенскій. Онъ былъ Галичанинъ. Во дни его въ юго-западной Руси явилась унія, т. е. единеніе съ церковію Римскою. Вишенскій былъ самый ревностный противникъ ея и защитникъ православія. Съ 1596 года онъ писалъ и отправлялъ съ Аѳона самая горячія посланія противъ уніи 1) къ князю Василию Острожскому и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ въ Малой Россіи, 2) ко всѣмъ православнымъ жителямъ юго-западной Руси и Польско-литовскаго королевства, 3) къ митрополиту и епископамъ оной же Руси, принявшимъ унію, и сверхъ того 4) сочиненіе о заблужденіяхъ Римской церкви. Въ 1621 году онъ былъ еще живъ; ибо Кіевскій соборъ тогда опредѣлилъ „вызвать съ Аѳона преподобныхъ мужей русскихъ, въ томъ числѣ блаженныхъ Кипріана и Іоанна Вишенскаго и прочихъ, тамъ находящихся и процвѣтающихъ житіемъ и богословіемъ“. Годъ кончины Вишенскаго не извѣстенъ.

Посланія Іоанна Вишенскаго, написанныя нарѣчіемъ червонно-русскимъ по порученію Александрийскаго патріарха Мелетія Пига, сообщаютъ намъ нѣкоторыя подробности появленія уніи, знакомятъ насъ съ личностями, участвовавшими въ этомъ дѣлѣ, и представляютъ живое и занимателъное изображеніе понятій, вѣрованій, церковнаго порядка, общественныхъ нравовъ, обычаевъ и вообще всѣхъ родовъ жизни въ юго-западной Руси. Появленіе ихъ вызвано было введеніемъ уніи въ этой Руси; и писатель ихъ, какъ замѣчательный полемистъ своего времени, задалъ себѣ задачу, съ одной стороны, обличить унію и утвердить Малороссію въ православіи, съ другой исправить недостатки самой церкви Южно-русской. — О. Вишенскій въ своихъ сочиненіяхъ выражаетъ оригинальный взглядъ на унію. Отпаденіе нѣкоторыхъ княжескихъ семействъ и части православнаго народа съ нѣсколькими архиереями въ еретичество (такъ онъ называлъ римскую вѣру), по

мнѣнію его, произошло по причинѣ укорененія въ южной Россіи западной науки. Римско-католиковъ онъ, какъ ученикъ святыхъ отцовъ православной церкви, считалъ *погаными, богоизрѣжими*, и не только не христіанами, но и подлѣйшими Турковъ. „Стосугубный некрещеные во имя Отца и Сына и св. Духа, прельщеные отъ діавольского лжепророка Махомета, Турки суть честнѣйше предъ Богомъ въ судѣ и правдѣ якой-такой, нежели крещеные Ляхи, которые на евангельскую науку сопротивно борются и оную своимъ злымъ житіемъ и гордостію антихристоваго духа попираютъ“. А уніаты у него не только не духовные, но даже и не христіане. Въ польскомъ обществѣ тогдашняго времени царило сильное предубѣжденіе противъ языка славянскаго. Ученые презрительно улыбались, когда кто-либо говорилъ имъ о литературѣ славянской; даже многіе изъ православныхъ отдавали предпочтеніе польскому языку предъ славянскимъ. Іезуитъ Скарга называлъ его источникомъ невѣжества русскаго. „Еще не было, — говорилъ онъ, — на свѣтѣ академіи, гдѣ бы философія, богословіе, логика и другія свободныя науки преподавались по-славянски. Да и что это за языкъ, котораго теперь никто не понимаетъ? На немъ нѣть ни грамматики, ни риторики, и быть не можетъ. Попы русскіе на немъ отправляютъ богослуженіе, а сами не въ силахъ объяснить, что и что читаютъ они въ церкви, и даже у другихъ спрашиваютъ объясненій по-польски. У нихъ и вся наука въ томъ, чтобы выучиться читать кое-какъ. Отсюда и невѣжество и заблужденія. Съ этимъ языккомъ слѣпой ведеть слѣпаго“. А о. Вишенскій, какъ жаркій защитникъ славянскаго языка, восхвалилъ превосходство его предъ всѣми языками. „Сказую вамъ тайну великую, — писалъ онъ князю Острожскому, — яко діаволъ толикую зависть имасть на словянскій языкъ, что едва живъ отъ гнѣва: радъ бы его до тщеты погубити, и всю борьбу свое на тое двинулъ, да его обмерзить и въ обиду и ненависть приведеть. А что нѣкоторые наши словянскій языкъ хулять и не любятъ, то знай навѣрно, яко того же мастера дѣйствомъ и рыганіемъ творять, духа его принялши. А то для того діаволъ на словянскій языкъ борьбу

тую маєть, за неже есть плодоноснѣйшій изъ всѣхъ языковъ и
богулюбимѣйшій, понеже безъ поганскихъ хитростей и руко-
водствъ, се же есть граматикъ, риторикъ, діалектикъ, и про-
вію ихъ коварствъ тщеславныхъ, простымъ прилежнымъ чита-
ніемъ, безъ всякаго ухищренія къ Богу приводить, простоту и
смиреніе будить, и Духа святаго подъемлетъ. *Въ злоковарну же*
душу, — рече премудрый, — не видетъ премудрость; что нынѣ
латинская злокварная душа, ослѣпленная и насыщенная поган-
скими тщеславами и гордыми догматы, страждеть, которая Божія
премудрости и разума духовнаго, смиренія, простоты и беззлобія
вмѣстити никако же не можетъ. Тѣмъ же блудите православніи
отъ той гнили дѣти своя, да знаете, истинно вамъ глаголю:
идѣже духъ любве къ симъ поганскимъ догматамъ прилнетъ, то
въ вѣрѣ погрѣшить, и навѣрно совсѣмъ отъ благочестія отпадеть:
что есть нынѣ вы ясно пострадали. Егда есте на латинскую
и мірскую мудрость ся полакомили, тогда есте и благочестіе стра-
тили, въ вѣрѣ онемошли и поболѣли и ереси породили и въ
Него же крестихомся, Того прогнѣвали. Не лучше ли тебѣ изу-
чiti Часословецъ, Псалтырь, Октоихъ, Апостоль и Евангелie, съ
иншими церкви свойственными быти простымъ богоугодникомъ
и жизнь вѣчную получить, нежели постигнути Аристотеля и Пла-
тона, и философомъ мудрымъ въ жизни сей зватися, и въ геену
отъйти? Разсуди! Кажется лучше *аза* не знати, только бы до
Христа достигнути, Который блаженную простоту любить и въ ней
обитель себѣ чинить и тамъ упокоеваетъ. Тако да знаете, яко
словянскій языкъ предъ Богомъ честнѣйшій есть и еллинскаго
и латинскаго. Се же не басни суть” (Посланіе Вишенскаго къ
принявшимъ унію архіереямъ прочтите въ Оправданіяхъ моихъ,
подъ № 86-мъ).

Кромѣ этого писателя, на Аѳонѣ были книжники изъ нашей
Малороссіи иноки Паисій Величковскій и ученикъ его Платонъ,
а изъ Великой Россіи монахи Пантелеimonовской обители Сергій
и Азарія, да издатели книгъ духовнаго содерѣжанія, о коихъ рѣчь
ниже.

Паисій Величковскій († 1794 г., 15 ноября), котораго житіе
рассказано мною во Второмъ путешествіи по Аѳону (страницы
421—425), написалъ 14 главъ въ отвѣтъ Кавсокаливскому скит-
нику Аѳанасію Молдавану, оглашавшему его на Аѳонѣ листециомъ,
лицемѣромъ и еретикомъ, и хулившему умную внутреннюю мо-
литву (этихъ главъ я не видалъ) и перевелъ съ греческаго языка
на славянскій Добротолюбіе (*Філοχαλіѧ*) и твореніе Исаака Сирина.

А ученикъ его Платонъ схимонахъ сочинилъ житіе сего
божественнаго старца и напечаталъ въ Німецкомъ Вознесенскомъ
монастырѣ въ лѣто 1836-е, ноября 20 дня. Сіе-то житіе оповѣ-
щено во Второмъ путешествіи моемъ по Аѳону.

Сергій Святогорецъ, въ мірѣ Симеонъ, въ монашествѣ Се-
рафимъ, въ схимѣ Сергій, родился въ Вятской епархіи отъ дьячка
Пищаляского села Авдія Веснина 27 августа 1814 года, и по
окончаніи ученія въ Вятской семинаріи въ 1834 году, рукопо-
ложенъ былъ въ санъ священника 11 февраля 1835 года, и въ
томъ же году, 13 декабря, овдовѣль, въ 1839 году омонашился,
а въ 1844 году, 23 марта, въ великий четвертокъ, принялъ схиму
съ именемъ Сергія въ Аѳонорусскѣ, гдѣ и кончилъ свою жизнь
17 декабря 1853 года.

У насъ известны сочиненія этого святогорца. Вотъ пере-
ченье ихъ:

- 1) Письма къ друзьямъ о Святой горѣ Аѳонской въ двухъ
частяхъ (У меня издание 3-е. СПБ. 1856 г.).
- 2) Путеводитель по Св. горѣ аѳонской и указатель ея святынь
и достопамятностей. СПБ. 1854 г.
- 3) Нынѣшній русскій Пантелеимоновъ монастырь на Св. горѣ
Аѳонской. СПБ. 1854. Издание 2-е.
- 4) Сочиненія и письма святогорца, собранныя послѣ его смерти.
СПБ. 1858 г. Въ этой книгѣ, между прочимъ, помѣщены: а) Опи-
саніе Аѳоноефигменова монастыря, б) Отрывокъ изъ записокъ
Палестинскихъ, в) Начатокъ келейныхъ записокъ о чудныхъ со-
бытияхъ, въ которыхъ проявлялись или особенные благодатные
дѣйствія и попеченія о насъ промысла Божія, или чудесное за-

ступничество и ходатайство святыхъ его, г) Исторический очеркъ подъ названіемъ: Русскіе иноки на Св. горѣ Аѳонской съ десятаго вѣка до половины девятнадцатаго, доведенный до шестнадцатаго столѣтія.

Сергій былъ поэтъ, а не историкъ и не археологъ. Рѣчь у него чисторусская, пріятная и индѣ увлекательная. Но въ сказаніяхъ его обѣ Аѳонѣ много ходячихъ бредней мѣстныхъ. Посему, настоящимъ и будущимъ писателямъ о сей горѣ совсѣмъ не увлекаться этими сказаніями. Грѣшно говорить ложь и неправду о такомъ священномъ мѣстѣ, каковъ Аѳонъ. Эта гора привлекательна только подъ освѣщеніемъ исторической правды.

Продолжатель книжныхъ трудовъ Сергія въ Аѳонорусикѣ былъ монахъ Азарія изъ вятскихъ семинаристовъ, недавно скончавшійся отъ каменной болѣзни. Изъ-подъ пера его вышли слѣдующія книги:

1) Вышній покровъ надъ Аѳономъ или сказанія о святыхъ чудотворныхъ, во Аѳонѣ прославившихся, иконахъ Божіей Матери и другихъ святыхъ съ литографированными изображеніями Богоматери (22), Предтечи, Николая Чудотворца, Пантелейиона, Георгія (3) и явленія Богоматери Аѳанасію Аѳонскому. СПБ. 1860 г. (115 страницъ).

2) Аѳонскій Патерикъ или жизнеописанія святыхъ, во святой Аѳонской горѣ просіявшихъ, въ двухъ книгахъ. СПБ. 1860 г.

3) Акты Русскаго на св. Аѳонѣ монастыря св. великомученника и цѣлителя Пантелейиона. Кіевъ. 1873 года.

Въ первой книгѣ всѣ изображенія не имѣютъ ни малѣйшаго сходства съ подлинниками. Жалѣю обѣ этой художественной неправдѣ, а еще болѣе сожалѣю о томъ, что въ сей книгѣ помѣщены сказанія обѣ иконахъ Богоматери невѣрныя, странныя и унижающія величіе и святую благость ея. Тутъ она, послужившая таинству любвеобильнаго спасенія грѣшныхъ человѣковъ, губить ихъ, сушить, топить, умерщвлять.

Во второй книгѣ всѣ житія святыхъ аѳонскихъ переведены

по-русски съ греческихъ книгъ и рукописей. Но переводъ сей не вездѣ вѣренъ и точенъ. Напримеръ: въ *руssкомъ* житіи преподобнаго Евѳимія Нового (IX вѣка) напечатано: „св. Евѳимій предложилъ своему сподвижнику: оставимъ теперь, добрый Іосифе, злостраданіе житія безпокровнаго, заключимся въ какой-нибудь пещерѣ, и будемъ пребывать въ ней невѣдомыми отъ всѣхъ другихъ, находящихся здѣсь *иноковъ*“; а въ *греческомъ* житіи слова *иноковъ* нѣтъ. Еще, въ переводѣ: „Іосифъ, разслабѣвшіи послѣ первого года, вышелъ изъ пещеры, и *ушелъ къ другимъ монахамъ*“: этихъ напечатанныхъ курсивомъ словъ нѣтъ въ греческомъ подлиннике. — Въ русскомъ переводѣ житія ѡефила Муроточиваго (часть 2, стр. 69 и слѣд.) многое передано вольно и невѣрно: напримеръ:

Ѳеофиль воспитаніе получилъ ἀνετράφη μὲ ἥθη καλὰ καὶ истинно христіанское... χρηστὰ.

посвятиль себя высшимъ нау- εἰς τὰ ἐλληνικὰ μαθήματα.
камъ.

въ короткое время кончилъ ἔφθασεν εἰς μέτρα ἴκανὰ τῆς
свое образованіе. γραμματικῆς τέχνης, ἔμαθε καὶ τὴν καλλιγραφίαν.

Епископъ Акакій рукополо- Τοῦτον ἐπίσκοπον ἐχειροτόνησεν
женъ былъ святѣйшимъ патрі- ὁ ἀγιότατος ἐκεῖνος πατριάρχης
архомъ Константинопольскимъ Κωνσταντινουπόλεως Νήφων, ὅταν
Нифономъ. ἀκόμη ἦτον Θεσσαλονίκης.

Одинъ изъ еврейскихъ врачей
распустилъ между Турками молву,
что христіане виною несчастія, πῶς οἱ χριστιανοὶ κάρυουν μα-
постигшаго ихъ. γείαις καὶ γοητεύματα.

... патріархъ въ сильныхъ
убѣжденіяхъ и ясныхъ доказа- διάλεξιν (только!).
тельствахъ оправдалъ вѣру хри-
стіанскую, и уничтиль исла-
мизмъ.

... Θεοφιλъ переписывалъ кни- τὰ βιβλία τῆς ἱερᾶς ἀκολου-
ги обветшавшія. θίας.

и проч.

Не подумайте, что переводчикъ Азарія имѣлъ подъ руками другую рукопись. Нѣтъ, у него и у меня греческій подлинникъ былъ одинъ и тотъ же.

Заявивши все это, прошу нашихъ книжочіевъ писать житія святыхъ аѳонскихъ не по переводу Азаріи, а по греческимъ подлинникамъ.

Въ третьей книгѣ русскій переводъ греческихъ актовъ ожидается болѣе точный и складный.

Кромѣ всѣхъ вышепоименованныхъ книгъ аѳонорускіе Пантелеймоновцы напечатали:

— Сказанія о земной жизни пресвятой Богородицы съ изложениемъ ученія церкви, преобразованій и пророчествъ о ней и чудесъ ея, съ 14 рисунками и 26 политипажами. СПБ. 1869. Издание роскошное, но съ примѣсью невѣрностей!

— Цвѣтникъ духовный: назидательныя мысли и добрые соવѣты, выбранные изъ твореній мужей мудрыхъ и святыхъ въ двухъ частяхъ. Москва. 1880 г.— Книга народная и душеспасительная! Умудрится тотъ, кто прочтетъ ее со вниманіемъ, и сложить глаголы ея въ своей памяти.

Великороссійские монахи, спасающіеся въ Аѳоноандреевскомъ скитѣ, издали въ свѣтъ описание своего укромника подъ названиемъ: Серай, новый русскій скитъ св. апостола Андрея Первозванного на Аѳонѣ,—въ СПБ. въ годы 1852, 1858 и 1859.—Сказанія, помѣщенные въ этомъ описаніи, переданы мною во Второмъ путешествіи моемъ по Аѳону, стран. 437—464.

Изложивъ свѣдѣнія о книжномъ дѣлѣ Аѳонитовъ, греческихъ и славянскихъ, заимствованныя частію изъ самыхъ сочиненій и изданій ихъ, частію изъ каталога греческихъ книгъ, печатанныхъ со времени паденія Константинополя до 1821 года, который каталогъ составленъ и изданъ въ Аѳинахъ въ 1845 году Андреемъ Попадопуло Вретѣ, предлагаю вниманію читателей новое слово

§ 115. О религіознонравственномъ состояніи аѳонскихъ обителей.

Первое слово объ этомъ предметѣ—не мое, а второе—мое.

I.

Въ 1553 году на Аѳонѣ французъ Беллонѣ, описавши, даже срисовавши тамошнія дерева, и поименовавши тамошнихъ птицъ, молвилъ кое-что и о бытѣ монашескомъ.

Вотъ его молва.—„Аѳонскіе монахи почти всѣ невѣжи. Ихъ шесть тысячъ. Но среди такого множества едва можно найти двухъ-трехъ въ каждомъ монастырѣ, которые умѣютъ читать и писать. Ибо епископы греческой церкви и патріархи, какъ враги философіи, погрозили отлученіемъ отъ церкви всѣмъ священникамъ и монахамъ, которые осмѣливались бы читать или сочинять какія-либо книги, кроме церковныхъ и богословскихъ, да и мірянамъ внущили, что непозволительно христіанамъ заниматься поэзіею и философіею.... Аѳонскіе монахи носятъ рубахи не пеньковые и не льняные, а шерстяные, шерсть же для нихъ прядутъ сами. Между ними нѣтъ ни одного, который не зналъ бы ремесла, посему монастыри не нанимаютъ работниковъ для своихъ надобностей; если же что нужно имъ, то монахи изготавливаютъ или всѣ вмѣстѣ или порознь, пасынкуя виноградники, копая землю, рубя дрова, обрабатывая огороды, ловя рыбу. Одни изъ нихъ башмачники, другіе портные, иные плотники и строители лодокъ, мельники и кузнецы. Всякій, поступающій въ аѳонскій монастырь, ежели имѣеть какую-либо собственность, отдаетъ ее своей общинѣ. Между собою они зовутся не братіями, а отцами и сынами. Тѣ, которые умѣютъ читать по-гречески или немножко учены, предпочитаются неучамъ: они-то отправляютъ церковныя службы такъ, что одинъ читаетъ, а другой поетъ съ его словъ. Мало между ними іеромонаховъ и діаконовъ; но и они обязаны работать наравнѣ съ прочими отцами; посему имъ некогда было заниматься изученіемъ чего бы то ни было; и они коротаютъ вѣкъ свой въ дивномъ царствѣ невѣжества... Всѣ калуеры аѳонскіе подчинены патріарху Константина Попадопуло Вретѣ, предлагаю вниманію читателей новое слово

нопольскому. Они у всѣхъ православныхъ народовъ пользуются почетомъ и уваженiemъ паче всѣхъ прочихъ монаховъ. У нихъ строго соблюдаются церковные обряды, въ церквахъ горятъ свѣчи и лампады, стоятъ живописные образа, звонять колокола и употребляется желѣзное клепало, толщиною въ три пальца, въ видѣ дуги. Оно виситъ на гвоздѣ у входа церкви и сзываеть монаховъ къ богослуженію. А монахи на всей Св. горѣ никогда не ѻдятъ ни курь, ни голубей, ни мяса коровьяго и овчьяго, ни рыбы въ посты, въ которой есть кровь. Обыкновенная пища у нихъ, кроме хлѣба, соленая маслины, лукъ, чеснокъ, огурцы, капуста, черепо-кожная морскія животныя, анчоусы, каракатица, икра, соленая рыбки" (Les observations de plusieurs singularités, par Pierre Bellon du Mans. En Anvers, pag. 61—78).

Итакъ, Беллонъ видѣлъ аѳонскихъ монаховъ, ихъ одежду, пищу и работы, ихъ церкви, колокола, клепала, иконы, восковыя свѣчи и лампадки, слышалъ ихъ богослуженіе и не понималъ его, обозвалъ ихъ невѣждами, а о духовныхъ подвигахъ и добродѣтеляхъ ихъ не спрашивался, Ложно оповѣщеніе его о патріаршемъ отлученіи отъ церкви священниковъ, монаховъ и мірянъ за занянія поэзіею и философіею. Такое отлученіе никогда не было объявлено. Напротивъ, во дни Беллона, въ 1526 году, напечатанъ былъ въ Венеціі старинный переводъ Омировой Иліады на новогреческій языкъ*), а въ Парижѣ въ 1542 году вышли въ свѣтъ эпиграммы Яна Ласкаря Риндакина**), въ Римѣ же—вопросы о счислении годовъ***).

Спустя 145 лѣтъ послѣ Беллона, въ 1698 году изданъ былъ французскій переводъ книги англичанина Рико о тогдашнемъ состояніи церкви Греческой. Въ этой книге Рико описалъ и Аѳонъ. Статистическое описание его сухо, безцвѣтно, неполно. О житѣ свя-

*) Ομѣроу Ἰλіад, μεταβληθεῖσα πάλαι εἰς κοινὴν γλώσσαν, νῦν δὲ διερθωθεῖσα παρὰ Νικολᾶον Λουκᾶον. In Venetia. 1526, εἰς 4⁰.

**) Πάνου Αλσκάρεως τοῦ Ρυνδακηνοῦ ἐπιγράψιματα, Parisiis. 1542.

***) Ἐρωτήματα τοῦ Χρυσολωρᾶ περὶ σχηματισμοῦ τῶν χρόνων ἐκ τῶν Χαλκοδίλου. Romae, εἰς 80.

тогорцевъ повѣдалъ онъ вотъ что. „Когда міряне принимаютъ монашество, тогда назначаются имъ занятія, къ которымъ они способны. Внѣ монастыря они обрабатываютъ виноградники, ограждая ихъ каменными стѣнками и рвами, собираютъ маслины и выдѣлываютъ изъ нихъ масло, стерегутъ стада барановъ и стригутъ ихъ, но ничего не сѣютъ и не пашутъ, внутри же монастыря куютъ топоры, косы и другія орудія, надобныя для хозяйства, шаютъ, ткутъ, дѣлаютъ камилавки и обувь. Когда община ихъ снабжена всѣми этими вещами, тогда излишекъ ихъ продается чужимъ, а выручка употребляется на нужды монастыря, который на свои деньги покупаетъ рабочие материалы, а потому все сработанное считаетъ своею собственностью. Святогорцамъ не дозволяется имѣть какое-либо стяженіе для себя. Въ общину ихъ принимаются только способные къ труду, или знающіе какое-нибудь ремесло, хотя бы они не умѣли ни читать, ни писать. Посему, изъ ста калуеровъ едва найдется одинъ грамотѣй. Довольно съ нихъ, если они умѣютъ истово креститься и класть поясные и земные поклоны не менѣе трехъ сотъ. Священники и діаконы у нихъ умѣютъ читать и писать, хотя и немногіе изъ нихъ понимаютъ еллинскій языкъ; даже самые способные между ними затрудняются объяснять богослужебныя рѣченія, даромъ что читаютъ ихъ отъ доски до доски безъ остановки и такъ быстро, что надобно имѣть самый хороший слухъ и порядочное знаніе греческаго языка, чтобы понять то, что они читаютъ. Главное занятіе ихъ есть изученіе пѣснопѣній Іоанна Дамаскина, Служебника, устава и канонарства. Самые просвѣщенныя между ними почерпаютъ познанія только изъ твореній св. отцовъ и постановленій соборовъ своей церкви. Они превозносятъ только свой греческій языкъ, а всѣ прочіе считаются несвященными (prophane). Философія, математика и прочія науки, по ихъ мнѣнію, бесполезны для тѣхъ, которые ведутъ жизнь духовную, умерщвляя свои страсти, и которымъ запрещены всѣ книги, кроме душеспасительныхъ. Они убѣждены въ томъ, что самое лучшее средство для прекращенія какой-либо ереси есть сожженіе еретическихъ книгъ. У нихъ есть би-

лютеки, но рукописи и книги тутъ покрыты пылью и служать пищю червямъ. Въ каждомъ монастырѣ ихъ есть колокола малые и большіе, висящіе, какъ висятъ они въ Англіи. Святогорцы большою частію суть души благочестивыя и святыя, занятыя набожностію и умерщвлениемъ плоти. А такъ какъ отъ избытка сердца глаголютъ уста, то они всегда бесѣдуютъ о предметахъ духовныхъ съ особеннымъ благоговѣніемъ. Посему, мы можемъ нелегко вѣрно утверждать, что эти монахи не только доброправны, но и близки къ Богу, и что исполненіе заповѣдей Его и набожность ведутъ ихъ на небо гораздо надежнѣе, чѣмъ мудрость самыхъ глубокомысленныхъ философовъ, и вѣдѣніе самыхъ просвѣщенныхъ богослововъ. Но какъ бы то ни было, а мы не можемъ не удивляться благости Бога, сподобившаго людей свободно исповѣдывать вѣру христіанскую и пользоваться большими льготами въ государствѣ великаго тирана и смертельнаго врага Іисуса Христа и ученія Его“.

Добрый англичанинъ! Умѣль похвалить святогорцевъ.

Въ 1706 году нѣкто Павель Лукасъ посѣтилъ Аѳонъ, и о тамошнихъ монахахъ отозвался такъ же, какъ и Рико, благопріятно.— „Всѣ они точно исполняютъ три обязанности, какъ три обѣта своего ордена: строгое воздержаніе, доводимое до нельзяя, молитвенное бдѣніе въ церквахъ въ теченіи многихъ ночей въ году, и недопущеніе женщинъ на гору, даже животныхъ немужескаго пола. Нѣкоторые изъ нихъ считаютъ послабленіемъ принятие въ монастыри молодыхъ дьяконовъ, для которыхъ въ старое время былъ назначенъ особый домъ, гдѣ они мужали подъ руководствомъ благочестивыхъ старцевъ. Неудивительно повременное ослабленіе благонравія въ такихъ монастыряхъ, въ которыхъ живутъ иноки изъ разныхъ странъ съ разными привычками и нравами. Время переиначиваетъ все, даже истину, одѣвая ее по своему, иногда диковинно“.

Въ 1744 году проживалъ на Аѳонѣ нашъ Барскій и въ своемъ подробномъ описаніи тамошнихъ монастырей помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ о религиознонравственномъ состояніи святогорцевъ. Сообщаю эти замѣтки его.

Различные ктиторы въ аѳонскихъ монастыряхъ многіе малые храмы, по-гречески именуемые *параклиси*, ради частныхъ служений и поминовеній душъ, ради раннихъ литургій и кратчайшихъ уединенныхъ молитвъ, ради старыхъ немощныхъ и безмолвіе любящихъ, таковые бо нарочно близъ храмовъ и обитають, яко не точію пять или десять ступеней прешедшимъ, но по нуждѣ, или изволенію и внутрь кельи стоящимъ, можно слушати божественную литургію (стр. 108).

Святогорцы всѣхъ странныхъ принимаютъ любовно и никѣмъ не гнушаются, мню, яко того ради Мздовоздателя, иже рече: *Страненъ бѣхъ, и воспріясте мя* (стр. 119).

Въ кельяхъ вѣнѣ монастырей любятъ жительствовать іеромонахи, съ двумя или тремя подначальными, съ довольствомъ виноградовъ и древесъ различнаго плода; и сіи суть свободнаго житія и не скучны ничѣмъ, корыстуются отъ своего труда. Въ *каливахъ* вѣнѣ-же монастырей, въ лѣсахъ, безъ церквей и съ меньшимъ прибыtkомъ, обитають убогие, по-единому или по-два, на уединеніи, и питаются такожде отъ трудовъ своихъ и рукодѣлій. Кромѣ келлій и каливъ есть скиты, иже на уединенныхъ и далекихъ мѣстахъ обрѣтаются, идѣже частыя кельи, недалече едини отъ другой, иныя съ малыми зѣло церквами, иныя же безъ церквей, въ нихъ же обитають по единому, или по два, или по три, аще случатся согласны и добронравны; и сіи такожде питаются отъ рукодѣлій различныхъ, но паче всѣхъ подвизаются въ молитвахъ, постахъ и бдѣніяхъ и безмолствуютъ наединѣ въ работные дни, въ недѣли-же и праздники всѣ собираются съ вечера и утра въ общій храмъ, и въ немъ согласно всѣ совершаютъ правило и пѣніе (стр. 122).

Всѣ монастыри имѣютъ кладбища съ церквами и костовницами, и тутъ погребаются иноцы, и черепицу или плинѣу купно во гробъ полагаютъ, начертавши на ней время, имя и отчество преставльшагося, а отъ гробовъ ихъ по тріехъ или четырехъ лѣтѣхъ, изъемши ихъ кости по закону святогорскому, омывши главу виномъ, и поминаніе о нихъ сотворши, приносятъ и пола-

гають въ костовницу подъ церковю, да по времени, аще кого добродѣтельного Богъ восходитъ прославити, явить на нихъ нѣкое благоуханіе, еже и сбытія на многихъ (стр. 126).

Въ лаврскомъ скитѣ св. Анны иные суть краснописцы, иные же переплетчики, иные пѣвцы изряднаго великаго церковнаго пѣнія, и краснописцы книгъ тогожде художества, иные вырѣзуютъ тонкимъ и удивительнымъ мастерствомъ кресты и наперсники архіерейскіе, иные же плетутъ подкладки иноческіе и овые четки, или вышиваютъ параманы и великия схимы, а иные дѣлаютъ просфирия печати, прочие же ложицы и иными различныя рукодѣлія, и тѣмъ питаются, большее же время упражняются въ молитвѣ, постѣ и бдѣніи и во всякомъ трудѣ, между ими же и знаменитые утаеваются люди, ученые въ философіи, отъ достоинствъ, славы и богатства міра сего удалившіеся, смиряются, зѣло худы на себѣ носящи одежды, и вмѣсто сандалій, деревяшки или лапти на ногахъ; отъ нихъ же тогда и единъ архіерей епархіи Терновской, киръ Іосифъ, безмолствоваше, яко единъ отъ простыхъ тамо уже больше двадесяти лѣтъ по оставленіи достоинства своего, мужъ во истину въ еллиногреческомъ, философскомъ и богословскомъ учениіи зѣло искусенъ... Суть же всѣ Греки... Изъ нихъ сильнейшии четыренадесять сотъ и дванадесять немощные, должны творити малыхъ метаній на всякое нощеніе, си есть на сутки, въ пятницу, среду, понедѣльникъ и вторникъ, ради наслѣдствія пустыннаго житія св. Предтечи Іоанна, сухояденіе творятъ единожды на день, кроме немощныхъ и старыхъ, точію въ четвертокъ ядять иные съ елеемъ единожды, иные же и безъ елея, въ субботу же и недѣли и въ господскіе праздники иные убо разрѣшаютъ на рыбу, елей и вино, иные же точію на елей, мало же кто обрѣтается разрѣшай на сыръ, къ тому-же исповѣдуются и причащаются на всякъ мѣсяцъ, на правило востаютъ въ полуночи, моются нелѣненно, чтуть безъ ускоренія, съ благоговѣніемъ, по вся дни въ своихъ келіяхъ; собираются по вся недѣли и великие праздники въ общій храмъ св. Анны, понеже точію въ праздники Господскіе въ немъ общее совершаютъ пѣніе, по пѣніи же бесѣ-

дуютъ между собою, вопрошающе другъ друга о духовныхъ предметахъ и о добродѣтельхъ, и со благоговѣніемъ и смиреніемъ отвѣтствующи, сице расходятся по келлямъ (стр. 129 — 130).

Скитники кавсокаливскіе въ молитвахъ, бдѣніяхъ, постѣхъ, правилахъ и рукодѣліяхъ трудятся: пытаются и жительствуютъ подобнымъ чиномъ, яко же и въ скитѣ св. Анны (стр. 136).

Замѣчательна осторожность Барскаго, по которой онъ ничего подробнѣе не сказалъ о нравахъ и добродѣтеляхъ иноческихъ.— „Описывать нравы и житія иноческая не безбѣдно есть. Аще убо реку быти всѣхъ благихъ и добродѣтельныхъ, не соблюдуся отъ лжи, аще же назову всѣхъ злыхъ, впаду въ осужденіе, аще же паки всѣхъ среднихъ сужу быти, не вѣмъ что глаголати. Се точію исповѣдаю, яко всѣхъ ихъ познахъ лучшихъ мене быти (стр. 164).

Святогорцы не хотятъ въ монастыряхъ сидѣти, но разбѣгаются на уединеніе по горамъ; многажды бо случаются начальницы злы быти и небратолюбивы, свое точію тѣло туне пытающіе и добрѣ одѣвающіе, братію же въ пищѣ и одеждѣ и во всякой потребѣ презирающіе, такожде и отъ братій многіе суть нетерпѣливы и роптательны, не помышляющіе, яко иго Христово благо, и бремя Его легко есть хотяшимъ съ любовію и надеждою мздовоздаянія вѣчнаго носити, и не разсуждающіе, яко крестъ Христовъ, его же въ одѣяніи чина ангельскаго на рамена воспріяша, знаменуетъ всякое вольное и невольное терпѣніе и отсѣченіе своея воли; ради малой каковой либо буди вины оскорбляются, и оставивши обитель и братію, бѣгаютъ (стр. 169).

Во всѣхъ монастыряхъ довольно страннолюбіе есть, въ Иверскомъ же паче всѣхъ. Въ семъ монастырѣ въ день воскресній толикое сходится множество иноковъ и мірянъ, яко уже не можетъ вмѣстити тамошняя пространная трапеза, аще 27 столовъ имать, отъ нихъ же и наималѣйшій десять человѣкъ восприемлетъ, но полагаютъ иные столы тамошніе отцы вѣтъ трапезы на подворіи, и упокоеваютъ всѣхъ изобильно, понеже суть зѣло милостивы и страннолюбивы; и не дивно сіе, понеже Милосердой Божіей Матери суть вѣрные служители, многія же и богатыя отъ Нея по-

лучающи милости, обыкоша и нравомъ Ея послѣдовати... наипаче же имуть узаконеніе по вся недѣли собирати на блюдѣ въ трапезѣ деньги, и по совершениіи изшедши, раздавати убогимъ,... сугубую пріобрѣтающи мзду отъ милостиваго Христа Спасителя (стр. 188 — 189).

Въ Котлумушѣ страннопріятіе зѣло мало, яко отъ многихъ испытующи увѣдахъ и самъ познахъ, но не вѣмъ, коя ради вины, скудости ли ради,—но суть ины обители тамо далече скуднѣйшія, но множае сяя страннопріемнѣйшія,—или того ради, яко при общемъ пути стоитъ, и мерзяшася странными, но суть ины при великихъ и общихъ путехъ стоящіе, сице же не творящіе (стр. 194).

Въ Кареѣ суть лавки или *торговые ряды* близь дванадесять, идѣ же монашеское торжище бываетъ по всякую субботу; всѣ бо отъ скитовъ, уединенныхъ келлій, каливъ и отъ монастырей приходящіе, иные различныя своя продаютъ рукодѣлія, а иные же купуютъ, что потребно; ибо тамо различные художники обитають, отъ иноковъ же и бѣльцовъ, и всякая вещь отъ иныхъ странъ моремъ и землею привозится и есть лѣпозврачно оное духовное позорище черноризное, съ клубуками великорадые старцы благоговѣйны, смиренны ризы носящіе, иные въ сандаліяхъ, иже отълизу, иные же въ кожаныхъ лаптяхъ, иже изъдалече приходять, ины препоясаны и обремененны, иные же свободны, другъ друга объемлюще цѣлують ради долгаго невиданія, или ради крайней по Бозѣ любви, иные изсущены отъ поста и желты отъ бѣнія, иные же очернѣли отъ неумовенія, и на рукахъ имущіе кожу толсту отъ земныхъ поклоновъ и рукодѣлія, иные же толсты и червлѣнны (румяны) отъ упокоенія, и иные безбрадые, иные съ жезлами и мылицами (костылями); суть же отъ различныхъ народовъ и собесѣдуютъ различными языками, греческимъ, сербскимъ, болгарскимъ, турецкимъ, италіанскимъ, албанскимъ и иными, и есть воистину достохвальное позорище и различныхъ вѣстей слышаніе и о различныхъ вешахъ о духовныхъ и о мірскихъ собесѣданіе, отъ нихъ же ближайшіе по вся субботы тамо приходятъ, далечайшіе же дважды въ мѣсяцъ, еще же далечайшіе единожды, и иные въ

два мѣсяца единожды, другіе же трижды или четырежды въ годъ, прочіе же единожды; се же творять, или ради зѣла прискорнаго и труднаго по горамъ путешествованія, или безмолвія ради и удаленія отъ человѣкъ; суть бо нѣцые, не глаголю, старые, но и младые безмолвники, иже никогда же тамо не приходятъ, но рукодѣліе свое или чрезъ иныхъ посылаютъ на торжище, или сами къ ближнимъ монастырямъ приносятъ, продающимъ его хотящимъ въ міръ идти за прошеніемъ милостыни, или премѣняютъ за хлѣбъ (стр. 199 — 200).

Въ Пандократорѣ иношки въ чинахъ монастырскихъ и церковныхъ, елико мощнно, послѣдуютъ прочимъ монастырямъ главнымъ, аще и не во всемъ, наипаче же съ небреженіемъ пріимаютъ странныхъ, и то ради общаго обычая, а не отъ благаго произволенія, якоже искусствомъ познавши многіе, мнѣ свидѣтельствоваша, аще мене и добре угостиша (стр. 206).

Въ Есфигменѣ братій всѣхъ бяху десять, кромѣ нѣкіихъ, иже разъидоша по милостинахъ. Обычай бо имутъ нынѣшняго вѣка иноцы, егда оная обитель, въ ней же жительствуютъ, оскудѣвъ, оставляютъ ю и бѣгаютъ въ богатшую (стр. 231 — 232).

Въ Хилаандарѣ сербскіе иноцы ины суть зѣло добродѣтельны и нестяжательны, иные же средняго мѣрнаго и благоговѣйнаго житія, суть же нѣцы подъ овчею кожею волцы и хищницы, на которыхъ мнѣ тогда прочіе добрые иноцы жаловахуся, съ многимъ соболѣзвованіемъ глаголющіе, яко недавныхъ прошлыхъ годовъ отъ таковыхъ листеподобій, мнити быти вѣрныхъ, двухъ обще послана въ Россію за прошеніемъ милостыни не въ едино время, но въ разное, и взяша тамо количество не мало денегъ и прочихъ церковныхъ дарованій, не точю отъ Ея Императорскаго Величества, но и отъ князей и отъ архіереевъ, обаче единъ отъ нихъ, еще не всю поправъ совѣсть, едва третью часть даде въ монастырь; другій же съ большою корыстю ниже явися въ Святую гору, но отъиде съ страны Нѣмецкія, и тамо безсовѣстный остался съ имѣніемъ и погибелю, и не возвратися въ монастырь, якоже и вранъ Ноевъ въ ковчегъ... Но каковы либо суть, и колики убо

суть тамо иноцы, обаче чинъ хранять монастырскій твердѣе паче всѣхъ, смиренiemъ же въ одѣждахъ и странногощенiemъ иныхъ превозышають (стр. 250).

Въ Зографѣ Болгарскіе иноцы, нѣціи же и отъ нашихъ съ ними сожительствующіе, буи въ разумѣ, и точію едва вѣдущіе чести черное по бѣлому, въ сицева заблужденія впадоша. *Первое*, нѣ точію отъ Латинъ къ православію приходящихъ, еже мало тамо когда случается, но и отъ малороссійскихъ уніатовъ самовольно бывшихъ, или насилиемъ принужденныхъ или смотрительно явѣ снисходящихъ, въ тайнѣ же зѣло православныхъ, еще же и отъ имперіи Россійской отъ православныхъ священниковъ крестившихся и православновоспитавшихся, точію или малое время въ странахъ Польскихъ прожившихъ, или чрезъ страну ту по случаю пришедшыхъ, и въ церкви ихъ на молитву пришедшихъ, таковыхъ всѣхъ крещеніе неважное быти глаголютъ, и вторицею нѣкіихъ буихъ и безграмотныхъ себѣ подобныхъ перекрещиваютъ; аще же кто имать часть разума, и можетъ имъ дати отвѣтъ, и на сицево беззаконіе не соизволяютъ, такового въ житіе не пріимаютъ, аще же и пріимутъ, то досаждаютъ и ругаются ему всегда, донѣлже самъ избѣжить. *Второе*, аще пріимутъ кого отъ таковыхъ іеромонаховъ въ монастыри своя, вмѣсто простыхъ монаховъ ихъ вмѣняютъ, и литургисовати имъ, ниже ино что священнодѣйствовати не пощупаютъ, ниже въ руку цѣлуютъ, ниже иной каковой либо буди подобающей чести воздаютъ, аще бы и свидѣтели имѣли о себѣ, или патенты, яко отъ православныхъ архіереевъ рукоположиша, довлѣть точію да услышать, или правильно или ложно, яко въ странахъ Ляшескихъ бывали. *Третье*, иконамъ Малороссійскимъ кланятися не хощутъ, безстудное изображеніе ихъ быти глаголюще; и пригвождаютъ я на стѣнахъ wysoko, точію ради украсы; ревностнѣйшіе же отъ нихъ, или паче безумнѣйшіе и Великороссійскими гнушаются, Греческіи же, и Болгарскіи иконы криворуки и кривоносы зѣло почитаютъ. *Четвертое*, нѣкіе отъ нихъ, аще и не всѣ книгамъ Россійскимъ исправленнымъ, якоже и раскольщики гнушаются, и глаголять я быти испорченны, но или отъ нѣкіихъ

древнихъ печатей, или отъ рукописныхъ неправописанныхъ и некраснорѣчивыхъ безъ оксій и точекъ, употребляютъ; аще же нужды ради не имущи иныхъ, чтуть и на Россійскихъ, но съ премѣненіемъ многихъ словесъ и превращеніемъ оксій. Симъ приличествуетъ реши, яко сіи человѣцы возлюбиша тьму паче, нежели свѣтъ.... При семъ извѣстно да будетъ и сіе, яко Хиландарскіе иноцы приходящихъ нѣкіихъ отъ Сербскихъ странъ муромъ помазуютъ, глаголютъ бо, яко всѣ крестятся, но не всѣ муромъ ма- жутся ради оскудѣнія мура (стр. 261—262, 265).

О нашихъ россійскихъ монахахъ аѳонскіе Греки говорять, яко суть нетерпѣливы, непостоянны и лѣнивы: непостоянны, понеже обыкоша странствовать и преходити отъ страны въ страну, отъ мѣста на мѣсто, и отъ монастыря въ монастырь, и отъ скита въ скитъ; нетерпѣливы же, понеже не обыкоша на себѣ иго Турецкое носити и дани великия на всякъ годъ давати, которыхъ не могутъ инако поплащати, точію повсядневнымъ трудомъ и прошениемъ милостины въ мірѣ; а лѣнивы же, понеже не хощутъ земли монастырской дѣлать и нивъ орати, ни виноградовъ копати, ни маслинъ собирати; ибо въ Россіи чрезъ подданныхъ Христіянъ всѣмъ тяжестнымъ дѣламъ творимымъ, въ великомъ довольствіи и покой иноцы жительствуютъ, въ Аѳонѣ же кромѣ труда повсядневнаго жити немоцно, еже не терпяще бѣжать, аможе хощутъ, и многажды монастырь (Пантелеимоновъ) оставиша безлюденъ (стр. 283).

Въ Григоріатѣ инооковъ бяше яко пятнадесять, прочие же по дальнимъ странамъ за милостиною разъидоша, иже всѣ тогда счисляхуся близъ ста... О нравахъ же иноческихъ писати есть излишно и неприлично, понеже не всегда единаковы суть люди, но временемъ перемѣняются; но якоже сначала писахъ о нихъ въ Лаврѣ, такожде и въ прочихъ монастыряхъ Святогорскихъ, малыхъ же и великихъ, суть убо мужіе изрядные и добродѣтельные, суть же и злодѣтельны, суть же и средни; и недивно, аще бо и между двумянадесятьми Апостолами, отъ самаго Христа собранными, обрѣтеся единъ лукавъ, кольми паче между пятью-

десятьми, или между сто, могутъ два, или три обрѣстися злы, наипаче же того ради злонравны многи и злодѣтельны отходять въ Святую гору, да сочетающи съ благими и добродѣтельными мужами научатся благихъ нравовъ и дѣлъ (стр. 316).

Въ Діонисіатѣ издревле страннолюбивые иноцы бяху паче всѣхъ иныхъ монастырей; но во время мое паче всѣхъ иныхъ нестраннолюбивѣйши и непривѣтливѣйши показашася; ибо первѣе, егда придохъ къ нимъ, въ убогой и темной гостинницѣ посадиша мя и на одрѣ и постели худой упокоиша мя, и повелѣша ме идти въ общую трапезу, егда услышу было. Азъ же промедлихъ тамо три дни, донелѣже изобразихъ монастырь на хартіи, и никтоже мя вопроси, что творю, или на каковый конецъ, и никтоже мнѣ сладко глагола, или прииде въ гостинницу посѣтити мя; въ прочихъ же монастыряхъ съ великою честію воспріяша мя, и съ всякимъ успокоеніемъ чрезъ многи дни гостиша мя, кромѣ сего (Діонисіата) и Котломуша и Пандократора. Азъ же мняхъ, яко сіи монастыри ко мнѣ точію случайно непріятны явишася; но послѣди извѣстихся, яко и инымъ тожде творять: не предъ многими бо лѣты, яко же слышится, нача умалятися у нихъ страннолюбіе, или паче рекши, нищелюбіе, и прослуся имѧ ихъ обще отъ всѣхъ Святогорцевъ, яко не суть страннопріятны (стр. 320—321).

Святопавловская обитель, въ послѣднее пришествие Барскаго, не имѣше иноковъ, ниже каковаго чина въ монастырѣ, и подъ долгомъ бяше, точію Титъ инокъ тогда жительства и Скевофилакъ, иже обладаше всѣмъ монастыремъ; простый монахъ бяше, не знай управляти братію, и единъ Іеромонахъ чуждый, наемный, иже по малѣхъ тогда дняхъ соблазнився отъиде, и остался монастырь безъ Священника; еще и тыи, иже быша разсѣяны въ градѣхъ ради собранія милостины, толикоже числомъ бяху; отъ нихъ ины ниже помышляху возвратитися паки въ монастырь; единаго бо видѣхъ въ *Патмѣ* островъ пришедшаго, и тамо оставшася безпутно; другаго видѣхъ въ иной странѣ блудяща, и обличихъ ихъ, яко оставиша обитель безлюдну, ради безсовѣстной своей воли и несогласія междоусобнаго, во иноческомъ бо тща-

ніи, или нетиції, монастырю корысть, или убытокъ бываетъ, и не мѣсто людей святить, но людіе мѣсто; не точію бо даній ради Турецкихъ тяжестныхъ, Святогорскіе обнищевають монастыри, но наипаче разбѣжанія ради иноковъ; первое, яко самовольно живутъ, и никтоже ихъ можетъ удержати; второе, яко всякъ отъ себя снабдѣвается: точію едина пища отъ монастыря дается и сандалія (стр. 335).

Аөонская гора достойна есть величанія, яко самовольнымъ и различнымъ путемъ можно тамо всякому жити, широкимъ, узкимъ и среднимъ путемъ, и зѣло тѣснымъ; нѣсть бо въ насилии добродѣтель, ниже пріятна Богу по нуждѣ и съ росписаніемъ творимая,яко тамо Уставъ церковный, въ пѣніи же и чтеніи, и всякое благочиніе общаго и уединенного же иноческаго житія совершилъ паче всѣхъ иныхъ странъ блюется, и дольшее всѣхъ правило творится, и большее, нежели повсюду, станнопріятіе бываетъ, яко тамо женамъ входъ возраненъ есть искони, еже и донынѣ благодатю Божию блюется, такожде и всякому юному и безбрадуму возраненъ входъ бяше (стр. 336).

Замѣчательна сдержанность Барскаго, съ какою онъ писаль о нравственномъ бытѣ святогордовъ; а еще замѣчательнѣе то, что онъ между ними не нашоль тѣхъ святыхъ, въ которыхъ Богъ дивенъ.

II.

Я въ троекратное, немаловременное, путешествіе по Аөону достаточно ознакомился съ духовнымъ бытомъ святогорцовъ, и скажу о немъ *лѣнную* правду мою.

Святогорцы, крѣпко сохрания всѣ догматы вѣры православной, строго соблюдаютъ и уставъ богослужебный. Но разумно ли у нихъ служеніе Богу? Понимаютъ ли они все то, что читаютъ и поютъ въ церквахъ своихъ? Отвѣтъ на сей вопросъ можетъ быть данъ только отрицательный. Такъ какъ всѣ церковныя книги у нихъ написаны слогомъ древнееллинскимъ и въ добавокъ поэтическимъ, то ни одинъ изъ нихъ, кромѣ такихъ ученыхъ, каковы были Кесарій Дапонте, Агапій, Никодимъ, не понимаютъ того,

что и что читается и поется въ часы богослужебные. Ухо ихъ слышить священные глаголы, а умъ не разумѣть ихъ. Канонархъ скажетъ *ως* — яко, а пѣвецъ безсмысленно поетъ *Θεὸς* — Богъ. Шестопсалміе и Псалтирь читаются такъ быстро, что нѣтъ никакой возможности умомъ слѣдить за чтецомъ и назидаться чтеніемъ. А пѣніе стихиръ и *славы* по нотамъ, пѣніе продолжающеся часть и два, вовсе непонятно, потому что пѣвцы, какъ у нашихъ старообрядцовъ, коверкаютъ слова, повторяя нѣсколько разъ одни и тѣ же слоги, напримѣръ иже херу — ру — хе — ру, ви — ру — ви — мы — ру — ви — мы и т. п. Во время такого пѣнія монахи стоятъ неподвижно въ своихъ стасидіяхъ, понуривъ головы и зажавъ глаза свои: такъ и сдается, что они спятъ тогда. Не спятъ ли? Ей, ей, спять и даже храпятъ, когда пѣвецъ, что есть мочи, носовыми звуками своими восхваляетъ Бога, или Спаса, или Святаго. Не разъ случалось видать, какъ екклесіархъ или пономарь подносить къ носу спящаго монаха зажженную свѣчку и тычеть ее въ ноздри, а этотъ въ испугѣ вскакиваетъ и опреметью бѣжитъ или къ алтарю, или къ выходу изъ церкви, крича: пожаръ! пожаръ! Все это смущало меня. Въ своежительныхъ монастыряхъ во время всенощного бдѣнія, когда начинается чтеніе шестопсалмія, монахи расходятся по кельямъ и тамъ пьютъ кофе. Въ Ватопедѣ и меня приглашали подкрѣпиться этимъ напиткомъ, но я отказался и за лучшее почелъ уйти въ свою келью и заняться книжнымъ дѣломъ. Не хвалиться бы надлежало Аeonицамъ своими *всенощными бдѣніями*, отправляемыми неразумно и съ грѣхомъ пополамъ, а бдѣть и молиться недолго, но, по слову апостольскому, *разумно*.

Аeonские монахи слышать въ церквяхъ своихъ апостольское слово, что *только христіанина есть храмъ Духа Святаго*, и никогда не моются и ходятъ грязные и зловонные.

Они искренно чаютъ воскресенія мертвыхъ, а кладбищныя костовницы свои содержать неопрятно.

Ни у одного изъ нихъ въ кельѣ нѣтъ Священнаго Писанія. На Аeonѣ существуютъ четыре разряда монаховъ. Первый

разрядъ составляютъ монахи общежительные, второй — своежительные, третій — скитскіе, четвертый — келліотные. Столиниковъ и затворниковъ нѣтъ.

Общежитія тамъ учреждены Цареградскими патріархами 1) въ Ксеноофѣ 3 декабря 1784 года, 2) въ Есфигменѣ въ 1796 года, 3) въ Кастанонитѣ 18 октября 1799 года, 4) въ Симопетрѣ въ 1801 году, 5) въ Руссикѣ въ 1803—1833 г., 6) въ Діонисіатѣ въ 1804—1805 г., 7) въ Каракаллѣ въ сентябрѣ 1813 г., 8) въ Святопавлѣ 23 апреля 1839 г., 9) въ Григоріатѣ въ 1840 г., 10) въ Кутлумушѣ 3 сентября 1856 г., 11) въ Зографѣ въ 1859 году я засталъ общежитіе; 1845—1846 г. этотъ монастырь былъ своежительный.

Въ нѣкоторыхъ общежительныхъ обителяхъ на Св. горѣ игумену придается соборъ избранныхъ старцевъ, которые вмѣстѣ съ нимъ завѣдываютъ всѣми дѣлами монастырскими, а въ иныхъ, напримѣръ въ Руссикѣ игуменъ управляетъ самодержавно, такъ что воля его есть святой законъ для всѣхъ.

Во всѣхъ этихъ обителяхъ духовники много помогаютъ игуменамъ въ настроеніи душъ. Въ Руссикѣ мастеръ этого дѣла отецъ Іеронимъ. Онъ духовныхъ чадъ своихъ увѣщаваетъ даже не вспоминать ни родныхъ, ни знакомыхъ въ ихъ селахъ и городахъ. Ему возражаютъ, что ежели монаху воспрещены даже родственныя и дружескія воспоминанія, то иго аeonское нестерпимо. Но онъ свое поетъ: „*помні Бога, рай, адъ, свой обѣтъ и свое послушаніе*“. А природа свое беретъ и краснаго проситъ, хотя монахъ и черное носить. Весьма тяжело человѣку подчинять свою волю волѣ другаго, и при полной свободѣ грозить даже невиннымъ мыслямъ: молчите! Совершенное самоподчиненіе другому въ видахъ духовнаго самоусовершенствованія и небеснаго блаженства есть удивительное дѣйствіе нашей свободы, которая можетъ и назадъ попятиться. Но такое самоотреченіе достаточно вознаграждается въ монашескомъ общежитіи общимъ равенствомъ и братствомъ, взаимнымъ снисхожденіемъ и вспоможеніемъ, пріученіемъ себя къ кротости, молчанию, незлобію, забвеніемъ своего я,

и увлечениемъ наилучшими примѣрами наилучшей жизни. Общежитіе—хорошая школа грѣшнику! Иди-ка, ты, на Аeonъ и поступи тамъ въ киновію: тутъ тебя вышколять такъ, что и не хотя будешь святой. Одежду и обувь носи, какую всѣ носятъ, иди молиться и работать вмѣстѣ съ прочими, ъешь и пей, что другое ъдѣять и пытъ; помыслишь что-либо грѣшное, тотчасъ бѣги къ духовнику и повѣдай ему грѣшокъ свой, да получишь наставление; поплутъ тебя съ архимандритомъ Порфириемъ Успенскимъ въ Фессалометеорскіе монастыри, поѣзжай съ нимъ и служи ему усердно; велять тебѣ наловить ему рыбки, налови ее и вари ему уху, хотя бы голова твоя болѣла; а въ кельѣ своей держи только образъ святый, да молитвенникъ съ четками и кувшинъ съ водою; будь богатъ только послушаниемъ, воздержаниемъ, нищетою, цѣломудріемъ, кротостію, молитвою, покаяніемъ и слезнымъ надзоромъ за своими помыслами и за своимъ сердцемъ. Такое богатство унесешь съ собою въ царство небесное.

„Въ общежительномъ монастырѣ,—говорить святогорецъ Сергій,—игуменъ есть отецъ всѣмъ и глава и руководитель каждого порознь по разнообразнымъ путямъ иноческаго спасенія. Въ братствѣ такого монастыря господствуютъ патріархальная простота нравовъ, взаимность любви и довѣрчивости и райское безмятежіе. Всѣ тамъ братья и друзья; нѣтъ тамъ разборчивости ни въ родѣ, ни въ заслугахъ: напротивъ, чѣмъ кто заслуженнѣе, чѣмъ родѣ, ни въ заслугахъ: напротивъ, чѣмъ кто заслуженнѣе, чѣмъ строже выполняетъ законоположеніе обители, или по какимъ-нибудь условіямъ стоитъ выше другихъ, тѣмъ тотъ скромнѣе и привѣтливѣе. Въ киновіяхъ самый вѣрный царскій путь къ небу, и въ нихъ-то самый дѣйствительный отсвѣтъ жизни апостольскаго времени, и проявленіе духа Христова. Слово игумена принимается здѣсь за изъявленіе воли Господней: что бы онъ ни сказалъ, что бы ни велѣлъ дѣлать,—хорошо-ли, не хорошо-ли,—никогда истинные послушники не размышляютъ о слѣдствіяхъ начальническаго слова, разъ на-всегда давши обѣтъ Богу и игумену творить ихъ волю безъ условій и разсужденій; посему спасеніе души въ киновіи вѣра-же, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ; за то и для плот-

скаго мудрованія здѣсь чрезвычайно тяжело. Чего стоять человѣку подчинить свою волю другому и, имѣя полную свободу, стѣсняться въ дѣйствіяхъ и даже въ самой мысли? Подобные послушники идутъ не сбивчиво и твердо въ слѣдъ Того, Который приходилъ въ міръ не да творить волю Свою, но волю пославшаго Его Отца.—Одежда и трапеза въ киновіяхъ для всѣхъ одинаковы: нѣтъ никому отличія; а если бы кому это сдѣлалъ игуменъ, другое, смотря на то, обыкновенно приговариваются: такъ Богъ положилъ на сердце игумену; его устами говоритъ Богъ; его сердцемъ владѣеть Онъ же единъ; онъ намъ отецъ, а мы его дѣти; да будетъ воля его во всемъ! Подобными успокоительными мыслями охраняется братство отъ всякаго прекословія, ропота и прираженій лукаваго. Трогательно смотрѣть: въ какомъ раболѣпномъ повиновеніи, въ какомъ дѣтскомъ страхѣ и довѣрчивой любви остаются киновіаты предъ своимъ игуменомъ. Умилительно и весело видѣть игумена съ неотлетающею отъ устъ его улыбкою любви и привѣтливости для послѣдняго, для самого ничтожнаго въ его великой патріархальной семье. При каждой встречѣ съ нимъ даже архимандриты, даскалы и іеромонахи, всѣ падаютъ къ ногамъ его, и почтительно цѣлюютъ его руку, безъ притязанія съ своей стороны на взаимность лобзанія ихъ руки. Въ каждый день предъ началомъ літургіи служащи обязаны пойти въ келью игумена, дабы принять его благословеніе и испросить старческихъ молитвъ на достойное и неосужденное предстояніе у престола Божія. Такимъ же точно образомъ поступаютъ и въ другихъ случаяхъ, требующихъ молитвъ старческихъ и благословенія свыше. Въ киновіи въ полномъ смыслѣ подвижники—великие подвижники, и единствено потому, что ради Бога и своего спасенія предали свою волю какъ бы на крестное распятіе, такъ что она въ каждомъ не только усмирена, но и отнята навсегда и выброшена за монастырь. Въ киновіяхъ истинный путь крестнаго самоотверженія; это—голгоѳскій путь, устланный терніемъ безконечныхъ ограниченій своеволія и облитый кровью сердечнаго произволенія терпѣть до послѣдняго жизненнаго вздоха.

Жизнь киновиатовъ и величайшіе изъ отцовъ считали слишкомъ высокою и не всѣми выносимою. Святый Пименъ Великій одному брату, желавшему поступить въ киновію, сказалъ: „тамъ ты и кувшиномъ не можешь распоряжаться по своей волѣ“. Такъ строго законоположеніе киновія! — Киновію нѣкоторые уподобляютъ вальянѣ. Это справедливо: такъ здѣсь перемнутъ инока, до такой степени переваляютъ, стѣсняютъ и потопчутъ волю его въ разнообразіи непрестанныхъ послушаній, что онъ едва иногда таскается на ногахъ. Такимъ образомъ если киновіатъ безусловно пройдетъ путемъ послушанія, онъ становится для всѣхъ образцомъ испытанного самоотверженія. По множеству братства не могутъ не быть здѣсь случайныя столкновенія непріязненныхъ; и они-то выказываютъ: кто въ какой степени самоотверженія достигъ христіанского совершенства. Не только въ годъ, или въ мѣсяцъ, но даже въ день нѣсколько случаевъ къ искушенію можетъ представиться, которыми поражаясь безпрерывно и выходя изъ нихъ, по благодати Божіей, побѣдителями, киновіаты быстрѣе другихъ идутъ къ совершенству, гораздо лучше достигаютъ высоты его, и безъ всякихъ опасеній твердо устаиваютъ до послѣдней минуты жизни въ чистотѣ безстрастія, если только не измѣнять безпрекословности послушанія“ (Письма святогорца. Ч. 1. Издание 3-е. С.-Петербургъ. 1856 г., стран. 280—283).

Таковы общежительные монастыри на Аѳонѣ. Заглянемъ теперь въ тамошнія обители своежительныя. Ихъ девять, именно: лавра, Филоѳей, Иверъ, Ставроникита, Пандократоръ, Ватопедъ, Хиландаръ, Дохіаръ и Ксиропотамъ. Нравственное состояніе монаховъ своежительныхъ достаточно описано въ вышепомянутыхъ письмахъ святогорца Сергія и въ Замѣткахъ поклонника Святой горы архимандрита Антонина. Передаю описанія ихъ, оправданныя моими наблюденіями.

„Въ своежительныхъ монастыряхъ между монахами нѣтъ ничего общаго. Тамъ каждый живеть подъ собственнымъ руководствомъ по своему произволу, такъ что, если кто не хочетъ, не бываетъ въ церкви у службы, и никто не вправѣ требовать отъ

него отчета въ келейномъ поведеніи его: отчего большая часть братіи, особенно *проестосы*, оставляютъ церковное правило, вычитываютъ или нѣтъ въ своей кельѣ все, что нужно предъ Богомъ, про то знаетъ только совѣсть каждого и Богъ. Нѣкоторыя послушанія бывають иногда общими, но за то проестосы или старшіе не участвуютъ въ нихъ; а если кто изъ младшей братіи не хочетъ трудиться, а богатъ, тотъ нанимаетъ вмѣсто себя другаго, что вовсе не водится ни подъ какими условіями въ общежитіяхъ. Такимъ образомъ нравственность и подвижническіе успѣхи въ оныхъ монастыряхъ вообще въ незавидномъ состояніи. На нихъ можно смотрѣть, какъ на жалкое семейство, где нѣтъ единенія и где каждый слѣдуетъ влечению собственного сердца, и располагаетъ своими дѣйствіями безъ всякаго вліянія на нихъ старшаго члена или главы семейства. Тамъ общая трапеза бываетъ только для приходящихъ и работниковъ, а монахи кушаютъ въ своихъ кельяхъ. Собирается, правда, братство и въ трапезу, но разъ въ годъ, не болѣе, отчего эта часть, то-есть трапеза, остается въ удивительному запустѣніи. Всякій тамъ получаетъ положенную порцію жизненныхъ продовольствій, и въ своей кельѣ готовить ее, какъ хочетъ, прикупая къ этому все, чѣмъ лакомится вкусъ и услаждается плоть. Отъ сего-то можно видѣть и на Св. горѣ иноковъ съ цвѣтующимъ лицемъ, въ богатой одеждѣ, со всѣми отличительными чертами независимой плотской жизни и съ настроенностю духа не совсѣмъ иноческою. Мы очень легко узнаемъ здѣсь: кто киновіатъ, или кто своежительного монастыря инокъ, потому что между ними въ самой поступи ихъ, въ бесѣдѣ и вообще въ наружномъ видѣ замѣтна противоположность. Впрочемъ, и въ своежительныхъ монастыряхъ есть часть иноковъ строгой жизни, у которыхъ образъ мыслей возвышенный и свѣтлый, развитіе душевныхъ силъ въ подвижническомъ отношеніи самое удовлетворительное. Можно въ такомъ же тонѣ и съ такой же хорошей стороны отозваться объ экономической и распорядительной части: та и другая въ порядочномъ видѣ отъ того, что погодно выбираются изъ числа братства епитропы или повѣренные,

на отвѣтственности которыхъ лежитъ монастырь съ его вѣшними дѣлами. Возникающія непрѣятности между братіею рѣшаются въ своежительныхъ монастыряхъ соборомъ старшихъ лицъ, составляющихъ родъ частнаго, домашняго синода. Нѣть ничего въ нихъ измѣнчивѣ и жалче проигуменской должности: въ ней въ одинъ годъ перебываетъ иногда нѣсколько человѣкъ, потому что въ эту должность поступаютъ *таксидчики*, то-есть сборщики, разсылаемые въ разныя мѣста и страны за милостынею. Случается такъ, что избранный проигуменъ только что вступить въ свою должность, только что получить настоятельскую трость съ щегольскимъ набалдашникомъ, является новый таксидчикъ съ значительной суммою сбора; въ вознагражденіе трудовъ, новоприбывшаго провозглашаютъ проигуменомъ, а прежняго, который иногда и мѣсяца не пробылъ на своемъ мѣстѣ, увольняютъ на покой. Смѣнившійся проигуменъ, такимъ образомъ, остается только въ числѣ проестосовъ, т. е. почетныхъ старцовъ, которыхъ, по причинѣ частой смѣны проигуменовъ, много въ каждомъ своежительномъ монастырѣ. Должность проигумена слишкомъ ограничена и важна только даруемою отъ монастыря тростью съ щегольскимъ набалдашникомъ; его обязанность и распоряженія — въ церкви и трапезѣ; вѣ ихъ онъ тотъ же послушникъ безъ правъ и безъ голоса въ братствѣ, потому, что вѣшнія дѣла монастыря, какъ было уже сказано, лежать на отвѣтственности епітропа составляющаго въ свою очередь главную особу между братствомъ" (Святогорецъ).

"Въ своежительныхъ монастыряхъ не видать тѣхъ смиренныхъ и покорныхъ тружениковъ на пользу всего братства, тѣхъ простодушныхъ лицъ, тѣхъ робкихъ и долу устремленныхъ взгядовъ, той неразвязной рѣчи, тѣхъ земныхъ поклоновъ старцу, того духа братскаго равенства, допускающаго трогательную простоту въ обхожденіи со всѣми, и наконецъ того единаго и единственнаго жезла игуменскаго безъ всякихъ наружныхъ украшеній, но съ внутреннею силою, которые встрѣчали я въ Руссикѣ. Тамъ, напротивъ, каждый начинаяющій подвигъ иночества уже имѣть

видъ, приличный старцу. Тамъ не рѣдкость видѣть трость, украшенную серебромъ и золотомъ, въ рукахъ не только дряхльющихъ, но и цвѣтующихъ молодостію. Поминутно слышишь взаимныя другъ друга величанія титломъ архимандрита, здѣсь легко достающимся тому, кто его пожелаетъ. Къ сожалѣнію, надобно сознаться, что въ монастыряхъ подобного рода наравнѣ съ заслугою и способностями цѣнится и богатство. Старость и добродѣтель вообще занимаютъ второстепенное мѣсто въ общемъ мнѣніи, можетъ быть и по тому, что суть явленія естественная въ человѣческомъ и иноческомъ житіи.

На Аѳонѣ, за предѣлами шумной и страстной суety мірской, существуютъ и борются между собою двѣ системы иночества: *своежитіе* и *общежитіе*; и та и другая имѣютъ свои особенности, свои какъ бы степени идеализаціи, но при всемъ томъ каждая даетъ себя понимать подъ чертами общими, какъ бы существенными. Первая держится началъ *свободы*, вторая *неволи*. Въ свое житіи гospодствуютъ независимость, предоставленіе каждому самому думать и радѣть о себѣ и обществѣ, подчиненіе уставу, а не уставщику, общему правилу, а не личному произволу, определеніе себя къ тому или другому послушанію разумное, а не безсознательное, и дѣйствованіе вслѣдствіе сего усердное, а не наемнически холодное... Пріятно воображать такое жительство. Еще пріятнѣе было бы увидѣть его. Но, къ сожалѣнію, тамъ же есть доступъ силѣ, богатству, всякаго рода вліяніямъ, зависти, несправедливости, гордости, пронырству, себялюбію неумолимому и несокрушимому, и въ заключеніе всего тамъ же нерѣдкое обращеніе къ посредничеству тюремной башни, этого злаго посмѣянія надъ несовершенствомъ совереннѣйшаго общества человѣческаго! Въ киновіяхъ царитъ строгое и тяжелое и уничижительное общежитіе подъ одною волею и однимъ велѣніемъ, стройное, мирное, точное, механически исправное, разрѣшающееся тихимъ и веселымъ трудомъ, взаимнымъ сочувствіемъ, довольствомъ, безпечаліемъ, простотою жизни, смиреніемъ, безстрастіемъ, равенствомъ не въ ідеѣ только, но и на дѣлѣ. Вотъ *общество* въ на-

иболѣе естественномъ и точномъ смыслѣ слова! Но, — неизбѣжный вопросъ, — гдѣ же достойный представитель сей единой воли, общепризнанный и общежелаемый законодатель и распорядитель обители, — *игуменъ* (вождь) въ истинномъ смыслѣ этого слова? Тамъ, гдѣ есть святые Феодосіи, Аѳанасіи и имъ подобные аввы, его не нужно искать. Онъ тамъ есть все, духъ и плоть монастыря. Вокругъ его общежитіе водворяется само собою, имъ живетъ и движется и представляетъ изъ себя зрелище въ высшей степени увлекательное. Онъ не уничтожаетъ тамъ своимъ званіемъ общаго равенства, и своею волею общей независимости. Онъ только служить тому и другому отечески. Однако же, гдѣ нѣтъ игуменства дѣломъ, игумена отца, а есть только игуменъ именемъ, игуменъ господинъ, тамъ и въ общежитіи представляются камни претыкания не меньшіе, чѣмъ въ своежитіи” (Антонинъ).

Строгіе уставы скитскаго житія на Аѳонѣ сообщены мною во Второмъ путешествіи моемъ по этой горѣ. А здѣсь я отмѣчаю только тѣ стороны сего житія, кои понравились мнѣ. Что жъ это такое? А вотъ что. — 1) Въ скитахъ общественное богослуженіе въ кириаконѣ совершается только въ воскресные и праздничные дни; а въ будни каждый скитникъ одинъ однѣхонекъ молится Богу въ своей кельѣ, какъ умѣеть и сколько можетъ. Слѣдовательно тамъ домашняя сердечная молитва не вытѣсняется молитвою общественною, ежедневною, по совершеніи которой иному монаху уже лѣнъ молиться дома, а если и молится, то мало и вяло. 2) Сkitники живутъ трудами рукъ своихъ, продавая дешевыя рукодѣлія свои или въ Кареѣ, гдѣ бываетъ еженедѣльное торжище, или въ какомъ-либо монастырѣ богомольцамъ. Выручка отъ продажи ихъ употребляется на изготовленіе одежды, обуви и пищи, на поддержку кельи и на уплату податей турецкой казнѣ, послѣ которой уплаты у тружениковъ остается полная нестяжательность и нищета. Никому они не въ тягость. Ни грекъ, ни болгаринъ, ни влахъ, ни русскій, никто не работаетъ для нихъ, какъ работаютъ эти добряки въ аѳонскихъ монастыряхъ. А ежели какой поклонникъ зайдетъ къ нимъ и подастъ грошъ или рубль,

то даяніе его обращается въ общую кассу скита для общихъ надобностей его и для подаянія милостыни бѣднымъ, но не въ карманы Петра, Онуфрія, Антонія, Пимена. 3) У скитниковъ, какъ у рукодѣльныхъ тружениковъ, не бываетъ гостинныхъ сходокъ, пересудовъ, празднословій, а грѣшные помыслы не гнѣздятся въ умахъ ихъ, занятыхъ въ часы ручной работы или читаюю книгою, лежащею подлѣ рукодѣлія, или молитвою Іисусовою. 4) Такъ какъ эти аввы трудами своими добываютъ только хлѣбъ насущный, то умѣренность ихъ въ пищѣ такъ велика, что и хлѣбъ сей они употребляютъ съ вѣсу. Поэтому они весьма легкие на ходу. За керасійскимъ пустынникомъ Неофитомъ я, тощенькій и молодой, едва-едва поспѣвалъ, обозрѣвая помѣщенія его и окрестныя древности. 5) Сkitские аввы принимаютъ послушниковъ въ свои непросторныя кельи не болѣе двухъ, трехъ. Это хорошо, потому что легче вести ко спасенію три души, нежели триста. 6) Что касается до послушанія, то и оно въ кельяхъ скитскихъ аввъ полагается въ основаніе монашеской переработки души самолюбивой и страстной. — По мнѣ, скитники суть самые наилучшіе монахи на Аѳонѣ. Если бы судьба привела меня на эту гору для жительства, то я водворился бы тамъ въ скитѣ греческомъ, а не въ монастырѣ, родившись голубемъ, а неподѣляемымъ животнымъ.

На поземельномъ участкѣ каждого монастыря на Аѳонѣ настроены въ розсыпь такъ называемыя кельи. Въ старыя, добрыя времена онѣ были монастырки подъ управлениемъ игуменовъ. А нынѣ онѣ суть не что иное, какъ усадьбы, кои монастырями отдаются въ наемъ желающимъ купить ихъ монахамъ. Каждая такая усадьба имѣть свой малый участокъ земли, и на немъ овощный огородъ, деревенский садъ и виноградникъ. Владѣтель ея не называется игуменомъ. Онъ — домовладыка, хозяинъ, вертоградарь, келліашъ. У него, смотря по величинѣ кельи, живутъ два, или три, или четыре товарища и обрабатываютъ участокъ его вмѣстѣ съ наемными мірянами, которыхъ не мало приходить на Аѳонъ для заработковъ. А самъ онъ, какъ бояринъ, не береть въ руки

ни топора, ни заступа, ни какого садового орудия, только по временамъ обозрѣваетъ свое хозяйство, доставляющее ему доходъ. Въ его же кельѣ есть церквица, въ которой онъ совершаєтъ богослуженіе. Каково духовное настроение у пожильцевъ въ этихъ усадьбахъ: это знаетъ одинъ Богъ. Я бывалъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ради археологическихъ поисковъ, но не развѣдывалъ, кто какъ живетъ тамъ. Знаю только то, что келліаши грѣшать и каются, молятся Богу и трудятся, уважаютъ власти, не убиваютъ, не крадутъ, не лжесвидѣтельствуютъ, не пьянствуютъ и не знаютъ любодѣянія, потому что на Св. горѣ нѣть женщинъ.

Кромѣ келліашей, на Аѳонѣ находятся монахи, такъ-называемые *каливиты*. Это — бѣдняки, сиромахи, у которыхъ нѣть ни гроша, ни запаснаго хлѣба и никакой собственности, кроме ка利вы, т. е. избушки и рукодѣльныхъ орудий. Они или дома занимаются какимъ-либо ремесломъ или, чаще, ходятъ къ келліашамъ и нанимаются у нихъ работать, не запирая избушки своей, въ которой ничего нѣть, кроме черепка для питья съ него воды и одной поваренной посудины запачканной. Гдѣ придется, тамъ каливить выслушиваетъ церковное правило; а если не довелось ему быть въ церкви, то онъ молится по четкамъ и кладетъ уставное число поклоновъ земныхъ и поясныхъ. Каливита, какъ вольную пташку, не посадить ни въ монастырскую, ни въ скитскую клѣту. Онъ не умѣеть подчиняться человѣку. Ему люба своя воля, хоть и достается горькая доля. Никому онъ не рабъ и не послушникъ, потому что считаетъ себя сыномъ Отца небеснаго.

Не знаю: кто и кто нынѣ святъ на Аѳонѣ. Посему обращаюсь къ старымъ, добрымъ временамъ, въ кои Богъ прославилъ угодниковъ своихъ, и именую ихъ, сказавши, гдѣ можно прочесть житія ихъ.

1) Во второй половинѣ 15-го вѣка въ Архангельской кельѣ Аѳонокарейского скита, называемой *Іагарі*, спасался и угодилъ Богу иночъ Нектарій, скончавшійся въ 1470 году, по завѣренію Никодима Святогорца, а по аѳонскому патерику въ 1500 году, 5 декабря (*Αχολουθία και ἐγκώμιον τῶν ὁσίων πατέρων τοῦ Ἀθω*

ὑπὸ Νικοδήμου.—Аѳонск. Патерикъ. Ч. II. СПБ. 1860.—Сравни *Νέον ἐκλόγην*).

2) Въ Аѳонодіоніатскомъ монастырѣ кончилъ свое воинственное богоугодное житіе бывшій патріархъ вселенскій Ниѳонъ, прозорливецъ, святительствовавшій сперва въ Солунѣ, а потомъ въ Константинополѣ съ 1488 года по 1490-й (*Νέον ἐκλόγην*. Аѳонск. Патерикъ, ч. II, стр. 1—38).

3) Въ Предтеченскомъ скитѣ Аѳеноиверской обители проѣздѣлъ, какъ финикъ, преподобный Іаковъ, замученный Турками 1 ноября 1520 года. Житіе его извѣстійствовано въ Первомъ путешествіи моемъ по Аѳону, ч. I, отдѣл. 2, стран. 320—325.

4) Въ кельѣ св. Василія, принадлежавшей Пандократору, спасался Ѣеофилъ, наперсникъ святогорского Прота Серафима Фіупола, каллиграфъ, безстрастный безмолвникъ, и непрестанный молитвенникъ, и почилъ о Господѣ въ 8-й день іюля мѣсяца 1548 года (Житіе его помѣщено въ Аѳонскомъ Патерикѣ, ч. II, стр. 69—81).

5) Въ околотѣ Аѳенофілооевской обители у преподобнаго Дометія жилъ и Богу угодилъ монахъ Даміанъ, скончавшійся мученическою смертію въ 1568 году (Аѳон. Патерикъ, ч. II, стр. 97—100. *Νέον μαρτυρολόγην*).

6) Въ Діонисіатѣ въ теченіи 60 лѣтъ подвизался преподобный Леонтій, родившійся въ Аргосѣ пелопонезскомъ. Онъ во все это время ни однажды не выходилъ изъ сего монастыря, былъ прозорливъ, а по смерти источилъ муро отъ своихъ мощей святыхъ; почилъ же о Господѣ 16 дня марта 1605 года, на 86 году отъ рожденія (Аѳон. Патерикъ, ч. II, стр. 102).

7) На утесистомъ Подъаѳонѣ, недалеко отъ Кавсокаливскаго скита, на такъ-называемомъ *мѣстѣ Богородицы и преподобныхъ отцевъ Петра и Аѳанасія*, въ кельѣ, построенной іеромонахомъ и духовникомъ Макаріемъ около 1608 года, спасался вмѣстѣ съ нимъ племянникъ его Нилъ, а по смерти его перешолъ въ ближайшую пещеру, находящуюся въ приморскомъ утесѣ, и тутъ безмолвство-

валъ и исполнялся благодатю Божию, тутъ-же скончался, погребенъ былъ и прославленъ истечениемъ благовоннаго и цѣлебнаго мура изъ мощей его (Аѳон. Патер., ч. II, стр. 123—132. — Мое Путеш. по Аѳону, ч. I, отдѣл. 1-е, стр. 293—295).

8) На подъаѳонской мѣстности, называемой *Кавсокаливія*, въ 1720 году поселился анноскитскій монахъ Акакій, основатель скита Кавсокаливскаго. Слава о дивныхъ подвигахъ его и наи-
паче о благодатномъ дарѣ прозорливости и вѣдѣнія будущихъ со-
бытій распространилась всюду такъ, что приходили видѣть и слу-
шать его не только святогорцы, но и изъ дальнихъ странъ ар-
хиереи и священники, властные и невластные люди, старики и
юноши, монахи и міряне; и *былъ онъ на Аѳонъ*, какъ сказано въ
житіи его, *свѣтильникъ озаряющій сидящихъ во тьмѣ невѣдѣнія*.
Преставленъ онъ въ рай 12 апрѣля 1730 года (Аѳон. Патер.,
ч. II, стр. 164—177.—Мое Втор. путеш. по Аѳону, стран. 359
и слѣд.).

9) Въ Аѳоноиверской обители угодилъ Богу преподобный Іероѳей. Онъ родился въ пелопонесскомъ селеніи Каламатѣ въ 1686 году, и отлично хорошо изучивъ языки еллинскій, и латинскій, и философію, презрѣлъ міръ и вся, яже въ мірѣ, и въ названной обители омонашился; здѣсь же отъ чрезмѣрнаго поста, отъ молитвенныхъ бдѣній и отъ недуговъ тѣлесныхъ такъ ослабѣлъ, что едва могъ пройти малое поприще, хотя и мужественъ быль и ходилъ быстро. Сдѣлавшись чистымъ вмѣстилищемъ благодатныхъ дарованій и добродѣтелей, онъ защищалъ православіе въ присутствіи священнаго синода и обличилъ появившуюся тогда ересь Молина *). Блаженная кончина его была въ 13 день сен-
тября 1745 года (*Νέον ἐκλόγιον. — Ἀκολουθία καὶ ἐγκώμιον τῶν ὀσίων ἀγιορείτῶν, ὑπὸ Νικοδήμου. — Аѳонскій Патерикъ*, стр. 154—163).

*) Былъ испанскій богословъ Молинъ, родившійся въ 1627 году и умершій въ тюрьмѣ въ 1696 году. Онъ проповѣдовалъ квѣтизмъ, и за то былъ осужденъ папою Иннокентіемъ XI-мъ и посаженъ въ тюрьму, въ которой пробылъ одиннадцать лѣтъ. Этотъ-ли Молинъ, или другой какой, разумѣется въ житіи Іероѳея: сего, право, не знаю.

10) Въ Аѳонофилоеевскомъ монастырѣ возсіялъ великий под-
вижникъ и необыкновенный проповѣдникъ слова Божія христіа-
намъ къ Македоніи, Фессаліи и Албаніи, именемъ Козма. Турки
задушили его 4 августа 1799 года по наущенію Евреевъ, внушив-
шихъ имъ, что онъ подосланъ Русскими возмущать Албанію (Мое
Перв. путеш. по Аѳону, ч. II. Приложен. къ 2-му отдѣл. сей ча-
сти, стр. 353—354. — Аѳон. Патер., ч. II, стр. 196—211).

Кромѣ поименованныхъ мною святыхъ, были на Аѳонѣ и дру-
гіе угодники Божіи и даже мученики. Но о нихъ я не упоминаю
въ настоящей исторіи Св. горы, частію по тому, что на этой
горѣ они кончили жизнь свою, частію по тому, что мученичество
Аѳонитовъ было явленіемъ временнымъ, обстоятельственнымъ, на-
носнымъ извѣтъ, а не отъ духа монашества произшедшемъ.

Кончено мое пространное слово о внутреннемъ бытѣ аѳон-
скихъ монаховъ во время турецкаго владычества надъ ними.
Остается мнѣ оповѣстить крупныя события у этихъ человѣковъ
Божіихъ въ сіе время, и выказать ихъ, какъ человѣковъ народ-
ныхъ: и исторія моя кончена.

Въ 6964=1456 году, 12 мая, всесвятѣйшій владыка, бывшій
патріархъ Константинопольскій, киръ Геннадій, прибылъ въ свя-
щенную и божественную обитель Ватопедскую въ субботу вече-
ромъ святой Пятидесятницы.—Въ томъ же году и мѣсяцѣ, 19 дня,
было страшнѣйшее землетрясеніе въ 14 часу дня пятницы.
Оправданія, № 87.

Съ 1453 и 1466 года аѳонскіе монастыри начали получать
денежныя пособія и доходныя имѣнія въ Валахіи и Молдавіи и
въ другихъ православныхъ странахъ. О семъ подробно говорено
мною въ § 107 (стр. 334—354).

Между годами 1517 и 1520-мъ султанъ Селимъ посѣтилъ
Аѳонскую гору, и дозволилъ обновить сгорѣвшій Есиропотамъ
(Мое Перв. путеш. по Аѳон. Отдѣлъ 1, стр. 376).

Въ 1534 году, въ 27 день мѣсяца іюня, безбожные Агаряне
вторглись въ Есфигменъ и, расхитивши все имущество этой оби-

тели и церковь разоривши, святыя же иконы разбивши въ дребезги, сожгли ихъ; зажгли и нижнюю часть ея у самаго берега моря. Пожаръ истребилъ всѣ кельи. Эти варвары, взявъ ворота крѣпости и башни и плѣнивъ *семь* монаховъ, отправились туда, откуда прибыли. Такимъ образомъ, случилось опустошеніе сей обители попущеніемъ Бога, Который всѣмъ управляетъ и все совершаєтъ.

Это же самое событие въ другой припискѣ на двухъ пергаменныхъ рукописяхъ, содержащихъ слова Григорія Богослова и Торжественникъ съ миниатюрами, рассказано немножко иначе и подробнѣе. Оправданія, № 88.

Въ 7042=1534 году пришли морскіе разбойники Турки и, вторгшись въ обитель (Есфигмена), взяли всѣ священные сосуды, книги и хрисовулы ея и плѣнили *девять* монаховъ; спустя же десять дней, опять пришли, разложили огонь и сожгли всѣ внутреннія кельи, и окрестныя дерева и жилища безмолвниковъ“. Оправданія, № 89.

Въ 1543 году вселенскій патріархъ Іеремія I оставилъ каѳедру Златоуста и перешелъ на Аѳонъ. Здѣсь ему полюбилось Ставроникитское мѣсто, принадлежавшее тогда Протату; и онъ выпросилъ его себѣ у протатскихъ властныхъ старцевъ, и въ теченіи трехъ съ небольшимъ лѣтъ построилъ тутъ соборный храмъ во имя св. Николая Чудотворца и нѣсколько келлій и службъ; самъ же принялъ монашество съ новымъ именемъ,—Іоаннъ, учредилъ общежитіе, написалъ завѣщеніе, въ которомъ изложены правила житія монашескаго, и скончался въ 1546 году, но не въ Ставроникитѣ, а въ Великомъ Турнавѣ, на пути въ Молдавію. Благословеніе сего великаго старца понынѣ почиваетъ на этой святогорской обители.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1552 года, во вторникъ, въ пятомъ часу, было страшное землетрясеніе на Аѳонѣ.—Это замѣчаніе на пергаминной рукописи, содержащей слова Григорія Богослова и хранящейся въ библіотекѣ Кутлумуша.

Немного ранѣе 1568 года, по велѣнію султана Селима II, отобраны были въ турецкую казну всѣ недвижимыя имѣнія всѣхъ

аѳонскихъ монастырей съ предоставленіемъ имъ однако права выкупать ихъ. Съ той поры нѣкоторые изъ этихъ монастырей выкупали ихъ, а нѣкоторые лишились ихъ навсегда (Смотри выше, § 103, стр. 305—314).

Въ 7080=1572 году, 12 апрѣля, въ субботу, въ шесть часовъ, было землетрясеніе на Аѳонѣ столь сильное, что поколебались основанія зданій. Это записано на греческомъ Четвероевангеліи въ библіотекѣ Кутлумуша.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1575 года святогорцамъ данъ былъ уставъ вселенскимъ патріархомъ Іеремію, составленный на самомъ Аѳонѣ 975-ю монахами подъ предсѣдательствомъ Александрийскаго патріарха Сильвестра. Оправданія, № 90. Вотъ проісхожденіе его и содержаніе.

„Іеремія, милостію Божію архіепископъ Константина града, Нового Рима и вселенскій патріархъ.

„Въ бытность нашей Мѣрности въ святѣйшей митрополіи Солунской, во время прошлогодняго путешествія нашего въ западную страну и Пелопонесъ, въ праздникъ Рождества Христова, туда же прибылъ, скажемъ, по Божію манію, и присоединился къ намъ святѣйшій папа и патріархъ Александрии куръ Сильвестръ, во святомъ Духѣ возлюбленный братъ нашей Мѣрности и сослужитель. Проведши съ нами нѣсколько дней въ собесѣданіяхъ, онъ по усмотрѣнію и желанію нашему принялъ порученіе разузнать и поправить дѣла на Святоименной горѣ, куда онъ ѻхалъ по обѣту для богомолья въ пречестныхъ монастыряхъ, и по справедливости разобрать споры, смуты и сомнѣнія всѣхъ тамошнихъ подвижниковъ, прекратить и погасить всякий возникшій соблазнъ, ввести и насадить незыблемый миръ, и уврачевать все, какъ должно ученику миринальника Христа и мужу опытному и искуснѣйшему въ дѣлахъ. Суда его и устройства, какое бы ни учинилъ онъ, пожелали и находившіеся тогда въ Солунѣ первенствующіе старцы монастырей святогорскихъ, а Мѣрность напу тогда же упросили утвердить и оградить все, что-бы ни придумаль и постановилъ реченный святѣйшій патріархъ. И вотъ онъ съ Бо-

жію помошю отправилъся на Святоименную гору и, пробывъ тамъ достаточное время, между прочими дѣлами, приведенными имъ въ порядокъ, учредилъ общежитіе въ мирѣ и единомысліи, возстановилъ оное и въ богоугодной обители, въ священой лаврѣ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Аѳанасія Аѳонскаго, которая весьма давно сдѣлалась своежительною и отъ того разстроилась, учредивши въ ней тотъ самый образъ общежитія, который еще въ началѣ установленъ бытъ святымъ здателемъ ея, и который соблюдали преемники его, пересмотрѣль въ присутствіи всего тамошняго священнаго собранія, какъ то преподобнѣйшаго Прота, честныхъ игуменовъ и прочихъ монаховъ, и даже сосѣдняго боголюбезнѣйшаго епископа Іериссовскаго и Святогорскаго, и прочель какъ достопамятные хрисовулы приснопоминаемыхъ царей, такъ и честныя сугилліодныя грамоты святѣйшихъ патріарховъ, кои по временамъ были даваемы имъ въ наставленіе, какъ необходимо жить и что дѣлать благословно, прилично и съ пользою, и чего удаляться какъ вреднаго и неприличнаго, тѣмъ, которые обязаны жить добродѣтельно и свято и угоджать Богу исполненіемъ всѣхъ правиль по даннымъ обѣтамъ. Когда же реченный святѣйшій патріархъ Александрійскій возвратился съ этой Св. горы и опять присоединилъся къ намъ въ Константинополѣ, тогда представилъ и завѣрилъ намъ все, что учредилъ согласно съ видѣнными имъ грамматами царей и патріарховъ: между тѣмъ и молва, и истина, и постороннія лица подвердили то же самое. Вотъ содержаніе его учрежденій. Первѣе всего, монахи да живутъ, какъ братья, общинно въ величайшемъ мирѣ и единомысліи, по заповѣди Господа, сообразно съ Его житіемъ на землѣ, подражая Ему, сколько возможно, и слѣдуя за Нимъ непрестанно, для своего спасенія. Потомъ да внимаютъ себѣ самимъ, чтобы безбородые юноши отнюдь не жили ни въ монастыряхъ, ни въ кельяхъ Св. горы, ни подъ какимъ предлогомъ: ни для обученія, ни для исправленія, ни по родству, ни по какимъ другимъ причинамъ. За мірскими работниками, служащими внутри Св. горы, пусть смотрятъ внимательно; и если они, по истеченіи трехлѣтія постригутся, быть имъ

тамъ монахами; если же захотятъ оставаться мірянами, удалять ихъ, и каждый изъ нихъ пусть идетъ, куда хочетъ. Рабочій скотъ мірянъ или іеромонаховъ и монаховъ, отнюдь не пасти внутри сей Святоименной горы въ избѣжаніе случаевъ, неприличныхъ богоугоднымъ монастырямъ, но держать надобныхъ имъ животныхъ мужескаго пола дозволяется. Водку отнюдь не выдѣливать на всей Св. горѣ и не пить ее монахамъ, потому что она причиняетъ одно зло, а пользы никакой. Также и каштановъ отнюдь не собирать на продажу, а только для домашняго употребленія. Всѣмъ удаляться отъ всякаго лукавства, оклеветанія и *внѣшняго сутяжничества* *); если же случится какое-либо дѣло, то разматривать его миролюбиво и *церковно*, и не поддѣливать документовъ ни въ свою пользу, ни во вредъ другимъ. Кромѣ сего, подтверждено, что, если кто изъ монаховъ, купивши келью въ предѣлахъ какого-либо монастыря, или Протата, или въ скитахъ, захочетъ уйти въ другое мѣсто, то ничего да не получаетъ за нее; въ случаѣ же изгнанія, пусть возьметъ свою цѣну.— Внутри Св. горы отнюдь не сѣять ни пшеницы, ни ячменя, кромѣ разныхъ овоцей, дабы чего-нибудь не случилось. Продавать же должно орѣховую доску за шесть аспръ, черешню за пять, литру елея за восемь. А мѣрамъ быть одинаковымъ съ мѣрами церкви Протатской. Изъ всѣхъ этихъ произведеній ничего не продавать на сторону, а внутри Св. горы продавать все.— Іеромонахамъ и монахамъ, живущимъ въ кельяхъ, неходить въ мірѣ для испрошеннія братскихъ вкладовъ, сорокоустовъ, или другаго-чего въ собственную пользу. Ибо это позволено только соборнымъ монастырямъ, по причинѣ многихъ и великихъ нуждъ ихъ.— Сверхъ сего, определено и подтверждено, чтобы никто изъ всѣхъ подвизающихся на Святоименной горѣ не продавалъ для барыша и не покупалъ ни рясъ, ни мантій, ни камилавокъ, ни ризъ и ничего другаго, что только выдѣливается тамъ, ибо это непростительно; но каждый пусть получаетъ мзду за трудъ свой и надлежащую цѣну за материалы,

*) У Турковъ.

продавая все добросовѣстно и братски только для собственаго продовольствія. Въ скитахъ никому изъ подвизающихъ не позволяется имѣть свои виноградники, кромѣ немногихъ лозъ и гроздовъ для стола; если же кто пожелалъ бы имѣть нѣсколько виноградныхъ кустовъ, тотъ пусть идетъ въ какой-либо монастырь на послушаніе: что благословно. Ибо подвижнику подобаетъ быть не многостяжательну, а довольну малымъ.— Паче же всего іеромонахи и монахи должны блести, чтобы отнюдь не были принимаемы монахини подъ предлогомъ сестринства, ни во внѣшнія кельи, ни въ хуторы. Ибо это не только разжигаетъ страсть и пересуды людскіе, но и причиняетъ душѣ вредъ и погибель, да и запрещено священными правилами. Итакъ, удостовѣрясь и убѣдясь во всемъ этомъ и рѣшившись подписать это дѣло, мы въ Духѣ Святомъ объявляемъ, согласно съ мнѣніемъ какъ реченнаго святѣйшаго патріарха Александрийскаго курѣ Сильвестра, въ Духѣ Святомъ возлюбленнаго брата нашей Мѣрности и сослужителя, такъ и прилучившихъ здѣсь архіереевъ, что всѣ подвизающіеся на Святой горѣ сей должны съ любовію исполнять изложенныя правила и сохранять ихъ нерушимо, какъ по обѣщанію, такъ и по тому, что это благословно и справедливо. Если же кто дерзнетъ нарушить что-либо, то рукоположенный да будетъ запрещенъ, монахъ или мірянинъ, или кто другой да будетъ отлученъ отъ Бога Вседержителя, и проклять и не прощенъ, и по смерти нетлѣненъ, и повиненъ клятвамъ 318-ти богоносныхъ отцовъ, и да накажется и иначе какъ-нибудь, и никто, кромѣ его самого, не будетъ отвѣтать за него.— По всему этому, состоялась и настоящая, утвердительная сунодальная грамота съ нашею свинцовою печатию; а живущимъ на Св. горѣ посылается къ объявлению и исполненію и для безопасности.— 7083 года, мѣсяца сентября, индикта 3.

Іеремія, милостію Божією архіепископъ Константина града, Нового Рима и вселенскій патріархъ.

Сильвестръ, Божію милостію папа и патріархъ великаго града Александрии и судія вселенной“.

Замѣчательный уставъ! Имъ оберегались послушаніе, нестяжательность, цѣломудріе, миръ, единомысліе и общежитіе свято-гордовъ.

Въ 1585 году, 18 іюля, на Аeonѣ было такое страшное землетрясеніе, что многіе были убиты обвалами, а монастыри потерпѣли большой ущербъ; многія башни ихъ упали, а на Аeonскомъ перешейкѣ попадали всѣ башни (Это приписано въ концѣ сербскаго перевода Исторіи Іосифа Флавія въ Хиландарскомъ монастырѣ).

Въ 1596 году былъ весьма великий голодъ по вселенной. Сорокъ окъ (120 фунтовъ) стоили 400 аспръ. Въ то время на Св. горѣ поселился воевода монаховъ (ага), собралъ къ себѣ 40 момковъ (мѣмци — солдаты) и билъ монаховъ, грабилъ и сѣкъ ихъ, а иноковъ Ксиропотамскаго монастыря повѣсили (Такъ приписано на первомъ листѣ славянскаго Четвероевангелія, написаннаго въ 1560 году во дни угровлахійскаго воеводы Петра и хранящагося въ монастырѣ св. Павла).

Въ 1626 или 1627 году упразднена должность Прота Святой горы.

Въ 1642 году какіе-то Франки вторглись въ пристань Зографской обители и ограбили ее (Это замѣчено на зографскомъ Пятигласнику 1644 года).

Въ 1650 году соборъ аeonскихъ монаховъ призналъ неправославными церковныя книги московской печати и сжегъ ихъ (Православное Обозрѣніе 1867 г., № 9, стр. 48.).

Въ 1664 году въ Дохіарскомъ монастырѣ прославилась чудесами икона Богоматери Скороуслышнной, такъ что всѣ аeonские монахи стекались въ этотъ монастырь для молебствій.

Въ 1696 году померкло солнце въ 7 часу дня, при султанѣ Мустафѣ (Это записано на послѣднемъ чистомъ листѣ славяно-болгарского рукописнаго Евангелія въ библіотекѣ Аeonоруссика).

Съ 1750 года началось и долго продолжалось непріятное для нашего св. сунода дѣло по случаю прїѣзда въ Россію аeoно-павловскаго архимандрита Анатолія Мелеса. Излагаю это дѣло.

Сей архимандритъ въ 1750 году пріѣхалъ въ Россію для сбора подаяній въ пользу Павло-Георгіевскаго монастыря своего и, какъ обыкновенно водилось въ подобныхъ случаяхъ, привезъ съ собою нѣсколько святынь, большею частію сомнительныхъ. Св. синодъ запретилъ ему предлагать эти святыни для народнаго чествованія; но онъ поддѣлался къ духовнику императрицы Елизаветы, протоіерею Ф. Дубянскому, распечаталъ свои святыни, запечатанныя синодскою печатью, и началъ самовольно служить надъ ними молебны въ разныхъ домахъ Петербурга, а въ самомъ присутствіи синода окказалъ презрѣніе къ власти его, гордо сославшись на то, что ему дозволилъ служить самъ протоіерей Дубянскій. Синодъ посадилъ его за это подъ арестъ; но императрица, не зная хорошо, въ чёмъ дѣло, сдѣлала за это синоду выговоръ. Уже оберъ-прокуроръ князь Шаховскій заступился за синодъ и разъяснилъ дѣло государынѣ. Однако, Анатолію все-таки дозволено было собирать подаянія. Сама императрица по-жертвовала значительную сумму, взявши изъ его запаса святынь часть Животворящаго древа. Въ 1754 году онъ возвратился на Аѳонъ съ деньгами, даже не сказавшись св. синоду, что долженъ былъ сдѣлать по синодальному опредѣленію. Въ 1756 году Анатолій снова собрался ѻхать въ Россію въ качествѣ повѣренного отъ турецкихъ Славянъ, которые хлопотали тогда о переселеніи въ Россію. Теперь онъ имѣлъ уже титулъ епископа Милетскаго, который добылъ себѣ отъ Константинопольскаго патріарха за деньги, собранныя въ Россіи во время первого пріѣзда его сюда. Въ этотъ разъ св. синодъ энергично воспротивился его пріѣзду, представивъ правительству всѣ прежнія вины его и объявивъ, что нельзя даже признать его и епископомъ, такъ какъ этотъ санъ полученъ имъ незаконно и посредствомъ симоніи. Но правительство все-таки дозволило Анатолію пріѣхать въ Россію и жить въ Петербургѣ, а синоду объявлено было, что онъ пріѣхалъ по секретнымъ и нужнымъ для ея величества дѣламъ. Синодъ принужденъ былъ уступить. Анатолій жилъ въ столицѣ до конца 1758 года, и хоть не совершаѣ богослуженія въ непризнанномъ отъ св.

нода санѣ, но постоянно титуловался архіереемъ и принималъ архіерейскія почести: такъ титуловали его въ своихъ бумагахъ и всѣ свѣтскія лица, которыхъ касалось его дѣло. Въ ноябрѣ 1758 года св. синодъ узналъ объ отпускѣ его, и радиѣ былъ избавиться отъ неловкаго положенія, въ какое поставилъ его этотъ чужеземецъ, какъ вдругъ чрезъ годъ пришло извѣстіе, что Анатолій остановился въ Запорожской Сѣчѣ и началъ здѣсь служить по-архіерейски, не возглашая при служеніи имени Кіевскаго митрополита. Послѣ этого состоялось синодальное опредѣленіе немедленно выслать Мелеса за-границу и впредь ни подъ какимъ видомъ не пускать его въ Россію, яко явно преступника и своевольно безпутно волочащаго бродягу. Но какъ только это опредѣленіе было сообщено сенату, оттуда пришло отвѣтъ, что Анатолій остановился въ Запорожье съ вѣдома правительства, что выслать его пока нельзя, а что касается запрещенія ему священнослуженія, то пусть синодъ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ по своему разсужденію. У Запорожцевъ Анатолій нашелъ себѣ заступниковъ, такъ что не легко было взять его отъ нихъ. Св. синоду опять пришлось состязаться съ ними. Употреблены были всѣ средства, чтобы восстановить противъ него свѣтскія власти; и уже въ 1760 году синоду удалось выхлопотать указъ, чтобы съ него снять санъ и послать его въ качествѣ простаго монаха въ Сибирь подъ строгій карауль въ Кондинскій монастырь. Но не прошло трѣхъ лѣтъ со времени его ссылки, какъ онъ, къ величайшему сокрушенію синода, снова былъ выпущенъ изъ Сибири. Эта перемѣна послѣдовала при императрицѣ Екатеринѣ, обращавшей большое вниманіе на дѣло, за которымъ Мелесь явился въ Россію; стараясь усилить колонизацію въ южной Россіи, она всего болѣе расчитывала при этомъ на колонистовъ изъ Славянъ. Въ декабрѣ 1762 года она указала синоду перевѣстъ Анатолія изъ Сибири въ одинъ изъ великорусскихъ монастырей, вслѣдствіе чего онъ былъ помѣщенъ въ Марковьевскомъ монастырѣ Нижегородской епархіи. Въ Кондинскомъ монастырѣ онъ уже смирился, но теперь увидѣвъ, что обстоятель-

ства снова повертываются въ его пользу, ободрился и сталъ вести себя съ обычнымъ нахальствомъ своимъ; еще при выѣздѣ изъ мѣста своего заточенія на роспискѣ въ полученіи подорожныхъ денегъ подписался епископомъ, потомъ въ Макарьевскомъ монастырѣ завелъ несогласія съ архимандритомъ, самовольно перешолъ отсюда въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, наконецъ бѣжалъ и изъ него, и явился въ Москву съ жалобами. Сѵнодальная контора арестовала его, а по указу сѵнода послала въ Раиѣскую пустынь Казанской епархіи, опять поближе къ Сибири. Но какъ только онъ выѣхалъ изъ Москвы, въ январѣ 1769 г., оберъ-прокуроръ Чебышевъ объявилъ сѵноду высочайшій указъ вытребовать монаха Анатолія въ Петербургъ и дать ему на дорогу 100 рублей. Тогда Россія вела первую турецкую войну. Русскій флотъ подъ начальствомъ графа Орлова готовился выступить въ Средиземное море для того, чтобы напасть на Турцію съ юга въ то время, какъ сухопутныя войска нападали на нее съ сѣвера въ Крымъ и на Дунай; расчитано было на то, что съ моря можно будетъ склонить къ восстанію противъ турецкой власти христіанскоѳ народонаселеніе Порты, Грековъ и Славянъ. Такой ловкій человѣкъ, какъ Мелесъ, могъ быть въ этомъ случаѣ весьма полезенъ, будучи отправленъ къ турецкимъ берегамъ въ качествѣ духовнаго лица, служащаго во флотѣ. И вотъ послѣ прибытія Мелеса въ Петербургъ въ сѵнодѣ закипѣла работа по его дѣлу; вѣроятно, по желанію императрицы оно подверглось пересмотру отъ начала до конца, и пересматривалось такъ дѣятельно, что сѵнодъ засѣдалъ за нимъ до 12 часовъ ночи. Послѣдствіемъ сего пересмотра было опредѣленіе, изъ котораго ясно видна и самая цѣль, съ какою сѵнодъ долженъ былъ такъ усердно работать. Анатолій признанъ былъ вполнѣ виновнымъ во всемъ, въ чёмъ его обвиняли, и осужденнымъ правильно; „и какъ всѣ поступки его усматриваются неправодушны, пронырливы и хитростны, а притомъ упорны и презорливы, то сие самое, чтобы онъ могъ съ пользою во что-либо быть употребленъ, подаетъ сумнѣніе; однако, если по причинѣ понесенного имъ немаловременнаго наказанія

приступить къ разсужденію о помилованіи его, а именно о возвращеніи ему единаго токмо священства (поелику сѵнодомъ онъ не признанъ только епископомъ, а о священствѣ его сомнѣнія не было), то должно ему будеть неотмѣнно принести покаяніе предъ лицемъ Сѵнода и признать себя во всемъ повиннымъ... и сіе признаніе утвердить письменно“. Анатолій представилъ это письменное покаяніе, но изложилъ его такъ, что св. сѵнодъ долженъ былъ возвратить ему это покаяніе для передѣлки. Какъ ни много уступокъ сдѣлалъ св. сѵнодъ въ семъ дѣлѣ, но императрица все-таки была недовольна его послушаніемъ и сдѣлала ему выговоръ. — „Петръ Петровичъ! писала она оберъ-прокурору Чебышеву. Слышивъ отъ васъ, что доношеніе, поданное монахомъ Анатоліемъ въ Сѵнодъ, ему обратно отдано съ тѣмъ, чтобы онъ перемѣнилъ некоторые слова, полюбопытствовала оное видѣть и, не нашедши въ ономъ ни малѣйшаго сумнѣнія, признаемъ, что удивляетъ меня поступокъ Сѵнода тѣмъ наипаче, что чрезъ васъ имъ сказано, что сей человѣкъ службѣ моей нуженъ. И такъ предложите Сѵноду, что мое желаніе есть, чтобы онъ прощенъ былъ, то есть чтобы ему священство возвращено было, ибо по собственному признанію Сѵнода оное не противно правиламъ святыхъ отецъ“. На другой же день послѣ этой записки воля императрицы была исполнена, и Мелесъ въ санѣ іеромонаха былъ отправленъ на флотъ въ Средиземное море. Дѣло не кончилось и этою уступкою со стороны св. сѵнода. Въ октябрѣ слѣдующаго 1770 года, послѣ Чесменской битвы, ради заслугъ Мелеса во флотѣ и въ надеждѣ, что онъ „и впредь можетъ быть употребленъ тѣмъ съ большою пользою, чѣмъ меныше онъ будетъ оставаться въ предосужденіи лишенія архіерейскаго чина“, св. сѵнодъ долженъ былъ „благоволить его Анатолія отъ запрещенія разрѣшить, и священнослуженіе архіерейское исправлять дозволить“, тогда какъ прежде архіерейство его даже вовсе не было признано.

По возвращеніи Анатолія изъ Архипелага въ 1772 году, онъ получилъ, по распоряженію Екатерины, въ управлѣніе Глуховскій монастырь, гдѣ и поселился. Дальнѣйшую судьбу его мы узнаемъ

изъ записокъ Добрынина. Оставленный на свою волю въ монастырской глухи, онъ совсѣмъ одичалъ, по цѣлымъ днямъ ходилъ раздѣтый, босикомъ, съ всклокоченою головою, пиль, самодурствовалъ надъ монахами, билъ ихъ палками и дѣлалъ разныя дикія выходки; вообразивъ себя послѣ своей флотской службы какимъ-то полувоеннымъ человѣкомъ и увѣрившись, что безъ пороха жить не можетъ, снялъ съ колокольни нѣсколько колоколовъ, перелилъ ихъ въ пушки и увеселялся безпрестанною пальбою, разнообразя иногда эту забаву другою, столь же шумною,— звономъ въ колокола.

Въ 1765 году солунскіе аги обвиняли святогорцовъ въ томъ, что у нихъ есть пушки, военные корабли и пять тысячъ вооруженныхъ людей. Тогда на Аѳонъ посланъ былъ Ананъ-ага переписать всѣхъ ихъ и переписать: оказались три тысячи монаховъ. Переписаль онъ и дома, орѣшники, виноградники и огороды, побывавши почти во всѣхъ захолустьяхъ (Оправданія, № 91).

Съ половины 1769 года на Аѳонѣ начались ожесточенные пренія монаховъ о поминовеніи усопшихъ въ субботніе и воскресные дни, взволновавшія восточныхъ христіанъ (Смотри выше § 110, стр. 380—390).

Въ 1783 году, 1 іюня, святогорскіе монастыри получили новый уставъ отъ вселенского патріарха Гавріила. Вотъ онъ.

„Гавріилъ, милостію Божію архіепископъ Константинограда, Нового Рима и вселенскій патріархъ.

Требовалось въ древнее время основательное изложеніе правилъ и порядковъ для преподобнѣйшихъ отцовъ Святоименной горы Аѳонской, какъ монастырскихъ, такъ и другихъ. Доколѣ они, просто сказать, жили по правиламъ, дотолѣ не оскудѣвали у нихъ блага, какія они имѣли, и зло приражалось къ нимъ рѣже и слабѣе. Но когда, не вѣдомо, какъ они пренебрегли сіе и, статья можетъ, вели себя неблагоразумно, тогда постигли ихъ столь величія несчастія, что изъ числа ихъ священныхъ и пречестныхъ монастырей одни находятся въ запустѣніи, другіе въ опасности, а всѣ вообще болѣе или менѣе, близки къ погибели;

и всѣ отцы въ ежедневной тревогѣ не знаютъ, какъ поправить свои дѣла; кратко сказать, вся Святоименная гора сія, славная древностію монастырей и богатая священными вещами, жалко обременена неоплатными долгами и едва-едва существуетъ. Поглику же, по сказаннымъ причинамъ, Священная гора сія постигнута такими и толикими бѣдствіями и опасностями, посему съ общаго согласія и нашего и всего преосвященнаго братства, и знатнѣйшихъ и благороднѣйшихъ архонтовъ и попечителей какъ Общины сущей у насъ Великой церкви Христовой, такъ и Общины Св. горы, и прочихъ почетныхъ лицъ нашего рода, вмѣстѣ же и по усердному прошенію пребывающихъ въ Цареградѣ преподобнѣйшихъ монастырскихъ отцовъ, мы признали за должное остановить и попытить назадъ зло, и начертали слѣдующія правила и главы.

Глава первая.

Ежегодно, въ первый день іюня, поставляются четыре предстоятеля и приставника Общины Св. горы, избранные изъ четырехъ пятерицъ (т. е. изъ 20 мѣстныхъ монастырей), однако же не простые и малосвѣдущіе, а благоразумные и опытные во всѣхъ дѣлахъ, умѣющіе давать отчеты и способные сладить съ обстоятельствами. Всѣ они четыре живутъ подъ однимъ кровомъ, ведутъ одинаковый образъ жизни и имѣютъ одинъ столъ, а въ обычныхъ собраніяхъ каждый занимаетъ свое мѣсто. Имъ дается книга для записи всѣхъ дѣлъ Общины и монастырей, и назначается письмоводитель, способный вести дѣла и счеты Общины. Настоятельство же сихъ четырехъ лицъ продолжается одинъ годъ, но не болѣе. По истеченіи сего времени, пересмотрѣнныій отчетъ ихъ посыпается въ сущую у насъ Великую церковь Христову для повѣрки въ священномъ синодѣ и въ присутствіи знатнѣйшихъ и благороднѣйшихъ архонтовъ и попечителей Общины какъ сей церкви, такъ и горы, дабы и они утверждали его, и потомъ полагается и хранится у здѣшнихъ попечителей горы.

Глава вторая.

Печать Общины, какая употреблялась до нынѣ, объявляется непригодною и уничтожается, а вмѣсто ея употребляется другая, вновь сдѣланная, съ словами греческими и турецкими, и раздѣленная на четыре части. Ею печатаются всѣ текущія дѣла, кромѣ долговыхъ векселей, которые, когда появятся съ этою печатію, остаются недѣйствительными. Каждая четверть печати находится въ рукахъ каждого изъ четырехъ приставниковъ. По исполненіи же годового настоятельства ихъ эти четвертушки вручаются новымъ приставникамъ.

Глава третья.

Какіе бы векселя ни предъявлены были когда-либо, кромѣ тѣхъ, которые записаны въ счетныхъ книгахъ, уже разсмотрѣнныхъ въ Цареградѣ, всѣ они, чьи бы ни были, цареградскіе ли, святогорскіе ли, остаются недѣйствительны, возвращаются назадъ и уплачиваются тѣми, которые подписали ихъ

Глава четвертая.

Взаимныя тяжбы монастырей, какія бы ни случились, разматриваются и обсуживаются четырьмя приставниками. Какой тяжбы не рѣшать они, та переносится въ такъ-называемое у нихъ собраніе. Не кончать ее тутъ, тогда представляютъ ее сущей у насъ Великой церкви Христовой при общемъ докладѣ съ показаніемъ: на чьей сторонѣ право.

Глава пятая.

Подати распредѣляются поголовно; и если требуемое количество ихъ превышаетъ число душъ, то недочетъ взимается съ обителей сообразно съ податными росписаніями.

Глава шестая.

Случайныя денежныя пени распредѣляются и налагаются по соображенію съ прочими податями.

Глава седьмая.

Когда какой монахъ покинетъ свой монастырь, его не принимаетъ ни какая другая обитель, ни келья, ни скитъ, развѣ онъ предъявить письменный отпускъ своего монастырскаго настоятеля. Безъ этого же отпуска и принявшій и принятый подвергаются наказанію.

Глава осьмая.

Ни келліашъ, ни монастырникъ, ни безмолвникъ не отправляется съ Св. горы безъ дозвolenія и предъявительной грамоты его монастыря. Кромѣ сего, отправляющіеся должны имѣть еще предъявительную грамоту четырехъ приставниковъ, скрѣпленную ихъ подписями и законною печатію Общины. Приставники же выдаютъ имъ такую грамоту свободно, безпрекословно и безмездно, коль скоро есть имъ повѣстка объ этомъ отъ настоятеля монастыря.

Глава девятая.

Когда надобности понудятъ кого-либо изъ подвижниковъ (аскетовъ) отправиться съ горы, то и онъ долженъ получить письменное дозволеніе отъ четырехъ приставниковъ бесплатно; а эти обязаны строго дознать причины отшествія его и, если она благословна, дать ему предъявительную грамоту съ поясненіемъ дѣла, въ противномъ случаѣ запретить ему отѣзду. Если же кто изъ аскетовъ, не смотря на запрещеніе, уйдетъ съ горы, таковый подлежитъ наказанію и лишается своей кельи, которую продадутъ другому.

Глава десятая.

Когда будетъ причинена какая-нибудь обида какому-либо монастырю, тогда всѣ прочія обители помогаютъ ему, не требуя съ него денегъ, и въ случаѣ крайней надобности, кромѣ домашней помощи, посылаютъ людей въ Солунь. Путевые же издержки отправленныхъ ходатаемъ оплачиваются не обиженнымъ монастыремъ, а пославшими и помогающими ему. Посылаются же мужи

опытные и свѣдущіе въ дѣлахъ, избранные, смотря по обстоятельствамъ, и назначенные безъ вознагражденія отъ повременныхъ приставниковъ, и повинующіеся имъ добровольно.

Глава одиннадцатая.

Такъ какъ при множествѣ мірскихъ торговыхъ лавокъ, находящихся на горѣ, случается кое-что неумѣстное, и причиняется не малый ущербъ Общинѣ, то предписывается вывестъ ихъ и оставить только четыре лавки, двѣ *сектарныя* и двѣ бакалейныя; да и на тѣ пусть наложить руку Община горы, дабы отъ нихъ получить какую-нибудь прибыль.

Глава двѣнадцатая.

Сборы податей и счеты сковофилаковъ, завѣдывающихъ малыми монастырями, повѣряются и утверждаются четырьмя приставниками Общины.

Глава тринадцатая.

Монахи горы какъ монастырскіе, такъ и келейные и скитскіе, ежели имѣютъ свои деньги, властны отдавать ихъ въ долгъ не вѣ, а внутри горы, и получать ростъ восемь на сто. Если же некоторые изъ нихъ имѣютъ деньги въ долгахъ вѣ горы, пусть возьмутъ ихъ оттуда, и ссужаютъ въ долгъ монастыри за сказанный ростъ.

Глава четырнадцатая.

Келліаши, кромѣ податей подушной и поземельной, ежегодно вносятъ въ Общину 7000 піастровъ, кои взимаются смотря по силамъ каждой кельи.

Глава пятнадцатая.

Поелику часто случается, что иноки монастырскіе, поссорившись и потягавшись съ собратіями своими, оставляютъ монастыри и уходятъ въ скиты, то впредь никто да не отваживается на это, и скитники пусть не принимаютъ таковыхъ. Если же кто учинить сие, то принявший и принятый да накажутся.

Глава шестнадцатая.

Инокъ монастырскій, домогающійся архіерейскаго сана, не только не принимается церковю, но и наказывается строго.

Глава семнадцатая.

Приходящихъ жить на Св. гору съ тѣмъ только, чтобы сподобиться рукоположенія въ діакона или іеромонаха и возвратиться назадъ, должно принимать не вдругъ, а по удостовѣреніи въ достоинствѣ ихъ посредствомъ грамотъ архіереевъ тѣхъ епархій, въ которыхъ они провели большую часть своей жизни. Если же это затруднительно, то надобно сперва испытать ихъ въ теченіи двухъ круглыхъ годовъ, дабы увѣриться въ достоинствѣ ихъ, и потомъ съ соблюденіемъ церковныхъ правилъ сподоблять ихъ рукоположенія.

Глава осмнадцатая.

Всѣ скитники отдаютъ приставникамъ свои печати, и впредь не употребляютъ никакихъ другихъ печатей, кромѣ монастырскихъ и кромѣ общинной, раздѣленной на четыре части.

Все это придумано и установлено соборне и съ общаго согласія, какъ выше сказано, знатнѣйшихъ и благороднѣйшихъ архонтовъ и попечителей Общины сущей у насъ Великой церкви Христовой и Общины Св. горы, и всѣхъ прочихъ почетныхъ лицъ нашего рода, и по усердному прошенію и моленію проживающихъ въ Цареградѣ преподобнѣйшихъ отцовъ, въ видахъ порядка, благочинія, благоустройства и общей пользы на Священной горѣ сей.

Посему мы письменно объявляемъ вмѣстѣ съ сунодомъ, съ сущими при насъ преосвященнѣйшими архіереями и пречестными, во св. Духѣ возлюбленными братіями и сослужителями, да всѣ вышеписчисленныя осмнадцать правиль, какъ справедливыя, благословныя, потребныя, необходимыя и общеполезныя и упрочивающія на горѣ хорошее состояніе и управлѣніе, соблюдаются какъ монастырскими монахами, такъ и келліашами и скитниками и прочими, живущими на горѣ, навсегда неизмѣнно, нерушимо, неопу-

стительно и непреложно во всѣ вѣки, по духу и буквѣ содержащихся въ нихъ наставлений. Если же кто дерзнетъ и рѣшится когда-либо изъять, перемѣнить и извратить что-либо изъ того, что въ настоящемъ уставѣ изложено и предписано, какъ должно, таковыи, кто бы онъ ни былъ, малый или великий, да будетъ отлученъ и проклятъ и не прощенъ отъ святой и единосущной Троицы, единаго по существу Бога, и повиненъ и подсуденъ всѣмъ отеческимъ и соборнымъ клятвамъ и обреченъ вѣчному огню геенному. Посему для свѣдѣнія и всегдашняго руководства и состоялась настоящая наша патріаршная сунодальна грамота на пергаминѣ съ свинцовою печатю, внесенная въ священный кодексъ сущей у насъ Великой церкви Христовой, и дана въ руки помянутыхъ преподобнѣйшихъ отцовъ въ лѣто Господне тысяча семьсотъ восемьдесятъ третіе, въ первый день мѣсяца іюня.

Гавріилъ, милостію Божію архіепископъ Константина града, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ.

Ефесскій Самуилъ, Ираклійскій Меѳодій, Кизическій Агапій, Никомидійскій Герасимъ, Халкідонскій Пароеній, Дерконскій Анастасія, Неокесарійскій Игнатій, Серронскій Матеїй, Драмскій Григорій, Софійскій Іеремія” (Оправданія, № 92).

Съ 1784 года начало устанавливаться общежитіе въ нѣкоторыхъ аөонскихъ монастыряхъ. Пачинъ сего добра до пра-
надлежитъ монастырю Ксенофскому.

Въ 1793 году, 25 августа, было затмѣніе солнца съ пяти часовъ дня до осьми. Въ этомъ же году была большая засуха, потому что не было дождя пять мѣсяцевъ (Оправданія, № 93).

Въ 1821 году аөонскіе монахи за одно со всѣми Греками возстали противъ Турковъ съ оружиемъ въ рукахъ. Это печальное и бѣдственное для ихъ обителей событие подробно и правдиво разсказано аөонокастамонитскимъ монахомъ въ его исторической запискѣ о Кастамонитскомъ монастырѣ и о Святой горѣ. Разсказъ его я перевожу по-русски слово въ слово. А вы прочтите его и, похваливъ правдивость рассказчика, современного оному событию,

подумайте о силѣ грѣховъ, которые губятъ даже преподобныхъ мужей, и о милости Божіей ко всѣмъ грѣшникамъ.

„Начинаю повѣствованіе, достойное великой печали. А вы со вниманіемъ выслушайте, какъ случилось дѣло, когда и отъ кого началось разореніе (Аөона). Итакъ, мы по порядку излагаемъ здѣсь кратко всю правду: какъ тогда, во время возстанія Еллады, произошло запустѣніе горы. Но братія мои во Христѣ! Какъ мнѣ расказать настоящее повѣствованіе безъ слезъ и стенаній сердца моего? Посему теплѣ прошу любовь вашу: отверзите немного чувственныхъ и умственныхъ очи, я разумѣю тѣла и души, да оплачимъ запустѣніе Святой горы. Какъ древле оплакивали Израильяне и пророкъ Іеремія градъ Іерусалимъ, такъ и мы нынѣ оплачимъ Св. гору, этотъ земный рай.

Но подобаетъ напередъ оповѣстить свыше бывшія знамена и дива, какія показалъ Святый Богъ за тридцать лѣтъ до онаго запустѣнія; потомъ опишемъ и остальное.

Первое знаменіе у насъ было то страшное землетрясеніе въ 1790 году, которое длилось во весь великий постъ, такъ что изъ большихъ монастырей Св. горы многіе монахи отъ страха ушли въ лѣса, потому что вся гора тряслась, какъ тростникъ, во всю Четыредесятницу. Тогда всесвятѣйшій и достоуважаемый патріархъ Прокошій, покоившійся въ царской великой лаврѣ Ватопедской, повелѣлъ читать молебные каноны и умиленные молитвы Господу нашему Іисусу Христу, а также и молебствія Госпожѣ нашей Богородицѣ и, поучая монаховъ, говорилъ имъ, чтобы они прекратили проклятую многостяжательность и чуждыя монашеству дѣла, чтобы большіе монастыри не обижали бѣдныя обители и чтобы въ собраніяхъ (Протата) не брали подарковъ, дабы ради частнаго прибытка не терпѣло обидѣть все монашество: что весьма грѣшно. Вотъ что говорилъ онъ вообще калуерамъ горы. — Это же самое совѣтовалъ и патріархъ Неофитъ, покоившійся въ благоустроенной обители Кутлумушской, когда на Св. горѣ появилась чума и многіе умерли отъ этой заразы, а иноки изъ карейскихъ келлій убѣжали въ лѣса, оставивъ келліи свои пустыми. Тогда и досто-

уважаемая обитель Кутлумушская заперта была по причинѣ заразы; и всѣ, которые находились внутри ея, умерли, именно пропигуменъ Каллиникъ, папа Прокопій и многіе другіе, о которыхъ излишне писать здѣсь порознь. Тогда патріархъ Неофитъ установилъ, чтобы святогорскіе иноки ежедневно пѣли молебень Пресвятой Богородицѣ, а іереи читали бы молитву Господу нашему И. Христу, настоятели же монастырей впредь прекратили бы взаимныя браны ярыя и давнія, и дѣла чуждыя, ради которыхъ ссорились тогда калуеры. А какъ только они исправились, тотчасъ прекратилась и чума, эта страшная смерть, благодатю Бога и милостію Госпожи нашей Богородицы.

Но теперь, братіе, что писать мнѣ здѣсь, и какъ разсказать настоящее повѣствованіе? О, что и что въ тѣ дни говорилъ монахамъ и настоятелямъ всесвятѣйшій и достопочтеннѣйшій патріархъ священномученикъ Григорій, который замученъ былъ во дни султана Махмуда въ 1821 году, и который принесенъ былъ въ жертву за свободу нашего рода! Онъ, когда проживалъ на Св. горѣ, имѣлъ такой обычай: лѣтомъ покоился въ величайшей лаврѣ, а зиму проводилъ въ свѣтлой обители Иверской до Пасхи и потомъ ходилъ и въ прочие святогорскіе монастыри, проповѣдовавъ въ нихъ слово Божіе и склонялъ монаховъ горы къ дѣлу Божію и къ добродѣтелямъ. О, что и что говорилъ онъ настоятелямъ и простымъ монахамъ въ собраніяхъ и наединѣ, и сколько убѣждаль ихъ удерживаться отъ проклятаго любостяженія, отъ чуждыхъ монашеству дѣлъ и отъ учащаемыхъ тогда взаимныхъ браней, кои бывали ежедневно, потому что монахи спорили и ссорились за мѣстности и границы ихъ, и ни мало не переставали дѣлать это. Слушая, однако, слово сего святаго мужа, они исправлялись душою и тѣломъ.

Но лукавый діаволь, который всегда завидуетъ благополучию человѣка и запинаетъ его добродѣтели, нашелъ подобныхъ ему по злости и, скверный, подстрекнулъ ихъ на смуты и соблазны; посему святогорцы не имѣли покоя и мира, и тягались за границы своихъ участковъ; знатная обитель Хilandарская тягала съ оби-

телю Есфигмена, великая лавра Ватопедская съ обителю Зограfa, честная обитель Кутлумушская съ монастыремъ Ксиропотамскимъ, величайшая лавра св. Аѳанасія съ обителю св. Павла, а также и скиты и келліи дѣлали то же самое, и такъ оставили Бога, оставили безмолвіе, этотъ источникъ добродѣтелей, и подобно потокамъ, бѣжали въ Солунь и Царьградъ въ тамошнія судилища магометанскія; часто смущали Великую церковь Христову, смущали святыхъ архіереевъ, благороднѣйшихъ и богобоязненныхъ архонтовъ и чуть не весь родъ (Греческій). Тогда Всемогущій Богъ многократно показывалъ грозныя знаменія, дабы святогорцы перестали дѣлать злое и покаялись бы. — Было страшное наводненіе, почти подобное тому потоку, о которомъ повѣствуетъ Священное Писаніе. Оно случилось въ 1820 году, сентября 2 дня, въ пятомъ часу ночи; а предъ этимъ была великая засуха. Въ сію ночь поднялось почти все море съ великою яростью и со всею водою его, при громахъ и молніяхъ непрестающихъ, такъ что вся гора Аѳонская тряслась, какъ тростникъ, къ великому ужасу зрящихъ. А отъ онаго великаго и долгаго кипѣнія моря и отъ сильнаго дождя, который пролился на вершину Аѳона и на всю гору, вскипѣла земля, и вода стремленіемъ своимъ унесла три каливы изъ скита св. Анны, три мраморныя колонны отъ Павловскаго монастыря, приготовленныя для новой тутъ церкви, *арсаны* Діонисіата, Григоріата, Симонопетры и царскаго Ксиропотама, а между Русикомъ и Ксиропотамомъ провалилось большое мѣсто. Все это было на южной сторонѣ Св. горы. А на сѣверной всѣ мосты и водопроводные своды Ивера потрясены были напоромъ воды, такъ что сей монастырь находился въ опасности отъ разлива той рѣки, которая текла отъ Кареи до Ивера, и отсюда бурно и стремительно вливалась въ море. Потопная вода сокрушила и унесла мосты величайшей лавры св. Аѳанасія, разорила и пресловутую и дивную *агіазму* св. Аѳанасія. Подобно и Ватопедская рѣка стремила такъ много воды и съ такою силою, что искореняла развѣистые платаны и увлекала ихъ въ море. Это бѣдствіе было таково, что никто изъ маститыхъ старцевъ святыхъ и не видаль

и не слыхалъ, чтобы когда-либо было такое наводненіе или, лучше сказать, такой потопъ. Вотъ и сіе знаменіе явно показывало, что Св. гора лишится своего великаго богатства и своей славы и множества людей, которыхъ почти не вмѣщала. По какой причинѣ всѣ тогдашніе монастыри, малые и великие, скиты и келліи, перестроены были, а у монаховъ явились большія и шумныя хлопоты и великая многозаботливость о многихъ постройкахъ. Но милостивый Богъ, хотя исправить монаховъ, навелъ потопъ въ 1820 году.

Однако, не исправились они. Тогда, въ 1821 году, послѣдовало возстаніе Еллады, Пелопонеса и островитянъ, наипаче Идрейцовъ, Пециотовъ, Псаріанъ и другихъ, которые всѣ мужественно бились съ чувственнымъ звѣремъ земнымъ, то-есть съ Оттоманскою державою. Тогда умерщвленъ былъ и вселенскій патріархъ св. Григорій въ самый день Пасхи, 10 апрѣля, вмѣстѣ съ многими архіереями. Причиною же умерщвленія ихъ было то, что они не увѣдомили Оттоманскую Порту о возстаніи Еллиновъ.— Въ эти же дни на Св. гору явился Серронскій архонъ Манолаки изъ Константинополя, и сперва отправился въ величайшую лавру, по томъ въ Иверъ, и здѣсь тайно совѣщался съ другомъ своимъ кирь Никифоромъ и съ другими пріятелями своими, а оттуда перешель въ обитель Есфигмена, гдѣ надлежало всѣмъ имъ совѣщаться о томъ, что и что надобно было дѣлать, дабы достигнуть своей цѣли, т. е. мятежа Св. горы. И тогда явилось великое знаменіе на небѣ въ третьемъ часу ночи, какъ-то кресты вокругъ луны, явно означавшіе ту скорбь, которую имѣлъ испытать родъ христіанскій. Тогда многіе города, слободы и села въ Турціи были опустошены, а также и Влахо-Богданія почти вся, дивная Еллада, Акарнанія, Албанія и Ахая со всѣми селищами на Олимпѣ (Ѳессалійскомъ).

Тогда разорены были Турками и около Солуна деревни вмѣстѣ съ пресловутымъ монастыремъ святой Анастасіи и селенія на Каламарі, Кассандрѣ и на Холомунтской горѣ вплоть до Св. горы. Тогда же монастырскіе монахи, которые находились въ

Св. горы, въ монастырскихъ подворьяхъ, всѣ отправлены были въ Солунскую крѣпость до прихода Абдула Робутъ-паши въ Кассандру вмѣстѣ съ многими старостами сель, которыхъ солунскіе Агаряне держали подъ стражею. Всѣхъ ихъ тогда вмѣстѣ съ оними монахами умертили. Тогда же лишены были жизни намѣстникъ солунскаго митрополита, Китрусскій епископъ Макарій, солунскій архонтъ Баланъ, попечитель церкви св. Мины Менексенъ и другіе въ немаломъ числѣ.

Тогда и Святоименная гора Аѳонская, этотъ жребій Госпожи нашей Богородицы, отвсюду стѣснена была врагами нашей вѣры и множествомъ нашихъ братій христіанъ, которые уѣжали на сию гору съ женами и дѣтьми, дабы избавиться отъ меча смертельнаго; и было тогда на горѣ великое множество христіанъ, которыхъ перечислить не возможно; а отъ множества ихъ заразился воздухъ въ то лѣто, и ежедневно умирали многіе, одни отъ заразы, а другіе отъ голода, бывшаго тогда на горѣ. Ибо тамошніе монастыри тогда не имѣли запасовъ, потому что въ тотъ годъ нигдѣ не было жатвы и голодъ былъ всеобщій. А солунскіе турки, которые тогда были судьями въ своей крѣпости, рѣшили ввести войско на Аѳонъ, дабы стеречь это мѣсто. Поводомъ же къ сему послужило сожженіе турецкаго судна (фергады) Идріотами и капитаномъ Канѣлосомъ въ виду монастыря Есиропотамскаго.

Тогда святогорскіе проестосы, напуганные вводомъ войска на гору, — такъ какъ солунскій мусселимъ предписалъ черибашю изъ Пазаруды идти на Аѳонъ съ тремя стами солдатъ и каламарійскому сердарю съ такимъ же отрядомъ, — вмѣсто того, чтобы совѣщаться и разсудить о благѣ своего мѣста святаго, которое столько вѣковъ не знало плѣна, вмѣсто того, чтобы учинить такое разсужденіе, *безумпли* въ настоящемъ дѣлѣ по причинамъ, какія знаетъ всемогущій Богъ, вѣдущій сокровенные помышленія людей. Надъ ними исполнилось прорѣченіе Исаіи пророка, глаголющаго: „*безумитъ Господъ тотъ народъ, который хочетъ погубить*“.

Всѣ тогдашнія дѣла святогорцовъ дѣлались безразсудно, дабы

исполнилось видѣніе преподобнаго Даниила, которое онъ видѣлъ въ изступленіи, находясь въ Константинополѣ въ 1770 году. А вѣдь всѣмъ явно и ясно, что если бы святогорцы были разсудительны и явились бы въ Солунь съ своимъ заптіемъ бостанджи и съ деньгами по прежнему, то непремѣнно кончили бы дѣло свое благополучно. Но несчастіе, какъ видно, было предопределено. Ибо любостяженіе и гордость были причиной того, что они не вѣдали блага и пользы своей. Оттого, какъ только услышали они, что изъ Пазаруды идетъ черибashi и изъ Кассандры сердаряга, измѣнились отъ страха и ужаса, и въ Есфигменскомъ монастырѣ назначили архонта Манолаки военачальникомъ Македоніи, этого бѣглеца изъ Константинополя.

Въ тѣ дни, когда святогорцы въ Есфигменовой обители со-вѣщались и ухищрялись съ военачальникомъ своимъ Манолаки, съ Никифоромъ Иверитомъ и съ тогдашними проестосами монастырей Ватопедскаго, Хиландарскаго, Иверскаго и лаврскаго, тогда міряне Кассандрийской епархіи, Полигирійцы и поселяне лонгосские, первые, возстали противъ Оттоманской державы и, умертвивши правителей своихъ Турковъ, увѣдомили о семъ архонта Манолаки и клевретовъ его. Эти же, услышавши въ Есфигменѣ о совершившемся, вмѣсто того, чтобы разсудить, что и что имъ полезно, рѣшили послать архонта Манолаки въ селища около Св. горы, а киръ Никифора въ Кассандру по морю. Такимъ образомъ, разошлось это темное сборище. Манолаки съ ополченцами своими, пѣхотными и конными, и съ знаменами устремился противъ Стагиритовъ. Въ отрядѣ его состояли первый между всѣми ревнитель и боецъ святый епископъ Маронійскій Константій, пре-восходительный архонтъ и врачъ Евангельѣ съ ополченцами его и съ *патіерами* (лазаретомъ), какъ это водится въ полкахъ, Феофиль, архимандритъ Ватопедскій, Исая, архимандритъ Хиландарскій, Григорій, архимандритъ Кутлумушскій, шедшій впереди съ многими ополченцами и знаменами, Нафанаилъ, проигуменъ величайшей лавры Аѳанасія, Евсеймій, игуменъ Есфигменскій, наперсникъ и другъ архонта Манолаки, Гедеонъ изъ монастыря Ксенооф-

скаго, возведенный въ чинъ спаѳаря (меченосца) этимъ архонтомъ и впослѣдствіи потурчившійся, и иные многіе монахи и міряне ополчились и послѣдовали за реченнымъ архонтомъ. А заглянулъ бы кто-нибудь тогда въ души ихъ? Съ какою цѣллю и съ какими замыслами каждый изъ нихъ шелъ воевать? Всѣ они шли для того, чтобы сподобиться славы и почестей: одному быть бы властелиномъ въ Солунѣ, другому военачальникомъ пѣхоты и конницы, третьему митрополитомъ, четвертому епископомъ.

Такими-то мечтами ведомые заблужденцы эти или, лучше сказать, слѣпцы рѣшали неразрѣшимое, присвоили себѣ неусвоямое, щли мясо въ среду, пятокъ и въ посты и при такихъ беззаконіяхъ мечтали о почестяхъ и объ уничтоженіи Оттоманскаго, высокаго и державнаго царства. Но каковъ же былъ конецъ ихъ, неугодный Богу? Какъ только они вышли въ предѣлы сидирокавсійской Стагиры и въ тѣсный проходъ Рендины и во весь околотокъ, называемый Пазаруда и Егрибочаки, тотчасъ разсѣяны были Турками всѣ эти ополченцы, кто куда, такъ что одинъ потерялъ другаго изъ виду; и только одинъ Манолаки удралъ въ Кассандру, гдѣ заставилъ любимца своего киръ Никифора. Оттуда оба они моремъ возвратились на Св. гору, и здѣсь были почетно приняты правительствующею Общиною. Тогда собрались представители всѣхъ двадцати монастырей аѳонскихъ и рѣшили прокопать каналъ подлѣ Іерисса. Тогда же пришелъ на гору и капитанъ Ригасъ со всѣми ополченцами своими. Но такъ какъ онъ не во всемъ слушался архонта Манолаки, то сей архонтъ задумалъ сгубить его и сгубилъ впослѣдствіи. Тогда же по волѣ Манолаки и отцовъ горы, собравшихся въ Кутлумушѣ, киръ Никифоръ поставленъ былъ правителемъ и судіею всей Св. горы съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ святыми епистатами судилъ и исправлялъ каждого монаха со страхомъ Божіимъ и съ разсужденіемъ великимъ. Послѣ сего Манолаки опять отправился въ Кассандру моремъ. А киръ Никифоръ, какъ правитель и судія двадцати монастырей аѳонскихъ, тотчасъ наложилъ подать на монаховъ. По этому случаю многіе изъ нихъ были заключены въ башняхъ, потому что тогдаш-

ни калуеры были непостоянны и нравы ихъ были весьма неподобны; въ нихъ окрѣпла ненависть, утвердилось разномысліе, разширилась зависть, а также и пронырства и страсти прежня обновились. Настоятели монастырей не покидали злонравія и говорили: кто я? и кто онъ? и такимъ образомъ великие настоятели обителей великихъ презирали настоятелей монастырей малыхъ. Въ это смутное время сколько денегъ безсовѣстно издержано на наемъ судовъ сторожевыхъ и на углубленіе канала подлѣ Іерисса! А всѣ эти расходы разложены были равномѣрно на богатыхъ и бѣдныхъ безъ разсужденія и страха Божія. По причинѣ такихъ беспорядковъ недоволенъ былъ и киръ Никифоръ такимъ безтолковымъ управлениемъ тѣмъ болѣе, что монахи не исправлялись и не слушались общаго собранія, а настоятели великихъ монастырей, раскаявшись, свергли его и за лучшее признали отдать все, что имѣли, въ руки Турокъ, нежели положить въ Общину для помощи монастырямъ бѣднымъ.

Посему, правосудный Богъ, видя жестокость ихъ и то немилосердіе, которое богатые оказывали бѣднымъ, смутилъ умъ ихъ, какъ это было во время столпотворенія; и калуеры не соглашались между собою ни въ одномъ дѣлѣ, и какъ раздробленные члены отдѣлились одинъ отъ другого и разошлись въ разныя страны міра. И во первыхъ, многіе ушли изъ лавры св. Аѳанасія и изъ обители Иверской; потомъ многіе отцы оставили монастыри на южной и сѣверной сторонѣ горы, взявъ съ собою сокровища свои, святая мощи и прочія утвари; то же сдѣлали и скитники и многіе келліаши. Но всѣ они ушли съ горы съ сердечною печалію и со слезами въ очахъ, и разсѣялись по островамъ, кто въ Скопело и Скіаѳо, кто въ Псару и Идру: многіе же уѣзжали въ Пелопонесъ, а иные и въ Европу.

Въ эти самые дни Абдуль-Робутъ-паша покорилъ Кассандру, а архонтъ Манолаки, избѣгая плѣна, пришелъ на Св. гору 9 дня декабря, гдѣ, повидавшись съ другомъ своимъ Никифоромъ, удалился вмѣстѣ съ нимъ на островъ Идру. А прочие монахи, которые остались на Св. горѣ, какъ то Ватопеды, Хиландарцы,

Зографцы, Дохіариты, Кутлумушки и Филоѳеиты возлюбили древняго змія, земнаго звѣря, діавола. Это тѣ самые, которые погрѣшили много, такъ что погрѣшность ихъ не уврачуется и во вѣкъ, потому что не заключили условія съ высокимъ Абдуль Робутъ-пашею, да пребудетъ Св. гора какъ Сербія, какъ Трикери *) и другія области: напротивъ, безъ взаимнаго совѣщенія и разсужденія о пользѣ общей взяли съ собою бостанджія, турецкаго начальника горы, котораго стерегли въ монастырѣ Кутлумушскомъ, и отправились въ Кассандру съ тѣмъ, чтобы у Робута испросить помилованіе и прошеніе за восстаніе вмѣсто того, чтобы заключить съ нимъ условіе касательно непріисновенности Св. горы. Но не будемъ говорить много. Отъ худаго и криваго управлениія ихъ запустѣль нашъ земной рай, который былъ убѣжищемъ для всѣхъ христіанъ.

Паша же, увидѣвъ аѳонскаго бостанджи, удивился, какъ онъ живъ остался среди враговъ. Этотъ ага могъ бы много помочь Аѳону, и уцѣлѣвшая жизнь его была бы хорошимъ предлогомъ къ тому, чтобы заключить мирное условіе, особенно при посредствѣ бостанджіевъ (Константинопольскихъ). Но все это ниспрровергла безтолковость, недопустившая разсудительности о пользѣ общей. Порта ради бостанджіевъ за деньги все дѣло поправила бы неотложно. Это понялъ Робутъ-паша, когда увидѣлъ аѳонскаго бостанджи, и потому началъ разговаривать этотъ кровожадный волкъ, какъ духовникъ, искусно и льстиво съ бостанджіемъ и съ тремя посланными къ нему монахами, хиландарскимъ, дохіарскимъ и филоѳеискимъ, выражая имъ, чтобы они ничего не подозревали и не опасались съ его стороны, но паче радовались бы тому, что освободились безъ плѣна, такъ какъ онъ еще прежде обѣщалъ имъ, что будетъ писать султану о прощеніи ихъ, а теперь жизнь бостанджія послужила къ тому, что они еще разъ сподобятся милости султанской. Ибо солунскіе турки обвинили Кассандрійцевъ и Аѳонцевъ предъ высокою Портю, взведши на

*) Горное село при входѣ въ Фессалійскій заливъ Воло.

нихъ многочисленныя вины. Посему-то Абдуль Робутъ-паша пришелъ въ Кассандру, побѣдилъ ее и разорилъ, забравши въ плѣнъ множество находившихся тамъ христіанъ и убивши многихъ изъ нихъ.

Итакъ, сей паша тогда казался всѣмъ сладкимъ, кроткимъ и исполненнымъ благочестія; лице его всегда выражало веселіе и радость; и онъ говорилъ кланявшимся ему монахамъ, чтобы они ничего не подозрѣвали и не опасались и не печалились, потому что чрезъ три дня, не болѣе, придутъ на гору люди его. Послѣ сего онъ поднялся изъ Кассандры, и со всѣмъ полчищемъ своимъ пришелъ на предмѣстіе Св. горы, называемое Комица, близь Іерисса, и тутъ остался на всю зиму, а дабы показаться ревнителемъ и защитникомъ божественнаго, строго и грозно приказалъ очистить гору Божію, гору Святую, отъ множества женщинъ и дѣтей, которыми наполнены были скиты и келліи; и она по приказанію его была очищена.

Но впослѣдствіи перемѣнилъ свои мысли проклятый, солгалъ и отмѣнилъ прежнее рѣшеніе свое; со дня на день ожесточался, какъ древній фараонъ. Какъ только вошли солдаты его въ монастыри, онъ тотчасъ отправилъ въ Царьградъ аeonскаго агу бостанджи съ двѣнадцатью монахами епітропами, да останутся тамъ заложниками у бостанджievъ; для себя же потребовалъ съ монаховъ *джереме* въ 10000 пунговъ, поставляя на видъ, что восстание ихъ противъ султана было великое преступленіе; однако съ десяти тысячъ понизилъ пеню до трехъ тысячъ пунговъ, такъ чтобы монахи, какие тогда находились на Св. горѣ, за освобожденіе свое внесли каждый по 500 піастровъ. Численность же ихъ измѣрялась тогда числомъ ярлыковъ, въ которыхъ значилось количество *харача* съ каждого монаха.

Такимъ образомъ, этотъ вѣроломный паша не сдержалъ своего слова, даннаго монахамъ въ Кассандрѣ, и тотчасъ наполнилъ священные монастыри своими наихудшими солдатами, которыхъ звѣрскіе поступки не описываются здѣсь подробно, такъ какъ неудобно пересказывать ихъ. Эти нечестивцы не щадили даже

храмовъ Божіихъ, и всячески оскверняли ихъ, а стѣнную живопись портили. Тогда, въ началѣ сего бѣдствія, многіе монахи и міряне умерщвлены были безвинно этими негодяями, а многіе мальчики взяты были въ рабство. Самъ діаволъ научалъ этихъ солдатъ сдѣлать то, что они дѣлали безумно и безстрашно; и некому было удержать ихъ отъ безчинствъ, тѣмъ паче, что ихъ было много. А святогорскіе епітропы сего времени постановили, чтобы во всѣхъ монастыряхъ было равное число солдатовъ.

Зависть, братіе мои возлюбленные, причинила все зло монахамъ; она же, проклятая, и всякая другая злоба не оставляла судей горы и въ послѣдніе часы и минуты. Послушайте, какъ наши епітропы сдѣлали раскладку пунговъ для паши: не по характернымъ спискамъ, какъ приказалъ паша сначала, а иначе, какъ сами надумали и захотѣли несправедливо, и къ тому склонили сперва пашійского *кехайю* (дѣлопроизводителя), потомъ архонта Спандони, попечителя всей горы, наконецъ и самаго пашу. Они какъ надумали, такъ и распредѣлили взиманіе пунговъ поровну съ монастырей многолюдныхъ и малолюдныхъ, и такою неправдою опустошали ихъ. Совершилось же это по праведному суду и опредѣленію Божію. Ибо суды святаго Бога, по слову пророка, суть бездна велика.

Еслибы пунги, о которыхъ говорю, потребованы были такъ, какъ велѣлъ паша, т. е. по числу людей, сколько тогда было на горѣ, или по 500 піастровъ съ человѣка, то малолюдные монастыри не запустѣли бы тогда, а стояли бы открыты и людны. Слѣдовательно, запустѣніе ихъ произошло отъ судей горы. Ибо деньги тогда были у монаховъ, а не въ стѣнахъ монастырскихъ. Тогда святогорцы всѣ имѣли пунги; число же равныхъ плательщиковъ было не 3000, а 5000 и болѣе. Да не трудно было монахамъ удалить пашу и полчище его съ горы святой. Но, къ несчастію, время уходило, а въ бѣдныхъ монастыряхъ, вносившихъ дань, уменьшалось число монаховъ и мірянъ зажиточныхъ, потому что они, видя бываемое, уходили съ горы. Такимъ образомъ, послѣдовало и совершилось разсѣяніе, разореніе и опустошеніе Аенона.

Вышерѣченную раскладку писали ватопедскій архимандритъ и скевофилаѣкъ Іаковъ, иверскій дидаскалъ Синесій пѣвецъ и кутлумушскій протосингелъ Феодосій. Эти три составили оный несправедливый списокъ и вручили его архонту Спандони, а онъ передалъ пашѣ; сей же положилъ на немъ печать свою и строжайше приказалъ внести деньги по списку. Тогда-то видно было: какъ монастырскія башни наполнялись бѣдными монахами за безразсудное *джереме*, и какъ калуеры, у которыхъ были гроши, бѣжали одинъ за другимъ съ Святоименной горы, и изъ святыхъ убѣжищъ изъ священныхъ монастырей шли въ міръ и стригли волосы свои на головахъ и бородахъ и, одѣвшись въ мірскую одежду, уходили изъ земнаго святогорскаго рая, а иные сдѣлались ворами и разбойниками и худыми людьми. Такимъ образомъ, въ священныхъ монастыряхъ горы не стало монаховъ, кроме немногихъ стариковъ, хромыхъ и недужныхъ, которые по немощи остались тамъ, гдѣ жили.

Съ наступленіемъ весны Робутъ-паша поднялся съ Комицы съ полчищемъ своимъ въ пятый день мѣсяца марта и, приведши въ Солунь, тотчасъ потребовалъ выдачи оружія отъ капитановъ киръ Діаманди, киръ Тасія и отъ прочихъ, которые стерегли городъ Няусту, а такъ какъ они не отдавали его, то вооружился противъ нихъ сильно и воевалъ съ ними, доколѣ поразилъ и побѣдилъ ихъ. Онъ сожегъ сей городъ, а жителей его съ женами и дѣтьми взялъ въ рабство, и дѣвицами и мальчиками наполнилъ Турцію и Албанію. Возвратившись же въ Солунь побѣдителемъ, собралъ всѣхъ мальчиковъ Няусты, Кассандры и другихъ околовъковъ и всѣхъ ихъ обрѣзалъ въ день байрама; по окончаніи же сего праздника, на другой день, потребовалъ отъ святогорскихъ монаховъ три тысячи пунговъ. А такъ какъ денежные монахи и міряне ушли съ горы одинъ по одному, то Робутъ, разгнѣвавшись, многихъ невинныхъ иноковъ заключилъ въ темницѣ въ Солунѣ, въ три приема вытребовавъ ихъ съ горы, и ежедневно палками билъ ихъ, тириналъ по пятамъ, пока не умерли эти блаженные, числомъ 82, въ пашійской тюрьмѣ. Онъ навѣрное потребовалъ бы

и другихъ святогорцевъ, дабы умертвить ихъ, но не успѣлъ въ этомъ, потому что на мѣсто его присланъ былъ другой паша. Тогда неожиданно освободились всѣ заключенные въ тюрьмѣ монахи.

Такова плачевная исторія, которую выслушали вы кратѣ; и вотъ какое добро сдѣлали вышепоименованные архонты, архiereи, проестосы Св. горы, первые и вторые, поклонившіеся Туркамъ! Одно только разореніе и опустошеніе монастырей! Другаго добра отъ нихъ мы не видимъ. Но Святый Богъ да освободитъ насъ отъ пагубныхъ заблужденій и смутъ и да подастъ всѣмъ покаяніе и исправленіе благодатию Господа нашего Іисуса Христа, Ему же слава и держава во вѣки. Аминъ“ (Оправданія, № 94).

Что мнѣ сказать о всемъ этомъ комико-трагическомъ событиї? Скажу то, что говорили тогдашніе духовные и разумные святогорцы.

„Скнипы скоро рождаются изъ земли, но скоро и умираютъ“. „Однажды муравьи задумали воевать съ солнцемъ и, придѣлавши себѣ крылья, полетѣли къ нему. Но подулъ сильный вѣтеръ, и всѣхъ ихъ сдулъ въ море, гдѣ они и погибли“.

А патріотизмъ святогорцовъ? Развѣ не стоитъ онъуваженія? спросите вы меня.

О, я уважаю патріотизмъ, но разумный и посильный. Дай я, монахъ, на войну нашу съ Турками 250 рублей и еще 50 рублей на покупку теплыхъ одѣялъ для нашихъ воиновъ раненыхъ: это патріотическое приношеніе мое и разумно, и посильно, и человѣколюбиво. Но возьми я, монахъ, въ руки оружіе, которымъ и владѣть не умѣю, и иди на поле сраженія: это патріотическое самопожертвованіе и безразсудно и безполезно. Если бы святогорцы, во время общаго восстанія Грековъ противъ Турокъ въ 1821 году, ограничились только пожертвованіемъ денегъ кому надобно и выкупомъ своей жизни и свободы у Оттоманской Порты, и если бы единодушно умоляли Бога, обѣ освобожденіи Еллиновъ изъ подъ ига турецкаго, то они сдѣлали бы свое патріотическое дѣло, и Богъ благословилъ бы оное. Но они взялись за оружіе и пошли воевать съ солнцемъ, и за то были опалены, и пострада-

дали. Мечты же ихъ: я буду княземъ въ Солунѣ, а я военачальникомъ, а я митрополитомъ, а я епископомъ,—эти мечты возбуждаютъ во мнѣ смѣхъ и раздумье о духовной слабости естества человѣческаго, поврежденнаго грѣхомъ.

Султанъ Махмудъ хотѣлъ срыть аѳонскіе монастыри до основаній ихъ, но оставилъ цѣлыми, потому что нашъ императоръ Александръ Благословенный упросилъ его пощадить сіи зданія, а съ живущими въ нихъ поступить, какъ заблагоразсудить.

Монастыри пощажены были, и, по заключении нашего мира съ Турками въ Адріанополѣ, опять наполнились монахами, но уже вразумленными и усмиренными горькимъ опытомъ.

Съ 1831 года, когда на Аeonъ уже не было ни одного турецкаго солдата, монахи опять начали совершать службу всѣмъ святымъ, возсіявшимъ на этой горѣ, совершать въ воскресный день послѣ недѣли всѣхъ святыхъ, сперва по рукописи Никодима Святогорца († 1809 г.), а потомъ по печатной книжицѣ съ 1847 года. Содержаніе этой службы изложено мною выше (стр. 400—403).

400—403).
Въ 1844 году, 15 апрѣля, въ аѳонской Кареѣ окончена была постройка монашескаго училища (надпись на немъ). Поддержавъ ніемъ его тяготились монастыри, не чая отъ него большой пользы для Аѳона.

для Аенона.
Въ началѣ ноября мѣсяца 1845 года греческое правительство
выводорило на Аенона своего консульскаго агента подъ тѣмъ пред-
логомъ, что туда заходятъ греческія суда для торговли. Это не-
чаянное-негаданное дѣло встревожило всѣ тамошніе монастыри,
которые, однако, съумѣли и успѣли спровадить назадъ сего чинов-
ника мамоны. Объ этомъ случаѣ я уведомилъ нашего посланника
Титова и директора канцеляріи оберъ-прокурора св. синода г. Сер-
биновича. Помѣщаю здѣсь свои письма къ нимъ отъ 14 ноября
1845 года.

Титову по титулъ.

„Безъ сомнѣнія Вашъ извѣстно, что греческое правительство на днѣахъ возворило на Аѳонской горѣ своего консульскаго агента

подъ тѣмъ предлогомъ, что туда заходятъ греческія суда для торговли. Появленіе его встревожило всѣ обители. Здѣсь опасаются, во первыхъ, революціонной греческой етеріи и мрачнаго подозрѣнія Порты; во вторыхъ, внутренняго нестроенія въ монастыряхъ отъ неспокойныхъ иноковъ, которые будутъ искать заступленія или просить паспортовъ у сего чиновника для избѣжанія, напримѣръ, наказаній за преступленія, и наконецъ сильно боятся: какъ бы и Англія, и Франція, и Австрія не прислали сюда своихъ агентовъ. Всѣ монастыри единодушно рѣшились устранить неожиданнаго изъ Греціи агента и потому отправили въ Константинополь своего повѣреннаго архимандрита Діонисія изъ Ксиропотамской обители ходатайствовать по сему дѣлу. Да дастъ имъ Господь по сердцу ихъ“.

NB. Незванный-непрошеный чиновникъ греческій скоро уда-
ленъ былъ съ Аѳона.

Господину Сербино维奇у писано было это же самое, но послѣ словъ: „да дастъ имъ Господь по сердцу ихъ“, — прибавлено: „Еще живы здѣсь иноки, которые поджигали греческое возстаніе и обагрили руки свои кровю Туровъ; не раскованы ихъ мечи; не разряжены ихъ ружья; не исчезъ чадъ въ ихъ головахъ, въ которыхъ возникаютъ мечты о возстановленіи Греческаго царства въ новомъ видѣ и въ старыхъ географическихъ предѣлахъ. Мудрено ли же образоваться здѣсь греческой етеріи? Но какой будетъ конецъ ея? Греческій агентъ, пожалуй, и другіе агенты будутъ охранять здѣсь, Богъ знаетъ, отъ кого и отъ чего права и земныя выгоды нѣсколькихъ десятковъ мореходныхъ торговцевъ, а ихъ присутствіемъ, соглядатайствомъ и вмѣшательствомъ будетъ возмущаться небесное житіе и спокойствіе нѣсколькихъ тысячъ иноковъ! Ужели въ цѣломъ мірѣ нѣть для насъ уголка, въ которому мы могли бы молиться, каяться и достигать вѣчнаго спасенія безъ тревогъ со стороны міра, слишкомъ заботливаго о мамонѣ? Аѳонскіе монастыри суть единственныя краеугольные камни, на которыхъ еще держится зданіе Восточной церкви. Не надобно ли охранять эти основанія, и отдалить подрывающихъ оныя? Но кто

станеть на стражъ Св. горы, если не сильный крѣпостю Ангель Россіи”?

Предъ послѣднею воиною нашею съ Турциею (1853 г.) австрійскій Лойдъ уговаривалъ аѳонскій Протатъ согласиться на то, чтобы пароходы его приставали къ берегамъ Св. горы и имѣли тутъ свою агенцію, но получилъ отказъ. Протатскія власти, по общемъ совѣщаніи, поставили ему на видъ, что святогорскіе монастыри будутъ отягощаемы частыми прїездами турецкихъ чиновниковъ и сановниковъ, какъ скоро установятся пароходныя соображенія съ ними. Лойдъ отвѣчалъ имъ, что пароходы его будутъ останавливаться у Св. горы только на два или три часа, да и рейсы ихъ не могутъ быть часты и постоянны; слѣдовательно турецкие сановники не поѣдутъ въ монастыри ни для прогулки, ни для поборовъ. Послѣ этого внушенія Протатъ изъявилъ было согласіе на учрежденіе пароходной агенціи Лойда на Св. горѣ; но Лойдъ потребовалъ отъ него 20000 піастроръ на вспоможеніе пароходамъ своимъ; такое требованіе не понравилось Протату и дѣло не состоялось.

Въ 1854 году, 19 мая, я на обратномъ пути въ Россію въ Смирнѣ слышалъ отъ константинопольскихъ грековъ слѣдующее извѣстіе: „Возставшіе христіане въ щессаліи на голову разбили турецкій отрядъ около города Трикала и овладѣли пушками его. А предводителю паликаровъ Карапакосу не удалось произвестъ возстаніе въ Кассандрѣ и въ окрестностяхъ Аѳона, потому что тамошніе жители еще не забыли испытанныхъ ими ужасовъ первой брани своей съ Турками за вѣру и свободу въ 1821 году. Онъ съ малою дружиною своею (800 человѣкъ) ушелъ на перешеекъ Аѳонской горы. Но тутъ окружили его Турки и два парохода; и ему оставалось или пробиться сквозь двухтысячный отрядъ ихъ съ мечемъ въ рукахъ и уйти на щессалійскій Олимпъ, или лечь костями. Монастыри же аѳонскіе побоялись помочь ему и заперли свои ворота. Турки, преслѣдовавшіе его по пятамъ отъ Солуя до Аѳона, учинили страшныя злодѣйства въ христіанскомъ селеніи Полигирѣ, что близъ Кассандры, послѣ того какъ

обезглавили 17 старшинъ онаго, вышедшихъ къ нимъ на встрѣчу съ изъявленіемъ своей преданности султану”.

Въ 1854 году, когда длилась война нашего Севастополя, вселенскій патріархъ, по желанію и повелѣнію султана Абдуль Меджида, извитѣствовалъ и обнародовалъ молитву для православныхъ христіанъ, въ которой испрашивались у Бога побѣды нашимъ врагамъ, а намъ пораженія. Эта молитва была прислана и на Аѳонъ. Но здѣсь ее не читали ни въ церквяхъ, ни въ кельяхъ. Она переписана была для меня (Оправданія, № 101-й) и вотъ мой переводъ ея.

Молитва о державнѣйшемъ, тишайшемъ, милостивѣйшемъ и народолюбивѣйшемъ царѣ и самодержцѣ нашеемъ султанѣ Абдуль-Меджидѣ-ханѣ, владѣтелѣ нашемъ.

„Господи Боже нашъ, Боже Авраама, Исаака и Іакова, Иже премудростю вся создавый и изъ несущихъ въ бытіе приведый, Иже по неизреченому Твоему промысленію и по велицѣ благости недомыслимо содѣвайя человѣкамъ спасеніе и вся къ пользѣ твари Твоей устрояй, Ты, иже въ ветхомъ завѣтѣ Твоемъ рекъ еси: „мною царіе царствуютъ и князи обладаютъ землею“, — а въ новомъ завѣтѣ возглашалъ еси чрезъ единороднаго Сына Твоего и Спаса нашего Іисуса Христа: „воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови“, — и заповѣдалъ еси творити прежде всѣхъ молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за царя и за вся, яже во власти суть. Самъ и нынѣ, святый Царю славы, пріими и отъ насъ смиренныхъ и грѣшныхъ рабовъ Твоихъ приносимое тебѣ моленіе о державнѣйшемъ, тишайшемъ и милостивѣйшемъ царѣ и самодержцѣ султанѣ Абдуль-Меджидѣ-ханѣ, владѣтелѣ нашемъ, и подаждь ему и пресвѣтлымъ потомкамъ его, и всему синклиту, и военоначальникамъ его, житіе долголѣтнее и благополучное, даруй ему мирное и безмятежное царствованіе безъ всякаго раздѣленія и междуособныхъ брани. О, Господи Боже милости, услыши насъ смиренныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ въ часъ сей, и удержави его не-

оборимою и непобѣдимою силою, воинство же его укрѣпи, даруя ему повсюду побѣды и добычи, разруши вражды возставшихъ на державу его, и миръ глубокій и нерушимый на землѣ и морѣ да руй ему, и вся къ пользѣ его устрой, да въ тишинѣ его и мы тихое и безмолвное житіе поживемъ, слявяще всесвятое имя Твое, Отца и Сына и святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь” (Оправданія, № 95).

Съ радостію приближаюсь къ окончанію исторіи Аѳона. Еще нѣсколько словъ о разныхъ явленіяхъ и событияхъ на этой горѣ въ годы 1858 и 1859, и исторія эта кончена.

Въ 1858 году, во весь 31 день августа, гремѣлъ громъ, зияли молніи и лился дождь, который продолжался и ночью, но уже безъ грома и молніи. Тогда я былъ въ Руссикѣ.

Въ томъ же году, 6 сентября, было такъ тепло, что я купался въ морѣ не далеко отъ пристани Руссика, у высокаго и гро- мадного камня, торчавшаго въ водѣ, бросая тутъ камушки вдоль моря, дабы не подплыло какое-нибудь морское чудо-юдо и не схватило меня за ноги.

Въ 30 день октября 1858 года шелъ снѣгъ съ дождемъ. А ночью подъ 31 день выпалъ снѣгъ на вершинахъ и на хребтѣ Аѳона. Онъ видѣнъ былъ и на островахъ Фасѣ и Самоераки. Ходили слухи, что Божій свѣтъ свѣтился. Тогда я рассматривалъ рукописи въ Кутлумушѣ.

Въ томъ году, 6 декабря, выпалъ снѣгъ у моря, въ долинахъ и на всемъ Аѳонѣ, и держался до 10-го декабря; ночью же подъ этотъ день и утромъ стаялъ. Тогда я работалъ въ Иверѣ.

Въ томъ же году, 25 декабря въ 9 часовъ и 5 минутъ по полуночи, было первое землетрясеніе на Аѳонѣ, второе послѣдовало спустя пять минутъ; но то и другое продолжалось не болѣе трехъ секундъ. Тогда на дворѣ было очень холодно и безвѣтreno; воздухъ былъ сухъ; въ небѣ горѣли звѣзды. Было страшно. Монастырскія зданія въ Иверѣ колебались и трещали. Но Богъ помиловалъ всѣхъ насть.

Въ 1859 году, 8 августа, въ субботу, пріѣхалъ на Св. гору бывшій Константинопольскій патріархъ Антоній Кутуланосъ, и остановился на жительство въ монастырѣ Есфигменовомъ.

Въ ту же субботу, въ 20 минутъ одиннадцатаго часа по полуночи, было слабое землетрясеніе, продолжавшееся не болѣе секундъ. Тогда я былъ въ Хиландарѣ.

На другой день (9 авг.), въ 20 минутъ одиннадцатаго часа по полуночи, было весьма сильное *качательное* землетрясеніе, продолжавшееся болѣе полуминуты. Тогда я, находясь въ Хиландарѣ же, очень оробѣлъ и, стоя въ окнѣ подъ сводомъ его и держась за деревянную перекладину среди сего окна, чувствовалъ, что по всему тѣлу моему бѣгаютъ мураски, а волосы подымаются, и что жизнь бѣжитъ изъ меня такъ, что я едвадерживаю ее молитвою: Господи помилуй. А у спутника моего Николая Благовѣщенского вся душа очутилась въ пяткахъ; и онъ опрометью выбѣжалъ изъ кельи на дворъ и тутъ прилегъ къ сырой землѣ и молился. Направление труса земли было отъ Аѳона къ острову Имбросу, который тогда пострадалъ. Сей трусъ повторился чрезъ 20 минутъ, но слабо. Ночью же подъ 10-й день слышны были два слабые удара подземные.

Въ августѣ же 12 дня, въ $6\frac{1}{2}$ часовъ по полуночи, шелъ дождь и внезапно послѣдовалъ сильный, но мгновенный, ударъ подземный, а въ 10 часовъ и 10 минутъ 11-го часа ночи былъ легчайший, мгновенный, ударъ подземный.

Въ полночь подъ 16 день августа же мѣсяца слышенъ былъ несильный ударъ подземный.

Въ томъ же 1859 году, 13 сентября, въ воскресенье, въ $12\frac{1}{4}$ часовъ послѣдовалъ слабый ударъ подъ землею, а за нимъ тотчасъ другой сильнѣе и долѣе. Тогда я обѣдалъ въ Хиландарѣ. Въ $3\frac{1}{2}$ часа по полуночи опять былъ мгновенный и слабый ударъ подъ землею.

Итакъ, я въ бытность свою въ Хиландарѣ вытерпѣлъ десять землетрясеній и столько же разъ трусила отъ внезапныхъ испуговъ. А Аѳонцы привыкли къ этимъ грознымъ и страшнымъ дѣйствіямъ.

ствіямъ подземныхъ силъ природы. Во время одного изъ перечисленныхъ мною землетрясений раскрылась кровля на чьей-то внѣ монастырной кельѣ. Что же? Сидѣвшіе въ ней монахи нимало не испугались и, перекрестившись, всѣ въ одинъ голосъ сказали: *Слава Тебѣ, показавшему намъ светъ!* Аѳонцы не боятся смерти, потому что они, не какъ мы, не двоятся между Богомъ и міромъ, и желаютъ жить со Христомъ въ царствѣ небесномъ. Праведники! А о праведникѣ давнымъ давно сказано: „когда бы весь міръ разрушался, тогда праведникъ стоялъ бы на развалинахъ его, не блѣднѣя“.

Таковы были крупныя события на Аѳонѣ съ 1456 года до нашихъ дней.

§ 116. А какая была польза отъ аѳонскихъ монаховъ православнымъ народамъ во время турецкаго владычества?

Польза не малая, духовная. Аѳонскіе монахи, какъ люди Божіе и люди народные, сильно поддерживали угнетаемое Турками православіе въ Греціи, на островахъ Архипелага и Средиземнаго моря, въ Малой Азіи, Македоніи, Фракіи, Фессаліи, Епирѣ, Болгаріи, Сербіи и Влахомолдавіи, проповѣдуя тамошнимъ христіанамъ слово Божіе, исповѣдуя и причащая ихъ св. таинъ въ городахъ и селахъ, святыя имъ воду, читая имъ поученія и житія святыхъ, раздавая имъ душеспасительныя книги и поощряя ихъ къ терпѣнію примѣрами мучениковъ, которыхъ святые мощи предлагали имъ для чествованія. Замѣчательно приготовленіе мучениковъ на Аѳонѣ въ отвѣтъ Туркамъ, забиравшимъ христіанскихъ дѣтей въ ряды янычаровъ. Это приготовленіе служило хорошею подтопкою того пламеннааго энтузіазма, съ какимъ православные христіане намачивали свои платки и полотенца кровью мучениковъ, явившихся съ Святой горы.—Не благоразумно было вооруженіе христогорцевъ противъ Турокъ въ 1821 году; но горячее участіе ихъ въ тогдашнемъ общемъ возстаніи Еллиновъ доблестно и достохвально. Не надлежало имъ тогда брать въ руки оружіе, но

молить Бога объ освобожденіи соотечественниковъ и помогать имъ деньгами и хлѣбомъ подобало.

§ 117. Заключеніе исторіи Аѳона.

Заключаю исторію монашескаго Аѳона.

— Не была Богоматерь на этой горѣ. Вотъ тому доказательства новыя, кромѣ тѣхъ, кои изложены во второй части настоящей исторіи.

1) Тотъ аѳонскій монахъ, который въ 1177 году подалъ свое прошеніе вселенскому патріарху Харитону о снятіи епитиміи съ христогорцевъ за содружество съ валахами и ихъ женами и дочерьми, возвеличилъ Аѳонъ какъ мѣсто душеспасительное, но не назвалъ его удѣломъ Богоматери.

2) Римскій папа Иннокентій III, защитникъ и покровитель Аѳона, въ своемъ посланіи къ тамошнимъ монастырямъ, отъ 12 января 1214 года, вотъ какъ восхвалилъ Св. гору: „Она по истинѣ есть святое мѣсто, домъ Божій, врата небесные и славное поприще для борьбы съ сатаною“, но не сказалъ, что она есть жребій Богоматери, и что пресвятая Марія посѣтила ее и крестила тамошнихъ жителей.

3) Греческій царь Михаилъ Палеологъ въ своемъ хрисовулѣ, данномъ лаврѣ Св. Аѳанасія Аѳонскаго въ январѣ мѣсяцѣ 1259 года, возвеличилъ Аѳонъ, назвавъ его *городомъ богоименною, горою святою, горою, которую возлюбилъ Богъ*, а не жребіемъ и не удѣломъ Богоматери.

4) Св. Григорій Синаитъ, подвизавшійся на Аѳонѣ въ первой половинѣ 14 вѣка, въ своемъ канонѣ отцамъ назвалъ Аѳонъ *храмомъ Богоматери, домомъ ея, палатою, селенiemъ*, но не жребіемъ и не удѣломъ, и ни слова не промолвилъ о личномъ пріиществіи ея на эту гору.

— Богоматерь, по сказанію Св. Григорія Паламы (14 в.), явилась первому отшельнику на Св. горѣ Петру Аѳонскому и прорекла ему, что эта гора съ сей поры будетъ постояннымъ жилищемъ монаховъ. Прореченіе ея оправдалось. Этимъ сказаніемъ

пусть и довольствуются Аөонцы, и пусть не прибавляют къ нему своихъ вымысловъ о путешествии пресвятой Маріи на Аөонъ съ острова Кипра вмѣстѣ съ Іоанномъ Богословомъ и о крещеніи тамошнихъ жителей. Кстати пусть они знаютъ и то, что въ Ефесѣ съ Іоанномъ Богословомъ пребывала не Пресвятая Дѣва Марія а Марія Магдалина. О семъ повѣдалъ св. Модестъ, патріархъ Іерусалимскій, видѣвшій разореніе Св. града Персами въ 614 г. Вотъ его слова: „Магдалина была дѣвица столь чистая, что мучителямъ ея казалась прозрачнымъ стекломъ. Она послѣ успенія Богоматери отправилась въ Ефесъ къ возлюбленному Господомъ ученику и тамъ была мучена, потому что не хотѣла разлучиться съ дѣствѣнникомъ и евангелистомъ Іоанномъ“. — Photii bibliotheca (Codex 285).

— Христіанство появилось на Аөонѣ въ царствованіе Константина Великаго, и послѣ кратковременного утѣсненія при Іуліанѣ Богоотступникѣ воспрянуло во дни Іеодосія Великаго въ концѣ четвертаго вѣка, а въ слѣдующее столѣтіе утвердилось на всей этой горѣ. Главною причиною утвержденія его тамъ было законодательство царственныхъ преемниковъ реченнаго Іеодосія, строгое воспрещавшее почитать боговъ и упразднившее ихъ капища. — Царь Іеодосій Великій закономъ воспретилъ язычникамъ даже домашнее почитаніе богинь и боговъ, а поклоненія и жертвоприношенія въ капищахъ приравняль къ преступленію оскорблѣнія царскаго величества. Преемникъ и сынъ его Аркадій въ самый годъ смерти отца своего усилилъ строгость законодательства его, погрозивъ смертною казнью тѣмъ чиновникамъ, которые слабо смотрѣли бы за исполненіемъ законовъ*). Сей же Аркадій въ 399 году велѣлъ разрушить тѣ капища, которыя находились виѣ городовъ на поляхъ (*in agris*), но такъ, чтобы разрушеніе ихъ происходило безъ смятенія и шума (*sine turba et tumultu*)**), т. е. безъ насильственаго участія христіанъ. Въ 423 году сынъ Ар-

*) Codex Theodos., XVI, 10, 13: Capitali supplicio judicamus officia coercenda, quae statuta neglexerint.

**) Cod. Theodos., ibid., n. 14.

кадія, Іеодосій Младшій, повелѣлъ разрушить *всѧ* языческія капища, „если какія теперь еще остаются цѣлыми“ (*si qua etiam nunc restant integra*). „Язычники, — говоритъ сей государь, — презирая законы нашихъ предшественниковъ, и пренебрегая наказаніями, положенными для нихъ, даже не скрываютъ своихъ обрядовъ, но совершаютъ ихъ публично, какъ будто для того, чтобы поругаться надъ величиемъ Всевышняго Бога, и потому не смотря на милость нашу, они вынуждаютъ насъ напомнить имъ о преступленіяхъ ихъ. Итакъ, всякий, кто будетъ въ какомъ бы то ни было мѣстѣ схваченъ при совершенніи жертвоприношеній, увидитъ конфискацію своего имущества, а самъ будетъ подлежать уголовному суду. Надобно же, чтобы нечестивые были наказаны, и христіанство сохранилось“. Съ сей поры дѣло разрушенія капищъ стало безусловно законнымъ и нѣкоторые ревнители ходили по всему Византійскому царству и уничтожали идолопоклонство при помощи чиновныхъ властей. Таковы были братья Іулій пресвитеръ и Іуліанъ діаконъ*). Преемникъ Іеодосія Младшаго, Маркіанъ, своимъ едиктомъ запретилъ идолопоклонникамъ возліянія, жертвоприношенія и входъ въ капища (Codex Justin. I, 11, n. 7). Царь Левъ I объявилъ, что жертвоприношеніе богамъ есть преступленіе предъ лицемъ общества (*sacrificium est publicum crimen*) и что должны быть уволены отъ государственной службы все тѣ, которые не крещены въ церкви католической (Ibid., tit. IV, n. 19). Это же самое повторили Анастасій и Іустинъ I съ прибавленіемъ, „дабы язычники и Іудеи не могли отягощать или судить несправедливо христіанъ и даже епископовъ“. — При такомъ строгомъ законодательствѣ идолопоклонство не могло удержаться на Аөонѣ и не удержалось, такъ что тамъ нѣть и слѣдовъ языческихъ капищъ. Тамъ уже всѣ были христіанами, когда дочь Іеодосія Великаго Плакидія пристроила придѣлъ Богоматери къ храму, воздвигнутому отцомъ ея и братомъ его Оноріемъ въ 383 году, а Пульхерія, сестра Іеодосія Младшаго, воздвигла мо-

*) Воскресное Чтеніе. Ч. XXIV, стр. 452 и слѣд.

настыри въ городѣ Стратоникѣ, у пристани Дафны, и въ околоткѣ между нынѣшнимъ Хиландаромъ и Есфигменомъ.

— Идея преобразователя монашества на Аѳонѣ Аѳанасія о назначеніи сей горы для монаховъ изъ всѣхъ христіанскихъ народовъ была извѣстна не только царямъ греческимъ, болгарскимъ и сербскимъ, но и римскому папѣ Иннокентію III. Сей папа выразилъ въ своемъ посланіи къ аѳонскимъ монастырямъ 12 января 1214 года: „*Богъ избралъ вашу гору, какъ гору, на которую собираются народы*“. Я люблю эту идею, отстаиваю ее и даже гадаю, что въ то наилучшее время, когда Константинополь будетъ градомъ Божімъ, а не государственнымъ, и мѣстомъ постояннаго собора при вселенскомъ патріархѣ, независимомъ отъ державъ, и когда Аѳонъ вмѣстѣ съ малою Оракіею будетъ принадлежать сему патріарху, въ это время вполнѣ осуществится идея о многонародномъ тамъ монашествѣ. Тогда всѣ православныя державы, какъ-то: Греція, Россія и Грузія, Молдавія и Валахія, Сербія и Болгарія, Палестина и Сирія съ Египтомъ будутъ содержать на этой Св. горѣ своимъ иждивеніемъ свои удѣльные монастыри, которая четыре, которая три, иная два, другое по одному, въстановивъ главенство Прота Св. горы, первоначальный уставъ монашескій и бывшее попечительство высокопоставленныхъ и благочестивыхъ мірянъ надъ тамошними монастырями ради успѣшнаго ходатайства по дѣламъ въ мірѣ, гдѣ монахамъ непристойно, да и не спасительно проживать долго и даже не долго.

— Аѳонскіе монастыри издревле, хоть и не постоянно, имѣли своихъ попечителей изъ сонма именитыхъ мірянъ. Вотъ вамъ архивныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ. — Преподобный Аѳанасій Аѳонскій въ своемъ духовномъ завѣщаніи назначилъ двухъ попечителей созданной имъ лавры, именно друга своего Іоанна Ивира и благочестивѣшаго патриція Никифора, состоявшаго канцлеромъ (*ἐπί τοῦ καυχλίου*) при царѣ Василіи Порфирородномъ. Іоаннъ Ивиръ обязанъ былъ заботиться о духовномъ благѣ лаврскихъ братій, а Никифоръ долженствовалъ ходатайствовать по дѣламъ ихъ, и вообще помогать лаврѣ словомъ и дѣломъ. Оба

же они предъ кончиною своею должны были поставить вмѣсто себя попечителями сей обители, первый сына своего монаха Евѳемія, а второй, кого самъ изберетъ, и передать имъ право избранія преемниковъ своихъ. Эти попечители, когда Аѳанасій былъ живъ, помогали ему во всемъ усердно и благоуспѣшно (Оправданія, № 96). Но по смерти его долго не было сановнаго защитника лавры, и благосостояніе ея материальное и духовное начало ослабѣвать частію отъ неповиновенія монаховъ настоятелю, частію отъ того, что гражданскіе начальники, съ которыми лаврѣ доводилось имѣть дѣло, затрудняли ее, зная, что у ней нѣтъ сильнаго покровителя въ столицѣ. Узналь объ этомъ царь Константинъ Мономахъ и, согласно съ завѣщаніемъ преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго, назначилъ попечителемъ лавры своего канцлера Іоанна, мужа просвѣщенаго, добродѣтельнаго и вѣрно и неусыпно служившаго царству, дабы никто не обижалъ ее, и дабы она благоустроилась болѣе и болѣе, а монахи жили бы въ ней мирно и для многихъ служили образцами такой жизни, какой надобно удивляться (Оправданія, № 97). — Въ царствованіе Алексія Комнина (1097—1118 гг.) аѳонская обитель св. Василія Великаго (нынѣ въ запустѣніи на взморьѣ, у пристани Хиландарскаго монастыря) имѣла въ Константинополѣ знатнаго попечителя, именемъ Василія Калимериса, близкаго къ названному царю. Сей попечитель упросилъ прибывшаго изъ Калабріи въ Константинополь за милостынею греческаго монаха Варѳоломея ввести порядокъ и духовное житіе въ Васильевскую обитель. Въ 1350 году вселенскій патріархъ Каллистъ своимъ сигиллономъ устранилъ зависимость Аѳоноалипіевої обители отъ всякаго лица вельможнаго (*ἀρχούτικοῦ προσώπου*). Знать: попечительство архонтовъ, издревле допускаемое на Аѳонѣ, стѣсняло эту обитель; посему на сельники ея домогались у патріарха освобожденія отъ ихъ вмѣшательства въ дѣла монастырскія, и получили желаемое. Въ 1821 году, когда весь Аѳонъ вооружился противъ Турокъ, попечителемъ тамошнихъ монастырей былъ грекъ Спандони. Всѣ русскіе монахи, спасающіеся на Аѳонѣ въ монастыряхъ и скитахъ,

нынѣ имѣютъ своего попечителя одесскаго купца Александра Яковлевича Новикова. Онъ доставляетъ имъ на Аѳонъ пожертвованная имъ вещи и деньги. — Но почему попеченіе о монахахъ ввѣрялось сановникамъ мірскимъ? Потому что монахи, не имѣющіе сана пресвитерскаго и діаконскаго, по каноническому возрѣнію на нихъ православной церкви, всегда причислялись не къ клиру и не къ причту церковному, а къ разряду мірянъ, спасающихся однако вдали отъ міра*): сопричисленникамъ же такимъ справедливо, прилично и полезно было избирать себѣ защитниковъ и ходатаевъ по житейскимъ дѣламъ, и даже наказателей изъ среды благочестивыхъ мірянъ, высокопоставленныхъ въ государствѣ и пользовавшихся царскимъ довѣріемъ.— Желательно, чтобы ствѣ и пользовавшихся царскимъ довѣріемъ. — Желательно, чтобы такое попечительство было узаконено и у насъ. Тогда столичные и богатые города наши не видѣли бы у себя на рынкахъ и въ трактирахъ сборщиковъ и сборщицъ въ монашеской одеждѣ. А попечители для нашихъ монастырей нашлись бы. Вѣдь, у насъ вѣра еще не оскудѣла,

— Конченная мною исторія Аѳона составляетъ одно неразрывное цѣлое съ описаніемъ моего путешествія по этой горѣ. Много лѣтъ,— разумѣется съ пропусками многихъ и многихъ мѣсяцевъ,— я трудился, пиша эти многокнижныя сочиненія. При начертаніи Аѳона языческаго и христіанскаго мірскаго меня заструдняла скучность историческихъ материаловъ, а при историровании Аѳона монашескаго меня обременяло богатство этихъ материаловъ. Но крѣпкая любовь къ сему ученому труду преодолѣла всѣ затрудненія, и за то съ избыткомъ вознаграждена была отъ скрытиями и новыми прибытками вѣденія въ области научной. Собою здѣсь краткій перечетъ сихъ открытій и прибытковъ, помѣщенныхъ въ моихъ книгахъ обѣ Аѳонѣ, да послужитъ онъ

*) Ни въ соборныхъ, ни въ отеческихъ правилахъ они не называются клириками. Наказанія же за проступки назначены имъ такія, какія присуждаются мірянамъ. Посему причислять ихъ къ клиру нельзя.— Смотри правила: четвертаго вселенск. собора 16-е, шестаго вселенск. собора 44-е, Антирскаго собора 19-е, Василія Великаго 19-е и 60-е.

дильникомъ вниманія читателей къ этимъ книгамъ и пособіемъ для ученыхъ мужей при оцѣнкѣ писаній моихъ.

Мои открытия.

1. Греческій переводъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта съ еврейскаго подлинника, сдѣланный св. мученикомъ Лукіаномъ въ концѣ третьаго вѣка, а открытый мною въ аѳонскихъ библіотекахъ Протата, Ватопеда, Пандократора и Кутлумуша.
2. Просодійные знаки на древнѣйшихъ рукописяхъ Св. Писанія обоего завѣта съ очертаніями и объясненіями ихъ и съ указаниемъ времени появленія ихъ.
3. Греческій Евхологіонъ конца седьмаго вѣка съ 13-ю заamonными молитвами въ литургіи св. Василія Великаго, съ 10-ю такими же молитвами во дни Благовѣщенія, Вознесенія, Пятидесятницы и Воскресенія Лазаря.
4. Ирмологійныя послѣдованія *синаїскія* 7-го вѣка и *сицилійскія* того же времени въ библіотекѣ монастыря Есфигменскаго.
5. Греческій Нотный обиходъ, въ которомъ греческія, непонятныя для насъ ноты переложены на наши ноты церковно-общедѣльные, а мною переложены на ноты итальянскія и напечатаны въ приложеніяхъ къ второму отдѣленію второй части моего Перваго путешествія по Аѳону, стр. 93—112.
6. Посланіе святогорцевъ къ царю Михаилу Палеологу о томъ, чтобы онъ не вводилъ унію въ греческую церковь.
7. Аѳонскіе акты, какъ-то царскіе хрисовулы, патріаршія грамоты, купчія крѣпости, межевые описи поземельныхъ владѣній и пр. (Указатель ихъ напечатанъ былъ мною въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1847 году, а переведенъ по-немецки и напечатанъ въ Германіи нѣкимъ Миллеромъ. Этимъ указателемъ пользовались ученые: пасторъ Мюральтъ въ своей Византійской хронологіи, профессоръ богословія въ Гиссенѣ, докторъ Гассъ, въ своемъ сочиненіи обѣ Аѳонѣ: *Zur Geschichte*

der Athos-Klöster, 1865, и франдузъ Ланглуа въ предисловіи къ фотографическому изданію географіи Птоломея, которое посвящено въ Бозѣ почившему государю Александру Николаевичу).

8. Пять стихотвореній Ѹеокрита, какъ-то: *Свирль*, *Съкира*, *Крыло*, *Жертвеникъ* и *Яйцо*, остававшіяся до сей поры неизвестными и найденные мною въ библіотекѣ Аено-Ивера.

Новые прибытки вѣднія.

1. О переводахъ Св. Писанія ресавскомъ и молдавскомъ;
2. О раздѣленіи Евангелія и Апостола на *перикопы*, т. е. зачала для чтенія ихъ въ церквяхъ, извѣстномъ съ втораго вѣка христіанскаго;
3. О составленіи такъ-называемаго Недѣльнаго Евангелія, начиная съ дня Пасхи, благочестивѣйшемъ царемъ Львомъ Ѣракіаниномъ около 470 года;
4. О проповѣдникахъ въ патріархатахъ: Іерусалимскомъ, Антіохійскомъ, Александрийскомъ и Константинопольскомъ, съ добавкою текста проповѣдей Россійскаго митрополита Григорія Цамвлака († 1420 г.);
5. О стихиарныхъ пітахъ въ четырехъ поименованныхъ патріархатахъ;
6. О 122-хъ сочинителяхъ церковной музыки греческой;
7. О церковной живописи и, частнѣе, о догматической непреложности, свободности, священноприличіи и исторической достовѣрности иконописанія, объ иконѣ Аеноиверской Богоматери, и о пресловутомъ на Св. горѣ живописцѣ Панселинѣ;
8. О книжномъ дѣлѣ аеонитовъ;
9. О словесностяхъ: прорицательной, плакущей и властной.

Всѣ эти открытия и новости съ добавкою и другихъ научныхъ свѣдѣній напечатаны въ моемъ путешествіи по этой горѣ. Итакъ, есть что читать и узнать тутъ. А въ оправданіяхъ этихъ сочиненій моихъ и въ самихъ ихъ занимающіеся греческою словесностію найдутъ обращики ея стихотворные и прозаические съ

переводами ихъ на русскій языкъ, обращики всѣхъ вѣковъ, начиная съ дней Омира, Исіода, Иродота, Ѣукидида до дней нашихъ. Богатый подарокъ для лингвистовъ! И въ какое у насъ время? — Когда наше даровитое юношество начинаетъ знакомиться съ просвѣтительнымъ классицизмомъ.

Конецъ моему многолѣтнему труду.

А Подателю разума и вѣдѣнія хвала и благодареніе.

Епископъ Порфирий.

Москва.

29 іюня 1882 г.

Въ Новоспасскомъ
монастырѣ.