

LXII.

Посланіе константинопольского патріарха Пароенія къ кіев. митрополиту П. Могилѣ съ большими укоризнами послѣднему за то, что онъ не только пре-небрегаетъ каноническими постановленіями—ни разу не писаль и, по обычаю, не привѣтствовалъ патріарха по его вступлениі на каѳедру, но дерзаетъ еще подчинить своеї непосредственной власти Львовское Ставропигіальное (исключительно въ патріаршемъ вѣдѣніи находящее) братство,—и съ приказаниемъ митрополиту измѣнить образъ своихъ дѣйствій, подъ угрозою кары.

1642 г.

Παρθενιος ἐλέωφ θεοὸν Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς Πατριάρχης.

Ιερώτατε Μητροπολῖτα Κιόβου, ὑπέρτιμε καὶ ἔξαρχε ἀπάσης τῆς μικρᾶς Ῥωσίας, ἐν ἀγίῳ Πνεύματι ἀγαπητὲ ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργέ, χάρις εἴη σου τῇ ιερότητι καὶ εἰρήνῃ παρὰ θεοὸν.—Τὰς κανονικὰς διατηρήσεις (ώς οἶμαι) καὶ ἡ σὴ ιερότης οὐκ ἀγνοεῖ, ὅτι, ἐπειδὸν οἱ κατὰ καιροὺς πατριάρχαι τοῦ οἰκουμενικοῦ θρόνου τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀναβιβάζωνται εἰς τὸν ὑψηλότατον αὐτὸν θρόνον, καὶ τοὺς οἰκακὰς τῆς τοῦ Χριστοῦ ἀνατολικῆς ἀποστολικῆς καὶ καθολικῆς μεγάλης ἐκκλησίας ἀναδέχωνται, οὐ μόνον οἱ ὑφ αὐτὸν ὑποκείμενοι μητροπολῖται, ἀρχιεπίσκοποι τε, καὶ ἐπίσκοποι, διὰ γραμμάτων αὐτῶν, τὴν ὁφειλομένην, προσκύνησιν, ώς εἰκὸς ἀπονέμουσιν, ἀλλὰ καὶ οἱ τέσσαρες πατριάρχαι, καὶ οἱ κατὰ μέρος ἀρχιεπίσκοποι, τὸν αὐτὸν τρόπον πράττουσι, φυλάττοντες ἀσφαλῶς τὸ χρέος τῆς ἀδελφότητος, ὁμολογοῦντες τὸν Κωνσταντινουπόλεως πρῶτον εἶναι τῇ τάξει αὐτῶν οὕτω καὶ πρὸς ἡμᾶς ἐγένετο τῇ προσκλήσει τῆς ιερᾶς συνόδου ἀναβιβασθέντας, θεοὸν συνεργοῦντος, εἰς τὸν ὑψηλότατον καὶ ἀγιώτατον τοῦτον οἰκουμενικὸν θρόνον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ πάντες πατριάρχαι, ἀρχιεπίσκοποι, μητροπολῖται καὶ ἐπίσκοποι, ἡσπάσαντο ἡμᾶς, οἱ μέν, διὰ λόγου (οἱ ἔγγριστα) οἰδè, διὰ γραμμάτων, πόρρω τυγχάνοντες, δεικνύοντες τὸ κανονικὸν αὐτῶν ὄφλημα, καὶ τὴν προσήκουσαν ἀδελφότητα καὶ ὑποταγὴν, κατ' οὐδὲν ἀμελήσαντες τῶν κανονικῶν διατυπώσεων, ἡ σὴ δὲ ιερότης οὐκ οἶδ' ὅπως, οὐ μόνον οὐκ ἡθέλησάς ποτε γράψαι πρὸς τὴν ἡμῶν μετριότητα, καὶ δεῖξαι τὴν ἐνοῦσαν σοι νομικὴν ὑποταγὴν καὶ εὐλάβειαν, ώς καὶ οἱ λοιποὶ ὑποκείμενοι ἡμῖν ἀρχιερεῖς καὶ τὰ κατὰ σὲ δηλῶσαι, ἀλλὰ καὶ τὸ δὴ μέγιστον, κινούμενος διγά τινος κανονικῆς συγχωρήσεως καὶ ἀδείας, καὶ, ώς συνελὸν εἰπεῖν, ἔξουσίας, ἔξῳ παντὸς λόγου καὶ δυνάμεως, ἐλαύνεις τοὺς ἀδελφοὺς τῆς ἐν τῇ Δεοντοπόλει

σεβασμίας καὶ σταυροπηγιακῆς καὶ πατριαρχικῆς μονῆς τῆς κοιμήσεως τῆς ὑπεραγίας ἐνδόξου δεσποινῆς ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, καὶ σπεύδεις τρόποις ἀλόγοις ἀποσπάσαι τῆς πατριαρχικῆς ἔξουσίας καὶ δεφεν-
δεύσεως, καὶ κατατάξαι ἐν τῇ ἴδιᾳ δεσποτείᾳ, καὶ συναριθμῆσαι τοῖς αὐτό-
σε λοιποῖς μοναστηρίοις, ὅπερ ὡς ἄτοπον τυγχάνον καὶ πάντη παρείσακ-
τον, καὶ ἀπᾶδον τοῖς Ἱεροῖς νόμοις τε καὶ κανόσιν, ἡ μετριότης ἡμῶν, μα-
θηοῦσα καὶ συνιοῦσα, γράψει διὰ τοῦ παρόντος, καὶ ἐντέλλεται σοι ἐν πνεύ-
ματι ἀγίῳ συνοδικῶς, ἵνα, ὡς δίκαιον ὅλως μὴ κεκτημένη ἐν τῷ αὐτῷ ἡμε-
τέρῳ πατριαρχικῷ σταυροπηγίῳ, τῷ παλαιγενέσι πατριαρχικοῖς καὶ συνοδι-
κοῖς γράμμασι ἔχοντι τὴν ἐλευθερίαν πάντων καὶ ἀδουλωσίαν, καὶ αἰτονο-
μίαν τῶν κατὰ τόπον προϊσταμένων, ἀπὸ τοῦ νῦν παύσης τοῦ ἐνοχλεῖν αὐτῷ,
καὶ μακρὰν ἀπέχῃς τοιούτου, καὶ μηκέτι τὸ ἐντεῦθεν λόγον τινα ἐκφωνήσῃς
ἐναντίον κατ’ αὐτοῦ, ἡ μελετήσῃς ὑποταγῆς τινος ἔνεκα. ὁ γὰρ ἀν αὐτῷ κέκ-
τηται ἀνόσιον καὶ γρηγόριον κυβερνήσεως, καὶ ἐπισκέψεως, οἱ ἀδελφοὶ αὐ-
τοῦ δηλοῦσι πρὸς τὴν ἡμῶν μετριότητα τοῦτο, ἐπὶ τῷ διορθοῦν αὐτό, καὶ
διδόναι τὰ δέοντα, οὐ μόνον τῷ σταυροπηγίῳ, ἀλλὰ καὶ τῇ αὐτοῦ ἀδελφότητι.
Οὕτω ποίησον, ὡς γράφομεν, καὶ μὴ ἄλλως ἐξ ἀπαντος, ἵνα μὴ ἐκ δευτέ-
ρου γράμματι ἡμετέρῳ λυπήσωμέν σε τὰ μέγιστα. ἡ γάρις δὲ τοῦ θεοῦ εἴη,
μετὰ σοῦ. ἐν ἔτει ἀγρίμῳ.

Приимън. Съ современней составленію посланія копії, хранящейся въ архивѣ Львов. Ставронигіальнаго Института. Въ подлиннике между титуломъ патріарха и началомъ грамоты тѣмъ же почеркомъ обозначено: „*σον ἀπαράλλακτον του πατριαρχικοῦ γράμματος.*“ Писаніе, какъ можно заключать изъ его содержанія, написано вслѣдствіе жалобы на И. Могилу львовскихъ братчиковъ; сохраненіемъ его копіи, безъ сомнѣнія, мы обязаны тому же обстоятельству, о которомъ упомянуто выше въ примѣч. къ документу подъ № LXVIII.

Мѣсяцъ и число составленія посланія въ копії не обозначены; но мы полагаемъ, что дата его должна быть пріурочена къ началу 1642 года, по крайней мѣрѣ ко времени ранѣе мая,—иѣкоторое основаніе для како-
ваго предположенія даетъ сравненіе настоящей грамоты съ помѣщаемою
ниже въ *прилож.* подъ № LXIII (первою).