

Научная жизнь

IV международная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси»

2–5 октября 2007 г. прошла IV международная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси»¹. Организаторами конференции выступили журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», Государственная Третьяковская галерея (ГТГ) и Институт славяноведения РАН. Проводимая раз в 2 года конференция ставит своей целью консолидировать усилия специалистов разного профиля в исследовании нашего прошлого. В форуме приняли участие 110 историков, источниковедов, археологов, фольклористов, историков Церкви, искусствоведов, литературоведов, лингвистов, философов, сферой научных интересов которых являются историко-культурные феномены средневековой Руси. Докладчики представляли 17 городов России и 9 зарубежных стран. Конференция открылась в ГТГ. С приветствиями к собравшимся обратились заместитель председателя Российского гуманитарного научного фонда *В. П. Гребенюк* и ученый секретарь ГТГ *Н. В. Толстая*.

Значительная часть выступлений на конференции была связана с историей православия. О преобладающей роли Церкви в становлении и развитии системы образования Руси XI–XVI вв. говорил *В. М. Кириллин* (Институт мировой литературы имени А. М. Горького РАН, Московская Духовная академия). В выступлении *Е. Л. Конявской* (журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики»), представлявшей вышедшую в качестве книжного приложения к журналу монографию «Очерки по истории тверской литературы XIV–XV вв.», затрагивались вопросы активного утверждения древнерусскими книжниками евангельских нравственных идеалов. *Н. Н. Бедина* (Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова) свое выступление посвятила анализу образа равноап. княгини Ольги в произведениях древнерусской книжности. *Г. С. Гадалова* (Тверской государственный университет) рассказала о редакциях азбучных стихов «Азбуки об Адаме», в которых воедино соединились мотивы ветхозаветной и новозаветной истории.

¹ Конференция проводилась при финансовой поддержке РГНФ, проект № 07–01–14017г.

О. В. Гладкова (Институт мировой литературы имени А. М. Горького РАН) посвятила свое выступление вопросам текстологии и поэтики двух памятников древнерусской литературы — Жития Евстафия Плакиды и Сказания о Федоровской иконе Божией Матери. Она установила, что источником Сказания явился древнейший перевод Жития. *Г. Ю. Филипповский* (Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского) рассмотрел проблему происхождения ранней Краткой редакции Жития св. Леонтия Ростовского. *Т. В. Пентковская* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова) обратилась к «Видению монаха Козьмы» в составе Стишного пролога. *А. С. Усачев* (Российская государственная библиотека) поднял проблему выявления источников «Книги степенной царского родословия». Он проанализировал возможность использования в качестве источника для этого памятника Великих Миней Четых митрополита Макария. *М. А. Федотова* (Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом)) посвятила свое выступление истории составления Жития св. Димитрия Ростовского, указав, что к концу XVIII в. были созданы 2 краткие и 2 полные редакции Жития.

Два доклада затрагивали темы истории философской мысли: *В. В. Мильков* (Институт философии РАН) исследовал идейное своеобразие религиозных и нравственных воззрений свт. Кирилла Туровского, а *игумен Тихон (Полянский)* охарактеризовал этические постулаты в антилатинских произведениях митрополита Никифора.

Ряд сообщений был посвящен истории Церкви. *А. В. Назаренко* (Институт всеобщей истории РАН) предложил новое решение давней дискуссионной проблемы — хронологии пребывания на митрополичьей кафедре Иоанна I. *Ф. Б. Успенский* и *А. Ф. Литвина* (Институт славяноведения РАН) обратились к начальной истории монастыря св. Симеона в Киеве. Об истории возникновения Спасо-Каменного монастыря рассказал *А. А. Турилов* (Институт славяноведения РАН). *М. В. Печников* (Церковно-научный центр «Православная энциклопедия») обратился к истории церковного Собора 1273 г.

Во многих выступлениях участников конференции рассматривались вопросы истории церковной книжности и литургической практики. *А. И. Алексеев* (Российская национальная библиотека) подробно исследовал обстоятельства создания прп. Иосифом Волоцким «Просветителя» и пришел к выводу, что началом работы над этим произведением стал 1502 г., а к 1504 г. памятник уже существовал в объеме 14 Слов. *Т. И. Афанасьева* (Санкт-Петербургский государственный университет) подняла вопрос о редакциях и об авторстве славянских переводов «Устава Божественной литургии» («Диатаксиса») Патриарха Филофея Коккина. *С. В. Панова* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова) обратилась к особой русской редакции этого памятника. *Е. В. Белякова* (Институт российской истории РАН) проанализировала источники по истории печатного издания славянской Кормчей 1653 г., что позволило ей отказаться от сложившегося в историографии противопоставления «иосифовского» и «никоновского» изданий. *С. Елесиевич* (Белград, Сербия) выступила с докладом «К исследованию

общих служб в славянской кириллической письменности». *М. Йовчева* (София, Болгария) рассказала о развитии болгарской переводной и оригинальной гимнографии в XIV в. *Т. Суботин* (Белград, Сербия) выступила с докладом «Празднование “Никола летнего” у сербов». *И. Е. Юсов* (Московский педагогический государственный университет имени В. И. Ленина) представил работу «Службы Андрею Юродивому и Покрову Пресвятой Богородицы: культурно-исторические и межтекстовые связи». *Е. А. Ляховицкий* (Санкт-Петербургский государственный университет) провел текстуальное сравнение статей Стоглава и трех соответствующих наказных грамот, в некоторой степени прояснив их относительную хронологию и взаимозависимость. Сообщение *А. А. Романовой* (Библиотека РАН) было посвящено корректурному экземпляру издания «Мира с Богом человеку» (Киев, 1669) — сочинения архимандрита Киево-Печерской лавры Иннокентия (Гизеля), выявленному в собрании старопечатных книг Н. М. Михайловского. Той же эпохе посвящен доклад *Ю. Э. Шустовой* (Российский государственный гуманитарный университет) «Поэтико-геральдические композиции книги Иоанникия (Галатовского) “Мессия праведный Исус Христос Сын Божий”». Данное издание оказалось ценным источником, позволившим расширить наши представления о влиянии украинской книжности на российскую культуру и о российско-украинских связях в целом. *Н. В. Савельева* (Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом)) рассмотрела апокрифическую статью «О всей твари» и определила ее как русскую компиляцию середины XV в. *О. С. Сапожникова* (Российская национальная библиотека) пришла к выводу о творческом характере работы митрополита Даниила с текстами «Богословия» Иоанна Дамаскина. *Е. Р. Сквайрс* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова) указала, что переводчик известного памятника рубежа XV–XVI вв. «Двоесловия Жизни и Смерти» описал в русском переводе вставным текстом содержание иностранной гравюры, предваряющей текст европейского издания. *Л. Б. Сукина* (Университет имени А. К. Айламазяна города Переславля) обратилась к лицевым синодикам XVII — начала XVIII в. *М. А. Шубаев* (Российская национальная библиотека) познакомил участников конференции с итогами комплексного историко-кодикологического исследования книг XV в. из библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря.

Выступили на конференции и искусствоведы. *Э. К. Гусева* (ГТГ) говорила о «Троице» Андрея Рублева, *Н. Н. Никитенко* и *И. Е. Марголина* (Музей-заповедник «София Киевская») рассказали о росписях киевского храма св. Софии и Кирилловской церкви. *В. Г. Пуцко* (Калужский областной художественный музей) сосредоточил свое внимание на локальных традициях русской средневековой иконописи. Выступление *Ю. Н. Звездиной* (Музей Московского Кремля) было посвящено аллегорическим композициям на полях списков образа «Богоматерь Ильинская Черниговская» 1696 г.

*С. М. Шамин, кандидат исторических наук
(Институт русского языка имени А. С. Пушкина)*