



скихъ митрополитовъ при св. Синодѣ, подѣ № 77; документъ этотъ напечатанъ въ *Вѣстникъ Зап. Рос.* за 186⁵ г., № 9, но не исправно.)

Примѣч. Виленское братство и въ послѣдующее время не переставало упрекать Мелетія Смотрицкаго за незаконное присвоеніе имъ братскихъ драгоценностей и книгъ. (см. *Synopsis*, изд. 1632 г. по случаю конвокаціоннаго сейма послѣ смерти Сигизмунда III.)

Въ 1875 г. я былъ въ Дерманскомъ монастырѣ, гдѣ послѣ перехода въ унию жилъ М. Смотрицкій. Въ библиотекѣ монастыря и въ настоящее время находится не мало книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія съ явными признаками принадлежности ихъ Смотрицкому. Очень можетъ быть, что нѣкоторыя изъ нихъ принадлежали виленскому братству. Книги съ собственноручными замѣтками и подписью Смотрицкаго отмѣчены нами въ *Археологической замѣткѣ о памятникахъ старины, находящихся въ нѣкоторыхъ мѣст. волынской епархіи* (см. Труды К. Д. Ак. 1876 г. № 3, стр. 627 и слѣд.)!

ЛXIX.

Два документа, служащіе къ уясненію взаимныхъ отношеній между униатскимъ митрополитомъ Вел. Рутскимъ и кіево-печерскимъ архимандритомъ П. Могилою.

1829—1630 и.

1) *Выпись съ книгъ земскихъ воеводства Киевскаго.*

Року Божого нароженія тысяча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсяца іюня девятнадцатаго дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ Киевскихъ, на завтрее по Святой Тройцы святе римскомъ въ року звышъ написаномъ припалыхъ и судитисе зачатыхъ, передъ нами Стефаномъ Аксакомъ судею, а Петромъ Злотополюскимъ подсудкомъ, урядниками судовыми земскими Киевскими, притоичи-



ласе справа у реестру судового, за приволашемъ возного Яна Снетинского, межи велебнымъ въ Бозе его мил. отцомъ Петромъ Могилою, Архимандритомъ и всею братею чернцами капитулою монастыра печерского Киевского поводами, а велебнымъ въ Бозе его мил. отцомъ Иосифомъ Велиаминомъ Рущкимъ, Архиепископомъ Метрополитомъ Киевскимъ, Галицкимъ и всея Россіи и капитулою его милости позванными за позвоомъ земскимъ, одъ поводовъ позванныхъ на роки теперешние выданнымъ, который за поднесенемъ умоцованого стороны поводовое у суду былъ читанъ и такъ се въ себе масть: Жикмонъ третій, Божею милостию король Полскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій, Ивфлянскій, Шведскій и Годскій, Вандальскій дедичный король. Велебному въ Бозе отцу Иосифу Велиамину Рущкому, Архиепископу Метрополитови Киевскому, Галицкому и всея Руси и капитуле велебности ваше Киевское, во всехъ добръ велебности ваше лежачихъ и рухомыхъ приказуемъ, абысь передъ судомъ нашимъ земскимъ Киевскимъ на рокахъ земскихъ Киевскихъ, которые въ року теперешнемъ тысяча шесть сотъ двадцать девятомъ о Святой Троицы римскомъ святе припадуть и на завтрее того свята на ратушу Киевскомъ судовне отправованы будутъ, самъ стать на жалобу и правное попиране велебного въ Бозе отца Петра Могилы; воеводича земель молдавскихъ, Архимандрита и всее братіи чернцовъ капитулы монастыра печерского Киевского, которые, доводячи справедливости подданнымъ своимъ Пуховскимъ: Борису Пущеньку, Яску Дѣшковичу, Андрееви и Левкови Мясисченкомъ, велебность твою повторе по першомъ вданю позовають о то, ижъ велебность ваша, не поважаючи право посполитое и вини въ немъ описанные, мощно, кгвалтомъ, зъ оружемъ войне належачимъ, року прошлого тысяча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсяца августа десятого дня, слугъ, бояръ, подданныхъ своихъ Засимовскихъ и зъ иншихъ сель до метрополіи належачихъ, имены и назвиски велебности вашей добре ведомыхъ,



на власный кгрунтъ, церкви Божое монастыра печерского до села Пуховки слободы зъ вековъ належачій, въ спокойномъ держанью и уживаню ихъ будущій, на разные места и урочисча, то есть меновите на урочисче Душънино, Жерело кривое, Жерело у Перебоецъ наславши, тамъ же тые насланцы, выконываючи волю и росказане велебности ваше, дня и року вышеменованого закоты, черезъ подданныхъ Пуховки слободы зъ немалымъ коштомъ позбужданные, меновите: Борису Пуховичу, Иваньку Пуховичу закоть три и дерева на килка котьцовъ наготованого, а Андрееви и Левкови Мясисченъкомъ закоть две на устю у острове Колодны за рекою на верховины Колодны порубали и випвечъ пооборочали, чимъ до шкодъ не малыхъ такъ въ порубаню закоть яко въ пустошеню и зловеню рыбъ тыхъ подданныхъ монастыра печерскаго приправили, которыхъ власности кгрунтовъ не рахуючи на пятьсотъ копъ гроши литовскихъ менять быти поднятыхъ; абысь теды велебность ваша, на року вышъ менованомъ ставши, первой вину першого нестанаго судови и сторонѣ такъ тежъ шкоды и подданнымъ поводовымъ заплатилъ, вины правныя учинкови таковому годные нагородилъ, и во въсемъ ся поводови скутечне на жалобу ихъ усправедливилъ.—Писанъ у Киеве року тысяча шесть сотъ двадцать девятого мѣсяца априля, пятого дня. Федоръ Сусчанскій Проскура писарь.—По вычитаню того позву умоцованый стороны поводовое просилъ и домовлялъсе, абы судъ позваннымъ впродъ вину першого нестанаго заплатити, а потомъ въ речи самой водлѣ позву справоватисе наказалъ; а умоцованый позванныхъ, показавши пленипотенцию достаточную себе одъ принципаловъ своихъ до тое sprawy и до иншихъ всихъ даную, а чинечи досыть праву посполитому, вину першого нестанаго стороне и судови заплатилъ, просячи, абы принципалове его одъ тое вины были уволены, вцале обороны правныя до тое sprawy належачие собе заховавъши. Судъ нинешній земскій Киевскій, нжъ позванные заплатили вины



першого нестаного стороне и судови, теды ихъ судъ одъ
тыхъ винъ волными учинивши сторонамъ роспиратисе на-
казуеть. А въ роспираню умоцованый позваныхъ яко и вы-
шей, вси дефенсие и бенефиция юрисъ (*iuris*) вцале прин-
ципаломъ своимъ заховавши, справы тое мниманое и са-
мыхъ акторовъ за слушныхъ и належныхъ не признаваючи,
поведилъ, ижъ позваные въ той справе на тотъ часъ справо-
ватисе не повинны, абовемъ поводове, тоежъ отецъ Архи-
мандритъ и съ капитулою тую справу его милости отцу
Метрополитови и капитуле симуль еть семель (*simul et se-
mel*), якосе то зъ ихъ позву показуеть, интертують, а
допюро въ реестръ толко противко самому отцу Метропо-
литови вписалисе, а яко отецъ Метрополитъ безъ капитулы,
такъ капитула безъ притомности отца Метрополита, ничего
ани выгравати ани тратити не могутъ, за чимъ ижъ пово-
дове иначе позовъ свой диригують, а иначе се въ ре-
естръ вписали, теды просилъ умоцованый позваныхъ, абы
принципалове его для непорядного вписаня въ реестръ
одъ термину теперешнего уволены были; а умоцованый
стороны поводовое на то поведилъ, ижъ тутъ мнй на тымъ
належить, же се въ реестръ противко капитуле не въписа-
но, абовемъ дана естъ вина росказаня самому его милости
отцу Метрополиту, а не капитуле, лечъ же самъ росказо-
валъ, за его росказанемъ тотъ учинокъ поцелненный, самъ
тежъ нехайсе справить, бо злая бы то секвеля была, жебы
за чужй грихъ хто невинный мелъ покутовати, а што
умоцованый задаеть, же поступокъ правный и с капитулою
зачатый естъ, теды то стороне поводовой ничего шкодити
не можетъ, што назбыть тобы шкодило, коли бы чого не
доставало, а што болшая же капитулу яко невинне въ той
справе вложоную поводове доброволне вызволяютъ, што вы-
ведши и ясне показавши, просилъ, абы позванымъ на по-
зовъ справовати наказано было, иншие обороны и добро-
действия правные вцале стороне своей заховаячи. Судъ ны-
нйшній земскй Киевскй контроверси сторонъ обоихъ, по-



водовое презъ урожного пана Самуела Володкевича, а позъ-
ванное презъ зрожного пана Ивана Стрылязского, умоцова-
ныхъ ихъ до суду нипешнего вношыхъ, выслухавши, ижъ
поводове позывають такъ самого отца Метрополита яко и
капитулу, а не вписали се до реестру одно противъ само-
му отцу митрополитови, прото для непорядного вписаня
въ реестръ сторону позваную одъ теперешнего термину
волною чинить, одъ которого декрету умоцованый поводовъ
до суду головного трибуналу любелского апелевалъ, судъ,
ему тое апеляціи допустивши, рокъ за нею сторонамъ обомъ
у менованого суду трибунальского в Люблине въ тотъ часъ,
кгда sprawy власного воеводства Киевского порядкомъ
иныхъ воеводствъ коронныхъ первой припадуть и сужо-
ны будуть, завитый кромъ вшеякого припозву стано-
витисе зложилъ и заховалъ и симъ декрѣтомъ складаеть
и заховуетъ, што все для памяти до книгъ есть записано,
съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатми нашими есть вы-
данъ. Писанъ у Києве.

(Внизу выписи находится собственноручная подпись
земскаго писаря *Федора Сущанскаго Проскуры*. Выписъ хра-
нится въ архивъ греко-уніатскихъ митрополитовъ, подъ № 716.)

2) *Выпись съ книгъ замку Житомерского.*

На врьдѣ Е. К. М. замку житомерского передомъною
Яномъ Витинскимъ, подстаростимъ житомерскимъ, становши
очевисто шлехетный Вавринецъ Плишовскій, именемъ пре-
велебного въ пану Христусъ его м. отца Есипа Велиамина
Руцкого, Архиепископа Метрополита Киевского, Галицкого и
въсей Росіи и капитулы его м., соленитеръ сведъчилъ и про-
тестовалъсе противко велебному въ Бозѣ его м. отцу Пе-
трови Могиле Архиманъдритови и въсей капитуле монасты-
ря Печерского, Киевского, о то, ижъ его м. Отецъ Архиманъ-
дритъ и капитула его м., року теперешнего тысяча шесть
сотъ тридцатого, дня двѣнадцатого мѣсяца іюля, зъ розныхъ



сель: Пуховыхъ, зъ Пуховой слободы, зъ Новоселокъ, зъ Броваровъ, зъ Дубеченекъ двоихъ, зъ Сбаромля, зъ Тарасовичъ, зъ Вишенекъ, Гнидина, Осокорковъ зъ Стросчизны и иишихъ разныхъ сель подданныхъ и бояръ, которыхъ было подтисечу, збивши, а приводцами надъ ними челядь свое служащую и козаковъ запорозкихъ, которыхъ было до полтору соты, учинивши, на кгрунты зъ стародавньихъ часовъ до маетьности метрополитанской села Засимова, въ воеводствѣ тутешнемъ Киевскомъ за Днеспромъ лежакомъ, надлежащее, збожемъ рознымъ засеяное, ничега на право посполитое и вины въ нихъ описанные не оглядаючися и о вшемъ тымъ всимъ погордивъши,—моцно, кгвалтомъ, арматно наслали; которые насланъцы, выконываючи волю и росказане ихъ м., на кгрунты менованные Зазимовскіе, житомъ, пшеницею и иишимъ розныхъ збожемъ засеянные, року, мѣсяца и дня вышечменованныхъ великою потугою, зъ стрелбою и иишнимъ рознымъ оружемъ, до войны належачимъ,

... .. наехали, тамъ же окрыкъ и стреляне учинивши, вколо село Зазимовъ обступивши и сотъ кизка на шибеницу приведши, на хлоповъ отповеди, прихваляючисе ихъ вешати, чинили и целый тыждень около села стояли, где жадною мерою зъ села выдты жадень хлопокъ не могъ, а они тымъ часомъ все збожемъ презъ подданныхъ тамошнихъ засеяное жито и пшеницу жали, а ярины, овсы, ячмени, гречки, проса и што колвекъ засеяно было выбивали и доптали, якожъ жита самого полтрети тисечи копъ, а пшеницы копъ полтори тисечи пожавши до сель вышечменованныхъ позвозили. А ярины, яко же вышей меновало, всю. А которыхъ всихъ могло быти копъ пять тисечь, выбили и выдоптали и все згола зъ землею змешали; гусей хлопъскихъ въ томъ часе, кгда тамъ около села стояли, осмъдесять убили, дерева бортного зъ пчолами тридцать высекли, сетей рыбныхъ двое,—одну двойную, за которую злотыхъ двадцать было дано, другую засъ подданого тамошнего Макара Тышченъка, за которую дано злотыхъ петнадцать,



побрали, хуторы хлоповъ Зозимовскихъ попустошили и што колвекъ въ которомъ нашли побрали, на здраве подданныхъ тамошнихъ прехваляючисе, спаленемъ села грожечи, для которыхъ погрозокъ допюро мало што подданныхъ въ вышей меновеной маестности зостаеть. А кгда есче тые насланцы около села стоечи, тые тамъ збожа жали и доп-тали, попъ Зозимовскій въ ноци потаенне вымкнувшись, до Киева рекою Днепромъ въ чолне спустившись, внебытности на тотъ часъ самого е. м. Яна Корсака, дозорца добръ метрополитанскихъ, самой ея м. пани Корсаковой о томъ всемъ далъ знати, которая за разомъ челядника своего зъ листомъ до е. м. отца Архимандрита пасылала, реквизиючи и просечи, абы е. м. отецъ Архиманъдритъ и капитула его мил. тые тымъ збожи на кгрунтахъ Зозимовскихъ власныхъ, презъ подданныхъ тамошнихъ засеяныхъ, жати и доп-тати и крывдъ далшихъ подданнымъ чинити занехали. Теды е. м. отецъ Архиманъдритъ, не давши респонъсу иншрипто, повѣ-далъ, ижъ тые збожи за розказанемъ моимъ тамъ тые на-сланцы жнутъ и допчутъ, нехже отецъ Метрополитъ зо мною правне чинитъ, если хочеть. О которыхъ наѣздахъ на кгрун-ты Зозимовские, о розогнанье подданныхъ, о пожате и по-бране такъ же и о подоптане збожа, о вырубене бортей, и повторе именемъ его м. отца Метрополиты и капитулы освед-чилъ се и оферовалъ..... и на тотъ часъ просилъ, абы тал протестація была до книгъ принята и записана, и што от-рымалъ.

(Изъ Житомир. градской записовой и поточной книги, хранящейся въ Киев. Центральномъ архивѣ подъ № 488, стр. 630 и слѣд.)
