



Партия и Церковь в раннем Советском государстве*

В начале 2007 г. в ФРГ вышло уникальное издание. Впервые, хотя и на немецком языке, были полностью опубликованы протоколы заседаний печально знаменитой Комиссии по проведению отделения Церкви от государства (Антирелигиозной комиссии) при Центральном Комитете Российской (Всесоюзной) коммунистической партии (большевиков) — руководящего органа религиозной политики Советского государства в 1922–1929 гг. В российской историографии протоколы Антирелигиозной комиссии до настоящего времени изучались лишь частично. В советское время само существование комиссии было малоизвестно. Единственной работой, где содержались сведения о ее деятельности, являлась книга Г. В. Воронцова¹. Первый обзор истории Антирелигиозной комиссии и состояния ее протоколов сделал в 1993 г. С. М. Савельев². В дальнейшем российские и зарубежные исследователи (Н. А. Кривова, С. Г. Петров, А. И. Савин, В. В. Жижков, А. Луукканен, Э. Рослов и др.) в своих работах обращались к различным сюжетам, отраженным в протоколах Антирелигиозной комиссии, однако в подавляющем большинстве случаев ограничивались периодом до весны 1925 г. (времени смерти Святейшего Патриарха Тихона)³. В фундаментальном сборнике документов «Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг.» также публиковались источники о создании Антирелигиозной комиссии⁴, но полная картина ее деятельности показана не была.

Основным публикатором представляемого читателям сборника документов является немецкий ученый, директор Института истории Восточной

* Partei und Kirchen im frühen Sowjetstaat. Die Protokolle der Antireligiösen Kommission beim Zentralkomitee der Russischen Kommunistischen Partei (Bol'seviki) 1922–1929 / In Übersetzung herausgegeben von Ludwig Steindorff in Verbindung mit Günther Schulz unter Mitarbeit von Matthias Heeke, Julia Röttger und Andrej Savin. Berlin: Lit Verlag, 2007. 458 s.; Партия и Церковь в раннем советском государстве. Протоколы Антирелигиозной комиссии при Центральном Комитете Российской коммунистической партии (большевиков) 1922–1929 / Изд. Л. Штайндорфом, Г. Шулцем при участии М. Хееке, Ю. Петтер, А. И. Савина. Берлин, 2007. 458 с.

Европы Кильского университета профессор Людвиг Штайндорф. Он уже около 15 лет занимается историей Русской Православной Церкви и Церквей Балканского полуострова⁵. Другим составителем сборника стал профессор Гюнтер Шульц, до 2001 г. работавший директором Института Восточных Церквей Вестфальского университета в Мюнстере. До недавнего времени Г. Шульц был ведущим исследователем истории Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. Еще в 1995 г. он выпустил первую в исторической науке монографию о нем, а в дальнейшем (в соавторстве) опубликовал на русском и немецком языках многие документы Собора⁶.

Представляемый сборник стал плодом многолетних архивных поисков его составителей. Еще в 1994 г. в рамках своих исследований по истории Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг., осуществления декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви и биографии Патриарха Московского и всея Руси Тихона профессор Шульц обратил внимание на тогда еще почти неизвестные протоколы Антирелигиозной комиссии. В середине 1996 г. Штайндорф и Шульц разработали научный проект «Большевистская церковная политика 1922–1929 годов в зеркале протоколов Антирелигиозной комиссии», систематическая работа над которым началась в сентябре 1997 г. и продолжалась почти 10 лет.

Первоначальная концепция проекта ограничивалась публикацией протоколов до весны 1925 г. как дополнительного источника исследования отношений Патриарха Тихона и советских органов власти. Однако в процессе изучения документов выяснилось, что смерть свт. Тихона 7 апреля 1925 г. не стала каким-то важным рубежом в деятельности Антирелигиозной комиссии и в советской церковной политике в целом. Постепенно становилось понятно, что протоколы комиссии имеют большую ценность для изучения отношения руководства Коммунистической партии к религиозным организациям и религиозной политике советской системы в целом. Поэтому составители сборника решили опубликовать протоколы за весь период существования Антирелигиозной комиссии.

На заключительных этапах работы над сборником в ней участвовал Ю. Реттер, а также А. И. Савин (Институт истории СО РАН), изучавший деятельность Антирелигиозной комиссии в отношении протестантских сект (баптистов, евангелистов, адвентистов седьмого дня). Консультативную помощь в осуществлении проекта оказывали и составители издания «Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг.», новосибирские ученые академик Н. Н. Покровский и С. Г. Петров.

В сборнике опубликованы все 119 протоколов заседаний Антирелигиозной комиссии за период с 23 октября 1922 г. по 4 ноября 1929 г. Перевод сделан с единственного полного собрания протоколов, хранящегося в 5 делах фонда ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ)⁷. Кроме того, часть копий протоколов (№ 1–31) хранится в фонде Политбюро КПСС в Архиве Президента Российской Федерации, личном фонде Е. М. Ярославского в РГАСПИ (№ 11–37), фонде В. И. Ленина в РГАСПИ (№ 1, 2) и Центральном архиве

ФСБ России (№ 38). В рамках проекта изучались и близкие по теме документы Государственного архива Российской Федерации.

Создание Антирелигиозной комиссии, произошло осенью 1922 г. 18 октября 1922 г. в Кремле состоялось учредительное собрание новой организации, на котором было принято ее официальное название: «Комиссия по проведению отделения Церкви от государства». С 30 января 1923 г. и до конца деятельности комиссии ее председателем, согласно решению Оргбюро ЦК, был Е. М. Ярославский. В 1925 г. он активно использовал комиссию для создания «Союза воинствующих безбожников», который возглавлял до начала Великой Отечественной войны.

Комиссия стремилась координировать деятельность всех занимающихся религиозными делами государственных и общественных организаций и контролировать их работу. Как справедливо отмечено в рецензируемом сборнике, в деятельности комиссии ярко проявлялась линия на возможно более сильную маргинализацию и дискриминацию религиозных обществ. Роспуск комиссии 5 декабря 1929 г., по мнению составителей сборника, мог быть связан в том числе с повсеместным вытеснением старых большевиков в процессе установления сталинского господства, так как уже тогда создавались условия для большого террора конца 1930-х гг.

Говоря о публикации протоколов, следует отметить их высококвалифицированный перевод на немецкий язык с исправлением ошибок и опечаток, в частности, в написании фамилий (с указанием исправлений в сносках); отмечены рукописные пометки и коррективы. В сборнике имеется обширный справочный аппарат: именной словарь, перечень научной литературы и документальных публикаций по теме исследования, 3 фотографии работы Е. А. Тучкова, список сокращений, именной, географический, предметный указатели и указатель организаций и обществ.

При этом сборник не лишен отдельных недостатков. По моему мнению, во вводной части следовало провести более глубокий анализ содержания протоколов Антирелигиозной комиссии. Некоторые приложения к протоколам, к сожалению, опубликованы не полностью (в этих случаях в квадратных скобках передается содержание приложения). Публикации только 3 фотографий явно недостаточно. Ряд претензий можно предъявить к именному словарю. В нем отсутствуют биографии целого ряда упоминаемых в протоколах архиереев: митрополитов Арсения (Стадницкого), Илариона (Троицкого), Никандра (Феноменова), Николая (Ярушевича) и др. Публикуемые же биографии архиереев расположены в алфавитном порядке не по их монашеским именам, а по фамилиям. В подавляющем большинстве кратких биографий отсутствует информация о местах рождения и смерти. Наиболее полно даны биографии сотрудников ОГПУ, партийного и советского аппарата, в то время как церковные деятели представлены слабо. Так, в биографии Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского) ничего не говорится о его расстреле в 1937 г. в Магнитогорске. Сведения об известном деятеле обновленчества профессоре Б. В. Титлинове заканчиваются на его освобождении из заключения в 1932 г. (между тем Титлинов

был заместителем бургомистра г. Луги в период ее оккупации фашистами в 1941–1944 гг.).

Биографическая справка о «знаменитом» обновленческом первоиерархе «митрополите» А. И. Введенском, упоминаемом в тексте протоколов 15 раз (!), не только слишком мала, но и неточна. Сказано, что он принадлежал к основателям «Живой церкви» и в мае 1922 г. взял на себя временное председательство в «Высшем церковном управлении» (ВЦУ), а на обновленческом соборе занял позицию против Патриарха Тихона, выступив за его смещение. Между тем в действительности Введенский боролся против «Живой церкви» и был основателем другой обновленческой группировки — Содац; ВЦУ он не возглавлял, формально став руководителем обновленцев в качестве первоиерарха лишь 10 ноября 1941 г.; а так называемый II Всероссийский поместный собор обновленцев, лишивший сана Патриарха Тихона, состоялся весной 1923 г.

Можно было бы существенно дополнить и исправить биографии католических священнослужителей. Так, например, экзарх католиков восточного обряда в России Леонид Федоров скончался не в 1935/36 г. в сибирской ссылке, а 7 марта 1934 г. в Вятке. К биографии архиепископа Яна Цепляка можно было бы добавить, что он в июне 1919 г. получил титул архиепископа Охридского и возглавил католическую Церковь в России, а арестам подвергался не только в марте 1923 г., но и в апреле 1920 и декабре 1922 гг. В справках об известных руководителях «Союза воинствующих безбожников» Б. П. Кандидове и Ф. Н. Олещуке отсутствуют даты жизни.

Перечень научной литературы по теме исследования показывает некоторую ограниченность представлений о российских изданиях. В частности, указаны 3 публикации Д. В. Поспеловского на английском языке, но не упоминаются его русскоязычные книги: «Русская Православная Церковь в XX веке», (М., 1995) и др.; в перечне имеется лишь одна моя статья на немецком языке, но нет монографий на русском: «Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве», (М., 1999) и др.; упоминается 1-я книга В. А. Алексеева «Иллюзии и догмы», (М., 1991), однако отсутствует значительно бóльшая по объему работа «Штурм небес отменяется?» (М., 1992) и т. п.

Однако эти недочеты ни в коей степени не умаляют большой научной ценности сборника, выход которого стал настоящим событием. Опубликованные протоколы Антирелигиозной комиссии являются незаменимым источником для изучения не только истории различных конфессий в СССР, но и механизма управления, разграничения компетенции органов Коммунистической партии и государства, отношений центра и периферии в советском обществе 1920-х гг. Пока протоколы Антирелигиозной комиссии не опубликуют на русском языке, многие российские историки, несомненно, будут обращаться именно к этому сборнику документов. Немецкие ученые, прежде всего профессор Л. Штайндорф, заслужили большую благодарность российских ученых за свой значительный вклад в изучение истории религиозных организаций в СССР.

*М. В. Шкаровский, доктор исторических наук
(Центральный государственный архив Санкт-Петербурга)*

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Воронцов Г. В.* Ленинская пропаганда атеистического воспитания в действии (1917–1937 гг.). Л., 1973. С. 51–64.
- ² *Савельев С.* Бог и комиссары: (К истории Комиссии по проведению отделения Церкви от государства при ЦК ВКП(б) – Антирелигиозной комиссии) // Религия и демократия. На пути к свободе совести. Вып. 2. М., 1993. С. 164–216.
- ³ *Кривова Н. А.* Власть и Церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ОГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997; *Петров С. Г.* Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской Церкви (1921–1925 гг.). М., 2004; *Савин А. И.* Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б) – ВКП(б) и евангелические церкви // Государство и личность в истории России. Новосибирск, 2004. С. 83–105; *Жижков В. В.* Формирование партийно-государственной номенклатуры и внутривнутрипартийная борьба в СССР во второй половине 1920-х гг.: (На примере Антирелигиозной комиссии при ЦК ВКП(б)) // Государство и личность в истории России. Новосибирск, 2004. С. 106–116; *Luukkanen A.* The Party of Unbelief: The Religious Policy of the Bolshevik Party, 1917–1929. Helsinki, 1994; *Roslov E.* Red Priests: Renovationism, Russian Orthodoxy and Revolution: 1905–1946. Bloomington, 2002.
- ⁴ Архивы Кремля: Политбюро и Церковь: 1922–1925 гг. В 2 т. / Публ. Н. Н. Покровского, С. Г. Петрова. Новосибирск; М., 1997–1998.
- ⁵ *Steindorff L.* Kroatien: Vom Mittelalter bis zur Gegenwart. München, 2001; *idem.* Zwischen Bürokratie und Ideologie: Die Antireligiöse Kommission beim Zentralkomitee als Koordinator bolschewistischer Religionspolitik in der zwanziger Jahren // Kirchliche Zeitgeschichte 12 (1999), 1. S. 106–142; *idem.* Secularization in Soviet Russia – A Comparative Analysis // Mesto Rossii v Evrope. The Place of Russia in Europe / Red. Gyula Szvak. Budapest, 2001. S. 330–337.
- ⁶ *Schulz G.* Das Landeskonzil der Orthodoxen Kirche in Russland 1917/18 – ein unbekanntes Reformpotential. Göttingen, 1995; Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918. Обзор деяний. В 3 т. / Под общ. ред. Г. Шульца. М., 2000–2002; *Schulz G., Schröder G. A., Richter T. C.* Bolschewistische Herrschaft und Orthodoxe Kirche in Russland: Landeskonzil 1917/1918: Quellen und Analysen. Münster, 2005.
- ⁷ РГАСПИ, ф. 17. оп. 112. д. 443а, 565а, 775; оп. 113. д. 353, 871.