

## Научная жизнь

### Третья всероссийская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России»

Проходившая с 28 июня по 1 июля 2006 г. Всероссийская научно-богословская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России» открылась в Троице-Сергиевой лавре и продолжилась в Сарове и Дивееве.

Организаторами конференции выступили Благотворительный фонд прп. Серафима Саровского при участии Российской Академии наук, Московских Духовных академии и семинарии, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Нижегородской епархии. Впервые состоявшаяся в 2004 г., на следующий год после празднования столетия канонизации Серафима Саровского, конференция стала проводиться ежегодно. 3-ья конференция, посвященная возрождению православных монастырей, была приурочена к празднованию 300-летия основания Саровской обители.

Конференцию открыл *архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий*. Он зачитал послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, отметившего значимость духовного подвига прп. Серафима Саровского для наших современников. Основанную им обитель по праву называли «академией монашества», а память о ней, несмотря на трудные времена, никогда не покидала эти места. В выступлении ректора Московских Духовных академии и семинарии *архиепископа Верейского Евгения* прозвучала мысль о молитвенной связи между Троице-Сергиевой лаврой и обителью Серафима Саровского. Основной темой доклада *С. С. Хоружего* (Математический институт РАН им. В.А. Стеклова) «Соединить почитание и понимание: православный подвиг как предмет и задание православной мысли» стало изучение духовного опыта монахов-подвижников. *Н. Н. Лисовой* (Институт российской истории РАН) в докладе «Русские монастыри Иерусалима и Афона и образ России в мире» дал обзор русского присутствия, а также истории создания и развития русских монастырей в Святой Земле и на Афоне.

Выступление *Е. Г. Катаевой* (ОАО «Газпромрегионгаз») «Православные монастыри, российское общество и возрождение нравственных моделей поведения» было посвящено проблемам сотрудничества современных предпринимателей с Церковью, возрождения русских традиций благотворительности. *О. Т. Генисаретский* (Институт философии РАН) в докладе «Храм и монастырь в духовном пространстве России» поднял важную тему единства страны. Огромные пространства России были связаны между собой в значительной степени благодаря обилию монастырей, храмов, часовен, погостов, однако это единство оказалось разрушено в годы советской власти. Сегодня от общества требуется возродить и развить эту связь.

Определяющим для всей последующей работы конференции стал аналитический доклад председателя Синодальной комиссии по делам монастырей *архиепископа Орехово-Зуевского Алексия*. Он дал обзор развития монашества с момента возобновления монашеской жизни в России и отметил необходимость сосредоточения усилий не столько на внешней стороне — благоустройстве монастырей, их реставрации, устройстве быта и т. п., сколько на основной цели обители — становлении духовной жизни.

Работа конференции продолжилась в секциях. Так, на секциях «Богословие и аскетика монашества, подвижничества, старчества» были предложены для обсуждения доклады преподавателей Московской Духовной академии *иеромонаха Леонтия (Козлова)* «Монашеский подвиг и любовь к ближним» и *игумена Иоанна (Самойлова)* «Келейное правило в духовной жизни христианина», посвященные важным аспектам монашеской жизни. Теме аскетики, дисциплинарным установлениям о посте в первые века христианства посвятила доклад *Т. А. Воронина* (Институт этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая). Живой интерес вызвал доклад главного научного сотрудника того же института *М. М. Громыко* «Праведный старец Федор Кузьмич Томский и сибирские иерархи».

О русском монашестве XIX — начала XX в. рассказали сотрудники Института этнологии и антропологии РАН. Сообщение *А. В. Буганова* было посвящено влиянию отечественных подвижников благочестия на массовое сознание русских крестьян XIX — начала XX в. *О. В. Кириченко* дал обзор социального состава женских монастырей XIX — начала XX в. Эту тему развил доклад *Т. С. Шороховой* (Союз писателей России (Санкт-Петербург)) «Ктитор Афонского Свято-Андреевского скита схимонах Иннокентий (Сибиряков) — выдающийся представитель русского купечества».

Несколько выступлений были посвящены истории Церкви в годы гонений. *Монахиня Зосима (Верховская)* выступила с докладом «О верности Богу и его Церкви в годы гонений 1930-х гг. сестер Троице-Одигитриевского монастыря “Зосимова пустынь”». Она поставила важный вопрос о том, как следует относиться к непрославленным подвижникам. Опыт сохранения института монашества в советское время и возрождение русской аскетической традиции рассмотрел *А. Б. Беглов* (Институт всеобщей истории РАН). Предметом его изучения стали материалы архива московского Высоко-Петровского монастыря в 1920–1930-е гг.

Ряд докладов был посвящен житию прп. Серафима Саровского и истории Саровской обители. *В. А. Степашкин* (музей «Саровская пустынь») в докладе «Родословная преподобного Серафима Саровского: новые находки» расширил наши представления о роде святого. *Л. И. Алехина* (Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева) обнаружила новые источники по истории Саровской обители. *Священник Алексей Щелкачев* (ПСТГУ) рассказал о том, как готовилось прославление прп. Серафима в XIX в. *М. А. Тюренков* (православно-политический интернет-проект «Правая.Ру») затронул тему «Преподобный Серафим Саровский и старообрядческая традиция: актуальные вопросы современной полемики».

Наиболее значительный блок выступлений секции «Православные монастыри в жизни Церкви и государства» посвящался различным православным обителям. *Н. А. Кривошеева* (ПСТГУ) в докладе «Троице-Сергиево подворье в Москве при Святейшем Патриархе Тихоне» на основе обширного круга источников рассказала о пребывании в нем Патриарха Тихона. *К. А. Аверьянов* (Институт российской истории РАН) в докладе «Когда был основан Троице-Сергиев монастырь?» остановился на проблеме уточнения дат основания Троице-Сергиевой и Саровской обителей. Проанализировав различные списки жития прп. Сергия Радонежского, он показал, что датой основания Троице-Сергиевой лавры следует считать 1345 г. Эту тему продолжила *Н. Е. Тропопольская* (Казанский государственный архитектурно-строительный университет) выступлением «К истории Казанской Богородицкой Седмиозерной пустыни», где уточнила дату основания обители. *Монахиня Ангелина (Нестерова)* (храм Феодора Стратилата в с. Богородицком Смоленской обл.) рассказала о планах создания обители в том месте Смоленщины, где в годы Великой Отечественной войны шли наиболее ожесточенные бои. *Т. А. Шутова* (МГУ им. М. В. Ломоносова) в выступлении «Оплот Духа, хранитель Отчизны» остановилась на вопросах социальной функции современных монастырей. Подводя итоги данной темы, *Ю. Б. Стракач* (Международный Славянский институт им. Г. Р. Державина) не только рассказал об историческом пути, пройденном русскими монастырями за несколько столетий своего существования, но и поставил вопрос о разработке этой темы для преподавания в светских учебных заведениях.

Ряд сообщений касался истории православных обителей за пределами России. Два доклада были посвящены истории Ново-Валаамского монастыря в Финляндии, *Ю. А. Лавытцев* (Институт славяноведения РАН) рассказал о создаваемом в Польше монастыре во имя прп. Серафима Саровского. *Л. Л. Щавинская* (Институт славяноведения РАН) выступила с докладом «Наследие Русской Православной Церкви и возрождение православного монашества в современной Польше», а *Л. А. Головкова* (ПСТГУ) на примере Красностоцкого монастыря рассказала об истории западнорусских монастырей как очагов духовного образования.

Вызвали интерес выступления, посвященные истории г. Сарова. *А. М. Подурец* (музей «Саровская пустынь») в докладе «Саров между монастырем и ядерным центром: 1927–1946 гг.» рассказал о малоизвестном пе-

риоде в истории города — от закрытия обители до того момента, когда здесь началось строительство ядерных объектов. Тему развил *П. В. Флоренский* (Российский университет нефти и газа им. И. М. Губкина), на материале почтовых конвертов и штемпелей, которыми они гасились, проследивший историю изменения названия города на протяжении 2-й половины XX в., вплоть до того момента, когда 14 августа 1995 г. ему было возвращено прежнее имя — Саров.

Работа 3-й секции, «Православные монастыри и русское общество», была посвящена различным аспектам взаимодействия обителей и общества в XIX — начале XXI в. *А. В. Лаушкин* (МГУ им. М. В. Ломоносова) в докладе «“Духовные вотчины” русских монастырей: прошлое и будущее» подчеркнул, что монастырь уже самим фактом своего существования воздействует на окружающее его общество. Деятельности женских монастырей и общин в синодальный период посвятила свое выступление *Е. Б. Емченко* (Институт российской истории РАН). О связи Саровской обители с просвещением рассказала *С. Ю. Дивногорцева* (ПСТГУ) в докладе «Монастырь как школа духовного возрастания». Этой же теме было посвящено выступление *А. А. Иванникова, Т. И. Лещевой* и *Г. В. Гусева* (Православный Центр непрерывного образования во имя прп. Серафима Саровского) «Монастырь и школа». *Н. Ю. Сухова* (ПСТГУ) осветила проект «монашеской академии» 1917–1918 гг.

Большое внимание уделялось проблемам культуры. *М. А. Некрасова* (НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств) остановилась на роли монастырей в формировании очагов традиционного народного искусства России. *Г. Н. Мелехова* (Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики) осветила тему «Монастыри в традиционной народной культуре Русского Севера в XIX — начале XXI в.». Ее выступление дополнили сообщения сотрудников Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева: *Е. В. Давыдовой* о монастырских центрах резьбы в XIX в., *Я. Е. Зелениной* об особенностях монастырского портрета на примерах изображений настоятелей и подвижников Саровской пустыни, *Н. Н. Чугреевой* об образе Саровского монастыря в иконах преподобного Серафима Саровского. *В. В. Чистяков* остановился на методах фиксации внешнего облика обителей, храмовых росписей, предметов, хранящихся в монастырских ризницах, а также изобразительных источников методами цифровой фотографии. *П. Г. Бусалаев* (иконописная мастерская Иерусалимского подворья) проанализировал развитие иконографии прп. Серафима Саровского. Монахиня *Софрония (Купреева)* (Ново-Тихвинский женский монастырь) рассказала об опыте этой обители по возрождению церковных искусств и традиционных монастырских послушаний.

Еще один блок докладов, прозвучавших на конференции, можно объединить темой «Монастыри и отечественная литература». *И. А. Киселева* (Московский государственный областной университет) выступила с сообщением «Образ монастыря в русской литературе XIX в.». Эту тему конкретизировали *А. В. Шмелева* («Монастырь в художественном мире А. С. Пушкина»)

и *И. В. Моклецова* (МГУ им. М. В. Ломоносова, «Монашество и монастыри в творчестве А.Н. Муравьева (1806–1874)»). Сообщение *А. Н. Николюкина* (ИНИОН РАН) касалось обстоятельств пребывания в Сарове *В. В. Розанова*.

В рамках конференции состоялся круглый стол «Православные монастыри и стратегия развития России». Основные темы для обсуждения задали выступления *И. В. Редькина* (Институт государства и права РАН) «Положение монастырей в системе канонического и светского права», *Д. В. Лебедева* (ООО «Сервис-Диана») «Социальная миссия православного монастыря в современной России», *В. П. Столярова* (Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева) «Соловецкая обитель и перспективы организации особой экономической зоны, специализирующейся на туризме и рекреации» и *А. Н. Балдина* (Союз графиков России) «Саров — извне и изнутри».

Завершилась конференция общей дискуссией «Диалог монастыря и мира в прошлом и будущем России». Выступления ее участников позволили констатировать тот факт, что к настоящему времени изучение церковной истории возродилось как неотъемлемая часть российской исторической науки.

*К. А. Аверьянов, доктор исторических наук  
(Институт российской истории РАН)*