

**Научная конференция «Россия и православный Восток:
новые исследования по материалам из архивов
и музейных собраний»**

30–31 октября 2007 г. в Институте всеобщей истории РАН прошли 5-е мемориальные чтения «Россия и православный Восток: новые исследования по материалам из архивов и музейных собраний», посвященные 160-летию со дня рождения профессора Московской Духовной академии, члена-корреспондента Академии наук Николая Федоровича Каптерева (1847–1918 гг.). На заседаниях обсуждался широкий круг проблем истории и искусства России и христианского Востока в Средние века и в Новое время, источниковедения, русской и греческой палеографии.

С приветственным словом к участникам конференции обратились заместители директора Института всеобщей истории РАН *М. В. Бибииков* и *И. Н. Данилевский*. Конференцию открыл доклад *С. Н. Кистерева* (Кабинет славяно-греческой археологии) «Константинопольский Патриархат и “великий князь всея Руси” (XII–XIV вв.)». Выступавший отметил, что в ряде документов XIV в., исходящих из канцелярии Константинопольского Патриарха, русские князья, занимавшие стол Великого княжества Владимирского, именуется «великими князьями всея Руси». Исследователь установил, что признание такой формы титулования русских князей в Константинополе, по крайней мере церковными властями, произошло не позднее 1093 г.

Н. П. Чеснокова (Институт всеобщей истории РАН) обратилась к проблеме формирования государственной доктрины в России в середине XVII в., уделив основное внимание идее византийского наследия. Кульминационным пунктом в эволюции образа византийского императора на русской почве в середине XVII столетия стал церковный Собор 1666–1667 гг., в деяниях которого царь Алексей Михайлович в числе прочих титулов назван «новым Константином». Представления о российском государе как о наследнике кесарей вселяло в православных подданных Османской империи надежду на освобождение от гнета иноверных правителей. Проблемам изучения славянской и греческой рукописной традиции «Собрания новелл Юстиниана в 87 главах» посвятила свое выступление *Е. В. Белякова* (Институт российской истории

РАН). В докладе *Е. М. Саенковой* (Государственная Третьяковская галерея) рассмотрен «Чин выноса Успенской плащаницы» по рукописи начала XVII в. из Синодального собрания ГИМ. Об истории греческого и славянского переводов «Слов» прп. Исаака Сирина сообщил *А. В. Муравьев* (Институт всеобщей истории РАН). Он отметил, что греческий и зависимый от него русский переводы имеют многочисленные искажения смысла, что существенно затрудняет понимание трактата по аскетике. В настоящее время готовится новый перевод сочинений прп. Исаака Сирина с сирийского языка.

Л. А. Тимошина (Кабинет славяно-греческой археографии) рассказала о «Прощательных грамотах» Патриарху Никону по материалам делопроизводства Посольского приказа. Изучив греческие подлинники и черновики переводов грамот Вселенских Патриархов, автор уточнила их датировки и установила, что переводы подвергались не только стилистической, но и смысловой правке, которая была направлена на смягчение или даже полный отказ от негативных характеристик как самого Никона, так и действий представителей правительства и участников осудившего его Собора.

В. Г. Ченцова (Институт всеобщей истории РАН) выступила с сообщением «Загадки рукописи Акафиста (ГИМ, Син. собр. греч. 429) и неизвестный писец греческих грамот 40-х–60-х гг. XVII в.», посвященным рукописи «Акафиста Богоматери» (60-е гг. XIV в.), привезенной в Москву в 1662 г. Анализируя палеографические особенности грамоты, сопровождавшей рукопись, выступавшая заключила, что данное послание написано не самими эпитропами церкви Богородицы Хрисопиги в Галате Иоанном Палеологом и Александром Ласкараки, как считалось ранее, а писцом из окружения посетившего Москву Паисия Лигарида, и, следовательно, Акафист мог попасть в русскую столицу не из Константинополя, а, вероятнее всего, из дунайских княжеств.

Ряд докладов был посвящен украинской тематике. *М. В. Дмитриев* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Центрально-Европейский университет) рассказал о роли Константинопольского Патриарха Иеремии II в углублении кризиса в Киевской митрополии накануне Брестской унии. Докладчик попытался обосновать тезис, что действия Патриарха Иеремии II серьезно дестабилизировали взаимоотношения православных иерархов Киевской митрополии с их паствой, объединенной в братства, а Брестские соборы 1590–1594 гг. стали ответом епископата на действия Патриарха. *Игумен Андрей (Борковский)* (Афины; Варшава) указал, что Львовское Успенское братство с момента своего основания поддерживало постоянную переписку с восточными Патриархами, в первую очередь относительно укрепления церковной дисциплины православного духовенства. Константинопольский Патриархат, в юрисдикции которого находилась Киевская митрополия, активно участвовал в поддержании порядка в диоцезе, вмешавшись своей канонической властью в конфликт братчиков с епископом Гедеоном Львовским. Письмо братчиков 1588 г. Константинопольскому Патриарху Иеремии II, подробный анализ которого был сделан в докладе, дает возможность выявить всю сложность взаимоотношений внутри православного духовенства в Речи Посполитой и их связей с Восточной Церковью. *Ю. Э. Шустова* (Российский

государственный гуманитарный университет) предприняла попытку атрибуции «Альбома» Львовского Успенского (Ставропигийского) братства. Она пришла к выводу, что рукопись была создана в 1589–1590 гг., общие же хронологические рамки памятника — 1589/1590 г.— 5 июля 1939 г. Первоначально книга начиналась с реестра основателей братства, но с течением времени у нее появлялись новые заголовки, помещавшиеся каждый раз впереди предшествующих. Заголовок, появившийся не ранее 1642 г.— середины XVII в., в конце XVIII в. дал закрепившееся в литературе название памятника.

Два выступления касались старообрядческой тематики. Тема доклада *Е. М. Юхименко* (Государственный Исторический музей) — «Новый Иерусалим и старообрядцы в начале XVIII в.» Привлеченный к исследованию материал позволил исследовательнице установить, что старообрядцам, приступившим в начале XVIII в. к широкомасштабному сбору и систематизации свидетельств в пользу старой веры, было известно о книжных древностях Нового Иерусалима; более того, обращение к книгам, принадлежавшим Патриарху Никону, должно было придать особую убедительность их доводам. Заведующий библиотечно-архивным отделом митрополии Московской и всея Руси Российской православной старообрядческой церкви (РПСЦ) *В. В. Волков* рассказал о рукописных и гектографированных изданиях в книжном собрании Московской митрополии РПСЦ.

Т. А. Опарина (Российский государственный открытый технический университет путей сообщения) затронула проблему принятия в православие католиков и протестантов в России 1-й половины XVII в. *А. Д. Шахова* (Российский государственный архив древних актов) представила новые материалы о греческих купцах, находившихся в Москве в 1681 г., а *С. Ф. Фаизов* (Москва) рассказал о «царьградской короне», якобы присланной царю Михаилу Федоровичу турецким султаном Мурадом IV. *С. М. Шамин* (Институт русского языка имени А. С. Пушкина) сообщил о неизвестной работе жившего в России ученого грека Афанасия Скиады (1724 г.) — составителя 1-го каталога греческих рукописей Синодального собрания. *Н. И. Комашко* и *С. В. Гнутова* (Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева) выступили с докладом «Иерусалимская икона Елизаветы Мазараки». *Н. А. Белякова* (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова) охарактеризовала деятельность Вселенского Патриархата в странах постсоветского пространства.

К началу конференции был подготовлен сборник материалов, в который вошли тексты докладов, тезисы и статьи ее участников (Пятое чтение памяти профессора Николая Федоровича Каптерева. Россия и православный Восток: новые исследования по материалам из архивов и музейных собраний (Москва, 30–31 октября 2007 г.). Материалы. М., 2007). По итогам уже 5 проведенных в Институте всеобщей истории РАН чтений памяти профессора Н. Ф. Каптерева предполагается издать сборник трудов докладчиков.

*С. М. Шамин, кандидат исторических наук
(Институт русского языка имени А. С. Пушкина)*

Научная конференция «Юродивые в русской культуре»

27 ноября 2007 г. в Государственном Историческом музее прошла конференция «Юродивые в русской культуре», посвященная 450-летию преставления св. Василия Блаженного. Она была организована при поддержке Общества друзей Исторического музея и Церковно-научного центра «Православная энциклопедия». Конференция открылась приветственным словом директора Государственного Исторического музея *А. И. Шкурко*. Руководитель ЦНЦ «Православная энциклопедия» *С. Л. Кравец* во вступительном слове отметил, что, хотя современники и воспринимали поведение юродивых как ненормальное и вызывающее, в народной памяти они остались как образцы аскетизма и духовного подвижничества.

Об особенностях народного почитания св. Василия Блаженного при жизни и сразу после преставления на примере истории посвященного ему придела в соборе Покрова на Рву, а также о канонизации в 1588 г. рассказал *А. Л. Баталов* (Музеи Московского Кремля). Доклад *Л. М. Орловой* (Удмуртский государственный университет) был посвящен литературным источникам, повествующим о жизни св. Василия Блаженного. Исследовательница попыталась на базе 6 известных редакций Жития реконструировать его первоначальный вариант и подчеркнула, что необходимо полное издание списков Жития, отвечающее современным научным требованиям. *Р. Т. Руди* (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН) рассказала об одном неканоническом, «народном», сюжете из списка Жития, опубликованного *И. О. Кузнецовым* в 1986 г., и провела аналогии с повестью о Китоврасе и Асмодее. Доклад *Е. А. Рыжовой* (Сыктывкарский государственный университет) был посвящен мотиву «хождения по воде» в житиях юродивых и устных преданиях. *А. С. Преображенский* (Институт теории и истории искусствознания Российской академии художеств) рассказал об иконографии св. Василия Блаженного на материале ранних произведений. Выступление *Ю. А. Грибова* (Государственный Исторический музей) было посвящено малоизвестному лицевому списку Жития свя-