

Г Л А В А III.

ГОСУДАРЕВЪ ДВОРЪ ИЛИ ДВОРЕЦЪ.

3.

Значеніе и честь государева двора. Пріѣздъ ко дворцу. Кто пользовался свободнымъ входомъ. Запрещеніе входить во дворецъ меньшимъ чинамъ. Воспрещеніе входить съ оружіемъ и въ болѣзняхъ. Нарушеніе чести государева двора непригожимъ словомъ. Значеніе царскихъ полатъ въ отношеніи разныхъ придворныхъ обрядовъ, торжественныхъ приемовъ и собраний, и въ домашней жизни государя; значеніе: Грановитой, Средней Золотой, Царицыной Золотой, Столовой, Панихидной, Отвѣтной, Государевой Комнаты или Верхней Золотой и Передней. Значеніе Крылецъ. Постельное Крыльцо, какъ площадь или сборное мѣсто дворянства и вообще служилыхъ людей. Дѣла о нарушеніи чести государева двора, какъ характеристика царедворческихъ нравовъ въ XVII ст.

Въ древнѣйшее время великокняжескіе дворцы, безъ сомнѣнія, не имѣли еще того значенія, какое въ XVI и XVII столѣтіяхъ принадлежало дворцу московскихъ государей. Народъ чествовалъ княжее жилище, какъ мѣсто, гдѣ давался общественный судъ, общая земская правда, гдѣ жилъ начальникъ дружины, „стражъ Русской Земли“, главный вождь ея въ битвахъ съ врагами. Большаго значенія въ древности княжій дворъ еще не имѣлъ, потому что первоначально и самое значеніе великаго князя, какъ мы говорили, опредѣлялось болѣе *кормленіемъ*, *помодьемъ*, то есть правомъ на извѣстные земскіе доходы, нежели политическою силою и властью, какъ самодержца земли.

Послѣднее значеніе получили уже московскіе князья. Въ Москвѣ княжескій дворецъ изъ простой вотчиннической усадьбы постепенно становится освященнымъ и недоступнымъ жилищемъ великаго государя. Особенно въ XVI ст., когда ученіе о царскомъ

санъ и высотъ царскаго достоинства распространилось и утвердилось не только практически, но даже и посредствомъ ученыхъ справокъ литературныхъ толкованій и разъясненій; въ это время на все окружающее государеву особу легла печать недостижимаго величія и благоговѣйнаго освященія. Русь *переставила свои обычаи, какъ* говорили въ то время люди, испытывавшіе на себѣ вліяніе этого переворота въ поступкахъ и значеніи Московскихъ государей.

Подъ вліяніемъ византійскихъ идей и обычаевъ, живымъ представителемъ которыхъ была Софья Палеологъ и окружавшіе ее греки, Московскій государь не только вполне созналъ свое царственное значеніе, принявъ титулъ Царя всея Руси, но и облекъ это значеніе въ соотвѣтственныя царскія формы... Новое устройство Двора, установленіе новыхъ придворныхъ обычаевъ и торжественныхъ *чиновъ* или обрядовъ, по подобію обычаевъ и обрядовъ двора византійскаго, навсегда опредѣлили высокой санъ самодержца и отдалили его на неизмѣримое разстояніе отъ подданнаго. Все это, однакожь, не пришло вдругъ, а водворялось постепенно, съ жизненною послѣдовательностію. Такъ, напримѣръ, если вѣрить свидѣтельству Контарини, который пріѣзжалъ въ Москву къ великому князю Ивану Васильевичу въ 1473 году, т. е. спустя только годъ послѣ пріѣзда къ намъ Софьи Палеологъ, придворныя церемоніи носили на себѣ еще характеръ первобытной простоты, напоминавшей древнія княжескія отношенія. Контарини пишетъ о своемъ пріемѣ слѣдующее: „Прибывъ во дворецъ за нѣсколько времени до обѣда (говоритъ онъ), я былъ введенъ въ особенную комнату, гдѣ находился государь съ Маркомъ и другимъ своимъ секретаремъ. Онъ сдѣлалъ мнѣ весьма ласковый пріемъ и въ самыхъ привѣтливыхъ выраженіяхъ поручилъ увѣрить свѣтлѣйшую нашу Республику (Венеціанскую) въ искреннемъ его дружествѣ, которое онъ и на будущее время сохранить желаетъ, и присовокупилъ къ тому, что охотно отпускаетъ меня въ отечество и готовъ сверхъ того сдѣлать въ пользу мою все то, что я почту для себя нужнымъ. *Когда великій князь говорилъ со мною, я, изъ учтивости, отступалъ назадъ, но онъ всякій разъ самъ подходилъ ко мнѣ и съ особенною благосклонностію выслушивалъ отвѣты мои и изъявленія моей благодарности. Такимъ образомъ проговорилъ я съ нимъ больше часа*“... ¹⁾). Въ 1488 г. в. к. Иванъ Ва-

¹⁾ «Библіотека Иностранныхъ Писателей о Россіи». Спб. 1836. Амвросій Контарини, стр. 115.

сильевичъ, принимая цесарева посла Николая Поппеля, „поговорилъ съ нимъ о тайныхъ дѣлахъ, въ *Набережной юрницѣ, поотступивъ отъ бояръ*“. Другое посольство, Юрья Делатора, въ 1490 г., также правилось безъ особенной недоступности, соображаясь впрочемъ съ тѣмъ приѣмомъ, какой оказанъ былъ императоромъ Максимилианомъ нашему послу. „Великій князь вставъ, да спросилъ его (посла) о королевѣ здоровьѣ, да и руку ему подаль, стоя, да велѣлъ ему сѣсти на скамейкѣ противу себя *близко*“... Положимъ, что это была *честь великая*, какъ обозначено и въ современной запискѣ; но во всякомъ случаѣ мы должны замѣтить, что при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ подобныя церемоніи и всѣ придворные обряды еще не облакались въ тѣ пышныя формы, какія они получили впоследствии; что вообще пышная, великолѣпная обстановка царскаго сана входила постепенно и водворилась окончательно только при его внука, за которымъ даже официально, соборною грамотою, утвержденъ былъ и царскій санъ ¹⁾).

Народъ, увѣровавшій въ высокое призваніе царя, благоговѣнно чтилъ и всѣ знаки его величія. Самый дворецъ государевъ охранялся особеннымъ почетомъ, который по установившимся понятіямъ воздавали царскому мѣстопребыванію. Нарушеніе этого почета, нарушеніе *чести государева двора* преслѣдовалось даже положительнымъ закономъ: въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича есть цѣлая глава „о Государевѣ Дворѣ, чтобъ на Государевѣ Дворѣ ни отъ кого никакого безчинства и брани не было“.

По обычаямъ стараго времени, нельзя было подъѣзжать близко не только къ царскому крыльцу, но и вообще ко дворцу. Одни только высшіе сановники, бояре, окольничіе, думные и ближніе люди пользовались правомъ сходить съ лошадей въ разстояніи нѣсколькихъ сажень отъ дворца. По словамъ Котошихина, приѣзжая во дворецъ на лошадяхъ верхами или въ каретахъ и въ саняхъ, они слѣзали съ лошадей и выходили изъ экипажей, „не доѣзжая двора и не близко крыльца“. Къ самому крыльцу, а тѣмъ болѣе на царскій дворъ, они не смѣли ѣздить. Чины младшихъ разрядовъ—стольники меньшихъ родовъ, стряпчіе, дворяне, жильцы, дьяки и подъячіе, сходили съ лошадей *далеко царскаю двора*, обыкновенно на площади, между Ивановскою колокольнею и Чудовымъ монастыремъ, и оттуда уже шли во дворецъ пѣшкомъ, не-

¹⁾ «Соборная Грамата, утверждающая санъ Царя». Изд. кн. Оболенскимъ. Москва. 1850.

смотря ни на какую погоду. Изъ низшихъ чиновниковъ не всѣ пользовались правомъ вѣзжать на лошадяхъ даже въ Кремль. Царскимъ указомъ, 1654 года, въ Кремль вѣзжать дозволено было только *старымъ первостатейнымъ подъячимъ* и то не болѣе трехъ человекъ изъ каждаго приказа ¹⁾; остальные, хотя бы также первостатейные, не пользовались этимъ дозволеніемъ. Но и тѣмъ, которые вѣзжали въ Кремль, назначено было останавливаться почти у самыхъ воротъ и отсюда ходить пѣшкомъ. Всѣ другіе приказные и вообще служилые и неслужилые младшихъ чиновъ люди входили въ Кремль пѣшкомъ. Такимъ образомъ, самый подъѣздъ ко двору соразмѣрялся съ *честью* или *чиномъ* каждаго пріѣзжавшаго лица. Одни, самые чиновные, могли подъѣзжать „не-близко крыльца“, другіе вовсе нечиновные, не осмѣливались вѣзжать даже и въ Кремль.

Иноземные послы и вообще знатные иностранцы, какъ государевы гости, выходили изъ экипажей, подобно боярамъ, въ разстояніи нѣсколькихъ саженой отъ крыльца, по словамъ Барберини, шаговъ за тридцать или за сорокъ, и очень рѣдко у обширнаго помоста или рундука, устроеннаго передъ лѣстницею.

Само собою разумѣется, что это былъ особый этикетъ, принадлежавшій къ древнимъ обычаямъ ²⁾ и сохранившійся не только во дворцѣ, но и въ народѣ, особенно въ высшихъ его разрядахъ. Точно такъ же невѣжливо было младшему чиновнику или простолюдину вѣзжать во дворъ боярина, а тѣмъ болѣе прямо подъѣзжать къ его крыльцу. По словамъ Котошихина, бояринъ, вѣзжавшій такимъ образомъ на царскій дворъ, заключался въ тюрьму и лишался даже чести, то есть боярскаго сана. Боярскій холопъ, проведеншій черезъ царскій дворъ лошадь боярина, хотя бы даже и по незнанію, наказывался кнутомъ.

Иностранцы объясняли этотъ древній и почти всенародный обычай гордою недоступностію, съ которою бояре и вообще высшіе вели себя въ отношеніи къ народу. Герберштейнъ прямо говоритъ, что простые люди почти не имѣютъ къ боярамъ доступа и не могутъ вѣзжать верхомъ на боярскій дворъ.

По своимъ понятіямъ, иностранцы дѣйствительно могли принимать это за излишнюю гордость и высокоуміе. Но едва ли

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ. № 116.

²⁾ Напримѣръ, въ 1152 году, послу Изяслава, Петру Бориславичу дѣлалась также почетная встрѣча: „Петръ пріѣха на княжъ дворъ и ту снадоша противу ему съ съней слугы княжи...“ Ипат., 72.

такъ это было на самомъ дѣлѣ. Скорѣе всего это былъ почетъ, особенная почесть, воздаваемая хозяину дома. Притомъ не должно забывать, что и гостю воздавались подобныя же равнозначительныя почести, именно *встрѣчи*, о которыхъ въ древнихъ памятникахъ прямо говорится, что онѣ дѣлались „почести ради, воздаючи честь“ ¹⁾. И если не всякій гость могъ подѣхать прямо къ крыльцу боярина, то много гостя бояринъ самъ выходилъ встрѣчать и не только на крыльцо, но даже на середину двора, а иной разъ и за ворота. Само собою разумѣется, что такой обоюдный почетъ и хозяину дома, и гостю соразмѣрялся всегда съ степенью уваженія, которое хотѣли оказать человѣку ²⁾. Въ царскомъ быту, какъ увидимъ ниже, этикетъ встрѣчъ былъ также очень опредѣленно размѣренъ и положенія его ни въ какомъ случаѣ не могли быть нарушаемы.

И такъ мы видѣли, что особенный почетъ, воздаваемый царскому величеству, требовалъ, чтобъ ко дворцу подходили пѣшкомъ, оставляя лошадей и экипажи въ извѣстномъ, дальнемъ или близкомъ разстояніи. Притомъ простой и малочиновный Русскій человѣкъ, еще издали, завидя царское жилище, благоговѣнно снималъ свою шапку, „воздаючи честь“ мѣстопробыванію государя. Безъ шапки онъ и подходилъ ко дворцу и проходилъ мимо его. Правомъ свободнаго входа во дворецъ пользовались одни только служилые и дворовые, то-есть придворныя чины; но и для тѣхъ, смотря по значенію каждаго, существовали извѣстныя границы. Не во всякое отдѣленіе дворца могли свободно входить всѣ прѣзжавшіе на государевъ дворъ. Бояре, окольничіе, думные и ближніе люди пользовались въ этомъ отношеніи бѣльшими преимуществами: они могли прямо входить даже въ *Верхъ*, то-есть въ покоевыя или жилыя хоромы государя. Здѣсь, по обыкновенію, они собирались всякій день въ *Передней* и ожидали царскаго выхода изъ внутреннихъ комнатъ. Ближніе бояре, „уждавъ время“, входили даже въ *Комнату* или кабинетъ царскій. Для прочихъ же чиновниковъ государевъ Верхъ былъ совершенно недоступенъ. Стольники, стряпчіе, дворяне, стрѣleckіе полковники и головы, дьяки и иные служилые чины собирались обыкновенно на *Постельномъ Крыльцѣ*, которое было единственнымъ мѣстомъ во дворцѣ, куда они могли приходить во всякое время съ полною

¹⁾ „Древн. Вивліюс.“, VI, 128. Полн. Собр. Зак., № 429.

²⁾ Пам. Дипл. Сношеній II, 510, 511, 522 и др.

свободою. Отсюда, „въ зимнее время, или въ которое время кто похочетъ“, имъ дозволялось входить въ нѣкоторыя полаты, прилежавшія къ Постельному Крыльцу; но и въ этомъ случаѣ для каждого чина назначена была особая полата. По указу 1681 года, стольникамъ и стряпчимъ назначено было входить „въ полату, что у перегородной стѣны, вшедь съ Постельнаго Крыльца въ новыя сѣни налѣво, а слыть той полатѣ Переднею; дворянамъ и жильцамъ приходить въ Старую Золотую Полату; стольникамъ-генераламъ и стольникамъ-полковникамъ приходить въ полату, что подлѣ Передней; городovýmъ дворянамъ въ полату, что напередъ того передъ Золотую По- стѣни ¹⁾). Слѣдовательно, всѣ эти чины въ другія о- пуускались. Особенно строго воспрещалось имъ хо- за к- ную перегородку, которая отдѣляла Постельное альцо отъ площадки, гдѣ была лѣстница въ государевы покои или нынѣшній Теремный Дворецъ. Лѣстница эта сохранилась донынѣ на томъ же самомъ мѣстѣ, хотя и въ другомъ видѣ. Вверху она запиралась мѣдною золоченою рѣшеткой, а внизу ограждалась отъ другихъ отдѣленій дворца „каменною перегородкою“, за которую и воспрещено было „отнюдь никому не ходить“, за исключеніемъ однихъ только судей, „которые сидятъ по Приказамъ“ и которые хотя и допускались за эту перегородку, но въ Верхъ безъ призыву входить не смѣли и ожидали приказаній у лѣстницы. Дьяки и подъячіе, приходя во дворецъ съ докладами, дожидались начальныхъ людей на Постельномъ Крыльцѣ или въ сѣняхъ передъ Грановитую Полатою. Другіе младшіе чиновники не смѣли входить даже и на Постельное Крыльцо. „Инымъ чинамъ (говорить Котошихинъ) и до тѣхъ мѣстъ ходить не велѣно, гдѣ бывають стольники и иные нарочитые люди“. Вообще дозволеніе входить въ ту или другую полату и тѣмъ приближаться на градусъ къ царской свѣтлости утверждалось особымъ пожалованьемъ, о которомъ просители били государю челомъ. Такъ въ 1660 г. одинъ жилецъ билъ челомъ съ вычисленіемъ своей службы: пожалуй меня, холопа своего, для великаго чудотворца Алексія митроп. и для многолѣтняго здоровья сына своего царевича (Алексѣевича) за мое службишко и терпѣнье, вели государь миѣ быть при своей царской свѣтлости въ Передней, а родители мои (родство) пожалованы въ Переднюю“ ²⁾).

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 901.

²⁾ Исторія Россіи Соловьева, т. XIII. 68.

Внутреннія отдѣленія дворца, то есть Постельныя хоромы царицы и государевыхъ дѣтей были совершенно недоступны для всѣхъ, и дворовыхъ и служилыхъ чиновъ, за исключеніемъ только боярынь и другихъ знатныхъ женщинъ, пользовавшихся правомъ пріѣзда къ царицѣ. Въ эти отдѣленія не осмѣливались входить безъ особаго приглашенія даже и ближніе бояре. Для священниковъ и вообще церковниковъ, которые служили въ верховыхъ церквахъ, открывался входъ въ эти церкви въ извѣстное только время и притомъ по извѣстнымъ мѣстамъ и переходамъ. Это распространилось даже и на крестовыхъ поповъ, которые совершали службы въ самыхъ покояхъ государыни. Они должны были входить во дворецъ тогда только, „какъ ихъ спросятъ“. Въ самые покои царицой половины не смѣли входить даже и тѣ изъ придворныхъ чиновъ и служителей, которые, по своимъ должностямъ, должны были являться туда, напримѣръ, съ докладомъ о кушаньѣ или съ самымъ кушаньемъ. Далѣе сѣней они не осмѣливались входить и здѣсь передавали доклады верховымъ боярынямъ и другимъ придворнымъ женщинамъ; точно также и кушанье вносили въ сѣни или въ особо для того назначенныя комнаты, въ которыхъ и сдавали боярынямъ на кормовой поставецъ. И вообще, если даже государь посылалъ кого-либо къ царицѣ и къ дѣтямъ спросить о здоровьѣ или „для какого иного дѣла“, то и въ такомъ случаѣ посланные, по словамъ Котошихина, „обсылались черезъ боярынь, а сами не ходили безъ обсылки“. То же самое наблюдалось и со стороны царицы.

Въ 1684 г., вѣроятно, по случаю стрѣleckихъ смуть, волновавшихъ тогда Москву и обезчестившихъ передъ тѣмъ временемъ даже царское жилище буйнымъ обыскомъ, сказанъ былъ царскій указъ, заключавшій 12 статей, съ росписаніемъ, кому именно на какіе подѣзды и по какимъ лѣстницамъ и переходамъ дозволялся входъ въ разныя отдѣленія дворца. Боярамъ, окольниковъ, думнымъ людямъ и комнатнымъ стольникамъ указано было въ Верхъ всходить Постельнымъ Крыльцомъ и *дворцовой* лѣстницею, у Приказа Большаго Дворца, у Колымажныхъ воротъ; а которые пріѣзжали къ Куретнымъ воротамъ, отъ Троицкихъ кремлевскихъ воротъ, тѣ должны были всходить каменною лѣстницею, что отъ Хлѣбнаго дворца къ Сушиламъ; и ходить имъ велѣно въ Верхъ мимо Оружейнаго Приказа и церкви Рождества Богородицы, а также каменною Рождественскою лѣстницею, что противъ Кормоваго дворца. На *святлишнюю* лѣстницу,—у Куретныхъ же во-

ротъ, которая вела къ хоромамъ царевенъ и на внутренней Постельный Дворъ, къ царскимъ Мастерскимъ Полатамъ, запрещено было ходить даже боярамъ, окольниковымъ, думнымъ и ближнимъ людямъ, т. е. всѣмъ первостепеннымъ сановникамъ:—отнюдь не ходить и никого за собою ни для чего не имать ни которыми дѣлы.

За переграды, которыя устроены по обѣ стороны Рождественской церкви, отъ Приказа Большаго Дворца и отъ Оружейной Полаты,—боярамъ, окольниковымъ, думнымъ и ближнимъ людямъ никого за собою потому жъ не имать и никого *площадныхъ* и *приказныхъ* людей за тѣ переграды не пущать, и для того поставить въ тѣхъ мѣстахъ караулъ изъ Стрѣлецкаго Приказа и караульщикамъ приказать о томъ на-крѣпко. — Отъ Успенскаго собора, Ризположенскою лѣстницею, мимо церкви Вмч. Екатерины, къ государевой Мастерской Полатѣ на дворъ, никому не ходить и двери замкнуть. Также и въ церковь Ризположенія, опричь той церкви церковниковъ, съ *площади* никого не пущать, о томъ караульщикамъ приказать на-крѣпко. Переходы съ дворца на Троицкое подворье запереть и никого въ тѣ двери и на переходы, безъ государскаго шествія и безъ именнаго указу не пропускать, и о томъ приказать съ великимъ подкрѣпленіемъ дѣтямъ боярскимъ, истопникамъ и сторожамъ, которые стоятъ въ томъ мѣстѣ и у Свѣтлицы лѣстницы. Верховыхъ или сѣнныхъ соборовъ и церковей протопопамъ, попамъ, крестовымъ и пѣвчимъ дьякамъ и церковникамъ ходить къ своимъ церквамъ, на которыя лѣстницы кому податно, во время церковной службы и какъ ихъ спросять, и когда пойдутъ они по присылкѣ, а не собою: а собою безвременно и имъ не ходить. Дворовыхъ людей, какъ ихъ позовутъ въ Верхъ, съ столовымъ и вечернимъ кушаньемъ, къ царямъ, царицамъ и царевнамъ, пропускать на Свѣтлицы и на каменную лѣстницы за всѣ переграды, а послѣ кушанья и дворовыхъ людей безъ дѣла на Свѣтлицы лѣстницу и за переграды не пропускать. А кто дворовые люди пойдутъ въ Верхъ поутру къ хоромамъ для доклада о кушаньѣ, или кого изъ нихъ спросять, и пойдутъ они въ тѣ мѣста по присылкѣ для какого государскаго дѣла: и тѣхъ дворовыхъ людей въ тѣ мѣста и въ тѣ времена пропускать, спрашивая ихъ подлинно, чтобъ въ тѣ мѣста иныхъ чиновъ люди, называясь дворовыми людьми, не проходили.

На „передній верхній государевъ дворъ“, что у каменныхъ Теремныхъ покоевъ, и съ того двора за каменную переграду къ деревяннымъ хоромамъ государей и царевенъ,—стольниковъ, стряп-

чихъ, дворянъ, дьяковъ, подъячихъ и никакихъ чиновъ людей, въ тѣ мѣста никого отнюдь не пущать, кромѣ приказныхъ и мастеровыхъ людей царскихъ Мастерскихъ полатъ, да и тѣхъ только, если кого спросятъ, если пойдутъ для дѣлъ и со всякими хоромными взносы. Равнымъ образомъ строго запрещено было входить сюда и всѣмъ дьякамъ и подъячимъ разныхъ другихъ дворцовыхъ и верховыхъ Приказовъ и вѣдомствъ, которые должны были передавать, что нужно и что требовалось во дворецъ, приказнымъ Мастерскихъ полатъ, пользовавшимся, какъ сказано, правомъ вносить и являться въ хоромы по призыву, какъ кого и что спросятъ. Которыхъ ближнихъ людей и верховыхъ боярынъ собственники и держальники и люди ихъ придутъ къ нимъ для какихъ дѣлъ: и имъ придется дожидаться у переградъ или у Свѣтлицы и у каменной лѣстницы на нижнихъ рундукахъ: а къ кому они пришли, и имъ велѣтъ про себя сказывать дѣтямъ боярскимъ, и истопникамъ и сторожамъ, которые на тѣхъ лѣстницахъ стоятъ; а на верхнемъ рундукѣ тѣхъ лѣстницъ и за переграды имъ отнюдь не ходить, и дѣтямъ боярскимъ и истопникамъ и сторожамъ никого изъ нихъ не пропускать; а имъ ближнимъ людямъ къ нимъ выходить, и съ ними видѣться на Рождественской лѣстницѣ, или у Рождественскихъ же переградъ, а за переграды ихъ къ себѣ не имать; а боярынямъ выходить и съ ними видѣться Свѣтлицы на среднемъ рундукѣ у перегороды, и по той лѣстницѣ, что къ хоромамъ благовѣрныхъ государынъ царевенъ, спешь съ той лѣстницы, на низу; а видѣвсья, отпущать ихъ тотчасъ; и держать ихъ въ тѣхъ мѣстѣхъ, и стоять имъ на тѣхъ лѣстницахъ не велѣтъ, а отсылать, кто откуда пришелъ.

Всѣхъ приказовъ подъячимъ съ дѣлами стоять и начальныхъ людей дожидаться на Постельномъ Крыльцѣ и въ сѣняхъ передъ Гравовитою Полатою, а за каменную переграду и въ Верхъ имъ отнюдь не ходить.

Если случалось, что кто-нибудь забредетъ нечаянно и по незнанію на царскій дворъ и особенно во внутреннія постельныя отдѣленія, того хватили, допрашивали, а въ сомнительныхъ обстоятельствахъ подвергали даже пыткамъ. Однажды, въ 1632 году „юля въ 10 день, въ вечерни, къ Рожеству Пречистыя Богородицы, что на сѣнѣхъ, въ предѣлъ къ Никитѣ Преподобному, приобрелъ малой; и тотъ малой пойманъ и отданъ держать до государева указа стрѣльцкому головѣ Гаврилу Бокину на караулъ.— А въ распросѣ тотъ малой сказался, что онъ Ларіоновъ человекъ

Дмитріева сына Лопухина, Гришвою зовуть, Федоровъ; а послали де его Лариошъ въ Алексѣевской дѣвять монастырь съ часовникомъ къ теткѣ своей родной, въ старицѣ къ Фетиньѣ Лопухинѣ; и въ монастырь де онъ Гришца былъ и часовникъ старицѣ Фетиньѣ отдалъ; а изъ монастыря назадъ идучи, забрелъ на дворецъ, не знаячи, и услышалъ, что у Рожества поютъ вечерню, и онъ де къ гѣтью пришолъ, олушети вечерни*. Что послѣдовало съ этимъ малымъ—неизвѣстно.

Люди, непринадлежавшіе къ дворовому и служилому сословію, приходи ко дворцу по какому-либо дѣлу, оставались обыкновенно на нижнихъ рундукахъ или площадкахъ, у лѣстницъ. Всѣ челобитчики, приходившіе съ просьбами на государево имя, стояли на площади передъ Краснымъ Крыльцомъ и дожидались выхода думныхъ дьяковъ, которые принимали здѣсь челобитныя и возносили въ Думу къ боярамъ. Лжедмитрій, какъ извѣстно, въ каждую ореду и субботу самъ принималъ челобитныя отъ жалобниковъ, на Красномъ Крыльцѣ †). Само собою разумѣется, что тотъ, кто безпрепятственно могъ входить на царскій дворъ, подавалъ челобитную или самому государю, на выходѣ, или думному дьяку въ Расправной Полатѣ, которая составляла высшую судебную инстанцію и помѣщалась съ 1670 г. въ Средней Золотой Полатѣ.

Нельзя также было явиться во дворецъ съ какими бы то ни было оружіемъ, даже съ тѣмъ, которое, по обычаю того времени, всегда носили при себѣ и которое составляло такимъ образомъ необходимую принадлежность древняго костюма, напримѣръ, поясные ножи, имѣвшіе значеніе кинжаловъ. Въ этомъ случаѣ уже не было исключеній ни для кого, ни для бояръ, ни даже для государевыхъ родственниковъ. Иностранные послы и ихъ свита, входя въ пріемную залу, также должны были снимать съ себя оружіе, не смотря на то, что это почти всегда дѣлалось противъ ихъ желанія. По западнымъ понятіямъ, снять шпагу считалось безчестіемъ, и послы, какъ благородные кавалеры, вступались за свою честь и вели нерѣдко бесполезные споры съ боярами. Въ 1661 году, во время пріема Шведскихъ пословъ, маршалу посольства, не смотря ни на какія просьбы и убѣжденія, не позволили войти въ пріемную полату даже съ серебрянымъ жезломъ. Вообще, строго воспрещено было входить съ оружіемъ даже и на царскій дворъ. Если бы кому случилось, съ простоты, безъ вся-

†) Ист. Госуд. Росс., т. XI, стр. 125. Изд. 5-е.

каго умысла, пройти черезъ царскій дворъ съ ружьемъ, съ саблею, съ пистолетами или съ другимъ какимъ оружіемъ, такой человекъ, если это открывалось, тотчасъ подвергался неминуемой пыткѣ и допросамъ, съ какимъ умысломъ онъ шелъ? и, само собою разумѣется, онъ погибалъ или отъ самыхъ пытокъ или въ тюрьмѣ, потому что подобныя случаи и дѣла никогда не оканчивались добромъ ¹⁾.

Весьма также строго запрещено было приходять на дворецъ, особенно на Постельное Крыльцо, въ болѣзняхъ или изъ домовъ, въ которыхъ были больные. Въ 1680 г., іюня 8, по этому случаю послѣдовалъ строжайшій царскій указъ, сказанный столнику, стряпчимъ, дворянамъ и жильцамъ, которые, если у кого изъ нихъ или въ ихъ домахъ были „боли огневою или лихорадкою и оспою или иными какими тяжкими болѣзнями“, должны были давать знать о томъ въ Разрядъ и на Постельное Крыльцо не ходить, и въ походы и на выходахъ нигдѣ не являться. Въ противномъ случаѣ, тѣмъ, кто нарушить это повелѣніе,—за такую ихъ безстрашную дерзость и за неостерегательство его государева здоровья, по сыску, быть въ великой опалѣ, а инымъ и въ наказаньи и въ разореньи, безъ всякаго милосердія и пощады. Въ тѣ времена довольно часто случались повальные болѣзни, чего особенно и страшился Дворъ государевъ, заботливо охраняя себя въ сомнительныхъ случаяхъ. Такъ, однажды, въ 1664 году, февраля 11, во время приѣма въ Грановитой Полатѣ англійскаго посла Чарлуса Говорта, изъ числа *жильцовъ*, стоявшихъ по обыкновенію въ Сѣняхъ и по Красному Крыльцу, одинъ на Красномъ Крыльцѣ внезапно упалъ отъ падучей скорби, или, можетъ быть, отъ дурноты, именно жилецъ Гаврило Тимоѣевъ Муромцевъ. А былъ на немъ терликъ обьяринный зеленый, шапка обьяринная золотная алыи цвѣтъ, съ соболемъ; кушакъ тафтяный красный, въ рукахъ протазанъ; этотъ нарядъ, по обыкновенію выдаваемый въ подобныхъ случаяхъ съ Казеннаго Двора, когда онъ поступилъ снова въ казну, былъ отставленъ и положенъ особо, у сторожей въ казенкѣ, изъ боязни, чтобъ болѣзнь не распространилась посредствомъ заразы, отъ платья.

Охраненіе чести государева двора преслѣдовало также и вся-

¹⁾ Коллинсъ рассказываетъ, что въ его время одинъ удалецъ выстрѣлилъ по скворцу на царскомъ дворѣ, но пуля скользнула и упала въ царскіе покои. Стрѣлку отсѣкли лѣвую ногу и правую руку.

кое *неприложее*, непристойное слово, произносимое въ царскомъ дворцѣ. „Будеть кто“, говоритъ Уложение, „при Царскомъ Величествѣ, въ его государевѣ дворѣ, и въ его государскихъ полатахъ, не опасаячи чести Царскаго Величества, кого обезчестить словомъ, а тотъ, кого онъ обезчестить, учнетъ на него государю бити челомъ о управѣ, и сыщется про то до прѣма, что тотъ, на кого онъ бьетъ челомъ, его обезчестилъ: и по сыску *за честь государева двора*, того, кто на государевѣ дворѣ кого обезчестить, посадити въ тюрьму на двѣ недѣли, чтобы на то смотря, инымъ неповадно было впредь такъ дѣлати. А кого онъ обезчестить, и тому указать на немъ безчестье“. Мы увидимъ ниже въ чемъ именно заключалось это нарушеніе чести государева двора и какой разрядъ лицъ наиболѣе щекотливо относился къ безчестью, давая въ тоже время своими поступками безпрестанные поводы начинать искъ и жалобу.

Впрочемъ, постоянная, бдительная стража, днемъ и ночью охраняла царскій дворецъ и предупреждала всякій неприличный поступокъ вблизи царскаго величества. Стража эта состояла, внутри дворца, изъ стольниковъ, стряпчихъ и жильцовъ и изъ низшихъ придворныхъ служителей: столовыхъ истопниковъ, столовыхъ сторожей и боярскихъ дѣтей царицына чину, дежурившихъ днемъ и ночью у дверей лѣстницъ и по крыльцамъ и сѣнямъ. Кроме того, по всѣмъ дворцовымъ воротамъ и въ другихъ дворцовыхъ мѣстахъ, „у казны“, находились постоянные стрѣлечкіе караулы. По свидѣтельству Котошихина, на этихъ караулахъ, стрѣльцовъ на сторожѣ бывало по пятисотъ человекъ, подъ начальствомъ головы или полковника и десяти капитановъ. Главный ихъ караулъ въ числѣ 200, а иногда 300 человекъ, находился у Краснаго Крыльца подъ Грановитую Полатою, въ подклѣтахъ; другая часть, въ 200 человекъ, у Красныхъ или Колымажныхъ воротъ. Изъ того же караула у Куретныхъ воротъ стояли 10 человекъ, на Казенномъ Дворѣ 5 ч., на Денежномъ Дворѣ 5 ч.—По Кремлевскимъ воротамъ стрѣлечкій караулъ располагался слѣдующимъ образомъ: у Спасскихъ воротъ стояло 30 человекъ, у Никольскихъ 20 человекъ, у Тайницкихъ 10 ч., у Предтеченскихъ или Боровицкихъ 10 ч., у Троицкихъ 10 ч., въ Отводной башнѣ у тѣхъ же воротъ 5 ч.

Когда заимствованные отъ Византіи или установленные въ подражаніе ей придворные обряды, церемоніи и обычаи были со-

вершенно усвоены Московскимъ Дворомъ, а старые обычаи и порядки, шедшіе отъ отцовъ, какъ досточтимое наслѣдіе, облеклись въ болѣе пышныя царственныя формы и все это сдѣлалось существеннымъ, самымъ необходимымъ выраженіемъ царскаго сана и достоинства, естественно, что нѣкоторыя отдѣленія Государева дворца получили съ того времени особое значеніе, соответственное торжествамъ и церемоніямъ для которыхъ они исключительно назначались.

Въ отношеніи торжественныхъ дѣйствій и обрядовъ, происходившихъ въ большихъ государевыхъ полатахъ, первое мѣсто съ конца XVI-го столѣтія принадлежало Грановитой, какъ самой обширной и болѣе украшенной, въ которой царь являлся въ полномъ блескѣ древняго великолѣпія, столько изумлявшаго иностранцевъ. Въ ней давались торжественныя посольскія аудіенціи и государевы большіе церемоніальные столы: при вѣнчаніи на царство, при объявленіи царевичей, какъ наслѣдниковъ престола, при поставленіи патріарховъ, митрополитовъ и архіепископовъ, брачныя, родинныя, крестинныя, праздничныя и посольскія. Въ ней происходили также великіе Земскіе Соборы, и вообще совершались всѣ важнѣйшія торжества того времени. Для того, чтобы видѣть всѣ эти церемоніи царицъ и дѣтямъ государя, въ Грановитой Полатѣ устроена была *смотрильная палатка, тайникъ*, сохранившійся до сихъ поръ, хотя уже совершенно въ иномъ видѣ. Онъ находится вверху, надъ Святыми Сѣнями, у западной стѣны полаты, и смотрильнымъ окномъ выходитъ прямо противъ того мѣста, гдѣ искони стоитъ государевъ тронъ. Встарину тайникъ этотъ убранъ былъ слѣдующимъ образомъ: стѣны, потолокъ, лавки, двери и въ окнахъ все было обито полстями и потомъ краснымъ англійскимъ и анбурскимъ сукномъ; надъ двумя окнами съ южной стороны висѣли такіе же суконныя завѣсы на кольцахъ; полъ устланъ былъ войлоками и полстями; приборъ у дверей былъ луженый. Въ большомъ окнѣ, обращенномъ въ полату къ царскому мѣсту, была вставлена *смотрильная* рѣшетка, обитая красною тафтою на хлопчатой бумагѣ; рѣшетка задергивалась завѣсомъ съ кольцами на мѣдной проволоцѣ. Въ переднемъ углу тайника стоялъ образъ Евфимія Суздальскаго. Изъ этого-то тайника, сквозь смотрильную рѣшетку, царица, малолѣтныя царевичи, старшія и младшія царевны и другія родственницы государыни смотрѣли на великолѣпныя церемоніи, происходившія въ полатѣ. Особенно часто они присутствовали, скрытые такимъ образомъ, при посольскихъ аудіенціяхъ.

Средняя и Золотая до конца XVI-го столѣтія имѣла то же значеніе, что и Грановитая; но съ этого времени она становится обыкновенною приемою залой, въ которой съ меньшею пышностью и торжественностью представлялись государю патріархъ, духовныя власти, бояре и прочіе сановники, иноземные послы, преимущественно на отпускахъ, посланники и гонцы. Кромѣ того, въ ней, какъ и въ Грановитой, происходили Земскіе соборы и давались иногда имянинные и праздничные столы. Въ день Рождества Христова, передъ обѣдней, государь принималъ здѣсь патріарха съ духовными властями, соборный причтъ и пѣвчихъ, приходившихъ славить Христа. Въ 1670 году, по случаю передѣлки кремлевскаго зданія Приказовъ, которые были выведены въ Китай и Бѣлый Городъ, въ этой полатѣ назначено присутствіе бояръ и думныхъ людей для слушанія и вершенія расправныхъ и спорныхъ дѣлъ, отчего полата, принявъ значеніе высшей инстанціи, получила названіе *Золотой Расправной*, которое и сохраняла до 1694 года, когда новымъ указомъ это присутствіе перенесено въ Переднюю Полату Теремнаго Дворца, и когда въ Золотой стали принимать только челобитныя среднихъ чиновъ людей. Засѣданія Думы бывали здѣсь не только утромъ, но и вечеромъ, особенно въ зимнее время. Для доклада дѣлъ каждому вѣдомству назначены были особые дни. Въ понедѣльникъ вносили дѣла изъ Разряда и Посольскаго Приказа; во вторникъ изъ приказа Большой Казны и Большаго Прихода; въ среду изъ Казанскаго Дворца и Помѣстнаго Приказа; въ четвертокъ изъ Приказа Большаго Дворца и изъ Сибирскаго; въ пятницу изъ судныхъ Приказовъ Владимірскаго и Московскаго ¹⁾. Само собою разумѣется, что съ того времени, какъ Золотая Полата получила такое чисто судебное, административное значеніе, прекратились царскіе выходы въ нее, а слѣдовательно и всѣ торжества и церемоніалы, которые происходили въ ней прежде.

Меньшая Золотая была парадною приемою залой царицъ, отчего часто она и называлась *царициною*. Въ ней по преимуществу происходили торжества семейныя: родинные и крестинные столы для боярынь, какъ *дворовыхъ*, то-есть собственно придворныхъ, такъ и для *пріѣзжихъ*, имѣвшихъ только право и обязанность пріѣзжать во дворецъ; приемъ патріарха съ духовными властями, бояръ и выборныхъ всякаго чина людей, приходившихъ съ дарами *здрав-*

¹⁾ Полн. Собр. Зак., т. I, № 460, 461, 462 и др.

столовать государю, по случаю рожденія и крещенія его дѣтей. На Свѣтлое Воскресенье, послѣ заутрени, государь, сопутствуемый патріархомъ, духовными властями и чинами свѣтскими, приходилъ въ эту полату христосываться съ царицею, которую окружали въ это время верховья и пріѣзжія боярыни. Въ день Рождества Христова здѣсь царица принимала духовенство, приходившее славить Христа, и боярынь пріѣзжихъ, которыя вмѣстѣ съ верховыми поздравляли ее съ праздникомъ и подносили каждая по тридцати *перенечъ*, или сдобныхъ круглыхъ и высокихъ хлѣбовъ.

Столовая Изба или Полата, по своему значенію, была меньшею парадною залой, назначенною преимущественно для государевыхъ *чиновныхъ* столовъ; но въ ней происходили также и пріемы духовенства, бояръ и другихъ лицъ, особенно же иноземныхъ посланниковъ и гонцовъ. Иногда государь жаловалъ здѣсь бояръ, окольничихъ, думныхъ людей и другихъ чиновниковъ *именинными пирогами*. Въ сочельники, наканунѣ Рождества и Богоявленія, государь слушалъ въ Столовой церковныя службы, царскіе часы, вечерню и всенощное. Кромѣ того въ Столовой бывали большіе Земскіе соборы по важнымъ государственнымъ вопросамъ. Въ 1634 году здѣсь происходилъ соборъ о новомъ денежномъ сборѣ со всего государства на жалованье ратнымъ людямъ, а въ 1642 году—извѣстный соборъ по вопросу о принятіи подъ защиту Россіи Азова.

Въ Панихидной или Сборной Полатѣ въ дни поминовенія царей и особъ государева семейства давались панихидные столы, древніе *покормы* патріарху, духовнымъ властямъ и соборянамъ, что называлось также *большими сборами*, то есть собраніемъ вообще духовенства и особенно соборныхъ причтовъ. Необходимо припомнить, что за этими почетными столами для духовенства государь, по обычаю, вѣроятно очень древнему, предъ владыкой (митрополитомъ, а впослѣдствіи предъ патріархомъ) *стоялъ* и изъ собственныхъ рукъ угощалъ его, подносилъ „кубки и ѣству“. Такъ, въ 1479 г., въ день освященія новопостроеннаго Успенскаго собора, в. к. Иванъ Васильевичъ давалъ митрополиту и *всѣмъ соборамъ* столъ въ *средней горницѣ* и во время стола, угощая, стоялъ передъ митрополитомъ и съ сыномъ Иваномъ. Въ судебникѣ Ивана Грознаго находимъ слѣдующую статью: „лѣта 7067 (1559) апрѣля въ 25 день царь и в. к. указалъ, въ который день *живеть* (совершается) большая панихида, *митрополитъ у государя за столомъ, а государь передъ нимъ стоитъ*, тотъ день смертною и торговою казнью не казнити никого отнюдь“.

Въ Отвѣтной или Посольской Полатѣ происходили переговоры бояръ съ иноземными послами, что вообще называлось *отвѣтомъ*. Выраженіе, *быть въ отвѣтъ*, значило вести переговоры, давать царскіе отвѣты или рѣшенія посольскихъ дѣлъ. Въ Отвѣтной Полатѣ, подобно какъ и въ Грановитой, устроенъ былъ *тайникъ*, *тайное окошко*, изъ котораго государь слушалъ иногда посольскія совѣщанія ¹⁾. Въ Отвѣтной же Полатѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ присутствіи боярина князя Юрья Алексѣевича Долгорукаго, читано Уложеніе выборнымъ людямъ всего Московскаго государства, которые должны были закрѣпить его своимъ рукоприкладствомъ.

Изъ постельныхъ хоромъ весьма важное значеніе въ царскомъ быту имѣли *Передняя* и *Комната* Теремнаго Дворца, который со второй половины XVII столѣтія сдѣлался постояннымъ жилищемъ царей.

Всѣ бояре, окольничіе, думные и ближніе люди, по словамъ Котошихина, обязаны были всякій день являться во дворецъ рано утромъ и послѣ обѣда въ вечерню. Собирались они обыкновенно въ Передней, гдѣ и дожидались царскаго выхода. Только одни самыя ближніе бояре, *уждавъ время*, могли входить въ Комнату или собственно кабинетъ государя. При выходѣ бояре и прочіе чины кланялись государю *большимъ обычаемъ*, то есть въ землю, что и называлось *бить челомъ*. Государь выходилъ, по обыкновенію въ тафѣѣ или шапкѣ, которой никогда не снималъ „противъ ихъ боярскаго поклоненія“. Послѣ приѣма бояръ, государь выходилъ болѣею частью къ обѣднѣ въ сопровожденіи всѣхъ съѣхавшихся сановниковъ. Послѣ обѣдни въ Передней, а иногда въ самой Комнатѣ, начиналось *сиденье съ бояры*, засѣданіе Царской Полаты или Думы, которую составляли безъ исключенія всѣ бояре и окольничіе и нѣкоторые изъ младшихъ чиновъ, извѣстные подъ именемъ *думныхъ людей*. Засѣданія почти всегда происходили въ присутствіи государя, что видно изъ указовъ конца XVII столѣтія. Государь здѣсь давалъ судъ и расправу, слушалъ судныя дѣла и челобитныя, которыя читали предъ нимъ обыкновенно *думные дьяки*.

Въ Теремныхъ покояхъ, именно въ государевой Комнатѣ или въ *Верхней Золотой*, какъ ее иногда обозначали въ отличіе отъ

¹⁾ Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ въ Архивѣ Оружейной Полаты.—Рейтенфельсъ, въ Жур. Мин. Нар. Просв. 1839, июль, стр. 30.

другихъ Золотыхъ Полатъ, происходилъ въ 1660 г., февраля 16, знаменитый *соборъ* о поступкахъ патріарха Никона. Государь въ тотъ день указалъ быти у себя въ верхнихъ каменныхъ хоромѣхъ, въ верхней Золотой Полатѣ, своимъ государевымъ богомольцамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, архимандритамъ, игуменамъ, протопопамъ и своего государскаго синклиту боярамъ, окольныхчимъ и думнымъ людямъ *для своего юсударева и земскаю дѣла*. Полата была убрана аксамитами и бархатами золотыми и бархатами жъ узорчатыми разныхъ цвѣтовъ и послана коврами. А какъ въ Золотую Полату власти шли, и въ то время государь сидѣлъ на своемъ царскомъ мѣстѣ, а бояре, окольныхчїе и думные люди сидѣли по лѣвую сторону, по лавкамъ. А какъ власти пошли въ полату и государь на своемъ царскомъ мѣстѣ всталъ, а власти, вшедъ въ Полату, говорили: Достойно; а митрополитъ Новгородскій отпущекъ совершилъ; а по совершенїи отпущка царя благословилъ, а царь жаловалъ митрополита къ рукѣ и митрополитъ царю челомъ ударилъ, и царь указалъ спросить ихъ *о спасенїи*, такъ какъ свѣтскихъ спрашивалъ обыкновенно *о здоровьѣ*. И власти государю за то били челомъ. Тогда государь сѣлъ, а властямъ велѣлъ сѣсть по лавкамъ по правую сторону, а инымъ въ скамьѣ; по лѣвую сторону, какъ сказано, сидѣли государевъ синклитъ. Царь открылъ засѣданїе рѣчью. Марта 14 въ той же Золотой Полатѣ было вторичное сидѣнье. Марта 20 государь сидѣлъ о патріаршемъ *обранїи*, избранїи, съ третьяго часа дня и до десятаго въ исходѣ, уже въ Средней Золотой Полатѣ.

Въ 1682 году января 12-го въ теремныхъ покояхъ происходилъ соборъ объ отставкѣ и искорененїи *мѣстничества*. Послѣ единогласнаго утвержденїя: „да погибнетъ въ огнѣ Богомъ ненавистное, враждотворное, братоненавистное и любовь отгоняющее мѣстничество и къ тому да не воспомянется во вѣки!“—всѣ *разрядныя* и *случныя* книги, всѣ просьбы о случаяхъ и записки о мѣстахъ, преданы были огню въ *переднихъ снѣгахъ* (нынѣшней трапезной) въ печи, въ присутствїи боярина и думнаго дьяка со стороны гражданской власти и всѣхъ митрополитовъ и архіепископовъ отъ власти духовной, которые стояли при этомъ торжественномъ сожженїи до конца.

Въ тотъ же замѣчательный годъ, 27 апрѣля, въ день смерти царя Федора Алексѣевича, въ теремныхъ покояхъ совершилось избранїе на царство десятилѣтняго царевича Петра, мимо старшаго брата его, Ивана. Послѣ совѣщанїй, патріархъ Іоакимъ, въ сопровожденїи архіереевъ, боярь, окольныхчихъ, думныхъ и ближ-

нихъ людей, вышелъ на Золотое Крыльцо, и въ краткой рѣчи объяснивъ собравшимся здѣсь выборнымъ, что наслѣдниками царства остались братья покойнаго государя, царевичи Иванъ и Петръ, предложилъ вопросъ: кому изъ нихъ быть преемникомъ царскаго скипетра и престола? Выборные, а потомъ бояре и прочіе чины единодушно избрали царемъ Петра и здѣсь же присягнули ему въ присутствіи его матери-царицы, Натальи Кирилловны.

Вотъ официальное значеніе теремныхъ покоевъ. Нужно упомянуть еще, что съ 1694 года Передняя Полата замѣнила Золотую Расправную, какъ высшее судилище съ значеніемъ Сената, гдѣ разрѣшались всѣ спорныя апелляціонныя дѣла и челобитныя, подаваемые на государево имя. Въ этомъ случаю и въ самыхъ приговорахъ дѣлалась слѣдующая отмѣтка: „По указу Великихъ Государей, въ ихъ Великихъ Государей Передней Полатѣ, то дѣло бояре слушавъ, приговорили“ и проч.

Случалось, впрочемъ весьма рѣдко, что въ Передней государь принималъ запросто иноземныхъ пословъ. Это была необычайная и величайшая почесть, которой удостоивались немногіе. Въ 1662 году 14 апрѣля здѣсь были приняты цесарскіе послы, которые получили эту высокую почесть вмѣсто посольскаго стола, даваемого обыкновенно иноземнымъ посламъ послѣ аудіенціи¹⁾. При этомъ Мейербергъ замѣчаетъ, что „во внутренніе покои царскіе они шли по лѣстницѣ и переходамъ, въ коихъ по обѣимъ сторонамъ стояла стража рядами въ богатомъ вооруженіи и все такъ убрано было обоями, что не видно было ни пола, ни стѣнъ, ни печей, ни потолка“. Современная записка объ этомъ приѣмѣ описываетъ эту уборку слѣдующимъ образомъ: А для приходу пословъ Передняя Полата и сѣни наряжены бархаты золотными и двоemorховыми; на крыльцѣ и на дворѣ, что передъ Спасскою церковью—полами полатокъ, персидской и бархатной золотной, и завѣсами бархатными жъ золотными и киндячными и атласами травчатыми. На деревянномъ крыльцѣ, по сторонамъ и въ верху, такими жъ полами и завѣсы да сѣдельными покровцы. На нижнемъ крыльцѣ столбы — бархатомъ червчатымъ гладкимъ; за переградю и на Постельномъ крыльцѣ по обѣ стороны, до *красныхъ дверей* — сукнами червчатыми и зелеными. Мейербергъ сохранилъ даже изображеніе своего приѣма въ этой Передней. Такой же почести былъ удостоенъ въ

¹⁾ Мейербергъ, перев. въ «Русскомъ Зрителѣ», №№ V и VI, стр. 20, 22. Выходы Царей, стр. 376.

1664 г. 22 апрѣля англійскій посольчъ Чарлусъ Говортъ. „А для его прїѣзду верхнее государево крыльцо и рундукъ, и дворъ, что отъ Спаса, по сторонамъ, и деревянное крыльцо и лѣстница и нижней рундукъ на Постельномъ Крыльцѣ, по сторонамъ же, наряжено было наряды розными, атласы и бархаты золотными. А мосты и лѣстницы по переграду, что у Постельнаго Крыльца, насланы были коврами; а въ переградѣ и на Постельномъ Крыльцѣ настилки не было, а стѣны обиты были сукны“.

Въ 1667 г. декабря 4, въ Передней же были приняты на отпуску, Польскіе послы Станиславъ Беневскій и Кипріянь Брестовскій. „А прїѣхали они послы въ городъ въ 4 часу ночи (въ 7 часу вечера) и дожидались государева указа въ Золотой Полатѣ. А къ в. государю въ Переднюю пришли въ 5 часу ночи въ 2 чети. А какъ они шли Краснымъ Крыльцомъ и у дверей, что всходятъ съ Краснаго Крыльца на Постельное, встрѣтили ихъ полуголовы и шли передъ ними Крыльцомъ за переграду до деревянной лѣстницы, что ходятъ въ Верхъ. А у переграды, на нижнемъ деревянномъ рундукѣ встрѣтили ихъ Полковники и головы Стрѣлецкіе въ служивомъ платьѣ и шли передъ ними въ Передніе сѣни, а полуголовы остались у рундука. А въ сѣняхъ стояли жильцы 12 ч. съ протазаны. А какъ послы взшли на Каменное Крыльцо и въ сѣняхъ у дверей встрѣтили ихъ спалники, а объявлялъ ихъ имъ посломъ Думной дьякъ Дементей Башмаковъ. И шли спалники передъ ними въ Переднюю, а полковники и головы стояли въ сѣняхъ. А для того устроено было Постельное Крыльцо по переградѣ и по Грановитой и за Переградою и Нижней деревянной лѣстницы рундукъ убито сукнами червчатыми, а отъ нижнего рундука и верхнее Крыльцо убито было полавочники золотными и серебряными и персицкими отводы и покровцы золотными, а верхъ убитъ былъ кожами золотными. На дворѣ по церквѣ Спасской убито было суконнымъ краснымъ завѣсомъ (изъ Семеновскаго съ Накрачейни) по тому сукну нашивано сукна бѣлыя мѣсяцами и рѣпьи. А достальное все полами полотняными съ кумачомъ. Дворъ и лѣстница и верхнее каменное Крыльцо и сѣни услаано было коврами, а въ сѣняхъ на лавкахъ посланы были полавочники золотные бархатные. А на Каменномъ Крыльцѣ по перилу ковры золотные. А какъ послы прошли въ переднюю и тѣ ковры сняли и положили сукна красныя для того, что шолъ снѣгъ. А отъ в. государя изъ хоромъ Польскіе Послы пошли въ 7 часу ночи въ исходѣ и были у Патріарховъ.“

Въ другой запискѣ о томъ же приѣмѣ Польскихъ пословъ находимъ новыя подробности: „Для ихъ приходу Передняя была наслана коврами персидскими; на окнахъ и на лавкахъ полавочники золотныя; сѣни посланы коврами жъ; на лавкахъ (въ сѣняхъ) насланы полавочники: на лѣвой сторонѣ отъ дверей, золотныя; на правой сторонѣ—цвѣтныя; на окнахъ (въ сѣняхъ же) насланы *золоты* и ковры золотныя. Крыльцо и рундуки (площадки) и лѣстницы каменные и *Дворъ*, что межъ Спаса Нерукотвореннаго церкви и хоромъ, уславо было коврами жъ. На верхнемъ же каменномъ крыльцѣ на перилахъ положены были ковры золотныя аксамитныя; и тѣ ковры для ненастья были сняты и положены вмѣсто ковровъ сукна червчатые. По сторонамъ на дворѣ, идучи съ деревяннаго крыльца къ хоромамъ, на лѣвой сторонѣ отъ дверей до рундука каменнаго поставлены были полы (рамы) полотняныя, разцвѣчены кумачомъ; по правую сторону отъ дверей же поставлены до рундука завѣсы суконныя съ *мѣсецъ*, и двери церковныя и проходныя и окошки были заставлены. Деревянное крыльцо и лѣстницы и рундуки, середній и нижній, деревянные, уславы были коврами. На перилахъ и на ухватахъ, идучи въ Верхъ, на правой и на лѣвой сторонѣ положены *золоты* сшиваныя. На лѣвой сторонѣ, на среднемъ и на верхнемъ рундукахъ деревяннаго крыльца, отъ перваго столба по двери верхняго деревяннаго крыльца, заставлены полами персидскими. Столбы на верхнемъ и на среднемъ крыльцахъ деревянныхъ обиты покровами золотными изъ Конюшеннаго Приказу. Бочки (въ кровлѣ крыльца) по нижній шатеръ подбиты были кожами золотными изъ Приказу Тайныхъ Дѣлъ. На нижнемъ деревянномъ рундукѣ, что въ переградѣ, подъ шатромъ (кровля) подволоки и столбы, и въ переградѣ стѣны и двери, и на Постельномъ крыльцѣ стѣны жъ до дверей, что въ Грановитые сѣни, межъ дверей—все обито было сукнами червчатыми съ Казеннаго Двора; а двери съ Постельнаго крыльца, и въ Шатерную позату Грановитыхъ сѣней и государыни царицы Золотой Полаты закрыты были сукнами жъ. Передъ Передними сѣнями на дворѣ у лѣвой стороны поставленъ поставецъ, обить камкою цвѣтною; а на немъ было: двѣ фляги, воронки, кубки, ковши серебряныя золочены. У поставца стоялъ степенный влючникъ, а съ нимъ стояли дворовые люди въ чистыхъ охабняхъ”.

„А какъ послы шли къ государю (въ эти хоромы) и въ то время стояли на постельномъ крыльцѣ дворцовыхъ и розныхъ приказовъ подъячихъ 20 человекъ, по обѣ стороны. А встрѣтили ихъ:

за переградою на рундукъ — полковники и головы московскихъ стрѣльцовъ, на верхнемъ каменномъ крыльцѣ — спальники. Объявлялъ имъ спальниковъ думный дьякъ. А въ сѣняхъ передъ Переднею у дверей встрѣтили бояре. А какъ послы въ Переднюю вошли и в. государю объявлялъ ихъ бояринъ А. Л. Ординъ—Нащокинъ. А в. государь въ то время сидѣлъ въ Персидскихъ креслахъ, которые съ олмазы и съ яхонты и съ иными дорогими каменья. И послы в. государю челомъ ударили и говорилъ первый посоль рѣчь; и в. государь ихъ пожаловалъ, указалъ боярамъ и посламъ сѣсть. А потомъ указалъ в. государь несть чашу съ своимъ государевымъ питьемъ спальнику. А передъ чашею шелъ бояринъ и оружничей Б. М. Хитрово; а за чашею несли кубки съ романею спальники жъ. И в. государь, взявъ чашу и вставъ, говорилъ рѣчь и пилъ про королевское здоровье; а потомъ жаловалъ кубки пословъ и бояръ и указалъ пить про королевское жъ здоровье. А приставы (у пословъ) стольникъ и дьякъ, проводя пословъ въ Переднюю, сидѣли въ сѣняхъ. А какъ послы пошли изъ полаты и, по указу в. государя, пословъ провожали бояре и стольники и полковники и головы до тѣхъ же мѣстъ, гдѣ кто встрѣчалъ, а приставы до Посольскаго Двора. А какъ послы шли къ в. государю въ Верхъ и отъ в. государя съ Верху, и въ то время стояли: въ Переднихъ сѣняхъ 12 ч. жильцовъ съ оправными протазаны, по 6 ч. на сторонѣ. Со свѣчами сытники: на каменномъ рундукѣ у Передней 2 ч., по обѣ стороны того жъ рундука 2 ч., на верхнемъ деревянномъ крыльцѣ 2 ч., на среднемъ 2 ч., въ переградѣ по стороны рундука 2 ч., на Постельномъ крыльцѣ у переградныхъ дверей 2 ч.; у дверей, что ходять съ Постельнаго крыльца въ Грановитые сѣни и на Дворецъ 2 ч.; да на Постельномъ же крыльцѣ поставлено было по обѣ стороны 12 фонарей. А на Красномъ крыльцѣ стояли со свѣчами же стрѣльцы: у дверей по обѣ стороны 2 ч., противъ Золотой Полаты у дверей 2 ч., противъ церкви Благовѣщенія Б—цы 2 ч., въ благовѣщенской паперти 2 ч.¹⁾

Значеніе Передней и Комнаты въ домашнемъ быту государя также весьма достопамятно. Въ Передней государь слушалъ иногда церковныя службы, часы, вечерню, всенощное: на Святой христо-

¹⁾ Дворц. Раз. III, 579. — Дополненія къ III тому Дворц. Разрядовъ, 440, гдѣ эта статья неправильно обозначена 1671 годомъ. — Дневальная записка Приказа Тайныхъ Дѣлъ, въ Госуд. Архивъ М. И. Д.

сывался съ боярами, то есть жаловалъ ихъ въ рукѣ. Въ Передней или на Золотомъ Крыльцѣ, въ дни своихъ именинъ, также на именины царицы и дѣтей, послѣ обѣдни, государь изъ собственныхъ рукъ раздавалъ боярамъ и всѣмъ дворовымъ и служилымъ чинамъ *водку* и *именитые пироги* или колачи. Въ Передней государь давалъ также праздничные столы, а въ Комнатѣ кушалъ иногда запросто, безъ *чиновъ*, съ нѣкоторыми изъ бояръ, околничихъ, думныхъ дворянъ и думныхъ дьяковъ, которые приглашались по особому благоволенію государя и сидѣли за столомъ всею уже безъ мѣсть. Записки времени царя Алексѣя Михайловича сохранили любопытныя извѣстія о другихъ, болѣе замѣчательныхъ столахъ, которые иногда давались въ этихъ покояхъ, имени *о кормахъ на нищюю братію* и *на полоняниковъ*. Такъ, въ 1661 г. сент. 17, отслушавъ литургію въ Евдокѣинской церкви, государь открылъ въ Передней *сидѣнье съ бояры*, по случаю войны съ Польшею; послѣ сидѣнья служилымъ людямъ сказанъ былъ походъ на первому зимнему пути, и въ тотъ же день въ Золотой Комнатѣ государь *кормилъ полоняниковъ*, а послѣ кушанья жаловалъ ихъ въ Передней романеею въ кубкахъ и въ ковшахъ медомъ. — Въ 1665 году, апрѣля 10, въ недѣлю Жень-Мироносиць, вѣроятно по случаю рожденія царевича Симеона Алексѣевича „по Передней и по Комнатѣ были кормлены нищіе шестьдесятъ человекъ и великій государь жаловалъ ихъ изъ своихъ государскихъ рукъ по рублю человекъ“. Юня 18, этотъ христоролюбивый столъ данъ былъ вторично и также на шестьдесятъ человекъ. Государь опять одѣлялъ обѣдавшихъ милостынею изъ своихъ рукъ по рублю человекъ и одному далъ два рубли. Потомъ эта нищяя братія изъ теремныхъ покоевъ *взята была* въ деревянныя царицыны хоромы гдѣ царское семейство раздало ей еще болѣе ста рублей ¹⁾. Въ 1667 г., сентября 5, передъ днемъ всенароднаго объявленія царевича Алексѣя Алексѣевича, въ Комнатѣ и въ Передней, въ другомъ часу ночи, по нашему счету въ осмомъ вечера, кормлено нищихъ 30 человекъ, а жаловалъ кормилъ ихъ царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ, денегъ имъ пожаловалъ по 2 рубли человекъ. Такіе столы давались очень часто по поводу важныхъ семейныхъ событий, напримѣръ, по случаю рожденія дѣтей и особенно во дни поминаненія усопшихъ, въ третины, девятины, полусорочины сорочины. Когда нищей братіи собиралось много, то *кормле-*

¹⁾ Расходныя книги Приказа Тайныхъ дѣлъ, въ Архивѣ Дворца. Контор

происходило нерѣдко въ царицыной Золотой Полатѣ и преимущественно, если поминки справлялись по царицѣ.

Необыкновенно оживлялись теремные покои предъ заутренею Свѣтлаго Воскресенія, когда бояре, окольнічіе, думные и ближніе люди, всѣ служилые и дворовые чины, въ богатѣйшихъ золотныхъ кафтанахъ, собирались сюда къ обряду царскаго лицезрѣнія и къ царскому выходу къ заутрени. Высшіе сановники, пользовавшіеся свободнымъ входомъ въ государевы покои, собирались въ Комнатѣ и въ Передней; другіе наполняли сѣни, стояли по Золотому Крыльцу и на каменномъ дворѣ предъ Теремами; а низшіе и небогатые чиновники, неимѣвшіе золотныхъ кафтановъ, ожидали царскаго выхода на Постельномъ и на Красномъ Крыльцахъ. Когда такимъ образомъ дворецъ наполнялся чиновнымъ народомъ, государь выходилъ изъ внутреннихъ покоевъ въ Комнату, слушалъ здѣсь „полунощницу“, по совершеніи которой садился въ кресла и принималъ бояръ и прочихъ сановниковъ, входившихъ въ Комнату, чтобъ „видѣть его великаго государя пресвѣтлыя очи“ и ударить челомъ. Тѣ изъ дворянъ и дьяковъ, которымъ по особой милости, дозволялось видѣть царскія очи въ Комнатѣ, входили туда, по распоряженію стольника изъ ближнихъ людей, который въ то время стоялъ у *крюка* и впускалъ ихъ по списку, по два человѣка. Ударивъ челомъ, они возвращались на свои прежнія мѣста. Такимъ же образомъ дворяне и дьяки другой степени, а также и стрѣлцкіе головы впускались въ Переднюю при выходѣ туда государя. Всѣ эти лица, которыхъ государь жаловалъ, повелѣвалъ свои государскія очи видѣть въ Комнатѣ и въ Передней, вносились въ особые списки и по спискамъ допускались къ царскому лицезрѣнію. Остальные дворяне, дьяки, подъячіе и прочіе младшіе и небогатые чиновники видали государскія очи въ сѣняхъ и на дворцовыхъ крыльцахъ въ то время, какъ государь проходилъ въ соборъ. Ударивъ, по обычаю, челомъ, они шли предъ государемъ, по три въ рядъ, до Успенскаго Собора, гдѣ и становились по обѣ стороны пути, и потомъ, когда государь, сопровождаемый высшими чинами, торжественно проходилъ въ соборъ, они также слѣдовали за нимъ, по два въ рядъ. Въ теченіе Свѣтлой недѣли государь принималъ въ теремныхъ покояхъ поздравленіе отъ всѣхъ чиновъ, до чернослободскихъ старостъ и выборныхъ. Людей младшихъ чиновъ онъ жаловалъ къ рукѣ болшею частію на Переднемъ Крыльцѣ.

Намъ остается упомянуть еще о значеніи Краснаго Крыльца,

которое было главнымъ параднымъ входомъ во дворець. На какъ мы уже знаемъ, вели три лѣстницы—благовѣщенская, синяя и золотая или красная, что у Грановитой Полаты. На лѣстницѣ Крыльцѣ, во время посольскихъ и другихъ важныхъ приѣздовъ происходила церемонія *встрѣчь*, значеніе которыхъ указано выше. По этому случаю все крыльцо наполнялось дворовыми служилыми людьми младшихъ разрядовъ, которые стояли за по обѣ стороны пути въ богатѣйшихъ одеждахъ, выдаваемыхъ это время изъ царской казны. Обыкновенно по лѣстницѣ крыльцу стояли подъячіе и боярскіе дѣти въ цвѣтномъ и золотомъ платьѣ, а въ сѣняхъ и у дверей Приемной Полаты жили въ бархатныхъ и обьяринныхъ терликахъ и въ золотныхъ шапкахъ, съ протазанами и алебардами въ рукахъ.

Особенно пышныя встрѣчи дѣлались только иноземнымъ посламъ и вообще знатнымъ иностранцамъ, какъ собственно гостямъ, чести ради. Число встрѣчь было неодинаково: именитому и лицу царскаго происхожденія давалось три встрѣчи. Первая, *меньшая*, у лѣстницы на подъездномъ помостѣ или рундукѣ; вторая, *средняя*, на крыльцѣ, противъ средней лѣстницы, а третья, *большая*, у дверей приемной полаты. Другимъ, менѣе значительнымъ лицамъ давалось только двѣ встрѣчи: меньшая на крыльцѣ и большая въ сѣняхъ, а инымъ, какъ, напримѣръ, иноземнымъ посланникамъ, купцамъ и т. д. была одна только встрѣча—въ сѣняхъ у порога или „недошедь порога съ сажень“. Такимъ образомъ одною изъ почетнѣйшихъ встрѣчь для гостя была и меньшая лѣстницы. *Встрѣчниками* назначались въ обыкновенныхъ случаяхъ стольники съ дьяками, а въ болѣе почетныхъ—бояринъ и окольничій съ стольникомъ и думнымъ дьякомъ. Самое раздѣленіе встрѣчь на меньшую, среднюю и большую сообразовалось съ раздѣломъ чести встрѣчниковъ: въ меньшихъ встрѣчахъ были молодые, а въ большихъ постарѣе родою честию. Само собою разумеется, что, при назначеніи встрѣчниковъ, нерѣдко случались *вѣстническія „стычки“*. Дьяки при встрѣчахъ говорили о нововведеніи черезъ толмачей привѣтственные рѣчи, объясняя, что такой поударъ (титულъ) „воздаючи честь“ послу, повелѣлъ встрѣтить такому-то и такому; при этомъ провозглашались и стихи и самаго дьяка. Особенно дорогихъ гостей встрѣчали еще съ одними церемоніями. Въ 1644 году во время приѣзда князя корольскаго Валдемара, жениха царевны Ирины, кромѣ о

ныхъ трехъ встрѣчъ, его встрѣтилъ среди Грановитой Полаты царевичъ Алексѣй Михайловичъ въ сопровожденіи бояръ и въ предшествіи окольныхъ и стольниковъ, а потомъ самъ государь Михаилъ Ѳеодоровичъ встрѣтилъ королевича у ступени трона.

Для встрѣчъ и вообще для входа во Дворецъ постороннимъ лицамъ, кромѣ государя, назначены были только двѣ лѣстницы: благовѣщенская и средняя. При посольскихъ приѣмахъ послы христіанскихъ государствъ входили во Дворецъ благовѣщенскою лѣстницею, а послы и гонцы персидскіе, турецкіе, татарскіе и вообще иновѣрцы — среднюю, потому что значеніе благовѣщенской лѣстницы, какъ соборной паперти, не позволяло входить по ней лицамъ, не исповѣдывавшимъ христіанской вѣры. По Золотой или Красной лѣстницѣ, которую мы теперь неправильно называемъ собственно Краснымъ Крыльцомъ, совершались большіе царскіе выходы въ день вѣнчанія на царство и во время бракосочетанія. Въ другое время эта лѣстница, кажется, была всегда заперта, потому что обыкновенные выходы государя дѣлались большею частію по благовѣщенской паперти, служившей также обыкновеннымъ входомъ во Дворецъ какъ для бояръ, такъ и для всѣхъ другихъ чиновъ. Для того же назначена была и средняя лѣстница, по которой, кромѣ того, совершались печальныя процессіи выноса тѣла покойныхъ государей къ погребенію въ Архангельскій Соборъ.

Лѣстницы Краснаго Крыльца запирались на ночь рѣшетками, и на крыльцѣ всегда стоялъ стрѣлецкій караулъ. Припомнимъ еще, что у этого крыльца, на площади, думные дѣяки принимали отъ народа челобитныя, по которымъ здѣсь же сказывали приговоры и рѣшенія, вѣроятно у средней лѣстницы.

Замѣтимъ также, что на крыльцахъ иногда дѣлались приѣмы гонцамъ и посланцамъ. Вѣроятно, это было самою меньшею степенью того почета, который долженъ былъ оказываться послу меньшаго же разряда. Въ 1657 году царь Алексѣй Михайловичъ принималъ на Красномъ Крыльцѣ Малороссійскаго посланца отъ гетмана Хмѣльницкаго, Павла Тетерю. Отпускная аудіенція дана была ему также на Крыльцѣ, но только уже на *переднемъ*, т. е. въ государевыхъ покоевыхъ хоромахъ или нынѣшнихъ теремахъ, что было почетнѣе.

Въ заключеніе мы должны упомянуть, что въ XVII столѣтіи во дворцѣ, именно на стрѣлецкомъ караулѣ Краснаго Крыльца, велись каждый день особыя записки о состояніи погоды и о дворцовомъ караулѣ; а при этомъ отмѣчались и всѣ царскіе выходы

и загородные походы, также посольскіе приемы и разные другіе случаи. По содержанію, эти *дневальныя* записки весьма любопытны и важны въ томъ отношеніи, что по нимъ съ большею достовѣрностью можно опредѣлить время разныхъ событій и случаевъ въ исторіи царствованія Алексѣя Михайловича. Съ какимъ намѣреніемъ составлялись подобныя записки о погодѣ—неизвѣстно, но изъ письма царя Алексѣя Михайловича къ Матюшкину, 1650 года мая 25-го, видно, что государь приказывалъ записывать „въ который день и котораго числа дождь будетъ“¹⁾. Можетъ быть, къ этому времени и должно отнести начало записокъ. Представляемъ здѣсь для образца небольшое извлеченіе изъ нихъ, которое вполне познакомитъ съ ихъ содержаніемъ, важнымъ для исторіи царскаго быта.

„1657 г. Генваря въ 30-й день въ пятницу, былъ день до обѣда холоденъ и ведрень, а послѣ обѣда былъ оттеплѣй, а въ ночи было вѣтрено. А на государевомъ дворцѣ стоялъ на караулѣ голова Иванъ Мещерениновъ съ приказомъ.

„Генваря въ 31-й день въ субботу было вѣтрено и за часъ до ночи пошелъ снѣгъ и шоль во всю ночь и вѣтръ былъ же. А на государевѣ дворцѣ стоялъ на караулѣ голова Иванъ Монастыревъ съ приказомъ.

„Февраля въ 6-й день, въ пятницу, ходилъ государь въ походъ въ Измайлово, а пошоль съ Москвы за полъ 2 часа до дня, а къ Москвѣ пришелъ въ 3 часу ночи. И въ тотъ день и въ ночи было холодно, а за часъ до вечера шоль снѣгъ невеликъ до 3-го часа ночи. А на государевѣ дворцѣ и около дворца на караулѣ стоялъ голова Василій Пушешниковъ съ своимъ приказомъ.

„Февраля въ 8-й день, въ недѣлю сырную, слушалъ государь всеночнаго бдѣнія и божественныя литургіи въ церкви преподобной мученицы Евдокѣи. А послѣ всеночнаго бдѣнія ходилъ государь къ церквѣ Казанскія Богородицы и въ Чудовъ монастырь и жаловалъ архимандрита съ братьею къ своей царской рудѣ. Того жъ дня былъ у Государя на пріѣздѣ гетмана Гонсевскаго посланецъ. А послѣ столоваго кушанья ходилъ государь въ столовую и жаловалъ къ своей рудѣ стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ мо-

¹⁾ Часть этихъ записокъ, въ столбцѣ, за 1657 годъ безъ начала, найдена нами въ Архивѣ Дворцовой Канторы. Въ Государственномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ хранятся такія же „Записки Дневальныя“ въ книгахъ, съ 7170 (1661—1662) года.

сковскихъ, и жильцовъ, и дьяковъ, и приказныхъ, и дворовыхъ людей, влюшниковъ, и стряпчихъ. Потомъ ходилъ государь къ соборнымъ церквамъ, въ Соборную и Апостольскую церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, Благовѣщеніе Богородицы, Архистратига Михаила, и жаловалъ къ рукъ протопоповъ съ братью. И въ тотъ день и въ ночи было холодно. А на государевъ дворцъ и около дворца на караулъ стоялъ голова Иванъ Ендагуровъ съ своимъ приказомъ.

„Февраля въ 28-й день, въ субботу, былъ день теплъ и пасморенъ и шолъ дождикъ невеликъ съ утра и до вечеренъ, а съ вечера и во всю ночь было тепло жъ и была капель, а на утреней зарѣ шелъ снѣгъ мокрой не великъ. А на государевъ дворцъ и около дворца стоялъ на караулъ голова Иванъ Ендагуровъ съ своимъ приказомъ.

„Апрѣля въ 9-й день, на первомъ часу дни ходилъ государь въ село Покровское и въ томъ селѣ тѣшился, а къ Москвѣ пришелъ въ шестомъ часу дни, и столовое кушанье было на Москвѣ. И въ тотъ день до 8-го часа дня было холодно и вѣтрено, а съ того часа былъ дождь до 11-го часу, а съ 11-го часу шелъ снѣгъ съ дождемъ до вечера, а въ ночи былъ морозъ. А на государевъ дворцъ и около дворца на караулъ стоялъ голова Семень Скорняковъ-Писаревъ съ своимъ приказомъ.

„Апрѣля въ 22-й день, въ среду, день былъ ведренъ и былъ вѣтръ великъ. Да въ тотъ же день былъ за Москвою рѣкою въ Кадашевѣ пожаръ великъ; а въ ночи было тепло. А на государевъ дворъ и около государева двора стоялъ на караулъ голова Иванъ Зубовъ съ своимъ приказомъ.

„Апрѣля въ 26-й день, въ субботу, послѣ раннева кушанья ходилъ государь въ походъ на Тверскія поля тѣшиться, а къ Москвѣ пришелъ на послѣднемъ часу дни. И въ тотъ день съ утра было пасмурно, а съ 4 часу и до вечера шелъ дождь съ перемѣшкою. А на государевомъ дворцѣ и около дворца на караулъ стоялъ голова Яковъ Соловцовъ съ своимъ приказомъ.

„Апрѣля въ 29-й день ходилъ государь въ Семеновское и на полѣ тѣшился птицами. И въ тотъ день до вечеренъ было ведрено, а послѣ того былъ дождь, а въ ночи шелъ дождь же. А на караулъ и пр.

„Мая въ 4-й день, въ понедѣльникъ, послѣ столоваго кушанья изволилъ государь смотрѣть головъ стрѣleckихъ съ стрѣльцами, какъ они шли на его государеву службу, Алексѣй Мещерениновъ

съ своимъ приказомъ въ Полоцкъ, а сынъ его Иванъ Мещерининъ въ Могилевъ. И въ тотъ день было ведрено, а въ ночи было тепло. А на государевъ дворъ и пр.

„Мая въ 8-й день, въ пятокъ, слушалъ государь всеношнаго бдѣнія и божественныя литургіи въ церкви Преподобномученицы Евдокѣи, что у него государя на сѣняхъ, праздновали Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. А послѣ столоваго кушанья ходилъ государь праздновать Чудотворцу Николѣ въ Угрѣшской монастырь. И дорогою идучи на Коломенскихъ поляхъ тѣшился. Въ монастырь пришло въ 13-мъ часу дни. А стоялъ государь за монастыремъ въ своихъ царскихъ шатрахъ и слушалъ малыя вечерни у себя государя въ шатрахъ. И въ тотъ день послѣ обѣда и до вечера шолъ дождикъ невеликъ съ перемѣшкою, а въ ночи было холодно. А на государевъ дворъ и около дворца въ царствующемъ градѣ Москвѣ на караулѣ стоялъ голова Василей Пущениковъ съ своимъ приказомъ.

„Мая въ 9-й день, въ субботу, на праздникъ принесенія мощемъ, иже во святыхъ Отца нашего Николы, слушалъ государь всеношнаго бдѣнія и божественныя литургіи во Угрѣшскомъ монастырѣ въ церкви Николы Чудотворца. И на всеношномъ бдѣніи облачался и служилъ божественную литургію Никонъ архіепископъ царствующаго града Москвы, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патріархъ, съ пестрыми и съ черными властями и со всемъ своимъ освященнымъ соборомъ. Того жъ дни у великаго государя, у его царскаго величества, былъ столъ въ селѣ Островѣ по комнатамъ: ѣлъ Никонъ патріархъ и власти. И были у стола бояре, и окольничіе, да голова стрѣлецкой Яковъ Соловцовъ. И въ тотъ день до кушанья было ведрено и красно, а послѣ кушанья и до вечера было пасморно и вѣтрено, а въ ночи былъ морозъ. Того жъ дни, послѣ кушанья, передъ вечернею ходилъ государь на Островскія поля тѣшиться.

„Мая въ 23-й день, въ субботу, слушалъ государь божественныя литургіи въ селѣ Введенскомъ въ церкви. А послѣ обѣдни до кушанья тѣшился государь на полѣ птицами. А кушанье было въ селѣ Покровскомъ. И тотъ день до обѣда былъ ведрень, а послѣ обѣда пасморень, а въ ночи тепло.

„Іюня въ 10-й день, въ среду, слушалъ государь божественныя литургіи въ селѣ Красномъ и ходилъ въ Измайлово, а послѣ столоваго кушанья ходилъ въ Тверскіе поля. И въ тотъ день было красно, а въ 9-мъ часу дни былъ громъ вельми великъ и блистала

молнія и шоль дождь великъ съ полчася и потомъ шоль невеликъ, а въ ночи было тепло.

„Іюня въ 20-й день, въ субботу, ходилъ государь на поле тѣшиться, до кушанья и послѣ кушанья. И въ тотъ день до кушанья былъ громъ и шоль дождь добръ великъ, а послѣ кушанья шоль дождь невеликъ, а въ ночи было тепло.

„Іюня въ 23-й день, во вторникъ, празновали Стрѣтенію Владимірской Иконы Пресвятой Богородицы честнаго и славнаго ея Одигитрія. Вечерни и заутрени слушалъ государь въ селѣ Покровскомъ у себя государя въ хоромѣхъ, а божественную литоргію слушалъ государь въ царствующемъ градѣ Москвѣ, у праздника въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, что на Стрѣтенской на большой улицѣ; а служилъ божественную литоргію святѣйшій Никонъ патріархъ со освященнымъ соборомъ. А къ божественной литоргіи изъ соборной и Апостольской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ Стрѣтенской монастырь и изъ монастыря въ соборную церковь былъ ходъ со кресты и съ большими мѣстными и чудотворными иконы, противъ прежнихъ годовъ. А за образы шоль святѣйшій Никонъ архіепископъ царствующаго великаго града Москвы, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патріархъ, съ митрополиты и архіепископы и епископы со освященнымъ соборомъ. Потомъ шоль великій государь, его царское величество, а за нимъ шли бояре, и окольнічіе, и думные люди, и столъники, и стряпчіе, и дворяне московскіе, и жильцы и всякихъ чиновъ люди, и множество народу. Столовое и вечернее кушанье было на Москвѣ. Того жъ дни до кушанья были у великаго государя, его царскаго величества, у руки въ Золотой Полатѣ на пріѣздѣ Крымскіе послы и гонцы, да Колмыцкіе послы. И въ тотъ день до 10 часу было красно и вѣтрено, а съ 10 былъ громъ и шоль дождь великъ часа съ 2; а потомъ шоль дождь маленькой и до вечера съ перемѣшкою; а въ ночи было тепло; а на утренней зарѣ шоль дождь не великъ.

„Іюля въ 13-й день, въ понедѣльникъ, пошла государыня царица съ Москвы въ село Коломенское въ 6 часу дня, вначалѣ, а въ Коломенское пришла въ 11-мъ часу дня. А до столоваго и послѣ столоваго кушанья ходилъ государь тѣшиться на поле. И въ тотъ день было ведрено, а въ ночи тепло.

„Августа въ 4-й день, во вторникъ, былъ день ведренъ, а въ ночи было холодно и шоль дождь часа съ два. И въ тотъ день былъ у государя отъ Хмельницкаго посланецъ Павель Тетера съ товарищи, а былъ на Красномъ Крыльцѣ.

„Августа въ 21-й день, въ пятокъ, съ утра до четвертаго часу, было пасмурно и вѣтрено, а съ 4 до 7 часу шогль дождь, а съ 8 часу и до вечера было ведрено. А ввечеру за часъ былъ у государя на отпускъ Гетмана Богдана Хмельницкаго посланникъ Павелъ Тетеря на Переднеиъ Крыльцѣ; а на Крыльцѣ на перилахъ обито было коврами золотными. А въ ночи холодно.

„Августа въ 24-й день, въ понедѣльникъ, послѣ столоваго кушанья ходилъ государь на Дѣвичье поле тѣшитья. И въ тотъ день съ утра было пасмурно, а послѣ полдень ведрено, а въ ночи холодно“...

Мы упоминали, что Постельное Крыльцо, находившееся посреди дворцовыхъ зданій, между приѣмными большими Полатами и жилыми Теремными покоями государя, составляло довольно обширную площадь и служило всегда сборнымъ мѣстомъ для младшаго дворянства и приказныхъ людей, имѣвшихъ надобность быть за чѣмъ либо во дворцѣ. Здѣсь съ утра до вечера толпились столтники, стряпчіе, жильцы, дворяне Московскіе и городовые, дьяки, подъячіе разныхъ приказовъ, иные по службѣ, дожидаясь начальныхъ людей или рѣшенія дѣлъ, другіе, просто изъ одного любопытства, потому что на Постельномъ Крыльцѣ можно было узнать всѣ важныя по тогдашнему времени новости. — Тамъ, кромѣ повседневныхъ дѣлъ о тяжбахъ, искахъ и т. п. объявлялись царскіе указы, наиболѣе касавшіеся всего дворянскаго сословія, напр. указы о войнѣ и мирѣ, о сборѣ войска, о военныхъ походахъ или о роспускѣ служилыхъ людей по домамъ и вообще о всѣхъ административныхъ и законодательныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ какъ относительно служилаго сословія, такъ и вообще по дѣламъ всей Земли. Въ Верху у государя происходило *сиденье* боярь, засѣданіе царской Думы, откуда исходили всѣ подобныя мѣры и распоряженія и, разумѣется, прежде всего узнавались на Постельномъ Крыльцѣ, отъ тѣхъ же боярь приватно, или же отъ дьяковъ, сказывавшихъ указы публично. Такимъ образомъ Постельное Крыльцо было придворною *площадью*, или, какъ именовали его впоследствии, *боярскою площадью*, публичнымъ мѣстомъ *царедворцевъ*, т. е. собственно дворянъ, а также и начальныхъ людей военныхъ и гражданскихъ. Въ этомъ смыслѣ, нѣкоторые изъ царедворцевъ, именно столтники младшихъ разрядовъ, именовались *площадными*, въ отличіе отъ столтниковъ *кожиныхъ*, находившихся въ приближеніи у государя, и имѣв-

шихъ право входить безъ запрещенія въ его Комнаты. Слова: площадь, площадной, заключали въ себѣ понятія общаго, публичнаго, всенароднаго и также—обыкновеннаго, рядоваго. Были, какъ извѣстно, подъячіе площадные и избы площадныя, гдѣ эти подъячіе писали купчія, закладныя и разныя другіе акты.

Андрей Матвѣевъ, сынъ знаменитаго Артемона, говоря въ своихъ запискахъ объ оружейничемъ Ив. Макс. Языковѣ, который былъ врагомъ партіи Милославскихъ и слѣд. защитникомъ стороны Матвѣева, называетъ его особой великаго разума и глубокимъ проникателемъ сначала *площадныхъ*, а потомъ и дворскихъ обхожденій, когда онъ сдѣлался временщикомъ. Здѣсь именемъ *площадныхъ обхожденій* обозначаются отношенія тогдашняго общества или свѣта, если только примѣнимо это слово къ тогдашнему обществу, т. е. вообще ко всей служилой и начальной средѣ. Притомъ въ выраженіи „площадныя“ обозначалось именно *мѣстное* значеніе такихъ отношеній, которыя выразительнѣе всего представлялись для каждаго умнаго ихъ проникателя на боярской *площади* Постельнаго Крыльца, самомъ бойкомъ мѣстѣ, гдѣ нерѣдко эти отношенія разыгрывались публично, на глазахъ у всѣхъ, какъ увидимъ ниже.

Необходимо припомнить, что старое наше служилое сословіе— боярство и дворянство, исполнено было непомѣрной щекотливости въ отношеніи своей чести; не той, однакожъ, чести, которая служитъ выраженіемъ сознанія въ себѣ человѣческаго достоинства; тогдашняя честь заключалась въ *отечество*, т. е. въ значеніи рода, къ которому лицо принадлежало, собственно въ *почетъ*, какимъ пользовался этотъ родъ и какимъ по нисходящему порядку долженъ былъ пользоваться всякій родичъ. Само собою разумѣется, что власть съ теченіемъ времени все больше и больше усиливала такія понятія о чести, строго охраняя законодательствомъ честь высшихъ сановниковъ и вообще своихъ *служъ*, слѣд. всѣхъ служилыхъ людей Земли. Въ ея прямомъ интересѣ было поддерживать и соблюдать извѣстное почетное значеніе лицъ и цѣлыхъ родовъ, которые помогали ей въ приобрѣтеніи, въ устройствѣ и охраненіи Земли, потому что эти лица и роды представляли ту же власть, были ея органами. Такимъ образомъ, понятія о *честности* извѣстнаго рода или извѣстнаго лица ограничивались только представленіями о служебномъ почетѣ, о мѣрѣ жалованья, т. е. расположенія государя и близости къ его особѣ. Только этимъ путемъ могъ возвышаться челоѣкъ и за нимъ весь его родъ. Ра-

зумѣтся въ обществѣ, пропитанномъ родовымъ началомъ, по которому все старое почиталось неизмѣримо выше всего молодого, и старая, т. е. заслуженная цѣлыми поколѣніями, честь всегда почиталась больше чести молодой, хотя бы и болѣе достойной.

Законодательство XVII ст. очень способствовало развитію въ тогдашнемъ обществѣ непомѣрной щекотливости, а главнымъ образомъ непомѣрнаго сутяжничества по дѣламъ о нарушеніи чести или о безчестьи однимъ только словомъ; ибо за доказанное безчестье доправлялась всегда денежная пеня обезчещенному лицу, соотвѣтственно его чести, или тому служебному разряду, къ которому принадлежалъ обезчещенный. Извѣстно, что въ X главѣ Уложенія весьма подробно и съ большою точностью оцѣнена на деньги честь кажлаго лица. Этого было достаточно, чтобъ возбудить безпрестанныя жалобы, иски, мелочныя щепетильныя придирки къ словамъ, съ цѣлю получить вознагражденіе за сдѣланное безчестье. Ничѣмъ сильнѣе нельзя было развитъ сутяжничества и ябеды и уронить истинныя понятія о чести. Съ того времени, и особенно въ концѣ XVII ст., нѣкоторые Приказы были завалены дѣлами подобнаго рода, весьма хорошо кормившими и судей и подьячихъ. Чаше всего, разумѣется, безчестье заключалось въ словахъ, непригожихъ и непристойныхъ, а иногда просто шуточныхъ и самыхъ обыкновенныхъ, къ которымъ придирался обиженный, какъ къ слову безчестному.

Поводомъ къ произнесенію непригожихъ безчестныхъ словъ служили обыкновенно ссоры и брани, которыя, при простотѣ и грубости тогдашнихъ нравовъ, возникали безпрестанно. Житейскія отношенія были слишкомъ непосредственны и прямы; прямы и по чистосердечію, и по грубости и дикости нравовъ; поэтому оскорбленный человѣкъ почти никогда не таилъ своего неудовольствія, а тотчасъ высказывалъ его по первому впечатлѣнію, и высказывалъ съ бранью, весьма часто въ непригожихъ и непристойныхъ словахъ. Притомъ тогдашнія постановленія вовсе не опредѣляли, какое именно слово должно считаться *безчестнымъ* и *непригожимъ*, а это давало возможность всякое грубо сказанное или шуточное слово ставить въ безчестное. Достаточно было самаго простаго шутливаго и самаго обыкновеннаго выраженія, чтобъ его причили къ безчестью и тотчасъ же начали искъ. По старинной пословицѣ, здѣсь всякое лыко шло въ строку. Даже простая описка, недопись или прописка въ чинѣ, имени, отечествѣ или фамиліи, напр., о вмѣсто а, или а вмѣсто о, и т. д. составляли также не-

маловажное безчестье, и давали благоприятный повод начать искъ. Такое безчестье искали въ 1675 г. князь Василій Голицынъ на Аввакумъ Іевлевъ, князь Лобановъ-Ростовскій на князь Иванъ Дашковъ. Чтобы остановить и ограничить подобные иски, государь по этому случаю указалъ и бояре приговорили: „Будетъ кто въ челобитъѣ своемъ напишетъ въ чьемъ имени или въ прозвищѣ, не зная правописанія, вмѣсто *о—а*, или вмѣсто *а—о*, или вмѣсто *ѳ—ъ*, или вмѣсто *ѳ—е*, или вмѣсто *и—ѳ*, или вмѣсто *о—у*, или вмѣсто *у—о*, и иныя въ письмахъ нарѣчія, подобныя тѣмъ; по природѣ тѣхъ городовъ, гдѣ кто родился и по обыкностямъ своимъ говорить и писать извѣкъ; того въ безчестье не ставить и судовъ въ томъ не давать и не разыскивать; а кто кого браня, назоветъ княземъ безъ имени, и за то править безчестье„. Но видно не легко было унять, съ одной стороны, задорныхъ оскорбителей, съ другой—мелочныхъ придирщиковъ, и въ 1690 г. издано новое постановленіе, по которому тѣхъ, кто „безхитростно *пропишетъ* честь, или чинъ, или имя, или отечество, или прозваніе, или учинить какую *недопись* или *прописку*, а соперники начнутъ бить челомъ о безчестьяхъ своихъ, и такихъ людей въ такихъ пропискахъ допрашивать съ подкрѣпленіемъ по евангельской заповѣди Господни, что они то учинили умысломъ ли, хотя обезчестить соперниковъ, или безхитростно? И будетъ *подъ клятвою* скажутъ, что безхитростно, и имъ того дѣла въ вину не ставить и судовъ на нихъ не давать. А кто безчестныя слова напишетъ нарочно, и на того суды давать и править безчестье по Уложенію“. Это постановленіе касалось только высшихъ чиновъ, включительно до Жилецкаго. Остальныхъ, начиная съ городовыхъ дворянъ и до крестьянъ, подвергали тюремному заключенію на недѣлю, или, если кто не хотѣлъ въ тюрьму, взыскивали безчестье деньгами, не разбирая дѣла, умысленно или неумысленно сдѣлана описка или недопись ¹⁾. Большая бѣда бывала тому, напр., кто напишетъ отечество, кому не слѣдуетъ, безъ *вица*, или кого въ брани назоветъ княземъ безъ имени, т. е., напр., вмѣсто князь Иванъ, скажетъ просто: князь. Подобные случаи преслѣдовались строго и самимъ правительствомъ.

Возбуждаемая дѣйствіями и распоряженіями, и такъ сказать поддержкою самого правительства, жалобы о безчестьи оскорбительными словами дошли наконецъ до такихъ странныхъ, нелѣпыхъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. Т. I, № 597; Т. III, № 1374.

и смѣшныхъ вещей, что Петръ указомъ 1700 г. мая 4 ч. принужденъ былъ воспретить подобныя иски. Къ безчестью приличали, напр., слѣдующія выраженія и слова, которыя были выписаны изъ челобитныхъ въ Судномъ Московскомъ Приказѣ, какъ основа помянутаго указа: „вольно тебѣ лаять, — шпынокъ турецкой, — изъ-подъ бочки тебя тащили, — не Воротынской де ты лаешь, — робенокъ, — сынчишко боярскій, — мартынушка мартышка, — черти тебѣ сказываютъ, — трусь, — отецъ твой лаптемъ шти хлѣбалъ; отецъ твой лапотникъ, сулилъ сыромятную кожу и яловичьи сапоги, — разоренье де мнѣ отъ тебя, — мучилъ де ты меня“, и т. п. Указъ Петра едва ли не былъ возбужденъ челобитьемъ бывшаго Путивльскаго воеводы Алымова, поданнымъ государю почти въ то же время, гдѣ онъ изъяснялъ, что истецъ его, Григорій Батуричъ, въ Приказной Избѣ, на допросѣ по дѣлу, сказалъ ему, Алымову, что онъ смотритъ на него *зѣврообразно*. „И тѣмъ онъ меня холопа твоего обезчестилъ“, присовокупляетъ Алымовъ и ссылается на Уложеніе, прося доправить на Батуричъ безчестье. Въмѣсто доправки безчестья, Петръ, за такое недѣльное челобитье, велѣлъ доправить на са момъ челобитчикѣ 10 р. пени и раздать деньги на милостыню въ богадѣльни, нищимъ ¹⁾.

Множество жалобъ о безчестьѣ возникало тоже по поводу ссоръ и брани, на Постельномъ Крыльцѣ. При всегдашнемъ многолюдствѣ на этомъ Крыльцѣ, безъ сомнѣнія, нельзя было миновать непріязненныхъ, враждебныхъ столкновеній; нерѣдко обоюдное неудовольствіе, начатое дома или въ другомъ мѣстѣ, начатое тяжбою по какому-нибудь дѣлу, высказывалось здѣсь при встрѣчѣ соперниковъ. А такъ какъ ссора и брань во дворцѣ, кромѣ безчестья лицу, нарушала сверхъ того *честь* государева двора, за что взыскивалось еще строже, то ссорящіеся и не упускали случая, ища защиты, а болѣе въ отмщенье, тотчасъ же пожало-

¹⁾ Дворц. Разряды, т. IV, 1132, 1136. И по тому в. государя указу съ Ксевоонта Алымова пенныя деньги 10 р. взяты и розданы по богадѣльнямъ, по 4 деньги человѣку: Въ Китаѣ у церкви Воскресенія Булгакова 6 ч.; у Варварскихъ воротъ 100 ч.; на Кулишкахъ у церкви Воскресенія 80 ч.; за Яузюю у ц. Архидіакона Стеѡана 6 ч.; у ц. Симеона Столпника 4 ч.; на Пречистенской у ц. Николая чуд. 46 ч.; за Пречистенскими вороты у ц. Власія чуд. 25 ч.; за Пречистенскими жъ за Землянымъ городомъ 12 ч.; за Смоленскими вороты у Николая чуд. Явленскаго 12 ч. По 2 деньги человѣку: на Покровѣ у ц. Успенія Б—цы 46 ч.; за Воскресенскими вороты въ Моисеевскихъ (богадѣльняхъ) 46 ч.

ваться на противника и выставить его вину особенно сильно именно въ этомъ отношеніи. Жалобы и допросы по случаю этихъ ссоръ весьма любопытны: они живо характеризуютъ время и людей, царедворцевъ XVII столѣтія, и вообще служилый разрядъ народа.

Намъ необходимо воспользоваться этими документами, потому что, занимаясь до сихъ поръ одною только внѣшнею стороною царскаго жилища, излагая подробности о его расположеніи, устройствѣ, убранствѣ и значеніи, мы еще не видали въ немъ людей, которые ежедневно наполняли крыльца, сѣни и комнаты государева дворца, и въ торжественныхъ и парадныхъ случаяхъ представляли также большею частію великолѣпное пополненіе общаго убранства и пышной обстановки; ибо извѣстно, что во время приѣма пословъ, стольники, стряпчие, дворяне, дьяки, гости, въ богатыхъ нарядахъ, въ золотныхъ кафтанахъ и шалкахъ, церемониально стояли по лѣстницамъ и крыльцамъ, гдѣ долженъ былъ проходить гость, а иные сидѣли въ сѣняхъ неподвижно, въ глубокомъ молчаніи, не отвѣчая даже на поклоны и привѣтствія гостя и представляя въ дѣйствительности только живую уборку царскихъ полатъ. Необходимо, по возможности, ознакомиться съ этими людьми, которые въ обыкновенное время не были такъ молчаливы и время отъ времени высказывались, по крайней мѣрѣ, хоть въ сердцахъ, оскорбленные, обиженные и раздраженные другъ другомъ. Конечно, для полнаго и вѣрнаго свидѣтельства о нравахъ тогдашняго общества этого недостаточно. Это все-таки *одна* сторона, притомъ самая рѣзкая и для нѣкоторыхъ льстителей старины можетъ быть слишкомъ обидная. Но что жъ дѣлать! Будемъ дорожить всякою болѣе или менѣе характерною мелочью стараго быта; соберемъ все, что возможно собрать; тогда, безъ сомнѣнія, раскроемъ и всѣ другія стороны, болѣе утѣшительныя для добраго мнѣнія о старинномъ бытѣ нашихъ предковъ. Ничто лучше не познакомятъ насъ съ старинными людьми, какъ ихъ же живыя, хотя бы и раздраженныя рѣчи, въ которыхъ несравненно ярче и осязательнѣе раскрывается характеръ общества, его добрыя и дурныя стороны, раскрывается, однимъ словомъ, *живая дѣйствительность* вмѣсто витіеватой, книжной, сухой и совершенно безжизненной картины, какую чертятъ намъ иногда широкофщательныя сказанія другихъ источниковъ, и гдѣ обыкновенно не бываетъ ни лицъ, ни дѣйствій, а одни только слова, дающія по своей неопредѣленности большую возможность создавать какія

и смѣшныхъ вещей, что Петръ указомъ 1700 г. мая 4 ч. принужденъ былъ воспретить подобныя иски. Къ безчестью приличали, напр., слѣдующія выраженія и слова, которыя были выписаны изъ челобитныхъ въ Судномъ Московскомъ Приказѣ, какъ основа помнутаго указа: „вольно тебѣ лаять, — шпынокъ турецкой, — изъ-подъ бочки тебя тащили, — не Воротынской де ты лаешь, — ребенокъ, — смичишко боярскій, — мартынушка мартышка, — черти тебѣ сказываютъ, — усъ, — отецъ твой лаптемъ шти хлѣбалъ; отецъ твой лапотникъ, сулилъ сырмятную кожу и яловичьи сапоги, — разоренье де мнѣ отъ тебя, — мучилъ де ты меня“, и т. п. Указъ Петра едва ли не былъ *днемъ чел* *итьемъ* бывшаго Путивльскаго воеводы Алымова, по *имъ* государю почти въ то же время, гдѣ онъ изыскалъ, что *ль* его, Григорій Батуричь, въ Приказной Избѣ, на допросѣ по дѣлу, сказалъ ему, Алымову, что онъ смотритъ на него *звѣробразно*. „И тѣмъ онъ меня холопа твоего обезчестилъ“, присовокупляетъ Алымовъ и ссылается на Уложение, прося доправить на Батуричь безчестье. вмѣсто доправы безчестья, Петръ, за такое недѣльное челобитье, велѣлъ доправить на са момъ челобитчикѣ 10 р. пени и раздать деньги на милостыню въ богадѣльни, нищимъ ⁴⁾.

Множество жалобъ о безчестьѣ возникало тоже по поводу ссоръ и брани, на Постельномъ Крыльцѣ. При всегдашнемъ многолюдствѣ на этомъ Крыльцѣ, безъ сомнѣнія, нельзя было миновать неприятелихъ, враждебныхъ столкновений; нерѣдко обоюдное неудовольствіе, начатое дома или въ другомъ мѣстѣ, начатое тяжбою по какому-нибудь дѣлу, высказывалось здѣсь при встрѣчѣ соперниковъ. А такъ какъ ссора и брань во дворцѣ, кромѣ безчестья лицу, нарушала сверхъ того *честь* государева двора, за что разыскивалось еще строже, то ссорящіеся и не упустили случая, ища защиты, а болѣе въ отмщенье, тотчасъ же пожало-

⁴⁾ Дворц. Разряды, т. IV, 1132, 1136. И по тому в. государя указу съ Ксенофонта Алымова пенныя деньги 10 р. взяты и розданы по богадѣльнямъ, по 4 деньги человѣку: Въ Китаѣ у церкви Воскресенія Булгакова 6 ч.; у Варварскихъ воротъ 100 ч.; на Кулишкахъ у церкви Воскресенія 80 ч.; за Язую у ц. Архидіакона Стефана 6 ч.; у ц. Симеона Столпника 4 ч.; на Пречистенской у ц. Николая чуд. 46 ч.; за Пречистенскими вороты у ц. Власія чуд. 25 ч.; на Пречистенскими жъ за Землянымъ городомъ 12 ч.; за Смоленскими вороты у Николая чуд. Явленскаго 12 ч. По 2 деньги человѣку: на Покровѣ у ц. Успенія Б—цы 46 ч.; за Воскресенскими вороты въ Моисеевскихъ (богадѣльницъ) 46 ч.

ваться на противника и выставить его вину особенно сильно именно въ этомъ отношеніи. Жалобы и допросы по случаю этихъ ссоръ весьма любопытны: они живо характеризуютъ время и людей, царедворцевъ XVII столѣтія, и вообще служилый разрядъ народа.

Намъ необходимо воспользоваться этими документами, потому что, занимаясь до сихъ поръ одною только внѣшнею стороною царскаго жилища, излагая подробности о его расположеніи, устройствѣ, убранствѣ и значеніи, мы еще не видали въ немъ людей, которые ежедневно наполняли крыльца, сѣни и комнаты государева дворца, и въ торжественныхъ и парадныхъ случаяхъ представляли также большею частію великолѣпное пополненіе общаго убранства и пышной обстановки; ибо извѣстно, что во время приема пословъ, столбники, стряпчіе, дворяне, дьяки, гости, въ богатыхъ нарядахъ, въ золотныхъ кафтанахъ и шапкахъ, церемониально стояли по лѣстницамъ и крыльцамъ, гдѣ долженъ былъ проходить гость, а иные сидѣли въ сѣняхъ неподвижно, въ глубокомъ молчаніи, не отвѣчая даже на поклоны и привѣтствія гостя и представляя въ дѣйствительности только живую уборку царскихъ полатъ. Необходимо, по возможности, ознакомиться съ этими людьми, которые въ обыкновенное время не были такъ молчаливы и время отъ времени высказывались, по крайней мѣрѣ, хоть въ сердцахъ, оскорбленные, обиженные и раздраженные другъ другомъ. Конечно, для полнаго и вѣрнаго свидѣтельства о нравахъ тогдашняго общества этого недостаточно. Это все-таки *одна* сторона, притомъ самая рѣзкая и для нѣкоторыхъ лѣстителей старины можетъ быть слишкомъ обидная. Но что жъ дѣлать! Будемъ дорожить всякою болѣе или менѣе характерною мелочью стараго быта; соберемъ все, что возможно собрать; тогда, безъ сомнѣнія, раскроемъ и всѣ другія стороны, болѣе утѣшительныя для добраго мнѣнія о старинномъ бытѣ нашихъ предковъ. Ничто лучше не познакомитъ насъ съ старинными людьми, какъ ихъ же живыя, хотя бы и раздраженные рѣчи, въ которыхъ несравненно ярче и осязательнѣе раскрывается характеръ общества, его добрыя и дурныя стороны, раскрывается, однимъ словомъ, *живая дѣйствительность* вмѣсто витіеватой, книжной, сухой и совершенно безжизненной картины, какую чертятъ намъ иногда широкобѣзательныя сказанія другихъ источниковъ, и гдѣ обыкновенно не бываетъ ни лицъ, ни дѣйствій, а одни только слова, дающія по своей неопредѣленности большую возможность создавать какія

вѣка любила, о которомъ ты со мною тяжешся; а Яковъ Милюковъ сказалъ: Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ шумѣли, а что они говорили, того онъ не слыжалъ, потому что стоялъ далече, а слышалъ де онъ Яковъ отъ брата своего Кирила тоѣ рѣчь, что братъ его сказывалъ.

Стольники: князь Юрьи Долгорукой, князь Иванъ Волконской, Михайло Ладыгинъ; жильцы: Родивонъ Костяевъ, Дмитрей да Яковъ Горихвостовы, сказали: въ нынѣшнемъ во 150 году въ Троицынъ день на постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошелъ отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицѣ, отъ обѣдни, за переграду, — и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ про челоуѣка своего бранились, а говорилъ Григорей Облязовъ Борису Плещееву: потому де тебѣ тотъ челоуѣкъ надобенъ, что онъ училъ сестръ твоихъ грамотѣ. — Григорей Порошинъ сказалъ: въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь пошелъ за переграду, Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ бранились; и Григорей Борису въ брани молвилъ; быть де тебѣ дѣтина за письмо въ застѣвкѣ питаю; а Борисъ Плещеевъ Григорью встрѣшно говорилъ: ты де воръ подпичикъ; а про Борисовыхъ де онъ сестръ не слыжалъ ничего. — Бояринъ князь Петръ Александровичъ Репнинъ, столтники князь Михайло Пронской, князь Иванъ Лыковъ, князь Петръ Долгорукой, Левъ Измайловъ, сказали: въ нынѣшнемъ де во 150-мъ году въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошелъ отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы, отъ обѣдни, за переграду, — и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ шумѣли, а что они межъ себя въ шуму говорили, того они не слыжали, потому что стояли отъ нихъ далече. — Иванъ Дивовъ сказалъ про Григорья Облязова: ему де сказать нельзя, потому что у него съ Григорьемъ въ холопствѣ тяжба. — Князь Алексѣй Лыковъ, Василей Колычевъ, сказали: въ Троицынъ день, какъ государь шолъ отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы отъ обѣдни, и они де въ тоѣ пору въ городѣ не были и ничего не слыжали.

Не смотря на челобитныя и доуки со стороны вдовы Плещеевой, дѣло тянулось и не докладывалось государю болѣе года, можетъ быть по проискаму Облязова, подкупившаго царскаго стряпчаго Оничкова. Но видно Плещеевы нашли случай добиться справедливости. Въ 1643 году сентября 14, въ государевѣ объѣздѣ въ селѣ Покровскомъ стряпчей съ ключомъ Иванъ Михайловичъ

шекъ моихъ трехъ дѣвокъ грамотѣ и писать, и къ тому, государь, слову онъ Григорей говорилъ тутъ же на Постельномъ Крыльцѣ у переградныхъ дверей скверныя слова, примѣняя къ тому холопу дочеришекъ моихъ. И ты, государь, пожаловалъ меня рабу свою бѣдную вдову и дѣтишекъ моихъ, велѣлъ про то сыскать стряпчему Ивану Михайловичу Аничкову, и Иванъ Михайловичъ по твоему государеву указу про то сыскивалъ, твоихъ государевыхъ бояръ и стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ и жильцовъ допрашивалъ. Милосердый государь царь и вел. кн. Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи! пожалуй меня рабу свою бѣдную вдову и дѣтишекъ моихъ, не дай, государь, отъ того Григорья вѣдомаго вора и озорьника дочеришкамъ моимъ во вѣки опозоренымъ быть; вели, государь, по тому сыску доложить себя, государя, и свой праведной государевъ указъ учинить по своему милостивому царскому разсмотрѣнью какъ тебѣ, государю, о насъ бѣдныхъ Богъ извѣститъ. Царь государь смилуйся пожалуй!

И Ивану Михайловичу Аничкову бояре и стольники и стряпчие и дворяне московскіе и жильцы въ сыску, по государеву крепостному цѣлованью, сказали:

Бояре Василей Петровичъ Шереметевъ, Михайло Михайловичъ Салтыковъ; стольники: князь Дмитрей Лвовъ, Афонасій Бабарыкинъ, князь Григорей Козловской, Федоръ Колтовской, Александро Левонтьевъ, Микита Давыдовъ, Кирило Милюковъ, жилецъ Иванъ Одадуровъ, сказали: въ нынѣшнемъ во 150-мъ году въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошелъ отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы, отъ обѣдни, за переграду, и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ про челоуѣка своего бранились, а говорилъ Григорей Облязовъ Борису Плещееву: потому де тебѣ тотъ челоуѣкъ надобенъ, что онъ училъ тебя и сестрѣ твоихъ грамотѣ, и писать, а меня де какъ учили грамотѣ, и меня де воровало челоуѣкъ съ три-пятнадцать. (А какъ де меня учили грамотѣ и меня де воровало челоуѣкъ съ 15, которые учили... А меня де, какъ учили грамотѣ и меня де тѣ всѣ воровали). Бояринъ Михайло Михайловичъ Салтыковъ да князь Дмитрей Лвовъ сказали про тоуѣжъ рѣчь, что съ пятнадцать. Да Бояринъ же Василей Петровичъ сверхъ того въ рѣчахъ своихъ прибавилъ: говорилъ де Григорей Облязовъ Борису: и взять де тебѣ того челоуѣка да посадить въ воду; а Кирило Милюковъ въ рѣчахъ своихъ прибавилъ: говорилъ де Григорей Борису: и мать де ваша того чело-

вѣка любила, о которомъ ты со мною тяжешся; а Яковъ Милоковъ сказалъ: Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ шумѣли, а что они говорили, того онъ не слыхалъ, потому что стоялъ далече, а слыхалъ де онъ Яковъ отъ брата своего Кирила тоѣ рѣчь, что братъ его сказывалъ.

Стольники: князь Юрьи Долгорукой, князь Иванъ Волконской, Михайло Ладыгинъ; жильцы: Родивонъ Костяевъ, Дмитрей да Яковъ Горихвостовы, сказали: въ нынѣшнемъ во 150 году въ Троицынъ день на постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошель отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицѣ, отъ обѣдни, за переграду, — и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ про че вѣка своего бранились, а говорилъ Григорей Облязовъ Борису Плещееву: потому де тебѣ тотъ человекъ надобенъ, что онъ училъ сестръ твоихъ грамотѣ. — Григорей Порошинъ сказалъ: въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь пошелъ за переграду, Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ бранились; и Григорей Борису въ брани молвилъ; быть де тебѣ дѣтина за письмо въ застѣнкѣ пытану; а Борисъ Плещеевъ Григорью встрѣшно говорилъ: ты де воръ подпизчикъ; а про Борисовыхъ де онъ сестръ не слыхалъ ничего. — Бояринъ князь Петръ Александровичъ Репнинъ, стольники князь Михайло Пронской, князь Иванъ Лыковъ, князь Петръ Долгорукой, Левъ Измайловъ, сказали: въ нынѣшнемъ де во 150-мъ году въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошель отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы, отъ обѣдни, за переграду, — и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ шумѣли, а что они межъ себя въ шуму говорили, того они не слыхали, потому что стояли отъ нихъ далече. — Иванъ Дивовъ сказалъ про Григорья Облязова: ему де сказать нельзя, потому что у него съ Григорьемъ въ холопствѣ тяжба. — Князь Алексѣй Лыковъ, Василей Колычевъ, сказали: въ Троицынъ день, какъ государь шолъ отъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы отъ обѣдни, и они де въ тоѣ пору въ городѣ не были и ничего не слыхали.

Не смотря на челобитныя и докуки со стороны вдовы Плещеевой, дѣло тянулось и не докладывалось государю болѣе года, можетъ быть по проискажъ Облязова, подкупившаго царскаго стряпчаго Оничкова. Но видно Плещеевы нашли случай добиться справедливости. Въ 1643 году сентября 14, въ государевѣ объѣздѣ въ селѣ Покровскомъ стряпчей съ ключомъ Иванъ Михайловичъ

Оничковъ по сему дѣлу докладывалъ. Государь сего дѣла слушалъ и указалъ: Григорья Дмитреева сына Облязова, за вдовино Аннино Васильевы жены Плещеева съ тремя дочерьми съ дѣвками, за ихъ безчестье, бить батоги нещадно, потому: била челомъ государю вдова Анна Васильева жена Плещеева съ дѣтьми: въ прошломъ де во 150-мъ году въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ билъ челомъ государю сынъ еѣ Борисъ Плещеевъ на Григорья Облязова въ его Григорьевѣ воровствѣ, въ подпискѣ, о старинномъ своемъ крѣпостномъ человѣкѣ, о Наумкѣ Лужинѣ,—и тотъ де Григорей, очищаясь отъ своего воровства, какъ Государь въ Троицынъ день шель отъ обѣдни отъ Благовѣщенія Пресвятѣй Богородицѣ, билъ челомъ государю на него Бориса встрѣшно, и говорилъ де онъ Григорей на Постельномъ Крыльцѣ ему Борису, что будто тотъ ихъ старинной человѣкъ, Наумко, его Бориса и трехъ сестръ его дѣвокъ училъ грамотѣ и писать, и премея де ихъ къ тому человѣку, онъ же Григорей говорилъ *скверные небылишныя позорныя слова* и тѣмъ де онъ Григорей тѣхъ трехъ дѣвокъ обезчестилъ, и государь бы еѣ пожаловалъ велѣлъ про тѣ его Григорьевы небылишныя скверныя позорныя слова сыскать и по сыску свой государевъ указъ учинить. А на челобитной еѣ помѣта думнаго дьяка Ивана Гавренева: 150-го г. Юня въ 1 день государь пожаловалъ велѣлъ про то сыскать стряпчему съ ключомъ Ивану Михайловичу Оничкову, и по сыску велѣлъ доложить себя государя. И въ сыску бояре и окольнічіе и стольники и стряпчіе и дворяне и жильцы, по государеву крестному цѣлованью, стряпчему съ ключомъ Ивану Михайловичу Оничкову сказали: во 150-мъ де году въ Троицынъ день на Постельномъ Крыльцѣ, какъ государь прошель отъ Благовѣщенія Пресвятѣй Богородицы, отъ обѣдни, за переграду, и въ то время у переградныхъ дверей Григорей Облязовъ съ Борисомъ Плещеевымъ про человѣка своего бранились, а говорилъ Григорей Облязовъ Борису Плещееву: потому де тебѣ тотъ человѣкъ надобенъ, что онъ училъ тебя и сестеръ твоихъ грамотѣ и писать, да и мать де ваша того человѣка любила, о которомъ ты со мною тяжешся; а меня де какъ учили грамотѣ и меня де воровало человѣкъ съ три-пятнадцать. И потому государь указалъ Григорья Облязова за вдовино Аннино Васильевы жены Плещеева съ дѣтьми, за ихъ безчестье, бить батоги нещадно, чтобъ инымъ впередъ воровать было не повадно.

И 152 (1644) г. Генваря въ 15 день по государеву указу и по докладной выпискѣ передъ стряпчимъ съ ключомъ передъ Ива-

номъ Михайловичемъ Оничковымъ Григорій Облязовъ за свое воровство, а за вдовино Аннино Васильевы жены Плещеева съ дѣтьми безчестье, въ подклѣдкѣ бить батоги, въ одной рубашкѣ, нещадно.

Въ 1643 году 19 апрѣля на Красномъ Крыльцѣ шумѣли и ссорились жильцы Чириковы съ Измайловыми, вслѣдствіе чего Тимошей Измайловъ съ дѣтьми, 23 апрѣля подалъ на Алексѣя Чирикова и на дядей его челобитную и *ссылочную* имянную *роспись* людямъ, которые были свидѣтелями ихъ ссоры. Въ челобитной онъ писалъ: бьетъ челою холопъ твой Тимошка Измайловъ съ дѣтишками своими съ Матюшкою да съ Левкою... да съ Мишкою да съ Петрункою ны , государь, во 151-мъ году апрѣля въ 19 день м *ь передъ постельными дверьми* стояли дѣтишка а; и пришелъ къ дятишкамъ моимъ Олексѣй *въ сынъ* приковъ съ дядьями своими съ Степаномъ , съ *тянтино* Ириковы, и дѣтишекъ моихъ Левку да Олешку з *зли бит* и *ия холопа* твоего и дѣтишекъ моихъ безчестили и *всякою лаею неподобною лалям*, и называлъ Алексѣй Чириковъ меня холопа твоего и всѣхъ насъ *ворами* и *измѣнниками* и *страдниками*, и *по Красному Крыльцу за дѣтишками моими юнлямъ*; а въ тѣ поры государь былъ стольники и дворяне и стряпчіе и жильцы и всякихъ чиновъ люди, какъ тотъ Олексѣй Чириковъ меня холопа твоего и дѣтишекъ моихъ... безчестилъ и всякою лаею неподобною лалялъ, и какъ онъ Олексѣй на Красномъ Крыльцѣ съ дядьями своими за дѣтишками моими гонялъ. А что онъ насъ холопей твоихъ называлъ ворами и измѣнниками и страдниками, и про то тебѣ, государь, извѣстно, что дѣдъ и отецъ мой и я холопъ твой и дѣтишка мои при прежнихъ государѣхъ и при тебѣ, государѣ, нигдѣ въ измѣнѣ не бывали. Милосердый государь пожалуй насъ холопей своихъ, вели, государь, про то сыскать стольники и дворяны и стряпчими и жильцы и всякихъ чиновъ людьми, которые въ тѣ поры тутъ были, какъ тотъ Олексѣй Чириковъ на Красномъ Крыльцѣ насъ холопей твоихъ безчестилъ; и вели, государь, мнѣ на того Олексѣя въ моемъ и дѣтишекъ моихъ въ безчестьѣ дать свою государскую оборону, что ты, государь, укажешь. А про Олексѣево государь озорничество, Чирикова, тебѣ государю извѣстно, что онъ Олексѣй позорить и безчестить господъ нашихъ и нашу братью, надѣючись на свои деньги, и говорилъ дѣтишкамъ моимъ, что *ваши холопы, а мои тутъ будутъ тысячи*; и то государь его слово слышали многіе люди; и на него Олексѣя и на дядю его на Костянтина,

по твоему государеву указу, даваны обороны противъ ихъ озорничества. Царь государь смилуйся!—Государь пожаловалъ велѣлъ про то сыскать стряпчему съ ключомъ Ивану Михайловичу Оничкову и потомъ велѣлъ доложить себя государя.

И Ивану Михайловичу Оничкову стольники и стряпчіе и дворяне и жильцы, по государеву крестному цѣлованью, сказали: князь Иванъ Лобановъ-Ростовской, князь Тимоѳей Щербатой, Михайло Васильчиковъ, сказали: въ нынѣшнемъ во 151-мъ году апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Тимоѳеевыхъ дѣтей Измайлова *измѣнничьими племянники* называлъ, и говорилъ имъ: *знали бы де вы орленой кнуть да липовую плаху*; а Левъ и Олександръ Олексѣя Чирикова противъ того называли *псаревичемъ*. А Михайло Васильчиковъ сверхъ своей сказки въ рѣчехъ своихъ прибавилъ, что Левъ и Олександръ Олексѣя называли *псаревичемъ внукомъ*. А о прочѣ того, иной никакой брани не слыхали и за что стало, того не вѣдаютъ; а про дядей его Олексѣевыхъ про Степана и Костянтина со Лвомъ и Олександромъ брани никакой не слыхали.

Семень да Иванъ Коробьины, Василей да Микита Лачиновы сказали: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ матерны лаялъ и называлъ ихъ *измѣнниками* и *измѣнничьи племянники*, и говорилъ имъ, Лву и Олександру, *знали бы де вы Оску палача да липовую плаху*; а за что у нихъ брань стала, того они не вѣдаютъ; а про дядей его Олексѣевыхъ брани никакой не сказали.

Олексѣй Чепчуговъ, князь Василій Горчаковъ, Иванъ Романчуковъ, Григорей Зюзинъ, Федоръ Петровъ, Костянтинъ Рожновъ, сказали: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра *измѣнниками* называлъ; да Олексѣй же Чепчуговъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Олексѣй де Чириковъ Лва и Олександра *страдничонками* называлъ; а князь Василей въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Олексѣй Лва и Олександра называлъ *ворами*; а Григорей Зюзинъ да Федоръ Петровъ сказали, что называлъ ихъ *измѣнничьими дѣтьми*.

Василей, Иванъ, Степанъ Колычовы, Назарей Чистой, Петръ Образцовъ, Иванъ Желябовской, сказали: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ *измѣнниковыми племянники* называлъ; да Иванъ Колычовъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Олексѣй де Чириковъ Лва и Олександра назвалъ *ворами*; а Иванъ Желябовской въ рѣчѣхъ

своихъ прибавилъ: Олексѣй Лву и Олександрю говорилъ: хочетца де вамъ того, чтобъ вамъ за воровство голову отсѣкли; а за что у нихъ брань стала, того они не вѣдаютъ; а про Степана и Константина Чириковыхъ брани никакой не сказали.

Федоръ Бутурлинъ сказалъ: шоль де онъ Постельнымъ Крыльцомъ мимо Лва и Олександра Измайловыхъ и Олексѣя Чирикова, а они межъ себя *шумѣли* и слышалъ только: Олексѣй Лву и Олександрю молвилъ, знали бы де вы липовую плаху да орленой кнутъ: а опроче того, иной никакой брани не слышалъ и за что стало, того не вѣдаетъ.

Федоръ Тяпкинъ сказалъ: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ измѣнничьи дѣти и племянники называлъ и говорилъ имъ Лву и Олександрю, *знали бы де вы дядю своего Оску палача да мпозую плаху*.—Лаврентій Левонтьевъ, Сергѣй Владыкинъ, Юрьи Семичовъ, Ондрей Марковъ, сказали: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ измѣнниками и измѣнничьи дѣтьми и ворами и страдниками называлъ и говорилъ: ваши де головы, а мои деньги; да Сергѣй же въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Левъ де и Олександръ говорили: *пойдемъ де прочь, что съ такимъ псаренковымъ внукомъ и говоритъ*. Ондрей Марковъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Олексѣй де Лва и Олександра лаялъ и отпа ихъ, а какую бранью лаялъ, того не сказалъ, и говорилъ де Олексѣй же: дядѣ де вашему голову отсѣкли, а вамъ тогожь хочетца; а за что брань стала, того не вѣдаютъ, а про дядей его Олексѣевыхъ брани никакой не сказали.

Иванъ Окинфовъ, Иванъ Полтевъ, сказали: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ измѣнниковыми дѣтьми называлъ; да Иванъ же Полтевъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ, что Олексѣй Лва называлъ воромъ и говорилъ ему: былъ де ты въ приводѣ въ Розбойномъ Приказѣ; а Левъ и Олександръ Олексѣя называли псаревымъ внукомъ.

Ортемей Рчиновъ сказалъ: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ пришелъ Олексѣй Чириковъ къ Олександрю Измайлову наглымъ обычаемъ и сталъ говорить Олександрю: хотѣлъ де ты насъ бить на Дѣвичьѣ полѣ, бей де топерьво, и назвалъ ихъ измѣнничьими дѣтьми; и Олександръ сталъ говорить, что онъ не измѣнничей сынъ; и Олексѣй молвилъ: ино де дядя измѣнникъ и давно ли де вы отъ кнута да отъ плахи; а про дядей его Олексѣевыхъ ничего не сказалъ.

Петръ Скуратовъ сказалъ: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ пришелъ Олексѣй Чириковъ ко Лву и къ Олександру и учалъ имъ говорить: вы то де вчера разбиваете да и побиваете, и сталъ ихъ называть измѣнничьими дѣтьми; и Олександръ сталъ являть, что называетъ измѣнничьими дѣтьми, и Олексѣй молвилъ измѣнничьи де племянники, а хотя де будетъ и дѣти; а опрочѣ, иной брани не слыхалъ.

Князь Василей Горчаковъ сказалъ: Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ на Красномъ Крыльцѣ ворами и измѣнниками называлъ, и Левъ и Олександръ пошли на Постельное Крыльцо, и Олексѣй за ними шолъ и говорилъ тожъ; да Олексѣй же имъ говорилъ: хотѣли де вы вчера меня на Дѣвичьѣ полѣ бить; а за что у нихъ брань стала, того не вѣдаетъ.

Борисъ Ржевской сказалъ: апрѣля въ 19 день на Красномъ Крыльцѣ пришелъ Олексѣй Чириковъ съ дядьями своими къ Олександру Измайлову и говорилъ ему: бей де здѣсь по вчерашнему, какъ ты побиваешь и грабишь и гоняешь за городомъ; не старая пора воровать; и называлъ его измѣнничьимъ сыномъ и измѣнничьимъ племянникомъ; и за Лвомъ и Олександромъ шолъ и кричалъ и называлъ измѣнниками, и говорилъ: знали бы де вы Оску палача, да плаху, да кнутъ; а про Степана и Костянтина Чириковыхъ ничего не сказалъ.

Михайло Баскаковъ сказалъ: какъ у нихъ у Олексѣя со Лвомъ и Олександромъ брань была и онъ стоялъ далече и видѣлъ, идетъ де Олексѣй съ дядьями своими Краснымъ Крыльцомъ, отъ середне лѣстницы, и идучи, Олексѣй говорить: измѣнники де, давно ли отъ плахи, а нынѣ грабятъ по улицамъ; а про кого говорить, того онъ не вѣдаетъ.

Григорей Ивашкинъ, Иванъ Жуковъ сказали: Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ измѣнниками и измѣнничьими племянниками называлъ и говорилъ имъ, знали бы де вы Оску палача, да липовую плаху, да кнутъ; да Григорей же Ивашкинъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: говорилъ де Олексѣй Лву и Олександру: лутчая де ваша честь дѣдъ вашъ былъ съ Мяснымъ, а Мясной де не диковина, былъ на Москвѣ Голова Стрѣлецкой; а за что у нихъ брань стала, того не вѣдаютъ.

Михайло Тихменевъ сказалъ: сначала де онъ у Олексѣя со Лвомъ и съ Олександромъ брани не засталъ, а слышалъ перво: Левъ Олексѣя назвалъ псаренкомъ; и Олексѣй ему молвилъ: какая ты диковина, дѣдъ вашъ съ Мяснымъ былъ, а Мясной былъ го-

и Стрѣлецкой, и называлъ его Лва воромъ, и говорилъ ему: да ты въ приводѣ въ Розбойномъ Приказѣ, и измѣнникомъ будешь; да онъ же де Олексѣй говорилъ ему Лву: и дядѣ де онъ голову отсѣкли; и Левъ и Олександръ пошли отъ него прочь, а называли его псаренкомъ; а за что у нихъ брань стала, того онъ не вѣдаетъ.

Артемонъ Сергѣевъ сынъ Матвѣевъ сказалъ: Олексѣй Лва и Олександра измѣнничьи дѣтьми и племянниками называлъ, а Левъ и Олександръ Олексѣя и дядей его называли страдниками и псаренками; да Олексѣй же говорилъ Лву и Олександру дѣды де вашъ Василей и Мяснымъ, а Лукьянъ былъ Голова Стрѣлецкой, а Олексѣевы Лву и Олександру ничего не говорили, а за что у нихъ брань стала, того онъ не вѣдаетъ.

Григорей Вердеревскій говорилъ: слышалъ, что Олексѣй Чириковъ со Лвомъ и Олександромъ бранились, и Олексѣй де Лва и Олександра называлъ страдниками, а опрочъ того, брани иной никакой не слышалъ, и за что стало, того не вѣдаетъ.

Микифоръ Нащокинъ, Ортемей Волинской, Ондрей Окинфовъ, Василей Нечаевъ, Матвѣй Мясоѣдовъ, Герасимъ Владычкинъ, Кузма Румянцовъ, Юрье Романчуковъ, сказали: какъ у Лва и Олександра Измайловыхъ съ Олексѣемъ Чириковымъ на Красномъ Крыльцѣ брань была, и они въ то время не были, а слышали отъ стороннихъ людей: Олексѣй Чириковъ Лва и Олександра Измайловыхъ измѣнниками называлъ. Да сверхъ сей сказки Ортемей Волинской въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Левъ де и Олександръ Олексѣя называли псаренкомъ; а Василей Нечаевъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ, что Олексѣй Лва и Олександра матерны лаялъ; а Герасимъ Владычкинъ сказалъ, что Олексѣй Лва и Олександра измѣнничьи племянники называлъ; а Матвѣй Мясоѣдовъ въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ: Олексѣй Лва и Олександра страдничьими дѣтьми называлъ и говорилъ имъ: знали бы де вы Оску палача, а иной брани и за что у нихъ стало, того они не слышали.— Тимофей Колтовской, Романъ Селивановъ сказали: какъ у нихъ брань была и они въ то время не были, а слышали отъ стороннихъ людей, Тимофей слышалъ: Олексѣй де Чириковъ Лва и Олександра называлъ измѣнничьи племянниками, а Романъ слышалъ, что Олексѣй Олександра называлъ измѣнничьимъ сыномъ; а опрочъ де того иной никакой брани не слышали.—Иванъ Протопоповъ, Петръ Пушкинъ, Яковъ да Григорей Безобразовы, Федоръ Рчи-

новъ, Ермолай Ржевской, Ѳедоръ Полтевъ, Иванъ Братцовъ, Григорей Петровъ сказали: какъ у Лва и Олександра Измайловыхъ съ Олексѣемъ Чириковымъ брань была и они въ то время не были и ничего не слыхали.

Да стольники жъ и стряпчіе и дворяне, которыми не сыскivano, а сказали про нихъ, что они съѣхали по деревнямъ: князь Семень Щербатой, князь Ѳедоръ Щербатой, Яковъ Колычовъ, князь Микита Горчаковъ, Яковъ Жуковъ, Яковъ Родіоновъ, Иванъ Елизаровъ, сотникъ стрѣлцкой Олексѣй Бекетовъ.

Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно.

Въ 1643 году іюня 14, на Постельномъ Крыльцѣ поссорились жильцы Иванъ Елчаниновъ съ Самариними. Причиною ссоры было тоже какое-то домашнее тяжёбое дѣло. 18 іюня Самарины подали челобитную и ссылочнымъ людямъ (свидѣтелямъ) имянную роспись. Въ челобитной они писали: бьютъ челою холопи твои Микифорко да Якушко Алексѣевы дѣти, да Михалко Ѳедоровъ сынъ, Самарины, на жильца на Ивана Дорофеева сына Елчанинова, что прежь сего отецъ его Дорофей въ Ярославлѣ въ Спаскомъ монастырѣ былъ въ казенныхъ дьячкахъ и въ монастырскихъ слухкахъ. Въ нынѣшнемъ государь во 151-мъ году іюня въ 14 день въ твоихъ государевыхъ *Переднихъ Стѣнахъ и на Постельномъ Крыльцѣ* онъ Иванъ безчестилъ насъ и родителей нашихъ, называлъ насъ холопей твоихъ своими холопи, и лялъ насъ матерны и всякую неподобною лаею, и называлъ насъ страдниками и земцами, самарыны, и инеми всякими позорными словами; и дѣдовъ нашихъ называлъ мужиками пашенными. И то государь слышели многіе люди стольники и стряпчіе и дворяне московскіе и жильцы, которые въ то время тутъ были; да и всегда государь намъ холопемъ твоимъ отъ него проходу нѣтъ, вездѣ насъ холопей твоихъ лаеетъ и позоритъ напрасно всякими позорными словами и похваляетца насъ холопей твоихъ рѣзать, мстя недружбу, что у насъ дѣла съ нимъ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ, надѣяся на богатство отца своего, потому, какъ отецъ его въ Ярославлѣ въ Спасскомъ монастырѣ былъ въ казенныхъ дьячкахъ и въ слухкахъ манастырскихъ, и будучи въ слухкахъ, былъ по приказамъ, по монастырскимъ селамъ, и набогатѣлъ и, утая..... свой чинъ, его Ивановъ отецъ, Дорофей, билъ челою тебѣ Государю въ житѣе и изъ житѣя написанъ по московскому списку; и былъ въ за-Онѣжскихъ погостѣхъ и тамъ набогатѣлъ жа. Ми-

лосердый государь! пожалуй насъ холопей своихъ вели государь про то сыскать, какъ онъ Иванъ насъ и родителей нашихъ безчестил и лалял и позорилъ всякими позорными словами, въ Переднихъ Сѣняхъ и на Постельномъ Крыльцѣ, тѣми, которые въ то время тутъ были; и по сыску вели государь въ томъ свой государевъ указъ учинить, чтобы намъ холопемъ твоимъ и родителямъ нашимъ отъ такова нахала въ позорѣ не быть и не погибнуть. Царь государь смилуйся!

151 г. іюня въ 16 день государь пожаловалъ велѣлъ про то сыскати стряпчему съ ключомъ Ивану Михайловичу Оничкову и по сыску велѣлъ доложить себя государя.

И Ивану Михайловичу Оничкову стольники и стряпчіе и дворяне московскіе и жильцы по государеву крестному цѣлованью сказали:

Остафей Милюковъ, Василей Борщовъ, Яковъ Полуехтовъ, сказали: въ нынѣшнемъ де во 151-мъ году іюня въ 14 день въ государевыхъ Переднихъ Сѣняхъ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова Алексѣевыхъ дѣтей да Михайла Ѳедорова сына Самариныхъ бранилъ матерны и называлъ ихъ дѣтьми боярскими и страдниками и самарьиными и земцами и пашенными мужиками.— Василей Образцовъ сказалъ: въ Переднихъ Сѣняхъ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова да Михайла Самариныхъ называлъ страдниками и самарьиными и пашенными мужиками, и говорилъ имъ, цѣна де вамъ по двадцати алтынъ, а у отца де моего есть въ вашу пору служить въ холопѣхъ.—Лука Ляпуновъ, Семень Племянниковъ, Ѳедоръ Копыловъ, сказали: на Постельномъ де Крыльцѣ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова да Михайла Самариныхъ называлъ пашенными мужиками и земцами, а у отца де моего есть въ вашу пору служить въ холопѣхъ.—Ѳедоръ Наумовъ, Енаклычъ Челищевъ, Дмитрей Давыдовъ, Афонасей Жидовиновъ, сказали: въ Переднихъ Сѣняхъ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова да Михайла Самариныхъ называлъ дѣтьми боярскими и самарьиными и пашенными мужиками и земцами.—Князь Петръ Волконской сказалъ: на Постельномъ Крыльцѣ, у Самариныхъ съ Елчаниновымъ, а какъ ихъ зовутъ и онъ не вѣдаетъ, межъ ими шумъ слышалъ; а Елчаниновъ Самариныхъ называлъ молодыми дѣтьми боярскими и самарьиными.—Юрьи Голенищевъ, Петръ Тихаяновъ, сказали: въ Переднихъ Сѣняхъ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова да Михайла Самариныхъ называлъ дѣтьми боярскими и земцами; да Юрьиче въ рѣчахъ своихъ

прибавилъ, говорилъ де Иванъ Елчаниновъ Микифору Самарину съ братьею: и родители де ваши земцы.—Иванъ Салтыковъ, Васильей Философовъ, сказали: въ Переднихъ Сѣнѣхъ Иванъ Елчаниновъ Микифора да Якова да Михайла Самаринныхъ называлъ самарьинными.—Григорей Глѣбовъ сказалъ: въ Переднихъ Сѣнѣхъ Иванъ Елчаниновъ говорилъ Микифору да Якову да Михайлу: дѣды де ваши пашенные мужики и земцы.—Нѣкоторыхъ стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ и жильцовъ, къ допросу не было сыскано.

27 апрѣля 1645 г. царскій Казначей, лицо по тому времени довольно значительное, Богданъ Миничъ Дубровскій поссорился въ государевой Передней Избѣ съ дворяниномъ Васильемъ Колтовскимъ, который передъ тѣмъ подалъ было на него государю въ Комнату челобитье о несправедливомъ рѣшеніи его спорнаго дѣла. Но челобитной при докладѣ не явилось. Колтовской спрашивалъ думнаго дьяка и подъячихъ и потомъ, когда, по окончаніи докладовъ, Казначей Дубровскій вышелъ изъ царской Комнаты въ Переднюю, Колтовскій замѣтилъ ему, что странно, какъ его челобитная пропала и не оказалась при докладахъ. Въ ссорѣ сказаны были съ обѣихъ сторонъ обидныя слова, и Дубровскій въ тотъ же день принесъ Государю жалобу о безчестьи.

„Билъ челомъ государю казначей Богданъ Миничъ Дубровскій на Василья Яковлева сына Колтовскаго и подалъ челобитную и ссылочнымъ людямъ имянную роспись, а въ челобитной и въ росписи пишетъ: бьетъ челомъ холопъ твой Богдашко Дубровскій: въ нынѣшнемъ государь во 153-мъ году апрѣля въ 27 день, былъ я холопъ твой у тебя государя въ *Комнату съ докладомъ, и какъ вышелъ изъ Комнаты въ Переднюю*, и Василій Колтовской меня холопа твоего лаялъ и безчестилъ, будто я не дѣломъ сужу, и изъ Комнаты де у тебя государя челобитные его Васильевы пропадаютъ; стану де на тебя о тѣхъ челобитныхъ бить челомъ государю; впредь у меня не стануть челобитные изъ Комнаты пропадать; а я холопъ твой *въ комнату къ тебѣ государю одинъ не хожу*. Милосердый государь пожалуй меня холопа своего вели, государь, про то сыскать и по сыску учинить оборонь. Царь государь смилуйся!“

Государь пожаловалъ велѣлъ про то сыскати стряпчему съ ключемъ Ивану Михайловичу Оничкову и сыскавъ велѣлъ о томъ доложить себя государя. Въ ссылочной росписи Дубровскій пи-

саль: 153-го апрѣля въ 27 день былъ я Богданъ у государя въ **Комнатѣ** съ докладомъ, и вышелъ изъ Комнаты въ **Переднюю:** **Василей Яковлевъ** сынъ **Колтовской** учаль на меня кричать **большимъ шумомъ**, называлъ меня худымъ судьей: посылалъ де ты **память** въ **Холопей Приказъ**, а велѣлъ де людямъ тетки нашей **Гавриловы** жены **Пушкина** волю дать, почему? И я Богданъ **сказалъ:** сыскивалъ я про то дѣло и на **Патріарховъ Дворъ** память посылалъ по сыску и по роспроснымъ рѣчамъ холопей тетки вашя, **слалися** онѣ на отца **духовнаго** тетки вашя, велѣла де насъ отпустить на волю послѣ живота своего; и съ **Патріархова Двора** прислана память и роспросные рѣчи за рукою тетки вашя отца **духовнаго:** велѣно тѣхъ людей отпустить на волю; и противъ тое **памяти**, и **роспросныхъ рѣчей** послана память въ **Холопей Приказъ**. И **Василей Колтовскій** учаль меня лаять и безчестить, **приходилъ** ко мнѣ шумомъ: худой де ты судья, за какую де ты **службу** пожалованъ честию; и крадешъ де наши челобитные въ **Комнатѣ**, впередъ де ты нашихъ челобитенъ не станешь въ **Комнатѣ** красть; и такими меня позорными словами обезчестилъ.— **А были** въ то время въ **Передней:** **окольничей Григорій Гавриловичъ Пушкинъ**, **думные дьяки:** **Григорій Лвовъ**, **Михаило Волошениновъ**, **стольники:** **князь Иванъ Хилковъ**, **князь Василій Хилковъ**, **Микита Бобарыкинъ**, **Прокофей Коптевъ**.

И **Ивану Михайловичу Оничкову** **окольничей** и **стольники** и **думные дьяки** по **государеву крестному цѣлованію** сказали: **окольничей Григорій Гавриловичъ Пушкинъ**, **стольникъ Микита Бобарыкинъ**, **думные дьяки Григорій Лвовъ**, **Михаило Волошениновъ**, **сказали:** въ нынѣшнемъ де во 153-мъ году апрѣля въ 27 день въ **государевѣ Передней Избѣ** **Василей Колтовской** на **Казначея** на **Богдана Дубровскаго** шумѣлъ великимъ шумомъ и говорилъ: впередъ де у меня **челобитные** мои у **государя** изъ **Комнаты** пропадать не стануть; и **Богданъ** говорилъ ему: шумишь де ты на меня напрасно, я де въ **Комнату** одинъ не хожу и **челобитенъ твоихъ** не краду; и въ **Приказѣ** де ты на меня шумишь напрасно, и здѣ также приходишь **озорничествомъ**. Да онъ же **Василей** говорилъ **Богдану:** **пожалованъ** де ты не за **службу**.—**Стольникъ князь Иванъ Хилковъ** **сказалъ:** въ **государевѣ Передней Избѣ** **Василей Колтовской** спрашивалъ у **думнаго дьяка** у **Михайла Волошенинова** и про свою **челобитную** и **думной** де **дьякъ Михайло** ему **сказалъ**, что онъ его **Васильевы челобитные** не видалъ; и послѣ де того онъ **Василей** съ **Казначесмъ** съ **Богданомъ Дубровскимъ** межъ себя шу-

мѣли, и говорилъ Василей: впередъ де у меня челобитные пропадать не стануть: и Богданъ говорилъ ему: шумишь де ты на меня напрасно, въ Комнату де я одинъ не хожу и челобитенъ твоихъ не краду; и въ Приказѣ де ты на меня шумишь напрасно. И Василей же говорилъ: пожалованъ де ты Богданъ, чаешь, за службу; и Богданъ говорилъ ему: не молю что де твоему отцу и дѣду де твоему тамъ не бывать, гдѣ я былъ и посыланъ для чего, за то де я и пожалованъ.—Прокофей Коптевъ сказалъ: въ государевѣ Передней Избѣ Василей Колтовской съ Казначеемъ съ Богданомъ Дубровскимъ межъ себя шумѣли, а говорилъ Василей Богдану: челобитные де у меня, Богданъ, изъ Комнаты пропадаютъ; и Богданъ говорилъ: не яль де еѣ украсть? И Василей говорилъ: того де я не вѣдаю, только де о томъ буду бити челомъ Государю, и впередъ де у меня челобитные изъ Комнаты пропадать не стануть. А въ Приказѣ де, Богданъ, мнѣ бити челомъ тебѣ нельзя, въ казенку де запрешся и никого непустишь. И Богданъ говорилъ ему: потому де я тебя въ казенку не пускаю, что со мною де тебѣ Государь дѣлъ вѣдать не велѣлъ. И Богданъ говорилъ потому де ты Василей на меня шумишь, что велѣлъ де я тебя изъ казенки ударить въ шею. И Василей говорилъ не по своей де ты мѣрѣ Богданъ пожалованъ.—Стольникъ Князь Василей Хилковъ сказалъ: у Василея де Колтовскаго съ казначеемъ съ Богданомъ Дубровскимъ межъ ими никакого шуму онъ неслыхалъ и въ тѣ поры онъ тутъ не былъ.

Узнавъ о жалобѣ Дубровскаго, Колтовской черезъ два дня подалъ свою челобитную о безчестьи и также съ росписью свидѣтелей. Обвиняя съ своей стороны Дубровскаго, онъ писалъ: бьетъ челомъ холопъ твой Васько Яковлевъ сынишко Колтовской: въ нынѣшнемъ государь въ 153-мъ году апрѣля въ 27-й день пришолъ я холопъ твой въ *Переднюю Избу* и учалъ бити челомъ твоему государеву думному дьяку Михайлу Волошенинову о своей челобитной, что мы холопи твои били челомъ тебѣ государю на Казначая Богдана Минича Дубровскаго о переносѣ въ холопѣ дѣлъ, что онъ нашихъ старинныхъ людей освобождаетъ безъ суда и безъ очной ставки и безъ роспросныхъ рѣчей; и, не принявъ у насъ холопей твоихъ крѣпостей, безъ поруки отдалъ Степану Гаврилову сыну Пушкину, для окольного Григорья Гавриловича Пушкина, и по недружбѣ, что его казначеево Богдана Минича челобитье было на отца нашего тебѣ государю. И думной, государь, дьякъ Михайло Волошениновъ мнѣ холопу твоему сказалъ, что

той нашей челобитной не видалъ и *передъ тобою государемъ не читалъ*; а подъячихъ, государь, я розрядныхъ о той своей челобитной спрашивалъ же, и они сказали, что не видали же. И я холопъ твой учалъ говорить, что наша челобитная пропала и мы станемъ бити челомъ на него Казначей Богдана Минича о переносѣ тебѣ государю иною челобитною, и впредь у насъ челобитная не пропадетъ. И онъ, государь, Казначей Богданъ Миничъ почелъ насъ холопей твоихъ, безчестя отца нашего называлъ воромъ и олтынникомъ и меня холопа твоего называлъ недорогимъ человѣкомъ: дорогое де тебѣ и безчестья заплатитъ; надѣясь, государь, на свое богатство; и государь, что отецъ нашъ, будучи въ Розбойномъ Приказѣ, изъ олтына сжегъ до смерти дву человѣкъ. А въ томъ не запирался при всѣхъ въ Передней Избѣ, что онъ меня холопа твоего изъ Приказу у себя велѣлъ битъ въ шею и послалъ память въ Холопей Приказъ и велѣлъ назадъ взять. А мы, государь, холопи твои по твоей государственной милости не только отъ него Казначей Богдана Минича и отъ господъ своихъ такого безчестья ни позору не видали, что нынѣ отъ него обезчещены; а отецъ государь нашъ, будучи у твоего государева дѣла, изъ олтына ни какого человѣка не жигивалъ и ни въ какомъ воровствѣ не бывалъ; и челобитья государь на отца нашего, чѣмъ онъ позоритъ, тебѣ, государь, не бывало; а сидѣлъ государь отецъ нашъ у твоего государева дѣла съ бояры не одинъ; и про то, государь, извѣстно тебѣ, государю. А что, государь, онъ Казначей Богданъ Миничъ билъ челомъ на меня холопа твоего тебѣ, государю, о своемъ безчестьи, заминая то, что отца нашего обезчестилъ и насъ позорилъ, что будто я ему говорилъ, что онъ твое нашу челобитную укралъ у тебя, государя, изъ Комнаты; и я холопъ твой того не говаривалъ, а спрашивалъ про ту челобитную у думнаго дьяка. А сидѣлъ онъ съ окольниковъ съ Григорьемъ Гавриловичемъ Пушкинымъ и учелъ мнѣ говорить: аль де я укралъ? и я холопъ твой молвилъ, что того я не вѣдаю, онъ ли или не онъ взялъ, только я билъ челомъ тебѣ, государю, и та челобитная къ намъ не сжаживала. А говорилъ я холопъ твой, потому, что онъ Казначей Богданъ Миничъ про ту нашу челобитную говорилъ въ благовѣщенской паперти, и что въ ней написано, все вѣдаетъ; и говорилъ: хотя де вы и бьете челомъ, нечто де, сдѣлается, отъ меня де перенести не велятъ. А за тѣхъ, государь, нашихъ людей ему Казначей Богдану Миничу бьютъ челомъ и ходятъ окольниковъ Григорій Гавриловичъ Пушкинъ да

братъ его Степанъ, и тѣхъ нашихъ старинныхъ холопей хотять взять къ себѣ во дворъ, и живутъ тѣ наши люди у нихъ во дворѣ. Милосердый государь, пожалуй насъ холопей своихъ безпомощныхъ, не вели государь его казначееву Богдана Минича челобитию повѣрить, и вели государь про тотъ позоръ и безчестья отца нашего и мое холопа твоего сыскать бояры и думными дьяки и стольники и стряпчими, опричь окольничего Григорья Гавриловича Пушкина, что то дѣло у насъ холопей твоихъ съ ними. Царь, государь, смилуйся пожалуй?

Роспись, которые были въ Передней Избѣ: бояринъ Михайло Михайловичъ Салтыковъ; думной дьякъ Григорій Васильевичъ Лвовъ, думной дьякъ Михайло Волошениновъ; стольники: Петръ Васильевичъ Шереметевъ, Василій Борисовичъ Шереметевъ, князь Иванъ Хилковъ, князь Юрья Долгорукой, князь Андрей Хилковъ, Иванъ Полевъ, Микита Бобарыкинъ, дьякъ Василей Ушаковъ, Прокофей Коптевъ.

И государь пожаловалъ указалъ по челобитной и по росписи, какову роспись Василій Колтовской на Казначея на Богдана Минича Дубровскаго подалъ, сыскати стряпчему съ ключомъ Ивану Михайловичу Оничкову по своему государеву крестному цѣлованью. И Ивану Михайловичу Оничкову стольникъ и думные дьяки по государеву крестному цѣлованью сказали: Стольникъ князь Иванъ Хилковъ сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 153-мъ году апрѣля въ 27 день въ государевѣ Передней Избѣ Василей Колтовской сталъ спрашивать у думнаго дьяка у Михайла Волошенинова про свою челобитную и Михайло де ему сказалъ, что онъ его челобитные не видалъ; и Василей де почелъ говорить: пропадаютъ де у государя изъ Комнаты мои челобитные, стану де бити челомъ государю, впередъ де у меня изъ Комнаты челобитные пропадать не стануть. И Богданъ учелъ говорить Василью: шумишь де ты на меня напрасно, въ Комнату де я одинъ не хожу и челобитенъ твоихъ не краду. И Василей говорилъ Богдану: пожалованъ де ты, чаешь, за службу? И Богданъ говорилъ Василью: не молъ што де отцу твоему и дѣду де твоему тамъ не бывать, гдѣ я былъ и для чего былъ посланъ, за то де я и пожалованъ; отецъ де твой зжегъ дву человекъ. А того де онъ не дослышалъ, что онъ ему говорилъ, про дву ль мужиковъ или про жонокъ.

Думные дьяки Григорей Лвовъ, Михайло Волошениновъ сказали: въ Государевѣ Передней Избѣ Василей Колтовской говорилъ Казначею Богдану Дубровскому: не по своей ты мѣрѣ, Бог-

данъ, пожалованъ да и въ честь пущень. И Богданъ говорил Василью: пожалованъ де я за службу, а что де моя служба, про то де вѣдомо государю; а твоего де не моги што отца и дѣла твоего тамъ не пошлють, гдѣ я былъ, да и на примѣръ не пишутъ; полно де ты Василей шумишь на меня за то, что я тебѣ изъ Приказу велѣлъ выслать вонъ.—Прокофей Коптевъ сказалъ въ государевѣ Передней Избѣ Василей Колтовской съ Казначеемъ Богданомъ Дубровскимъ межъ себя шумѣли и говорилъ Василей Богдану: челобитные де у меня, Богданъ, изъ Комнаты пропадаютъ. И Богданъ говорилъ: не я ль де еѣ укралъ. И Василей говорилъ: того де я не вѣдаю, только де о томъ буду бити челомъ государю и впредь де у меня челобитные изъ Комнаты пропадать не стануть; а въ Приказѣ де, Богданъ, мнѣ бити челомъ тебѣ нельзя: въ казенку де запрешся и не пустишь никого. И Богданъ говорилъ ему: потому де я тебя въ казенку не пускаю, со мною де тебѣ государь дѣла вѣдать не велѣлъ. Да Богданъ же говорилъ: потому де ты на меня шумишь, что велѣлъ де я тебя изъ казенки ударить въ шею. И Василей говорилъ: не по своей воли ты мѣръ Богданъ пожалованъ.

Боярина Михайла Михайловича Салтыкова и нѣкоторыхъ столбниковъ къ допросу не сыскано и чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно.

Въ 1646 году обезчещенъ былъ князь Евфимій Мышецкій Ѳеодоромъ Нащокинымъ и Иваномъ Бужаниновымъ. Дѣло, противъ обыкновенія, миновало домашнюю царскую расправу и поведенъ было судебнымъ порядкомъ, противъ чего Мышецкій снова подалъ государю челобитную: бьетъ челомъ холопъ твой Еуфимка Мышецкій: билъ челомъ я холопъ твой тебѣ государю на Ѳеодора Васильева сына Нащокина да на Ивана Иванова сына Бужанинова, что онѣ насъ холопей твоихъ и родителей нашихъ безчестили; Ѳеодоръ Нащокинъ называлъ насъ холопей твоихъ всѣхъ холопи боярскими и конюховыми дѣтми на *Постельномъ Крыльцѣ* передо всѣми; а Иванъ Бужениновъ на *Постельномъ же Крыльцѣ* называлъ меня холопа твоего *дьякомъ*, а *дѣтишокъ моихъ поддѣлками* и ворами и подпизиками, будто мы подписывали воровскыя грамоты. И про то, государь, что онѣ насъ безчестили, по нашему челобитью указалъ ты, государь, именнымъ приказомъ пѣчь Иванъ Бужанинова велѣлъ сыскать окольнічему князю Семену Васильевичу Прозоровскому, а про Ѳеодора Нащокина велѣлъ ты, государь, сыскать окольнічему князю Андрею Ѳеодоровичу Литви

нову Масальскому, и по тѣмъ обыскамъ велѣлъ доложить себя, государя. И они, государь, Ѳеодоръ Нащокинъ и Иванъ Бужаниновъ, умысля, чтобъ имъ отъ родителей нашихъ и отъ нашего безчестія бездушствомъ отойти и отцѣловатца, и насъ сверхъ того пошлинами большими въ конецъ погубить, били челомъ тебѣ государю ложно, будто я холопъ твой въ сыскную роспись писалъ братью свою и племянниковъ и друзей; и то государь они били челомъ тебѣ государю ложно, умысля ябеднически; а онъ государь Ѳеодоръ Нащокинъ мнѣ холопу твоему и самъ ближней свой, за нимъ зѣ Ѳеодоромъ женишка моего племянника родная Григорьева дочь Милославскаго. И по ихъ государь ложному челобитью сошли имъ подписные челобитные, Ѳеодору Нащокину за помѣтою думнаго дьяка Ивана Гавренева, а Ивану Бужанинову за помѣтою дьяка Калистрата Акинфѣева: сыскивать про то не велѣно, а велѣно намъ мимо прежняго твоего государева именнаго приказу искать на нихъ, родителей нашихъ и своего безчестья, искать судомъ. И тотъ государь первой образецъ учиненъ нами холопи твоими. Искони вѣчной о томъ вашъ государевъ указъ и уложение прежнихъ великихъ государей и отца твоего блаженные памяти в. государя Михаила Ѳеодоровича и твой, государевъ, указъ во всѣмъ нашей братии: Будеть кто у кого на Постельномъ Крыльцѣ такимъ безчестьемъ станеть кто безчестить и про то вы государи указывали сыскивать, а не судомъ искать; а суда въ такихъ дѣлахъ не бывало не токмо, что учинитца у кого брань на Постельномъ Крыльцѣ, хотя будетъ у кого и въ Приказѣ въ которомъ нибуди, и тутъ, государь, вашъ государевъ указъ былъ: велѣно про то и въ Приказѣ сыскивать; а судомъ государь такихъ дѣлъ *родительскаго безчестія*, кто у кого безчестилъ на Постельномъ Крыльцѣ, никто ни на комъ не искивалъ; искони вѣчной вашъ государевъ указъ въ такихъ дѣлахъ былъ по сыску. Служили мы холопи твои прежнимъ великимъ государемъ и отцу твоему блаженные памяти, а въ такомъ безчестьи ни отъ кого не бывали холопи твои, безпомошныя; кромѣ Бога да тебя великаго государя помощника никого не имѣемъ. Безчестилъ государь онъ Ѳеодоръ насъ на Постельномъ Крыльцѣ передо всѣми, называлъ насъ холопей твоихъ холопи боярскими и конюховыми дѣтми; а мы холопи твои искони вѣчные холопи ваши государевы, изстари всѣ служили прежнимъ великимъ государемъ и отцу твоему блаженные памяти и тебѣ великому государю; а въ холопѣхъ и въ конюхахъ, въ такомъ безчестьи, нигдѣ не бывали; изстари всѣ слу-

жили вамъ великии государей: и отечество государь и службишко и иженишка наши вѣдомы тебѣ Государю. Милосердый государь пожалуй насъ бѣдныхъ и безпомощныхъ холопей своихъ, не вели государь искони вѣчнаго пражини великихъ государей и блаженныя памяти отца своего и своего государева указу и уложенья нарушити, и нами холопи свои не вели образца учинити; вели государь о томъ своихъ государевыхъ бояръ допросити, и имъ то вѣдомо, что ни надъ кѣмъ такова образца не бывало: искони вѣчной о томъ указъ и уложенье пражинихъ великихъ государей и блаженныя памяти отца твоего великаго государя: кто кого станетъ такимъ честию безчестити на Постельномъ Крыльцѣ и про то вы указывали сыскивать, а судомъ государь родительскаго чикто ни на комъ не искиваль; изстари въ такихъ дѣлахъ наш даревъ указъ былъ по сыску. Милость свою царскую покажи и съ нами холопи свои не дай отъ нихъ въ такомъ вѣчномъ безчестии въ конецъ погибнуть, вели государь противъ пражинего своего государева имянного приказу про то сыскать всѣми стольники и стряпчими и дворяны и всякихъ чиновъ людьми, которые въ то время на Постельномъ Крыльцѣ были, какъ онъ Федоръ насъ холопей твоихъ и всѣхъ родителей нашихъ безчестилъ, называль, передо всѣми, холопи боярскими и конюховыми дѣтьми. А Иванъ Бужаниновъ называль насъ тутъ же на Постельномъ Крыльцѣ ворами и подпичиками, а мы холопи твои въ такомъ безчестии не бывали, искони вѣчныя холопи ваши государевы, а въ холопѣхъ боярскихъ и въ конюхахъ родители наши нигдѣ не бывали; изстари всѣ служили пражинимъ великимъ государомъ. А они государь Федоръ и Иванъ для того тебѣ государю о судѣ били челомъ, узнавъ свою вину, чтобъ имъ отъ нашего и отъ всѣхъ нашихъ родителей безчестия бездушствомъ отойти и отцѣловатца, и сверхъ того насъ пошлинами въ конецъ погубить; а мы холопи твои били челомъ на нихъ тебѣ государю въ безчестии ото всего роду; а нынѣ государь по ихъ подписнымъ челобитнымъ указано намъ холопомъ твоимъ всего роду и своего безчестия искать на нихъ судомъ, а сыскивать про то не велѣно; и съ того государь суднаго дѣла будутъ твои государевы пошланы многи, а мы холопи твои бѣдные и разоренные, съ такого великаго неку со всего родительскаго безчестия и своего твоихъ государевыхъ пошланы платити нечѣмъ. Царь государь смилуйся!

Нѣкоторые изъ свидѣтелей, на которыхъ сослался Мышецкій, и которыхъ нашли въ городѣ, показали слѣдующее, именно: князь

Петръ Коркодиновъ сказалъ: на Постельномъ де Крыльцѣ Иванъ Бужаниновъ князь Еуфима Мышецкаго и дѣтей его, князь Еуфима называлъ *князь дьякомъ*, а сына его князь Данила называлъ *князь подъячимъ*, а oprичъ того онъ не слыхалъ ничего. Князь Анастась да князь Ѳедоръ княжъ Алибѣевы дѣти Макидонскіе сказали, по государеву крестному пѣлованью: на Постельномъ Крыльцѣ Иванъ Бужаниновъ князя Еуфима Мышецкаго *князь дьякомъ* называлъ, а дѣти де твои подъячіе и воровскіе де грамоты дѣти твои подписываютъ. А Ѳедоръ Нацокинъ князь Еуфиму говорилъ: не дорогой де ты князь, откуда де ты княженечество то взялъ, а родителей де вашихъ и нынѣ въ холопѣхъ найду.—Князь Григорей Козловской сказалъ: на Постельномъ Крыльцѣ Иванъ Бужаниновъ князь Еуфима Мышецкаго лаель матерны и князь дьякомъ и князь подъячимъ его князя Еуфима называлъ. Другіе свидѣтели были на службѣ въ отъѣздѣ, а потому и самое дѣло оставалось долго нерѣшеннымъ, и чѣмъ кончилось, неизвѣстно.

Въ 1648 году жаловался государю о безчестьи Григорій Баяшевъ: бьетъ челомъ холопъ твой Гришка Баяшевъ; въ нынѣшнемъ государь во 156-мъ году іюня въ 6-й день выволочка я холопъ твой въ городъ, и стоя у тебя, государя, на Постельномъ Крыльцѣ, съ своею братією; и пришедъ ко мнѣ холопу твоему жилецъ Яковъ Левонтиевъ сынъ Полуехтовъ, учель меня холопа твоего лаель и называлъ отца моего холопомъ боярскимъ, а меня, холопа твоего, холопымъ сыномъ; а отецъ, государь, мой служилъ прежнимъ государемъ блаженныя памяти государю царю Ѳедору Ивановичу и государю царю Василью Ивановичу и отцу твоему государеву блаженныя памяти государю царю Михайлу Ѳедоровичу всеа Русіи многія лѣта, и кровь за васъ, государь, проливалъ; и осадную нужу терпѣлъ; и при прежнихъ государехъ и при отцѣ твоёмъ государевѣ блаженныя памяти государѣ царѣ и вел. кн. Михайлѣ Ѳедоровичѣ всеа Русіи вездѣ въ полковыхъ воеводахъ былъ и въ безчестьи никакомъ не бывалъ; и служба, государь, и кровь отца моего за васъ, государей, извѣстно тебѣ, государь, и твоимъ государевымъ боярамъ. Да онъ же Яковъ называлъ меня холопа твоего воромъ, будто я у него Якова выжегъ деревню и пятнадцать человекъ своей братьи дворянъ разорилъ. Милосердый государь! пожалуй меня холопа своего вели, государь, про ту лаю и безчестіе отца моего и мое сыскать сво-

ики государевыми стольниками, стряпчими и дворяны московскими и жильцы. Царь государь смилуйся пожалуй!

156-го г. июня въ 10 день государь пожаловалъ велѣлъ сыскать постельничему Михайлу Алексѣевичу Ртищеву и доложить себя государя.

Въ 1649 г. августа 13 билъ челомъ царю Алексѣю Михайловичу Иванъ Бутурлинь на Ивана Иванова сына Бирдюкина — Зайцова и подалъ ссылочную челобитную, а въ челобитной писалъ: бьетъ челомъ холопъ твой Ивашко Бутурлинь: въ нынѣшнемъ государь во 157-мъ году августа въ 13 день на Постельномъ Крыльцѣ лалялъ меня холопа твоего Иванъ Ивановъ сынъ Бирдюкинъ-Зайцовъ матерны, а слышали ту его Иванову лаю твои государевы стольники князь Семень князь Андреевъ сынъ Хованской, князь Ѳедоръ князь Ѳедоровъ сынъ Долгоруковъ, князь Настась князь Алибеевъ сынъ Макидонской, князь Александръ князь Ивановъ сынъ Лобановъ, князь Тихонъ Бораевъ сынъ Кутумовъ, Иванъ да Микита Андреевы дѣти Вельяминова, Андрей да Василей Яковлевы дѣти Дашкова, Андрей Ильинъ сынъ Безобразовъ. А службу холопъ твой тебѣ государю много лѣтъ, а безчестья ни отъ кого не бывало. Милосердый государь! пожалуй меня холопа своего, вели, государь, про ту его Иванову лаю сыскать и по сыску мнѣ холопу своему оборонъ учинить по своей государевой милости. Царь государь смилуйся пожалуй!

157 г. августа въ 13 день государь пожаловалъ велѣлъ про то сыскать постельничему Михайлу Алексѣевичу Ртищеву.

И постельничему Михайлу Алексѣевичу Ртищеву стольники и дворине въ сыску князь Ѳедоръ Долгорукой, князь Анастась Макидонской, князь Тихонъ Кутумовъ, Иванъ да Микита Вельяминовы, Ондрей да Василей Дашковы, Ондрей Безобразовъ, сказали по государеву крестному цѣлованью: въ прошломъ де во 157 году августа въ 13 день на Постельномъ Крыльцѣ Иванъ Бутурлинь у Ивана Зайцова прошалъ шапочныхъ петель жемчужныхъ и Иванъ де Зайцовъ Ивана Бутурлина за то излаелъ матерны. Да тѣжь обыскные люди въ рѣчѣхъ своихъ прибавили, — Микита Вельяминовъ сказалъ: Иванъ Зайцовъ Ивана Бутурлина излаелъ матерны и съ жемчугомъ; — Василей Дашковъ сказалъ: Иванъ де Зайцовъ Ивану Бутурлину молялъ; ты де у меня блядинъ сынъ окончину изломилъ. — Князь Семень Хованской сказалъ: промежь Ивана Бутурлина и Ивана Зайцова ничего не слыхалъ. — Князь Александръ

Лобановъ сказалъ, того де онъ не слыхаль, какъ Иванъ Зайцовъ Ивана Бутурлина излаелъ матерны; а то онъ слыхаль какъ Иванъ Бутурлинъ Ивану Зайцову говорилъ: лаешь де ты меня.

Рѣшеніе послѣдовало на основаніи статьи Соборнаго Уложенія: 158 г. сентября 16 указаль Государь *за честь двора своею* Ивана Зайцова послать въ тюрьму, а Бутурлину доправить на немъ безчестья, окладъ его.

Въ 1650 году князь Лаврентій Мещерскій напалъ на Постельномъ Крыльцѣ на Алексѣя Дубровскаго, сына царскаго казначея. Февраля 9 Дубровскій подалъ государю челобитную: бьетъ челомъ холопъ твой Алешка, Казначей Богдана Дубровскаго сынишко. Жалоба, государь, мнѣ на князь Лаврентья князь Михайлова сына Мещерскаго да на Андрея Ильина сына Безобразова: въ нынѣшнемъ, государь, во 158 году февраля въ 8 день пріѣхаль я холопъ твой ночевать въ Переднюю и дожидался я въ Столовой; и пришолъ, государь, въ Столовую Андрей Коптевъ въ четвертомъ часу ночи и велѣлъ намъ итти въ Верхъ. И князь Лаврентій Мещерской и Ондрей Безобразовъ взошли на Постельное Крыльцо напередъ; и какъ государь я пришолъ на Постельное Крыльцо, и князь Лаврентей и Ондрей за мною бросилися, хотѣли меня убить; и я холопъ твой отъ нихъ побѣжалъ: и князь Лаврентей, государь, за мною гонялъ, а Ондрей позади его за мною гонялъ; а князь Лаврентей, гоняючи за мною, лаялъ матерны и *всякою неподобною лаею*, и называлъ *страдничонкомъ*. и говорилъ такіе слова: не дорогъ де твой и отецъ, што привезъ мертвому нѣмчину голову, отрѣзавъ; тебѣ бѣ де у меня живу не быть. А братъ, государь, его князь Андрей стоялъ у Архангела (у Архангельскаго собора), а люди съ нимъ съ ослопы, ждали меня, какъ я пойду въ Верхъ. А похвала, государь, князь Лаврентьева давно на меня въ убивствѣ. А въ то, государь, время на Постельномъ Крыльцѣ не было никого, только прилучился одинъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Жеребцовъ. Милосердый государь! Пожалуй меня холопа своего, вели, государь, про то сыскать Иваномъ Жеребцовымъ; а будетъ, государь, не пожалуешь, Иваномъ Жеребцовымъ сыскать не укажешь, вели, государь, на него дать свой царской судъ и управу въ безчестьи отца моего и матери и въ моемъ безчестьи. Царь государь смилуйся!

Государь указаль по той челобитной про князь Лаврентья Мещерскаго и про Андрея Безобразова сыскать по своему госуда-

реву крестному цѣлованью постельничку Михаилу Алексѣеву Ртищеву. А въ томъ Алексѣй Дубровской и князь Лаврентей Мещерской оба слались на *общую правду*, на Ивана Матѣева сына Жеребцова. И въ сыску *общая правда*, Иванъ Матѣевъ сынъ Жеребцовъ, по государеву крестному цѣлованью, постельничку Михайлу Алексѣевичу Ртищеву сказалъ: князь Лаврентей князь Михайловъ сынъ Мещерской Алексѣя Богданова сына Дубровскаго на Постельномъ Крыльцѣ, февраля въ 8 день, въ четвертомъ часу ночи, матерни лаель и мать его недоброю матерью называлъ и бить его посыкнулся; и Алексѣй де ему сказалъ: *не бей де меня, князь Лаврентей, отецъ де твой моего отца, и дядя твой дѣда моего не бивалъ*, а тебѣ де меня здѣ на Постельномъ Крыльцѣ не бить. И князь Лаврентей де его Алексѣя излая *страдникъ* де ты бадлива мать, отецъ де твой мертвого нѣмца голову привезъ. А Алексѣй де ему молилъ: *самъ де ты страдникъ* за што ты хочешь меня бить на Постельномъ Крыльцѣ. А Иринскихъ князей холопомъ Алексѣй князь Лаврентья не называлъ. А Андрей Ильинъ сынъ Безобразовъ его Алексѣя Дубровскаго не бивалъ и матерни не лаель и ничего дурна не говаривалъ, и князь Лаврентья унималъ.

Дѣло было рѣшено по извѣстной статьѣ Уложения, глава статья 1; съ присоединеніемъ еще двухъ статей, 167 и 168, 10 главы, уверждавшихъ рѣшеніе только на основаніи *общей правды*, безъ повального обыска и безъ ссылокъ на новыхъ судей, какъ было сдѣлалъ Мещерскій. На основаніи этихъ трехъ статей ему былъ сказанъ слѣдующій указъ: Князь Лаврентей Мещерской! Въ нынѣшнемъ во 158-мъ году февраля въ 9 день бѣ челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Руси столникъ Алексѣй Богдановъ сынъ Дубровскаго тебя, князь Лаврентья, въ безчестьи отца своего и матери, и своемъ, что ты ихъ на Постельномъ Крыльцѣ лаель матерни всякою неподобною лаею, и говорилъ: и отецъ де твой не дородъ и называлъ его Алексѣя страдничкомъ; и государь бы его Алексѣя пожаловалъ, велѣлъ про то сыскать и по сыску указъ издать. И государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Руси указалъ про то сыскать въ правду, по своему государеву крестному цѣлованью. А въ томъ Алексѣй Дубровской ты князь Лаврентей обослался на *общую правду*, на Ивана Матѣева сына Жеребцова. И *общая ваша правда*, Иванъ Жеребцовъ сказалъ, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Ми-

ловича всеа Русіи крестному цѣлованью: ты князь Лаврентей Алексѣя Дубровскаго на Постельномъ Крыльцѣ матерны лаялъ и мать его недоброю матерью называлъ и бить его посыкнулся и отца его Богдана Дубровскаго безчестилъ, что де онъ Богданъ мертваго нѣмчина голову привезъ. И государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи, того дѣла слушавъ, указалъ за *честь своего двора*, что ты на Постельномъ Крыльцѣ говорилъ *неистовые слова*, тебя, князь Лаврентья, посадити въ тюрьму на двѣ недѣли; а что ты его Алексѣя и отца его и мать лаялъ и ему Алексѣю и отцу его и матери доправити на тебѣ безчестье; а что ты, князь Лаврентей, Богдана Дубровскаго и сына его Алексѣя послѣ того лаялъ въ другой рядъ, и о томъ тебѣ государевъ указъ будетъ у окольного у князь Дмитрея Петровича Лвова.

И марта въ 9 день князь Лаврентей посланъ въ тюрьму съ истопникомъ.

Въ 1650 г. билъ челомъ государю царю и в. к. Алексѣю Михайловичу в. Р. князь Иванъ Волконской Хромой на жильца на Гаврила Богданова сына Карпова, а въ челобитной его написано: въ нынѣшнемъ во 158 году безчестилъ его князя Ивана на Постельномъ Крыльцѣ Гаврила Карповъ, а называлъ его *вѣдунномъ* и *чародѣемъ*, и про то сыскивалъ стряпчей съ ключомъ Федоръ Михайловичъ Ртищевъ. И тотъ Гаврило Карповъ Федору Михайловичу сказалъ, будто де его князь Иваново заговорное письмо объявилось въ судномъ дѣлѣ въ Большомъ Приходѣ, что искалъ братъ его родной, князь Тимооѣй Волконской, безчестья его, князя Иванова, на подъячемъ на Воинкѣ Якунинѣ. И въ томъ де судномъ дѣлѣ и нигдѣ его заговорново писма нѣтъ и небывало, а есть де въ томъ судномъ дѣлѣ заговорное письмо на него князь Ивана Воинковы руки Якунина; а Воинка де сказалъ про то письмо, что писалъ онъ не на него князь Ивана Хромово, а писано на дядю его князя Ивана Волконского, что сидѣлъ въ Холопѣй Приказѣ, и въ томъ писмѣ онъ Воинка пытанъ. А подалъ де то письмо въ судъ братъ его князь Тимооѣй и государь бы его князь Ивана пожаловалъ велѣлъ въ Большой Приходъ послать память“. По справкѣ оказалось:

„Въ Приказѣ Большого Приходу въ судномъ дѣлѣ, каково судное дѣло за рукою судиіи Мурзы Шипова 149 году, какъ искалъ на Туль князь Тимооѣй Волконской вмѣсто брата своего князь

Ивана Волконсково Хромова на подъячемъ на Воинкѣ Якуни князь Иванова безчестья, и въ томъ судномъ дѣлѣ *заговорное пис* а подалъ то писмо на судѣ князь Тимошей Волконской, а сказа что то писмо рука Воинкова и въ томъ писмѣ написано: „Б милостивъ человекъ лебедь взгляни на меня раба Божія М князь Иванъ Волконской ангельскимъ очима материнымъ сердце а тому бѣ Костентину тетеревина голова языкъ тетеревинъ ловья губа, не умѣлъ бы противъ меня искать; а какъ пойдеши двора, попадетца первое лычко и то поднять да въ рукахъ смя да какъ станешь къ суду, и то лычко подѣ него подкинуть: к то лычко смялось, и у того лычка ни ума ни памяти нѣтъ, т бы у того Костентина къ суду ни путябъ ни памяти не был А на князь Ивана Хромоволь Волконсково или на князь Ив князь Ѳедорова сына Волконского то заговорное писмо писа того въ томъ писмѣ имянно не росписано“.

Да въ томъ же судѣ князь Тимошей Волконской подалъ Воинка Якунина роспись, а въ той росписи написано его Во ково всякое воровство и обида и насильства и продажа ко м гимъ людямъ; и какъ былъ въ приводѣ и сидѣлъ въ чѣпи и желѣзахъ. А Воинко Якунинъ на судѣ жъ князь Тимошея и бр его князь Ивана Волконскихъ уличалъ словесно и подалъ п меную жъ роспись, а въ той росписи написано Волконскихъ многимъ людямъ обида жъ и насильства и налоги и продажа, кого помѣстною землею и угоды и людьми крестьяны завлад насильствомъ; и какъ его Воинковыхъ людей и крестьянъ б и въ болота сажали; и ко вдовамъ малопомѣстнымъ прѣзжал били и мучили и вымуча крѣпости, землями завладѣли жъ, а и съ помѣстей согнали. А про вѣдовство и про коренье въ т судномъ дѣлѣ писменныхъ и словесныхъ упрекъ на Волконски не объявилось. И въ нынѣшнемъ во 158 году противъ того говорного писма Воинко Якунинъ роспрашиваеъ и пытаеъ, а роспросѣ и съ пытки Воинко сказалъ: то заговорное писмо р его, писалъ съ робячества, по сказкѣ Донского казака Ѳед Александра; а писано то писмо Приказу Холопя суда на суд на князь Ивана князь Ѳедорова сына Волконского прозвище Ло потому быть было передъ нимъ у него Воинка съ толмачомъ Костентиномъ суду въ подговорной въ бѣглою его жонкѣ; и т писмишкомъ обернуты были всякіе крѣпости, а крѣпости были сундукъ, и тотъ сундукъ съ платьемъ и съ крѣпости покр тати изъ паперти церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ

то писмишко пропало въ тоѣ жѣ пору. И февраля въ 15 день бояринъ князь Ив. Никит. Хованской да думной дворянинъ Богд. Федор. Нарбековъ да дьяки Ив. Патрикѣевъ да Арт. Хватовъ до тѣмъ Воинковымъ пыточнымъ и роспроснымъ рѣчемъ докладывали боярѣ и бояре, слушавъ докладной выписки, приговорили того Воинка, пытавъ, сослать въ Сибирскіе города.

Въ 1651 г. жаловался Андрей Чубаровъ: бьетъ челомъ холопъ твой Ондришка Чубаровъ. Въ нынѣшнемъ, государь, во 160-мъ году октября въ осмый день пришелъ я холопъ твой на Постельное Крыльцо и учалъ меня, холопа твоего, бранить и называлъ меня, холопа твоего, *воромъ* и *разбойникомъ* Ондрей Петровъ сынъ Зиновьевъ; и будто я холопъ твой за воровство приведенъ былъ къ плахѣ; и будто онъ Ондрей вѣдаетъ про то, у кого я отъ плахи откупился; а я холопъ твой на разбоѣ не бывалъ и къ плахѣ не приваживанъ и ни у кого отъ плахи не откупывался. И тѣмъ меня холопа твоего онъ Ондрей обезчестилъ. Да онъ же Ондрей октября въ 7 день бранилъ меня, холопа твоего, матерны въ сѣнѣхъ передъ Грановитю Полатю. И въ то время меня холопа твоего онъ Ондрей обезчестилъ же. А какъ онъ Ондрей нынѣ меня, холопа твоего, на Постельномъ Крыльцѣ обезчестилъ и въ сѣнѣхъ передъ Грановитю Полатю бранилъ, и въ то время слышали многіе люди. Милосердый государь! пожалуй меня холопа твоего вели, государь, про ту брань сыскать кому ты, государь, укажешь. Царь государь смилуйся!

Въ то же почти время Михайло Кутузовъ бранился съ княземъ Григорьемъ Козловскимъ, который не замедлил пожаловаться. „Бьетъ челомъ холопъ твой Гришка Козловской, жалоба государь миѣ на Михайла Васильева сына Кутузова: въ прошломъ государь въ 160-мъ году обезчестилъ онъ меня холопа твоего на *Постельномъ Крыльцѣ у переградныхъ дверей*, называлъ меня *пьянымъ княземъ* и иными словами меня безчестилъ. Милосердый государь! пожалуй меня холопа своего вели государь про то мое безчестье сыскать, которые про то на Постельномъ Крыльцѣ слышали; и тѣмъ государь подамъ имянную роспись, кому про то мое безчестье по твоему великаго государя указу указано будетъ сыскать. Царь государь смилуйся!

По сыску, произведенному постельничимъ въ 1651 году октября 13, свидѣтели показали: сказалъ Иванъ Перфильевъ сынъ

Образцовъ, по святой Христовой непорочной евангельской заповѣди: князь Григорей Козловской съ Михаиломъ Кутузовымъ брачился ли или нѣтъ, того я не вѣдаю, на Постельномъ Крыльцѣ, то моя и сказка. — Сказаль Петръ Кокоревъ: по святой Христовой евангельской заповѣди, какъ былъ шумъ на Постельномъ Крыльцѣ у Михайла Кутузова съ князь Григорьемъ Козловскимъ и князь Григорей говорилъ Михайлу Кутузову: *красная де у тебя искра въ лицѣ мерн...* де ты Михайла человекъ. — По святой и непорочной Христовой евангельской заповѣди сказаль Матвѣй Кокоревъ: говорилъ князь Григорей Козловской Михайлу Кутузову: *есть де у тебя въ лицѣ искра и тая*, а онъ Михайла Кутузовъ называль его *антюномъ*, князь Григорья Козловскаго; то моя и сказка. — По святой непорочной евангельской Христовой заповѣди сказаль князь Михайло Ухтомской: на Постельномъ Крыльцѣ Михайло Кутузовъ князь Григорья Козловскаго, называль, што у него усъ мокръ, а называль его пьянымъ: *а каковъ былъ у тебя батюшко былъ*; и говорилъ Михайло же князь Григорью: помнишьли-скать, какъ въ Троицкомъ походѣ, какъ де ты съ каменьемъ ганиваль, и хотѣли де тебя на вѣхахъ повѣсить. — По святой непорочной евангельской заповѣди сказаль князь Иванъ Ухтомской: Михайло Кутузовъ князь Григорья Козловскаго пьянымъ называль, а иные слова ему безчестные говорилъ; а какъ говорилъ, **того я не упаметую, то моя и сказка.**

Въ 1653 г. жаловался Никифоръ Нерыбинъ: жалоба государь мнѣ на Ивана Волкова: въ нынѣшнемъ государь во 162-мъ году декабря въ девятый день называль онъ Иванъ меня холопа твоего своимъ озорничествомъ на Постельномъ Крыльцѣ воромъ, и тѣмъ онъ Иванъ меня безчестилъ; а при комъ онъ Иванъ своимъ озорничествомъ *вопилъ на Постельномъ Крыльцѣ шумко* и называль меня холопа твоего воромъ, и тѣхъ имена подъ сею челобитною. Милосердый государь, пожалуй меня холопа своего, вели государь про то его Иванова озорничество сыскать и по своему государеву указу и по сыску свой государевъ указъ учинить. Царь государь смилуйся пожалуй! — Государь пожаловаль велѣлъ указъ учинить Постельничему Федору Михайловичу Ртищеву.

Въ 1674 г. въ Коломенскомъ поссорились стольники Салтыковы съ стряпчимъ Фустовымъ и тотчасъ же принесли на него жалобу, сначала словесно, а потомъ подали на письмѣ челобит-

ную, въ которой объясняли: „бьютъ челомъ холопи твои Ѳедка да Алешка Салтыковы: въ нынѣшнемъ, государь, во 183-мъ году октября въ 6 день въ селѣ Коломенскомъ безчестилъ отца нашего боярина Петра Михайловича и насъ холопей твоихъ и весь родъ нашъ Никифоръ Захарьевъ сынъ Фустовъ *всякою неподобною манерою*. Милосердый государь! пожалуй насъ холопей своихъ, вели государь, про то сыскать и по сыску свой великаго государя милостивой указъ учинить. Царь государь смилуйся пожалуй!

При этомъ Ѳедоръ Салтыковъ подалъ ссылочную *роспись* и писалъ: Въ снѣхъ сталъ ему говорить Микифору Иванъ Бутурлинъ: за что ты Ѳедора и Алексѣя безчестишь? онъ Микифоръ ему сказалъ: не велить де государь за воровъ повѣсить. На крыльцѣ на нижнемъ слышали, какъ онъ Микифоръ насъ безчестилъ: князь Иванъ Волконской, князь Иванъ Гагаринъ, Илья Дмитреевъ, князь Михайла Крапоткинъ, Василей Рагозинъ. За воротами слышали, какъ онъ Микифоръ насъ безчестилъ: Микита Пушкинъ, Тимофей Чоголковъ, Дмитрей Лихоревъ.

Государь указалъ сыскать постельничему Ѳедору Алексѣевичу Полтеву, походными стольниками и стряпчими, противъ росписи, и стряпчаго Микифора Фустова спросить. И по указу великаго государя постельничей Ѳедоръ Алексѣевичъ Полтевъ противъ ссылочной росписи стольниковъ и стряпчихъ, и стряпчаго Микифора Фустова допрашивалъ. И походные стольники и стряпчие я Микифоръ Фустовъ подали сказки:

Сказалъ князь Иванъ Волконской: въ нынѣшнемъ во 183-мъ году октября въ 6 день говорилъ мнѣ князь Ивану въ селѣ Коломенскомъ, у нижнего крыльца, Микифоръ Захарьевъ сынъ Фустовъ; нападаютъ де на меня Ѳедоръ да Алексѣй Салтыковы и пріѣхавъ де они на дворъ къ Ивану Кириловичу Нарышкину, *называли меня сумазброднымъ и пьяницею при челоуцкѣ моему*; а я де вѣдаю, иной Салтыковъ въ соборной церкви у образа Одигитрея Богородицы *жемчюгъ ободралъ и въ Польшу отъехалъ*; а иной деи Салтыковъ у князь Никиты Ивановича Адоевскаго на дворѣ *жемчюгъ укралъ и за то битъ батою*, и то де записано на Казенномъ Дворѣ. А какъ ихъ Салтыковыхъ зовутъ и про то мнѣ не сказалъ, то моя и сказка.

Сказалъ князь Иванъ Гагаринъ: въ нынѣшнемъ во 183 - году октября въ 6 день въ Коломенскомъ, на Государевѣ дворѣ, у крыльца, говорилъ Микифоръ Захарьевъ сынъ Фустовъ: *пропалъ де я отъ воровъ отъ Лянуновыхъ, а нынѣ де пуце тѣхъ воровъ*

настал на меня Федоръ да Алексѣй Салтыковы: только де я тѣхъ и самъ выношу, скажу де про ихъ Салтыковыхъ, какъ укралъ Салтыковъ у князя Никиты Ивановича Адоевскаго одиннадцать золотниковъ жемчугу и приведенъ де на Земской Дворъ и битъ на Земскомъ Дворѣ батоги, и то де записано на Казенномъ Дворѣ. Да ихъ же де Салтыковъ ободралъ образъ Пречистыя Богородицы и побѣжалъ де въ Литву и его де изымали и за ту вину четверговали, руки и ноги отсѣкли.

Сказалъ Иванъ Бутурлинь: Микифоръ Фустовъ бравилъ Ляпуновыхъ и говорилъ про нихъ, что онъ Ляпуновъ грабилъ соль великаго государя, иныхъ ворами называлъ глухо; кого называлъ того не вѣдаю; а Салтыковыхъ на имя не называлъ, называлъ глухо ворами; а про Салтыковыхъ ничего не слышалъ; а тѣ его слова въ сѣнѣхъ были и на крыльцѣ.

Сказалъ Илья Дмитриевъ: говорилъ мнѣ Микифоръ Фустовъ, что человѣку его говорилъ Федоръ Салтыковъ, не вѣдая того, что Микифора человѣкъ, што Микифоръ будто съ ума шель; и Микифоръ говорилъ: я де вѣдаю то, што иной Салтыковъ укралъ у Богородицына образа жемчугъ и отѣхалъ въ Польшу и въ Польшѣ голову отсѣкли; а которой именемъ не сказалъ; а иной де Салтыковъ укралъ у князя Никиты Ивановича Адоевскаго жемчугъ, и за то Салтыкова били батоги и записано то на Казенномъ Дворѣ; а которой Салтыковъ именемъ, того не сказалъ; а говорилъ на нижнемъ крыльцѣ.

Сказалъ Васка Rogozинъ по евангельской заповѣди Господней: какъ Микифоръ Фустовъ называлъ Ляпуновыхъ, что онъ на Москвѣ на караулѣ стрѣльцовъ побили, то я слышелъ, что онъ Микифоръ говорилъ; а какъ съ Федоромъ Петровичемъ Салтыковымъ учинилась ссора, и я въ то число на дворѣ не былъ и ничего не слышалъ.

Сказалъ Мишка Кропоткинъ по святой непорочной евангельской заповѣди: у Микифора Фустова съ Федоромъ Салтыковымъ вчерашняго числа какая ссора была и гдѣ, того я не вѣдаю, и про Салтыковыхъ какія безчестныя слова говорилъ ли Микифоръ Фустовъ, того я самъ не слышалъ и тутъ не былъ; а Ляпуновыхъ Микифоръ Фустовъ ворами называлъ, то я слышалъ; только не въ тѣ помы какъ у него ссора была съ Федоромъ Салтыковымъ, а называлъ Ляпуновыхъ ворами, что де Григорей Ляпуновъ великаго государя соль разбилъ, а Якова де Ляпунова нынѣ привелъ я въ Стрѣлецкой Приказъ и во многомъ де воровствѣ Яковъ Ля-

пуновъ объявился, а про Салтыковыхъ про Ѳедора и Алексѣя я вчерашняго числа отъ него Микифора никакихъ словъ не слыжалъ.

Сказалъ Тимошка Чеглоковъ по евангельской заповѣди Господни, еже ей ей, въ правду: Микифоръ Фустовъ Ляпуновыхъ ворами и кореншиками и подпищиками называлъ; а Салтыковыхъ ворами измѣнниками называлъ; родители де ихъ въ соборѣ образъ Богородицы ободрали и въ Литву сбѣжали; и праѣду де ихъ руки и ноги обѣкли за воровство; а говорилъ онъ на крыльцѣ.

Сказалъ Никита Пушкинъ: въ нынѣшнемъ во 183-мъ году октября въ 6-мъ числѣ въ селѣ въ Коломенскомъ у воротъ лаялъ Микифоръ Захарьевъ сынъ Фустовъ матерны Салтыковыхъ, а кого именемъ того не говорилъ, а сказывалъ: иной де Салтыковъ *цату оторвалъ у Богородицына образа* и отбѣхалъ въ Польшу, то моя и сказка.

Сказалъ Дмитрей Лихаревъ: въ нынѣшнемъ во 183-мъ году октября въ 6 день въ селѣ Коломенскомъ передъ Государевымъ дворомъ, у воротъ, Микифоръ Захарьевъ сынъ Фустовъ говорилъ мнѣ: разорили де меня воры Яковъ да Василей Львовы дѣти Ляпуновы, а кто де за нихъ стоитъ и тѣ де имъ же подобны; и я его спросилъ, кто за нихъ стоитъ? и Микифоръ сказалъ: Ѳедоръ де да Алексѣй Салтыковы; и я де знаю и то: иной Салтыковъ икону Пресвятыя Богородицы ободралъ и отбѣхалъ въ Польшу, а иной де Салтыковъ укралъ жемчугу у князь Никиты Ивановича Адуевского и за то де бить батоги и записано на Казенномъ Дворѣ; да и *у меня де въ царственной книгѣ написано*; а матерны при мнѣ того числа не ланвалъ.

Сказалъ Микишка Фустовъ: октября въ 6 день, будучи за великимъ государемъ въ походѣ въ селѣ Коломенскомъ, били челомъ великому государю на меня спальники Ѳедоръ да Алексѣй Петровичи Салтыковы въ безчестыи своемъ, будто я ихъ безчестилъ всякими словами, и я ихъ не безчестилъ; а изволилъ мнѣ говорить Ѳедоръ Петровичъ про Ляпуновыхъ, и я говорилъ про Ляпуновыхъ, какъ они Ляпуновы приведены были въ Стрѣлецкой Приказъ; а про нихъ Ѳедора да Алексѣя никакихъ словъ не говоривалъ и въ томъ шлюсь на асподъ своихъ на походныхъ стольниковъ, на всѣхъ безъ выбору, окромѣ ихъ (Салтыковыхъ) свойственниковъ, дядьевъ и племянниковъ,—то моя и сказка, а сказку писалъ я Микишка своею рукою.

Въ томъ же 1674 году биль челомъ государю стряпчій Иванъ

Хрущовъ на стряпчаго Александра Протасьева, что онъ Александръ, на его великаго государя дворъ прошибъ у него Иванъ Хрущова крѣпичема юлову. Государь указалъ сыскать думному дворянину и ловчему московскаго пути Ав. Ив. Матюшкину; а по сыску Протасьевъ, вмѣсто кнута, бить батоги нещадно, за то, что онъ ушибъ Хрущова на его государевѣ дворѣ, передъ нимъ великимъ государемъ. Да на немъ же Александрѣ велѣно доправить Хрущову безчестья вчетверо.

Въ 1675 г. поссорился Евсигней Неѣловъ съ Романомъ Цымармановымъ. „Бьетъ челомъ холопъ твой Евсигнейка Неѣловъ на Романа Цымарманова и на сына его Ивана: въ нынѣшнемъ, государь, во 183-мъ году марта въ 1 день Романъ и сынъ его Иванъ на твоємъ государевѣ Постельномъ Крыльцѣ у переграды при многихъ людѣхъ безчестилъ меня холопа твоего; и называли Романъ и сынъ его Иванъ *воромъ* и *зершикомъ* и *бунтовшикомъ*, и будто, государь, въ Иноземскомъ Приказѣ указано меня холопа твоего бить кнутомъ, безвинно. Тогожь, государь, числа Романъ и сынъ его Иванъ въ Стрѣлецкомъ Приказѣ меня холопа твоего били и сынъ его Иванъ хотѣлъ зарѣзать ножемъ; и дякъ Ѳедоръ Кузмищевъ подъячимъ и денщикамъ велѣлъ меня проводить изъ Приказу и убить до смерти не далъ. Романъ же *поклепалъ* меня холопа твоего *измѣною*, будто я холопъ твой съ ворами и съ бунтовщиками приходилъ въ село Коломенское къ тебѣ, великому государю, пойманъ и приведенъ, изъ за пристава ушолъ. Да онъ же Романъ *поклепалъ* меня холопа твоего смертнымъ убійствомъ, будто я холопъ твой твоего государева дворцоваго села Танинскаго крестьянина Аеоньку Андреева убилъ до смерти. А въ твоємъ, великаго государя указѣ и въ Соборномъ Уложенъи напечатано: кто кого на твоємъ великаго государя дворѣ обезчестить словомъ и *за твою великаго государя честь двора*, по сыску, и кто кого обезчестить, посадить его на двѣ недѣли въ тюрьму, а кого обезчестить и ему доправить безчестье. Милосердый государь, пожалуй меня холопа своего вели, государь, про то озорничество Романа Цымарманова и сына его Ивана, что безчестили меня холопа твоего, на твоємъ государевѣ Постельномъ Крыльцѣ, у переграды, вели государь сыскать, кому ты, великій государь, укажешь и по сыску своей, великаго государя, указъ учинить; а которые, государь, люди на Постельномъ Крыльцѣ у переграды были и слышали, какъ Романъ и сынъ его Иванъ меня, холопа твоего,

обезчестили, и я холопъ твой тѣмъ людямъ подалъ роспись. Царь государь смилуйся пожалуй! 183 г. марта въ 3 день государь пожаловагь велѣлъ про то сыскать и указъ учинить по Уложению постельничему Федору Алексѣвичу Полтеву.

Въ 1683 г. бояринъ князь Троекуровъ разбранилъ царскаго печатника Дементія Минича Башмакова въ самомъ Верху, т. е. у Комнатъ государей, среди верховыхъ домовыхъ государевыхъ церквей, и къ тому же въ день царскаго тезоименитства, именно въ именины Петра. Обиженный Башмаковъ писалъ въ челобитной царямъ Ивану Алексѣвичу и Петру Алексѣвичу: „въ нынѣшнемъ, государи, во 191 году іюня въ 29 числѣ, на праздникъ Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, безчестилъ меня холопа вашего бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ у васъ великихъ государей въ Верху межъ соборныя церкви Воскресенія Христова и гдѣ Гробъ Господень *непристойными словами*. А какъ государи онъ бояринъ князь Иванъ Борисовичъ меня холопа вашего тѣми непристойными словами безчестилъ и въ то время были и слышали окольниковъ Петръ Тимоѣевичъ Кондыревъ, думный дворянинъ Аврамъ Ивановичъ Хитрово, стольникъ Андрей Петровъ сынъ Измайловъ. Милосердые государи! пожалуйте меня холопа своего, велите, государи, про то сыскать, а по сыску свой великихъ государей указъ ученить. Цари государи смилуйтесь!— Думный дьякъ Федоръ Шакловитый послѣ доклада царямъ помѣтилъ: 191 г. іюня въ 30 день государи пожаловали велѣли про то по Уложению сыскать и по тому сыску доложить себя государей постельничему Кирьяку Ивановичу Самарину“. Дѣло однакожъ не двигалось, потому что указанные свидѣтели по требованію постельничаго сказокъ не давали, такъ что 8 іюля онъ докладывалъ объ этомъ царямъ, прося разрѣшенія, какъ поступить. Видно на сторону Башмакова никто не тянулъ, можетъ быть, потому, что онъ былъ дьячей породы, а дьячество, какъ мы видѣли, не слишкомъ уважалось дворянствомъ, ибо именемъ дьяка они даже ругались. Башмаковъ однакожъ не оставлялъ своего безчестья и подалъ еще двѣ челобитныя, одну 20 іюля, другую 28 августа, на которыхъ была повторена тѣми же словами помѣта. Чѣмъ дѣло кончилось, мы не знаемъ.

Спустя нѣсколько дней, также въ Верху у государей, передъ Теремами, князь Борятинской выбранилъ стряпчаго Андрея Дашкова, который тотчасъ же билъ челомъ: въ нынѣшнемъ государи

въ 191 году іюля въ 8 день въ Верху у церкви Всемилостиваго Спаса на площади, гдѣ ему невелѣно ходить, князь Яковъ князь Семеновъ сынъ Борятинской называлъ меня холопа вашего *бездушникомъ*; а кто государи слышали, и я холопъ вашъ подамъ роспись тѣмъ людямъ. Милосердые государи! пожалуйте меня холопа своего, велите, государи, про то розыскать и въ моемъ безчестьи свой государевъ милостивой указъ учинить. Цари государи смилуйтея! — Имена, которые слышали, какъ называлъ бездушникомъ: думной дворянинъ Иванъ Богдановичъ Ловчиковъ, стольникъ судья Судного Дворцоваго Приказа Михайло Борисовъ сынъ Челіщевъ.—191 года іюля въ 17 день государи пожаловали велѣли про то розыскать и указъ учинить постельничему Кирьяку Ивановичу Самарину съ товарищи.

Въ то же самое время побранились стольники Свиныиъ съ Колычовымъ, при чемъ обезчещенный Свиныиъ подалъ жалобу: „бьетъ челомъ холопъ вашъ Ивашко Смирново сынъ Свиныиъ. Въ нынѣшнемъ государи во 191 году іюля въ 4 день, передъ вашими государскими хоромы за переградю и на Постельномъ Крыльцѣ безчестилъ меня холопа вашего и бранилъ Иванъ Яковлевъ сынъ Меншой Колычовъ. Называлъ *небылицю* и *сынчишкомъ боярскимъ*. Милосердые государи! пожалуйте меня холопа своего велите государи въ такихъ безчестныхъ словахъ розыскать. А кто государи въ то время были, и я холопъ вашъ къ розыску принесу имянамъ ихъ роспись. Цари государи смилуйтея пожалуйте! — Роспись, которые были въ то время какъ меня Ивана Свиныина обезчестилъ Иванъ Яковлевъ сынъ Меншой Колычовъ: бояринъ князь Михайло Андреевичъ Голицынъ, окольникъ князь Матвѣй Веденихтовичъ Оболенскій.—191 г. іюля въ 21 день государи пожаловали велѣли сыскать постельничему Кирьяку Ивановичу Самарину съ товарищи.

Мы видѣли, что расходившихся и разбиженныхъ царедворцевъ ничто не могло унять, когда они считались и бранились между собою. Мало останавливала ихъ статья Уложенія, сулившая тюрьму и денежную *безчестную пеню*, статья, которая съ своей стороны служить самымъ яркимъ и убѣдительнымъ свидѣтельствомъ, что царскій дворецъ очень часто оглашался неистовою бранью отъ своихъ же ближайшихъ слугъ-безстрашниковъ, что вообще законъ явился какъ неизбѣжная мѣра противъ буйныхъ нравовъ царедворства. То же свидѣлствуютъ и указы по-

слѣдующаго времени. Въ 1683 году генваря 4 объявлено общее подтвержденіе, чтобы стольники, стряпчіе, дворяне, жильцы, всякій въ свое днѣванье, сидѣли въ указныхъ полатахъ смиренно и межъ себя безчинства и шума никакого и брани не чинили, а кто будетъ безчинствовать и шумѣть и межъ себя браниться и тѣхъ велѣно присылать въ Разрядъ. Даже большіе, приближенные люди нисколько не отличались въ своихъ поступкахъ отъ младшихъ, *площадныхъ* людей. Ихъ точно также не останавливала ни близость царскихъ покоевъ, гдѣ они впрочемъ постоянно и находились, ни близость особы государя. Часто въ его присутствіи начиналась брань. Такъ, въ 1652 г. ноября 22, сидѣлъ государь съ бояры, въ Думѣ: бояринъ и оружейничій Гаврила Пушкинъ и братъ его окольникій Степанъ Пушкинъ бранились, въ его присутствіи, съ бояриномъ князь Юрьемъ и окольникимъ князь Дмитриемъ Долгорукими, за то, что имъ Пушкинымъ меньше ихъ Долгорукихъ быть не можно; за что разумѣется и посланы были въ тюрьму. Но о мѣстническихъ счетахъ мы не говоримъ. Сила ихъ была такъ велика, что нерѣдко и страхъ государевой опалы ничего не могъ сдѣлать противъ подобныхъ споровъ и протестовъ. Здѣсь, по крайней мѣрѣ, буйный протестъ оправдывался официальнымъ значеніемъ мѣстническихъ счетовъ, такъ что протестовавшій иногда оставался правымъ.—Но привыкшіе стойко и всегда грубо считаться о мѣстахъ, искать своего права, бояре, съ тѣмъ же буйствомъ вели себя и въ случаѣ простыхъ личныхъ оскорбленій, которыя они всегда умѣли связать съ оскорбленіемъ всему роду и грубое слово, сказанное лицу, распространяли на безчестье отцовъ и дѣдовъ, братьевъ и племянниковъ. Впрочемъ необходимо замѣтить, что и противники, въ своихъ ругательствахъ, пользовались всякимъ случаемъ, чтобъ припомнить и какъ можно сильнѣе задѣть какіе-либо родовые старыя грѣшки, безчестившіе весь родъ поголовно. Такъ, въ 1691 г., брань возникла между двумя самыми знатными и значительными лицами, между знаменитымъ впослѣдствіи князь Яковомъ Долгорукимъ и княземъ Борисомъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, дядькою Петра, любимымъ и вліятельнымъ челоукомъ. Желябужскій рассказываетъ въ своихъ запискахъ: „Побранился князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгорукой въ Верху съ бояриномъ князь Борисомъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, называлъ онъ князь Яковъ его князь Бориса Алексѣевича *измѣнничимъ правнукомъ*, что при Розстригѣ прадѣдъ его князь Бориса Алексѣевича *въ Лузкихъ воротахъ былъ проповѣдникомъ*. И за тѣ

слова указано на немъ князь Яковъ Долгоруковъ боярину князю Борису Алексѣевичу Голицыну и отцу его боярину князю Алексѣю Андреевичу Голицыну, и братьямъ его всѣмъ (донравить безчестье); а за безчестіе молвиемъ, что онъ князь Яковъ говорилъ въ государевой Полатѣ при боярѣхъ, послать онъ князь Яковъ былъ въ тюрьму; и не довели его князь Якова до тюрьмы, воротили отъ Спасскихъ Воротъ“.

Въ такомъ видѣ вѣроятно ходилъ объ этомъ слухъ по городу. Подлинное дѣло, впрочемъ неполное, рассказываетъ этотъ случай такимъ образомъ: 1692 г. генв. 28 бояринъ кн. Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ билъ челомъ вел. государямъ словесно, что „28 числа въ хоромѣхъ вел. государя (т.) Петра Алек. комнатные стольники князь Яковъ да князь Григорей княжъ Ѳедоровы дѣти Долгорукіе его боярина бранили и всякими скверными и неподобными словами безчестили. Да въ тожъ время безчестили они отца его, боярина кн. Алексѣя Андреевича“ и просилъ, чтобъ в. государи пожаловали, велѣли про то безчестіе свидѣтели, кто въ то время были, сыскать и по смыслу указъ учинить. Разсѣдовать дѣло поручено было боярину Тих. Никит. Стрѣшневу, который на другой день генв. 29 сдѣлалъ допросы свидѣтелямъ.

Стольникъ Сергѣй Аврамовъ сынъ Лопухинъ сказалъ: генваря 28 числа въ комнатѣ у вел. г. Петра Ал. (т.) боярина кн. Б. А. Голицына стольники кн. Яковъ и кн. Григорей Долгорукіе словами безчестили и называли его пьянымъ и говорили: „напрасно братъ нашъ кнотъ посадилъ въ животь Дмитрею Мертвому, посадить было кнотъ тебѣ въ животь; напився ты пьянъ и за собою пьяныхъ полкъ возишь и ихъ тѣшишь, а насъ ругаешь“.

Ѳедоръ Опраксинъ сказалъ: сего генв. въ 28 д. въ комнатѣ у в. г. Петра Ал. стольники кн. Яковъ да кн. Григорей княжъ Ѳедоровы дѣти Долгоруково боярина кн. Б. А. Голицына безчестили и говорили: „Для чего ты велѣлъ бить держальнику своему Дмитрею Мертвому брата нашего кн. Бориса? И бояринъ кн. Бор. Ал. говорилъ: что ты на меня нападаешь, я бить брата твоего не веливалъ. И противъ того кн. Яковъ Д. говорилъ: побей насъ здѣсь. Мы бы изъ тебя пьянство то твое збили. И не Дмитріево то дѣло класть кноты-те тебѣ“. И пьянымъ называли многожды: „Пьяныхъ ты возишь атамановъ и велишь насъ бить“.

Стольникъ кн. Юрья княжъ Яковлевъ сынъ Хилковъ сказалъ: генв. 28 въ комнатѣ у в. г. Петра Ал. стольники кн. Я. и кн. Г. Долгорукіе боярина кн. Б. А. Голицына безчестили и говорили:

„Для чего де ты велѣлъ бить держальнику своему Дмитрею Мертвому брата нашего кн. Бориса?“ И бояринъ кн. Б. Ал. Гол. говорилъ: Что де ты на меня нападаешь, я де брата вашего бить не велѣвалъ. И кн. Яковъ Д. говорилъ: „Побей насъ здѣсь, мы изъ тебя пьянство то твое собьемъ; и не Дмитреево дѣло было власть кноты-те тебѣ“. И пьянымъ называли его многожды: „пьянымъ ты атаманъ и велишь насъ бить: поди перевѣдайся съ братомъ нашимъ кн. Борисомъ: онъ тебя дожидается у Спаса“.

Тоже почти слово въ слово показали: Тимошей Юшковъ и Федоръ Фед. Плещеевъ. Стольникъ Михайло Петровъ Имайловъ сказалъ, что ссоры не слыхалъ, прѣхалъ поздно, послѣ той ихъ ссоры.

Стольникъ Иванъ Большой Ивановъ сынъ Бутурлинъ сказалъ: генв. 28 въ комнату у в. г. Петра Ал. боярина кн. Б. А. Голицына стольники кн. Яковъ и кн. Григорей Долгорукие какими словами безчестили, того онъ не слыхалъ, потому что онъ въ то время въ комнатѣ не былъ. А какъ онъ Иванъ того числа прѣхалъ въ Верхъ и пришолъ въ Переднюю и въ Передней кн. Яковъ и кн. Григорій Долгорукие съ стольникомъ съ кн. Дмитреемъ князь Михайловымъ сыномъ Голицынымъ считались и говорили они кн. Яковъ и кн. Григорей про боярина кн. Бориса Алекс. и называли его пьянымъ и теперь де онъ пьянъ. И говорилъ же онъ кн. Яковъ: „кабы онъ за ево князь Яковлевъ хотя за одинъ волосъ принелся и мы бы изъ него и прошлогодкіе дрозжи выбили“. А иныхъ никакихъ словъ отъ нихъ кн. Якова и кн. Григорья въ то время не было и боярина кн. Бориса Ал. при томъ ихъ счетѣ въ Передней не быложъ. А преже того его боярина они какими словами безчестили, и въ то де время въ Верху въ хоромехъ онъ Иванъ не былъ.

Василей Соймоновъ сказалъ:—какъ онъ шолъ чрезъ комнату (съ) стряпнею, и въ то число бояринъ кн. Б. А. Голицынъ съ стольники съ кн. Яковомъ да съ кн. Григорьемъ говорили шумко; а что говорили, того онъ не слыхалъ.

Комнатный Истожникъ Иванъ Михайловъ сказалъ: генв. 28 числа въ Комнатѣ у ц. Петра Ал. стольники кн. Яковъ и кн. Гр. Долгорукие съ бояр. со кн. Б. А. Голицынымъ, стоя, говорили межъ собою. А какіе слова говорили, того онъ не слыхалъ, потому что въ то время онъ шель чрезъ комнату мимо ихъ въ Среднюю Комнату вскорѣ; а подлѣ ихъ не стоялъ и рѣчей ихъ не слушалъ.

Окольничей Иванъ Аванасьевичъ Матюшкинъ сказалъ: генв. 28, Стольники Долгорукіе въ Комнатѣ у в. г. царя Петра Ал. боярина В. А. Голицына безчестили, называли пьянымъ и „откуда де ты пьяный князь взялъ то себѣ, что призвавъ къ себѣ въ домъ своего брата и велѣлъ держальнику своему бить? Напрасно братъ нашъ держальника твоего покололъ. Колотъ было тебя. Лутчебъ ты кноты-те въ себя клалъ, а не въ держальника, чѣмъ ты держальника тово заставляешь насъ бить. Задери ты насъ здѣсь. Мы бѣ изъ тебя и прошлогоцкіе пьяные дрожжи выбили“. А иные какіе слова они говорили, того онъ не упомнить.

Да тогожъ генваря въ 29 бояринъ кн. Борисъ Ал. о безчестіи своемъ, какими словами кн. Яковъ и кн. Григорей Долгорукіе безчестили ево, подаль письмо, а въ писмѣ пишетъ: (начала нѣтъ)... скверными и неподобными словами меня князь Бориса стольники кн. Яковъ да кн. Григорей Долгоруково, а называлъ пьяницею и будто такихъ же, собравъ пьяныхъ, и вожу съ собою; и будто, напоя держальниковъ своихъ, такихъ же пьяныхъ, что и самъ, велю бить брата ихъ кн. Бориса; и будто я ихъ вожу, ту пьяную станицу, не въ причинныя мѣста, куды и возить не надобно. Да онижъ говорили: „напрасно де этѣ кноты кладуть въ Мертвова, тѣмъ было кнотамъ ходить въ тебя; да и такъ де полно увернулся за сани; быть было въ тебѣ ножу“. Да онижъ говорили: „Поди теперво! Вонъ братъ князь Борисъ дожидается у Спаса въ Верху. Подери его за волосы, такъ изъ тебя и оходы вырѣжетъ. А се подъ сюды, мы скорѣе вырѣжемъ оходъ и выпустимъ кишки, и лучше (?) изъ тебя годовалые дрожжи выбьемъ! Ты весь наливъ виномъ“: Да онижъ говорили: „Се наливъ бѣлма объ уголь не ударисься. Чѣмъ брата нашего за волосы драгъ, ты бы отца своего за бороду драгъ“. Да онижъ говорили: „не дорожи дѣломъ, нынѣ не старая пора, съ мечами стоять не велите“.

И генв. въ 30 д. по указу в. г-рей велѣно по вышеписанному писму боярина кн. Бориса Ал. про тѣ слова, чего въ сказкахъ свидѣтелей не написано, тѣхъ свидѣтелей допросить же. Свидѣтели показали, что иное изъ тѣхъ словъ не слышали, а остальное слышали и двое прибавили слѣдующія подробности:

Февр. 2 Ст. Оед. Опраксинъ показалъ, что Долгорукіе говорили: „Поди, братъ кн. Борисъ, прѣхавъ, дожидается тебя у Спаса; изволь ево подрать за волосы, такъ онъ изъ самого изъ тебя печень вырѣжетъ; или насъ изволь подрать, мы изъ тебя изъ са-

мого пьянство-то выбьемъ!“ Да они же безъ него боярина Б. А. считались съ стольникомъ со кн. Дмитріемъ Голицынымъ, и говорилъ онъ кн. Григорей: „напившись братъ твой пьянъ объ уголь головою не ударился; кабы онъ постарѣе брата нашего, отца за бороду поймалъ“. Да князь Яковъ говорилъ боярину кн. Борису Ал.: „*Не старая вамъ пора съ мечами насъ ставить; пора вамъ съ собою и осмотритца*“.

Окольничій Ив. Аванасьевиъ сказалъ: того, что будто онъ бояр. кн. Борисъ Голицынъ возитъ пьяную станицу не въ причинныя мѣста, куды и возить не надобно, онъ не слышалъ, а говорили они (Долгорукие), что онъ пьяныхъ атаманъ и, собравъ пьяныхъ, водить короводомъ и ихъ нами тѣшить. А тѣ рѣчи, что „и такъ де толко увернулся за сани, быть было въ немъ ножу“, онъ слышалъ, что: быть было въ немъ вилкамъ, а про ножъ не слышалъ. А изъ тѣхъ словъ, что, поди де теперво, братъ кн. Борисъ дожидаетца у Спаса въ Верху, подери де его за волосы, такъ де изъ него и оходы вырѣжетъ; а се поди суды, мы скорѣе вырѣжемъ оходъ и выпустимъ кишки,—слышалъ онъ только, что: „поди къ Спасу, братъ де кн. Борисъ дожидаетца. Онъ де гостинцы съ тобою раздѣлить. У него неуйдешъ“. Или: „поди де къ намъ, мы изъ тебя скорѣе пьянство вышебемъ“. А что де онъ весь налить виномъ и наливъ бѣльма объ уголь не ударисься,—и что не дорожи де дѣломъ, нынѣ не старая пора, съ мечи стоять не велите“,—тѣ слова онъ слышалъ. А что тѣ слова: чѣмъ де брата нашего за волосы дралъ, онъ бы де дралъ отца своего за бороду—говорилъ про него боярина кн. Бориса Ал. князь Григорей Долгорукой брату ево стольнику кн. Дмитрею Голицыну безъ него боярина.

Какъ видно бояринъ наставлялъ на томъ и просилъ государей, чтобъ оскорбители его чести были наказаны примѣрно. Объ этомъ свидѣтельствуетъ челобитная Долгорукихъ, въ которой они объясняютъ: „учинилась у насъ ссора на словахъ и въ сыску, которые допрашиваны и изъ нихъ иные, ища съ нимъ бояриномъ дружбы и опасаясь его, сказали то, чего мы не говаривали. А въ той ссорѣ (и Голицыны) насъ бранили и словами безчестили. И по тому сыску бояринъ бьетъ челомъ на насъ о странномъ и необыкновенномъ указѣ, хотя нами образецъ учинить и исполняя злобу свою, хотя насъ обругать напрасно. А у насъ съ ними ссора учинилась не странная, брань такая, какія всегда между нами за недружбы бываютъ. И на такія брани свидѣтельствуетъ указъ

(царя Алексѣя Мих.): у кого учинится съ кѣмъ брань въ вашихъ государскихъ хоромахъ, въ Уложенъи напечатано въ 3 главѣ 1 и 2 статьи; а кто кого обезчестить и за то указы не такіе, о чемъ онъ бояринъ бьетъ челомъ, хотя исполнить по злобѣ намѣреніе свое. А свидѣтельствуеъ на то указъ въ Уложенъи въ 10 главѣ 27, 30 да 91 статьи: за безчестье патриарха велѣно отсылать головою, за митрополитовъ—велѣно сажать въ тюрьму, а за безчестье бояръ, не токмо на нашей братьѣ и на людяхъ самыхъ низкихъ чиновъ и на городовыхъ дѣтяхъ боярскихъ велѣно править безчестье. И тотъ указъ и доднесь стоитъ нерушимъ и на обновленіе противъ того указу новоуказныхъ статей никакихъ нѣтъ, а вершать и до нынѣ всѣ такіе дѣла тѣмъ указомъ. И въ нынѣшнемъ (1692 г.) по докладу изъ Приказу Большаго Дворца боярину кн. Мих. Алегукъ Черкасскому за бранное безчестье на Андреѣ Бахметевѣ велѣно доправить безчестье, а иного ничего ему Андрею не учинено. А онъ бояринъ (Голицынъ) челобитьемъ своимъ указываетъ на примѣрные дѣла, въ которыхъ указы чинены кромѣ Уложенъя, въ отеческихъ дѣлахъ, также за жестокое и дерзкое вамъ государямъ челобитье. А по вашему указу указано дѣла по примѣрамъ вершить такіа, о которыхъ въ Уложенъи не напечатано и въ новоуказныхъ статьяхъ нѣтъ. А о семъ нашемъ дѣлѣ ясный указъ отца вашего (ц. Алексѣя). А онъ бояринъ бьетъ челомъ о указѣ чрезъ Уложенъе, хотя показать силу свою, видя насъ передъ собою упавшихъ. Милосердые государи! велите сыскать по Уложенъю и не велите чрезъ указъ отца вашего и за службы и крови и за смерти сродниковъ нашихъ и за наши службишки чрезъ Уложенъе безвинно обругать, чтобъ намъ вашимъ государскимъ Богоподражательнымъ правосудіемъ и истинною не предатися въ руки сильнаго и безвинно обруганнымъ не быть“. Неизвѣстно, чего именно просилъ Голицынъ. Въ дѣлѣ также не находится указанія на то, о чемъ именно говоритъ Желябужскій, что Яковъ Долгорукій бранилъ Голицына измѣнничьимъ правнукомъ.

1692 г. марта 2 в. государя, слушавъ сего дѣла въ Комнатѣ, указали: по сыску свидѣтелей, стольниковъ кн. Якова и кн. Григорья Долгорукихъ, за безчестье бояръ кн. Алексѣя Андр. и сына его кн. Бориса Ал. Голицыныхъ, что они въ его в. государя Комнатѣ ихъ бояръ бранили всякими скверными и неподобными словами безчестили,—послать въ тюрьму. Да на нихъ же за безчестье имъ боярамъ взять денежные ихъ оклады сполна. А что

они довелись по Уложению за честь ихъ государскаго Двора послать въ тюрьму, и в. государи пожаловали, за то ихъ въ тюрьму послать не указали....

И для взятя по окладамъ ихъ денегъ въ Розрядъ посланы и изъ Розряду къ нимъ (Долгоруки) на дворы подъячїе многожды и по тѣмъ посланкамъ они тѣхъ денегъ въ Розрядъ не прислали. И іюля 13 для правезу тѣхъ денегъ взято въ Розрядъ людей съ дворомъ ихъ по 2 челов. и поставлены на правезѣ. А іюля 30 они били челомъ, что имъ тѣхъ денегъ заплатитъ нечѣмъ и чтобъ в. государи пожаловали ихъ, велѣли имъ тѣ деньги по Уложению собрать въ переводъ. Но въ Розрядѣ указу в. государей о томъ не состоялось ¹⁾. А люди ихъ стоятъ на правезѣ 1692 г. іюля съ 13, декабря по 10 число 1693 г., итого годъ 5 мѣсяцевъ и 27 дней. А въ боярской книгѣ 200 г. боярину Алексѣю Андр. денежной окладъ съ придачами 800 р.; а Борису Ал. въ кравчихъ и въ бояряхъ денежнаго окладу не учинено. И по окладу доведется взять по 800 р., итого 1600 р. И въ томъ противъ окладу люди ихъ (Долгорукиихъ) на правезѣ указные мѣсяцы съ 13 іюля 200 г. ноября по 13 нынѣшняго 202 г., итого годъ 4 мѣ-ца выстояли. А буде боярину Борису Ал. окладъ учинитъ противъ кравческой чести 350 р. и къ тому новичному окладу придачи ему справитъ заслуженные въ той же чести, итого будетъ 790 р.; и доведется взять за безчестье на Долгорукиихъ по 790 р. и того 1580 р.; и людемъ ихъ на правезѣ доведется стоять дек. съ 10 числа 202 года 7 недѣль и 3 дни. Итого за безчестье бояромъ Голицыннмъ на Долгорукиихъ доведетца взять 3180 р. А буде боярину Борису Ал. учинитъ денежной окладъ отца его 500 р. и по тому окладу доведется на правезѣ стоять 10 мѣсяцовъ, итого за безчестье 2600 р.

Но Долгорукиѣ, какъ ими объяснено, не могли уплатить такой суммы и по Уложению гл. 10, ст. 91 слѣдовало ихъ битъ кнутомъ, чего вначалѣ можетъ быть и искалъ ихъ соперникъ, кн. Голицынъ. Дѣло однако тянулось и окончилось со стороны Голицыннхъ отказомъ отъ взысканія по случаю смерти Голицына-отца. Уже чрезъ три года Голицынъ-сынъ подалъ къ дѣлу слѣдующее челобитье:

1) На правезѣ за каждые сто рублей по Уложению слѣдовало стоять цѣлый мѣсяць. *Переводомъ* называлось, когда по просьбѣ ответчика переводили взысканіе и на другой мѣсяць, т. е. дозволяли стоять два мѣсяца. Но больше тянуть дѣло не дозволялось. Гл. 10, ст. 261.

Бьет челомъ холопъ вашъ Бориско Голицынъ. По вашему в. государей указу, по дѣлу въ Розрядѣ указано отцу моему б. кн. Алексѣю Андр. и мнѣ на кн. Яковѣ да на кн. Григорѣ Долго-рукихъ безчестье; и отецъ мой при кончинѣ своей приказалъ мнѣ, того безчестья на нихъ имать не велѣлъ и велѣлъ о томъ принести къ дѣлу челобитную. Такъ же и я холопъ вашъ о своемъ безчестьѣ на нихъ потому дѣлу вамъ в. государямъ не челобитчикъ. *На оборотѣ*: 203 г. маія въ 8 день по указу в. государей бояринъ Тих. Никит. Стрѣшневъ приказалъ се челобитье записать въ книгу, а челобитную взять къ дѣлу. *Собственноручно*: „Бориско Голицынъ по указу родителя своего боярина князь Алексѣя Андреевича завѣщаномъ, яко волею о своемъ, дакожде и моемъ безчестіи неиманія, волею ево родительскую, рукою поткрѣшилъ“.

Если такіа знатныя и почтенныя особы позволяли себѣ безчинствовать въ царскихъ полатахъ, то меньшимъ людямъ нельзя и въ грѣхъ ставить ихъ частыя побраны на Постельномъ Крыльцѣ; гдѣ всегда собиралось много молодежи, и гдѣ, слѣдовательно, по многолюдству и по незрѣлости лѣтъ ссоры были дѣломъ самымъ обыкновеннымъ. Еще меньше должны мы требовать отъ низшихъ служителей двора, разныхъ истопниковъ, сторожей и т. д.; людей простыхъ, не знатныхъ и не богатыхъ, между которыми, разумѣется, происходили еще большія безчинства. Гдѣ имъ было учиться вѣжеству и тихимъ нравамъ, когда со стороны царедворцевъ они никогда и ничего подобнаго не видали. Вотъ черта царедворческихъ отношеній къ этимъ меньшимъ дворовымъ людямъ:

Въ 1649 году постельный истопникъ Демка Клементьевъ билъ челомъ государю; жалоба, государь, мнѣ на стольника на Романа Федорова сына Бабарыкина; въ нынѣшнемъ государь во 157-мъ году іюня въ 15 день въ твоемъ государевѣ походѣ въ селѣ Покровскомъ, на твоемъ *государевъ дворѣ*, стоялъ я холопъ твой на крыльцѣ; а тотъ Романъ тутъ же на крыльцо приполъ и учалъ меня холопа твоего онъ Романъ посылать по квасъ на Сытной дворецъ; и я холопъ твой его не послушалъ, по квасъ не пошолъ, потому что я холопъ твой въ Передней дневалъ; и онъ Романъ за то меня холопа твоего спихнулъ съ лѣстницы и убилъ меня до полусмерти; и лежалъ я холопъ твой на землѣ, обмертвѣвъ, многое время; и оттерли меня холопа твоего товарищи мои льдомъ; и отъ тѣхъ побой нынѣ я холопъ твой сталъ увѣченъ. Милосердый государь! пожалуй меня холопа своего, вели государь про тотъ

мой бой сыскать, и про увѣче, и по сыску свой государевъ указъ учинить; а безщестышву государь моему и увѣчью, что ты государь укажешь. Царь государь смилуйся пожалуй!—Роспись, которые видѣли, какъ истопника Демку Клементьева съ лѣстницы убилъ Романъ Ѳеодоровъ сынъ Бабарыкинъ: князь Иванъ Борисовичъ Репнинъ, князь Афонасей Борисовичъ Репнинъ, Ѳеодоръ Лодыженской, Юрья Левонтьевъ, Иванъ Соковнинъ, Яковъ Жуковъ, Абрамъ Свѣзевъ, Борисъ Змѣевъ; государевъ крестовой погъ Василей Климантовъ.

И постельничей Михайло Алексѣевичъ Ртищевъ, слушавъ сей челобитной и росписи стольниковъ и стряпчихъ про Демкинъ бой, по государеву крестному цѣлованью, въ объѣздѣ въ селѣ Покровскомъ на крыльцѣ допрашивалъ. И постельничему Михайлу Алексѣевичу Ртищеву стольники и стряпчіе и голова стрѣлцкой сказали, по государеву крестному цѣлованью: князь Иванъ Репнинъ, Юрья Левонтьевъ, Яковъ Жуковъ, Абрамъ Свѣзевъ, Борисъ Змѣевъ, крестовой священникъ Василей Климантовъ, сказалъ по священству: въ нынѣшнемъ де во 157-мъ году іюня въ 15 день въ объѣздѣ въ селѣ Покровскомъ видѣли де они постельнаго истопника Демку Клементьева на нижнемъ крыльцѣ, что онъ лежитъ ушибенъ, а кто его съ крыльца пихнулъ, того они не видали; а отъ людей слышали, что пихнулъ его съ крыльца стольникъ Романъ Бабарыкинъ. Да въ рѣчѣхъ прибавилъ Яковъ Жуковъ: видѣлъ де онъ какъ истопникъ Демка Клементьевъ съ лѣстницы летѣлъ и Юрья Левонтьева въ голову зашибъ.—Князь Афонасей Репнинъ, Ѳеодоръ Соковнинъ, Михайло Еропкинъ, сказали, по государеву крестному цѣлованью: Романъ Бабарыкинъ постельнаго истопника Демку Клементьева съ крыльца пихнулъ. Да въ рѣчѣхъ своихъ прибавилъ князь Афонасей Репнинъ: посылалъ де его Романъ не вѣдомо по што и онъ де его не послушалъ и зато де его Романъ съ крыльца спихнулъ. Ѳеодоръ Лодыженской сказалъ, по государеву крестному цѣлованью, что въ то время Ѳеодоръ на крыльцѣ не былъ и отъ людей про Демку, какъ его Романъ съ крыльца спихнулъ, не слышалъ.—Голова стрѣлцкой Михайло Зыбинъ сказалъ, по государеву крестному цѣлованью: видѣлъ де онъ, что *истопникъ Демка съ лѣстницы кубаремъ летѣлъ*; а кто его пихнулъ, того де онъ не видалъ; а отъ Юрья Левонтьева слышалъ, что говорилъ Юрья Роману Бабарыкину: для чего де ты истопника на меня пихаешь?

Для характеристики подобных же поступков и нравов между дворовыми людьми приведем несколько случаевъ. Въ 1662 году былъ челомъ государю, а постельничему Федору Михайловичу Ртищеву подалъ челобитную постельной сторожъ Куземка Еремьевъ, а въ челобитной пишетъ: въ нынѣшнемъ государь во 160-мъ году генваря съ 31-го числа въ вечеру, часу въ пятомъ ночи, сошолся со мною въ ~~жилицкомъ~~ ~~подклѣтѣ~~ постельной истопникъ Яковъ Быковъ и бранилъ меня всякою позорною бранью и ушибъ меня кулакомъ и вышибъ лѣвой мнѣ глазъ и тѣмъ меня изувѣчилъ. Милосердный государь! пожалуй меня холопа своего, вели, государь, про тоѣ мою брань и про бой сыскать тѣми людьми, кои тутъ были, и по сыску свой царской указъ учинить. Царь государь смилуйся!

И постельничей Федоръ Михайловичъ Ртищевъ его Куземку допрашивалъ, кто въ ту пору былъ, какъ его Яковъ Быковъ въ ~~жилицкомъ~~ ~~подклѣтѣ~~ былъ? И Куземко сказалъ: были де въ ту пору въ ~~жилицкомъ~~ ~~подклѣтѣ~~: постельной истопникъ Архипъ Соколовъ да сторожи Гришка Клементьевъ да Петрушка Нефедовъ. И постельничей Федоръ Михайловичъ Ртищевъ постельныхъ истопника и сторожей допрашивалъ, и постельной истопникъ Архипъ Соколовъ сказалъ, по государеву крестному цѣлованью: видѣлъ де онъ то, какъ Яковъ Быковъ сторожа Куземку въ глазъ зашибъ; а за что де у нихъ стало, и онъ де того не вѣдаетъ. Гришка Клементьевъ да Петрушка Нефедовъ сказали, по государеву крестному цѣлованью: пришли де они въ ~~жилицкой~~ ~~подклѣтѣ~~ и Куземка де пьетъ вино изъ кубышки, а Яковъ де Быковъ прошалъ у него вина; и Куземка де ему вина пить не далъ, а говорилъ ему: я де государево жалованье самъ пью; и Яковъ де его за то ударилъ кулакомъ и вышибъ у него глазъ.

Въ 1666 году іюня въ 20 день била челомъ государю золотнаго дѣла мастераца Федосья Капинцова словесно, государыни царицы Маріи Ильичны чину на сына боярскаго, на Федоса Новашина о безчестьи, что называлъ де еѣ Федосью *безпелюхою* а кто про то слышалъ и тѣмъ людямъ имена подала роспись въ Верху окольникему Василью Михайловичу Еропкину да діаконъ Ивану Взимкову да Ивану Яковлеву. Шлюсь государь на дѣтей боярскихъ на Уласа Пестова, да на Федора да на Дмитрея Кривцовыхъ, да на ~~подключника~~ на Василья Горюшкина, какъ меня при нихъ *безпелюхою* называлъ сынъ боярской Федосъ Новашинъ

и они то слышали; въ томъ государь на нихъ и шлюсь. И противъ той еѣ росписи сыскivano: 174-го іюня въ 20 деиь противъ словеснаго челобитья золотнаго дѣла мастерицы Ѳедосьи Кашинцова Кормоваго двора подкляшникъ Василей Ивановъ сынъ Горюшкинъ сказалъ, по евангельской заповѣди Господни: тому де дни съ три, шоль онъ Василей послѣ кушенья на Свѣтличное крыльцо и мастерица де Ѳедосья сыну боярскому Ѳедосу Новашину говорила, что подговорилъ онъ у ней жонку и чтобъ де, сыскавъ, ей отдалъ; и Ѳедось де ей мастерицѣ говорилъ: я де твоей жонки не подговаривалъ, и называлъ еѣ Ѳедосью *небылицю* и *безмелюхою*, ты де на меня затѣваешь напрасно; а Ѳедосья де ему Ѳедосу противъ словъ его говорила: ты де уличенъ, подговорныхъ людей лицомъ отдаешь. Того жъ дни государыни царицы чину дѣти боярскіе Ѳедоръ да Дмитрей Гавриловы дѣти Кривцовы, по евангельской заповѣди Господни, сказали: тому де назадъ пятой день, въ субботу стояли они съ матерью своею на Свѣтlichemъ крыльцѣ до столоваго кушенья, и въ тѣ де поры золотнаго дѣла мастерица Ѳедосья Кашинцова считалась съ сыномъ боярскимъ съ Ѳедосомъ Новашинымъ и говорила ему Ѳедосу, ты де у меня жонку подговорилъ; и Ѳедось де ей Ѳедосьѣ, противъ тѣхъ еѣ рѣчей говорилъ: я де у тебя жонки не подговаривалъ, а тѣхъ словъ отъ Ѳедоса, что онъ еѣ Ѳедосью называлъ *безпелюхою*, не слыхали, а называлъ ли онъ Ѳедось еѣ Ѳедосью такими словами, до насъ или послѣ насъ, того мы не вѣдаемъ.— Тогожъ дни тогожъ чину сынъ боярской Власъ Пестовъ, по евангельской заповѣди Господни, сказалъ: дневалъ де онъ на Свѣтлишномъ крыльцѣ въ субботу и пришоль де на крыльцо сынъ боярской Ѳедось Новашинъ къ жонѣ, и въ тожъ время вышла на крыльцо мастерица Ѳедосья Кашинцова и учела говорить Ѳедосу: ты де у меня жонку подговорилъ; и Ѳедось де ей говорилъ: я де у тебя жонки никакой не подговаривалъ; и Ѳедосья де ему Ѳедосу говорила ты де вѣдомой подговорщикъ, лицомъ де ты жонку да дѣвку отдалъ Варварѣ Бахтеяровой; и Ѳедось де противъ тѣхъ еѣ словъ назвалъ еѣ Ѳедосью *безпелюхою*.

Въ 1670 г. билъ челомъ государю постельной сторожъ Кондрашка Захарьевъ: жалоба государь мнѣ на истопника Костянтина Чулкова; въ нынѣшнемъ государь во 178-мъ году генваря въ 27 день на твоємъ государевѣ дворѣ противъ Постельнаго Крыльца, ухвата меня холопа твоего, онъ, Костянтинъ, поперегъ, перело-

мать у меня ногу, лѣвую ногу берцо, на двое; и нынѣ я отъ того увѣченъ. Милосердый государь! пожалуй меня холопа своего, вели государь о томъ свой государевъ указъ учинить. Царь государь смилуйся! *Помыта*: 178-го генваря въ 31 день сыскать ссылочныхъ людей.

Въ 1693 г. августа 3 билъ челомъ государямъ Мастерской Полаты государынь царицъ и царевенъ подъячій Василій Клушинъ. Сего де числа былъ онъ въ Мастерской Полатѣ, сидѣлъ за столомъ, гдѣ они подъячіе садятся; и въ то де число пришодъ въ Мастерскую Полату закройщикъ Яковъ Матвѣевъ и сидѣлъ за лавгавцемъ, гдѣ дѣлають платье. И издѣваясь, говорилъ ему Василью: *добръ де подъячей, да языкъ высуня, пишетъ*; еслибъ де я, шодъ, и сзади его ударилъ, и языкъ де бы ему пришибъ. И иные многіе издѣвочные слова ему говорилъ. Да въ тѣхъ же де рѣчахъ шепталъ ему Василью: *не поможетъ де тебѣ и царевна, что я надъ тобой сдѣлаю*. А которая именемъ, того не молвилъ. И про иныхъ, его братью, подъячихъ, говорилъ, безчестя его Василья и иныхъ его братью подъячихъ, что будто и въ холопи къ нему шодъ подъячей бьетъ челомъ. И онъ де Василій ему Якову задрещалъ и унималъ, чтобъ онъ неприличныхъ словъ не говорилъ, а его Василья и иныхъ его братью подъячихъ не безчестилъ. А слышавши де тѣ его слова портные мастера Андрей Якимовъ, Андрей Моисеевъ, Афонасій Селуяновъ; чеботники Селиверстъ Селимонъ, Андрей Ивановъ. И чтобъ великіе государи пожаловались, велѣли про тѣ его Яковлевы слова розыскать и свой государевъ указъ учинить. И противъ того его словеснаго челобитья въ Мастерской Полатѣ закройщикъ Яковъ Матвѣевъ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: подъячей де Василій Клушинъ говорилъ ему Якову, что будто онъ Яковъ не по дѣломъ на нихъ подъячихъ находить и называлъ его чортомъ и бранилъ матерны. И онъ де Яковъ, противъ его Васильевыхъ словъ, что добръ де подъячей, да языкъ высуня, пишетъ: и если бъ де онъ шодъ и сзади его ударилъ и языкъ бы де пришибъ—говорилъ. А что: *не поможетъ де тебѣ и царевна, что я надъ тобой сдѣлаю*,—такихъ словъ онъ Яковъ ему Василью не говаривалъ. А про подъячего жъ не что въ холопи къ нему бьетъ челомъ, онъ Яковъ говорилъ же. А слышавъ де тѣхъ словъ онъ Яковъ ему Василью не говорилъ, а въ томъ де онъ Яковъ шлется на тѣхъ людей, которые въ словесахъ его Васильевѣ челобитьѣ написаны. А затѣялъ де Ва-

силій на него Якова, что будто говорилъ онъ Яковъ про царевну, за то: будучи онъ Яковъ въ походѣ въ селѣ Коломенскомъ говорилъ имъ подъячимъ Ивану Протопопову и ему Василью, чтобъ они людей своихъ и иныхъ лишнихъ людей въ Мастерскую Полату не пускали, для того, что онъ Яковъ засталъ ихъ въ Полатѣ и изъ Полаты высылалъ вонъ; и въ томъ же онъ Яковъ шлется на мастеровыхъ людей, которые въ то время были.

Весьма любопытное и по рѣчамъ безчестья совсѣмъ уголовное дѣло возникло въ 1649 г. по случаю не только оскорбительной лично, но и очень важной клеветы на окольногочаго Богдана Мать. Хитрово, въ послѣдствіи самаго приближеннаго къ государю лица, получившаго званіе боярина, оружейничаго и дворецкаго и со славою управлявшаго Дворцовымъ Вѣдомствомъ и при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при его сынѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ. Надо упомянуть, что дѣло возникло спустя съ небольшимъ только годъ послѣ извѣстнаго Московскаго мятежа въ іюнь 1648 г. Окольныйчій Хитрово обвинялся именно какъ одинъ изъ заводчиковъ мятежа. Обвиненіе было страшное и потому Хитрово поспѣшилъ подать государю слѣдующую челобитную:

„Царю государю и в. к. Алексѣю Михайловичу всеа Русіи, бьетъ челомъ холопъ твой Богдашко Хитрово: Въ нынѣшнемъ государь во 157 году іюля въ 11 день, какъ ты, государь, былъ у панахиды у Архангела Михаила, и въ то, государь, время лаялъ и безчестилъ и позорилъ и дураками называлъ племянниковъ моихъ Ивана Богданова сына да Ивана Савостьянова сына Хитрово, Ефремъ Юрьевъ сынъ Бахметевъ. Да въ то же, государь, время онъ же Ефремъ Бахметевъ у Архангела Михаила и на Постельномъ крыльцѣ меня холопа твоего лаеъ и безчестилъ и называлъ меня гилшикомъ и заводчикомъ и сказывалъ, что будто я холопъ твой, будучи на твоей государевѣ службѣ, на Азовской степи, на Синбирскомъ, заводъ заводилъ въ убойствѣ боярина Бориса Ивановича Морозова; и будто писалъ я холопъ твой грамотки къ боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому и къ дядьямъ своимъ о заводѣ дурномъ и о убойствѣ боярина Бориса Ивановича. И я холопъ твой такого заводу дурнаго не заваживалъ и боярину князю Алексѣю Никитичу и къ дядьямъ своимъ о такомъ дѣлѣ грамотокъ не присылывалъ; а дядей, государь, у меня холопа твоего, кромѣ постельничаго Михайла Алексѣевича Ртищева, никого нѣтъ; а преже, государь, сего родители наши служили вамъ

великимъ государемъ и въ измѣнѣ и въ гильшикахъ и въ заводчикахъ нигдѣ не бывали; а отецъ, государь, его Ефремовъ Юшка Бахметевъ вамъ государемъ измѣнялъ и съ Польскими и съ Литовскими людьми подь Москву приходилъ; а въ то, государь, время дядя мой родной постельничій Михаило Алексѣевичъ Ртищевъ вамъ великимъ государямъ служилъ и въ тюрьмѣ сидѣлъ, а въ измѣнѣ и въ гильшикахъ нигдѣ не бывалъ. Да онъ же государь Ефремъ Бахметевъ при многихъ людяхъ мнѣ холопу твоему грозилъ, что мнѣ быть разорену и сослану. Милосердый государь (т.). пожалуй меня холопа своего, вели, государь, про то дѣло сыскать стольники и стряпчими и дворяны Московскими и жильцы и всякихъ чиновъ людьми, которые въ то время тутъ были, какъ онъ меня холопа твоего у Архангела въ церкви и на Постельномъ крыльцѣ лаялъ и безчестилъ и гильшикомъ называлъ и разореньемъ и ссылкой грозилъ, своему государеву боярину, кому ты, государь, укажешь; и по сыску, государь, на такого измѣнничья (сына) вели мнѣ холопу своему дать оборонъ по своему государеву милостивому разсмотрѣнью, чтобъ впредь такимъ измѣнничьимъ дѣтямъ неповадно воровать и нашу братью безчестить и гильшикомъ называть. Царь государь смилуйся!“

И государь (т.), слушавъ челобитныя окольногочаго Богдана Матвѣевича Хитрово, указалъ про то сыскать и стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и жильцовъ разспросить боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому да думному дьяку Семену Заборовскому. И тогожь дни стольникъ Иванъ Богдановъ сынъ Хитрово боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому да думному дьяку стольникамъ и стряпчимъ и дворянамъ Московскимъ и жильцамъ подалъ имяны за своею рукою таковы: имена при комъ говорилъ Ефремъ Юрьевъ сынъ Бахметевъ у церкви Архангела Михаила и на Постельномъ крыльцѣ про окольногочаго про Богдана Матвѣевича Хитрово: князь Данило Мышетцкой, Кузьма Трусовъ, Василій Панинъ, Иванъ Лихаревъ, Григорій Вердеревскій, князь Семень Болховскій, Федоръ Сомовъ, Петръ Вердеревскій, князь Федоръ Юсуповъ, Артемій Камынинъ, Еремей Пашковъ, Петръ Лодыженскій, Матвей Шишкинъ, Иванъ Рышкѣевъ, Семень Лаврентьевъ сынъ Совинъ, Матвей Исленьевъ, Петръ да Любимъ Бахметевы, Микита Тургеневъ. *Помѣта:* „157 іюля 12 день, подалъ Иванъ Хитрой“.

И по государеву (т.) указу бояринъ И. Д. Милославскій да думный дьякъ, стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и жиль-

цовъ разспрашивали всѣхъ порознь по государеву (т.) крестному цѣлованью. И стольники и стряпчіе и дворяня Московскіе и жильцы боярину да думному дьяку въ разспросѣ сказали: Кузьма Андреевъ сынъ Трусовъ сказалъ: іюля де въ 11 день, какъ государь былъ въ церквѣ у Архангела у понахиды и Ефремъ де Бахметевъ окольничаго Богдановыхъ племянниковъ Матвѣевича Хитрово, Ивана, а другому имя не вѣдаетъ, называлъ дураками, а говорилъ: „Грозишь де ты мнѣ Богданомъ, а я де Богдана не боюсь, бояринъ де Борисъ Ивановичъ на Богдана меня не промѣнитъ“; а больши де того онъ Кузьма никакихъ рѣчей не слыхалъ. А на Постельномъ Крыльцѣ онъ не былъ.—Артеміѣ Богдановъ сынъ Комынинъ сказалъ: іюля въ 11 день, какъ государь былъ въ церквѣ у Архангела у понахиды и въ то де время говорилъ въ церквѣ Ефремъ Бахметевъ: „Приходя де ко мнѣ Богдана Матвѣевича Хитрово племянникъ Иванъ Богдановъ сынъ Хитрово и угроживаетъ Богданомъ, а Богданъ де кѣмъ и въ люди вышелъ и того отступился, и хочеть де меня Богданъ отлучить отъ милости боярина Бориса Ивановича, и ему де и самому впередъ двора его не знать“. Да Артеміѣ же слышалъ отъ Василья Панина, что говорилъ де Ефремъ Бахметевъ, что отпускалъ Богданъ отъ себя изъ полку къ Москвѣ дѣтей боярскихъ, а тѣ де дѣти боярскіе на Москвѣ были въ гильщикахъ, а больши де того онъ Артеміѣ ничего не слыхалъ.—Иванъ Петровъ сынъ Лихаревъ сказалъ: „какъ государь былъ въ церквѣ у Архангела у понахиды, и въ то де время бранились межъ себя Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрово: „вы то де хотите у меня отнять помѣстье, я де о томъ помѣстьѣ бью челомъ государю годъ; а вы де какіе слуги, и лутчей де вашъ Богданъ Хитрой и того де столько службы нѣтъ, что моей“. И Иванъ де Хитрой молвилъ: „запиратца де тебѣ Ефремъ“. И Ефремъ де молвилъ: „не запиратца, я де вѣдаю про Богдана и пуше того; разве де Богданъ служилъ тѣмъ, какъ съ Атемара присылалъ къ Москвѣ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ отписками какъ убить боярина Бориса Ивановича“, а кого присылалъ съ отписками и Ефремъ де называлъ имянемъ, только де онъ Иванъ того не упомянуть.—Василій Никитинъ сынъ Панинъ сказалъ: какъ государь былъ у Архангела у понахиды и въ то де время въ церквѣ бранился Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ и говорилъ Ефремъ: „Вы де бьете челомъ государю на меня о помѣстьѣ: за что де у меня у слуги отнять и вамъ не слугамъ отдать; и лутчей де у васъ Богданъ, и тотъ не слуга, только

де его и службы, что присылалъ онъ отъ себя изъ полковъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, какъ убить боярина Бориса Ивановича Морозова“.—Князь Данила Мышетцкій сказалъ: какъ государь отъ понахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы и на Постельномъ де крыльцѣ говорилъ Ефремъ Бахметевъ: „Хитрые де ходять за мною скопомъ и хотять убить; а нынѣ де скопомъ и заговоромъ ходить не велятъ“. Да тутъ же де пришелъ къ Ефрему Иванъ Хитрой и говорилъ ему: „напрасно де ты Ефремитѣмъ насъ безчестишь и лаешь, помнишь ли де какъ родители ваши въ Тушино измѣняли“. И Ефремъ де Ивану говорилъ: „Здѣсь де вамъ меня не убить; едва де я отъ васъ и съ площади на Постельное крыльцо ушелъ“. А больше де того онъ князь Данило никакихъ рѣчей отъ нихъ не слыхалъ, а нынѣ де іюля въ 12 день, шелъ онъ князь Данило въ Верхъ и у Краснаго де крыльца у Благовѣщенской паперти стоялъ Ефремъ Бахметевъ и говорилъ: „Билъ де челомъ государю на меня окольнічій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово о вчерашнемъ дѣлѣ и по его де челобитью велѣно сыскать, и говорятъ де про меня Хитрые, что я говорилъ вчерась не о своемъ умѣ, а я де и нынѣ помню, что вчерась говорилъ. Чѣмъ де много сыскивать сторонними людьми, вели де государь его и меня принять и за мною де будутъ тѣжь рѣчи, да еще де и сверхъ того прибавлю, которыхъ вчерась не говорилъ и тотъ де сыскъ будетъ подлиннѣе и къ дѣлу ближе“. А про кого Ефремъ такія рѣчи говорилъ, того онъ князь Данило не вѣдаетъ.—Микита Григорьевъ сынъ Тургеневъ сказалъ: вчерась де межъ Ефрема Бахметева и Ивана Хитрово брани и никакихъ рѣчей онъ Микита не слыхалъ, а нынѣ де іюля въ 12 день, стоялъ Ефремъ Бахметевъ у Благовѣщенскія паперти на рундукѣ и говорилъ (тѣ же рѣчи, что приведены выше). А про кого Ефремъ такіе рѣчи говорилъ, того онъ Микита не вѣдаетъ.—Матвей Захарьевъ сынъ Шипкинъ сказалъ: вчерась де іюля въ 11 день, какъ государь отъ понахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы, бранился на Постельномъ Крыльцѣ Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ да съ Даниломъ Хитрыми и называлъ Ефремъ Ивана и Данила хуляками и не слугами. „Вы то де хотите у меня помѣстье сильно отнять и ходите де за мною семьею и грозите мнѣ Богданомъ, я де Богдана вашего не боюсь, не промѣняетъ де меня бояринъ Борисъ Ивановичъ на Богдана, и знаютъ де меня въ Арзамасѣ съ вами, какъ де я приду въ сѣзжую избу и васъ де тутъ и не пустять, а въ иное де время и вонъ изъ избы вышлютъ“.—Еремей Афонасевъ сынъ

Пашковъ сказалъ: вчерась де какъ государь отъ панахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы розчитались межъ себя на Постельномъ крыльцѣ Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрово и говорилъ Иванъ Ефрему: „Запиратца де тебѣ въ давешнемъ дѣлѣ“, и Ефремъ говорилъ: „Что де ты Иванъ грозишь мнѣ отпискою, я де въ томъ не запрусь, кѣмъ де свѣтъ видить, того же де велѣлъ убить“. А къ кому такія рѣчи Ефремъ говорилъ, того онъ Еремѣй не вѣдаетъ.—Князь Федоръ Юсуповъ сказалъ: вчерась де, какъ государь отъ панахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы, разсчитались на Постельномъ крыльцѣ Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ и съ иными Хитрыми, и говорилъ Ефремъ: Знаютъ де меня съ вами, каковъ я и каковы вы; что де ходите за мною скопомъ и заговоромъ всѣ родомъ, или де хотите убить, только де я васъ не боюсь.—Григорій Ивановъ сынъ Вердеревскій сказалъ: какъ государь былъ у панахиды у Архангела и въ церквѣ де бранились Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ, и говорилъ Ефремъ: „Что де ты Иванъ говоришь мнѣ Богданомъ Матвѣвичемъ, Богданъ де присылалъ отъ себя изъ полковъ челобитчиковъ къ Москвѣ и велѣлъ кричать и гиль заводить; кѣмъ де онъ живъ бояриномъ Борисомъ Ивановичемъ и того велѣлъ убить.—Петръ Ивановъ сынъ Вердеревскій сказалъ: слышелъ онъ отъ брата своего отъ Григорья, что Ефремъ Бахметевъ бранился въ церквѣ у Архангела съ Иваномъ Хитрово и говорилъ, будто присылалъ окольныхъ Богданъ Матвѣвичъ отъ себя изъ полковъ къ Москвѣ челобитчиковъ и велѣлъ кричать и гиль заводить и убить боярина Бориса Ивановича.—Матвей Степановъ сынъ Исленьевъ сказалъ: какъ государь былъ у Архангела у панахиды и въ церквѣ де бранились Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ и говорилъ Ефремъ Ивану: „Обычный де ты человекъ, знали де тебя и въ тѣ поры какъ у тебя и алтына не было, а нынѣ де ты, приходя въ Помѣстный Приказъ, похваляется надежою своею Богданомъ Матвѣвичемъ; и я де того не боюсь, у меня де и у самого есть, и стану де на тебя бить челомъ государю и бояромъ Борису Ивановичу, да Ильѣ Даниловичу; а будетъ де тебѣ надобно вѣдать про свою старину и батька де мой вапу старину допряма знаетъ, каковы были напередъ сего“.—Федоръ Ивановъ сынъ Сомовъ сказалъ: какъ государь отъ панахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы и въ то де время на Постельномъ крыльцѣ бранились Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ и говорилъ Ефремъ Ивану Савостьянову сыну Хитрово съ лаею и называлъ

ихъ не слугами и лутчій де вамъ слуга чѣтосъ въ бутье писалъ къ Москвѣ къ дядькѣ своимъ грамотки и присылалъ съ отписки, а къ кому имянемъ къ дядькѣ грамотки писалъ и съ отписки присылалъ, того Ефремъ имянно не говорилъ; да Ефремъ же де говорилъ и лутчая де надежа у Богдана и онъ де и на того помыслилъ, а на кого, и что помыслилъ и про то Ефремъ имянно не говорилъ же.—Петръ да Любимъ Александревы дѣти Бахметева сказали: какъ государь былъ у понахиды у Архангела и въ церквѣ де расчитались межъ себя Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ о помѣстьѣ, и говорилъ де Иванъ Ефрему: а де бью челомъ государю о помѣстьѣ. И Ефремъ де говорилъ: ты де научилъ бить челомъ о помѣстьѣ Савостьяновыхъ дѣтей, а они де и говорить не умѣють, а о томъ де помѣстьѣ бью челомъ государю и и подписная де челобитная мнѣ поднесана, что того помѣстья мимо меня никому не отдать да и очная де ставна съ Петромъ Очиннымъ-Плещевымъ о томъ помѣстьѣ у меня была, за што де у меня помѣстья отнять и неслугамъ отдать. И Иванъ де Ефрему говорилъ: кто де неслуга и кого неслугами называемъ? И Ефремъ де говорилъ: и лутчій де у васъ Богданъ и тотъ неслуга, только де Богданова и добра: которые Арзамасы Дмитрій Нетесовъ, да Иванъ Исуповъ, да Покератъ Нечаевъ, на боярина на Бориса Ивановича заводъ заводили и про смертное убойство говорили и онъ де, вѣдая за ними тотъ заводъ, отпускалъ ихъ къ Москвѣ съ отпискою; а съ какою отпискою отпускалъ того они не слыхали и обычными де людьми Ефремъ Хитрыхъ называлъ.—Петръ Муралеевъ сынъ Лодыженскій сказалъ: какъ государь отъ понахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы, и въ то де время на Постельномъ крыльцѣ расчитались межъ себя Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Богдановымъ сыномъ Хитрово и называлъ де Ефремъ худыми людишками и противъ де того молвилъ Иванъ Савостьяновъ сынъ Хитрово: а ты де Ефремъ кто? И онъ де ему говорилъ: съ тобою де я и говорить не хочу, что ты худъ и глушь и ни къ чему не надобенъ; а въ Арзамасѣ де, гдѣ я въ избѣ сижу и ты де тутъ и войти не смѣешь, дай де мнѣ дождатся боярина: то де вамъ не прежній гиль; я де васъ выучу. А кто бояринъ, того Ефремъ имянно не говорилъ.—Князь Семень князь Микитинъ сынъ Болховской сказалъ: какъ государь былъ у Архангела у понахиды и въ церквѣ де расчитались межъ себя Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрымъ, и называлъ Ефремъ Хитрыхъ обычными людьми, вездѣ де вы похваляетесь надежнымъ

своимъ Богданомъ и будетъ де вамъ надобно я де скажу какіе вы люди. А больше де того онъ князь Семень никакихъ рѣчей отъ нихъ не слыхалъ, потому что пришелъ поздно.—Иванъ Васильевъ сынъ Рышкѣевъ сказалъ: какъ государь былъ у понахиды у Архангела и въ церквѣ де разсчитались межъ себя Ефремъ Бахметевъ съ Иваномъ Хитрово; и говорилъ Ефремъ Ивану: бьете де челою вы государю о помѣстьѣ за мокмъ челобитьемъ и за очною ставкою, а какъ де я на очную ставку не пошелъ и вы де на очную ставку не ходили и отъ дѣла прочь отступились. И Иванъ де Ефрему говорилъ: тебѣ де одному того помѣстья не дадутъ же, за тобою де и опричь того двѣ дачи. И Ефремъ де говорилъ: за что де у слугъ отнять да вамъ не слугамъ отдать. И лутчій де вашъ Богданъ и тотъ не слуга, будетъ де то его служба, что онъ присылалъ отъ себя къ Москвѣ дѣтей боярскихъ съ отпискою къ боярину гиль заводить на Бориса. А къ которому боярину присылалъ и на котораго Бориса гиль заводить, того Ефремъ имянно не говорилъ. А какъ де государь отъ понахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы и на Постельномъ де крыльцѣ говорилъ Ефремъ Бахметевъ: заводить де Богданъ казачьи круги, ходить де братъ его Иванъ съ Вердеревскими да съ Панинымъ хотятъ де его убить, а онъ де въ томъ надеженъ на боярина на Бориса Ивановича, непромѣнить де его бояринъ Борисъ Ивановичъ и не на Богдана.—Семень Лаврентьевъ сынъ Совинъ сказалъ: какъ государь отъ понахиды прошелъ къ себѣ въ хоромы и Ефремъ де Бахметевъ, идучи отъ Архангела къ Благовѣщенью, разсчитались съ Иваномъ и съ иными Хитрыми и говорилъ Ефремъ Хитрымъ, что они люди недорогіе и служба ихъ обычная, кто де у нихъ и лутчій и тотъ де челоуѣкъ обычной, не по прежнему де гиль заводить.

И Юля жъ въ 18 день, государь (т.) слушавъ сыскныхъ рѣчей, указалъ Ефрема Бахметева противъ сыскныхъ рѣчей роспросить. И по государеву (т.) указу бояринъ Илья Даниловичъ Милославскій да думный дьякъ Семень Заборовскій Ефрема Бахметева розспрашивали: Юля въ 11 день, какъ государь былъ у Архангела у понахиды и онъ Ефремъ, брѣнясь съ Иваномъ Хитрымъ въ церквѣ и на Постельномъ крыльцѣ, говорилъ, что окольничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово присылалъ къ Москвѣ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому и къ дядьямъ своимъ съ грамотки, какъ бы убить боярина Бориса Ивановича, и то онъ говорилъ ли, что бояринъ Борисъ Ивановичъ его Ефрема на

дава Матвѣвича не прогнать, и чтобъ государь велѣлъ княжичаго Богдана Матвѣвича и его Ефрема принять, а онъ ему скажетъ какъ къ дѣлу ближе, и онъ бы сказалъ правду. Ефремъ Балметевъ въ розпросѣ сказалъ: говорилъ де ему инъ Хитрой во многихъ мѣстахъ, о которомъ де похвѣсть бьетъ ложь государю онъ Ефремъ и того де похвѣстья ему Ефрему не суть; а июля де въ 11 день, какъ государь былъ у Архангела понахиды, и въ церквѣ де Иванъ же Хитрой говорилъ ему ему вѣдаютъ де они на кого онъ Ефремъ надежанъ, только де того похвѣстья ему Ефрему не дадутъ и на него плюнутъ; и Богдана де Матвѣвича на него не вѣшаютъ. И онъ де Ефремъ противъ того говорилъ Ивану, что окольникій Богданъ Матвѣвичъ къ тѣмъ не добръ и не жалуетъ, которыхъ жалуетъ бояринъ Борисъ Ивановичъ, а жалуетъ тѣхъ, которые на боярина на Бориса Ивановича посягаютъ; какъ де окольникій Богданъ Матвѣвичъ былъ въ Сибирскомъ и вѣсть учинилась, что на Москвѣ смятеня, и Арзамасцы де Дмитрій Нетесовъ, Иванъ Исуповъ, Оудрей Чемесовъ, которые на боярина на Бориса Ивановича посягаютъ, били челомъ Богдану Матвѣвичу, чтобъ ихъ отпустилъ къ Москвѣ въ челобитчикахъ, и Богданъ де Матвѣвичъ отпустилъ ихъ къ Москвѣ, и тѣ де Арзамасцы, будучи на Москвѣ въ челобитчикахъ, говорили про боярина про Бориса Ивановича неистовыя слова и про смертное убойство; и къ тѣмъ же его Ефремовымъ рѣчамъ пристали Василій Панинъ, да Иванъ Лихаревъ и говорили ему Ефрему будто онъ окольникяго Богдана Матвѣвича безчестить и называетъ бунтовщикомъ, и говорилъ будто что окольникій Богданъ Матвѣвичъ велѣлъ убить боярина Бориса Ивановича. И онъ де Ефремъ, слыша отъ нихъ такія слова, пошелъ прочь, а такихъ де рѣчей онъ Ефремъ не говаривалъ, что окольникій Богданъ Матвѣвичъ писалъ къ боярину ко князю Алексію Никитичу Трубецкому и къ дядьямъ своимъ о убойствѣ боярина Бориса Ивановича; и того не говаривалъ, что бояринъ Борисъ Ивановичъ на окольникяго на Богдана Матвѣвича его Ефрема не промѣнить; да и того де онъ Ефремъ не говаривалъ же, чтобъ государь велѣлъ окольникяго Богдана Матвѣвича и его Ефрема принять, и неслогоу де Богдана Матвѣвича онъ не называлъ и ничѣмъ не безчестивалъ; а грозили де ему Иванъ Хитрой, да Василій Панинъ, да Иванъ Лихаревъ окольникимъ Богданомъ Матвѣвичемъ, и онъ де къ тѣмъ ихъ словамъ говорилъ, что онъ Богдана Матвѣвича не боится, а больше де того

онъ Ефремъ не говаривалъ; а что де онъ Ефремъ говорилъ и тѣ де всѣ его рѣчи записаны. И Юля жъ въ 27 день, Ефремъ Бахметевъ сыскными людьми (имена) съ очей на очи ставлены, и сыскные люди на очной ставкѣ сказали по государеву (т.) крестному пѣлованью тѣ жъ рѣчи, что и напередъ сего кто что въ своей сказкѣ сказалъ; а Ефремъ Бахметевъ сыскными людьми на очной ставкѣ допрашиванъ, такія рѣчи онъ говорилъ ли, что про него обыскные люди сказали; и Ефремъ Бахметевъ въ разпросѣ сказалъ, что онъ говорилъ напередъ сего, то и нынѣ, а сыскные де люди, что хотѣли, то и сказали“.

157 августа въ 1 день „сего дѣла государь слушавъ, указалъ и бояра приговорили: бить Ефрема Бахметева кнутомъ на козлѣ за боярское безчестье и за окольниково, что онъ боярина и окольниково обе(зче)стилъ своими безумными словами“.

Въ то же время послѣдовала справка о присланныхъ въ Москву Арзамасцахъ и объ отпискѣ Богдана Хитрово, ничего заговорнаго не открывшая, а потому въ исполненіе упомянутаго приговора было повелѣно: „Сказати Ефрему Бахметеву: Ефремъ Бахметевъ! Государь царь (т.) велѣлъ тебѣ сказать: въ нынѣшнемъ во 157 году Юля въ 11 день, бранился ты въ соборной церквѣ у Архангела Михаила окольниковаго Богдана Матвѣевича Хитрово съ племянники, съ Иваномъ Богдановымъ сыномъ да съ Ивѣномъ Савостьяновымъ сыномъ Хитрово, и говорилъ, что въ прошломъ году, какъ было на Москвѣ смятенье окольниковой Богданъ Матвѣевичъ Хитрово присылалъ къ Москвѣ изъ Синбирскаго Арзамасцовъ дѣтей боярскихъ гиль заводить и писалъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубетцкому, какъ бы убить боярина Бориса Ивановича Морозова; да ты жъ Ефремъ окольниковаго Богдана Матвѣевича называлъ неслугою; а у разпросу ты въ томъ во всемъ заперался. И по государеву указу про то дѣло сыскivano стольники и стряпчими и дворяны и въ сыску стольники и стряпчіе и дворяны и жильцы сказали, что ты окольниковаго Богдана Матвѣевича Хитрово неслугою называлъ, и такіе рѣчи говорилъ, что въ прошломъ году въ мірской мятежъ окольниковой Богданъ Матвѣевичъ присылалъ къ Москвѣ изъ Синбирскаго дѣтей боярскихъ и писалъ къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубетцкому какъ бы убить боярина Бориса Ивановича,—и ты Ефремъ такіе слова говорилъ воровствомъ, затѣвъ на окольниковаго на Богдана Матвѣевича, и тѣми словами боярина князя Алексѣя Никитича Трубетцакаго и окольниковаго Богдана Матвѣевича Хитрово

обезчестилъ. И государь (т.) указалъ за то твое воровство и за бесчестье боярина князя Алексѣя Никитича Трубетцкаго и окольного Богдана Матвѣевича Хитрово, указалъ тебя на козлѣ бить кнутомъ“. И Августа въ 21 день, Ефрему Бахметеву наказанье учинено передъ Розрядомъ, бить на козлѣ кнутомъ.

Мы передавали приведенные случаи нарушенія чести государева двора подлинными словами документовъ съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ формъ и обрядностей розыска, а потому и съ неизбѣжными повтореніями, дабы въ полнотѣ и съ точною достовѣрностію ознакомить читателя съ тѣми *дѣлами* и тѣми вопросами, какими очень часто занимался и самъ государь, а особенно его постельничій, обязанный въ подробности разобрать каждое дѣло, найти праваго и виноватаго и доложить обо всемъ государю.

Это домашнее, патріархальное разбирательство царедворческихъ ссоръ и побранокъ даетъ самое ближайшее понятіе о вотчинническомъ характерѣ отношеній государя къ своимъ дворовымъ и служить наиболѣе прямымъ подтвержденіемъ тому, что мы говорили вообще по поводу этихъ отношеній въ первой главѣ.

Кромѣ того, приведенныя подробности имѣютъ для изслѣдователя особую цѣну въ томъ смыслѣ, что даютъ возможность вслушаться въ складъ живой разговорной старинной рѣчи, раскрываютъ складъ понятій и нравовъ тогдашняго общества, вводятъ насъ именно въ тѣ мелочныя житейскія отношенія, которыя всегда останутся самыми оживляющими чертами при изученіи и изображеніи старинной жизни, старинныхъ людей, ихъ типовъ и характеровъ.