



считаетъ несомнѣнно (*очевидно*, онъ говоритъ) обозначающими 1633 годъ. Но это не вѣрно. Независимо отъ неестественности самого предположенія (братство получило въ *Краковъ* привиллегію 1 марта, Петръ Могила узнаеть объ этомъ во *Львовѣ* и 5 числа того же мѣсяца лично совершаетъ освященіе церкви въ *Люблинѣ*) и несоотвѣтствіи въ хронологіи (5 марта 1633 г. П. Могила не былъ еще митрополитомъ),—достаточно замѣтить что въ указанное время (о чемъ имѣются положительныя данныя) П. Могила пребывалъ въ *Краковѣ*.

---

### III.

Грамота польскаго короля Владислава IV, утверждающая избраніе на перемышльскую епископію Ивана Романовича Попеля.

*1633 года, марта 18.*

Vladislaus Quartus Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Sveccorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius Rex, electus Dux Moschoviae.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, quod cum ea sit Generosi Ivani Romanowic Popiel non solum vetustae familiae Nobilitas maiorumque ipsius res praeclare gestae, sed etiam morum ac probitatis omnisque virtutis splendor, ut ad publica quaevis munia Ecclesiasticasque functiones obeundas maxima dexteritas in dies ostendat specimina, dignum equidem iudicavimus, ut has praeclaras virtutes ipsius gratia nostra Regia magis spectatas redderemus. Quippe amantissimus Patriae suae civis, salutem et incolumitatem eius unice amplexus, semper fortunis ac facultatibus suis ei officium suum egregie probavit, in omnibusque Reipublicae negotiis ac consiliis tam in conventibus particularibus, quam in aliis quibusvis publicis, tum et servitiis aulicis olim Divae memoriae Serenissimo Sigismundo III, Regi Poloniae, Domino parenti nostro desideratissimo, praestitis ea integritate ingenii ac dexteritatis laude semper versatus



est, ut et in ferenda e Republica sententia matura in eo iudicii gravitas et ingenii ad explicanda consilia vis et in obeundis obsequiis singularis fides et dexteritas eluxerit, sed et in illo ad Cracoviam et Byczynam proelio talem se praestitit, qualem decuit bonum civem et magni animi virum, cum fide, qua erga Divae Memoriae Serenissimum Parentem Nostrum et Rempublicam nihil duceret antiquius. Cum igitur ex permissione Ordinum Regni, et ad supplicationem Nobilitatis Pallatinatus Russiae ritus Graeci alium Episcopum seu Vladycam Premysliensem Disunitum sic exigentibus necessitatibus Regni constitueremus predictumque Generosum Ivanum Romanowic Popiel, inter alios ex Nobilitate electum, nobis praesentatum haberemus, dignum sane iudicavimus, cui hoc munus Vladicale, secundum diploma ipsis a nobis datum, conferremus, uti quidem conferimus, per ipsum cum claustro, alias manastyr Salvatoris, vel Spas, Sancti Onofri, et tertio Smolnica dicto, cum eorum attinentiis ex nunc omnique iurisdicione super hominibus ritus Graeci disunitis tenere et possidere, salvo per omnia iure Venerabilis Athanasii Krupecki, Vladicae protunc Premysliensis, tam ad possessionem bonorum omnium memorati Vladicatus Premysliensis, quam ad iurisdicionem Episcopalem ad extrema vitae eius tempora reservando. Post mortem vero praedicti Venerabilis Krupecki dictus Generorus Popiel, vel eius successor, postquam legitime hunc Ordinem Vladicatus adierit, cum capitulo suo praedictum Vladicatum cum omnibus bonis iurisdicioneque ei annexa, sine omni difficultate, hoc nostro mediante Privilegio appraehensum tenebit, habebit et possidebit ad extrema vitae suae tempora. Ante quam vero integram possessionem eius, adierit sustentationem ipsius munusque hoc pro rei exigentia obeundum, ex benignitate nostra Regia et propter bonum pacis inter incolas ritus Graeci unitos et disunitos conservandum. Duo milia florenorum polonicorum quotannis ex Thesauro Nostro ipsi numerari et persolvi faciemus. In cuius rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, Sigillo Regni communiri mandavimus. Datum Cracoviae die XVIII Mensis Martii, Anno Domini MDCXXXIII. Regnorum nostrorum Poloniae et Sveciae Anno Primo.—

Собственноручная подпись: *Vladislaus Rex.*

(Подлинникъ, на пергаминахъ, со слѣдами притиснутой, но не уцѣлѣвшей печати, находится въ *библіотекѣ греко-уніатскаго собора въ Перемышль.* Документъ дурно сохранился, мѣстами полуистлѣлъ.

Нами сличенъ и возстановленъ по копiи, занесенной въ *Inducta Relationum Castr. Premislien.*, въ Львовскомъ Бернадинскомъ Архивъ; № книги 352, стр. 1742).

*Примѣч.* Первое по времени извѣстiе объ Иванѣ Романовичѣ Попелѣ, какъ перемышльскомъ епископѣ въ 1633 году, сообщено Д. Зубрыцкимъ въ его „Лѣтописи Львовскаго ставропiальнаго братства“. Здѣсь подѣ 1632 годомъ, на стр. 77, между прочимъ читаемъ: „1 марта 1633 года, какъ видно изъ королевскаго диплома, перемышльская кафедра была вакантною, и король утвердить епископомъ того, кто будетъ избранъ. И дѣйствительно, въ томъ же году епископомъ сталъ Иванъ Романовичъ Попель. Но въ запискахъ Братства упоминается, что при посвященiи митрополита (П. Могилы) находился перемышльскiй епископъ Исаакъ. Чтобы это значило, неизвѣстно“. — Затѣмъ *Петрушевичемъ* въ „Сводной Галицко-русской лѣтописи съ 1600 по 1700 года“ (Львовъ, 1874 г.) о Попелѣ, какъ избранникѣ на перемышльскую епископiю, сообщаются подѣ 1633 годомъ (стр. 70) слѣдующiя свѣдѣнiя: „По смерти Хлопецкаго, получившаго королевскiй привилей на епископа перемышльскаго, obrała tedy szlachta 1633 Popiela, ale y ten umarł. Interea Hulewicz Symeon, in religione Sylwestr, naiachał y poswiecił się bez pszywileiu, o со infomisowany, chcąc pozbyć infamiey unitom poddał episcopatum, de quo vide constitutionem anno 1651 (sic) titulo restitutio Hulewicz. *Рукоп. митр. Л. Кишки*“. — Основываясь на означенныхъ извѣстiяхъ, *преосв. Макарій* въ своей „Исторiи Русской церкви“ (т. XI, стр. 546) пишетъ, что православные въ 1633 году избрали на перемышльскую епископiю „какого-то Хлопецкаго, и онъ получилъ уже привилегiю отъ короля, но скоро скончался. Въ томъ же году мѣстная шляхта избрала было другого кандидата Ивана Романовича Попеля; но и этотъ скоро скончался“.

Въ означенныхъ извѣстiяхъ допущены крупныя неточности.

1) Янъ Хлопецкiй дѣйствительно старался получить перемышльскую епископiю, но не въ 1633 году, а въ 1610, по смерти *Михаила Копыстинскаго*, — о чемъ находится свѣдѣнiе у того же *Петрушевича*. Именно, имъ приводятся слѣдующiя извлеченiя изъ рукописи Л. Кишки: а) „Post fata Kopystenskiego zaiachał episkopią Przemyską Adam Stadnicki, kosztelan Kaliski, starosta Przemyski, konkurował o nią przez tegoż kasztelana *Jan Chlopiecki*, ale nie otrzymał, дано tedy Athanasemu Krupieckiemu... (Свод. Галицко-рус. мѣт. 1600—1700 г., стр. 38); б) Było zas concurentow ро Kopystenskim cztery: Radyłowzki, Litynski, Kopystenski y *Chlopiecki*, ktorych obranych praesentowano królowi y zalecono Krupieckiemu romani ritus, ale on będąc przy kancelariey wielkiej na siebie wyprawił, miał y Chlo-



piecki przywilej, ale z nim w drodze zmarł. (Ibid., стр. 41).—При этомъ замѣтимъ, что если Хлопецкій дѣйствительно имѣлъ королевскую привилегію на перемышльскую епископію, то—надо полагать—онъ былъ или *уніатъ*, или *далъ обѣщаніе перейти въ латинско-уніатскій лагерь*, такъ какъ, *принимая во вниманіе тогдашнія отношенія польскаго правительства къ православнои церкви*, трудно допустить, чтобы какаѣ-либо изъ епархій могла быть отдана въ вѣдѣніе православнаго епископа <sup>1)</sup>.

2) Въ 1633 году, послѣ оффиціального возстановленія правительствомъ правъ православнои церкви, на перемышльскую епископію дѣйствительно былъ избранъ и получилъ на нее (какъ видно изъ напечатаннаго нами документа) королевскую привилегію *Иванъ Романовичъ Попель*. Но означенная епархія тѣмъ не менѣе долго сиротѣла безъ законнаго епископа вовсе не потому, что Попель „скоро скончался“: причины въ данномъ случаѣ были другія. Именно, избранный перемышлянами и утвержденный королемъ кандидатъ на епископію былъ *двоеженецъ*, вслѣдствіе чего митрополитъ П. Могила считалъ его избраніе антиканоническимъ и въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ отказался совершить надъ нимъ хиротонію. Ни просьбы перемышлянъ, ни происки самаго Попеля, не измѣнили этого рѣшенія (см. *прилож.* къ I т. настоящаго изслѣдованія, № СХІV, срав. № LXXXV). Упорство Попеля и проистекавшія отсюда неурядицы въ перемышльскои епархіи (см. подробности въ текстѣ) и тормозили замѣщеніе каедръ законнымъ епископомъ.

---

<sup>1)</sup> Намъ могутъ возразить, что послѣ смерти львовскаго епископа Гедеона Балабана *королевскую привилегію* на означенную епископію получилъ избранный *православными* „добродѣтельный и приверженный къ праотцевскои (греко-восточной) вѣрѣ“ шляхтичъ Евстафій (въ иночествѣ Іеремія) Тиссаровскій. Но этотъ *единственный, исключительный* за все время царствованія Сигизмунда III (разумѣется, послѣ введенія уніи) фактъ находитъ объясненіе въ нижеслѣдующей выдержкѣ изъ донесенія въ Римъ нунція *Torres'a*: „Pomyslny tedy iest stan unii w Polsce, wszyscy bowiem wyznania greckiego przeszli na wyznanie łacińskie, prócz biskupa lwowskiego, który oświadczywszy pod przysięgą, że iest unią, został przed dwansatą laty *nominiowany* przez króla i wyświęcony przez metropolitę, lecz otrzymawszy co żądał wrócił do schizmy, i trwa dotąd w swoim uporze. (*Relacye nunciuszów Apostolskich i innych osób o Polsce*; Berlin-Poznan, 1864 г., т. II стр. 151—152). Правда, издатели къ приведенной нами выдержкѣ дѣлаютъ слѣдующее примѣчаніе: *Oprócz Gedeona Balabana, biskupa lwowskiego, Michał Kopysteński, przemyski, od unii także odstąpił*“,—и такимъ образомъ считаютъ епископомъ, обманувшимъ короля, именно Балабана. Но принимая во вниманіе уже одно то, что донесеніе *Torres'a* составлено *около 1621 года* (въ немъ говорится, что іерусалимскій патріархъ возстановилъ западно-рус. іерархію *въ прошломъ году*), вышеприведенное извѣстіе *нельзя отнести ни къ кому иному, какъ только къ Іереміи Тиссаровскому*.

Поцели принадлежали къ извѣстной дворянской фамиліи въ Перемышльской области. Свѣдѣнія о нихъ (въ частности и объ Иванѣ Романовичѣ Попелѣ) нерѣдко встрѣчаются въ актахъ первой половины XVII стол.— Отмѣчаемъ нѣкоторые изъ просмотрѣнныхъ нами документовъ съ означенными свѣдѣніями: *Inducta Castr. Premisl.* (въ Львовс. Берандинс. Архивѣ) №№ книгъ 353—354 (стр. 278, 310, 605, 866, 1494, 1868), 355—356 (стр. 107, 592, 596, 1001, 1003, 1014—15, 1232, 1319, 1323, 1983, 2176, 2202), 357 (108, 215, 502, 700), 358 (стр. 1271, 1458, 1498, 1689), 359—360 (стр. 155, 232, 434, 486, 658, 660, 774, 1071, 1140, 1341, 1358), 367 (стр. 279), *Inducta Castr. Halic.* (въ томъ же Архивѣ) № книги 87—88 (стр. 21—25, 136, 340, 350, 706, 724, 727, 749, 984—994, 2288, 2295).

#### IV.

Грамота Кіевскаго митрополита П. Могилы, излагающая опредѣленіе его „митрополитанскаго“ суда по жалобѣ Немировскихъ братчиковъ на мѣстнаго священника, вступившаго во второй бракъ и, не взирая на это, продолжавшаго священнодѣйствовать.

*1633 г. апрѣля 30.*

Петръ Могила, милостію Божіею Архиепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Архимандритъ Печерскій, Кіевскій.

Ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, ижъ точилася справа передъ нами и судомъ нашимъ митрополитанскимъ межи подданными его мил. пана Александра Стадницкаго мещаны Немировскими № и иными, брадствомъ Немировскимъ, церкви святаго Духа, о то, ижъ священникъ (Илія) <sup>1)</sup> по вестю с того свѣта першое жоны своее, не мешкаючи при парафії безженне, веслушне и непорядне в второе малженство вступивши, над заказъ духовный литоргию Божественную отпраовати и дѣйствовати священствомъ усилуваль, священника (Іоанна) <sup>2)</sup> на цмынтару окривавиль и иные приккости выражалъ, о што предъ менованымъ паномъ своимъ право з нимъ вели, просечы, абис-

<sup>1)</sup> Въ рукописи поставленъ №, но имя священника обозначено въ сей же грамотѣ ниже.

<sup>2)</sup> Въ рукописи поставленъ №, но имя и этого священника обозначено при дальнѣйшемъ изложеніи грамоты.