

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



# ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

*основан в ноябре 2005 года*

**В НОМЕРЕ**

*Новгородский святитель Нифонт,  
княжеская власть и Киевская митрополия*

*О «напрасной» смерти  
князя Михаила Федоровича Воротынского*

*Окладная книга сборов  
с пустых церковных земель 1640/41 г.*

*Переписные книги коломенских монастырей 1701 г.*

*Нормативно-правовые акты НКВД  
в вероисповедном законодательстве на рубеже 1920—1930-х гг.*

*Католические общины в СССР в 1918—1939 гг.*

**3/4(47/48)/2017**

**МОСКВА**

**По благословию Святейшего  
Патриарха Московского и всея Руси  
КИРИЛЛА**

**У ч р е д и т е л ь**  
Церковно-научный центр  
«Православная энциклопедия»

**Р е д а к ц и о н н ы й с о в е т**  
Архиепископ Истринский Арсений (председатель),  
С. Л. Кравец (главный редактор, заместитель председателя),  
А. И. Алексеев, О. Ю. Васильева, протоиерей Владимир Воробьев,  
игумен Дамаскин (Орловский), С. П. Карпов, Е. В. Кравец,  
архимандрит Макарий (Веретенников), И. П. Медведев,  
С. В. Мироненко, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря, В. С. Христофоров,  
протоиерей Владислав Цыпин, игумен Митрофан (Шкурин) (секретарь)

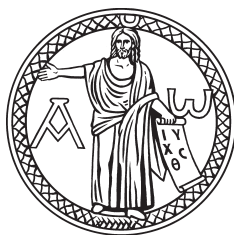
**Н а у ч н ы й р е д а к т о р**  
И. Н. Шамина  
Тел.: (495) 980–03–65 (доб. 206); (495) 916–81–54 (доб. 206)

Рукописи представляются в редакцию по адресу: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, комната 217 (м. «Курская», «Чкаловская»); электронной почтой: shaminy@yandex.ru (Ирине Николаевне Шаминой, Степану Михайловичу Шамину), rus\_red@cncpre.ru (Елене Владимировне Кравец).

«Вестник церковной истории» приглашает к сотрудничеству исследователей, занимающихся изучением церковной истории. Публикации документов должны сопровождаться комментариями. Для библиографического раздела принимаются аннотации работ по церковной истории, а также рецензии на важнейшие труды по данному кругу вопросов. Присланные материалы рецензируются членами редакционного совета или сотрудничающими с изданием специалистами. Материалы, опубликованные в журнале, размещаются на сайте [www.sedmitza.ru](http://www.sedmitza.ru).

ISSN 1818–6858

© ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017  
© Тихомиров И. А., оформление, 2017  
© Подъяблонский С. К., обложка, 2017



# ՄՄՔԱԿԱՑԻՆ



И. А. Устинова

# Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Оброчная книга пустых церковных земель 1640/41 г.

В последней части публикации комплекта делопроизводственных документов Патриаршего Казенного приказа за 1640/41 г. вниманию читателей предлагается оброчная или окладная книга пустых церковных земель<sup>1</sup>. За 1637–1652 гг. сохранилось 15 таких книг (книги 1637/38–1641/42 и 1647/48–1651/52 гг. имеют общий переплет)<sup>2</sup>. Оброчные книги пустых церковных земель более раннего времени пока не обнаружены, однако свидетельства о существовании такой оброчной документации есть. В частности, в публикуемом документе зафиксированы долги по некоторым оброчным объектам с 1627/28 г. (л. 689 об., 697), наиболее ранний долг — за 1626/27 г. — упоминается в расходной книге Патриаршего Казенного приказа 1626/27 г.<sup>3</sup>

Интерес кафедры к использованию пустых земель существовал и раньше. Например, сохранилась дозорная книга по Ржеве Володимеровой, составленная в 1620 г. Она содержит 2 дозорные книги церковных пустых земель нескольких церквей Ржевы, Патриаршей земли в Осташкове и в вотчине Иосифо-Волоцкого монастыря<sup>4</sup>. Разорение Смутного времени расширило фонд опустевших земель и способствовало расширению оброчной практики Патриаршей кафедры. Сдача на оброк пустых церковных земель была юридически оформлена в жалованной грамоте царя Михаила Федоровича

© Устинова И. А., 2017

<sup>1</sup> РГАДА, ф. 236, оп. 1, д. 6, л. 679–902. Публикации материалов Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 48–107; № 3/4(35/36). С. 39–71; 2015. № 1/2(37/38). С. 5–86; № 3/4(39/40). С. 54–96; 2016. № 1/2(41/42). С. 30–54; № 3/4(43/44). С. 28–100; 2017. № 1/2(45/46). С. 46–70.

<sup>2</sup> Там же, ф. 235, оп. 2, д. 19а.

<sup>3</sup> Там же, д. 1, л. 459.

<sup>4</sup> Описание книг дозорных, переписных, описных, межевых, доимочных, отдельных, отказных, отдельных, обыскных и росписных, составленных по Патриаршим указам 1620–1703 гг. // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 2. М., 1872. С. 139, 150.

Патриарху Филарету в 1625 г.: «Вольно ему... в своем патриаршестве... на церковные пустотные земли свою святительскую дань и оброк положить»<sup>5</sup>.

Книга 1640/41 г. форматом 1° имеет единый картонный (архивный) переплет и сквозную пагинацию с книгами 1637/38, 1638/39, 1639/40 и 1641/42 гг. Она сброшюрована из тетрадей, всего в 5 книгах 1148 листов. Книга 1640/41 г. находится на листах 679–902. В книге 3 вида пагинации: 1) архивная в правом верхнем углу лицевой стороны листа с нумерацией всех листов; 2) архивная без нумерации чистых листов (л. 648–848); 3) приказная буквенная тетрадная пагинация. В настоящей публикации приведена первая, наиболее полная пагинация, сведения о тетрадной пагинации указаны в подстрочных примечаниях. Книга имеет скрепу дьяка Патриаршего Казенного приказа Григория Одинцова (занимал эту должность в 1638/39–1647 гг.).

Книга написана скорописью 1-й половины XVII в. 4 почерками, на бумаге с филигранями нескольких видов: 1) Двуручная ваза, подобная № 647 (1639 г.), *Дианова, Костюхина*; 2) Столбы, типа № 1205 (1641 г.) *Дианова, Костюхина*; 3) Дом, увенчанный крестом, обвитым змеей, № 520 (1622 г.) *Дианова, Костюхина*; 4) Одноручная ваза с цветами, № 1763 (1626 г.), *Гераклитов*<sup>6</sup>.

Окладные книги пустых церковных земель — один из основных видов текущей годовой приходной документации Патриаршего Казенного приказа, где фиксировались денежные поступления с опустевших церковных владений, отданных приказом в аренду. Пустые церковные земли использовались кафедрой и для раздачи в поместья и вотчины (эта практика была прекращена Патриархом Иоакимом)<sup>7</sup>, однако данными вопросами занимался Разрядный Патриарший приказ<sup>8</sup>. Объектами аренды становились земли опустевших, сгоревших или разоренных церквей, обезлюдевших монастырей. В публикуемом документе неоднократно встречается указание, что на оброчном объекте ранее находился монастырь. Например, Иевлевский монастырь в Рузе (л. 708 об.), Воздвиженский монастырь в Звенигороде на посаде (л. 809) и др. В большинстве случаев дополнительная информация об этих монастырях, исчезнувших уже в 1-й половине XVII в., отсутствует. В источнике упоминается немало опустевших сел, погостов (погост Никольский на Новом под Звенигородом (л. 809), село Старое на речке Озерке под Рузой (л. 821), погост Ильинский под Можайском (л. 844 об.) и многие другие).

<sup>5</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 3. СПб., 1836. № 164.

<sup>6</sup> *Гераклитов А. А.* Филиграния XVII в. на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963; *Филиграния XVII в. по рукописным источникам Государственного исторического музея.* Каталог / Сост. Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина. М., 1988.

<sup>7</sup> *Шимко И. И.* Патриарший Казенный приказ // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 9. М., 1894. С. 160. Подробнее о других способах управления пустыми церковными землями помимо отдачи их в оброчное пользование см.: Там же. С. 160–163.

<sup>8</sup> РГАДА, ф. 235, оп. 2, л. 6, л. 639 об.; д. 10, л. 787; д. 11, л. 888; д. 16, л. 913; д. 20, л. 882.

Все сохранившиеся оброчные книги имеют одинаковую двухчастную структуру, включая доимочный и приходный разделы за текущий год. Внутри разделов применялось географическое деление по десятинам Патриаршей области. В доимочной части внутри разделов по отдельным десятинам, как правило, выделялись разделы по долгам за последний год (в публикуемом источнике — за 1639/40 г.). Долги за остальные годы вписывались в статью по каждому отдельному оброчному объекту: «С церковной земли Рожества Христова села Рожественного на Иване Пушечникове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по полтине на год» (л. 688).

Основная часть статей в книге имеет устойчивый формуляр. Открывает запись название оброчного объекта. В большинстве случаев речь идет о церковной земле с указанием посвящения опустевшего храма, с подробным указанием особенностей местоположения, начиная от названия станов, сел и городищ, заканчивая деталями: «на всполье» (л. 794 об.), «по берегу Поротвы реки» (л. 798), «на посаде на старом торгу» (л. 796), «в вотчине» (л. 724). Нередко объект оброка имел сложный состав — включал пустоши, пожни, починки, рыбные ловли и проч., которые перечислялись в записи. Например, «с церковные земли с пустоши Мазаловой Иевлевского монастыря с пашни паханные с полуторы десятины, да с сенного покосу с пятидесяти копен, да с пашни ж с перелогу з десяти десятин, да с рыбные ловли, что под монастырем в реке в Волчне, были езовые ловли» (л. 818 об.).

Далее в тексте следуют сведения об оброчнике, указываются его имя и род деятельности. Диапазон социальных статусов патриарших оброчников чрезвычайно широк. В книге 1640/41 г. среди них названы Борис и Глеб Ивановичи Морозовы, князь Дмитрий Михайлович Пожарский, окольный Михаил Михайлович Салтыков — они лично были патриаршими оброчниками. Пустые церковные земли брали на откуп крестьяне бояр Никиты Ивановича Романова, Федора Ивановича Шереметьева, князей Алексея Ивановича Воротынского, Ивана Борисовича Черкасского и др. Немало среди оброчников и приказных людей или их крестьян. Так, в книге упоминаются думные дьяки Михаил Феофилачевич Данилов (лично), Иван Афанасьевич Гавренев (оброчник, его крестьянин), дьяки Иван Григорьевич Переносов (лично), Неупоклой Андреевич Кокошкин (лично), патриаршие дьяки Иван Афанасьевич Кокошилов, Гаврила Леонтьев (оба — лично). С другой стороны, среди оброчников есть имена бобылей, ремесленников, патриарших крестьян и проч.

Далее в записи указывается размер оброка из расчета на год. В подавляющем большинстве записей это единая сумма. Однако в книге 1640/41 г. еще встречаются более архаичные сборы десятильничих денег (см., например, л. 715–715 об.).

После каждой статьи составители годовой книги оставляли место для фиксации поступления платежа (дата, имя плательщика и подтверждение платежа дьяком — слово «взято»). Часто за несколько оброчных объектов плату вносил один человек — патриарший сын боярский, десятильник и др.

Например, плату более чем с 30 объектов по Боровской и Можайской десятинам внес патриарший сын боярский Кер Патрикеев, с оброчных объектов на землях Троице-Сергиева монастыря платил монастырский подьячий Андрей Шахов. Число оплаченных статей в оброчной книге 1640/41 г. невелико: в доимочной части с более чем 300 объектов дань по долгам поступила лишь с 25 (менее 10%), в основной части оплачены около 250 статей из более чем 640 (менее 40%). Общая сумма поступлений с пустых церковных земель, зафиксированная в публикуемом документе, составила 179 рублей 11 алтын 1 деньгу. Это весьма незначительная сумма по сравнению с другими статьями доходов кафедры (например, церковная дань в том же году была собрана в размере 2080 рублей 9 алтын 5 денег).

В некоторых случаях статьи имеют приписки о смене оброчника «из наддачи» (с увеличением оброка) или «без наддачи» (с сохранением суммы оброка). Такие операции осуществлялись по патриаршему указу после челобитья нового оброчника: «В прошлом во 1634/35 году по указу великого господина Святейшего Иоасафа, Патриарха Московского и всеа Руси, и по челобитью Володимерского уезду села Сеславского крестьянина Карпунки Андреева велено ему под тем селом Сеславским на реке на Рпени устроить мельница на Сеславском берегу, а притыка велено ему учинить против того берегу патриарша ж домового Сновитцкого монастыря к земле, а для мельничного строения дано ему льготы на три годы августа с 1 числа прошлого 1634/35 году августа ж по 1 число нынешнего 1640/41 году, а как тое мельницу построит, и ему платить в патриархову казну оброку сколько положат на тое мельницу в Казенном приказе, смотря по промыслу» (л. 875 об.).

Информационные возможности окладной книги 1640/41 гг. весьма разнообразны. Она содержит уникальные сведения по истории церквей и монастырей, переживших упадок или вовсе исчезнувших в 1-й половине XVII в., позволяет расширить наши представления о развитии и масштабах оброчной практики, о социальном положении патриарших оброчников, о работе патриарших приказов. Публикуемый источник будет интересен исследователям истории отдельных регионов, станов, городов и волостей Московского царства с точки зрения их топонимики и топографии, экономического состояния, приходской сети и т. п.



## Книга оброчная пустых церковных земель 1640/41 г.<sup>1</sup>

(Л. 679<sup>2</sup>) *Главы настоящие книги сея нынешнего 1640/41 году*

Москва (1<sup>3</sup>), Радунешская, и Селецкая, и Загородцкая десятины (2), Пехрянская десятина (3), Вохонская десятина (4), Боровеск, Алексин, Перемышль, Вышегород, Кременеск (5), Хотун (6), Звенигород (7), Руза (8), Ржева Володимерова (9), (Л. 679 об.) Волок Ламской (10), Можаяск (11), Дмитров (12), Серпухов (13), Осташково (14), Торопец (15), Переяславль Залесской и Александрова слобода (16), Белоозеро, и Пошехонье, и Вологда (17), Володимер (18), Нижней Новгород (19), (Л. 680) Кострома и Плесо (20), Юрьев Польской (21), Масалеск (22), Пенег и Кевроль (23), Брянск (24), Суздальской уезд (25), Оскол (26), Арзамас (27), Карачев (28).

## (Л. 681<sup>4</sup>) Книга оброчная пустых церковных земель нынешнего 1640/41 году

Взяти из доимки на прошлые годы с церковных пустых земель.

*Московской уезд. Радунешская, и Селецкая, и Загородцкая десятины*

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в Загородцкой десятине на Маскве реке на Глебе Ивановиче Морозове<sup>5</sup> оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по три алтына на год.

<sup>1</sup> РГАДА, ф. 236, оп. 2, д. 6.

<sup>2</sup> В рукописи двойная пагинация — чернильная, перечеркнутая карандашом, и карандашная. Поскольку чернильная пагинация охватывает все листы без пропусков, в настоящей публикации указана она.

<sup>3</sup> Номера глав указаны на полях буквами.

<sup>4</sup> Л. 680 об. без записей.

<sup>5</sup> Глеб Иванович Морозов († 1662 г.), боярин, брат Б. И. Морозова, муж Ф. П. Морозовой.

(Л. 681 об.) С церковные земли Воскресения Христова села Двядовского на Фоке Дурове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по гривне на год.

С церковные земли святого мученика Георгия в вотчине Васильевские жены Третьякова, что в Селецкой десятине, на ней же оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по шти денег на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Селецкой десятине села Чашникова боярыни Ирины Никитичны<sup>6</sup> на человеке (Л. 682) на Павле Васильеве оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по семи алтын по четыре деньги на год.

С церковной земли Преображения Господа села Тонинского в приселке на Карпе Навалкине оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по две гривны на год. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год платил староста поповской поп Мина.

С церковной земли Воскресения Христова Радунешские десятине села Юрлова на боярине на князе Дмитрие Михайловиче Пожарском оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по одиннатцати алтын по четыре деньги на год.

(Л. 682 об.) С церковной земли Покрова Святеи Богородцы села Раева приказу Большого Дворца на подьячем на Ондрее Хватове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по пятинатцати алтын на год. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]<sup>7</sup>. Платил староста поп Мина.

С церковной земли Ивана Предтечи села Тонинского приселка Шаропова того ж села на крестьянех на Трофимке Григорьеве да на Онцифорке Михайлове оброку 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнатцать алтын по две деньги на год. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]. Платил староста поп Мина.

(Л. 683) С церковной земли Георгия Страстотерпца в Радунешской десятине на речке на Песоченке на Василье Коробине оброку 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по четырнатцать алтын по четыре алтына на год.

С церковной земли Воздвижения Честнаго Креста Господня, что на реке на Люториче, на Миките Беглецове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 году по четырнатцать алтын по гривне на год. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]. Платил староста поп Мина.

<sup>6</sup> Ирина Никитична Романова (в замужестве Годунова) († 1633 г.), сестра Патриарха Филарета.

<sup>7</sup> Здесь и далее в ряде записей после указания года оставлено место для слова «взято». В публикации пропущенное слово добавлено в квадратных скобках.

Да на 1639/40 год.

С церковной земли Николы Чюдотворца, что в приселке села Тонинского, на деко (Л. 683 об.) шнике на Михайле Носове да на сытнике на Богдане Зайцове оброку два рубли десять алтын.

С церковной земли Козьмы и Дамьяна в Замыцком стану промеж речки Каменки на Федоре Борисовиче Далматове Карпове оброку дватцать четыре алтына две деньги. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]. Платил староста поп Мина.

С церковной земли Николы Чюдотворца в Радунешской десятина в Сабурове приселке села Тонинского на боярине на князе Дмитрие Михайловиче Пожарском оброку десять алтын.

(Л. 684) С церковной земли Георгия страстотерпца с пустоши Капустинной Розрядного да Челобитного приказу на подьячих на Грязном да на Иване Окишевых оброку рубль шеснатцать алтын четыре деньги. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]. Платил староста поп Мина.

С церковной земли Николы Чюдотворца села Митрополя приселка Кленника на подьячем на Гавриле Фаворове оброку семнатцать алтын две деньги.

С церковной земли Покрова Пречистые Богородицы села Митрополя приселка Елдегина на стольнике на князе Юрье Ондреевиче Ситцком оброку осмнатцать алтын.

(Л. 684 об.) С церковной земли Николы Чюдотворца государева дворцового села Никольского того ж села на крестьянине на Сенке Клементьеве оброку две гривны.

С церковной земли Николы Чюдотворца в селе Федоскине в вотчине Богоявленского монастыря, что за Ветошным рядом<sup>8</sup>, того ж села на крестьянине на Стенке оброку гривна.

С церковной земли Николы Чюдотворца в Загородцкой десятина в Горетове стану вотчины Вознесенского девича монастыря<sup>9</sup> в селе Еремеевском села Олексина на вознесенском попе Даниле оброку два алтына.

(Л. 685) С церковной земли Рождества Пречистые Богородицы села Митрополя приселка Давидовского на Гавриле Фаворове оброку десять алтын две деньги. И сентября в 30 день те деньги [взято]. Платил<sup>10</sup>.

С церковной земли Покрова Святеи Богородицы села Хомутова вотчины Рождественного девича монастыря, что на Москве<sup>11</sup>, того ж монастыря

<sup>8</sup> Богоявленский мужской монастырь «за Ветошным рядом» в Китай-городе, основан в XIII в. князем Московским св. Даниилом Александровичем († 1303 г.), упразднен в 1920-х гг.

<sup>9</sup> Вознесенский девичий монастырь в Московском Кремле, основан княгиней Евдокией Дмитриевной († 1407 г.) около 1390 г. Разрушен в 1929 г.

<sup>10</sup> Имя оброчника не указано.

<sup>11</sup> Богородице-Рождественский девичий ставропигиальный монастырь в Москве, основан в 1386 г. княгиней Марией Серпуховской († 1389 г.), возможно, в Кремле, позднее перенесен на территорию Белого города (ныне улица Рождественка). В 1922 г. закрыт, возобновлен в 1993 г.

на игуменье Марфе с сестрами оброку пять алтын. И ноября в 27 день те деньги взято. Платил Рождественного монастыря стряпчей Воин Попцов.

С церковной земли святого мученика Георгия, что в вотчине Нового девича монастыря<sup>12</sup>, села Кокорева, Басиново тож, на Юрке Иванове с товарищи оброку шесть алтын. И августа в 30 день те деньги на 1639/40 год [взято]. Платил староста поп Мина.

(Л. 685 об.) С церковной земли Воскресения Христова, что в вотчине Чюдова монастыря<sup>13</sup>, в селе в Старом Чашникове того ж монастыря деревни Старовой на крестьянине на Матюшке Федорове оброку гривна.

С церковной земли святого мученика Никиты, что в Белях, на князе Фадее Шеховском оброку три алтына три деньги.

С церковной земли святого пророка Ильи, что на реке на Скалбе, на Иване Пустынникове оброку тринадцать алтын две деньги.

(Л. 686) *Десятина Пехрянская*

С церковной земли Николы Чудотворца на реке на Пехорке на дьяке на Федоре Опраксине оброку на 1630/31, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1632/33, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре гривны на год.

С церковной земли Пречистые Богородицы, что в Деревнях, на Иванове крестьянине Салтыкова на Никанке Данилове да на Спирке Яковлеве оброку на 1629/30, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына с деньгою на год.

(Л. 686 об.) С церковной земли святые мученицы Пятницы в Московском уезде в Чермневе стану в селе Иневе на дьяке на Андрее Строеве<sup>14</sup> оброку на 1633/34 год две гривны, да на дьяке на Василье Волкове<sup>15</sup> на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньги на год.

С церковной земли Живоначальные Троицы в Замыцком стану на речке на Песоченке на Захаре Шишкине оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

(Л. 687) С церковной земли Козьмы и Домьяна на реке на Моче боярина князя Ивана Борисовича Черкасского<sup>16</sup> на человеке на Иване Никитине об-

<sup>12</sup> Новодевичий Богородице-Смоленский женский монастырь в Москве (ныне 2-й Зачатьевский переулок), основан около 1524 г. В 1922 г. закрыт. С 1994 г. возобновлен.

<sup>13</sup> Чудов монастырь (во имя Чуда святого архистратига Михаила в Хонех), основан в 1365 г. в Московском Кремле митрополитом Московским свт. Алексием († 1378 г.), с 1764 г. первоклассный. Разрушен в конце 1920-х гг.

<sup>14</sup> Андрей Евдокимов Строев, в 1628–41 гг. дьяк «не у дел». Владдел землей в Костромском и Московском уездах.

<sup>15</sup> Василий Волков, в 1623–1624 гг. подьячий в посольстве Якова Дашкова в Крым, в 1625–1639 гг. дьяк (Челобитного приказа, потом в Вязьме), владел землей в Дмитровском и Московском уездах.

<sup>16</sup> Иван Борисович Черкасский († 1642 г.), боярин, князь, в 1630-х гг. руководил несколькими приказами (Стрелецкий, Большой казны, Иноземский и др.).

року на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковной земли Христова мученика Георгия на Молотцах князя Петра Ромодановского на крестьянине на Павлике Ермолине, да на Володимерове крестьянине Ляпунова на Павлике ж да на Митке Ермолиных оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

(Л. 687 об.) С церковной земли Николы Чудотворца на реке на Рожаете на Иване Пустынникове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

Да на 1639/40 год.

С церковной земли Воскресения Христова, что на Молодях, на Олешке да на Митке Максимовых оброку одиннадцать алтын четыре деньги.

(Л. 688) *Десятина Вохонская*

С церковной земли Рождества Христова села Рождественного на Иване Пушечникове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по полтине на год.

С церковной земли Георгия страстотерпца в Кошелеве стану на реке на Купавне, Кресты тож, на боярине на князе Дмитрее Михайловиче Пожарском<sup>17</sup> оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пятнадцать алтын на год.

(Л. 688 об.) С церковной земли Дмитрея Селунского в Сушилине стану на думном дьяке на Михайле Данилове<sup>18</sup> за оброк данью на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по восьми алтын по две деньги на год.

С церковной земли Ивана Богослова, что на реке на Шарне, на патриарше огороднике на Тимошке Яковлеве оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по три рубли по штинадцати алтын по четыре деньги на год. И ноября в 25 день те деньги [взято] сполна.

(Л. 689) С церковной земли архангела Михаила, что в Раменце, на речке на Досне, князя Дмитрея Петровича Пожарского<sup>19</sup> на крестьянине села Софонова на Онтошке Кузнецове оброку рубль шесть алтын четыре деньги.

С церковной земли Николы Чудотворца Берлаковского Черниголовские волости на крестьянине на Ивашке Ишейке оброку пятнадцать алтын.

<sup>17</sup> Дмитрий Михайлович Пожарский (1578–1642 гг.), князь, воевода, глава Второго ополчения, с 1613 г. боярин, в 1620-х гг. судья в Ямском, Разбойном, Поместном приказах, в 1630-х гг. воевода в Переславле Залесском, исполнял придворные и дипломатические службы.

<sup>18</sup> Михаил Феофилачев Данилов, в 1613–1635 гг. дьяк в Разрядном приказе, в турецком и польском посольствах, в 1635–1639 гг. думный дьяк, владел землями в Алексинском, Арзамасском, Галицком, Звенигородском, Костромском, Московском и Ярославском уездах.

<sup>19</sup> Дмитрий Петрович Пожарский-Лопата († 1641 г.), князь, воевода, участник Второго ополчения, родственник князя Д. М. Пожарского.

(Л. 689 об.) *Боровеск*

С церковной земли Петра и Павла в Любутцке на посадком человеке на Сонке Иванове оброку на 1627/28, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковной земли Ивана Милостивого в селе Ивановском на боровитине сыне боярском на Иване Козинском оброку на 1628/29, да на 1629/30, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по семи алтын з деньгою на год.

(Л. 690) С церковной земли архангела Михаила на георгиевском попе Якове, что на подоле, в Боровске на посаде, за оброк данью на 1629/30, да на 1632/33, да 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девяти денег, десятильничих по гривне на год.

С церковной земли Рожества Пречистые Богородицы, что на Суходрови, на дьяке на Гавриле Левонтъеве<sup>20</sup> оброку на 1629/30 год одиннатцать алтын две деньги, да на Якимовых крестьянех Радужева на Елизарке Федорове с товарищи оброку на 1633/34, да на 1637/38 год по одиннатцати ж алтын по две деньги на год.

(Л. 690 об.) С церковной земли Преображения Спасова, что на Городище на Моче, на новокрещене на Дементье Богданове сыне Есенчюрове оброку на 1629/30, да на 1630/31, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по штинатцати алтын по четыре деньги на год.

С церковной земли архангела Михаила на Кере Патрикееве за оброк данью на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын по четыре деньги, десятильничих по гривне, да с тое ж церкве с сенного покосу по девяти денег на год.

(Л. 691) С церковной земли Успения Пречистые Богородицы дворовое и огородное место, и полевая земля, и с сенных покосов на Кире ж Патрикееве оброку на 1632/33, да на 1633/34 год по десяти алтын, да на Юрье Воинове сыне Поливанове оброку на 1637/38 год одиннатцать алтын, да на нем же, Юрье, на 1639/40 год одиннатцать же алтын.

С церковной земли Дмитрея Селунского на речке на Петрице на сотнике стрелецком на Иване Алалыкине оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35 год по четыре гривны на год.

(Л. 691 об.) С церковной земли Ивана Предтечи, да Николы Чюдотворца, да Фрола и Лавра, что за рекою за Тежею на всполье, на Степане Голени-

<sup>20</sup> Гаврила Леонтъев († 1652 г.), в 1633–1652 гг. патриарший дьяк, в 1650 г. посол в Польшу, в 1652 г. был в свите Патриарха Никона во время поездки за мощами митрополита Филиппа в Соловецкий монастырь, утонул в Белом море. Владел землями в Московском, Белевском и Муромском уездах.

щеве оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1637/38, да на 1639/40 год по осьми алтын з деньгою на год.

С церковной земли Рождества Христова в Заберче князь Ондreja Шеховского на крестьянине на Никанке Иванове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

(Л. 692) С церковной земли Преображения Спасова дворовое и огородное место на Матвее Синявине оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39 год по шти денег на год.

С церковной земли Покрова Пречистые Богородицы в Сальницах на дьяке на Иване Переносове<sup>21</sup> оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца, что на Турьих горах, Кременского уезда с сенных покосов ис Кременска на пятницуком попе Артемье оброку на 1634/35, (Л. 692 об.) да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковной земли Рождества Христова на Кшеме на Иванове человеке Огарева на Ваське Нехаеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын на год. И марта в 10 день на 1636/37 год пять алтын взято. Платил Кер Патрикеев.

С церковной земли архангела Михаила в Верейском уезде на речке на Березке на Федоре Рогозине оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

(Л. 693) С церковной земли Ивана Богослова в Ярославецком уезде в Замыцком стану на реке на Наре на Онфиногене Челищеве оброку на 1637/38 год дватцать два алтына.

С церковной земли Георгия страстотерпца, что в Жуналнах<sup>22</sup> в Мядынском уезде, дворовая и огородная и полевая земля на на мядынце на Петре Огареве оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

С церковной земли Рождества Пречистые Богородицы, что на реке на Березенке, села Воронова на крестьянине на Ваське Тро (Л. 693 об.) фимове оброку на 1637/38 год пять алтын.

С церковной земли святые мученицы Пятницы в Кременске на посаде на Юрье Поливанове оброку на 1637/38 год четыре алтына.

С церковной земли Всемилоствитого Спаса, что в Косицах, на Григорьеве крестьянине Загряского на Демке оброку на 1637/38 да на 1639/40 год по три алтына на год. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрикеев.

<sup>21</sup> Иван Григорьев Переносов († 1645 г.), в 1624–1645 гг. дьяк (в Вязьме, Сыскном приказе, приказе Большой казны), в 1634 г. был в составе посольства князя А. М. Львова в Литву, в 1640–1642 гг. дьяк в Тобольске. Владел землями в Нижегородском, Верейском и Рuzском уездах.

<sup>22</sup> Так в рукописи.

С церковной земли Пречистые Богородицы, что в Верейском уезде, на Воинове крестья (Л. 694) нине Чемесова на Якушке оброку на 1637/38 да на 1639/40 год по шти денег на год. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрикеев.

С церковной земли Георгия страсотерпца на реке на Исхи на Михайле Тиханове сыне Хмякове оброку на 1637/38 да на 1639/40 год по шти денег на год. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрикеев.

С церковной земли Воскресения Христова, что на реке на Волчне, на князе Федоре да на князе Юрье Борятинских за оброк на 1638/39 да на 1639/40 год по два рубли на год.

(Л. 694 об.) С церковной земли святые мученицы Пятницы в селе Смахтине Ярославца Малого на Марке Тарбееве оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по три алтын по две деньги на год.

Да на 1639/40 год.

С церковной земли святые мученицы Пятницы, что в Боровске на посаде за рекою за Поротвою, из Боровска с посаду на никольском попе Григорье за оброк данью дватцать один алтын три деньги. И февраля в 17 день те деньги [взято]. Платил поп Григорей.

С церковной земли Петра и Павла да Георгия страсотерпца, что на посаде, (Л. 695) с дворовые и огородные земли на Федорове человеке Игнатьева на Сенке Иванове оброку десять денег.

С церковной земли Николы Чудотворца Верейского уезда на патриарше поваре на Филке Степанове оброку пять алтын. И ноября в 24 день те деньги взято. Платил Филка Степанов.

С церковной земли святого мученика Георгия на реке на Боришне на Федоре Игнатьеве оброку два рубли десять денег.

(Л. 695 об.) С церковной земли Андрея Стратилата в Верейском уезде в вотчине Нового девича монастыря того ж монастыря на игуменье Анфисе<sup>23</sup> оброку семнатцать алтын четыре деньги.

С церковной земли Николы Чюдотворца, что в Числове, Розрядного приказу на подьячем на Дмитрее Шубине<sup>24</sup> оброку три алтына. И мая в 24 день те деньги взято. Платил патриарш повар Филка Степанов.

С церковной земли Ильи пророка, что в Ылятине Верейского уезду, с дворовые и огородные земли на Дмитрее ж Шубине оброку три алтына. И мая в 24 день те деньги взято. Платил патриарш повар Филка Степанов.

<sup>23</sup> Анфиса, игуменья московского Новодевичьего Богородице-Смоленского монастыря в 1630–1651 гг.

<sup>24</sup> Дмитрий Григорьев Шубин († 1674/75 г.), в 1624–1650 гг. подьячий Разрядного приказа, в 1650–1675 гг. дьяк (в Пскове, Астрахани, Печатном приказе, Новгороде, «не у дел»). Владел землями в Мосальском, Верейском, Рязанском, Можайском, Мещовском и Тверском уездах.



(Л. 696) *Хатунь*

С церковной земли Воскресения Христова на реке на Рожая на Степане Телепневе оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

(Л. 697<sup>25</sup>) *Звенигород*

С церковной земли, что было погост Никольской на Новом, стольника князя Алексея Ивановича Воротынского<sup>26</sup> на крестьянех на Ваське, да на Елизарке, да на Оксенке Петровых оброку на 1627/28, да на 1628/29, да на 1629/30, да на 1630/31, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по тридцати алтын на год.

С церковной земли Спасские да с Тресвятцкие в Звенигороде на посаде огородное место на звенигородце на Иване Неронове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, (Л. 697 об.) да на 1639/40 год по двенадцати алтын на год.

С церковной земли святого мученика Георгия, что в селе Беззаконникове, на вдове Марье Исаковской жене Погожева оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньги на год.

С церковной земли Покрова Пречистые Богородицы в вотчине боярина Ивана Ивановича Шуйского<sup>27</sup> на крестьянине на Ромашке Железникове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на (Л. 698) 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына по четыре деньги на год.

С церковной земли Воскресения Христова в Сурожской десятина в Тросне<sup>28</sup> на Федорове человеке Обернибесова на Ваське оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковной земли Воскресения Христова в селе Сарыеве боярина Федора Ивановича Шереметьева<sup>29</sup> на крестьянине села Раева на Фомке Иванове оброку на 1633/34 год десять алтын, да на Силе Бахтееве на 1635/36, да на 1636/37, (Л. 698 об.) да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти ж алтын на год.

<sup>25</sup> Л. 696 об. без записей.

<sup>26</sup> Алексей Иванович Воротынский (1610–1642 гг.), князь, стольник, зять царя Михаила Федоровича (первым браком женат на М. Л. Стрешневой, сестре царицы Евдокии Лукьяновны, вторым браком — на Марфе Ивановне Романовой, двоюродной сестре царя Михаила Федоровича).

<sup>27</sup> Иван Иванович Шуйский († 1638 г.), боярин, воевода, зять царя Михаила Федоровича (женат на Марфе Владимировне Долгорукой, сестре царицы Марии).

<sup>28</sup> Так в рукописи.

<sup>29</sup> Федор Иванович Шереметьев († 1650 г.), боярин, воевода Смутного времени, глава правительства в 1633–1646 гг.

С церковной земли Рожества Христова в Звенигороде на посаде на Игнатъе Шапилове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по три алтына по две деньги на год.

С церковной земли Воздвижения Честнаго Креста Господня, что на Веземе в селе Ориanine, на боярине на Борисе Ивановиче Морозове за оброк данью на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти (Л. 699) алтын по пяти денег на год.

С церковной земли Покрова Пречистые Богородицы, что в вотчине боярина Бориса Ивановича Морозова, что было село Покровское, с сенного покосу с десяти копен на боярине ж на Борисе Ивановиче Морозове<sup>30</sup> оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковной земли Василия Кесарейского, что в селе Васильевском, Пронском тож, на дьяке на Боиме Болтине<sup>31</sup> оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гри (Л. 699 об.) вне на год.

С церковной земли Рожества Пречистые Богородицы, что на городище Вославском, на боярине на Борисе Ивановиче Морозове оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по триттцати по одному алтыну по пяти денег на год.

С церковной земли Георгия страстотерпца в Сурожской десятина на Истре на Романе Федорове сыне Бабарыкине<sup>32</sup> оброку 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три рубли по шти денег на год.

(Л. 700) С церковной земли Воскресения Христова во Внукове на Михайле Олферьеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца, что в вотчине Здвиженского монастыря в селе Шарапове, да с церковные земли Ильи пророка, что в селе Дубацыне, да с Егорьевские земли, что в селе Софьине, да Пречистенской земли, что в Хвощине, оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца села Валтеева, что в вотчине Михаила Олферьева, на ево ж крестьянине на Якушке (Л. 700 об.) Акинфееве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

<sup>30</sup> Борис Иванович Морозов (1590–1661 гг.), боярин, воспитатель царя Алексея Михайловича, глава правительства в 1645–1648 гг., один из крупнейших землевладельцев страны, брат Г. И. Морозова.

<sup>31</sup> Баим Болтин, в 1622–1627 гг. дьяк, в 1628 г. пожалован в дворяне по московскому списку.

<sup>32</sup> Роман Федорович Боборыкин († 1682 г.), воевода, окольный, в 1661–1664 гг. был инициатором судебного разбирательства о землях с Патриархом Никоном, предан Никоном анафеме (впоследствии прощен).

С церковной земли Ивана Предтечи, что в Детелкове, деревни Новой на крестьянине на Гришке Онисимове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по девятинацати алтын на год.

С церковной земли Успения Пречистые Богородицы на Богдановском человеке Спешнева на Богдашке Васильеве оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по одиннацати алтын по четыре деньги на год.

(Л. 701) С церковной земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Любанове тое ж церкви на дьячке на Антошке Васильеве оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти алтын на год.

С церковной земли Успения Пречистые Богородицы на реке на Наре усть Лесенки на Дмитрее Волынском оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

С церковной земли святого пророка Ильи на Москве реке деревни Оникеевы на крестьянине на Оферке Григорьеве оброку (Л. 701 об.) на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти денег на год.

С церковной земли Благовещения Пречистые Богородицы в селе Сурмине Пафнутьева монастыря<sup>33</sup> на слуге на Томиле Борисове оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти денег на год.

С церковной земли Николаы Чюдотворца в селе Дядинкове деревни Тархавы на крестьянине на Федьке Бубнове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по шти алтын на год.

(Л. 702) С церковной земли Всемилового Спаса старой Веземы Дорогомиловской слободы на охотнике на Ивашке Лаврентьеве оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по два алтына по четыре деньги на год.

Да на 1639/40 год.

С церковной земли Николаы Чюдотворца Ускога конца с половины пустоши Колтаревы на звенигородцах посадцких людех на старосте на Гришке Терентьеве с товарищи оброку шесть рублей шеснатцать алтын четыре деньги. И марта в 23 день те деньги взято. Платил звенигородец посацкой человек Якунка Михайлов.

(Л. 702 об.) С церковной земли Звенигородцкого Здвиженского монастыря с пустошей: с пустоши Стряпцовой, да с пустоши Петрищевой, да с пустоши Бетеревой на князе Алексее Ивановиче Воротынском оброку дватцать восьм алтын четыре деньги.

С церковной земли Рожества Христова з дворового места на звенигородце сыне боярском на Елизарье Маркове оброку гривна.

<sup>33</sup> Пафнутьево-Боровский мужской монастырь Рождества Пресвятой Богородицы, основан в 1440-х гг. прп. Пафнутием Боровским († 1477 г.), с 1684 г. архимандрия, с 1764 г. перво-классный, в 1812 г. сожжен французами, но вскоре восстановлен. В 1923 г. закрыт, на его территории размещались исправительная колония, техникум, позднее Боровский музей. В 1991 г. возобновлен.

С церковной земли Николы Чюдотворца в селе Никольском в Фуникове на Григорье да на Василье Усковских оброку одиннат (Л. 703) цать алтын четыре деньги.

С церковной земли Николы Чюдотворца в селе Ляхове на Васильеве крестьянине Аргамакова на Гаврилке Иванове оброку десять денег.

С церковной земли Пречистые Богородицы в Звенигороде на посадцких людех на Фомке Васильеве с товарищи оброку шесть алтын четыре деньги.

С церковной земли Здвиженского монастыря с пустоши Горелкиной на князе Олексее (Л. 703 об.) Ивановиче Воротынском оброку восьм алтын две деньги.

Того ж монастыря с пустоши Вешняковой на никольских бобылях, что на пересали<sup>34</sup>, на Ивашке Ильине с товарищи оброку три алтына четыре деньги.

С церковной земли Введения Пречистые Богородицы деревни Поречье на крестьянине на Тренке Никифорове оброку четыре гривны.

(Л. 704) С церковной земли, что был монастырь Здвиженской, что в Звенигороде на посаде, на звенигородцех на посадцких людех на Нестерке Ондрееве, да на Артюшке Онтонове сыне Курбатове, да на Гаврилке Сапуне оброку рубль шесть алтын четыре деньги.

Здвиженского монастыря с пустошей: с пустоши Глинковой да с пустоши Коняевой на князе Олексее Ивановиче Воротынском оброку тритцать два алтына три деньги.

(Л. 705<sup>35</sup>) *Руза*

С церковной земли Воскресения Христова в Русском уезде в Сурожском стану в Дубровицах на руженине сыне боярском на Иване Шуглине оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три денег на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца Нового на Борисове крестьянине Бибикова оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми денег на год.

(Л. 705 об.) С церковной земли Христова мученика Дмитрея в Юрьеве слободе стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на прикащике на Иване Остафьеве оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти денег на год.

С церковной земли Преображения Спасова, что был огородец намесничей, да с огородца Пятницкого на никольском попе Кирилле оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

<sup>34</sup> Так в рукописи.

<sup>35</sup> Л. 704 об. без записей.

(Л. 706) С церковной земли Успения Пречистые Богородицы в Рузе на посаде на старом торгу на пушкаре на Дениске Иванове оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

С церковной земли святого пророка Ильи на речке на Панке на руженине сыне боярском на Олексее Александрове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

(Л. 706 об.) С церковной земли Николы Чюдотворца в вотчине Богдана да Ивана Бельских, что в селе Никольском, на них же оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по три деньги на год.

С церковной земли с пустоши, что было село Старое на речке на Озерке, на дьяке на Неупокое Кокошкине<sup>36</sup> оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына по три деньги на год.

(Л. 707) С церковной земли Живоначальные Троицы на Черночи в Рузском уезде на троецком попе Никите оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по осьми алтын по две деньги на год.

С церковной земли Благовещение Пречистые Богородицы в Долгой Ляди оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковной земли Рожества Христова государева дворцового села Долгой Ляди (Л. 707 об.) приселка Рожественного на крестьянине на Кондрашке Михайлове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

С церковные земли Бориса и Глеба в Рузском уезде з дворового и с огородного места на сыне боярском на Кирилле Белом оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти денег на год.

С церковные земли Воскресение на жогаитине сыне боярском на Лукьяне Обобурове оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, (Л. 708), да на 1638/39 год на Петре Лихачеве да на конюхе на Офонасье Айгустове оброку по семи ж алтын на год.

С церковные земли Ивана Списателя Лествицы в Рузе на посаде на посадском человеке на Ивашке Овдокимове да на Петрушке Филипове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнатцати алтын на год.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы с пустоши Кондратовой да с пустоши Успенской Иосифова монастыря на спиридоновском попе Федоре Артемьеве оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на (Л. 708 об.)

<sup>36</sup> Неупокоей Андреев Кокошкин, в 1626–1633 гг. дьяк (Поместный приказ, «сибирская служба»). Владел поместьем в Кинешемском уезде.

1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре деньги на год. И марта в 17 день те деньги взято. Платил Новгородской чети подьячей Левонтей Лукин.

С церковной земли Живоначальные Троицы монастыря на Копытце и с пустошей с Повольца да з Горбочева Казенного приказу на подьячих на Семене Михайлове, да на Гавриле Фаворове,<sup>37</sup> да на Козьме Завороткове<sup>37</sup> оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1639/40 год по дватцати по одному алтыну по четыре деньги на год.

С церковной земли, что был Иевлевской монастырь, с огорода да с пустоши на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове<sup>38</sup> оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми алтын по четыре (Л. 709) деньги на год.

С церковной земли с пустоши Мазаловой Иевлевского монастыря с пашни паханные с полторы десятины, да с сенного покосу с пятидесят копен, да с пашни ж с перелогу с десяти десятин, да с рыбные ловли, что под монастырем в речке в Волчне были езовые ловли, на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по шти алтын по две деньги на год.

(Л. 709 об.) С церковной земли с пустоши Иевлевой Малого монастыря на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по одиннатцати алтын на год.

С церковной земли Рожества Христова в Рузском уезде в Фоминском стану на Москве реке окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова<sup>39</sup> на крестьянине ж на Данке Харитонове оброку на 1638/39 год одиннатцать алтын.

С церковной земли Всемилоостивого Спаса в Яслихине Вознесенского монастыря на крестьянине на Онофрейке Иевлеве (Л. 710) оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

С церковной земли Всемилоостиваго Спаса на Скучках<sup>40</sup> в Рузе на посаде на посадком человеке на Ивашке Петрове с товарищи оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

Да на 1639/40 год.

С церковной земли Козьмы и Демьяна на посаде с огорода на Осадном городе на Дводе Кудрявцове оброку шесть алтын з деньгою.

(Л. 710 об.) С церковной земли Николы Чюдотворца Смоленского да с Рожественские земли на посадцких людех на Ивашке Федорове да на Ивашке Чюваеве оброку четырнатцать алтын.

<sup>37 37</sup> Фраза вписана бледными чернилами над строкой.

<sup>38</sup> Михаил Михайлович Салтыков († 1671 г.), окольный, затем боярин, двоюродный брат царя Михаила Федоровича, в 1623–1633 гг. находился в ссылке за оговор царской невесты М. И. Хлоповой, в 1650-х гг. казанский воевода.

<sup>39</sup> Лев Иванович Долматов-Карпов († 1643 г.), окольный, судья Печатного приказа, участник переговоров с голландским, голштинским и турецким послами в начале 1630-х гг.

<sup>40</sup> Так в рукописи.

С церковной земли Бориса и Глеба в Рузе на посаде на никольском попе Богдане оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца в Одинцове на подьячем на Петре Евтихиеве оброку на 1635/36, да на 1636/37, на 1637/38, на 1638/39, на 1639/40 год по дватцати по одному алтыну на год.

(Л. 711) С церковной земли Ивана Списателя Лествицы в Рузе на посаде на посадцком человеке на Митке Овдокимове оброку <sup>41</sup>на 1638/39 да на 1639/40 год <sup>41</sup>десять денег на год.

С церковной земли Преображения Спасова, что был огородец намесничей, да с огородца Пятницкого на Никольском попе Кирилле оброку шесть денег <sup>42</sup>.

С церковной земли Вознесения Христова, огородец на посаде, на князе Богдане Мещерском оброку два алтына две деньги.

(Л. 711 об.) С церковной земли Благовещения Пречистые Богородицы в Рузе на посаде на посадцком человеке на Микифорке Лавреньтеве оброку десять алтын.

(Л. 713<sup>43</sup>) *Ржева Володимерова*

С церковной земли Петра и Павла в Сольской волости да тое ж церкви с пустоши Веретей на ржевитине на Ларионе Иванове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын по две деньги на год.

С церковной земли Петра и Павла с пустоши Петровские, что на озере Сонине, на Иване Толбузине оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

(Л. 713 об.) С церковной земли Ильи пророка, что на Скатке, на Василье Кривском оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына по две деньги.

С церковной земли Пречистые Богородицы, что в Сквороде во Ржевском уезде, на Иванове крестьянине Пушкина да на Тихонове крестьянине Самарина оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девяти алтын по две деньги на год.

С церковной земли архангела Михаила, что на Беленке, на Иванове крестьянине (Л. 714) Митрева на Осипке Василеве да на Сеньке Степанове оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год.

С церковной земли Дмитрея Селунского в Пороховской волости на Василье Бабкине оброку на 1635/36 да на 1636/37 год по гривне на год.

С церковной земли Покрова Пречистые Богородицы на Итомлиле <sup>44</sup> на Федоре Лонском да на Степане Головине оброку на 1635/36, да на 1636/37,

<sup>41 41</sup> Фраза вписана над строкой бледными чернилами.

<sup>42</sup> На полях против этой статьи надпись: «Опись, писана выше сего».

<sup>43</sup> Л. 712 без записей со скрепой дьяка Григория Одинцова.

<sup>44</sup> Так в рукописи, слог «ли» вписан над строкой.



да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по одиннатцати алтын на год.

(Л. 714 об.) С церковной земли Зачатие святые Анны на Филке Григорьеве сыне Шишмарева оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти денег на год.

С церковной земли Никольские слободки патриарховы вотчины з дворовых и с огородных мест поповских на крестьянине на Марчке Данилове оброку на 1636/37 год по восьм алтын две деньги.

С церковной земли Ивана Богослова во Ржеве на посаде на ржевитине на Федосее Кузьминском за оброк данью на 1636/37 год по два алтына пять денег, по наказу (Л. 715) гривна.

С церковной земли Воскресения Христова, что в Домашкине, на Демидовых<sup>45</sup> крестьянех Пасынкова на Ивашке да на Томилке Остратовых за оброк данью на 1636/37 год осмнатцать алтын з деньгою десятильничих четыре алтына.

С церковной земли Успения Пречистые Богородицы, что в Воробьеве во Ржевском уезде, на Иване Федорове сыне Прохорова оброку на 1636/37 год две гривны.

(Л. 715 об.) С церковной земли Петра и Павла, что на Кропивне, да тое ж церкви с пустоши Веретей, да с пустоши Петровской во Ржевском уезде на сыне боярском на Василье Кривском оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньги на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца в Горышкине во Ржевском уезде на Фролове крестьянине Моклова на Смирке Ершове оброку на 1636/37 год гривна.

С церковной земли святого мученика Никиты, что в патриарше слободе, на ржевитине на Петре Рубцове за оброк данью (Л. 716) на 1636/37 год десять алтын три деньги, десятильничих гривна.

С церковной земли Петра и Павла в Волговской<sup>46</sup> волости на Иване Бобаеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

С церковной земли Николы Чюдотворца в Сергейкове на Данилове человеке Пузикова на Безсоне Офонасьеве оброку на 1636/37 год по восьм денег.

(Л. 716 об.) С церковной земли Козьмы и Демьяна да Николы Чюдотворца во Ржеве на посаде на Ржевском стрельце на Ваське Чичине оброку на 1636/37 год по два алтына две деньги.

С церковной земли Успения Пречистые Богородицы в Пустом Осечню на князе Дмитрее крестьянине Путятине на Онашке Игнатьеве да на Ивашке Седом оброку на 1636/37 год пять алтын.

С церковной земли Воскресения Христова, что в Бороскине, на Григорьеве крестьянине Шишмарева на Трофимке Григорьеве оброку на 1636/37 год шесть денег.

<sup>45</sup> В середине слова написан зачеркнутый слог «дами».

<sup>46</sup> Слог «го» вписан над строкой.



(Л. 717) С церковной земли Вознесение Христова на реке на Малой Кошине на зубчанине на Дводе Матвееве сыне Лошакове оброку на 1636/37 год шесть денег.

С церковной земли святые мученицы Пятницы в Тудовской волости на речке Орче на Идаре Дубасове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковной земли Вознесения Христова, что в Просовичах, на зубчанине на Мироне Черкасове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти денег на год.

(Л. 719<sup>47</sup>) *Волок Ламской*

С церковной земли Преображения Спасова в селе Покровском да церкви Покрова Пречистые Богородицы в том же селе Покровском на другом посаде на Михайле Пушкине с пашни и с сенных покосов оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковной земли святого пророка Ильи в Волотцком уезде Пцовские волости на старице Паисее Ивановской жене Варганова оброку на 1639/40 год восемь алтын две деньги.

(Л. 720<sup>48</sup>) С церковной земли святого мученика Георгия в Стромиллове боярина князя Ивана Борисовича Черкасского с прудок<sup>49</sup> на церковном дьячке на Ивашке Попове оброку на 1628/29, да на 1629/30, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

С церковной земли святого мученика Георгия, что в селе Горееве на речке на Сме, на крестьянине на Якимке оброку на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1639/40 год по четыре алтына<sup>50</sup> по две деньги<sup>50</sup> на год.

(Л. 720 об.) С церковной земли Спаса Нового монастыря<sup>51</sup> села Бартенева с огородца на крестьянине на Ивашке Тутаеве оброку на 1628/29, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковные земли Богоявления Господня с поповского огородца на воротнике на Ивашке оброку на 1629/30, да на 1630/31, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

<sup>47</sup> Л. 717 об. без записей.

<sup>48</sup> Л. 719 об. без записей.

<sup>49</sup> Так в рукописи.

<sup>50 50</sup> Фраза вписана над строкой бледными чернилами.

<sup>51</sup> Новоспасский мужской ставропигиальный монастырь в Москве (ныне Крестьянская площадь). В конце XV в. перенесен из Кремля, где существовал с 1-й половины XIV в., великим князем Иваном Васильевичем III († 1505 г.), с 1764 г.— первоклассный общежительный. В 1918 г. закрыт. В советское время на территории обители располагались концентрационный лагерь НКВД, хозяйственное управление НКВД, после 1968 г.— реставрационные мастерские. С 1991 г. возрожден.

С церковные земли Благовещенского девича монастыря с пустоши Митенковы на княз Ондрееве человеке Шеховского на Корнилие Данилове оброку на 1638/39 год шесть алтын.

(Л. 721) С церковные земли Рожества Христова в Можайском уезде в Колоцком стану на Остафье Дводове оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год.

С церковные земли святого мученика Георгия Радиловские волоки<sup>52</sup> деревни Козловской на крестьянех на Федотке Федорове да на Кирилке Иванове оброку на 1629/30, да на 1632/33, да на 1633/34 год по два алтына по три деньги на год.

С церковного лужка, что у Николы Чюдотворца в Дубенску, деревни Козьминские на крестьянине (Л. 721 об.) на Гришке оброку на 1630/31, да на 1631/32, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковные земли Василья Кесарейского на посаде на можаитине на Петре Ковалева за оброк данью на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по пятинатцати алтын по четыре деньги, десятильничих по шти денег на год.

С церковные земли Благовещенского девича<sup>53</sup>, что в Можайске на посаде, на ястребнике на Олексее Уланове оброку на 1638/39 год дватцать алтын.

С церковные земли Пречистые Богородицы в Варганове того ж села Варганова на кресть (Л. 722) янине на Мишке Кокореве горбуне с товарищи оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына по две деньги на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца Климова на Матюшке Горине оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Туревской волости в селе Безкине на Офонасьеве крестьянине Стрешнева на Ваське Парфеньеве оброку на 1636/37 да на 1637/38 год (Л. 722 об.) по шти денег на год.

С церковные земли Всемилоствиваго Спаса на Выводе<sup>54</sup> горе за обложные на можаитине на Курдюке Калининне оброку на 1637/38, да на 1638/39 год по четыре алтына по две деньги на год.

Да на 1639/40 год.

С церковные земли с пустоши Биберевой на посадцком человеке на Тимошке Цвилеве оброку шесть денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на стану, на князь Никитине человеке Мезецкова на Богдашке Ондрееве оброку шесть денег.

<sup>52</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>53</sup> Далее в рукописи пропущено слово: «монастыря».

<sup>54</sup> Так в рукописи.

(Л. 724<sup>55</sup>) *Дмитров*

С церковные земли великого чудотворца Николы сельца Семеновского, что в вотчине Дмитрея Полтина, на дмитровце на Якове Рагозине оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми алтын по четыре деньги на год.

С церковные земли великого чудотворца Николы, что на Восточне, з дву пустошей з Бесушевой да с Вотховой Вознесенского девича монастыря на слуге на Иване Пустобоярове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по девяти алтын по четыре деньги.

(Л. 724 об.) С церковные земли Стречение Пречистые Богородицы, что в Дмитрове на посаде, Хлебного дворца на стряпчем на Федоре Басове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по пятинатцати алтын на год.

Да на 1639/40 год.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы во Вьюнках на задворном конюхе на Борисе Опухтине оброку тринадцать алтын. И апреля в 15 день те деньги взято. Платил Федор Опухтин.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Дмитрове на посаде на посадком человеке на Богдашке Анцыфорове оброку четыре алтына.

(Л. 725) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в сельце Сурмине, Вознесенского девича монастыря на игуменье Настасье с сестрами оброку пять алтын.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Дмитровском уезде, что в Отаманове, на Иване Степанове сыне Благова да оброку тринадцать алтын четыре деньги.

(Л. 726<sup>56</sup>) *Серпухов*

С церковные земли архангела Михаила, что на Лопасне, на боровитине на Ермоле Лихотникове за оброк данью на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по штинатцати алтын по три деньги на год.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня в Окологородном стану на стряпчем на Иване Окинфееве оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по три алтын по четыре деньги на год.

(Л. 727<sup>57</sup>) *Торопец*

С трех церковных земель оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнатцать алтын по две деньги на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Борку, оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

<sup>55</sup> Л. 723 без записей, скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>56</sup> Л. 725 об. без записей.

<sup>57</sup> Л. 726 об. без записей.

С церковные земли святыя мученицы<sup>58</sup> зазполья<sup>59</sup> оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти алтын.

(Л. 727 об.) С церковные земли Козьмы и Демьяна Старого села оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына на год.

С церковные земли Петра и Павла в Озерецкой волости оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

(Л. 728) *Переславль Залесской*

С церковные земли Воскресения Христова вверх Дубенского стану на речке на Куемке на Юрье Анфиногенове сыне Редрикова оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

С церковные земли Петра и Павла в Бускотовской волости на Борисове крестьянине Шапилова на Федьке Перфильеве оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

(Л. 728 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца в Борисоглебском стану в Марьинской волости в сельце Коведяеве, да с церковные ж земли в селе Ресницыне, да на пустоши Ведяеве с церковные земли Покрова Пречистые Богородицы на сытнике на Олександре Боркове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

С церковные земли архангела Михаила с пустоши Павловской на ястребнике на Иване Чернецове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына по две деньги на год.

(Л. 729) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Шуромском стану на Савельеве крестьянине Языкова на Марчке Макарьеве оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год.

В Переславском же уезде Борисоглебского монастыря вотчинные пустоши

С половины пустоши Обашевой на государеве истопнике на Степане Куличкине оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по пяти алтын, да с пустоши Осипковой по штинатцати алтын по четыре деньги, да с пустоши Лодугиной по пяти алтын. Всего по рублю по тринатцати алтын по две деньги на год.

(Л. 729 об.) Да з другие половины пустоши Обашевой на Семене Елизареве сыне Фролова оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по пяти алтын, да

<sup>58</sup> Имя святой в рукописи не указано.

<sup>59</sup> Так в рукописи.

с пожни с Калувца да с кулишка Маговицы по дватцати алтын. Всего по рублю по одиннатцати алтын по четыре деньги на год.

С половины пустоши Мироедовой у Томила Елизарьева сына Фролова оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю, да с пожни, что на Кубри, по тритцать алтын. Всего по рублю по тритцати алтын на год.

(Л. 730) Да з дву пустошей — с пустоши Александровой да с пустоши Рябиной Горитцкого монастыря<sup>60</sup> на крестьянине села Соломидина на Васье Евдокимове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по штинатцати алтын по четыре деньги на год.

Того ж Борисоглебского монастыря з дву кулиг Чалкинских да кулиги Быстрой, что на реке на Кубри, на Федорове крестьянине Бохина деревни Бохины на крестьянине на Боимке Борисове оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по двенатцати алтын на год.

(Л. 730 об.) Да с сенных покосов с трех кулижек: с Коцевки, да с Вямды, да с Волгуши, да с оселка на истопнике на Степане Куличкине оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по трицати по одному алтыну на год.

Да с сенных ж покосов, что по другой стороне реки Кубри на Ярцовском броду, на Степанове крестьянине Куличкина на Кирилке Офонасьеве оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

<sup>61</sup>С церковные земли, что был монастырь на посаде, Горитцкого монастыря на крестьянине на Ивашке Бобокине да на Яковлеве крестьянине Колтовского на Первушке Денисове сыне Пустобоярове оброку на 1636/37 год два рубли дватцать восьм алтын<sup>61</sup>.

(Л. 731) С церковные земли Рожества Христова села Рожественого на переславцах детей боярских на Иване Палицыне да на Петре Каргашине оброку<sup>62</sup> на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год. И августа в 30 день те деньги на 1635/36, да на 1636/37, да на 1638/39,<sup>63</sup>и на 1639/40<sup>63</sup> год по три алтына на год взято. Платили старосты поповские поп Ондрей да поп Андроник.

С церковные земли Воскресения Христова в Бускутовской волости на реке на Шахмате на Борисове крестьянине Шапилова на Федьке Перфильеве оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год.

<sup>60</sup> Успенский Горитцкий мужской монастырь в Переславле Залесском, основан в начале XIV в., закрыт в 1744 г.

<sup>61 61</sup> Статья написана более мелкими буквами.

<sup>62</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>63 63</sup> Фраза вписана над строкой.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы по обе стороны реки Шуки сенные покосы (Л. 731 об.) да по реке по Трубежу по одной стороне покосы да пожни на Михайле Буторлине оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын в год.

С церковные земли Георгия страсотерпца на реке на Шахматех в Бускутовской волости на Борисове крестьянине Шапилова на Федьке Перфильеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1639/40 год по два алтына на год.

С церковные земли Дмитрея Селунского да Николы Чюдотворца в Переславском уезде в Волотцком стану в селе Вечеслове на (Л. 732) переславском россыльщике на Ивашке Ильине оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девятинацати алтын на год.

С церковные земли архангела Михаила да Ильи пророка на патриархове сыне боярском на Иване Григорове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год. И генваря в 2 день те деньги взято. Платил Влас Григоров.

С церковные земли Христова мученика Дмитрея в Ростовском уезде Карашские волости, что на реке на Нерли, на патриархове сыне боярском на Иване Еврееве за оброк данью на 1638/39 да на 1639/40 год по (Л. 732 об.) два алтына на год.

Да на 1639/40 год.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы в селе Иркове того ж села на церковном дьячке на Исачке Семенове оброку три алтына четыре деньги. И марта в 28 день те деньги взято. Платил села Скомарошкова крестьянин Осипко Дементьев.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Борисоглебском стану в Марьинской волости в сельце Коведееве да с церковные ж земли Покрова Пречистые Богородицы на сытнике на Олександре Боркове оброку десять алтын.

(Л. 733) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Горошкове, пашни средние земли дватцать чет в поле, а дву потому ж, на дьячке на Михайле Бухореве<sup>64</sup> оброку два рубли.

(Л. 734<sup>65</sup>) *Белоозеро*

С церковные земли Николы Чудотворца, что на Волкове, на попе Иване Васильеве оброку на 1633/34 да на 1636/37 год по три алтына по три деньги на год.

С церковные земли Преображение Спасова в Шутовской волости на сыне боярском на Онтомоне Иванове сыне Соколове оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1636/37 год по четыре алтына по две деньги на год.

<sup>64</sup> Михаил Бухарев (Бохарев, Бухаров, Бухоров) († 1642/43 г.), в 1628–1643 гг. дьяк (на писцовом деле, на посольской «размене»).

<sup>65</sup> Л. 733 об. без записей.

С церковные земли Достоефеевы<sup>66</sup> пустыни<sup>67</sup> половины деревни Козаковы, что (Л. 734 об.) в Пошехонском уезде Воскресенского монастыря, что в Череповце<sup>68</sup>, на архимарите Александре оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнадцати алтын по две деньги на год.

С церковные земли архидьякона Стефана, что в Шуморове, Столыпинские волости на крестьянине на Ивашке Ондрееве оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати алтын на год.

(Л. 735) С церковные земли Дмитрея Селунского, что в Волаварева, на ильинском попе Григорье оброку на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1638/39 год по дватцати по два алтына по четыре деньги на год.

С церковные земли святого мученика Георгия, что на реке на Лобашке, на спасском попе Нестере оброку на 1633/34 да на 1636/37 год по гривне на год.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в Шутовской волости в Текуторове рамень на патриаршее сыне боярском на Матвее Чюровском оброку 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1639/40 год (Л. 735 об.) по осьми алтын по две деньги на год.

С церковные земли Афонасия святого на воскресенском попе Кириле оброку на 1633/34, да на 1636/37, да на 1638/39 год по осьми алтын по две деньги на год.

С церковные земли Вознесения Господня, да с трех мест пустых, где был двор попов да кельи понамаря да просвирницы, да с пашни з дву чети, что в селе Вознесенском в Пошехонской десятине, на пашехонце на Пимине Сапогове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по дватцати алтын на год.

(Л. 736) С церковные земли Воскресения Христова, что в сельце Воскресенском в Вологодтском уезде, да деревни Новая с пустошми на Грязном да на Дериге Чюровских оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре рубли по штинатцати алтын по четыре деньги на год.

(Л. 737<sup>69</sup>) *Володимер*

С церковные земли Зачатие Акима и Анны с пустоши, что под Старым городом на посаде у реки у Перки, Рожественного монастыря<sup>70</sup> на архимарите

<sup>66</sup> Так в рукописи.

<sup>67</sup> Досифеева Троицкая мужская пустынь близ Череповца, домовая патриаршая. Существовала в 1630–1740-х гг., упразднена.

<sup>68</sup> Воскресенский мужской монастырь в Череповце, основан во 2-й половине XIV в. учениками при. Сергия Радонежского († 1392 г.), упразднен в 1764 г. Александр — архимандрит в 1635–1639 гг.

<sup>69</sup> Л. 736 об. без записей.

<sup>70</sup> Богородице-Рождественский мужской монастырь во Владимире, основан в конце XII в. владимирским князем Всеволодом Юрьевичем Большое Гнездо († 1212 г.), с 1744 г. — место

Иосифе оброку на 1635/36 да на 1636/37 год по рублю по четырнатцати алтын по две деньги на год. И июня в 20 день те деньги взято. Платил Рожественного монастыря стряпчей Антон Романов.

С церковные земли святого мученика Никиты, с половины пустоши Вантеевы, да с половины пустоши Чюрва, с половины пустоши Захаровой Сенежские волости на крестьянех на Мотюшке да на Сенке Тарасовых детех оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по десяти денег на год.

(Л. 737 об.) С церковные земли тое ж церкви Христова мученика Никиты з другие половины тех же пустошей с пашни и с сенных покосов Сенежские волости на крестьянине на Ивашке Харине оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати по пяти алтын на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что был погост, на Городце в малом рожку на Степанове крестьянине Телепнева на Ивашке Неустроеве с товарищи оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по рублю по осми алытын по четыре деньги на год.

(Л. 738) С церковные земли Воскресения Христова, что в Заозерье, на Орхипе Окинфееве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре гривны на год.

С церковные земли Спасские...<sup>71</sup> на Васильеве<sup>72</sup> человеке Танеева на Панфилке Ортемьеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре гривны на год.

С церковные земли Пречистенские на володимерце на Матвее Владыкине оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына по две деньги на год.

(Л. 738 об.) С церковные земли архангела Михаила, что в Ильмехотцком стану, села Матренина на крестьянине на Тимошке Васильеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

С церковные земли Спасские, что на Беседках, на сыне боярском на Иване Горине оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына по две деньги на год.

С церковные земли Преображение Спасово, что в Володимерском уезде в селе в Порецком з дьяконские земли с пашни и с сенных (Л. 739) покосов тое ж церкви на попе Ондрее оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по штинатцать алтын по четыре деньги на год.

С церковные земли Ильинские, что в Малом рогу, на турчанине на Иване Салтанове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

---

расположения Владимирского архиерейского дома. Закрыт в 1918 г. В советское время на территории монастыря располагались следственные изоляторы. В 1991 г. возобновлен. Иосиф — архимандрит в 1637–1641 гг.

<sup>71</sup> Далее 2 слова написаны неразборчиво.

<sup>72</sup> Исправлено, в рукописи: Вавасильеве.



С церковные земли с пустоши Бородулкиной<sup>73</sup> Матрененские волости на крестьянине на Трофимке Раманове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по два алтына на год.

(Л. 739 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца с псолпа<sup>74</sup>, да с починка Лаптевского стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на крестьянине на Семенке Мальцове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи денег на год.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Семеновском, в поместье Ивана Кузьмина сына Рагозина оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковные земли Никольские, что в Колпском стану, да тое ж церкви с починка поповского боярина Ивана Никитича Раманова на (Л. 740<sup>75</sup>) крестьянине на Ивашке Игнатъеве оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по одиннатцати алтын на год.

С церковные земли святого мученика Георгия да с починка боярина Ивана Никитича Романова на крестьянине на Федке Онтонове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына на год.

С церковные земли Никольские, что на Дорку, на сотнике стрелецком на Тарасе Суворове оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын на год.

(Л. 740 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца на дьячках на Петрунке Иванове да на Боженке Иванове сыне Гоголевском оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре алтына по две деньги на год.

С церковные земли Георгиевские, что в Семенкове, на конюхе на Григорье Череповском оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четыре деньги на год.

С церковные земли Фрола и Лавра, что в вотчине Спаса Ефимьева монастыря<sup>76</sup>, села Петрокова на крестьянех на Степанке Окулове да на Спирке Ондрееве оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

(Л. 741) С церковные земли Преображения Спасова, что в Нинуре, за Степаном да за Юрьем Грозывыми оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

С церковные земли архангела Михаила, что в Жегаловском стану на Пехше, на дьяке на Дорофее Пустынникове за оброк данью на 1638/39 да на 1639/40 год по одиннатцати алтын по три деньги, десятильничих по гривне на год. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Петр Дарофеев сын Пустынников.

<sup>73</sup> Так в рукописи.

<sup>74</sup> Так в рукописи.

<sup>75</sup> Чернилами написано два номера листа — 739 (зачеркнут) и 740.

<sup>76</sup> Спасо-Евфимиев мужской монастырь в Суздале, основан в 1352 г. суздальско-нижегородским князем Борисом Константиновичем († 1393 г.), с 1764 г. второклассный, в XIX в. первоклассный. Закрыт в 1918 г. В советское время на территории обители располагался политизолатор. В начале 1990-х гг. возобновлен.

С церковные земли Рождества Христова ис Небежские волости патриарша Покровского монастыря<sup>77</sup> на крестьянех на Якушке Степанове да на Ивашке Дмитриеве оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по одиннатцати алтын по две деньги на год.

(Л. 741 об.) С церковные земли Воскресенские на Ондрее Кайсарове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по четыре алтына по две деньги на год.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы в селе Вовчюках того ж села на крестьянех на Степане Петрове сыне с товарищи оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по десяти алтын на год.

С церковные земли Ильинские, что в Волежском стану, на Василье Пустынникове оброку на 1638/39 да на 1639/40 год по семи алтын по две деньги на год. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Василей Пустынников.

(Л. 742) В прошлом во 1634/35 году по указу великого господина Святейшего Иоасафа, Патриарха Московского и всеа Руси, и по челобитью Володимерского уезду села Сеславского крестьянина Карпунки Андреева велено ему под тем селом Сеславским на реке на Рпени устроить мельница на Сеславском берегу, а притыка велено ему учинить против того берегу патриарша ж домового Сновицкого монастыря<sup>78</sup> к земле, а для мельничного строения дано ему льготы на три годы августа с 1 числа прошлого 1634/35 году августа ж по 1-е число нынешнего 1638/39 году. А как тое мельницу построит, и ему платить в патриархову казну оброку сколько положат на тое мельницу в Казенном приказе, смотря по промыслу.

(Л. 744<sup>79</sup>) *Кострома*

С церковные земли Рождества Христова, что было село Иевлево в Плесской десятина, на костромитине на Олександре Супоневе оброку на 1628/29, да на 1629/30, да на 1630/31, да на 1631/32, да на 1632/33, да на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми алтын на год.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы да Николы Чюдотворца, что в Воживальском стану, на Федоре Тимофееве сыне Ивашева оброку на 1632/33 год шесть рублей три алтына две деньги.

(Л. 744 об.) С церковные земли Воскресения Христова, что в Костромском уезде, на костромитине сыне боярском на Первом Пятове сыне Чичагове оброку на 1632/33, и на 1635/36, и на 1636/37 год по пятинатцати алтын на год.

С церковные земли Пречистые Богородицы, что в Плесской десятина в Курганове на реке на Шаге, с пустоши Большого Яврова да с пустоши Мень-

<sup>77</sup> Покрова Богородицы патриарший домовый мужской монастырь в Москве («у убогих дому»), основан в 1635 г. царем Михаилом Федоровичем († 1645 г.). Разорен в 1812 г. Закрыт в 1929 г., на территории обители был разбит парк культуры и отдыха (Таганский парк). В 1994 г. возобновлен как женский, с 1998 г. в монастыре хранятся мощи блж. Матроны Московской († 1952 г.).

<sup>78</sup> Сновицкий Благовещенский патриарший домовый мужской монастырь близ Владимира, основан в XV в. Упразднен в 1764 г.

<sup>79</sup> Л. 742 об.— 743 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

шова Яврова на Белянке Рыбкине оброку на 1633/34, и на 1634/35, и на 1635/36, и на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по пяти рублей по десяти алтын на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Волкове в Сотцком стану, да церкви ж (Л. 745) Николы Чюдотворца, что в Глазове, с пашни с пяти чети да с мельничного берегу, что по другой стороне реки Соти, да с сених покосов на Курдюке Кафтыреве оброку на 1633/34, и на 1634/35, и на 1635/36, и на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по дватцати по два алтына по три деньги на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца с пустоши Перемысловой на крестьянине на Максимке Прокофьеве оброку на 1633/34, и на 1634/35, и на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год под дватцати алтын на год.

С церковные земли архангела Михаила, (Л. 745 об.) что в Костроме, что было село Змиетцкое, на костромитине на Михале Воинове сыне Яковлеве оброку на 1635/36, и на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по осьми алтын по две деньги на год.

На Костроме на посаде, что живут на десятильничем дворовом месте с патриарховых оброчных крестьян с Семенки Ровкина с товарищи с семи дворов оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39 год по два рубли по дватцати по три алтына на год, а на 1639/40 год с Семенки ж Ровкина с трехнатцати дворов оброку пять рублей.

С церковные земли Живоначальные Троицы, что была пустошь Ипатцкое, на костромитине на Поснике Чавееве оброку на 1636/37 год рубль дватцать алтын четыре деньги.

(Л. 746) С церковные земли с пустоши Анферовой на Олексееве человете Третьякова на Куземке Овдокимове оброку на 1636/37 и на 1639/40 год по три алтына на год.

С пустоши, что было Шилово, на костромитине сыне боярском на Иване Олексееве сыне Горелкине оброку на 1636/37 год два алтына.

С пустоши Коренево на заказщике на попе Гурье оброку на 1636/37 да на 1637/38 год по шти денег на год.

(Л. 746 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца с пустоши Ковыбдаевой, что был особняк, на костромитине на Юрье Федорове сыне оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по четыре алтына на год. И февраля в 12 день те деньги взято. Платил костромитин Филип Федоров.

С пустоши, что было село Кольшевское, на князе Федоре княж Петрове сыне Сбаретцком оброку на 1636/37, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

С пустоши, что было село Никольское, а Кузьмино тож, на сыне боярском на Ондрее Тихменеве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти денег на год.

(Л. 747) С пустоши, что было Воскресенское на речке на Вздериношке, на сытнике на Федоре Патрекееве оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти алтын на год.

С церковные земли с пустоши Фроловские на костромитине сыне боярском на Василье Жадовском оброку на 1636/37, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми денег на год.

С пустоши Чюдиновской волости на никольском попе Григорье оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пяти денег на год.

(Л. 747 об.) С церковные земли Ильи пророка на никольском же попе Григорье оброку на 1636/37 год три деньга.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы особняк на нем же попе Гурье оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми денег на год.

С церковные земли Воскресения Христова на нем же, попе Гурье, оброку на 1636/37, да на 1638/39, да на 1639/40 год по гривне на год.

(Л. 748) С пустоши Ивановские на вдове Ульяне оброку на 1636/37 год шесть денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца на Пенье села Домнина на крестьянине на Олешке оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по дватцати по семи алтын на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Ликурской волости, на костромитине на Богдане Захарове оброку на 1636/37 год дватцать алтын.

(Л. 748 об.) С церковные земли Воскресения Христова с пустоши Воскресенские, Агаликово тож, на Микитине крестьянине Олавине на Оське Щетнине оброку на 1636/37, и на 1638/39, и на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковные земли Иванна Богослова на Макарье Воробьеве оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по пяти алтын на год.

С церковные земли Вокресения Христова, что у Соли малые, на сытнике на Федоре Насонове оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39, и на 1639/40 год по пяти алтын на год.

(Л. 749) Да на Костроме ж с остаточных с оброчных, которые остались за вывосою на костромском посаде, со тринацати человек крестьян и бобылей оброку на 1636/37, и на 1637/38, и на 1638/39 и на 1639/40 год по два рубли по тритцати по одному алтыну на год.

С церковные земли святого мученика Георгия, что на реке на Шаге, с пурги на никольском на попе Гавриле оброку на 1638/39 и на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньга на год.

С Волского перевозу и с пожен, что в Костромском уезде на усть Солоницы реки под Никольским монастырем<sup>80</sup>, того ж монастыря на черном попе Макарье оброку на 1638/39 год два рубли два алтына две деньга. И декабря (Л. 749 об.) в 12 день те деньга [взято]. Платил с Костромы староста поповской поп Василей.

<sup>80</sup> Никольский Бабаевский (Бабайский) мужской монастырь, располагается при впадении реки Солоницы в реку Волгу у Соли Великой (ныне Некрасовский район Ярославской области), основан в XV в. В 1919 г. закрыт, в 1998 г. возрожден.

С Никольские слободки, что на Костроме за рекою за Волгою на берегу против Костромы, со шти дворов крестьянских оброку на 1637/38 и на 1638/39 год по два рубли по одиннатцати алтын по четыре деньги на год, а на 1639/40 год з дватцати девяти дворов крестьянских оброку четырнатцать рубли три алтына две деньги. И генваря в 12 день с Никольские слободки з дватцати алтын с трех дворов <sup>81</sup>на 1639/40 год<sup>81</sup> одиннатцать рубли дватцать пять алтын [взято]. Платил Смирка Савельев.

Да на 1639/40 год.

(Л. 750) С церковных с сенных покосов, что на Волге на Черной заводи, на московском сотнике стрелецком на Денисе Золотарева оброку два рубли дватцать пять алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Вятцком стану, Старого монастыря на дьяке на Федоре Степанове оброку дватцать шесть алтын четыре деньги.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы да Николы Чюдотворца, что в Воживальском стану, Живоначальные Троицы Ипацкого монастыря<sup>82</sup> на крестьянех деревни Щетковой на Ваське Микифорове да на Емельянке Петрове с товарищи оброку шесть (Л. 750 об.) рубли три алтына две деньги.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Орлове, на Степанове крестьянине Телепнева на Перешке Микифорове оброку дватцать три алтына две деньги.

С церковные земли Живоначальные Троицы, что было пустошь Ипацкое, окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку рубль дватцать алтын четыре денги.

(Л. 751) С церковные земли Рождества Христова в пустыньки Углеце на черном попе Корнилье оброку десять алтын. И апреля в 17 день те деньги взято. Платил думного дьяка Иванов человек Гавренева Смирной Мухин.

*(Л. 752<sup>83</sup>) Юрьев Польской*

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в селе Высоком на реке на Шахе, на Исаке Блудове оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтын на год.

С церковные земли Фрола и Лавра в поместье Ондreja Дементьева с товарищи села Березниц оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да

<sup>81 81</sup> Фраза вписана над строкой.

<sup>82</sup> Костромской Троицкий Ипатьевский мужской монастырь, основан в 1-й половине XV в. (по преданию его основателем был татарский мурза Чет), в 1744 г. преобразован в кафедру костромских архиереев, с 1835 г. первоклассный. Закрыт в 1919 г. В советское время на территории обители располагались общежития, с 1950-х гг. Костромской государственный историко-архитектурный музей-заповедник. В 1991 г. монастырь возрожден.

<sup>83</sup> Л. 751 об. без записей.

на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девяти алтын по две деньги на год.

(Л. 752 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в поместье Григорья Харламова с товарищи села Махинина, оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девяти алтын по четыре деньги на год.

С церковные земли Фрола и Лавра, что в вотчине князя Ивана Ухтомского, оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по пятинатцати алтын на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что (Л. 753<sup>84</sup>) в вотчине крайчева князя Василья Яншеевича Сулешева<sup>85</sup>, оброку на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнатцать алтын по две деньги на год.

З десятильнична дворового места и с огородного, что в Юрьеве Польском на посаде, на посадцком человеке на Офонке Селиванове оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по дватцати алтын на год.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы, что в поместье Петра да Григорья, да Бориса Харламовых сельца Вылдова оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на (Л. 753 об.) на 1638/39, да на 1639/40 год по одиннатцати алтын на год.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в поместье Петра Карсакова в сельце Фоминском оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по три алтына по четыре деньги на год.

С церковные земли Петра и Павла, что в поместье Ивана да Офонася Обуховых сельца Горок, оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по двенатцати алтын по четыре деньги на год.

(Л. 754) С церковные земли Офонасия и Кирила, Александрейских чюдотворцов, села Курчева оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по девяти алтын на год.

С церковные земли Ильи пророка, с пустоши Ангибки, что в вотчине Кирила Стромилова да Володимера Прокова, на них же оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

С церковные земли архангела Михаила, что в поместье Алая Маметева, сельца Яковлевского<sup>86</sup> оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по четырнатцати алтын по (Л. 754 об.) две деньги на год.

С церковные земли Вознесения Христова в поместье Степана Павлова да Ондreja Мосеева с товарищи в сельце Кропивне оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньги

<sup>84</sup> Чернилами написано 2 номера листа — 752 (зачеркнут) и 753.

<sup>85</sup> Василий Яншеевич Сулешев († 1641 г.), князь из крымского рода, кравчий, брат боярина Ю. Я. Сулешева.

<sup>86</sup> Имя оброчника в рукописи пропущено.

на год. И июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поповской никольской поп Никифор.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы в селе Весках, что в вотчине за подьячим за Ондреем Галкиным да за Матвеем Колычевым, на сытнике на Федоре Волчкове оброку на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по две гривны на год.

(Л. 755<sup>87</sup>) С церковные земли Дмитрея Селунского, что в поместье Якова да Петра Колычовых, да Семена Кишкина, да Ивана да Офонасья Братцовых в сельце Олексине, оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти алтын на год.

С церковные земли Николы Чюдотворца в вотчине Кирила Шаврова села Лычова оброку на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по семи алтын по четыре деньги на год.

(Л. 755 об.) Да на 1639/40 год.

С таможенные пошлины десятыя недели в Юрьеве Польском на юрьевце на посацком человеке на Васке Игнатъеве откупу тринадцать рублей дватцать пять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году сентября в 20 день тою таможенною пошлиною десятыя недели откупными деньгами пожаловал Святейший Иоасаф Патриарх своего патриарша сына боярского Козьму Домнина, за жалованье и по имянному своему приказу тех откупных денег на 1639/40 год имать на нем.

С церковные земли Рождества Христова, что в поместье Филата Якимова сына Стромилова села Жереславского, оброку тринадцать алтын четыре деньги.

(Л. 757<sup>88</sup>) Суздальского уезду Юмахатцкие волости Решемские слободки, что у Николы Чюдотворца на Шилекше, с церковных бобылей, которые живут за патриархом с старосты Кирилки Черепина, да з бобылей с Ротки, да с Ъвашка, да с Орефка Тихоновых, да с Митки Зиновьева, да с Софронка Офонасьева, да с Митки Дмитриева, да со Власка Смородина, всего с осьми человек бобылей оброку на 1633/34, да на 1634/35, да на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по осьми алтын по две деньги с человека. Итого по два рубли на год.

(Л. 758<sup>89</sup>) *Оскол*

На 1639/40 год.

С церковные земли Живоначальные Троицы в Тюхлятине оброку пять алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца Холковой пустыни<sup>90</sup> оброку пять алтын.

<sup>87</sup> Чернилами написано 2 номера листа – 754 (зачеркнут) и 755.

<sup>88</sup> Л. 756 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>89</sup> Л. 757 об. без записей.

<sup>90</sup> Холкова Троицкая Оскольская мужская пустынь (ныне село Холки, Чернянского района Белгородской области), основана в 1620 г. монахом Геласием. В 1764 г. упразднена. В 1998 г. монастырь возобновлен; имеет пещерную часть.



С церковные земли Козьмы и Демьяна оброку пять алтын.

(Л. 759<sup>91</sup>) *Арзамас*

З десятильнича дворового места, что в Арзамасе на десятильниче дворовом месте, с четырех дворов бобыльских с орзамасца с Ывашка Захарьева с товарищи оброку на 1635/36, да на 1636/37, да на 1637/38, да на 1639/40 год по осьми алтын по две деньги з двора, итого по рублю на год.

С церковные земли Никольские в Ержинском стану на жильце на Иване племянникове оброку на 1639/40 год тринадцать алтын две деньги. И февраля в 12 день те деньги [взято]. Платил (Л. 759 об.) Иван Нетесев.

(Л. 775<sup>92</sup>) **Да на нынешней на 1640/41 год взяти по окладу против прошлого 1639/40 году**

*Москва*

С церковных пустых мест, что в Деревянном городе, с Софийские земли, да старого Дорогомилова з Богоявленские земли на [па]триархове жетничном<sup>93</sup> стороже на Панке Федорове оброку пять алтын. И августа в 30 день те деньги [взято]. Платил Панка Федоров.

(Л. 776<sup>94</sup>) *Московской уезд.*

*Радунешская, и Селецкая, и Загородцкая десятины*

С церковные земли великого чудотворца Николы, что в приселке села Тонинского, на декошнике на Михале Носове, да на сытнике на Богдане Зайцове оброку два рубли девять алтын.

С церковные земли архангела Михаила, что в Селецкой десятине в селе Тюрикове, на князе Григорье Куракине оброку восьм алтын. И марта в 15 день те деньги взято. Платил князя Григорьев человек Куракина Тихан Андреев.

(Л. 776 об.) С церковные земли в Загородцкой десятине села Хорошова с пустоши Литвиновой на князе Алексее Ивановиче Воротынском оброку семнадцать рублев. И 1640/41 году июля в 18 день по памяти ис патриарша Дворцового приказу за приписью дьяка Федора Торопова на той пустоши Литвинове сенные покосы покошены про домовые Пречистые Богородицы и патриарши лошади на дворовой обиход, и оброчных денег на нынешней на 1640/41 год имать.

С церковные земли Ильи пророка в Загородцкой десятине на речке на Влекове на Иване Биркине оброку четырнадцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Козьмы и Демьяна в Замыцком стану промеж реки Каменки на Федоре Борисовиче Долматове-Карпове<sup>95</sup> оброку дватцать четыре алтына две деньги.

<sup>91</sup> Л. 758 об. без записей.

<sup>92</sup> Л. 760–774 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>93</sup> Так в рукописи.

<sup>94</sup> Л. 775 об. без записей.

<sup>95</sup> Федор Борисович Долматов-Карпов († 1660 г.), окольный, воевода.



(Л. 777) С церковные земли Успения Пречистые Богородицы в Замытцком стану, что за Москвою рекою на Корытне, на голове стрелецком на Миките Бестужева да на Иване Пустынникове оброку рубль два алтына четыре деньги. И генваря в 12 день те деньги взято. Платил Иван Пустынников.

С церковные земли святого мученика Никиты в Радунешской десятина на речке на Мележи Живоначальные Троицы Сергиева монастыря<sup>96</sup> на архимарите Нектарие да на келаре старце Александре з братьею оброку рубль три алтына две деньги. А ныне та земля за архимаритом Андреяном да за келарем Авраамьем. И мая в 28 день те деньги [взято]. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Радунешской десятина в Сабурове приселке (Л. 777 об.) села Тонинского на боярине на князе Дмитрее Михайловиче Пожарском оброку десять алтын.

С церковные земли Воскресения Христова в Радунешской десятина села Юрлова на боярине на князе Дмитрее Михайловиче Пожарском оброку одиннадцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Георгия страстотерпца с пустоши Капустиной Розрядного да Челобитного приказа на подьячих на Грязном да на Иване Окишевых оброку рубль шестнадцать алтын четыре деньги.

(Л. 778) С церковные земли Воскресения Христова в Радунешской десятина в Польском стану на речке на Сетуне на московском ловчем на Иване Леонтьеве оброку дватцать алтын две деньги. И октября в 21 день те деньги взято. Платил ловчего Иванов человек Яков Сумороков.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы, что в селе Сафарине, Живоначальные Троицы Сергиева монастыря села Рохманцова на крестьянине на старосте на Климке с товарищи оброку тринадцать алтын две деньги. И генваря в 20 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из того ж оброку сельца Сафарина крестьянине Федьке Иванове, и тово ж числа те деньги взято. Платил Федька Иванов.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы села Раева приказу Большого Дворца на подьячем на Ондрее Хватове оброку пятнадцать (Л. 778 об.) алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца села Митрополя приселка Кленника на подьячем на Гавриле Фаворове оброку семнадцать алтын две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из наддачи приказу Большого Дворца подьячему Максиму Лихачеву, новые наддачи гривна. И сентября в 23 день те деньги [взято]. Платил человек ево Стенка Дементьев.

<sup>96</sup> Свято-Троицкий Сергиев монастырь, основан в середине XIV в. прп. Сергием Радонежским († 1392 г.), с 1742 г. лавра, в 1919 г. закрыт. В советское время на территории монастыря располагались образовательные учреждения, жилые помещения, городской театр, в 1940 г. был создан государственный музей-заповедник, действующий и в наши дни. В 1944 г. лавра возрождена. Нектарий — архимандрит в 1633–1640 гг.

С церковные земли Дмитрея Селунского в Селецкой десятина, что на речке на Шарочке, на Осипе Елизарове оброку тритцать два алтына две деньги. И августа в 29 день те деньги взято. Платил Осипов человек Елизарова Ивашко Черемисин.

(Л. 779) С церковные земли архангела Михаила села Даниловского селей<sup>97</sup> Чюдова монастыря на орхимарите Кириле з братьею оброку девять алтын три деньги. И февраля в 21 день те деньги взято. Платил Чюдова монастыря Семен Иванов.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в Зогородцкой десятина на Москве реке на Глебе Ивановиче Морозове оброку три алтына.

С церковные земли Козьмы и Демьяна в Загородцкой десятина по можайке Нового девича монастыря на игуменье Анфисе с сестрами оброку рубль.

(Л. 779 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца в Селецкой десятина села Чашникова боярыни Орины Никитишны на человеке на Павле Васильеве оброку семь алтын четыре деньги.

С церковные земли Козьмы и Демьяна села Белова Расту приселка князя Ивана на Григорье Горихвостове оброку восьм денег.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы села Митрополья приселка Елдегина на боярине на князе Юрье Ондреевиче Ситцком оброку осьмнатцать алтын.

(Л. 780) С церковные земли Николы Чюдотворца Поддубья Живоначальные Троицы Сергиева монастыря на слугах на Федоре Тиханове да на Михаиле Обросимове оброку двенатцать алтын. И генваря в 14 день те деньги взято. Платил троецкой слуга Иван Приклонской. И в нынешнем во 1640/41 году по челобитной за пометою дьяка Григорья Нечаева та земля отдана на тот же оброк села Воздвиженского деревни Семушкиной крестьянину Жданку Офонасьеву с товарищи, а прежним оброчникам оброчные деньги из казны выданы, взял Иван Маракушев, а Жданку отпись дана генваря в 15 день.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в Верековке в Селецкой десятина на Богдане Дубровском оброку рубль дватцать шесть алтын четыре деньги. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил деньги Богданов человек Дубровского Олексей Федоров.

С церковные земли Иванна Предтечи села Митрополья в приселке боярина князя Юрья Ондреевича Ситцкого на крестьянине на Фомке Иванове оброку двенатцать (Л. 780 об.) алтын две деньги. И марта в 20 день те деньги взято. Платил боярина князя Юрья Ондреевича Ситцкого человек Иван Михайлов.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня, что на реке на Люториче, на Миките Беглецове оброку гривна.

С церковные земли Воскресения Христова,<sup>98</sup> что в селе Юрлове<sup>98</sup>, села Тонинского деревни Ватутины на крестьянех на Михалке Григорьеве да на

<sup>97</sup> Так в рукописи.

<sup>98 98</sup> Фраза вписана над строкой.

Ваське Семенове оброку двадцать четыре алтына две деньги. И августа в 8 день те деньги взято. Платили деревни Ватутины крестьяне Васька Семенов да Стенка Яковлев.

(Л. 781) С церковные земли Ивана Предтечи села Тонинского приселка Шарапова того ж села на крестьянинах на Трофимке Григорьеве да на Онцифорке Михайлове оброку четырнадцать алтын две деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца государева дворцового села Никольского того ж села на крестьянине на Семенке Клементьеве оброку две<sup>99</sup> гривны.

С церковные земли Преображения Спасова в приселке села Тонинского на Карпе Навалкине оброку две гривны.

(Л. 781 об.) С церковные земли Воскресения Христова села Дводовского на Фоке Дурове оброку гривна.

С церковные земли Николы Чюдотворца в селе Федоскине в вотчине Богоявленского монастыря, что за Ветошным рядом, того ж села на крестьянине на Степанке оброку гривна.

С церковные земли Георгия страстотерпца, что на реке на Клязьме, на стряпчем на Михаиле Ларионове оброку четыре алтына две деньги.

(Л. 782) С церковные земли Николы Чюдотворца в Загородцкой десятине в Горетове стану вотчины Вознесенского девича монастыря в селе Еремеевском села Олексина на вознесенском попе Даниле оброку два алтына.

С церковные земли Рождество Пречистые Богородицы села Митрополья приселка Дводовского на Гавриле Фаворове оброку девять алтын две деньги. И октября в 5 день те деньги [взято]. Платил<sup>100</sup>.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы села Хомутова вотчины Рождественского девича монастыря, что на Москве на Рождественской улице, патриарша села Покровского, что на Пехорке, (Л. 782 об.) на крестьянх Гришке Спиридонове с товарищи оброку пять алтын. И ноября в 27 день те деньги взято. Платил того ж монастыря стряпчей Воин Попцов.

С церковные земли страстотерпца Христова Георгия в Радунешской десятине на речке на Песоченке на Василье Коробине оброку четыре алтына.

С церковные земли Рождества Христова в Радунешской десятине на Осипове крестьянине Панина на Ваське Максимове с товарищи оброку гривна. И апреля в 14 день те деньги взято. Платил Осип Панин.

(Л. 783<sup>101</sup>) С церковные земли Воскресения Христова в селе Сабурове Сытного дворца на стряпчем на Дмитрее Смерткове оброку шестнадцать алтын четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из того ж оброку дьяку Ивану Головкову. И марта в 17 день те деньги взято. Платил Иван Головков.

С церковные земли святого мученика Георгия в вотчине Васильевские жены Третьякова, что в Селецкой десятине, на ней же оброку шесть денег.

<sup>99</sup> Слово написано дважды.

<sup>100</sup> Имя оброчника в рукописи не указано.

<sup>101</sup> В правом нижнем углу листа на полях стоит буквенное обозначение номера тетради — 2.

С церковные земли святого мученика Георгия, что в вотчине Нового девича монастыря села Кокорева, Басиново тож, на Юрке Иванове с товарищи оброку шесть алтын.

(Л. 783 об.) С церковные земли Воскресения Христова, что в вотчине Чюдова монастыря в сельце Старом Чашникове, того ж монастыря деревни Старовой на крестьянине на Матюшке Федорове оброку гривна.

С церковные земли святого мученика Никиты, что в Белях, на князе Фадее Шеховском оброку три алтына три деньи.

С церковные земли святого пророка Ильи, что на реке на Скалбе, на Иване Пустынникове оброку четыре гривны. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на оброк из наддачи подьячему Дмитрею Михайлову, новые наддачи гривна. И марта в 18 день те деньги взято. Платил Дмитрий Михайлов.

(Л. 785<sup>102</sup>) *Пехрянская десятина*<sup>103</sup>

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на реке на Пехре, на дьяке на Федоре Опраксине оброку четыре гривны.

С церковные земли Георгия страстотерпца, что на Молотцах, князя Петра Ромодановского на крестьянине на Павлике Ермолине да на Володимерове крестьянине Ляпунова на Павлике да на<sup>104</sup> Микитке Ермолиных оброку десять алтын.

С церковные земли Преображения Спасова, что на Пехорке, села Мячкова на крестьянине на Кирилке Иванове оброку тритцать алтын. И декабря в 23 день те деньги взято. Платил Кирилко Иванов.

(Л. 785 об.) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Гоголеве стану на реке на Пехре на Федоре Павлове сыне Хлопова оброку шестнатцать алтын четыре деньи. И октября в 20 день те деньги [взято]. Платил Федор Хлопов.

С церковные земли Воскресения Христова, что в Лужках, на дьяке на Иване Соболеве оброку рубль. И апреля в 8 день те деньги взято. Платил Иван Соболев.

С церковные земли Пречистые Богородицы в деревнях на Иванове крестьянине Салтыкова, на Николке Данилове да на Смирке Яковлеве оброку четыре алтына з деньгою.

(Л. 786) С церковные земли Николы Чюдотворца, что на реке на Рожаете, на Иване Пустынникове оброку две гривны.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на реке на Пехре, на Жданке<sup>105</sup>, села Мячкова на крестьянине на Кирилке Иванове оброку рубль тринацать алтын четыре деньи. И декабря в 23 день те деньги взято. Платил Кирилко Иванов.

<sup>102</sup> Л. 784 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>103</sup> На полях напротив подзаголовка стоит буквенное обозначение номера главы — 6.

<sup>104</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>105</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Живоначальные Троицы, что в Замыцком стану на речке на Песоченке, на Захарье Шишкине оброку десять алтын.

(Л. 786 об.) С церковные земли святого пророка Ильи в Замыцкой волости ловчего пути на охотнике на Науме Усове оброку пятнатцать алтын. И нынешнего 1640/41 году ноября в 26 день та церковная земля отдана из наддачи дьяку Григорью Львову, а новые наддачи десять денег, и того ж числа на дьяке на Григорье те оброчные деньги с наддачею взято.

С церковные земли Воскресения Христова, что на Молодцах, на Олешке да на Митке Максимовых оброку одиннатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли святые мученицы Пароскевы, нарицаемые Пятницы, в Чермневе стану в селе...<sup>106</sup> на дьяке на Василье Волкове оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 787) С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы в Каменском стану на речке на Юльке на Иване Усковском оброку три алтына. И генваря в 14 день те деньги [взято]. Платил Иван Усковской.

С церковные земли Козьмы и Демьяна на реке на Моче боярина князя Ивана Борисовича Черкасского на человеке на Иване Никитине оброку две гривны.

(Л. 788<sup>107</sup>) *Вохонская десятина*

С церковные земли святого пророка Ильи на дьяке на Федоре Торопове оброку рубль семь алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из тово ж оброку дьяку Осипу Пустынникову. И февраля в 19 день те деньги взято. Платил Осип сам.

С церковные земли Рождества Христова села Рождественного на Иване Пущеникове оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Иванна Богослова, что на реке на Шарне, на патриарше огороднике на Тимошке Яковлеве оброку три рубли шестнатцать алтын четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та церковная земля отдана из наддачи ему ж, Тимошке, новые наддачи гривна. И генваря в 16 день те деньги взято. Платил Тимошка Яковлев.

(Л. 788 об.) С церковные земли Дмитрея Селунского в Сушилине стану на думном дьяке на Михайле Данилове за оброк данью восьм алтын две деньги.

С церковные земли архангела Михаила, что в раменце на речке на Доске, князя Дмитрея Петровича Пожарского на крестьянине села Софонова на Онтошке Кузнецове оброку рубль шесть алтын четыре деньги.

С церковные земли Всемилостваго Спаса, что на Чорной речке, на дьяке на Осипе Пустынникове оброку восьм алтын две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку окольничеву Федора Степановича Стрешнева

<sup>106</sup> Название села написано неразборчиво.

<sup>107</sup> Л. 787 об. без записей.

крестьяном деревни Савинские Михалку Григорьеву да Кирюшке Андрееву. И апреля в 20 день те деньги взято. Платил Михалко Григорьев.

(Л. 789) С церковные земли Воскресения Христова, что на реке на Пехорке, на дьячке на Григорье Нечаеве оброку шестнатцать алтын четыре день-ги. И в нынешнем во 1640/41 году апреля в 5 день по памяти ис Поместного приказа за приписью дьяка Ивана Переносова та церковная земля продана ис Поместного приказа из порозжих церковных земель дьяку Григорью Нечаеву, и тех оброчных денег на дьяке Григорье Нечаеве имать не велено, и из окладу те деньги велено выписать.

С церковные земли Воскресения Христова, что в Вошанском стану на реке на Купавне, на Леонтье Высотском оброку два рубли шестнатцать алтын четыре день-ги. И марта в 18 день те деньги взято. Платил Левонтьев человек Высоцкого Богдан Рыков.

С церковные земли Николы Чюдотворца Бирликовского<sup>108</sup> Черниголовские волости на крестьянине на Ивашке Ищейке оброку пятнатцать алтын.

(Л. 789 об.) С церковные земли страстотерпца Христова Георгия в Кошелеве стану на реке на Купавне, Кресты то же, на боярине на князе Дмитрее Михайловиче Пожарском оброку пятнатцать алтын.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в Загородцкой десятине да церкви Дмитрея Селунского, что в Дорку, Кжельские<sup>109</sup> волости, на егорьевском попе Федоре оброку две гривны.

С церковные земли Всемиловитоваго Спаса, что на Мошеве, Чюдова монастыря села Запонья на покровском попе Игнатье оброку пять алтын и сен- (Л. 790) тября в 22 день те деньги взято. Платил поп Игнатей.

(Л. 791<sup>110</sup>) *Боровеск, Алексин, Перемышьль, Кременеск, Вышегород*

С церковные земли Рожества Христова на реке на Незнани на патриархове житнишном стороже на Панке Федорове оброку рубль десять денег. И марта в 30 день те деньги платил Панка Федоров.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы, что на реке на Лековой на скулье, на патриарховых житнишных сторожах на Панке Федорове да на Гришке Дмитриеве оброку тринацать алтын четыре день-ги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на оброк из наддачи окольникему князю Василью Петровичу Ахамашукову-Черкасскому<sup>111</sup>, новые наддачи два рубли одиннатцать алтын две день-ги. И марта в 26 день те деньги взято. Платил человек ево Яков Родионов.

(Л. 791 об.) С церковные земли Дмитрея Селунского на речке на Пестрице на Павле Леонтееве оброку шестнатцать алтын четыре день-ги. И сентября в 7 день те деньги платил Павлов человек Левонтьева Агап Ондреев.

<sup>108</sup> Так в рукописи.

<sup>109</sup> Так в рукописи.

<sup>110</sup> Л. 790 об. без записей.

<sup>111</sup> Василий Петрович Ахамашуков-Черкасский († 1652 г.), князь, окольникий, воевода и дипломат, последний представитель рода.

С церковные земли Ивана Богослова в Ярославском уезде в Замыском стану на реке на Наре боярина Бориса Михайловича Салтыкова на человеке на Иване Тулупове оброку рубль. И февраля в 8 день те деньги взято. Платил Иван Тулупов.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы, что на реке на Пехре на Лубянке, Сибирского приказу на подьячем на Петре Стеншине (Л. 792) оброку двадцать алтын четыре деньги. И октября в 20 день те деньги взято. Платил Петров человек Стеншина Якушко Дружинин.

С церковные земли святые мученицы Пятницы, что в Боровске на посаде за рекою за Поротовою, из Боровска с посаду на никольском попе Григорье за оброк данью дватцать два алтына три деньги.

С церковные земли Воскресения Христова, что на реке на Волчке, на князе Федоре да на князе Юрье Борятинских за оброк данью два рубли.

(Л. 792 об.) С церковные земли архангела Михаила на Кере Патрекееве за оброк данью пять алтын четыре деньги, десятильничих гривна.

Да тое ж церкви архангела Михаила с сенных покосов на Кире ж Патрекееве оброку девять денег.

С церковные земли Василия Кесарейского, что в селе Ильинском, на вдове Соломонеде Васильевской жене Бучева за оброк данью шесть алтын четыре деньги, десятильничих гривна.

(Л. 793) С церковные земли Николы Чюдотворца на Вровках на зачатеиском попе Иване за оброк данью два алтына три деньги, десятильничих гривна. И марта в 10 день те дньги взято. Платил Кер Патрикеев.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы в селе Гостешеве на церковном дьячке...<sup>112</sup> Семенове сыне Попова за оброк данью два алтына три деньги, десятильничих гривна.

С церковные земли Ильи пророка на Перинках на Якове Суморокове за оброк данью десять денег, десятильничих гривна. И октября в 21 день те деньги взято. Платил Яковлев человек Томилко Щербаков.

(Л. 793 об.) С церковные земли Козьмы и Демьяна государева дворцового села Вышегород резположенского попа Мартина на вдовой попадье Орине за оброк данью вдвое тринатцать алтын две деньги, десятильничих две гривны. И сентября в 29 день те деньги [взято]. Платил вышегородец Тимошка Спиридонов сын Попов.

С церковные земли Рождества Христова, что в Кремичах в вотчине боярина князя Бориса Михайловича Лыкова<sup>113</sup> села Загорья на спасском попе Максиме за оброк данью пять алтын две деньги, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Преображения Спасова на бобыле Евсевье за оброк данью десять де (Л. 794) нег, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

<sup>112</sup> В строке пропущено место для одного слова.

<sup>113</sup> Борис Михайлович Лыков-Оболенский († 1646 г.), князь, боярин, участник Семибоярщины, женат на Анастасии Никитичне Романовой, сестре Патриарха Филарета, воевода. В 1630-х гг. глава Сысского, Казанского, Сибирского приказов.



С церковные земли Воскресения Христова да с пустоши Мартышевой Верейского уезду<sup>114</sup> Входиеросалимского монастыря<sup>115</sup> на игумине Саватье з братьею за оброк данью восемь алтын две деньги, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца на Городце на спасском попе Семене за оброк данью восемь денег, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 794 об.) С церковные земли Петра и Павла да Георгия стратотерпца, что на посаде, з дворовые и с огородные земли на Федорове человеке Игнатые на Сенке Иванове оброку десять денег.

С церковные земли Ивана Предтечи, да Николы Чюдотворца, да Фрола и Лавра, что за рекою за Тежею на всполье, на Степане Голенищеве оброку восемь алтын з деньгою. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли святого пророка Ильи, что за рекою за Тежею, на воскресенском попе Гавриле оброку два алтына.

(Л. 795) С церковные земли Егорьевские на троецком попе Петре, что за рекою за Поротвою на Черной горе, оброку два алтына четыре деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Петрове, дворовая и огородная земля боярина Ивана Никитича Романова села Коромышева на пятницком попе Аврамье оброку пять алтын три деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из наддачи боровитину Лукьяну Зембулатову, новые наддачи шесть денег. И февраля в 10 день те деньги взято. Платил Лукьян сам.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на реке на Каре в Тарутине, Ярославца Малого на Якове Челичецеве<sup>116</sup> оброку шесть алтын. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 795 об.) С церковные земли архангела Михаила на реке на Луже в Кременеском уезде на посадком человеке на Куземке Ильине да на кременце же на Ивашке Михайлове оброку одиннатцать алтын две деньги. И октября в 20 день те деньги взято. Платил Чюдова монастыря старец Корнилей.

С церковные земли Рожества Христова на Кшеме на Иванове человеке Югарева на Ваське Нехаеве оброку пять алтын.

С церковные земли Офонасия Великого в Боровске посаде на Степане Голенищеве оброку три алтына.

(Л. 796) С церковные земли Ильи пророка на Черной дуброве на князе Семеновых крестьянх Борятинского деревни Рыбины Онашке Климове оброку шесть денег. И сентября в 22 день те деньги взято. Платил Онашко Климов.

<sup>114</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>115</sup> Спасский в честь Входа Господня в Иерусалим мужской монастырь в городе Верея, известен с 1-й половины XVII в. Упразднен в 1764 г. Савватий — игумен монастыря в 1642–1646 гг.

<sup>116</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Живоначальные Троицы в Казаках на реке на Поротве на никольском попе Григорье да Пафнутьева монастыря на слупке на Онтонье Бердяеве оброку дватцать пять алтын. И февраля в 17 день те деньги [взято]. Платил поп Григорей.

С церковные земли святого пророка Ильи в Феделове Живоначальные Троицы Сергиева монастыря на крестьянине деревни Пахомовы на Филке Пахомове оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 796 об.) С церковные земли Бориса и Глеба да Фрола и Лавра на гореевском попе Юрье оброку три алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли святого пророка Ильи на Парфенья Офонасьеве оброку гривна.

С церковные земли Николы Чюдотворца на Городище на попе Офонасье оброку гривна.

С церковные земли святых апостолов Петра и Павла в Лубутцке на посадком человеке на Носонке Иванове оброку шесть денег.

(Л. 797) С церковные земли Николы Чюдотворца в Ярославце Малом на острове Черной монастырь<sup>117</sup>, да того ж монастыря с пустоши Раменские, да с пустоши Шубинские, да с пустоши Горельской, да церкви Преображения Спасова дворовая и огородная земля, да тое ж церкви<sup>118</sup> пустоши Поповки да церкви<sup>118</sup> Успения Пречистые Богородицы дворовая и огородная земля, да тое ж церкви с пустоши, что на реке на Луже, Ярославца Малого на Нагае Родищиве оброку дватцать алтын. И марта в 17 день те деньги взято. Платил Нагай Родищев.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы на Суходрови боярина князя Бориса Александровича Репнина на крестьянине на Василье Иванове оброку одиннатцать алтын две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 797 об.) С церковные земли святые мученицы Пятницы в селе Махтунине Ярославца Малого на Марке Торбееве оброку шесть алтын две деньги.

С церковные земли Воскресения Христова в Вышегороде на посаде на вышегородцу на посадком человеке на Климке Федорове оброку четыре алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Семиона Столпника да Дмитрея Селунского в Вышегородском уезде на ризположенском попе Мартыне за оброк данью семь алтын две деньги.

(Л. 798) С церковные земли святые мученицы Пятницы в дерье на посаде дворовые и огородные земли, да тое ж церкви по берегу Поротвы реки на Заболотье на благовещенском попе Григорье оброку гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

<sup>117</sup> Свято-Николаевский Черноостровский мужской монастырь близ Малоярославца, основан в XVI в., в Смуту разорен, восстановлен в 1650-х гг. В 1775 г. упразднен.

<sup>118 118</sup> Фраза вписана над строкой.

С церковные земли царя Константина, да Ильи пророка, да Егорья святого, да Николы Чюдотворца, да Олексея, человека Божия, на посадцком человеке на Ивашке Зубкове оброку семь алтын. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Козьмы и Демьяна на посадцком человеке на Федьке Харитонове оброку гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 798 об.) С церковные земли Офонасия Великого тое ж церкви на дьячке на Огапке Карпове оброку три алтына.

С церковные земли Николы Чюдотворца Верейского уезду на патриаршее поворе на Филке Степанове оброку пять алтын.

С церковные земли Рожества Христова в Зарбеча<sup>119</sup> на князе Ондрееве крестьянине Шеховского на Николке Иванове оброку шесть денег.

(Л. 799) С церковные земли Преображения Спасова дворовое и огородное место на Матвее Синявине оброку шесть денег.

С церковные земли святого мученика Георгия в Кременеске на посаде огородное место на Юрье Поливанове оброку два алтына четыре деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Кременске на посаде огородная земля на воскресенском дьячке Ивашке оброку четыре алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 799 об.) С церковные земли страстотерпца Христова Георгия, что в Жуйках, в Медынском уезде дворовая и огородная земля, и полевая на мядынце на Петре Огареве оброку гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли святого мученика Георгия на реке на Боришке на Федоре Игнатъеве оброку два рубли десять денег.

С церковные земли Успения Пречистой Богородицы дворовое и огородное место, и полевая земля, и с сенных покосов на Юрье Воинове сыне Поливанове оброку одиннатцать алтын.

(Л. 800) С церковные земли Ондreja Стратилата в Деревском уезде в вотчине Нового девича монастыря того ж монастыря на игуменье Анфисе оброку семнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли, что был погост Троицкой, да с погосту Покровского на реке на Ресне Розрядном подъячем на Томиле Васильеве за оброк данью четыре гривны. И на оной на Покровской земле поставлена церковь Покрова ж Богородицы, и обложена данью, и писана в приходной книге нынешнего 1640/41 году. А дани положено на тое церкви семь алтын. И августа в 30 день с Троецкого погосту оброку шесть алтын четыре деньги взято. Платил<sup>120</sup>.

С церковные земли Преображения Спасова в Перемышльской десятина на Городище на речке на Моче на новокрещене на Дементье Богданове сыне Есенчурова оброку рубль шестнатцать алтын четыре деньги.

<sup>119</sup> Так в рукописи.

<sup>120</sup> Имя оброчника в рукописи не указано.

(Л. 800 об.) С церковные земли Рожества Христова Колабретцкого стану, что в Нащокине, да с отхожей пустоши Гавриловские на боровитине сыне боярском на Онтипе Сивцове оброку дватцать алтын четыре деньги. И августа в 30 день те деньги [взято]. Платил Антип Сивцов.

С церковные земли Иванны Милостивого, что в селе Ивановском, на сыне боярском на Иване Козинском оброку дватцать семь алтын з деньгою.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что на реке на Березенке, Сибирского приказу на подьячем на Петре Стеншине оброку шесть алтын. И октября в 20 день те деньги взято. Платил Петров человек.

(Л. 801) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Сальницах на дьяке на Иване Переносове оброку три алтына.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы Перемышльские десятины на речке на Петрице на Миките Колтовском оброку пять алтын.

С церковные земли святого Георгия дворовые и огородные земли на вышгородце на посадчком человеке на Тимошке Спиридонове сыне Попове оброку два алтына. И сентября в 29 день те деньги [взято]. Платил Томишка Попов.

(Л. 801 об.) С церковные земли Козьмы и Демьяна, что на Рогу, Казанского дворца на подьячем на Петре Стеншине оброку одиннатцать алтын. И октября в 20 день те деньги взято. Платил Петров человек.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Числове, Розрядного приказу на подьячем на Дмитрее Шубине оброку три алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку патриаршу повару Филке Степанову. И мая в 24 день те деньги взято. Платил Филка Степанов.

С церковные земли Ильи пророка, что в Илятине Верейского уезду, дворовые и огородные земли на Дмитрее ж Шубине оброку три алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку патриаршу повару Филке Степанову. И мая в 24 день те деньги взято. Платил Филка Степанов.

(Л. 802) С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Турьих горах Кременского уезду, с сенных покосов ис Кременска на пятницу попе Артемье оброку шесть денег.

С церковные земли Живоначальные Троицы с пустоши Кисухиной села Борисова на воскресенском попе Ерофье оброку три деньга. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Георгия страстотерпца, что на Возне реке и на Нере, на князе Семенове крестьянине Борятинского деревни Фоминской на Пятунке Офонасьеве оброку пять алтын две деньга. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на оброк из наддачи. И сентября в 15 день те деньги [взято]. Платил князь Семен Борятинской.

(Л. 802 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца на реке на Наре на князе Семене Борятинском оброку шесть алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на

церковное строение из наддачи ему ж, князю Семену, новые наддачи четырнатцать алтын четыре деньги. И сентября в 15 день те деньги [взято]. Платил князь Семен Борятинской.

С церковные земли архангела Михаила в Верейском уезде на речке на Березне на Федоре Рагозине оброку гривна.

С церковные земли святые мученицы Пятницы в Кременске на посаде на Воскресенском попе Никите оброку четыре алтына четыре деньги. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 803) С церковные земли Иванны Предтечи в Ярославце Малом на Нагае Родищеве оброку четыре деньги. И марта 17 день те деньги взято. Платил Нагай Родищев.

С церковные земли Георгия страстотерпца с пустоши Филимоновой на вышегородцу на посадком человеке на Ефимке Маркове оброку десять денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца Вышегородские волости, что в Протасьеве, на Якушке Парфеньеве да на Еремке Михайлове с товарищи оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 803 об.) С церковные земли Успение Пречистые Богородицы на реке на Лопасне приказу Большого Дворца на подьячем на Якимке Плохово оброку три алтына три деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Яким Плохово.

С церковные земли Всемиловитоваго Спаса, что в Косицах, на Григорьеве крестьянине Загряского на Демке оброку три алтына.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в Верейском уезде, на Воинове крестьянине Чемесова на Якушке оброку шесть денег.

(Л. 804) С церковные земли Георгия страстотерпца на реке на Исхи на Михаиле Тихонове сыне Хомякова оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 805<sup>121</sup>) *Хотунь*

С церковные земли Воскресения Христова, что на реке на Рожаете, на Степане Телепнева<sup>122</sup> оброку десять алтын.

По отписке и по сыску Хотунские десятины старосты поповского предтеченского попа Андрея в нынешнем во 1640/41 году прибыла вновь. Церковная земля Рожества Пречистые Богородицы в приселке Маслове Ловчева пути на охотнике на Петре Молчанове оброку тринацать алтын две деньги. И июля в 28 день те деньги взято. Платил Петр Солчанов.

<sup>121</sup> Л. 804 об. без записей.

<sup>122</sup> Так в рукописи.

(Л. 806<sup>123</sup>) *Звенигород*

С церковные земли Дмитрея Селунского Розрядного приказу на подьячем на Мотвее Култыкове оброку одиннатцать алтын четыре деньги. И декабря в 31 день те деньги взято. Платил Матвей Култуков.

С церковные земли Николы Чюдотворца Уского конца с половины пустоши Колтыревы на звенигородцев посадских людех на старосте на Гришке Терентьеве с товарищи оброку шесть рублей шестнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что на городище Вославском, на боярине на Борисе Ивановиче Морозове оброку рубль (Л. 806 об.<sup>124</sup>) тритцать алтын пять денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Полге, на отомане на Евсевье Хасмове да на Неупоковьевых крестьянех Кокошкина на Федьке Гаврилове с товарищи оброку<sup>125</sup> шестнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли с пустоши Хабаровой на дьяке на Марке Паздеев оброку одиннатцать алтын четыре деньги. И сентября в 10 день те деньги взято. Платил Федор Паздеев.

(Л. 807) С церковные земли Георгия страстотерпца в Сурожской десятине на Истре на Романе Федорове сыне Бобарыкине оброку три рубли шесть денег.

С церковные земли Спасские да Тресвятцкие в Звенигороде на посаде огородное место на звенигородце на Иване Неронове оброку двенатцать алтын.

С церковные земли звенигородцкого Здвиженского монастыря<sup>126</sup> с пустошей: с пустоши Стряпцовой, да с пустоши Петрищевой, да с пустоши Бетеревой на князе на Алексее Ивановиче Воротынском оброку дватцать восьм алтын четыре деньги.

(Л. 807 об.) Того ж Здвиженского монастыря с пустоши Козловой села Оксиньина на крестьянех на Юрке Кузьмине да на Фомке Тимофеев оброку дватцать два алтына четыре деньги.

Того ж Здвиженского монастыря с пустоши Чепосовой села Оксиньина на крестьянех на Юрке Кузьмине да на Фомке Тимофеев с товарищи оброку две гривны.

С церковные земли того ж Здвиженского монастыря с пустошей: с пустоши Казаминой да с пустоши Спицной на князе Никитине крестьянине Шеховского на Сергунке Федорове оброку семь алтын четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку Микифору Левонтьеву. И мая в 5 день те деньги взято. Платил Микифоров человек Иван Зубакин.

<sup>123</sup> Л. 805 об. без записей.

<sup>124</sup> В левом нижнем углу страницы на полях стоит буквенное обозначение номера тетради — 4.

<sup>125</sup> В рукописи слово написано дважды.

<sup>126</sup> Воздвиженский мужской монастырь в Звенигороде на нижнем посаде, известен с XVI в.

(Л. 808) С церковные земли Рожества<sup>127</sup> в Звенигороде на посаде на Игнатые Шапилове оброку дватцать три алтына две деньги.

Да тое ж церкви Рожества Христова з дворового места на звенигородце сыне боярском на Елизарье Маркове оброку гривна.

С церковные земли Воскресения Христова во Внукове на Михале Олферьеве оброку три алтына.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня на земле в селе Ориные на боярине (Л. 808 об.) на Борисе Ивановиче Морозове оброку шесть алтын пять денег.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в вотчине боярина Бориса Ивановича Морозова, что было село Покровское, с сенного покосу з девяти копен на боярине ж на Борисе Ивановиче Морозове оброку две гривны.

С церковные земли Здвиженского монастыря с пустоши, что был монастырь в Звенигороде на посаде, вотчин с пустоши Чютриной стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на крестьянех на Максимке да на Самойлке (Л. 809) Русинове оброку семь алтын. И октября в 13 день те деньги взято. Платил Максимко Русинов.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в вотчине Здвиженского монастыря в селе Шарове, да с церковные земли Ильи пророка в селе Дубацыне, да егорьевские земли, что в селе Софьине, да с пречистенские земли, что в Хвощине, оброку три алтына.

С церковные земли, что был погост Никольской на Новом, стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на крестьянех на Ваське, да на Оксенке, да на Елизарке Петровых оброку тритцать алтын.

(Л. 809 об.) С церковные земли Василья Кесарейского, что в селе Васильевском, Пронском тож, на дьяке на Боиме Болтине оброку гривна.

С церковные земли Николы Чюдотворца в селе Никольском в Фуникове на Григорье да на Василье Усковских оброку одиннатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца на реке на Пересати того ж села Никольского на крестьянех на Микифорке Юрьеве с товарищи оброку пять рублей. И сентября в 20 день те деньги [взято]. Платил крестьянин Федька Иванов.

(Л. 810) С церковные земли Здвиженского монастыря с пустоши Черневой на князь Никитине крестьянине Шеховского на Сергушке Федорове оброку пять алтын пять денег. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на тот же оброк Микифору Левонтьеву. И мая в 5 день те деньги взято. Платил Микифоров человек Иван Зубакин.

С церковные земли того ж монастыря с пустоши Головиной села Оксиньина на крестьянех на Юрке Кузьмине да на Фомке Тимофееве с товарищи оброку восьм алтын.

<sup>127</sup> Так в рукописи.



С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы окольниково Федора Левонтьевича Буторлина на крестьянине села Юрлова на Гришке Семенове оброку дватцать четыре алтына две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из наддачи князь Михайлову крестьянину Козловского села Никольского Онашке Кипреянову, новые наддачи гривна. И октября в 8 день те деньги взято. Платил Онашко Кипреянов.

(Л. 810 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца села Вантеева, что в вотчине Михайла Олферьева, на ево ж крестьянине на Якушке Окинфееве оброку шесть денег.

С церковные земли Иванна Предтечи, что в Деделкове деревни Новой на крестьянине на Гришке Анисимове оброку девятнатцать алтын.

С церковные земли Рожества Христова на князе Иване Григорьевиче Рамодановском оброку рубль восемь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил князь Иванов человек Григорьевича Рамодановского Воин Ширяев.

(Л. 811) С церковные земли Успения Пречистые Богородицы на Богдановском человеке Спешнева на Богдашке Васильеве оброку одиннатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Живоначальные Троицы в Сурожском стану на речке на Тарусе села Михайловского на орхангельском попе Прокофье оброку две гривны.

С церковные земли святого мученика Георгия, что в селе Беззаконникове, села Михайловского на вдове Марье Исаковской жене Погожева оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 811 об.) С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Любакове тое ж церкви на дьячке на Онтошке Васильеве оброку шесть алтын.

С церковные земли Георгия стратотерпца на Истрице на Илье Хлебаеве оброку восьм алтын две деньги.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы на реке на Наре усть Лесенки на Дмитрее Волынском оброку три алтына четыре деньги.

(Л. 812) С церковные земли Дмитрея Селунского на Богдане Комыкине оброку шесть алтын. И марта в 28 день те деньги [взято]. Платил Богданов человек Камынина Олферко Агарков.

С церковные земли Николы Чюдотворца в селе Ляхове на Васильеве крестьянине Аргамачова на Гаврилке Иванове оброку девять денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца в селе Дядинкове деревни Парховы на крестьянине на Фedyке Бувнове оброку шесть алтын.

(Л. 812 об.) С церковные земли святые мученицы Паросковьи, нарицаемые Пятницы, села Веземы, что в приселке Кулигах, да церкви Воскресения Христова приселка Кабанова, да церкви Николы Чюдотворца приселка Михайловского государева дворцового села Веземы на крестьянех на Жданке Иванове сыне Матове с товарищи оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Покров Пречистые Богородицы в вотчине боярина князя Ивана Ивановича Шуйского на крестьянине на Ромашке Железникове оброку два алтына четыре деньга.

(Л. 813) С церковные земли Пречистые Богородицы в Звенигороде на посадцких людех на Фоме Яковлеве с товарищи оброку две гривны.

С церковные земли Всемилоствиваго Спаса на Старой Веземе Дорогомиловские слободы на охотнике на Ивашке Лаврентьеве оброку два алтына четыре деньга.

С церковные земли с пустоши Иевлевой, а Семенково тож, села Аксиньина на крестьянех на Юрке Кузьмине да на Фомке Тимофееве оброку семь алтын.

(Л. 813 об.) Здвиженского монастыря с пустошей: с пустоши Поповской да с пустоши Володиной села Оксиньина на крестьянех на Юрке Кузьмине да на Фоме Тимофееве оброку четырнатцать алтын две деньга.

С церковные земли Здвиженского монастыря с пустоши Горелиной на князь Алексее Ивановиче Воротынском оброку восьм алтын две деньга.

С церковные земли с пустоши Вяшнековой на Никольских бобылех, что на пересати<sup>128</sup>, на Ивашке Ильине с товарищи оброку три алтына четыре деньга.

(Л. 814) С церковные земли Введения Пречистые Богородицы деревни Поречья на крестьянине на Тренке Никифорове оброку четыре гривны.

С церковные земли, что был монастырь Здвиженской в Звенигороде на посаде, на звенигородцех на посадцких людей на Нестерке Ондрееве, да на Ортюшке Антонове сыне Курбатове, да на Гаврилке Иванове сыне Сопуне оброку рубль шесть алтын четыре деньга.

Здвиженского монастыря с пустошей: с пустоши Глинковой да с пустоши Коняевой на князе Алексее Ивановиче Воротынском оброку тритцать два алтына три деньга.

(Л. 814 об.) Того ж Здвиженского монастыря с пустоши Перстятиной да с пустоши Калитиной на князь Никите Шеховском оброку дватцать девять алтын з деньгою. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк Микифору Левонтьеву. И мая в 5 день те деньга взято. Платил Микифоров человек Иван Зубакин.

С церковные земли святого пророка Ильи на Москве реке деревни Оникеевы на крестьянине на Оверке Григорьеве оброку десять денег.

С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы в селе Сурмине Пафнутьева монастыря на слуге на Томиле Борисове оброку десять денег.

(Л. 815) С церковные земли Воскресения Христова в Сурожской десятине втройне на Федорове человеке Обернибасова на Ваське оброку шесть денег.

<sup>128</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Воскресения Христова в селе Сарыеве на Селе<sup>129</sup> Бахтееве оброку десять алтын.

(Л. 816<sup>130</sup>) *Руза*

С церковные земли Воскресения Христова соборные с пустоши Товарковой да с пустоши Ознобишиной на Богдане Хитром оброку дватцать три алтына две нги<sup>131</sup>. И сентября в 20 день те деньги [взято]. Платил Михайло Хитрой.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Рузе на посаде, на посадском человеке на Силке Кузьмине оброку пять алтын.

С церковные земли Козьмы и Демьяна на посаде с огородца на осадном голове на Дводе Кудрявцове оброку шесть алтын з деньгою.

(Л. 816 об.) С церковные земли святого мученика Георгия в Рузе на посаде и с пустошей на дьяке на Марке Паздееве оброку дватцать пять алтын три деньги. И сентября в 10 день те деньги взято. Платил Федор Паздеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца Смоленского да с Рождественские земли на посадских людех на Ивашке Федорове да на Ивашке Чюварове оброку четырнатцать алтын.

С церковные земли Бориса и Глеба в Рузе на посаде на никольском попе Богдане оброку семь алтын.

(Л. 817) С церковные земли Николы Чюдотворца в Одинцове на подьячем на Петре Евтифееве оброку дватцать один алтын.

С церковные земли чюдотворца<sup>132</sup> на реке на Рузе Сторожевского монастыря<sup>133</sup> на игумене оброку тритцать один алтын четыре деньги.

С церковные земли Живоначальные Троицы в Рузском уезде на дьяке на Левонтье Яковлеве сыне Бражникове оброку четыре алтына четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Офонасью Какошкину да Кузьме Бражникову, новые наддачи гривна. И марта в 28 день те деньги взято. Платили Офонасей да Кузьма.

(Л. 817 об.) С церковные земли Живоначальные Троицы монастыря на Копытце с пустошей с Подольца да з Горбачева на патриархове сыне боярском на Кузьме Завороткове оброку дватцать три алтына две деньги.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Старой Рузе на Москве реке, на стольнике на Тимофее Федоровиче Буторлине оброку три рубли.

С церковные земли Бориса и Глеба в Рузском уезде з дворового и с огородного места на сыне боярском на Кириле Белом оброку пять денег.

<sup>129</sup> Так в рукописи.

<sup>130</sup> Л. 815 об. без записей.

<sup>131</sup> Так в рукописи.

<sup>132</sup> Так в рукописи.

<sup>133</sup> Саввино-Сторожевский монастырь, основан в конце XIV в. прп. Саввой Сторожевским († 1407 г.) близ Звенигорода, с 1764 г. первоклассный. В 1918 г. закрыт. В советское время на территории монастыря размещались воинские части, санаторий, музей. В 1995 г. монастырь возрожден.

(Л. 818) С церковные земли Николы Чюдотворца в вотчине Богдана да Ивана Бельских, что в селе Никольском, на них же оброку семь алтын три деньги.

С церковные земли, что был монастырь Иевлевской, с огорода да с пустоши на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове оброку восьм алтын четыре деньги.

С церковные земли с пустоши Мазаловой Иевлевского монастыря с пашни паханные с полуторы десятины, да с сенного покосу с пятидесяти копен, да с пашни ж с перелогу з десяти десятин, да с рыбные ловли, что под монастырем в реке в Волчне (Л. 818 об.) были езовые ловли, на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове оброку дватцать шесть алтын две деньги.

С церковные земли Рожества Христова в Рузском уезде в Фоминском стану на Москве реке на дьяке на Марке Паздееве<sup>134</sup> оброку дватцать алтын. И сентября в 10 день те деньги взято. Платил Федор Паздеев.

С церковные земли святого пророка Ильи в Рузе на посаде на посадском человеке на Мартынке Игнатъеве оброку четыре деньги.

(Л. 819) С церковные земли Воскресения Христова в Рузском уезде в Рузском стану в Добродицах на руженине сыне боярском на Ивашке Шуякине оброку шесть денег.

С церковные земли Иванна Списателя Лествицы в Рузе на посаде ж на посадском человеке на Митке Овдокимове оброку десять денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца Нового на Борисове крестьянине Бибикова оброку восьм денег.

(Л. 819 об.) С церковные земли Преображения Спасова, что был огородец наместничей, да с огорода Пятницкого на никольском попе Кириле оброку шесть денег.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Рузском уезде Федора Волынского на князе Богдане Мещерском оброку четыре алтына четыре деньги.

С церковные земли в Рузском уезде Воскресенские на Петре Лихачеве да на стремянном конюхе на Офонасье Айгустове оброку семь алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк кречетнику Левонтью Рукину. И сентября в 17 день те деньги [взято]. Платил Левонтей Рукин.

(Л. 820) С церковные земли Вознесения Христова огородец на посаде на князе Богдане Мещерском оброку два алтына две деньги.

С церковные земли Иванна Списателя Лествицы в Рузе на посаде на посадском человеке на Ивашке Овдокимове да на Петрушке Климове оброку четырнатцать алтын.

С церковные земли Петра и Павла на Зарецкой стороне на них оброку три алтына.

<sup>134</sup> Марк Поздеев (Паздеев), в 1615–1640 гг. дьяк, участник посольства в Англию в 1617 г. Владел землями в Чухломском уезде.

(Л. 820 об.) С церковные земли Вознесения Христова на Ивановской горе на руженине на посадком человеке на Филке Иванове оброку две гривны.

С церковные земли Ивана Богослова в Рузе на посаде на городенке на дьячке на Ваське Мальцове оброку шесть денег.

С церковные земли с пустоши Иевлевой Малого монастыря на окольном на Михаиле Михайловиче Салтыкове оброку одиннатцать алтын.

(Л. 821) С церковные земли с пустоши, что было село Старое на речке на Озерке, на дьяке на Неупокое Кокоскине оброку два алтына три деньги.

С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы в Рузе на посаде на посадком человеке на Микифорке Лаврентьеве оброку десять алтын.

С церковные земли Живоначальные Троицы на Черночи в Рузском уезде на троецком попе Никите оброку дватцать восьм алтын две деньги.

(Л. 821 об.) С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы в Долгой Ляди оброку шесть денег.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы в Рузе на посаде на старом торгу на пушкаре на Денисе Иванове оброку гривна.

С церковные земли святого пророка Ильи на речке на Павне на руженине сыне боярском на Олексее Александрове оброку четыре деньги.

С церковные земли Христова мученика Дмитрея в Юрьеве слободе на князя Алексея Ивановича Воротынского на прикашике на Иване Остафьеве оброку пять денег.

(Л. 822) С церковные земли Рождества Христова<sup>135</sup> государева дворцового села Долгой Ляди приселка Рождественого на крестьянине на Кондрашке Михайлове оброку четыре деньги.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы с пустоши Кондратовой да с пустоши Успенской Иосифова монастыря<sup>136</sup> на спиридоновском попе Федоре Артемьеве оброку четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Новгородцкой чети подьячему Левонтью Лукину, новые наддачи шесть денег. И марта в 17 день те деньги взято. Платил Левонтей Лукин.

С церковные земли Всемилоствиваго Спаса в Яхлине Вознесенского монастыря на крестьянине на Офремке Иевлеве оброку четыре деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворце, что в селе в Котюкове, (Л. 822 об.) на сытнике на Иване да на подкляшнике на Семене Харламовых детех Житковых оброку четырнатцать алтын две деньги.

С церковные земли Всемилоствиваго Спаса на Скочках<sup>137</sup> в Рузе на посаде на посадком человеке на Ивашке Петрове с товарищи оброку четыре деньги.

<sup>135</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>136</sup> Свято-Успенский Иосифо-Волоколамский (Иосифо-Волоцкий) мужской ставропигиальный монастырь, основан в 1479 г. прп. Иосифом Волоцким († 1515 г.). Закрыт в 1922 г. В 1989 г. возрожден.

<sup>137</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Воскресения Христова в Рузе на посаде на дьяке на Марке Паздееве оброку два алтына з деньгою. И сентября в 10 день те деньги взято. Платил Федор Паздеев.

(Л. 823) *Ржева Володимерова*

С патриарховы Спасские слободы с четырнатцати дворов крестьянских дворового оброку пять рублев семь алтын четыре деньги, да праздничного за прикащиков доход на четыре праздника в год на Светлое Воскресение Христово, да на Петров день и Павлов святых апостол, да на Семен день Летапроводца, да на Рожество Христово дватцать алтын, а хлеба две чети с осьминою и с четвериком ржи, три чети без полуосьмины овса. А платят оне за хлеб деньгами против торговые московские цены. И генваря в 18 день дворовой оброк пять рублев семь алтын четыре деньги, да праздничных за прикащичей доход дватцать алтын, да за хлеб деньгами по московской цене: за рожь по дватцати по два алтына, за овес по двенатцати алтын за четверть, итого два рубли дватцать четыре алтына. И всего осмь рублев осмнатцать алтын две деньги взято. Платил Спасской слободы крестьянин Ермилко Колошин.

(Л. 823 об.) С церковные земли Никольские слободки патриарховы вотчины з дворовых и с огородных мест поповских Покровского монастыря на черном попе Денисье да на рожественском дьячке на Куземке Сухотине осмь алтын две деньги.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня во Ржеве на посаде на вольных людях на Бориске да на Офонке Шаровых оброку рубль дватцать осмь алтын две деньги.

С церковные земли Иванна Богослова в Ржеве на посаде на вольных людех на Бориске да на Офонке Шаровых за оброк данью два алтына пять денег, по наказу гривна.

(Л. 824) С церковные земли Воскресения Христова, что в Домашкине, на преображенском попе Иване да на ржевитине на посадцком человеке на Ивашке Куренкове за оброк данью осмнатцать алтын з деньгою, десятильничих четыре алтына.

С церковные земли Пречистые Богородицы, что на Сковороде, во Ржевском уезде, <sup>138</sup>на Иванове<sup>138</sup> на крестьянине Пушкина да на Тихонове крестьянине Самарина оброку десять алтын две деньги.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы, что в Дорофееве во Ржевском уезде, на Борисе Иванове сыне Порохова оброку две гривны.

(Л. 824 об.) С церковные земли Петра и Павла, что на Кропивне, да тое ж церкви с пустошей: с пустоши Веретей да с пустоши Петровской во Ржевском уезде на сыне боярском на Василье Кривском оброку семь алтын четыре деньги.

С церковные земли Богоявления Христова на Иванове крестьянине Благово, что на Ельце, на Ивашке Ларионове оброку гривны.

<sup>138 138</sup> Вписано над строкой.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Горышкине во Ржевском уезде на Фролове крестьянине Моклокова на Смирке Ершове оброку гривны.

(Л. 825) С церковные земли святого мученика Никиты, что в патриарше слободе, на ржевитине на Петре Рубцове за оброк данью десять алтын три деньги, десятильничих гривна.

С церковные земли архангела Михаила, что на Беленки, на Иванове крестьянине на Осипке Васильеве да на Сенке Степанове оброку два алтына.

С церковные земли Дмитрея Селунского в Пороховской волости на Федорове крестьянине Ивашкина на Куприяшке Срешниковском оброку гривна.

(Л. 825 об.) С церковные земли Петра и Павла в Сольской волости да тое ж церкви с пустоши Веретей на ржевитине на Ларионе Ивкове оброку пять алтын две деньги.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы на Истомле на Федоре Лонском да на Степане Головине оброку одиннатцать алтын.

С церковные земли, что на Ельце у Спаса на песку, на Иванове крестьянине Благово на Томилке Езжильцове оброку два алтына.

(Л. 826) С церковные земли святых апостол Петра и Павла в Сольской волости<sup>139</sup> на Иване Бобылеве оброку гривна.

С церковные земли Петра и Павла с пустоши Петровские, что на озере Сонине, на Иване Толбузине оброку шесть денег.

С церковные земли Зачатие святые Анны на Фирсе Григорьеве сыне Шишмарева оброку десять денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Сергейкове на Данилове человеке Пузиков на Безсоне Офонасьеве оброку восьм алтын.

(Л. 826 об.) С церковные земли святого пророка Ильи, что на Скетне, на Василье Кривском оброку два алтына две деньги.

С церковные земли Вознесения Христова, что в Проковичах, на зубчанине Мироне Черкасове оброку десять денег.

С церковные земли Козьмы и Домьяна, Данилы чюдотворца, что во Ржеве на посаде, на ржевском стрельце на Ваське Чичине оброку два алтына две деньги.

С церковные земли Успение Пречистые Богородицы (Л. 827) в пустом осичню на князе Дмитриеве крестьянине Путятине на Онашке Игнатьеве да на Ивашке Седом оброку пять алтын.

С церковные земли Воскресения Христова в Боровкине на Григорьеве крестьянине Шишмарева на Трофимке Григорьеве оброку десять денег.

С церковные земли Вознесения Христова на реке на Малой Кошине на зубчанине на Двовде Матвееве сыне Лошакова оброку шесть денег.

(Л. 827 об.) С церковные земли святые мученицы Пятницы, что в Тудовской волости на речке Орче, на Идаре Дубасове оброку шесть денег.

С церковные земли святые великомученицы Пятницы, что на Милобожи, с полтретью десятины пашни на ржевском на преображенском попе Иване оброку семь алтын три деньги.

<sup>139</sup> Слово вписано над строкой.



С церковные земли Успения Пречистые Богородицы пустошь Высокая, что на литовском рубежу, на Ивашке Олухове оброку три алтына две деньги.

(Л. 828) С церковные земли Николы Чюдотворца во Ржевском уезде испод боровья на никольском попе Тимофее оброку шесть денег.

С церковные земли Живоначальные Троицы в селе Лилове на никольском попе Федоре оброку шесть денег.

С церковные земли Покрова Святеи Богородицы в Лаптевской волости оброку шесть денег.

(Л. 829<sup>140</sup>) *Волок Ламской*

С церковные земли, что на Волоке на посаде, церкви седми отрок, да церкви Марии Магдалины, да церкви Фрола и Лавра, да церкви Антипия святого, да церкви Василия Кесарейского, да церкви Николы Чюдотворца Мокрова, да церкви Варлама Хутынского, да церкви святых Жен Мироносиц, да церкви Алексея митрополита Волока Ламского на патриарших оброчных бобылех на Ондрюшке Иванове с товарищи оброку рубль дватцать два алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил бобыль Васька Данилов.

С церковные земли святые мученицы Пятницы на посадком человеке на Бориске Сыромятникове (Л. 829 об.) оброку три алтына четыре деньги. И июня в 26 день те деньги взято. Платил староста поповской покровской поп Козьма.

С церковные земли Иванна Предтечи, да с церковные ж земли Иванна Златоустого на волотцком пушкаре на Парфенке Фомине оброку семь алтын. И июня в 26 день те деньги взято. Платил староста поп Козьма.

(Л. 830) С церковные земли архидьякона Стефана с поповского и з дьяконского дворища и с огорода на бобылях на Ваське Данилове да на Матюшке Павлове оброку десять денег. И июня в 26 день те деньги взято. Платил староста поп Козьма.

С церковные земли Власьевского монастыря<sup>141</sup> и с огородца на Мишке Шутенке<sup>142</sup> оброку пять алтын четыре деньги. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

С церковные земли Николы Чюдотворца Гостунского на патриаршее бобыле на Ондрюшке Иванове оброку четыре алтына з деньгою. И марта в 19 день те деньги взято. Платил бобыль Васька Яковлев.

(Л. 830 об.) С церковные земли с пустоши Новинковой деревни Паршина на крестьянине на Мокейке Прокудине с товарищи оброку десять денег. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

С церковные земли села Ванина на крестьянине на Федотке Анфинонове оброку десять денег. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

<sup>140</sup> Л. 828 об. без записей.

<sup>141</sup> Власьевский Волоколамский мужской монастырь, основан в середине XVII в. В 1693 г. приписан к Иосифо-Волоколамскому монастырю. Упразднен в 1764 г.

<sup>142</sup> В рукописи слово написано дважды.

С церковные земли села Вишен на крестьянине на Демешке Двдове оброку пять алтын. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

(Л. 831) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Роху, на крестьянех на Первушке Ермолине оброку гривна. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддаци Ивану Мусорскому, наддаци гривна. И апреля в 8 день те деньги взято. Платил Иван Мусорский.

С церковные земли святого пророка Ильи в Волотцком уезде Пцовские волости на старице Паисье на Ивановской жене Варганова оброку восьм алтын две деньги.

Да с пяти дворов бобыльских, что живут на церковной земле, с Мишки Шутейка с товарищи оброку шестнатцать алтын четыре деньги. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

(Л. 831 об.) С церковные земли Преображения Спасова в селе Покровском да церкви Покрова Пречистые Богородицы в том же селе Покровском на другом посаде у Михаила Остафьевича Пушкина с пашни и с сенных покосов оброку две гривны.

С церковные земли святого мученика Никиты, что в селе Литвинове, Иосифова монастыря на крестьянине на Ваське Иванове сыне Синицыне оброку шесть денег. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

С церковные земли, что в Волотцком уезде в селе Лествицы, Иосифова монастыря на крестьянине на Олешке Фадееве оброку три деньги. По книгам старосты поповского попа Козьмы прибыла (Л. 832) на тое землю девять денег. И июня в 26 день те деньги взято. Платил поп Козьма.

(Л. 833<sup>143</sup>) *Можаяск*

С церковные земли Василия Кесарейского на посаде на можаитине на Петре Ковалева за оброк данью рубль пятнатцать алтын четыре деньги, десятильничих шесть денег.

С церковные земли святого пророка Ильи в Дягилеве конце на постельном истопнике на Еремье Неклудове оброку шестнатцать алтын. И генваря в 22 день те деньги взято. Платил Ерема Неклюдов.

С церковные земли Благовещенского девича монастыря, что в Можайске на посаде, на ястребнике на Олексее Уланове оброку дватцать алтын. И генваря в 1 день те деньги взято. Платил Алексей Уланов.

(Л. 833 об.) С церковные земли Рожества Христова, что на посаде, на можайском городовом воротнике на Мишке Иванове за оброк данью дватцать восьм алтын четыре деньи.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Новом, да тое ж церкви с пустоши Каменевоу на пятницком попе Иване за оброк данью семь алтын две деньги. И ноября в 28 день те деньги взято. Платил пятницкой поп Иван.

<sup>143</sup> Л. 832 об. без записей.

С церковные земли святого пророка Ильи государевы дворцовом селе Крекоре на Можайском стрельце на Олешке Панфилове за оброк данью восьм алтын. И генваря в 1 день те деньги взято. Платил Олешка сам.

(Л. 834) С церковные земли Стретения Христова на посаде на беломесном козаке на Дводке Васильеве да на Ваське Пламондине за оброк данью десять алтын з деньгою, десятильничих десять денег, заезда четыре деньги. И марта в 10 день те деньи [взято]. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли святого мученика Георгия, что за посадом на псарне, на Михаиле Бокине за оброк данью пять алтын четыре деньги.

С церковные земли архангела Михаила в Можайске за посадом на Офонасье Стрешневе за оброк данью дватцать один алтын четыре деньги, десятильничих гривна, а ныне та земля за посадцким человеком за Васьюкою Олексеевым. И марта в 31 день те деньги взято. Платил Васька Олексеев.

(Л. 834 об.) С церковные земли Воскресения Христова з берды в Можайском уезде Турдеевские волости деревни Полян на Офонке Олексееве с товарыщи оброку алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Жолоньях на Василье Таваркове оброку четыре алтына две деньги. И марта в 17 день те деньги взято. Платил большого собору пономарь вдовой поп Василей.

С церковные земли святого мученика Георгия в Юрьевском на есауле на Офонке Васильеве оброку десять денег.

(Л. 835) С церковные земли Фрола и Лавра на посаде з дву келей на Первушке Гралды<sup>144</sup> да на Ивашке Евсевьеве оброку три алтына. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли святого пророка Ильи, что из Бодни, на житном стороже на Панке Федорове оброку дватцать алтын. И марта в 31 день те деньги взято. Платил Панка Федоров.

С церковные земли Дмитрея Селунского, что были селища Покрышкино, на сокольнике на Гавриле Савелове оброку восьм алтын две деньги.

(Л. 835 об.) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы за Кастаиною слободою на можаитине на Демиде Роженикове с чети десятины оброку шесть денег.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня на Колоче на кречетнике на Карпе Гаврилове оброку пять алтын. И генваря во 2 день те деньги взято. Платил Карп Гаврилов.

С церковные земли Ивана Предтечи в селе Дунине того ж села Дунина на крестьянине на Лучке Латине оброку гривна.

(Л. 836) С церковные земли Благовещенского монастыря Повольца Волоцкого на стольнике на Василье Ларионове оброку шесть алтын две деньги. И сентября в 20 день те деньги [взято]. Платил Лужецкого монастыря<sup>145</sup> архимарит Моисей.

<sup>144</sup> Так в рукописи.

<sup>145</sup> Можайский Богородице-Рождественский Лужецкий Ферапонтов мужской монастырь, основан в конце XIV в. учеником прп. Сергия Радонежского († 1392 г.) прп. Ферапонтом Бело-

С церковные земли святого мученика Георгия в Стромиллове боярина князя Ивана Борисовича Черкасского на церковном дьячке на Ивашке Попове оброку три алтына.

С церковные земли Пречистые Богородицы в Варганове того ж села Варганова на крестьянех на Мишке Кокореве Горбуне с товарищи оброку четыре алтына две деньги.

(Л. 836 об.) С церковные земли Ивана Богослова с омчедолы<sup>146</sup> десятины на безместном попе Кондратье оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Спаса Нового монастыря села Бартенева с огородца на крестьянине на Ивашке Тутаеве оброку шесть денег.

С церковные земли Семиона Столпника на жогаитине на Мирке маслинике оброку восьм денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 837) С церковные земли святого пророка Ильи на сотнике стрелецком на Семене Сущеве оброку четыре алтына четыре деньги.

С церковные земли святого мученика Георгия на речке на Сме в селе Горееве Верейского уезду деревни Мерчаловой на крестьянине на Куземке Михайлове оброку четыре алтына две деньги.

(Л. 837 об.) С церковные земли святого священномученика Власия в Можайске на посаде на Никольском попе Терентье оброку четыре алтына. И декабря в 13 день те деньги взято. Платил поп Терентей.

С церковные земли святых Жен Мироносиц в Можайске на посаде, на стрельце на Емельяне Ондрееве оброку дватцать шесть алтын. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца Мокрова, что в Можайске на посаде, на кольском стороже на Федке Гобуне оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 838) С церковные земли Ивана Милостиваго в Можайске на посаде, на стрельце на Ивашке Реткине оброку шесть денег.

С церковные земли святые великомученицы Анастасии, что в Можайске на посаде, на жогаитине на Захарке Овчинникове оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли Богоявления Христова тое ж церкви с поповского огородца, что в Можайске на посаде, на жогаитине на посадском человеке на Богдашке Ананьине оброку два алтына. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 838 об.<sup>147</sup>) С церковные земли Ивана Предтечи в Можайске на посаде Ивановские слободы на Кузьме Прокофьеве оброку шесть денег.

---

зерским († 1426 г.). В 1922 г. закрыт, разорен, отдан под хозяйственные помещения. В 1994 г. возрожден. Моисей — архимандрит в 1639–1654 гг.

<sup>146</sup> Так в рукописи.

<sup>147</sup> В нижнем левом углу страницы на полях буквенное обозначение номера тетради — 8.

С церковные земли Андрея Стратилата в Можайске на посаде на стрельце на Гаврилке Мелентьеве оброку шесть денег.

С церковные земли Георгия Страстотерпца Радиловские волости на князь Никитине крестьянине Мезецкого на Осипе Назарове оброку два алтына три деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

(Л. 839) С церковные земли Всемилоствиваго Спаса, что в Можайске на посаде в Ореховской волости, на жогаитине на Степане Рыбникове оброку шесть денег.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Можайске на посаде, что на Учи, Акиманского монастыря<sup>148</sup> на крестьянине на Мишке Назарове оброку пять алтын две деньги.

С церковные земли Рожества Христова в Можайском уезде в Колотцком стану на Остафье Дводове оброку два алтына. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 839 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца...<sup>149</sup> на Тимошке Горине оброку шесть денег.

С церковные земли Богоявления Христова с поповского огорода на воротнике на Ивашке оброку шесть денег.

С церковные земли облажной, что у Бориса и Глеба, из Мышкина на крестьянине на Офонке Филипове оброку шесть денег. И сентября в 20 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

(Л. 840) С церковные земли, что у Николы Чюдотворца в Дубенске, деревни Козьминские на крестьянине на Гришке оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

С церковные земли, что была церковь святого Власия на площади, на беломестных козаках на Офонке Стулове, да на Олешке Путинце, да на стрельце на Лешке Каменеве с трех клетей оброку три алтына.

С церковные земли царя Костентина Акиманского монастыря на крестьянине на Максимке Коровинском оброку шесть денег.

(Л. 840 об.) С церковные земли Козьмы и Демьяна в Можайске за посадом на Козье горбу из Можайска с посаду на попе Терентье оброку четыре гривны. И сентября в 30 день те деньги взято. Платил поп Терентей.

С церковные земли Пречистые Богородицы на Сме Верейского уезду Вознесенского монастыря села Купелиц на крестьянине на Кондрашке Федорове оброку два алтына. Да тое ж церкви с отхожие пустоши Мяскова (Л. 841) на Юрьевых крестьянах Десятово деревни Мерчаловой на Ортюшке Кузьмине да на Жданке Артемове оброку ж два алтына.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Туревской волости в селе Безнине на Офонасьеве крестьянине Стрешнева на Ваське Парфеньеве оброку

<sup>148</sup> Акиманский (Якиманский) мужской монастырь в Можайске, упоминается с начала XVI в. В 1675 г. сгорел, а через год был приписан в Лужецкому Богородице-Рождественскому монастырю. Упразднен в 1764 г.

<sup>149</sup> Одно слово в рукописи написано неразборчиво.

шесть денег. И генваря в 8 день те деньги взято. Платил Офонасьев человек Томилко Пахонкин.

С церковные земли архангела Михаила в Михайловском стану на Ивановых крестьянх Боркова на Провоторшке Григорьеве за оброк данью пять алтын две деньги.

(Л. 841 об.) С церковные земли Благовещенского девича монастыря с пустоши Митенковы на князь Ондрееве человеке Шеховского на Корнилке Данилове оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что в Пушкове, села Мышкина на крестьянине на Ивашке Наумове с товарищи оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

С церковные земли Благовещенского девича монастыря, что за посадом полевая земля, на стольнике на Никите Воейкове оброку дватцать семь алтын четыре деньги. И февраля в 10 день те деньги взято, платил Микита Воейков.

(Л. 842) С церковные земли Христова мученика Никиты в Можайске на посаде на стольнике на Даниле Рыкунове оброку шесть денег.

С церковные земли святого мученика Георгия в Поливанове Ярославца Малого с Суходрови на спасском попе Ерофее Аврамьеве оброку шесть денег.

С церковные земли Благовещенского девича монастыря в Можайском уезде в Колотцком стану с пустоши Бурковой Колотцкого монастыря<sup>150</sup> на крестьянине на Ондриюшке Евтифьеве оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 842 об.) С церковные земли Козьмы и Демьяна обложные на розсыщике на Митке Телебунове оброку шесть денег.

С церковные земли архангела Михаила на речке на Тарусе на Иванове крестьянине Волынского деревни Мауриной на Игнатке Кузьмине с товарищи оброку шесть денег.

С церковные земли Офонасия Великого в Можайске на посаде на можайском беломесном козаке на Якушке Петрове оброку шесть денег, а по книгам Кира Патрекеева поставлено на той земле две кельи, оброку прибыло два алтына.

(Л. 843/791) С церковные земли с пустоши Биберевой на посадском человеке на Тимошке Цвилеве оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на стану, на князь Никитине человеке Мезецкого на Богдашке Ондрееве оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платил архимарит Моисей.

<sup>150</sup> Колотцкий Богородичный мужской монастырь близ Можайска, упоминается с середины XVI в. В 1918 г. закрыт. На территории обители действовала коммуна, потом школа-интернат. В 1990-х гг. возобновлен как женский.

(Л. 843 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Горетове, деревни Оскановой на крестьянине на Родке Юрьеве оброку шесть денег.

С церковные земли Семиона Богоприимца Шебаршинские волости села Клементьева на крестьянине на Федокине Старове оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

С пустоши Поповки села Баршина на крестьянине на Юрке Вражневе оброку шесть денег. И марта в 10 день те деньги [взято]. Платил Кер Патрекеев.

**(Л. 844) По выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова в нынешнем во 1640/41 году прибыла вновь**

Церковная земля, что был погост Ильинской да пустошь Пьянская в Подрельном стану на реке на Луже, на патриарше боярине на Семене Васильевиче Колтовском оброку три алтына две деньги. И июня в 10 день те деньги [взято]. Платил боярина Семена Васильевича Колтовского человек Ондрей Зыбин.

(Л. 845<sup>151</sup>) В Дмитрове на посаде на церковных землях з дватцать с одной кельи бобыльских, да з дворового места оброку три рубли одиннатцать алтын четыре деньги. И мая в 25 день те деньги взято. Платил бобыль Илюшка Андреев.

С церковные земли святого пророка Илии в Дмитрове на посаде да с пустоши Ильинские боярина Бориса Михайловича Салтыкова<sup>152</sup> на человеке на Назарье Поликарпове оброку дватцать алтын. И июня в 7 день по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана из тово ж оброку дьяку Григорью Пятово<sup>153</sup>. И тово ж числа те деньги взято. Платил<sup>154</sup>.

С церковные земли Живоначальные Троицы да с церковные земли Преображения (Л. 845 об.) Спасова Володимерские чети на подьячем на Семене Гаврилове оброку рубль тритцать алтын. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова та земля отдана на тот же оброк дьяку Григорью Пятова. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондreja Пятова.

Да тое ж Преображенские земли вдоль с пятинатцати сажен поперег з десяти сажен, что дано под мелчной<sup>155</sup> двор, Борисоглебского монастыря<sup>156</sup> черному попу Данилу з братьею. На нем же оброку дватцать три алтына две деньги. И генваря в 6 день те деньги взято. Платил Борисоглебского монастыря слуга Иван Протопопов.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы во Выюках на задворном конюхе на Борисе Опухтине оброку тринацать алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова

<sup>151</sup> Л. 844 об. без записей.

<sup>152</sup> Борис Михайлович Салтыков († 1646 г.), боярин, воевода, двоюродный брат царя Михаила Федоровича, брат М. М. Салтыкова.

<sup>153</sup> Пятово (Пятой) Григорий Деев († 1649/50 г.), в 1634–1650 гг. дьяк в Конюшенном приказе. Владел землями в Дмитровском уезде.

<sup>154</sup> В рукописи имя оброчника не указано.

<sup>155</sup> Так в рукописи.

<sup>156</sup> Борисоглебский мужской монастырь в Можайске на посаде, известен с 1630-х гг. В 1720-х гг. запустел.



та земля отдана из наддачи Миките Беглецкому, новые наддачи гривна. И апреля в 7 день те деньги взято. Платил Федор Овцын.

(Л. 846) С церковные земли святого пророка Самоила, что в Дмитрове на посаде, на Елизарье Лукьянове оброку три алтына.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Дмитрове на посаде на посадком человеке на Богдашке Анцифорове оброку четыре алтына.

С церковные земли преподобнаго Никона, что в Дмитрове на посаде, с пустоши Темызиковы Володимерские чети на подьячем на Семене Гаврилове оброку семь алтын четыре деньги. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк дьяку Григорью Пятова. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондрей Пятово.

(Л. 846 об.) С церковные земли Нерукотворенного Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на речке на Хомиловце с пустоши Булатниковы Сытного дворца на стряпчем на Дмитрее Смерткове оброку дватцать три алтына две деньги.

С церковные земли Петра митрополита, что в Дмитрове на посаде внутригороде, с пустоши Трошкинские Вознесенского девича монастыря на слущке на Селиверстке Васильеве оброку дватцать пять алтын. И октября в 19 день те деньги взято. Платил слущка Селиверстко Васильев.

(Л. 847) С церковные земли Вознесения Христова, что в Дмитрове на посаде на Соколье, с пустоши Поединской Вознесенского девича монастыря деревни Раевы на крестьянине на Панке Васильеве оброку четыре алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк боярина Бориса Михайловича Салтыкова человеку Данилу Пазухину. И апреля в 14 день те деньги взято. Платил Данило.

Да тое ж церкви с сенного покосу села Волдынского на прикащике на Якове Агапитове оброку шесть денег.

С церковные земли великого чудотворца Николы, что на Восточне, з дву пустошей з Безушевой да с Вотховой Вознесенского девича монастыря на слуге на Иване Пустобоярове оброку дватцать девять алтын четыре деньги.

(Л. 847 об.) С церковные земли великого чудотворца Николы сельца Семеновского, что в вотчине Дмитрея Поутинина<sup>157</sup>, на дмитровце на Якове Рагозине оброку семь алтын четыре деньги.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы, что на Грязи, с пустоши Городища на Томилове крестьянине Луговского на Наумке Иванове оброку десять алтын.

С церковные земли Живоначальные Троицы в Хороброве на Григорьеве человеке Плещеева на Михаиле Григорьеве оброку десять алтын. И сентября в 20 день те деньги [взято]. Платил Михайло Григорьев.

(Л. 848) С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы в Забогорье Рождественного девича монастыря, что на Москве, на крестьянине на Осипке Иванове оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

<sup>157</sup> Слог «ни» в слове вписан над строкой.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в Берендеевском стану, на Дмитриеве крестьянине Плишкина на Овдокимке Емельянове оброку гривна. И февраля в 20 день те деньги взято. Платил Дмитриев человек Плишкина Митка Васильев.

С церковные земли Дмитрея Селунского в селе Черневе в вотчине Медведевы пустыни Пеницкого<sup>158</sup> монастыря<sup>159</sup> на крестьянине на Нестерке Борисове оброку два алтына.

(Л. 848 об.) С церковные земли святого мученика Георгия, что в селе Ивановском, в вотчине Пешнишского монастыря, на слуге на Дорофее Левонтьеве оброку три алтына.

С церковные земли Сретение Пречистые Богородицы, что в Дмитрове на посаде, Хлебного дворца на стряпчем на Федоре Басове оброку пятнадцать алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в сельце Сурмине, Вознесенского девича монастыря на игуменье Настасье<sup>160</sup> с сестрами оброку пять алтын.

(Л. 849) С церковные земли Ильи пророка, что на речке на Каменке, на Степанове человеке Титова на Ивашке Семенове оброку шесть денег.

С церковные земли Чюдо архистратига Михаила, что в Дмитрове на посаде в колту, Живоначальные Троицы Сергиева монастыря на крестьянине на Ортюшке оброку шесть денег. И мая в 28 день те деньги [взято]. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

С церковные земли Дмитрея Селунского с пустоши Збоевой да с пустоши Дмитриевской на Иване Загустекине оброку дватцать алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по патриархову указу и по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк без перекупки Ивану ж Ондрееву сыну Загосткину, покамест которой поп на той церковной земле церковь поставит. И ноября в 1 день те деньги взято. Платил Федор Загосткин.

(Л. 849 об.) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в Репях в Передельном стану, на князе Романе Мезецком оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли Живоначальные Троицы да церкви Всемилоствиваго Спаса с пустоши Микиткиной, да с пустоши Морозовы, да с пустоши Давыд-

<sup>158</sup> Так в рукописи. Речь идет о Николо-Пешношском монастыре.

<sup>159</sup> Медведева Рождество-Богородицкая мужская пустынь в Дмитровском уезде близ села Рогачево, известна с начала XVI в., в XVII в. была приписной к Николо-Пешношскому, с 1651 г. — к Саввино-Сторожевскому, с 1663 г. — к московскому Андреевскому, с конца XVII в. — к Московскому Донскому монастырям. Упразднена в 1764 г. Николо-Пешношский мужской монастырь в Дмитровском уезде основан в 1361 г. учеником прп. Сергия Радонежского († 1392 г.) прп. Мефодием Пешношским († 1392 г.). Разорен в Смуту. В 1700 г. приписан к Троице-Сергиеву монастырю. В 1764 г. упразднен, в 1766 г. возобновлен. Закрыт в 1927 г. В советское время на территории обители размещались дом инвалидов и психоневрологический диспансер. В 2007 г. монастырь возобновлен.

<sup>160</sup> Анастасия (Сабурова), игуменья Вознесенского монастыря в Московском Кремле в 1637–1645 гг., в 1648–1650 гг. на покое.

ковой, да с отхожева лужка, что на реке на Ягоди, на Оське Ондрееве оброку шесть алтын. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Оська Ондреев.

С церковные земли с пустоши Сицной Володимерские чети на подьячем на Семене Гаврилове оброку тринадцать алтын. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку дьяку Григорью Пятово. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондрей Пятово.

(Л. 850) С церковные земли с пустоши Курдимовой на нем же, Семене Гаврилове, оброку две гривны. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк дьяку Григорью Пятово. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондрей Пятово.

С пустоши Красковой, да с пустоши Кузнецовой, да с пустоши Панковой, да с пустоши Парфенковой, да с пустоши Владычня на Семене ж Гаврилове оброку восьм алтын. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк дьяку Григорью Пятово. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондрей Пятово.

С путоши ближние на Семене ж Гаврилове оброку семь алтын четыре деньги. И марта в 1 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк дьяку Григорью Пятово. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ондрей Пятово.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в Дмитрове на посаде, с отхожее<sup>161</sup> лужка, что (Л. 850 об.) на речке на Добринке, на дмитровце на посадцком человеке на Митке Иванове оброку десять денег.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Дмитровском уезде, что в Атаманове, на Иване Степанове сыне Благово оброку тринадцать алтын четыре деньги.

З десятильнича дворового места, что в Дмитрове на посаде в Спаской улице, Борисоглебской слободки на Богдашке Иванове сыне Медведеве оброку шесть денег.

(Л. 852<sup>162</sup>) *Серпухов*

С церковные земли архангела Михаила, что на Лопасне, на боровитине на Ермоле Лихотникове за оброк данью шестнадцать алтын три деньги.

С церковные земли Рожества Ивана Предтечи Высотцкого монастыря<sup>163</sup> на крестьянине на Офонке оброку семь алтын две деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца Окатова, что в Окологородном стану, на Тимофее Владычкине оброку пять алтын. И октября в 26 день те деньги взято. Платил Тимофей Владычкин.

<sup>161</sup> Так в рукописи.

<sup>162</sup> Л. 851 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>163</sup> Высоцкий мужской монастырь в Серпухове, основан серпуховским князем Владимиром Андреевичем Храбрым († 1410 г.) в 1374 г. по благословению прп. Сергия Радонежского († 1392 г.). В 1931 г. закрыт. В 1991 г. возрожден.

(Л. 852 об.) С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня в Окологородном стану на стряпчем на Иване Окинфееве оброку шесть алтын четыре деньги.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что на реке на Наре, пустошь Грабуни на Борисе Приклонском оброку шестнатцать алтын четыре деньги. И декабря в 27 день те деньги взято. Платил Борисов человек Приклонского Истома Дмитриев.

(Л. 853) *Осташково*

С патриарши Осташковские слободы з дворового оброку двенатцать рублев двенатцать алтын. И июня в 26 день те деньги взято. Платил Осташковские слободы крестьянин Ивашко Стифонов.

С островов: с Кличня, з Житного, с Фомина, с Попова оброку рубль шестнатцать алтын четыре деньги. И июня в 26 день те деньги взято. Платил Ивашко ж Стифонов.

(Л. 854<sup>164</sup>) *Торопец*

С трех церковных земель оброку четырнатцать алтын две деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Борку, оброку гривна.

С церковные земли святые мученицы Пятницы из заполя оброку шесть алтын.

С церковные земли Козьмы и Демьяна Старого села оброку четыре алтына.

(Л. 854 об.) С церковные земли Петра и Павла в Озерецкой волости оброку гривна.

(Л. 855) *Переславль Залесской*<sup>165</sup>

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы Верх Дубенья Живоначальные Троицы Сергиева монастыря на орхимарите Нектарии да на келаре старце Александре з братьею оброку дватцать шесть алтын четыре деньги. И мая в 28 день те деньги [взято]. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

С церковные земли, что был монастырь Пречистые Богородицы на реке на Кубри в Замыцком стану, с сенных покосов, и с рыбной ловли, и с отхожева оселка, а отдан тот монастырь по государеву указу на строенье в Горитцкой монастырь, оброку дватцать алтын. И октября в 15 день те деньги взято. Платил стряпчей Федор Часовников.

(Л. 855 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца в Чюдинкове на речке на Кубри да тое ж церкви с пустоши Шабаловой Поповка того ж Никитцкого монастыря<sup>166</sup> на игумене Пимине оброку дватцать один алтын.

<sup>164</sup> Л. 853 об. без записей.

<sup>165</sup> На полях напротив названия главы стоит буквенное обозначение ее номера — 16.

<sup>166</sup> Никитский мужской монастырь в Переславле Залесском, согласно преданию, основан в XII в. прп. Никитой Столпником († 1186 г.), с 1764 г. третьеклассный. Закрыт в 1923 г. В 1993 г. возрожден. Пимен — игумен, вероятно, около 1639–1641 гг., П. М. Строеву неизвестен (*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877).

И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одицова та земля отдана на оброк из наддачи Горицкого монастыря келарю старцу Аврамию Полесову, новые наддачи гривна. И мая в 25 день те деньги взято. Платил стряпчей Федор Часовников.

С церковные земли Рожества Христова села Рожественного на переславцах детех боярских на Иване Палицыне да на Петре Каргашине оброку три алтына. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Ондронник.

С церковные земли Бориса и Глеба в Марьинской волости Сытного дворца на стряпчем на Иване Титове оброку рубль десять алтын. И февраля в 25 день те деньги взято. Платил Иван Шесногатов.

(Л. 856) С церковные земли Знамения Пречистые Богородицы села Марьина на Ондрее Буторлине оброку два рубли. И сентября в 9 день те деньги [взято]. Платил Петр Бутурлин.

С церковные земли архангела Михаила сельца Маринина да села Федоровского на Василье Потапове оброку десять алтын. И сентября в 7 день те деньги платил Васильев человек Потапова Васька Савельев.

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня Александровы слободы Красные рощи Переславского уезду Семионовского монастыря<sup>167</sup> на строителе з братьею оброку данью водноряд пятнатцать алтын две деньги. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил архимарит Иосиф.

(Л. 856 об.) С церковные земли, что был монастырь на посаде, Борисоглебского монастыря на игумине Илье<sup>168</sup> оброку два рубли тритцать три алтына. И декабря в 15 день те деньги взято. Платил тово ж монастыря старец Иосиф.

С церковные земли святого пророка Ильи в Копанех на патриаршее сыне боярском на Семене Филипове оброку два алтына четыре деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Ондроник.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Крутцах окольного Михаила Михайловича Салтыкова села Нагорья на крестьянине на Васье Ондрееве оброку два алтына четыре деньги.

(Л. 857) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что на меленке, Сытного дворца на стряпчем на Иванке Носове оброку пять алтын две деньги. И декабря в 20 день те деньги взято. Платил Розрядного приказу подьячей Яков Казаринов<sup>169</sup>.

<sup>167</sup> Семионовский мужской монастырь в селе Старая Слобода (ныне Александровский район Владимирской области), основан во 2-й половине XVI в., возможно, царем Иваном IV Грозным. Разорен в Смуту, в 1631 г. отдан на оброк архимандриту Новоспасского монастыря Иосифу. В 1650 г. приписан к Троице-Сергиеву монастырю. Упразднен в 1764 г. Иосиф — архимандрит Новоспасского монастыря в 1631–1637 гг., затем игумен Спасо-Андроникова монастыря — в 1641–1648 гг.

<sup>168</sup> Борисоглебский мужской монастырь (на Горе) в Переславле Залесском, известен с XV в., в XVII в. — домовый патриарший, упразднен в 1764 г. Илья был игуменом монастыря в 1639–1643 гг.

<sup>169</sup> Яков Казаринов в качестве верстанного подьячего Розрядного приказа упоминается в 1643–1643 гг. Данные окладной книги позволяют уточнить дату его появления в приказе — не позднее 1640/41 г.

С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы в Первтинском приселке на переславце сыне боярском на Илье Володимерове сыне Змеева оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли святого мученика Георгия да Козьмы и Демьяна, что на Молохчи, в Кистемском стану на князь Степановых крестьянх Великого Гагина деревни Стомилской на Карпунке да на Онтошке Назарьевых оброку десять алтын. И ноября в 1 день те деньги взято. Платил князь Данилов человек Великого Гагина Андрей Косов.

(Л. 857 об.) С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы Кистемскаго стану, что к селу Березнику, боярина князя Алексея Михайловича Львова<sup>170</sup> на крестьянине на Тренке Федорове оброку пять алтын две деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Ондрей да поп Ондроник.

С церковные земли архангела Михаила в селе Снабдище на орхимарите Иосифе оброку две гривны. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил архимарит Иосиф.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы в Иркоче того ж села на церковном дьячке на Исачке Семеньеве оброку три алтына четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи села Скомарошкова крестьянину Осипку Дементьеву, новые наддачи десять денег. И марта в 28 день те деньги взято. Платил Осипко.

(Л. 858) С церковные земли Рожества Христова в Рожественном стану Живоначальные Троице Сергиева монастыря на крестьянине на Гурке Иванове оброку десять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи села Скомарошкова крестьянину Осипку Дементьеву, новые наддачи десять денег. И марта в 28 день те деньги взято. Платил Осипко.

С церковные земли Рожества Христова в Замыцком стану окольничего Михаила Михайловича Салтыкова на крестьянине села Нагорья на Ваське Ондрееве оброку две гривны. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Ондроник.

С церковные земли Василия Кесарейского, что в Нильском стану, на Григорьеве крестьянине Чулкова деревни Федосовой оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Ондроник.

(Л. 858 об.) С церковные земли Воскресения Христова вверх Дубенского стану, что на речке на Куеме, на Юрье Анфиногенове сыне Редрикова оброку гривна.

С церковные земли Всемилоствига Спаса в Опалеве на переславце сыне боярском на Офонасье Скрипицыне оброку два алтына, а ныне та земля за

<sup>170</sup> Алексей Михайлович Львов († 1653 г.), князь, боярин, воевода, посол, в 1627–1647 гг. глава приказа Большого Дворца, дворецкий. В 1634 г. возглавил посольство по заключению Поляновского мира с Польшей.

Борисом Зезевитовым. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Андроник.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы Мирзина монастыря<sup>171</sup> с монастырских и крестьянских с сенных покосов на Киржаче с пустошки Пречистенские да с починка Ильинского Юрьевского уезду патриарша села Пьяницы (Л. 859) на Стенке Овдокимове оброку два рубли шестнатцать алтын четыре деньги. И марта в 28 день те деньги взято. Платил Степашко Овдокимов.

С церковные земли, что был монастырь Александровы пустыни Невского, Никитцкого монастыря на игумине Пимине оброку четыре рубли. И сентября в 23 день те деньги платил Никицкого монастыря стряпчей Давыд Каменев.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы по обе стороны реки Шуки сенные покосы да по речке по Трубежу по одной стороне покосы да пожни на Михале Буторлине оброку пять алтын.

(Л. 859 об.) С церковные земли, что был Семеновской монастырь<sup>172</sup> в Олександрове слободе, на орхимарите Иосифе оброку осьмнатцать алтын две деньги. И в прошлом во 1630/31 году по государеву патриархову указу на орхимарите Иосифе до его государева указу имать не велено.

С церковные земли церкви Сергия Чюдотворца, да церкви Николы Чюдотворца, да церкви Живоначальные Троицы, да церкви Алексия митрополита, да церкви Успения Пречистые Богородицы на орхимарите Иосифе оброку дватцать один алтын. И генваря в 25 день те деньги взято. Платил архимарит Иосиф.

(Л. 860) С церковные земли Петра и Павла в Бускутовской волости на Борисове крестьянине Шапилова на Федыке Перфильеве оброку три алтына.

С церковные земли Дмитрея Селунского, Соболево то ж, Александровы слободы Рожественской клади на крестьянине на Мосейке Иванове оброку дватцать два алтына.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в селе Еропотеве, Горницкого монастыря на крестьянине на Оське Проковьеве оброку пять алтын.

(Л. 860 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца в Бортинках да Бориса и Глеба на никольском дьяконе Петре да на торговом человеке на Ивашке Урусове оброку двенатцать алтын. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Андроник.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы в селе Иркоче Живоначальные Троице Сергиева монастыря на крестьянине на Офонке Иванове оброку два алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке

<sup>171</sup> Покрова Богородицы Мирзин мужской монастырь (ныне деревня Покров Александровского района Владимирской области), основан в XV в., разрушен в Смуту, упразднен.

<sup>172</sup> Симеоновский монастырь на реке Серой, близ Старой Слободы. Основателем его считается царь Иван Грозный. Упразднен в 1764 г.



за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Александровы слободы никольскому попу Филату, новой наддачи шесть денег. И апреля в 10 день те деньги взято. Платил поп Филат.

С церковные земли Воскресения Христова в Шуромской волости государевы постельные казны на дворнике на Тимофее Чюлкова оброку шесть алтын четыре деньги. И генваря в 5 день те деньги взято. Платил Тимофей Чюлков.

(Л. 861) С церковные земли Георгия страстотерпца на реке на Шахмотех в Бускутовской волости на Борисове крестьянине Шапилова на Фedyке Перфильеве оброку два алтына.

С церковные земли Дмитрея Селунского да Николы Чюдотворца, что в Переславском уезде в Высотцком стану в селе Вечеслове, на переславском розсылыщике на Ивашке Ильине оброку девятнадцать алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Борисоглебском стану в Марьинской волости в сильце Коведяеве, да с церковные ж земли, что в селе Ресницыне, да на пустоши Ведяевой с церковные земли (Л. 861 об.) Покрова Пречистые Богородицы на сытнике на Олександре Боркове оброку десять алтын.

С церковные земли Воскресения Христова в Бускутовской волости на реке на Шахмотех на Борисове крестьянине Шапилова на Фedyке Парфеньеве оброку два алтына.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Кистемском стану на Иванове крестьянине Редрикова на Казарке Ивелеве оброку два алтына.

(Л. 862) С церковные земли Спасские<sup>173</sup>, что в Михайловском стану, на колбаше на жильце на Борисе Зезевитинове оброку шесть денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Андроник.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы на Богданове крестьянине Радышевского на Третьячке Коняеве оброку десять денег. И августа в 30 день те деньги взято. Платили старосты поп Андрей да поп Андроник.

С церковные земли архангела Михаила с пустоши Павловской на ястребнике на Иване Чернецове оброку два алтына две деньги.

(Л. 862 об.<sup>174</sup>) С церковные земли Ризположения, что в Конютцком стану в Первитинской волости, на жильце на Филипе Поливанове оброку два алтына четыре деньги. И августа в 17 день те деньги взято. Платили Филип Поливанов да Левонтей Лопундин.

С церковные земли Николы Чюдотворца в Жигилине на никольском попе Василье из Аргунова оброку два алтына. И сентября в 16 день те деньги [взято]. Платил воскресенской поп Авраам.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы с пустоши Варгуновской на никольском попе Василье оброку восьм денег. И сентября в 16 день те деньги [взято]. Платил воскресенской поп Аврам.

<sup>173</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>174</sup> В нижнем левом углу листа на полях буквенное обозначение номера тетради — 11.

(Л. 863) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Шуромском стану на Васильеве крестьянине Языкова на Марчке Макарьеве оброку два алтына.

С церковные земли Христова мученика Дмитрея в Ростовском уезде Карашские волости, что на реке на Нерли, на патриархове сыне боярском на Иване Еврееве за оброк данью два алтына.

С церковные земли архангела Михаила да Ильи пророка на патриархове сыне боярском на Иване Григорове оброку два алтына. И генваря в 2 день те деньги взято. Платил Влас Григоров.

(Л. 863 об.) С церковные земли Рождество Христово в Редриковых горах Живоначальные Троицы Сергиева монастыря на крестьянине деревни Дудишевой на Захарке Офонасьеве оброку четыре деньги. И мая в 28 день те деньги платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

В переславском же уезде Залесского Борисоглебского монастыря вотчинных пустошей: с половины пустоши Обашевой на государеве истопнике на Степане Куличкине оброку дватцать пять алтын, да с пустоши Осипковой шестнатцать алтын четыре деньги, да с пустоши Лодыгиной пять алтын. Всего рубль тринаццать алтын две деньги. (Л. 864) Да з другие половины пустоши Обашевой на Семене Елизарьеве сыне Фролова оброку дватцать пять алтын, да с пожни с Коливца, да с кулишки Моговицы дватцать алтын. Всего рубль одиннатцать алтын четыре деньги.

С половины пустоши Мироедовой Томила Елизарьева сына Фролова оброку рубль да с пожни, что на реке на Кубри, тринаццать алтын. Всего рубль тринаццать алтын.

Да з дву пустошей: с пустоши Александровой, с пустоши Рябининой Горитцкого монастыря на крестьянине села Соломидина на Ваське Овдокимове оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

(Л. 864 об.) Того ж Борисоглебского монастыря з дву кулиг Галкинских да кулиги Быстрой, что на реке на Кубри, на Федорове крестьянине Бохина деревни Бохины на Боимке<sup>175</sup> Борисове оброку двенацать алтын.

Да с сенных покосов с трех кулижек с Кощевки, да с Вямды, да з Волгуши, да оселка Ярцовского на истопнике на Степане Куличкине оброку тринаццать один алтын.

Да с сенных покосов, да с пожни, что на другой стороне реки Кубри на Ярцовском броду, на Степанове крестьянине Куличкина на Икролке Офонасьеве оброку десять алтын.

(Л. 865) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Горошкове, пашни середние земли дватцать чет в поле, а в дву потому ж, на дьяке на Михале Бухарове оброку два рубли.

С церковные земли Николаы Чюдотворца Селенского в Козьмодемьянском стану на посадцком человеке на Иване Палицыне оброку два алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория

<sup>175</sup> Так в рукописи.

Одинцова та земля отдана на оброк из наддачи Василью Сабакину, новые наддачи восьм денег. И сентября в 16 день те деньги [взято]. Платил Василий Сабакин.

С церковные земли Христова мученика Никиты, что в селе Кишкине, того ж села Кишкина на Захарке Фомине с товарищи оброку шесть денег.

(Л. 865 об.) С церковные земли Всемилоствиваго Спаса Малая Кжель<sup>176</sup>, что на речке на Пруде, патриарша села Рамановского на воскресенском попе Юрье оброку четыре алтына.

С церковные земли Дмитрея Селунского в Бускутовской волости на Борисове крестьянине Шатилова на Прохорке Федорове оброку шесть денег. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Троицы Сергиева монастыря вотчины села Бябякова крестьянину Наумку Гаврилову, новые наддачи девять алтын. И июля в 11 день те деньги [взято]. Платил Наумко Гаврилов.

(Л. 866) *Белозеро, и Пошехонье, и Вологда*

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Волкове, на попе Иване Васильеве оброку три алтына три деньги. И мая в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Семион.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Шутовской волости, на сыне боярском на Ортомоне Иванове сыне Соколова оброку шесть алтын две деньги. И мая в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Семион.

С церковные земли Воскресения Христова, что в сельце Воскресенском в Вологодтском уезде, да деревни Новая с пустоши на Грязном да на Дериге Чюровских оброку четыре рубли шестнатцать алтын четыре деньги.

(Л. 866 об.) С церковные земли Достоефеевы<sup>177</sup> пустыни да с половины деревни Козаковы, что в Пошехонском уезде, Воскресенского монастыря, что в Череповце, на архимарите Александре оброку четырнатцать алтын две деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Янгеломе в Белозерском уезде в Череповской волости, Воскресенского монастыря, что в Череповце, на архимарите Гедоне<sup>178</sup> з братьею оброку три алтына четыре деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Воскресенского монастыря села Ильинского крестьянин Антипка Иванов.

С церковные земли архидьякона Стефана, что в Шуморове, Столыпинские волости на крестьянине на Ивашке Ондрееве (Л. 867) оброку дватцать алтын.

С церковные земли Дмитрея Селунского, что в Воловареве на Семене<sup>179</sup> Юрьеве оброку дватцать два алтына четыре деньги. И марта в 26 день те деньги взято. Платил Семен Юрьев.

<sup>176</sup> Так в рукописи.

<sup>177</sup> Так в рукописи.

<sup>178</sup> Гедон — архимандрит череповецкого Воскресенского монастыря в 1639–1648 и 1649–1651 гг.

<sup>179</sup> Слог «не» вписан над строкой.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в Шутовской волости в Текутове рамень на патриаршее сыне боярском на Матвее Чюровском оброку восьмь алтын две деньги.

С церковные земли Офонасия святого на Семене Юрьеве оброку восьмь алтын две деньги. И марта в 26 день те деньги взято. Платил Семен Юрьев.

(Л. 867 об.) С церковные земли святого мученика Георгия на реке на Лобашке на спаском попе Нестере оброку гривна. И мая в 16 день те деньги взято. Платил староста поп Семион.

С церковные земли Вознесения Христова, да с трех мест пустых, где был двор попов до<sup>180</sup> кельи пономаря да просвирницы, да с пашни з дву чети, что в селе Вознесенском в Пошехонской десятине, на пошехонце на Пимине Сопогове оброку рубль дватцать алтын.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы в Шутовской волости на сыне боярском на Степане Дементьеве оброку десять алтын две деньги. И мая в 16 день те деньги взято. Пла (Л. 868) тил староста поп Семион.

(Л. 869<sup>181</sup>) *Володимер*

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы села Черкутина приселка Алепина на Василье Симонове оброку пять алтын две деньги. И июня в 4 день те деньги взято. Платил Василей Симанов.

С церковные земли Зачатие Акима и Анны с пустоши, что под Старым городом на посаде у реки у Рпени, Рожественного монастыря на орхимарите Иосифе оброку рубль чetyрнатцать алтын две деньги. Июня в 20 день те деньги взято. Платил Рожественного монастыря стряпчей Антон Романов.

С церковные земли с пустоши Пашевой, да с пустоши Федоровой, да с пустоши Григоровой на крестьянех на Харламке Тимофееве да на Ливке Михайлове (Л. 869 об.) оброку три алтына две деньги.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Семеновском в поместье Ивана Кузьмина сына Рагозина, оброку две гривны.

С церковные земли святого мученика Никиты с половины пустоши Вантеевой, да с половины пустоши Горда, да с половины пустоши Захаровой Сенежские волости на крестьянех на Матюшке да на Сеньке Тарасовых оброку рубль девять денег.

(Л. 870) С церковные земли тое ж церкви Христова мученика Никиты з другие половины тех же пустошей с пашни и с сенных покосов Сенежские волости на крестьянине на Ивашке Харине оброку дватцать пять алтын.

С церковные земли архангела Михаила, что в Жагаловском<sup>182</sup> стану на Пешше, на дьяке на Дорофее Пустынникове<sup>183</sup> за оброку данью одиннатцать

<sup>180</sup> Так в рукописи.

<sup>181</sup> Л. 868 об. без записей.

<sup>182</sup> Так в рукописи.

<sup>183</sup> Дорофей Пустынников († 1654/55 г.), в 1628–1655 гг. дьяк. Владел поместьем в Белозерском уезде.

алтын три деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Петр Пустынников.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что был погост на Городце в Малом рожку, на Степанове крестьянине Телепнева на Ваське Неустровеве с товарищи оброку рубль (Л. 870 об.<sup>184</sup>) восемь алтын четыре деньги.

С церковные земли Рожества Христова Инебежские<sup>185</sup> волости патриарша Покровского монастыря на крестьянех на Якушке Степанове да на Ивашке Дмитриеве оброку одиннадцать алтын две деньги.

С церковные земли Бориса и Глеба, что в государеве дворцовом селе Дубках, на крестьянине на Марчке Назарьеве оброку рубль.

(Л. 871) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы с пустоши Горки да з Дмитровского починка, что на реке на Колокше, села Павловского на старосте на Первушке Маркове да на крестьянех на Онтошке Иванове с товарищи оброку три рубли восемь алтын четыре деньги. И февраля в 17 день те деньги взято. Платил села Павловского староста Сергушка Митрофанов.

С церковные земли Воскресения Христова, что в Заозерье, на Орхипе Акинфове оброку тринадцать алтын две деньги.

С церковные земли Спасские, что на Корельце, да с Ыльинские земли, что на Побойище, на володимерце на Михале Фефилове оброку одиннадцать алтын четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Герасиму Салманову, новые наддачи десять денег. И сентября в 26 день те деньги взято. Платил Герасим сам.

(Л. 871 об.) С церковные земли Спасские, что в Заволжье, Аргуновской волости вотчины боярина князя Алексея Юрьевича Ситцкого на воскресенском попе Аврамье оброку тринадцать алтын две деньги. И сентября в 16 день те деньги [взято]. Платил воскресенской поп Авраам.

С церковные земли Никольские, что в Колпском стану, да тое ж церкви с починка поповского боярина Ивана Никитича Романова на крестьянине на Ивашке Игнатьеве оброку одиннадцать алтын.

С церковные земли святого мученика Георгия да с починка боярина Ивана Никитича Романова на крестьянине на Федьке Онтонове оброку три алтына.

(Л. 872) С церковные земли Спасские Железнава Посоха на Васильеве человеке Танеева на Панфилке Ортемьеве оброку тринадцать алтын две деньги.

С церковные земли Пречистенские на володимерце на Матвее Владыкине оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли Воскресенские на Ондрее Кайсарове оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли Воскресения Христова, что на реке на Валчюке, да с починка поповского патриарши Баглачевские волости деревни Шишкиной

<sup>184</sup> На полях в левом нижнем углу листа буквенное обозначение номера тетради — 12.

<sup>185</sup> Так в рукописи.

на крестьянине на Семке Тимофееве оброку десять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году декабря в 27 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи володимерцу Михаилу Фефилову, новые наддачи пять алтын. И тово ж числа те деньги взято. Платил Михайло Фефилов.

(Л. 872 об.) С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Вовчюках того ж села на крестьянех на Истомке Петрове с товарищи оброку десять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Ивану Кокошилову<sup>186</sup> да Ивану Чортову, новые наддачи гривна. И апреля в 9 день те деньги взято. Платили сами.

С церковные земли Ивана Предтечи монастырь с починком на Микитине крестьянине Кафтыреве на Никифорке Иванове оброку восемь алтын четыре деньги. И февраля в 2 день те деньги взято. Платил Никифорка Иванов.

С церковные земли николевские, что на Дорку, на стрелецком голове на Тарасе Сидорове оброку пять алтын.

(Л. 873) С церковные земли архангела Михаила, что в Ильмехотцком стану, села Матренина на крестьянине на Тимошке Васильеве оброку девять алтын.

С церковные земли Варварские поженки на Иване Кокошилове оброку четыре алтына. И марта в 29 день те деньги взято. Платил Иван Кокошилов.

С церковные земли Спасские, что на Беседках, на сыне боярском на Иване Грине оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли святых праведных Богоотец Иакима и Анны Расловские на Василье Потапове оброку двенадцать алтын. И сентября в 7 день те деньги [взято]. Платил Васильев человек Васька Савельев.

(Л. 873 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Малом рожку на Высокой горке, Сытного дворца на декошнике на Олексее Шапилове оброку пять алтын. И мая в 12 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Левонтью Высоцкому, новые наддачи шесть денег. И тово ж числа те деньги взято. Платил человек ево Стенька Калистов.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Володимерском уезде в селе Порецком, з дьяконские земли, с пашни и с сенных покосов тое ж церкви на попе Ондрее оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Ильинские, что в Малом рогу, на турченине на Иване Салтанове оброку гривна.

(Л. 874) С церковные земли с пустоши Бородинкиной<sup>187</sup> Матренинские волости на крестьянине на Трофимке Романове оброку два алтына.

<sup>186</sup> Иван Афанасьев Кокошилов, в 1630–1640-х гг. патриарший сын боярский, десятильник, московский патриарший тиун. В 1646–1663 гг. патриарший дьяк (сначала в Казенном, а затем в Разрядном патриарших приказах). Владел землями в Московском уезде.

<sup>187</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Николы Чюдотворца с псолпа<sup>188</sup> да с починка Лаптевского стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на крестьянине на Семене Мальцове оброку семь денег.

С церковные земли Ильинские, что в Волежском стану, на Василье Пустынникове оброку семь алтын две деньги. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Петр Пустынников.

(Л. 874 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца на дьячке на Петрунке Иванове да на Боженке Иванове сыне Гоголевском оброку четыре алтына две деньги.

С церковные земли Георгиевские, что в Семенкове, на конюхе на Григорье Череповском оброку четыре алтына четыре деньги.

С церковные земли Ильинские, что в Володимерском уезде в Медушской десятине в пустоши Борщовой слободки, на Федоре Хоненеве оброку две гривны. И генваря в 18 день те деньги взято. Платил Федор Хоненев<sup>189</sup>.

(Л. 875) С церковные земли Ивана Предтечи да церкви Ивана Богослова, что в Володимере за Ивановскими вороты, на Иване Кokoшилове оброку четыре гривны. И марта в 29 день те деньги взято. Платил Иван Кokoшилов.

С церковные земли Николы Чюдотворца у осенги Сенежские волости на крестьянине на Осташке Онкудинове оброку шестнатцать алтын четыре деньги.

(Л. 875 об.) В прошлом во 1634/35 году по указу великого господина Святейшего Иоасафа, Патриарха Московского и всеа Руси, и по челобитью Володимерского уезду села Сеславского крестьянина Карпунки Андреева велено ему под тем селом Сеславским на реке на Рпени устроить мельница на Сеславском берегу, а притыка велено ему учинить против того берегу патриарша ж домового Сновитцкого монастыря<sup>190</sup> к земле, а для мельничного строения дано ему льготы на три годы августа с 1 числа прошлого 1634/35 году августа ж по 1 число нынешнего 1640/41 году. А как тое мельницу построит, и ему платить в патриархову казну оброку сколько положат на тое мельницу в Казенном приказе, смотря по промыслу.

(Л. 876) С церковные земли Покровские в Листвинском стану на Михаиле Фефилове оброку три алтына. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Герасиму Салманову, новые наддачи десять денег. И сентября в 26 день те деньги взято. Платил Герасим сам.

С церковные земли святых мученик Фрола и Лавра в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря села Петрокова на крестьянех на Степанке Окулове, на Спирке Ондрееве оброку десять алтын.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Нинуре, за Степаном да за Юрьем Грозывыми оброку шесть денег.

<sup>188</sup> Так в рукописи.

<sup>189</sup> Первый слог «не» в слове вписан над строкой.

<sup>190</sup> Сновитцкий Благовещенский мужской монастырь близ Владимира (ныне село Сновицы Суздальского района Владимирской области), основан в XV в., домовый митрополичий, потом патриарший. Упразднен в 1764 г.



(Л. 877<sup>191</sup>) *Нижней Новгород*

С церковные земли Ивана Предтечи, что в Нижегородском уезде в Березопольском стану в сельце Ефимьева, на иноземце на Степане Буше оброку два рубли три алтына две деньги. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил Александр<sup>192</sup> Степанов сын Бушев.

(Л. 878<sup>193</sup>) *Кострома и Плесо*

На Костроме с Никольские слободки, что за рекою за Волгою на берегу против Костромы, з дватцати з девяти дворов крестьянских оброку четыринадцать рубли три алтына две деньги.

На Костроме на посаде, что живут на десятильничем дворовом месте патриарховы оброчные крестьяне, с Семенки Максимова сына Реткина с товарищи с трехнацати человек оброку пять рубли.

(Л. 878 об.) Да на Костроме с остаточных с оброчных, которые отстали за вывосою на Костромском посаде, с штинатцати<sup>194</sup> человек крестьян и бобылей оброку два рубли тритцать один алтын.

С Волского перевоза и с пожен, что в Костромском уезде на усть Солоницы реки под монастырем Накольском<sup>195</sup>, того ж монастыря на черном попе Кирилле з братьею оброку два рубли два алтына две деньги. И февраля в 19 день те деньги взято. Платил Никольского монастыря черной поп Кирилл.

(Л. 879) С церковных с сенных покосов, что на Волге на Черной Заводи, на московском сотнике стрелецком на Денисе Золотарева оброку два рубли двацать пять алтын.

С церковные земли Пречистые Богородицы, что в Плесской десятина в Курганове на реке на Шаге, с пустоши Большого Яврова да с пустоши<sup>196</sup> Меньшого Яврова на костромитине на Белянке Рыбкине оброку пять рубли десять алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Волкове в Сотцком стану, да церкви ж Николы Чюдотворца, что в Глазове, с пашни с пяти чети, да с мельничного берегу, что на другой (Л. 879 об.) стороне реки Соты, да с сенных же покосов на Курдюку Кафтыреве оброку дватцать два алтына три деньги.

С церковные земли святого пророка Ильи, что на Маршке, боярыни Орины Никитишны на человеке на Василье Буженинове за оброк данью восемь алтын з деньгою. И сентября в 22 день те деньги [взято]. Платил Иван Петров сын Буженинов.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Вятцком стану, Старого монастыря на дьяке<sup>197</sup> на Федоре<sup>197</sup> Степанове оброку дватцать шесть алтын четыре деньги.

<sup>191</sup> Л. 876 об. без записей.

<sup>192</sup> Так в рукописи.

<sup>193</sup> Л. 877 об. без записей.

<sup>194</sup> Слоги «надцати» вписаны над строкой.

<sup>195</sup> Так в рукописи.

<sup>196</sup> Исправлено, в рукописи: постоши.

<sup>197 197</sup> Вписано над строкой.

(Л. 880) С церковные земли Введения Пречистые Богородицы да Николы Чюдотворца, что в Вожевальском стану, Живоначальные Троицы Ипатцкого монастыря на крестьянех деревни Щетковой на Ваське Микифорове да на Емельяне Петрове с товарищи оброку шесть рублей три алтына две деньги.

С церковные земли Преображения Спасова, что в Орлове, на Степанове крестьянине Телепнева на Терешке Никифорове оброку дватцать три алтына две деньги.

С церковные земли Рожества Христова, что было село Иевлево в Плесской десятине, на костро (Л. 880 об.) митине на Олександре Супоневе оброку восемь алтын.

С церковные земли Живоначальные Троицы, что была пустошь Пацкое<sup>198</sup>, окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку рубль дватцать алтын четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Далматова Карпова деревни Заболотья крестьянину Ивашку Яковлеву. И февраля в 25 день те деньги взято. Платил Ивашко Яковлев.

С церковные земли Воскресение Христово в Костромском уезде окольного Льва Ивановича Долматова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку пятнатцать алтын. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк Ивашку ж Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

(Л. 881) С церковные земли Николы Чюдотворца с пустоши Коромысловой на крестьянине на Максимке Прокофьеве оброку двацать алтын.

С церковные земли Козьмы и Демьяна в Сороховской волости на Захарье Новосильцове оброку одинатцать алтын. И октября в 22 день те деньги [взято]. Платил Захарей Новосильцов.

С церковные земли с пустоши Олферовой на Олексееве человеке Третьякова на Куземке Овдокимове оброку три алтына.

(Л. 881 об.) С церковные земли с пустоши, что было село Белково, окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве два алтына четыре деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк костромитину Несмеяну Желтухину. И сентября в 23 день те деньги взято. Платил Несмеян Желтухин.

С церковные земли, что было село Шилово, окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку два алтына. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на тот же оброк крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

<sup>198</sup> Так в рукописи.

С пустоши, что было село Коренево, боярыни Орины Никитишны на человеке на Василье Буженинове оброку восемь алтын две деньги. И сентября в 22 день те деньги [взято]. Платил Иван Петров сын Буженинов.

(Л. 882) С пустоши Кореневой окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку шесть денег. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С церковные земли Николы Чюдотворца с пустоши Ковыбдаевой, что был особняк, на костромитине на Юрье Федорове оброку четыре алтына. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк костромитину Филиппу Федорову. И тово ж числа те деньги взято. Платил Филипп Федоров.

С церковные земли с пустоши, что было село Колышавское<sup>199</sup>, на князе Федоре княж Петрове сыне Зборатском оброку гривна.

С пустоши, что было село Новосилку, окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве два алтына две деньги. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С пустоши, что было село Никольское, а Кузьмино тож, на сыне боярском на Ондрее Тихменеве оброку шесть денег.

С пустоши, что было село Воскресенское на речке на Вздериношке, на сытнике на Федоре Патрекееве оброку пять алтын.

С церковные земли Фроловские на костромитине сыне боярском на Васильеве Ждановском оброку восемь денег.

(Л. 883) С церковные земли с пустоши Чюдинковской волости на никольском попе Гурье оброку пять денег.

С церковные земли Ильи пророка окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку три деньги. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С церковные земли Воскресения Христова на нем же, попе Гурье, оброку три алтына две деньги.

С церковные земли святого мученика Георгия, что на реке на Шаге, с пурги на никольском попе Гавриле оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 883 об.) С пустоши Ивановские окольного Льва Ивановича Доматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку шесть денег. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова

<sup>199</sup> Слог «ко» вписан над строкой.

крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что на реке на Коволзе, на князе Даниле княз Семенове сыне Вяземском оброку шесть денег. И сентября в 24 день те деньги взято. Платил Осип Вяземской.

С церковные земли Успения Пречистые Богородицы на реке на Пучке окольного Льва Ивановича Доматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку восьм алтын две деньги. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С церковные земли Николы Чюдотворца на Пелье села Домнина на крестьянине на Олешке оброку дватцать семь алтын.

(Л. 884) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в Ликурской волости, окольного Льва Ивановича Доматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку дватцать алтын. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

С церковные земли Воскресения Христова с пустоши Воскресенские, Агаликово тоже, на Микитине крестьянине Олавина на Оське Щенине оброку две гривны.

С церковные земли Ивана Богослова на Макарье Воробьеве оброку пять алтын.

(Л. 884 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца, что на Горелом в Любимской осаде на речке на Кулдозе, на костромитине на Даниле Окинфееве оброку дватцать три алтына две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи костромитину Федору Никитину сыну Безстужеву, новые наддачи десять алтын. И генваря в 19 день те деньги взято. Платил Федор сам.

С церковные земли Ильи пророка с Волочка, что в Нерехте, на Кирилле Овцыне оброку десять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из наддачи Василью Федорову<sup>200</sup> сыну Одинцову, новые наддачи гривна. И сентября в 5 день те деньги [взято]. Платил человек ево Шебанка Матвеев.

С церковные земли Николы Чюдотворца Дубровского в Нагорной половине в Шемецком стану Луки Мартемьянова на человеке на Кондрашке Романове оброку дватцать три алтына две деньги.

(Л. 885) С церковные земли Бориса и Глеба Кадуя городка новые Словенские пустыни<sup>201</sup> на строителе старце Герасиме оброку шестнацать алтын четыре деньги.

<sup>200</sup> Слог «до» вписан над строкой.

<sup>201</sup> Рыльская Словенская Богородицкая мужская пустынь на Словенском городище, на реке Семи и Словенском озере (ныне село Банищи Львовского района Курской области), известна

С церковные земли Воздвижения Честнаго Креста Господня на стрелецком голове на Никите Бестужева оброку восемь алтын две деньги. И сентября в 24 день те деньги взято. Платил Микитин человек Гришка Григорьев.

С церковные земли Рождества Христова, что в пустынке Углеце, на черном попе Корнилье оброку десять алтын. И апреля в 17 день те деньги взято. Платил думного дьяка Иванов человек Гавренева<sup>202</sup> Смирной Мухин.

(Л. 885 об.) С церковные земли архангела Михаила в Кортومه, что было село Змиетцкое, на костромитине на Михале Воинове сыне Яковлеве оброку восемь алтын две деньги.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что на речке на Чернышовке, боярыни Орины Никитишны на человеке на Василье Буженинове оброку гривна.

С церковные земли Воскресения Христова, что у Соли Малые, на сытнике на Федоре Насонове оброку пять алтын.

(Л. 886) С церковные земли архангела Михаила, что в Кадуе на посаде, Словенские пустынина строителе старце Герасиме оброку шестнадцать алтын четыре деньги.

С церковные земли Ильи пророка, что в селе Илтухове, окольного Льва Ивановича Доматова-Карпова на крестьянине на Олешке Юрьеве оброку четыре алтына. И февраля в 25 день по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана на тот же оброк окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова крестьянину Ивашку Яковлеву. И тово ж числа те деньги взято. Платил Ивашко сам.

(Л. 887<sup>203</sup>) *Юрьев Польской*

С таможенные пошлины десяты недели в Юрьеве Польском на юрьевце на посадском человеке на Ваське Игнатъеве откупу тринадцать рублей двадцать пять алтын. И в нынешнем во 1640/41 году октября в 15 день тою таможенную пошлиною десяты недели откупными деньгами пожаловал Святейший Иоасаф патриарх своего патриарша сына боярского Василья Раткова за жалованье. И по имянному своему приказу тех откупных денег на нынешней на 1640/41 год имать на нем.

С церковные земли, что была церковь Воскресения Христова, да Ильи пророка Столпничя монастыря деревни Столбицы, что на речке на Кисти, на патриарше сыне боярском на Степане Еврееве оброку двадцать шесть алтын две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку Ивану Зубову да Степану ж Ефрееву<sup>204</sup>. И февраля в 9 день те деньги взято. Платил Степан Евреев.

с 1630-х гг. В 1661 г. приписана к волинскому Николаевскому монастырю. Деятельность строителя старца Герасима в справочнике П. М. Строева датируется 1661 г. (*Строев П. М. Указ. соч.* Стб. 643).

<sup>202</sup> Иван Афанасьев Гавренев, в 1632–1650 гг. думный дьяк, владел поместьями в Кашинском, Костромском и Рязанском уездах.

<sup>203</sup> Л. 886 об. без записей.

<sup>204</sup> Так в рукописи.

(Л. 887 об.) С церковные земли Живоначальные Троицы, что в селе Голенищеве, на Иване Мелечкине оброку шесть алтын з деньгою.

С пустоши Большого села Петровского боярина Ивана Никитича Романова села Клинов на попе Миките оброку рубль. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поповской никольской поп Никифор.

З десятильничя дворового места, что в Юрьеве Польском на посаде, на посадком человеке на Офонке Селиванове оброку дватцать алтын.

(Л. 888) С церковные земли Дмитрея Селунского, что на речке на Пехше, с пашни и с сенных покосов на Семене Соболеве оброку дватцать пять алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли <sup>205</sup>Успения Пречистые Богородицы<sup>205</sup>, что в селе Клабукове, на сыне боярском на Иване оброку восемь алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в селе Высоком на реке на Шахе, на Исаке Блудове оброку шесть алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Вошне в поместье Офонася Окинфеева оброку восемь алтын две деньги. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

(Л. 888 об.) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы с пустоши Климовы да с пустоши Медветковы в вотчине Ортемья Волынского села Васильевского на князь Тимофее Щербатом оброку дватцать восемь алтын. И апреля в 18 день те деньги взято. Платил князь Тимофеев человек Щербатого Дружина Мездинов.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что в поместье Федора Филатьева села Варварина оброку десять алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы, что в вотчине Ивана Леонтьева, да в поместье Ивана да Ондreja Волоховых села Иванеева оброку шестнатцать алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

(Л. 889) С церковные земли Фрола и Лавра в поместье Ондreja Вементьева<sup>206</sup> с товарищи села Березниц оброку девять алтын две деньги.

С церковные земли Введения Пречистые Богородицы, что в поместье Петра, да Григорья, да Бориса Харламовых сельца Вылдова, оброку одиннатцать алтын.

С церковные земли Воскресения Христова, что в поместье Михала Новосильцова да Михайловские жены Редякина села Селиц, оброку дватцать девять алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

(Л. 889 об.) С церковные земли Офонася Великого и Кирилла Олександрейских чюдотворцов села Курчева оброку девять алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

<sup>205 205</sup> Вписано над строкой.

<sup>206</sup> Так в рукописи.

С церковные земли священномученика Власия в вотчине Покровского монастыря<sup>207</sup>, что в Суздале, да бражника Обухова села Чагина оброку четыре гривны.

С церковные земли Рождества Христова, что в поместье Филата Якова сына Стромилова села Жереславского, оброку тринадцать алтын четыре деньги.

(Л. 890) С церковные земли Николы Чюдотворца, что в поместье Григорья Харламова с товарищи, оброку девять алтын четыре деньги.

С церковные земли Дмитрея Селунского, что в поместье Якова да Петра Колычовых, да Семена Шишкина, да Ивана да Офонася Ератцовых в селе Алексине, оброку шесть алтын.

С церковные земли Ильи пророка с пустоши Огибки, что в вотчине Кирилла Стромилова да Володимера Прокова, на них же оброку две гривны.

(Л. 890 об.) С церковные земли Фрола и Лавра, что в вотчине князя Ивана Ухтомского, оброку пятнадцать алтын.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы, что в поместье Федора Шаврова, села Богородицкого, а Курмого тож, на жильце на Иване Федорове сыне Шаврове оброку девять алтын две деньги. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Николы Чюдотворца в вотчине Кирилла Шаврова села Лычова оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 891) С церковные земли архангела Михаила, что в поместье Апая Маметева, сельца Яковлевского<sup>208</sup> оброку четырнадцать алтын две деньги.

С церковные земли Рождества Пречистые Богородицы, что в поместье Петра Корсакова, сельца Фоминского оброку три алтына четыре деньги.

С церковные земли Петра и Павла, что в поместье Ивана да Офонася Обуховых сельца Горок, оброку двенадцать алтын четыре деньги. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Рождества Христова, что в вотчине Прокофья Измайлова сельца Рябинкина, оброку четырнадцать алтын две деньги.

(Л. 891 об.) С церковные земли Вознесения Христова в поместье Степана Павлова да Ондreja Мосеева с товарищи в сельце Кропивне оброку семь алтын четыре деньги. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

С церковные земли Благовещения Пречистые Богородицы, что в пустоши Даниловской в вотчине Архангельского монастыря<sup>209</sup>, что в Юрьеве Польском в Кремле городе, оброку пять алтын четыре деньги. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

<sup>207</sup> Покровский женский монастырь в Суздале, основан около 1360 г., в XVI–XVII вв. был местом пострижения аристократок, с 1764 г. первоклассный; в 1923 г. закрыт, в разное время на его территории размещались музейные экспозиции, туристско-гостиничный комплекс, концертный зал. В 1992 г. возобновлен.

<sup>208</sup> Имя оброчника в рукописи не указано.

<sup>209</sup> Михаило-Архангельский мужской монастырь в Юрьеве Польском, основан в XIII в., во время монгольского нашествия и в Смуту разорился, после 1764 г. третьеклассный. Закрыт



С церковные земли Введения Пречистые Богородицы в пустоши Левашиной в вотчине Пречистые Богородицы Козьмина монастыря оброку семь алтын. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

(Л. 892) С церковные земли архангела Михаила с пустоши Глебовской, что в вотчине Данилова монастыря Переяславля Залесского<sup>210</sup>, оброку семь алтын.

С церковные земли Ивана Предтечи с пустоши Березниц в вотчине Данилова ж монастыря оброку шесть алтын две деньги.

С церковные земли Николы Чюдотворца с пустоши, что было село Исаково, Кочергино тож, в вотчине Данилова ж монастыря да в поместье Петра Жеребятичева оброку две гривны. Июля в 21 день те деньги взято. Платил староста поп Никифор.

(Л. 892 об.) С церковные земли Николы Чюдотворца в вотчине крайчева<sup>211</sup> князя Василья Яншеевича Сулешева оброку четырнадцать алтын две деньги.

С церковные земли святого пророка Амоса, что в Юрьеве на посаде меж мясного и маскотильного ряду з дву полков<sup>212</sup>, оброку семь алтын.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Весках, что в вотчине за подьячим за Андреем Галкиным да за Матвеем Колывым, на сытнике на Федоре Волчкове оброку две гривны.

*(Л. 893) С церковных пустых земель Юрьевского уезду Польского, что в вотчине Живоначальные Троицы Сергиева монастыря*

Сельца Черкасова с церковные земли оброку шесть алтын две деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

Сельца Краснова с церковной земли Николы Чюдотворца оброку пять алтын три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

С церковные земли Петра и Павла, что в селе в Малом Петровском, оброку десять алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

(Л. 893 об.) С церковные земли Успение Пречистые Богородицы, что в Богородитцком, оброку тринадцать алтын. И мая в 28 день те деньги взято. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

---

в 1920-х гг. В советское время в монастырских храмах и постройках располагались различные учреждения, в 1960-х гг. был создан Юрьев-Польский историко-архитектурный и художественный музей, действующий ныне. В 2000-х гг. был восстановлен Михаило-Архангельский собор, возобновлена монашеская жизнь.

<sup>210</sup> Троицкий Данилов монастырь в Переславле Залесском, основан в 1508 г. прп. Даниилом († 1540 г.), с 1764 г. второклассный. В 1920-х гг. закрыт, часть построек и каменная монастырская стена были разобраны, на территории разместились механизаторский двор. Монастырь возобновлен в 1993 г.

<sup>211</sup> Так в рукописи.

<sup>212</sup> Так в рукописи.

С церковные земли Козьмы и Демьяна, что на Пелье, села Ильинскова на крестьянине на Богдашке Иванове оброку три алтына три деньги. И мая в 28 день те деньги взято. Платил троецкой подьячей Ондрей Шахов.

(Л. 895<sup>213</sup>) *Мосалеск*

С церковные земли Козьмы и Демьяна Мосальского уезду села Дашина на князь Петрове крестьянех Клубкова на Мартынке Коробе да на Стенке Емельянове оброку четыре алтына.

С церковные земли Козьмы и Демьяна с пустоши с Леховой на князе Петрове крестьянине Клубкова деревни Воропывы<sup>214</sup> на Купреяшке Иванове да на Митке Максимове с товарищи оброку четыре алтына.

С церковные земли, что в селе Тараканове, с лущка Боровенского монастыря<sup>215</sup> на крестьянине на Трофимке Иванове оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 895 об.) С церковные земли государева дворцового села Покровского с пустоши Маринины на казаке на Исаке Саболине да на Ивашке Свешнике оброку одиннатцать алтын.

С церковные земли архангела Михаила с пустоши, что была деревня Старцова на речке на Туросне, Пречистые Богородицы Боровенского монастыря на крестьянине деревни Лепех на Игнатке Леонтьеве с товарищи оброку семь алтын четыре деньги.

(Л. 896) *Пенега и Кевроль*

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы Кулумского посаду да с церковных угодей с реки Соемы с рыбных ловель и с сенных покосов Живоначальные Троицы Онтоньева Сийского монастыря<sup>216</sup> на игумене Тите з братьею оброку два рубли. И генваря в 18 день те деньги взято. Платил игумен Игнатей.

С церковных покосов и с рыбных ловель тое ж церкви на игумене ж Тите з братьею оброку рубль. И генваря в 18 день те деньги взято. Платил игумен Игнатей.

<sup>213</sup> Л. 894 без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

<sup>214</sup> Слог «вы» в слове вписан над строкой.

<sup>215</sup> Свято-Успенский Боровенский мужской монастырь под Мосальском (ныне село Бровенск Мосальского района Калужской области), основан в конце XIV в. учеником прп. Сергия Радонежского († 1392 г.) прп. Ферапонтом Бровенским. Упразднен в 1764 г. В настоящее время ведутся работы по восстановлению разрушенных зданий монастыря и возобновлению обители.

<sup>216</sup> Свято-Троицкий Антониево-Сийский мужской монастырь, основан в 1520 г. прп. Антонием († 1556 г.). В 1601–1605 г. в нем содержался инок Филарет (Романов), будущий Патриарх Московский и всея Руси. С 1764 г. второклассный. Закрыт в 1923 г. В советское время на территории монастыря последовательно располагались трудовая коммуна, дом отдыха, детский дом и дом престарелых, пионерский лагерь, дачи. С 1992 г. началось восстановление монастыря. Тит — игумен в 1634–1636 и 1642–1644 гг.; Игнатий — игумен Антониево-Сийского монастыря. П. М. Строев указал ноябрь 1642 г. как первую достоверную дату его игуменства (*Строев П. М. Указ. соч. Стб. 820*), однако, согласно данным окладной книги, Игнатий возглавил монастырь раньше — в 1640/41 г.

(Л. 897<sup>217</sup>) *Брянск*<sup>218</sup>

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в селе Ошанице, оброку гривна. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поповской пятницкой поп Иларион.

С церковные земли Фрола и Лавра оброку восьм алтын четыре деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Николы чюдотворца з бортного отхожея оброку девять алтын пять денег. И марта в 15 день те деньги взято.

(Л. 897 об.) С церковные земли Христова мученика Георгия, что в селе Творищах, оброку гривна. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Рожества Христова, что в селе Крыжине, да тое ж церкви с поповского огороду оброку пять алтын четыре деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли святого пророка Ильи, что в селе Долгом, оброку четыре алтына. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Бориса и Глеба, что в селе Гасаме, оброку пять алтын четыре деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 898) С церковные земли святых апостол Петра и Павла, что в селе Страшавичах, оброку три алтына три деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли святых чюдотворцев Козьмы и Демьяна оброку три алтына. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Николы Чюдотворца, что в селе Новосилках, оброку пять алтын. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Преображения Спасова оброку два алтына две деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Ивана Златаустого, что в селе Помимичах, оброку две гривны. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 898 об.) С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Дукове, с попова з дворового и с огородного места, и з бортного ухожея оброку восьм алтын две деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы, что в селе Тешиничах, с пашни и с сенных покосов оброку семь денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Рожества Христова в селе Теминичах оброку четыре алтына три деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

<sup>217</sup> Л. 896 об. без записей.

<sup>218</sup> На полях напротив названия статьи стоит буквенное обозначение ее номера — 24.

С церковные земли святого мученика Георгия, что в селе Трубчаках, оброку пять денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 899) С церковные земли Николы Чюдотворца в селе Башкееве оброку одиннатцать денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Рожества Пречистые Богородицы в селе Кобаличах оброку три алтына пять денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли архидьякона Стефана оброку два алтына. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Пыхани, оброку десять денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли святого пророка Ильи в селе Коровье слободке оброку три алтына. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 899 об.) С церковные земли Введения Пречистые Богородицы в селе Выгоничах оброку десять денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Николы Чюдотворца оброку десять денег. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

С церковные земли Преображения Спасова села Прутков оброку четыре алтына две деньги. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 900) З десятильничя дворового<sup>219</sup> места, что во Брянске на посаде в Горной пособной слободе, оброку десять алтын. И марта в 15 день те деньги взято. Платил староста поп Иларион.

(Л. 900 об.) С Суздальского уезду Юмохотцкой волости Решемские слободки, что у Николы Чюдотворца на Шилекше, с церковных бобылей, которые живут за патриархом, с старосты Спирки Черепина да з бобылей с Родки, да с Ывашка, да с Орефка Тихоновых, да с Митки Зиновьева, да Софронка Офонасьева, да с Митки Дмитриева, да со Власка Смородина, всего с осьми человек бобылей оброку по осьми алтын по две деньги с человека. Итого два рубли.

(Л. 901) *Оскол*<sup>220</sup>

С церковные земли Живоначальные Троицы в Тохлятине оброку пять алтын.

С церковные земли Николы Чюдотворца Холковой пустыни оброку пять алтын.

С церковные земли Козьмы и Демьяна оброку пять алтын.

<sup>219</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>220</sup> На полях напротив названия статьи буквенное обозначение ее номера — 46.

(Л. 901 об.) *Арзамас*

С церковные земли Никольские в Ёржинском<sup>221</sup> стану на жильце на Иване Племянникове оброку тринадцать алтын две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григория Одинцова та земля отдана из тово ж оброку арзамасцу Ивану Нетесеву. И февраля в 12 день те деньги взято. Платил Иван Нетесев.

З десятильнича дворового места, что в Арзамасе, на десятильничем дворовом месте, с четырех дворов бобыльских на арзамасце на Ивашке Захарьеве с товарищи оброку по осьми алтын по две деньги з двора итого рубль.

(Л. 902) *Карачев*<sup>222</sup>

С церковные земли Рожественские оброку два алтына две деньги<sup>223</sup>.

**Литература**

Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией императорской Академии наук. Т. 3. СПб., 1836. № 164.

*Герасимов А. А.* Филигранные XVII в. на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963.

Описание книг дозорных, переписных, описных, межевых, доимочных, отдельных, отказных, отдельных, обыскных и росписных, составленных по Патриаршим указам 1620–1703 гг. // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 2. М., 1872.

*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877.

Филигранные XVII в. по рукописным источникам Государственного исторического музея. Каталог / Сост. Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина. М., 1988.

*Шимко И. И.* Патриарший Казенный приказ // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 9. М., 1894.

<sup>221</sup> Так в рукописи.

<sup>222</sup> На полях напротив названия статьи буквенное обозначение ее номера — 48.

<sup>223</sup> Л. 902 об. без записей, грязный — последний лист книги.

УДК 94(470) ББК 63.3(2)5

*Аннотация.* Публикация оброчной (окладной) книги пустых церковных земель 1640/41 г. завершает издание комплекса делопроизводственных документов Патриаршего Казенного приказа за 1640/41 г. Публикация сопровождается аннотированным комментарием об археографических и информационных особенностях источника. *Ключевые слова:* Русская Церковь, Патриарший Казенный приказ, окладная книга, оброк, пустые церковные земли.

*Summary.* The publication of the Obrochnaya (okladnaya) kniga of empty church lands in 1640/41 finished the publication of the complex of record-keeping documents of the Patriarch's Kazenniy prikaz 1640/41 year. The publication is accompanied by an annotated commentary on the archaeological and information features of the source. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Patriarch's Kazenniy prikaz, Okladnaya kniga, quitrent, empty church lands.

И. Н. Шамина

Переписные книги  
коломенских  
Спасо-Преображенского,  
Голутвина, Бобренева  
и Брусенского монастырей  
1701 г.

Описание монастырей Российского государства и их вотчин в 1701–1705 гг. составлялось в связи с передачей управления духовными корпорациями в 1701 г. из приказов Большого Дворца и Патриаршего разряда воссозданному Монастырскому приказу. Это была попытка Петровского правительства провести частичную секуляризацию церковно-монастырского землевладения и хозяйства.

Первое упоминание об этом описании и характеристика значения переписных книг содержатся в работе М. И. Горчакова<sup>1</sup>. Большое внимание данному виду источников уделил И. А. Булыгин. Он рассмотрел механизм работы Монастырского приказа по проведению переписи, установил время этого процесса — 1701–1705 гг.<sup>2</sup>

Работа над изучением переписных книг 1701–1705 гг. продолжается. Описания церковно-монастырских владений начала XVIII в. изучала Н. В. Соколова. Она проанализировала организационные принципы и практику проведения переписи в Нижегородском уезде<sup>3</sup>. О. Н. Адаменко изучила опись Спасо-Каменного монастыря 1702 г.<sup>4</sup> Большое внимание переписи начала XVIII в. уделила М. С. Черкасова. Она рассмотрела механизм проведения этого описания в Вологодском уезде и выявила 3 книги с описанием монастырей Вологодской епархии в составе фонда Монастырского приказа РГАДА,

© Шамина И. Н., 2017

<sup>1</sup> Горчаков М. И. Монастырский приказ (1649–1725 гг.). СПб., 1868.

<sup>2</sup> Булыгин И. А. Монастырские крестьяне России в 1-й четверти XVIII в. М., 1977.

<sup>3</sup> Соколова Н. В. Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII в.: Опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // Северо-Запад в аграрной истории России: Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 2008. С. 44–60.

<sup>4</sup> Адаменко О. Н. Крепостная казна Спасо-Каменного монастыря по описям XVII–XVIII вв. // Материалы XVI всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XX вв.» к столетию со дня рождения П. А. Колесникова. М., 2008. С. 20–21.



а также несколько рукописей в Государственном архиве Вологодской области. Черкасова рассмотрела различные социально-экономические вопросы, на которые дает ответ источник<sup>5</sup>. В другой своей работе М. С. Черкасова изучила монастырские архивы, зафиксированные в переписных книгах, в том числе начала XVIII в.<sup>6</sup>

В 2011 г. увидело свет издание, посвященное переписным книгам вологодских монастырей. В нем опубликованы переписные книги Спасо-Каменного и Сямженского Евфимьева монастырей 1701–1702 гг.<sup>7</sup> Н. В. Башнин в фонде Монастырского приказа РГАДА обнаружил еще одну, 4-ю книгу, где содержатся описания вологодских обителей: Дионисиево-Глушицкой, Спасо-Нуромской и Александрово-Куштской. Исследователь изучил и опубликовал переписную книгу Дионисиева Глушицкого монастыря<sup>8</sup>. Мною были изучены и опубликованы переписные книги вологодских Иннокентиева Комельского, Павлова Обнорского и Григориева Пельшемского Лопотова монастырей, Семигородней пустыни<sup>9</sup>. А. Н. Говорова издала переписную книгу Симоно-Воломского монастыря Устюжской епархии<sup>10</sup>.

Как видим, в значительной степени введены в научный оборот лишь переписные книги вологодских монастырей, в то время как сколько-нибудь подробных исследований по большинству других регионов нет. Комплексно материалы переписи 1701–1705 гг. также не изучались.

Дошедшие до наших дней переписные книги монастырей 1701–1705 гг. хранятся преимущественно в фонде Монастырского приказа РГАДА (ф. 237), а также в региональных архивах<sup>11</sup>, Отделе рукописей

<sup>5</sup> Черкасова М. С. Государственная ревизия вологодских монастырей в начале XVIII в. // Управление и экономика: опыт, теория, практика. Материалы научной конференции (Вологда, 10–11 апреля 2009 г.). Вологда, 2009 (Электронный ресурс: knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/20173-1-m-cherkasova-gosudarstvennaya-reviziya-ologodskih-monastirey-nachale-hviii-vazhnimi-napravleniyami-cerkovnoy-polit.php; дата обращения: 20 июня 2017 г.).

<sup>6</sup> Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012. С. 36.

<sup>7</sup> Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: исследование и тексты / Изд. подгот.: О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011.

<sup>8</sup> Башнин Н. В. Документы из архива Дионисиева Глушицкого монастыря: опись имущества и строений 1701 г., переписные книги вотчины 1702 г. // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 139–177.

<sup>9</sup> Шамина И. Н. Преподобный Иннокентий Комельский и основанный им монастырь // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 26–99; Шамина И. Н. Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1/2(17/18). С. 17–107; Шамина И. Н. Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII – начала XVIII в. // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 30–63; Шамина И. Н. Переписная книга Успенской Семигородней пустыни Вологодского уезда 1702 г. // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 99–111.

<sup>10</sup> Говорова А. Н. Житие преподобномученика Симона Воломского // Вестник церковной истории. 2008. № 4(12). С. 53–57.

<sup>11</sup> Так, например, в Государственном архиве Вологодской области есть описания Николо-Озерского и Спасо-Печенгского монастырей, а также приписных к Корнильево-Комельскому монастырю Перцовой и Коптевой пустыней (Черкасова М. С. Государственная ревизия...)

РНБ<sup>12</sup> и др. Описание 1701–1705 гг., как указал еще И. А. Булыгин, проходило по уездам. Для проведения переписи в уезды направлялись переписчики. Это были, как правило, стольники, реже дворяне или приказные служащие. Так, например, в Вологодский уезд был направлен стольник В. И. Кошелев, Курмышский и Алатырский уезды описывал стольник С. И. Толстой, Владимирский уезд — Г. П. Савельев, Суздальский уезд — И. М. Кологривов, Коломенский уезд — И. В. Кикин и др. Булыгин писал, что «в каждый уезд отправлялся один переписчик, который и описывал в нем все церковные вотчины независимо от их принадлежности»<sup>13</sup>, однако Н. В. Соколова обнаружила, что, например, в Нижегородском уезде владения монастырей описывали 2 человека: стольники И. Б. и П. Б. Вельяминовы<sup>14</sup>.

Перед тем как отбыть в уезды, стольники получали из Монастырского приказа перечневые книги населения, поступившие туда, вероятно, из приказа Большого Дворца. Использовались также составлявшиеся ранее писцовые и переписные книги, описи монастырского имущества и другие документы. Источниками для составления переписных книг служили и сказки монастырской администрации — казначея, ризничего, житенного старцев и сельской выборной администрации (старост, целовальников и др.) о количестве хлеба, скота и проч. Безусловно, проводился и личный досмотр.

Следует заметить, что до наших дней дошли переписные книги далеко не по всем уездам. На сегодняшний день не известны описания монастырей Сибирской епархии, Севера (Каргопольский, Вельский, Белозерский уезды), нет описаний Новгородских и Псковских монастырей и ряда других западных и северо-западных земель, а также Крайнего Севера. Возможно, эти территории все же остались не описанными либо материалы описаний находятся в других хранилищах.

В тоже время отсутствие переписных книг отдельных уездов нельзя рассматривать как однозначное указание на то, что описания не проводились вовсе. Так, в наказной грамоте стольнику А. Палицыну среди прочих следовало описать церкви и монастыри Брянска<sup>15</sup>, однако книг по этому региону пока не обнаружено. Скорей всего, они просто не сохранились.

После проведения описаний в уездах материалы поступали в Монастырский приказ. Там их принимали и фиксировали служащие этого ведомства. Всего в период с 1701 до 1703 г. их в приказе известно 7 (возможно, 8) человек<sup>16</sup>. На сегодняшний день удалось выяснить, что свои подписи на переписных книгах оставляли трое — Герасим Потапиев, Иван Иванов и Иван Шапкин. Участвовал ли еще кто-либо из дьяков Монастырского приказа в фиксации переписных книг, еще предстоит выяснить.

<sup>12</sup> Переписная книга Николо-Коряжемского монастыря. Благодарю за указание на этот источник Н. В. Башнина.

<sup>13</sup> Булыгин И. А. Указ. соч. С. 34–35.

<sup>14</sup> Соколова Н. В. Указ. соч. С. 50.

<sup>15</sup> ОР РНБ, ф. 532, оп. II, д. 5222.

<sup>16</sup> См.: Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: Словарь-справочник. М., СПб., 2015. С. 98–99.

Из присланных с мест материалов в Монастырском приказе формировались отдельные самостоятельные дела. На данном этапе изучения я не могу установить принцип объединения тех или иных описаний в рамках одной книги. Данный вопрос требует своего дальнейшего изучения. Так, например, в книгу № 58 вошли описания владений Коломенского архиепископа, монастырей Коломны и Коломенского уезда, а также Каширского, Тульского и Орловского уездов<sup>17</sup>. Однако описания нескольких монастырей Коломенской епархии оказались в других книгах: Троицкого Белопесоцкого — в книге № 40, серпуховского Владычного — в книге № 38. В описании Пафнутьева Боровского монастыря не вошли его земли в Дмитровском, Звенигородском и Верейском уездах<sup>18</sup>. Подобным образом формировались переписные книги и по монастырям других епархий. К примеру, в описи Павлова Обнорского монастыря есть только его вотчина в Вологодском уезде и Ярославском уездах, в то время как монастырь владел селами также в Пошехонском и Костромском уездах.

Переписные книги монастырей являются одним из наиболее содержательных источников. В первую очередь они рассказывают о монастырях — описывают их расположение, описывают храмы — их внешний вид, архитектурные особенности. Однако часто описание храмов было кратким: отмечалось теплый он или холодный, а также указывалось его посвящение. В храмах перечислялись иконы, указывалось место, где та или иная икона находилась. Помимо икон указаны также свечи, кресты, паникадила и другая церковная утварь. Очень подробно описывались ризницы: в них перечислены все виды имевшихся в монастырях церковных облачений — ризы, епитрахили, стихари, поручи и др.; описаны ткани, из которых они сшиты, и драгоценности, которыми они украшены. Интересны описания монастырских кладовых палат, где хранились посуда, оружие, различный сельскохозяйственный инвентарь<sup>19</sup>. Наиболее ценные и дорогие вещи хранились вместе с монастырскими документами в специальных подголовках (сундуках).

Безусловную ценность представляет описание монастырских архивов. Многие документы не сохранились до наших дней, и поэтому упоминание об их бытовании в монастыре особенно важно. Подробная фиксация монастырских архивов XVI — начала XVIII в. дает возможность изучить систему делопроизводства в монастырях и отражает особенности монастырского управления.

Значительное место в переписных книгах занимали перечни книг, хранившихся в монастырских библиотеках — рукописных и старопечатных. Переписные книги наряду с владельческими записями на рукописях, дошедшие до наших дней, являются важнейшим источником для реконструкции монастырских библиотек XVII столетия.

<sup>17</sup> РГАДА, ф. 237, оп. 1, ч. 1, кн. 58.

<sup>18</sup> Булыгин И. А. Указ. соч. С. 36.

<sup>19</sup> Подробнее об этом см.: Шамина И. Н. Что хранилось в монастырской кладовой: предметный мир русского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. // От Смуты к империи: новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVII вв. М.; Вологда, 2016. С. 487–493.

Переписные книги монастырей являются ценными источниками для изучения социального состава и численности монашествующих, а также других монастырских насельников. В них перечислены все живущие на момент описания в монастыре лица — монахи, священники, посельские старцы, приказчики и др. Это многоплановый источник и по аграрной истории. В книгах нашли отражение многие вопросы хозяйственной деятельности монастырей. Подробно описаны монастырские конюшни и скотные дворы, причем не только указано количество крупного рогатого скота и лошадей, но и отмечен их возраст, масть и другие особенности. Приводятся описания служб, находящихся за монастырскими стенами — мельниц, соляных варниц, рыбных ловель и др.

В источнике фиксировались монастырские села как своего рода вотчинные центры. В них располагались монастырские дворы, где жили представители монастырской администрации — посельские старцы или приказчики — и монастырские слуги. К селам тянули деревни, в которых указаны дворовладельцы и состав их семей (лица мужского пола).

Таким образом, перепись монастырей 1701–1705 гг. имеет большое значение не только потому, что охватывает значительную часть духовных корпораций Российского государства, но и потому, что она, по сути, отражает итог развития русских монастырей в XVI–XVII столетиях. Каждая из переписных книг является самоценным историческим источником, который может быть использован вне общего комплекса документов переписи.

Ниже публикуются переписные книги монастырей города Коломны — Спасо-Преображенского, Голутвина, Бобренева и Брусенского. Они входят в состав книги № 58 из собрания Монастырского приказа РГАДА. Наряду с ними в рукопись вошли также описания Коломенского архиерейского дома и монастырей Коломенской епархии, располагавшихся в Коломенском, Каширском, Тульском и Орловском уездах. Представленные в книге № 58 материалы Коломенской епархии до настоящего времени не изучались.

Книгу № 58 составлял стольник Иван Васильевич Кикин (1660–1723 гг.). Известно, что в 1674/75 г. он был стольником княгини Натальи Кирилловны Нарышкиной: «Великия государыни царицы и великия княгини Натальи Кириловны стольники и в числе других написан Иван Васильев сын Кикин. Под именем его другою рукою значит: и сентября в 10-й д[ень] 184 году, по верстанью в разряде, учинен ему оклад вновь поместной пятьсот пятьдесят четьи, денег из четверти двадцать пять рублей»<sup>20</sup>. Род Кикиных был связан с Коломной. С XVI в. они являлись владельцами деревни Щурово вблизи города. В начале XVIII в. деревней владел младший брат Ивана Васильевича Александр, один из ближайших сподвижников Петра I. Позже, однако, Александр сблизился с царевичем Алексеем Петровичем и в 1718 г. был арестован и казнен. После казни А. В. Кикина по приказу Петра I его старшие братья Петр и Иван попали в опалу. Но Ивана Васильевича не казнили, а без назна-

<sup>20</sup> Родословная роспись рода Кикиных (Электронный ресурс: [archeo73.ru/Russian/16vek/sbornik/kikin/kikiny3.htm](http://archeo73.ru/Russian/16vek/sbornik/kikin/kikiny3.htm)).

чения на должность сослали в Астрахань<sup>21</sup>, где, по всей видимости, он и закончил свои дни.

Рукопись написана на 741 листе, в 4<sup>й</sup>, скорописью начала XVIII в., в картонной обложке, реставрирована, сохранность удовлетворительная. Номера листов изначально были проставлены чернилами — такими же, какими написан основной текст. Лист 57 ошибочно пронумерован как 58-й. Это привело к тому, что позднее последующие листы получили двойную нумерацию — карандашом. Номера, проставленные чернилами, при этом зачеркивались. Помимо листа 57 ошибочно пронумерованы были еще 50 листов<sup>22</sup>.

Тексты описаний подвергались правке. На многих листах рукописи другим человеком, не основным писцом, и другими чернилами внесены уточнения, дополнения и исправлены слова. На полях некоторых листов есть записи о редакторах текста: «Правил Петрушко Филипов. Правил Васко Шонуров» (см. публикацию, л. 264, л. 271, 275 об. и др.)

Коломенские монастыри были описаны в конце мая — начале июня 1701 г. Публикуемые переписные книги коломенских монастырей представлены в том порядке, в каком они следуют в книге № 58.

Информации о коломенских монастырях известно немного. Приведу краткие сведения о них.

Спасо-Преображенский (Спас-Ядринский) монастырь считается наиболее древним коломенским монастырем. Он был основан в XIV в., после присоединения Коломны к Москве как один из сторожевых монастырей. Существует предание, что он заложен в честь образа Спасителя на знамени Московского князя Дмитрия Ивановича во время Куликовской битвы 1380 г.<sup>23</sup> Однако, по сведениям В. В. Зверинского, уже в 1377 г. упоминается архимандрит этого монастыря Мартин<sup>24</sup>. Насельники Спасо-Преображенского монастыря служили на подворье Коломенских архиереев. Монастырь занимался активной торговлей.

В 1570-х гг. в Спасо-Преображенском монастыре находились каменные Преображенская церковь с приделом в честь Обретения Честные Главы Иоанна Предтечи и церковь в честь Происхождения Честного Креста с приделом во имя прп. Кирилла Белозерского, колокольня, 11 келий, амбар и другие хозяйственные постройки. В Коломне монастырю принадлежали 12 лавок<sup>25</sup>. К 1700 г., по сведениям В. В. Зверинского, монастырь владел 47

<sup>21</sup> Сульдина Л. В. Из истории рода Кикиных // Центр и периферия. 2015. № 3. С. 26.

<sup>22</sup> Листы 117, 141, 198, 199, 227, 237, 273, 288, 289, 333, 384–386, 426–428, 439, 440, 454–456, 476, 492, 497, 498, 509–512, 590, 596, 612, 615, 646–648, 654, 655, 665, 670–673, 686–689, 702–705, 720–722, 744–746, 751, 755, 759–761, 782–785, 803, 814–816.

<sup>23</sup> Иванчин-Писарев Н. Прогулка по древнему Коломенскому уезду. М., 1843. С. 148.

<sup>24</sup> Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. СПб., 2005. С. 251.

<sup>25</sup> Города России XVI века: Материалы писцовых описаний / Изд. подгот. Е. Б. Французова. М., 2002. С. 55–61.

крестьянскими дворами<sup>26</sup>. К середине XVII в. Спасо-Преображенский монастырь сильно обеднел. С 1764 г. он стал третьеклассным, а в 1791 г. был упразднен.

Богоявленский Голутвин (Старо-Голутвин) монастырь — наиболее крупный из коломенских монастырей. Сведений о нем известно несколько больше. Монастырь был основан между 1385 и 1389 гг. Московским князем Дмитрием Донским. По версии Б. М. Клосса, Голутвин монастырь основал прп. Сергей Радонежский в 1385 г.<sup>27</sup> Первым игуменом монастыря был прп. Григорий Голутвинский († 1405 г.), который в 1392 г. был хиротонисан во епископа Коломенского<sup>28</sup>. Уже в первые годы своего существования монастырь получил статус Коломенской архимандритии, т. е. настоятель монастыря считался главой всего монашества Коломны, в его ведении находились 4 других коломенских обители<sup>29</sup>.

В 1570-х гг. Голутвин монастырь был крупнейшим и наиболее экономически развитым монастырем Коломенского уезда. Помимо келий и хозяйственных построек в эти годы в нем находились каменные Богоявленская церковь и теплая церковь во имя прп. Сергия Радонежского. Последняя в то время требовала ремонта: «трапеза ветха, вход оболился»<sup>30</sup>. В XVI в. там находились связанные с прп. Сергием реликвии: «крест sinalойный Сергия чудотворца положенья», «ризы Сергия чудотворца комка белая куфтерь, ветхи, опличья шиты золотом и серебром на отласе», а также его дубовый посох<sup>31</sup>. В 1577/78 г. Голутвину монастырю принадлежали 49 селений<sup>32</sup>.

В 1707 г. в Голутвине монастыре по указу царя Петра I была учреждена архимандрития. В 1764 г. он был отнесен ко 2-му классу, но к концу XVIII в. пришел в упадок. По ведомости 1788 г., в штате монастыря числились 9 человек из положенных 17<sup>33</sup>. После упразднения Коломенской епархии насельников Голутвина монастыря перевели в помещения бывшего архиерейского дома. Так возник коломенский Ново-Голутвин монастырь. Старый же монастырь в 1800 г. стал приписным коломенского Бобренева монастыря. 29 июля 1865 г. самостоятельность Бобренева монастыря была восстановлена, а земли, принадлежавшие монастырю до 1764 г., остались за Старо-Голутвинным монастырем, который отнесли к 3-му классу.

На рубеже XIX и XX вв. в Голутвине монастыре функционировала церковно-приходская школа, а в 1929 г. он был закрыт. В монастырских помещениях разместили артиллерийские склады, а около 1930 г. устроили обще-

<sup>26</sup> Зверинский В. В. Указ. соч. С. 251.

<sup>27</sup> Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 1. М., 1998. С. 35, 39.

<sup>28</sup> Маханько М. А., Э. П. Р. Коломенский Старо-Голутвин в честь Богоявления мужской монастырь // Православная энциклопедия. Т. 36. М., 2014. С. 401.

<sup>29</sup> Там же. С. 402.

<sup>30</sup> Города России... С. 64.

<sup>31</sup> Там же. С. 66, 71; Мазуров А. Б. Средневековая Коломна в XIV — 1-й трети XVI в. М., 2001.

<sup>32</sup> Кузнецов В. И. Из истории феодального землевладения России: По материалам Коломенского уезда XVI–XVII вв. М., 1993. С. 54.

<sup>33</sup> Маханько М. А., Э. П. Р. Указ. соч. С. 403.

житие для рабочих Коломзавода. С 1994 г. в монастыре начала возрождаться монашеская жизнь.

Бобренов в честь Рождества Пресвятой Богородицы монастырь основан Московским князем Дмитрием Донским в честь победы русского войска в Куликовской битве 1380 г. Название монастыря связывают с именем воеводы Дмитрия Донского князя Д. М. Боброка-Волынского.

Первые сведения об обители встречаются только в писцовой книге Коломны 1577/78 г. В это время в монастыре стояли две каменные церкви — в честь Рождества Пресвятой Богородицы и Входа в Иерусалим. Здесь же находились «келья игуменская да 11 келий пустых. А ворота святыя обволилися. Городьба была в замет, погнила, обвалилась»<sup>34</sup>.

В 1764 г. монастырь упразднили, но в 1790 г. возобновили как летнюю дачу Коломенских архиереев. К концу XVIII в. в его владении находились почти тысяча крестьян, 500 десятин земли и угодий. Его капитал составлял около 35 тыс. рублей<sup>35</sup>. В 1920-х гг. монастырь был закрыт. В монастырских зданиях разместились склады минеральных удобрений, гаражи, квартиры для рабочих совхоза, начальная школа, медпункт. Указом Священного Синода от 25 марта 1991 г. Бобренов монастырь был возрожден.

Брусенский в честь Успения Божией Матери монастырь — наиболее молодой из коломенских монастырей. Он основан около 1552–1554 гг. при церкви в честь Успения Пресвятой Богородицы в Коломенском кремле. По преданию, первыми насельниками Брусенского монастыря стали участники казанского похода. По мнению А. Б. Мазурова, возможно, первым настоятелем обители был «старый игумен Корнилий», который упоминается в писцовой книге Коломны 1577/78 гг.<sup>36</sup> В монастырской описи указаны каменный Успенский собор, 2 игуменские кельи и 14 келий братских, где жили 13 старцев. Вокруг монастыря находилась деревянная ограда: «Городьба около монастыря замет. А на монастыре трапеза камена почата делать, а не свершена»<sup>37</sup>.

В Смутное время монастырь подвергся разорению, и в 1620-х гг. открылся как женский. А. Б. Мазуров приводит данные о монастыре по переписной книге 1701 г.: «В обители в то время жили игум[ения] Агафия, 25 сестер, 3 белицы»<sup>38</sup>. В 1764 г. Брусенский монастырь отнесли к 3-му классу. В конце XVIII в. над монастырскими воротами построили трехъярусную колокольню.

В начале XX в. в монастыре жили игумения, 20 штатных и 16 сверхштатных монахинь, 187 послушниц. Обитель владела 150 десятинами леса в Богородском уезде, имела более 200 десятин земли в Непецинской и Парфентьевской волостях Коломенского уезда, 3 дома в Коломне. На средства прихожан в монастыре функционировала церковно-приходская школа. В 1922 г.

<sup>34</sup> Города России... С. 61, 63.

<sup>35</sup> Букатина Ю. Е. Бобренов в честь Рождества Пресвятой Богородицы мужской монастырь // Православная энциклопедия. Т. 5. М., 2002. С. 380.

<sup>36</sup> Мазуров А. Б. Брусенский в честь Успения Божией Матери женский монастырь // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2006. С. 276.

<sup>37</sup> Города России... С. 22.

<sup>38</sup> Мазуров А. Б. Брусенский в честь Успения Божией Матери женский монастырь. С. 277.



монастырь был ликвидирован. 3 октября 1997 г. решением Священного Синода в Брусенском монастыре возобновилась монашеская жизнь<sup>39</sup>.

Из приведенных сведений о коломенских монастырях видим, что история обителей в начале XVIII в. практически не известна. Лишь по Брусенскому монастырю приведены отдельные краткие сведения. Публикуемые переписные книги безусловно помогут заполнить образовавшиеся лакуны.

---

<sup>39</sup> *Мазуров А. Б.* Брусенский в честь Успения Божией Матери женский монастырь. С. 279.

## Переписные книги монастырей Коломны 1701 г.<sup>1</sup>

(Л. 230) Спаса Преображенева монастыря, <sup>2</sup>что на Коломне<sup>2</sup>

(Л. 231)<sup>3</sup> Лета от Рождества Христова 1701 мая в 21<sup>4</sup> день. По указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белыя Росии самодержца и по наказу из Монастырского приказа за приписью дьяка Ефима Зотова стольник Иван Васильевич Кикин приехав в Спасов монастырь, что на Коломне на посаде. И того монастыря у архимандрита Сергия и у казначея иеромонаха Петра взяв церковной утвари, и монастырской пасуды, и конюшенным заводом отписные, и приходные, и расходные книги в том Спасове монастыре в церквах Божиих святыя иконы окладные и неокладные, и сосуды, и книги, и всякую утварь, и священныя одежды, и в казне золотые, и денги, и посуду, и всякую казну, и жалованныя грамоты, окладные и иные всякие крепости, и зделочныя писма, и з за печати, и братию, и служебников пересмотрил и переписал все налицо. А что чего налицо явилось и чего не явилось, и то писано в сих книгах по розным по статьям.

Взято Спасова монастыря у архимандрита Сергия да у казначея иеромонаха Петра.

(Л. 231 об.) Книги описные церковныя 206-го году две тетрати за рукою в полдесть.

Книги описные монастырской посуде и конюшенным заводом 208-го году, одна тетрать за казначеевою рукою, в полдесть.

---

<sup>1</sup> РГАДА, ф. 237 (Монастырский приказ), оп. 1, кн. 58.

<sup>2</sup> Приписано другими чернилами.

<sup>3</sup> Л. 230 об. чистый, без записей.

<sup>4</sup> Вписано другими чернилами.

Книги приходные и расходные 203-го. Приходные на трех листах, а расходные на одиннадцати листах в полдесть.

Книги приходные и расходные за руками 205-го году на две тетради в полдесть.

Книги приходные и расходные за рукою 206-го году на пять тетради в полдесть.

Книги приходные и расходные за рукою 206-го году за руками на шести тетрадях в полдесть.

Книги приходные и расходные за рукою на трех тетрадях з двумя листы в полдесть.

Книги приходные и расходные за рукою 1701-го мая по 25 число на две тетради в полдесть.

(Л. 232) А в том Спасове монастыре церковь каменная во имя Преображения Господня о пяти главах. Крыта тесом, а главы черепицею. А в церкви во святом олтаре престол. На нем одежда изорбавная с трех сторон, а верх и восточная страна — отлас бруснишной цвет. На одежде крест и вокруг одежды снизу каима кружевная сребренная. На престоле антиминос полотняной печатной 193-го году.

Евангелие московская печати 145-го году, верхняя цка вся сребрянная чеканная вызлащена. На ней на особои цке в середине образ Воскресение Господня. Вкруг обнизано средним жемчюгом. Над ним сверж на особой же чеканной цке крест. По сторонам два ангела обнизаны жемчюгом. Да по углам четыре евангелиста на особых цках, чеканные ж. Вкруг них обнизано жемчюгом. По щету всего жемчюгу пятьсот пятьдесят пять зерен. Да по сторонам и в подножии Воскресение Господне — Трех святителей: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Зла (Л. 232 об.) тоустаго на особых чеканных цках. Около всеа цки евангелистов каима сребренная резная. Да на верхней же цке семь камней разных, защипки сребренные резные вызлащены. Нижняя цка покрыта бархотом золотным. На нем в середине образ Преображения Господня да по углам наугольники с подножием, а на них херувимы и серафимы резные вызлащены. Заклатка шелковая.

Евангелие, в десть, московския печати 136-го году. Покрыто бархотом красным. На верхней цке образ Распятие Господня. По странам образ Богородичин, да Марии, да Богослова, да Логина сотника. Да по углам четыре евангелиста и защипки, все сребренные резные. На нижней цке в середине да по углам всего пять мест с подножием, глаткие.

Евангелие, в десть, московския печати 148-го году. Покрыто изорбавом золотным. На верхней цке образ Распятие Господня да по углам четыре евангелиста сребренных резные, вызлащены, (Л. 233) бачебные. Петли и одна защипка сребренные резные. Другая защипка медная.

Евангелие, в полдесть писменная. На нем образ Распятие Господне и евангелисты — медные и защипки медные.

Крест, на нем образ Распятие Господне. Да по сторонам образ Богородичин и Марии, Иоанна Богослова да Логина сотника поясныя. Да свержу два

ангела, а над ними херувимы. В подножии образ Тимофея иже в Символех<sup>5</sup> стоящей. Сребренные, литые, вызлащены, обнизаны жемчугом — по щету двести шестьдесят шесть зерен. Верхняя цка в рукояти чеканная вызлащена. Да сторон цки резные. На нижней цке образ Симеона Столпника резной. Вкруг его до полурукоятя цка чеканная, вся вызлащена. По подписи строен во 170-м году.

(Л. 233 об.) Крест сребренной литой. На нем образ Распятие Господне. Около ево четыре евангелиста литые вызлащены. Круг Распятия и в середине креста сияние сребренное. Около креста одиннацеть пугвиц сребренных. На нижней цке в середине херувим, в подножи креста яблоко чеканное да рукоятие сребренное резное.

Крест. На нем Распятие Господне. Цки со всех стран сребренные бैसेбные вызлащены. Да на верхней же цке сверху два аггела да херувим. Да по сторонам образ Богородицы, да Марии, да Иоанна Богослова, да Логина. Все<sup>6</sup> чеканные вызлащены.

На престоле покров бархотной красной. На нем крест кружево золотное, а копии, и трость, и слова около креста, и подножие шито золотом и серебром, обложено тафтою зеленою. Подбит крашениною.

(Л. 234) За престолом образ Пресвятыя Богородицы поясной с Превечным Младенцом. На них венец и цаты сребренные резные вызлащены. В венце и в цате осмнацеть камней болших и малых разных. Вкруг образа и по полям оклад бैसेбной сребренной вызлащен.

А по другую сторону образ Николая Чюдотворца поясной. Писан на красках. У того ж образа две пелены выбойчетые, опушены кумачем красным.

Над горним местом образ Спасителей поясной, венец сребренной резной. На нем и по полям оклад сребренной бैसेбной.

Над царскими дверми образ Спасителей Нерукотворенного, а над ним два ангела. Венцы сребренные резные. По полям оклад сребренной бैसेбной вызлащен.

На южной стене образ Успения Богородицы. Оклад бैसेбной вызлащен.

(Л. 234 об.) На северной стене в жертвеннике образ Спасителей стоящей. Оклад сребренной бैसेбной, вызлащен.

В олtare над жертвенником образ Спасителей поясной в киоте, а на нем венец и по полям оклад, и на створах оклад сребренной глаткой позлащенной.

Жертвенник, на нем одежда спреди отласная красная, а сверху и с трех сторон кумачная. Напреди крест четвероконечной и с ним одежды, обложено кружевом.

Потир сребренной. Изнутри и вверху кроме поддону весь вызолочен<sup>7</sup>. На нем образ Спасителей да Богородицы и Предтечев, да крест резные. Поддон

<sup>5</sup> Написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>6</sup> Слово вставлено в текст более мелким почерком.

<sup>7</sup> Исправлено, в рукописи: вызочен.

лощенной, чрез место чеканной. Строен по подписи во 174-м году. Весу в нем фунт пятьдесят один золотник.

(Л. 235) Дискос сребренной. На нем в середине агнец, по сторонам два ангела стоящие с репиды. Над ним образ Саваофов. По рези и по полям местами золочено. Весу в нем фунт без пяти золотников.

Два блюда сребренные резные белые. Весу в них семьдесят два золотника.

Звезда сребренная, на ней крест с резью, вызлащены. На подножи местами вызлащено. Весу двадцать девять золотников с полузолотником.

Ложица сребренная вызлащена. Весу в ней девять золотников с полузолотником.

Потир сребренной, на нем образ Спасителей да Богородицын, да Предтечев, да крест резные. На поддоне местами чеканен. По рези и по чекану золочено. Весу в нем шестьдесят семь золотников.

Дикос, на нем в середине агнец. (Л. 235 об.) По сторонам два ангела стоящие с репиды резные, по рези золочены. Весом тридцать три золотника.

Два блюда сребренные, по рези местами золочено. Весу в них тридцать девять золотников.

Звезда, на ней крест резной позлащен. Весу в ней тринадцать золотников с третью.

Ложица сребренная белая. Весу в ней восемь золотников.

<sup>8</sup>На том же жертвеннике сверху<sup>8</sup> покров выбойчетои травчетои, крест кружевной. Подбит крашениною.

Кадило сребренное чеканное, на нем крест позлащен. Весу в нем фунт семьдесят пять золотников.

Кадило красной меди с крестом. Весу (Л. 236) в нем три фунта без трех золотников.

Кадило красной же меди с крестом. Весу в нем два фунта двадцать четыре золотника.

Кадило красной меди чеканное с херувими. Весу в нем два фунта двенадцать золотников.

Чашка кадилная медная. Весу тридцать девять золотников.

Три подсвешника зеленой меди. Весу в них фунт восемьдесят золотников.

Чаша водосвятная медная полужена. Весом восемь фунтов. Невступно.

Укропник медной. Весу в нем два фунта девять золотников.

Ковш медной. Весу в нем осмнатцать золотников.

(Л. 236 об.) Чаша медная з железною дугою. Весу в ней со всем фунт девяносто золотников.

Блюдо медное. Весу в нем фунт пятнатцать золотников.

Паникадилной ломоной меди пятнатцать фунтов шестьдесят девять золотников.

У царских дверей завеса кумачная красная.

У жертвенника завеса выбойчатая крашенинная.

<sup>88</sup> Написано другими чернилами.

Риз.

Ризы изорбавные красные травчетые з золотом. Оплечье, и крест, и звезда бархотные красные, шиты золотом и серебром. Подолник изарбавной полосатой. Ризы подбиты крашениною.

(Л. 237) Ризы изарбавныя полосатые травчетые. Оплечье, и крест, и звезда бархатные черные, шиты золотом и серебром. Подолник дорогильной полосатой. Подбиты крашениною.

Ризы изарбавные травчетые з золотом и серебром. Оплечье бархотное золотное, крест и звезда изарбавные сребреные. Подолник отласной осиновой. Ризы подбиты зенденю, а подолник кежом полосатым.

Ризы объеринные алые. Оплечье, и крест, и звезда изарбавные травчетые з золотом и серебром. Подолник тафтяной зельденной. Ризы подбиты крашениною, а подолник выбойкою.

Ризы камчатые желтые. Оплечье, и крест, и звезда изарбавные золотные. Подолник дорогильной полосатой, подбит крашениною.

Ризы камчатые осиновые. Оплечье, и крест, (Л. 237 об.) и звезда бархатные, шитые золотом и серебром. Подолник изарбавной полосатой. Ризы подбиты крашениною.

Ризы камчатые белыя. Оплечье, и крест, и звезда бархотные золотные. Подолник камчатой желтой. Ризы подбиты крашениною, а подолник дорогами полосатыми.

Ризы киндячные осиновые. Оплечье, и крест, и звезда изарбавные. Ризы подбиты крашениною.

Ризы изорбавные ветхие. Оплечье бархотное таусинное, крест и звезда изорбавные. Подолник изарбавной желтой, подбит крашениною.

Ризы дорогильныя ветхие. Оплечье изарбавное, крест, и звезда изарбавные травчетые. Подолник тафтяной.

(Л. 238) Ризы камчатые желтые ветхие. Оплечье, и крест, и звезда изорбавные. Подолник тафтяной. Подбиты крашениною.

Ризы крашенинные лазоревые. Оплечье, и крест, и звезда камчатые таусинные. Подолник крашенинной.

Ризы камчатые белые лензовые ветхие. Оплечье, крест и звезда бархотные, шиты золотом и серебром. Подолник дорогильной полосатой.

Ризы полотняные ветхие изорванные. Оплечье, и крест, и звезда триповые. Подбиты крашениною.

Подризники.

Подризник камчатой зеленой двоеличной. Вместо оплечья обложено галуном шелковым. Крест и подольник кежовые. Подбиты киндяком.

(Л. 238 об.) Подризник изарбавной зеленой травчетой. Крест киндячной. Подольник дорогильной. Подбиты крашениною.

Стихарь изарбавной красной травчатой. Оплечье, и крест, и нарукавники изорбавные золотные. Подольник дорогильной полосатой. Подбиты крашениною.

Стихарь камчатой рудожолтой. Оплечье, и крест, и нарукавники изорбавные зеленые травчетые з золотом. Подолник камчатой зеленой. Подбиты крашениною.

Стихарь изорбавной таусинной ветхой. Оплечье и крест изарбавные золотные. Наружавники и подольник изарбавной полосатые. Подбиты крашениною.

Стихарь камчатой белой. Оплечье и крест бархотное красное з золотом. Наружавники изарбавные з золотом же. Подольник дорогилной красной. Подбиты крашениною.

(Л. 239) Стихарь полотняной белой. Оплечье, и крест, и нарукавники, и подольник дорогилные красные. Подбиты крашениною.

Стихарь отласной желтой ветхой. Оплечье, крест и нарукавники бархатные красные золотные. Подольник тафтяной. Подбиты крашениною.

Подризник тафтяной осиноной ветхой. Оплечье, и крест, и нарукавники изорбавные. Подольник дорогилной. Подбиты крашениною.

Стихарь дорогилной ветхой, без оплечья и без нарукавников.

Подризник изорбавной травчетой изодраной. Оплечье и нарукавники бархотные золотные. Подолник жежевой. Подбиты крашениною.

Стихарь дорогилной ветхой, без оплечья и без нарукавников.

Стихарь дорогилной ветхой. Крест бархотной. Подбиты крашениною.

(Л. 239 об.) Стихарь полотняной, оплечье, и крест, и нарукавники, и подольник кумачные красные.

#### Епитрахели.

Епитрахель бархатная зеленая золотная. На ней кресты кружевные. Каима изарбавная травчатая. Двенадцать пуговиц серебряных вызлащены. Снизу девять кистей з золотом, и серебром, и з шелком. Подбито тафтою жолтою.

Епитрахель отласная красная. На ней крест и каима отласные зеленые, шесть пуговиц серебряных, две оловянных. Снизу изарбав красной травчетой з золотом, бахрама шолковая з золотом, подбита крашениною.

Епитрахель объеринная ветхая. На ней кресты бархатные золотные, каима изарбавная полосатая, десять пуговиц оловянных. Подбита крашениною.

Епитрахель изарбавная травчатая з зо (Л. 240) лотом. На ней кресты отласные желтые, каима тавтяная лимонной цвет. Одиннатцеть пугвиц серебряных. Из них две попорчены. Пять кистей ветхих шелковых з золотом. Подбита крашениною.

Три епитрахели. Одна бархотная, шитая золотом и серебром. Другая отласная белая. Третья изорбавная.

Епитрахель полотняная, кресты и каима кумачные, пугвицы оловянные.

#### Поясы.

Пояс шелковой тканой з золотом и серебром, на ремне. На нем четыре кисти шелковые з золотом и серебром.

Пояс тканой шелковой з золотом. На концах четыре кисти с кафимскими узлы шелковыми з золотом и серебром.



(Л. 240 об.) Два пояса. Один шелковой тканой золотом, ветх. Другой нитной.

Поручи.

Поручи бархотные. На них кресты золотные, каима круживная, пугвицы медные. Подбиты крашениною.

Поручи обьяринные. На них кресты зеленое с золотом, каима отласная красная, шесть пугвиц серебрянных. Подбиты крашениною.

Поручи бархотные красные золотные. Крест и каима круживные, четы[ре]<sup>9</sup> пугвицы серебрянных да четыре оловянных. Подбиты крашениною.

Поручи бархотные черные золотные. Кресты плетенковые серебрянные, каима круживная. Подбиты киндяком.

Поручи изорбавные травчетые золотные серебром. Крест и каима изорбавные травчетые. Шесть пугвиц серебрянных, а две оловянных. Подбиты крашениною.

Поручи изорбавные белые травчетые (Л. 241) з золотом. И на них кресты и каима обьяринные. Восемь пугвиц серебрянных.

Поручи изорбавные белые травчетые з золотом. Кресты тавтяные красные, каима камчатая алая. Шесть пугвиц оловянные. Подбиты крашениною.

Поручи изорбавные. На них кресты камчатые, каима бархотная красная. Шесть пугвиц серебрянных, из них две попорчены.

Поручи изарбавные ветхие. Кресты круживные, каима бархотная. Девять пугвиц серебрянных. Из них две попорчены.

Четверы поручи ветхие изорбавные. Кресты и каима китайчетые. Подбиты крашениною.

Поручи и на них кресты и каима китайчетые. Пугвицы медные. Подбиты крашениною.

Поручи изорбавные разные. Подбиты крашениною.

Поручи изорбавные ветхие.

(Л. 241 об.) Три ораря. Из них два отласные — один отласной красной, другой зеленой. Третьей изарбавной. На красном кресты и каима кежевые. У него шесть кистей. Подбиты крашениною.

Два покрова да воздух изорбавные с золотом и серебром. На них кресты круживные, каима камчатая желтая. Подбиты тавтою.

Два покрова да воздух отласны<sup>10</sup>. Два красных, третей зеленой. Кресты круживные серебрянные. У красных каима дорогильная желтая. У зеленого каима отласная красная. Подбиты крашениною.

Воздух изорбавной травчетой. Крест круживной золотной с серебром. Каима тавтяная красная. Подбито крашениною.

<sup>9</sup> В рукописи слово не дописано.

<sup>10</sup> Так в рукописи.

Два покрыва. Один камчатой желтой, кайма киндяшная. Другой дорожной желтой, кайма отласная красная. Кресты изорбавные золотные. Подбиты крашениною.

(Л. 242) Две пелены. Одна камчатая рудожелтая. На ней крест с копием и с тростию. Шито серебром. Кайма тафтяная желтая, подбита киндяком. Другая кежевая. Крест и кайма изорбавные зеленые травчетые, подбиты крашениною.

Две пелены отласные. Одна желтая, а другая белая. Кресты круживные. Каимы у одной камчатая бела<sup>11</sup>, у другой изорбавная. Подбиты крашениною.

Две пелены. Одна кумачная, а другая тавтяная черная. Кресты круживные. У красные кайма изарбавная зеленая, у черной тавтяная. Подбиты крашениною.

Две пелены изарбавные полосатые. На одной крест круживной, а на другой киндячной. Подбиты крашениною.

Покров отласной зеленой ветхой. Крест круживной, кайма отласная желтая. (Л. 242 об.) Подбит крашениною.

Пелена тавтаная<sup>12</sup> красная. Крест камчатой зеленой, кайма киндяшная. Подбита крашениною.

Пелена. Крест и кайма киндячные.

В церкви царские двери. Столпцы, и сень, и фрамуга деревянные резные, по рези золочены. На царских дверях образ Благовещения да четыре евангелистов. Да на столпцах около царских дверей образ Спасителей да Богородицы, херувим да серафим в круглых киотцах. Да на тех же столпцах двенадцать киотцев, а в них писаны образы разных святых. В сени образ Святые Троицы да Тайные вечера. Над царскими дверьми образ Спасителей. По сторонам иво образ Богородицын и Предтечев. Да по шести образов разных святых.

Над тем поясом в другом поясе господских праздничных четырнадцать икон. В третьем поясу образ Знамени Богородицы. (Л. 243) Около того образа четырнадцать икон пророческих лиц. В верхнем поясу образ Саваофов, а около ево четырнадцать икон праотеческих лиц. Писаны все на красках. Сверху их херувимы и серафимы.

Да месных икон.

По правую страну царских дверей образ Преображения Господня. На Спасителе образе венец и цата чеканные серебряные позлащены. Да у того образа в привесе десять цат да четыре гривенки бисерные, ожерельице жемчужное. На том же образе четыре венца и по полям оклад серебряной бисерной позлащен. Пелена камчатая алая, крест круживной, кайма камчатая желтая, бахрома разных шелков. Пред тем образом ломпада жестяная.

Подле того образа образ Святые Троицы. На них венцы и цаты, и на них по полям оклад серебряной бисерной позлащен. У того образа пелена камчатая

<sup>11</sup> Так в рукописи.

<sup>12</sup> Так в рукописи.

тая зеленая. Крест круживной сребренной, камка тавтяная желтая. У того ж образа ломпада медная. Весу в ней два фунта шесть золотников.

(Л. 243 об.) Над теми месными иконы шестилистовых икон. Образ Пречистые Богородицы Владимирские. На нем венец с коруною и цата чеканные. Под ними ожерелейцо жемчужное. По полям оклад сребренной басебной позлащен. Да образ великомученицы Параскевии. На нем венец сребреной резной с финифью сканное, в венце три камня разные. Под венцем подниз жемчужная, цата сребренная резная. Да в привесе двой серьги. Одни сребренные сканые вызлащены, а на них по две веревочки жемчужные. А другие серги с камнем, на них по две жемчюжины. Да у того ж образа ожерелейцо жемчужное. По полям оклад сребренной басебной вызлащен.

Три образа. Один — Одигитрия, а два — Владимирски Богородицы. На них венцы и поля сребренные басебные. Подниз на трех, а ожерелейцо на двух жемчужные.

Образ Пресвятыя Богородицы. Да на той же образ святого апостола Фомы. На полях образ мученика Никиты да образ святыя Параскевии. На них венцы и подписи сребренные резные<sup>13</sup>. По полям оклад сребренной басебной.

Образ Николая Чюдотворца з житием. Венец и цата резные. По полям оклад басебной. У цаты ряса жемчужная.

Три иконы — Рождества Христова, да Владимирские Богородицы, да Алексея митрополита. На них венцы и вокруг оклад сребренной басебной.

(Л. 244) По левую сторону царских дверей образы Богородицы Одигитрия с Превечным Младенцом, а на них венцы и цаты, и круг цки и по полям оклад сребренной басебной. Подниз жемчужная, а в ней разные каменя да два ожерелейца жемчужных. У того образа пелена рудожелтая камчатая, крест кружевной, каима зеленая камчатые.

Над образом три иконы. Образ Преображения Господня, венцы резные, а по полям оклад сребренной глаткой. Образ Владимирския Богородицы, венец резной, по полям оклад басебной сребренной. Образ Богородицы Казанския, венец чеканной, оклад по полям сребренной басебной позлащен.

Месной образ Богородицы акафиста. Венец сканной с каменью, а в венце подниз и ожерелейцо жемчужное. У Спасителява образа венец сребренной резной. Около и по полям оклад сребренной басебной позлащен. Пелена выбойчатая крашенинная, ломпада медная весом фунт семьдесят адин золотник.

(Л. 244 об.) На северных олтарных дверях архидиакона Стефана, над дверми херувим. Писаны на красках. Подле тех дверей образ Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцом. На нем венец, в венце разные каменя и по полям оклад сребренной басебной.

Да около южных олтарных дверей и на северной стене на десяти цках образы писаны разные святыя<sup>14</sup> стоящие, что в прежней церкви были во иконостасе, оклад на них жестяной позлащенной<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Слово написано над строкой.

<sup>14 14</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Да по левую сторону царских дверей на налое образ Успения<sup>15</sup> Богородицы в медном киоте. На Спасителеве и Богородичном образех венцы с каруною и надпись, и по полям оклад сребренной чеканной позлащен.

На налое же образ Преображения в киоте. На нем венец и цата сребряная чеканная. Да у двух святых пророков Илии и Моисея и на притворях у святых образов венцы сребренные резные. По полям оклад сребренной басебной (Л. 245) позлащенные. У того образа пелена бархотная, шитая золотом и серебром.

Херугов, на ней образ Преображения Господня, на другой стороне образ архангела Михаила. Писаны на красках на полотне.

Образ Спасителев Нерукотвореннаго. Да на другой стране образ Знамение Пресвятыя Богородицы. И около Спасителева образа и Богородицы писаны образы разных святых.

Да в той же церкви два столпа каменных<sup>16</sup>. С южные страны около столпа в деревяных киотах четырнадцать икон. Писаны образы разных святых, ветхи. Да у того ж столпа место, где ставится архимандрит, забрано досками<sup>17</sup>.

С северныя страны вокруг столпа ж в киотах четырна (Л. 245 об.) цеть икон. Писаны образы разных святых, ветхи ж. А на тех иконах оклад жестяной позлащенной<sup>18</sup>.

Образ Преображения Господня. На нем три венца сребренных басебных.

Да царские двери, да шеснатцеть икон разных святых<sup>19</sup> ветхих же<sup>19</sup>.

Два налая згибных. Покрыты кожею.

(Л. 246) Книги.

Евангелие толковое воскресное, в десь, московския печати 148-го году.

Евангелие толковое повседневное, в десь, евангелистов Матфея, Марки, Луки, Иоанна, московския печати 7156-го году.

Маргарит, в десь, московския печати 7150-го году.

Соборник, в десь, московския печати 7155-го году.

Евангелие Кирила Транквилиона, в десь, киевской печати 7128-го году.

Книга Небеса Григория Назианзина, в десь, московския мелкия печати 7173-го.

Книга Ефрема Сирина да Аввы Дорофея, (Л. 246 об.) в десь, московския печати 7161-го году.

Книга Иоанна Лествечника, в десь, московския печати 7155-го году.

Книга Требник Петра Могилы, в десь, киевския печати от Рождества Христова 1646-го году.

Книга преподобных Сергия и Никона с чудесы, в десь, московския печати 7155-го году.

<sup>15</sup> Слово написано другими чернилами.

<sup>16</sup> Слово вписано между строк.

<sup>17</sup> Слово вписано между строк.

<sup>18</sup> Слово вписано между строк.

<sup>19 19</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Книга Скрыжалъ, в полдестъ, московския печати 7164-го году.

Книга Николая Чюдотворца служба, и житие, и чудеса, в полдестъ, московския печати 7149-го году.

Устав, в дестъ, московския печати 7180 году.

Пролог, в дестъ с сентября по март, (Л. 247) московския печати 7167-го году.

Пролог, в дестъ, с марта по сентябрь, московския печати 7168-го.

Треодъ посная, в дестъ, московския печати 7159-го.

Треодъ цветная, в дестъ, московския печати 7144-го.

Другая Треодъ цветная, в дестъ, московския печати, ветха, 7100-го году.

Две книги Октаев, в дестъ, осми гласов, московския печати 7174-го году.

Два Октая, в дестъ, осми гласов, московския печати 102-го году.

Апостол, в дестъ, московския печати 131-го году<sup>20</sup>.

Миняя общая, в полдестъ, московския печати 7182-го году.

Миняя общая, в полдестъ, московския (Л. 247 об.) печати.

Десять книг миней месячных, в дестъ: сентябрь, октябрь, генварь, февраль, март, апрель, май, июнь, июль, август. Две книги — ноябрь, декабрь — в полдестъ, все московские печати разных годов.

Две Псалтыри со воследованием в дестъ, московския печати. Адна 7134-го, другая — 160-го годов<sup>21</sup>.

Третья Псалтырь, в дестъ, московския печати, ветха.

Часослов, в дестъ, московския печати 160-го.

Часослов, в четверть, московской печати 206-го году.

Требник, в дестъ, московския печати 147-го.

(Л. 248) Другой Требник, в дестъ же, московския печати.

Требник же, в полдестъ, московския печати 7186-го.

Служебник, в полдестъ, московския печати 176-го.

Служебник, московския ж печати 174-го.

Два Служебника, в полдестъ, московския печати, старых. Один 160-го году.

Два Ермология, в полдестъ, московския печати 195-го году.

Ермологий, в полдестъ, московские печати 165-го.

Три Псалтыри, в полдестъ, да Чесослов, в четверть, московския печати, ветхи.

(Л. 248 об.) Дияконские Ектеньи, в четверть, московския печати 164-го.

Пролог писменной, в дестъ, с сентября по март.

Две книги учительные, в полдестъ, писменные.

Две Миней — сентябрь, апрель — в полдестъ, март в дестъ, писменные ветхи.

Две Треоди печатных, в полдестъ, ветхи.

Треодъ цветная, в полдестъ, писмяная ветха<sup>22</sup>.

Служебник старой без досок, ветхой.

Книга о старчестве писменная, в полдестъ.

<sup>20</sup> Слово вписано другими чернилами.

<sup>21</sup> Слово написано другими чернилами и почерком.

<sup>22</sup> Слово вписано другими чернилами и почерком.

(Л. 249) Да в церкви ж четыре паникадила.

Паникадило пред царскими дверми. Весу в нем пять пуд тритцетъ девять фунтов.

Другое паникадило от южных дверей. Весу тритцетъ восемь фунтов с полуфунтом.

Третье паникадило от северных дверей, в середине веретено железное. Весу во всем дватцетъ три фунта.

Четвертое паникадило у западных дверей. Весу пуд шеснатцетъ фунтов.

Да в том же монастыре другая (Л. 249 об.) каменная ж церковь двуглавая шатровая, покрыта тесом, а главы покрыты черепицею. А что в ней по осмотру явилось, и то писано ниже сего.

Порозжей<sup>23</sup>.

(Л. 250) Церковь Происхождение Честнаго Креста теплая с трапезою о дву житьях. Под нею пекарня да хлебодарня.

В церкви<sup>24</sup> во святом олтаре на престоле одежда выбойчатая, напреди крест круживной сребреной.

Покров дорогилной красной ветхой.

В жертвеннике сосуды: потир, дискос да два блюда оловянные. Весу три фунта петдесят четыре золотника.

Звезда медная. Весу шесть золотников.

Ложица сребренная. Весу в ней шесть золотников<sup>25</sup>.

Копие железное, у него наверху припаен крест сребреной.

Воздух да две пелены кежевые полосатые. На них кресты и вкруг коима изорбавные зеленые травчетые.<sup>26</sup> Подбиты крашениною<sup>26</sup>.

Пелена изорбавная ветхая, каима и подбойка крашенинная<sup>27</sup>.

У царских дверей завес выбойчатой кра (Л. 250 об.) шенинной.

Водичник медной. Весом семьдесят восемь золотников.

Кадило медное чеканное. Весом семьдесят два золотника.

Царские двери. На них образы Благовещения да четыре евангелистов. На сени образ Святые Троицы. На столпцах разных святых. На них на всех венцы. И вкруг царских дверей, и сени, и столпцов по полям оклад сребреной вызлощен басебной.

По правую сторону царских дверей образы Происхождение Честнаго Креста. На Спасителеве, и Богородичне, и Предтечеве венцы сребренные сканые с винифтью. У Спасителева образа цата да на святых восемь венцов сребренных резных, все вызлощены. Вкруг образа киот, в нем поставлены образы Господских праздников. Писаны на красках. Под ними пелена выбойчатая (Л. 251) тая крашенинная. Пред ним ломпада медная резная весом два фунта.

<sup>23</sup> Слово написано другими чернилами. Далее текст написан другим почерком.

<sup>24</sup> Слово вписано между строк другими чернилами.

<sup>25</sup> Слово написано другими чернилами.

<sup>26 26</sup> Предложение вписано другими чернилами и почерком.

<sup>27</sup> Одна из букв «н» в слове вписана над строкой другими чернилами и почерком.

Над тем же образом вверху образ Всемиловитоваго Спаса да два образа Николая Чюдотворца штилистовые. На них венцы и оклады серебряные башенные. У одного Николаева образа цата серебряная резная.

По левую страну царских дверей образы Пресвятыя Богородицы Одигитрия с Превечным Младенцем. Венцы серебряные башенные позлащены. Пелена крашенинная выбойчатая.

Образ Усекновения главы Иоанна Предтечи осмилистовой. На нем три венца да надписание серебряное резное. Вкруг поля серебряные чеканные.

Да образ Во облацех Всемиловитоваго Спаса, да Афонасия Великаго, да Бориса и Глеба. На них четыре венца серебряные сканные. Поля и вкруг оклад серебряной (Л. 251 об.) башенной позлащены.

В трапезе образ Всемиловитоваго Спаса, да два образа архангелов Михаила и Гавриила, да образ пророка Данила. На них венцы и оклады жестяные башенные позлащены. Перед Спасителевым образом ломпада медная полужена, весом девяносто золотников. Пелена крашенинная выбойчатая.

Образ Вход в Иеросалим. Писан на красках.

Образ преподобнаго Кирилла Белозерского. На нем венец и оклад серебряной башенной позлащен.

Образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия в киоте. Писан на красках.

Образ Всемиловитоваго Спаса штилистовой. (Л. 252) На нем венец серебряной башенной позлащен.

Налой коженой двойной.

В том же Спасове монастыре в казне денег два рубли тритцеть алтын четыре денги, да пять золотых червонных, девять копеек болших, десятая поболши их, да четыре средних, да шеснатцеть денег серебряных. Все вышлощены.

Да прикладных венцов, и крестов, и пугвиц позлащенных и белых, и ломанова и горелова серебра шездесять девять золотников. Да серьги серебряные, на них дватцеть четыре зерна жемчужных да камень зеленой. Весу со всем в них шесть золотников.

Да два креста каменных оправлены в серебре. (Л. 252 об.) Один из них позлащен.

Да два креста. Один древянной, другой костяной. Оправлены в серебре, позлащены.

Да оловянные посуды. Блюдо болшое да восемь блюд средних, да семь малых, да четыре торели разных рук. Весом пуд одиннатцеть фунтов семь золотников.

Оловеник да пять кружек, в том числе одна бес кровли, да десять стоканов. Весом третцеть два фунта восьмьдесят четыре золотника.

Двои сутки, да четвертина, да две солоницы оловянные. Весом семь фунтов.

Медные посуды.

Торель медной. Весом осмнатцеть фунтов без чети.

Три ендовы. Весом дватцеть один фунт (Л. 253) с полуфунтом.



Горшок медной. Весом тринадцать фунтов шездесят девять золотников.  
Противень да сковородка. Весом десять фунтов шездесят семь золотников.  
Кунганьчик медной с крышкою. Весом четыре фунта восемь золотников.  
Четыре братины медные. Весом шесть фунтов семьдесят золотников.  
Кувшинец без ручки и без кровли ветх. Весом один фунт пятьдесят восемь золотников.

Ковш медной с обручем да с ручкою железными. Взвесить немочно.

Да сверх прежних переписных книг явилось медной посуды семь сковородок разных рук, в том числе одна без рукояти. Весом девять фунтов восемь золотников.

(Л. 253 об.) Котел винной. Весом двадцать три фунта сорок два золотника.

Другой котел винной. Весом двадцать фунтов с четью.

Третьей котел винной же ветхой. Весом двадцать пять фунтов.

Две трубы винных. Весом тринадцать фунтов восемьдесят два золотника.

И вышеписанные денги, и золотые, и серебро, и медь, которое не в деле, запечатано и приказано беречь архимандриту и казначею з братиею.

Да в казне ж писем.

Великого государя царя и великого князя Михайла Федоровича всеа Росии грамота о владенье Спасова монастыря архимандриту з братиею вотчинами, селы, и деревнями, и починками, и пустошми, и санными покосы, и всякими угоды, и дворовыми, и лавочными месты, и крестьяны, и бобыли против прежних писцовых книг Данила Житова с товарищи 86-го да Семена Усова с товарищи 135-го и 136-го годов подлинная грамота. (Л. 254) Писана во 141-м году за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, за справою подьячего Микиты Михайлова.

Вкладная коломнятина посадцкого человека Василья Безсонова на лавку, что в москотилном ряду, за рукою. Писана во 165-м году.

Вкладная Симеоновской церкви, что на Коломне на посаде, вдовой попады Домники бывшего попа Архиповской жены, что во иноцех Дорофея, на лавку в саножном ряду, за рукою. Писана во 163-м году.

Вкладная ж москвитина садовника Тимофея Григорьева сына Чаина на крест серебряной обнизной, да на ошивку обнизную ж, да на лавку с местом в старом соляном ряду, за рукою. Писана во 188-м году.

Зделачная запись архимандрита Сергия з братиею с коломнячи с Петром, да з Борисом, да с Михайлом, да с Яковом Филиповыми детми Овдуловыми в беглых крестьянех — (Л. 254 об.) о Ивке Федорове да о Сидорке Иванове сыне Ячкине, за руками. Писана во 195-м году.

И по сим переписным книгам в церкви и в казне, по звесу в сосудех, и ломанова сребра шесть фунтов восмодесять<sup>28</sup> девять золотников с третью. Олова в сосудах два пуда четырнатцеть фунтов сорок девять золотников. Меди в сосудах, и в паникадилах, и в ломпадах четырнатцеть пуд одиннатцеть фунтов шездесят восемь золотников с полужолотником.

<sup>28</sup> Так в рукописи.

А что в том монастыре братии и служебников, и то писано ниже сего.

Архимандрит Сергей, что в мире был Савостиян Флоров, Коширского уезду села Дьяконова церкви чудотворца Николая попа Флора сын. А после отца своего у той же церкви служил в попех. Он пострижен в том Спасове монастыре во 193-м году. Во архимандритах со 195-го году. Зажилова ему из монастырской казны было на год по шести рублей.

(Л. 255) Казначей иеромонах Петр, что в мире был Прокопий, Коломенского уезду села Оглоблина Никицкие церкви дьячка Луки Феодорова сын. А он в мире служил на Коломне у церкви Рождества Христова в попах. В том Спасове монастыре пострижен в 207-м году.

Иеромонах Иоасаф, что в мире был Игнатей, Коломенского уезду села Грайворон Георгиевской церкви попа Иосифа сын. А после отца своего в том же селе служил в попех. Он, Игнатей, пострижен в том же Спасове монастыре четырнадцать лет.

Иеромонах Иосиф, что в мире был Исакий, Коширского уезду села Жернавки дьячка Иванов сын. А он служил в том селе Жернавки в попах. В том Спасове монастыре пострижен одиннадцать лет.

Иеромонах Родион, что в мире был (Л. 255 об.) Роман, коломятина посадцкого человека Козмы Оксенова сын. А он служил в попех в Коломенском уезде в селе Афонасьеве у церкви Покрова Богородицы. А он в том Спасове монастыре пострижен в 205-м году.

Зажилова им из монастырской казны было на год по три рубли.

Схимонах Макарий, что в мире был Михаил, коломятина посадцкого человека Федоров сын Антонова. Пострижен в том Спасове монастыре во 162-м году. Зажилова ему из монастырской казны было на год по два и по три рубли.

Монах Филарет, что в мире был Федор, Московского уезду села Братеива попа Козмы сын. Пострижен одиннадцать лет. Зажилова ему из монастырской казны было на год по два рубли.

Монах Авраамий, что в мире был Афонасий, церкви Козмы и Домияна, что на Москве, у духовникава двора попа Алексеив<sup>29</sup> (Л. 256) сын. А он служил у той же церкви дьяконом. Пострижен на Москве в Покровском монастыре, что на убогих домех<sup>30</sup>, во 162-м году. А в том Спасове монастыре лет с тридцать. Зажилова дано ему шеснатцеть алтын четыре денги 1700-го году.

Монах Сергей, что в мире был Сава, города Мурома посадцкого человека Петров сын Муромкина. Пострижен в том Спасове монастыре в 204-м году. Зажилова в два года взял по три рубли.

Монах Феодосий, что в мире был Теофилакт, зараичанина посадцкого человека Михайлов сын Цареградского. Он жил на Коломне в посаде.

<sup>29</sup> Слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>30</sup> Покровский женский монастырь в Москве (Божедомский монастырь на Убогих домах), основан как мужской в 1635 г. царем Михаилом Федоровичем в память отца — Патриарха Филарета. С 1680 по 1731 г. приписан к московскому Заиконоспасскому монастырю. Примерно с 1870 г. преобразован в Покровский миссионерский монастырь. В 1929 г. закрыт, храмы и колокольня взорваны. В 1994 г. возвращен Русской Православной Церкви.

Пострижен в том Спасове монастыре в 205-м году. Зажилова из монастырские казны дано ему шеснатцеть алтын четыре денги.

Монах Моисей, что в мире был Мина, того же Спасова монастыря коломенской деревни Семеновской крестьянин Нестеров сын Петрова. Пострижен в том Спасове монастыре тритцеть (Л. 256 об.) два года. Зажилова ему по два рубли.

Монах Пафнутий, что в мире был Полиект, Коширского уезду деревни Даровой крестьянин Исаив сын Васильива. Пострижен в Бундунове монастыре<sup>31</sup> с тритцеть пять лет и жил в Коширском уезде в Березиной пустыни<sup>32</sup> лет с тритцеть. А в том Спасове монастыре живет третей год.

В том же монастыре бельцов. Живут в келейниках у архимандрита Сергия. Мартин, того ж монастыря коломенской вотчины деревни Семеновской крестьянина Иванов сын Шепелев. От рождения сказал болши пятидесяти лет.

В том же монастыре служит белои дьякон Григорей коломятина посадцкого человека Ивана Попова купленного иво человека Прокофьев сын Николаива. Во дьяконех служит в том Спасове монастыре три (Л. 257) натцеть лет. Жалованья из монастырской казны ему на год по три рубли. Да хлеба ржи шесть чети, овса три чети. У него сын Феодор девяти лет, живет на земле того монастыря на служнем дворе в особых хоромах.

Пономарь белец же Артемей, сказался холост, Михайловского уезду села Мошкова дьячка Игнатив сын Исаева. Пришед, жил в Коломенском уезде в селе Воловичах лет с третцеть, а ис села Воловичи в том монастыре живет четыре годы. Зажилова бывало ему по два рубли. Да и с церковного доходу жеребей. А хлебного жалованья нет, ест в трапезе с братиею.

Того ж монастыря слушки.

Ивашко Аникиев. Сказался он-де ево, того ж монастыря, вотчинной крестьянин деревни Семеновской. А он в тот монастырь в слушки взят ис той деревни пятнатцети лет, в прошлом во 163-м году. Жалованья ему из монастыря по два рубли на год. Хлеба ржи по шести чети, овса по три чети. У него детей: Филка женат, жалованья им с женою хлеба по три чети, овса полторы чети; (Л. 257 об.) Карпушка холост, дватцети лет. Плятья носить и пищу есть монастырскую.

Савка Михайлов, живет в Коломенской монастырской вотчине в деревни Михеиво на приказе и з женою на монастыре не был. А казначеи иеромонах Петр сказал об нем: денежнаго-де жалованья ему указного с крестьян по два рубли, хлебного ржи по шести чети, овса по три чети на год.

<sup>31</sup> Возможно, имеется в виду Благовещенский Бунырев монастырь, основан предположительно в 1623 г. в 6 км от Алексина и в 52 км от Тулы на берегах рек Вашана и Ока. В 1764 г. упразднен.

<sup>32</sup> Саввина пустынь на реке Березынь Каширского уезда, ныне село Игумново в 30 верстах к юго-востоку от Каширы. Известна с XVI в. В 1679 г. приписана к Коломенскому архиерейскому дому.

Повар Стенка, того ж монастыря Коломенского уезду деревни Михеива крестьянина Сидоров сын Романова. Сказал, в тот-де монастырь взят он ис той деревни в повары лет з дватцеть. Жалованья ему ис того монастыря денег по два рубли, хлеба ржи по три чети, овса полторы чети.

И те слущки и повар живут в монастырском служном дворе, где живет того монастыря белой дьякон Григорей, в особых хоробах.

И того Спасова монастыря архимандриту Сергию, и казначею, и всей братии, и служебником великого государя указ сказан с записью. А каков ево, великого государя, указ сказан, и то писано ниже сего.

(Л. 258) Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии смодержец указал. Спасова монастыря, что на Коломне, вам, архимандриту Сергию з братиею, сказать свой великого государя указ, чтобы вы из монастыря были неисходно и из иных монастырей никого монахов к себе не принимали. Разве великие каковые ради правилные вины ис которого монастыря отпущен кто монах с отпускным писанием того монастыря начальника, и таковой прият да будет. А естли той же монах ис того монастыря похощет перейти в другой монастырь, и таковых монахов ис тех монастырей не отпускать, а бысть им в тех монастырех неисходно. А буде которые монахи из монастырей посланы будут для каковых монастырских дел с повелением того монастыря властей, и тем бы монахом тех монастырей власти за своими руками и за монастырскими печатми давали писма, а в тех писмах писали имянно, (Л. 258 об.) кто монах и для какова дела куды посланы. А буде монахи станут бить челом тех монастырей начальником, что им для нужд своих из монастыря изысти на малое время, и начальником того монастыря усматривать с великим прилежанием. Естли которой монах имеют из монастыря изысти великую нужду, и таковых отпускать из монастыря на малое время, часа на два на три, с писмом же за печатью, а в писме писать имянно ж, каковые ради нужды и на сколькое время отпущены будут. А за писмо и за печать с тех монахов отнюдь никому никакова взятка не имать и без великия нужды для взятков из монастыря монахов не отпускать. А будет кто сему указу учинить противно, и таковым быть в жестоком наказанье.

А в трапезе б учинили для писма определенное место, и монахом в кельях у себя никаких писем не писать и чернил и бумаги не держать. А буде каковые ради нужды кто восхощет что писать, и то с повеления того монастыря начального (Л. 259) писать в трапезе явно, а не тайно. Понеже убо древних отец предание: монаху без повеления начального ничтоже писать невозможно.

А в монастырех крылошаном и конархистом быть монахом, а впредь бы мирския люди опричь монахов в монастыре не жили, только у архимандрита, и у казначея, и у братии, у кого пристойно бысть, келейником бельцом по человеку в келье пристарелым, а молодым келейником быть не велеть.

А монастырские врата чтоб были всегда заперты. И были б у тех врат безотходно караульные, монастырские воротники, и того б смотрили и берегли

накрепко, чтобы ис того монастыря монахи никто ни для каких дел без повеления властей и без отпускного писания никуда (Л. 259 об.) не выходили. А мирских людей в монастырь пускать во время церковного пения, а в ынное<sup>33</sup> время бес повеления того монастыря властей мирских людей никого пускать не велеть.

Да вам же указал великий государь сказать свой великого государя указ, чтобы вы с помещики и вотчинники жилыми и пустыми землями до ево, великого государя, указу не менялись и никаких зделок не чинили.

Да вам же указал великий государь сказать свой великого государя указ, что взято будет с вотчин по окладу оброчных денег на нынешней 1701 год и на прошлые годы з доимки. И вы тех денег ни на какие расходы без указу великого государя из Монастырского приказу не держали, и займы никому не давали, и сами ни у кого ни на какие монастырские расходы (Л. 260) денег и инного<sup>34</sup> ничего не заимывали. А на какие расходы деньги понадобятся, и вы б о том били челом в Монастырском приказе. Да вам же, архимандриту и казначею, в Монастырской приказ писать почаству, что в котором месяце и числе ис которых вотчин во взяте будет на нынешней 1701 год по окладу и на прошлые годы. Из доимки денежных доходов, и хлеба, и всяких запасов порознь, так же и на прошлые годы из доимки денежные зборы и хлебные доходы выбрать немотчав.

А крестьяном во взяте тои доимки разоренья и убытков не чинить и для своих прихотей никому ни в чем не гостить. А хлебные запасы, и рыбные, и иные всякие припасы, что есть в монастыре в росходе, держать и братию питать умеренно, по древнему обыкновению. А лишних расходов не держать и из монастыри никому не отдавать. И вам у себя в кельях никаких лишних расходов не держать и зажилых денег вам, (Л. 260) архимандриту и казначею, самим не брать и монахом до указу великого государя не давать.

А вам, монастырским слугам и служебником, которые в монастыре у дел, и в вотчинах на приказах, и которые в вотчины ж посылаются для всяких дел, казал великий государь сказать свой великого государя указ, чтоб вы крестьяном разоренья и никаких нападков и убытков не чинили и взятков с них никаких не имали, а от посторонних бы обид оберегали, а питались бы указным. А крестьяня б вам посулов ни от чего не давали и в зборе великого государя податей вам были послушны.

<sup>35</sup>Спасова монастыря архимандрит Сергей указ великова государя слышел и руку приложил. (Л. 261) Козначей иеромонах Петр указ великаго государя слышал и руку приложил. Спасова монастыря саборной иеромонах Иосиф и вместо того ж монастыря житеннова старца Макарья, что ани великого государя указ слышали, по ево веленью руку приложили. Того ж монастыря белой диакон Григорей Прокопиев вместо того ж монастыря служек

<sup>33</sup> Так в рукописи.

<sup>34</sup> Так в рукописи.

Ивана Аникиева с детми да Савы Михайлова, что они великого государя указ слышали, по их велению руку приложил<sup>35</sup>.

А что за Спасским монастырем сверх переписных книг оброчных мест и что явилось какой посуды сверх их книг, и в том по указу великого государя и о всем по наказу взята скаска за руками.

(Л. 261 об.) А что в том монастыре ограды и что мерою длиннику и поперечнику, и то писано ниже сего.

С полунощные страны у монастыря святые ворота каменные шатровые да к ним приделаны другие, малые ворота. Во вратех образ Спасителей, Богородичен и Предтечев, да два аггела, да апостолов Петра и Павла, да преподобных Сергия и Савы на одной цке. Писаны на красках.

В монастыре шесть келей деревянных.

Длиннику того монастыря от конюшенного двора извне по забору, что около святых врат, до переулка, что словоет Каменной, по мере сорок пять сажень с четвертью сажени.

З другой стороны с востоку от того ж Каменного переулка по проезжей Большой улице извне по забору до конюшенного огорода мерою дватцеть (Л. 262) пять сажень с полусаженью.

Да поперечнику по переулку, что словоет Каменной, по забору от площади до каменной монастырской ветхой ограды девять сажень. А каменной ограды по тому ж переулку излучиною двенатцеть сажен.

Да по той же каменной ветхой ограде и по забору тем же переулком до проезжей улицы дватцеть семь сажен с четвертью.

Поперечник же в другом конце подле конюшенного двора церковной северной стены до проезжие улицы мерою дватцеть восемь сажен без трети.

А которые в том Спасове монастыре жили белые пономарь Артемей, Игнативы и иные, и те белцы кроме келейника высланы все вон в прежние места, где кто жил. И кроме вышеписанных монахов и келейника жителей никого не оставлено.

(Л. 262 об.) Того ж Спасова монастыря конюшенной двор. Ворота дощатые, покрыты тесом. А на дворе на правой стороне конюшня пригонная конская. Длины четыре сажени без аршина.<sup>36</sup> Поперечнику девять сажен без полуаршина<sup>36</sup>. На левой стороне анбар житенной. Длиннику полтретьи сажени, а поперег две сажени пять четвертей аршина. Да на той же стороне сарай конской, да конюшня с тремя стоилы и сушилом, да сарай, где сено мечют. Длиннику на<sup>37</sup> четырнатцеть сажнях с полусаженью, а поперег три сажени без трети.

На конюшне на стоиле мерин бурой испорчен. Да в сарае две лошади. Конь светло-бур, грива направо. На левом окараку тавра (Л. 263) крыж, на

<sup>35 35</sup> Текст написан другим почерком.

<sup>36 36</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>37</sup> Вписано другими чернилами.

низ с вилками. Конь пег, грива направо, на левой лопатке тавра прут, леты сросла.

Каляска, у задних колес на посах<sup>38</sup>, сверх<sup>39</sup> до половины покрыто кожею. Другая коляска ветхая черкаская<sup>40</sup>. Сани володимерские да двои ежальные ветхия.

А что есть на конюшне конюшенных припасов, и то писано во описных конюшенных книгах за рукою казначея иеромонаха Петра.

Мера тому конюшенному двору внутри по правой стороне мимо церковной стены через огород к проезжей улице дватцеть четыре сажени. (Л. 263 об.) А по другую сторону по конюшне и по сараю к той же проезжей улице внутри ж шеснатцеть сажень с полусаженью. Да поперечнику от монастыря к скоцкому двору по воротам четырнатцеть сажень.

По проезжей улице от монастыря до скоцкого двора двенатцеть сажень.

Скоцкой двор. На нем три избы, а в них живут того монастыря белой дьякон да слушки, служебники. Тому двору мера от воротной стены по конюшенной и по сарайней задней стене до проезжие улицы внутри шеснатцеть сажень с полусаженью. А в другой стороне до проезжей улицы шеснатцеть сажень. (Л. 264) По воротам того скоцкого двора девять сажень без полуаршина. По проезжей улице от конюшенного двора двенатцеть сажень.

Да на том же скоцком дворе скота. Три коровы бурых, корова рыжа, корова черная — дойные. А иного скота ничего не явилось<sup>41</sup>.

(Л. 265)<sup>42</sup> Спасского монастыря, что на Коломне.

(Л. 265 об.)<sup>43</sup> 1701-го сентября в 1 день по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича всея Великия, и Малыя, и Белья Росии самадержца и по наказу из Монастырского приказу за приписью дьяка Ефима Зотова столник Иван Васильевич Кикин приехав в Коломенской уезд в Большой Микулин стан в вотчину Спасова монастыря, что на Коломне на посаде, в деревню Семеновскую и в деревню Михееву. И тех деревень у старост и у выборных людей из тех деревень взял скаски за руками с подкреплением, что у них в тех деревнях крестьянских и бобыльских дворов и в них людей по именам и что с них какова доходу. И по тем их скаскам в тех деревнях крестьян и бобылей всех налицо пересмотрил и переписал по наказу. А что по переписке явилось, и то писано в сих книгах ниже сего.

<sup>38</sup> Так в рукописи.

<sup>39</sup> Слово написано другими чернилами.

<sup>40</sup> Дописано другими чернилами.

<sup>41</sup> На полях записи: Иван Кикин, правил Петрушко Филипов, правил Васко Шонуров. Л. 264 об. чистый, без записей.

<sup>42</sup> На верхнем поле запись почерком и чернилами отличными от основных: 1701-го ноября 28 де подал переписные книги Коломенского архиепископа стряпчей Иван Четвертов.

<sup>43</sup> По верхнему полю запись: 1701-го ноября в 28 день книгу осмотра приняты и выписи.



(Л. 266) *Спаского монастыря, что на Коломне, вотчин*

В Коломенском уезде в Большом Микулину стану деревня Семеновская. А в ней монастырской двор, а в нем живет дворник Фетка Васильев сын Терехов, той же деревни крестьянин. У него детей: Ганка двадцети лет холост, Кондрашка десяти лет.

На том монастырском дворе лошадей. Мерин рыж, грива направо, уши резаны. Мерин в чале бур, грива налево с отметом. Мерин рысь<sup>44</sup>, грива налево, с отметом. Мерин булан, грива налево с отметом. Кобыла в чале гнеда, грива налево. Жеребенок в чале бур, грива направо.

Рогатого скота. Телушка бурая, телушка рыжая, бычек черной, двадцать овец старых.

(Л. 266 об.) В той же деревни Семеновской монастырское гумно с овинном. А на гумне, по скаскам старосты и всех крестьян, нынешняго 1701-го году поставлено ржи и за семенами осталось сто двадцать копен с полукопнойю. А на семена обмолочено двадцать пять копен. А умолоту ржи по четверти с четвериком московской меры. Пшеницы сорок восемь копен, ячменю две копны. А умолот пшенице и ячменю не опытан. Да в житнице молоченого хлеба ржи две четверти, овса четыре четверти.

(Л. 267) В той же деревне крестьянских и бобыльских дворов.

Во дворе Ермошка Иванов сын Гаряинов. У него детей: Федотка да Агафюшка женаты. У Федотки детей: Максимко женат, Андрюшка семнатцети лет холост, Куска семи лет. У Максимки сын Варфоломейка дву лет.

Во дворе Фатюшка, Дениско Никоновы. У Дениски сын Самсонко семи лет. Да у них же во дворе племянник Андрюшка Дмитриев, у него сын Тишка шести недель.

Во дворе Ерощка Родионов сын Тамилин женат.

Во дворе Игнашко Мартинов сын Тамилин з братом Гришкою. У Игнашки сын Никанко двадцети лет холост. У Гришки детей: Спирка семнатцети лет холост, Тимошка четырех лет.

Во дворе Васка, да Макарка, да Ивашко Ларионовы дети Тамилины. У Васки детей: Панка семнатцети лет холост, Егорко четырнатцети лет, Куска одиннатцети лет. У Макарки сын Пронка семи лет.

Во дворе Кирюшка (Л. 267 об.) Иванов сын Крылов. У него детей: Ивашко да Митка женаты. У Ивашки сын Тихонко десяти недель. У него ж во дворе зять Емельяшко Мартинов сын Колугин. У Емельянки сын Антишко осми лет.

Во дворе Афонка Андреев сын Костин. У него сын Петрушка тринатцети лет. У него ж во дворе племянник Стенка Екимов сын Зарубин семнатцети лет холост.

Во дворе Карпушка Филипов сын Понарьин. У него детей: Ефремко пятнатцети лет, Аверчка семи лет, Савка году.

<sup>44</sup> Так в тексте.

Во дворе Оска Ларионов сын Крылов. У него сын Панка полугоду да пасынок Стенка Микитин сын Понарьин шести лет. У него ж племянник Илюшка Григорьев сын Комлев женат.

Во дворе Давытко Ортемьив сын Крылов з братом Костянтинкою. У Давытки сын Микитка тринадцети лет. У Костянтинки детей: Андриюшка двенатцети лет, Сенка осми лет.

Во дворе Антошка Алексеив сын Пан. У него детей: Лукашка, Куска женаты. У Лукашки (Л. 268) сын Алексашка дву лет. У Куски сын Тимошка полугоду.

Во дворе Максимко Иванов сын Каржевин. У него детей: Ивашко женат, Илюшка четырнатцети лет.

Во дворе Стенка Фомин сын Комлев. У него сын Гришка шеснатцети лет холост.

Во дворе Варламко Игнатъев сын Терехов, женат, з братом Мишкою дватцети лет, холост.

Во дворе Сенка, Гришка Андреивы дети Костины женаты.

Во дворе Стенка Иванов сын Крылов. У него детей: Харитонко десяти лет, Ивашко семи лет.

Во дворе Митко Аксентиев сын Карцов з братом Мишкою, женат. У Митки детей: Стенка девяти лет, Ивашко семи недель. У Мишки сын Ивашко полугоду.

Во дворе Костька<sup>45</sup> Иванов сын Замятин. У него сын Микишка женат да у него ж племянник Климонтко тринадцети лет, Гараска адиннатцети лет Петровы дети (Л. 268 об.) Замятины.

Во дворе Фетка Семенов сын Замятин. У него детей: Евсигнейко трех лет, Лунка десяти недель. У него ж племянник Куска дватцети лет холост. У него ж зять Перфилко Васильев сын Кананин.

Во дворе Фетка Васильив сын Гаряинов з братом Фролком шеснатцети лет, холост. У Федки детей: Афонка двенатцети лет, Ромашка семи лет.

Во дворе Стенка Фомин сын Сыров вдов з братом с Ывашкою. У Ивашки детей: Федка дву лет, Петрушка десяти недель. Во дворе Мирошка Фомин сын Сыров. У него детей: Федка тринадцети лет, Якушка десяти лет. У него ж зять Екимка Андреев сын Костин.

Во дворе Еремка Васильев сын Сыров. У него детей: Ивашко четырнатцети лет, Карпушка двенатцети лет.

Во дворе Еремка Васильив сын Сыров. У него детей: Ивашко четырнатцети лет, Карпушка двенатцети лет.

Во дворе Ивашко Никитин сын Терехов. У него детей: Стенка да Митка женаты. У Стенки детей: Захарко семьнатцети лет, Микитка пятнатцети лет холосты, (Л. 269) Гаврилко десяти лет.

Во дворе Ивашко Стефанов Соколов. У него сын Евдокимко двенатцети лет.

<sup>45</sup> Исправлено, в рукописи: Костька.

Во дворе Филка Козмин сын Каржевин. У него детей: Михейко дватцети лет, Сенка шеснатцети лет холосты.

Во дворе Кононка Емельянов сын Комлев з братом Фролком женаты.

Во дворе Мартинко Емельянов сын Комлев. У него детей: Киряшка десяти лет, Фетка трех лет.

Во дворе Дорофейка Якимов Понарин. У него внук Серешка Родионов сын Понарьин семи лет. У него ж зять Стенка Мартинов сын Тамилин. У Стенки сын Харитонко году.

Во дворе Кирьянко Иванов сын Крылов. У него сын Алешка тринацети лет.

Во дворе Сенка Емельянов сын Комлев. У него сын Игнашко шеснатцети лет холост. У него ж пасынки: Липатко дватцети лет, Микитка шеснатцети лет Семеновы дети Понарьевы холосты.

Во дворе Ивашка, Панкрашка женаты. Куска (Л. 269 об.) четырнатцети лет Афонасьевы дети Понарьины. У Ивашки сын Якушка четырнатцети.

Во дворе Федка Савостьянов сын Понарьин. У него сын Антошка трех лет.

Во дворе Титка, Фетка женаты, Якушка десяти лет Силины дети Бобыковы. У Титки сын Тараска семи лет. У Фетки сын Ивашко осми недель.

Во дворе Ивашко, Ермишка женаты, Илюшка пятнатцети лет Прокофьевы дети, холосты, Костины. У Ивашки детей: Микишка двенатцети лет, Якушка девяти лет, Фетка шести лет, Поликарпко<sup>46</sup> четырех лет.

Во дворе Микитка Нефедов сын Быков. У него детей: Андрюшка, Мирошка женаты, Ворфоломейко девяти лет. У Андрюшки сын Ивашко десяти лет. У него ж, Андрюшки, пасынок Галахтионко Васильив сын Комлев шести лет.

Во дворе Стенка Карпов сын Шепелев женат с племянниками Титком, с Ватюшком<sup>47</sup> Нефедьевыми детми Понарьиными<sup>48</sup>, (Л. 270) оба женаты. У Титки сын Пронка пяти лет.

Во дворе Гришка Гуров сын Костин. У него сын Фетка женат. У Федки детей: Демка девяти лет, Мишка трех лет, Микитка году.

Во дворе Ивашка Григорьев сын Коржевин. У него сын Игнашка женат.

Во дворе Мирошка Ермольив сын Горяинов женат.

Во дворе Самошка да Оверчка Ивановы дети Коржевиновы. У Самошки детей: Агапко четырнатцети лет, Рамашка осми лет. У Оверчки детей: Ивашко семи лет, Тишка пяти лет, Кирюшка году.

Во дворе Панка Андреив сын Каржевин. У него детей: Сенка пятнатцети лет, Ивашко шести лет.

Во дворе Стенка Филипов сын Понарьин. У него детей: Стенка двенатцети лет, Васка дву лет. У него ж пасынок Петрушка Артемов сын Крылов двенатцети лет.

<sup>46</sup> Исправлено, в рукописи: Поликарбко.

<sup>47</sup> Так в тексте.

<sup>48</sup> Исправлено, в рукописи: Понарьими.

Во дворе Пронка Федоров сын Шепелев женат.

Во дворе Пронка, Васка (Л. 270 об.) женаты, Ивашко дватцети лет холост Харитоновы дети Лавровы. У Пронки пасынок Антошка Евсевьев сын Замятин десяти лет.

Во дворе Ефимко Сергеев сын Сафонов. У него детей: Тимошка осмнатцети лет, Лукашка шеснатцети лет холосты, Афгамошка тринаццети лет, Ивашко девяти лет.

Во дворе Сысойко Васильев сын Лапин. У него детей: Афонка семнатцети лет холост, Елисейко десяти лет, Андриюшка четырех лет.

Во дворе Авдюшка Захаров сын Понарьин. У него детей: Прохорко женат, Макарко дватцети лет холост.

Во дворе Назарко Макаров сын Казюлин. У него детей: Мелешка женат, Лукашка десяти лет. У него ж, Назарки, племянник Андриюшка Фатеив сын Козюлин петнатцети лет холост.

Во дворе Иевко Федоров сын Корин женат.

Во дворе Ивашко Алимпиев сын (Л. 271) Быков. У него детей: Гришка женат, Афонка тринаццети лет, Тимошка семи лет.

<sup>49</sup>Всего в той деревне Семеновской крестьянских и бобыльских пятьдесят один двор. В них людей по имяню сто девяносто четыре человека<sup>49</sup>.

А по скаске старосты и крестьян той же деревни Семеновской, в прошлом во 194-м году бежал крестьянин Лазорко Сергеев сын Казюлин. Да в 200-м году Потапка Петров сын Зарубин<sup>50</sup>.

Да той же деревни безтяглых крестьян. Живут в той же деревни и на Коломне. Стенка Никитин сын Махоткин з детьми: Сенка четырех лет, Фаламейка году. Куска Емельянов сын Комлев (Л. 271 об.) женат. Симонко Онтон сын Колугин женат. Афонка Нефедов сын Быков вдов. Куска Никитин сын Зарубин дватцети лет холост. Агафонка Григорьев сын Каржевин пятнатцети лет холост. Захарка Васильев сын Конанин вдов. Лаврушка Иванов сын Терехов вдов. Ивашка Силин сын Бобков женат. Тараска Евсевиев сын Лапин четырех лет.

Всего бестяглых крестьян двенатцеть человек.

Да по скаскам же деревни Семеновской старосты да крестьян, в деревни-де Семеновской про монастырские всякие приходы и росходы приходных и расходных книг о плотеже денежных зборов и иных всяких запасов на всякие монастырские росходы у них нет и преж сего не бывало. А живут-де они на тягле, а тегла на них тритцеть осмаков. А пашни на монастырь пашут по десятине, а хлеб сеют из монастырских житниц. И спрятав хлеб, ставят на монастырском гумне. А у молодбы бывают старосты и тот хлеб отсылаетца в монастырь (Л. 272) без записки. А принимают житенные старцы. И про то ведают они, житенные. И всякую черную работу на монастырь работают.

<sup>49 49</sup> Написано другими почерком и чернилами. Писал предположительно В. Шонуров.

<sup>50</sup> Далее запись другими чернилами: Спрашивано Шонуров.

А доходу с них в монастырь на год сходитца с осмака по дватцети яиц. Да на коровье масла по пети копеек с осмака. Итого полтора рубли. Да с них же де, крестьян, возят про монастырской обиход по две сажени дров. А прикащиком с них в год вместо монастырскаго казеннаго жалованья со всякаго крестьянскаго осмака по пети копеек. Итого полтора рубли. Да свадебных, кто дочь выдает, с того по три алтына по две денги. Да на шесть денег колачей, хлеб да окарак свиной. А кроме того с них в монастырь на братью и прикащиком ничего не сходится.

(Л. 272 об.) Да по скаскам же деревни Семеновской старосты и всех крестьян, в той деревни Семеновской оброчных мелниц, и пустошей, и рыбных ловель, и бортных ухожей, и бобровых гон, и всяких угодеи нет.

<sup>51</sup>А за иными архиереи и за монастыри каких оброчных пустошей, и сенных покосов, и мелниц, и рыбных ловель, и иных каких всяких угодей в Коломенском уезде есть ли или нет и кто теми всякими угоды из оброку или не из оброку владеют, того они не ведают<sup>51</sup>.

(Л. 273) Деревня Михеева, а в ней двор монастырской с садом. А в нем живет прикащик Савка Михайлов да дворник Петрушка Назаров сын Сафонов. У него сын Пантелеико осми лет. У него ж племянник Оска Деев сын Тиманов дватцети лет холост.

На том же монастырском дворе кобыла в чале гнеда, грива направо. Да бык бурой, другой рыжей с пестринами, третей бурой. Одиннатцет овец старых.

В той же деревне монастырское гумно с овином. А на гумне, по скаскам старосты и крестьян нынешнего 1701-го году, поставлено ржи дватцет и полторы копны. Умолоту ис копны по четверти с четвериком московской меры. Овса дватцет пять копен. А умолот еще не опытан, а иной<sup>52</sup> яровой хлеб не прятан.

(Л. 273 об.) Да в той же деревне Михеиво крестьянских и бобыльских [дворов]<sup>53</sup>.

Во дворе Ульянко Силин сын Костин. У него детей: Андрюшка да Мишка женаты, Стенка семнатцети лет холост. У Ондрюшки детей: Сенка десяти лет, Максимко трех лет.

Во дворе Ивашко Иванов сын Чернышев. У него детей: Ипатко, Петрушка да Гришка женаты<sup>54</sup>. У Ипатки детей: Федотко женат, Прохорко десяти лет. У Гришки сын Варламко семи лет. У Федотки сын Федка дватцети недель.

Во дворе Гришка Савинов сын Чернышев. У него детей: Сенка семнатцети лет холост, Мелешка осми лет. У него ж, Гришки, племянники: Ивашка двенатцети лет, Ефимко десяти лет Тимофеивы дети Чернышевы.

<sup>51 51</sup> Написано почерком, отличным от основного.

<sup>52</sup> Исправлено, в рукописи: инной.

<sup>53</sup> В рукописи слово пропущено.

<sup>54</sup> Вписано другими чернилами.

Во дворе Михайко Иванов сын Чернышев. У него детей: Фетка да Емелка женаты. У него ж приемыш Петрушка Микитин сын Зарубин (Л. 274) семи лет.

Во дворе Фетка Кирилов сын Чернышев з братом Кускою. У Фетки детей: Ульянко женат, Куска осми лет, Оска трех лет. У Куски детей: Микишка семи лет, Кононко дву лет.

Во дворе Мишка Кирилов сын Чернышев. У него детей: Филка десяти лет, Софронко дву лет.

Во дворе Алешка, Савка Осиповы дети Гордеивы. У Алешки детей: Фомка женат, Ивашко пятнатцети лет холост, Сидорка десяти недель. У Савки сын Иевко девяти лет.

Во дворе Акимко да Ефимка Петровы дети Шугрины. У Акимки сын Ивашко семнатцети лет холост. У Ефимки детей: Архипко семи лет, Автамошка пяти лет.

Во дворе Мишка Ефимьев сын Шугрин з братом Исачкою женаты. У них же братья родные: Якушка дватцети лет холост, Якушка ж девяти лет, Самошка пяти лет (Л. 274 об.) Ефимовы дети Шугрины.

Во дворе Елисейко Исаев сын Шишаков. У него сын Кирюшка году. У него ж пасынки Ефимка четьрнатцети лет, Акимко семи лет Васильевы дети Кардюковы.

Во дворе Сидорко Ларионов сын Чернышев. У него детей: Тараско семи лет, Мишка пяти лет, Матюшка дву лет.

Во дворе Агафошка Ларионов сын Чернышев. У него детей: Арефонко женат, Минка десяти лет. У него ж пасынок Пантелейко Галахтионов сын Терехов женат.

Во дворе Рамашка, Фетка, Софронко Антоновы дети Чернышевы женаты. У Рамашки детей: Ефимка десяти лет, Афонка году. У Софронки сын Харитонко пятнатцети недель.

Во дворе Тишка Мануилов сын Шишаков. У него брат Гаврилко семнатцети лет холост. У Тишки сын Гришка шести лет да пасынок (Л. 275) Иютка Терентиив сын Чернышев осми лет. У них же брат двоюродной Ефремко Арефьев сын Шишаков дватцети лет холост.

Во дворе Якушка Родионов сын Чернышев. У него сын Фомка четьрех недель.

Во дворе Кондрашка Родионов сын Чернышев женат з братьями: Левка дватцети лет, Акимка пятнатцети лет холосты. У Кондрашки детей: Карпушка пяти лет, Алешка трех лет.

Во дворе Куска Ларионов сын Чернышев. У него сын Мишка. У Мишки сын Софронко дву лет.

Во дворе Савка Исаив сын Шишаков з братьями: Васка женат, Мишка семнатцети лет холост. У Савки сын Якушка осми лет.

Да на мельнице мелник Серешка Савельев сын Костин. У него сын Сенка осмнатцети лет холост. У него ж племянники: Агейко десяти лет, Ромашка осми лет Внифантиивы дети Костины.

(Л. 275 об.) Всего в тои деревне Михеевой крестьянских и бобыльских осмнатцеть дворов, в них людей девяносто человек.

Да по скаске тои деревни старосты, ис тои деревни в прошлом в 205-м году бежали крестьянин Куска Иванов сын Крылов, а жена и дети ходят по миру. У него детей: Стенка осми лет, Архипко шести лет, Ивашко четырех лет<sup>55</sup>.

Да по скаскам же деревни Михеевой старосты да крестьян, в той-де<sup>56</sup> деревни про монастырские всякие приходы и росходы приходных и расходных книг о платеже денежных (Л. 276) и иных всяких запасов на всякие монастырские росходы у них нет и преж сего не бывало. А живут-де<sup>57</sup> они на тегле, а тегла на них десять осмаков, и монастырскую пашню по теглу пашут. А земли на монастырь пашут в одном поле десять десятин, а в другом восемь, в третьем шесть. А хлеб сеют из монастырских житниц, а спрятав, ставят на монастырском гумне. А у молодьбы бывают старосты, и тот хлеб отсылается в монастырь без записи. А принимают житенные старцы и, промере<sup>58</sup>, дают они, житенные. И всякую черную работу на монастырь делать. А доходу с них в монастырь на год с осмока по дватцети яиц да денег по пяти копеек с осмока на масло коровье. Итого шеснатцеть алтын четыре денги.

Да с них же, крестьян, возят про монастырской расход по две сажени дров. А прикащиком сходится с них в год вместо монастырского казенного жалованья с осмока по пяти копеек. Итого в год шеснатцеть алтын (Л. 276 об.) четыре денги. Да свадебных, кто дочь выдает, с того по три алтына по две денги. Да на шесть денег колачей, хлеб да окорок свиной. А окроме того с них в монастырь на братью и прикащиком ничего не сходится.

Да в той же де[ревне]<sup>59</sup> монастырския мельница, а оброку, что плачивали за тое мелницу из них, крестьян, и посторонние наемщики, и то ведомо в монастырских приходных книгах. Да на монастырь всякого хлеба мелют, что доведется.

Да по скаскам же старосты и крестьян, в той деревни оброчных пустошей, и рыбных ловель, и бортных ухожей, и бобровых гон, и всяких угодей у них нет. А за иными архиереи и монастыри каких оброчных пустошей и сенных покосов, (Л. 277) и мелниц, и рыбных ловель, и иных каких всяких угодей в Коломенском уезде есть ли нет и кто теми всякими угоды из оброку или не из оброку владеют, того они не ведают.

И тех деревень прикащику Савке Михайлову и старостам Давыдке Крылову, Михеике Чернышеву и всем тех деревень монастырским крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в те деревни Семеновское и Михеево беглых салдат и никаких служилых людей из дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная<sup>60</sup> казнь. А тех деревень

<sup>55</sup> Далее запись: Правил Васко Шонуров.

<sup>56</sup> Приставка «де» написана над строкой.

<sup>57</sup> Приставка «де» написана над строкой.

<sup>58</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>59</sup> Исправлено, в рукописи слово не дописано.

<sup>60</sup> Исправлено, в рукописи: смерная.

крестьяном за то, что они против беглых людей и крестьян не известят, учинено будет (Л. 277 об.) жестокое наказание.

Прикащику ж великого государя указ сказан, чтобы он крестьяном разоренья и никаких нападков и убытков не чинил и взятков с них никаких не имал, а посторонних обид оберегал. А питался бы указным.

А крестьяном тех деревень сказано, чтоб они монастырских людей и прикащиков, которые к ним присылаются для всяких дел, посулов им ни от чего не давали, а в зборе великого государя податей им были послушны.

<sup>61</sup>Таковы великаго государя указ деревни Семеновской прикащик Савка Михайлов, и староста, и десяцкой, и все крестьяне слышали, а вместо них села Воловий поп Григорей по их велению руку приложил<sup>61</sup>.

(Л. 278) Тако ж великого государя указе деревни Михеевой прикащик Савка Михайлов, и староста, и все крестьяне слышали, а вместо их села Хотьяинова поп Димитрей по их, прихожен, своим велением руку приложил<sup>62</sup>.

### (Л. 279) Книги Голутвина монастыря переписные

(Л. 280)<sup>63</sup> Лета от Рождества Христова 1701 июня в 2 по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белыя Расии самодержца и по наказу из Монастырскаго приказу за приписью дьяка Ефима Зотова стольник Иван Васильевич Кикин приехал в Голутвин монастырь и того монастыря у игумена Иеова и у казначея старца Илариона взял казенныя, и монастырской посуде, и конюшенным заводам описные, и приходные, и расходные книги и в том Голутвине монастыре в церквах Божиих святые иконы окладные и неокладные, и сосуды, и книги, и всякую утварь, и священные одежды, и в казне деньги и посуду, и всякую казну, и всякия крепости, и зделочныя писма, и с за печати, и братию, и служебников пересмотрил и переписал все налицо. А что чего налицо явилось и чего не явилось, и то писано в сих книгах порознь, статьями.

Взято Голутвина монастыря у игумена Иева да у казначея старца Илариона книг.

(Л. 280 об.) Книги описныя казенныя 203-го, в полдесть, на трех тетратех заручныя.

Книги описныя казенныя ж нынешнего 1701-го году на трех тетратех заручныя, в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 203-го десят тетратей, в полдесть, не заручныя.

<sup>61 61</sup> Текст написан другими чернилами.

<sup>62</sup> Далее следуют записи: «К сим переписным книгам Спаса Преображенева монастыря, что на Коломне на посаде, казначей иеромонах Петр руку приложил. К сем переписным книгам Спаса Преображенева монастыря, что на Коломне на посаде, архимандрит Сергей руку приложил».

<sup>63</sup> Л. 279 об. чистый, без записей. На л. 280 на верхнем поле запись другими почерком и чернилами: «1701-го августа в 27 день подал с отпискою сего нижеписанного монастыря стряпчей Федор сын Юрьев... (далее одно слово неразборчиво.— И. Ш.) высмотря и выписал».



Книги приходные и расходные 204-го не заручные двенадцать тетрадей, в полдесть.

Книги приходные и расходные 205-го пятнадцать тетрадей не заручные, в полдесть.

Книги приходные и расходные 206-го десять тетрадей один лист, в полдесть, заручены.

Книги приходные и расходные 208-го восемь тетрадей, в полдесть, не заручены.

Книги приходные и расходные нынешнего 1701-го января с первого числа июня<sup>64</sup> по второе число заручные<sup>64</sup>.

Книги житенные приходные и расходные, в полдесть, 208-го шесть тетрадей.

Книги житенные, приходные и расходные, в полдесть, нынешнего 1701-го две тетради заручные<sup>65</sup>.

(Л. 281) В Голутвине монастыре над святыми враты церковь каменная во имя Введения Пресвятыя Богородицы, покрыта тесом, а главы — черепицею деревянною.

А в церкви во святом олтаре на престоле одежда сверху и с трех сторон дорогилная зеленая, а сзади крашенинная. И напреди крест круживной мишурной. На престоле антими́с полотняной печатной 173-го году. На престоле ж Евангелие, в десть, московския печати 136-го году, покрыты бархотом красным золотным. На верхней цке в середине образ Спасителей да Богородичин и Предтечев стоящие. Да по углам четыре евангелисты. Каимы сканные, все чеканные, вызлащены. Петли и застешки серебряные резные вызлащены ж. На нижней цке в середине, а в ней репей да четыре наугольника с репьями ж с подножием.

Крест, на нем образ Распятия Господня, сверху евангелисты да по сторонам ево Бородичин да Иоанна Богослова, в подножии Сергия Чюдотворца поясные. Верхняя цка вся чеканная, на ней семь камней резных посторонних. (Л. 281 об.) Нижняя цка серебряная гладкая. В ней по подиси семнатцеть<sup>66</sup> мащей. На верхей цке в рукоятти по подиси строен во 133-м году.

Другой крест. Вкруг ево оклад серебряной башенной вызлащен. На верхней цке Распятия Господня сверху два агела да по сторонам Богородичин, да Марии, да Богослова, да Логина поясные серебряные литые позлащены.

Тайнохранительница серебряная во образ Животворящего Креста с поддоном. Вкруг ея каима с обох сторон сканная. Весу в ней фунт девять золотников.

На престоле покров. Срединя желтая, окоима зеленая дарагилная. Крест мишурной, подбит крашениною.

<sup>64 64</sup> Написано другими чернилами.

<sup>65</sup> Слово написано другими чернилами.

<sup>66</sup> Исправлено, в рукописи: семнатцеть.

За престолом на горнем месте образ Богородицы Владимирския. На нем венец с короною и цата сребренныя резныя вызлащеныя. Сверх той цаты другая цата сребренная бैसेбныя. В венцы, и на каруне, и в бैसेбной цке осмнатцеть каменей разных. На нем же поднис да ожерелье жемчужное. В поднизии в пяти (Л. 282) местех малых разных каменей. Да у того ж образа в привесе три цаты да четыре венца бैसेбных. На цке и по полям оклад сребреной бैसेбной, все вызлащено. По другую сторону того образа образ Николая Чюдотворца поясной. На нем венец сребреной резной да цата бैसेбная позлащена. Сверху покрыт тавтою двоеличною. Пелены тавтяные красные, а кресты и коимы зеленые тофтяные ветхие.

Над горним местом образ Спасителей и в нем венец чеканной, да в дву местех подпись серебряны вызлощены. В венце четыре каменя разных. На цке и по полям оклад бैसेбной, вызлощены.

Да образ Богородицы Владимирския. Венец с короною и цата сребренныя чеканныя. На цке и по полям оклад бैसेбной не позлащен.

Да образ Богородицы Казанские. Венец сребреной резной. На нем четыре каменя. Подпись в трех местех сребренная с финифтью. На цке и по полям оклад сребреной бैसेбной вызлощен. В полях разных святых. На них венцы сребренныя резныя.

(Л. 282 об.) По правую сторону горнего места образ Распятия Господня да Богородичин и Богослова, писаны на красках.

Образ Пресвятыя Богородицы Владимирския. На нем венец с каруною, и цата, и в трех местех надпись, сребренныя резныя. В венце, и в каруне, и в цате дватцеть семь камень разных, поднис и ожерелейцо жемчужное. На цке и по полям оклад сребреной бैसेбной позлащен. Да на полах образ святого поясной да на нем надпись серебряная.

Образ Явления Пресвятыя Богородицы чюдотворцу Сергию. Другой образ Богородицы Печерския. На них на Троицком образе венец и вкруг Троицына образа оклад сребрянныя резныя вызлащены. А на другом подпис в шести местех на серебре. На них венцы. И на цке. А по полям у обоих оклад сребреной чеканной, позлащены.

Да образ Спасителей поясной. На нем венец сребреной сканной. В венце три каменя разных.

Да образ Воскресения Христова. На нем венцы сканныя с винифтью да два образа разных святых. На одном три венца сканныя с винифтью (Л. 283) да два венца сканныя без финифти. А на другом четыре венца сканныя, а в них по три каменя разных. Да два образа, а в них на разных лицах шесть венцов резных да два образа чюдотворца Николы. На одном венец и цата. Да на разных лицах на той же цке пять венцев сребренныя резныя. Да о пяти местех подпись на серебре. А на другом венец чеканной да разных лицах шесть венцов. Да на цке и вкруг по полям оклад сребреной резной. Да пять икон разных, а на них и на вышписанных на всех от поясна Спасителя образа на цках по полям кроме Николина образа оклады бैसेбныя сребренныя вызлащены.

По левую сторону горнего места образ Преображения Господня да два образа Богородичных, да образ чюдотворца Николы, да образы разных свя-

тых. Из них на два первых венцы басебные, а на третьем два венца сканных, а на четвертом венец сканной с финифтью, на пятом четыре венца сканных, а в них по жемчужине да по два камня простых. На цках и вокруг по полям оклады серебряные басебные позлащены.

В жертвеннике пелена, в середине желтая, (Л. 283 об.) а коима зеленая тафтяная, крест круживной мишурной, подбит крашениною. На жертвеннике сосуды: потир серебряной, на нем образ Спасителей, да Богородичин, да Предтечев. Да крест с капием и с тростию резные, в рукоятти яблоко и поддон чеканные лощеные. Весом семьдесят восемь золотников.

Дискос да два блюда серебряные. На дискосе агнец со аггелы. На блюдах крест, а на другом Знамение Богородицы резные. Весом фунт одиннадцать золотников.

Звезда да ложица серебряныя ж. Весом дватцет три золотника.

Две рюмки серебряные, одна с припайкою, оловянная. Весу со всем сорок пять золотников.

Копие серебряное, на нем крест позлащенной. Весом шесть золотников, попорчено. Другое копие железное.

На сосудех два покрова да воздух отласные желтые. На них кресты плетенковья. Копие и трость шитые серебряные. Каимы тяфтяные красные, подбиты крашениною.

(Л. 284) Покров изорбавной красной, травы шелковые золотом, крест плетенковой шелковой, каима дорогилная желтая, подбит крашениною.

Два покрова бархатныя зеленые. На них кресты изорбавныя травчеты. Каимы камчатныя красные, подбиты крашениною. Воздух отласной, шитый золотом и серебром, крест круживной серебряной, коима тавтяная зеленая. Подбиты крашениною.

Над жертвенником образ Богородицы Умиления в киоте. На нем венец с коруною и цата. Да на дву святых, что на притворех, венцы серебряныя резныя. У Богородична образа в каруне пять камней разных.

Кадило серебряное чеканное с цепми. Весу в нем фунт дватцать девять золотников.

Кадило медное с цепми. Весу в нем два фунта пятьдесят четыре золотника.

Ладаница медная. Весом фунт восемь золотников.

Укропник да ковш медные. Весом фунт восемьдесят четыре золотника.

Чаша водосвятная на поддоне с ручками, медная полужена. Весом шесть фунтов.

(Л. 284 об.) Другая чаша медная ж полужена. Весом три фунта.

Восемь шанданцов медных. Весом четыре фунта пятьдесят три золотника.

Кунган медной полужен. Весом полпята фунта. Невступно.

Пять блюд разных да миска, подписаныя. Да два блюда оловянные не подписаныя, все резные. Весу в них осматцет<sup>67</sup> фунтов.

Над царскими дверми образ Спасителей да Богородичин. На них да на трех святых венцы серебряныя резныя. У Богородична образа четыре нитки

<sup>67</sup> Так в рукописи.

жемчюгу мелкова да серги. Да образ Покрова Богородицы. На нем десять венцов, да образ Богородичен, да Николая. На них венцы. И на всех вышписанных иконах на цках и по полям оклады серебряные бैसेбные.

У царских дверей завес крашенинной.

Да на южной стене киот древяной. На нем сверху по свинцовым цкам резано, и по рези золочено местами, и выкрашено красками.

(Л. 285) Да в ризнице.

Евангелие, в десть, александрийския бумаги, московския печати 203-го году, верхняя цка вся чеканная. Сверх той цки на особых чеканных цках в середине образ Воскресения Господня. Над ним образ Распятия, в подножии Снятие со Креста. По сторонам Страсти Господни да по углом четыре евангелиста, все чеканные ж, вызолочены. Вместо петель гвозди, а к ним зашипки. На петлях серебряныя ж чеканные вызолочены. Нижняя цка и против переплета крыто бархотом залатным травчетым цветным. По углам четыре наугольника с подножиими да в середине репей с надписанием чеканная вызолочены. По подписи строен во 192-м году. У него ковчег древяной, окован, изнутри обит бархотом черным, з замком.

Крест. На нем верхняя и нижняя цки местами чеканные. На верхней цке образ Распятия Господня, а сверху херувим да дву аггелы. По сторонам агнец, да Марфы, да Богослова, да Логина сотника поясныя, в подножии образ Тимофея, иже в Символех<sup>68</sup>, стоящей. Все чеканные. На нижней цке в середине образ Симиона Столпника резной, сверху верхние цки обнизано жемчюгом, в среднем (Л. 285 об.) по щету триста тритцать восемь зерен. А посторонние цки серебряные резные, все вызолочены. В середине ковчег серебряной с мощми, весу в нем фунт тритцать золотников. Вкладу коломнятина Тимофея Чайна. По подписи строен во 172-м году. У того ж креста ковчег древяной, изнутри и извне весь покрыт бархотом зеленым. На верхней цке четыре наугольника да две петли. Да вместо застешки цка и пробки<sup>69</sup> серебряныя.

Ризы бархатныя красныя травчетые з золотом и серебром. Оплечье, и кресты, и звезда бархотные черные, шитые золотом и серебром з звестки. Подолник бархатной зеленой. Вкруг подолника со обоих сторон обложено плетенком золотным. Подбиты киндяком красным.

Ризы обярынные осиновыя. На ней травы золотные с серебром. Оплечье, и кресты, и звезда бархатные (Л. 286) красные, шитые золотом и серебром. Вкруг оплечья круживо золотное. Подолник отласной красной. Подбиты киндяком.

Ризы бархотные красные. Оплечье, и кресты, и звезда бархотные ж красные, шиты золотом и серебром. Подолник обярынной серебряной. Подбиты киндяком.

<sup>68</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>69</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

Ризы отласные красные травчетые. Оплестье, и кресты, и звезда бархатные черные, шиты золотом и серебром. Вместо подолника обложено круживом сребренным. Подбиты крашениною.

Ризы отласные желтые. Оплестье, и кресты, и звезда изорбавные золотные. Подолник тафтяной зеленой струйчетой. Подбиты киндяком.

Двои ризы камчатные зеленые. Оплестья бархатные красные золотные с серебром. Кресты и звезды изорбавные травчетые. Подолники у одних круживное сребренное, у других изорбавные двоеличное травчетое. Подбиты крашениною.

Ризы тафтяные алые струйчетые. Оплестье, и кресты, и звезда бархатные красные золотные (Л. 286 об.) с серебром. Подолник тафтяной, через место красной да зеленой. Подбиты кумачем красным.

Ризы отласные желтые травчетые. Оплестье, и кресты, и звезда отласные красные, шиты золотом и серебром. Подолник отласной соломенной. Подбиты крашениною.

Ризы изорбавные желтые ж, травы шелковые з золотом. Оплестье бархатное красное золотное, кресты и звезда изорбавные сребренья травчетые. Подолник отласной осиновый. Ризы подбиты киндяком осиновым и подолник кежем полосатым.

Ризы обьяринныя лимоновые. Оплестье атласные красное золотное. Крест и звезда изорбавные сребреные з золотом. Подолник отласной алой. Подбиты киндяком.

Ризы камчатные желтые подержанные. Оплестье бархатное красное золотное с серебром. Крест и звезда бархатные красные. Подолник камчатной желтой. Ризы подбиты киндяком, подолник — тафтою кирпичною.

(Л. 287) Ризы камчатныя белые. Оплестье, и кресты, и звезда отласные красные, шиты золотом и серебром. Подолник отласной алой. Подбиты киндяком.

Ризы обьяриныя осиновые подержаны. Оплестье, и крест, и звезда бархатные красные золотные с серебром. Подолник изорбавной полосатой. Подбиты крашениною.

Ризы камчатные вишневыя. Оплестье, и крест, и звезда изорбавные красные золотные с серебром. Подолник камчатной <sup>70</sup>зеленой, подбит крашениною<sup>70</sup>.

Ризы камчатные осиновые ветхи. Оплестье, и крест, и звезда бархатные красные, шиты золотом и серебром. Подолник изорбавной желтой травчетой. Ризы подбиты киндяком, а подолник дорогами жолтыми.

Ризы изорбавные осиновые травчетые подержаны. Оплестье бархатное красное. Крест и звезда бархатные красные золотные с серебром. Подолник дорогильной красной. Ризы подбиты крашениною, а подолник киндяком.

Ризы кутняные белые травчетые ветхи. Оплестье бархатное белое травчатое. Крест и звезда отласные таусинные травчетые. Подолник кутняной желтой клетчетой. Подбиты крашениною.

<sup>70 70</sup> Вписано другими чернилами.

(Л. 287 об.) Ризы тафтяные желтые. Оплестье, и крест, и звезда бархатные черные, травы красные. Подолник дорогильной полосатой. Подбиты крашениною.

Ризы камчатные чешуйчатые белые. Оплестье и звезда бархатные красные золотные. Крест атласной. Подолник дорогильной полосатой. Подбиты крашениною.

Ризы обьяринные осинового ветхи. Оплестье, и крест, и звезда атласные зеленые, шиты золотом и серебром. Подолник тафтяной красной. Подбиты крашениною.

Ризы киндячные белые. Оплестье изорбавное красное травчатое. Крест и звезда дорогильные желтые. Подолник крашенинной. Подбиты холстиною.

Ризы киндячные осинового. Оплестье изорбавное осинового травчатое з золотом. Крест и звезда крашенинные. Подолник киндячной. Подбиты холстиной.

Ризы полотняные белые. Оплестье выбойчатое бумажное. Крест и звезда кумачные красные. Подолник киндячной. Подбиты холстиною.

#### Подризники.

Подризок изорбавной двоеличной полосатой. Оплестье изорбавное красное золотное с серебром. Нарукавники изорбавные осинового травчатые. Крест круживной сребреной. Подолник изорбавной зеленой полосатой. Подбиты киндяком, а подолник выбойкой бумажною.

Подризок тафтяной двоеличной. Оплестье и крест осинового изорбавные (Л. 288) травчатые. Нарукавники и подольник тофтяной зеленой. Подбиты крашениною.

Подризок изорбавной зеленой травчатой. Оплестье изорбавное ж черное травчатое. Крест бархатной красной травчатой<sup>71</sup>. Нарукавники тофтяные двоеличные. Подолник кежевой полосатой. Подбиты киндяком, а подолник — кежем.

Три подризника синих. Один киндячной осинового, другой миткалинной, а третьей холстиной. И у них оплестье и крест все холстинные. У дву оплестье и крест да у одного крест и нарукавники выбойчатые. На другом нарукавники крашенинные. Крест и подольник дорогильные красные.

#### Стихари.

Стихарь атласной красной травчатой з золотом. Оплестье бархатное таусиное, шитые золотом и серебром. Крест и нарукавники изорбавные черные травчатые з золотом. Подолник изорбавной полосатой травчатой. Подбиты крашениною.

Стихарь бархатной красной. Оплестье бархатное красное золотное. Нарукавники ветхие, а подолник атласной белой. Подбиты киндяком, а подолник — камкою зеленою.

<sup>71</sup> Так в рукописи.

Стихарь китайчетой белой. Оплечье и крест тафтяные зеленые. Нарукавники отласные лимоновые. Подолник китайчетой темно-красной. Подбиты крашениною.

Стихарь обьяринной золотной ветхой, рукова крашенинные. Оплечье и нарукавники бумажные выбойчетые. Крест бархатной травчетой. Подолник дорогильной полосатой. Подбиты крашениною.

(Л. 288 об.) Стихарь изорбавной желтой травчетой. Оплечье, и крест, и нарукавники бархатные красные, травы зеленые. Подолник дорогильной алой. Стихарь подбит крашениною, а подолник киндяком.

Стихарь тафтяной желтой ветх. Оплечье да кресты изорбавные зеленые травчетые з золотом и серебром. Нарукавники изорбавные зеленые травчетые. Подолник дорогильной желтой. Подбиты крашениною.

Стихарь китаечной белой. Крест изорбавной красной. Оплечье и нарукавники кумачные красные. Подолник дорогильной желтой. Подбит холстиною.

Епитрахели.

Епитрахель бархатная красная золотная с серебром. На ней кресты изорбавные таусинные з золотом. Одиннатцеть пугвиц<sup>72</sup> сребренных, из них пять золоченых. Каимы обьяринные зеленые. Снизу семь кистей шелковых. Подбиты киндяком.

Епитрахель изорбавная красная травчетая з золотом. На ней кресты и коимы отласные осиновые. Да двенатцеть пугвиц сребренных вызлощенных. Снизу семь кистей шелковых з золотом. Подбиты зенденью.

Епитрахель бархатная красная. На ней кресты и коимы отласные зеленые. Девять пугвиц сребренных гладких вызлощенных. Снизу шесть кистей шелковых с серебром. Подбита киндяком.

(Л. 289) Две епитрахели обьяринные зеленые. На них кресты и каимы кежевые. На одне вкруг, а на другой сверху и снизу<sup>73</sup>. У одних каима з дву сторон дорогильная зеленая. По девяти пугвиц сребренных да по пяти кистей шелковых. Подбиты киндяком.

Епитрахель камчатая желтая. Кресты и снизу под кистми подставка отласная зеленая. Каимы дорогильныя красные. Пугвицы шитые золотом. Семь кистей шелковых разных. Подбиты крашениною.

Епитрохель изорбавная осиновая полосатая сребренная ветха. На ней кресты изорбавные золотные травчатые. Коимы тофтяные желтые. Пугвицы оловянные. Три кисти. Подбита крашениною.

Орарий бархатной красной золотной. На нем кресты и вкруг каимы атласные белые. На концах девять кистей мишурных. Подбиты крашениною.

Орарий бархатной красной травчатой. На нем кресты холстинные, а коима...<sup>74</sup> И подбит крашениною. Шесть кистей шелковых.

<sup>72</sup> Исправлено, в рукописи: погвиц.

<sup>73</sup> Слово вписано другими чернилами.

<sup>74</sup> В рукописи фраза не дописана.

Орарий комчатной желтой. Кресты красные, а коима зеленая, тафтяные. Три кисти шелковых. Подбит крашениною.

Орарий выбойчатой бумажной. Кресты холстинные, коима крашенинная. Шесть кистей шелковых. Подбит крашениною.

Орарь изарбавной белой травчатой ветх. Коима киндячная, (Л. 289 об.) кресты и подбит крашениною.

Орарь ветхой же тафтяной двоеличной. Кресты изорбавные разные. Каима тафтяная желтая. Четыре кисти. Подбит крашениною.

#### Поясы.

Пояс шелковой тканой, местами з золотом и серебром. На ремне пряшка с пенком серебряная. У того ж пояса четыре кисти шелковыя и с варворки з золотом и серебром.

Три поеса шелковых тканых на ремнях. У них у дву пряшки медные, а у третьева железная. У дву по концам тесем и снурков двенадцать кистей шелковых с ворварки.

Пояс нитной на ремнях, пряшка медная.

Двои поручи бархатные красные з золотом и серебром. Из них одни ветхия. На одних кресты отласные травчетые, коима тафтяная. Восем пугвиц серебряных вызлощены. У других кресты и каимы баберековые двоеличные. Вместо пугвиц снурки шелковые. Подбиты обои крашениною.

Поручи бархатные черные, шитые золотом и серебром. Кресты и каимы атласные красные. Десять пугвиц серебряных вызлощены. Подбиты крашениною.

Поручи бархатные красные, шиты золотом (Л. 290) и серебром. Кресты и коима отласные желтые. Десять пугвиц серебряных вызлащенных. Подбиты крашениною.

Поручи бархатные черные, шиты золотом и серебром. Кресты и каимы бархатные красные з золотом и серебром. Вместо пугвиц снурки шелковые. Подбиты крашениною.

Поручи бархатные желтые, травы красные. Кресты круживные мишурные. Каимы отласные зеленые. На одной пять пугвиц серебряных, а у другой оловянные. Подбиты крашениною.

Поручи бархотные красные. Кресты и коима отласные зеленые. Десять пугвиц серебряных позлащенных. Подбиты крашениною.

Поручи изарбавные желтые травчетые з золотом и серебром. Кресты бархатные золотные. Каима обьяринная зеленая. Двенадцать пугвиц серебряных позлащенных. Одна из них попорчена. Подбиты крашениною.

Поручи камчатые зеленые чешуйчетые. На них кресты круживные мишурные, каимы тофтяные красные. Подбиты крашениною. Десять пугвиц медных.

(Л. 290 об.) Плащаница отласная белая. На ней Положение Господне во гроб, да образ Богородичин, да Жен мироносиц, да Иванны Богослова. На них и на дву аггелах венцы да кресты, шитые золотом. По подписи шито 7121<sup>75</sup>-го

<sup>75</sup> Дата написана неразборчиво, прочтение предположительное.



году. Вкруг ево на красном атласе вышито крест с копием и с тростию, да Богородичин, да Предтечев, да восемь лиц святых разных стоящих. Всего десять, шитые золотом и серебром. Да по углам два херувима да два серафима, шитые шолком. Вкруг их коима атласная красная. Подбита крашениною.

Другая плащаница малая камчатная осиновая. На ней Положение Господне во гроб, да образ Богородичин и Богослова, да дву аггелов с репиды, да четыре евонгелистов, шитые шелком и золотом. Вкруг на коиме шиты слова шелком. Подбито киндяком крапивным.

Две пелены, шитые золотом и серебром, шелковые. На одной Богоявления Господня, а на другии Благовещения. Ветхи.

(Л. 291) Пелена отласная красная. На ней вышит образ Пресвятыя Богородицы да Онтония и Феодосия Печерских. Вкруг венцов обнизано мелким жемчюгом. Ветха.

Три пелены изорбавные красные травчетые з золотом. На них кресты круживные мишурные, коимы изорбавныя зеленые травчетые. Подбиты крашениною.

Пелена бархатная зеленая ветха. Крест круживной сребреной, каима камчатная красная. Подбита крашениною.

Пелена комчатная желтая, крест круживной золотной с серебром, каима кутяная. Подбита крашениною.

Пелена кутяная травчетая. На ней крест и каима круживные мишурные. Подбита крашениною.

Пелена киндячная осиновая. Крест круживной мишурной, каима выбойчетая бумажная. Подбита крашениною.

Пелена тафтяная двоеличная ветхая. Коима тафтяная зеленая. Подбита крашениною.

(Л. 291 об.) Ширинка тофтяная белая, шита золотом, и серебром, и шелком. Вкруг бахрама золотная.

Две ширинки миткалитные да третья полотняная, шитые золотом, и серебром, и шелком. У дву бахрама золотная с шелком, а у третее бахрама шелковая.

В церкве царския двери, и сень, и столпцы деревянные резныя вышлощены.

На царских дверях образ Благовещения, да четыре евонгелистов, да двенатцать лиц разных святых в малых киотцах. Да на столпцах образы Спасителей, да Богородичин, да херувим, да серафим, да четыре образа стоящих разных святых. В сени образ Святыя Троицы да в дву местех Тайныя вечери. Да девять икон разных малых.

Сверху сени в киоте крест медной литой позлащен. В том же киоте сверху образ Святыя Троицы (Л. 292) да по страном образ Богородичин, да Жен мироносиц, да Иоанна Богослова, да Логина сотника. А на притворех Благовещения, да Богородичин, да разных святых. Писаны на красках.

Над царскими дверми образ Спасителей в силох. Да по сторонам ево образы Богородичин, да Предтечев, да аггелов и апостолов. Всех двенатцать икон. Писаны на красках.

По правую сторону царских дверей образ Спасителей. Ломпада медная полужена. Весу в ней три фунта пятьдесят два золотника.

А подле ево образ Рождества Богородицы з Господскими праздни. Подле ево образ Введения Пресвятыя Богородицы. Ломпада медная. Весу в ней фунт. Невступно. А подле ево образ Похвалы Богородицы. Писаны все на красках.

Над теми образы в киотах образ Воскресения (Л. 292 об.) Христова, писан на красках. Да три образа Неопалимыя Купины, да Рождества Богородицы, да Алексея митрополита. На Рождественском образе семь венцов серебряных резных. На Алексее митрополите сканной. Неопалимыя Купины венец. И на всех образах оклады серебряные бисерные.

По левую сторону царских дверей образ Святыя Троицы с Явлением чудотворцу Сергию. Пред ним ломпада медная. Весу пять фунтов шездесят восемь золотников.

Подле того образа образ святых апостолов Петра и Павла. Писаны на красках. Лампада медная. Весу в ней тритцать пять золотников.

Северные олтарные двери. На них писан крест с копием и с тростию. (Л. 293) Над теми дверми образ Иоанна Новгородского. На них венцы и на цке и по полям оклад серебряной бисерной позлащен.

Да два образа: Николая Чюдотворца да Никиты Столпника, Переславского чюдотворца. Писаны на красках.

Книг.

Две книги в десть, московския печати 172-го году — Иоанна Златоустого Беседы на Евангелие Матфея Иоанна.

Две книги в десть, киевския печати 7131-го — Иоанна Златоустого Беседы на послание апостола Павла.

(Л. 293 об.) Две книги в десть, киевския печати 132-го — Иоанна Златоустого Беседы на Деяния апостольские.

Книга Соборник, в десть, московския печати 155-го.

Две книги Маргорита, в десть, московския печати 150-го году.

Книги Вечеря духовная, в десть, московския печати 184-го.

Книга Ефрема Сирина, в десть, московския печати 168-го.

Книга Патерик киевской печати, в десть.

Евангелие учительное воскресное и на праздни Господския, в десть, московския печати 148-го.

(Л. 294) Евангелие учительное повседневно толковое Иоанна Златоустого, на всех евангелисты, в десть, московския печати 156-го.

Книга Небеса, в десть, мелкой московской печати 173-го году.

Книга Ключ разомения, в десть, киевския печати от Рождества Христова 1659-го.

Книга Лествечник, в десть, московския печати 155-го году.

Книга о вере, в десть, московския печати 156-го.

Книги Четьи Миней сентябрь, октябрь, ноябрь, в десть, киевския печати 197-го году.

- (Л. 294 об.) Книга Кормчая, в десь, московския печати 161-го.  
Два Пролога, в десь, во весь год, московския печати 149-го и 155-го годов.  
Книга Скрыжаль, в полдесть, московския печати 164-го году.  
Две книги в полдесть, московския мелкия печати, Иоанна Златоустого о священстве 172-го году.  
Книга в десь, Житие чудотворца Сергия, московския печати 155-го году.  
Две книги в полдесть московской печати. Одна 149-го, а другая 196-го.  
Служба и Житие чудотворца Николая.  
(Л. 295) Книга в полдесть, киевския печати от Рождества Христова 1692-го  
Зерцало богословия.  
Книга в полдесть, О вере, киевские печати, без летописи.  
Книга в полдесть, Рай мысленный, московския печати 167-го.  
Книга в полдесть, московский мелкой печати, Максима Грека о Святем  
Дусе на лотынников, без летописания.  
Синопис киевской печати, в полдесть, без летонодписания, О княже-  
нии киевских князей.  
Два Устава, в десь, московския печати 149-го да 203-го годов.  
(Л. 295 об.) Два Апостола в десь московския печати. Один 131-го году  
ветх, а другой 163-го.  
Три Псалтыри. Две в десь, а третья в полдесть, московския печати раз-  
ных годов. Из них одна со воследованием.  
Двенатцет книг во весь год месечных Миней в десь, московския печати  
200-го и 201-го годов.  
Десять книг месечных Миней, в десь да две в полдесть, мелкие разных  
годов московския печати.  
Две книги общих Миней, в десь, московския печати 204-го.  
Два Октая на осмь гласов, в десь, московския печати 200-го.  
(Л. 296) Две Треоди посныя, две цветныя, в десь, московския печати  
203-го и 205-го годов.  
Две книги, Чесослов, в десь московския печати. Один 196-го, а другой  
без летонописания.  
Канонник, в десь, московския печати без летонописания.  
Треодь посная, в десь, старая без летонописания.  
Три Службника, в полдесть да два в четверть, московския печати раз-  
ных годов.  
Книга Требник, в десь, московския печати 157-го году.  
Три Канонника, в четверть, да два Канонника, в полдесть. Один писме-  
ной. Разныя. Да Канон молебной о победе на агаряны.  
Два Ермология, в полдесть, московския печати 165-го году.  
(Л. 296 об.) Книга Катихисис или Бесед слови, в десь. Писано уставом  
181-го.  
<sup>76</sup>Книга в полдесть Житие Алексея, человека Божия. Писана уставом<sup>76</sup>.

<sup>76 76</sup> Написано между строк.

Книга в полдесть, Исака Сирина с прибавочными поучени. Писано уставом.

Книшка в полчетверти столпца, Канонник. Писано уставом.

Книга в полдесть, скорописная. Писано разных поучений.

Два сенодика. Один подстенной, в десть, а другой литеной, в полдесть.

Писаны уставом.

Четырнатцать книг месечных Миней.

Две Треоди — посная и цветная — да Октоица.

Книга о старчестве да Богородичник, в полдесть, писмянный. Да книга Диоптра, в полдесть, уставная. По подписи писано во Владимире при великом князе Василии Димитревиче. Ветхи<sup>77</sup>.

Книга певчая нотная — праздники, в полдесть.

(Л. 297) Книга писменная Аввы Дорофея, в полдесть.

Книга Цветник писменной, в полдесть.

Книга Служебник писменной, в полдесть.

Книга правильная монашеского жития в десть, писменно.

Книга в десть уставного писма о житии и чудесех святого Панкратия Тавроменитского.

Книга в десть уставного писма Иоанна, ектарха Болгарского.

Паникадило медное. Весу в нем пять пуд тритцать фунтов.

Да той же церкве в трапезе образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия. На нем венец и оклад сребреной басебной.

Да деисусных Богородичны, Предтечев и разных святых десять икон. Писаны на красках.

Хоруговь. На ней с 1<sup>78</sup> сторону Богоявления Господня, а з другую Введения Пресвятыя Богородицы. Писаны на красках.

(Л. 297 об.) Образ Одигитрия Пресвятыя Богородицы. Писан на красках. Пред ним ломпада медная. Весу в ней фунт шездесят три золотника.

Да в паперти над церковными дверми деисус Спасителей, и Богородичин, и Предтечев деветь лиц. По правую сторону на большой цке образ Страшного Суда, а по левую сторону образ Похвалы Богородицы. Писаны на красках.

Да в той же церкве святых икон, что были в соборной церкви Богоявления Господня и ради строения новья церкви вынесены в ту церковь на время.

Царские двери, и сень, и столпцы деревянные резные. Поручи, местами позлачено и посеребрено с красками. На дверях образы Благовещения Пресвятыя Богородицы да четырех евангелистов. Да на столпцах около дверей десять мест, а в них образы Спасителей, и Богородичин, и разных святых. В сени образ Господа Саваофа да в дву местех Тайные вечера, а сверх крест с копием и с тростию. Вкруг херувимы и серафимы.

(Л. 298) Местной образ Богоявления Господня. На нем венец и цата. Да на шести лицах венцы сребренные резные вызлощены. Да в привесе

<sup>77</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>78</sup> Число написано другими чернилами над строкой.

две цаты. Да на той же цке и по полям вокруг оклад сребреной бैसेбной вы-  
злащен.

Да образ месной Одигитрия Пресвятыя Богородицы, писан на красках.

Да образ Воскресения Христова в киоте со страстми, а сверху того обра-  
за на киоте образ Спасителей, и Богородичин, и Предтечев, да разных свя-  
тых. Всех семнатцать лиц.

Да иконостасных образов. Образ Спасителей в силах, да Богородичин  
и Предтечев, да дву ангелов и апостолов. Всего тринацать икон.

Да праздников Господских одинатцать икон.

Да верхнего пояса образ Знамения Пресвятыя Богородицы да пророчес-  
ких на шести цках двенатцать лиц.

(Л. 298 об.) Да на северных алтарных дверях образ архидиакона Стефана.  
Над ним на сени образ херувима. Писаны все на красках.

Да одинокои образ деисусной архангела Гаврила. Да киот деревянной об-  
ложен свинцовыми резными цками и вызлощен. Сверх киота образ Святыя  
Троицы, а на притворех архангелов Михоила и Гаврила.

Налойной образ Воскресения Христова с праздники Господскими. На  
Спасителеве образе венец и цаты, и на протчих лицах венцы сребренные рез-  
ные. Вкруг цки оклад сребреной бैसेбной позлащен.

Жезл чудотворца Сергия дубовой черной.

Налои. На нем одежда крашенная выбойчатая.

Другой налои. На нем одежда среди выбойчатая бумажная, а с трех сто-  
рон крашенная.

(Л. 299) В том же Голутвине монастыре другая церковь каменная во имя  
чудотворца Сергия о дву главах, теплая с трапезою. Под нею пекарня, да жи-  
лая полата, да четыре полатки кладовых. Церковь и трапеза покрыта тесом,  
а главы черепицею.

В церкви во святом олtare на престоле одежда. Спреди тавтяная крас-  
ная, на ней крест круживной серебряной, а сверху и вокруг с трех сторон вы-  
бойчатая бумажная.

На престоле антимиc полотняной печатной 7100-го году, лист тафтяной  
зеленой.

Евангелие, в дeсть, писменное, покрыто бархотом зеленым. На верхней  
цке в середине образ Распятия Господня. Сверху ево два аггела да по сторо-  
нам образы Богородичны да Иоанна Богослова стоящие. Да по углам четыре  
евангелиста сребренные чеканные вызлощены. Застешки тесмянные шелковые  
з золотом. На них на вертлугах сребренныя петли, а вместо петель сребренныя  
гвозди круглыя, тесмы прибиты полосками гвоздми сребренными.

Да на нижней же цке два угольника, а в них по четыре гвозди сребренныя,  
а средины и дву наугольников нет.

Крест. Вкруг обложен серебром бैसेбным, вызлощен. На нем на верхней  
цке образ Распятия (Л. 299 об.) Господня да посторон образ Богородичны,  
и Марии, да Иоанна Богослова, да Логина, да внизу глава Адамля и гора Гол-  
гофа сребренные литые вызлощены.

На престоле покров дорогилной зеленой. На нем крест круживной мишурной. Подбит выбойкой бумажною.

За престолом в Горнем месте образ Пресвятыи Богородицы Владимирския. Окрест ея два аггела стоящих. Писаны на красках.

В той же церкви жертвенник. На нем сверху одежда и спреди крест бумажной, а по сторонам кумачная да...<sup>79</sup> медная красная.

Потир серебряной, изнутри вызлащен. На нем образ Спасителей да Богородичин, да Предтечев. Да крест с копием да с тростию резные, в рукоятии яблоко, и под яблоком местами резано. Поддонье местами чеканин. По рези, и по чекану, и по подписи золочено. Весу в нем девяносто три золотника. Строен по подписи во 198-м году.

Дискос. На нем агнец с Сошествием Святаго Духа и аггелы резные.

Два блюда. На одном крест с копием и тростию, а на другом Знамение Пресвятыи Богородицы резные. По рези и по подписи золочены. Весу в них фунт тритцать восемь золотников.

(Л. 300) Звезда. На ней вырезан крест с копием и с тростию, вызлощенной. Да ложица изнутри вся да половина рукоятя извне местами вызлощено. В ней вырезано крест четвероконечной да копие серебряное без позолоты. Весом в них тритцать пять золотников.

Два покрова да воздух обьяринные серебряные травчетые з золотом. Кресты кружевные серебряные з золотом, коимы тофтяные красные струйчатые. Подбиты тафтою красною.

Два ж покрова да воздух комчатые красные. На них кресты кружевные серебряные, коимы изорбатные белые травчетые з золотом. Подбиты крашеиною.

Воздух отласной красной. На нем агнец да четыре евангелисты. И вокруг их шитые з золотом и серебром. Каима камчатая желтая, по ней шитые слова золотом. Вкруг каимы со обеих сторон плетенок серебряной, подбит тафтою двоеличною.

Над жертвенником образ Пресвятыи Богородицы Владимирския. На нем венец и цата да две надписи серебряные резные. На той же цке по полям и вокруг оклад серебряной бисерной вызлащен.

Над царскими дверми образ Рожества Христова. На нем четыре венца, один из них с цатою, серебряные резные. (Л. 300 об.) Вкруг оклад серебряной бисерной. Вызлащены.

На южной стене образ Богоявления Господня. На нем пять венцов серебряных резных. Вкруг оклад бисерной. Вызлащены.

У царских дверей завеса бумажная выбойчатая.

Кадило серебряное, через мesty резное, с чепми. Весом фунт тритцать шесть золотников. Строено по подписи во 135-м году.

В церкви царские двери, и сень, и столпцы деревянные. На царских дверях образы Благовещения Богородицы да четырех евангелистов. На сени об-

<sup>79</sup> Далее одно слово написано неразборчиво.

раз Тайныя вечера, а по сторонам ея херувими да серафими. На столпцах образы Спасителей и Богородичин и розных святых. Всего четырнатцеть лиц.

Над царскими дверми крест медной литой позлощенной во цке.

Над царскими ж дверми образ Спасителей, Богородичин и Предтечев, дву аггелов на одной цке. Да по сторонам того образа восемь образов апостольских. Писаны на красках на разных цках. По правую сторону царских дверей образ Спасителей поясной. На нем венец серебряной гладкой, около слов резано, на цке и по полям, оклад серебряной гладкой. Четыре мести надписи серебряные литые, (Л. 301) все позлащено.

Ломпада медная. Весу полтора фунта.

Подле того образа образ Сергия Чюдотворца. На нем венец и цата да две надписи серебряныя резныя. Вкруг образа по полям и круг всеа цки оклад серебряной гладкой. Да в привесе у того образа крест серебряной, верхняя цка вызлощена. В нем мощи апостола Филиппа да Козмы Чюдотворца. Другой крест поменши серебряной без позолоты с мощми ж да крест деревяннй резной. По сторонам обложен серебром. Да четыре цаты серебряныя басебныя вызлощены. Да денег алтын серебряны, вызлощены. Да дватцать два алтына не злащенных. Под тем образом пелена — внутри зеленая, а коима красная, изорбавныя. Крест мишурной. Подбита крашениною.

На южных олтарных дверех образ архидиякона Еупла. Писан на красках.

Над теми образами образ Пресвятыя Богородицы Казанския. На нем венец и цата серебряныя резныя позлощены. В венце и цате семь камней разных. На той же цке по полям и вкруг оклад серебряной басебной позлощен. Да в деисусе образ Спасителей, Богородичин и Предтечев, да чюдотворца Сергия поясныя. Писаны на красках.

(Л. 301 об.) По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Казанския. На нем венец с коруною и цата медной, гладкие вызлощены. В венце, и в коруне, и в цате дватцать восемь камней. У короны верхния камня закреплены тринатцатью коронками. Под ним пелена отласная красныя, каимы дорогилныя зеленыя. На ней крест и кругом обведены круживом мишурным. Пред ним ломпада медная з железом. Весить не мочно.

Подле того образа образ Николая Чюдотворца с житием. На нем венец серебряной сканной с винифтью. В венце два камня разных.

На южных олтарных дверех образ архидиякона Стефана.

Образ Богоявления Господня. На нем венцы. И на цке и по полям оклад серебряной басебной позлащен. Ветх.

Да образ Спасителей. По сторонам ево образы Николая да Сергия Чюдотворцев.

Образ Николая Чюдотворца поясной.

Образ Пресвятыя Богородицы со святыми. Писана на красках.

Образ преподобного Сергия. На нем венцы и по полям и вкруг оклад серебряной басебной позлощен.

(Л. 302) Образ Пресвятыя Богородицы Казанския. На нем венец серебряной сканной с винифтью.

Да налойной образ Снятия со Креста штилистовой. Писан на красках.  
Кадило медное. Весом два фунта сорок два золотника.

Паникадило медное. Весом полтретья пуда. Под ним ящцо страусовое в серебре. Под ним кисть шелковая.

Место, где ставится игумен, забрано досками. Сверху обито сукном зеленым.

Другая церковь в пределе тое ж церкви во имя Николая Чюдотворца.

Во свягом олгаре на престоле одежда выбойчетая. Спреди крест китайчетой белой. На престоле антимис полотняной печатной 190-го году.

(Л. 302 об.) Покров тафтяной красной. На нем крест и каима выбойчетая полосатая. Подбиты коршениною<sup>80</sup>. За престолом оброз Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцем, а по другую<sup>81</sup> сторону оброз Николая Чюдотворца. Писаны на красках. Вкруг покрыты дорогами красными.

Пелена камчатная зеленая. На ней крест и каима камчатная цветная. Подбита киндеком.

В жертвеннике одежда дорогильная ветхая.

Сосуды.

Потир, дискос, два блюдца оловянные. Весу в них четыре фунта тридцать три золотника.

Звезда да ложица, и копие медное. Весу тридцать шесть<sup>82</sup> золотников. На сосудех два покрова да воздух изорбавные гвоздичные травчетые с золотом. На них кресты мишурные, коимы дорогилные красные. Подбиты крашениною.

Над царскими дверми оброз Спасителей с разными святыми, а на них семь венцев. Одна цата серебряная резная. На цке и по полям оклад серебряной басебной.

У царских дверей завес крашенинной.

(Л. 303) В церкви царские двери, и сень, и столпцы деревянные. Писаны красками. На царских дверях оброз Блговещения Пресвятыя Богородицы да четыре евангелиста.

В сени оброз Господа Саваофа да Таинья вечера,<sup>83</sup>а над ними деисус<sup>83</sup>. На столпцах образы Спасителей, да Богородичен, да разных святых. Всего десеть лиц.

Над царскими дверми оброз Спасителей. По сторонам ево на осми цках Богородичен, и Предтечев, и разных святых. Над теми оброзами оброз Господа Саваофа с херувимы да серафимы.

По правую сторону царских дверей оброз Спасителей. Писан на красках.

<sup>80</sup> Так в тексте.

<sup>81</sup> Исправлено, в рукописи: друю.

<sup>82</sup> Слово вписано другими чернилами.

<sup>83</sup> Вписано другими чернилами.



Подле того обрза образ Николая Чюдотворца поясной. По сторонам ево обрзы Спасителей да Богородичен. На них венцы. На чюдотворцеве образе митра и ризы во всю цку сребренныя резныя. По полям оклад сребреной гладкой. Вкруг цки оклад сребреной басебной. Все вызлащено. Вкруг того образа на цке писаны чюдеса красками.

Ломпада медная. Весом фунт шездесят два золотника.

(Л. 303 об.) По левую сторону царских дверей образ Пресвятые Богородицы Одигитрия. Писана на красках.

На северной олтарной двери образ архидиякона Стефана.

Над тем Богородичном образе и над дверми два образа Спасителей — один стоящей, другой поясной. Да образ Богородичен, да образ Знамения Пресвятая Богородицы со святыми, да образ Алексия митрополита. На них венцы, и по полям, и вкруг оклад сребреной басебной, вызлащено. На стоящем Спасителеве образе венец сребреной гладкой.

Киот о двух створах. На нем в середине сверху написано Отечество. На створах Благовещения, да Воскресение, да Богоявления Господня, да Предтечев и разных святых.

Да в трапезе над дверми<sup>84</sup> образ Спасителей Нерукотворен да два образа Богородичных штилистовыя. На Спасителеве образе да дву аггелов венцы сребреные резныя, а оклад...<sup>85</sup> И на Богородичных образах венцы и на полях и вкруг оклады сребреные басебные вызлощены.

По правую сторону дверей образ Спасителей поясной. Подле ево образы апостолов Иякова да Фомы. Писаны на красках.

Пред Спасителевым образом (Л. 304) ломпада медная весом фунт дватцет шесть золотников.

По левую сторону дверей образ Святые Троицы. У ней ломпада фунт дватцет два золотника. Да образ Николая Чюдотворца, да Петра, да Алексея, митрополитов Московских, да образ всех святых.

Да два образа апостолов Варфоломея и Филиппа. Да в стороне на западной стене образ Встретения Господня.

Да на том же столпе на камени написан образ Знамения Пресвятые Богородицы. Да по сторонам его херувим да серафим.

На западной стене образ муромских чюдотворцев штилистовой. Писан на красках.

Да в казне.

В казенной кельи образ Воскресения и Рождества Христова с розными святыми.

В сенех образ Воздвижения Честного Креста (Л. 304 об.) да образ архистратига Михаила, не в окладах.

Да денег шесть рублей девять алтын. А золотых, и ефимков, и камня, и жемчюгу ничего у переписки не явилось.

<sup>84</sup> Исправлено, в рукописи буква «д» пропущена.

<sup>85</sup> Так в тексте. Фраза не дописана.

Сребренной посуды четыре ковша. Из них один гладкой, другой с резьбой да с подписью. По рези золочены. Третьей чеканной, в середине<sup>86</sup> мишень, на ней вылит человек на коне с крылами, мишень сломнена, внутри чеканено и по чекану резано. Четвертой лощетой, изнутри чрез место, а извне венец золочен. Весу во всех фунт дватцетъ два золотника.

Две братинки. Одна<sup>87</sup> ветха. Да чарка гладкая. Братины по рези, а чарка изнутри злочено. Весом шестьдесят четыре золотника.

Печать сребренная. Подписано на имя бывшего игумена Илариона. Весу в ней полтора золотника.

Да ломонова сребра сорок два золотника.

Оловянные.

Семь мис оловянных. Весу в них дватцать пять фунтов.

Одиннатцат блюд разных<sup>88</sup> рук. Весу в них дватцать девять фунтов.

Осмнатцать тарелей средних розных рук. Весу в них (Л. 305) дватцетъ два фунта с четвертью.

Пятнатцать стаканов оловянных разных рук. Весу в них семь фунтов. Невступно.

Три крушки, да четвертина, да сутки оловяные. Девять фунтов тритцать девять золотников.

Ломанова олова разных мест семнатцать фунтов с полуфунтом.

Да медные посуды.

Котел поваренной с ушми. Весом дватцать фунтов.

Котел поваренной с ушми ж. Весом дватцетъ фунтов.

Третьей котел медной с ушми ж. Весом осмнатцать фунтов.

Котел медной. Весом четыре фунта.

Котел медной. Весом семь фунтов.

Котел турской с кровлею, дуга и уши железные. Весу в нем четыре фунта.

Веко медное с ушми. Весом двенатцетъ фунтов.

Четыре противня медных. Весу в них шеснатцать фунтов.

Горшечик медной без кровли. Весом фунт десять золотников.

(Л. 305 об.) Девять сковородок разных лужены. Весом тринатцетъ фунтов.

Двенатцетъ братин медных разных, резных и гладких. Весом шеснатцетъ фунтов с четвертью.

Рукомойник турской. Весом семь фунтов. Невступно.

Кувшин медной. Весом полпета фунта.

Два кунганчика медных лощатых резных. Весу в них пять фунтов.

Подсвечник медной одинокой. Весом два фунта без четверти.

Три енды болших да четвертая малая. Весом дватцать пять фунтов.

Братцкая мера, да ковш, да воронка. Весом полсема фунта.

<sup>86</sup> Исправлено, в рукописи: кредине.

<sup>87</sup> Исправлено, в рукописи: одна.

<sup>88</sup> Исправлено, в рукописи: разнух.

Кандея медная турецкая да пять братинок медных с крышками. Весом полпята фунта.

Таз медной. Весом полтора фунта.

Корец медной с обручем и с ручкою з железом. Весить немочно.

Котлик медной перепускной с кровлею и с трубою. Весом полдесята фунта.

(Л. 306) Котел винной. Весом дватцетъ пять фунтов.

Другой котел винной. Весом дватцетъ девять фунтов.

Две трубы винных. Весом шеснатцетъ фунтов.

Ломаной меди разных мест десять фунтов сорок пять золотников.

В казне писем.

Великого государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Росии несудимая грамота. Писана 7123-го за подписью дьяка Ивана Болотникова.

Его ж великого государя жалованная грамота несудимая и на вотчины. Писана 7130-го году за подписью дьяка Семена Головина, за справою подьячева Ивана Горохова.

Великих государей царей и великих князей Иванна Алексеевича, Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белые Росии самодержцев жалованная грамота с прочетом на мелницу, что на речке Коломенке, 197-го за подписью дьяка Ивана Волкова.

Их же великих государей жалованная грамота с вершеного дела с прочетом о владенье спорного Парфеньевского лугу с посадцкими людми деревни Митя (Л. 306 об.) евой. Писана во 198-м году за приписью дьяка Василья Бобинина.

Список с отказной грамоты великих государей, какова прислана на Коломну к воеводе Тимофею Вельяминову из Помеснаго приказу о мене монастырской вотчины в Коломенском уезде в Большом Микулину стану полселца Богородского на 192 чети боярина князя Якова Никитича Одоевскаго на вотчины ево Верхние<sup>89</sup> Слутки без жеребья на 191 четь, пуста на пуста. Писана 7200-го году за приписью дьяка Семена Васильева.

Зделочная запись на Петра Матфеева сына Дубенского Голутвина монастыря со игуменом Нилом с братиею в отдаче Коломенского уезду села Семеновского крестьянина ево Ивашки Михайлова сына Ахленева з женою и з детми вместо их монастырского зарезаного крестьянина села Федосьина Хорлашки Алексеева, за рукою. Писана во 177-м году.

Да по указу великого государя Святейшего Патриарха Филарета Никитича Московского и всеа Росии от бояр Ивана Никитича Романова, да князя Ивана Борисовича Черкасского, да Федора Ивановича Шереметева, да старицы княжны Ирины Ивановной Мстиславской вкладная по духовной боярина князя Федора (Л. 307) Ивановича Мстиславского по князе Юрье Ивановиче

<sup>89</sup> Исправлено, в рукописи: верхние.

Такмокове на вотчину ево, что в Рузском уезде село Сычево з деревнями и с пустошми. За приписью дьяка Андрея Варева. Писана во 130-м году.

Мировая запись коломняч посацких людей Ивана Сидорова сына Мякишева, да Василья Агапова сына Тупицына, Елизария Федорова сына Намова Коломенского уезду вотчины Голутвина монастыря села Парфеньева с крестьянином Ивашкою Боготыревым с товарищи в бою, и увечье, и в грабеже, и в проестях, и в убытках в 30 рублех, за руками. Писана во 195-м году.

Мировая запись Коломенского уезду села Дединова старосты Карпа Микитина с товарищи с рыболовцы в бою и грабеже Голутвина монастыря с келарем старцем Дмитрием з братью, за руками. Писана во 168-м году.

Мировая росписка Ивана Болшова Павлова сына Селиванова в зажилых деньгах за два года беглово своего крестьянина Потапки Иванова за рукою. Писана 7200-го году.

Мировая запись Федора Иванова сына Пестова во взяте Голутвина монастыря у игумена Нила з братьею за убитого ево крестьянина Сысойка Остафьева их монастырского крестьянина Ивашки Сорокина з женою и з детми, за руками. Писана во 170-м году.

(Л. 307 об.) Договорная полюбовная межевая запись Чюдова монастыря архимандрита Павла з братиею Голутвина монастыря со игуменом Саватеем з братиею Коломенского уезду села Липитина деревни Шугаровой и пустоши Фоминской Голутвина монастыря с вотчинною землею села Сафронова межа писана по урочищу, за руками. Писана во 169-м году.

Мировая запись коломнятина Никиты Чернышева села Федосьина крестьяном во взяте выти и чтоб впредь не бить челом, за рукою. Писана во 165<sup>90</sup>-м году.

Мировая запись медынца Козмы Федорова сына Безобразова по делу в беглых крестьянех Гришки да Илюшки Азаровых и крестьянки Акулки Гришкиной дочери 153-го году.

Мировая запись венецкого драгуна Силы Резваго с голутвинским бацмановским крестьянином Кирилкою Прокофьевым, за руками. Писана во 183-м году.

Запись Троицкия вотчины села Кишесина на крестьянина на Филку Степанова сына Бучкотова во взяте из Голутвинской вотчины из села Четрякова крестьянки вдовы Улянки Васильевой чреватой. И как родится, робенка вскормят, отдать в голутвинскую вотчину, за руками. Писана 7200-го году.

Запись Троицкого монастыря стряпчего Гаврилы Послу (Л. 308) живцова во взяте беглова монастырского их крестьянина Левки Кипреянова з женою и з животом из голутвинской вотчины из села Федосьины, за руками. Писана во 176-м году.

Росписка Пленяникова<sup>91</sup> в приеме Голутвина монастыря из деревни Пестрикова крестьянина ево Никишки Никитина з женою. Писана во 182-м году.

<sup>90</sup> Число вписано другими чернилами.

<sup>91</sup> Так в рукописи.

Четыре купчих заручных разных годов на московския розные дворы. А по скаске во владенье ныне за Голутвиным монастырем один двор в Белом городе у Николы в Мыльниках.

Мировая зделочная запись Егора Лукьянова сына Норова Голутвина монастыря со игуменом Евфимием з братею против челобитья ево на монастырских крестьянех в убивстве крестьянина ево Никишки Маркова, за руками. Писана в 202-м году.

Вкладная москвитина садовника Тимофея Часна на крест сребреной да на лавку с местом, что на Коломне в рыбном ряду, за руками. Писана во 188-м году.

Поступная запись черного попа Иосифа на старинного ево человека Ивашку Игнатова з женою ево и з детми в Голутвин монастырь, за руками. Писана во 196-м году.

Вкладная Степана Исленева да Коломенския церкви протопопы Дмитрея Гаврилова по приказу и по духовной Анны Ивановой дочери Исленева, а Михайловской жены Мишурина (Л. 308 об.) в Коломенском уезде на старинную его вотчину деревню Василкову, деревню Бедрин Враг, Горямькинская, Бобково тож; деревню Машихину, Микулинская, Фролово тож; деревню Селину, Занинская, Окатово тож со всеми угоды, за руками. Писана во 133-м году.

Вкладная того ж монастыря черного попа Вавилы в Голутвин монастырь на коня ценою в петнатцеть рублей да на полонного человека Сенку з женою и з детми.

Купчая на коломенской двор Голутвина монастыря, что продал Коломенския съезжие избы подьячей Игнатей Федотов, за руками. Писана во 181-м году.

Запись поступная рязанца Прокофеевския жены Сушкова вдовы Дарьи на старинных дворовых людей на Федку Яковлева да на Гришку Клементьева з женами и з детми, за руками. Писана во 174-м году.

Духовная да вкладная Голутвина монастыря монаха Ионы, что в мире был князь Иван княж Андреев сын Наздроватои, в Голутвин монастырь на святыя окладные иконы числом восемь да на родственную<sup>92</sup> вотчину, что в Коломенском уезде, половину села Грайворон со крестьяны, за руками. Писана во 130-м году.

Да отпусковых, и купчих, и поступных разных годов от разных людей мужеских и женских всего дватцеть четыре за руками.

(Л. 309) А что в монастырской казне сверх сего, и то писано в их монастырских отписных книгах.

Всего по сим отписным книгам в церквах, и в ризнице, и в казне в сосудех, и ломоного сребра адиннатцать фунтов сорок шесть золотников с полузолотником. Олова три пуда двенатцать фунтов с полунунтом. Меди пятнатцеть пуд четырнатцать фунтов шесдесят восемь золотников.

<sup>92</sup> В рукописи неразборчиво, прочтение предположительное.

А которое серебро, и олово, и медь явилось ломоно, не в деле, и то серебро, и то олово, и медь запечатано и приказано беречь игумену Иеву и казначею з братиею.

(Л. 309 об.) В том же Голутвине монастыре братии

Игумен Иов, что в мире был Иван, Коломенского уезду погосту Красна Покровския церкви попа Иванов сын. А в мире служил он<sup>93</sup> в священниках же. А пострижен в Спасове монастыре, что на Коломне, в 200-м году и был игуменом на Кошире в Троицком Белопесоцком монастыре<sup>94</sup>. А в Голутвин монастырь на игуменство переведен в прошлом 1700-м году. Зажилова из монастырския казны на год по десяти рублев.

Казначей монах Иларион, что в мире был Исаия, боярина Никиты Ивановича Романова дворового ево человека Алексеев сын Меншова. А он, Исай, служил во дворе у вдовы Анны Яковлевской жены Колтовской и по отпускнуой пострижен в том Голутвине монастыре в 205-м году.

Иеромонах Афонасий, что в мире был Александр, Коломенского уезду монастырской вотчины села Парфеньева дьячка Терентьев сын Исакова. А пострижен в том Голутвине монастыре во 173-м году.

Иеромонах Иоасаф, что в мире был Иван, московского Суднаго приказу подьячего<sup>95</sup> Петров сын Писарева. А он, Иван, был подьячим на Коломне в приказной избе и ис подьячих посвящен в попы Коширского уезду села Щаблова к церкви Нерукотвореннаго образа Господня. А пострижен (Л. 310) в том Голутвине монастыре в 200-м году.

Иеромонах Иона, что в мире был Иосиф, балховитина посацкого человека Иларионов сын Маркова. А он был в священниках Кромскаго уезду села Щира у церкви Николая Чюдотворца. А пострижен в том Голутвине монастыре во 194-м году.

Иеромонах Филагрий, что в мире был Филип, Ефремовского уезду села Пожилина попа Евсевьев сын. А он служил в попах того уезду в селе Старых Гольских. А пострижен в том Голутвине монастыре в 200-м году.

Иеромонах Саватий, что в мире был Симеон города Венева Николаевския церкви попа Григорьев сын. А он служил в попах у тое ж церкви. А пострижен в том Голутвине монастыре в 204-м году.

Иеродиякон Саватий города Твери Отроча монастыря<sup>96</sup> слушки Мартинов сын Харитонова. А он служил в Коломенском уезде в селе Чиркине

<sup>93</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>94</sup> Троицкий Белопесоцкий монастырь, основан в конце XV в. св. Владимиром Белопесоцким, пострижеником Варлаамо-Хутынского монастыря, на реке Оке. В 1681 г. приписан к Коломенскому архиерейскому дому, в 1700 г. передан Троице-Сергиеву монастырю, а в 1764 г. возвращен обратно. Закрыт в 1924 г. В 1993 г. восстановлен как женский.

<sup>95</sup> Последний слог в слове вписан другими чернилами.

<sup>96</sup> Тверской Отрочь монастырь, основан в XIII в. Григорием, отроком тверского князя Ярослава Ярославича. В 1531 г. сюда был сослан прп. Максим Грек, в 1760–1761 гг. настоятелем монастыря был свт. Тихон Задонский. В ноябре 1918 г. закрыт, в 1930-х гг. все монастырские постройки кроме Успенского собора снесены.

у Покровской церкви дьяконом. А пострижен в вышеписанном Отроче монастыре в 206-м году. А в Голутвин монастырь пришел в нынешнем году.

А в сем им, казначею и иеромонахом, дается зажилова из монастырския казны на год по четыре рубли.

(Л. 310 об.) Иеромонах Иосиф, что в мире Иван, Коломенского уезду села Гор дьячка Михайлов сын Бреева. А он служил в священниках Рязанского уезду в селе Щурове у Троицкой церкви. А пострижен в том Голутвине монастыре лет за дватцать.

Иеромонах Филарет, что в мире был Феодор, Коломенского уезду села Комарева попа Меркульев сын. А он служил на Кошире у церкви Петра митрополита в попех. А пострижен на Кошире ж в Белопесоцком монастыре во 192-м году. А в Голутвин монастырь пришел в нынешнем году.

Монах Ефрем, что в мире был Елисей, тулянина посацкого человека Петров сын Ларионова. А он служил в попах в Коломенском уезде в селе Шкини у Николаевския церкви. А пострижен в том Голутвине монастыре в 207-м году.

Монах Игнатий, что в мире был Исидор Полякова Иванов сын Андреева. Служили в доме у коломнятина у Никиты Порвоснева по полонному взятю. А пострижен в том Голутвине монастыре. А он вкладной во 182-м году.

Монах Матфей, что в мире был Мирон, города Долкова Пятницкия церкви попа Мартинов сын Дмитрева. А он служил у той же церкви во дьячках. А пострижен в Луховском (Л. 311) уезде в Болдыревской пустыни<sup>97</sup> тринадцатой год. А в Голутвин монастырь пришел шестой год.

Монах Сергей, что в мире был Спиридон, коломенской архиерейской вотчины деревни Подлипок крестьянина Агафонов сын Фефилова. А он был во крестьянех в той же деревне. А пострижен во 197-м году.

Монах Никон, что в мире был Никита, Оружейные полаты кузнеца Иоакимова сын Бротникова. А он служил в том же отцове чине. А пострижен в том Голутвине монастыре двенатцать лет.

Монах Восьян, что в мире был Василей, послуживца Григорьева дому Васильчикова Елистратов сын Турченина. А он пострижен у святого ж дому в Голутвине монастыре десять лет.

Монах Ворлам, что в мире был Василей, Коломенского уезду села Мячкова бобыля Константинов сын Смолянинова. А он в том же селе на боярском дворе был во дворниках. А пострижен в том Голутвине монастыре пятнатцать лет.

Монах Боголеп, что в мире был Борис, голутвинской деревни Бачмановой крестьянина Ларионов сын Быкова. А он в той же деревни был крестьянином. А пострижен в том Голутвине монастыре осмнатцать лет.

Монах Аввакум, что в мире был Алексей, Гаврилова приказу (Л. 311 об.) Дохтурова пятисотной. Пострижен в Курском уезде в Троицкой Липновской

<sup>97</sup> Болдыревская пустынь, основана прп. Макарием, Унженским чудотворцем, вероятно, в начале XV в., когда преподобный ушел из Печерского Нижегородского монастыря для безмолвия. Упразднена до 1762 г.



пустыне<sup>98</sup> во 176-м году, а во 180-м году по указу великого государя из Голутвина монастыря ис козначейства отдан Белоградцкому митрополиту, а у него был у приказных дел. А из дому ево по духовной за митрополитовою рукою отпущен. В Голутвине монастыре живет другой год.

Монах Герасим, что в мире был Григорей, коширского Белопесоцкаго монастыря Нижней слободки бобыля Иванов сын Лебедева. А он жил в монастыре в работниках. Пострижен в том Голутвине монастыре в нынешнем году.

Монах Авраамий, бывшей строитель Андреевского монастыря, что во Пленницах<sup>99</sup>. Прислан из Преображенского приказу под начал по грамоте в 205-м году.

Монах Авраамий, что в мире был Алексей, Нижнеломовского<sup>100</sup> уезду села Троицкого крестьянина Филипов сын Семенова. А он жил в том же селе на отцове тягле. А пострижен того ж уезду в Преображенской пустыне девять лет. А в Голутвин монастырь пришел осмой год.

Монах Пахомий, что в мире был Панкратий<sup>101</sup>, Юрьевца Поволского посацкой человек Михайлов сын. А он жил на Москве у истопника Ивана Спиридонова в доме в работниках. (Л. 312) А пострижен в Голутвине монастыре в нынешнем году.

Монах Ияков, что в мире был Игнатей, Троицкого Сергиева монастыря<sup>102</sup> слухки Григорьев сын Тимофеева. А он был в доме у боярина князя Якова Никитича Одоевскаго. А пострижен он в том Голутвине монастыре пятнадцать лет.

Монах Иев, что в мире был Игнатий, послуживца Андреева, человека Племянникова, Остафьев сын Боженова. А он был в доме у Абросима Игнатьева сына Племянникова. А в том Голутвине монастыре по отпускну пострижен во 196-м году.

Монах Спиридон, что в мире был Стефан, Коломенского уезду села Протопопова попа Семенов сын. А он в том же селе Протопопове<sup>103</sup> был поп<sup>103</sup>. А пострижен в том Голутвине монастыре в 200-м году.

Монах Ксис, что в мире был Ксенофонт, Костромского уезду села Семеновского Троицкия церкви попа Никифоров сын Иванова. А он в том же селе был попом. Пострижен в том Голутвине монастыре во 195-м году.

<sup>98</sup> Троицкая Липиновская пустынь, упоминается в XVII в., находилась в 27 км от Курска. В 1689 г. приписана к Белгородскому архиерейскому дому, в 1733 г. числилась за курским Знаменским монастырем. В 1764 г. упразднена.

<sup>99</sup> Московский Андреевский монастырь, что во Пленницах, основан Ф. Ртищевым в 1648 г. на месте храма мч. Андрея Стратилата у подножия Воробьевых гор. В 1764 г. обращен в приходской храм. С 2013 г. Андреевский ставропигиальный мужской монастырь.

<sup>100</sup> В рукописи неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>101</sup> Исправлено, в рукописи: Пагкратий.

<sup>102</sup> Свято-Троицкий Сергиев монастырь, основан в середине XIV в. прп. Сергием Радонежским († 1392 г.), с 1742 г. лавра, в 1919–1944 гг. закрыт. В советское время на территории монастыря располагались образовательные учреждения, жилые помещения, городской театр, в 1940 г. был создан государственный музей-заповедник, действующий и в наши дни.

<sup>103 103</sup> Исправлено из написанного ранее другими чернилами.



Монах Сергей, что в мире был Симеон, Юревца Поволского дворцовой Елнацкой<sup>104</sup> волости Илинской трети Никольского приходу деревни Анисимовой крестьянина Ермолаев сын Горина. А он, живучи на Москве, кормился черною работою. А пострижен в том Голутвине монастыре девять лет.

(Л. 312 об.) А всем им, двум иеромонахом и монахом, из монастырской казны дается на год зажилого по три рубли.

Того ж монастыря слушки.

Фетка Павлов сын Суров сказал. Отец-де ево, Павел, с ним, Федкою, и з братьями в переписных книгах написаны за Голутвиным монастырем слушками. А у него, Федки, сын Петрушка девяти лет. Денежнаго жалованья из монастыря им нет, а хлебного жалованья ему из монастыря ржи по шти чети, овса то ж. А вместо денежнаго жалованья бывает на приказах. И указного им со крестьянского осмака по четыре алтына, да по руну шерсти. Да свадебных, кто сына женит, с тово по четыре алтына. Да на шесть денег колачей, да хлеб, да окорок свиной. А кто дочь выдает, с того шесть алтын четыре денги, на два алтына калачей хлеба, да свиной окорок да за<sup>105</sup> крестьянския межы<sup>106</sup> их розделы и за перепашку меж по осми алтын по две денги, а за ссоры по три алтына по две денги. И тех-де денег бывает в зборе на год рубля по четыре, и болши, и менши.

В селце Четрякове прикащик Гришка Суров. Детей у него: Савка пяти лет, Сосипатрко трех лет. А по скаске брата ево Федки хлебного жалованья и денежных доходов, что писано выше сего,<sup>107</sup>то ж число<sup>107</sup>.

(Л. 313) Мишка Павлов сын Суров, холост. Сказал себе дватцать лет. Жалованья ему из монастыря ничего нет.

В селе Бачманове прикащик Костка Иванов сын Порошин. Сказался дед-де ево, и отец, и он того монастыря старинныя слушки. Детей у него — сын Ивашка четырех лет. Хлебного жалованья из монастыря и денежных доходов со крестьян то ж, что Федке Сурову з братом.

Села Парфеньева да деревни Пестриковой прикащик Оска Прокофьев сын Свищов. Сказался: отец-де ево в Голутвин монастырь пришел с отпускною и был в слушках. А он, Оска, родился за Голутвиным монастырем. У него детей: Стенка пяти лет да Савка двух лет. Хлебнаго жалованья ему из монастыря и денежных доходов со крестьян указного то ж, что и Федке Сурову.

Села Федосьина прикащик Варфоломушка Андреев, на смотре не был.

В Рузском уезде в селе Сычеве прикащик Власко Порошин, на смотре не был.

Титко Никифоров сын Порошин. Сказался: дед-де ево и отец исстари монастырския слушки. А он-де по указу Преосвященного архиепископа в том монастыре подьячим...<sup>108</sup> с 203-го году. У него сын Алексашка менши года,

<sup>104</sup> Слово исправлено другими чернилами по ранее написанному тексту.

<sup>105</sup> Написано другими чернилами по ранее написанному тексту.

<sup>106</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>107</sup> Приписано другими чернилами.

<sup>108</sup> Далее одно слово написано неразборчиво.

пасынок Васка Иванов сын семи лет. Денежного жалованья ему из монастырския казны на год по три рубли да хлеба шесть чети ржи, (Л. 313 об.) овса то ж. Живут те слушки в монастырском сельце Бачманове особыми дворами.

Да конюхов.

Аверка Симонов холост. Сказался того ж монастыря вотчины деревни Волково крестьянской сын, в монастырь в конюхи взят два года, денежного жалованья по три рубли.

Гришка Леонтъев. Сказался: отец-де ево был кузнечной мастер, питался работою своею. Жили в доме столника князь Иванов княж Петрова сына Гагарина. И по отпускной ево после смерти отца ево, Гришкина, Левки мать ево вышла замуж за монастырского вкладного человека за Ивашку Игнатова и он, Гришка, по отпускной живет за монастырем.

Да в сельце Четрякове живет слушкой ж Филатка Александров сын Груздев з женою и з детми. На смотре не был. А по скаске того монастыря казначея монаха Илариона, из монастыря ему денежного и хлебного жалованья нет. А вместо жалованья дано ему монастырской земли и лугов против крестьянского осмачного тягла.

В том же сельце Четрякове брат ево, Филаткин, родной Васка з женою. Живет особым двором. А вместо жалованья дано ему то ж, что брату ево.

Да поваренных людей.

Хлебник Кирюшка Прокофьев. Сказался того ж Голутвина монастыря сельца Бочманова крестьянин, вдова у него сын Стенка (Л. 314) живет з женою и с детми в том же сельце во крестьянех. Жалованья ему три рубли.

Повар Сенка Михайлов, сказался полской породы. А в Голутвине монастыре живет по вкладной того ж монастыря иеромонаха Вавилы семнатцеть годов. Вдов. У него ж сын Петрушка девятнадцати лет холост. Живет в монастырской вотчине деревне Пестриковой у конского стада в сторожах. Жалованья ему по три рубли.

Отставной стрелец. Сказался Кондрашко Архипов Федорова полку Головленкова<sup>109</sup>. По государеву указу от стрелецкой службы отставлен лет з дватцать. От рождения ево восемьдесят шесть лет. Пища ему монастырская.

В том же монастыре келейников.

Игуменской кельи Назарка Федоров. Сказался села Дединова рыбного ловца сын. Вдов. В том монастыре живет другой год. А от рождения ему семьдесят лет.

Да в братцкой келье Давыдко Фролов монастырской деревни Бачмановой крестьянин. Живет в том монастыре генваря с 1 числа нынешнего году. Сказал себе от роду шесдесят девять лет. Жалованья ему на год по три рубли.

<sup>109</sup> Один из стрелецких полков, возглавляемый Ф. И. Головленковым.

Воротник Лаврушка Вавилов. Сказался Раменской волости селца Надева Иванов крестьянин Васильева сына Ушакова. В том монастыре живет по отпускну шесть (Л. 314 об.) лет. От рождения ему шестдесят пять лет.

И того Голутвина монастыря игумену Йеву и казначею, и всей братии, и служебником великого государя указ сказан запискою. А каков ево великого государя указ сказан, и то писано ниже сего.

(Л. 315) Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия, и Малыя, и Белья России самодержец указал Голутвина монастыря вам, игумену<sup>110</sup> Йеву з братиею, сказать свои великого государя указ, чтоб-де из монастыря были не исходно, из иных монастырей никого монахов к себе не принимали, разве великие каковыя ради правильные вины, и с которого монастыря отпущен кто монах со отпускным писанием которого монастыря начальника, и таковы приять, да будет. А естли той же монах ис того монастыря похощет перейти в другой монастырь, и таковых монахов ис тех монастырей не отпускать и быть им в тех монастырех неисходно. А буде которые монахи из монастыря посланы буде для каковых манастырских дел с повелением того монастыря властей, и тем бы монахом тех монастырей власти за своими руками и за манастырскими печатми давали писма. А в тех писмах писали именно, кто монах и для какова дела куды посланы. А буде монахи станут бить челом тех монастырей начальником, (Л. 315 об.) что им для нужд своих из монастыря изысти на малое время, и по начальником того монастыря усматривать с великим прилежанием, есть ли которой монах имеет из монастыря изысти великую нужду, и таковых отпускать из монастыря на малое время, часа на два и на три, с писмом же за печатью. А в писме писать именно ж, каковых ради нужд и на сколкое время отпущены будут. А за писмо и за печать с тех монахов...<sup>111</sup> никому никакова взятка не имать. И без великия нужды для взятков из монастыря монахов не опускать. А буде кто сему указу учинит противно, и таковем быть в жестоком наказанье.

А в трапезе б учинили для писма определенное место. И монахом в келиях у себя никаких писем не писать и чернил и бумаги не держать. А будет каковы ради нужды кто восхощет что писать, и то с повелением того монастыря начального писать в трапезе явно, а не таино. Понеже убо древних отец предание монаху (Л. 316) без повеления начального ничто же писать не возможно.

А в монастырех крылошеном и конархистом быть монахом. А впредь бы мирские люди oprичь монахов в монастыре не жили. Толко у игумена, и у казначея, и у братии, у кого пристойно быть келейником белцом, по человеку в келье, пристарелым. А молодым келейником быть не велеть.

А монастырские врата чтоб были всегда заперты и были б у тех врат безотходно караулные монастырские воротники. И того б смотрили и берегли

<sup>110</sup> Исправлено. В тексте: игуменену.

<sup>111</sup> Далее одно слово написано неразборчиво.

накрепко, чтоб ис того монастыря монахи ни кто ни для каких дел без повеления властей и без отпусного писания никуды не выходили, а мирских людей в монастырь пускать во время церковного пения. А в иное время без повеления того монастыря властей мирских людей никого пускать не велеть.

Да вам же указал великий государь сказать свои великаго государя указ, чтоб вы с помещики и вотчиники жилыми и пустыми землями до ево, великаго государя, указу не менялись и никаких зделок не чинили.

Да вам же указал великий государь сказать свои великаго государя указ, что взято будет с вотчин по окладу оброчных денег на нынешней 1701-й год и на прошлые годы з доимки, и вы б тех денег ни на какие расходы без указу великаго государя из Монастырскаго приказу не держали, и займы никому не давали, и сами ни у кого ни на какие монастырские расходы денег и иного ничего не заимывали. А на какие расходы денги понадобятся, и вы б о том били челом в Монастырском приказе. Да вам же, игумену и казначею, в Монастырском приказе писать почасту, что в котором месяце и числе и с которых вотчин во взяте будет на нынешней 1701 год по окладу, и на прошлые годы, и з доимки денежных доходов, (Л. 317) и хлеба, и всяких запасов порознь. Так же и на прошлые годы из даимки денежные зборы и хлебные доходы выбрать немотчав.

А крестьяном во взяте тои доимки разоренья и убытков не чинить и для своих прихотей никому ни в чем не...<sup>112</sup> А хлебныя запасы, и рыбные, и иные всякие припасы, что есть в монастыре, в расход держать и братию питать умеренно, по древнему обыкновению<sup>113</sup>. А лишних расходов не держать и из монастыря никому не отдавать. И вам у себя в келиях никаких лишних расходов не держать и зажилых денег вам, игумену и казначею, самим не брать и монахом до указу великаго государя не давать.

А вам, монастырским слугом и служебником, которые в монастыре у дел и в вотчинах на приказах и которыя в вотчины ж посылаются для всяких дел, указал великий государь сказать свой великаго государя указ, чтоб вы крестьянем разорения и никаких нападков и убытков не чинили и взятков с них никаких (Л. 317 об.) не имали, а от посторонних бы обид оберегали, а питались бы указным. А крестьяня бы вам посулов ни от чего не давали и в зборе великаго государя податей вам быть послушны.

<sup>115</sup>Голутвина монастыря игумен Иов токовы великаго укаса<sup>114</sup> слышал и руку приложил. Иеромонах Филагрий вместо казначея монаха Илариона по иво велению руку приложил. Иеромонах Иоасаф таков великаго государя указ слышал и руку приложил. Житеня службы старец Матвей таков великаго государя указ слышел и руку приложил. Голутвина монастыря слушка Федка Суров таков великаго государя указ слышал и вместо того ж монастыря служек Костянтина Порошина, Осипа Свищева по их велению и за себя руку приложил<sup>115</sup>.

<sup>112</sup> Далее одно слово написано неразборчиво.

<sup>113</sup> Исправлено, в рукописи: обокновению.

<sup>114</sup> Так в рукописи.

<sup>115 115</sup> Подписи. Написано другими чернилами и почерками.

(Л. 318) А которые в том Голутвине монастыре жили белцы, и те белцы кроме келейников и воротника, и поваренных выслать всех вон в прежние места, где кто жил. И кроме вышписанных монахов и келейников жителей никого не оставлено.

А что к переписке описных, церковных и окладных, и житенных книг и чего налицо не явилось, и о всем против наказу игумена Иева з братею взяты скаски за руками.

На монастыре ж вновь почата строить церковь соборная каменная на подклетке<sup>116</sup> и построено вверх до сводов и своды<sup>117</sup>, и столпов в ней нет. Олтарь троинной. Мера той церкви по олтарной стене десять сажень, а по западной стене пятнадцать сажень три четверти аршина. А по южной и северной стенам до олтаря по<sup>118</sup> двенадцать сажень (Л. 318 об.) с аршином. А по скаске игумена з братею ту же церковь строит Андреевского монастыря<sup>119</sup> бывшей строитель Авраамий своею казною.

Да на том же монастыре ж строения.

Колоколя каменная з деревянным прирубом. На прирубке часы боевые.

Шесть келей новых да шесть келей ветхих. Из ветхих одна двойная деревянная.

Да каменного строения.

Под церковною трапезою, что на воротех, по правую сторону лестницы житенной анбар. По левую сторону лесницы погреб с выходом. Подле ево солодовенной сушеник да овин с выходом же. Подле овина квасоварня. Над ней келья малая.

Да к теплой церкви к пекарне приделана поварня каменная. Между пекарни и поварни ворота проезжие.

Мера тому монастырю.

Извне монастыря от конюшенной избы до квасоваренной каменной стены четыре сажени со аршином. А каменной стены со святыми ворота дватцать шесть сажень без полуаршина.

(Л. 319) Да деревянной ограды тритцать три сажени полтретья аршина. И всего каменной и деревянной стены шездесять три сажени.

По восточной стене тритцать две сажени с третью.

По южной стене пятьдесят девять сажень.

По западной стене от конюшенного двора тритцать восемь сажень с аршином.

И вокруг того монастыря деревянная ограда вся ветхая.

<sup>116</sup> К 1701 г. собор был достроен до уровня сводов. Его строительство возобновили после пожара 1718 г. (Маханько М. А., Э. П. Р. Указ. соч. С. 405).

<sup>117</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>118</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>119</sup> Возможно, имеется в виду московский Андреевский монастырь, что во Пленницах (см. сноску 99).

Да у того ж монастыря с восточной и южной стран яблоновой сад, а коло того саду огорожено плетнем. И та городба вся ветха и во многих местах обвалилась.

Да подле того монастыря конюшня. На ней строения. Изба с сенми на подклете да конюшня рубленая двойная. В них восемь стоил. На конюшне жеребец темно-сер шести лет. Грива направо. Да масных<sup>120</sup> монастырских лошадей.

Сверху конюшни два сушила, да два чулана, да семь сараев с пределы. Да среди двора ясли покрыты дранью. Все ветхо. (Л. 319 об.) Коляска древянна черная, покрыта кожей. Внутри обито выбоикою крашнинною, сзади на пасах.

Конюшенному двору длины. По монастырской и от поля по западной стене по тритцати по пяти сажен с полусаженю. Поперег по южной стене, что от саду, пол десят сажен. Поперег же в середине двора двенатцет сажен с аршином. Подле избы и сарая по стене четырнатцет сажен.

За Москвою рекою Голутвина монастыря скотской двор. На нем две избы да пять сараев, да житница, да две мекинницы.

На том дворе на дворничестве живут вкладной человек Ивашко Игнатов, у него сын Галактионко семи лет. Сказал — послуживец Рязанского уезду села Щурова попа Ивана Михайлова, что пострижен в Голутвине монастыре иеромонах<sup>121</sup> Иосиф.

(Л. 320) На том же дворе другой дворник Матюшка Игнатов. Сказался монастырской вотчины села Федосьина. У него детей: Карпушка четырех лет, Гришка дву лет. Хлебнаго жалованья им обоим ржи по шести четвертей, а инога жалованья ничего нет.

Да на том же дворе лошадей.

Мерин полов, грива налево с отметом.

Три мерина серых. У двух грива налево, у одно отмет к ушам. У друго под брюхом у задней упроги бородавка велика. У третья грива по правой с отметом, отмет к ушам.

Мерин бур с лысиною, грива налево, отмет к ушам. Передние ноги обе за щотку, а задняя правая по щотку белы.

Мерин гнед с лысиною, грива направо с отметом.

Мерин полов, грива на обе стороны, ногами храмает.

Мерин рыж с лысиною, грива направо без отмету.

Мерин сив с лысиною, грива направо.

Мерин каур, грива на обе стороны, во лбу звезда.

Мерин гнед, во лбу звезда, грива направо с отметом. Задняя правая нога по щотку бела.

<sup>120</sup> Так в рукописи.

<sup>121</sup> Исправлено из слова «монах» другими чернилами.

(Л. 320 об.) Кобыла сера, грива направо с отметом.

Кобыла сивая, грива на обе стороны.

Кобыла каря, грива направо с отметом.

Кобыла полова грива направо.

Кобыла сера, грива налево, леты сросла. У нее жеребенок десяти недель.

Кобыла сера, грива на обе стороны. У ней жеребенок рыж двенадцати недель.

Кобыла полова, з звездою, грива налево с отметом.

Кобыла сера, грива налево с отметом.

Кобыла гнеда, грива налево с отметом.

Кобыла в гнеде каря, грива налево.

Кобыла полова, грива налево с отметом.

Кобыла булано-черна, грива<sup>122</sup> направо с отметом.

Кобыла солова, грива на обе стороны, годы сросла.

Жеребец рыж с лысиной, грива налево с отметом...<sup>123</sup>

Жеребенок полов, грива направо с отметом.

Жеребенок темно-сер, грива направо.

Жеребенок рыж с лысиною, грива направо с отметом.

Да коров девятнадцать дойных и недойных семь телушек. Да четыре быка. Да нынешних семеро телят.

(Л. 321) Да овец старых и молодых сто.

Да всемером свиной.

И болши того на том дворе лошадей и скота ничего не явилось.

За тем же монастырем на Коломне внутри города два двора. Один по вкладной приказной избы подьячего Игнатя Федотова против церкви чудотворца Николая Гостина, мерою длиннику по Большой улице восемь сажень бес четверти аршина. А с другой стороны подле двора владения<sup>124</sup> сына боярского Любима Дубравина восемь сажень с четвертью аршина. Поперечнику<sup>125</sup> по воротам от площади, что к приказной избе, мерою семь сажень, а в заднем конце подле двора воскресенского попа Иякова девять сажень с четвертью аршина. Оброку с него в приказ Галицкие четверти по семи алтын на год.

Другой старинной двор безоброчной подле Брусенского девичья монастыря. Мерою длиннику тритцеть две сажени с четью аршина. Поперечнику в переднем конце десять сажень, а в средине (Л. 321 об.) пятнатцеть сажень с четвертью аршина. А в заднем конце от земли Брусенского монастыря до дворового места столника Василия Петрова сына Кикина подле пушкарских дворовых мест Козмы Моисеева да Филипа воротника семнатцеть сажень без четверти аршина.

<sup>122</sup> В рукописи слово написано дважды.

<sup>123</sup> Далее 2 слова написаны неразборчиво.

<sup>124</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>125</sup> Исправлено, в рукописи: поперечнику.

Писаны те вышписанные дворы за Голутвиным монастырем <sup>126</sup>по скаске того ж <sup>126</sup>монастыря игумена Иева з братиею <sup>127</sup>.

(Л. 322) *В Коломенском уезде за Голутвиным монастырем*

В Болшом Микулине стану.

Село Парфеньево. В нем церковь во имя чудотворца Николая деревянная. В церкви во святом алтаре престол. На нем одежда спреди выбойчатая, а сверху и сторон крашенинная. Напреди крест кумачной. На престоле Евангелие в десть московские печати 152 году. Покрыто бархотом зеленым. На верхней цке в середине образ Спасителей, по краям четырех евангелистов серебряныя чеканныя вылащены. Петли и защипки, и на исподней цке в середине репей да четыре наугольника медные резные посребрены.

Крест, вокруг оклад серебряной глаткой с каимами. На верхней цке образ Распятия Господня. Сверху ево два аггела. Да по сторонам Богородицы, да Марии, да Иоанна Богослова, да Логина чеканныя, весь позлащен.

Другой крест, вокруг оклад серебряной бачебной. На верхней цке образ Распятия Господня, а вверху Нерукотворен (Л. 322 об.) образ Господень да дву аггелов. Да по сторонам Богородицы да Иоанна Богослова серебряные литые позлащены.

На престоле покров белой, а каима зеленая тафтяные. Крест круживной серебряной з золотом.

За престолом образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия. На нем венец и цата серебряныя бачебныя. У него в привесе восемь венцов бачебных да венец резной, да две копейки серебряныя позлащены. На другой стороне той же цки образ Николая Чюдотворца. На нем венец да цата серебряныя бачебныя. Под ними пелена. Одна камчатная рудожелтая. На ней крест и каимы тафтяныя. А другая кумачная красная. На ней крест и каимы выбойчатыя бумажныя. Подбиты крашениною. Сверху престола покров полотняной.

В горнем месте царския двери да два столпца. На дверях образ Благовещения да четырех евангелистов, а на столпцах образы Спасителей, да Богородичин, да четырех архидиаконов. Писаны на красках.

(Л. 323) На жертвеннике одежда крашенинная выбойчатая. На нем сосуды: потир, дискос да два блюдца оловянные. Весом три фунта шездесят золотников. Звезда да ложка медные. Весом дватцет золотников.

Воздух кумачной красной, крест и каимы камчатые зеленые.

Два покрова тафтяные зеленые, кресты и каимы кумачные красные.

Покров зеленой, а каимы рудожелтые тафтяные. Крест круживной мишурной. Все подбиты крашениною.

Над горним местом образ Николая Чюдотворца штилистовой поясной. На нем венцы резные, оклад бачебной серебряныя позлащены.

Кадило медное чеканное. Весом восемьдесят четыре золотника.

Другое кадило медное ж. Весом фунт тритцать шесть золотников.

<sup>126</sup> Вписано между строк другими чернилами.

<sup>127</sup> Далее следует подпись стольника: Кикин.



Укропник да ковш медные. Весом фунт пятьдесят один золотник.

Чаша водосвятная, на поддоне сколцы, медная. Весом пять фунтов.

(Л. 323 об.) Над царскими дверми образ Покрова Пресвятыя Богородицы.

У царских дверей завес крашенинной.

Ризы отласные осиновые. Оплечье, и крест, и звезда изорбавные красные травчетые. Вместо подолника обложено круживом шелковым красным. Подбит крашениною.

Ризы киндячные желтые. Оплечье, и крест, и звезда выбойчетые бумажные, подолник крашенинной. Подбиты холстиною.

Подризник китаечной желтой. Оплечье и крест камчатное вишневое, на рукавники и подолник китаечной темно-крапивной. Подбит крашениною.

Другой подризник крашенинной. Оплечье, и крест, и на рукавники и подолник кумачные красные.

Епитрахель жолтая, а каимы зеленя тафтяныя. Кресты круживные мишурныя, пугвицы медные. Снизу четыре кисти шелковых. Подбита крашениною.

(Л. 324) Епитрахель кумачная красная. Кресты и каимы выбойчетые бумажные. Подбита крашениною.

Епитрахель отласная осиновая. Кресты и каимы тофтяные зеленые. Подбита крашениною. Ветха.

Двои поручи. Одни<sup>128</sup> обьяринные вишневые, другие тафтяные желтые. На них кресты и каимы тафтяные зеленые.

Двои поручи ветхих. Одни изорбавные белые травчетые, а другия отласные осиновыя. Кресты и каимы киндячные крашенинныя. Обе подбиты крашениною.

Пояс шелковой тканой на ремне, вниз на четырех тесмах шелковых. Узлы кафимския да четыре кисти шелковыя.

Другой пояс нитной ветх.

В церкви царские двери, и сень, и столпцы деревянные, писаны красками. На царских дверях образы Благовещения Пресвятыя Богородицы да четырех евангелистов. На сени образ Святыя Троицы. (Л. 324 об.) На столпцах четырех архидиаконов. Вкруг образов, и царских дверей, и сени, и столпцов обложено дорожниками флемованными и по дорожникам золочено.

Над царскими дверми образ Всемилоствиваго Спаса. На нем венец сребреной башенной. По сторонам ево образы Богородичин, Предтечев, и аггелов, и апостолов. Всего восем образов. Писаны на красках.

Да месных икон.

По правую сторону царских дверей образ Всемилоствиваго Спаса поясной. <sup>129</sup>Пред ним <sup>129</sup>лампада медная. Весом три фунта без четверти.

Подле того образа образ Николая Чюдотворца стоящей. На нем венец сканной с финифтью, цата сребренная глаткая с репьями, позлащены. Да в привесе у того образа тринацать венцов башенных да цата малая резная

<sup>128</sup> Вписано в строку другими чернилами.

<sup>129 129</sup> Вписано в строку другими чернилами.

позлащена, да два креста, да денег два алтына, в том числе одна копейка позлащена. Вкруг того образа на цке писано житие и чюдеса Николая Чюдотворца. Ломпада пред ним медная. Весу два фунта шеснатцать золотников.

(Л. 325) У тех дву образов иконостас, киот да три столпа и тунбы с дорожники флемованными. По дорожникам и столпы золочено и высеребрено.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцем. На них венцы медные глаткия. У Богородична венца корона медная ж позлащены. В короне 6<sup>130</sup> камней разных. Вкруг того образа обложено дорожником флемованным, и по дорожнику золочено и высеребрено.

Над тем образом образ Господа Саваофа. С трех сторон того образа обложено дорожником флемованным, по дорожнику золочено. Пред тем образом ломпада медная весом фунт восемьдесят четыре золотника.

На северной алтарной двери образ архидиякона Стефана, писан на золоте. Над дверми образ херувима. Вкруг ево дорожник флемованной позлащен.

Подле северных алтарных дверей образ Введения Пресвятыя Богородицы, писан на красках. (Л. 325 об.) Под ним пелена желтая, а коима зеленая тафтяные. Крест круживной мишурной, поддето крашениною.<sup>131</sup> Пред ним ломпада<sup>131</sup> медная, сверху чашка с шандолы припаена жестяная.

Да налойных образов.

Образ Воскресения Христова. На нем венец с цатою. Да на Предтечеве образе венец сребренья резныя. Вкруг оклад сребреной басебной позлащен.

Образ святыя мучницы Параскевии з житием. На ней венцы с цатою. И на протчих лицах венцы малые сребреные резные. Вкруг оклад сребреной басебной позлащен.

Хоруговь, на ней с одну сторону цки образ пророка Илии. На нем и на протчих лицах венцы. И вкруг оклад сребреной басебной позлащен. А на другой стороне тоя цки образ великомученика Георгия, писан на краске.

Книг.

Две книги в десь, Пролога с марта по сентябрь.

Треодь постная, в десь, московския печати 130-го году.

(Л. 326) Треодь цветная, в десь, московския печати 138-го.

Миня общая с празники 168-го, в десь.

Псалтырь со воследованием, в десь, московския печати без летонадписания.

Шестоднев, в десь, московския печати 149-го.

Чесослов с святцы, в десь, московския печати 196-го.

Апостол, в десь, московския печати ветх, без летонадписания.

Книга Служба и Житие Николая Чюдотворца, в полдесть, московския печати. От Рождества Христова 1688-го.

Служебник, в полдесть, московския печати 176-го.

Требник, в четверть, московския печати мелкия, без летонадписания.

<sup>130</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>131 131</sup> Написано по ранее написанному слову другими чернилами.

Паникадило малое медное. Весом в нем пять фунтов.

(Л. 326 об.) В трапезе образ чудотворца Николая поясной с чудесы. На нем венец да цата серебряныя басебныя. Пред ним ломпада медная, сверху чашка с шанданы припаена жестяная.

В том же селе на церковной земле двор попа Прокопия Михайлова. Да двор дьячка Ивашка Васильева сына Татаурова. Да двор пустой бывшего попа Никифора Киприянова.

В том же селе крестьянских дворов.

Во дворе крестьянин Гришка Тимофеев з братьями родными с Ыгнашкою да Васком. У Игнашки сын Фролка тринадцати лет.

Во дворе Мишка Тимофеев. У него детей: Ивашка женат да Матюшка холост семнатцети лет, да Федка четырнатцети лет.

Во дворе Якушка Ильин. У него свояк Микитка Максимов. (Л. 327) У Микитки сын Федка четырнатцети лет.

Во дворе Федка Гурьев сын Рожков холост, семнатцети лет. У него два брата родных: Андрюшка четырнатцети лет, Гришка адиннатцети лет.

Во дворе Нефедка Иванов сын Рожков. У него брат родной Левка пятнатцати лет. У Нефедки сын Гришка трех лет.

Во дворе Гришка Григорьев сын Полосухин. А у него Фролка пяти лет.

Во дворе Гришка Миронов сын Рышков. А у него брат Мишка холост дватцати лет да трое племянников: Гришка адиннатцати лет, да Фоломушка пяти лет, да Федка трех лет Лукьяновы.

Во дворе Ивашка Парфенов сын Заец. У него детей: Тимошка адиннатцати лет да Мелешка четырех лет. Да у него во дворе шурина Васка Иванов сын Рышков холост, дватцати лет.

Во дворе Левка Тимофеев сын Болшаков. У него детей Петрушка шеснатцети лет да Ромка тринадцати лет, Федка семи лет, Ивашка пяти лет. Да у него ж в доме брат ево родной Устинка Тимофеев сын Болшаков.

Во дворе Гурка Тимофеев сын Семыгин, а у него брат родной Тришка шеснатцати лет.

Во дворе Васка Тимофеев (Л. 327 об.) сын Семыгин. У него детей: Матюшка трех лет да Алешка полугода.

Во дворе Васка Семенов сын Жаворонков з братом родным Родкою. У Васки детей: Ивашка да Кондрашко женаты, да Тараска пяти лет. У Родки сын Петрушка тринадцати лет.

Во дворе Якушка Емельянов сын Жаворонков, а у него детей: Якушка, да Мишка, да Левка женаты, да Дорофеко осмнатцети лет холост. У Якушки сын Петрушка пяти лет.

Во дворе Левка Иванов сын Жаворонков. А у него детей: Ивашка да Куска женаты, да Прошка пятнатцети лет холост.

Во дворе Федка Афонасьев сын Мотал. Детей: Алферка да Васка женаты. У Алферки детей: Сидорка дву лет да Енко недели.

Во дворе Ивашка Иванов сын Рышков. Детей: Ивашка женат да Тимошка дватцати четырех лет. У Ивашки детей: Максимко четырех лет да Ивашка года.

Во дворе Нефедка Афонасьев сын Семьгин. А у него два брата: Федка да Сенка женаты. У Нефедки детей: Васка адиннатцати лет да Савка трех лет. У Федки сын Никишка десяти лет. Да у Сенки сын Харка полугода.

Во дворе Петрушка Афонасьев, а у него детей: Серешка Большой женат, да Микушка пят (Л. 328) натцати лет, да Серешка меньшей семи лет, да Ивашка трех лет. У Серешки детей: Улянка трех лет, Ивашка пятнатцати недель.

Во дворе Максимка Иванов сын Бешкин. А у него брат Родка дватцати дву лет холост. У Максимки сын Георка трех лет.

Во дворе Трушка Ларионов сын Кузмин, а у него детей: Якушка женат, да Алешка пятнатцати лет, да Федка двенатцати лет, да Тимошка девяти лет, да Сенка дву лет. У Якушки сын Максимко дву лет.

Во дворе Улянка Сапронов сын Сапрыгин. А у него два племянника родных: Бориска дватцати дву годов да Микитка дватцати лет Ивановы дети Сапрыгина.

Во дворе Петрушка Борисов сын Кобелев. А у него два брата: Наумка женат да Власка холост осмнатцати лет. У Петрушки сын Ермошка трех лет да племянник ево родной Васка Иванов сын Кобелев десяти лет.

Во дворе Евдокимка Семенов сын Сорокин. А у него два брата: Бориска да Афонка. У Авдокимки детей: Мелешка женат, да Стенка пятнатцати лет, да Панка адиннатцати лет, да Максимка четырех лет. У Бориски детей: Климка десяти лет да Антошка четырех лет.

Во дворе Ивашка Трифонов сын Налетов. А у него детей: Левка пятнатцати лет, да Сенка адиннатцати лет, да Костька пяти лет, да Демка трех лет.

(Л. 328 об.) Во дворе Родка Миняев сын Собок. Детей у него: Алешка, Артюшка, да Петрушка, да Сенка женаты, да Ивашка девяти лет. У Алешки детей: Титка женат да Сидорка пятнатцати лет. У Артюшки сын Сенка дву лет. У Петрушки сын Васка года.

Во дворе Митрошка Корнеев сын Лямин. А у него два племянника родных: Сенька да Мишка Даниловы дети Лямины. Да у Мишки пасынок Понкратко Елисеев трех лет.

Во дворе Фофонка Назаров сын Молчанов. А у него сын Родка четырнатцати лет.

Во дворе Серешка Федоров сын Жаворонков. У него два брата: Ивашка да Фомка женаты. У Серешки три сына: Нестерка семнатцати лет холост, да Гаврилко семи лет, да Демка четырех лет. У Фомки сын Сидорка шти лет.

Во дворе Алешка Васильев сын Жаворонков. У него детей: Васка женат, да Федка осмнатцати лет холост, да Ганька (Л. 329) пятнатцати лет, да Афонка пяти лет, да Ондрюшка четырех лет.

Во дворе Родка Сергеев сын Сысоев з братом родным Васкою. У Родки детей: Панька тринатцати лет, Лазарко осми лет. У Васки сын Тришка году.

Во дворе Максимка Сергеев сын Сысоев. У него детей: Митка женат, да Кирюшка шеснатцати лет холост, да Трушко девяти лет.

Во дворе Сенка Назаров сын Молчанов. А у него детей: Васка шеснатцати лет холост да Бориско пяти лет.

Во дворе Еска Понкратов холост шеснатцати лет з братьями родными: Ивашка двенатцати лет да Лазарко осми лет.

Всего в том селе Парфеньеве крестьянских тритцать три двора. В них людей сто пятьдесят четыре человека<sup>132</sup>.

А по скаске тех крестьян, в монастырь на год (Л. 329 об.) с них с осмака по тритцати яиц, да по фунту масла коровья, да по сажени дров, да на квас дров же по возу. Поселских старцов в том селе не бывало, а были прикащики монастырския слушки. И тем прикащиком с них в год вместо монастырского козенного жалованья со всякого крестьянского осмака денежного платежу по четыре алтына да по руну шерсти. Да свадебных, кто сына женит, с того по четыре алтына да колачей на шесть денег, да хлеба, да окорок свиной. А кто дочь выдаст, с того шесть алтын четыре денги, да на два алтына колачей, да хлеба, да окорок свиной же. Да за крестьянския разделы да за перепашку меж по осми алтын по две денги. А за ссоры по три алтына по две денги. Да с них же збирается отставным стрелцам, которые по указу великого государя для прокормления в том монастыре четверем человеком с осмака по осми денег. Да хлеба ржи и овса по полчетверику. Итого сходитца стрельцам в год с села Парфеньева денег по тритцати по два алтына (Л. 330) да хлеба ржи четверть с осминою, а овса то ж, московской меры. А окроме-де того с них в монастырь на братью и прикащиком ничего не сходится.

И того села старосте и крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в то село беглых салдат и никаких служилых людей и из дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и иных беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А того села крестьяном за то, что они против беглых людей крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание. Да им же, того села всем крестьяном, монастырским<sup>133</sup> слугам и прикащиком, которые к ним посылются для всяких дел, посулов ни от чего не давать и в зборе великого государя податей им быть послушны.

<sup>134</sup>Села Порфеньева староста Серешка Жаворонков со крестьяны таков великаго государя указ слышали, а вместо их того села Порфеньева поп Прокопей по их велению руку приложил<sup>134</sup>.

(Л. 330 об.) Того ж Голутвина монастыря в деревни Пестриковой крестьянских дворов.

Во дворе Петрушка Галахтионов сын Дрыкин. У него детей: Бориска шеснатцати лет, Микишка шести лет, Харитонка полтретья года.

Во дворе Ивашка Григорьев сын Глазов сороку лет холост. У него родной племянник Мишка Крысанов сын женат.

Во дворе Афонка Иванов сын Сысоев. У него два брата родных: Савка семнатцати лет, Мартынка двенатцати лет холосты.

<sup>132</sup> Далее подпись: Справил Петрушка Филиппов.

<sup>133</sup> В рукописи слово написано дважды.

<sup>134 134</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Во дворе Мишка Володимеров сын Голешев. У него брат Якушка Федосеев. У Мишки детей: Федка женат да Андронка пяти лет. У Федки сын Трушка пяти лет.

Во дворе Сенка Степанов сын Зевакин. У него детей: Аничка осми лет, Данилко полугода.

Во дворе Петрушка Макаров сын Жгутов.

Во дворе Гришка Родионов сын Шмонов. У него брат Ефимка женат. Да у них же приемыш Евтюшка Панкратов сын Корякин. У Гришки сын Архипка семи лет. У Ефимки детей: Тимошка десяти лет да Васка пяти лет. У Евтюшки детей: Васка адинатцати лет, Трушка тритцети недель. У Гришки племянник Кирюшка Кузмин (Л. 331) пятнатцети лет холост.

Во дворе Кленка Михайлов сын Карпов. У него во дворе зять Ивашка Емельянов сын Жаворонков.

Во дворе Петрушка Федоров сын Боранников. У него сын Георка четырех лет. У него ж во дворе шурин Микитка Андреев сын Серин пятнатцати лет холост.

Во дворе Стенка Романов сын Ступа. У него детей: Ивашка женат да Рамашка пятнатцати лет, Петрушка семи лет.

Во дворе Аничка Иванов сын Девятов. У него сын Алексашка трех лет, да во дворе зять Ивашка Осипов сын Бирюков. У него сын Мишка четырех лет да приемыш Ларка Кузмин сын Полосухин холост дватцати лет.

Во дворе Ивка Кондратьев сын Девятов з братом Коняшкою. У Ивки сын Серешка менши года да пасынок Назарка Антонов сын Симионов двенатцати лет. У Коняшки сын Харитонка полугода.

Во дворе Фомка Исаев сын Дедов. У него два племянника: Федка женат, Микитка пятнатцати лет Ивановы дети. У него во дворе зять Авдокимка Иванов сын Попов. У него сын Матюшка семи лет.

Во дворе Алешка Клеменов сын Суслин. У него детей: Карнюшка шести лет, Антошка (Л. 331 об.) четырех лет, Прошка полутора года, Афонка девяти недель. Да племянник родной Микишка Микитин двенатцати лет.

Во дворе Петрушка Тарасов з братом Емелкою. У Емелки сын Аниска тринаццати недель. Да у них приемыш Порамошка Афонасьев сын Налетов шести лет.

Во дворе Сенка Тарасов. У него сын Ивашка женат да племянник ево родной Сенка Лукин трех лет, да приемыш Логинко Кузмин сын Фомин женат.

Во дворе Митрошка Семенов сын Чюдедов. У него брат двоюродной Ивашка Агафонов сын Шихорин женат. Во дворе Федиска Иванов сын Атленев з братом Федоткою. У Федиски детей: Гришка женат да Лаверка шести лет. Да у Федотки детей: Ивашка пятнатцати лет холост, Терешка тринаццати лет.

Во дворе Дорофейко Андреев сын Укустов. У него брат родной Гришка семнатцати лет холост. У Дорошки два пасынка: Тараска шести лет, Ерошка четырех лет Филиповы дети Курмосова. У него ж, Дорофейки, на дворе живет дядя ево родной Евстратка Иванов сын Мамлюев. У него пасынок Алимпейко Васильев семи лет.

(Л. 332) Во дворе Петруха Ерофеев сын Разя. У него племянник Васка Кирилов женат да приемыш Якушка Купреянов сын Шешнев трех лет.

Во дворе Мишка Савостьянов сын Теленин. У него детей: Сенка четырнадцати лет да Васка дватцати недель.

Во дворе Тишка Чюжаков. У него детей: Давыдка дватцати лет холост да Карпушка четырнадцати лет.

Во дворе Ивашка Андреев сын Костыч женат.

Да по скаске той деревни старосты со крестьяны ис той деревни Пестриковой крестьянской сын Анисимка Агафонов сын Шихорин, отбывая от крестьянства того монастыря, вышедчи из деревни, изженился домового владычня у приспешника у Кондрашки Чакрыгина. И ныне он живет вместе с ним, Кондрашкою.

Всего в той деревни Пестриковой крестьянских и бобыльских дватцать три двора. Людей в них и с тем, что живет на Коломне в доме у владычня домовова приспешника, по имяном девяносто человек.

<sup>135</sup>Справил Петрушко Филипов<sup>135</sup>.

А почему в монастырь с той деревни годового всякого доходу и почему платили они, крестьяне, прика (Л. 332 об.) щиком, и о том деревни Пестриковой староста со крестьяны в заручной скаске своей сказали то ж, что сказали села Парфеньева староста со крестьяны.

И той деревни Пестриково старосте со крестьяны великого государя указ сказан, чтоб они в ту деревню беглых салдат и никаких служилых людей новых и из дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А будет кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А той деревни крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание. Да им же, крестьяном, прикащиком и слугам, которые к ним присылаются для всяких дел, им посулов ни от чего не довать и в зборе великого государя податям быть послушным.

<sup>137</sup>Деревни Петрикова староста со крестьяны. Каковы великого государя указ слышали. А вместо их села Подеренша<sup>136</sup> николаевской поп Прокоей по их, прихожен своих, веленью руку приложил<sup>137</sup>.

(Л. 333) В селце Бачманове служних дворов. Двор Федки, да Гришки, да Мишки Павловых детей Суровых. Двор Костки Иванова сына Порошина. Двор Оски Прокофьева сына Свицова. Двор Тишки Никифорова сына Порошина. Двор Власка Анангина сына Порошина. Двор Агрипинки Ипаткиной жены Осипова, а муж ея Ипатка отдан в даточные. Да двор Акилинки Гаврилковой жены Свицова, а муж ея, Гаврилка, отдан в даточные ж. Да

<sup>135 135</sup> Вписано между строк другими чернилами.

<sup>136</sup> В рукописи название неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>137 137</sup> Написано другим почерком и чернилами.



с нею, Акилинкою, детей: Аврамка шести лет, Митка четырех лет, Ивашка полутора года.

А что в тех вышеписанных служних дворов кроме Акилинки Гаврилковои жены Свищова людей по имяном, и что им годового денежного и хлебного жалованья, и с какова чина в те чины пожалованы, и где кто родился, и о том написано в переписных монастырских книгам имянно.

(Л. 333 об.) Того ж Голутвина монастыря в том же селце Бачманово крестьянских дворов.

Во дворе Лунка Федоров сын Щолоков з братом Аничкою. У Анички сын Самсонка двенатцати лет.

Во дворе Васка Григорьев сын Ростворов. У него сын Якушка женат.

Во дворе Першутка Иванов сын Потапов. У него детей Ивашка да Тришка женаты, да Левка девяти лет, Нефедка пяти недель. У него ж племянник Ивашка Садофьев сын женат. У него сын Агапка трех лет.

Во дворе Савка Тимофеев сын Краснозобов з братом Ивашкою. У Ивашки сын Серешка двенатцати лет.

Во дворе Микитка Кирилов сын Курбатов. У него детей Филка тринадцати лет, Панка адиннатцати лет.

Во дворе Понкрашка Игнатов сын Чюжаков з братом Федоткою женат.

Во дворе Лазорка Сидоров сын Девятов. У него детей: Петрушка семи лет, Куска полутора году.

Во дворе Мишка Сидоров сын Девятов. У него Володимерко пяти лет.

Во дворе Трушка Сидоров сын Девятов. У него детей: Савка женат, (Л. 334) Власка адинатцати лет.

Во дворе Тишка Петров сын Потапов. У него детей: Панка женат, Ивашко четырнатцати лет, Кондрашко девяти лет.

Во дворе Еска Петров сын Потапов. У него детей: Еска женат, Микитка тринадцети лет.

Во дворе Иевка Понкратов сын Корякин. У него детей: Сенка да Васка женаты. У Сенки сын Нефедка шести недель. У Васки сын Ивашка пяти недель.

Во дворе Ивашка Макаров сын Мазурин женат.

Во дворе Ивашко Парфенов сын Данилов. У него детей: Васка пятнатцати лет, Левка трех лет. У него ж зять Титка Артемов сын Маканин. У Титки сын Ивашка четырех лет. У Титки брат родной Алексашка лет в сорок и болши холост.

Во дворе Тимошка Парфенов сын Данилов з братьями Кирюшкою, Петрушкою болшим да с Петрушкою ж меншим женат. У Кирюшки сын Власка двух лет. У Петрушки у болшого сын Андрюшка двух лет.

(Л. 334 об.) Во дворе Бориско Федотов сын Стариков. У него шурин Андрюшка Иванов сын Кондаков. У Андрюшки сын Оска полутора года.

Во дворе Филимошка Прокофьев сын Быков. У него детей: Куска, Ивашка, Микитка женаты. У Ивашки сын Ивашка полугода. У Микитки сын Гришка трех лет.

Во дворе Ивашка Федоров сын Боровиков з братом Мишкою. У Мишки детей, Нестерка семи лет, Ивашка трех лет.



Во дворе Ивашка Гарасимов сын Фомин. У него детей: Никонко женат, Мишка пяти лет.

Во дворе Нестерка Ерофеев сын Забота женат.

Во дворе Ивашка Борисов сын Кузмин. У него сын Ивашка. У Ивашки детей Антомошка четырех лет, Трушка полутора года.

Во дворе Ивашка Ильин сын Новиков. У него детей: Ивашка, Матюшка женаты. У него ж пасынок Илюшка Михайлов сын Терюхов. У Ивашки сын Митка трех лет. У Илюшки детей: Мишка четырнатцати лет, Трушка адиннатцати лет, Тимошка трех лет, Фетка полугода.

Во дворе Ивашка Матфеев сын Цаплин. У него сын Петрушка шти лет.

Во дворе Андрюшка Володимеров сын Голахов з братом Оброскою. У Андрюшки детей: Зотка тринатцети лет, Ивашка осми лет. (Л. 335) У Аброски сын Нестерко четырех лет.

Во дворе Ивашка Володимеров сын Галахов. У него детей: Гришка, Софронка женаты, Микишка дватцети лет холост, Исайка четырнатцети лет, Гурешка семи лет. У Гришки сын Харитонка пяти лет.

Во дворе Савка Федоров сын Денисов з братом Феткою. У Савки сын Ивашка семи недель. Да у них же во дворе брат двоюродной Мишка Васильев сын женат<sup>138</sup>.

Во дворе Сенка Раманов сын Быков. У него сын Ефимка года. Во дворе Ганко Раманов сын Быков женат.

Во дворе Макарко Кирилов сын Карякин. У него сын Кондрашка адиннатцети лет.

Во дворе Ивашка Кирилов сын Карякин. У него сын Тимошка женат.

Во дворе Захарка Панкратов сын Карякин з братом Мишкою. У Захарки сын Гараска женат.

Во дворе Панка Данилов сын Милованов з братом с Сенкою. У Панки сын Максимко женат. У Сенки детей: Максимка полутретья года, Мирошка дву недель.

Во дворе Михейко Федотов сын Стариков з братом Борискою женат. У Михейки сын Гришка адиннатцети лет.

Во дворе Прошка Данилов. У него детей: Микишка (Л. 335 об.) да Якушка женаты, да Оска пяти лет.

Во дворе Ивашка Юдин сын Плетяка<sup>139</sup> з братьями: з Гришкою, да Феткою, Аникию, женаты. У Ивашки сын Афонка четырнатцети лет. У Гришки сын Ивашка менши года.

Во дворе Ларка Афонасьев сын Ширяй. У него приемыш Ротка Тихонов сын Потапов женат.

Во дворе Паршутка Евсеив сын Холодилин з братом Ивашкою. У Паршутки детей: Оска пяти лет, Филатка дву лет. У Ивашки сын Сидорка пяти лет.

<sup>138</sup> Слово вписано в строку другими чернилами.

<sup>139</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

Во дворе Никитка Ларионов сын Комар. У него детей: Васка женат<sup>140</sup>, Рамашка тринадцати лет, Нефетка осми лет, Савинка пяти лет.

Во дворе Оска Федоров сын Денисов. У него сын Митка женат. У него зять Ивашка Прокофьев сын Грошев.

Во дворе Микитка Тимофеив сын Краснозобов. У него детей: Микишка женат, Лунка дватцети пяти лет холост да Фетка четырнатцети лет. У него ж пасынок Ивашко Васильев сын Сосов женат.

Во дворе Никишка Кирилов сын Карякин. У него зять Стенка Кирилов сын Быков. У Стенки детей: Титко трех лет, Ивашка семи недель.

(Л. 336) Всего в том сельце Бачманове крестьянских и бобыльских сорок один двор. Людей в них сто пятьдесят три человека<sup>141</sup>. А по скаске тех крестьян про монастырские всякие приходы приходных книг<sup>142</sup> о платеже<sup>142</sup> денежных зборов и иных всяких запасов на всякие монастырские расходы у них нет и преж сего не бывало. А живут они на тегле и монастырскую пашню по теглу пашут. А тягл на них в том сельце Бачманове тритцать два осмака. А на осмак на монастырь пашут треть десятины в поле, а в дву потому ж.

А в нынешнем году ржи ужато монастырской семдесят копен, а умолоту ис копны по шести четвериков московской меры. А еровой хлеб еще не прятан. А хлеб сеют из монастырских житниц. И спрятав, хлеб ставят на монастырском гумне. А у молодьбы бывают из их братьи старосты, и тот хлеб отсылается с монастырского гумна без записи. А принимают житенные старцы. И про то ведают они, житенные, для того что из них, крестьян, к приему того хлеба в выборе не бывает. И всякую черную работу на монастырь работают, и сено косят. А толко с них в монастырь на год сходится с осмока по тритцати яиц да по фунту масла коровья. Да с них же, крестьян, с осмока возят про монастырской расход мерных по сажени дров, да на квас по возу в год. А на пред сего бывали у них в том селце прикащики монастырские слуги. А поселских старцов у них не бывало. А тем прикащиком (Л. 336 об.) сходитя с них в год вместо монастырского казенного жалованья со всякого осмака денежного платежу по четыре алтына да по руну шерсти. Да свадебных, кто сына женит, с того по четыре алтына, да на шесть денег колачей, да хлеб, да окорок свиной. А кто дочь выдает, с того по шести алтын по четыре денги, на два алтына калачей, да хлеб, да окорок свиной же. За крестьянские розделы и за перепашку меж по осми алтын по две денги, а за ссоры по три алтына по 2 де<sup>143</sup>. Да с них же збирается отставным стрельцам четверем человеком с осмока по осми денег, хлеба ржи и овса по полчетверику. И того сходитя стрельцам с селца Бачманова денег по рублю по пяти алтын по две денги. Да хлеба ржи четверть шесть четвериков с полчетверику, овса то ж, московские меры. А окроме того с них в монастырь на братью и прикащиком ничего не сходитя.

<sup>140</sup> Исправлено, в рукописи: жанат.

<sup>141</sup> Далее помета: Справил Васко Шонуров.

<sup>142 142</sup> Вписано другими чернилами.

<sup>143</sup> Так в рукописи.

И того селца старосте со крестьяны великого государя указ сказан, чтоб они в то селцо беглых салдат и никаких служилых людей из дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинено будет смертная казнь. А того селца крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание. Да им же того сельца всем крестьяном, монастырским слугам и прикащиком, которые к ним присылаются для всяких дел, посулов ни от чего не давать и в зборе великого государя податей им быть послушны.

<sup>144</sup>Сельца Бочманова хрестьяня таковы великого государя указ слышали, а вместо их села Протопопова троицкой поп Григорий по их, прихожен своих, веленью руку приложил<sup>144</sup>.

(Л. 337) В Маковском стану.

Селцо Четряково на пруде. А в нем двор монастырской, а во дворе живет прикащик Гришка Павлов сын Суров. Да дворник Фомка Минаев сын Глухой. У него сын Микитка дву лет. На том же дворе скота адна корова пегая.

Да служних два двора.

Во дворе Филатка Александров сын Груздев. У него детей: Панка осмнатцати лет, Куска шеснатцети лет холосты, Ивашко болшой тринатцети лет, Ивашка меньшей шести лет.

Двор Васки Александрова сына Груздева.

Да гумно монастырское. На нем два овина да ржи на нем девяносто деветь копен. Умолотом из копны по семи четвериков. Овса девяносто копен, умолотом из копны по чети московския меры. Пшеницы пятнатцеть копен. (Л. 337) Ячменю пять копен. Гречихи шесть копен. А умолот еще тому хлебу не опытан.

Да в жиницах молоченого хлеба ржи десеть чети и овса двенатцеть чети московской меры нынешнего хлеба.

Да на пруде мельница. А по скаске старосты и выборных, отдана-де та мельница на оброк казначею. Да на ней же-де на монастырь мелют хлеб без зговору. А наемщик того селца Четрякова крестьянин Максимко Васильев сын Сорокин сказал: Монастырская-де мельница отдана ему из монастыря на оброк казначеем на пять лет и владееть ею другой год. А оброку с нея в монастырь на год плотит по два рубли с полтиною. И сверх де того оброку на монастырь мелет он монастырской всякой хлеб.

(Л. 338) В том же селце Четрякове крестьянских и бобыльских дворов.

Во дворе Акимка Романов сын Черкизов. У него детей: Зенка да Аврамка женаты. У Аврамки сын Ивашко полтретья году. У Зенки сын Сенка полугода. Во дворе Куска Михайлов сын Годунов. У него детей: Мишка женат, Харко пятнатцети лет холост, Кирюшка шести лет.

<sup>144 144</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Во дворе Трушка Федоров сын Панов з братом Макаркою. У Трушки детей: Наумка женат, Ивашка пяти лет, Евдокимка четырех лет, Гараска полутретья году, Оска полугода. У Макарки детей: Ивашка осми лет, Прошка полугоду.

Во дворе Максимко, Никишка, Наумка женаты Васильевы дети Сорокина. У Максимки детей: Ивашка семнатцати лет холост, Ониско шести лет.

Во дворе Демка Елфимов сын Мошок. У него сын Ивашка девяти лет. У него ж пасынок Васка Митрофанов сын Карташев. У Васки сын Терешка полутретья году.

Во дворе Ермошка Савостьянов сын Костыман. У него детей: Фетка женат, Фролко семи лет, (Л. 338 об.) Ивашка трех лет. У Фетки сын Никитка году.

Во дворе Фролко Сергеев сын Шулгин. У него детей: Карпушка женат, Фетка осми лет, Гурка пяти лет. У Карпушки сын Андриюшка году.

Во дворе Федулка Сергеев сын Шулгов. У него сын Ивашка пяти лет. У него ж зять Фетка Гаврилов сын Курмосов.

Во дворе Андронка Нестеров сын Ворона. У него детей: Васка, Акимка, Федоска женаты. У Иваски<sup>145</sup> сын Панка десяти лет. У Акимки детей: Левка пяти лет, Якушка году.

Во дворе Матюшка Никифоров сын Сука. У него сын Петрушка полутора году. У него ж зять Федотка Сидоров сын Ярка. У Федотки сын Афонка двенатцети лет.

Во дворе Рамашка Федоров сын Поляк. У него детей: Карнюшка, Викулка женаты, Никитка тритцети лет холост.

Во дворе Ивашка Никифоров сын Болдин. У него детей: Оска женат, Андриюшка пятнатцети лет холост, Левка девяти лет, Петрушка пяти лет, Гараска трех лет.

Во дворе Агеико Романов сын Поляков. У него сын Тимошка пяти лет. (Л. 339) У него ж пасынок Гришка Гаврилов сын Курнососов десяти лет.

Во дворе Ивашка Ермолаев сын Снетков женат.

Во дворе Костька Ермолаев сын Снетков. У него детей: Стенка осми лет, Евдокимка пяти лет, Илюшка трех лет.

Во дворе Алешка Андреив сын Боклаш. У него детей: Потапко женат, Сенка пяти лет, Федотка дву лет.

Во дворе Терешка пятидесяти лет холост, Аношка женат Гурьевы дети Дикия. У Аношки сын Петрушка семи лет. У них же племянник Стенка Афонасьив сын Дикой женат.

Во дворе Аничка, Стенка Леонтиевы дети Вайдовы женаты. У Анички детей: Ивашка десяти лет, Гришка осми лет, Ивашка пяти лет, Якушка трех лет. У них же племянников родных: Андриюшка осмнатцати, Савка шеснатцети лет холосты, Серешка пяти лет Андреевы дети Зайцовы.

Во дворе Панка Алексеев сын Рупцов. У него сын Оска женат да пасынок Мишка Маркин сын Булыгин десяти лет.

<sup>145</sup> Так в тексте.

Во дворе Васка Артемьев (Л. 339 об.) сын Челяков. У него сын Петрушка одиннадцати лет. У него ж зять Терешка Карпов сын Кочешенков.

Во дворе Афонка Сидоров сын Колесников. У него сын Прошка женат. У Прошки детей: Ивашка пяти лет, Микишка полтретья году. Да приемыш Обросимка Игнатьев сын Шарамов того ж селца крестьянской сын.

Во дворе Агапко Сидоров сын Колесников. У него детей: Сенка, Петрушка женаты. У Петрушки детей: Фомка десяти лет, Фетка семи лет.

Во дворе Сидорка Кондратьев сын Житкой. У него детей: Никишка шести лет, Бориска полутьретья году.

Во дворе Фетка Меркульев сын Арех. У него детей: Ивашка женат, Артемошка десяти лет, Ивашка средней осми лет, Ивашка меньшей четырех лет, Агафошка году.

Во дворе Ивашка Семенов сын Краснобаев. У него сын Максимко десяти лет.

Во дворе Афонка Филипов сын Безсудной. У него сын Гришка женат. У Гришки детей: Тимошка пяти лет, Евсейко пятнадцати недель.

Во дворе (Л. 340) Прошка Артемов сын Кузовлев. У него детей: Иютка, Сидорка женаты, Якушка двенадцети лет. У Иютки детей: Микитка пяти лет. У Сидорка Афонка дву лет.

Во дворе Ларка Артемов сын Кузовлев. У него сын Сенка женат да зять Тараска Сидоров сын Ягун того ж монастыря вотчины деревни Сопроновой крестьянской сын. У него сын Мишка полутора году.

Во дворе Обросимка, Ивашко, Лунка, Фетка женаты, Панка осми лет Михайловы дети Колесниковы. У Обросимка детей: Артюшка женат, Терешка шести лет. У Ивашки сын Артемошка женат. У Артюшки сын Мишка недели.

Во дворе Мишка Григорьев сын Шлыков женат з братом Ивашкою дватцети лет холост да с племянники: Макушка, Филимошка Михеевы дети Шлыковы женаты. У Мокушки сын Дарофейка десяти недель.

Во дворе Марчко Феофилов сын Горбун. У него детей: Мартинко вдов, Меркушко, Тимошко женаты, (Л. 340 об.) Ивашка десяти лет. У Меркушки сын Родка четырех лет. У Марчки сын Афонка осми лет. У него ж, Марчка, брат родной Ганка женат. У него Антошка шести недель.

Во дворе Микишка, Мелешка Михайловы дети Роззинины. У Микишки сын Агейка семи лет. У Мелешки детей: Васко семи лет, Харламко пяти лет, Феофанко да Филка по полугоду.

Во дворе Анашка Михайлов сын Роззинин. У него сын Венедитко десяти лет.

Во дворе Афонка Микифоров сын Салник. У него детей: Ефимко женат, Гаврилко тринадцати лет, Панка десяти лет, Марчко шести, Анисимко году.

Во дворе Пименко, Кондрашка женаты, Сенка десяти лет, Елисейко шести лет Даниловы дети Волчковы.

Во дворе Гаврилко Михайлов сын Разинин. У него детей: Петрушка шестнадцати лет холост, Никишка шести лет.

Во дворе Артюшка Григорьев сын Шуляй<sup>146</sup>. У него детей: (Л. 341) Афиногенко деветнатцети лет, Ивашко пятнатцети лет холосты, Дениско десяти лет, Юрка семи лет.

<sup>147</sup>Всего в том селце Четрякове крестьянских и бобыльских тритцать семь дворов. В них людей сто семдесят семь человек<sup>147</sup>.

Да по скаске старосты Ивашки Болдина в том же селце Чатрекове безтяглых крестьян: Бориско Карпов сын Кочетенко женат. Карпушка Михайлов сын Шарамов женат<sup>148</sup>.

Да по скаске ево ж, старосты Ивашки Болдина и всех крестьян, живут-де они на тягле. А тягла на них в том селце дватцеть девять осмаков с полуосмаком. А на осмак-де на монастырь пашут земли по десятине в поле, а в дву потому ж. Да они ж де на монастырь работают всякую черновую работу и сено косят. Да с них же де в монастырь сходитца на год с осмака по тритцети яиц да фунту масла коровья. Да они ж де с осмака возят в монастырь по сажене мерной дров, (Л. 341 об.) да на квас по возу дров. Да прикащику сходитца с нас в год вместо монастырского казенного жалованья со всякого крестьянского осмака денежного платежу по четыре алтына да по руну шерсти.

Да свадебных, кто сына женит, с того по четыре алтына да на шесть денег колачей, хлеб да окорок свиной. А кто дочь выдает, и с того по шести алтын по четыре денги, на два алтына колачей, хлеб да окорок свиной же. Да за крестьянские розделы и за перепашку меж по осми алтын по две денги. Да с них же де збираетца отставным стрельцам четверем человеком с осмака по осми денег да хлеба ржи и овса по полчетверику. Итого денег по рублю по шести алтын, а хлеба ржи по три четверти с осминою с полчетвериком, овса то ж московской меры. А окроме-де того с них в монастырь и на братью и прикащиком ничего не сходитца. А поселского старца у них нет и доходу на него не идет.

Да по скаскам же старосты со крестьяны владеют-де они по найму из Монастырского приказу в Коломенском же уезде Бобренева монастыря пустошью (Л. 342) Ягничевою с нынешнего тысяча семьсот первого году впредь на три года. А оброку за ту пустошь в Монастырской приказ платят пятнатцать рублей. И в том-де взята по ним поручная запись.

Да они ж владели из найму Голутвина монастыря санным покосом, что на речке на Комской в дачах того ж сельца Четрякова. А наиму-де на год в монастырь платили по пяти рублей.

Да в том же де селце Четрякове на пруде мельница отдаетца в найм казначеем. А по чему наиму, того-де они не ведают. Да на той же мельнице мелют про монастырской расход без уговору, что доведетца, всякой хлеб.

А иных-де оброчных пустошей, и мельниц, и рыбных ловель, и санных покосов, и бортных ухжей, и бобровых гон за ними нет. А за иными-де ар-

<sup>146</sup> На слове клякса, прочтение предположительное.

<sup>147 147</sup> Написано другим почерком. Предположительно Василия Шонурова.

<sup>148</sup> Далее в правой части листа запись: Правил Васко Шонуров.

хиереи и за монастыри каких оброчных пустошей и рыбных ловель, и сенных покосов, и мельниц, и иных каких всяких угодей есть ли или нет, и кто теми всякими угоды из оброку или не из оброку владеет, того-де они не ведают.

(Л. 342 об.) И того сельца Четрякова прикащику Гришке Сузову и старосте Ивашке Болдину и всем того сельца монастырским крестьяном великого государя указ сказан, что они в то сельцо Четряково беглых салдат и никаких служилых людей, и дворцовых, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А того сельца крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

Прикащику ж великого государя указ сказан, чтоб он крестьяном разорения и никаких нападков и убытков не чинил и взятков с них никаких не имал, а от посторонних бы обид оберегал, а питался бы указным. А крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они прикащику и монастырским людям, которые к ним присылаются для всяких дел, посулов (Л. 343) им ни от чего не давали, а в зборе великого государя податей были им послушны.

<sup>149</sup> Коломенского уезду сельца Четрякова прикащик Григорей Сузов и староста Ивашка Болдин и все того сельца крестьяне таков великаго государя указ слышали, а вместо их по их велению села Алексеевскаго поп Феодор руку приложил<sup>149</sup>.

(Л. 343 об.) В Каневском стану.

Село Софроново, а в нем церковь деревянная во имя Святыя Троицы. А в ней во святом олтаре престол. На нем одежда крашенинная.

На престоле на нем<sup>150</sup> антиминос московской печати 204-го году.

Евангелие в десть московской печати, покрыто бархотом зеленым. На нем в середине Распятие Господне да по углам четыре евангелиста сребренные бабебные.

Два креста деревянные, писаны на красках.

За престолом образ Знамени Богородицы. На нем венец с каруною сребреной чеканной вызлащен. В каруне два ангела с херувимы и серафимы. В кароне семь камней разных. У того образа убрус отласный, в привесе две копейки сребренные вызлащены. На другой стороне образ Николы Чюдотворца. На нем венец сребренной, местами чеканен, вызлащен.

Жертвенник. На нем одежда (Л. 344) крашенинная. Потир, дискос, два блюда, лжица оловянные. Весу три фунта девять золотников. Звезда медная, весу пятнатцеть золотников. Копие железное.

Таинохранительница медная. Весу пятнатцеть золотников.

Воздух изорбавной зеленой, крест и каима киндяшная.

Два покрыва киндяшных лимонной цвет, кресты и каимы киндяшные.

<sup>149 149</sup> Написано другими почерком и чернилами.

<sup>150</sup> Так в рукописи.

Ризы дорогильные красные, оплечье, и крест, и звезда изорбавное. Подолник кежовой. Подбиты киндяком.

Подризник китайчетой песочной цвет. Оплечье и крест тафтяной зеленой, нарукавники отласные лимонной цвет, подолник киндяшной.

Поес шелковой.

Епитрахель ветхая изорбавная. Поручи отласные красные, кресты и кайма изорбавные.

Поручи камчатые зеленые, кресты мишурные, (Л. 344 об.) кайма кутняная.

У царских дверей завеса крашенинная.

В церкви царские двери. На них образ Благовещения Богородицы да Василия Великого, Иоанна Златоустого. Да на столпцах образ Спасителей, да Богородицын, да четырех лиц разных святых.

Сверху их сень. На ней образ Саваофов да Спасителей, да два ангела стоящая с репиды. Писаны на красках.

По правую сторону царских дверей образ Спасителей в силах. Писан на красках.

Подле ево образ Живоначальные Троицы. На нем три венца с цатами, местами чеканено, серебряные, вызлащены.

По левою сторону царских дверей образ Пресвятые Богородицы с Превечным Младенцом. Писан на красках.

На северных олтарных дверях (Л. 345) образ архангела Михаила.

Да в тьялах в середине образ Спасителей. Да по странам ево на осми цках образы разных святых. Писаны на красках.

Херуговь, на ней Нерукотворенной образ Спасителей. А з другую сторону пророка Илии да чудотворца Николы. Писаны на красках. Пелена выбойчетая.

Да книг.

Апостол, в десть, московской печати 161-го.

Осмогласник, в десть, московской печати 174-го году.

Минья общая с празники, в десть, московской печати 168-го.

Треодь цветная, в десть, московской печати 178-го.

Треодь посная, в десть, московской печати 164-го.

Минья общая, в полдесть, московской мелкой печати 125-го.

Псалтырь, в полдесть, московской печати 186-го году.

(Л. 345 об.) Служебник, в полдесть, московской печати 164-го.

Два Требника в четь листа, московской мелкой печати. Один ветх, без летописания. Другой 170-го году.

Канонник, в четь листа, московские печати без летописания.

Кадило медное с цепми. Весу фунт пятьдесят шесть золотников.

Ломпада медная. Весу тритцеть золотников.

Налой деревянной ветх.

В том же селе на церковной земле двор попа Нестера Федорова. А мерою двора ево земли: длиннику тритцать три сажени, поперечнику в переднем



конце пятнадцать сажень, в заднем конце десять сажень. Пашни по три десятины в поле, а в дву потому ж. (Л. 346) Сенных покосов десять копен волоковых.

Писан тот ево попов двор, и пашня, и сенные покосы по заручной ево попове скаске. А крестьян, и бобылей, и всяких угодей за ним не явилось.

В том же селе двор монастырской, а на нем живет прикащик Алешка Иванов сын Булыгин. Сказал, жалованья ему идет против ево брата того ж монастыря слуг.

Да на том же дворе дворник Гришка Игнатьев сын Бубин. У него детей: Марчко тринадцети лет, Галахтионка десяти лет.

На том же монастырском дворе рогатого скота. Корова черная, теленок пег, шесть овец, четыре свиньи.

(Л. 346 об.) Да по скаске того села Сапронова старосты Самошки Иванова да выборного Кондрашки Киселева в нынешнем же году монастырского хлеба ужато ржи пятьдесят копен. А умолоту ис копны по шести четвериков московские меры.

Да ероваго хлеба овса шездесят копен. А умолот еще не опытан.

Гречи вымолочено две чети.

Да в житницах молоченого хлеба ржи десять четвертей.

(Л. 347) В том же селе Софронове крестьянских и бобыльских дворов.

Во дворе Якушка Нефедов сын Голобов. У него детей: Афонка женат, Иевка осмнатцети лет, Родка шеснатцети лет холосты. У Афонки детей: Володимерко пяти лет, Фролко дву лет.

Во дворе Самошка, Петрушка, Ларко женаты Ивановы дети Щолоковы. У Самошки детей: Потапко женат, Дмитрейко дву лет.

Во дворе Антошка женат, Фетка тринадцети лет, Володимерко трех лет Артемоновы дети Голобовы.

Во дворе Федоска женат, Гегорко<sup>151</sup> десяти лет Клеменовы дети Гололобовы. У Федоски сын Трушка году.

Во дворе Гришка Нефедов сын Гололобов. У него сын Серешка одиннатцети лет.

Во дворе Федка Андреев сын Суровой. У него сын Петрушка году. У него ж шурин Ивашко Семенов сын Морковкин женат.

Во дворе Петрушка Игнатов сын Олтухин. У него два племянника родных: Коняшка болшой, Коняшка меньшей женаты. У болшого Коняшки сын Моска дву лет.

(Л. 347 об.) Во дворе Бориска Инатов сын Шелейка. У него детей: Петрушка пяти лет, Кирюшка трех лет.

Во дворе Куска Игнатов сын Клуша. У него детей: Исачко женат, Парфенко осми лет, Сидорка пяти лет.

Во дворе Оска Макаров сын Щепин. У него детей: Алешка, Насонка женаты, Аврамко вдов, Ивашка двенатцети лет, Макарко осми лет. У Алешки сын Зенко семи лет.

<sup>151</sup> Так в рукописи.

Во дворе Федка Евсеив сын Околной. У него детей: Купряшка женат, Дорофейка осми лет. У него племянник Офонка Дементиев сын Шумилов тринадцети лет.

Во дворе Ивашко Гарасимов сын Мокроусов. У него детей: Савостьянка пяти лет, Ивашко полутретья году.

Во дворе Ивашка Гарасимов сын Мокроусов. У него племянник родной Микитко Сергеев сын Мокроусов женат.

Во дворе Петрушка Максимов сын Голябов. У него пасынок Кирюшка Макаров сын Мокроусов женат. У Кирилки детей: Афонка семи лет, Стенка четырех лет.

(Л. 348) Во дворе Максимко Меркульев сын Острекоев. У него сын Фаддюшка девяти недель.

Во дворе Федка Меркулов сын Остряков. У него сын Демка двенадцети лет.

Во дворе Филка Андреев сын Острекоев. У него детей: Аничка, Ивашка женаты. У Анички сын Петрушка семи лет. У Ивашки сын Созонко шести недель.

Во дворе Куска Иванов сын Простой. У него детей: Терешка шести лет, Алешка трех лет, Мосейко шести недель.

Во дворе Бориска Андреев сын Острекоев. У него сын Климка женат.

Во дворе Тимошка Андреев Остряков. У него детей: Филка женат, Мишка шеснатцети лет, Ивашко осми лет. У Филки сын Анисимка трех лет.

Во дворе Никитка, Федка, Понтелемонко, Панка Илины дети Сычовы женаты. У Пантелейки сын Потапко году.

Во дворе Кондрашка Васильев сын Киселев. У него детей: Власко женат, Серешка тринадцети лет, Микитка дву лет.

Во дворе Федка Васильев сын Киселев. (Л. 348 об.) У него сын Матюшко десяти лет. У него ж племянников родных: Антошка двенадцети лет, Филка десяти лет Ивановы дети Киселевы.

Во дворе Стенка Иванов сын Холбуев. У него детей: Гараска семи лет, Антошка трех лет.

Во дворе Мишка Иванов сын Попугаев. У него детей: Федка женат, Агапко осмнатцети лет холост.

Во дворе Якушка Иванов сын Куролупов. У него сын Родка женат. У него ж внук Илюшка Петров сын Косов трех лет.

Во дворе Похорко<sup>152</sup> Иванов сын Попугаев. У него детей: Филка, Кондрашка женаты, Ивашко тринадцети лет.

Всего в том селе Сапронове крестьянских и бобыльских дватцеть семь дворов. В них людей по имяному девяносто девет человек<sup>153</sup>.

(Л. 349) Да по скаскам того села Сапронова старосты Самошки Иванова да выборного и всех крестьян, живут-де они на тегле, а тегла-де на них дват-

<sup>152</sup> Так в рукописи.

<sup>153</sup> Далее на нижнем поле подпись: Справил Васко Шонуров.

цеть один осмак с полуосмаком. А на монастырь-де на осмак пашут земли по десятине в поле, а в дву потому ж.

А про монастырской и про прикащичьи доходы и о стрелецком корму сказали тож, что сказали староста со крестьяны селца Четрякова.

А оброчных-де мелниц, и пустошей, и рыбных ловель, и бортных ухжей, и бобровых гон, и всяких угодей за ними нет.

А за иными-де архиереи и за монастыри в Коломенском уезде оброчные пустоши, и мелницы, и рыбные ловли, и всякие угодыя есть ли, кто теми оброчными местами из оброку или не из оброку владеет, того они не ведают.

(Л. 349 об.) И того села Сафронова прикащину Алешке Булыгину и старосте Самошке Иванову и всем того села монастырским крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в то село Сафроново беглых салдат и никаких служилых людей и дворцовых, и помещиковых, и вотчинниковых и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А того села крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

Прикащину ж великого государя указ сказан, чтоб он крестьяном разорения и никаких нападков и убытков никаких не чинил и взятков с них не имал. А от посторонних бы обид оберегал, а питался бы указным.

А крестьяном великого государя указ (Л. 350) сказан, чтоб они прикащину из монастырских людей, которые к ним присылаются для всяких дел, посулов им не давали, а в зборе великого государя были послушны.

Да они ж, крестьяне, до ево, великого государя, указу на монастырь вина не курили.

<sup>155</sup> Коломенского уезду Каневского стану вотчины Голутвина манастыря села Софрона <sup>154</sup> прикащик Алешка Булыгин да староста Самошка Иванов сын Щолоков и все того села манастырския крестьяне таков великого государя указ слышали. А вместо их того ж села троицкой поп Нестер Федоров по их велению руку приложил <sup>155</sup>.

(Л. 350 об.) В Большом Микулину стану.

Село Федосьино, а в нем церковь деревянная во имя Собора архистратига Михаила. А в ней во святом олтаре престол. На нем одежда спреди и сверху выбойчатая, а с трех сторон полотняной. Крест киндяшной лимонновой цвет. На нем антиминс полотняной, московской печати 170-го году.

Евангелие, в десть, московской печати 142-го. Покрыто бархотом красным. На нем в середине образ Распятия Господня. По странам четыре евангелиста сребренные резные вызлащены. Защипки сребренные вызлащены. На исподней цке репьи медные.

Крест, на нем образ Распятия сверху. Да по странам: Богородица, да Магдалина, да Иоанна Богослова, да Логина сотника. В подножи Николая

<sup>154</sup> Так в рукописи.

<sup>155 155</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Чюдотворца на особых цках, сребренные литые. Вкруг креста оклад сребренной басебной.

Крест деревянной, на нем образ Распятия Господня. Писан на красках.

(Л. 351) Таинохранительница медная. Весу в ней...<sup>156</sup>

Над престолом покров изорбавной, крест мишурной.

За престолом образ Пресветыя Богородицы с Превечным Младенцом. На нем два венца сребренные резные вылащены. Да две цаты. Одна сребренная резная без позолоты, другая сребренная басебная и по полям оклад сребренной басебной. У Богородицына образа в привесе восемь цат болших и малых сребренных басебных вылащены. Да сребренных копеек девять алтын две денги. Убрус дорогилной красной. На другой стороне образ чюдотворца Николы. На нем венец и цата сребренные басебные. Пелена кумачная красная.

Жертвенник. На нем одежда крашенинная. На нем потир, дискос, два блюда оловянные. Весу полтретья фунта. Звезда, ложица медные. Весу тритцеть золотников. Копие железное. (Л. 351 об.) Два покровы кутняные, кресты тафтяные зеленые, каимы изорбавные травчетые. Воздух кутняной, крест киндячной, каима дорогилная алая. Подбиты киндяком.

Ризы отласные полосатые. Оплестье изорбавное травчетое. Крест, и звезда, и подолник дорогилные желтые.

Ризы камчатые зеленые. Оплестье, и крест, и звезда бархотное. Подолник дорогилной красной.

Ризы киндячные. Оплестье, и крест, и звезда изорбавное. Подолник киндячной лазоревой.

Ризы полотняные. Оплестье, и крест, и звезда изорбавное золотное. Подолник крашенинной.

Двои ризы полотняные. Оплестье, и крест, и звезда выбойчатые ветхи.

Стихарь крашенинной. Оплестье и нарукавники кутняные, крест киндячной красной.

Два стихаря полотняные, один (Л. 352) ветх.

Две епитрахели изорбавные ветхи.

Епитрахель изорбавная, кресты тафтяные, каимы киндячные, два пояса нитных.

Поручи отласные желтые, кресты мишурные, каимы камчатые жаркой цвет.

Поручи изорбавные лазоревые, кресты дорогилные красные, каимы тафтяные зеленые.

Поручи камчатые красные, кресты тафтяные осиновые, каимы тафтяные зеленые.

Поручи выбойчатые, кресты мишурные.

Орарий выбойчатой, кресты и каимы крашенинные.

Пелена изорбавная, крест мишурной, каимы кидячные. Подбита крашениною.

Две пелены киндячные ветхи.

<sup>156</sup> Фраза не дописана.

Пелена камчатая двоеличная красная, крест и каимы камчатые зеленые.  
(Л. 352 об.) Пелена изорбавная, крест киндячной, каимы крашенинные.  
У царских дверей завеса крашенинная.  
Фонар слюдвенной<sup>157</sup> выносной.

В церкви царские двери, а на них образ Благовещения Богородицы да Василия Великого, Иоанна Златоустого. Да на столпцах образ Спасителей, да Богородицын, да четырех лиц разных святых.

Сверху сень. На ней в середине образ Спасителей. По странам ево два ангела стоящие с рипиды да херувимы с серафимы резные. Все писаны на красках.

По правую сторону царских дверей образ Собор архистратига Михаила в киоте. На нем венец и цаты серебряные, резные, вызлащены. У того образа пелена тафтяная красная, каима киндячная, крест мишурной. Пред тем образом лампада медная. Весу в ней фунт сорок шесть золотников.

(Л. 353) Подле того образа образ архистратига Михаила в киоте. У подножия образ Иисуса Наввина. На нем венец резной серебряной да четыре цаты — три башенных, одна резная серебряные вызлащены. У того образа пелена отласная желтая, крест мишурной, каима дорогилная полосатая. Пред тем образом лампада медная. Весу семдесят пять золотников.

Образ Богородицы Страсные с Превечным Младенцом в киоте. На Богородичне образе венец серебряной глаткой, цата башенная. На Спасителеве образе венец и цата да по странам два ангела. На них венцы серебряные башенные вызлащены. Пред тем образом лампада. Весу в ней фунт пять золотников.

По левою сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Одигитрие в киоте. Писан на красках. У того образа пелена киндячная алая, каима китайчетая белая. Пред тем образом лампада белого железа.

На северных олтарных дверех образ Благоразумный разбойник. Писан на красках.

(Л. 353 об.) По левой стороне олтарных северных дверей образ чудотворца Николы з житием. На нем венец и цата, да в привесе цата ж серебряные башенные вызлащены.

Над царскими дверми в тяблах образ Спасителей в силах. На нем венец да две цаты серебряные башенные вызлащены. Да сверху и по странам ево на одинатцети цках лиц разных святых. Писаны на красках. Пред Спасителевым образом паникадило медное. Весу в нем фунт осмнатцеть золотников.

Чаша водосвятная медная. Весу в ней пять фунтов без трех золотников.

Кадило медное. Весу в нем полтретья фунта.

Другое кадило медное ж. Весу в нем фунт.

Водишник да ковш медные. Весу фунт шесть золотников.

Да книг.

Апостол, в десть, московские печати (Л. 354) 166-го.

Шестоднев, в десть, московские печати без летонадписания.

<sup>157</sup> Так в рукописи.

Две Треоди — посная да цветная, в десть, московские печати 156-го и 191-го годов.

Псалтирь со воследованием, в десть, московские печати 190-го году.

Миня общая с празники, в полдесть, московские печати 171-го году.

Служебник, в полдесть, московские печати 165-го году.

Требник, в четь, московские печати 205-го году.

Псалтирь, в четь, листа московские печати 179-го.

Часослов, в четь листа 186-го.

В том же селе на монастырской земле двор попа Епифания Яковлева, двор дьякона Терентия да дьячка (Л. 354 об.) Мишки Денисовых. А мерою под дворами их усадебные земли длиннику тритцать семь сажень, поперечнику в переднем конце дватцеть три сажени. В заднем конце дватцеть девять сажень.

Да монастырские ж пахотные земли у них во всех трех полях дватцеть четыре десятины. Да сенных покосов тритцеть копен волоковых.

Писаны те их дворы, и пашенная земля, и сенные покосы по заручной их скаске. А крестьян, и бобылей, и всяких угодей за ними не явилось.

В том же селе двор монастырской, а в нем живет прикащик Ворфоломей Андреев сын Тихонов. У него детей: Сенка пяти лет, Ивашка трех лет, Федотко полугоду. Сказался он, (Л. 355) прикащик, послуживцем дворенина Афонася Никитина сына Оголина. А в Голутвин монастырь пришел с отпусковой шестой год. Жалованья ему то ж, что ево братье монастырским слушкам.

На том же дворе дворник Васка Кондратьев сын Богданов. У него детей: Алексашка тринадцети, Петрушко осми лет.

На том же дворе монастырских лошадей. Кобыла серо-пегая грива направо. Кобыла серая грива направо ж.

Рогатого скота. Корова бурая да теленок рыжей, шесть овец старых и молодых, пятеро свиной старых.

(Л. 355 об.) В том же селе Федосьине монастырское гумно с овином. А по скаске того села старосты Никишки Смертина, в нынешнем 1702-м году монастырского хлеба ужато ржи сто пятьдесят пять копен. Умолотом ис копны по семи четвериков. Овса сто тритцать копен, умолотом ис копны по четверти. Гречихи десять копен, умолотом ис копны по пяти четвериков московские меры. Пшеницы дватцеть копен. Ячменю дватцеть две копны. А умолот еще не опытан. Да в житницах молоченого хлеба ржи пять четвертей. Овса три четверти.

(Л. 356) В том же селе крестьянских и бобыльских дворов.

Во дворе Тимошка Харламов сын Иштин. У него пасынок Данилко Андреев Рошков женат, того ж села крестьянской сын.

Во дворе Максимко Иванов сын Болдин. У него детей: Серешка пятнадцети лет холост, Андриюшка двенатцети лет, Кириюшка осми лет.

Во дворе Микитка Фатеив сын Шишов. У него детей: Манушка тринадцети лет, Гришка полутора году.

Во дворе Сенка женат, Родка дватцети лет холост Агаповы дети Осмаковы. У Сенки детей: Ивашко осми лет, Харитонко пяти лет, Мишка четырнатцети недель.

Во дворе Петрушка Афонасьив сын Шураков. У него детей: Мишка женат, Ивашко дватцети трех лет, Агафощка дватцети лет холосты. У Мишки сын Якушка четырех лет.

Во дворе Афонка Козмин сын Шураков. У него детей: Андрюшка, Елисейко женаты. У Елисейки детей: Ганко семнатцети лет холост, Стенка двенатцети лет.

Во дворе Левка женат, Селиверстко (Л. 356 об.) семнатцети лет холост Матфеевы дети Кириловы.

Во дворе Игнашко Романов сын Смертин. У него детей: Афонка женат, Микитка полугоду.

Во дворе Тимошка Стефанов сын Батраков. У него сын Стенка шести лет.

Во дворе Иевка Иванов сын Болдин. У него сын Дорофейко четырех лет. Да пасынок Гришка Яковлев сын Ганин осмнатцети лет холост, того ж монастыря крестьянской сын.

Во дворе Ивашко, Лукашка, Никишка женаты. У Ивашки сын Ермошка пяти лет.

Во дворе Тимошка Елфимов сын Флоров. У него детей: Ивашко, Левка женаты, Спирка тритцети<sup>158</sup> лет, Ивашко пятнатцети лет холосты.

Во дворе Микитка Кондратьев сын Богданов. У него сын Илюшко женат. У Илюшки детей: Серешка осми лет, Ворфоломеико пяти лет.

Во дворе Артюшка Гурьев сын Исаев женат.

Во дворе Ромашка Харламов сын Иштин. У него сын Ганко женат. У Ганки сын Зотка полугоду. У него ж зять Мишка Дмитриев сын (Л. 357) Гутов того ж села крестьянской сын. У Мишки детей: Мишка семи лет, Филка пяти лет.

Во дворе Ивашко Евдокимов сын Кахила. У него приемыш Лунка Корнеев сын Макаров шеснатцети лет холост, крестьянской сын села Софронова.

Во дворе Костька Евдокимов сын Штыкин. У него пасынков: Ивашко женат, Афтамощка дватцети пяти лет холост Ермолаевы дети Кривова того ж села крестьянские дети.

Во дворе Кирюшка Иванов сын Некаженов. У него детей: Ивашко женат, Софронко дватцати трех лет, Ефремко семнатцети лет холосты, Алексашко тринатцети лет. У Ивашки детей: Акиллейко пяти лет, Сидорка осми недель.

Во дворе Федко Епифанов сын Рундук. У него сын Гришка четырех лет.

Во дворе Гришка Андреев сын Некаженов. У него детей: Сенка тринатцети лет, Алешка семи лет, Лаверка недели. Да пасынков: Ивашко тринатцети лет, Куприяшка шести лет, Лунка дву лет Сидоровы дети Бакины того ж (Л. 357 об.) села крестьянские дети.

<sup>158</sup> Слово исправлено другими чернилами.

Во дворе Куска, Лукашка женаты Ивановы дети Коротковы. У Лукашки сын Ларко четырех лет.

Во дворе Ивашко Михайлов сын Некаженов женат. У него зять Мартинко Семенов сын Некрасов, того ж села крестьянской сын. У Мартинки сын Фомка полутора году.

Во дворе Андрюшка Илин сын Самохин. У него сын Костька, Ивашко женаты. У Костьки сын Петрушка полутора году. У Ивашки сын Федка четырех лет.

Во дворе Иевка Иевлев сын Шепелев. У него детей: Наумка, Фатюшка женаты.

Во дворе Оска женат, Никитка дватцети пяти лет холост Григорьевы дети Исаевы. У Оски детей: Ивашко осмнатцети лет холост, Клишко осми лет.

Во дворе Микишка Романов сын Смертин. У него пасынков: Ивашко болшой, Ивашко меншой Емельяновы дети Пановы женаты. У Ивашки болшого сын Савка осми лет. У Ивашки меншого сын Сенка пяти недель.

Во дворе Игнашко Никифоров сын Соков. У него детей: Петрушка семнатцети лет (Л. 358) холост, Киришка тринацети лет.

Во дворе Васка, Ивашко женаты Семеновы дети Давыдовы. У Васки сын Фаддейко четырнатцети лет.

Во дворе Микитка Григорьев сын Полосухин. У него сын Кондрашко семнатцети лет холост.

Во дворе Ивашко Фомин Темирив. У него сын Родка женат.

Во дворе Устинка<sup>159</sup>, Гаврилко Денисовы дети женаты, Ивашко Аникиев сын шести лет Соковы. У Устинки сын Трифилийко дву лет.

Во дворе Тимошка женат, Федка тритцети лет холост Емельяновы дети Моснякины. У Тимошки сын Еремко женат.

Во дворе Кондрашка Федоров сын Парфенов. У него пасынок Васко Яковлев сын Шураков девяти лет того ж села крестьянской сын.

Во дворе Тимошка Федоров сын Парфенов. У него сын Алексашко девяти лет.

Во дворе Гараска Исаев сын Андреев. У него детей: Ивашко женат, Мишко дватцети лет холост.

Во дворе Никишка Иванов сын Исаев. У него детей: Афтамошка двенатцети лет, Ивашко четырех лет, Фомка (Л. 358 об.) дву лет. Да зять Ивашко Сидоров сын Шлыков того ж села крестьянской...<sup>160</sup> У Ивашки Шлыкова зять Мишка Андреев сын Серин, деревни Пестриковой крестьянской сын.

Во дворе Спирка, Оска, Андрюшка Емельяновы дети Чюдские женаты. У Оски сын Ивашко полутора году. У Андрюшки сын Сенка полугоду.

Во дворе Костька Зиновьев сын Смертин. У него племянников: Тимошка осми лет, Фатюшка четырех лет Матфеевы дети Смертины.

<sup>159</sup> Исправлено, в рукописи: Устика.

<sup>160</sup> Далее в рукописи пропущено слово «сын».



Во дворе Ивашко Андреев сын Кривой. У него сын Гараско семнатцети лет холост. Да пасынков: Сенка шеснатцети лет холост, Петрушка девяти, Гришко семи лет Яковлевы дети Жилины, того ж села крестьянские дети.

Во дворе Матюшка Киприянов сын Киприянов. У него племянник Петрушка Осипов сын Шилин осмнатцети<sup>161</sup> лет холост. Да шурин Сенка Стефанов сын Требушенков, того ж села крестьянские дети. У Сенки сын Ивашко году.

Во дворе Алешка Дмитриев (Л. 359) сын Косырь. У него сын Игнашко девяти лет. Да шурины<sup>162</sup>: Савка женат, Лунка петнатцети лет холост, Серешка одиннатцети лет Емельяновы дети Бакины, того же села крестьянские дети.

Во дворе Сенка, Гришка Григорьевы дети Холодилины женаты. У Сенки детей: Панка семи лет, Афонка пяти лет, Тимошка году.

Во дворе Панка женат, Микулка дватцети пяти лет холост Григорьевы дети Полосухины. У Панки детей: Кононко осми, Анофрейко трех лет.

Во дворе Ивашко Епифанов сын Спиридонов. У него детей: Михейко женат, Стенка осмнатцети лет холост, Микитка двенатцети лет.

Во дворе Оска, Прохорко женаты, Исачко дватцети осми лет холост Июдины дети Бакины. У Оски сын Тимошка пяти лет.

Во дворе Фатюшка Максимов сын Некаженев. У него детей: Варламко женат, Аношка тринатцети лет.

Во дворе Якушка женат, Ивашко дватцети (Л. 359 об.) лет холост, Серешка тринатцети, Акинфейко шести лет, Петровы дети Селиверстовы.

Во дворе Устинка Устинов сын Дрыкин да Тимошка Алексеев сын Дубина. У Устинки детей: Ивашко, Васко женаты, Ларко дватцети лет холост. У Тимошки сын Гаврилко семи лет. У Ивашки сын Микитко шести лет.

Во дворе Савинка Купреянов сын Купреянова. У него сын Зотко шести лет да племянник Костька Агеев сын Купреянова четырех лет.

Во дворе Кондрашка Купреянов сын Купреянова женат. У него зять Куска Лукьянов сын Заидов деревни Волковой крестьянской сын.

Во дворе Ивашко Евтифиев сын Налетов. У него сын Игнашко пяти лет.

Во дворе Куска Евтифеив сын Налетов. У него детей: Гришка двенатцети лет, Логинко шести лет.

Во дворе Ивашко, Микитка женаты, Стенка осмнатцети лет холост Игнатъевы дети Курюкины<sup>163</sup>. (Л. 360) У Микитки детей: Ивашко пяти, Гаврилко четырех лет. У них же приемьш Фочка Осипов сын Шилин осми лет, деревни Митковой крестьянской сын.

Во дворе Серешка Исаев сын женат, Федка дватцети лет, Гаврилко осмнатцети лет холосты Макаровы дети Рошковы. У Серешки<sup>164</sup> сын Исачко шести недель.

<sup>161</sup> Исправлено, в рукописи: осматцеть.

<sup>162</sup> Исправлено, в рукописи: ширины.

<sup>163</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>164</sup> Исправлено, в рукописи: Срешки.

Во дворе Алешка Раманов сын Смертев. У него детей: Прошка двенадцети, Демка семи лет.

Во дворе Петрушка женат, Иевка вдов Ивановы дети Курносовы. Да племянник Панка Иванов сын Курносов полутора году.

Во дворе Алешка Иванов сын Батраков. У него детей: Архипко дватцети, Фатюшка семнатцети лет холосты, Гришка девяти, Тришка пяти лет, Максимо полутору году.

Во дворе Аношка Раманов сын Титов. У него свояк Алешка Анисимов сын Фролов, того ж села крестьянской сын. У Алешки детей: Арефейко двенадцети, Фомка осми, Куска пяти<sup>165</sup> (Л. 360 об.) лет.

Во дворе Тимошка женат, Давытко дватцети лет холост Исаевы дети Квазовы. У Тимошки детей: Афонка двенадцети, Олфимка десяти, Мишка осми, Филка шести, Ермишка четырех лет, Якушка полутретья году.

Во дворе Ивашко Исаев сын Рошков. У него детей: Тришка пяти лет<sup>166</sup>, Гришка году.

<sup>167</sup>Всего в том селе Федосьине крестьянских и бобыльских шездесят дворов. В них людей двесте тритцать человек<sup>167</sup>.

Да по скаске прикащика<sup>168</sup> и старосты в том же селе Федосьине безтяглой крестьянин Фатюшка Евдокимов сын Кахила пятидесяти лет вдов, бездетен<sup>169</sup>.

(Л. 361) Да по скаскам того села Федосьина старосты Никишки Смертина и всех крестьян, приходных-де и росходых книг нет, а живут-де они на тегле. А тягл на них в том селе Федосьине шездесят пять осмаков. А на осмак-де пашут земли по три осминника в поле, а в дву потому ж. Да дворниковой пахать кроме их тяглой по три десятины в поле, а в дву потому ж. А хлеб своих тяглых из дворниковой пахоты прячют они. Да с них же де в монастырь идет на год с осмака по тритцати яиц да по фунту масла коровья, по сажени мерных дров да на квас по возу. Да они ж де на монастыре работают всякую черную работу и сено косят. А поселских-де старцов у них нет и доход им с них не идет.

А прикащиком да идет с них в год вместо казенного жалованья с осмака денег по четыре алтына да по руну шерсти. Да свадебных, кто сына женит, с того четыре алтына да колачей на алтын, да хлеб печеной, да окорок свиной. А кто дочь выдает, с того шесть алтын четыре денги, да колачей на два алтына, да хлеб, да окорок. Да за крестьянские розделы и за перепашку меж по осми алтын по две денги. Да с нас же де збираетца отставным (Л. 361 об.) стрельцам четверем человеком с осмака по осми денег. Итого два рубли дватцать алтын. Да хлеба ржи по получетверику, овса тож. Всего ржи четыре чети с получетвериком, овса тож. А иных-де никаких доходов в монастырь и прикащиком с них не идет.

<sup>165</sup> В рукописи слово написано дважды.

<sup>166</sup> В рукописи слово написано дважды.

<sup>167 167</sup> Написано другими почерком и чернилами. Предположительно, писал Василий Шонуров.

<sup>168</sup> Вторая половина слова (ащика) написана другими чернилами.

<sup>169</sup> Далее подпись: Правил Васка Шонуров.

Да что-де в переписных книгах 186-го году написано в Коломенском уезде в селе Богородицком четыре двора, и те де крестьяня переведены в село Федосьино. А землю Голутвина монастыря власти променили боярину князю Якову Никитичю Одоевскому. У него-де вымени[ли]<sup>170</sup> в том же стану пустошь Верхние Слудки. И тою-де пустошью владеют они, села Федосьина крестьяня. А оброку-де в монастырь за ту пустошь платят в год по тринадцати рублев. А за дворы, которые переведены из села Богородицкого, всякия ево великого государя подати платят они.

А иных-де оброчных пустошей, и мелниц, и рыбных ловель, и бобровых гон, и бортных ухжей за ними нет. (Л. 362) А монастырских-де казанов, и котлов, и кубов, и труб у них нет же. А за иным-де архиереем и за монастыри в Коломенском уезде оброчных пустошей, и мелниц, и сенных покосов, и рыбных ловель, и всяких угодей есть ли или нет, и кто теми оброчными местами из оброку или не из оброку владеют, того они не ведают.

И того села Федосьина прикащику Варфоломею Андрееву сыну Тихонову и старосте Никишке Смертину и всем того села монастырским крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в то село Федосьино беглых салдат и никаких служилых людей и дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А того села крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

(Л. 362 об.) Прикащику великого государя указ сказан, чтоб он крестьяном разорение и никаких нападков и убытков никаких не чинил и взятков с них не имал. А от посторонних бы обид оберегал. А питался<sup>171</sup> бы указным.

А крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они прикащику и монастырским людям, которые к ним присылаютца для всяких дел, посулов им не давали, а в зборе великого государя податей были им послушны. Да они ж бы крестьяня до ево великого государя указу на монастыре вина не курили.

<sup>174</sup>Коломенского уезду Большаго Микулина стану вотчины Голутвина<sup>172</sup> монастыря села Федосьина прикащик Варфоломей<sup>173</sup> Тихонов да староста Микишка Смертин и все того села крестьяня токова великого государя указ слышали. А вместо их по их веленью того ж села Федосьина поп Епифаний руку приложил<sup>174</sup>.

(Л. 363) В Раменской волости.

Деревня Волкова. В ней крестьянских дворов.

Во дворе Федка Полуехтов сын Танков. У него сын Никитка четырех недель. У него ж трое племянников: Федотка десяти лет, Якушка семи лет Ивановы дети Суслина, Оверчка Антонов осми лет.

<sup>170</sup> В рукописи слово не дописано.

<sup>171</sup> Исправлено, в рукописи: пидался.

<sup>172</sup> Исправлено, в рукописи: Голутвина.

<sup>173</sup> Исправлено, в рукописи: Варфоломай.

<sup>174 174</sup> Написано другим почерком, по па Епифания.

Во дворе Васка Наумов сын Быков. У него детей: Ивашка да Тимошка женаты, Игнашка дватцати лет да Кондрашка семнатцати лет холосты. У Ивашки детей: Сенка семи лет, Ивашка четырех лет, Никитка трех лет. У Тимошки сын Ефимка трех лет.

Во дворе Данилка Алферов сын Нефедов. У него детей: Антошка осми лет, Васка четырех лет.

Во дворе Артюшка Васильев сын Овчинников. У него сын Никитка девяти лет. У него ж, Артюшки, на дворе живет брат ево родной Ивашка Васильев же сын. У него сын Сенка дву лет. У них же во дворе приемыш той же деревни крестьянской сын Васка Агафонов осмнатцати лет.

Всего в той деревни Волковой крестьянских четыре двора. Людей в них дватцать два человека.

Да по скаске той деревни старосты Ивашки Овчинникова (Л. 363 об.) с крестьяны ис той-де деревни Волковой в прошлом 206-м году на Рождество Христово бежал крестьянин Федка Екимов сын Себобрюхов з братом с Сенкою, з женою и з детми. У Федки сын Тимошка дватцати лет женат. У Сенки сын Самсонка девяти лет.

Да в прошлом 1700-м году ис той же деревни Волковой бежал другой крестьянин Ивашка Романов сын Шепелев з женою и з детьми с Ывашкою да Кирюшкою з женатыми. У Ивашки детей: Ивашка пятнатцети лет. У Кирюшки детей: Савка девяти лет, Гораска семи лет, Сидорка пяти лет.

Всего в бегах из дву дворов людей адиннатцеть человек.

В деревни Родивоновой крестьянских дворов.

Во дворе Аврамка Нестеров сын Афонин з братом Мишкою. У Аврамки детей: Лазутка пятнатцети лет холост, Филка четырех лет. У Мишки детей: Ивашка семи лет, Максимка четырех лет. У них же двое племянников: Петрушка осми лет да Гришка трех лет Артемовы дети Киселева.

Во дворе Данилка Юдин сын Аврамов. У него два пасынка: (Л. 364) Ивашка пятнатцати лет, Гришка девяти лет Осиповы дети Афонина.

Во дворе Куска Матфеев сын Глазов. У него детей: Тимошка двенатцати лет, Трушка дву лет.

Во дворе Зотка Алферов<sup>175</sup> сын Нефедов женат.

Во дворе Костка Архипов сын Киселев. У него сын Евстюшка трех лет.

Во дворе Климка Автомонов сын Глазов. У него сын Сенка десяти лет.

Во дворе Матюшка Автомонов сын Глазов. У него детей: Тараска женат, Стенка четырнатцати лет.

Всего в той деревни Родионовой крестьянских семь дворов. Людей в них дватцать два человека.

Деревня Новикова. В ней крестьянских дворов.

Во дворе Левка Юдин сын Аврамов женат.

Во дворе Ларка Федоров сын Глазов женат.

<sup>175</sup> Исправлено, в рукописи: Алферос.

Во дворе Гришка Григорьев сын Глазов. У него детей: Якушка десяти лет, Микитка пети лет, Прошка полугода. У него ж два племянника: Митка пятнатцати лет холост, Васка двенатцати лет Ульяновы дети Глазова.

Во дворе Петрушка Федоров сын Глазов женат.

(Л. 364 об.) Во дворе Филка Федоров сын Волчков. У него детей: Аврамка женат, Прошка двенатцати лет, Левка четырех лет.

Во дворе Мишка Федоров сын Волчков. У него сын Прошка девяти лет. У него ж пасынок Мишка Алексеев пятнатцати лет.

Во дворе Карпушка Федоров сын Волчков. У него детей: Андриюшка пятнатцети лет холост, Оверчка двенатцати лет, Мишка девяти лет, Устинка шести лет. Да у него ж во дворе живет брат ево родной Филка Федоров же сын. У него сын Максимка женат.

Всего в той деревни Новиковой крестьянских семь дворов. Людей в них дватцать три человека<sup>176</sup>.

А по скаскам<sup>177</sup> тех деревень старосты Ивашки Овчинникова и всех крестьян, живут-де они на оброке. А оброку платят в монастырь на год по десяти рублев. Да сверх тех оброчных денег возят в монастырь с осмака по сажени дров, по сту полен лучины, по пятидесяти лык, по свяске мочал. Да прикащиком сходитца с них в год вместо монастырского казенного жалованья (Л. 365) со всякаго крестьянского осмака денежного платежу по четыре алтына да по руну шерсти. Да свадебних, кто сына женит, с того по четыре алтына, да на калачи шесть денег, да хлеб, да окорок свиной. А кто дочь выдаст, с того шесть алтын четыре денги, да по два алтына калачей, да хлеб, да окорок свиной же. Да за крестьянския розделы и за перепашку меж по осми алтын по две денги. Да с них же збирается отставным стрельцом, котория по указу великого государя для прокормления в том монастыре четверем человеком с осмака по осми денег, да хлеба ржи и овса по полчетверику. Итого сходитца стрельцом в год денег дватцать один алтын две денги. Да хлеба ржи четверть, овса то ж московской меры. А иных всяких денежных и хлебных поборов и монастырского двора, и лошадей, и никакова скота, и гумна, и стоячего и молоченаго хлеба, и иных никаких угодей в тех деревнях нет.

Тех деревень старосте и крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в те деревни беглых салдат и никаких служилых людей из дворцовых (Л. 365 об.) волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А тех деревень крестьяном за то, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

Да им же, тех деревень всем крестьянам, монастырским слугам и прикащиком, котория к ним присылаются для всяких дел, посулов ни от чего не давать и в зборе великаго государя податей им быть послушным.

<sup>176</sup> Далее другим почерком и чернилами подпись: Правил Петрушка Филипов.

<sup>177</sup> Исправлено, в рукописи: а по скаскаскам.

<sup>179</sup> Коломенского уезду села Раменак поп Михаила вместо деревни Волковой з деревнями старосты Ивашки Овчинникова и иных<sup>178</sup> крестьян, что они таковой великаго государя указ слышали, по их велению руку приложил<sup>179</sup>.

(Л. 366) <sup>180</sup> В Коломенском уезде в Песоченском стану сверх перечневых списков того ж монастыря новоселобная деревня<sup>180</sup>.

Деревня Митково, а в ней крестьянских и бобыльских дворов.

Во дворе Васко Киприянов сын Штыков. У него детей: Савка женат, Онуфрейко<sup>181</sup> десяти лет. У Савки детей: Серешка дву лет, Левка полугоду.

Во дворе Андрюшка Мартинов сын Жилин. У него детей: Никитко женат, Фатюшко пятнатцети лет холост, Евстратко тринатцети лет, Ивашко одиннатцети лет, Гришка четырех лет.

Во дворе Ивашко Ларионов сын Флоров женат.

Во дворе Титко Ларионов сын Фролов женат.

Во дворе Родка Лукьянов сын Стригин. У него детей: Назарко тринатцети лет, Афонко десяти лет, Дениска семи лет. У него ж племянники: Федка женат, Арефонко шеснатцети лет холост, Стенка тринатцети лет, Панка семи лет, Савка дву лет Силины дети Стригины.

Во дворе Куска Максимов (Л. 366 об.) сын Некажонов. У него сын Никишка семнатцети лет холост.

Во дворе Васка Гаврилов сын Овсянкин. У него детей: Якушка женат, Фектистка осмнатцети лет холост. У Якушки сын Елисейко полугоду.

Во дворе Сенка Андреев сын Некажонов. У него сын Пронка пятнатцети лет холост.

Во дворе Ивашко Андреев сын Некажонов. У него сын Петрушка тринатцети лет. У него ж зять Сенко Мартинов сын Еркоков. У него детей: Евсютка трех лет, Сенка полугоду.

Во дворе Емелка Парфенов сын Данилов женат.

Во дворе Оска вдов Дементиев сын Стригин, Устинка Григорьев сын Полосухин. У Оски детей: Андрюшка пятнатцети лет холост, Филка двенатцети лет, Иевка шести лет. У Устинки детей: Демка шести лет, Филка году.

Во дворе Устинка Елфимов сын Steregaев. У него детей: Афонка осмнатцети лет, Сенка пятнатцети лет холосты, Тимошка шести лет, Мишка году.

Во дворе (Л. 367) Куска Родионов сын Рошков. У него сын Митрошка десяти лет.

<sup>182</sup> Всего в той деревни крестьянских и бобыльских тринатцеть дворов. В них людей пятдесят человек<sup>182</sup>.

Да по скаскам той деревни Митковой старосты Васки Овсянникова и всех крестьян приходных и росходных книг у них нет, а живут-де они на оброке.

<sup>178</sup> В рукописи написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>179 179</sup> Написано другими чернилами и почерком.

<sup>180</sup> Написано почерком, отличным от основного.

<sup>181</sup> Исправлено, в рукописи: Онурейко.

<sup>182 182</sup> Написано другими чернилами и почерком. Ниже подпись: Справил Васко Шонуров.

А оброку-де на год платят в монастырь денег по дватцети рублев. А болше-де того в монастырь иного доходу не идет.

А поселского-де старца и прикащика у них нет. И с них доходов на них не идет же.

А монастырских-де казанов, и котлов, и кубов, и труб у них нет.

А оброчных-де мелниц, и пустошей, и сенных покосов, и рыбных ловель, и бортных ухожей, и бобровых гон и всяких угодей за ними нет.

(Л. 367 об.) А за иными-де архиереи и за монастыри в Коломенском уезде каких оброчных пустошей, и мелниц, и рыбных ловель, и всяких оброчных мест есть ли или нет, и кто теми оброчными местами из оброку или не из оброку владеют, того мы не ведаем.

И той деревни Митковой старосте Васке Овсянникову и всем той деревни монастырским крестьяном великого государя указ сказан, чтоб они в ту деревню беглых салдат и никаких служилых людей и дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых, и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А той деревни<sup>183</sup> крестьяном за то, что они против беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

Да они ж бы, крестьяня, прикащиком и присылным монастырским людем, которые присылаютца к ним для всяких дел, посулов им (Л. 368) никому ни от чего не давали. А в зборе великого государя податей были им послушны.

Да они ж, монастырские крестьяня, до ево великого государя указу на монастырь вина не курили.

<sup>184</sup> Коломенскаго уезду вотчины Голутвина монастыря деревни Митковой староста Васка Овсянников и все той деревни монастырския крестьяне таков великого государя указ слышали. А вместо их села Семеновскаго поп Иван по их, прихожен своих, велению руку приложил<sup>184</sup>.

**(Л. 369) Книги переписные Бобренева монастыря  
нынешняго 1701-го году, что на Коломне**

(Л. 370)<sup>185</sup> Лета от Рождества Христова 1701 мая в 28 день по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца и по наказу из Монастырскаго приказу за приписью дьяка Ефима Зотова столник Иван Васильевич Кикин приехал в Бобренев монастырь. И того монастыря у игумена Селиверста и у казначея

<sup>183</sup> Исправлено из другого слова, написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>184 184</sup> Написано другим почерком. Далее подписи разными почерками: Кикин; Иван Иванов. По листам записи: К сим описным книгам Голутвина монастыря игумен Иов руку приложил.

<sup>185</sup> Л. 369 об. чистый, без записей. На верхнем поле написано другим почерком: 1701-го июля в 23 де[нь] поданы с отпискою. Взять к отпуску (в рукописи неразборчиво, прочтение предположительное. — И. Ш.) высмотреть и выписать.

старца Ионы взяв церковной утвари и монастырской посуде, и конюшенным заводам описные и приходные, и расходные книги. И в том Бобренева монастыре в церквах Божиих святые иконы окладные и не окладные, и сосуды, и книги, и всякую утварь, и священные одежды, и в казне золотые, и денги, и посуду, и всякую казну, и всякия крепости, и зделочныя писма, и за печати, и братию, и служебников пересмотрил и переписал все налицо. А что чего налицо явилось и чего не явилось, и то писано в сих книгах порознь, по статьям.

Взято Бобренева монастыря у игумена Селивестра да у казначея старца Ионы.

(Л. 370 об.) Книги описные церковные 201-го году несовершенны, на трех тетратех, в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 203-го, на осми тетратех в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 204-го, на семи тетратех в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 205-го году, на шести тетратех в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 206-го году, на пяти тетратех в полдесть.

Книги приходныя и расходныя 208-го году с сентября 1700-го году декабря по тридесятое число, четыре тетрати в десть.

Книги приходныя и расходныя 1701-го<sup>186</sup> году по май, одна тетрать в десть.

(Л. 371) В том Бобренева монастыре церковь каменная об одной главе, покрыта тесом, а глава древяною черепицею, <sup>187</sup>во имя Рождества Пресвятыя Богородицы<sup>187</sup>.

В церкви во святом олтаре престол. На нем одежда тавтяная желтая. Спреди крест круживной золотной, снизу обведен плетешком шелковым. Подложено холстиною.

На престоле антими́с полотняной печатной 170-го году.

Евангелие, в десть, московския печати 159 году. Покрыт бархатом двоёморховым зеленым. На верхней цке в середине образ Распятия Господня да по углам четыре евангелисты. Петли и защипки серебряные резные вызлащены. На нижней цке в середине репей да по углам четыре наугольника с подножиями серебряные резныя.

Крест. На нем на верхней цке образ Распятия Господня. Сверху ево два ангела да по сторонам Богородицы, да Марии, да Иоанна, да Логина. В подножие образ великого князя Владимира стоящей. Все литые, вызлащены. Вкруг (Л. 371 об.) верхней цки да рукоятя обнизано жемчюгом мелким. Да двенатцетъ камней разных. А в рукояти верхняя цка серебряная чеканная вызлащена. На нижней цке вырезан образ архангела Михаила. Около ево и по стране<sup>188</sup> цки резные вызлащены. На нижней цке у рукоятя подписано:

<sup>186</sup> В тексте дата перечеркнута черной толстой полосой, являющейся частью буквы «Г», прочтение предположительное.

<sup>187 187</sup> В рукописи приписано другими чернилами.

<sup>188</sup> Так в рукописи.



строен во 177-м году. Закреплен медною проволокою без древа. Весу в нем шездесять семь золотников.

Другой крест. На нем со всех стран цка сребренная глаткая вызлощена. Наверху на особых цках образ Распятия. Сверху ево два ангела да по сторонам Богородицы да Марии, Иоанна да Логина. Все сребренные чеканные.

На том же престоле покров. Средина изорбав черной травчетой. На нем крест круживной мишурной, каима изорбавная червчетая травчетая. Подбит крашениною<sup>189</sup>.

За престолом по правую сторону горнего места образ Знамения Пресвятыя Богородицы да по сторонам два аггела, да Симеона Богоприимца, да апостола Тимофея. На Богородичном образе, и на аггелах, и на святых (Л. 372) венцы и цата сребренные вызлощены. Подпись в четырех местах сребренная с финифтью. На той же цке по полям оклад сребреной басебной, все вызлощено. В прикладе того образа денег девять алтын четыре денги. Того ж образа на задней цке образ чудотворца Николая поясной. Писан на красках. Пред образом ломпада медная малая, з жестью спаена.

Над горним местом образ Пресвятыя Богородицы с чином служения.

Да на правой стороне горнего места образ Николая Чюдотворца, на деисусной цке стоящей, да по левую сторону образ Преображения Господня. Сверху ево образ царя Давида. Писаны на красках.

Над царскими дверми образ Спасителей. На нем венец. На дцке и по полям оклад басебной сребреной вызлащен. У того ж образа ожерелейцо жемчужное.

На южной олтарной стене образ Пресвятыя Богородицы Владимирския. На нем венец. И на цке, и по полям оклад басебной сребреной вызлащен.

У царских дверей завес киндячной.

(Л. 372 об.) В той же церкви жертвенник. На нем одежда з дву сторон изорбавная красная травчетая з золотом, а з дву сторон выбойчетая крашенная, а сверху выбойчетая бумажная. Спреди крест круживной сребреной.

На жертвеннике сосуды.

Потир сребреной, на нем вырезано образ Спасителей да Богородищен<sup>190</sup>, да Иоанна Предтечи стоящие, да Распятие Господня с копием и с тростию. В рукоятти яблоко и под яблоком местами резано. Поддон лощадой, через мест резаны. Херувимы изнутри все, а извне по рези, и херувимы и по подписи золочено. Весу в нем восемьдесят семь золотников. По подписи строен во 114-м году.

Дискос, на нем агнец. По сторонам ево два аггела резныя стоящие с рипиды. По рези и по подписи золочен. Весу в нем пятьдесят золотников с полужолотником.

Два блюда. На них вырезано: на одном крест с копием, а на другом Знамение Пресвятыя Богородицы. По рези и по подписи золочено. Весу (Л. 373) в них сорок два золотника.

<sup>189</sup> Исправлено, в рукописи: крашениню.

<sup>190</sup> Так в рукописи.

Звезда. На ней крест четвероконечной. Сверху вся вызолочена. Весу в ней шеснатцеть золотников.

Ложица сребренная. На ней наверху вылит да стебле резаны кресты, вся вызолочена. Весу в ней восемь золотников.

Копие железное. На нем просекной крест.

На том жертвеннике покров камчатной красной. На нем крест круживной сребреной, каима тафтяная зеленая. По каиме обложено круживом мишурным. Подбит крашениною.

В жертвеннике на восточной стене образ Знамения Пресвятыя Богородицы, да Семеона Богоприимца, да апостола Тимофея. Писаны на красках.

На сосудах воздух да два покрова изарбавные сребренные травчетые. На них кресты. На воздухе круживной золотной, а на покрове на одном изорбавной травчетой красной, а на другом отласной красной. Каимы изорбавныя (Л. 373 об.) красныя травчетые з золотом. Подбиты тафтою.

Воздух да два покрова изарбавныя белые травчетые з золотом. На них кресты: на воздухе круживной сребреной, на покровех изорбавныя. Каимы отласныя полосатыя. Подбиты крашениною.

Да в ризнице одежды.

Ризы оберинныя зеленыя, травы золотые и сребренныя. Оплечье бархатное красное, шито золотом и серебром. Крест и звезда шитые золотом и серебром. В кресте жемчюжина. Подолник изорбавной красной травчетой з золотом. Подбиты крашениною.

Ризы изорбавныя алыя травчетые. Оплечье бархотное красное золотное. Крест, и звезда, и подолник изорбавныя зеленыя травчетые. Подбиты крашениною.

Ризы отласныя желтыя. Оплечье бархатное красное золотное. Крест и звезда красныя, а подолник зеленой, отласныя. Подбиты зенденю.

(Л. 374) Ризы оберинныя сребренныя. На ней травы шелковыя. Ветхи. Оплечье, и крест, и звезда бархатныя черныя, шиты золотом и серебром<sup>191</sup>. Подолник отласной полосатой. Подбит зенедню, а подолник кутнею полосатую.

Ризы изорбавныя сизовыя травчетые. Оплечье изорбавное таусинное золотное. Крест и звезда оберинныя сребренныя. Подолник отласной осиновой. Ризы подбиты крашениною, а подолник выбойкою бумажною.

Ризы отласныя лимонныя травчетые. Оплечье и крест бархатныя красныя. Звезда изорбавная травчетая. Подолник дорогилной полосатой. Ризы подбиты крашениною, а подолник киндяком.

Ризы отласныя лимонныя травчетыя. Оплечье, и крест, и звезда бархотныя черныя. Шиты золотом и серебром. Подолник дорогилной желтой. Ризы подбиты крашениною.

<sup>191</sup> На слове стоит клякса, прочтение предположительное.

Ризы изорбавные зеленые травчетые. Оплестье, и крест, и звезда бархотные красные сребреные. Подолник (Л. 374 об.) отласной осиновой. Ризы подбиты киндяком, а подолник тавтяной.

Ризы камчатные осиновы ветхи. Оплестье, и крест, и звезда изарбавные красные золотные. Подолник изарбавной травчетой желтой. Ризы подбиты киндяком, а подолник дорогами.

Ризы киндячные осиновы. Оплестье, и крест, и звезда изорбавные полосаты. Подолник киндячной осиновой. Подбиты холстиною.

Ризы и подолник киндячные осиновы. Оплестье, и крест, и звезда изорбавные травчетые. Подбиты холстиною.

Подризнки.

Подризнк изорбавной зеленой травчетой з золотом. Оплестье изорбавное красное травчетое. Крест отласной таусинной. Подолник кежевой полосатой. Подбит киндяком, а подолник подбит кежем полосатым.

Подризнк и у него подолник изорбавной разны полосато, травчетой. Вместо оплещья, и нарукавников, (Л. 375) и крест круживо мишурное. Подризнк подбит киндяком, а подолник выбойкою бумажною.

Стихарь камчатной красной. Оплестье и крест золотные и подолник изорбавые. Нарукавники триповые полосатые. Подбит киндяком, а подолник кежем.

Стихарь китаечной белой. Оплестье и нарукавники бархатные черные. Крест тафтяной. Подолник кумачной черной. Вкруг оплещья, и нарукавников, и подолника каимы кумачные красные. Подбит крашениною.

Стихарь изорбавной желтой. По нем травы красные. Оплестье изорбавное красное. Крест обьяринной зеленой золотной. Нарукавники отласные желтые. Подолник<sup>192</sup> изорбавной белой травчетой. Подбит крашениною.

Стихарь бабериковой желтой. Оплестье бархатное красное травчетое з золотом. Крест обьяринной золотной. Нарукавники изорбавные (Л. 375 об.) красные травчетые. На подолнике обведена каима тафтяная белая. Подбит крашениною.

Стихарь дорогилной полосатой. Оплестье и крест изорбавные белые травчетые. Подолник тафтяной осиновой. Подбит крашениною.

Стихарь тафтяной жолтой. Оплестье и крест золотные и нарукавники изорбавные. Подолник дорогилной полосатой. Подбит крашениною.

Стихарь крашенинной черной. Оплестье, и крест, и нарукавники, и подолник полотняные белые. Подбит крашениною.

Стихарь миткалитной белой. Оплестье выбойчетое бумажное. Крест, и нарукавники, и подолник кумачные красные.

Стихарь киндячной крапивной<sup>193</sup>. Оплестье и крест, нарукавники и подолник выбойчетые бумажные. Подбит холстиною.

<sup>192</sup> На слове клякса, прочтение предположительное.

<sup>193</sup> На слове клякса, прочтение предположительное.

Орарий обьяринной сребреной. Крест и вкруг каима отласная красная. У ней шесть кистей (Л. 376) шелковых. Подбит крашениною.

Орарий бархатной черной. На нем кресты и вкруг каима кумачные красные. У него шесть кистей шелковых. Подбит крашениною.

Орарий изорбавной белой травчетой. Кресты отласные белые. Каима тавтяная желтая. У него четыре кисти шелковых с мишурою Подбит крашениною.

Орарий холстинной белой. На нем кресты и вкруг каимы крашенинные красные. У него шесть кистей шелковых. Подбит крашениною.

Орарий изорбавной рудожелтой травчетой. На нем кресты и вкруг каима киндячная осиновая. Подбит крашениною.

Епитрахель обьяринная сребренная. На ней крест и каима отласные красные да шесть пугвиц сребренных. Шесть кистей шелковых. Подбиты киндяком.

(Л. 376 об.) Епитрахель изарбавная полосатая с травами. Кресты и каима отласныя красные. У ней двенадцать пугвиц сребренных вызолочены. Снизу по каиме голун золотной да девять пугвиц шелковых с серебром. Подбита киндяком.

Епитрахель отласная красная, травы золотные. На ней кресты и каимы отласные осиновые. Двенадцать пугвиц сребренных да шесть кистей шелковых. Подбита киндяком.

Епитрахель изарбавная полосатая с травы. На ней кресты круживные золото с серебром. Одиннатцет пугвиц сребренных, семь кистей шелковых. Подбита киндяком.

Две епитрахели ветхие: изорбавная травчатая да тафтяная зеленая.

Епитрахель изорбавная таусинная. На ней кресты отласные, каима тафтяная полосатая, пугвицы оловянные да семь кистей шелковых. Подбита киндяком.

(Л. 377) Епитрахель и на ней кресты изарбавная красная травчатая з золотом. У ней каима камчатная осиновая. Пять пугвиц сребренных. Ветха.

Поручи отласные алые, шиты золотом и серебром. На них кресты канителные сребренные. Вкруг крестов обведено золотным сученым снурком. На них по травам и вкруг трав местами низано мелким жемчугом. У них шесть пугвиц сребренных с финифтью. Подбиты киндяком.

Поручи бархатные черные, шиты золотом и серебром. На них кресты круживные, каима бархатная белая с серебром. У них восемь пугвиц сребренных позлащены. Подбиты кутнею рудожелтою.

Двои поручи бархатные красные с серебром. Ветхи. У одних четыре пугвицы сребренных.

Поручи изорбавные черные травчетые. На них кресты таусинные и каима зеленая тафтяные. Пугвицы оловянные. Подложены киндяком.

(Л. 377 об.) Поручи отласные красные, шиты золотом и серебром. Кресты изорбавные золотные, каима обьяринная зеленая, пугвицы оловянные. Подбит крашениною.

Поручи изорбавные красные травчетые з золотом. Кресты кежевые, каима обьяринная зеленая, пугвицы медные. Подбиты крашениною.

Поручи красные, а каима зеленая бархатная, шиты золотом и серебром. У них двенадцать пугвиц серебряные вызолочены. Подбиты камкою зеленою травчетою.

Поручи отласные осиновые. Шитые на них кресты и травы золотом и серебром. У них двенадцать пугвиц серебряных вызолочены. Подбиты тафтою.

Двои поручи бархатные золотные. На них кресты круживные, а каима изорбавная. А у других кресты ж и коима тавтяные, пугвицы медные.

Поручи изорбавные травчетые, у них снурки шелковые. Подбиты крашениною.

(Л. 378) Поручи отласные красные травчетые з золотом. Кресты круживные, каима изорбавная травчетая снурком. Подбиты крашениною.

Два поеса тканых шелковых на ремнях. У них по четыре кисти шелковых.

Пелена атласная красная с травы золотными. На ней крест мишурной, каима изорбавная двоеличная с травы золотными. Подбита киндяком.

Четыре пелены изорбавные зеленые травчетые. На них кресты круживные серебряные. Каимы тафтяные осиновые. Подбиты киндяком.

Три пелены изорбавные желтые. Кресты круживные мишурные. Каимы у дву отласныя белыя, у третья камчатная белая. Две подбиты выбойкою, а третья крашениною.

Одежда на престоле камчатная красная не полная и не отделана. Да остаток тафты жаркой менши аршина.

(Л. 378 об.) Кадило медное чеканное луженое. Весом два фунта восемь золотников.

Кадило красное медное два фунта шесть золотников.

Укропник медной фунт с третью.

Чаша водосвятная медная с ушми восемь фунтов.

Другая чаша медная три фунта с четвертью.

Два ковша медныя сорок два золотника.

Блюдо оловянное два фунта без двенадцети золотников.

В церкви ж царские двери, и сень, и столпцы деревянные резныя. По рези золочено. На дверех и над дверми одиннатцеть особых резных киотцев, а в них образы Господские и разных святых. Да в столпцах вставлены десеть мест со тщицами, а на них разные святые. Сверху сени образ Спасителей в силах. Над ним в верхнем поясу образ Распятия (Л. 379) Господня. Да на той же цке сверху ево образ Знамени Пресвятыя Богородицы. Вкруг Спасителя образа образ Богородицы, да Предтечев, да аггелов. Всех тринатцеть икон. А в верхнем поясу около Распятия праздников Господских и пророческих лиц. Всех четырнатцеть икон. Писаны все на красках.

По правую сторону царских дверей образ Спасителей стоящей месной. По сторонам два аггела, да Алексея митрополита, да Алексея, человека Божия. Писано на красках. Под ним пелена изорбавная красная. На ней крест круживной серебряной. Каима изорбавная зеленая. Подбита киндяком. Пред ним лонпада медная резная с чепми. Весом два фунта. Под нею кисти шелковыя.

С южные страны в уступе месной образ всех святых, лицом к северной стене. Писан на красках. Между Спасителява образа и всех святых на деисусной цке образ Стефана Сурожского. Писан на красках.

Да с другой стороны на уступе лицом на запад образы Святыя Троицы месной. Писан на красках. Да на южной стене образ Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцем месной. На них венцы и цата и на дву аггелев и на цке сверху, а по полям вкруг оклад (Л, 379 об.) сребреной басебной вызлощен. У образа ж Богородична в венце поднис, а в ней три камня да ожерелье жемчужное. Да у Спасителява образа ожерелье малое жемчужное, а в нем три бирюзы<sup>194</sup> зеленых да в четырех местех камни красные. Пред ними ломпада медная чеканная. Весом два фунта. Невступно.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцем стоящей, с праздники, месной. Писан на золоте и на красках. Сверху накрыт тафтою красною. Под ним пелена изорбавная красная травчетая з золотом. На ней крест круживной сребреной, коима изорбавная зеленая травчетая. Подбита киндяком. Пред нею ломпада медная чеканная. Весу в ней три фунта без трети.

По левую сторону северных алтарных дверей на уступе образ Пресвятыя Богородицы Одигитрия лицом на юг, месной. Писан на красках. Под ним пелена изорбавная красная травчетая. На ней крест круживной сребреной. Каима изорбавная зеленая травчетая. Подбита киндяком.

Да сверху месных икон около царских дверей.

(Л. 380) Семнатцеть штилистовых икон разных святых. Из них четыре иконы Богородичны да Николая. На них венцы болшие сребренныя резныя. Да на Господских и на святых на главах тритцеть четыре венца малых сребренныя резныя<sup>195</sup> вызлощены. На тех же на всех иконах кроме Николаева образа оклад по полям и вкруг оклады сребренныя басебные позлощены.

Да три иконы Въехание Господне<sup>196</sup>, да Введение Богородицы, да Алексея, человека Божия. Писаны на красках.

Да з другую сторону уступа образ Рождества Пресвятыя Богородицы, к западу лицом, месной. На нем у святыя Анны венец и цата сребренныя резныя вызлощены. Под венцом поднис жемчужная медная. Да в привесе пять крестов малых да шестой поболши, сребренныя. Большой вызлощен.

Да крест каменной, а на нем изображен Распятие Господне сребренное. На концах обложено серебром. Да на нем же пять зерен жемчужных средних. Да денег три алтына. Да двои серги малые. На одних по камению да по бурмитскому зерну, а на других по пети зерен жемчужных да по королку. На той же цке у Богородична образа венец сребреной (Л. 380 об.) чеканной вызлощен. Да три шахмотца жемчужных на отласе. Да цата сребренная басебная. Да у образа ж святых Иоакима и Анны, что низ на той же цке, венцы медные

<sup>194</sup> Слово вписано в строку другими чернилами.

<sup>195</sup> Слово вписано над строкой.

<sup>196</sup> Здесь и далее имеется в виду, вероятно, икона «Вход Господень в Иерусалим».

да одна цата серебряная бисерная вышита. Да подниз жемчужная мелкая з звесками. В венцах по три камня простых. На цке и по полям вокруг оклад медной вышита.

Да на северной стене лицом к югу образ Воскресение Господне месной. На нем венец серебряной резной вышита. Пред теми образы ломпада медная полужена. Весом полчетверга фунта.

Два образа: Покрова Богородицы да пророка Илии.

Да на западной стене образ Спасителей стоящей. По сторонам ево два аггела да в подножии преподобных Сергия да Варлаама Хутынского. Да образ Во облацех Спасителей. Да разных святых большие. Писаны все на красках.

Да на левой образ Пресвятыя Богородицы Владимирские. Венец серебряной гладкой. На нем кайма серебряная. В середине каймы на той же цке финифть, обведена мелкою сканью. В том же венце три камня простых. На венце корона серебряная. На ней и по краям тридцать шесть камней (Л. 381) разных. Из них восемь закреплены жемчужными зерны. Цата серебряная резная. На ней три камня простых. Под венцом подниз да ожерелье жемчужные. В подножии разные камни. На цке и вокруг оклад серебряной гладкой. Да в трех местех подписи серебряные резные. Все вышито.

Хоругвь на белом железе. На ней написаны образы Нерукотворенного Спасителя да Богородицы Казанские.

Книг.

Евангелие учительное воскресное, в десь, московские печати 195-го году.

Книга Ефрема Сирина, в десь, московские печати 155-го году.

Книга Лественик, московския печати 155-го году.

Книга Василия Великаго, в десь, острожские печати 103-го году.

Устав, в десь, московские печати 141-го году.

Апостол, в десь, московские печати 161-го году.

(Л. 381 об.) Два Окта на осмь гласов, в десь, московския печати 157-го году.

Четыре книги Прологов, в десь, московския печати разных годов.

Треотъ посная, в десь, московския печати 196-го году.

Треотъ цветная, в десь, московския печати 188-го году.

Двенатцеть книг миней месечных, в десь, московския печати 198-го, и 199-го, и 200-го годов.

Два Требника, в десь, московския печати. Один ветх, а другой 147-го.

Да Требник новой, в десь, московския печати 197-го году.

Псалтырь со воследованием подержаная, в десь, московския печати.

Книга Чесослов, в десь, московския печати 119-го году.

Две Псалтыри, в десь, московския печати. Одна со воследованием 190-го году, а другая 177-го.

Чесослов со всею седмичною службою, и с святцы, и с пасхалию, и с лунником<sup>197</sup>, в десь.

<sup>197</sup> Слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

(Л. 382) Миняя общая с празники, в десть, московския печати 158-го году.  
 Две книги месечных миней, в десть, сентябрь до март, московские печати.  
 Одна 116, а другая 132-го.  
 Миняя месячная декабрь, в полдесть, московския печати 126-го.  
 Два Ирмология в полдесть, московския печати 181-го.  
 Три Службника: два в полдесть, а третей в четверть, московской печати.  
 Один 176, а другой 179-го году. Третей без летописи.  
 Два сенадика писменных уставных. Один ветх, а другой в полдесть.  
 Да писменных книг.  
 Евангелие харатейное уставное, в десть. На нем одежда изорбавная. На  
 верхней медной цке в середине Распятие Господне на басебное дело да по уг-  
 лам четыре евангелиста медные литые.  
 Треодь посная, в десть, писменная.  
 Да Треодь цветная, в полдесть, писменная.  
 (Л. 382 об.) Трефолой, в полдесть, писменной.  
 Да восемь книг месечных миней писменных сентябрь, в десть, ноябрь  
 да генварь, март, да май, да июнь, да август, в полдесть, ветхи. Иные из них  
 неполны.

Налой. На нем одежда. Спреди бумажная, а назади крашенины выбой-  
 четые.

Три налая коженных разгибных да налой болшой деревянной. Писан крас-  
 ками. О дву ящиках, где кладутся<sup>198</sup> книги, сверху обит сукном красным.

В церкви ж паникадило медное. В середине яблоко глина, вынять немоч-  
 но. Весу со всем дватцетъ семь фунтов.

Извне тоя ж церкви над заподными дверми образ Спасителей поясной.  
 Писан на железной цке. Над ним в киоте каменном образ Спасителей, Бого-  
 родичин, Предтечев, пророка Илии, царевича Иоасафа. Писано красками на  
 камени, из масла.

(Л. 383) В том же монастыре другая церковь теплая каменная, верх шат-  
 ровой, во имя Въехания Господня во Иерусалим, с трапезою. Под нею пекарня  
 да келья. Церковь и глава покрыты черепицею, а трапеза тесом.

В церкви во святом олтаре престол. На нем одежда крашенинная. На пре-  
 stole антимиc полотняной белой, московския печати 190-го году. Евангелие,  
 в десть, московския печати 135-го. Покрыт бархотом черным. Сверху в сре-  
 дине Распятие да по углам четыре евангелиста сребреня басебные вы-  
 злащены. Крест. Вкруг всего оклад сребреной басебной. На верхней<sup>199</sup> цке Рас-  
 пятия Господня. Сверху Нерукотворенный образ да дву агтелов. В подножии  
 Николая Чюдотворца поясной, литые, весь вызлощен.

Сверху престола покров выбойчетой бумажной. На нем крест киндяч-  
 ной и каимы киндячные ж и дорогилныя. Подбит холстиною.

<sup>198</sup> Исправлено, в рукописи: кладутся.

<sup>199</sup> Исправлено, в рукописи: верхей.



У горняго места образ Знамения Пресвятыя Богородицы, а на другой стороне на той же цке образ Николая Чюдотворца поясной. Над царскими дверми образ Спасителей. Писаны на красках.

(Л. 383 об.) Сосуды оловянные.

В жертвеннике два потира. Весом два фунта осмнатцеть золотников. Дискос да два блюда. Весом два фунта семь золотников. Звезда да ложица медные. Весом третцеть золотников.

На сосудех воздух да два покрыва изорбавные белые травчатые з золотом и серебром. Кресты кружевные золотные, каимы отласные золотные. Подбит крашениною.

Ризы крашенинные ветхие. Оплежье изорбавныя красные травчатые. Крест и звезда камчатые красны. Подолник киндячной. Подбиты крашениною.

Подризник киндячной зеленой. Оплежье и нарукавники выбойчетые бумажные. Подбит холстиною.

Пояс нитной с нитми.

Два завеса у царских дверей да у северных, крашенинные.

В церкве царские двери, и столпцы, и сень деревянные. На них писаны разные святыя на красках. Над царскими дверми образ Спасителей. Да по сторонам ево Богородичен, Предтечев и апостольских восемь икон на особых цках.

(Л. 384) По правую сторону царских дверей месной образ Вьехоние во Иеросалим. Да подле того образа образ Николая Чюдотворца.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Казанские.

Подле того образа на двупоясной цке образ Смоленские Богородицы, вниз — Климента, папы Римского. Пелены под ними холстинные, писанные красками из масла.

В трапезе по правую сторону дверей образ Всемиловитого Спаса.

По левую сторону образ Пресвятыя Богородицы Страстныя.

Образ великомученика Георгия з житием. На нем венец и цапа серебряные резные.

Над дверми четыре иконы разных празников Господских.

Налой, на нем одежда выбойчетая крашенинная ветхая.

<sup>200</sup>А денег, и золотых, и ефимков, каменя и жемчюгу в том монастыре ничего не явилось. И о том у игумена взята скаска<sup>200</sup>.

В казне ломанова сребра пятьдесят один золотник.

(Л. 384 об.) Оловянные посуды. Четыре блюда, три торелки да крушка без кровли, солоница да стакан. Весом в них пятнатцеть фунтов.

Да медные посуды. Три котла с ушми без дуг да горшок с кровлею. Весом двенатцеть фунтов. Две братины да сковоротка луженые. Весу в них четыре фунта. Котел винной с кровлею и с трубою. Весом двенатцеть фунтов. Невступно.

<sup>200 200</sup> Написано другими чернилами и почерком.

Два котла да две трубы винных. Весу в них пуд дватцетъ шесть фунтов с четвертью.

Ковш медной. На нем обруч и рукоять железная. Взвесить немочно.

И всего по сим книгам переписным в церкви в сосудех и ломанова сребра <sup>201</sup>три фунта тритцетъ три золотника с полузолотником. Меди три пуда двадцетъ восемь фунтов восмдесять шесть золотников. Олова три фунта три золотника <sup>201</sup>.

(Л. 385) В казне поступная запись от живописца Стефана Дементьева сына Нарыкова за ево, Стефановою, и за свидетелевыми руками в Бобренов монастырь на помесных крестьян Галицкаго уезду деревни Ивановской на Тимошку Андреева з женою и з детми за беглых монастырских крестьянских детей их Коломенскаго уезду Болшаго Микулина стану деревни Бобрюхино Тимошки да Никитки Ефремовых и за пожилые денги. Писана 1700-го марта в 22 день в Помесном приказе. Записана того ж году июня в 22 день.

Зделочная запись Рейтарскаго строю на коломняч на Обросима да на Федора Афонасьевых детей да на Якова Васильева сына Янышевых, что им монастырскою их пустошью Макарскою впредь не владеть. За их руками писано во 192-м году мая в 5 день в Помесном приказе. Записана 1700-го году марта в 3 день.

Три выписи с писцовых и межевых книг. Две писма и меры Семена Усова да подьячего Герасима Михайлова 135 и 136-го, а третья (Л. 385 об.) столника Иоасафа Хирина да подьячего Якова Львова 112-го годов на деревню Переднюю, Абобрлино тож, да на деревню Заднею, да на деревню Монкаву, Абатулино тож, да на пустоши Какоурову да Сляпину. Да на пустошь Ченцову, что на речке на Гнилуше, да на деревню Трубининскую на речке на Вере, да на пустошь Веретейку, да на Чирикову, да на пустошь Макаровскую на речке на Кляпинке, на пустоши Флоровскую, на Ягничеву и на сенные покосы.

Тринатцетъ отпускных разных помещиков и вотчинников на девок, которыя отпущены на вывод в монастырские их вотчины за крестьян. Из них с одной подлинной отпускной список за рукою.

(Л. 386) В том же Бобренов монастыре.

Игумен Силивестр, что в мире бывал Сафроний, служиваго кормового <sup>202</sup>человека Иоакимов сын Михайлова. А он, Силивестр, был в мире во священниках на Туле в Новодевичье монастыре. А пострижен на Туле в Предтечеве монастыре <sup>203</sup>тому десять лет. И в том монастыре был игуменом. А в Бобренов монастырь переведен ис того Предтечева монастыря в нынешнем 1701-м году в феврале месяце. Зажилова жалованья ему десять рублев.

<sup>201 201</sup> Написано другими чернилами.

<sup>202</sup> Так в рукописи.

<sup>203</sup> Тульский Предтеченский мужской монастырь, основан в 3-й четверти XVI в. в память обороны Тулы от Девлет-Гирея в 1552 г. В 1799 г. упразднен, в его зданиях разместился архиепископский дом.

Казначей Иона, что в мире бывал Иван, Коширского уезду села Глазова Георгиевския церкви попа Исаев сын Максимова. А он был в мире пономарем. Пострижен в Бобренева монастыре девять лет. Зажилова жалованья ему (Л. 386 об.) на год четыре рубли.

Иеромонах Никон, что в мире был Никифор, Рязанского уезду села Летова Казмодемьянской церкви попа Михаила сын Грибцов. А он был во священниках Коломенского уезду в селе Лушках у церкви Димитрия Селунскаго. А пострижен в том Бабренева монастыре четырнадцать лет. Зажилова жалованья ему на год четыре рубли.

Иеромонах Серапион, что в мире был Селивестр, Каширского уезду села Глубокова церкви Успения Богородицы попа Прокофьев сын Васильева. А он был во священниках Веневского уезду села Хортобина у церкви (Л. 387) Пресвятыя Богородицы. Пострижен в том Бабренева монастыре пятнадцать лет. Зажилова жалованья ему на год по четыре рубли.

Иеромонах Иларион, что в мире был Леонтей, Орловского уезду села Казинок Николаевския церкви попа Васильев сын Сидорова. А он после отца своего служил во священниках у той же церкви. А пострижен в том Бабренева монастыре восемь лет. Зажилова жалованья ему на год по четыре рубли.

Монах Роман, что в мире был Ларион, Орлова городка, что в степи, пушкаря Флоров сын Картошева. А он постригся в Путивльском уезде в Сафроновской пустыни, Молчинская тож<sup>204</sup>, двенадцать (Л. 387 об.) лет. А в том Бабренева монастыре другой год. Зажилова жалованья ему по два рубли.

Монах Иоасаф, что в мире был Илья, Коломенскаго иконописца Иванов сын Евсева. А он пострижен в том Бабренева монастыре в нынешнем 1701-м году в марте месяце. Жалованья ему ничего не было.

Монах Никита, что в мире был Никифор Васильев сын курченин. Служил во дворе столника князь Алексея княж Михайлова сына Каркодинова. А пострижен он по отпускной в том Бабренева монастыре в прошлом 1700-м году. Жалованья ему ничего не было.

(Л. 388) В том же монастыре белой дьякон Иоаким того ж монастыря деревни, что ныне пустошь Батулино, крестьянина Сергеев сын Федосьева. А во дьяконех служит он в том монастыре дватцать один год. Зажилова ему жалованья из монастырской казны на год по четыре рубли да хлеба ржи по шести четвертей, овса три четверти. Да по подписной челобитной игумена Сосипатра владеет монастырского лугу десятиною. А живет он в деревни Бабрихиной на монастырской земле.

Да в том же монастыре белец. Сказался Феткою зовут, вдовой. Московского уезду Каменского стану вотчины столника Якова Федорова сына Полтева Николаевския церкви попа Аверкиев сын Сорокина. А он в Бабренева

<sup>204</sup> Софрониево-Молченская Печерская пустынь в честь Рождества Пресвятой Богородицы, основана в 1630 г. на горе Чудная (современная Сумская область, Украина). После Октябрьской революции 1917 г. закрыта, в 1999 г. возвращена Церкви.

монастыре живет восемь лет. А от рождения сказал себе сорок шесть лет. А в монастыре служит пономарскую и келейную службу. Зажилова ему по два рубли по тринадцати алтын по две денги.

(Л. 388 об.) Колюх Евфимко коломнятина посадского человека Константина сын Кривога. А в том монастыре живет по зделочной записи отца своего десять лет. Жалованья ему ничего нет, а пища и платье монастырские. Холост.

Работник Анашка того ж монастыря скотского двора дворника Федоров сын Слободина. Жалованья ему было на год по три рубли, хлебного ржи по шести четвертей, овса по три четверти. Живет на скотском монастырском дворе.

В монастыре судомой Сенка того монастыря деревни Бобринино крестьянина Васильев сын Федосьева. Жалования ему ничего нет. Одежда и пища монастырские. И тот Сенка по указу великого государя с монастыря сослан на скотской двор.

И того Бабренева монастыря игумену Селиверсту, и казначею, и всеи братии, и служебником великого государя указ сказан за спискою. А каков ево, великаго государя, указ сказан, и то писано ниже сего.

(Л. 389) Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержец указал Бобренева монастыря вам, игумену Селиверсту з братиею, сказать свой великого государя указ, чтоб вы из монастыря были неисходно и из ыных монастырей никого монахов к себе не принимали, разве великие каковые ради правильные вины. И с которого монастыря отпущен кто монах со отпускным писанием того монастыря начальника, и таковой приять да будет. А есть ли той же монах ис того монастыря похощет перейти в другой монастырь, и таковых монахов ис тех монастырей не отпускать, а быть им в тех монастырях неисходно. А буде которые монахи из монастырей посланы буде для каковых монастырских дел (Л. 389 об.) с повелением того монастыря властей, и тем бы монахом тех монастырей власти за своими руками и за монастырскими печатями давали писма. А в тех писмах писали имянно, кто монах и для какова дела куды посланы. А буде монахи станут бити челом тех монастырей начальником, что им для нужд своих из монастыря изысти на малое время, и начальником того монастыря усматривать с великим прилежанием. Есть ли которой монах имеет из монастыря изысти великую нужду, и таковых отпускать из монастыря на малое время, часа на два и на три, с писмом же за печатью. А в писме писать имянно ж, каковые ради нужды и на сколько время отпущены будут. А за писмо и за печать с тех монахов отнюдь никому никакова взятка не иметь (Л. 390) и без великия нужды для взятков из монастыря монахов не отпускать. А буде кто сему указу учинит противно, и таковым быть в жестоком наказанье.

А в трапезе б учинили для писма определенное место, и монахом в келиях у себя никаких писем не писать и чернил и бумаги не держать. А буде каковые ради нужды кто восхощет что писать, и то с повелением того монастыря начального писать в трапезе явно, а не тайно. Понеже убо древних отец предание: монаху без повеления начального ничто же писать невозможно.

А в монастырех крылошаном и конархистом быть монахом. А впредь бы мирские люди опричь монахов в монастыре не жили, толко у игумена, и у казначея, и у братии, у кого пристойно (Л. 390 об.) бысть келейником белцом, по человеку в келье, пристарелым, а молодым келейником быть не велеть.

А монастырские врата чтобы были всегда заперты. И были б у тех врат безотходно караульные монастырские воротники и того б смотрили и берегли накрепко, чтоб ис того монастыря монахи никто ни для каких дел без повеления властей и без отпускнуго писания никуды не выходил. А мирских людей в монастырь пускать во время церковного пения. А в ыное время без повеления того монастыря властей мирских людей никого пускать не велеть.

(Л. 391) Да вам же указал великий государь сказать свои великого государя указ, чтоб вы с помещики и вотчинники жилыми и пустыми землями (Л. 391) до ево, великого государя, указу не менялись и никаких зделок не чинили.

Да вам же указал великий государь указ, что взято будет с вотчин по окладу оброчных денег на нынешней 1701 год и на прошлые годы из доимки. И вы б тех денег ни на какие расходы без указу великого государя и Монастырского приказу не держали, и взаимы никому не давали, и сами ни у кого ни на какие монастырские расходы денег и иного ничего не заимывали. А на какие расходы денги понадобятся, и вы б о том били челом в Монастырском приказе.

Да вам же, игумену и казначею, в Монастырский приказ писать почасту, что в котором месяце и числе и с которых вотчин во взяте будет на нынешней 1701 год по окладу и на прошлые годы из доимки денежных доходов, и хлеба, и всяких запасов порознь. Так же и на (Л. 391 об.) прошлые годы из доимки денежные зборы и хлебные доходы выбрать немотчав. А крестьяном во взятые той доимки разорения и убытков не чинить и для своих прихотей никому ни в чем...<sup>205</sup> а хлебные запасы, и рыбные, и иные всякие припасы, что есть в монастыре, расход держать и из монастыря никому не отдавать. И вам у себя в келье никаких лишних расходов не держать и зажилых денег вам, игумену и казначею, самим не брать и монахам до указу великого государя не давать.

А вам, монастырским слугам и служебником, которые в монастыре у дел и в вотчине на приказах и которые в вотчины ж посылаются для всяких дел, указал великий государь сказать свои великого государя указ, чтоб вы крестьянам разоренья и никаких нападков и убытков не чинили и взятков с них никаких не имали. А от посторонних бы обид оберегали, а питались бы указным. А крестьяне (Л. 392) вам посулов ни от чего не давали и в зборе великого государя податей вам были послушны.

<sup>206</sup>Бабренева монастыря игумен Силвестр великого государя указ слышал и руку приложил. Иеромонах Никон вместо казначея монаха Ионы, что он таков великого государя указ слышал, по ево велению руку приложил<sup>206</sup>.

<sup>205</sup> Далее слово написано неразборчиво.

<sup>206 206</sup> Подписи игумена и монаха Никона.

А что за Бабреневым монастырем сверх переписных книг крестьянских дворов и оброчных мест, и что сверх их книг в лишке, и чего не явилось, и о том взяты скаски за руками.

(Л. 392 об.) У монастыря святыя ворота с калиткою каменныя, покрыты тесом. Во вратах деисусных икон: Спасителей, Богородичин Предтечев, да дву аггелов, два апостолов Петра и Павла, да Рождество Пресвятыя Богородицы. Всего восемь икон. Писаны на красках.

На монастыре строения. Три кельи братских деревянных с сенми новых да кельи худыя. Под ними два анбара житенных. Ограда кругом монастыря деревянная ветха<sup>207</sup>.

На монастыре нового не в деле кирпича в клетках да известь. А сколько того кирпича и извести и на какое дело готовлено, у игумена з братею взята скаска за рукою.

Мера тому монастырю с южные страны по воротной стене тритцать четыре сажени. С восточные стены мимо церковного алтора до северные стены дватцеть семь сажень.

По северной стене от восточные до конюшенных ворот сорок сажень.

(Л. 393) По западной стене от ворот до северные стены тритцеть восемь сажень.

Того ж монастыря на конюшенном дворе ворота с прикалиткою. У ворот изба с сенми. Конюшня рубленая с сушилом ветха. Два навеса да три сарая.

Тому конюшенному двору мера по северной стене от монастыря подле сарая дватцеть три сажени.

По западной стене двенатцеть сажень с полуаршином.

По восточной от монастыря двенатцеть сажень.

По южной стене по воротам семнатцеть сажень с полуторым аршином.

На конюшенном дворе.

Конь в каре мухорт. Грива налево с отметом. На правой лопатки товро<sup>208</sup> прут.

Мерин гнед. Грива налево с отметом.

Мерин сер. Грива направо с отметом.

Мерин игрень. Грива направо с отметом.

(Л. 393 об.) Мерин рыж. Грива налево с отметом.

Кабыла темно-гнеда. Грива направо с отметом.

Жеребенок полов. Грива направо с отметом.

Жеребенок мухорт семи недель.

Того ж монастыря в деревни Бабрихино скотцкой двор. На нем две избы. Живут в них работники. Да клеть. Да два навеса. Да погреб. Круг двора огорожено плетнем.

<sup>207</sup> Слово приписано другими чернилами.

<sup>208</sup> В рукописи неразборчиво, прочтение предположительное.

На дворе две коровы пегих, да три коровы рыжих, да иныя. Да телят: два быка, да телушка годовых, да три теленка нынешних.

А болши того на том скотцком дворе скота никакого не явилось.

(Л. 394) Того ж Бабренева монастыря на Коломне внутри города на Илинской улице двор. <sup>209</sup>На нем живет в дворничей Владыки Коломенского домовой сапожник Хрисанко Ермилов. А по скаске ево, мера тому двору длиннику с правую сторону от двора вдовы Козминския жены восемь сажен с полуаршином. З другую сторону, что от Пятницких ворот, девять сажен без трети чети. Да поперечнику по Илинской улице по воротней стене двенадцать сажен без полуаршина. З другую сторону от двора Савы Мотянина двенадцать сажен с полусаженью. А оброку с того двора ничего не плотят. Писан тот двор за Бобреневым монастырем по скаске игумена Силивестра з братью <sup>209</sup>.

*Да Бобренева ж монастыря  
в деревне Борихиной крестьянских дворов*

Во дворе крестьянин Сенка Максимов з братом Пимкою. Детей у них: у Сенки сын Ермошка семи годов, у Пименки сын Понкрушка четырех годов.

Во дворе крестьянин Фомка Федотов. Детей у него: Афонка да Лазорко. У Афонки сын Ивашко десяти годов да сын Максимко семи годов. У брата ево Лазарки сын Ивашко пяти годов.

Во дворе крестьянин Ивашко Максимов сын Бобаев. Детей у него: Федка, да Стенка, да Ивашка, да Федка, да Мишка женаты, да Клишко холост. У Стенки детей: Серешка осми годов, Куска семи годов, Алешка полугоду. У Ивашки сын Устинко трех годов. У Федотки сын Федотко полугода. У Мишки сын Андрюшка полу ж года.

Во дворе крестьянин Ганка Яковлев з братьями родными з Захаркою, да с Серешкою, да с Якушкою. Детей у них: у Захарки сын Сенка пяти недель, (Л. 394 об.) у Серешки сын Ивашко осми годов.

Во дворе крестьянин Макушка Исаев. Детей у него один сын Коняшка женат.

Во дворе крестьянин Фомка Юдин з братами родными Стенкою да с Ортюшкою. Детей у них: у Фомки сын Мишка шести годов, у Артюшки сын Парфенко четырех годов.

Во дворе крестьянин Куска Андреев з братом родным Ермошкою. У Куски сын Дейко <sup>210</sup> двенадцети годов, да Самошка одиннатцети дет, да сын Митрошка девяти годов.

Во дворе крестьянин Архипко Максимов з братом Лункою. Детей у них: у Архипки сын Аниска семи годов, у Лунки сын Ивашко десяти годов да сын Тимошко трех годов, да сын Ивашко пятнатцети недель.

Во дворе крестьянин Родка Тимофеев.

<sup>209 209</sup> Написано мелким почерком. Вероятно, вставлено после написания основного текста.

<sup>210</sup> В рукописи неразборчиво, прочтение предположительное.



Во дворе крестьянин Куска Ефремов с племянники Максимком Ивановым да с Федкою Тимофеевым, да с приемышем Кипряшкою Зотовым. У Максимки сын Сенка дву годов, Федка одиннатцети годов, Купряшка тринатцети годов.

Во дворе крестьянин Афонка Дмитрев з братом Андриюшкою. Детей у Андриюшки: сын Викулка женат, да сын Пашка семнатцети лет, да сын Андриюшка осми годов, да сын Ефремко шести годов.

Да в той же деревне Бобрюхине (Л. 395) двор пустой. А по скаске старосты с крестьяны, что живал в нем крестьянин Васка Федосеев и в прошлых годех умре. А после ево осталась жена ево, вдова Хрестюшка Иванова дочь, а у ней детей было: Сенка осмнатцети годов, Ивашко двенатцети годов. И те-де ныне Сенка кормится в монастыре, а мать ево с Ывашкою кормится нищетою<sup>211</sup>.

Того ж монастыря в Дарицкой волости на монастырской пустоши Манково, а Батулино то ж, на реке на Хотвице новопоселенной крестьянской двор, а в нем крестьянин Тимошка Андреев сын Ключой. У него детей: Ивашко женат да Фетка холост дватцети лет, Стенка двенатцети лет. У Ивашки сын Лазорка дву лет.

(Л. 395 об.) И всего в Коломенском уезде за Бабреневым монастырем и с новопоселебным крестьянским двенатцет двором. Людей в них шездесят четыре человека.

И вышеписанным крестьяном великаго государя указ сказан, чтоб они в вотчины свои беглых салдат и никаких служилых людей и из дворцовых волостей, и помещиковых, и вотчинниковых и ничьих беглых людей и крестьян не принимали. А буде кто примет, и тем учинена будет смертная казнь. А тем крестьяном, что они про тех беглых людей и крестьян не известят, учинено будет жестокое наказание.

<sup>212</sup>Бобренева монастыря белои диакон Иаким вместо того монастыря старосты и крестьян, что они таков великаго государя указ слышали, по их велению руку приложил<sup>212</sup>.

А по скаскам вышеписанных Бобренева монастыря крестьян, живут они на тягле и работают на монастырь всякую черную работу. (Л. 396) А поселских старцов и прикащиков у них не бывало и платежю им с крестьянского и бобыльского дворов и с вытей ни по чему не бывало<sup>213</sup>.

<sup>211</sup> Далее текст написан другими чернилами и почерком.

<sup>212 212</sup> Написано другими почерком и чернилами. Далее — чернила те же, а почерк меняется на основной.

<sup>213</sup> Далее на л. 397 запись: 1702 февраля в 2 день принят высмотря против указ и записал в книгу, и выписал. 1702 февраля в 2 подал книги столника Петра Кикина человек ево Иев Анисимов. Записи по листам: К сим переписным книгам Бобренева монастыря игумен Сильвестр руку приложил.



**[Переписная книга Брусенского девичья монастыря 1701 г.]<sup>214</sup>**

(Л. 693)<sup>215</sup> 1701 году мая в 31. По указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержца и по наказу из Монастырского приказу за приписью дьяка Ефима Зотова столник Иван Васильевич Кикин приехав на Коломну в Брусенской девичь монастырь, что явился сверх росписи. И перечневых списков в том монастыре в церкви Божии, и святые иконы окладные и не окладные, и церковные сосуды, и книги, и всякую церковную утварь пересмотрил и переписал все имянно. А что чего у переписки (Л. 693 об.) налицо явилось, и то писано ниже сего по статьям.

(Л. 694) В монастыре церковь каменная во имя Успения Пресвятыя Богородицы. А в церкви во святом олтаре престол. На нем одежда тафтяная.

На престоле Евангелие, московской печати 145-го году, в дещь. Покрыто бархотом красным, а в середине образ Спасителей, и Богородичин, и Предтечев. Да по углам четыре евангелиста сребренные чеканные без позолоты. Защепки: одна сребренная, другая медная.

Крест. На нем образ Распятие. Над ним два херувима да по сторонам Богородичин, да Марии, да Богослова, да Логгина сотника литые цки. Около креста вокруг сребренные бैसेбные вылащены. Строен по подписи во 166-м году.

Крест. На нем Распятие и херувимы. Да по сторонам Богородицын, да Марии, да Богослова, да Логвина<sup>216</sup> сотника чеканные белыя. Крест обложен вокруг серебром бैसेбнаго дела.

(Л. 694 об.) Да антимиc полотняной, печати 7178-го году.

Покров выбойчетой крашенинной, обложен киндяком. Подбит крашениною.

За престолом образ Пресвятыя Богородицы Казанския. Оклад с каруною и цата резные вылащенные. На короне девять камней разных. Под окладом поднизь жемчужная по красному отласу. Да у Спасителя образа поднизь жемчужная мелкая. Около образа по полям оклад бैसेбной сребренной.

На другой стороне того же образа образ Иоанна Златоустаго стоящей. Писан на золоте и на красках. Пелена бархотная черная, на ней крест, обложена кумачем красным. Подбита крашениною.

Другая пелена у Златоуста тафтяная красная. Крест и опушка отласная белая.

Над горним местом образ Пресвятыя Богородицы с Превечным Младенцом. Венец и цата сребренныя бैसेбные.

<sup>214</sup> В рукописи название переписной книги не приведено.

<sup>215</sup> На верхнем поле другим почерком и чернилами запись: 1701-го мая в 22 поданы с отпискою. Взять по подписку с роспискою. Высмотреть и выписать.

<sup>216</sup> Так в рукописи.

Над царскими дверми образ Пресвятыя Богородицы. По полям писаны разных святых. Венец и цата серебряные (Л. 695) резные. По полям оклад ба-себной серебряной.

На жертвеннике одежда крашенинная. На нем потир серебряной, изнутри весь, извне по рези и по чекану золочен. На нем образ Спасителей, Богородицын и Предтечев да крест. Весом фунт.

Дискос на поддоне. На нем вырезан агнец. Около ево два ангела с ре-пиды. По подписи и по рези золочен. Весу сорок два золотника.

Два блюда. На них вырезаны на одном крест с копием и с тростию, на другом Знамение Богородицы. По подписи и по рези золочено. Весу сорок один золотник.

Звезда вызлащена, подножие глаткое серебряные ж. Весу девятнадцать золотников с полузолотником.

Ложица серебряная ж. Весу в ней девять золотников. Да копие железное.

Два ковша медных. Весу в них шестьдесят девять золотников.

Два блюда оловянных. Весу в них три фунта двенадцать золотников.

(Л. 695 об.) Два покрыва да воздух отласные зеленые. Кресты кружевные серебряные, опушены камкою двоеличною, подбиты крашениною.

Да покров кумачной. На нем крест шелковой зеленой, опушен киндяком белым. Подбит крашениною.

Да над жертвенником образ Воскресения Христова да образ Успения Богородицы. Над ними надпись на серебре. Успенского образа три венца с цатами, а два венца без цат. По полям оклад ба-себной вызолочен.

Да образ Иоанна Предтечи. Над ним образ Спасителей. На них венцы и по полям оклад чеканной серебряной позлащенной.

Да риз.

Ризы изорбавные травчетые з золотом. Оплежье бархотное золотное. Крест и звезда оберинные золотные. Подолник отласной зеленой. Ризы подбиты крашениною, а подолник киндяком.

Ризы полотняные белые. Оплежье, и крест, и звезда, и подолник выбой-четые. Подбиты крашениною.

(Л. 696) <sup>217</sup>Ризы полотняные белые травчетые вместе. Оплежья и крест, и звезда, и подолники обложено лентом черным. Подбиты крашениною <sup>217</sup>.

Ризы тафтяные двоеличные ветхие. Оплежье, крест и звезда бархотное зеленое золотные. Подолник дорогилной красной. Ризы подбиты крашениною, подолник киндяшной.

Ризы тафтяные желтые ветхие. Оплежье, и крест, и звезда изорбавные травчетые. Подолник дорогилной. Подбиты крашениною.

Ризы камчатые красные. Оплежье и крест, и звезда бархотные золотные. Подолник дорогилной желтой. Ризы подбиты крашениною, а подолник киндяком.

<sup>217 217</sup> Написано более мелким почерком на верхнем поле листа.

Ризы тканые белые со изображением Распятия. Оплечье и звезда изорбавные черные травчетые з золотом и серебром. Крест отласной красной з золотом и серебром. Подолник дорогилной красной. Подбиты крашениною.

Ризы крашенинные крапивные. Оплечье, и крест, и подолник выбойчтые. Звезда киндяшная зеленая. Без подбойки.

Ризы тафтяные двоеличные ветхие. (Л. 696 об.) Оплечье, и крест, и звезда бархатные алые. Подолник дорогилной осиновой. Подбиты крашениною.

Подризники.

Подризник камчатой травчетой алай. Вместо оплечия и нарукавники обложено плетешком шелковым желтым. Крест и подолник изорбавные полосатые. Подбиты крашениною.

Подризник камчатой белой ветхой. Оплечье и крест бархотные золотные. Подолник отласной красной. Подбит киндяком.

Подризник камчатой травчетой рудожолтой. Оплечье, и крест, и нарукавники изорбавные золотные по зеленой земле. Подбит киндяком. Подолник подбит дорогами.

Подризник отласной таусинной. Оплечье, и крест, и нарукавники, и подолник дорогилные полосатые. Подбит крашениною.

Подризник киндячной осиновой. Оплечье (Л. 697) триповое. Крест, и нарукавники, и подолник кумачные. Подбиты крашениною.

Три подризника полотняные. Два белых, а третьей кирпичной. Оплечье и крест на них у одного кутня зеленое. Наружники изорбавные. Подолник крашенинной. У другога оплечье, и крест, и подолник выбойчатые. А у кирпичных оплечье, и крест, и подолник крашенинные осиновые.

Орари. Изобравной золотной. На нем нашито семь крестов бархотных золотных, каима камчатая красная. По концам по три кисти золотных с шелком.

Поес шелковой тканой на ремне. По сторонам два снурка тканые шелковых, четыре кисти шелковых с ворворки.

Епитрахели.

Епитрахель изорбавная травчетая. Кресты кружевные сребренья. Около каима отласная зеленая. Да на ней же девять пугвиц (Л. 697 об.) сребреных. Снизу шесть кистей разных шелков с серебром.

Епитрахель изорбавная красная. Травы на ней золотные. Кресты и з дву сторон каима отласная зеленые. А остаток коима дорогилная зеленая. Тринадцать пугвиц медных. Бахрама шелковая. Подбита крашениною.

Епитрахель отласная желтая. Кресты и каима камчатые желтые. Подбита крашениною.

Три епитрахели ветхие. Одна обьяринная таусинная, а другая кутня зеленая, а третья бархотная травчетая.

Епитрахель тафтяная красная, а кресты тавтяные зеленые. Каима киндячная. Подбита крашениною.

Поручи.

Поручи изорбавные травчетые з золотом. (Л. 698) На них кресты плетенковыя сребренныя. Каима отласная зеленая. Пугвицы медные. Подбиты крашениною.

Поручи тафтяные жаркия. Кресты обьяринныя зеленые. Каима камчатая желтая. Пугвицы оловянныя. Подбиты крашениною.

Пелена бархотная таусинная золотная с серебром. Обложена кружевом медным. Опушка камчатая красная. Подбита крашениною.

Пелена камчатая красная. Крест кружевной сребреной. Опушка камчатая зеленая. Подбита киндяком.

Пелена тафтяная двоеличная. На ней крест кружевной сребреной. Опушена тафтою желтою. Подбита крашениною.

Пелена выбойчетая. На ней крест киндячной. Подбита крашениной.

Пелена отласная травчетая. На ней крест кружевной медной. Опушена кутнею зеленою. Подбито крашениною.

(Л. 698 об.) Пелена дорогильная. Крест киндячной. Кисти шелковые разные. Подбита крашениною.

Пелена кумачная красная. Крест киндячной белой. Опушка выбойчетая. Кисти шелковые. Подбита крашениною.

Пелена киндячная с крестом. Опушка киндяшная зеленая. Подбиты крашениною.

Пелена выбойчетая. Крест и опушка киндячная.

Кадило красные меди чеканное, полужено. Весу с цепми два фунта.

Кадило медное прорезное. Весу девяносто три золотника.

Кадило зеленой меди прорезное с чашкою. Весу фунт тридцать золотников.

Кадило зеленой же меди глаткое. Весом фунт шестьдесят золотников.

(Л. 699) Чаша водосвятная медная на поддоне с колцы, вылужена. Весом шесть фунтов.

Другая чаша вылужена. Весом фунт девять золотников.

Книги.

Книга Устав, московския печати 149-го году, в десь.

Книга Евангелие толковое всех четырех евангелистов, московския печати 207-го году, по обрезау золочено, в десь.

Книга Евангелие учителное московския печати 139-го году, в десь.

Двенатцет книг месечных Миней во весь год, московския печати 152-го, и 153-го, и 154-го годов, в десь.

Два Пролога, московския печати 152-го и 167-го годов.

Книга Ефрем, московскои печати 155-го году, в десь.

Книга Житие чудотворца Николая, московскои печати 151-го году, в полдесь.

(Л. 699 об.) Два Служебника, московския печати, в полдесь, 166-го да 184-го годов.

Две Треоди — посная да цветная, в десть.  
Два Апостола, московския печати 142-го да 202-го годов, в десть.  
Псалтырь следованная, московской печати 193-го году, в десть.  
Псалтырь московская, в полдесть, 177-го.  
Псалтырь уставная, в десть.  
Миняя общая, московския печати, в десть, 180-го году.  
Два Ермология в полдесть, московской печати 165-го да 181-го.  
Чесослов, московской печати 183-го году, в четверть.  
Требник, в полчетверти, 195-го.

Два подсвешника белого железа.  
У царских дверей завеса полотняная.

(Л. 700) В церкви.

Царские двери резные деревянные вызлащены. На них Благовещение да четыре евангелиста в киотах. Писаны на красках. На столпцах восемь гнезд. Писаны на красках разные святые.

Над царскими дверми сень деревянная резная вызлащена. На ней образ Саваофов. Под ним на обоих странах два ангела в киотах. Писаны на красках. Над ним образ Спасителей. Сверху ево образ Богоявления Господне да Воскресение Лазарево. Около ево с обоих стран девятьнацать икон. На них праздники Господские, и Богородичны, и пророческие. Писаны на красках. Из них один образ Дмитрия Прилуцкого. Венец и оклад сребреной басаебной, а подпись по сторонам сребренная, без позолоты.

В верхнем поясу образ Знамение Пресвятые Богородицы. Около того образа по сторонам десять икон святых пророков, (Л. 700 об.) а по правую сторону царских дверей образ Спасителей Нерукотворенного. Писан на красках. Венец сребреной чеканной, по местам резной, вызлощен. Над ним серафим. Писан на красках. Лампада медная. Весу в ней три фунта.

Подле ево образ Успения Богородицы. На нем два венца с цаты. У тех цат в привесе крест сканной вызлащен да четырнатцеть копейк позлащенных<sup>218</sup>. Да крест малой. Да семь копейк сребреных не позлащенных. Между писанными чудесы и по полям оклад сребреной басаебной вызлащен. Пелены отласные желтые. Кресты мишурные. Опушка отласная алыя. Пред тем образом ломпада медная. Весу в ней пять фунтов без четверти. Кисть шелковая з золотом. На ворворке осмнатцеть жемчюжин мелких.

Над южными олтарными дверми образ Воскресения Господня. Венец и цата (Л. 701) сребренная басаебная. Лампада медная. Весу в ней семьдесят золотников.

По правую сторону олтарных южных дверей в киоте образ Николая Чюдотворца стоящей з житием. На нем венец чеканной, цата резная. В венце две бирюзы да три камня разные. На святых, которые пианы по полям, дватцеть венцов сканных. По полям оклад сребреной басаебной позлащен. Над

<sup>218</sup> Исправлено, в рукописи: позщенных.

киотом образ Знамение Пресвятыя Богородицы да два серафима. И около киота извне писаны разные святые на красках.

По левую сторону царских дверей образ Пресвятыя Богородицы Одегитрия с Превечным Младенцом. На нем венцы и цапа серебряные резное вызлащено. Каима сканная. Поднис жемчужная, а в ней каменя — одиннадцать камней красных, одиннадцать зеленых, двенадцать лазоревых. Над тем образом херувим на красках. У того образа (Л. 701 об.) пелена кутня желтая. Крест мишурной. Около ея писано красками. Пред тем образом лампада. Весу в ней три фунта с четвертью. Кисть шелковая.

Другой образ Пресвятыя Богородицы Печерской стоящей. На нем венец с каруною. У Спасителя образа венец и цапа резные. У Богородична и Спасителя образа поднис жемчужная. Около того образа два ангела. На них венцы и цаты башенные позлащены. У Спасова образа пелена изорванная серебряная по зеленой земле. Крест мишурной. Опушка дорогилная красная. У того ж образа лампада медная. Весу в ней полтретья фунта. Кисть шелковая.

По левую сторону олтарных северных дверей в киоте образ Пресвятыя Богородицы Стохорския<sup>219</sup>. Венец с каруною резной вызлащен. На венце тринадцать камней разных. Под венцом (Л. 702) вышито золотом и серебром з звески. У того образа в привесе двенадцать копеек серебряных. Пелена полотняная<sup>220</sup> белая. Крест мишурной. Опушена кумачем и киндяком.

Над западными дверми<sup>221</sup> двенадцать икон деисусов. Писаны на красках.

Налой деревянной. Покрыт крашениною.

Да три налая згибныя. Покрыты кожею.

Да паникадило медное. Весу в нем пуд с фунтом. Под ним кисть шелковая. Другое малое. Весу в нем три фунта без четверти. Кисть нитная.

(Л. 702 об.) В том же монастыре другая церковь деревянная теплая, с трапезою, во имя Иоанна Златоустого.

А в церкви во святом олтаре престол. На нем одежда камчатая цветная.

Евангелие московской печати в десь 114-го году. Покрыто изорбавом золотным. Средина и евангелисты медныя. Покров тавтяной белой. Все ветхо.

Образ запрестольной Пресвятыя Богородицы Одегитрия. Венцы серебряныя башенные.

На жертвеннике сосуды: потир, дискос, два блюда, лжица оловянные. Весу в них три фунта шесть золотников.

Звезда медная весом девятнадцать золотников.

Два покрова, воздух дорогилныя красныя полосатыя. Окладка дорогилная желтыя полосатыя. Кресты мишурные (Л. 703) круживные.

Укропник медной. Весу фунт шесть золотников.

<sup>219</sup> Так в рукописи.

<sup>220</sup> Исправлено, в рукописи: полотняная.

<sup>221</sup> В рукописи слово написано 3 раза.

Ковш медной полужен. Весу в нем осмнатцеть золотников.

Ризы полотняные. Оплестье, и крест, и звезда изорбавные красные золотные травчетые. Подолник кумачной красной. Подбиты крашениною.

Ризы холстинные. Оплестье выбойчетое. Крест тафтяной красной. Подолник крашенинной выбойчетой. Подбиты холстиною.

Подризник киндячной белой. Оплестье, и крест, и нарукавники изорбавные зеленые травчетые. Подолник киндячной белой же. Подбит крашениною.

Епитрахель камчатная цветная. Кресты камчатные зеленые. Каимы тафтяные красные. Пугвицы шелковые. Снизу бахрама шелковая зеленая з золотом.

Поручи бархатные красные, рытыя по белой земле. Обложены отласом желтым. (Л. 703 об.) Кресты круживные сребренныя. Пугвицы оловянные. Подбиты крашениною.

Поручи изорбавные желтые травчетые. Обложены отласом червчетым. Кресты круживные мишурные. Подбиты крашениною.

Пояс шелковой тесмяной, пришит на ремне. Вниз две тесмы да два снурка шелковых розных шелков. На них четыре ворворки золотных. Под ними четыре кисти шелковых.

В церкви.

Царские двери, и сень, и столпцы писаны на красках.

По правую сторону царских дверей образ Всемилоствиваго Спаса. Писан на красках. На нем венец сребреной бисебнаго дела.

Образ Иоанна Златоустаго. Писан на красках. Венец сребреной чеканной. Да две цаты сребренных бисебнаго дела.

Под теми образами пелены полотняные, шитые золотом и сребром. На одной крест плетешковой (Л. 704) золотной, на другой отласной зеленой. Опушены киндяком красным. Подбиты крашениною.

Образ Николая Чюдотворца з житием. Писан на красках. На нем венец сребреной бисебнаго дела.

По левую сторону царских дверей образ Богородицы Казанские. Писан на красках. Под ним пелена изорбавная таусинная полосатая травчетая. На ней крест тесмяной шелковой красном золотом. Обложена тафтою рудожелтою. Подбита крашениною. У ней же семь кистей шелковых желтых.

Пред образом ломпада малая зеленой меди. Весом осмнатцеть золотников. Кисть шелковая.

В деисусе образ Всемилоствиваго Спаса, и Богородичен, и Предтечев, и агелов, и апостольских. Всего одиннатцеть икон.

В церкви печь обращатая зеленая. Около ея решетка железная.

(Л. 704 об.) А что в том Брусенском девичье монастыре монахинь, и как имяны, и то писано ниже сего.

Игуменья Агафия, углеченина Семена Тугаринова дочь. Пострижена в том монастыре десять лет, а в игуменьях четвертой год.

Схимонахин Екогерина, что была в мире Евдокия, коширенина Логина дочь Писарева Ивановская жена Мяснова. Пострижена в том монастыре пять лет.

Схимонахиня Анисия, что была в мире Анна, коширенина Иванова дочь Пестова Васильевская жена Сонцова. Пострижена шесть лет.

Схимонахиня Марфа, что в мире была Матрена, нижегородца посацкого человека Максимова дочь Суднаго московскаго приказу подьячего Захарьевская жена Истомина. Пострижена в том монастыре тринадцать лет.

(Л. 705) Схимонахиня Ефросиния, что в мире была Ульяния, резанца Иванова дочь Максимова, коломятина Тимофеевская жена Рудакова. Пострижена лет з дватцеть. А в Брусенском монастыре живет четвертой год.

Схимонахиня Мария, что в мире была Марфа, с Москвы Рождества Богородицы, что в полачах<sup>222</sup>, попа Андреева дочь. Из девиц пострижена дватцеть лет.

Схимонахиня Киликия, что в мире была Ксения, Коширскаго уезду села Восленок архангельскаго дьякона Макарьева дочь, Коломенскаго уезду села Дарищ попа Симеоновская жена. Пострижена в том монастыре тритцеть три года.

Схимонахиня Анна, что в мире была Агафия, архиепископля дому деревни Подлипок крестьянина Григорьева. (Л. 705 об.) Пострижена из девиц в том монастыре сорок четыре года.

Схимонахиня Марфа, что в мире была Матрена, Рязанскаго уезду деревни Пьяниной крестьянина Тарасова дочь, коломенскаго пушкаря Гавриловская жена Сумина. Пострижена з дватцеть пять лет.

Схимонахиня Таисия, что в мире была Екогерина, шляхтича Луцкого города Якова Берташевича дочь. Пострижена четвертой год.

Схимонахиня Анисия, что в мире была Анастасия, коломятина посацкого человека Васильева дочь, города Суздаля Спасскаго Евфимьева монастыря<sup>223</sup> крестьянина Даниловская жена Нестерова. Пострижена в том монастыре десять лет.

(Л. 706) Схимонахиня Евфимия, что в мире была Екогерина, Костромскаго уезду вотчины князя Никиты Ивановича Одоевскаго села Борисоглебскаго подьячего Федоровская жена Нагибина. Пострижена в том монастыре восемь лет.

Схимонахиня Ефросиния, что в мире была Евдокия, Рязанскаго уезду села Ашакова попа Савина дочь, Коломенскаго уезду села Вражскаго попа Даниловская жена Константинова. Пострижена в том монастыре три года.

<sup>222</sup> Название церкви в рукописи приведено ошибочно. Правильно: Церковь Рождества Христова в Палашах.

<sup>223</sup> Суздальский Спасо-Евфимиев монастырь, основан в 1352 г. на речке Каменке суздальско-нижегородским князем Борисом Константиновичем как крепость. По распоряжению Екатерины II в 1766 г. здесь была учреждена тюрьма для «безумствующих колодников». В 1923 г. монастырь полностью превращен в тюрьму для политзаключенных. В настоящее время на территории монастыря располагается Суздальский музей-заповедник.



Монахиня Мария, что в мире была Марфа, коширенина Афонасьева дочь Писарева, Прокофьевская жена Владычина. Пострижена в том монастыре в нынешнем году.

Монахиня Александра, что в мире была Анна, коломнятина Бориса Еропкина дочь. Пострижена из девиц в нынешнем году.

(Л. 706 об.) Монахиня Варвара, что в мире была Васца, Резанского уезду села Ошакова попа Яковлева дочь Иванова, села Ловец попа Ивановская жена Федорова. Пострижена шестой год.

Монахиня Марина, что в мире была Матрена, города Костромы дьякона Афонасьева дочь Федорова. В том монастыре пострижена шестой год из девиц.

Монахиня Елена, что в мире была Евдокия, Коломенского уезду села Шкини попа Иванова дочь Федотова. Пострижена из девиц четвертой год.

Монахиня Досифея, что в мире была Домника, с Москвы церкви Спиридония Чюдотворца попа Петрова дочь Васильева. Пострижена из девиц второй год.

Монахиня Мария, что в мире была Марфа, Галицкого уезду села Троицкого попа Макарьева дочь Флорова, с Москвы церкви Антипия (Л. 707) Чюдотворца, что у конюшни<sup>224</sup>, дьячка Прокофьевская жена Григорьева. Пострижена в нынешнем году.

Монахиня Пелагея, что в мире была Парасковия, приказу Большой казны подьячего Анфиногенова дочь Бахтеарова, Бобренева монастыря слушки Матфеевского жена Черного. Пострижена в нынешнем году.

Монахиня Митродора, что в мире была Марина, коломнятина Артемьева дочь Епифанова. Пострижена из девиц в нынешнем году.

Монахиня Ефросиния, что в мире была Евфимия, коломенского пушкаря Евдокимова дочь Сумина. Пострижена из девиц в нынешнем году.

Монахиня Евдокия, что в мире была Евфимия, коломенския соборные церкви попа Алексеева дочь, приказу Холопья суда подьячего Ивановская жена Раткова. Пострижена в том монастыре десять лет.

Монахиня Ираида, что в мире была Ирина, Коломенского уезду вотчины Сергиева монастыря<sup>225</sup> селца Шуменского крестьянина Иванова дочь Прокофьева, коломнятина посацкого человека Максимовская жена Старкова. Пострижена в нынешнем году.

Монахиня Анна, что в мире была Акилина, коло (Л. 707 об.) мнятина посацкого человека Васильева дочь Емельянова, града ж Коломны воздвиженского дьячка Григорьевская жена Мартинова. Пострижена второй год.

<sup>224</sup> В рукописи слово написано неразборчиво, прочтение предположительное.

<sup>225</sup> Троице-Сергиев монастырь, основан в середине XIV в. прп. Сергием Радонежским († 1392 г.), с 1742 г. лавра, в 1919 г. закрыт. В 1814 г. в монастыре открыта Московская духовная академия. В советское время на территории монастыря располагались образовательные учреждения, жилые помещения, городской театр, в 1940 г. был создан государственный музей-заповедник, действующий и в наши дни.

Да в том же монастыре белиц. Живут в келейницах.

Вдова Дария, коломенскаго соборнаго попа Иванова дочь, коломенскаго архиепископля дому сына боярскаго Леонтьевская жена Баранова. Сказалась от роду шездесят лет.

Вдова Дария Федорова дочь Коширскаго уезду Василья Афонасьева сына Писарева деревни Корыстковой крестьянина Антиповская жена Коняева. Сказалась от роду 65 лет.

Вдова Феодора Сергеева дочь Рязанскаго уезду вотчины митрополита Рязанскаго Подлесные слободы крестьянина Васильевская жена Лукина. Сказалась от роду пятьдесят лет.

А которые в том монастыре келейницы были в молодых летех, и те ис того монастыря высланы вон.

Да им же Брусенскаго девичья монастыря, игумении Агафии с сестрами, каков великаго государя указ по показу з запискою сказан, и то писано ниже сего.

(Л. 708) Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержец, указал вам, Брусенскаго девичья монастыря, что на Коломне внутри города, игумении Агафии с сестрами, сказать свой, великаго государя, указ, чтоб вы ис того монастыря были неисходно и из иных монастырей никого монахинь к себе не принимали. Разве великия каковыя ради правильные вины ис котораго монастыря отпущена кая<sup>226</sup> монахиня с отпускным писанием того монастыря начальника, и таковая приятна да будет. А естли тая ж монахиня ис того монастыря похощет перейти в другой монастырь, и таковых монахинь из монастыря не отпускать, а быть им в том манастыре неисходно.

А буде кия<sup>227</sup> монахини из монастыря посланы будут для каковых монастырских дел с повелением сего монастыря властей, и тем бы монахиням сего монастыря власти за своими руками и за монастырскими печатми (Л. 708 об.) давали писма, а в тех писмах писали б имянно, которая монахиня и для какова дела куды посланы.

А будет монахини станут бить челом сего монастыря начальником, что им для нужд своих из монастыря изытти на малое время, и начальником сего монастыря усматривать с великим прилежанием. Естли которая монахиня имеют из монастыря изытти великую нужду, и таковых отпускать из монастыря на малое время, часа на два и на три, с писмом за печатью. А в писме писать имянно, каковыя ради нужды и на сколькое время отпущены будут. А за писмо и за печать с тех монахинь отнюдь никому никакова взятка не имать и без великия нужды для взятков из монастыря монахинь не отпускать. А буде кто сему указу учинит противно, и таковым быть в жестоком наказании.

А в трапезе бы учинили для писма (Л. 709) определенное место. А в кельях монахиням у себя никаких писем не писать и чернил и бумаги не дер-

<sup>226</sup> Так в рукописи.

<sup>227</sup> Так в рукописи.

жать. А буде каковые ради нужды кто восхощет что писать, и то с повеления того монастыря начального писать в трапезе явно, а не тайно. Понеже убо древних отец предание: монаху писати ничтоже невозможно.

А крылошаном и конархистром быть монахиням. А белцом и крылошаном, и дяком не быть. А впредь бы мирских людей опричь монахинь в монастыре не жили. А келейницам быть белицам престарелым, а молодым келейницам не быть.

А в монастыре врата чтоб были всегда заперты. И были бы у тех врат безотходно караульные монастырские воротники и того бы смотрили и берегли накрепко, чтоб сего монастыря монахини никто ни для каких дел бес повеления сего монастыря властей и без отпускного писания никуда (Л. 709 об.) не выходили. А мирских людей в монастырь пускать во время церковного пения. А в ыное время бес повеления сего монастыря властей мирских людей никого пускать не велеть.

Да вам же, Брусенского монастыря игумении с сестрами, указал великий государь сказать свой великого государя указ, чтоб с помещики и вотчинники жилыми и пустыми землями до указу великого государя не менялись и никаких зделок не чинили.

А что взято будет с вотчин оброчных денег на нынешней 1701 год по окладу и на прошлые годы из доимки, и вы б тех денег ни на какие расходы без указу великого государя из Монастырского приказу не держали, и займы никому не давали, и сами ни у кого ни на какие монастырские расходы денег и иного ничего не заимывали. А на какие расходы денги понадобятся, и вы б о том били челом в Монастырском приказе.

(Л. 710) Из монастыря писать почаству, что в котором месяце и числе и с которых вотчин во взяте будет, на нынешней 1701-й год по окладу и на прошлые годы из доимки денежных доходов, и хлеба, и всяких запасов порознь. Также и на прошлые годы из доимки денежные зборы и хлебные доходы выбрать немотчав. А крестьяном во взяте той доимки разорения и убытков не чинить и для своих прихотей никому ни в чем не...<sup>228</sup>

Хлебные запасы, и рыбные, и иные всякие припасы, что есть в монастыре, в расход держать и монахинь питать умеренно, по древнему обыкновению. А лишних расходов не держать и из монастыря никому не отдавать. И сего монастыря властям у себя в кельях никаких лишних расходов не держать и зажилых денег властям и монахиням до указу великого государя не давать.

Таков великого государя указ на Коломне в Брусенском девичье монастыре игумении Агафии с сестрами сказан мая в... день<sup>229</sup> 1701-го году.

<sup>230</sup>Таковы великого государя (Л. 710 об.) указ Брусенского девичья монастыря игумения Агафия с сестрами слушели, а по их велению вместо их руку приложил Спасова монастыря, что на Коломне, архимандрит Сергей<sup>230</sup>.

<sup>228</sup> Далее слово написано неразборчиво.

<sup>229</sup> В рукописи дата не указана.

<sup>230 230</sup> Написано другим почерком — архимандрита коломенского Спасо-Преображенского монастыря.

А окладных, и переписных, и приходных, и расходных церковных и монастырских казенных, и никаких книг нет. И о тех книгах, и о денежном, и о хлебном жалованье, и о всем против великого государя указу Брусенского монастыря у игуменнии с сестрами взята скаска за рукою.

А что в заручной их скаске написано за Брусенским монастырем в Коломенском уезде Левиченском стану пустошь, что было (Л. 711) селцо Труново, да пустошь Ефремово, Псарское тож. И в выписи с коломенских с писцовых книг писма и меры Семена Усова да подьячего Герасима Михайлова 135-го и 137-го году в Левиченском стану в монастырских вотчинах написано.

Вотчина Пресвятыя Богородицы Брусенския, что на Коломне, пустошь, что было селцо Труново. А под нею бывали два пруда. А преж того было в старых вотчинах за Васильем Наумова. А дана по душе. А в ней перелогу середняя земли шесть чети. Да лесом поросло девяносто чети в поле, а в дву потому ж. Сена на старом лугу у пруда и на речке у пустоши Ефремовской триста пятьдесят копен. Лесу дву роць десять десятин.

Того ж данья пустошь Ефремова, Псарское тож, на суходоле. А в ней перелогу середняя земли пять чети. Да лесом поросло сто чети в поле, а в дву потому ж. Сена сто копен. Да сеножати ж кустарем поросло двесте пятьдесят копен. Лесу непашенного кустарю десятина.

(Л. 711 об.) И всего вотчины две пустоши. Перелогу средней земли адинатеть чети. Да лесом поросло сто девяносто чети. И обоево перелогу и лесом поросло середняя земли двесте одна четь в поле, а в дву потому ж. Сена четыреста пятьдесят копен да сеножати ж кустарем поросло двесте пятьдесят копен. Лесу роци десять десятин. Да непашенного лесу кустарю десятина.

А сошного писма в пуге четь и пол-пол-пол-трети сохи. И не дошло в сошное писмо трех чети с полутретником перелогу.

Писано за ним по приправочным книгам и по скаске.

У подлинной выписи припись дьяка Семена Румянцова.

(Л. 712) А что в Брусенском монастыре строения и что тому монастырю меры, и то писано ниже сего.

Святые ворота деревянные. На них образ Воскресения Христова. Ограда вокруг монастыря деревянная ветхая.

От святых ворот по северной стране церквей по монастырю и по огороду мерою длины сорок восемь сажен. Да северной страны от Голутвинского подворья подле келей по монастырю и по огороду поперег внутри мерою тридцать четыре сажени с полуаршином. А в концах того монастыря мерят немочно, для того ограда круг монастыря круглая.

А денег и иной никакой казны и никаких заводов кроме вышеписанного, ничего не явилось<sup>231</sup>.

<sup>231</sup> Ниже подписи: Иван Кикин. Дьяк Герасим Потапиев. Правил Петрушко Филипов. Правил Васко Шонуров. Подписи по лисьгам: К сим книгам переписным града Коломны Брусенского монастыря поп Евтихий руку приложил.

### Литература

*Адаменко О. Н.* Крепостная казна Спасо-Каменного монастыря по описям XVII–XVIII вв. // Материалы XVI всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XX вв.»: к столетию со дня рождения П. А. Колесникова. М., 2008.

*Башнин Н. В.* Документы из архива Дионисиева Глушицкого монастыря: опись имущества и строений 1701 г., переписные книги вотчины 1702 г. // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 139–177.

*Букатина Ю. Е.* Бобринев в честь Рождества Пресвятой Богородицы мужской монастырь // Православная энциклопедия. Т. 5. М., 2002.

*Булыгин И. А.* Монастырские крестьяне России в 1-й четверти XVIII в. М., 1977.

*Говорова А. Н.* Житие преподобномученика Симона Воломского // Вестник церковной истории. 2008. № 4(12). С. 53–57.

Города России XVI века: Материалы писцовых описаний / Изд. подгот. Е. Б. Французова. М., 2002.

*Горчаков М. И.* Монастырский приказ (1649–1725 гг.). СПб., 1868.

*Зверинский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. СПб., 2005.

*Иванчин-Писарев Н.* Прогулка по древнему Коломенскому уезду. М., 1843.

*Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1. М., 1998.

*Красиков А. Н.* Книжные собрания вологодских монастырей по переписным книгам // Переписные книги вологодских монастырей... С. 450–457.

*Кузнецов В. И.* Из истории феодального землевладения России: По материалам Коломенского уезда XVI–XVII вв. М., 1993.

*Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М.* Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: Словарь-справочник. М.; СПб., 2015. С. 98–99.

*Мазуров А. Б.* Брусенский в честь Успения Божией Матери женский монастырь // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2006.

*Мазуров А. Б.* Средневековая Коломна в XIV – 1-й трети XVI в. М., 2001.

*Маханько М. А., Э. П. Р.* Коломенский Старо-Голутвин в честь Богоявления мужской монастырь // Православная энциклопедия. Т. 36. М., 2014.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: исследование и тексты / Изд. подгот.: О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова при участии А. П. Анишиной, Н. А. Бараевой, Е. А. Виноградовой, А. Н. Красикова, С. Н. Смольникова, И. Н. Шаминой. Вологда, 2011.

Родословная роспись рода Кикиных (Электронный ресурс: [archeo73.ru/Russian/16vek/sbornik/kikin/kikiny3.htm](http://archeo73.ru/Russian/16vek/sbornik/kikin/kikiny3.htm)).

*Соколова Н. В.* Описание церковно-монастырских владений в процессе секуляризации начала XVIII в.: Опыт реконструкции (на материалах Нижегородского уезда) // Северо-Запад в аграрной истории России: Межвузовский тематический сборник научных трудов. Калининград, 2008. С. 44–60.

*Сулдына Л. В.* Из истории рода Кикиных // Центр и периферия. 2015. № 3.

*Черкасова М. С.* Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда, 2012.

*Черкасова М. С.* Государственная ревизия вологодских монастырей в начале XVIII в. // Управление и экономика: опыт, теория, практика. Материалы научной конференции (Вологда, 10–11 апреля 2009 г.). Вологда, 2009 (Электронный ресурс: [knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/20173-1-m-cherkasova-gosudars-tvennaya-reviziya-vologodskih-monastirey-nachale-hviii-vazhnimi-napravleni-yami-cerkovnoy-polit.php](http://knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/20173-1-m-cherkasova-gosudars-tvennaya-reviziya-vologodskih-monastirey-nachale-hviii-vazhnimi-napravleni-yami-cerkovnoy-polit.php). Дата обращения: 20 июня 2017 г.).

*Шамина И. Н.* Документы по истории Григориева Пельшемского монастыря XVII – начала XVIII в. // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 30–63.

*Шамина И. Н.* Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701–1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1/2(17/18). С. 17–107.

*Шамина И. Н.* Переписная книга Успенской Семигородней пустыни Вологодского уезда 1702 г. // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 99–111.

*Шамина И. Н.* Преподобный Иннокентий Комельский и основанный им монастырь // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 26–99.

*Шамина И. Н.* Что хранилось в монастырской кладовой: предметный мир русского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. // От Смуты к империи: новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVII вв. М.; Вологда, 2016. С. 487–493.

УДК 281.93 ББК 86.372.24-64

*Аннотация.* Публикуются переписные книги 1701 г. коломенских монастырей: Спасо-Преображенского, Голутвина, Бобренева и Брусенского. Тексты содержат данные о монастырских храмах, ризнице, насельниках, хозяйстве и вотчинах монастырей. *Ключевые слова:* Коломенская епархия, коломенский Спасо-Преображенский монастырь, Голутвин монастырь, Бобренев монастырь, Брусенский монастырь, переписные книги.

*Summary.* Published in 1701 census books of Kolomna monasteries: Spaso-Preobrazhensky, Golutvin, Bobrenev and Brusensk. The texts contain data on monastery temples, vestry, inhabitants, economy and patrimony of monasteries. *Keywords:* Kolomna eparchy, Kolomna Spaso-Preobrazhensky monastery, Golutvin monastery, Bobrenev monastery, Brusensk monastery, census books.

Диакон Антоний Щелкунов

«Осужден я был за то,  
что не хотел уходить из Церкви...»  
(Протокол допроса священника  
Георгия Ивановича Чувякова  
от 19 ноября 1970 г.)

Основным источником информации о гонениях на православную Церковь в СССР в 1930-х гг. являются архивно-следственные дела пострадавших за веру. Сведениями этих источников, особенно за 1937–1938 гг., нужно пользоваться с большой осторожностью, поскольку значительная часть материала в них фальсифицирована: показания свидетелей и обвиняемых фабриковались по шаблону, подписи под ними часто подделывались. Проверить информацию следственных дел по другим источникам обычно невозможно, потому что документы личного характера (письма, дневники, воспоминания пострадавших за Христа) почти не сохранились.

Редкую возможность представить реальную картину ведения следствия в 1930-х гг. дает архивно-следственное дело священника Георгия Ивановича Чувякова, осужденного 26 января 1936 г. по обвинению в контрреволюционной агитации (Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П–19311: Архивно-следственное дело по обвинению Чувякова Георгия Ивановича. Дело рассекречено в 2010 г.). Дело состоит из 169 листов. Самый ранний документ датируется 5 июля 1935 г. (постановление об аресте), самый поздний относится к 28 мая 1971 г. (постановление пленума Верховного суда УССР о реабилитации Чувякова Г. И.).

Дело состоит из 3 групп документов. Первую группу составляют процессуальные документы, отложившиеся в 1935–1936 гг. в ходе следствия и суда над священником. Данные документы малоинформативны: следственные материалы были сфабрикованы с помощью подлога, судебное заседание проходило с применением закона от 1 декабря 1934 г. — без вызова свидетелей, без участия прокурора и адвоката, поэтому протокол судебного заседания уместился на 4 страницах. Вторая группа документов состоит из 3 обращений священника Георгия Чувякова в суд и прокуратуру с просьбой о вызове свидетелей в его защиту, а также из писем его жены Варвары Евтихиевны Чувяковой



(1909–1945 гг.) в советские инстанции с просьбой о справедливом расследовании дела ее мужа. Третья группа — документы повторного следствия, проведенного органами КГБ в 1970 г., после обращения священника Георгия Чувякова с просьбой о реабилитации. На допросе 19 ноября 1970 г. священник рассказал о том, как проводилось следствие по его делу в 1935 г. Протокол этого допроса я предлагаю вниманию читателей<sup>1</sup>.

Георгий Иванович Чувяков родился в 1902 г. в Екатеринославе. С 1920 г. он являлся псаломщиком в селе Владимировка Днепропетровской области, не позднее 1926 г. был лишен гражданских прав, однако статус «лишенца» не поколебал его желания служить у престола Божия. В 1930 г. он был рукоположен во диакона, в 1932 г. во иерея, служил в храме в честь Воскресения Христова в селе Николаевка Васильковского района Днепропетровской области.

5 июля 1936 г. священник Георгий был арестован по обвинению в контрреволюционной агитации, которую он якобы проводил в конторе колхоза. Действительной причиной репрессий против священника стало его нежелание оставить храм, снять сан и уехать с хутора Николаевка, что позволило бы местным властям закрыть церковь. О давлении на священника местных властей писала в 1935 г. в своих обращениях в партийно-советские органы В. Е. Чувякова: «От местной власти неоднократно были предупреждения, я и сама свидетель: говорил парторг тов[арищ] Цыгельник, и голова с[ель]-с[овета] Самойленко, и учитель Слабоспицкий. Говорили моему мужу: “Уезжай отсюда, мы и подводу дадим, или отрекайся, а то плохо тебе буде,— говорят,— мы и с детьми не посчитаемся, и тебя загоним”. А мой муж говорил: “Что хотите, то и делайте, но я перед властью ни в чем не виноват, а только мои убеждения такие”. А они все время говорили: “Плохо тебе буде, шо ты нам не помогаешь закрыть церковь”. А мой муж говорил: “Делайте культурно, чтоб было по закону, собирайте подписи и закрывайте церковь”»<sup>2</sup>.

О давлении со стороны местных властей писал священник Георгий в 1935 г. в заявлении на имя прокурора Днепропетровской области: «В конторе [колхоза] меня сразу завели в отдельный кабинет, куда пришли парторг Цыгельник, голова колхоза [колхоза] и его заместитель, которые стали уговаривать меня помочь им закрыть церковь и сбросить с меня сан. На что я категорически отказался»<sup>3</sup>. То же священник повторил на допросе в 1970 г. На следующий день после ареста о. Георгия церковь в Николаевке была закрыта. Нужно отметить, что практика, когда священнослужителям предлагалось отречься от своего сана, имела широкое распространение накануне «большого террора». Сын священника Петра Печковского<sup>4</sup> вспоминал: «Когда в трид-

<sup>1</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П–19311, л. 160–162.

<sup>2</sup> Там же, л. 87.

<sup>3</sup> Там же, л. 61.

<sup>4</sup> Петр Александрович Печковский (1887 или 1890 г.— 9 апреля 1942 г.), уроженец города Ковно, русский, окончил духовную семинарию в 1913 г., был настоятелем храма села Новая Пав-



цатых годах разрушили храм в Никополи и церкви по селам района, то его [священника Петра Печковского] вызвали в НКВД, чтобы он отказался «от чумы и опиума для народа – религии». Он отказался это сделать, и его арестовали»<sup>5</sup>.

Допросы священника Георгия продолжались с 6 по 20 июля 1935 г.<sup>6</sup> Они велись с применением незаконных методов. В заявлении на имя председателя спецколлегии Днепропетровского облсуда от 3 января 1936 г. священник писал: «Наганом, и всякими противозаконными действиями, и насилием принуждал подписывать, которым я противоречил и не признавал. А также производил допрос не один следователь, а более всего 2 человека, было и больше. Были всякие издевательства надо мной, причем в насмешку даже обстригли меня при отправлении меня в тюрьму»<sup>7</sup>. О давлении на него во время следствия священник вспоминал и в 1970 г. Тогда он рассказал о мужественной позиции жены во время этих событий. Следователь «однажды привез ко мне жену и малолетних детей<sup>8</sup>, которых показал мне на расстоянии, и сказал, что если я откажусь от Церкви, то сразу же буду со своими детьми. Возможно, я тогда и отказался бы от Церкви, но моя жена мне сказала, что если я это сделаю, то ее и детей больше не увижу».

В ходе повторного следствия в 1970 г. выяснилось, что в 1935 г. были фальсифицированы показания не только священника Георгия, но и свидетелей. В деле содержатся сведения о допросе в 1935 г. 16 человек, которые якобы показали, что священник Георгий Чувяков проводил антисоветскую агитацию. Четверо из указанных свидетелей (Е. М. Тупика, С. Э. Тарасова, З. З. Самарская и М. А. Рой) были живы в 1970 г., и их передопросили органы КГБ. Они показали, что в 1935 г. их никто не допрашивал, содержание протоколов от 1935 г. не соответствует действительности, подписи под протоколами допросов им не принадлежат<sup>9</sup>. Исходя из материалов, полученных при повторном расследовании, обвинительный приговор против

ловка Никопольского района Днепропетровской области. Арестован 3 августа 1936 г., скончался в заключении – в Кулойском исправительно-трудовом лагере Архангельской области.

<sup>5</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. 3019, л. 168.

<sup>6</sup> Следствие вел следователь Васильковского районного отдела НКВД Серафим Александрович Красноложкин. Васильковским отделом НКВД тогда руководил Иван Андреевич Дараган (1901 г. р., член ВКП(б) с 1926 г.). В годы «большого террора» Дараган возглавлял Днепродзержинский городской отдел НКВД, особо отличился при проведении массовых репрессивных операций, за что был назначен исполняющим обязанности начальника УНКВД Житомирской области. Арестован в декабре 1938 г. Решением военного трибунала войск НКВД Киевского округа от 27 мая 1941 г. за систематические нарушения социалистической законности Дараган был приговорен к 8 годам лишения свободы.

<sup>7</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П–19311, л. 127.

<sup>8</sup> У священника Георгия было 4 дочери: Ангелина (1928 г. р.), Людмила (1929 г. р.), Раиса (1931 г. р.), Любовь (1934 г. р.). Варвара Евтихиевна Чувякова на время описываемых событий была беременна пятым ребенком.

<sup>9</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П–19311, л. 149–159.

священника Георгия Ивановича Чувякова был отменен, он был полностью реабилитирован в 1971 г.

26 января 1936 г. Днепропетровский областной суд приговорил о. Георгия к 5 годам лишения свободы. Заключение он отбывал в Карагандинском исправительно-трудовом лагере с марта 1936 г. по 8 июня 1940 г.<sup>10</sup> После освобождения до 1945 г. он служил настоятелем Александро-Невского храма в городе Новоукраинка Кировоградской области. После закрытия храма в 1945 г. местные власти выделили православной общине помещение, в котором в годы войны размещалась немецкая конюшня. Здесь был освящен храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Священник приложил много усилий по его расширению и благоустройству. О. Георгий ушел на пенсию в конце 1960-х гг., скончался в 1981 г.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П–19311, л. 146.

<sup>11</sup> *Найдюк М.* История Свято-Покровского храма г. Новоукраинка Кировоградской области (Электронный ресурс: [orthodox-kr.org.ua/ru/temples/novoukrainka/novoukrainka/pokrovskij](http://orthodox-kr.org.ua/ru/temples/novoukrainka/novoukrainka/pokrovskij)).

## Протокол допроса осужденного<sup>1</sup>

Место допроса: Новоукраинка, 19 ноября 1970 г. Допрос начат в 10 час[ов] 40 мин[ут], окончен в 12 час[ов] 30 мин[ут].

Следователь УКГБ при СМ УССР по Кировоградской области лейтенант Зыбин на квартире осужденного, в порядке ст. 118 УПК УССР, допросил в качестве осужденного Чувякова Георгия Ивановича, 1902 г[ода] рождения, уроженца города Днепропетровска, украинца — гр[аждани]н СССР, б[ес]-п[артийный], образование среднее, пенсионера. Постоянное место жительства: г[ород] Новоукраинка Кировоградской обл. Паспорт П-ЮА № 519946, выдан Н[ово]украинским РОВД.

По существу поставленных по делу вопросов осужденный показал.

Русский язык я понимаю, в переводчике не нуждаюсь, показания желаю давать на русском языке. По своему социальному происхождению я являюсь выходцем из бедной семьи рабочего. Мой отец работал штукатуром в г[ороде] Днепропетровске. В подтверждение своего социального происхождения я предоставляю в распоряжение органов следствия справку Владимирского с[ель]совета Днепропетровской области от 23 мая 1936 года, № 3/15. Наша семья состояла из 8 человек, и жить на заработную плату отца было очень тяжело. В 1910 г. меня отдали на учебу в церковноприходскую школу в г[ороде] Днепропетровске, которую я [о]кончил в 1913 г. После окончания школы меня отдали учиться в монастырскую школу в г[ород] Новомосковск. Я был отдан туда учиться в связи с тем, что в 1913 г. умер мой отец и матери было очень тяжело прокормить пять несовершеннолетних детей. Монастырскую школу я окончил в 1916 г., однако в связи с тем, что я имел хороший голос, меня оставили в этой школе руководителем хора. В этой должности я проработал до 1920 г. В 1920 г. я был переведен духовной консисторией

---

<sup>1</sup> Архів управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, д. П-19311. Протокол написан на бланке, предназначенном для допроса свидетеля; слово «свидетеля» в названии бланка зачеркнуто, от руки вписано «осужденного».

города Днепропетровска псаломщиком в село Владимировка Днепропетровской области, где и проработал до 1930 г. В 1930 г. я был переведен в село Маломихайловка на должность дьякона, а в 1932 г. был переведен на должность священника в хутор Николаевка Васильковского района Днепропетровской области. Там я в должности священника проработал до 1935 г., т. е. до дня ареста.

*Вопрос.* Проводили ли Вы среди жителей села Николаевка и других близлежащих сел какую-либо контрреволюционную агитацию, если да, то в чем она выражалась?

*Ответ.* Работая служителем религиозного культа, я никогда и никакой контрреволюционной агитации, которая бы была направлена на экономический или политический подрыв советской власти, не проводил.

*Вопрос.* Знаете ли Вы бывших жителей села Николаевка: Пушкарева Якова Романовича, Поздняк Гавриила Свиридовича, Репного Дмитрия Максимовича, Цыгельник Андрея Онисимовича, Слабоспицкого Семена Николаевича?<sup>2</sup> В положительном случае, каковы у Вас с ними взаимоотношения?

*Ответ.* Из перечисленных мне бывших жителей села Николаевка я знаю Пушкарева Якова Романовича, который работал в колхозе, Поздняк Гавриил Свиридович работал в пожарном комитете, и Слабоспицкого Семена Николаевича, работавшего учителем в школе. Взаимоотношения у меня с ними нормальные, никаких счетов у меня с ними нет и не было. Что касается Цыгельника А. О. и Репного Д. М.<sup>3</sup>, то я их или не помню за давностью времени, или я их не знал.

*Вопрос.* В чем Вы считаете свою невиновность?

*Ответ.* Свою невиновность я усматриваю в том, что антисоветской контрреволюционной агитацией, направленной на ослабление советского строя, я не занимался. Осужден я был за то, что не желал уходить из Церкви. Были случаи, когда председатель Николаевского сельского совета вызывал меня по несколько раз на день в помещение сельского совета и понуждал меня бросить Церковь и уехать из села. Об этом мне несколько раз говорил и учитель села Слабоспицкий Семен Николаевич. С ним я не соглашался и поэтому считаю, что для того, чтобы закрыть церковь, меня арестовали и обвинили в проведении мною среди населения контрреволюционной агитации. На другой день после моего ареста церковь была закрыта.

*Вопрос.* Допускались ли в процессе следствия незаконные методы его ведения? Если да, в чем они конкретно выражались?

<sup>2</sup> Названы часть свидетелей, которые по следственным материалам 1935 г. дали показания об антисоветской деятельности священника Георгия; к 1970 г. они являлись умершими.

<sup>3</sup> В 1935 г. в заявлении на имя прокурора Днепропетровской области священник Георгий писал, что Репной его оклеветал, потому что они не были знакомы, в конторе колхоза, где священник якобы проводил контрреволюционную агитацию, о. Георгий был один раз в жизни (когда его уговаривали согласиться на закрытие храма и снятие сана), Репного тогда там не было (д. П-19311, л. 61). Не исключено, что показания Репного, как и показания ряда других свидетелей, также были сфабрикованы следствием в 1935 г.

*Ответ.* Да, незаконные методы ведения следствия допускались. Они выражались в том, что в протоколах допроса следователь писал, что было выгодно ему, и заставлял все это меня подписывать. На каждом допросе он ставил мне один вопрос — чтобы я отказался от Церкви, и если я это сделаю, то сразу буду на свободе. Получив отрицательный ответ от меня, следователь составлял протокол, в котором писал о том, что я антисоветски настроен. Все это я подписывал, т[ак] к[ак] следователь требовал, чтобы я подписал. Кроме того, он однажды привез ко мне жену и малолетних детей, которых показал мне на расстоянии, и сказал, что если я откажусь от Церкви, то сразу же буду со своими детьми. Возможно, я тогда и отказался бы от Церкви, но моя жена мне сказала, что если я это сделаю, то ее и детей больше не увижу.

*Вопрос.* Как фамилия председателя сельского совета села Николаевка и что вам известно о его месте жительства в настоящее время?

*Ответ.* Фамилию председателя сельского совета села Николаевка, который принуждал меня уйти из Церкви я за давностью времени не помню<sup>4</sup>. Где он проживает в настоящее время, мне не известно.

Как в процессе следствия и суда, так и в настоящее время свою виновность в предъявленном мне обвинении я отрицаю. Контрреволюционной агитацией я не занимался.

Показания мною лично прочитаны и с моих слов записаны правильно, дополнений не имею. Чувяков (*подпись*).

Допросил следователь УКГБ при СМ УССР по Кировоградской области лейтенант Зырин (*подпись*).

## Литература

*Найдюк М.* История Свято-Покровского храма г. Новоукраинка Кировоградской области (Электронный ресурс: [orthodox-kr.org.ua/ru/temples/novoukrainka/novoukrainka/pokrovskij](http://orthodox-kr.org.ua/ru/temples/novoukrainka/novoukrainka/pokrovskij)).

---

<sup>4</sup> Председателем Николаевского сельского совета в 1935 г. был некто Самойленко.

УДК 94(47).084.6 ББК 79.3 86.372

*Аннотация.* Публикуемый протокол является процессуальным документом, в котором зафиксированы показания о реальных причинах репрессий против духовенства в 1930-х гг. В протоколе допроса осужденного священника Георгия Чувякова от 19 ноября 1970 г. зафиксирован рассказ священнослужителя о гонениях на него со стороны советской власти, которые выражались в требовании сложить с себя священнический сан и закрыть церковь. В протоколе допроса также зафиксировано, что после ареста священнику Георгию неоднократно предлагали отречься от Христа и своего сана, однако он выбрал тюремное заключение. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, гонения, новомученики и исповедники, НКВД, архив Службы безопасности Украины.

*Summary.* The published protocol is a procedural document in which the testimony about the real causes of repression against the clergy in the 1930s is evident. There is a story of the clergyman, Georgiy Ivanovich Chuvyakov from November 19, 1970, in the records of the interrogation of this priest, about the persecution of him by the Soviet authorities, and according to which it was required from him to lay down the priestly rank and close the church. Also, it is stated in the records of interrogation that after the arrest of the parson George was repeatedly demanded to renounce Christ and his rank, yet he chose the imprisonment. *Keywords:* Russian Orthodox Church, persecutions, new martyrs and confessors, the NKVD, the archive of the Security Service of Ukraine.



# ИССЛЕДОВАНИЯ





М. В. Печников

## Новгородский святитель Нифонт, княжеская власть и Киевская митрополия (30–50-е гг. XII в.)

В конце 1130 г. недавно прибывший в Киев новый митрополит Михаил хиротонисал в Новгородского епископа печерского иеромонаха Нифонта, по характеристике летописца, «мужа свята и зело боящяся Бога»<sup>1</sup>. Нифонт занимал кафедру до 1156 г., т. е. немногим более 25 лет. Эпоха, в которую ему довелось быть владыкой в Новгороде, стала во многом переломной в истории этого севернорусского государства.

Наиболее известно участие Нифонта в событиях, связанных с возведением на Киевскую митрополию Климента Смолятича Собором русских епископов в 1147 г. Менее прояснена роль Нифонта в социально-политической жизни Новгорода предшествующего периода. Д. С. Лихачев еще в 1948 г. отмечал, что «в характеристике новгородских событий середины XII в., приведших к установлению нового политического строя в Новгороде, обычно недостаточное внимание уделяется церковной политике Новгорода в это время и роли в ней Новгородского епископа Нифонта»<sup>2</sup>.

---

© Печников М. В., 2017

<sup>1</sup> Новгородская первая летопись (далее – НПЛ) // Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. 3. СПб., 1841. С. 22, 207. О начале служения Нифонта на Новгородской кафедре см.: Печников М. В. Новгородская епископия в конце XI – 1-й трети XII в.: Печерские постриженники на Севере Руси и начало эпохи политических преобразований // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 165–213.

<sup>2</sup> Лихачев Д. С. «Софийский временник» и новгородский политический переворот 1136 г. // Лихачев Д. С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 159 (впервые статья опубликована в 1948 г.).

Личности этого епископа исследователи касались главным образом при изучении церковной<sup>3</sup>, реже — социально-политической истории<sup>4</sup>, а также в связи с исследованием таких связанных с Новгородом XII в. памятников, как княжеские уставы, «Вопрошание Кирика» и владычная летопись<sup>5</sup>. Но комплексного исследования деятельности Новгородского владыки не проводилось<sup>6</sup> (на это, впрочем, не претендует и данная статья).

В научной литературе с конца XIX в. существует устойчивая тенденция определять Нифонта как грека<sup>7</sup> (следует заметить, что до этого преобладала точка зрения, и притом аргументированная, о русском происхождении владыки, которой придерживались классики русской церковно-исторической

- <sup>3</sup> *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 2. М., 1995. С. 290–299; *Беляев И.* История Новгорода Великого с древнейших времен до падения. М., 1866. С. 106–109 (Рассказы из русской истории. Кн. 2); *Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. Т. 1. Пол. 1. М., 1901. С. 306–316; *Никитский А. И.* Очерк внутренней истории церкви в Великом Новгороде. СПб., 1879. С. 26–31; *Соколов П. П.* Русский архиерей из Византии и право его назначения до начала XV в. Киев, 1913. С. 55–88; *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980. С. 23–25, 27–33, 95, 147, 174; *Щапов Я. Н.* Государство и Церковь в Древней Руси X–XIII вв. М., 1989. С. 62, 63, 65–69, 106, 167–169, 195–197, 207; *Успенский Б. А.* Царь и патриарх: Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 33, 260–262, 276–283, 386; *Мусин А. Е.* Церковь и горожане средневекового Пскова: историко-археологическое исследование. СПб., 2010. С. 83, 88, 260, 262, 265, 275; *Мусин А. Е.* Загадки Дома Св. Софии: Церковь Великого Новгорода в X–XVI вв. СПб., 2016. С. 14, 29, 36, 59–60, 74, 76–79, 162; *Назаренко А. В.* «Слово на обновление Десятинной церкви», или К истории почитания святителя Климента Римского в Древней Руси. М.; Брюссель, 2013. С. 82–101, 117, 122–130; *Назаренко А. В.* Архиепископы в Русской Церкви домонгольского времени // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4(62). С. 67–76.
- <sup>4</sup> *Греков Б. Д.* Революция в Новгороде Великом в XII в. // Ученые записки Института истории. Т. 4. М., 1929. С. 13–21; *Лихачев Д. С.* «Софийский временник»... С. 154–166; *Вилкул Т. Л.* Люди и князь в древнерусских летописях середины XI–XIII вв. М., 2009. С. 107, 195, 220, 293, 295, 316–317.
- <sup>5</sup> *Смирнов С. И.* Древнерусский духовник: Исследование по истории церковного быта. М., 1913; *Лихачев Д. С.* «Софийский временник»... С. 166–184; *Щапов Я. Н.* Княжеские уставы и церковь в Древней Руси, XI–XIV вв. М., 1972; *Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237). СПб., 1996 (см. там же указание на литературу до середины 90-х гг. XX в.); *Мильков В. В., Симонов Р. А.* Кирик Новгородец: Ученый и мыслитель. М., 2011; *Янин В. Л.* Очерки комплексного источниковедения: Средневековый Новгород. М., 1977. С. 50–90; *Гиттиус А. А.* Новгородская владычная летопись XII–XIV вв. и ее авторы: (История и структура текста в лингвистическом освещении) // Лингвистическое источниковедение и история русского языка, 2004–2205. М., 2006. С. 210–215; *Гилмон Т. В.* Как велась новгородская погодная летопись в XII в.? // Древнейшие государства Восточной Европы (далее — ДГВЕ), 2003. М., 2005. С. 330–336; и др.
- <sup>6</sup> Некоторое исключение составляют энциклопедические статьи: *Творогов О. В.* Нифонт // Словарь книжников и книжности Древней Руси (далее — СККДР). Вып. 1. Л., 1987. С. 281–282; *Хорошев А. С.* Нифонт // Великий Новгород: История и культура IX–XVII вв. (Энциклопедический словарь). СПб., 2009. С. 352; *Карнов А. Ю.* Русская Церковь X–XIII вв.: Биографический словарь. М., 2016. С. 337–342.
- <sup>7</sup> *Никитский А. И.* Указ. соч. С. 29–30; *Приселков М. Д.* Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв. СПб., 2003 (Изд. 1 — СПб., 1913). С. 189–191, 207; *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе... С. 27.

науки митрополит Макарий (Булгаков) и Е. Е. Голубинский<sup>8</sup>). Иногда предполагаемое этническое происхождение новгородского святителя связывалось с его противостоянием с Климентом Смолятичем — вторым русином (восточным славянином), выдвинутым киевским князем на митрополичью кафедру. Историки признали очевидным, что русский иерарх не мог выступить против русского же претендента на митрополию (по словам А. И. Никитского, Нифонт, «как грек по происхождению... считал своею первою обязанностью защищать права Константинопольского Патриарха на назначение русских митрополитов и потому вместо приобретения от нового льгот для Новгорода он затеял только с Климентом бесполезный спор о законности его избрания»<sup>9</sup>). Однако в XII в., тем более в церковной среде, национальная принадлежность не играла столь определяющей роли в определении позиции по тому или другому вопросу, особенно каноническому<sup>10</sup>.

Наиболее подробно на данном вопросе остановился М. Д. Приселков, который привел следующие аргументы в пользу точки зрения о греческом происхождении Нифонта. Во-первых, ряд ответов этого архиерея в «Вопрошании», как казалось исследователю, позволяют в нем скорее «видеть иностранца, чем русского» (имеются в виду ссылки Нифонта на греческую церковную практику — § 10, 19, 37<sup>11</sup>). Во-вторых, «греческая позиция», которую он занял в связи с поставлением на митрополию Климента Смолятича, что «красноречивее всяких иных доказательств». В-третьих, Нифонт поставил митрополит Михаил, «постоянно» ставивший греков-епископов. Далее, это нерасположение новгородцев, которое Нифонт вызвал в 1156 г., когда, как они считали, он ушел с софийской казной в Царьград<sup>12</sup>. Наконец, намек на греческое происхождение Нифонта исследователь видит в словах поучения, приписываемого архиепископу Новгородскому Илие—Иоанну, о «добытке», который он (в отличие от прежних владык?) не посылал в «ину землю»<sup>13</sup>.

<sup>8</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 2. С. 291; Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 306–307.

<sup>9</sup> Никитский А. И. Указ. соч. С. 29–30.

<sup>10</sup> По словам митрополита Макария (Булгакова), Нифонт «мог действовать по убеждению... и по приязни к грекам, которую мог приобрести во время своего пребывания в Греции, и особенно в Константинополе, о чем дают повод догадываться некоторые его ответы Кирику» (Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 2. С. 291–292). Схожее мнение высказывал и Е. Е. Голубинский: «Если нет оснований предполагать личных интересов (Нифонта.— М. П.), то остается предполагать искреннее убеждение и особые взгляды... Такой компетентный судья лучшего и худшего, как Нифонт, был решительно за старый порядок... Нифонт восставал не против того, что считают русскими интересами, а только против одного поступка русских или, точнее, поступка Изяслава с половиною русских епископов» (Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 308).

<sup>11</sup> См.: Русская историческая библиотека. СПб., 1908. Т. 6. № 2. Стб. 27, 29, 32.

<sup>12</sup> Так полагал уже А. И. Никитский: «Новгородцы считали Нифонта Греком, иначе они не приписали бы ему намерения идти перед смертью в Царьград» (Никитский А. И. Указ. соч. С. 17, 29–30). В настоящее время А. В. Назаренко также склоняется к мнению о греческом происхождении Нифонта: «В целом точка зрения Приселкова убеждает» (Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятиной церкви»... С. 130).

<sup>13</sup> Приселков М. Д. Указ. соч. С. 189–190.

Пострижение Нифонта в Киево-Печерском монастыре М. Д. Приселков объясняет «унижением» обители, когда греки-митрополиты пресекли «русское направление» ее деятельности, так что со временем там появился игумен-«грек» Феодосий, и там могли находиться пришлые монахи-греки до их поставления на ту или иную русскую кафедру<sup>14</sup>. Однако при определении национальности поставленных Михаилом епископов, если она прямо не называется в источниках, для М. Д. Приселкова главным критерием служила позиция, занятая ими при избрании Клим Смолятича в 1147 г. (противников этого акта исследователь причислил к грекам, сторонников — к русским по происхождению)<sup>15</sup>. При этом историк сам себе противоречил, считая большинство хиротонисанных в последний период святительства Михаила епископов русскими<sup>16</sup> — значит, поставление греков на русские кафедры не было принципиальным для митрополита, как утверждал исследователь в другом месте. Иные аргументы Приселкова относятся к категории *wishful thinking*. Так, например, вовсе не является очевидным фактом, что игумен Киево-Печерского монастыря Феодосий был одним лицом с Феодосием Греком, переведшим на Руси «епистолию» папы Льва I о ереси Евтихия<sup>17</sup>.

Ни в одном раннем источнике (летописях, патерике, «Вопрошании», актах) Нифонт не называется греком, что косвенно указывает на известное всем в то время русское происхождение Новгородского епископа. Для сравнения, о единомышленнике Новгородского владыки Смоленском епископе Мануиле летопись XII в. определенно говорит, что он пришел «из Грек»<sup>18</sup>. То, что Нифонт принял постриг в Киево-Печерском монастыре<sup>19</sup> и в нем же (точнее, в Ближних, Феодосиевых пещерах) нашел свое последнее пристанище в 1156 г.<sup>20</sup>, причем был охарактеризован киевским летописцем как «поборник

<sup>14</sup> Приселков М. Д. Указ. соч. С. 190–191.

<sup>15</sup> См.: Там же. С. 196–197.

<sup>16</sup> Там же. С. 197.

<sup>17</sup> Булангина Т. В. Феодосий Грек // СККДР. Вып. 1. Л., 1987. С. 459–461.

<sup>18</sup> ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. Стб. 300.

<sup>19</sup> Патерик Киевского Печерского монастыря. СПб., 1911. С. 72; Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. С. 22. Об этом косвенно свидетельствует и киевский летописный текст под 1156 г. (ПСРЛ. Т. 2. С. 483–484).

<sup>20</sup> НПЛ. С. 29, 216. В печерской обители сложилась традиция почитания Нифонта, получившего общерусскую канонизацию, предположительно, при митрополите Московском Макарии в 1549 г. Около 1558 г. псковский священник Василий (в иночестве Варлаам) составил его Житие (Памятники старинной русской литературы, издаваемые гр. Г. Кушелевым-Безбородко. Вып. 4. СПб., 1862. С. 1–9; см.: Дмитриева Р. П. Василий (в иноках Варлаам) // СККДР. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 114; Охотникова В. И. Житие Нифонта епископа // Великий Новгород: История и культура IX–XVII вв. (Энциклопедический словарь). СПб., 2009. С. 179). Оно носит компилятивный характер — в нем были использованы летописные известия XII в., Слово о Нифонте 2-й Кассиановской редакции Киево-Печерского патерика (1462 г.), а также содержатся отдельные уникальные сведения неопределенного происхождения, достоверность которых сомнительна. Так, агиограф сообщает мирское имя Нифонта — Никита, ранним источникам неизвестное. Следует заметить, что в XII в. еще не сложился обычай присвоения монашеского имени по первой букве мирского, и вообще смена имени

всеи Руской земли, бысть бо ревнив по Божественемь»<sup>21</sup>, с большой степенью вероятности указывает на его русское происхождение.

Не могут быть свидетельством в пользу точки зрения А. И. Никитского, М. Д. Приселкова и другие владычные буллы Нифонта с греческой надписью «Пресвятая, воззри на меня, Нифонта Новгородского»<sup>22</sup>. Греческие надписи есть и на епископских печатях, одну из которых В. Л. Янин атрибутирует следующему новгородскому архиерею, Аркадию<sup>23</sup>, хотя для сомнений в его русском происхождении имеется гораздо меньше оснований; другая принадлежит новгородскому свт. Никите (1096–1109 гг.), безусловно, не греку<sup>24</sup>. Русские надписи утвердились в новгородской владычной сфрагистике только при епископе Илии (1165–1186 гг.)<sup>25</sup>.

Начало архиерейского служения Нифонта пришлось на период резкого обострения вопроса о характере и объеме полномочий княжеской власти в Новгороде. Несмотря на то что, согласно А. А. Гиппиусу, в 1132 г. летописание перешло от князя в руки владыки<sup>26</sup>, парадоксальным образом в новгородских летописных статьях за 1132–1135 гг. (в отличие от статей за 1130–1131 гг.) Нифонт не упоминается. Между тем эти годы наполнены важными для Новгорода событиями, во время которых он не мог не занимать ту или иную позицию. Судить о восприятии святителем явлений общественно-политической жизни мы можем, принимая гипотезу А. А. Гиппиуса, только по оценкам и тону изложения владычного летописца, поскольку трудно сомневаться в том, что его точка зрения могла существенно отличаться от епископской.

В 1132 г., после кончины в Киеве Мстислава Владимировича Великого, княживший в Новгороде с 1117 г. его сын Всеволод покинул берега Волхова ради Переяславля Южного (Русского), куда он был переведен новым киевским князем — своим дядей Ярополком Владимировичем — в качестве наследника киевского престола. Довольно быстро его оттуда изгнали Юрий и Андрей Владимировичи, младшие дети Мономаха, недовольные таким порядком престолонаследия<sup>27</sup>. По возвращении Всеволода в Новгород произошла

---

при пострижении не являлась обязательной (см.: *Успенский Б. А., Успенский Ф. Б.* Иноческие имена на Руси. М., 2017. С. 82–115), а в XVI в. и то, и другое уже стало общепринятым правилом.

<sup>21</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 483–484.

<sup>22</sup> *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 1. М., 1970. С. 53–54, 176–177; *Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 3. М., 1998. С. 29, 119.

<sup>23</sup> *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси... Т. 1. С. 54–55.

<sup>24</sup> *Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Древнейшая новгородская владычная печать // *Византийские очерки.* СПб., 2006. С. 230–234; *Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2006 г. // *Новгород и Новгородская земля: История и археология.* Вып. 21. Великий Новгород, 2007. С. 146, 148. Рис. 12. № 53а.

<sup>25</sup> *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси... Т. 1. С. 55.

<sup>26</sup> *Гиппиус А. А.* К истории сложения текста Новгородской первой летописи // *Новгородский исторический сборник.* Вып. 6(16). СПб., 1997. С. 40–42.

<sup>27</sup> НПЛ. С. 22, 207; см.: *Назаренко А. В.* Владимир Мономах и киевское столонаследие: Традиция и попытка реформы // *ДГВЕ,* 2004. М., 2006. С. 279–290 (особенно 285–288).

«встань велика в людех» (очевидно, из-за продемонстрированного предпочтения Новгороду Переяславля), и князь первый раз был изгнан (с участием представителей ладожан и псковичей), но вскоре, впрочем, возвращен обратно (последний факт показывает начавшееся противоборство провсеволодовой и антивсеволодовой партий в Новгороде, при отсутствии заметного преимущества одной из них). Летописец Нифонта сдержанно порицает Всеволода Мстиславича («а целовав крест к новгородцем, яко хоцю у вас умерети»), но и не сильно осуждает — он ходил «в Русь (в узком смысле слова, принятом в то время для обозначения определенной южнорусской территории вокруг Киева.— *М. П.*)» не по своей воле, а «повелением Яропльцем»<sup>28</sup>.

Миротворческие усилия Церкви — одна из стержневых тем новгородского летописания 30-х — начала 40-х гг. XII в. Под 1134 г. именно владычный летописец Нифонта горестно записал хрестоматийную фразу, что «раздърася вся земля Русьская» (на этот раз, судя по контексту, имелась в виду вся, а не только южная Русь, поскольку речь идет в основном о севернорусских событиях)<sup>29</sup>. В той же летописной статье сообщается, что «почаша мълвити о Суждальстеи воине новъгородци»<sup>30</sup>; началась подготовка к походу на Ростово-Суздальскую землю (большую часть которой в том году Юрий Долгорукий обменял у киевского князя Ярополка на Переяславль Южный) с целью посадить на местный княжеский стол прибывшего в Новгород Изяслава Мстиславича, брата Всеволода Мстиславича. Первый предпринятый братьями поход, однако, не привел к боевым столкновениям (новгородское войско во главе со Всеволодом по непонятной причине повернуло обратно, дойдя до Дубны).

По-видимому, обеспокоенность Нифонта грядущей войной имела следствием то, что в том же году «иде Исаия игумен [с по]сьлом Киеву; приде опять с митрополитомъ Михаилом Новугороду, декабря в 9»<sup>31</sup>. Согласно старшему изводу Новгородской первой летописи (Синодальному списку) Исаия сам был послом, согласно младшему, который также, как показал А. А. Гиппиус, восходит к общему протографу двух изводов — Новгородской владычной летописи, он сопровождал посла. Более точным воспроизведением текста Владычной летописи следует считать текст старшего извода, поскольку он больше соответствует информации летописной статьи в целом, где заметна коммуникация именно по церковной линии. Однако не вполне ясно, кто уполномочил Исаию быть послом — вече или епископ. Если вече, то мы имели бы первую отмеченную в летописи дипломатическую функцию духовного лица, порученную ему Новгородским государством<sup>32</sup>. Несмотря на то что дипломатические миссии духовных лиц в Новгороде в будущем стали в порядке вещей (в том числе осуществляемые по поручению новгородцев самим Нифонтом), в данном случае представляется гораздо более вероятным, что сво-

<sup>28</sup> НПЛ. С. 22–23, 27.

<sup>29</sup> Там же. С. 23, 208.

<sup>30</sup> Там же. С. 23, 207.

<sup>31</sup> Там же. С. 23, 28. В квадратных скобках более полный вариант НПЛмл.

<sup>32</sup> См.: *Приселков М. Д.* Указ. соч. С. 192.

его посла отправил в Киев именно епископ, который пригласил митрополита посетить Новгород и, скорее всего, сообщил о готовящемся походе на Суздаль<sup>33</sup>. Именно митрополит-грек Михаил (1130–1145/47(?)) несколькими годами ранее поставил Нифонта на Новгородскую кафедру. Его визит в Новгород в конце 1134 г.— начале 1135 г. стал первым в истории Новгородской епископии (во всяком случае, за предшествующий период приездов митрополитов в источниках не зафиксировано). Вече же занимало в тот момент воинственную позицию и не было, как показали дальнейшие события, заинтересовано в каком-либо урегулировании конфликта.

Между тем Михаил приехал на берега Волхова, очевидно, именно с примиряющей миссией (активное миротворчество являлось характерной чертой этого митрополита и в дальнейшем): «Он мълвляше им (новгородцам.— *М. П.*): «Не ходите (на Суздаль.— *М. П.*), мене Бог послушаеть»<sup>34</sup> (т. е. прислушается к его, митрополита, молитвам? — *М. П.*). Убедившись в бесплодности своих увещаний, Михаил хотел уехать обратно в Киев, но новгородцы «на Суждаль идуще, не пустиша его». Вопреки воле киевского Первосвященника, новгородское войско во главе с князем Всеволодом Мстиславичем вторглось в Ростово-Суздальскую землю и вскоре потерпело жестокое поражение в битве на Ждане-горе 26 января 1135 г. В сражении погиб новоизбранный посадник Иванко Павлович и много «добрых муж» (знатных людей). Только когда новгородцы убедились в правоте митрополита, Михаил смог покинуть Новгород: «Пустиша митрополита Киеву, месяца феурря в 10, в мясопустную неделю»<sup>35</sup>. Итак, Михаил, несомненно, не благословил поход на Суздаль, но новгородцы поступили вопреки его воле, руководствуясь политическим расчетом. Позиция епископа Нифонта в этих событиях напрямую не отражена, однако по косвенным данным выявляется достаточно определенно. Судя по характеру изложения владычной летописи, он не одобрял действия новгородцев (хотя и не препятствовал им). Суздальский поход начала 1135 г. был не последним случаем, когда соображения политической прагматики взяли у новгородцев верх над церковной дисциплиной и соображениями высшего порядка, осуждающими братоубийственную войну.

В начале 1136 г. митрополит Киевский Михаил принял деятельное участие в примирении князей — старших Мономашичей и Ольговичей, во главе соответственно с князем Киевским Ярополком Владимировичем (1132–1139 гг.) и князем Черниговским Всеволодом Ольговичем (впоследствии, в 1139–1146 гг., князь Киевский). 12 января «целоваше хрест межю собою, ходяче меж ими четьному Михаилу митрополиту со крестом, и вда Ярополк

<sup>33</sup> В митропроличьей Никоновской летописи (20-е гг. XVI в.) говорится, что митрополит Михаил наложил «запрещение на весь Новгород», что и послужило причиной посольства Исаии (ПСРЛ. Т. 9. С. 158). Еще Н. М. Карамзин расценил данное сообщение этого позднейшего источника как не заслуживающее доверия, «сказку» (*Карамзин Н. М. История государства Российского. Т. 2, 3. М., 1991. С. 293–294, примеч. 261*).

<sup>34</sup> НПЛ. С. 23, 208.

<sup>35</sup> Там же.



Олговичем отчину свою, чего и хотели, и тако утеши благоумный князь Ярополк брань ту лютую»<sup>36</sup>. В примирении сторон принял участие и Нифонт, специально приехавший для этого в Киев с «на зиму... лучшими мужи» (представителями новгородской знати; до этого «ходи Мирослав посадник из Новгорода мирит кыян с черниговьцы, и приде, не успев ницто же»). Епископ Новгородский успел вовремя и действовал вместе с митрополитом достаточно эффективно: он «заста кыяны с черниговьцы стояце противу себе, и множество вои; и Божиею волею съмиришася»<sup>37</sup>. Еще до отъезда в Южную Русь он совместно с князем Всеволодом Мстиславичем заложил на новгородском Торгу каменную церковь во имя Пресвятой Богородицы<sup>38</sup>. Это показывает, что между новгородским князем и епископом не было открытой неприязни. Тем не менее, учитывая ближайшие события и косвенную причастность к ним Нифонта, вполне вероятно, что именно во время переговоров на Юге Руси была заключена тайная договоренность о призвании в ближайшем будущем на новгородское княжение черниговского князя Святослава Ольговича; в таком случае, конечно, Новгородский епископ был посвящен в планы членов новгородской делегации, но не противился им.

Следует отметить довольно важное обстоятельство. В историографии получила распространение точка зрения о стремлении новгородских епископов в 1-й половине XII в. к «автокефалии» от Киевской митрополии и даже от Константинополя (об этом писали В. Л. Янин, А. С. Хорошев, О. В. Мартышин, И. Я. Фроянов; более осторожно отнесся к данной гипотезе Я. Н. Шапов<sup>39</sup>). Между тем однонаправленность и согласованность действий Михаила и Нифонта свидетельствуют достаточно убедительно о их церковно-политическом и каноническом единстве и об отсутствии намерения Новгородского епископа отложиться от Киева.

Имеются основания полагать, что в данный период началась выработка новых конституирующих основ взаимоотношений не только между князем и вечевой властью Новгорода, но и между указанными политическими силами и епископией.

<sup>36</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 298–300; ср.: Там же. Т. 1. Стб. 303–304.

<sup>37</sup> НПЛ. С. 23–24, 208–209. Как отметил Б. Н. Флоря, такое активное неприятие междоусобиц и желание как можно скорее помирить враждующие стороны были вызваны тем, что военные столкновения произошли впервые после довольно длительного периода мирной жизни (Флоря Б. Н. Представления об отношениях власти и общества в Древней Руси (XII — начало XIII в.) // Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и других славянских стран. М., 2012. С. 78).

<sup>38</sup> НПЛ. С. 23, 208.

<sup>39</sup> Янин В. Л. Печать новгородского епископа Ивана Попяна (1110–1130) // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. 9. Л., 1978. С. 53–56; Хорошев А. С. Церковь в социально-политической системе... С. 26–27; Мартышин О. В. Вольный Новгород: общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992. С. 211; Фроянов И. Я. Древняя Русь: Опыт исследования истории социальной и политической борьбы. М.; СПб., 1995. С. 311; Шапов Я. Н. Государство и Церковь... С. 66–69.



В начале грамоты князя Изяслава Мстиславича Пантелеймонову монастырю (в честь небесного покровителя князя св. Пантелеимона<sup>40</sup>) говорится: «Се аз князь великий Изяслав Мстиславичь, по благословению епископа Нифонта испрошав есми у Новагорода святому Пантелеимону землю»<sup>41</sup>. Из приведенных слов совершенно очевидно, что соотношение княжеской власти и вечевых полномочий уже соответствуют республиканской государственности, и князь Всеволод Мстиславич не является больше верховным распорядителем недвижимых владений, тем лицом, к которому мог бы обратиться его брат для получения земли под свой монастырь. Епископ благословил князя на получение разрешения для этой цели у собрания горожан.

Но когда была выдана эта грамота? Обычно она датировалась временем княжения Изяслава в Киеве, т. е. 1146–1154 гг., и связывалась с последствиями для княжеской власти в Новгородской земле после «революции» 1136 г.<sup>42</sup> В. Л. Янин, однако, передатировал акт 1134 г., когда Изяслав находился в Новгороде у своего брата Всеволода; исследователь обосновал одновременность выдачи этой грамоты с грамотой князя Всеволода Мстиславича Юрьеву монастырю, в которой Пантелеймонов монастырь упоминается как уже существующий (судя по словам особой, и, вероятнее всего, первоначальной редакции грамоты Изяслава, где князь говорит, что он «устроил есми святому Пантелемону монастырь и посадил есми в нем игумена Аркадия»<sup>43</sup>, грамоту Изяслава следует считать учредительной)<sup>44</sup>.

В недавнее время С. М. Каштанов, а вслед за ним В. В. Седов предприняли попытку вернуться к прежней датировке грамоты<sup>45</sup>; по их мнению, имеются основания датировать ее 1148 г., когда Изяслав последний раз в своей

<sup>40</sup> См.: Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси... С. 103–104; Кучкин В. А. Чудо св. Пантелеимона и семейные дела Владимира Мономаха // Россия в Средние века и Новое время: Сборник статей к 70-летию Л. В. Милова. М., 1999. С. 50–82; Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII вв. М., 2001. С. 585–616.

<sup>41</sup> Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949 (далее – ГВНП). № 82. С. 141; Корецкий В. И. Новый список грамоты великого князя Изяслава Мстиславича Новгородскому Пантелеймонову монастырю // Исторический архив. 1955. № 5. С. 204; Семенов А. И. Неизвестный новгородский список грамоты князя Изяслава, данной Пантелеймонову монастырю // Новгородский исторический сборник. Вып. 9. Новгород, 1959. С. 247.

<sup>42</sup> См., например: Греков Б. Д. Революция в Новгороде Великом... С. 19–20; Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XV вв. Ч. 2. М.; Л., 1951. С. 115 (исследователь датировал грамоту 1148 г.).

<sup>43</sup> Корецкий В. И. Указ. соч. С. 204; Семенов А. И. Указ. соч. С. 247.

<sup>44</sup> Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения... С. 60–79; Янин В. Л. Новгородские акты XII–XV вв.: Хронологический комментарий. М., 1991. С. 136–138. Датировку, предложенную В. Л. Яниным, поддержал А. В. Назаренко: Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях... С. 595–596.

<sup>45</sup> Каштанов С. М. Жалованные акты на Руси XII–XIV // Средневековая Русь. Вып. 2. М., 1999. С. 21–32; Каштанов С. М., Столярова Л. В. Книга в Древней Руси (XI–XVI вв.). М., 2010. С. 245–267; Каштанов С. М. Исследования по истории княжеских канцелярий средневековой Руси. М., 2014. С. 86–93; Седов В. В. О ранней истории новгородского Пантелеймонова монастыря // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 4(46). С. 13–31.

жизни посетил Новгород перед походом на Суздальского князя Юрия Владимировича<sup>46</sup>. Исследователи, однако, не учли того важного обстоятельства, что в ситуации 1148 г. Нифонт никак не мог благословить Изяслава, поскольку с 1147 г. пребывал в остром конфликте с ним и его протее митрополитом Климентом Смолятичем, поддерживая при этом отношения с врагом Изяслава Юрием Долгоруким (между прочим, вполне вероятно, что во время визита Изяслава в Новгород в 1148 г. Нифонт все еще находился в Суздальской земле у Юрия Долгорукого)<sup>47</sup>. Довольно показателен такой факт. Когда после смерти Изяслава Мстиславича в конце 1155 г. новгородцы отказались признавать князем его малолетнего внука Давыда Ростиславича, Нифонт, до этого не отмеченный во Владычной летописи в каких-либо контактах с княжившими в Новгороде сыновьями Изяслава (прежде всего Ярославом, 1148–1154 гг.), возглавил посольство к Юрию в Киев с просьбой пригласить на княжение его сына Мстислава<sup>48</sup>.

Поэтому, как представляется, аргументы В. Л. Янина остаются в силе, и датировать грамоту Изяслава следует 1134 г. или, принимая во внимание более ранний визит Изяслава в Новгород, чуть более широко — 1133–1134 гг. Таким образом, прямое свидетельство об изменении в сфере княжеско-вечевых отношений относится уже к начальному периоду святительства Нифонта.

Важнейший и наиболее известный (можно сказать, хрестоматийный) эпизод в становлении республиканского строя в Новгороде, событие, которому Б. Д. Греков и его последователи в советской историографии склонны были придавать революционное значение, приходится на 1136 г., когда «новгородьцы призваша пльсковиче и ладожаны и сдумаша, яко изгонити князя своего Всеволода (т. е. князь в том числе псковичей и ладожан.— М. П.), и всадиша и в епископль двор, с женою, и с детьми, и с тещею, месяца мая в 28; и стражье стражаху день и ночь с оружиемь, 30 мужь на день. И седе 2 месяца, и пустиша из города июля в 15, а Володимира, сына его, прияша. А се вины его творяху: 1) не блюдеть смерд; 2) «чему хотел еси сести Переяславле»; 3) «ехал еси с пълку переди всех (имеется в виду, очевидно, поведение князя в битве при Ждане-горе.— М. П.), а на то много; на початыи велев ны, рече, к Всеволод(к)у приступити (Всеволоду Ольговичу, черниговскому князю.— М. П.), а паки отступити велить; не пустиша его, донележе ин князь приде» (князь Святослав Ольгович приехал на новгородское княжение из Чернигова 19 июля)<sup>49</sup>.

Для нашего исследования важны не те обстоятельства, на которые обычно обращали внимания исследователи, а отмеченный летописцем факт, что

<sup>46</sup> НПЛ. С. 28, 214.

<sup>47</sup> Придерживавшийся той же позднейшей датировки В. И. Корецкий писал, что «назначая игуменом Пантелеймонова монастыря Аркадия, Изяслав Мстиславич, очевидно, хотел создать в его лице противовес Нифонту» (*Корецкий В. И.* Указ. соч. С. 207), однако это мнение входит в противоречие с фактом благословения основания монастыря епископом, который, конечно, не хотел создания себе никаких «противовесов».

<sup>48</sup> НПЛ. С. 29, 216.

<sup>49</sup> Там же. С. 24, 209.

новгородцы в 1136 г. распоряжались епископским двором, помещая туда Всеволода под охрану, составленную из вооруженных горожан. Кажется, первым и одним из немногих историков прокомментировал это обстоятельство Б. Д. Греков в известной статье 1929 г.: «Здесь интересны все подробности. Почему именно “в епископль двор” посадили князя? Как к этому отнесся сам епископ? Против ли его воли Софийский Дом превратили в тюрьму для князя, или сам владыка сочувствовал аресту князя?»<sup>50</sup>

Как будто намеренно применительно к столь бурным общественно-политическим событиям владычный летописец по-прежнему не упоминает Нифонта. Фигура епископа, скорее всего, бывшего в то время в Новгороде, как будто находится вне сферы его внимания. Но вместе с тем очевидно, что, если бы епископ занимал противоположную воле большинства горожан позицию, он бы сделал все возможное, чтобы не допустить вооруженных новгородцев на свой двор, что повлекло бы за собой конфликт, который, скорее всего, так или иначе отразился на страницах летописи, хотя бы в виде намека. Однако ничего подобного мы не видим. Владычный летописец (а им в указанный и ближайшие годы был, скорее всего, иеромонах Антониева монастыря Кирик, известный ученый новгородец того времени<sup>51</sup>) новгородцев не только не осуждает, но, напротив, указывает вины князя перед ними и не пытается оправдать последнего. Из этого с большой степенью вероятности следует, что Нифонт по меньшей мере активно не возражал против антикняжеских действий вечников. Вместе с тем нельзя сказать и того, что он прямо был враждебен Всеволоду — во всяком случае, в том перечне вин, которые предъявлялись князю, трудно усмотреть что-либо, могущее вызвать серьезное недовольство высшего церковного лица. Очевидно, епископ вынужден был подчиниться силе обстоятельств и, осознав, что соотношение властных полномочий в Новгороде изменилось основательно и на долгое время, примириться с новой политической реальностью.

Именно арест князя, а не его изгнание, стал беспрецедентным событием в истории Новгорода (первым изгнанным из Новгорода князем был Глеб Святославич в 1078 г., а в 1095 г. «выгнаша» Давыда Святославича<sup>52</sup>). Арестовывая князя на владычном дворе, новгородцы, конечно, руководствовались прежде всего прагматическими соображениями — это была цитадель городской крепости, из которой бежать труднее, чем из любого другого места города. Кроме того, новгородцы, возможно, также стремились придать этому деянию высшую санкцию, желали видеть в своих действиях Божию волю.

В то же время продемонстрированное право новгородцев распоряжаться на территории епископского двора (а в 1141/42 г. там вновь был заключен

<sup>50</sup> Греков Б. Д. Революция в Новгороде Великом... С. 16, 18.

<sup>51</sup> Шахматов А. А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. С. 184–185; Гиттинус А. А. К истории сложения текста Новгородской первой летописи. С. 40–41; Ср.: Гимон Т. В. Как велась новгородская владычная летопись в XII в.? С. 331.

<sup>52</sup> НПЛ. С. 470.

князь, Ростислав Юрьевич, причем даже в отсутствие Нифонта<sup>53</sup>), имеет, как представляется, определенную юридическую коннотацию, на которую, кажется, до этого внимания не обращалось.

«Устав великого князя Всеволода о церковных судах, людях и мерах торговых»<sup>54</sup> очень редко привлекался для изучения интересующего нас периода, поскольку, по общепринятому мнению, его дошедший текст был составлен не ранее конца XIII в., так как использует возникшую в это время Синодальную редакцию Устава св. князя Владимира<sup>55</sup>. Однако современные исследования показывают высокую вероятность того, что первоначальное текстуальное ядро памятника было составлено уже в XII в. Если Б. Н. Флора протограф Устава Всеволода (выявляемые следы первоначального текста) датирует 1170–1180-ми гг.<sup>56</sup>, то в работах А. А. Гиппиуса получила обоснование гипотеза, что архетип «Устава Всеволода» восходит ко времени новгородского княжения Всеволода Мстиславича, внука Мономаха<sup>57</sup>. Существование «древнего первоначального ядра» памятника, восходящего к 20–30-м гг. XII в., ранее предполагали С. В. Юшков<sup>58</sup> и Ю. Г. Алексеев<sup>59</sup>.

Церковный Устав Всеволода регулирует отношения княжеской власти с новгородской епископией и объединениями горожан — сотнями в лице сотских (сотни были организованы первоначально княжеской властью, но к концу XII в. с учреждением должности выборного тысяцкого стали фактически не-

<sup>53</sup> НПЛ. С. 26, 211–212. Кроме того, в 1210 г. присланного великим князем Всеволодом Юрьевичем его сына Святослава новгородцы «посадища в владычьни дворе», который занимал в то время Митрофан, «и с мужи его, донеле будеть управа с отцемъ» (Там же. С. 51, 249).

Учитывая произошедшее вскоре резкое осложнение отношений между архиепископом Митрофаном и князем Мстиславом Мстиславичем, в интересах которого заточили Святослава (епископ был де-факто сведен с кафедры), это произошло без сочувственного отношения архиепископа, тем не менее он не смог воспротивиться намерению новгородцев и нового князя.

<sup>54</sup> Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подгот. Я. Н. Щапов. М., 1976. С. 154–158.

<sup>55</sup> Щапов Я. Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси. М., 1972. С. 165–177.

<sup>56</sup> Флора Б. Н. К изучению церковного устава Всеволода // Россия в Средние века и Новое время: Сборник статей к 70-летию чл.-корр. РАН Л. В. Милова. С. 83–96. Исследователь предполагает, что «Всеволод» Устава — это Всеволод Большое Гнездо, державший своих ставленников на новгородском столе и с которым новгородцы стремились улаживать дела напрямую. Упомянутого в Уставе «бирича» он определяет как Мирошку Несдинича, бывшего с 1189 г. посадником, следовательно, Устав составлен между 1176 и 1189 гг. Вполне вероятной Б. Н. Флоре представляется датировка памятника 1182 г., при посадении на новгородский стол ставленника Всеволода Ярослава Владимировича (Там же. С. 92–94).

<sup>57</sup> Гиппиус А. А. К истории текста церковного Устава Всеволода // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Вып. 17. Великий Новгород, 2003. С. 163–173; Гиппиус А. А. История и структура оригинального древнерусского текста: XI–XIV вв.: Комплексный анализ и реконструкция. М., 2006. С. 33–36.

<sup>58</sup> Юшков С. В. Устав князя Всеволода // Юбилейный збірник на пошану акад. Д. І. Багалія. Київ, 1927; Юшков С. В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. М., 1949. С. 216–221.

<sup>59</sup> Алексеев Ю. Г. «Черные люди» Новгорода и Пскова (К вопросу о социальной эволюции древнерусской городской общины) // Исторические записки. Вып. 103. М., 1979. С. 259–260.

зависимыми от княжеского административного аппарата<sup>60</sup>). Важным для нашей темы представляется следующее положение памятника: «А дом Святеи Софии владыкам строити с сочьскими, а старостам и торговцам докладываа владыкы»<sup>61</sup>. Слово «строити» здесь, очевидно, употреблено в значении «устраивать», «управлять», «заботиться»<sup>62</sup>. По всей видимости, это означало участие сотских, представителей небоярского населения Новгорода, в административно-хозяйственной жизни Владычного двора вместе с представителями епископского управления — тиуном и проч. Этот вывод подтверждают события 1228 г., когда после изгнания нареченного владыки Арсения и введения на владычный двор ранее прежнего епископа Антония, покинувшего кафедру по причине тяжелой болезни, в качестве его опекунов были поставлены представитель боярства (Якун Моисеевич) и, очевидно, представитель сотенного населения (Микифор Щитник)<sup>63</sup>. Вероятно, данная правовая норма возникла не как причина, а как следствие реального участия новгородцев в делах церковного управления. Обозначенная проблема нуждается в дальнейшем изучении.

По Б. Н. Флоре, «из рук князя и его администрации в руки сотских и владыки переходили торговый суд и надзор за мерилками (а следовательно, и доходы от их использования), а сотские кроме того приобрели право опеки над епископской кафедрой... “Сотские” становились столь серьезной и самостоятельной политической силой, что их окончательное освобождение от власти княжеского тысяцкого и создание института республиканского тысяцкого должны были последовать вскоре после проведения этих преобразований»<sup>64</sup>. Исследователь полагает, что «подобное установление относительно дома Святой Софии (“строити с сочьскими” Устава Всеволода.— М. П.) могло появиться лишь после того, как Новгородская кафедра освободилась от опеки со стороны княжеской власти, и епископы стали выбираться на вече, что в первый раз имело место в 1156 году. Таким образом, интересующие нас установления вряд ли были составлены в первой половине XII в.»<sup>65</sup>. Однако первые признаки освобождения от опеки княжеской власти епископии, как было показано выше, начали проявляться раньше, уже в 30-х гг. XII в., в ту же историческую эпоху, когда Новгород приобрел вольность в князьях и выборность посадников; тогда же, когда начал складываться патронат над Софийской кафедрой новгородской общины, и епископ стал ее представителем, что довольно скоро отразилось на страницах источников.

<sup>60</sup> См.: Буров В. А. О сотнях средневекового города Новгорода // Буров В. А. Очерки истории и археологии средневекового Новгорода. М., 1994. С. 101–113; Флоря Б. Н. «Сотни» и «купцы» в Новгороде XII–XIII вв. // Средневековая Русь. Вып. 6. М., 2006. С. 66–79.

<sup>61</sup> Древнерусские княжеские уставы... С. 155.

<sup>62</sup> Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 3. СПб., 1912. Стб. 554–555.

<sup>63</sup> НПЛ. С. 67, 273. См. также: Флоря Б. Н. «Сотни» и «купцы» в Новгороде XII–XIII вв. // Средневековая Русь. Вып. 6. М., 2006. С. 73–75.

<sup>64</sup> Флоря Б. Н. К изучению церковного устава... С. 91. См. также: Флоря Б. Н. «Сотни» и «купцы»... С. 71–72.

Во 2-й половине 30-х гг. XII в. патронат новгородцев над епископской кафедрой, очевидно, находился в стадии зарождения. Об этом свидетельствует такой известный памятник, как Уставная грамота, выданная Новгородской епископии Святославом Ольговичем вскоре после того, как он стал местным князем — в 1136/37 г. Устав определил новый порядок получения домом Св. Софии финансирования из княжеской казны путем сбора доходов с погостов в Заволочье (Подвинье)<sup>66</sup>. Вместо традиционной десятины Святославом Ольговичем была установлена точная сумма выплат из княжеской казны епископу от даней, собранных княжим домажиричем в Заонежье, — 100 гривен (в случае невозможности выплаты всей суммы княжеский служилый человек (домажирич) должен был выделить 80 гривен, а князь — восполнить эту сумму 20 гривнами из своей «клетки»)<sup>67</sup>.

Можно предположить, что Устав был составлен по просьбе Нифонта, который упоминается первым среди потенциально заинтересованных лиц («нужа же бяше пискупу, нужа же князю в томь, в десятой части Божии»<sup>68</sup>) и, таким образом, больше нуждался в твердо фиксированных выплатах десятины из княжеской казны («клетки»), откуда прежние князья выделяли епископам десятину «от дани, и вир, и продаж, что входит в княжий двор всего»<sup>69</sup>. Кроме того, указание на Св. Софию (т. е. на Самого Христа) как гаранта исполнения Устава («оже ли кто в которое время а то рюшить или отиметь, что я урядил князь Никола Святослав с владыкою Нифонтомъ, князь ли, или ин кто сильных новгородецъ, а будеть Богу противен и Святеи Софии»<sup>70</sup>), демонстрирует, как верно отметил Д. С. Лихачев, что устав Святослава Ольговича был составлен в епископской канцелярии и «должен, очевидно, считаться одним из завоеваний епископа в перевороте 1136 г.»<sup>71</sup>.

<sup>65</sup> Флоря Б. Н. К изучению церковного устава... С. 89.

<sup>66</sup> В этом отношении представляет интерес берестяная грамота № 739 (Троицкий раскоп, 20-е — середина 50-х гг. XII в., вероятно, 1137–1138 гг.): «От Глебька к волочаном. Вьдаите сему диаку 5 и гривну църквьную стрже...» (Новгородские грамоты на бересте. Вып. 10. М., 2000. С. 37). Речь, по всей видимости, идет о взимании церковной пошлины с жителей Заволочья. По предположению А. А. Зализняка и В. Л. Янина, Глебок — брат Святослава Ольговича, прибывший в Новгород в 1137 г. и умерший в 1138 г. (Там же; НПЛ. С. 25, 210; ПСРЛ. Т. 1. Вып. 2. Стб. 306).

<sup>67</sup> Древнерусские княжеские уставы... С. 147–148.

<sup>68</sup> Там же. С. 148.

<sup>69</sup> Там же. С. 147. Разные толкования вызвало употребление слова «днии» во фразе: «Толико от вир и продаж десятины зьрел, колико днии в руце княжий в клеть его» (Древнерусские княжеские уставы... С. 148). По мнению одних историков, это сокращенное «дънии» (дней) (см.: Тихомиров М. Н., Щеткина М. В. Два памятника новгородской письменности. М., 1952. С. 19–20; Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. Л., 1974. С. 83–84; Платонова Н. И. Древнерусские погосты — новая старая проблема // ДГВЕ, 2010. М., 2012. С. 365), по мнению других — сокращение слова «дании», даней, в данном случае — от вир и продаж (Щапов Я. Н. Княжеские уставы... С. 157; Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения... С. 81). Последняя точка зрения представляется более вероятной.

<sup>70</sup> Древнерусские княжеские уставы... С. 148.

<sup>71</sup> Лихачев Д. С. «Софийский временник»... С. 159. Ср.: Никитский А. И. Указ. соч. С. 25–27; Стефанович П. С. Княжеские доходы и церковная десятина по грамотам XII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3(61). С. 155–156. Иное мнение принадлежит



В. Л. Янин отметил, что «фиксированный Уставом доход епископа в 100 гривен новых кун сравнительно невелик... 100 гривен кун равны 25 гривнам серебра. Для сравнения отметим, что такая сумма составляет половину вступительного взноса пошлого купца в Иваньское сто... Следовательно, вопрос о материальной выгоде для Новгородской епископии рассматриваемого Устава вообще может быть сведен к обсуждению мизерной суммы, составляющей разницу между прежними и новыми поступлениями в софийскую казну десятины от вир и продаж»<sup>72</sup>. Между тем финансовые потребности епископии, конечно, требовали большего. Не легла ли обязанность снабжать дом Св. Софии уже в то время на новгородские сотни (например, именно сотские должны были давать десятину «из торгу», о которой в Уставе князя Святослава речи вообще не идет, хотя она предусмотрена церковным Уставом князя Владимира)?

Как пишет Б. Н. Флоря, «в Уставе Святослава Ольговича 1136/1137 г. именно князь выступает как единоличный покровитель дома Святой Софии и “уряжает” его материальное положение вместе с епископом Нифонтом без какого-либо участия новгородцев. “Сильные новгородцы” упоминаются в нем лишь как возможные нарушители установлений князя, а о сотских вообще нет речи»<sup>73</sup>. По Б. Н. Флорю, таким образом, княжеский патронат над Софийским домом сохранялся, по меньшей мере, до 1156 г. Но, как представляется, конкретный способ материального снабжения епископии, о котором договорились князь и Нифонт, не обязательно имел в виду прежний всецелый княжеский патронат над кафедрой. К тому же в 1136/37 г. Нифонт мог уже выступать в отношениях с князем как представитель всего Новгорода, а не только Церкви. Подтверждение этому находим в летописных записях ближайшего времени.

Рассмотрение дальнейших событий показывает, что владычный летописец полностью солидаризируется с новгородской политикой 1137–1142 гг.; со временем и сам Нифонт стал ее действующим лицом. В статье 1137 г. идет, в частности, речь о походе новгородцев в составе войска, собранного князем

---

Б. Д. Грекову, который считал инициатором издания Устава и основным выгодополучателем не епископа, а князя: «Десятин в Новгороде, по мнению князя Святослава, была больших размеров, чем в других частях Руси... Князю, очевидно, нужны были деньги, а натянутые отношения с владыкой Нифонтом облегчили ему щекотливую задачу сократить непредвиденно выросшие доходы архиерейской кафедры (*Греков Б. Д.* Новгородский дом Святой Софии (Опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины // *Греков Б. Д.* Избранные труды. Т. 4. М., 1960. С. 144; ср.: *Греков Б. Д.* Революция в Новгороде Великом... С. 18 («может быть, эта реформа была одной из причин оппозиции владыки Нифонта по отношению к князю Святославу»). Однако непрочность положения княжеской власти в Новгороде, проявившаяся в событиях нескольких лет, предшествующих изданию Устава, противоречит мнению о том, что Святослав мог диктовать свою волю в таких вопросах, как финансирование владычной кафедры. К тому же тезис о не сложившихся отношениях Нифонта и Святослава трудно подтвердить на основе наличных источников (см. примеч. 77).

<sup>72</sup> Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения... С. 83–84.

<sup>73</sup> Флоря Б. Н. К изучению церковного устава... С. 89.

Святославом Ольговичем, на Псков с целью изгнания оттуда князя Всеволода Мстиславича, годом прежде лишённого новгородского стола. Войско встретило препятствие в виде сделанных псковичами засек; «и съдумавъше князь и людье на пути, въспятишася на Дубровьне, и еще рекъше: “не проливаиме крѣви с своею братьею, негли Бог управит своимь промыслом”. Тогда же преставися князь Всеволод Мстиславиць Пльскове, и яшася пльсковичи по брата его Святопѣлка; и не бе мира [у Новгорода] с ними, ни с суждальци, ни с смольняны, ни с полоцяны, ни с кыяны»<sup>74</sup>. Следует отметить, что сожаление об отсутствии мира вполне соответствует миротворческим усилиям Михаила и Нифонта в середине 1130-х гг. Слова, приведенные в летописи, были, возможно, приписаны новгородцам задним числом<sup>75</sup> — ведь заявленное в них намерение можно было осуществить, не выходя из Новгорода и не начиная военных действий; вероятно, впрочем, что они действительно отражают решение походного вече, на котором нормами христианской морали была прикрыта невозможность продолжения похода на Псков.

В апреле 1138 г. новгородцы изгнали Святослава Ольговича (что было обусловлено и сложными межкняжескими отношениями, сложившимися на Руси в то время<sup>76</sup>). «Святослава яшя на пути смольняне и стрежахуть его на Смядине в монастыри», а его жену (с которой он, вопреки воле Нифонта, венчался годом ранее) поместили «Новегороде у святое Варвары в монастыри, жидуше оправы Яропѣлку (Владимировичу, киевскому князю.— *М. П.*) с Всеволодомъ (черниговским князем Всеволодом Ольговичем, который ранее прислал Святослава на княжение в Новгород.— *М. П.*)»<sup>77</sup>. После того как

<sup>74</sup> НПЛ. С. 25, 210.

<sup>75</sup> Как отмечает Е. Л. Конявская, «здесь (в статье 6645/1137 г.— *М. П.*) есть все признаки развития сюжета: интродукция о вести Всеволоду, рассказ о конфликтующих сторонах в Новгороде, военный поход, смерть Всеволода и, наконец, подведение печального итога рассказчиком об отсутствии мира у Новгорода не только со Псковом, но и с другими землями и княжествами. Как и во многих других летописных повествованиях, прямая речь — “условно коллективная”, передающая смысл позиции, и едва ли претендует на точность передачи каких-то конкретных высказываний» (*Конявская Е. Л.* Сюжетное повествование в Новгородской I летописи (первая половина XII в.) // *Историография и источниковедение отечественной истории. Вып. 7. Историческое повествование в средневековой России: К 450-летию Степенной книги: Материалы всероссийской научной конференции.* М.: СПб., 2014. С. 77).

<sup>76</sup> См. об этом: *Вилкул Т. Л.* Указ. соч. С. 286–289 (там же указание на историографию вопроса).

<sup>77</sup> НПЛ. С. 25, 210–211. Ранее, в конце 1136 — начале 1137 г. Нифонт запретил духовенству епархии венчать князя Святослава Ольговича: «В то же лето оженися Святослав Ольговиц Новегороде, и венчяся своими попы у святого Николь; а Нифонт его не венчя, ни попом на сватбу, ни чернцем дасть (ср.: “ни попом, ни чернцем не да на свадбу ити” — Комиссионный список НПЛмл., далее — Ком.), глаголя: “не достоить [ти — Ком.] ея пояти» (НПЛ. С. 24, 209). Однако это воспрещение было вызвано не каким-то недовольством епископа князем, не осложнением отношений между ними, как предполагали нередко исследователи (см., например: *Греков Б. Д.* Революция в Новгороде Великом... С. 17), а, как недавно обосновали А. Ф. Литвина и Ф. Б. Успенский, с тем, что предполагаемый брак, по всей видимости, допускал не разрешенную церковными канонами близкую степень родства (*Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* «Не достоить ея пояти»: почему Новгородский епископ Нифонт не хотел венчать Святослава Ольговича? // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2013.



князем стал сын Юрия Долгорукого Ярослав, новгородцы «с пльсковичи съмиришася»<sup>78</sup>; сообщая об этом, летописец тем самым как бы подчеркивает оправданность надежд новгородцев на действие Божественного промысла и в то же время отмечает искренность заявленного ранее их стремления к примирению.

Следующий заметный эпизод, связанный с Нифонтом, произошел в 1141 г., когда епископ был послан новгородцами к Киевскому князю Всеволоду Ольговичу («прислаша епископа с мужи своими»<sup>79</sup>, «послаша епископа по сына его и много лепших люди»<sup>80</sup>), который просил принять его сына на княжение. Узнав об этом, княживший в Новгороде брат киевского князя Всеволода Святослав Ольгович тайно бежал из Новгорода<sup>81</sup>, после чего некоторые его сторонники были казнены по вечевому приговору. Но вскоре ситуация неожиданно поменялась. Придя в Чернигов на обратном пути из Киева, члены новгородской делегации заявили: «Не хотим ни сына твоего, ни брата, ни племени вашего (Ольговичей, потомков князя Олега Святославича.— *М. П.*), но хотим племени Володимеря (Мономашичей, потомков князя Владимира Всеволодовича Мономаха.— *М. П.*)»<sup>82</sup>.

Очевидно, епископ Нифонт в тот момент разделял общее мнение с остальными членами новгородского посольства и не желал видеть на новгородском столе Ольговичей. Всеволод вернул членов новгородской делегации обратно и задержал их на несколько месяцев («посла по них, вороти епископа с ними, и удержи е со епископом... новгородци же держа у себе зиму же и лето и с епископом»<sup>83</sup>), а затем, видя их упорство, вынужден был согласиться с княжением в Новгороде сына Мстислава Великого князя Святополка Мстиславича (брата изгнанного в 1136 г. Всеволода)<sup>84</sup>. Очевидно единение членов новгородской делегации со своим епископом, который отстаивает их, а не киевские интересы.

№ 3(53). С. 79–80; *Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* Случалось ли князьям домонгольского времени брать в жены близких свойственников? Политические выгоды, церковные запреты, прецедент // Факты и знаки: Исследования по семиотике истории / Под ред. Б. А. Успенского и Ф. Б. Успенского. Вып. 3. М.; СПб., 2014. С. 94). После этого князю оставалось только отдать распоряжение обвенчать его с невестой «своим попом», т. е. штату княжеского духовенства, очевидно, не находившемуся в непосредственном подчинении у епископа той епархии, где находился в тот или иной период времени их князь (венчание произошло на Ярославовом дворе в княжеском Никольском соборе, который совсем незадолго до этого, 5 декабря 1136 г., был освящен в честь святого покровителя князя, в крещении Николая (НПЛ. С. 24, 209)).

<sup>78</sup> НПЛ. С. 25, 211.

<sup>79</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 308.

<sup>80</sup> НПЛ. С. 26, 211.

<sup>81</sup> Согласно Ипатьевской летописи, он жаловался брату Всеволоду на то, что ему «тягота... в людех сих» и просил прислать вместо него другого князя (ПСРЛ. Т. 2. Стб. 307).

<sup>82</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 308.

<sup>83</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 307–308; ср.: Там же. Т. 1. Стб. 308.

<sup>84</sup> «Епископ и купьце и слы новгородскыя не пуцаху из Руси, и они не хотяху иного князя, разве Святоплька; и вьда (Всеволод Ольгович.— *М. П.*) им Святоплька и свою руку» (НПЛ. С. 26, 212).

Участники переговоров в Киеве не знали, что из Новгорода, который жил без князя уже 9 месяцев, было отправлено посольство в Суздаль ко князю Юрию Владимировичу Долгорукому, и тот прислал (по всей видимости, уже в 1142 г.) в Новгород на княжение своего сына Ростислава. Когда пришло известие, что епископ и остальные новгородцы отпущены со Святополком из Киева, новгородцы арестовали Ростислава и посадили его, как раньше Всеволода, в епископском дворе новгородского Детинца (но на этот раз в отсутствие епископа). По прибытии Святополка Мстиславича в Новгород 19 апреля 1142 г. Ростислав был отпущен к отцу<sup>85</sup>.

В 1146 г. «въ граде» (в южной части новгородского Детинца) была освящена деревянная церковь во имя святых Бориса и Глеба. Годом раньше каменную Борисоглебскую церковь заложил князь Ростислав Мстиславич под Смоленском на Смядыни — месте мученической кончины св. Глеба. Летописец Нифонта отметил оба эти события<sup>86</sup>. Активизация поминовения святых страстотерпцев, вероятно, была связана с миротворческим направлением церковной политики митрополита Михаила, деятельным сотрудником и единомышленником которого являлся Новгородский епископ. Однако сам митрополит Михаил к 1146 г. уже покинул Русь.

Важнейшими в судьбе Нифонта стали события 2-й половины 40-х гг. XII в., определенным образом повлиявшие и на дальнейшую историю Новгородской кафедры.

В 1145 г. митрополит Михаил, которому Новгородский епископ был близок в предыдущие годы, неожиданно покинул Киев и отправился в Византию. Вероятно, в Константинополе он или скончался, или сложил с себя сан, поскольку на Русь он больше не вернулся<sup>87</sup>.

13 августа 1146 г. великим князем Киевским стал Изяслав (Пантелеимон) Мстиславич, внук Мономаха, княживший ранее в Переяславле. Он был призван киевлянами вместо ставшего им негодным князя Игоря (Георгия) Ольговича, которого по приказу Изяслава поместили в заключение в его

<sup>85</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 308–309; Т. 2. Стб. 307–310; НПЛ. С. 26, 211–212.

<sup>86</sup> НПЛ. С. 27, 213–214.

<sup>87</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 312; *Понте А. В.* Митрополиты и князья Киевской Руси // *Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237). СПб., 1996. С. 454–455. О причинах отъезда митрополита источники умалчивают. А. В. Назаренко считает, что отъезд Михаила явился следствием «жесткого конфликта» между митрополитом и киевским князем Всеволодом Ольговичем (по предположению исследователя, митрополит не хотел благословить организованное Всеволодом крестоцелование Игорю Ольговичу как своему преемнику на киевском столе (*Назаренко А. В.* «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 89–91, 177). Непосредственной причиной конфликта, по гипотезе исследователя, стало возобновление в 1140/41 г. Переяславской кафедры явно в княжеских интересах и вопреки воле Михаила, который ранее упразднил эту епископию в 1136 г. при создании Смоленской епархии (Там же. С. 94–96). Назаренко полагает, что Михаил был жив до 1149 г., пребывая в Византии и не слагая с себя митрополичьего звания (Там же. С. 87, 99, 102).

(Изяслава) родовом Выдубицком Михайловском монастыре<sup>88</sup>. Об убийстве Игоря в следующем, 1147 г., сообщает Новгородская владычная летопись<sup>89</sup>; не исключено, что Нифонт мог лично знать Игоря Ольговича по переговорам, которые он вел в середине 1130-х гг. в Южной Руси.

В июле 1147 г. в киевском Софийском соборе на соборе русских епископов новым предстоятелем Русской Церкви был избран Климент (Климент) Смоленский, богословски образованный схимник («бе бо черноризечь скимник, и бысть книжник, и философъ, так якоже в Руской земли не бяшетъ»<sup>90</sup>) и второй русин на Киевской кафедре. Его кандидатуру выдвинул киевский князь Изяслав Мстиславич (он «постави митрополита Клина, калугера русина, особъ с шестью епископы»<sup>91</sup>). Сам Климент, как он позднее признавался в послании смоленскому священнику Фоме, не желал поставления в митрополиты<sup>92</sup>.

Поставление Климента 27 июля (в день небесного покровителя князя Изяслава — св. Пантелеимона) произошло в нарушение сложившегося традиционного порядка назначения русских митрополитов, без санкции Константинопольского патриархата<sup>93</sup>. Суть произошедшего кратко выразила новгородская летопись: Нифонта—Климента поставил «Изяслав с епископы Русскыя области, не слав Цесарюграду»<sup>94</sup>. Под «Русской областью» здесь, видимо, имеется в виду «Русская земля» в узком значении, т. е. выделяемая в домонгольский период область Среднего Поднепровья с городами Киевом, Черниговом и Переяславлем<sup>95</sup>. Правильнее было бы сказать, что Климента поставили несколькими епископами Южной Руси (при всей неясности вопроса, кто мог быть шестым епископом, ставившим Климента, в соборе

<sup>88</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 313–314; Т. 2. Стб. 322–327.

<sup>89</sup> НПЛ. С. 28, 214.

<sup>90</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 340. Обозначение Климента как «философа», а также анализ его послания смоленскому пресвитеру Фоме (*Поньрко Н. В.* Эпистолярное наследие Древней Руси XI–XIII вв.: Исследования, тексты, переводы. СПб., 1992. С. 124–136) дают основание для вывода, что в свое время будущий митрополит окончил одну из византийских грамматикориторических школ, где изучались в том числе произведения античных авторов (См.: *Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* Траектории традиции: Главы из истории династии и Церкви на Руси конца XI — начала XIII в. М., 2010. С. 56–74).

<sup>91</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 315.

<sup>92</sup> «Молихся, да бых избавился власти» (*Поньрко Н. В.* Указ. соч. С. 125).

<sup>93</sup> При этом, по предложению Черниговского епископа Онуфрия, использовались мощи свт. Климента Римского, привезенные из Корсуни (Херсонеса) при князе Владимире Святославиче и хранившиеся в Десятинной церкви («а глава у нас есть святого Климента, якоже ставять греци рукою святого Ивана; и тако сгдаваше епископи главою святого Климента поставиша митрополитом» (ПСРЛ. Т. 2. Стб. 341). Между тем рукой св. Иоанна Предтечи в Константинополе поставляли византийских императоров, а не церковных иерархов (см.: *Успенский Б. А.* Царь и патриарх... С. 262–270; *Назаренко А. В.* «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 113–115).

<sup>94</sup> НПЛ. С. 28, 214 (под 1149 г.).

<sup>95</sup> *Кучкин В. А.* «Русская земля» по летописным данным XI — 1-й трети XIII в. // ДГВЕ, 1992–1993 гг. М., 1995. С. 74–100.

и поставлении, безусловно участвовали епископы Черниговский Онуфрий, Белгородский Феодор, Переяславский Евфимий, Юрьевский Дамиан и Владимиро-Волынский Феодор). Если Б. А. Успенский полагает, что в 1147 г. об автокефалии Изяслав не думал<sup>96</sup>, то А. В. Назаренко в акте киевского собора, на мой взгляд, справедливо усматривает «безусловный канонический разрыв с Константинопольским патриархатом»<sup>97</sup>. На это прямо указывает противодействие нескольких русских епископов, поддержанных впоследствии Византией.

Со стороны некоторых участников собора, не названных в летописи (судя по дальнейшему развитию событий, это были Нифонт и Мануил, оба ставленники митрополита Михаила<sup>98</sup>) прозвучали возражения против задуманного киевским князем: во-первых, «не есть того в законе, яко ставити епископом митрополита без патриарха, но ставить патриарх митрополита», во-вторых, митрополит Михаил, уезжая в 1145 г. в Константинополь, оставил «рукописание», запрещающее служить в соборе Св. Софии без митрополита<sup>99</sup>. Последний аргумент Нифонта и Мануила остался проигнорирован, вероятно, в том числе потому, что «рукописание» прежнего митрополита уже было нарушено 13 августа 1146 г., когда в Софийском соборе Киева произошла торжественная интронизация Изяслава Мстиславича<sup>100</sup>, сопровождавшаяся, без сомнения, тем или иным видом богослужения.

<sup>96</sup> Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 268, примеч. 18; см. также: Толочко П. П. Страсти по митрополитам Киевским // *Avтібожов: К 75-летию Г. Г. Литаврина*. СПб., 2003. С. 113.

<sup>97</sup> Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 113, 177. «Идеологическим манифестом» Изяслава и Климента А. В. Назаренко считает составленное в 1148 г. в связи с окончанием в Киеве ремонта Десятинного собора «Слово на обновление Десятинной церкви» (авторство которого, предположительно, принадлежит близкому Изяславу печерскому игумену Феодосию Греку), а свт. Климента Римского — «небесным охранителем самостоятельной Русской Церкви» (Там же. С. 177–178).

<sup>98</sup> М. Д. Приселков и А. В. Назаренко полагают, что Нифонт и Мануил, как и Нестор Ростовский и Козьма Полоцкий, не участвовали в соборе лично, ограничившись присылкой заявлений (Приселков М. Д. Указ. соч. С. 206–207; Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 91), однако текст Ипатъевской летописи не дает достаточных оснований для этого, в то время как приведенное выше краткое сообщение Новгородской летописи под 1149 г., в связи с очередной поездкой Нифонта в Киев, содержит, скорее всего, свидетельство о присутствии Новгородского владыки на соборе, но неучастии в поставлении новоизбранного митрополита, в отличие от епископов «Русския области».

<sup>99</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 341. По мнению ряда исследователей (Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 301–302; Приселков М. Д. Указ. соч. С. 203; Шапов Я. Н. Государство и церковь... С. 187; Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 85), Михаил при отъезде из Киева наложил интердикт. Возражая против этой точки зрения, Б. А. Успенский отметил, что это была обычная практика до поставления нового Первосвятителя (известна константинопольская практика закрытия собора Св. Софии после смерти патриарха до избрания ему преемника: Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 260–261, примеч. 1); А. В. Назаренко, тем не менее, убедительно показал, что запрет Михаила был разовым актом, не имевшим прецедентов (подобная практика в константинопольской Софии фиксируется только в XV в., к тому же непонятно, зачем давать «рукописание» в подтверждение существовавшего обычая (Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 86).

<sup>100</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 327.

В Ипатьевской летописи от имени Нифонта и Мануила говорится: «ве взяла» (двойственное число)<sup>101</sup>, т. е. летописный текст надо понимать так, что только они получили «рукописание». Очевидно, оно было получено Нифонтом и Мануилом потому, что Михаил рассматривал их в качестве своих особо близких помощников (по предположению А. В. Назаренко, это произошло еще в 1142 г.<sup>102</sup>), учитывая тесное сотрудничество Нифонта с этим митрополитом в 30-х гг. XII в. и учреждения Михаилом Смоленской епископии во главе с Мануилом в 1136 г. Подобная парность церковного возглавления в отсутствие митрополита в Киеве наблюдалась и позднее, когда архиепископ Илья (Иоанн) Новгородский и неизвестный по имени белгородский епископ составили уставную запись о богослужебных проблемах<sup>103</sup>.

Что же касается первого аргумента оппозиционных Клименту и Изяславу епископов, то, не углубляясь в данный специальный вопрос, следует заметить, что сторонники поставления Климента в Киеве с трудом могли найти аргументацию в его пользу в каноническом праве. Как замечает современный исследователь, «остается лишь догадываться, какой именно канон мог послужить основой для столь заинтересованного недоразумения»<sup>104</sup>. Решающим фактором, очевидно, было не каноническое обоснование, а воля киевского князя, которой и подчинились южнорусские архиереи. По мнению М. Д. Приселкова, Онуфрий, доказывая каноничность поставления Климента Собором русских епископов, оказался прав, так как канонами предусматривалось избрание митрополита Собором епископов, а за патриархом оставалось лишь право его утверждения<sup>105</sup>. Однако Нифонт, как отмечал еще Е. Е. Голубинский, и «не восставал против избрания кандидата в митрополиты из самих русских и самими русскими епископами, но, во-первых, против его самовольного посвящения последними без благословения патриарха, и во-вторых — против того, что посвященный митрополит не искал вступить в общение с патриархом и оставался вне союза и в расколе с ним... Патриархи Константинопольские присвоили себе право избрания митрополитов (и в том числе

<sup>101</sup> Там же. Стб. 341.

<sup>102</sup> Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 89, 92. Митрополит Михаил «был деятельным помощником киевских князей Мстислава (1125–1132), а затем Ярополка (1132–1139) Владимировичей. Результатом такого сотрудничества стало, в частности, учреждение в 1136 г. Смоленской епископии, которое было одним из звеньев в задуманной еще киевским князем Владимиром Мономахом... династической реформе, призванной обеспечить киевский стол за потомством его старшего сына Мстислава» (Там же. С. 93). Однако категоричности суждения о том, что Михаил выступал на стороне старших Мономашичей, противоречит явно посредническая роль митрополита между князьями в 1130-х гг., к которой он привлекал и Нифонта. Последний, как говорилось выше, отнюдь не был безусловным сторонником старшего сына Мстислава Всеволода и не поддержал его в критический момент в 1136 г.

<sup>103</sup> Русская историческая библиотека (далее — РИБ). Т. 6. Изд. 2. СПб., 1908. № 4. Стб. 75–78.

<sup>104</sup> Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 102, 103. См. также: Соколов П. Указ. соч. С. 70–71; Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 262–263, примеч. 5.

<sup>105</sup> Приселков М. Д. Указ. соч. С. 205; ср.: Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 272–276; Соколов П. П. Указ. соч. С. 70–71; Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 262–263, примеч. 5; Толочко П. П. Страсти по митрополитам... С. 112.

Русского) против правил канонических; но право посвящения митрополитов принадлежало им на основании этих правил»<sup>106</sup>.

Некоторым оправданием действиям князя Изяслава могло бы служить то обстоятельство, что на момент избрания Климента патриарший престол в Константинополе оставался вакантным (прежний патриарх Косма II Аттик лишился кафедры в феврале 1147 г., а новый — Николай IV Музалон — был избран лишь в декабре того же года). Тем не менее дальнейшие события показали, что Изяслав, не отправляя Климента в Византию на поставление или благословение, как отметил А. В. Назаренко, «целенаправленно шел на конфликт с Константинополем, поддерживавшим претензии на Киев со стороны суздальского князя Юрия Владимировича Долгорукого, его соперника»<sup>107</sup>.

Важным внешнеполитическим обстоятельством, которое могло продиктовать Изяславу его решение, была система отношений, сложившаяся в Восточной Европе, а именно — сближение Изяслава с Венгрией, где королем был его родственник Геза II. Венгрия и Византия находились во враждебных отношениях, но союзниками последней являлись князья Владимирко Галицкий и Юрий Суздальский (Долгорукий)<sup>108</sup>. Естественно, Изяслав имел основания опасаться, что патриархия направит в Киев неудобного ему митрополита, с которым ему трудно будет выстроить отношения.

Но церковный разрыв с Константинополем таил свои потенциальные риски. Учитывая недостаточное понимание светскими властями богословских противоречий между Римско-католической и Греческой православной Церквами<sup>109</sup>, перспективы сближения Киева с Римом вследствие акции Изяслава представляются не таким уж нереалистичным<sup>110</sup>. Неизвестно, к чему автокефалия молодой Киевской митрополии могла привести в более отдаленной перспективе, например в XIII в., отмеченном экспансией Римской Церкви в различных регионах Slavia Orthodoxa<sup>111</sup>. Независимое существование как от одного, так и от другого центра мирового христианства, конечно, было возможно, принимая во внимание опыт, например, монофизитских Церквей. Это, однако, грозило Руси неизбежной провинциализацией, что вряд

<sup>106</sup> Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 309.

<sup>107</sup> Назаренко А. В. Русская Церковь в X — 1-й трети XV в. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000. С. 45.

<sup>108</sup> Юрасов М. К. Походы войска Гезы II на Русь в 1148–1152 гг. // Средневековая Русь. Вып. 11. М., 2014. С. 13–104.

<sup>109</sup> Имеется достаточно обоснованная гипотеза, что именно Изяславу Мстиславичу, а не Изяславу Ярославичу было адресовано послание печерского игумена Феодосия II (середина XII в.) о заблуждениях «латинян» (см., например: Подскальский Г. Христианство и богословская литература... С. 295–301).

<sup>110</sup> Б. А. Успенский, однако, выразил скептическое мнение по поводу проримского характера акции Изяслава (*Успенский Б. А. Царь и патриарх...* С. 267–268). Несомненно, открыто намерение сближения с Римом не декларировалось и первоначально, вполне вероятно, и не замышлялось, другое дело, каковы могли быть последствия разрыва с Константинополем, более или менее отдаленные.

<sup>111</sup> См.: Флоря Б. Н. У истоков религиозного раскола славянского мира (XIII в.). СПб., 2004.

ли входило в планы Изяслава, который всегда стремился к поддержанию отношений с западными соседями<sup>112</sup>.

Тем не менее Изяслав не спешил наладить отношения с Римом, что, по всей видимости, имел в виду Краковский епископ Матвей (1143–1165 гг.), когда писал известному вдохновителю 2-го крестового похода аббату Бернарду Клервоскому († 1153 г.), что «не желает упомянутый народ (русы.— М. П.) ни с греческой, ни с латинской церковью быть единообразным, но, отличный и от той, и от другой, таинства ни одной из них не разделяет»<sup>113</sup> (А. В. Назаренко обоснованно датирует послание Бернарду 1-й половиной 1148 г.<sup>114</sup>). В 1148 г., возвращаясь из 2-го крестового похода, Киев посетил чешский князь Владислав II. Поскольку это, вполне вероятно, произошло после встречи Владислава в Константинополе с императором Мануилом I, Назаренко предполагает, что визит чешского правителя имел в том числе дипломатическую подоплеку — он явился посредником в переговорах между византийскими властями и киевским князем<sup>115</sup>. Переговоры эти, если они действительно имели место, вероятнее всего, велись о признании в Византии автокефального статуса Киевской митрополии, и, очевидно, закончились безрезультатно.

Ближайшим и неизбежным итогом произошедшего на Киевском соборе 1147 г. стал церковный раскол. По словам Е. Е. Голубинского, «так как он (Климент.— М. П.) не признавал власти патриарха, а патриарх не признавал его законности, то значит, что в его правление Русская Церковь находилась в схизме и расколе с Церковью Греческою... Мы имеем девятилетний эпизод

<sup>112</sup> Западные родственные, культурные и политические связи Изяслава исследовал А. В. Назаренко (*Назаренко А. В.* Древняя Русь на международных путях... С. 593–616). Г. Подскальский утверждал, что «Изяслав Мстиславич был дружески настроен в отношении Рима» (*Подскальский Г.* Указ. соч. С. 297, примеч. 779). Следует отметить, что св. Климент Римский, культ которого поднялся на новый уровень в киевское княжение Изяслава, не пользовался особым почитанием в Византии, в отличие от Рима, куда его мощи были переданы в 867 г. св. Константином (Кириллом) Философом по поручению императора Василия I с целью установления союзных отношений с папской властью (см.: *Уханова Е. В.* Обретение мощей св. Климента, папы Римского, в контексте внешней и внутренней политики Византийской империи IX века // *Византийский временник.* Т. 59(84). М., 2000. С. 127–128). Следует добавить, что летом 1147 г., в год поставления Климента Смолятича, Изяслав Мстиславич направил военный контингент в помощь польскому королю Болеславу IV, предпринявшему крестовый поход на пруссов (см. соответствующую интерпретацию сообщения «Магдебургских анналов»: *Головко А. Б.* Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X–XIII вв. Киев, 1988. С. 78; *Головко А. Б.* Славяне Восточной Европы и крестовые походы (XI — первая половина XIII в.) // *Rossica Antiqua: Исследования и материалы.* 2006. СПб., 2006. С. 318).

<sup>113</sup> *Щавелева Н. И.* Послание епископа Краковского Матвея Бернарду Клервоскому об «обращении русских» // *Древнейшие государства на территории СССР,* 1975 г. М., 1976. С. 115.

<sup>114</sup> *Назаренко А. В.* Древняя Русь и славяне. М., 2009. С. 408–409. В конце 40-х — начале 50-х гг. XII в. папа Евгений III замыслил отправить на Русь посольство (см.: *Назаренко А. В.* Несостоявшееся посольство папы Евгения III (1145–1153 гг.) на Русь // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2009. № 3(37). С. 81–82).

<sup>115</sup> *Назаренко А. В.* «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 111–113.



раскола между Русскою и Греческою Церквами»<sup>116</sup>. Данное мнение историка, однако, следует признать несколько преувеличенным, поскольку, во-первых, несколько русских епархий никогда не признавали Климента (включая такие крупные, как Ростовская и Новгородская), а также в этот период имелись 2 временных отрезка, когда Климент оставлял кафедру вследствие потери его покровителем Изяславом киевского стола (в 1149 и 1154 гг.). Скорее следует говорить о расколе внутри Русской Церкви<sup>117</sup>.

Имеются все основания полагать, что спустя некоторое время после поставления Климента непризнавшие его епископы (помимо Нифонта, ими на основе привлечения различных данных считаются Мануил Смоленский, Косьма Полоцкий и Нестор Ростово-Суздальский; последние двое, скорее всего, не участвовали в Соборе 1147 г.) перешли в прямое подчинение патриарха<sup>118</sup>. Согласно Ипатьевской летописи, Патриарх Константинопольский (Николай IV Музалон), высоко оценив противодействие Нифонта решению Собора 1148 г., «присла к нему грамоты, блажа и причитая к святым его»<sup>119</sup>.

Как давно показано в научной литературе, свидетельством особых отношений Новгородского владыки с патриархией является получение Нифонтом около этого времени, и, по всей видимости, впервые в истории Нов-

<sup>116</sup> Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 309, 311.

<sup>117</sup> В связи с ситуацией церковного раскола на Руси представляет интерес недавно обнаруженное древнерусское граффити XII вв. в Софийском соборе Константинополя—Стамбула: «[А]же кото придете семо, аже не молитесь митрополиту, а горь ему [п]олу(ч)[и](ти)» (Артамонов Ю. А., Гиппиус А. А., Зайцев И. В. Древнерусские надписи-граффити Константинопольской Софии: Предварительные итоги исследования // 1150 лет российской государственности и культуры. М., 2012. С. 287; Артамонов Ю. А., Гиппиус А. А. Древнерусские надписи Софии Константинопольской // Славянский альманах 2011. М., 2012. С. 48). Издатели граффити предполагают, что надпись сделал кто-то из митрополичьих клириков и интерпретируют ее как призыв молиться за митрополита («форму дательного падежа, здесь нужно, по-видимому, понимать в значении молитвы за митрополита») (Артамонов Ю. А., Гиппиус А. А. Древнерусские надписи... С. 48). Представляется весьма вероятным, что стамбульское граффито отсылает к ситуации раскола 1147–1155 гг. Неясно лишь, за какого митрополита призывал молиться автор записи — за Климента Смолятича или за признаваемого в Константинополе законного Киевского архиерея, которым, вероятно, уже с конца 1140-х гг. был Константин I.

<sup>118</sup> Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 310.

<sup>119</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 484. Известный по позднему летописанию текст грамоты Патриарха Николая Музалона Нифонту, является, вероятнее всего, позднейшей реконструкцией, несмотря на то, что многие историки считали его подлинным (см., например: Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 2. С. 414, 581 (публикация); Лихачев Д. С. «Софийский временник»... С. 163; Голубинский Е. Е. Указ. соч. Т. 1. Пол. 1. С. 310; Соколов П. П. Указ. соч. С. 85 (датирует послание 1153 г.); Шапов Я. Н. Государство и Церковь... С. 66, 69). А. С. Павлов, однако, не включил данное произведение в свое издание «Памятники древнерусского канонического права» (РИБ. Т. 6. СПб., 1880), а В. Н. Бенешевич — во 2-е издание этого свода (СПб., 1908). Б. А. Успенский справедливо сомневается в подлинности этого памятника (Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 278–279). Действительно, в этом кратком тексте находится не более чем пересказ летописных сведений XII в. о Нифонте и его отношениях с Климентом.



городской кафедры<sup>120</sup>, титула архиепископа, который был зафиксирован на антиминсе 1148 г. из Николо-Дворищенского собора в Новгороде, содержащем также свидетельство его служения в Ростово-Суздальской епархии по просьбе возглавлявшего ее епископа Нестора<sup>121</sup>.

Антиминс, несомненно, связан с поездкой Нифонта в 1148 г. в Суздаль к князю Юрию Владимировичу Долгорукому. Враждебный Изяславу ростово-суздальский князь, дядя Изяслава Мстиславича, не согласился с избранием Климента, справедливо видя в нем человека, сильно зависимого от своего противника. В результате дипломатической миссии Нифонта были освобождены пленные новгородцы, но мирный договор между Суздаlem и Новгородом заключить не удалось<sup>122</sup>.

По Б. А. Успенскому, «поскольку Климента не признавали в северной Руси... Нифонт, ставший архиепископом, мог рассматривать себя как первоиерарха северных епархий; в этом случае Нестор оказывался как бы в положении его суффрагана, и это давало право Нифонту освящать церковь в его епархии»<sup>123</sup>. По обоснованному мнению исследователя, титул архиепископа у Нифонта и последующих новгородских владык (начиная с Илии) имел разный характер. В первом случае он означал реальное подчинение патриарху, минуя митрополита (как в Византии). Во втором, поскольку титул был пожалован не патриархом, а митрополитом Киевским, он являлся номинальным (в Константинополе главы Новгородской епархии считались епископами), повышая значение местного архиерея в общерусской иерархии, но не более того<sup>124</sup>. Это по существу верно, но в обстоятельствах 1147–1148 гг. дело с получением Нифонтом архиепископского титула обстоит несколько иначе, на что обратил внимание А. В. Назаренко<sup>125</sup>. Если до Собора 1147 г. в Константинополе в качестве заместителя митрополита по управлению Киевской митрополией рассматривался архиепископ Белгородский (в рассматриваемое время Феодор), то после участия последнего в незаконном, по мнению патриархии, поставлении Климента, он должен был лишиться этого статуса.

<sup>120</sup> Мнение В. Л. Янина, поддержанное А. С. Хорошевым и Я. Н. Шаповым, что такой титул носил уже Иоанн «Попьян» (*Янин В. Л. Печать новгородского епископа Ивана Попьяна (1110–1130) // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. 9. Л., 1978. С. 47–56*), представляется необоснованным. Ср.: *Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 276, примеч. 29.*

<sup>121</sup> См.: *Орлов А. С. Библиография русских надписей XI–XV вв. М.; Л., 1952. С. 25–26; Рыбаков Б. А. Русские датированные надписи XI–XIV вв. М., 1964. С. 28–32. № 25. См. также: Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 277; Мусин А. Е. О некоторых особенностях древнерусского богослужения XI–XIII вв. (Церковь Преображения Господня на Нередицком холме в литургическом контексте эпохи) // Новгородский исторический сборник. Вып. 8(18). СПб., 2000. С. 217–219.*

<sup>122</sup> «Ходи архиепископ Нифонт Суждалю, мира деля, к Гюргеви; и прият и с любовью Гюрги, и церковь святы святей Богородици великимъ священиємъ, и новотржъце все выправи и гость весь цел, и посла с цъстию Новугороду; нь мира не дасть» (НПЛ. С. 28, 214).

<sup>123</sup> *Успенский Б. А. Царь и патриарх... С. 279, примеч. 34.*

<sup>124</sup> Там же. С. 282–283; ср.: *Шапов Я. Н. Государство и церковь... С. 62.*

<sup>125</sup> *Назаренко А. В. Архиепископы в Русской Церкви домонгольского периода // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4(62). С. 72–73.*

Ранее белгородские архиепископы возглавляли управление митрополией во время отсутствия митрополита на Руси; поскольку, с точки зрения Константинополя, легитимный митрополит находился в Византии (Михаил или уже поставленный Константин I), то дарование архиепископского титула Нифонту означало, что теперь именно он временно возглавляет на Руси ту часть Русской Церкви, которая осталась верна Константинопольскому патриархату.

Новый статус Нифонта ставил его в очень непростую ситуацию, прежде всего в самом Новгороде. Большую часть времени церковной схизмы на Руси (1147–1154 гг.) новгородским князем оставался сын киевского князя Изяслава Мстиславича Ярослав, о шестилетнем княжении которого, как отметила Т. Л. Вилкул, в новгородском летописании, т. е. владычной летописи Нифонта, сведения практически отсутствуют<sup>126</sup>. Скорее всего, церковный раскол в Новгороде в годы княжения Ярослава Изяславича выражался в том, что пребывавшие на Городище и признававшие Климента князь и его окружение (а также, несомненно, значительная часть новгородцев, прежде всего, вероятно, знати) окормлялись княжеским духовенством, не находящемся в ведении Новгородского владыки, и той частью священства, которая находилась в прямой зависимости от боярских патронимий, а остальные — Нифонтом и той частью духовенства, которая предпочла остаться в его подчинении.

В конце 1148 — начале 1149 г. Киевский князь Изяслав предпринял поездку в Смоленск, где княжил его брат и союзник Ростислав, а затем в Новгород, чтобы склонить новгородцев к военному выступлению против Юрия. Новгородский летописец Нифонта сообщает о пребывании Изяслава на берегах Волхова довольно скупой и сдержанно<sup>127</sup>, но, согласно киевскому летописцу, предложение Изяслава выступить против «суздальцев» было встречено с невиданным энтузиазмом<sup>128</sup>. До этого с участием князя и новгородских

<sup>126</sup> Вилкул Т. Л. Указ. соч. С. 195. Исследовательница, сводя все перипетии общественно-политической жизни того времени к взаимоотношениям князей, объясняет это тем, что новгородский летописец являлся сторонником Юрия Долгорукого. Это действительно так, но лишь потому, что летописец отражал точку зрения своего владыки, которым был Нифонт, занимавший одну сторону с Юрием по вопросу о замещении кафедры Климентом.

<sup>127</sup> «Тои же зиме приде Изяслав Новугороду, сын Мьстиславль, ис Києва, идя на Гюргя Ростову с новгородьци; и мьного воеваша людье Гюргево, и по Волзе взяша 6 городьк, оли до Ярославля попуст(ош)иша, а голов възьша 7000, и воротишася роспутя деля» (НПЛ. С. 28, 214).

<sup>128</sup> Киевский князь созвал вече на Ярославовом дворе, куда собрались новгородцы и псковичи, которые «рекоша: “Ты наш князь, ты наш Володимир, ты наш Мьстислав, ради с тобою идем своих деля обид”... И паки рекоша новгородци: “Княже, ать же поидем и всяка душа, аче и дьяк, а гуменце ему простижено, а не поставлен будет [в Хлебниковской и Погодинском списках: “и тьи поидет, а кто поставлен”], а ть Бога молит”. И тако поидоша Новгородци с Изяславом всими силами своими, и Плесковице, и Корела» (ПСРЛ. Т. 2. Стб. 370). В киевском рассказе подчеркивается, что воодушевление новгородцев было столь велико, что оружие взяли даже те из горожан, кто, видимо, традиционно в военных походах не участвовал — определенный разряд служителей Церкви, называемый дьяками (позднее дьячками), часть которых не проходила через епископскую хиротесию (руководствование), которое переводило бы их в разряд собственно церковнослужителей. О них свидетельствует, в част-

бояр прошло богослужение в Софийском соборе, а затем Изяслав созвал новгородцев на пир, устроенный на Городище<sup>129</sup>. О всех этих событиях, известных из киевского летописания, новгородский владычный летописец предпочел умолчать. Но характерно, что и киевский летописец не упоминает Нифонта и его сторонников, ничего не говорит ни об участии епископа в богослужении в Софийском соборе (не исключено, что оно было проведено без него), ни о его благословении новгородского войска.

Непримирение Нифонтом политики, проводимой Изяславом, видимо, стало во время визита последнего в Новгород очевидным. Вероятно, именно поэтому в 1149 г. Новгородский епископ был вызван Изяславом Мстиславичем и Климентом в Киев. По предположению А. В. Назаренко, Нифонт к тому времени получил известие о кончине Михаила и хотел, чтобы Климент теперь благословился у патриарха<sup>130</sup>.

После того как в Киеве новгородский архиепископ вновь отказался признать поставление Смолятича законным, он был насильственно удержан и определен пребывать в Печерском монастыре (который возглавлял игумен Феодосий II)<sup>131</sup>. По словам киевского летописца (в летописном некрологе Нифонту, помещенном в Ипатьевской летописи под 1156 г.), вероятно, имевшего в виду пребывание Новгородского владыки в Киеве в 1149 г., «егоже (Нифонта. — М. П.) Клим понуживаше служити с собою, он же ему тако молвяшеть: “Неси приял благословения от Святеи Софье и от святого великого сбора и от патриарха, тем же не могу с тобою служити, ни въспоминати тебе в святеи службе, но поминаю патриарха; оному же мучащуся с ним и научащю на нь Изяслава и своя поборники, не може ему успети ничтоже”»<sup>132</sup>. 26 августа 1149 г. Киев был взят Юрием Долгоруким, ставшим князем Киевским. Изяслав Мстиславич и митрополит Климент бежали во Владимир-Волынский<sup>133</sup> (этот факт показывает степень зависимости Климента от Изяслава и не оставляет сомнений в том, что Юрий не признавал Смолятича в качестве Первосвятителя Русской церкви, что подтвердили и события 1155 г.). Нифонт был освобожден и в 1150 г. вернулся в Новгород, «пущен Гюргем

---

ности, 6-е правило Владимирского собора 1273 г., где говорится, что в Новгородской епархии «неции неосвященни освящаютъ приносима к церкви плодоносия, рекше крупы или кутья за мертвыя, повелеваем от сего времени таковому не быти... Въ всех церквах ни Апостола чисти, ни прокимена пети, ни в олтарь входити неосвященному» (РИБ. Т. 6. Изд. 2. № 6. Стб. 98–99). См. также о многочисленных граффити дьяков 2-й половины XI в. в алтаре Софийского собора: *Гиттиус А. А., Михеев С. М.* О подготовке свода надписей-граффити Новгородского Софийского собора // Письменность, литература, фольклор славянских народов. История славистики. XV международный съезд славистов: Доклады российской делегации. М., 2013. С. 154–156, 158–162, 164–165.

<sup>129</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 369–370.

<sup>130</sup> Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 101.

<sup>131</sup> НПЛ. С. 28, 214.

<sup>132</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 484.

<sup>133</sup> Там же. Т. 1. Стб. 322–323; Т. 2. Стб. 383–384; НПЛ. С. 28, 214–215.

(Юрием.— *М. П.*) князем; и ради быша людьє Новегороде»<sup>134</sup>. Последняя фраза владычного летописца несколько удивляет и заставляет предполагать, что он выдавал желаемое за действительное (учитывая сообщение источников о 1148 и 1156 гг.), но вполне вероятно, что, по крайней мере, часть новгородцев поддерживала в церковном конфликте Нифонта. К тому же им не мог не льстить тот факт, что Новгородскую кафедру занимает законный, с точки зрения патриархии, временный глава Киевской митрополии.

Однако после того как в апреле 1151 г. Изяслав вернул себе киевский стол, Климент вновь оказался на митрополичьем дворе<sup>135</sup>. После этого на несколько лет Нифонт сосредоточился на делах своей епархии.

В 1151 г. архиепископ поновил собор Св. Софии<sup>136</sup>. По гипотезе А. А. Турилова, основанной на интерпретации записи об освящении собора Св. Софии в месяцеслове псковского Апостола 1307 г. (указание на Киев и дату 952 г. исследователь считает результатом ошибок переписчиков), в 1152 г. новгородский Софийский собор после проведенных там Нифонтом ремонтных работ был переосвящен<sup>137</sup>.

В следующем году Нифонт заложил в Ладоге храм в честь Климента, папы Римского<sup>138</sup>. Почему было выбрано именно это освящение — в честь святителя, глава которого была задействована в поставлении на кафедру Климента Смолятича, и который, видимо, являлся его небесным покровителем? На сегодняшний день наиболее удачное объяснение этому, на первый взгляд странному, факту предложил в своей книге о почитании свт. Климента Римского на Руси А. В. Назаренко. Исследователь обратил внимание, что одновременно в Спасо-Преображенском соборе основанного Нифонтом псковского Мирожского монастыря создавалась фресковая композиция,

<sup>134</sup> НПЛ. С. 28, 215. Д. С. Лихачев полагал, что «политика Печерского монастыря, пытавшегося приобрести положение в Русской Церкви, аналогичное положению Афонского монастыря в Византийской, очевидно, и навела Нифонта, постриженика Печерского монастыря, на мысль о необходимости для новгородской церкви добиться непосредственного подчинения патриарху через голову киевского митрополита», и что, «вероятно, ко времени освобождения Нифонта Юрием следует отнести получение Нифонтом из Константинополя титула архиепископа, переводившего его из подчинения киевскому митрополиту-схизматику в непосредственное ведение патриарха» (*Лихачев Д. С. «Софийский временник»...* С. 162, 163; ср.: *Приселков М. Д.* Указ. соч. С. 211). Установление правильной датировки антиминса (1148 вместо 1149 г.) позволяет отвести эти гипотезы и утверждать, что принятие новгородским владыкой нового титула произошло в самое ближайшее время после его выступления против акта избрания Климента. А. В. Карташев относил дарование нового титула Нифонта к еще более позднему времени — к 1155 г., о чем ему якобы сообщил прибывший на Русь митрополит Константин (*Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. Париж, 1959. С. 185). Но это уже является явным анахронизмом, поскольку Нифонт умер до прибытия митрополита в Киев (не в 1155, а в 1156 г.).

<sup>135</sup> ПСРЛ. Т. 1. Стб. 329–330; Т. 2. Стб. 416, 441.

<sup>136</sup> НПЛ. С. 29, 215.

<sup>137</sup> *Турилов А. А.* Два византийско-русских историко-архитектурных сюжета // *ΣΟΦΙΑ: Сборник статей по искусству Византии и Древней Руси в честь А. И. Комеча.* М., 2006. С. 455–457.

<sup>138</sup> НПЛ. С. 29, 215.

посвященная свт. Клименту: «Эти действия можно расценить и как ограниченный компромисс с линией нового митрополита на активизацию культа свт. Климента, и как меры по борьбе с митрополией за свт. Климента. Действительно, источники подталкивают к тому, что, скорее всего, именно епископу Нифонту (или кому-то из близких ему книжников) атрибутировать “Чудо свт. Климента об отрочати” — памятник явно полемически заостренный против идеологии “Слова на обновление”»<sup>139</sup>. Нифонт, таким образом, пытался придать почитанию Климента Римского на Руси «корректную форму»<sup>140</sup>.

В том же 1153 г. игумен Аркадий основал под Новгородом Аркаж монастырь<sup>141</sup>. Между тем с 1133–1134 гг. Аркадий являлся игуменом ктиторской обители Изяслава Мстиславича, Пантелеймонова монастыря (см. выше). Основание Аркадием своего монастыря, специально отмеченное летописцем Нифонта, означало тем самым уход из монастыря Изяслава, а значит, в ситуации церковного раскола, с большой степенью вероятности — прямой переход в церковном конфликте на сторону Нифонта. Такой шаг не мог не быть высоко оценен Нифонтом<sup>142</sup>. Именно Аркадий через несколько лет стал его преемником на Софийской кафедре, будучи избран, что важно, при участии князя Мстислава Юрьевича, представителя враждебной Изяславичам, но близкой Нифонту княжеской коалиции<sup>143</sup>.

Дальнейшие события благоприятствовали Нифонту, однако близок был закат его жизни. После кончины Изяслава Мстиславича 13 (или 14) ноября 1154 г. Климент Смолятич вновь бежал из Киева на Волынь вместе с его сыном Мстиславом. Киевским князем стал Ростислав Мстиславич, покинувший Новгород, где княжил некоторое время в этом году, однако уже очень скоро, через неделю после вокняжения в Киеве, его сместил Изяслав Давыдович, князь Черниговский<sup>144</sup>. Нифонту новгородцы доверили возглавить посольство в Суздаль. Новым новгородским князем в начале 1155 г. стал сын Юрия Долгорукого Мстислав<sup>145</sup>. В изменившихся политических обстоятельствах

<sup>139</sup> Назаренко А. В. «Слово на обновление Десятинной церкви»... С. 179. О предполагаемом авторстве Нифонта текста «Чуда об отрочати» см. также: Там же. С. 122–130.

<sup>140</sup> Там же. С. 124.

<sup>141</sup> «В то же лето сруби Аркад игумен церковь святых Богородица Успение и състави собе монастырь; и бысть крестьяном прибежище, ангелом радость, а дьяволу пагуба» (НПЛ. С. 29, 215).

<sup>142</sup> В то время, в 1153 г. положение Изяслава Мстиславича на киевском престоле (и, соответственно, Климента в митрополии) казалось как никогда прочным. Союз Святослава Ольговича и Юрия Долгорукого был успешно разрушен; походы этих князей против киевского правителя окончились неудачей (см.: Кучкин В. А. Юрий Долгорукий // Вопросы истории. 1996. № 10. С. 50).

<sup>143</sup> НПЛ. С. 29–30, 216. Неизвестно, в какой период жизни Аркадий упоминается в «Вопрошании» в качестве одного из собеседников Нифонта — в бытность свою пантелеймоновским игуменом или главой основанного им самим монастыря; в словах «а творяшеса и епископа» (РИБ. Т. 6. № 2. Стб. 34) можно усмотреть намек на то, что Аркадий готовился занять епископскую кафедру (см. также: Там же. Стб. 62).

<sup>144</sup> НПЛ. С. 29, 215–216; ПСРЛ. Т. 1. Стб. 341–342; Т. 2. Стб. 468–477.

<sup>145</sup> «Послаша владыку Нифонта с передьними мужи к Гюргеви по сын, и въведоша Мстислава, сына Гюргева, генваря 30» (НПЛ. С. 29, 216).

вновь, таким образом, наблюдается единство городской общины с епископом, как во 2-й половине 1130-х — 1-й половине 1140-х гг. В марте того же года «на вьрбницу») Юрий Владимирович вновь занял Киев, изгнав с княжеского стола Изяслава Давыдовича, «и бысть тишина в Русьстей земли»<sup>146</sup>.

Наметилось и долгожданное примирение с Константинополем. В первые месяцы 1156 г. (не позднее апреля) архиепископ Нифонт покинул Новгород (как оказалось, навсегда) и отправился в Киев, куда должен был прибыть поставленный на митрополию Руси митрополит Константин I<sup>147</sup> (Нифонт пошел «противу митрополиту», что, безусловно должно означать в данном контексте «навстречу»<sup>148</sup>). Но увидеть его Новгородскому владыке оказалось не суждено: в Киеве 21 апреля 1156 г. Нифонт скончался и был там похоронен<sup>149</sup>.

Прощание святителя с Новгородом оказалось не лишенным драматических нот. По словам владычного летописца, после его отбытия в Новгороде «инии же мнози глаголаху, яко, полушив Святую Софию, пошль Цесарюграду; и много глаголаху на нь, нь себе на грех»<sup>150</sup>. Данное сообщение обычно понимается так, что Нифонт, уезжая из Новгорода, забрал с собой значительные средства. Согласно М. Д. Приселкову, архиепископ отправился навстречу митрополиту с собранными с епархии податями за несколько лет, так как «епископы часть своей десятины отсылали митрополиту»<sup>151</sup>. По гипотезе Я. Н. Щапова, он «сам в условиях отсутствия признанного Константинополем митрополита в Киеве мог рассчитывать на то, чтобы быть поставленным на Киевскую кафедру в Константинополе. Для этого акта ему действительно требовались большие средства. Однако он задержался в Киеве, скорее всего, получив известие о том, что еще осенью 1155 г. новый митрополит Константин уже был поставлен, и умер в апреле 1156 г. Если это так, то мы могли бы в лице Нифонта Новгородского видеть еще одного русского кандидата на

<sup>146</sup> НПЛ. С. 29, 216; ср.: ПСРЛ. Т. 1. Стб. 344–345; Т. 2. Стб. 478.

<sup>147</sup> Поставлен Константин I был не позднее начала 1156 г. В январе этого года он участвовал в Константинопольском соборе по вопросу о евхаристической жертве как митрополит Руси (см. его речь «О жертвоприношении нераздельной Троице во время евхаристии»: *Migne J.-P. Patrologiae cursus completus: Series graeca*. Т. 140. Paris, 1865. Col. 148–153). Как полагает большинство исследователей, он был прислан на Русь по просьбе занявшего киевский стол Юрия Долгорукого (патриархом в то время являлся Константин IV Хлиарин (1154–1157 гг.)).

<sup>148</sup> *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 2. СПб., 1902. Стб. 1593.

<sup>149</sup> НПЛ. С. 29, 216; ПСРЛ. Т. 1. Стб. 347. Согласно Слову о Нифонте, включенному в Киево-Печерский патерик около середины XV в., Нифонт, узнав, «яко от Вселенскаго Патриарха в Русию иде Костянтин Митрополит, радости же духовныя исполнився, помысли в себе, яко да обое съвршит: в дому Пречистыя будет и преподобным поклонится, и от Святителя благословение примет, и таковыя ради вины прииде к граду Киеву в лето 6664» (*Абрамович Д.* Киево-Печерский Патерик. Київ, 1991. С. 97; *Повесть о Нифонте, епископе Новгородском // Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко.* Вып. 4. СПб., 1862. С. 4).

<sup>150</sup> НПЛ. С. 29, 216.

<sup>151</sup> *Приселков М. Д.* Указ. соч. С. 34, 190.

митрополичью кафедру»<sup>152</sup>. Эта гипотеза была бы правдоподобна, если бы не летописные сведения, которые возможно понимать только так, что Нифонт узнал о поставлении Константина еще в Новгороде. По мнению Т. В. Кругловой, «упреки новгородцев, о которых говорится в летописной статье 1156 г., касались расходов Софийской владычной казны». Исследовательница склонна полагать, что «за счет этих средств были произведены строительные работы в Новгороде, Пскове и Ладоге»<sup>153</sup>.

Как представляется, ключевое слово для понимания интересующего нас летописного фрагмента — «полупив» (или «лупив» НПЛмл.). Действительно, «полупити» могло означать в нескольких отмечаемых словарями случаях «огрابتь (сняв одежду, украшения)»<sup>154</sup>. Однако в данном случае такой перевод представляется неподходящим, тем более что глаголы «побить» и «полупить» могли находиться в одном синонимичном ряду, относящемуся к побоям, избиениям, например: «И бояр многих побиле и полупили, а Ивана Борисова Лихинина до смерти убили»<sup>155</sup>. В этой связи следует обратить внимание, что под 1151 г. тот же владычный летописец сообщает, что Нифонт обил собор Св. Софии (ее купола?) свинцом: «Архиепископ Нифонт поби Святую Софию свиньцемъ всю прямя, извистию маза всю около»<sup>156</sup>. В статье 1156 г. летописец как бы оправдывает Нифонта за «полупление» Св. Софии, когда после приведения обвинений пишет о заботе Нифонта о кафедральном храме, о его украшении: «О семь бы разумети комуждо нас: которыи епископ тако украси Святую Софию, притворы испьса (об этом также говорится во владычной летописи ранее, под 1144 г.<sup>157</sup> — М. П.) кивот створи и всю извъну украси»<sup>158</sup>. Не следует ли понимать летописные сведения, приводящие инвективы в адрес владыки так, что некоторые новгородцы подозревали Нифонта в том, что он произвел излишние траты из софийской казны (считавшейся общегосударственной<sup>159</sup>), проведя ремонт кафедрального собора несколькими годами ранее? Или же они обвиняли его в том, что в последние годы своей деятельности он уделял больше внимания внешнему церковному обустройству, а не единению с новгородцами в решении важных для них политических задач, как было некогда раньше? В любом случае, статья 1156 г., как представляется, не имеет отношения к тематике церковных податей и даров митрополиту.

<sup>152</sup> Шатов Я. Н. Государство и Церковь... С. 168.

<sup>153</sup> Круглова Т. В. К истории создания первых монастырей в Пскове // Древнерусское искусство: Художественная жизнь Пскова и искусство поздневизантийской эпохи: К 1100-летию Пскова. М., 2008. С. 33.

<sup>154</sup> Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 16. М., 1990. С. 271; Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 2. СПб., 1902. Стб. 1140–1141.

<sup>155</sup> НПЛ. С. 366.

<sup>156</sup> Там же. С. 29, 215.

<sup>157</sup> НПЛ. С. 27, 213.

<sup>158</sup> Там же. С. 29, 216.

<sup>159</sup> См.: Греков Б. Д. Новгородский Дом Святой Софии... С. 146–150.



Из сообщения владычной летописи следует, что новгородцам хорошо был известен факт прямого подчинения Нифонта Константинопольскому патриарху, от которого он принял титул архиепископа («пошел Цесарюграду»). В то же время в нем заметно явное недовольство части горожан действиями архиепископа. Они не знали истинной причины отъезда владыки. Это значит, что Нифонт, скорее всего, не счел нужным известить их о причинах своего отъезда, опасаясь, вероятно, противодействия политических противников, которые еще недавно с воодушевлением вели вооруженную борьбу с Юрием Долгоруким.

Как говорилось выше, в историографии, особенно позднесоветского периода, приобрела определенную популярность точка зрения о стремлении Новгородской кафедры при Нифонте к автокефалии, фактической независимости от Киева. Важная часть аргументации в пользу данной гипотезы связана с событиями 1147 г., после которого указанное стремление, как считается, только усилилось. Так, Д. С. Лихачев писал, что «распрями византийской и антивизантийской партий решили воспользоваться новгородцы, во главе с Нифонтом, чтобы добиться независимости от киевского митрополита»<sup>160</sup>. По мнению А. С. Хорошева, «с республиканскими преобразованиями Новгорода, освободившими княжеский стол от коллизий борьбы за Киев, тесным образом сплетаются автокефальные устремления Софийской кафедры от Киевской митрополии. Дискуссию 1147 г. Нифонт умело использовал для достижения своей цели», при этом «учитывал, без сомнения, участь своего предшественника на софийской кафедре»<sup>161</sup>, т. е. Иоанна «Попьяна», с которым, по мысли исследователя, Нифонт имел общие стремления. А. С. Хорошев даже сравнивает взаимоотношения Нифонта с митрополией при Клименте Смолятиче с усилиями князя Андрея Юрьевича Боголюбского, направленные в 60-х гг. XII в. на организацию особой, отдельной от Киева Владимирской митрополии<sup>162</sup>. Гипотеза о стремлении Новгорода к церковной независимости не подтвердилась применительно к эпохе предшественника Нифонта на кафедре Иоанна «Попьяна»<sup>163</sup> и к 30-м гг. XII в. (см. выше). Правомерно ли рассматривать деятельность Нифонта как направленную на достижение этой цели, воспользовавшись ситуацией сложившейся в 1147 г.? Думается, что какой-либо твердой почвы в источниках для такого вывода не имеется, более того, ряд имеющихся летописных сообщений ему противоречит. Смысл действий Нифонта в 1147–1156 г. заключался в восстановлении прежней нормы поставления митрополитов Киевских, но никак не в отделении своей епархии от Русской Церкви.

После смерти Нифонта его преемником стал епископ Аркадий, избранный по новой процедуре, которая предусматривала участие в выборе кандидатур на владычество всех полноправных горожан и решение вопроса жре-

<sup>160</sup> Лихачев Д. С. «Софийский временник»... С. 161.

<sup>161</sup> Хорошев А. С. Церковь в социально-политической системе... С. 28, 29.

<sup>162</sup> Там же. С. 29–30.

<sup>163</sup> См.: Печников М. В. Новгородская епископия... С. 178–188.



бием на престоле собора Св. Софии. По этой причине новый (архи)епископ именовался новгородцами, как правило, «богоизбранным»<sup>164</sup>. Такой порядок избрания, не меняясь в течение веков, за исключением некоторых нюансов, продержался до конца новгородской независимости.

По мнению дореволюционного историка Церкви П. П. Соколова, инициатором нового порядка выбора новгородского владыки стал Нифонт, который руководствовался при этом византийским Типиконом, предусматривавшим избрание игумена из трех кандидатов<sup>165</sup>. Решающую роль Нифонта в установлении нового порядка избрания новгородского владыки усматривали также Д. С. Лихачев (связывавший это, правда, с якобы достигнутой при Нифонте церковной независимостью от Киева)<sup>166</sup> и А. С. Хорошев (как и Лихачев, он сопоставлял учреждение выборности посадников и выборности владык, а также отмечал, что преобразования государственного управления в Новгороде и церковная реформа привели к демократизации культуры и обмирщению новгородской церкви)<sup>167</sup>.

Б. А. Успенский, не связывая напрямую с Нифонтом новый порядок избрания местного архиерея в самом Новгороде, тем не менее утверждает, что «существование данной традиции в Новгороде, несомненно, связано с тем, что новгородские владыки носили титул архиепископа — постольку, поскольку этот титул в принципе предполагает относительную независимость от митрополита». Впрочем, тут же замечает исследователь, Аркадий — первый владыка, избранный в самом Новгороде, «не именовался архиепископом, однако характер его избрания предвосхищает закрепление данного титула за Новгородской кафедрой»<sup>168</sup>. Как было показано выше, сам характер архиепископства Нифонта и последующих новгородских владык был различен: независимости от митрополита последние не имели (первые попытки добиться таковой в сфере пошлин и суда относятся к концу XIV в., к эпохе митрополита Киприана). Хиротония Аркадия с титулом епископа, напротив, подчеркивала как его зависимость от митрополита Константина I, так и восстановление в правах митрополичьего викария (архи)епископа Белгородского.

На проблеме «инвеституры мирян» (Lay Investiture) довольно подробно остановился в своей статье американский исследователь Майкл Пол, который, однако, склонен объяснять прецедент с новым способом избрания епископа в 1156 г. вакантностью митрополичьей кафедры<sup>169</sup>, т. е. довольно случайным обстоятельством. С этим трудно согласиться, поскольку по крайней мере сотрудники почившего в Киеве Нифонта (тот же владычный летописец), безусловно знали о поставлении в Константинополе нового митрополита и его

<sup>164</sup> НПЛ. С. 29–30, 216. См. также: *Печников М. В.* Новгородцы и кафедра Св. Софии... С. 11–14.

<sup>165</sup> *Соколов П. П.* Указ. соч. С. 323–325.

<sup>166</sup> *Лихачев Д. С.* «Софийский временник»... С. 164–166.

<sup>167</sup> *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе... С. 31–32.

<sup>168</sup> *Успенский Б. А.* Царь и патриарх... С. 286.

<sup>169</sup> *Michael S. P.* Episcopal Election in Novgorod, Russia, 1156–1478 // *Church History*. 2003. Vol. 72. N 2. P. 259–260.

прибытии на Русь в ближайшее время. То, что Аркадий был послан на поставление только в 1158 г.<sup>170</sup>, не связано с тем, что его некому было хиротонисать.

Следует признать, что пока для вынесения суждения о том, сам ли Нифонт установил новый порядок избрания новгородских владык, достаточных оснований не имеется. Выдвижение трех кандидатур и ограниченное участие мирян в избрании епископов имело каноническую основу<sup>171</sup>, а применение жребия позволяло избежать канонического запрещения прямого избрания епископа народным собранием (13-е правило Лаодикийского собора)<sup>172</sup>. Однако вряд ли можно однозначно утверждать, что указать на эти канонические нормы новгородцам мог только Нифонт, несмотря на его репутацию знатока церковного права.

Тем не менее к концу его архиерейства сформировались 2 фактора, которые, очевидно, повлияли на новгородскую церковную реформу. Во-первых, это стремление новгородцев к превращению Софийской кафедры в институт государственного управления (процесс этот наметился в первые годы архиерейства Нифонта и в целом завершился к концу XII столетия<sup>173</sup>). Во-вторых, Нифонт к концу жизни в силу обстоятельств выступал как представитель одной из политических партий. В дальнейшем новгородцы, стремившиеся видеть во владыке арбитра в политических спорах и непререкаемый духовный авторитет, стремились этого избежать; отсюда введение процедуры жребия, который должен был указать Божественную волю и поставить «богоизбранного владыку» выше всех политических сил<sup>174</sup>.

Избрание епископа на месте его будущего служения и послание его на хиротонию к митрополиту, конечно, не являлось новацией, установившейся именно в Новгороде после кончины Нифонта. Летописные сообщения дают основание полагать, что в XII в. во многих княжествах утвердилась такая практика, что князья посылали на поставление к митрополиту выбранного ими (князьями) кандидата. Как отмечает Б. Н. Флоря, «из записей в Лав-

<sup>170</sup> ПСРЛ. Т. 2. Стб. 498.

<sup>171</sup> См.: *Michael S. P.* Op. cit. P. 253–258; *Лукин П. В.* Новгородское вече. М., 2014. С. 354–358; *Мусин А. Е.* Загадки дома Св. Софии... С. 83–96. Так, некоторое участие народа при избрании архиерея предусматривает 61-е правило Карфагенского собора: «Аще когда приступим к избранию епископа и возникнет некое прекословие... дерзновенно будет трем токмо собраться для оправдания имеющего рукоположиться, но к вышереченному числу да присоединится один или два епископа, и *при народе, к которому избираемый имеет быть поставлен*, во-первых *да будет исследование о лицах прекословящих*, потом да присовокупится к исследованию объявленное ими, и *когда явится чистым пред лицом народа*, тогда уже рукоположится (курсив мой.— *М. П.*)» (Правила святых Поместных соборов с толкованиями. М., 1880. С. 423–424).

<sup>172</sup> Правила святых Поместных соборов... С. 223.

<sup>173</sup> *Печников М. В.* Новгородцы и кафедра. Св. Софии... С. 18–23.

<sup>174</sup> Как пишет П. В. Лукин, «в Новгороде сакральный «символический капитал»... использовался владыками при улаживании внутривластных конфликтов, которые не могли быть разрешены жесткой административной властью, не существовавшей там» (*Лукин П. В.* Новгородское вече. С. 357).

рентьевской летописи, где приводятся систематические сведения о смене на епископских столах в Северо-Восточной Руси в XII–XIII вв., видно, что кандидатом на епископскую кафедру становился обычно духовник князя или игумен близкого ему монастыря. Об этом же говорят и отдельные записи Ипатьевской летописи... Для 2-й половины XII в. известны попытки митрополита предлагать своих кандидатов на вакантные кафедры, но, если они расходились с волей князя-правителя соответствующего княжества, они оканчивались неудачей»<sup>175</sup>. При этом маловероятно, что за основу князь брал практику, появившуюся в Новгороде. Скорее, это было общее для всей Руси явление, корнящееся в факте зависимости (усилившегося в условиях фактического распада единого государства) правящего архиерея от местных светских властей, будь то князь или вече.

Изменение соотношения политической значимости и властных полномочий князя и веча в Новгороде после 20–30-х гг. XII в. привело к тому, что на берегах Волхова была прочно усвоена практика местного избрания архиерея, но не князем или его наместником (хотя они также могли принимать участие в обсуждении кандидатур), а народным собранием, которое, однако, не принимало окончательного решения, а предоставляло его воле Божией.

Итак, в политических действиях Новгородского святителя и первого архиепископа этой епархии Нифонта можно выделить 3 этапа. До 1136 г., когда Нифонт прежде всего сообразовывал свои действия с поставившим его митрополитом Михаилом и держал себя достаточно независимо по отношению как к Всеволоду Мстиславичу, так и к новгородцам (руководимому боярством вече). Это демонстрируют записи новгородской владычной летописи, отражающей, очевидно, взгляды владыки. В 1134–1136 гг. вместе с митрополитом Михаилом (в его лице глава Русской Церкви впервые посетил Новгород) Нифонт предпринимал миротворческие усилия с целью прекращения междоусобицы между киевским князем Ярополком Владимировичем и черниговскими князьями, а также недопущения инициированного князем Всеволодом Мстиславичем и поддержанного новгородцами военного конфликта с Суздалем, приведшего в итоге к разгрому новгородского войска на Ждане-горе в январе 1135 г.

К 1136–1147 гг. можно отнести начало процесса превращения епископии в новгородский политический институт. Действия горожан, занявших в 1136 г. епископский двор и посадивших в нем под арест князя Всеволода Мстиславича, не осуждаются владычным летописцем. О них повествуется по меньшей мере нейтрально. Право новгородцев распоряжаться на территории епископского двора, вероятно, было им даровано зародившейся примерно в то время нормой, нашедшей отражение в тексте «Устава Всеволода о церковных судах, людях и мерилах торговых». В этот период начавшейся

<sup>175</sup> *Флоря Б. Н.* Отношения государства и Церкви у восточных и западных славян (эпоха средневековья) // Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье. Сборник. М., 2007. С. 50.

«вольности в князьях» Нифонт разделял позицию большинства новгородцев, несмотря на смену симпатий горожан от Мстиславичей к Ольговичам и обратно (о чем свидетельствует его твердая поддержка новгородцев в 1141–1142 гг., несмотря даже на принудительное задержание в Киеве князем Всеволодом Ольговичем), а новгородцы, вероятно, впервые обрели право некоторого участия в делах церковного управления (а вместе с тем стали обязаны участвовать в материальном снабжении кафедры).

Как особый этап политической деятельности Нифонта выделяются 1147–1154 гг., когда приверженность новгородского владыки личности митрополита Михаила и своей трактовке канонического права пришло в противоречие с политической волей большинства новгородцев, желавших видеть на княжеском столе сыновей киевского князя Изяслава Мстиславича, и, очевидно, не разделявших позицию Нифонта по отношению к занявшему митрополичью кафедру протеже Изяслава Клименту Смолятичу. Кризис епископской кафедры как становящегося республиканского института был преодолен после кончины Нифонта, с введением процедуры избрания в Новгороде нареченного владыки с участием веча.

### Литература

- Абрамович Д.* Киево-Печерский Патерик. Київ, 1991.
- Алексеев Ю. Г.* «Черные люди» Новгорода и Пскова (К вопросу о социальной эволюции древнерусской городской общины) // Исторические записки. Вып. 103. М., 1979.
- Артамонов Ю. А., Гиппиус А. А.* Древнерусские надписи Софии Константинопольской // Славянский альманах 2011. М., 2012.
- Артамонов Ю. А., Гиппиус А. А., Зайцев И. В.* Древнерусские надписи-граффити Константинопольской Софии: Предварительные итоги исследования // 1150 лет российской государственности и культуры. М., 2012.
- Беляев И.* История Новгорода Великого с древнейших времен до падения. М., 1866.
- Буланина Т. В.* Феодосий Грек // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. Л., 1987. С. 459–461.
- Буров В. А.* О сотнях средневекового города Новгорода // *Буров В. А.* Очерки истории и археологии средневекового Новгорода. М., 1994.

В предыдущей моей статье (*Печников М. В.* Новгородская епископия в конце XI – 1-й трети XII в.: Печерские постриженники на Севере Руси и начало эпохи политических преобразований // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 165–213) обнаружены опечатки. На с. 174, примеч. 48, вместо слов: «Гроб епископа Никиты был обретен 30 апреля 1551 г.» следует читать: «Гроб епископа Никиты был обретен 30 апреля 1558 г.». На с. 175, примеч. 52, вместо слов: «Важным представляется вывод А. А. Гиппиуса, касающийся прочтения спорных фрагментов записей писцов лазаревского скриптория, включающая в том числе лингвистические доводы, представляется на данный момент самой убедительной. А. А. Гиппиус пришел к выводу...» следует читать: «Используя в том числе лингвистические доводы (касающиеся прочтения спорных фрагментов записей писцов лазаревского скриптория), А. А. Гиппиус пришел к обоснованному выводу...».

- Вилкул Т. Л.* Люди и князь в древнерусских летописях середины XI–XIII вв. М., 2009.
- Гимон Т. В.* Как велась новгородская погодная летопись в XII в.? // Древнейшие государства Восточной Европы, 2003. М., 2005.
- Гитиус А. А.* История и структура оригинального древнерусского текста: XI–XIV вв.: Комплексный анализ и реконструкция. М., 2006.
- Гитиус А. А.* К истории сложения текста Новгородской первой летописи // Новгородский исторический сборник. Вып. 6(16). СПб., 1997.
- Гитиус А. А.* К истории текста церковного Устава Всеволода // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Вып. 17. Великий Новгород, 2003. С. 163–173.
- Гитиус А. А.* Новгородская владычная летопись XII–XIV вв. и ее авторы: (История и структура текста в лингвистическом освещении) // Лингвистическое источниковедение и история русского языка, 2004–2005. М., 2006.
- Гитиус А. А., Михеев С. М.* О подготовке Свода надписей-граффити Новгородского Софийского собора // Письменность, литература, фольклор славянских народов. История славистики. XV международный съезд славистов: Доклады российской делегации. М., 2013.
- Головко А. Б.* Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X–XIII вв. Киев, 1988.
- Головко А. Б.* Славяне Восточной Европы и крестовые походы (XI – первая половина XIII в.) // *Rossica Antiqua: Исследования и материалы.* 2006. СПб., 2006.
- Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. Т. 1. Пол. 1. М., 1901.
- Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949.
- Греков Б. Д.* Новгородский дом Святой Софии (Опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины // *Греков Б. Д.* Избранные труды. Т. 4. М., 1960.
- Греков Б. Д.* Революция в Новгороде Великом в XII в. // Ученые записки Института истории. Т. 4. М., 1929.
- Дмитриева Р. П.* Василий (в иноках Варлаам) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988.
- Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подгот. Я. Н. Щапов. М., 1976.
- Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999.
- Карамзин Н. М.* История государства Российского. Т. 2, 3. М., 1991.
- Карпов А. Ю.* Русская Церковь X–XIII вв.: Биографический словарь. М., 2016.
- Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. Париж, 1959.
- Каштанов С. М.* Жалованные акты на Руси XII–XIV вв. // Средневековая Русь. Вып. 2. М., 1999. С. 21–32.
- Каштанов С. М.* Исследования по истории княжеских канцелярий средневековой Руси. М., 2014.

*Каштанов С. М., Столярова Л. В.* Книга в Древней Руси (XI–XVI вв.). М., 2010.

*Конявская Е. Л.* Сюжетное повествование в Новгородской I летописи (первая половина XII в.) // *Историография и источниковедение отечественной истории*. Вып. 7. Историческое повествование в средневековой России: К 450-летию Степенной книги: Материалы всероссийской научной конференции. М.; СПб., 2014.

*Корецкий В. И.* Новый список грамоты великого князя Изяслава Мстиславича Новгородскому Пантелеймонову монастырю // *Исторический архив*. 1955. № 5.

*Круглова Т. В.* К истории создания первых монастырей в Пскове // *Древнерусское искусство: Художественная жизнь Пскова и искусство поздне-византийской эпохи: К 1100-летию Пскова*. М., 2008.

*Кучкин В. А.* «Русская земля» по летописным данным XI – 1-й трети XIII в. // *Древнейшие государства Восточной Европы, 1992–1993 гг.* М., 1995. С. 74–100.

*Кучкин В. А.* Чудо св. Пантелеимона и семейные дела Владимира Мономаха // *Россия в Средние века и Новое время: Сборник статей к 70-летию Л. В. Милова*. М., 1999. С. 50–82.

*Кучкин В. А.* Юрий Долгорукий // *Вопросы истории*. 1996. № 10.

*Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* «Не достоить ея пояти»: почему Новгородский епископ Нифонт не хотел венчать Святослава Ольговича? // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2013. № 3(53).

*Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* Случалось ли князьям домонгольского времени брать в жены близких свойственников? Политические выгоды, церковные запреты, прецедент // *Факты и знаки: Исследования по семиотике истории / Под ред. Б. А. Успенского и Ф. Б. Успенского*. Вып. 3. М.; СПб., 2014.

*Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* Траектории традиции: Главы из истории династии и Церкви на Руси конца XI – начала XIII в. М., 2010.

*Лихачев Д. С.* «Софийский временник» и новгородский политический переворот 1136 г. // *Лихачев Д. С.* Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986.

*Лукин П. В.* Новгородское вече. М., 2014.

*Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 2. М., 1995.

*Мартышин О. В.* Вольный Новгород: Общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992.

*Мильков В. В., Симонов Р. А.* Кирик Новгородец: Ученый и мыслитель. М., 2011.

*Мусин А. Е.* Загадки Дома Св. Софии: Церковь Великого Новгорода в X–XVI вв. СПб., 2016.

*Мусин А. Е.* О некоторых особенностях древнерусского богослужения XI–XIII вв. (Церковь Преображения Господня на Нередицком холме в литургическом контексте эпохи) // *Новгородский исторический сборник*. Вып. 8(18). СПб., 2000.

*Мусин А. Е.* Церковь и горожане средневекового Пскова: историко-археологическое исследование. СПб., 2010.

*Назаренко А. В.* «Слово на обновление Десятинной церкви», или К истории почитания святителя Климента Римского в Древней Руси. М.; Брюссель, 2013.

*Назаренко А. В.* Архиепископы в Русской Церкви домонгольского времени // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4(62). С. 67–76.

*Назаренко А. В.* Владимир Мономах и киевское столонаследие: Традиция и попытка реформы // Древнейшие государства Восточной Европы, 2004. М., 2006.

*Назаренко А. В.* Древняя Русь и славяне. М., 2009.

*Назаренко А. В.* Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII вв. М., 2001.

*Назаренко А. В.* Несостоявшееся посольство папы Евгения III (1145–1153 гг.) на Русь // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 3(37).

*Назаренко А. В.* Русская Церковь в X – 1-й трети XV в. // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000. С. 45.

*Никитский А. И.* Очерк внутренней истории церкви в Великом Новгороде. СПб., 1879.

Новгородские грамоты на бересте. Вып. 10. М., 2000.

*Орлов А. С.* Библиография русских надписей XI–XV вв. М.; Л., 1952.

*Охотникова В. И.* Житие Нифонта епископа // Великий Новгород: История и культура IX–XVII вв. (Энциклопедический словарь). СПб., 2009.

Патерик Киевского Печерского монастыря. СПб., 1911.

*Печников М. В.* Новгородская епископия в конце XI – 1-й трети XII в.: Печерские постриженники на Севере Руси и начало эпохи политических преобразований // Вестник церковной истории. 2016. № 3/4(43/44). С. 165–213.

*Платонова Н. И.* Древнерусские погосты – новая старая проблема // Древнейшие государства Восточной Европы, 2010. М., 2012.

Повесть о Нифонте, епископе Новгородском // Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко. Вып. 4. СПб., 1862.

*Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237). СПб., 1996.

Полное собрание русских летописей. Т. 2, 3, 9. СПб., 1841.

*Поньрко Н. В.* Эпистолярное наследие Древней Руси XI–XIII вв.: Исследования, тексты, переводы. СПб., 1992.

*Попте А. В.* Митрополиты и князья Киевской Руси // *Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996.

Правила святых Поместных соборов с толкованиями. М., 1880.

*Приселков М. Д.* Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв. СПб., 2003.

Русская историческая библиотека. Изд. 2. Т. 6. СПб., 1908. № 6.



- Рыбаков Б. А.* Русские датированные надписи XI–XIV вв. М., 1964.
- Седов В. В.* О ранней истории новгородского Пантелеймонова монастыря // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 4(46). С. 13–31.
- Семенов А. И.* Неизвестный новгородский список грамоты князя Изяслава, данной Пантелеймонову монастырю // Новгородский исторический сборник. Вып. 9. Новгород, 1959.
- Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 16. М., 1990.
- Смирнов С. И.* Древнерусский духовник: Исследование по истории церковного быта. М., 1913.
- Соколов П. П.* Русский архиерей из Византии и право его назначения до начала XV в. Киев, 1913.
- Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 2, 3. СПб., 1902, 1912.
- Стефанович П. С.* Княжеские доходы и церковная десятина по грамотам XII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3(61).
- Творогов О. В.* Нифонт // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. Л., 1987.
- Тихомиров М. Н., Щепкина М. В.* Два памятника новгородской письменности. М., 1952.
- Толочко П. П.* Страсти по митрополитам Киевским // Αντίδοτον: К 75-летию Г. Г. Литаврина. СПб., 2003.
- Турилов А. А.* Два византийско-русских историко-архитектурных сюжета // ΣΟΦΙΑ: Сборник статей по искусству Византии и Древней Руси в честь А. И. Комеча. М., 2006.
- Успенский Б. А.* Царь и патриарх: Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998.
- Успенский Б. А., Успенский Ф. Б.* Иноческие имена на Руси. М., 2017.
- Уханова Е. В.* Обретение мощей св. Климента, папы Римского, в контексте внешней и внутренней политики Византийской империи IX в. // Византийский временник. Т. 59(84). М., 2000.
- Флоря Б. Н.* К изучению церковного устава Всеволода // Россия в Средние века и Новое время: Сборник статей к 70-летию чл.-корр. РАН Л. В. Милова. М., 1999. С. 83–96.
- Флоря Б. Н.* Отношения государства и Церкви у восточных и западных славян (эпоха средневековья) // Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье. Сборник. М., 2007.
- Флоря Б. Н.* Представления об отношениях власти и общества в Древней Руси (XII – начало XIII в.) // Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и других славянских стран. М., 2012.
- Флоря Б. Н.* «Сотни» и «купцы» в Новгороде XII–XIII вв. // Средневековая Русь. Вып. 6. М., 2006. С. 66–79.
- Флоря Б. Н.* У истоков религиозного раскола славянского мира (XIII в.). СПб., 2004.
- Фроянов И. Я.* Древняя Русь: Опыт исследования истории социальной и политической борьбы. М.; СПб., 1995.



*Фроянов И. Я.* Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. Л., 1974.

*Хорошев А. С.* Нифонт // Великий Новгород: История и культура IX–XVII вв. (Энциклопедический словарь). СПб., 2009.

*Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980.

*Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XV вв. Ч. 2. М.; Л., 1951.

*Шахматов А. А.* Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908.

*Щавелева Н. И.* Послание епископа Краковского Матвея Бернаруду Клервоскому об «обращении русских» // Древнейшие государства на территории СССР, 1975 г. М., 1976.

*Щапов Я. Н.* Государство и Церковь в Древней Руси X–XIII вв. М., 1989.

*Щапов Я. Н.* Княжеские уставы и церковь в Древней Руси. М., 1972.

*Юрасов М. К.* Походы войска Гезы II на Русь в 1148–1152 гг. // Средневековая Русь. Вып. 11. М., 2014. С. 13–104.

*Юшков С. В.* Общественно-политический строй и право Киевского государства. М., 1949.

*Юшков С. В.* Устав князя Всеволода // Ювілейний збірник на пошану акад. Д. І. Багалія. Київ, 1927.

*Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 1. М., 1970.

*Янин В. Л.* Новгородские акты XII–XV вв.: Хронологический комментарий. М., 1991.

*Янин В. Л.* Очерки комплексного источниковедения: Средневековый Новгород. М., 1977.

*Янин В. Л.* Печать новгородского епископа Ивана Попьяна (1110–1130) // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. 9. Л., 1978.

*Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 3. М., 1998.

*Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Древнейшая новгородская владычная печать // Византийские очерки. СПб., 2006. С. 230–234.

*Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2006 г. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Вып. 21. Великий Новгород, 2007.

*Michael S. P.* Episcopal Election in Novgorod, Russia, 1156–1478 // Church History. 2003. Vol. 72.

*Migne J.-P.* Patrologiae cursus completus: Series graeca. Т. 140. Paris, 1865. Col. 148–153.

УДК 94(47).027 ББК 63.3(2)41

*Аннотация.* В статье исследуется один из важных периодов истории Новгородской епархии, связанный с деятельностью киево-печерского постриженника святителя Нифонта (1130–1156 гг.). Предпринимается попытка заново рассмотреть епископско-княжеские отношения в Новгороде того времени, а также начальный период превращения владычной кафедры в новгородский политический институт. Особое внимание уделено взаимоотношениям в контексте политических событий Нифонта с Киевскими митрополитами, как с поставившим его греком Михаилом, так и с непризнанным новгородским владыкой Климентом Смолятичем. Рассматривается вопрос о степени влияния Нифонта на проведенную в Новгороде после его кончины реформу процедуры избрания новгородского архиерея. *Ключевые слова:* Новгород, Нифонт, архиепископ, митрополит, князь, вече, Устав, Климент Смолятич, избрание жребием.

*Summary.* The article examines one of the important periods of the history of the Novgorod diocese, associated with the activities of the Kiev-Pechersk post-priest St Nifont (1130–1156). An attempt is made to reanalyze the episcopal-princely relations in Novgorod of that time, as well as the initial period when the Vladychna Department was transformed into a Novgorod political institute. The particular attention is paid to the relationship in the context of Nifont's political events with the Kyiv Metropolitans, both with the Greek Mikhail who supplied him, and with the unrecognized Novgorod ruler Kliment Smolyatich. The question of the degree of influence of Nifont on the procedure for the election of the Novgorod bishop, held in Novgorod after his death, is considered. *Keywords:* Novgorod, Nifont, archbishop, metropolitan, prince, veche, Charter, Clement Smolyatich, election by lot.

Р. А. Беспалов

## О «напрасной» смерти князя Михаила Федоровича Воротынского<sup>1</sup>

Специалистам хорошо известно, что круг письменных источников по средневековой истории Верхнего Поочья очень ограничен. Вместе с тем имеется ряд агиографических произведений, которые в изучении истории региона используются крайне редко. В частности это Волоколамский патерик и отдельная редакция Жития прп. Пафнутия Боровского<sup>2</sup>. Начиная с конца XIX — начала XX в. они неоднократно издавались и использовались в историографии в связи с иными темами исследований<sup>3</sup>. В них содержится рассказ Пафнутия, в котором упоминается о нападении хана Ахмата на Алексин в 1472 г.<sup>4</sup> Также

© Беспалов Р. А., 2017

<sup>1</sup> Предварительный краткий доклад по данной теме был сделан автором настоящей статьи в ноябре 2014 г. на семинаре «Русские княжества, Литва и Орда в системе этнокультурных отношений», проводимом музеем-заповедником Куликово Поле (не опубликован).

<sup>2</sup> Кроме рассказов, содержащихся в Волоколамском патерике и отдельной редакции Жития прп. Пафнутия Боровского, здесь можно назвать «Сказание о крещении мецнян в 1415 г.»; Сказание «О чадородии князя Михаила Белёвского и его княгини Марии» в составе Жития прп. Кирилла Белозерского; «Николо-Гостунское сказание» о Белёвской битве 1437 г.; Сказание «О воине, избавленном от поганых» в составе Жития прп. Сергия Радонежского; возможно, и какие-то другие.

<sup>3</sup> Волоколамский патерик: Древнерусские тексты для семинария Московских высших женских курсов / Подгот. Г. Л. Малицкий. М., 1914. № 16; Волоколамский патерик: Семинарий по древнерусской литературе Московских высших женских курсов. Сергиев Посад, 1915. № 5; Волоколамский патерик // Богословские труды. Сборник 10. М., 1973. С. 177–224; Древнерусские патерики. Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999. С. 81–108, 186–212; Волоколамский патерик / Пер. Л. А. Ольшевской. М., 2012; Житие преподобного Пафнутия Боровского, написанное Вассианом Саниным / Изд. и вступ. статья А. П. Кадлубовского // Сборник Историко-филологического общества при Институте князя Безбородко. Т. 2. Отд. 2. Нежин, 1899. С. 98–149; Жития святых в древнерусской письменности. Вып. 1. Тексты. Исследования. Материалы / Отв. ред., сост. и автор вступ. статьи М. С. Крутова. М., 2002. С. 103–152.

<sup>4</sup> Житие преподобного Пафнутия Боровского... С. 136; Древнерусские патерики... С. 98, 203.

в патерике есть повествование, события которого произошли после смерти Пафнутия, постигшей его 1 мая 1477 г. Оно записано со слов монаха Волоколамского монастыря Никандра. Будучи в 1480 г. еще мирянином, он жил «на краю Литовской земли» вблизи церкви Богородицы (недалеко от устья Угры), и во время пребывания хана Ахмата на Угре пострадал от одного из татарских князей<sup>5</sup>. В том же месте произошли события еще одного рассказа Никандра о «воскрешении» сына знатной вдовы, который едва ли не был похоронен заживо<sup>6</sup>. Основной же темой данного исследования является рассказ о трагических событиях в Воротынске. Свидетелем их последствий стал прп. Иосиф Волоцкий, который в то время был еще учеником прп. Пафнутия Боровского<sup>7</sup>.

В Волоколамском патерике рассказ находится в составе «Повестей отца Пафнутия», его автором называется прп. Иосиф<sup>8</sup>. По мнению В. О. Ключевского, «Повести отца Пафнутия» записал некий Данила Моисеев, вероятно, бывший инок Пафнутьева монастыря. В патерик они были включены после смерти Иосифа его племянником Досифеем (Топорковым), не ранее 1546 г.<sup>9</sup> Оттуда вместе с «Повестями отца Пафнутия» рассказ попал в отдельную редакцию Жития прп. Пафнутия Боровского, где получил название «О убийнии богобоязлива мужа». Досифей (Топорков), по всей видимости, собирал материалы для патерика на протяжении весьма длительного времени. Л. А. Ольшевская отметила, что одним из его информаторов еще в начале XVI в. мог быть его дядя — младший брат прп. Иосифа Волоцкого Вассиан (Санин), с 1506 г. архиепископ Ростовский, Ярославский и Белозерский<sup>10</sup>.

«Некогда, — рассказывал [Иосиф], — был я послан отцом (Пафнутием. — Р. Б.) в город Воротынск к бывшему там князю ради некоторых нужд и на-

<sup>5</sup> Древнерусские патерики... С. 88–89, 193–194.

<sup>6</sup> Село Богородицкое (Бецкое, Козлово тож), вблизи которого, видимо, жил Никандр, находилось на реке Росвянке (правый приток Угры), в 5 км от устья Угры (Древнерусские патерики. С. 89–90, 194–195; *Сычѳв Н. В.* Новосильско-Одоевское княжество. [Б. м., 2016]. С. 292; Список населенных мест по сведениям 1859 года. Т. 15. Калужская губерния. СПб., 1863. С. 159. № 3762).

<sup>7</sup> Житие преподобнаго Пафнутия Боровскаго... С. 136–137; Древнерусские патерики... С. 99–100, 204–205.

<sup>8</sup> В Волоколамском патерике рассказ приписывается Иосифу и еще каким-то ученикам прп. Пафнутия Боровского, что не согласуется с формой дальнейшего монолога от одного лица: «Поведаша нам ученици отца Пафнутия блаженный Иосиф. Некогда, — рече, — послан бых». В Житии прп. Пафнутия автором рассказа называется один только Иосиф: «Поведа нам блаженнаго отца Пафнотия прежереченный ученик его Иосиф. Некогда, — рече, — послан бых» (Житие преподобнаго Пафнутия Боровскаго... С. 136).

<sup>9</sup> *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988. С. 204–208, 294–295. См. также: *Дмитриева Р. П.* Досифей Топорков (Вошечников) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1. А–К. Л., 1988. С. 201–203; *Лурье Я. С.* Патерик Волоколамский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2: Л–Я. Л., 1989. С. 163–166. О датировке составления патерика также см.: Древнерусские патерики... С. 330–332.

<sup>10</sup> Древнерусские патерики... С. 327; *Лурье Я. С.* Вассиан Санин // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. С. 125–126.

шел его в великой скорби: у князя был некий человек, очень любимый им, добродетельный и боголюбивый, который всегда давал ему полезные советы, имя его было Матвей, а отчество Варнавин. Сын же князя ненавидел его, ибо тот давал отцу не такие советы, как он хотел, и поэтому приказал одному из своих слуг убить его. Князь же об этом ничего не знал.

Когда убили Матвея, всемогущий Бог захотел отомстить за кровь праведного, возопившую к нему от земли, как в древности ([возопил голос крови]. — *Р. Б.*) Авелева. И поэтому сын князя, приказавший убить Матвея, вскоре внезапно умер. Также и убивший праведного по его приказу умер злой и неожиданной смертью. И мать того убийцы захотела на третий день по существующему обычаю принести дары в память о нем. Священник же облачился в одежды и послал за просфорами, желая начать проскомидию, чтобы принести дары об убийце. Пекущий просфоры открыл печь, чтобы взять их и отправить к священнику, и увидел печь, полную крови. Священник же и все бывшие с ним в великом страхе прославили Бога, отомстившего за кровь праведного, несправедливо пролитую, и поняли, какое наказание приняли убийцы праведного, ибо лишены они были всякой помощи»<sup>11</sup>.

Как заметил А. А. Зимин, Пафнутьев монастырь был основан на земле князя Дмитрия Шемяки (в Суходоле). После поражения от коалиции Василия II и последующей гибели Дмитрия Шемяки († 1453 г.) его поминовение в монастырях Московской митрополии было запрещено митрополитом Ионой. Однако Пафнутий этому решению не подчинился<sup>12</sup>. Так сохранялась его духовная связь с князем Иваном Дмитриевичем Шемятичем, а затем и с князем Василием Ивановичем Шемятичем, которые получили в Великом княжестве Литовском на территории Чернигово-Брянской епископии Новгород Северский. Прадед прп. Иосифа был родом из Литовской земли. По мнению Зимина, он прибыл оттуда в Великое княжество Московское в 1408 г. вместе с князем Свидригайлом, многими князьями, боярами и духовенством Черниговщины, и получил вотчину в Волоке Ламском<sup>13</sup>. Если предположение Зимина верно, то прадед Иосифа тоже был выходцем с территории Чернигово-Брянской епископии, возможно, из ее северской части или из Верхнего Поочья. В таком случае, поездка именно Иосифа в Воротынск видится не случайной.

Предварительно воротынские события можно было бы датировать временем от появления Иосифа в монастыре и его пострижения в монахи (1460 г.) до смерти прп. Пафнутия Боровского (1477 г.). Однако при этом стоило бы обратить внимание на то, что в монастырь Иосиф пришел молодым человеком, долгое время его послушанием являлось выполнение разных хозяйственных работ<sup>14</sup>. В данном же случае он выступал уже доверенным лицом о. Пафнутия

<sup>11</sup> Древнерусские патерики... С. 204–205.

<sup>12</sup> Зимин А. А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV–XVI в.). М., 1977. С. 43–45.

<sup>13</sup> Там же. С. 38.

<sup>14</sup> Басова М. В., Шевченко Э. В. Иосиф // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 560.

и совершал поездку по важному делу за пределы монастыря. Поэтому, видимо, данное событие произошло не в начале, а во второй половине боровского периода жизни прп. Иосифа. Действительно, в Житии прп. Пафнутия Боровского данный рассказ Иосифа помещен после рассказа о явлении во сне о. Пафнутию недавно умершего брата Ивана III князя Юрия Васильевича († 12 сентября 1473 г.). В составе Волоколамского патерика между этими рассказами вклинились еще два недатированных рассказа о внутренней жизни Пафнутьева монастыря. На этом основании поездку Иосифа в Воротынский следует датировать периодом с конца 1473 г. до смерти Пафнутия Боровского († 1 мая 1477 г.).

Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников справедливо указали, что в рассказе речь идет о князе Федоре Львовиче Воротынском<sup>15</sup>, который был женат на внучке великого князя литовского Ольгерда княгине Марии Корибутовне<sup>16</sup>. Он поступил на службу к великому князю литовскому Казимиру еще в 1447 (или в 1442?) г.<sup>17</sup> Также они назвали двух сыновей князя Федора Львовича: князей Дмитрия и Семена. Однако не указали, какой из сыновей, по их мнению, покушался на Матвея (в оригинале — Матфея) и в результате погиб<sup>18</sup>.

Действительно, князь Федор Львович Воротынский был жив еще осенью 1480 г., когда «царь (Ахмат.— Р. Б.) был на Угре»<sup>19</sup>. Осенью 1482 г. представители рода воротынских князей в составе крупного литовского войска ходили оборонять Киевскую землю от крымских татар<sup>20</sup>. Может быть, именно в это время в синодик Киево-Печерского монастыря был внесен «род князя Воротынского» с предписанием помянуть «князя Феодора, княгиню Марию»<sup>21</sup>. 10 апреля 1483 г. потомки князя Федора Львовича заключили с Ка-

<sup>15</sup> О происхождении князя Федора Львовича Воротынского см.: *Беспалов Р. А.* О хронологии жизни князя Федора Львовича Воротынского // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Историография. Источниковедение. Методы исторических исследований. 2012. № 21(101). С. 24–26, 35, сноска 12.

<sup>16</sup> Lietuvos metrika. Kn. 6 (1494–1506): Užrašymų knyga 6 / Parengė Algirdas Baliulis. Vilnius, 2007 (далее — LM. Kn. 6). № 530. P. 312; Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею (далее — АЗР). Т. 1. СПб., 1846. № 214. С. 363–364.

<sup>17</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950 (далее — ДДГ). № 39. С. 117–118; Lietuvos metrika. Kn. 5 (1427–1506): Užrašymų knyga 5 / Parengė Egidijus Vanionis. Vilnius, 1993 (далее — LM. Kn. 5). № 130. P. 247–248; О датировке договора см.: *Беспалов Р. А.* О хронологии жизни князя Федора Львовича Воротынского. С. 32–33.

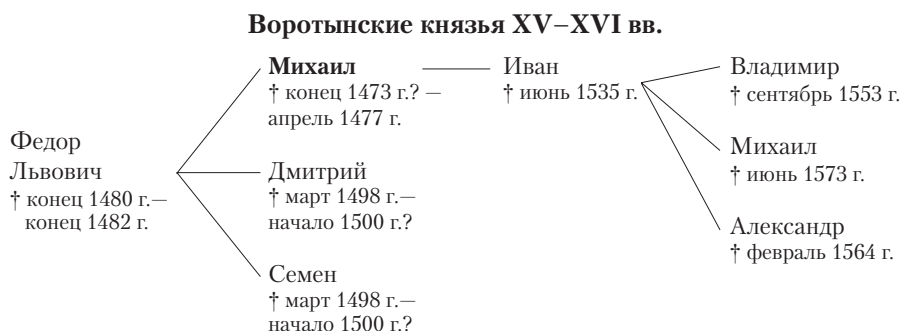
<sup>18</sup> Древнерусские патерики... С. 442–443.

<sup>19</sup> Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским. Т. 1 (с 1487 по 1533 год) // Сборник Императорского русского исторического общества (далее — Сборник ИРИО). Т. 35. СПб., 1892. С. 136.

<sup>20</sup> *Каманин И.* Сообщение послов Киевской земли королю Сигизмунду I о Киевской земле и киевском замке, около 1520 г. // Сборник статей и материалов по истории Юго-Западной России, издаваемый Киевской комиссией для разбора древних актов. Вып. 2. Киев, 1916. С. 6.

<sup>21</sup> Указанный помянник Киево-Печерской лавры был начат собственно после нашествия татар Менгли-Гирея, поскольку многие книги во время разорения обители сгорели (*Голубев С. Т.* Древний помянник Киево-Печерской лавры (конца XV и начала XVI столетия) // Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. Кн. 6. Приложение. Киев, 1892.

зимиром новое dokonчание о своей службе Литве<sup>22</sup>. В договоре названы князья Дмитрий и Семен Федоровичи, которые, таким образом, после смерти отца еще оставались живыми, а, значит, не могли быть причастными к убийству Матвея Варнавина<sup>23</sup>. Также назван их «братанич» (сын их брата) князь Иван Михайлович. При заключении договора он уже мог самостоятельно целовать крест, т. е. достиг возраста 12 лет (или был старше), следовательно, родился не позднее начала 1471 г. Отец последнего князь Михаил был старшим сыном князя Федора Львовича<sup>24</sup>, но к моменту заключения договора 1483 г. уже скончался. Следовательно, инициатором убийства Матвея Варнавина являлся именно князь Михаил Федорович.



Сведения о Матвее Варнавине в других источниках не выявлены. Его характеристики: добродетельный, боголюбивый, праведный, а также его отчество выдают его тесную связь с духовенством<sup>25</sup>. Возможно, он и сам был

С. 31). В 1557 г. во вкладной книге Анастасова монастыря установлен день поминования князя Федора Воротынского на 11 ноября, т. е. на день памяти св. Федора Студийского (*Троицкий Н. И.* Одоевский Анастасов Богородице-Рождественский монастырь (упраздненный) // Тульские древности. Тула, 2002. С. 278). Вероятно, это не означает, что князь Федор Львович умер именно в день своего патронального святого.

<sup>22</sup> АЗР. Т. 1. № 80. С. 100–101.

<sup>23</sup> Согласно литовско-воротынскому договору 1483 г., князья Дмитрий и Семен Федоровичи входили в корпорацию князей новосильских, одоевских и воротынских (АЗР. Т. 1. № 80. С. 100). В последний раз они упомянуты в марте 1498 г., и в то время, видимо, были старшими в роду новосильских князей (Сборник ИРИО. Т. 35. С. 247, 249). К 1504 г. Воротынск, видимо, как выморочный, отошел в собственность Ивана III (ДЦГ. № 89. С. 355; *Зимин А. А.* О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV–XV вв. // Проблемы источниковедения. Вып. 6. М., 1958. С. 319–320). Возможно, они умерли уже к апрелю 1500 г., когда Иван III отвечал Менгли-Гирею, что «одоевских князей больших (старших.— Р. Б.) не стало» (Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымской и Нагайской ордами и с Турцией. Т. 1 (с 1474 по 1505 год, эпоха свержения монгольского ига в России) // Сборник ИРИО. Т. 41. СПб., 1884. С. 306).

<sup>24</sup> *Власьев Г. А.* Потомство Рюрика. Т. 1. Князья Черниговские. Ч. 1. СПб., 1906. С. 51–53.

<sup>25</sup> Варнава означает «сын пророчества». Это имя одного из апостолов от 70, основателя Кипрской Православной Церкви (*Лосева О. В., Лукашевич А. А., Шевченко Э. В.* Варнава // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 641–645). Из русских подвижников известен при Варнава Ветлужский, который по житийному сказанию ушел в монастырь в 1417 г., а умер



священнослужителем. Не случаен интерес к нему со стороны прп. Пафнутия Боровского и его ученика Иосифа<sup>26</sup>.

Рассказ прп. Иосифа Волоцкого обнажает двойственность положения князя Федора Львовича. Он находился на литовской службе, являлся козельским наместником<sup>27</sup> и с середины XV в. получал от Казимира богатые земельные пожалования. Среди них — волости Лагинск и Крайшино вокруг Воротынска, южнее располагался город Перемышль с волостью Озереском<sup>28</sup>. Возможно, в Перемышле находился удел князя Михаила Федоровича, поскольку позже он отошел к его сыну князю Ивану Михайловичу<sup>29</sup>. Далеко на западе, в верховьях рек Угры, Болвы и Снопоти, князю Федору Львовичу были пожалованы волости: Демена со Снопотцом, Городечна с Колуговичами, Ужеперет и Ковыльна<sup>30</sup>. Позже к ним добавились и другие владения<sup>31</sup>. Приблизительно с середины XV в. все литовские пожалования воротынским князьям стали смоленскими «пригородами», т. е. административно были подчинены Смоленску<sup>32</sup>. В самом Смоленске Казимир пожаловал князю Федору Львовичу Немчиновский двор<sup>33</sup>. При этом в треугольнике между волостями Деменой, Снопотцом и Ковыльной располагались волости Любунь, Ближевичи и Печки, вероятно, принадлежавшие Смоленской епископии<sup>34</sup>. Таким образом, князь Федор Львович был тесно связан со Смоленской

около 1445 г. (*Зонтиков Н. А., Рябов А. Н.* Варнава Ветлужский // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 653–655).

<sup>26</sup> К 1566 г. некие Варнавины (вероятно, верхнеокские) вошли в состав государева опричного двора (Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. Ч. 1. М., 1813. С. 559, 560). Возможно, это связано с попаданием в опричнину города Белёва? В начале XVII в. верхнеокские Варнавины имели вотчину в Крайшинском стане Воротынского уезда и двор в Белёве (*Сычев Н. В.* Указ. соч. С. 233, 314). По сведениям Н. В. Сычева, они также имели поместье в селе Жупани (Никольском) под Одоевом. В 1-й половине XVII в. представители семейства Варнавиных также несли службу в Алексине (*Горбатов Е. Н.* Материалы к истории житецкого разбора 1643 года // Очерки феодальной России. Вып. 18. М.; СПб., 2015. С. 315).

<sup>27</sup> ЛМ. Кн. 5. № 131. Р. 248; ДДГ. № 39. С. 117–118.

<sup>28</sup> Lietuvos metrika. Kn. 3 (1440–1498): Užrašymų knyga 3 / Parengė Lina Anužytė ir Algirdas Baliulis. Vilnius, 1998 (далее — ЛМ. Кн. 3). Р. 39.

<sup>29</sup> В источниках конца XV в. князь Иван Михайлович зачастую называется именно Перемышльским (Сборник ИРИО. Т. 35. С. 3, 16, 35, 73, 77). После смерти его дядей Дмитрия и Семена Федоровичей, Воротынск отошел к Ивану III (ДДГ. № 89. С. 355). Однако затем князь Иван Михайлович получил Воротынск от Василия III (*Кольчева Е. И.* Судьба княжеского рода Воротынских в XVI в. // Человек в XVI столетия: Сборник статей. М., 2000. С. 117–120).

<sup>30</sup> ЛМ. Кн. 3. Р. 37, 39.

<sup>31</sup> Сборник ИРИО. Т. 35. С. 136.

<sup>32</sup> Там же. С. 118–119; *Беспалов Р. А.* К вопросу о терминах «верховские князья» и «Верховские княжества» // Проблемы славяноведения: Сборник научных статей и материалов. Вып. 12. Брянск, 2010. С. 58–60.

<sup>33</sup> ЛМ. Кн. 3. Р. 37, 39.

<sup>34</sup> Указание источника на принадлежность Любуни, Ближевичей и Печек смоленскому владыке относится к концу 1493 — началу 1494 г. (Сборник ИРИО. Т. 35. С. 136). В то время Смоленским епископом был Иосиф Болгаринич, который лишь незадолго до этого был переведен в Смоленск из Слуцка (*Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 5. М., 1996.

землей и Смоленской епископией, но при этом, как оказывается, состоял в общении с духовенством Северо-Восточной Руси (на тот момент уже Московской митрополии).

Вообще князья новосильского дома (белёвские, воротынские и одоевские) были благодетелями церквей и монастырей не только своей Новосильско-Одоевской земли<sup>35</sup>. Не единичны их связи и с духовенством Северо-Восточной Руси. Так, в семействе князей Белёвских верили, что рождению князей Федора и Василия Михайловичей († в период с апреля 1459 по январь 1481 г.) и их сестры Евпраксии способствовали молитвы прп. Кирилла Белозерского († 1427 г.). Их мать княгиня Мария еще до начала 1460-х гг. подавала большие милостыни Кириллову монастырю и исповедовалась там<sup>36</sup>. Может быть, не случайно позже, в середине XVI в., именно в Кирилло-Белозерском монастыре возникла усыпальница князей Воротынских<sup>37</sup>.

Советы Матвея Варнавина оказывали большое влияние на князя Федора Львовича и так сильно не нравились князю Михаилу, что тот приказал убить праведника Матвея. В итоге князь Михаил и сам погиб, а воротынское духовенство выступило изобличителем убийцы. С местным духовенством были солидарны прп. Пафнутий Боровский и его ученик Иосиф.

В чем же беда князя Михаила Федоровича? В рассказе прп. Иосифа Волоцкого проводится параллель с историей Каина и Авеля. Согласно Книге

С. 65). Если он не владел этими волостями издавна, то и возможность их скорого приобретения внутри владений воротынских князей сомнительна. Поэтому обратим внимание на то, что еще в середине XII в. в верховьях реки Болвы располагался город Оболь (вблизи Демены XV в.) (*Зайцев А. К.* Черниговское княжество X–XIII вв. Избранные труды. М., 2009. С. 156; *Насонов А. Н.* «Русская земля» и образование территории древнерусского государства (Историко-географическое исследование). СПб., 1951. С. 221). В нем собиралась гостинная дань, с которой шел доход Смоленской епископии и смоленскому владыке (Смоленские грамоты XIII–XIV веков. М., 1963. С. 77). Вероятно, схожее положение дел сохранялось и к концу XV в. В таком случае волости смоленского владыки имели не персональную, а епархиальную принадлежность.

<sup>35</sup> Например, сохранились сведения об изготовлении богослужебных книг в Покровский Добрый монастырь и в одну из одоевских церквей при князе Иване Юрьевиче Одоевском в 1463 и 1477 гг. (*Леонид [Кавелин], архим.* Описание Лихвинского Покровского Доброго мужского монастыря // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1875. Кн. 4. V. Смесь. С. 106–107, 139).

<sup>36</sup> Житие Кирилла Белозерского / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2000. С. 45–48.

<sup>37</sup> Первое появление князя Ивана Михайловича Воротынского с его семьей на Белоозере в источниках зафиксировано под 1534 г. в связи с его ссылкой (*Колычева Е. И.* Указ. соч. С. 120). 21 июня 1535 г. князь Иван Воротынский умер, однако похоронен был в Троице-Сергиевой лавре (*Николаева Т. В.* Новые находки на территории Загорского музея-заповедника // Советская археология. 1957. № 1. С. 251–255; *Гиршберг В. Б.* Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV–XVII вв. // Нумизматика и эпиграфика. Вып. 6. М., 1960. С. 6, 22–23. № 31). Усыпальница Воротынских в Кирилловом монастыре была устроена в 1554 г. в специально построенной для этих целей церкви святого Владимира, в связи со смертью князя Владимира Ивановича Воротынского (*Никольский Н.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века (1397–1625). Т. 1. Вып. 1. Об основании и строениях монастыря. СПб., 1897. С. 32–33, 143–151. Приложение. С. XLIX, LIV).

Бытия, Каин и Авель были братьями. Они оба приносили дары Богу, но тот замечал лишь дары Авеля, а дары Каина не замечал. В итоге Каин убил Авеля и сам остался без защиты Бога. Затем Каин переселился на восток от Эдема, и от него произошел весь род человеческий (Быт 4. 1–16). Параллель с библейской историей не дословная. Князь Михаил и Матвей Варнавин не были братьями. В отличие от Каина князь Михаил погиб. Впрочем, позже сын князя Михаила — князь Иван Михайлович отъехал на московскую службу (на восток от Литвы), и именно от него дальше пошел весь род князей Воротынских. Согласно библейской истории, Бог не случайно не принимал дары Каина. Еще до убийства Авеля Господь заметил, что Каин «не поднимает к нему лица», а значит «не делает доброе», т. е. отягощен недобрыми помыслами; «у его дверей грех лежит, влечет его к себе» и он готов согрешить. Бог дал ему совет «господствовать» над грехом, т. е. не поддаваться его соблазну<sup>38</sup>. Каин не только не противостоял своему духовному падению, но и устранил со своего пути праведника. В этой связи помыслы князя Михаила Федоровича против Матвея Варнавина склоняют к мысли о том, что их разногласия лежали в плоскости их церковного мировоззрения, того, как следует приносить свою жертву Богу. Чтобы понять вероятные причины конфликта, необходимо обратиться к историческому контексту.

С середины XIV до начала XVI вв. в связи с общей геополитической обстановкой в Верхнем Поочье проходили процессы образования весьма болезненного церковного разлома. Изначально они были связаны с попытками великих литовских князей выделить из митрополии Киевской и всея Руси литовскую часть и образовать в ней особую митрополию. Это оказывало пагубное влияние на церковное устройство тех верхнеокских земель, которые выделились из некогда единой Черниговской земли, но еще сохранялись в составе Чернигово-Брянской епископии с центром в Брянске.

С середины XIV в. Брянск находился под властью Великого княжества Литовского<sup>39</sup>. Однако в своей северо-восточной части обширная Чернигово-Брянская епископия простиралась до Калуги и Тарусы и в верховьях Оки частично входила в сферу политического влияния Москвы. В годы расколов митрополии Киевской и всея Руси это обстоятельство не раз приводило к борьбе литовского и московского митрополитов за влияние в Чернигово-Брянской епископии, а также к вооруженным конфликтам. Так, до июля 1361 г. литовский митрополит Роман самовольно овладел Брянской кафедрой и побудил великого князя литовского Ольгерда к нападению на Алексин, владение московских митрополитов<sup>40</sup>. В эти годы митрополит Алексей, родители которого были выходцами из Чернигова, являлся опекуном московской ве-

<sup>38</sup> Толкование истории Каина и Авеля см.: Толковая Библия или комментарий на все книги Св. Писания Ветхаго и Новаго Завета. Т. 1. Пятюнские Моисеевы / Под ред. А. П. Лопухина. СПб., 1904. С. 31–36.

<sup>39</sup> Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). Т. 15. Вып. 1. М., 2000. Стб. 65.

<sup>40</sup> Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1 (Памятники XI–XV вв.). Изд. 2 // Русская историческая библиотека, издаваемая императорскою Археологическою комиссиею

ликокняжеской власти. Видимо, еще в начале 1360-х гг. по его благословению московские войска захватили крепости Калугу и Мценск, отняли княжение у зятя Ольгерда — князя Ивана Новосильского. В те же годы Алексей освободил от литовской присяги князя Ивана Козельского и некоторых других слуг Ольгерда<sup>41</sup>. Весной 1370 г. московские войска ходили «воевать Брянска»<sup>42</sup>. Не случайно осенью того же года Ольгерд просил у Патриарха нового разделения митрополии<sup>43</sup>.

Во время войны 1408 г. в отсутствие митрополита Киевского и всея Руси ставленник митрополита Киприана († 1406 г.) брянский владыка Исакий вместе с мятежным князем Свидригайлом вывел в Москву с территории Чернигово-Брянской епископии множество литовских подданных: бояр черниговских, брянских, путивльских, стародубских, мценских, любутских, многих князей западной части Верхнего Поочья<sup>44</sup>. Не исключено, что среди них был и прадед прп. Иосифа Волоцкого Александр Саня, который на московской службе получил вотчину вблизи Волока Ламского<sup>45</sup>. Затем Исакий вернулся в Брянск и некоторое время подчинялся новому митрополиту Киевскому и всея Руси Фотию (с 1410 г.). Однако потом, во время очередного раскола митрополии Киевской и всея Руси 1414–1420 гг., Исакий склонился на сторону Григория Цамблака (племянника митрополита Киприана), выдвинутого в литовские митрополиты<sup>46</sup>. В историографии уже обращалось внимание на то, что на время этого церковного раскола в Литву выезжал князь Ярослав Владимирович Серпуховский, у которого возник конфликт с Василием I<sup>47</sup>. Здесь стоит лишь заметить, что стольный город его удела Ярославец, видимо, тоже входил в состав Чернигово-Брянской епископии (см. далее). Поэтому он хорошо знал брянского владыку Исакия и в Литве мог получить от него поддержку. В свою очередь московская сторона организовала поход

---

(далее — РИБ). Т. 6. СПб., 1908. Приложение. № 13. Стб. 75–80; № 14. Стб. 85–88; Алексин являлся «куплей» митрополита Петра (1308–1328 гг.). Из источников не известно, у кого он был приобретен, но, очевидно, входил в состав Чернигово-Брянской епископии (Акты феодального землевладения и хозяйства. Ч. 1. М., 1951. № 1. С. 23; ПСРЛ. Т. 10. М., 2000. С. 220).

<sup>41</sup> Беспалов Р. А. О письме Ольгерда Патриарху Филофею // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 2(60). С. 55–56, 59–60.

<sup>42</sup> ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 92.

<sup>43</sup> РИБ. Т. 6. Приложение. № 24. Стб. 135–140; № 25. Стб. 145–148; О датировке источника и описанных в нем событиях см.: Беспалов Р. А. О письме Ольгерда Патриарху Филофею. С. 49–62.

<sup>44</sup> ПСРЛ. Т. 25. М.; Л., 1949. С. 237; Т. 6. Вып. 2. М., 2001. Стб. 28–29; Бычкова М. Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. М., 1975. С. 74.

<sup>45</sup> Басова М. В., Шевченко Э. В. Указ. соч. С. 560.

<sup>46</sup> Позиция брянского владыки Исакия, видимо, объясняется тем, что с 1390 г. он был ставленником митрополита Киприана, племянником которого являлся Григорий Цамблак (ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 157–158).

<sup>47</sup> ПСРЛ. Т. 25. С. 241, 245; Иванов Д. И. Московско-литовские отношения в 20-е годы XV столетия // Средневековая Русь. Вып. 2. М., 1999. С. 85; Кучкин В. А. Три завещания Василия I // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2016. № 2(64). С. 49.

можайских войск на Мценск (в пределы Чернигово-Брянской епископии), и 7 июня 1415 г. жители города были приведены к покорности митрополиту Фотию<sup>48</sup>.

Далее церковная борьба еще больше отягощалась попытками великих литовских князей и некоторых литовских митрополитов не только обособить Литовскую митрополию, но и провести в ней унию с Римской Католической Церковью, принятую на Ферраро-Флоринтийском соборе 1438–1439 гг. На Русь ее привез митрополит Исидор, но не был принят и бежал в Рим. Однако позже, в 1458 г. папа Каллист III совместно с изгнанным Константинопольским патриархом-униатом Григорием III Маммой и с согласия изгнанного митрополита Исидора инициировали новое разделение митрополии Киевской и всея Руси. На митрополичью кафедру был выдвинут Григорий (Болгарин). По первоначальному замыслу, в состав митрополии Киевской, Литовской и всея Руси должны были войти 8 епископий, в том числе Брянская (Чернигово-Брянская) и Смоленская<sup>49</sup>. Затем Исидор передал новому претенденту свои святительские обязанности и в отношении московской части митрополии<sup>50</sup>. В конце 1458 г. Григорий (Болгарин), уже именуя себя «архиепископом Киевским и всея Руси», просил покровительства Казимира<sup>51</sup>. В свою очередь, митрополит Киевский и всея Руси Иона из Москвы обратился с окружным посланием к православной пастве Великого княжества Литовского, призывая не принимать единомышленников Исидора<sup>52</sup>. Василий II направил послов к Казимиру, предлагая ему не принимать митрополита из Рима<sup>53</sup>. Однако Казимир оказал Григорию (Болгарину) полную поддержку и направил Василию II встречное послание с просьбой о его принятии вместо престарелого митрополита Ионы. Далее непримиримая позиция сторон привела к окончательному разделению митрополии Киевской и всея Руси на литовскую и московскую части<sup>54</sup>.

Во второй половине 1459 г. митрополит Иона направил два схожих по содержанию письма своим ставленникам: Брянскому епископу Евфимию и Смоленскому епископу Мисаилу. Иона остерегал их от приобщения к митрополиту Григорию, и, в частности, писал: «А отъ кого, сыну, будетъ тебе

<sup>48</sup> *Беспалов Р. А.* Опыт исследования «Сказания о крещении мценян в 1415 году» в контексте церковной и политической истории Верхнего Поочья // Вопросы истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XIII всероссийской научной конференции. Калуга, 7–9 апреля 2009 г. Калуга, 2009. С. 27–34.

<sup>49</sup> *Prochaska A.* Nieznane dokumenta do unji Florenckiej w Polsce // *Ateneum Wileńskie*. Т. 1. Zesz. 1. Wilno, 1923. S. 66–69.

<sup>50</sup> Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века (далее — РФА). Вып. 4. М., 1988. С. 896.

<sup>51</sup> *Prochaska A.* Op. cit. S. 73–74.

<sup>52</sup> *Абеленцева О. А.* Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви. М.; СПб., 2009. Приложение № 46. С. 417–422. О датировке грамоты см.: РФА. Вып. 4. С. 894–896.

<sup>53</sup> РИБ. Т. 6. № 100. Стб. 708–709.

<sup>54</sup> ПСРЛ. Т. 6. Вып. 2. Стб. 101–102; Подробнее о разделении митрополии Киевской и всея Руси см., например: *Флоря Б. Н.* Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье. М., 2007. С. 415–420; *Абеленцева О. А.* Указ. соч. С. 252–273.

о томъ какова нужда, и ты бы, по своему къ намъ исповеданию и обещанию, не принимая того пришедшаго отъ римския церкви, ни иного кого, поставленаго от латыньства, и не приобщаяся ни въ чемъ, да поехалъ оттоле и былъ ко мне»<sup>55</sup>. На письмо Ионы откликнулся Евфимий. В начале 1460-х гг. он выпрашивал у великого князя московского достойное место для своей дальнейшей службы<sup>56</sup>. Незадолго до сентября 1464 г. он получил положительный ответ, бежал в Москву и получил в управление Суздальскую епископию. Согласно Типографской летописи, «пребеже на Москву Еуфимей, епископъ Брянский и Черниговский, покиня свою епископю. И даша емоу Соуждаль, и Колугу, и Торусоу»<sup>57</sup>. В итоге часть расколовшейся Чернигово-Брянской епископии, которая находилась в подчинении великого князя московского (Калуга, Малый Ярославец, Таруса, Алексин), была присоединена к епископии Суздальской<sup>58</sup>. Ранее и владыка Мисаил тоже поддерживал тесные отношения с митрополитом Ионой. Так, в 1456 г. по его просьбе в Смоленск была возвращена икона Богородицы, которую накануне «взял в плен» и вывез в Москву литовский пан Юрга<sup>59</sup>. Однако на упомянутое письмо Ионы Мисаил не откликнулся и остался на Смоленской кафедре.

На данном этапе идея унии еще не находила широкой поддержки в Великом княжестве Литовском. Думается, и православные Смоленской земли могли держаться привилея, который в середине XV в. им выдал Казимир. В первой же статье привилея литовский господарь обещал «хрестиянства греческого закону (православной веры.— Р. Б.) не рушити, налоги (притеснения.— Р. Б.) имъ на ихъ веру не чинити, а въ церковные земли и въ воды не вступатися»<sup>60</sup>. К середине 1460-х гг. митрополит Григорий (Болгарин) отказался от унии, признав над собой власть православного Константинопольского

<sup>55</sup> РИБ. Т. 6. № 88. Стб. 657–670; По мнению ряда ученых, письма следует датировать периодом с июля—августа до 13 декабря 1459 г. (РФА. Вып. 5. М., 1992. С. 949–950; *Абеленцева О. А.* Указ. соч. С. 262–263; Приложение № 48, 49. С. 423–430).

<sup>56</sup> РФА. Вып. 1. М., 1986. № 52. С. 189–190; Вып. 5. С. 1000–1001.

<sup>57</sup> ПСРЛ. Т. 24. М., 2000. С. 185–186.

<sup>58</sup> Память о прежнем подчинении Евфимию Брянской епископии сохранялась в Суздале еще долгое время. Согласно Ермолинской летописи, в начале 1485 г. был «поставлень Суздалю епископъ Нифонтъ, архимандритъ Симановский, а брянской владыка сидель в Суздале и скончася» (ПСРЛ. Т. 23. М., 2004. С. 184). Далее в подчинении суздальских владык до 1672 г. сохранялась сложившаяся таким образом территория епископии и титул: «епископ Суздальский и Тарусский». По свидетельству ключаря суздальского собора А. Федорова, «в Суждальской епархии много лет были грады: Торуса, Колуга, Оболенск, Алексин, Ярославец Малой, Тульская припись и протчия» (*Федоров А.* Историческое собрание о богоспасаемом граде Суждале. О построении и о именовании его, и о бывшем прежде в нем великом княжении, и о протчем к тому потребном ради любопытных, собранное из различных показаний вкратце // *Временник Императорского общества истории и древностей российских.* Кн. 22. М., 1855. II. Материалы. С. 71, 111).

<sup>59</sup> ПСРЛ. Т. 25. С. 232, 273–274; Т. 15. Стб. 495.

<sup>60</sup> Здесь приведена цитата из жалованной подтвердительной грамоты польского короля Сигизмунда смоленскому владыке, панам, боярам и всем жителям Смоленской земли 1505 г. со ссылкой на прежние пожалования Казимира (АЗР. Т. 1. № 213. С. 360).



патриарха<sup>61</sup>. Тем не менее, думается, процессы церковного раскола, резавшие по живому земли верховьев Оки, не могли не влиять на умы воротынских князей. Вскоре попытки осуществить унию не только возобновились, но и пришли на порог их дома.

После смерти митрополита Григория († 1472 г.), приблизительно в апреле 1473 г. на митрополичью кафедру Великого княжества Литовского был выдвинут смоленский владыка Мисаил. Тогда же было составлено послание папе римскому о его желании приобщиться к унии и направлено в Рим через папского посла Антонио Бонумбре<sup>62</sup>. Как заметил Б. Н. Флоря, стремление некоторых представителей православного общества Великого княжества Литовского к возобновлению контактов с Римом было обусловлено их желанием достичь равноправия с католиками и получить соответствующие государственные привилегии. Вместе с тем сохранялась их приверженность к традиционному учению греческой Церкви. Однако православные инициаторы возобновления унии опирались не на сами решения Ферраро-Флорентийского собора, а на послание митрополита Исидора 1439 г., в котором не отразились уступки греков по догматическим вопросам. Они имели очень слабое представление о том, на какие перемены им придется пойти, и оказались к ним совсем не готовы. Их униатские инициативы не в полной мере соответствовали положениям Флорентийской унии 1439 г., а потому наталкивались на возражения католиков и потерпели неудачу<sup>63</sup>. Видимо, в этой связи ответ папы на письмо Мисаила затягивался.

Тем временем, канонического утверждения Мисаила в роли митрополита не происходило. В начале 1476 г. из Константинополя в Литву пришел законно поставленный православный митрополит Спиридон, но был схвачен королем Казимиром и помещен в тюрьму. В марте 1476 г. владыка Мисаил и его сторонники направили новое послание к папе, которое также не получило желаемого ими продолжения<sup>64</sup>. К началу 1480-х гг. Мисаил умер, а конфессиональная политика Казимира зашла в тупик. Добиться унии с Римом не удалось, а попытки разорвать связи с Константинополем наталкивались на упорное сопротивление влиятельных кругов православного общества Великого княжества Литовского<sup>65</sup>.

Исследователи не раз отмечали, что круг авторов послания к папе 1476 г. был довольно узким. Однако в части Смоленской земли его представительство оказалось весьма солидным. Сам владыка Мисаил до своей смерти сохранял за собой управление Смоленской епископией. Именно ему подчинялся ряд волостей, расположенных в верховьях реки Болвы внутри владений князя Федора Львовича Воротынского. Сторонником унии выступал и князь

<sup>61</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 5. С. 37–40; Флоря Б. Н. Указ. соч. С. 421–422.

<sup>62</sup> Флоря Б. Н. Указ. соч. С. 241.

<sup>63</sup> Там же. С. 241–244, 277–278, 422.

<sup>64</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 5. С. 40–50; Флоря Б. Н. Указ. соч. С. 241–252.

<sup>65</sup> Флоря Б. Н. Указ. соч. С. 253.



Дмитрий Вяземский, старший в роду вяземских князей<sup>66</sup>. В то время зять владыки Мисаила Богдан Семенович Сопега был господарским писарем<sup>67</sup>. Он вместе с братьями по наследству владел городом Опаковым<sup>68</sup> на реке Угре, который располагался недалеко от Воротынска. Все это были старые знакомые князя Федора Львовича. Еще отец Богдана — Семен Сопега, будучи господарским писарем, в 1448 г. составлял грамоту Казимира о пожаловании воротынскому князю упомянутых земель в верховьях рек Угры, Болвы и Снопоти<sup>69</sup>.

Следует полагать, что именно с апреля 1473 г. в среде смоленских феодалов стала настойчиво распространяться идея о приобщении к унии. Однако она встретила сопротивление у значительной части духовенства Великого княжества Литовского, связанных с ним князей и бояр, и тем более вызывала отторжение у духовенства Московской митрополии. Заключение в тюрьму православного митрополита Спиридона и подготовка к новому посланию папе в начале 1476 г., видимо, еще больше накалили обстановку. Эти события не могли пройти мимо князей, бояр и церковных иерархов Смоленской земли и Верхнего Поочья. Именно на этом историческом фоне в семье воротынских князей произошли описанные драматические события. Думается, не случайно прп. Иосиф Волоцкий подчеркивал несогласие князя Михаила Федоровича с позицией местного православного духовенства и духовенства Московской митрополии. Тем самым Иосиф, вероятно, включал князя Михаила Воротынского в число сторонников смоленского владыки Мисаила с их планами приобщиться к унии. В их устремлениях можно усмотреть тот самый грех, который они еще не совершили, но желали совершить. Согласно библейской истории, именно недобрые помыслы Каина, от которых он не желал отступаться, привели его к совершению убийства.

На языке оригинала князь Михаил Федорович умер «напрасной» смертью<sup>70</sup>. В переводе Л. А. Ольшевской — «внезапной», «неожиданной». Она страшна тем, что наступила без покаяния за совершенное преступление (убийство Матвея Варнавина), что необратимо отягощало его душу перед Богом. Примечательно, что в ряде синодиков среди записей о поминовении князя Федора Львовича Воротынского и его сыновей князей Дмитрия и Семена, его старший сын князь Михаил не упоминается<sup>71</sup>. Во вкладной книге Анастасова

<sup>66</sup> *Флоря Б. Н.* Указ. соч. С. 248; Архив Юго-Западной России, издаваемый комиссией для разбора древних актов. Ч. 1. Т. 7. Киев, 1887. С. 199.

<sup>67</sup> О родстве владыки Мисаила с Богданом Сопегой см.: Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 3. СПб., 1848. № 101. С. 231, 233. О службе Богдана Сопеги господарским писарем см.: *Груша А. И.* Канцьярыя Вялікага княства Літоўскага 40-х гадоў XV — першай паловы XVI ст. Мінск, 2006. С. 144, 176–177.

<sup>68</sup> *LM.* Кн. 6. № 243. Р. 168.

<sup>69</sup> *LM.* Кн. 3. Р. 37.

<sup>70</sup> Древнерусские патерики... С. 100.

<sup>71</sup> См. два опубликованных синодика Киево-Печерской лавры и синодик Воротынского Спаского, что на устье Угры, монастыря (*Голубев С. Т.* Древний помянник Киево-Печерской

монастыря жена князя Михаила княгиня Евфросиния записана как «инока схимница»<sup>72</sup>. Многие, например белёвские и одоевские княгини, принимали монашеский постриг (иночество) перед смертью<sup>73</sup>. Однако княгиня Евфросиния не только стала монахиней, но затем приняла и схиму, т. е. высшую степень монашества, которая предписывала соблюдение строгих правил при ее жизни. Она совершала свой монашеский подвиг при живом сыне-наследнике, хотя при нем могла бы иметь защиту и до старости жить светской жизнью. Вероятно, ее схима была вынужденным шагом, вызванным необходимостью замалывать грех мужа. И только позже потомки князя Михаила Федоровича стали почитать своего предка<sup>74</sup>.

По смерти владыки Мисаила, в 1480-х гг. в Великом княжестве Литовском больше не предпринимались попытки осуществить унию. Как заметил митрополит Макарий (Булгаков), в конце XV — начале XVI в. даже на высших служебных должностях в Литве было много православных<sup>75</sup>. Также, по мнению М. М. Крома, в это время в Литве не было партий, созданных по религиозным мотивам<sup>76</sup>. Тем не менее, можно думать, что в верховьях Оки еще долго помнили об идеях осуществить унию. Они по-прежнему распространялись, прежде всего через семейство Сопег и их окружение, и имели как минимум еще один рецидив.

К концу XV в. Иван Семенович Сопега уже единолично владел городками Опаковом и Дмитровцем на реке Утре<sup>77</sup>. Его сестра Анна Сопежина была женой смоленского окольного князя Тимофея Владимировича — старшего в роду мосальских князей<sup>78</sup>. Близким родственником Ивана Сопеги являлся Иосиф Болгаринич, который к 1492 г. стал смоленским владыкой<sup>79</sup>. За Иосифом сохранялись владения смоленской епископии в верховьях реки Болвы, расположенные среди владений воротынских князей (до их перехода

---

лавры (конца XV и начала XVI столетия). Приложение. С. 31; Поменник Введенської церкви в Ближніх Печерах Києво-Печерської лаври / Упорядкування та вступна стаття Олексія Кузьмука // Лаврський альманах. Вип. 18. Київ, 2007. С. 26; Леонид [Кавелин], иером. Церковно-историческое описание упраздненных монастырей, находящихся в пределах Калужской епархии // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1863. Кн. 1. I. Исследования. С. 105–106).

<sup>72</sup> Троицкий Н. И. Указ. соч. С. 278; Леонид [Кавелин], иером. Церковно-историческое описание... С. 167.

<sup>73</sup> Кашикарров В. М. Синодик Покровского Доброго монастыря // Известия Калужской ученой архивной комиссии 1898 год. Вып. 2. Калуга, 1898. С. 25–26; Беспалов Р. А. Основание белёвского Спасо-Преображенского монастыря и белёвские удельные князья по монастырскому синодику // Верхнее Подонье: Археология. История. Вып. 3. Тула, 2008. С. 285.

<sup>74</sup> Троицкий Н. И. Указ. соч. С. 278.

<sup>75</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 5. С. 48.

<sup>76</sup> Кром М. М. Меж Русью и Литвой. Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV — первой половины XVI в. М., 1995. С. 114–118.

<sup>77</sup> ЛМ. Кн. 6. № 137. Р. 121; № 243. Р. 168.

<sup>78</sup> Wolff J. Kniaziowie litewsko-ruscy od końca czternastego wieku. Warszawa, 1895. S. 249.

<sup>79</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. Кн. 5. С. 65–81, 384, сноска 81; Флоря Б. Н. Указ. соч. С. 264–265.

на московскую службу)<sup>80</sup>. Богдан Сопега в 1494–1498 гг. с перерывом был мценско-любутским наместником<sup>81</sup>. Еще в начале 1490-х гг. Иван Сопега совершил путешествие в Рим, где в мае 1491 г. получил унию из рук папы римского<sup>82</sup>. Иосиф Болгариневич первоначально не поддерживал унию, однако тоже склонился к униатским идеям после того как в 1498 г. стал литовским митрополитом. Соглашение об осуществлении унии на территории Великого княжества Литовского было достигнуто после его переписки с Константинопольским патриархом, долгих переговоров с великим князем Александром Казимировичем и католическим Виленским епископом Войтехом Табором. В 1499 г. Иосиф Болгариневич вместе с Иваном Сопегой уже уговаривали великую княгиню Елену Ивановну (жену Александра Казимировича и дочь Ивана III) принять унию. Только под тяжким давлением Ивана III Александр Казимирович был вынужден отступить от этих планов<sup>83</sup>.

В конце XV — начале XVI в. верховья Оки пережили две войны. Границы Московского государства здесь расширились. При этом два верхнеокских городка постигла особая участь. В 1493 г. Опаков был взят московскими войсками и сожжен<sup>84</sup>. В 1500 г. Дмитровец тоже был полностью уничтожен<sup>85</sup>. Оба городка находились во владении униата Ивана Сопеги. Других случаев уничтожения городов в ходе упомянутых войн здесь не известно.

В итоге следует заключить, что во 2-й половине XV в., несмотря на свое нахождение на литовской службе, по крайней мере некоторые русские православные князья Верхнего Поочья сохраняли связи с духовенством Московской митрополии. Среди них были князья новосильского дома: воротынские, белёвские и одоевские. Вместе с тем они были хорошо знакомы с идеей великих литовских князей и некоторых литовских митрополитов осуществить в Литовской митрополии унию с Римской Католической Церковью. Ее сторонниками в верховьях Оки главным образом стало семейство Сопег и их родственники, в том числе выдвинутый на митрополичью кафедру Смоленский епископ Мисаил (с 1473 до конца 1470-х гг.), а также Смоленский

<sup>80</sup> Сборник ИРИО. Т. 35. С. 136.

<sup>81</sup> РИБ. Т. 27. Стб. 539–540, 561–562; Сборник ИРИО. Т. 35. С. 217–218; LM. Кн. 6. № 216. P. 154; *Urządnicy wielkiego księstwa Litewskiego. Spisy*. Т. 4. Ziemia Smoleńska i województwo Smoleńskie XIV–XVIII wiek. Warszawa, 2003. S. 56.

<sup>82</sup> По мнению Б. Н. Флори, в источнике речь идет об Иване Богдановиче Сопеге и именно он затем способствовал осуществлению унии, будучи канцлером великой княгини Елены Ивановны (*Codex epistolaris saeculi decimi quinti*. Т. 3. / *Collectus opera Dr. Anatolii Lewicki. Crakoviae*, 1894. № 371. S. 389–390; *Флоря Б. Н.* Указ. соч. С. 256). Однако А. И. Груша в ходе изучения канцелярии Великого княжества Литовского установил, что канцлером Елены Ивановны был Иван Семенович Сопега, брат Богдана Сопеги (*Груша А. И.* Указ. соч. С. 145–146, 176–177).

<sup>83</sup> *Флоря Б. Н.* Указ. соч. С. 257–261; *Макарий (Булгаков), митр.* Указ. соч. Кн. 5. С. 65–81.

<sup>84</sup> ПСРЛ. Т. 6. Вып. 2. Стб. 335; Т. 28. М.; Л., 1963. С. 158, 323; В акте 1497 г., выданном Александром Казимировичем Ивану Сопеге, у Опакова зафиксировано отсутствие крепости. Указаны городище (бывший город) и посад (LM. Кн. 6. № 243. P. 168).

<sup>85</sup> В московско-литовском договоре о перемирии 1503 г., составленном в присутствии Ивана Сопеги, указано «городище Дмитровца», т. е. бывший город (Сборник ИРИО. Т. 35. С. 400).

епископ Иосиф Болгаринovich (с 1492 г.), ставший затем литовским митрополитом (начиная с 1498 г., а может быть, и несколько раньше). Их города и волости непосредственно соседствовали с владениями воротынских князей. Вероятно, именно это соседство оказало влияние на взгляды князя Михаила Федоровича Воротынского, что и привело к конфликту между ним и советником (возможно, священником) его отца, а в итоге — к гибели князя Михаила.

Таким образом, «напрасную» смерть князя Михаила Воротынского следует датировать периодом с конца 1473 г. до апреля 1477 г. (с начала униатской политики смоленского владыки Мисаила до смерти прп. Пафнутия Боровского) или более узко: с начала 1476 г. до апреля 1477 г. (с момента обострения борьбы смоленского владыки Мисаила с митрополитом Спиридоном до смерти прп. Пафнутия Боровского). Обе датировки согласуются с расположением интересующего нас рассказа в Волоколамском патерике.

### Литература

*Абеленцева О. А.* Митрополит Иона и установление автокефалии Русской церкви. М.; СПб., 2009.

Акты феодального землевладения и хозяйства. Ч. 1. М., 1951.

Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею. Т. 1, 3. СПб., 1846, 1848.

Архив Юго-Западной России, издаваемый комиссиею для разбора древних актов. Ч. 1. Т. 7. Киев, 1887.

*Басова М. В., Шевченко Э. В.* Иосиф // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 559–585.

*Беспалов Р. А.* К вопросу о терминах «верховские князья» и «Верховские княжества» // Проблемы славяноведения: Сборник научных статей и материалов. Вып. 12. Брянск, 2010. С. 15–61.

*Беспалов Р. А.* О письме Ольгерда Патриарху Филофею // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 2(60). С. 49–62.

*Беспалов Р. А.* О хронологии жизни князя Федора Львовича Воротынского // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Историография. Источниковедение. Методы исторических исследований». 2012. № 21(101). С. 24–40.

*Беспалов Р. А.* Опыт исследования «Сказания о крещении мценян в 1415 году» в контексте церковной и политической истории Верхнего Поочья // Вопросы истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XIII всероссийской научной конференции. Калуга, 7–9 апреля 2009 г. Калуга, 2009. С. 27–34.

*Беспалов Р. А.* Основание белёвского Спасо-Преображенского монастыря и белёвские удельные князья по монастырскому синодику // Верхнее Подонье: Археология. История. Вып. 3. Тула, 2008. С. 283–292.

*Бычкова М. Е.* Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. М., 1975.

- Веселовский С. Б.* Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974.
- Власьев Г. А.* Потомство Рюрика. Т. 1. Князья Черниговские. Ч. 1. СПб., 1906.
- Волоколамский патерик / Пер. Л. А. Ольшевской. М., 2012.
- Волоколамский патерик // Богословские труды. Сборник 10. М., 1973. С. 177–224.
- Волоколамский патерик: Древнерусские тексты для семинария Московских высших женских курсов / Подгот. Г. Л. Малицкий. М., 1914. № 16.
- Волоколамский патерик: Семинарий по древнерусской литературе Московских высших женских курсов. Сергиев Посад, 1915. № 5.
- Гиршберг В. Б.* Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV–XVII вв. // Нумизматика и эпиграфика. Вып. 1. М., 1960. С. 3–77.
- Голубев С. Т.* Древний помянник Киево-Печерской лавры (конца XV и начала XVI столетия) // Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. Кн. 6. Киев, 1892. Приложение. С. I–XIV, 1–88.
- Горбатов Е. Н.* Материалы к истории жилецкого разбора 1643 года // Очерки феодальной России. Вып. 18. М.; СПб., 2015.
- Груша А. I.* Канцырарыя Вялікага княства Літоўскага 40-х гадоў XV – першай паловы XVI ст. Мінск, 2006.
- Дмитриева Р. П.* Досифей Топорков (Вощечников) // Словарь книжников и книжности древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 201–203.
- Древнерусские патерики. Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик. / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999.
- Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950.
- Житие Кирилла Белозерского / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2000.
- Житие преподобнаго Пафнутия Боровскаго, написанное Вассианом Саниным / Изд. и вступ. статья А. П. Кадлубовскаго // Сборник Историко-филологического общества при Институте князя Безбородко. Т. 2. Отд. 2. Нежин, 1899. С. 98–149.
- Жития святых в древнерусской письменности. Вып. 1: Тексты. Исследования Материалы / Отв. ред., сост. и вступ. ст. М. С. Крутовой. М., 2002. С. 103–152.
- Зайцев А. К.* Черниговское княжество X–XIII вв. Избранные труды. М., 2009.
- Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV–XVI в.). М., 1977.
- Зимин А. А.* О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV–XV вв. // Проблемы источниковедения. Вып. 6. М., 1958. С. 275–324.
- Зонтиков Н. А., Рябов А. Н.* Варнава Ветлужский // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 653–655.

*Иванов Д. И.* Московско-литовские отношения в 20-е годы XV столетия // Средневековая Русь. Вып. 2. М., 1999. С. 79–115.

*Каманин И.* Сообщение послов Киевской земли королю Сигизмунду I о Киевской земле и киевском замке, около 1520 г. // Сборник статей и материалов по истории Юго-Западной России, издаваемый Киевской комиссией для разбора древних актов. Вып. 2. Киев, 1916. С. 1–10.

*Кашкаров В. М.* Синодик Покровского Доброго монастыря // Известия Калужской ученой архивной комиссии 1898 год. Вып. 2. Калуга, 1898. С. 9–27.

*Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988.

*Кольчева Е. И.* Судьба княжеского рода Воротынских в XVI в. // Человек в XVI столетия: Сборник статей. М., 2000. С. 117–127.

*Кром М. М.* Меж Русью и Литвой. Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV – первой половины XVI в. М., 1995.

*Кучкин В. А.* Три завещания Василия I // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2016. № 2(64). С. 33–54.

*Леонид [Кавелин], архим.* Описание Лихвинского Покровского Доброго мужского монастыря // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1875. Кн. 4. V. Смесь. С. 104–159.

*Леонид [Кавелин], иером.* Церковно-историческое описание упраздненных монастырей, находящихся в пределах Калужской епархии // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1863. Кн. 1. I. Исследования. С. 1–170.

*Лосева О. В., Лукашевич А. А., Шевченко Э. В.* Варнава // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 641–646.

*Лурье Я. С.* Вассиан Санин // Словарь книжников и книжности древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 125–126.

*Лурье Я. С.* Патерик Волоколамский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2: Л., 1989. С. 163–166.

*Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 5. М., 1996.

*Насонов А. Н.* «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. (Историко-географическое исследование). СПб., 1951.

*Николаева Т. В.* Новые находки на территории Загорского музея-заповедника // Советская археология. 1957. № 1. С. 251–255.

*Никольский Н.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века (1397–1625). Т. 1. Вып. 1. Об основании и строениях монастыря. СПб., 1897.

Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымскою и Нагайскою ордами и с Турцией. Т. 1 (с 1474 по 1505 год, эпоха свержения монгольского ига в России) // Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 41. СПб., 1884.

Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским. Т. 1 (с 1487 по 1533 год) // Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 35. СПб., 1892.

Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1 (Памятники XI–XV в.). Изд. 2 // Русская историческая библиотека, издаваемая императорскою Археографическою комиссиею. Т. 6. СПб., 1908.

Полное собрание русских летописей. Т. 6. Вып. 2. М., 2001; Т. 10. М., 2000; Т. 15. Вып. 1. М., 2000; Т. 23. М., 2004; Т. 24. М., 2000; Т. 25. М.; Л., 1949; Т. 28. М.; Л., 1963.

Поменник Введенської церкви в Ближних Печерах Києво-Печерської лаври / Упорядкування та вступна стаття Олексія Кузьмука // Лаврський альманах. Вип. 18. Київ, 2007.

Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века. Вып. 4. М., 1988.

Смоленские грамоты XIII–XIV веков. М., 1963.

Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. Ч. 1. М., 1813.

Список населенных мест по сведениям 1859 года. Т. 15. Калужская губерния. СПб., 1863.

*Сычѳв Н. В.* Новосильско-Одоевское княжество. [Б. м., 2016].

Толковая Библия или комментарий на все книги Св. писания Ветхаго и Новаго Завета. Т. 1: Пятикнижие Моисеево / Под ред. А. П. Лопухина. СПб., 1904.

*Троицкий Н. И.* Одоевский Анастасов Богородице-Рождественский монастырь (упраздненный) // Тульские древности. Тула, 2002. С. 261–287.

*Федоров А.* Историческое собрание о богоспасаемом граде Суждале. О построении и о именовании его, и о бывшем прежде в нем великом княжении, и о прочем к тому потребном ради любопытных, собранное из различных показаний вкратце // Временник Императорского общества истории и древностей российских. Кн. 22. II. Материалы. М., 1855. С. 1–212.

*Флоря Б. Н.* Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье. М., 2007.

Codex epistolaris saeculi decimi quinti. Т. 3 / Collectus opera Dr. Anatolii Lewicki. Crakoviae, 1894.

Lietuvos metrika. Kniga Nr. 3 (1440–1498): Užrašymų knyga 3 / Parengė Lina Anužytė ir Algirdas Baliulis. Vilnius, 1998; Kniga Nr. 5 (1427–1506): Užrašymų knyga 5 / Parengė Egidijus Banionis. Vilnius, 1993; Kniga Nr. 6 (1494–1506): Užrašymų knyga 6 / Parengė Algirdas Baliulis. Vilnius, 2007.

*Prochaska A.* Nieznane dokumenta do unji Florenckiej w Polsce // Ateneum Wileńskie. Т. 1. Zesz. 1. Wilno, 1923. S. 58–74.

Urządnicy wielkiego księstwa Litewskiego. Spisy. Т. IV: Ziemia Smoleńska i województwo Smoleńskie XIV–XVIII wiek. Warszawa, 2003.

*Wolff J.* Kniaziowie litewsko-ruscy od konca czternastego wieku. Warszawa, 1895.



УДК 94(47).041;94(474.5);271.2 ББК 63.3(2)43-3

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию рассказа Волоколамского патерика о гибели одного из воротынских князей. Происшествие рассматривается в контексте церковной и политической истории Верхнего Поочья, устанавливаются личность этого князя и датировка события. *Ключевые слова:* Литовская митрополия, церковная уния, Верхнее Поочье, воротынские князья, XV в.

*Summary.* The article is devoted to the study of the tale of Volokolamsk Paterikon about the death of one of the Vоротynsky princes. The incident is considered in the context of the ecclesiastical and political history of the Upper Oka region, the identity of this prince and the dating of the event are established. *Keywords:* Lithuanian metropolia, church union, Upper Oka region, Vоротynsky princes, XV century.

Б. Н. Флоря

О послании  
Иерусалимского Патриарха  
Досифея  
православным жителям  
Польско-Литовского государства

С середины 70-х гг. XVII в. для православных жителей Польско-Литовского государства наступило тяжелое время, поскольку светские и церковные власти приняли решение о форсированном осуществлении «новой унии». Благоприятные условия для реализации этого замысла должен был создать верховный орган власти в стране — сейм. Сейм 1676 г. специальной конституцией установил запрет на контакты православных с Константинопольским патриархом и вообще с православными на землях Османской империи под страхом смертной казни и конфискации имущества (*sub roena colti et confiscationis bonorum*). Особым документом были запрещены обращения к Патриарху со стороны ставропигиальных братств<sup>1</sup>. На сейме 1677 г. говорилось, что на очередное заседание в следующем, 1678 г. для рассмотрения взаимных претензий должны явиться все православные и униатские иерархи, настоятели монастырей и руководители братств<sup>2</sup>. Предполагалось, что на этом совещании, получившем в польских текстах наименование «*colloquium amicabile*», будет объявлено о соединении католической и православной Церквей<sup>3</sup>.

При наблюдении над сложившимся положением дел возникает ряд вопросов. Что знали о создавшемся положении иерархи восточных Церквей, против которых были направлены некоторые из принятых решений? Как они предполагали помочь православным в Речи Посполитой? Какой видели выход из создавшегося положения? Ответ на некоторые из этих вопросов позволяет дать разбор послания Иерусалимского Патриарха Досифея православным «в Малой России, Полонии и Литваниии».

© Флоря Б. Н., 2017

<sup>1</sup> Беднов В. А. Православная Церковь в Польше и Литве (по *Volumina legum*). Минск, 2002. С. 276–277.

<sup>2</sup> Там же. С. 278.

<sup>3</sup> Bendza V. Tendencje unijne względem Cerkwi prawosławnej w Rzeczypospolitej w latach 1674–1686. Warszawa, 1987. S. 53.

Перевод послания сохранился в сборнике копий документов из архива Московских патриархов Иоакима и Адриана, составленном около 1700 г., — «Икона, или Изображение дел патриаршего престола»<sup>4</sup>. Послание, обращенное ко всем православным жителям Речи Посполитой, духовным и светским, было отправлено 10 мая 1678 г. из молдавской столицы — Ясс, где Досифей тогда находился.

Досифей писал, что ранее он не обращался к ним, так как ему было известно («слышахом о вас»), «яко были есте в покое и яко есте богонаучении», но теперь он узнал, «яко неции искушают вас»<sup>5</sup>. Из упоминаний в разных местах послания видно, что под «искушением» Патриарх понимает давление униатов на православных с целью принятия последними унии<sup>6</sup>. Эти сообщения его обеспокоили, и свое обширное послание он посвятил убеждению читателей в том, что следует сохранять веру и не идти на соглашение с униатами.

Хотя Досифей находился сравнительно недалеко от границ Речи Посполитой, положение дел он представлял себе неполно и не совсем верно. Он полагал, что речь идет об интригах униатов, к которым не имеет отношения государственная власть. Неслучайно в послании читаются пространные похвалы Яну Собескому: «Светлый и претишайший король польский, яко премудрейший, и сын мира, и любяи мир подданных, ради Божия мира властительствующий христианом». Патриарх полагал, что конец возникшим затруднениям положит король, заинтересованный в сохранении мира. Бог «воздвигнет на помощь вашу премудрость и великодушие тишайшего короля»<sup>7</sup>. Досифей сообщал читателям, что информирует о положении дел Константинопольского патриарха, «и тогда напишем и до светлейшаго и высочайшаго короля полскаго о вас и уповаем на Бога обрести его угодна во всем»<sup>8</sup>.

Досифей также выражал надежду, что Константинопольский патриарх «не по мнозе и экзарха... пошлет, да придет скорее на посещение вам»<sup>9</sup>. Эти слова показывают, что Иерусалимский первоиерарх ничего не знал о запретах, установленных сеймом 1676 г.: они касались и тех, кто по делам, касающимся религии, захочет приехать из Османской империи на земли Речи Посполитой. Представления Патриарха Досифея, серьезно расходившиеся с действительностью, явились следствием того, что стали успешно действовать барьеры, установленные властью между православными Речи Посполитой и православными стран Ближнего Востока.

Заслуживают внимания слова Досифея, что Константинопольский патриарх «не имать вести о иже вам случающихся от неких», «да посылаете человека, да дает знание»<sup>10</sup>. Таким образом, к весне 1678 г. контактов у право-

<sup>4</sup> Об этом сборнике см.: Архив Юго-Западной России. Ч. 1. Т. 5. Киев, 1872. С. V–VI.

<sup>5</sup> Там же. № 3. С. 13, 16.

<sup>6</sup> См., например, слова Досифея: «Тако отвечай, христианине... искушающим и унею просящим» (Там же. С. 28).

<sup>7</sup> Там же. С. 22.

<sup>8</sup> Там же. С. 30.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

славных Речи Посполитой с Константинопольским патриархом не было, а Досифей явно не представлял, каким опасностям подвергнется человек, который после решений сейма 1676 г. поедет из Речи Посполитой к Константинопольскому патриарху<sup>11</sup>.

Послание Досифея попало в московский патриарший архив, вероятно, от православных из Речи Посполитой, следовательно, оно достигло адресатов. Однако предложения Досифея не могли быть для них убедительными. Православные иерархи и настоятели монастырей в Польско-Литовском государстве поняли, что за планами сторонников «новой унии» стоит король. На сейме в Гродно в 1679 г. находившимся там русским послам говорили, что король «для того ту диспутацию и заводит, чтоб по той диспутации всех благочестивой веры людей привести под унею»<sup>12</sup>. Греческий иерарх явно не представлял реального положения вещей, и его надежды на вмешательство Яна Собеского были несостоятельны. Константинопольская патриархия, как следовало из послания, весной 1678 г. не знала о том, что происходит в Речи Посполитой.

В этих условиях осенью 1678 г. наиболее авторитетные православные иерархи в Речи Посполитой — Перемышльский епископ (и претендент на митрополичью кафедру) Антоний (Винницкий) и Луцкий епископ Гедон (Святополк-Четвертинский) направили в Москву Иннокентия (Монастырского) с просьбой о помощи и защите<sup>13</sup>.

### Литература

Архив Юго-Западной России. Ч. 1. Т. 5. Киев, 1872.

*Беднов В. А.* Православная Церковь в Польше и Литве (по Volumina legum). Минск, 2002.

*Флоря Б. Н.* Россия и попытки установления «новой унии» в Речи Посполитой (1678–1681 гг.) // Славяноведение. 2015. № 2. С. 4–5.

*Bendza V.* Tendencje unijne względem Cerkwi prawosławnej w Rzeczypospolitej w latach 1674–1686. Warszawa, 1987.

<sup>11</sup> Впрочем, Патриарх не решился отправить «человека» со своим посланием (Там же. С. 32).

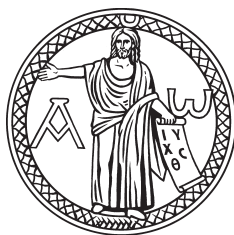
<sup>12</sup> РГАДА, ф. 79 (Сношения России с Польшей), кн. 190, л. 192–192 об.

<sup>13</sup> *Флоря Б. Н.* Россия и попытки установления «новой унии» в Речи Посполитой (1678–1681 гг.) // Славяноведение. 2015. № 2. С. 4–5.

УДК 94(47).047 ББК 63.3(2)45-6

*Аннотация.* В середине 70-х гг. XVII в. светские и церковные власти Польско-Литовского государства приняли решение об осуществлении «новой унии». Ответ на ряд вопросов, связанных с попыткой установить унию, позволяет дать разбор послания Иерусалимского Патриарха Досифея 10 мая 1678 г. *Ключевые слова:* Иерусалимский Патриарх Досифей, Речь Посполита, XVII в.

*Summary.* In the mid-70's. of the XVII<sup>th</sup> century secular and ecclesiastical authorities of the Polish-Lithuanian state decided to implement the «new union». The answer to a number of questions connected with the attempt to establish a union allows us to analyze the message of the Patriarch of Jerusalem, Dositheus of 10 may 1678. *Keywords:* Jerusalem Patriarch Dositheus, the Polish-Lithuanian Commonwealth, XVII century.



**РУССКАЯ  
ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ  
В 1920–1930-Х ГГ.**





В. С. Батченко

## Нормативно-правовые акты НКВД в вероисповедном законотворчестве на рубеже 1920–1930-х гг.

Основу вероисповедного законодательства после революции 1917 г. составляли 2 закона — декрет СНК РСФСР от 23 января (5 февраля) 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и Конституция РСФСР 1918 г. (а именно, статья 13 Конституции). Декретом все «церковные и религиозные общества» приравнивались к частным обществам и союзам, Церковь и религиозные общины лишались прав юридического лица, право регистрации гражданских состояний переходило государственным учреждениям, запрещалось преподавание религии в учебных заведениях наравне с общеобразовательными предметами (только «частным образом»), церковное имущество объявлялось народным достоянием<sup>1</sup>.

В Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 г. на V Всероссийском съезде советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов, в статье 13 было закреплено положение о том, что в целях «обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами»<sup>2</sup>. В редакции Конституции РСФСР 1925 г. изменился только номер статьи, остальной текст остался без изменений<sup>3</sup>. Таким образом, за верующими признавалось формальное право на религиозную пропаганду, на веру и распространение веры. Ответственными за сохранение церковных традиций, храмов стали сами миряне.

После национализации храмов, земель, на которых они расположены, сопровождающих построек и, так называемого, движимого культового имущества продлить существование молитвенного здания по назначению можно

---

© Батченко В. С., 2017

<sup>1</sup> Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 373–374.

<sup>2</sup> Кукушкин Ю. С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. М., 1987. С. 244.

<sup>3</sup> Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1925. 26 мая. № 118.

было лишь одним путем — организовав религиозную общину верующих и взяв это здание в бесплатное арендное пользование у местной власти. Фактически многочисленные вопросы сохранения и содержания культового имущества, организации культовых обрядов, взаимодействия с органами власти были перенесены на религиозные объединения, состоящие преимущественно из крестьян, рабочих и служащих, т. е. из простых граждан.

Декрет и Конституция РСФСР являлись своеобразной точкой отсчета при принятии подзаконных им актов и постановлений в сфере вероисповедной политики и при выстраивании отношений власти и представителей религиозных культов. На протяжении 1920-х гг. было издано множество инструкций различных органов и ведомств, отвечающих поворотам в отношениях государства и отдельных конфессий и религиозных течений.

С конца 1920-х гг. появилась необходимость издания нового акта, охватывающего поправки циркуляров и постановлений последних лет. 8 апреля 1929 г. было опубликовано постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях»<sup>4</sup>, на десятилетия ставшее основным законом о религии в РСФСР. Новый закон декларировал главные принципы отношений государства и общества (а именно, государства с отдельными социальными группами — религиозными объединениями) и в сфере вероисповедной политики наделялся высокой компетенцией, выше которой оставалась Конституция РСФСР и декрет СНК «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Положения нового постановления позднее разъяснялись множеством подзаконных актов — ведомственных инструкций и циркуляров.

Публикация таких циркуляров выпадала на долю ведомств (чаще Наркоматов), которые курировали ту или иную сторону деятельности религиозных объединений — Наркомат финансов, Наркомат юстиции, Наркомат просвещения. Но поскольку вопросы вероисповедной политики непосредственно регулировал Наркомат внутренних дел (и подведомственные ему учреждения), то наибольшее количество актов относилось к законодательству именно этого ведомства<sup>5</sup>.

Все публикуемые ниже исторические источники сосредоточены в «Бюллетене НКВД» — периодическом издании Наркомата внутренних дел 1921–1930 гг., находящемся на хранении в Научной библиотеке ГА РФ. «Бюллетень НКВД» — ценный исторический источник. В нем опубликованы нормативно-правовые материалы, изменения законодательства (акты, утратившие силу), некоторые статистические данные по различным направлениям. По типу издания «Бюллетень НКВД» является журналом, по частоте изданий —

<sup>4</sup> Подробнее о данном постановлении см.: *Батченко В. С.* Постановление «О религиозных объединениях» 1929 года и провинциальные религиозные общины // Исторические записки. 2011. № 14(132). С. 215–235.

<sup>5</sup> Подробнее о нормативно-правовой деятельности НКВД РСФСР см., например: *Журавлева К. Р.* Виды нормативных правовых актов Народного комиссариата внутренних дел РСФСР (октябрь 1917 г.— декабрь 1930 г.) // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1. С. 55–62.

еженедельником. Непосредственный издатель бюллетеня — издательство НКВД, тираж издания — 8 тыс. экземпляров (к концу 1929 г. — 8,5 тыс.).

Последние годы Бюллетень НКВД активно вводится в свободный оборот документов в сети Интернет, но всё же остается недоступным для большинства исследователей. Подводя к узкой проблематике — вероисповедной политике — замечу, что для реконструкции модели отношений «власть/верующие» необходимо всестороннее изучение нормативно-правовых актов соответствующего периода. Так же для рубежа 1920–1930-х гг. неправильно оценивать постановление «О религиозных объединениях» без сопутствующих актов, опубликованных публично, либо изданных с грифом «совершенно секретно».

Для разъяснения аспектов сосуществования власти и религиозных объединений после публикации постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. обратимся к циркулярам и постановлениям НКВД 1929–1930 гг. Так, предворяя широко известное постановление ВЦИК РСФСР «Об урегулировании колокольного звона в церквях»<sup>6</sup> от 15 декабря 1929 г., еще в начале 1929 г. готовилась почва по «очищению закровов» от цветного и черного металла, о чем свидетельствуют циркуляры НКВД № 108 и 109 (см. публикацию, документы № 1 и 2). Под это очищение по умолчанию попадали и церковные дворы. Хотя напрямую о так называемом церковном металле в циркулярах не говорится, но сбор лома цветных и черных металлов, объявленный в них, в преддверии публикации постановления «О религиозных объединениях» зажигал зеленый свет для самовольных изъятий имущества у религиозных объединений. В начале 1930 г., на пике коллективизации, раскулачивания и антирелигиозных столкновений, был опубликован циркуляр № 133 «О сдаче отходов и лома цветных металлов Рудметаллторгу» (см. публикацию, документ № 10) с минимальными нормами сдачи лома металлов по районам, дополнивший череду антиколокольных нормативно-правовых актов.

Документ № 3 представляет собой дополнения к опубликованному 8 апреля 1929 г. постановлению. Несмотря на всю кодификационную составляющую постановления «О религиозных объединениях», таких дополнений в будущем потребовалось много. Итак, постановление НКВД № 123 «Об использовании помещений религиозными объединениями» касалось двух основных моментов — использование для религиозных собраний иных помещений (не относящихся к зданиям религиозного культа — храмов, мечетей, синагог и т. д.) и использование одного помещения двумя религиозными объединениями разных культов. В постановлении «О религиозных объединениях» об альтернативных специальным молитвенным зданиям<sup>7</sup> помещениях упоминается только в пункте 10: «Кроме того, верующие, составившие религиозное общество, или группа верующих могут пользоваться

<sup>6</sup> ГА РФ, ф. 5263, оп. 1, д. 14, л. 78.

<sup>7</sup> «Специальное молитвенное здание» — термин, употребляемый в постановлении «О религиозных объединениях». Означает здание, изначально спроектированное и построенное для удовлетворения культовых потребностей.

для молитвенных собраний и другими помещениями, предоставляемыми им отдельными лицами или исполнительными комитетами районных, городских Советов депутатов трудящихся на правах аренды. На эти помещения распространяются все правила, установленные настоящим Постановлением для молитвенных зданий; договоры на право пользования такими помещениями заключаются отдельными верующими за их личной ответственностью. Кроме того, помещения эти должны удовлетворять строительско-техническим и санитарным правилам»<sup>8</sup>. Об использовании одного молитвенного здания двумя религиозными объединениями различных течений, «путем разделения здания на два или поочередного использования» (см. публикацию, документ № 3) в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР не было и слова. Верующие жаловались властям в случае разделения одного молитвенного здания на 2 объединения, ссылаясь на постановление от 8 апреля 1929 г. и не подозревая, что циркуляром НКВД такая практика узаконена<sup>9</sup>.

Постановление «О порядке использования бывших церковно-приходских домов и бывших монастырских строений» (см. публикацию, документ № 4) уточняет изданное ранее постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30 ноября 1925 г. «О порядке распределения национализированных и муниципализированных строений»<sup>10</sup>. Дело в том, что в постановлении 1925 г. не оговорено точно, какие церковные здания относятся к муниципализированным строениям, а какие к национализированным. В 1929 г. назрела необходимость уточнить эти вопросы ввиду возросшего числа ликвидированных<sup>11</sup> монастырей и церквей.

Для понимания, что подразумевалось под национализированными и муниципализированными строениями, приведу выдержки статей из постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 30 ноября 1925 г. «О порядке распределения национализированных и муниципализированных строений», на которые ссылается НКВД в постановлении № 259 от 30 июля 1929 г.: ст. 1. «Национализированными строениями признаются: а) строения, которые принадлежали государству до 7 ноября (25 октября) 1917 г. и продолжают использоваться ко дню издания настоящего постановления непосредственно для своих нужд соответствующими центральными ведомствами или их местными органами; б) строения, которые на основании специальных постановлений ВЦИК и СНК РСФСР признаны национализированными и закреплены постановле-

<sup>8</sup> Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного совета и Постановлений правительства РСФСР. Т. 2. 1928–1929 гг. М., 1949. С. 236.

<sup>9</sup> Например, в 1932 г. община верующих Казанской церкви села Жиздра Жиздринского района Западной области жаловалась на то, что местные власти церковь разделили между тихоновской и обновленческой общиной и обязали возвести каменную перегородку. Верующие сравнивают свое «уплотнение» с Вавилоном и просят хотя бы разрешить деревянную перегородку, не каменную (Государственный архив Смоленской области, ф. 2360, оп. 1, д. 2213, л. 51–52).

<sup>10</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР (далее — СУ РСФСР). 1925. № 86, ст. 638.

<sup>11</sup> По постановлению «О религиозных объединениях» ликвидированными считались закрытые молитвенные здания, т. е. ликвидированные как культовые.

ниями ВЦИК и СНК РСФСР за центральными ведомствами, а также за учреждениями и предприятиями, имеющими общегосударственное значение и непосредственно подчиненными центральным ведомствам, если таковые строения продолжают полностью или в большей своей части непосредственно использоваться ко дню издания настоящего постановления соответствующими органами; в) строения, составляющие необходимую принадлежность национализированных фабрик, заводов и иных промышленных предприятий и непрерывно связанные с их производством, входящие при этом в состав уставного капитала соответствующих предприятий, независимо от того, расположены ли эти строения на территории данного предприятия или вне его; г) строения, специально сооруженные для нужд военного ведомства»<sup>12</sup>; ст. 3. «Все остальные строения, составляющие собственность государства, признаются муниципализированными»<sup>13</sup>. Церковно-приходские дома и монастырские строения в большинстве случаев приравнивались к муниципализированным строениям, а это значило, что при отказе религиозных объединений обслуживать эти здания, либо при отчуждении этих зданий любыми мерами от религиозных объединений (ликвидация молитвенного здания), бывшие церковно-приходские дома и бывшие монастырские строения переходили на баланс местных властей. Инструкция № 228 от 27 апреля 1930 г. (см. публикацию, документ № 12), посвященная инвентаризации земель и строений, предполагала инвентаризацию органами коммунального хозяйства лишь зданий религиозного культа, переданных в ведение коммунальных органов, и причисляла их к муниципализированным строениям.

Как известно, в 1918 г. национализировано было и право регистрации гражданских состояний, ранее принадлежавшее Церкви. Некоторые аспекты ответственности служителей культов за проведение религиозных обрядов до государственной регистрации актов гражданского состояния уточнены в циркуляре № 341 от 14 октября 1929 г. (см. публикацию, документ № 7).

Инструкция «О правах и обязанностях религиозных объединений» от 1 октября 1929 г. (см. публикацию, документ № 5) и постановление «О регистрации религиозных объединений» (см. публикацию, документ № 6) были очень ожидаемыми документами с момента обнародования постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях», и опубликованы в одном номере Бюллетеня НКВД (№ 37 за 1929 г.). Статья 65 постановления «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г. объявила кампанию перерегистрации/регистрации религиозных объединений: «Все фактически существующие на территории РСФСР ко дню издания настоящего постановления религиозные объединения обязаны в годичный срок зарегистрироваться по месту своего нахождения в порядке и органах, указанных в настоящем постановлении»<sup>14</sup>, — документ № 6 уточнил сроки кампании (до 1 мая 1930 г.)

<sup>12</sup> СУ РСФСР. 1925. № 86, ст. 638.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Хронологическое собрание законов... С. 247.

и порядок регистрации, установленный в документе № 5 (кстати, в «Бюллетене» к инструкции «О правах и обязанностях религиозных объединений» приложены формы документов, требуемых для регистрации религиозных объединений). Позже, постановлением № 219 (см. публикацию, документ № 11) сроки кампании были продлены до 1 октября 1930 г., а постановлением № 434 (см. публикацию, документ № 13) — до 1 января 1931 г., что свидетельствует о трудностях проведения перерегистрации/регистрации (а проще — переписи религиозных объединений) на местах, вызванных часто желанием местных властей использовать перерегистрацию/регистрацию общин для полного избавления от них (нет общины на бумаге — нет и во все). Недовольство затянувшейся кампанией «вследствие недостаточного внимания к этому делу со стороны регистрирующих органов и пассивного отношения самих верующих» НКВД демонстрирует в циркуляре № 487 от 4 октября 1930 г. (см. публикацию, документ № 14), угрожая ликвидацией не зарегистрировавшимся в срок общинам и привлечением к ответственности должностных лиц, проигнорировавших этот циркуляр.

6 декабря 1929 г. Наркомат внутренних дел решил собрать замечания и соображения по поводу опубликованных 1 октября 1929 г. документов, и, как ни странно, «относительно форм и методов проведения в жизнь всего действующего законодательства об отделении церкви от государства и школы от церкви» (см. публикацию, документ № 8). Это была попытка обратной связи с местными административными отделами.

Документ № 9 «О сокращении отчетности в составе религиозных объединений» лишней раз доказывает, что цели, поставленные НКВД для отслеживания изменений состава религиозных объединений, были невыполнимы из-за возросшего делопроизводства в провинциальных административных отделах. Это при кадровом дефиците, низком уровне образования и многообразии иных проблем, не связанных с вероисповедной политикой. Постановление № 77 оптимизировало отчетность религиозных объединений и, следовательно, административных отделов.

**№ 1**  
**30 марта 1929 г. — Циркуляр № 108**  
**об усилении сбора лома черных металлов<sup>1</sup>**

В развитие циркуляра НКВД № 351 от 11 октября 1928 года («Бюлл[етень] НКВД» № 37, стр[аница] 775) и во исполнение распоряжения зам[естителя] председателя СТО от 7 февраля 1929 г. за № 142/71 и постановления Экономсовета РСФСР от 21 февраля с. г. (протокол № 45, п[ункт] 14), Народный комиссариат внутренних дел предлагает всем учреждениям и предприятиям, подведомственным НКВД РСФСР:

1. Организовать в кратчайший срок проверку всех материальных складов, находящихся в их ведении, в целях выявления наличия металлического лома и неиспользуемых по назначению черных металлов, а также демонтированного негодного оборудования.

2. Означенную проверку закончить не позднее 30 апреля 1929 года.

3. Выявленный металлический лом, а также металлы и оборудование, не подлежащие дальнейшему использованию в производстве соответствующих предприятий, комхозы<sup>2</sup> обязаны сдать в кратчайший срок Рудметаллторгу по договоренности с его местными учреждениями, а места заключения и их предприятия — на основе генерального договора Главного управления местами заключения с Рудметаллторгом.

Народный комиссар внутренних дел Вл. Толмачев<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 14. С. 243. Циркуляр адресован краевым, областным, губернским и окружным Отделам коммунального (местного) хозяйства, городским коммунальным отделам, начальникам краевых, областных и губернских административных отделов. Копии — в НКВД автономных республик.

<sup>2</sup> Коммунальные хозяйства.

<sup>3</sup> Владимир Николаевич Толмачев, Народный комиссар внутренних дел РСФСР с 1928 по 1931 г.

**№ 2**  
**30 марта 1929 г. — Циркуляр № 109 об организации сбора лома**  
**и отходов цветных металлов<sup>4</sup>**

Наше народное хозяйство испытывает сейчас острый дефицит в цветных металлах. Это обстоятельство создает значительные затруднения в работе по электрификации страны, по развитию машиностроения, электропромышленности и других отраслей хозяйства.

Для ослабления дефицита, наряду с проводимыми мерами по жесткой экономии в цветных металлах, употреблению суррогатов и замене цветных металлов другими металлами и материалами, громадное значение имеет увеличение сборки ломов и отходов цветных металлов для вторичной переработки их.

Ввиду изложенного, Народный комиссариат внутренних дел предлагает все мероприятия, преподанные к руководству циркуляром № 351 от 11 октября 1928 г. по вопросу об организации сбора лома черных металлов («Бюллетень НКВД», 1928 г. № 37, стр[аница] 775) — провести полностью и в отношении лома цветных металлов и их отходов, как находящихся в распоряжении коммунальных предприятий, так и распыленных по отдельным домовладениям и жилтовариществам. О принятых мерах просим сообщить.

Народный комиссар внутренних дел Вл. Толмачев.

**№ 3**  
**11 апреля 1929 г. — Постановление № 123**  
**Народного комиссариата внутренних дел РСФСР**  
**об использовании помещений религиозными объединениями<sup>5</sup>**

1. Помещения, предоставляемые для использования религиозным объединением под собрания, в городах не должны являться жилыми помещениями.

2. Использование жилых помещений для религиозных объединений в городах должно быть прекращено по окончании срока действия договора о найме или аренде на это помещение.

3. Если договор найма заключен без указания срока, то действие его должно быть прекращено с предупреждением нанимателя за 3 месяца (ст. 155 Гражданского кодекса).

4. В случае острой жилищной нужды, признанной особым постановлением городского совета, договор о найме помещения годного для жилья как в частном, так и в муниципализированном и национализированном доме может быть по требованию коммунального отдела расторгнут судом на осно-

<sup>4</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 14. С. 244. Циркуляр адресован краевым, областным, губернским и окружным Отделам коммунального (местного) хозяйства, городским коммунальным отделам. Копия — краевым, областным, губернским и окружным исполкомам и органам управления коммунального хозяйства автономных республик, Президиумам горсоветов.

<sup>5</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 15. С. 260–261.



вании п. «г» ст. 171 Гражданского кодекса, независимо от того, на какой срок был заключен договор.

5. Отдельным гражданам для использования религиозными объединениями могут быть предоставлены в порядке найма или аренды свободные нежилые помещения (торговые, складочные и т. п.) как в частных, так и в муниципализированных и национализированных домах.

6. Молитвенные здания, к настоящему времени уже находящиеся в пользовании верующих, могут быть переданы в совместное пользование верующих различных течений, путем разделения здания на два или поочередного использования.

При разделении молитвенных зданий на два заключаются отдельные договоры с верующими каждого течения.

При совместном поочередном пользовании молитвенным зданием заключается договор одновременно с верующими каждого течения, причем в нем предусматривается, в соответствии с числом верующих, время пользования молитвенным зданием каждым течением, а также распределение налогов, страховых взносов и прочих расходов по содержанию здания по занимаемой каждым объединением площади здания.

Договор о передаче молитвенного здания и имущества культа в бесплатное пользование верующих, а также описи передаваемого имущества в этом случае составляются и подписываются в трёх экземплярах. Верующие каждого течения получают по одному экземпляру договора и описи имущества, а третий экземпляр договора и описи с распиской на нем получателей хранится в делах волисполкома, райадмотделения или административного отдела, передавшего от имени исполнительного комитета или городского совета здание и культовое имущество в пользование верующих.

7. Помещения, используемые религиозными объединениями под собрания, должны удовлетворять строительно-техническим и санитарным правилам.

Использование помещения может быть производимо после его осмотра санитарно-технической комиссией, образуемой городским советом, районным или волостным исполнительным комитетом.

В комиссии обязательно принимает участие представитель административного отдела или отделения и государственного пожарного надзора.

Народный комиссар внутренних дел Вл. Толмачев.

#### № 4

30 июля 1929 г.— Постановление № 259

**Народного комиссариата внутренних дел РСФСР  
о порядке использования бывших церковно-приходских домов  
и бывших монастырских строений<sup>6</sup>**

1. Все церковно-приходские дома в соответствии со ст.ст. 1 и 3 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 30/XI-1925 г. «О порядке распределения

<sup>6</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 29. С. 583–584.

национализированных и муниципализированных строений» (СУ за 1925 г. № 86, ст[атья] 638) должны быть отнесены к категории муниципализированных строений, за исключением тех, которые национализированы специальными постановлениями ВЦИК и СНК, и молитвенных зданий с обслуживающими их сторожками, являющихся национализированными в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 8/IV–1929 г. «О религиозных объединениях» (СУ, 1929 г. № 35, ст[атья] 353).

2. К категории муниципализированных строений должны быть отнесены и все монастырские здания за исключением молитвенных зданий с обслуживающими их сторожками и строений, которые национализированы специальными постановлениями ВЦИК и СНК или должны быть отнесены к категории национализированных строений по характеру своего использования, как то: здания, занимаемые музеями республиканского значения, строения занятые совхозами и т. п.

3. Бывшие церковно-приходские дома и монастырские строения, упомянутые в ст. ст. 1 и 3 настоящего постановления, могут эксплуатироваться коммунальными отделами, районными и волостными исполнительными комитетами или сельскими советами, имеющими самостоятельный бюджет непосредственно или сдаваться в аренду на общих основаниях с другими муниципализированными строениями.

4. В сельских местностях за бывшие церковно-приходские дома и монастырские строения, если они сдаются в аренду трудящимся на условиях ремонта и содержания в исправности за свой счет, должна взиматься арендная плата в размере стоимости амортизации, считая для каменных домов — 1%, а для деревянных — 2% в год от современной строительной стоимости.

С лиц, живущих на нетрудовые доходы, в том числе со служителей культа, арендная плата за эти строения должна устанавливаться в размере амортизации, а также и процентов на стоимость строений, считая до 10% в год, в зависимости от местных условий и состоятельности арендатора.

5. Отчуждение находящихся в муниципализированном фонде бывш[их] церковно-приходских домов и монастырских строений производится на основании действующих узаконений о порядке отчуждения муниципализированных строений.

6. При назначении к сносу перечисленных в настоящем постановлении строений, суммы, вырученные от продажи материалов, полученных в результате сноса, поступают в местный (городской, районный, волостной, сельский) бюджет.

7. С изданием настоящего постановления отменяется циркуляр НКВД № 363 от 22/VIII–24 г. «О порядке использования имущества, принадлежащих ранее церковным обществам» (Бюлл[етень] НКВД № 31 за 1924 г.), циркуляр НКВД и НКЮ № 104/54 от 22/III–26 г. «О признании муниципализированными бывш[их] церковно-приходских домов» (Бюлл[етень] НКВД № 10 за 1926 год) и инструкция НКВД, НКЮ и НКФ РСФСР № 402/155/20 от 25/VII, 1925 года «О порядке использования бывш[их] церковно-приходских домов» (Бюлл[етень] НКВД № 33 за 1925 год).

Народный комиссар внутренних дел Вл. Толмачев.

№ 5

**1 октября 1919 г. — Инструкция № 328 НКВД РСФСР  
о правах и обязанностях религиозных объединений<sup>7</sup>**

**Цель и состав.**

1. Для совместного удовлетворения религиозных потребностей граждане одного и того же культа, вероисповедания, направления или толка, достигшие 18 лет, могут образовать религиозное общество или группу верующих.

2. Верующие, входящие в религиозное общество или группу, могут: а) отправлять религиозные обряды; б) устраивать молитвенные и общие собрания верующих; в) управлять культовым имуществом; г) заключать сделки частного-правового характера, связанные с управлением культовым имуществом и отправлением религиозных обрядов; д) участвовать в съездах религиозных объединений; е) назначать служителей культа для совершения религиозных обрядов.

3. Религиозным объединениям воспрещается: а) создавать кассы взаимопомощи, богадельни, приюты, странноприимные дома, общежития для бедных, похоронные кассы и т. п.; б) организовывать кооперативы, производственные объединения и вообще пользоваться находящимся в их распоряжении имуществом для каких-либо иных целей, кроме удовлетворения религиозных потребностей; в) оказывать материальную поддержку членам религиозного объединения; г) организовывать специально детские, юношеские, женские молитвенные и другие собрания; д) организовывать общие библейские, литературные, рукодельческие, трудовые, по обучению религии и т. п. собрания, группы, кружки, отделы и т. п.; е) устраивать экскурсии и детские площадки; ж) открывать библиотеки и читальни; з) организовывать санатории и лечебную помощь.

Правом юридического лица религиозные общества и группы верующих не пользуются.

4. Членами религиозного общества или группы верующих могут быть только граждане, проживающие: а) в одном городе или б) в одном городе и прилегающих к нему селениях, или в) в одном селении, или г) в нескольких селениях, расположенных в одном районе.

5. Каждый гражданин может быть членом только одного религиозно-культового объединения (общества или группы).

Лица, состоящие членами нескольких религиозных объединений, могут привлекаться к ответственности по 187 ст[атье] Уг[оловного] кодекса РСФСР.

<sup>7</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 37. С. 691–698. *Приложение:* Форма № 1 заявления о регистрации религиозного общества или группы верующих, форма № 2 списка учредителей или членов исполнительного и ревизионного органа, форма № 3 удостоверения о регистрации, форма № 4 справки о получении списка членов исполнительного и ревизионного органа, форма № 5 списка служителей религиозного культа, форма № 6 справки о получении списка служителей религиозного культа, форма № 7 списка членов религиозного общества или группы верующих.

Каждый гражданин, желающий вступить в члены религиозного объединения, должен сделать письменное или устное заявление исполнительному органу религиозного общества или группы верующих.

Прием в члены производится исполнительным органом или общим собранием членов религиозного общества или группы верующих.

6. Район деятельности служителей культа, религиозных проповедников, наставников и т. п. ограничивается местожительством членов обслуживаемого ими религиозного объединения и местонахождением соответствующего молитвенного помещения. Деятельность служителей культа, религиозных проповедников, наставников и т. п., обслуживающих постоянно два или несколько религиозных объединений, ограничивается территорией, на которой постоянно проживают верующие, входящие в указанные религиозные объединения.

Служитель культа, религиозный проповедник, наставник и т. п. может приступить к деятельности только после представления о нем сведений религиозным обществом или группой верующих в регистрирующий орган.

#### **Образование и расходование средств.**

7. Члены религиозного общества и группы верующих имеют право производить сбор добровольных пожертвований («кружечный» и «тарелочный») в самом молитвенном здании, среди всех присутствующих.

Вне молитвенного здания, складчины и сбор добровольных пожертвований может производиться только лишь среди членов данного религиозного общества или группы верующих.

8. Сбор добровольных пожертвований среди не членов данного религиозного объединения может производиться религиозным объединением только по получении на то особых разрешений, выданных на основании постановления Центрального Исполнительного Комитета и СНК СССР «О производстве добровольных сборов и пожертвований» (СЗ. 1924 г., № 8, ст[атья] 81 и 1925 г., № 52, ст[атья] 388).

9. Обязательные членские взносы, а также введение членских билетов с ежемесячной отметкой пожертвований в религиозных объединениях не могут быть установлены.

Всякого рода принудительное взимание сборов в пользу религиозных объединений влечет за собой ответственность по ст[атье] 124 УК РСФСР.

10. Складчины и пожертвования могут религиозным обществом или группой верующих собираться и расходоваться только на цели, связанные с содержанием молитвенного здания и культового имущества, с совершением религиозных обрядов, на оплату служителей культа, сторожей и певчих, а также на содержание исполнительных органов религиозных обществ, групп верующих, религиозных съездов и совещаний.

11. Добровольные пожертвования денежные или натурой для нужд религиозного общества или группы по содержанию (ремонт, отопление и т. п.) молитвенного здания или помещения или в пользу служителей культа занесению в инвентарную опись культового имущества не подлежат и могут рас-

ходоваться членами исполнительных органов религиозных обществ и уполномоченными групп верующих.

Денежные добровольные пожертвования учитываются путем ведения казначеем приходо-расходной книги.

Всякое культовое имущество, как пожертвованное, так и приобретенное на добровольные пожертвования, подлежит обязательному занесению в инвентарную опись культового имущества.

Добровольные приношения (пожертвования), сделанные в целях украшения пожертвованным предметом молитвенного здания или в целях украшения предметов культа, заносятся в инвентарную опись всего культового имущества, находящегося в бесплатном пользовании религиозного общества.

12. Исполнительные органы религиозных съездов и совещаний могут получать добровольные пожертвования, но не могут организовывать сбора добровольных пожертвований, а также устраивать какие-либо принудительные сборы или отчисления.

Члены исполнительных органов религиозных съездов и совещаний могут использовать получаемые от верующих и религиозных объединений средства только на оплату расходов, связанных с деятельностью и содержанием исполнительного органа.

#### **Исполнительные органы.**

13. Для непосредственного выполнения функций, связанных с управлением и использованием культовым имуществом, а также в целях внешнего представительства религиозные объединения избирают из среды своих членов на общем собрании верующих открытым голосованием исполнительные органы: а) в религиозном обществе — 3 членов и 2 кандидатов и б) в группе верующих — 1 уполномоченного и его заместителя.

Отдельные лица из состава членов исполнительного органа религиозного общества или группы верующих могут быть отведены регистрирующим органом.

14. Отдельные граждане, состоящие членами исполнительных органов религиозных обществ или уполномоченными групп верующих, могут от своего имени заключать сделки, связанные с управлением и использованием культовым имуществом, как то: договора о найме сторожей, о поставке дров, ремонте молитвенного здания и имущества культа, по приобретению продуктов и имущества для совершения религиозных обрядов и церемоний и т. п. действий, тесно и непосредственно связанных с учением и обрядностью данного религиозного культа, а также по найму помещения для молитвенных собраний.

15. Для проверки культового имущества и денежных сумм, получаемых путем складчины или добровольных пожертвований, религиозным обществом или группой верующих из среды своих членов на общем собрании может быть избрана ревизионная комиссия в составе не более 3-х членов и 2-х кандидатов.

16. Местные, республиканские, всероссийские и всесоюзные религиозные съезды и совещания могут избирать из среды своих участников исполнительные органы для проведения в жизнь постановлений съезда или совещания.

Постановления и распоряжения религиозных съездов, совещаний и их исполнительных органов проводятся только в порядке добровольного их выполнения верующими.

17. Исполнительные органы религиозных совещаний и съездов не имеют прав юридического лица и, кроме того, не могут: а) обладать культовым имуществом или получать его по договору, или приобретать таковое путем купли, или арендовать помещения для молитвенных собраний; б) заключать какие бы то ни было договоры и сделки.

18. Район деятельности членов исполнительных органов религиозных съездов и совещаний ограничивается местонахождением религиозных обществ и групп верующих, объединенных соответствующим съездом или совещанием.

19. Исполнительные органы религиозных обществ и групп, а также религиозных совещаний и съездов могут пользоваться штампами, печатями и бланками с обозначением своего наименования исключительно только по делам религиозного характера. Эти штампы, печати и бланки не могут включать в себя эмблемы и лозунги, установленные для учреждений и органов советской власти.

20. Всякого рода обращения (заявления, ходатайства, запросы и т.п.) религиозных объединений в государственные учреждения и ответы по ним подлежат оплате гербовым сбором, за исключением обращений, подаваемых в районные исполнительные комитеты и их отделения, а также сельские советы.

Жалобы на злоупотребления и незаконные действия должностных лиц, независимо от того, в какие органы власти они подаются, от гербового сбора освобождаются. (§ 48 и § 45 Перечня изъятий по государственному гербовому сбору — СЗ. 1927 г. № 55, ст[атья] 553 и 1928 г. № 68, ст[атья] 621).

#### **Собрания и съезды.**

21. В зданиях религиозного культа или в специально приспособленных помещениях, удовлетворяющих строительно-техническим и санитарным правилам, молитвенные собрания верующих, объединенных в общества или группы, происходят без уведомления или разрешения органов власти.

Использование помещений может быть проводимо после их осмотра санитарно-технической комиссией, образуемой городским советом или районным исполнительным комитетом. В комиссии обязательно принимает участие представитель административного отдела или отделения и государственного пожарного надзора.

22. В помещениях, специально не приспособленных (например, жилых), молитвенные собрания верующих происходят с уведомления: в сельских поселениях — сельского совета и в городских поселениях — отделения милиции, а где последних нет — административного отдела или отделения.

Верующие, организованные в общества или группы, могут уведомлять органы власти одновременно о ряде молитвенных собраний на срок до одного года.

Верующие, не организованные в группу или общество, должны уведомлять органы власти о каждом собрании.

23. Общие собрания религиозных обществ и групп верующих происходят с разрешения: в сельских местностях — районного административного отделения и в городских местностях — административного отдела. В сельских местностях заявление может быть подано через сельский совет.

24. В заявлении о созыве собрания должно быть указано: а) время, место и предполагаемое число участников собрания; б) предмет занятий (программа собрания); в) фамилия, имя, отчество, род занятий и местожительство ответственного устроителя (или устроителей) собрания.

В приеме заявления, если оно удовлетворяет изложенным требованиям, по просьбе устроителя выдается расписка.

25. Заявления о созыве собраний должны быть поданы в письменном виде: а) не позднее, чем за 3 суток до дня предполагаемого молитвенного собрания и б) не позднее, чем за 2 недели до дня предполагаемого общего собрания религиозного общества или группы верующих.

26. Постановление о разрешении или об отказе созвать собрание должно быть сообщено ответственному устроителю в 7-дневный срок со дня подачи заявления и, во всяком случае, не позднее, чем за одни сутки до предполагаемого собрания.

27. Собрания (заседания) исполнительных и ревизионных органов групп верующих и религиозных обществ происходят без уведомления или разрешения органов власти.

28. Инициаторами по созыву и организаторами религиозных съездов и совещаний могут быть религиозные общества и группы верующих, их исполнительные органы, а также исполнительные органы религиозных съездов.

В заявлении о разрешении религиозного съезда или совещания должно быть указано: а) время и место съезда или совещания; б) число делегатов съезда или совещания; в) территория, охватываемая съездом или совещанием; г) перечень вопросов, подлежащих обсуждению на съезде или совещании; д) фамилия, имя, отчество, род занятий и местожительство ответственного устроителя или устроителей съезда или совещания.

В приеме заявления, если оно удовлетворяет изложенным выше требованиям, по просьбе устроителя выдается расписка.

29. Местные, республиканские, всероссийские и всесоюзные религиозные съезды и совещания происходят с разрешения: а) окружного или автономной области административного отдела, если съезд охватывает территорию округа или автономной области; б) краевого или областного административного отдела, если созывается краевой или областной съезд или если съезд охватывает территорию 2-х или более округов или автономных областей; в) народного комиссариата внутренних дел автономной республики или соответствующего ему органа, если созывается республиканский съезд или



съезд охватывает 2 и более округов автономной республики; г) Народного комиссариата внутренних дел РСФСР, если съезд созывается всероссийский или всесоюзный на территории РСФСР, или если съезд охватывает территорию двух или более автономных республик, краев или областей.

30. Заявление о разрешении местного и республиканского религиозного съезда или совещания подается не менее чем за 1 месяц, а всероссийского или всесоюзного — не менее чем за 2 месяца до съезда или совещания.

Постановление о разрешении или об отказе созвать местный или республиканский съезд или совещание должно быть сообщено ответственному устройщику в 2-недельный срок, а о всероссийском или всесоюзном съезде или совещании — в месячный срок со дня подачи заявления.

31. В выдаче разрешения должно быть отказано, если собрание, съезд или совещание по своим целям и предметам занятий, по составу устройств и участников собрания, съезда или совещания противоречат действующим на территории РСФСР законам, угрожают общественному спокойствию и безопасности, возбуждают национальную рознь и вражду.

32. Если собрание, совещание или съезд, на созыв которых должно быть получено разрешение, происходит без такового, то лица, устроившие такое собрание, совещание или съезд, привлекаются к ответственности в судебном порядке.

#### **Шествия и церемонии.**

33. Во всех государственных, общественных, кооперативных и частных учреждениях и предприятиях не допускается совершение каких-либо религиозных обрядов и церемоний культа, а также помещение каких-либо предметов культа.

Настоящее запрещение не распространяется: а) на отправление по просьбе умирающих и тяжелобольных, находящихся в больницах и в местах заключения, религиозно-культурных обрядов в особо изолированных помещениях, а равно на отправление религиозных обрядов на кладбищах и в крематориях; б) на изображения религиозного характера (статуи, картины), представляющие собой художественную, историческую или музейную ценность, находящиеся в музеях, галереях и т. п. специальных учреждениях.

34. Отправление в семье, в изолированных комнатах или квартирах всякого рода религиозных обрядов, как то: молебнов, панихид, крещения, принесения на дом икон и т. п., происходит без разрешения или уведомления органов власти.

В комнатах общего пользования отправление религиозных обрядов может быть совершаемо только при наличии согласия всех проживающих в них или пользующихся этими комнатами.

При наличии в доме заразных заболеваний должны быть, при совершении религиозных обрядов, соблюдаемы установленные санитарные правила.

35. Для религиозных шествий, являющихся неотъемлемой частью богослужения, совершаемых вокруг здания культа как в городах, так и в сельских местностях, особых разрешений или уведомлений органов власти не тре-



буется при том условии, что эти шествия не нарушают нормального уличного движения.

36. Религиозные шествия, а также совершение религиозных обрядов и церемоний под открытым небом допускаются с особого каждый раз разрешения, получаемого: а) в городах, являющихся административными центрами не ниже районных, — от соответствующего административного отдела или отделения; б) в городах, не являющихся административными центрами, а также в курортных и рабочих поселках, — от президиума городского или поселкового совета и в) в сельских местностях — от административного отделения районного исполнительного комитета.

Для религиозных служений, связанных с похоронами, разрешений не требуется.

37. Религиозные шествия, а также совершение религиозных обрядов и церемоний вне места нахождения религиозного объединения могут быть допущены с особого каждый раз разрешения органа, заключившего договор о пользовании культовым имуществом. Такое разрешение может быть выдано после предварительного согласования с тем исполнительным комитетом, в районе которого предполагается совершение шествия, обряда или церемонии.

38. Заявление о выдаче разрешения на устройство религиозного шествия или церемонии должно быть подано их организаторами в письменной форме не позднее, чем за 2 недели до срока назначенного шествия или церемонии.

В заявлении должны быть указаны: а) цель шествия или церемонии; б) число, месяц, день и час начала шествия или церемонии и их продолжительность; в) подробный маршрут; г) предполагаемое число участников; д) фамилия, имя, отчество, род занятий и место жительства ответственного организатора или организаторов.

В приеме заявления, если оно удовлетворяет названным требованиям, выдается расписка.

Постановление о разрешении или об отказе устроить шествие или церемонию должно быть сообщено ответственному организатору не позднее, чем за три суток до предполагаемых шествия или церемонии.

39. В выдаче разрешения должно быть отказано, если шествие или церемония противоречат действующим на территории РСФСР законам, возбуждают национальную рознь и вражду, угрожают общественному спокойствию и безопасности или могут нарушить безопасность уличного движения.

40. Шествие или церемония должны иметь ответственных распорядителей, на которых возлагается обязанность поддерживать порядок во все время шествия или церемонии, не стеснять свободы уличного движения и не допускать отклонения от цели и маршрута шествия или церемонии, указанных в разрешении.

41. Если шествие или церемония, на которые должно быть получено разрешение, происходят без такового и, несмотря на требования административных органов, не прекращаются, то лица, устроившие такое шествие или церемонию, привлекаются к ответственности в судебном порядке.

### **Регистрация.**

42. Местные религиозные объединения верующих граждан, достигших 18 лет, регистрируются в виде религиозных обществ и групп верующих.

Религиозное общество могут образовать не менее 20 граждан. Группа верующих образуется гражданами, не могущими в силу своей малочисленности составить религиозное общество.

43. Религиозное общество или группа верующих могут приступить к своей деятельности лишь после регистрации по месту своего нахождения: а) в городах, являющихся краевыми, областными, окружными центрами, — в краевом, областном, окружном административном отделе или части; б) в городах, не являющихся административными центрами, — в городском совете; в) в сельских местностях и районных центрах — в районном административном отделе.

44. Для регистрации религиозного общества или группы верующих учредители их подают в 2-х экземплярах: а) заявление о регистрации по форме № 1; б) список учредителей группы верующих или религиозного общества в числе не менее 20-ти человек по форме № 2.

В приеме заявления, если оно удовлетворяет изложенным требованиям, устройтею, по его просьбе, выдается расписка. Лица, сообщившие заведомо ложные сведения в заявлении о регистрации, привлекаются к ответственности по ст[атье] 187 Угол[овного] код[екса] РСФСР.

45. Регистрирующие органы обязаны в месячный срок со дня получения заявления зарегистрировать религиозное общество или группу верующих или сообщить об отказе в регистрации.

46. В регистрации религиозного общества или группы верующих должно быть отказано, если методы и формы деятельности объединения противоречат действующим на территории РСФСР законам, угрожают общественному спокойствию и безопасности или возбуждают национальную рознь и вражду.

### **Отчетность и учет.**

47. О составе исполнительного и ревизионного органов и о всех происходящих в них изменениях религиозное общество и группа верующих обязаны сообщать в семидневный срок органам власти, зарегистрировавшим общество или группу.

Сведения представляются в 2-х экземплярах по форме № 2. В получении списка членов исполнительного и ревизионного органа выдается справка религиозному обществу или группе верующих по форме № 4.

48. О служителях религиозных культов, религиозных проповедниках, наставниках и т. п., обслуживающих религиозное общество или группу верующих, представляются сведения в орган, зарегистрировавший общество или группу, в 2-х экземплярах по форме № 5. О получении сведений о служителях культа выдается справка по форме № 6.

49. Религиозные объединения представляют в регистрирующий орган список членов религиозного общества или группы верующих по форме № 7.

Первый список должен включать всех членов религиозного общества или группы, а последующие, представляемые ежегодно к 1 января,— сведения об изменениях в составе членов общества или группы.

50. При неоднократном невыполнении религиозным обществом или группой верующих установленных настоящей инструкцией требований о представлении отчетности регистрирующие органы могут предъявлять требования об отводе членов исполнительного органа и о замене их другими.

51. Материалы съезда или совещания (протоколы, постановления и отчеты) одновременно со списками членов избранного исполнительного органа в 2-х экземплярах по форме № 2 представляются в орган, выдавший разрешение на съезд или совещание. В получении материалов и списка членов исполнительного органа выдается справка по форме № 4.

52. Учет религиозных обществ и групп верующих в пределах соответствующей территории производится органами, регистрирующими религиозные объединения.

53. Органы, регистрирующие религиозные объединения, сообщают цифровые сведения о них по формам и в сроки, устанавливаемые НКВД РСФСР, в вышестоящие административные отделы.

НКВД автономных республик, краевые, областные и автономных областей административные отделы, суммируя сведения, полученные от нижестоящих административных отделов, сообщают их в НКВД РСФСР.

#### **Надзор.**

54. Надзор за деятельностью религиозных объединений возлагается на административные отделы и отделения, советы городов, не являющихся административными центрами. В сельских местностях этот надзор возлагается также на сельские советы.

55. Осуществляя надзор, местные органы НКВД, сельские советы, а также другие органы, на которые возложена обязанность по охране революционного порядка и безопасности, имеют право командировать своего представителя на всякое собрание верующих для наблюдения за порядком и безопасностью на собрании.

Лица, командированные на собрание для наблюдения за порядком и безопасностью, не имеют права участвовать в обсуждении вопросов и в голосовании их или принимать участие в ведении собрания.

56. Лица, командированные на собрания для наблюдения за порядком и безопасностью, обязаны закрыть собрание: а) в случае насильственных действий одной части собрания над другой; б) в случае явного отклонения собрания от указанного организаторами предмета занятий (программы) или нарушения порядка или призыва к совершению преступлений и правонарушений, если эти действия не были пресечены президиумом и если предложение лица, командированного на собрание, закрыть собрание, не было президиумом исполнено; в) в случае обращения президиума собрания к лицу командированному о содействии закрыть собрание, уклонившееся от требования закона.

Участники собрания, объявленного закрытым, обязаны немедленно разойтись. Не выполнившие этого требования привлекаются к ответственности.

57. Во время шествий и церемоний органы милиции, члены сельского совета и сельские исполнители наблюдают за тем, чтобы не были допущены какие-либо насилия над личностью, разрушения или повреждения имущества и иные противозаконные действия.

58. Местные органы НКВД, советы городов, не являющихся административными центрами, и сельские советы, а также другие органы, на которые возложена обязанность по охране революционного порядка и безопасности, имеют право командировать своего представителя на всякое шествие и церемонию для наблюдения за порядком и безопасностью во время шествия или церемонии.

Лица, командированные на шествие или церемонию для наблюдения за порядком и безопасностью, имеют право прекратить шествие или церемонию и предложить участникам их немедленно разойтись в случае нарушения законных распоряжений органов власти.

59. Обследование религиозных обществ и групп верующих производится по мере надобности административными отделами, отделениями и советами городов, не являющихся административными центрами.

Обследование исполнительных органов религиозных съездов и совещаний производится административными отделами и НКВД автономных республик или НКВД РСФСР.

К работе по обследованию привлекаются заинтересованные учреждения и члены секции городских и сельских советов и районных исполнительных комитетов.

При обследовании допускается ознакомление с делами и протоколами религиозного объединения, состоянием денежных сумм и т. п.

#### **Ликвидация.**

60. Религиозное общество и группа верующих могут быть закрыты по постановлению общего собрания членов общества или группы. О таком постановлении в семидневный срок сообщается органу, зарегистрировавшему религиозное общество или группу верующих.

61. При обнаружении в деятельности религиозных объединений отклонений от установленных для них норм регистрирующие органы должны предложить к определенному сроку устранить отмеченные недочеты.

В случае нежелания со стороны религиозного общества или групп верующих исправить замеченные недочеты, а также при обнаружении нарушения действующих законов регистрирующий орган может возбудить перед районным или окружным исполнительным комитетом или городским советом краевого или областного города вопрос о ликвидации религиозного общества или группы верующих.

Постановление районного или окружного исполнительного комитета или городского совета о ликвидации религиозного общества или группы верующих вручается под расписку исполнительному органу общества или группы.

62. Постановление о ликвидации религиозного общества или группы верующих может быть в двухнедельный срок со дня вручения постановления о ликвидации обжаловано в окружной или краевой исполнительный комитет.

Религиозное общество или группа верующих в случае подачи жалобы ликвидируется только после утверждения постановления о ликвидации религиозного общества или группы верующих: в сельских местностях — окружным исполнительным комитетом, а в городах — краевым или областным исполнительным комитетом.

Ликвидация религиозного общества или группы верующих производится административным отделом или отделением.

63. Договор о получении верующими в бесплатное пользование молитвенного здания и культового имущества может быть расторгнут исключительно по мотивированному постановлению ЦИК автономной республики, краевого или областного исполнительного комитета по представлениям нижестоящих исполнительных комитетов или советов. О таком постановлении сообщается верующим, составившим религиозное общество.

64. Договор может быть расторгнут в случае несоблюдения религиозным объединением условий договора или неисполнения каких-либо распоряжений административных органов (о перерегистрации, ремонте и т. п.), а также если молитвенное здание необходимо для государственных или общественных надобностей.

65. Если верующие, составившие религиозное общество, в двухнедельный срок со дня объявления им постановления о ликвидации молитвенного здания, обжалуют это постановление в Президиум ВЦИК, то все дело о ликвидации молитвенного здания пересылается в Президиум ВЦИК. Договор с верующими теряет силу, и здание культа изымается из их пользования только после утверждения соответствующего постановления Президиумом ВЦИК.

Ликвидация молитвенных зданий производится административным отделом или отделением по поручению подлежащего исполнительного комитета или городского совета в присутствии представителей местного финансового отдела (отделения) и других ведомств в случае их заинтересованности, а также представителя данного религиозного объединения.

И. о. НКВД Корнев<sup>8</sup>

## № 6

### 1 октября 1929 г. — Постановление № 329 НКВД РСФСР о регистрации религиозных объединений<sup>9</sup>

В соответствии со ст. 65 постановления ВЦИК и СНК РСФСР «о религиозных объединениях» (СУ. 1929 г. № 35, ст[атья] 353 или Бюлл[етень] НКВД 1929 г., № 18) НКВД РСФСР постановляет:

<sup>8</sup> Василий Степанович Корнев, в 1929–1930 гг. заместитель Наркома внутренних дел РСФСР.

<sup>9</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 37. С. 690–691.

1. Обязать все фактически существующие на территории РСФСР религиозные объединения, независимо от того, были ли они зарегистрированы органами власти или нет, не позднее 1-го мая 1930 года зарегистрироваться по месту своего нахождения в административном отделе, отделении или совете города, не являющегося административным центром.

2. Религиозные объединения обязаны до регистрации (ст[атья] 1) привести свою деятельность в соответствие с требованиями действующего законодательства.

3. Административным отделам и отделениям надлежит проследить за приведением деятельности религиозных объединений в соответствие с требованиями действующего законодательства, не принимая участия в распределении средств, полученных при ликвидации учреждений, существовавших при религиозных объединениях.

4. Регистрация религиозных объединений производится в порядке, установленном инструкцией НКВД РСФСР от 1 октября 1929 г. за № 328 «О правах и обязанностях религиозных объединений» (Бюлл[етень] НКВД 1929 г., № 37). Религиозно-культурные объединения, не выполнившие требований о регистрации до 1-го мая 1930 года, считаются закрытыми.

5. Начальникам административных отделов и отделений предлагается немедленно принять меры по подготовке должностных лиц к проведению регистрации религиозных объединений в указанный срок.

И. о. НКВД РСФСР Корнев.

**№ 7**

**14 октября 1929 г. – Циркуляр № 341  
об ответственности служителей культов  
за совершение религиозных обрядов  
до регистрации соответствующих событий в органах ЗАГС<sup>10</sup>**

За последнее время от целого ряда адморганов поступают ходатайства об урегулировании вопроса о привлечении служителей религиозных культов к ответственности за совершение ими религиозных обрядов и особенно обрядов венчания над лицами, не достигшими брачного возраста.

НКВД в соответствии с действующими законоположениями и постановлением Верховного суда РСФСР от 23/VII–1929 г. (протокол № 9) разъясняет:

1. Служители религиозных культов, совершающие обряды крещения, обрезания, погребения, венчания и т. п. до регистрации соответствующих событий в органах ЗАГС, подлежат уголовной ответственности по ст. 125 УК только в том случае, если они при этом присваивают себе административные, судебные или иные публично-правовые функции, или права юридических лиц (выдача свидетельств, справок, удостоверяющих факт рождения, смерти и т. п.).

<sup>10</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 38. С. 704.

2. Служители религиозных культов, совершающие обряды венчания над лицами, не достигшими брачного возраста, привлекаются к уголовной ответственности по ст[атье] 125 УК.

3. Все справки, выдаваемые служителями культов в совершении обрядов крещения, венчания, погребения и т. п., никакой юридической силы не имеют, а потому ни в коем случае не могут подтверждать наличия брачных отношений или фактов рождений и смертей.

И. о. НКВД РСФСР Корнев.

#### № 8

**6 декабря 1929 г.— Циркуляр № 76 о представлении замечаний и соображений по инструкции НКВД № 328 от 1/X-29 г.**

**«О правах и обязанностях религиозных объединений»  
и постановлении НКВД № 329 от 1/X-29 г.**

**«О регистрации религиозных объединений»<sup>11</sup>**

Начальникам краевых и областных административных управлений; начальникам административных отделов автономных областей. Копия: НКВД автономных республик.

НКВД просит срочно, к 25 января 1930 года, представить все ваши замечания по инструкции № 328 от 1/X-29 г. «О правах и обязанностях религиозных объединений» и по постановлению № 329 от 1/X-29 г. «О регистрации религиозных объединений» (Бюлл[етень] НКВД 1929 г. № 37), а также все ваши соображения как по поводу этих актов, так и относительно форм и методов проведения в жизнь всего действующего законодательства об отделении церкви от государства и школы от церкви в условиях настоящего момента обострения классово-борьбы, при осуществлении мероприятий правительства по усилению темпа индустриализации страны и реконструкции сельского хозяйства, в связи с общими задачами культурной революции.

И. о. НКВД В. Корнев.

#### № 9

**6 декабря 1929 г.— Постановление № 77 НКВД РСФСР  
о сокращении отчетности о составе религиозных объединений<sup>12</sup>**

В целях упрощения работы местных административных отделов и отделений НКВД РСФСР постановляет:

1. Отменить ст[атью] 49 и форму № 7 инструкции НКВД РСФСР от 1/X-29 г. за № 328 «О правах и обязанностях религиозных объединений» («Бюлл[етень] НКВД» 1929 г. № 37) о представлении религиозными объединениями в регистрирующий орган списков членов религиозного общества или группы верующих.

<sup>11</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 42. С. 778–779.

<sup>12</sup> Бюллетень НКВД. 1929. № 43. С. 790.



2. Исключить в таблице № 12 — «сведения о религиозных объединениях» — оперативного отчета административного отдела графы 14, 15 и 16 о числе членов религиозных объединений.

3. При даче в оперативном годовом отчете анализа цифровых сведений о молитвенных зданиях необходимо указать точное число фактически действующих монастырей, т. е. тех переданных по договору верующим зданий культа из числа быв[ших] монастырских, в которых фактически существуют и по сие время монастырские общежития и т[ак] н[азываемый] монастырский уклад жизни (например, в виде сельскохозяйственных коммун, коллективов бывш[их] монахов и монахинь).

И. о. НКВД Корнев.

#### № 10

### 31 января 1930 г. — Циркуляр № 133 областным и краевым Отделам коммунального хозяйства о сдаче отходов и лома цветных металлов Рудметаллторгу<sup>13</sup>

В связи с резким дефицитом в цветных металлах, увеличение заготовки лома цветных металлов (медь, свинец, олово, бронза, алюминий и пр[оч.]) приобретает чрезвычайно важное значение.

Учитывая, что в различных отраслях коммунального хозяйства имеются еще значительные ресурсы лома цветных металлов, сдача коего Рудметаллторгу задерживается, Народный Комиссариат внутренних дел предлагает:

1. Органам коммунального хозяйства весь лом и отходы цветных металлов сдавать исключительно акц[ионерному] о[бщест]ву «Рудметаллторг», согласно постановлений СТО от 30/VIII и 16/XII–1929 г. (СЗ. 1929 г. № 54, ст[атья] 511).

2. Органам коммунального хозяйства нижеследующих территориальных объединений сдать Рудметаллторгу в течение 1929/30 операционного года не менее следующих количеств лома и отходов цветных металлов: 1) по Северному краю... 20 тонн; 2) Ленинградской области... 300; 3) Западной... 75; 4) Московской... 300; 5) Центр[ально-]Чернозем[ной]... 30; 6) Нижегородскому краю... 100; 7) Ивановской пром[ышленной] обл[асти]... 60; 8) Уральской области... 50; 9) по Средне-Волж[скому] краю... 50 тонн; 10) Нижне-Волж[скому] краю... 75; 11) Северн[ый] Кавказ... 100; 12) Сибирскому... 30; 12) Дальне-Восточн[ому]... 10; Вотской авт[ономной] обл[асти]... 5; 13) Марийской... 5. Итого: 1210 тонн.

3. Соответствующим краевым и областным органам коммунального хозяйства заключить договоры на сдачу лома и отходов цветных металлов с акц[ионерным] о[бщест]вом «Рудметаллторг» не позднее 7-дневного срока со дня получения настоящего распоряжения.

НКВД, Толмачев.

<sup>13</sup> Бюллетень НКВД. 1930. № 4. С. 63–64.



**№ 11**

**11 апреля 1930 г.— Постановление № 219 НКВД РСФСР  
об изменении постановления НКВД от 1 октября 1929 г. за № 329  
«О регистрации религиозных объединений»<sup>14</sup>**

Во изменение постановления от 1 октября 1929 г. за № 329 «О регистрации религиозных объединений» (Бюлл[етень] НКВД 1929 г. № 37), НКВД РСФСР постановляет. Срок регистрации религиозных объединений, производимой в соответствии со ст. 65 закона от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» (СУ. [19]29 г. № 35, ст[атья] 353 — Бюлл[етень] НКВД 1929 г. № 18 и 37) — продлить до 1 октября 1930 г.

И. о. НКВД Е. Ширвиндт<sup>15</sup>.

**№ 12**

**27 апреля 1930 г.— Инструкция № 228  
местным органам коммунального хозяйства  
по проведению инвентаризации земель и строений<sup>16</sup>**

§ 12. Здания религиозных культов (церкви, мечети и т. п.) относятся к национализированным имуществам, но, как не находящиеся в ведении госбюджетных учреждений, учету и оценке в порядке настоящей инструкции не подлежат. Здания религиозных культов, переданные в установленном законоположениями порядке в ведение коммунальных органов, подлежат инвентаризации органами коммунального хозяйства в порядке настоящей инструкции как муниципализированные строения.

**№ 13**

**29 августа 1930 г.— Постановление № 434 НКВД РСФСР  
о продлении срока регистрации религиозных объединений<sup>17</sup>**

НКВД РСФСР постановляет:

Срок регистрации религиозных объединений, производимой согласно постановления НКВД № 219 от 11 апреля 1930 г. (Бюлл[етень] НКВД 1930 г., № 13) — продлить до 1-го января 1931 года.

И. о. НКВД Е. Ширвиндт.

<sup>14</sup> Бюллетень НКВД. 1930. № 13. С. 233.

<sup>15</sup> Евсей Густавович Ширвиндт, начальник Главного управления мест заключения НКВД (до 1930 г.). Судя по подписям под актами, в 1930 г. до упразднения НКВД РСФСР некоторое время исполнял обязанности Наркома внутренних дел РСФСР.

<sup>16</sup> Бюллетень НКВД. 1930. № 14а. С. 3. Вопросу инвентаризации земель и строений, занятых под религиозные нужды, в документе посвящен только один параграф,— именно он и приводится в данной публикации.

<sup>17</sup> Бюллетень НКВД. 1930. № 29. С. 607.

**№ 14**  
**4 октября 1930 г.— Циркуляр № 487**  
**о регистрации религиозных объединений,**  
**производимой в соответствии со ст. 65 закона**  
**о религиозных объединениях и постановлении НКВД № 329**  
**от 1 октября 1929 года**<sup>18</sup>

По имеющимся в НКВД сведениям регистрация религиозных объединений, производимая в соответствии со ст. 65 закона «О религиозных объединениях» и постановления НКВД № 329 от 1 октября 1929 г. (Бюлл[етень] НКВД 1929 г. № 37), затягивается вследствие недостаточного внимания к этому делу со стороны регистрирующих органов и пассивного отношения самих верующих.

Поэтому НКВД РСФСР предлагает: 1. Немедленно объявить во всех местных органах печати о том, что установленный постановлением НКВД № 434 от 29 августа с[его] г[ода] срок (1 января 1931 г.) для указанной регистрации является окончательным. 2. Религиозные объединения, не выполнившие требований о регистрации до 1 января 1931 года, считать ликвидированными. 3. Всем местным органам, на которых возложена обязанность регистрации религиозных объединений, предложить в кратчайший срок приступить к проведению в жизнь данного циркуляра и постановлений НКВД по вопросу о регистрации религиозных объединений.

Должностных лиц, не выполняющих это распоряжение, привлечь к ответственности.

За НКВД Е. Ширвиндт.

### Литература

*Батченко В. С.* Постановление «О религиозных объединениях» 1929 года и провинциальные религиозные общины // Исторические записки. 2011. № 14(132). С. 215–235.

*Журавлева К. Р.* Виды нормативных правовых актов Народного комиссариата внутренних дел РСФСР (октябрь 1917 г.— декабрь 1930 г.) // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1. С. 55–62.

Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1925. № 86.

Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного совета и Постановлений правительства РСФСР. Т. 2. 1928–1929 гг. М., 1949.

<sup>18</sup> Бюллетень НКВД. 1930. № 32. С. 666–667.

УДК 930.2 ББК 63.3(2)614

*Аннотация.* В статье публикуются циркуляры и постановления НКВД РСФСР 1929–1930 гг., касавшиеся порядка деятельности религиозных объединений после публикации постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях». Выполнявшие роль подзаконных актов, они раскрывают нюансы официального религиозного законодательства, границы свободы вероисповедания в разгар усиления антирелигиозного курса в стране. *Ключевые слова:* НКВД, религиозное объединение, антирелигиозный курс, вероисповедная политика, законодательство.

*Summary.* In the article published circulars and resolutions of the NKVD RSFSR 1929–1930 years, regarding the right of religious associations after the publication of the decree of the VTsIK and SNK RSFSR «On religious associations». Performed the role of regulations, they reveal the nuances of official religious laws, the limits of religious freedom in the midst of strengthening anti-religious course in the country. *Keywords:* NKVD, religion association, anti-religious course, religious policy, law.

К. Бёк

## Католические общины в СССР в 1918–1939 гг.

Религиозные убеждения и политика в авторитарных государствах почти неизбежно вступают в конфликт. Такая судьба ждала все церковные и религиозные сообщества в Советской России/СССР. После Октябрьской революции 1917 г. все они начали преследоваться государством. В центре внимания настоящей статьи — католические общины в СССР в период между Первой и Второй мировыми войнами. Особенное внимание будет сосредоточено на проживавших на территории Советского государства немцах.

19 октября 1918 г. в составе Саратовской области РСФСР была образована Автономная область немцев Поволжья (Трудовая коммуна немцев Поволжья), просуществовавшая до 19 декабря 1923 г. Затем она была преобразована в Автономную Советскую Социалистическую Республику немцев Поволжья, которая была упразднена в 1941 г. Немецкое население также компактно проживало в северном Причерноморье.

Наряду с языком вероисповедание для российских немцев составляло значительный элемент самоидентификации. В российской переписи населения в 1897 г. из 1,8 млн российских немцев 76% признали себя лютеранами, 13,5 — католиками, 3,7 — менонитами, 3,6 — реформатами, 3,2% отнесли себя к другим религиям. Эта многообразная вероисповедная принадлежность отличала российских немцев от православного большинства населения Российской империи и Советского Союза. В то же время она связывала их с другими национальностями, исповавшими католицизм: поляками, латышами, литовцами и русскими католиками. Поэтому историю российско-немецких католиков невозможно рассматривать отдельно как от судьбы другого католического населения Советского Союза, так и представителей иных веро-

---

© Бёк К., 2017

Исследование поддержано уполномоченным Федерального правительства Германии по делам культуры и СМИ на основании решения Бундестага.  
Перевод с немецкого: А. Леглер (Регенсбург, Германия).

исповеданий и религиозных обществ, пострадавших от государственных репрессий после октябрьских событий 1917 г.

Католическая Церковь в Советском государстве считала себя наднациональным сообществом. Она поддерживала контакты с Ватиканом, западными правительствами и организациями, и уже по этим причинам начала преследоваться государством. Многие католические проповедники из-за «антисоветской агитации» и «шпионажа» были отданы под трибунал, арестованы, сосланы и расстреляны.

В исследовательских работах о лютеранах и менонитах среди российских немцев в последние годы привлекаются советские архивные документы<sup>1</sup>, в то время как источников о российских немцах-католиках в научный оборот введено крайне мало. Важные данные о системе репрессивного аппарата советских учреждений в отношении католиков можно найти в исследовании И. Осиповой<sup>2</sup> и в издании «Римско-Католическая Церковь на Северо-Западе России в 1917–1945 гг.»<sup>3</sup>. Информация о 72 расстрелянных российско-немецких проповедниках с их житиями содержится в работе «Свидетели Христа. Немецкий мартиролог XX в.»<sup>4</sup>. Большое значение для данной темы имеет также русскоязычный мартирологий католической Церкви<sup>5</sup>.

Внешнеполитические отношения между Святым престолом и московским правительством уже многократно изучались<sup>6</sup>. В настоящей работе

<sup>1</sup> *Wisotzki E.* Die Überlebensstrategien der russlanddeutschen Mennoniten. Diss. Bonn, 1992; *Grafsmann W.* Geschichte der evangelisch-lutherischen Rußlanddeutschen in der Sowjetunion, der GUS und in Deutschland in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Gemeinde, Kirche, Sprache und Tradition. Diss. München, 2004; *Лиценбергер О. А.* История немецких поселений Поволжья. Ч. 1–2. Саратов, 2011–2013; *Лиценбергер О. А.* Евангелическо-лютеранская церковь и советское государство (1917–1938). М., 1999.

<sup>2</sup> *Ossipowa I.* «Wenn die Welt euch hasst...». Die Verfolgung der katholischen Kirche in der UdSSR. Nach Unterlagen der Gerichte und Straflager. Annweiler, 2000. На русском языке: *Осипова И. И.* «В язвах своих сокрой меня...». Гонения на католическую Церковь в СССР: По материалам следственных и лагерных дел. М., 1996.

<sup>3</sup> *Шкаровский М. В., Черепенина Н. Ю., Шикер А. К.* Римско-Католическая Церковь на Северо-Западе России в 1917–1945 гг. СПб., 1998. О католиках в СССР см. также: *Deutsche Geschichte im Osten Europas. Russland.* Hrsg. von Gerd Stricker. Berlin, 1997; *Лиценбергер О. А.* Римско-Католическая Церковь в России. История и правовое положение. Саратов, 2001; *Zugger Ch. L.* The Forgotten Catholics of the Soviet Empire from Lenin through Stalin. Syracuse, 2001; *Die Kirchen und das religiöse Leben der Russlanddeutschen / Hrsg. von Joseph Schnurr.* Teil 1. Stuttgart, 1978; Teil 2. Stuttgart, 1980.

<sup>4</sup> *Zeugen für Christus. Das deutsche Martyrologium des 20 Jahrhunderts // Hrsg. von Helmut Moll im Auftrag der Deutschen Bischofskonferenz.* Band 2. Paderborn, 2006. S. 917–957. См. также: *Католическая энциклопедия.* Т. 1–5. М., 2002–2013.

<sup>5</sup> Книга памяти. Мартиролог католической Церкви в СССР / Авт.-сост. Б. Чаплицкий, И. Осипова. М., 2000.

<sup>6</sup> *Wenger A.* Rome et Moscou. Paris, 1987 (на русском языке: Рим и Москва. 1900–1950. М., 2000); *Stehle H.* Geheimdiplomatie im Vatikan. Die Päpste und die Kommunisten. Zürich, 1993; *Rood W.* Rom und Moskau: Der heilige Stuhl und Rußland bzw. Die Sowjetunion von der Oktoberrevolution 1917 bis zum 1. Dezember 1989. Altenberge, 1993; *Токарева Е. С.* Россия и Ватикан. Ч. 1. Россия и Ватикан в конце XIX — первой трети XX века: Материалы коллоквиума, состоявшегося в Москве 23–24 июня 1998 г. М., 2002; Ч. 2. Россия и Ватикан: Материалы

я привлекаю новые документы из архива Ватикана, открытые только в 2006 г. для понтификата Пия XI (1922–1939 гг.)<sup>7</sup>.

### Разрушение католической иерархии в СССР и новые посвящения епископов

После Октябрьского переворота 1917 г. преследованию подверглась в большей степени Русская Православная Церковь. Католическую же Церковь большевики воспринимали как «польскую». Действительно, многие католические проповедники в России были поляками, и в ходе советско-польской войны 1919–1921 гг. они особенно пострадали. В 1919 г. в Петрограде арестовали архиепископа Могилевского и римско-католического митрополита Эдуарда фон дер Роппа (1851–1939 гг.) и сослали в Варшаву. Когда перевес сил оказывался на стороне польских и литовских формирований, большевики пытались повлиять на ситуацию с помощью захвата в заложники польских священников. В этой связи необходимо упомянуть многократный арест главы католической Церкви в Советской России Яна Цепляка (1867–1923 гг.) в 1920 г. в Петрограде.

Процесс против Яна Цепляка, а также против экзарха русских католиков Леонида Федорова (1879–1935 гг.), прелата Константы Будкевича (1867–1923 гг.) и 14 других католических священнослужителей ощутимо потряс католическую иерархию. В 1923 г. революционный трибунал в Москве поставил им в вину контрреволюционную деятельность. Цепляк и Будкевич были приговорены к смертной казни, Федорова и многих других обвиняемых приговорили к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. Позже наказание Я. Цепляку, благодаря развернувшемуся международному протесту, было смягчено: расстрел заменили 10 годами лишения свободы и в 1924 г. его выслали в Польшу. Однако Будкевича не помиловали, он был расстрелян в Москве<sup>8</sup>.

В Соловецком лагере особого назначения содержались священники всех конфессий. Большинство заключенных являлись православными. Здесь также находились иудеи, мусульмане и католики. В конце 1928 г. в этом лагере насчитывалось 11 тыс. заключенных: как минимум 12 епископов, большое количество православных священников и архиереев, 18 католических

Второго двустороннего colloquium, прошедшего в Вене 24–30 апреля 2001 г. М., 2007; *Simon C.* Russicum. Pioneers and Witnesses of the Struggle for Christian Unity in Eastern Europe. Vol. 1–2. Roma, 2002; *Valente M.* Santa Sede e Russia da Leone XIII a Pio XI. Atti del secondo simposio organizzato dal Pontificio Comitato di Scienze Storiche e dall'Istituto di Storia Universale dell'Accademia Russa delle Scienze; Vienna, 25–30 aprile 2001. Città del Vaticano, 2006; *Simon C.* Pro Russia: The Russicum and Catholic work for Russia. Roma, 2009.

<sup>7</sup> *Boeckh K.* Strategien der Religionsverfolgung in der Sowjetunion im Licht vatikanischer Berichterstattung. Das Beispiel der Katholiken (1917–1939) // *Römische Quartalschrift für Christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte.* 2013. № 1–2. S. 86–108; *Hrabovec E.* Der Heilige Stuhl und die rußlanddeutschen katholischen Priester zwischen Revolution und Repression (1918–1939) // *Römische Quartalschrift für Christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte.* 2013. N 1–2. S. 109–144.

<sup>8</sup> См. описание процесса: *Zugger Ch. L.* Op. cit. S. 180–189.

священников, а также православные и католические монахи и сотни католических верующих<sup>9</sup>. Количество умерших и погибших в связи с нечеловеческими условиями жизни и труда и замученных охраной было значительным. Только в 1928 г. погибло в общей сложности 3214 человек.

Первыми католиками в лагере на Соловках были направленные сюда в 1924 г. члены «абрикосовской» общины из Москвы. Первым «латинским» священником, попавшимся сюда летом 1926 г., оказался Витебский декан Леонард Барановский (1882–1937 гг.). В октябре того же года сюда попал Леонид Федоров.

Начиная с 1928 г. католические священники стали направляться и в другие исправительно-трудовые лагеря Советского Союза. Органы НКВД таким образом стремились избежать социальной укоренизации католиков. Контакт оставшихся в Соловецком лагере священников с другими заключенными и православными верующими прекратился в июне 1929 г. когда их переправили на остров Анзер. В числе переправленных был католический священник Болеслав Слоскан (1893–1981 гг.), секретно посвященный в епископы в 1926 г. Очевидно, руководство Соловецкого лагеря таким способом стремилось препятствовать Б. Слоскану проповедовать при «апостольском служении среди других заключенных»<sup>10</sup>. Определяющим для введения такого наказания являлось то обстоятельство, что Слоскан секретно посвятил католического мирянина диаконом и потом проповедником<sup>11</sup>.

На острове Анзер католические священники жили в полной изоляции от других заключенных, в настоящей «католической коммуне»<sup>12</sup>. При этом они образовали «общество взаимной помощи». Помощь извне могла быть оказана только при содействии Красного Креста. В 1932 г. Красный Крест помог 110 верующим на Соловках: первой группой около 50 человек были римско-католические священники и миряне, получившие помощь со стороны польского Красного Креста в Москве, второй группой — миряне восточного обряда<sup>13</sup>.

В начале 1930-х гг., когда численность заключенных священников увеличилась, появилось еще одно общество взаимопомощи. Об этом доложил в Рим один из «доверенных лиц»<sup>14</sup>. В эти годы было известно о 32 заключенных

<sup>9</sup> Зархівів ВУЧК—ГПУ—НКВД—КГБ. 2003. № 2(21). С. 339–349 (Электронный ресурс: dl.dro.pboxusercontent.com/u/43458625/Repressionen\_gegen\_kath\_Kirche\_Ukraine\_1919-39\_Archiv%20VchK-NKVD-...%20Ukrainy-2003.pdf).

<sup>10</sup> Segreteria di Stato, Sezione per i Rapporti con gli Stati, Archivio Storico (SS.RR.SS), Congregazione per gli Affari Ecclesiastici Straordinari (AA.EE.SS.). Russia 1922–1937, pos. 664 P. O., fasc. 64, f. 20r — 22r (Сообщение о борьбе против католической Церкви в СССР), f. 21r.

<sup>11</sup> Boleslas Sloskans, Zeuge Gottes bei den Gottlosen. Gefängnistagebuch. München, 1988. S. 63.

<sup>12</sup> Шкаровский М. В., Черепенина Н. Ю., Шукер А. К. Указ. соч. С. 33; Ossipowa I. «Wenn die Welt euch hasst...»... S. 67ff; Флиге И. Католическая коммуна на о. Анзер, 1929–1932 // Vestnik Memoriala. 2001. № 6. С. 140–166.

<sup>13</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., Russia 1922–1937, pos. 664 P. O., fasc. 62, f. 60r — 63r, f. 60r: Confidential. Rom, le 5 janvier 1932 (Сообщение о заключенных священниках в советских тюрьмах и лагерях).

<sup>14</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 72, f. 6r (Письмо «доверенного лица», Рим, 15 января 1932 г., передано с помощью ватиканской нунциатуры в Берлине).

польских католических священниках и о 10 российских немецких священниках, отбывающих наказание на Анзере (9 из них были приговорены к 10-летнему заключению, один — к 5-летнему). К августу 1933 г. в Ватикане знали о 24 католических священниках польской, белорусской, русской, латышской, литовской, армянской, грузинской и немецкой национальностей, находившихся в заключении на Анзере<sup>15</sup>.

Ватикан внимательно следил за событиями, происходившими в России в 1917 и последующих годах. В надежде на улучшение судьбы верующих в Советском Союзе в 1922 г. Папский престол вступил в дипломатические переговоры с советским правительством. С 1924 г. переговоры проходили в Берлине, но в 1927 г. они были безрезультатно прерваны. В этот период кардинальский государственный секретарь Пиетро Гаспарри (1852–1934 гг.) направил советскому народному комиссару иностранных дел Г. Чичерину (1872–1936 гг.) телеграмму, в которой выступил в защиту православных русских. С конца 1920-х гг. Святой престол стал рассматривать подвергшихся преследованию католиков как мучеников. Информация об их судьбах попала в СМИ, а деятельность органов НКВД СССР публично критиковалась<sup>16</sup>.

Еще в 1925 г. Папа римский Пий XI учредил курию под названием «Папская комиссия Проруссия» (ПКПР) как вспомогательный инструмент для согласования информации, касающейся России или СССР. «Особым советником», а затем «релатором» курии стал иезуит Мишель д'Эрбиньи. В 1930–1934 гг. он занял пост президента этой организации<sup>17</sup>.

Перед д'Эрбиньи стояла задача восстановить в Советском Союзе католическую иерархию, назначить там епископов. Причем иерархами не обязательно должны были становиться польские священники<sup>18</sup>. 21 апреля 1926 г. д'Эрбиньи посвятил в католические епископы гражданина Франции Пия-Эжена Неве (1877–1947 гг.), который чуть ранее был назначен апостольским администратором в центральной России с резиденцией в Москве. 10 мая 1926 г. российский немец Александр Фризон (1875–1937 гг.) и латыш Болеслав Слоскан были назначены апостольскими администраторами в западной России с резиденцией в Могилеве. Четвертого епископа — поляка Антония Мелецкого (1861–1935 гг.) — д'Эрбиньи посвятил в ходе своей 3-й поездки 13 августа 1926 г. в Москве. 1 сентября 1926 г. его назначили апостольским администратором Ленинграда<sup>19</sup>, в то время как Фризон стал апостольским

<sup>15</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., Russia 1922–1937, pos. 664 P.O., fasc. 64, f. 23r – 33r (Список (неполный) католических священников в Советском Союзе, август 1933 г., 24 заключенных католических проповедников на острове Анзер см. f. 23r – 25r).

<sup>16</sup> См.: *Pettinaroli L.* Die katholische Kirche und die Verfolgung der Kirchen in Russland und in der UdSSR (1917–1939) / Hrsg. Hensel S., Wolf H. // Die katholische Kirche und Gewalt. Europa und Lateinamerika im 20. Jahrhundert. Köln; Weimar; Wien, 2013. S. 167–189.

<sup>17</sup> *Pettinaroli L.* La commission Pro Russia. Une institution dans la curie de Pie XI (1925–1939) / Eds. Bonafoux C., Lavergnée M. B. // Autour du fait religieux. Nouvelles recherches en histoire contemporaine. Paris, 2013. С. 89–123.

<sup>18</sup> См.: *Hrabovec E.* Op. cit.

<sup>19</sup> О поездках д'Эрбиньи в Советский Союз см.: *Zugger Ch. L.* Op. cit. S. 228–235.



администратором южной части Тираспольской епархии. Советская власть всячески мешала вновь избранным католическим епископам выполнять свои обязанности. Не было заведено уголовное дело лишь на Неве — его защитило иностранное гражданство. Впрочем, и Неве запрещалось возвращаться обратно после выезда из СССР в 1936 г. Остальные епископы неоднократно арестовывались. Позднее Б. Слоскан был выслан из страны после нескольких пребываний в лагерях, а А. Малецкий освобожден при обмене на арестованных польских коммунистов.

А. Фризон остался в Советском Союзе, но находился под регулярным наблюдением НКВД и подвергался постоянным притеснениям. Уже с апреля 1928 г. он не имел возможности посещать проповедников своей нунциатуры, так как ему запретили покидать церковный дом. Вследствие этого священникам приходилось рассчитывать в своих решениях только на себя<sup>20</sup>. Фризон жил в ожидании ареста, поэтому предусмотрительно назначил своим заместителем декана Иосифа Неугума (1875–1955 гг.). В августе, а затем в ноябре 1929 г. Фризона действительно арестовали и увезли в незнакомое ему место. В 1933 г. он вновь был арестован.

Во время голода в 1932–1933 гг. П.-Э. Неве удавалось снабжать А. Фризона деньгами, поэтому это тяжелое время он смог пережить, однако продолжал подвергаться арестам<sup>21</sup>. После расторжения договора по найму квартиры в 1933 г. ему следовало покинуть ее в течение 2 недель, и он вынужден был жить в сарае с протекающей крышей, пока не нашел новое жилье. Его церковный дом в Симферополе был конфискован. Фризону рекомендовали вести богослужение в уже закрытой синагоге. Таким образом, вероятно, власти пытались посорить две религиозные общины. Однако их расчет не оправдался. Фризон связался с еврейской общиной и получил разрешение использовать синагогу как католический храм. Это решение позволило избежать использования здания в качестве кинотеатра<sup>22</sup>.

В 1933 г. Фризону вновь были предъявлены обвинения о якобы незаконном найме причетников. Планировалось инсценировать показательный процесс, так как дату слушания дела, которое должно было проходить не в зале судебного заседания, а в клубе, переносили несколько раз. В итоге А. Фризона из-за нехватки доказательств оправдали, однако это происшествие не прошло для него бесследно<sup>23</sup>. Фризон уведомлял Ватикан о своем положении с помощью писем, которые тайно переправлял через границу. Папа Пий XI уже в 1930 г. знал о тяжелом положении католических священников в Советском Союзе и в своем письме от 2 февраля 1930 г. кардиналу Помпили писал об их «ужасном преследовании»<sup>24</sup>.

<sup>20</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1925–1945, pos. 22, fasc. 141, f. 72r – 72v (Письмо А. Фризона М. д'Эрбиньи 9 августа 1929 г. из Симферополя).

<sup>21</sup> Там же, f. 46ff.

<sup>22</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1925–1945, pos. 22, fasc. 142, f. 10r (Протокольная запись от 19 января 1933 г., Рим).

<sup>23</sup> Там же, f. 46v – 47.

<sup>24</sup> *Pettinaroli L.* Die katholische Kirche... С. 180.

Советские учреждения запретили Фризону совершать церковные таинства — крестить и венчать. Лишь иногда ему разрешалось съездить в Керчь. Здесь была итальянская община католиков, о которой ему разрешалось заботиться. ГПУ не имело права отнять у нее священника<sup>25</sup>, поскольку посол Италии в Москве и генеральный консул Италии в Одессе заступились за общину<sup>26</sup>. Впрочем, с 1935 г. ему запретили любые выезды из Симферополя. Вскоре последовал и очередной, на этот раз последний арест.

О последних 2 годах его жизни, проведенных в заключении в Симферополе, практически ничего не известно. В марте 1936 г. Коллегия особого назначения Верховного суда Крымской АССР приговорила Фризона к расстрелу по статьям 58-4 и 58-11 Уголовного кодекса Украинской ССР<sup>27</sup>. 20 июня 1937 г. приговор был приведен в исполнение.

Недавно обнаруженные документы свидетельствуют, что допросы А. Фризона проходили далеко за полночь и длились по многу часов<sup>28</sup>. Его обвиняли в «контрреволюционной деятельности». При этом Фризон не искал помощи у немецких дипломатических учреждений в СССР. Последние знали о его положении, но тем не менее не пошли на контакт. Впрочем, Фризон периодически поддерживал контакты с Римом и посылал письма о своем положении ПКРП. В приговоре перечислены контакты А. Фризона с другими священниками. Его обвиняли в том, что он встречался с «контрреволюционным намерением» 2 раза с российским немецким проповедником Алоизом Каппесом и поставил его в известность о «политическо-экономической обстановке в СССР». До 1934 г. он якобы поддерживал с ним связь. Однако это на самом деле было невозможно, так как Каппес с 1931 г. находился в заключении, отбывая 10-летний срок<sup>29</sup>.

Далее в приговоре сказано, что Фризон в 1926 г. встречался с д'Эрбиньи и периодически через Неве передавал ему сведения о ситуации в СССР. За эту «контрреволюционную деятельность» он якобы получал деньги от людей с иностранным гражданством, в частности от Неве, д'Эрбиньи и Каппеса. Следует, однако, учесть, что А. Каппес являлся гражданином Советского Союза. Фризон признался, что совершал поездки в села Крымской АССР в 1930–1932 гг., поэтому его обвинили в том, что в ходе этих поездок он распространял адреса контрреволюционных организаций.

В ходе следствия появилась еще одна фигурантка «дела Фризона» — Магдалена Фризон (1897–1938 гг.), его племянница и экономка. Это она

<sup>25</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCRR 1925–1945, pos. 22, fasc. 142, f. 27 (Письмо епископа Неве епископу Джоббе, 11 мая 1935 г.).

<sup>26</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 77, f. 110r – 111r (Сообщение посольства Италии от 14 ноября 1935 г.).

<sup>27</sup> Вирок спецколегії Головного суду Кримської АРСР у справі епископа О. Фрізона. 17 березня 1937 р. (З архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. 2003. № 2(21). С. 339–349 (Электронный ресурс: [dl.dropboxusercontent.com/u/43458625/Repressionen\\_gegen\\_kath\\_Kirche\\_Ukraine\\_1919-39\\_Archiv%20VchK-NKVD-...%20Ukrainy-2003.pdf](http://dl.dropboxusercontent.com/u/43458625/Repressionen_gegen_kath_Kirche_Ukraine_1919-39_Archiv%20VchK-NKVD-...%20Ukrainy-2003.pdf)).

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Книга Памяти... С. 84–85.

в 1933–1934 гг. якобы отправляла А. Фризона с письмами о политической и экономической ситуации Крыма в Москву. Также он получил через нее от Неве 2,5 тыс. рублей и «литературу с контрреволюционным содержанием», которую затем будто бы распространил среди населения Крыма.

Магдалена Фризон неоднократно ездила в Москву к Неве и передавала ему сообщения А. Фризона для ПКРП<sup>30</sup>, возвращалась она с деньгами и ответными письмами. Так она спасла жизнь своего дяди во время голода 1933–1934 гг. В 1935 г. Магдалену арестовали. Сначала она получила 8-летний срок заключения в исправительно-трудовых лагерях, но в 1938 г. ей предъявили новое обвинение — участие в «контрреволюционной группировке заключенных» — и 22 мая 1938 г. она была расстреляна<sup>31</sup>.

Документы свидетельствуют, что А. Фризон беспокоился о своей племяннице и сам, уже будучи под следствием, пытался ей помочь<sup>32</sup>. Через 2 дня после подтверждения его смертного приговора, 17 апреля 1937 г., он направил заявление Коллегии особого назначения Верховного Суда РСФСР, в котором просил встретиться с М. Фризон, находившейся в тот момент в симферопольской тюрьме. Он также просил вернуть ему Библию и другие его молитвенные книги и просил о разрешении исповедоваться у единственного католического священника Крыма П. М. Гудайтиса, который также находился под следствием. Эти просьбы он обосновал ссылкой на новую советскую Конституцию (1936 г.), в которой осуществление религиозных обрядов гарантировалось. Однако просьбы А. Фризона остались не выполнены<sup>33</sup>.

### Судьбы католических проповедников

Многие проповедники в Советском Союзе в условиях государственного притеснения пробовали исполнять службу в общинах. Но и это оказалось сложно — их арестовывали. Причем чаще всего священников, в том числе и католических, преследовали и отдавали под суд коллективно. Так случилось, например, в марте 1923 г. в Москве, когда осудили Яна Цепляка. Арестованные католические проповедники обвинялись в контрреволюционной деятельности, шпионаже и других преступлениях, но религиозные убеждения им в вину не ставились. Советские учреждения указывали, что арестованные «враги народа» нарушали советские законы, занимаясь антисоветской пропагандой. Коллективное преследование священнослужителей усиливало впечатление, что клирики объединены и действуют как антисоветская организация, против которой необходимо принимать соответствующие меры.

После первой пятилетки (1928–1932 гг.) священников начали выселять из деревень вместе с «кулаками». Дети православных проповедников

<sup>30</sup> Эти письма дошли до ПКРП, они неоднократно служили основой для сообщений Пию XI. В настоящей статье являются одним из главных источников.

<sup>31</sup> Книга Памяти... С. 485.

<sup>32</sup> Там же. С. 173–175.

<sup>33</sup> *Bosch A. Auflösung der deutschen katholischen Kirche in der Sowjetunion und ihr letzter Bischof Alexander Frison // Bosch A. Russlanddeutsche Zeitgeschichte. Band 2. Nürnberg, 2002. S. 199.*

подверглись тем же репрессиям, что и дети «кулаков». Церковных заместителей удаляли из населенных пунктов, в частности, потому, что они совершали церковные таинства, а верующие оставались без духовной поддержки.

В 1929 г. были осуждены и приговорены к 5–10 годам заключения польские католические священники на Украине. Их обвиняли помимо контрреволюционной агитации также в шпионаже в пользу Польши и Польской военной организации (*Polska Organizacja Wojskowa*) — ПОВ<sup>34</sup>. Хотя ПОВ уже в 1921 г. была расформирована, советские суды особого назначения (тройки) продолжали пользоваться этим предлогом и в последующие годы, чтобы привлечь к уголовной ответственности неугодных советскому строю поляков.

И. В. Сталин лично установил длительность срока заключения для священников — 5 лет исправительно-трудовых лагерей<sup>35</sup>. Ход судебных процессов над священнослужителями на Украине в 1930-х гг. лично контролировал генеральный прокурор Украины А. Киселев. Результаты судебных процессов и информацию о принятых решениях против католических проповедников местные учреждения и А. Киселев передавали в Москву<sup>36</sup>.

Советская власть пыталась найти в среде католических священников лиц, которые бы поддержали строительство нового строя. Некоторых из них досрочно освобождали из тюрем и возвращали из ссылки. Таким попыткам вербовки клирики порой поддавались. Так, Эммануил Бадер (Республика немцев Поволжья) после своего освобождения из заключения ушел в отставку и переселился к своей сестре на Украину<sup>37</sup>. Были и другие случаи, когда католические проповедники не выдерживали давления ГПУ и отказывались от продолжения своей деятельности<sup>38</sup>. Вследствие этого в начале 1930-х гг. в среде духовенства усилилось личное и национальное неприятие.

Еще один массовый процесс против католиков на Украине последовал в конце января 1930 г., когда в течение 2 дней были арестованы 35 католических священников и большое число верующих. Поводом к аресту послужило утверждение, что они помогали ПОВ, шпионили в пользу Польши и Ватикана, а также занимались другой антисоветской агитацией<sup>39</sup>. Немецкие католические священники Республики немцев Поволжья тоже подверглись

<sup>34</sup> *Ossipowa I.* «Wenn die Welt euch hasst...»... С. 65.

<sup>35</sup> *Dönninghaus V.* Minderheiten in Bedrängnis. Sowjetische Politik gegenüber Deutschen, Polen und anderen Diaspora-Nationalitäten 1917–1938. München, 2009. С. 530, 525.

<sup>36</sup> Так, А. Киселев, пересылал акты процесса о группе католических священников на Украине от 19 апреля 1936 г. Вышинскому (см.: З архівів... С. 339).

<sup>37</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1924–1935, pos. 28, fasc. 185, f. 56r – 59r, здесь f. 58r (Донесение о положении немецких католических священников на территории Поволжья, переслано от министра иностранных дел Германии директору Виенкену (Wienken) немецкого сообщества благотворительности (Caritasverband), который передал это дальше Папской Комиссии по России. Берлин, 7 сентября 1934 г.).

<sup>38</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1932–1935, pos. 11, fasc. 72, f. 13 (Донесение о ситуации церкви в России, Рим, 7 января 1932 г.).

<sup>39</sup> См.: *Ossipowa I.* «Wenn die Welt euch hasst...»... S. 77, 79, 81.

репрессиям. В числе арестованных оказались Аугустин Баумтрог, Иоханнес Беилманн, Иосиф Беилманн, Адам Беллендир, Александр Дорнхоф и ряд других проповедников.

Следующий массовый процесс против католических священников на Украине, в этот раз с антиукраинской ориентацией, последовал в 1932 г., когда обвиняли «фашистскую контрреволюционную организацию римско-католических и восточно-католических священников на правобережной Украине» в том, что они хотели отделить Украину от Советского Союза и занимались национальной агитацией среди молодежи. В 1934–1935 гг. католических священников на Украине и в Белоруссии массово обвиняли в том, что они возвели «отделения контрреволюционной организации римско-католической и восточно-католической веры».

Волна преследований в 1936–1938 гг. настигла католических священников по всей стране. Огромное число проповедников, оставшихся в живых, находились в тюрьмах, лагерях или под домашним арестом в тех регионах, где не было католических общин.

Святой престол знал о положении священников в Советском Союзе и местах их содержания. Посольства и консульства Германии, Польши и Италии составляли именные списки арестованных, сосланных и убитых. В марте 1937 г. было известно о 26 проповедниках, отбывающих сроки на Соловках, 32 — в других исправительно-трудовых лагерях и 45 католических проповедниках, находящихся под домашним арестом без права свободного передвижения<sup>40</sup>. В августе 1938 г. в одном из списков значились 12 католических священников — поляков, немцев, армян и русских, находившихся в разных советских тюрьмах<sup>41</sup>. Они были арестованы, находясь в ссылке в Алма-Ате, в Республике немцев Поволжья, в Новосибирске и в Краснодаре. Судьба двоих — одного русского и немца — осталась неизвестна. В 1937–1938 гг. были арестованы еще 16 священнослужителей<sup>42</sup>. Помощь заключенным католическим священникам первоначально оказывал польский Красный Крест, но с апреля 1937 г. его работе стали препятствовать советские учреждения<sup>43</sup>.

Духовная изоляция католических священников в СССР оказывала на них огромную психическую нагрузку. Об этом писало немецкое сообщество Каритас (Caritas): «Жизнь и работа требуют от католических проповедников республики Поволжья великую силу характера. Они рассчитывают только на самих себя. У них нет администратора, никого, кто им дает распоряжения и никого, у кого они могут узнать решения. От связи с церковной иерархией они полностью оторваны. Они ни с кем не могут поговорить об изменениях

<sup>40</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1921–1941, pos. 46, fasc. 268, f. 21г — 24г (Секретный список католических священников, находившихся под заключением, доложено 22 марта 1937 г. из Москвы. Рим, 14 мая 1937 г.).

<sup>41</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1921–1941, pos. 46, fasc. 268, f. 62г (Список священников, находившихся в июле 1938 г. в разных советских тюрьмах. Рим, 19 августа 1938 г.).

<sup>42</sup> Ibid, f. 63г.

<sup>43</sup> Ibid, f. 24г.

и своих заботах. Каждый из них сидел короткое или длительное время в заключении. Но они выдерживают»<sup>44</sup>.

Чувство покинутости приводило к унынию и подавленности. Когда в 1932 г. немецкий священник Герман («Pater Н.») приехал в посольство Германии в Москве, чтобы узнать о месте нахождения епископа П.-Э. Неве, из беседы с секретарем посольства Пфейфером он неожиданно для себя понял, что католический мир сочувствует священникам, находящимся в СССР. По словам о. Германа, эта встреча относилась к самым счастливым часам его жизни — настолько он был впечатлен тем, что Пфейфер считал его не «сентиментальным священником салона», а «довольно крепким крестьянским пастором»<sup>45</sup>. При следующей встрече в 1932 г. в Москве Герман передал Пфейферу благодарность от других священников, получив взамен пожертвования от посольства Германии. После этого Герман и другие священники Поволжья поняли, что мир о них не забыл<sup>46</sup>.

Многие католические проповедники помимо исполнения церковных служб пытались активно помогать своим братьям по вере, в том числе и находящимся далеко за пределами страны. Особенно активным в этом плане оказался католический проповедник Алоиз Каппес (1885–1937 гг.)<sup>47</sup>. Во время голода 1921–1922 гг. он выезжал в Германию, чтобы организовать помощь немецким католикам Поволжья. В 1924 г. он вновь поехал в Германию для работы в благотворительных организациях (как корреспондент берлинской газеты «Clemens-Blatt»), затем в Аргентину для сборов пожертвований. Вернувшись в СССР, он поддерживал связь с посольством Германии.

В итоге, когда начались преследования, А. Каппес попал под прицел органов НКВД. Впрочем, Каппес смог отсрочить свой арест благодаря контактам. В апреле он избежал ареста ГПУ в Одессе, выпрыгнув из окна третьего этажа. Надежные люди прятали его сначала в Одессе, потом он бежал в Новороссийск. Там он маскировался, как мог: принял имя Иван Иванович и отрастил бороду. Затем он поехал дальше — в Краснодар — в сопровождении другого доверенного лица. Там его приняли родственники армянского проповедника. Чтобы их обезопасить, Каппес перебрался в Харьков. Здесь, однако, его побег, длившийся 4 месяца, закончился: его предал знакомый организатор, и 14 июля 1930 г. Каппес был арестован. Помощники Каппеса в Краснодаре — Григорий и Александр Алагиагяны — как соучастники побега были сосланы в Сибирь на 3 года<sup>48</sup>.

А. Каппеса обвиняли в следующем: «С целью организации контрреволюционной работы в СССР связывался лично с Папой римским и немецкими

<sup>44</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1932–1935, pos. 11, fasc. 73, f. 72г — 87г, прилож. VI (Сообщение немецкого сообщества благотворительности (Caritasverband) или точнее говоря директора Виенкена (Wienken) ПКПР от 14 декабря 1932 г.)

<sup>45</sup> Там же, прилож. II.

<sup>46</sup> Там же, прилож. III.

<sup>47</sup> Книга памяти... С. 84–85.

<sup>48</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1925–1945, pos. 22, fasc. 143, f. 33г — 34г (Сообщение Мишеля д'Эрбиньи от 15 января 1933 г.).

националистическо-религиозными организациями «Каритас» [Caritas] и «Фюрзорге»<sup>49</sup> [Fursorge], для чего дважды посещал Рим и Германию, где лично получал директивы от папы и руководителей этих организаций. Также Алоиз Каппес получал указания и деньги для ведения контрреволюционной работы в СССР. Руководил совместно с немецким католическим священником А. И. Баумтрогом созданной ими же контрреволюционной организацией ксендзов. Давал членам практические указания по ведению контрреволюционной и шпионской работы. Участвовал в нелегальных собраниях ксендзов, созываемых им совместно с А. И. Баумтрогом. Сам лично вел шпионскую работу, собирая сведения по линии политической, экономической и военной разведки. Передавал эти сведения лично сотруднику германского посольства Метцгеру. Принимал участие в подготовке и контрреволюционных выступлениях немецких колонистов Поволжья в период 1929–1930 годов. Скрываясь от советской власти с целью нелегального бегства за границу, пользовался фальшивыми документами на чужое имя<sup>50</sup>. В 1937 г. А. Каппес был приговорен к смертной казни и расстрелян<sup>51</sup>.

Католические проповедники, оказавшиеся в заключении, не могли покинуть лагерь, тюрьму или место ссылки досрочно. Единственной возможностью был изредка проводившийся обмен пленными с иностранными государствами. Еще в Гражданскую войну большевики осознали особую ценность католических проповедников как заложников для обмена арестованными. Как с Польшей, так и с Литвой они договорились в 1925 и 1933 гг. на обмен политических заключенных — польских и литовских католиков в СССР на коммунистов, сидевших в тюрьмах Польши и Литвы.

3 января 1928 г. для советско-польского обмена пленными в Польшу привезли двух заключенных католиков, состоялись переговоры об обмене еще троих человек<sup>52</sup>. Также в начале 1930-х гг. несколько польских священников получили возможность покинуть СССР. 3 августа 1932 г. был подписан протокол об обмене политических заключенных. В сентябре Советский Союз покинули двое, в 1933 г. — еще пятеро католических священников. 6 марта 1934 г. за ними выехал епископ Антоний Малецкий<sup>53</sup>.

Еще один обмен заключенными состоялся с литовской стороной. 19 октября 1933 г. за 24 политических заключенных с гражданством Литвы и одного гражданина СССР, арестованных по обвинению в советской пропаганде на территории Литвы, советское правительство освободило 18 литовцев-католиков, отбывавших сроки в разных советских тюрьмах и лагерях, в том числе на Соловках<sup>54</sup>. В их числе был епископ Теофил Матулянис (1873–

<sup>49</sup> Организации с таким названием в реальности не существовало.

<sup>50</sup> Электронный ресурс: [wolgadeutsche.net/lexikon/\\_Kappes.htm](http://wolgadeutsche.net/lexikon/_Kappes.htm) [Abruf 1.2.2016].

<sup>51</sup> *Ossipowa I.* «Wenn die Welt euch hasst...» S. 209.

<sup>52</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., Polonia 1924–1930, pos. 51–53 P.O., fasc. 58 (между f. 37 и 38) (L'échange des détenues politiques entre la Pologne et l'U.R.S.S., 14 Januar 1928).

<sup>53</sup> *Шкаровский М. В., Черепенина Н. Ю., Шикер А. К.* Указ. соч. С. 34.

<sup>54</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1932–1935, pos. 11, fasc. 76, f. 30–33 (Донесение об обмене пленными апостольской нунциатуры Литвы Мишелю д'Эрбиньи. Таллин, 19 октября 1933 г.).



1962 г.)<sup>55</sup> и 11 литовских священнослужителей с советским гражданством. Еще одного священника следовало отпустить из СССР позже; 2 проповедника умерли в ходе переговоров по обмену<sup>56</sup>.

Советско-немецкий обмен заключенными не состоялся. Попытку его провести предпринял Карл Радек (с 1923 г. член исполнительного комитета Коминтерна) по обмену осужденного в Германии в 1921 г. на пожизненное заключение коммуниста Макса Хелца<sup>57</sup> на приговоренного в 1923 г. к смертной казни Будкевича<sup>58</sup>. С помощью посредника он передал это предложение посольству Германии в Москве. Но посольство посчитало, что «благо Германии важнее жизни одного католического, виновного в государственной измене польского проповедника», поэтому об обмене больше не говорили.

Покинуть СССР другим путем, например, получив германское гражданство, российские немецкие католические священники не пытались. Это требование ни один российский немецкий проповедник не выдвигал дипломатическим представителям Германии<sup>59</sup>. Впрочем, в 1933 г. директор Caritas Г. Виекен предложил Святому престолу такой вариант, но его идея не была поддержана<sup>60</sup>. В разговоре с послом Италии Черутти д'Эрбиньи заявил, что уход католических священников из страны нежелателен. Он считал «в интересах церкви благотворным, если священники — как они не были бы притеснены — останутся на своих позициях, так как смены в ближайшее время не найти»<sup>61</sup>. И в случае заключенного епископа Слоскана, д'Эрбиньи и Пий XI выступили против предложения выезда, так как, прежде всего, апостольские администраторы должны быть готовы к «самым большим жертвам»<sup>62</sup>. Об апостольском администраторе Малецком, готовым выехать, папа Пий XI

<sup>55</sup> Т. Матуляниса уже в 1923 г. на процессе против Яна Цепляка и других католических священнослужителей приговорили к 3 годам заключения. В 1926 г. после освобождения его тайно посвятили в чин епископа, в 1929 г. он вновь был арестован и в 1930 г. приговорен к 10-летнему заключению. В 1932 г. находясь на Соловках, он снова был отправлен под суд, в 1933 г. приговорили к одному году строгого ареста, но благодаря обмену смог выехать в Литву. Здесь в 1946 г. приговорен к 10-летним принудительным работам и сослан в Сибирь. В 1956 г. освобожден.

<sup>56</sup> S.R.R.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 76, f. 35r (Газетная статья: Particolari del ritorno dei Lituani confessori della Fede dalle carceri dei Sovieti. Osservatore Romano, 29 октября 1933 г.)

<sup>57</sup> Макс Хелц (1889–1933 гг.), коммунист, был приговорен к пожизненной тюрьме строгого режима в 1921 г., в 1928 г. помилован; в следующем году выехал в СССР. Причины смерти неизвестны.

<sup>58</sup> Politisches Archivdes Auswärtigen Amtes (РААА), Botschaft Moskau 190 (Письмо посла Германии в Москве Хенке министерству иностранных дел в Берлине, 31 марта 1923 г.).

<sup>59</sup> РААА, Rom–Vatikan 820 (Сообщение Посольства Германии в Москве о ситуации с религиозными обществами в СССР, подписанное фон Дирксеном (von Dirksen), 26 ноября 1931 г.).

<sup>60</sup> S.R.R.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 74, f. 38r – 39v (Послание директора немецкой организации по оказанию помощи (Caritas) Гейнрих Виекен, Берлин, президенту Папской комиссии по России Мишелю д'Эрбиньи, март 1933 г.).

<sup>61</sup> РААА Botschaft Moskau 189 (Письмо посла Германии в Москве послу Германии в Ватикане фон Бергену (von Bergen), 14 января 1930 г.).

<sup>62</sup> Pettinaroli L. Die katholische Kirche... S. 181.



высказался аналогично<sup>63</sup>. Дополнительно к этому советские учреждения уклонялись от предложений иностранных дипломатических представителей выпустить священников<sup>64</sup>.

Католики оставались опасными противниками советского режима, в то время как многие протестантские священники принимали гражданство Германии и покидали Советский Союз. К 1926 г. из 40 протестантских пасторов в СССР остались только 14 на более чем 190 лютеранских поселений Республики немцев Поволжья. В том же году 39 католических поселений имели 30 священников<sup>65</sup>. Оставшиеся в Советском Союзе евангелические пасторы в немецких и других общинах разделили судьбу католических, православных и священников других вероисповедания — были арестованы, сосланы или расстреляны. Из 352 пасторов до конца 1930-х гг. подверглись арестам 130. 100 из них получили различные сроки в исправительно-трудовых лагерях, 22 умерли в заключении, 15 были расстреляны, а судьба еще четверых не известна. Более 100 священников к концу 1930-х гг. уехали из СССР, однако к началу 1940-х гг. в стране находились еще 7 протестантских пасторов<sup>66</sup>.

В 1934 г. епископ Неве и католические священники Советского Союза обратились к Святому престолу с просьбой позаботиться об увеличении численности духовенства. Они просили прислать в СССР молодых священников с немецким гражданством, знающих русский язык для латинского обряда, «так как российские немцы признают только латинский обряд католическим». Предпочтение отдавалось священникам орденов, поскольку через ордена появлялась возможность получения помощи из-за границы, к тому же их можно было быстрее заместить ввиду связей с орденом. Об открытии же католического ордена в СССР даже и думать было нечего; впрочем, и ношение одежды ордена «естественно... исключалось»<sup>67</sup>.

### Община и верующие

После Октябрьской революции 1917 г. церковная жизнь в СССР была ослаблена, многие священнослужители были исключены из общественной жизни, началось государственное наступление и на церковную «массу» — общины и верующих. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г. стал началом крупного наступления против общин и активных верующих, ограничения их деятельности, делавших их право на существование полностью зависимым от государственного одобрения<sup>68</sup>.

<sup>63</sup> Ibid. С. 181–182.

<sup>64</sup> Ibid.

<sup>65</sup> Kolarz W. Die Religionen in der Sowjetunion. Überleben in Anpassung und Widerstand. Freiburg; Basel; Wien, 1963. S. 202.

<sup>66</sup> Лиценбергер О. А. Евангелическо-лютеранская Церковь... С. 277.

<sup>67</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., РСРР 1924–1935, pos. 28, fasc. 185, f. 53r.

<sup>68</sup> См. также издание текста: Орлеанский Н. Закон о религиозных объединениях РСФСР и действующие законы, инструкции, циркуляры с отдельными комментариями по вопросам, связанным с отделением церкви от государства и школы от церкви в Союзе ССР. М., 1930.

Прежде всего была введена обязательная регистрация общин верующих. Затем у церковей отобрали право на «пропаганду» — общественные высказывания, — сократили количество богослужений и ограничили священникам свободу передвижения. Кроме того, повсеместные закрытия храмов и переоборудование церковных зданий в склады, клубы и т. п. сильно сократили места для проведения богослужений. После выхода этого декрета священники потеряли свой статус как полноценные граждане: до Конституции 1936 г. у них не было избирательных прав. Это означало, что они не могли получить ни продукты питания, ни место жительства.

Давление на церковь поддерживалось правящей партией и движением безбожников (в 1925 г. было создан «Союз воинствующих безбожников»), пропагандирующих неприемлемость религии, вредность веры и порочивших священников<sup>69</sup>. С 1929 г. эта организация становилась все более и более радикальной. Следует, однако, признать, что в Республике немцев Поволжья это движение имело очень немного сторонников по сравнению со всей страной<sup>70</sup>. Здесь консервативная крестьянская среда оказалась более стойкой против агрессивных антицерковных агитаций, крестьяне в своей основной массе оставались равнодушными к антирелигиозной пропаганде<sup>71</sup>.

После того как общие условия жизни в начале 1930-х гг. ухудшились, среди деревенского населения усилилась деморализация, мешавшая христианскому образу жизни. А. Фризон писал: «Это было удивительно, что там совершалось. Я думаю, никакая партия в мире так не работает для своей цели, как эта. С детства до старости, с утра до вечера, в школе, на фабрике, на поле, на улице, на железной дороге, в доме, одним словом везде выступает агитация против бога, против церкви, против нравственных законов, против частной собственности, против духовности, против семейной жизни, только для себя, для государства и партии. И успех нельзя недооценивать: школа вся в своей стихии, нравственность понижается на глазах, семейная жизнь идет уже часто по их принципам»<sup>72</sup>.

Вопреки или как раз из-за катастрофического положения оживила религиозная жизнь во время голода 1932–1933 гг. в сильно пострадавшей Респуб-

С. 6–25. См. также: *Gregory L. Freeze, The Stalinist Assault on the Parish, 1929–1941 // Stalinism us vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung, hg. von Manfred Hildermeier. München, 1998. S. 209–232.*

<sup>69</sup> О советском «кружке безбожников» и широкой пропаганде объединения безбожников и за границей, в частности в Германии см.: *Algermissen K. Die Gottlosenbewegung der Gegenwart und ihre Überwindung. Hannover, 1933; Dahlke S. «An der antireligiösen Front». Der Verband der Gottlosen in der Sowjetunion der zwanziger Jahre. Hamburg, 1998; Dahlke S. Individuum und Herrschaft im Stalinismus. Emel'jan Jaroslavskij (1878–1943). München, 2009.*

<sup>70</sup> *Gassenschmidt C. Von der Revolution und der Partei getäuscht. Die Autonome Sozialistische Sowjetrepublik der Wolgadeutschen 1924–1941. Bonn, 1999. S. 153.*

<sup>71</sup> *Герман А. А. Немецкая автономия на Волге 1918–1941. Ч. 2. Автономная республика 1924–1941. Саратов, 1994. С. 82, 262.*

<sup>72</sup> *S.R.R.S.S., A.A.E.E.S.S., РСРР 1925–1945, pos. 22, fasc. 142, f. 17r – 23r (Письмо Фризона д'Эрбиньи, 21 сентября 1933 г.).*

лике немцев Поволжья, с одной стороны из-за увеличившейся тяги населения к религии, с другой — из-за меньшего притеснения государственными органами, которые ошибочно полагали, что религиозные организации уже побеждены. При вечернем колокольном звоне верующие снимали свои головные уборы и молились, часто в присутствии членов партии. Чаще стали посещаться еще оставшиеся открытыми храмы, отмечался «расцвет религиозной жизни»<sup>73</sup>. Несмотря на то, что уроки Закона Божия в школах по-прежнему были отменены и основы знаний о религии дети могли получить только в своей семье, лишь немногие из них стремились стать комсомольцами<sup>74</sup>.

Церковные общины продолжали свою деятельность, лишь некоторые их члены вышли из церкви. Более того, религиозные общества добились, чтобы священникам разрешили действовать за пределами области. Правда, с 1930 г. лишь 4 католических священника служили в Республике немцев Поволжья, все остальные находились в заключении<sup>75</sup>.

В голодные 1932–1933 гг. многие немецкие крестьяне пытались эмигрировать. Если в начале 1930-х гг. в Республике немцев Поволжья было зарегистрировано около 55 тыс. католиков, то к концу 1933 г. их число сократилось на 20%<sup>76</sup>. Некоторым немцам удалось поселиться в отдаленных районах. Так появился новый центр поселения немцев — в Ташкенте, где в 1932 г. католическая община насчитывала 2 тыс. верующих, большей частью из числа немцев Поволжья. Католические богослужения проходили в молитвенном зале и проводились белорусским священником Антонием Ярмоловичем, который был единственным католическим священником на территории всей советской Средней Азии. Благочестие немцев очаровало его так сильно, что он ходил на занятия по немецкому языку к жене местного евангелического пастора, чтобы проповедовать на родном для прихожан языке<sup>77</sup>.

Об активных деятелях церкви в отдельных общинах и их социальной принадлежности советские учреждения знали довольно хорошо. Уже в 1924 г. НКВД затребовало от областных органов власти точные данные о том, сколько верующих проживает на территории области и к какой религиозной

<sup>73</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 73, f. 37r); fasc. 76, f. 10v. (Сообщение о ситуации римско-католической церкви в Автономной Республике немцев Поволжья в 1932 г.).

<sup>74</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 73, f. 72r – 87r, приложение VI (Донесение немецкого сообщества благотворительности (Caritasverband), точнее, директора Виенкена ПКПР от 14 декабря 1932 г.; *Dalos G. Geschichte der Russlanddeutschen. München, 2014. S. 136.*

<sup>75</sup> РААА, Р 62247 (Посол Германии в Москве фон Дирксен сообщает 15 марта 1932 г. о безвыходной ситуации римско-католической церкви и ее прихожан в обезлюдившей Республике немцев Поволжья).

<sup>76</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 73, f. 72r – 87r, приложение VI (Донесение немецкого сообщества благотворительности (Caritasverband) или директора Виенкена ПКПР от 14 декабря 1932 г.). См. также: S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 76, f. 9–11v (сообщение консилиума а Вигилантия (Vigilantia), Мюнхен, 15 сентября 1933 г.).

<sup>77</sup> S.RR.SS., AA.EE.SS., PCPR 1932–1935, pos. 11, fasc. 76, f. 9–11v.

общине они относятся. В циркуляре касательно католической Церкви спрашивалось, в каких местах находятся церковные здания и действуют ли там проповедники (нужно было записать точные имена), есть ли епископские центры и какие лица входят в совет приходской общины, какой у них социальный статус и имеют ли они имущество<sup>78</sup>. Также следовало указать их имена. Управления НКВД требуемые списки отправили<sup>79</sup>.

Разумеется, арест священника вызывал в общине большой переполох. После обысков в доме того или иного священника ГПУ проводило допросы в церковных общинах, склоняло членов общины к показаниям против арестованного. Например, когда в октябре 1928 г. был арестован проповедник села Зельц Иоганн Фурх (1890–1930 гг.), ГПУ не нашло у него в доме подозрительных и запрещенных вещей<sup>80</sup>. Однако чиновники смогли склонить местного учителя к показаниям, что Фурх советовал ему бросить свою профессию, потому что «она приводит его к столкновению с религией из-за предписанных государством учений». Несмотря на то что И. Фурх эти слова решительно опроверг, чиновник ГПУ объявил пришедшим в ужас членам общины, что показание учителя правдивое, так как «он преданный рабочий».

Члены общины поддерживали связь с Фурхом, и когда он находился в тюрьме в Одессе, навещали его каждые 2–3 недели. И даже когда по приговору суда его должны были отправить на Соловки, две мужественные крестьянки отправились в Москву, чтобы передать ему необходимые вещи и ходатайство членов общины о смягчении наказания. Они обратились также в посольство Германии, которое, однако, не видело шансов для помощи. Оно смогло лишь уведомить дипломатические представительства и церковные инстанции Германии об этом деле. Имя священника И. Фурха было обнаружено в списке Ватикана. В нем также отмечалось, что он умер в 1930 г. в заключении от тифа<sup>81</sup>.

В общинах верующие сталкивались с другими видами государственного притеснения. Им необходимо было платить высокие налоги за содержание церковных зданий и деятельность проповедников. Общине кафедрального собора Тираспольского епископства в Саратове, например, в начале 1930-х гг. помимо оплаты налогов в сумме 3400 рублей необходимо было провести ремонтно-восстановительные работы в церкви стоимостью 12 400 рублей<sup>82</sup>.

<sup>78</sup> ГА РФ, ф. Р-393, оп. 43а, д. 484 (Приказ НКВД от 2 июля 1924 г. заведующим губерний и областей о доставке информации о католических церквях).

<sup>79</sup> Там же (Примерное сообщение исполнительного комитета губернии Саратова о постоянном составе сотрудников католической церкви в Саратове и поименный перечень членов совета общины и проповедника от 11 сентября 1924 г.).

<sup>80</sup> S.R.R.SS., AA.EE.SS., PCPR 1925–1945, pos. 22, fasc. 143, f. 7r – 8rv (Запись посольства Германии в Москве для ПКПР от 23 августа 1929 г.).

<sup>81</sup> S.R.R.SS., AA.EE.SS., PCPR 1922–1937, pos. 22, fasc. 37, f. 30r (Liste de prêtres catholiques en URSS (incomplète). AOUT 1933).

<sup>82</sup> РААА, Посольство в Москве, 373 (Справка о состоянии католической церкви в республике Поволжья от Твардовского, посольство Германии в Москве, министерству иностранных дел в Берлине, 18 июля 1934 г.)

Если не получалось собрать требующиеся деньги, то церковные здания чаще всего сразу же конфисковали. Однако, хотя члены общины в Саратове 2 года не могли рассчитаться с повышенными налогами за кафедральный собор, он в 1932 г. все еще находился в их распоряжении.

Верующих часто заставляли подписывать согласие на закрытие той или иной церкви. Сотрудники НКВД приходили в дома членов общины, предъявляли им бланки, и под угрозой ссылки вынуждали своей подписью заверять требование о закрытии местной церкви. Получаемые из ссылок письма с описанием тяжелых условий жизни в заключении также оказывали влияние. Многие подписывали документы и под воздействием постоянной государственной пропаганды, преследовавшей их повсюду.

Государственное давление с одной стороны и стимулирование с другой приводили к тому, что советские учреждения характеризовали свою работу среди католических проповедников как «с идеологической точки зрения затруднительную», находили «добровольцев», в которых они нуждались для подготовки процессов против священников<sup>83</sup>.

Несмотря на все потрясения, общины верующих сплачивались только сильнее, даже если местного священника арестовывали и он выбывал из духовного центра. Некоторые проповедники подготавливали свои общины и на этот случай и учили мирян не-литургическим совершениям молитв, чтобы они в тот момент, когда не будет на месте священника, могли поддерживать свое религиозное единство<sup>84</sup>.

В общей сложности преследование российских немецких католиков было лишь одной из страниц репрессии против Церкви в эпоху сталинизма. Спецификой репрессий против российских немцев являлась этническая сторона, так как они имели связи с Германией и особенно искали их в период голода 1932–1933 гг., что расценивалось как «антисоветизм», шпионаж и т. п. К этим связям присоединялись дипломатические и религиозные контакты, не только со стороны Германии, но и других католических стран — Польши, Италии и Ватикана, что давало дополнительные причины для подозрений И. В. Сталина о существовании «внутреннего врага».

<sup>83</sup> Ossipowa I. «Wenn die Welt euch hasst...» S. 76–77.

<sup>84</sup> Так, весной 1934 г. в Житомире он инструктировал верующих (S.RR.SS., AA.EE.SS., Russia 1922–1937, pos. 664 P. O., fasc. 64, f. 41r).

### Литература

- Герман А. А.* Немецкая автономия на Волге 1918–1941. Ч. 2. Автономная республика 1924–1941. Саратов, 1994.
- Зархівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. 2003. № 2(21). С. 339–349 (Электронный ресурс: [dl.dropboxusercontent.com/u/43458625/Repressionen\\_gegen\\_kath\\_Kirche\\_Ukraine\\_1919-39\\_Archivy%20VchK-NKVD-...%20Ukrainy-2003.pdf](http://dl.dropboxusercontent.com/u/43458625/Repressionen_gegen_kath_Kirche_Ukraine_1919-39_Archivy%20VchK-NKVD-...%20Ukrainy-2003.pdf)).
- Католическая энциклопедия. Т. 1–5. М., 2002–2013.
- Книга памяти. Мартиролог католической Церкви в СССР / Авт.-сост. Б. Чаплицкий, И. Осипова. М., 2000.
- Лиценбергер О. А.* Евангелическо-лютеранская церковь и советское государство (1917–1938). М., 1999.
- Лиценбергер О. А.* История немецких поселений Поволжья. Ч. 1–2. Саратов, 2011–2013.
- Лиценбергер О. А.* Римско-Католическая Церковь в России. История и правовое положение. Саратов, 2001.
- Орлеанский Н.* Закон о религиозных объединениях РСФСР и действующие законы, инструкции, циркуляры с отдельными комментариями по вопросам, связанным с отделением церкви от государства и школы от церкви в Союзе ССР. М., 1930.
- Осипова И. И.* «В язвах своих сокрой меня...». Гонения на католическую Церковь в СССР: По материалам следственных и лагерных дел. М., 1996.
- Рим и Москва. 1900–1950. М., 2000.
- Токарева Е. С.* Россия и Ватикан. Ч. 1–2. М., 2002–2007.
- Флиге И.* Католическая коммуна на о. Анзер, 1929–1932 // *Vestnik Memoriala*. 2001. № 6. С. 140–166.
- Шкаровский М. В., Черепенина Н. Ю., Шикер А. К.* Римско-Католическая Церковь на Северо-Западе России в 1917–1945 гг. СПб., 1998.
- Algermissen K.* Die Gottlosenbewegung der Gegenwart und ihre Überwindung. Hannover, 1933.
- Boeckh K.* Strategien der Religionsverfolgung in der Sowjetunion im Licht vatikanischer Berichterstattung. Das Beispiel der Katholiken (1917–1939) // *Römische Quartalschrift für Christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte*. 2013. N 1. S. 86–108.
- Boleslas Sloskans, Zeuge Gottes bei den Gottlosen. Gefängnistagebuch. München, 1988.
- Bosch A.* Auflösung der deutschen katholischen Kirche in der Sowjetunion und ihr letzter Bischof Alexander Frison // *Bosch A.* Russland-deutsche Zeitgeschichte. Band 2. Nürnberg, 2002.
- Dahlke S.* «An der antireligiösen Front». Der Verband der Gottlosen in der Sowjetunion der zwanziger Jahre. Hamburg, 1998.
- Dahlke S.* Individuum und Herrschaft im Stalinismus. Emel'jan Jaroslavskij (1878–1943). München, 2009.

- Dalos G.* Geschichte der Russlanddeutschen. München, 2014.
- Deutsche Geschichte im Osten Europas. Russland / Hrsg. von Gerd Stricker. Berlin, 1997.
- Dönninghaus V.* Minderheiten in Bedrängnis. Sowjetische Politik gegenüber Deutschen, Polen und anderen Diaspora-Nationalitäten 1917–1938. München, 2009.
- Gassenschmidt C.* Von der Revolution und der Partei getäuscht. Die Autonome Sozialistische Sowjetrepublik der Wolgadeutschen 1924–1941. Bonn, 1999.
- Graßmann W.* Geschichte der evangelisch-lutherischen Rußlanddeutschen in der Sowjetunion, der GUS und in Deutschland in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Gemeinde, Kirche, Sprache und Tradition. Diss. München, 2004.
- Gregory L.* Freeze, The Stalinist Assault on the Parish, 1929–1941 // Stalinism us vordem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung, hg. von Manfred Hildermeier. München, 1998. S. 209–232.
- Hrabovec E.* Der Heilige Stuhl und die rußlanddeutschen katholischen Priester zwischen Revolution und Repression (1918–1939) // Römische Quartalschrift für Christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte Band. 2013. S. 109–144.
- Kolarz W.* Die Religionen in der Sowjetunion. Überleben in Anpassung und Widerstand. Freiburg; Basel; Wien, 1963.
- Ossipowa I.* «Wenn die Welt euch hasst...». Die Verfolgung der katholischen Kirche in der UdSSR. Nach Unterlagen der Gerichte und Straflager. Annweiler, 2000.
- Pettinaroli L.* Die katholische Kirche und die Verfolgung der Kirchen in Russland und in der UdSSR (1917–1939) / Hensel S., Wolf H. (Hrsg.) // Die katholische Kirche und Gewalt. Europa und Lateinamerika im 20. Jahrhundert. Köln; Weimar; Wien, 2013. S. 167–189.
- Pettinaroli L.* La commission Pro Russia. Une institution dans la curie de Pie XI (1925–1939) / Bonafoux C., Lavergnée M. B. (éds.) // Autour du fait religieux. Nouvelles recherches en histoire contemporaine. Paris, 2013. C. 89–123.
- Rood W.* Rom und Moskau: Der heilige Stuhl und Rußland bzw. Die Sowjetunion von der Oktoberrevolution 1917 bis zum 1. Dezember 1989. Altenberge, 1993.
- Simon C.* Russicum. Pioneers and Witnesses of the Struggle for Christian Unity in Eastern Europe. Bd. 2. Roma, 2002.
- Simon C.* Pro Russia: The Russicum and Catholic work for Russia. Roma, 2009.
- Stehle H.* Geheimdiplomatie im Vatikan. Die Papste und die Kommunisten. Zürich, 1993.
- Valente M.* Santa Sede e Russia da Leone XIII a Pio XI. Atti del secondo simposio organizzato dal Pontificio Comitato di Scienze Storiche e dall'Istituto di Storia Universale dell'Accademia Russa delle Scienze; Vienna, 25–30 aprile 2001. Citta del Vaticano, 2006.
- Wenger A.* Rome et Moscou. Paris, 1987.
- Wisotzki E.* Die Überlebensstrategien der rußlanddeutschen Mennoniten. Diss. Bonn, 1992.



Zeugen für Christus. Das deutsche Martyrologium des 20 Jahrhunderts // Hrsg. von Helmut Moll im Auftrag der Deutschen Bischofskonferenz. Band 2. Paderborn, 2006. S. 917–957.

*Zugger Ch. L.* The Forgotten Catholics of the Soviet Empire from Lenin through Stalin. Syracuse, 2001; Die Kirchen und das religiöse Leben der Russlanddeutschen / Hrsg. von Joseph Schnurr. Teil 1. Stuttgart, 1978; Teil 2. Stuttgart, 1980.

УДК 284.8 ББК 86.375

*Аннотация.* После Октябрьской революции 1917 г. большевики ввели политику репрессий против всех религий, уничтожая их иерархии, запугивая их представителей и проводя массовую пропаганду против верующих. Католическая церковь находилась в особом положении, так как ее глава был за границей и, следовательно, не подлежал контролю новосозданного Советского государства. Католическая церковь в Советском Союзе подвергалась яростному нападению. В статье рассматривается положение российских немецких католиков и показано, как они пытались сохранить свою веру в самых тяжелых условиях. *Ключевые слова:* католическая Церковь, Советский Союз, Ватикан, Александр Фризон, Автономная Советская Социалистическая Республика немцев Поволжья.

*Summary.* After the October Revolution in 1917, the Bolsheviks introduced a policy of repression against all religions by destroying their hierarchies, terrorizing their representatives, and conducting mass propaganda against believers. As a supranational church, the Catholic Church was in a special position, as its head, the pope, was located abroad and therefore not under the control of the newly founded Soviet state. Despite being a minority church in the Soviet Union, the Catholic Church was fiercely attacked. This article examines the case of the Russian-German Catholics, showing how they tried to keep their religious life under the hardest conditions. But the costs were high: The secretly ordained bishop Alexander Frison (1875–1937) and most of the German priests were murdered during the 1930s, and many laymen ended in the Gulag. *Keywords:* Catholic Church, Soviet Union and Vatican, Alexander Frison (1875–1937), Germans in Russia, Autonomous Socialist Soviet Republic of the Germans of the Volga region.



**КРИТИКА,  
БИБЛИОГРАФИЯ,  
НАУЧНАЯ  
ЖИЗНЬ**



# НОВЫЕ КНИГИ

М. Ю. Крапивин

## **Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России<sup>1</sup>**

В 2016 г. увидел свет сборник документов, посвященных Декрету советской власти об отделении Церкви от государства и школы от Церкви. Сборник представляет собой комплексную научную публикацию документов ряда ведущих российских государственных архивов — Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) и Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО). Документы характеризуют политику советских властных структур по отделению Церкви от государства на ее начальном этапе (октябрь 1917 — декабрь 1918 г.). Здесь в первую очередь и главным образом речь идет о линии поведения государства в отношении Православной Российской Церкви как наиболее сильной и влиятельной религиозной организации в стране. Разносторонняя тематическая подборка дает возможность проиллюстрировать многообразие мер, предпринимавшихся соответствующими подразделениями властно-управленческого аппарата с целью минимизации влияния Православной Российской Церкви на жизнь социума. В сборнике также приводятся документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., в которых содержится оценка секулярной политики советской власти.

Опубликованные документы позволяют реконструировать процесс разработки и реализации советского законодательства о религиозных культурах; продемонстрировать особенности функционирования системы государственных органов, отвечавших (в центре и на местах) за проведение в жизнь базового Декрета; выделить основные направления государственно-церковной

<sup>1</sup> Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России (октябрь 1917 — 1918 г.): Сборник документов / Отв. ред. прот. В. Воробьев; отв. сост. Л. Б. Милякова. М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарского университета, 2016. 942 с.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-09-00299А.

политики в указанный исторический период (в том числе по отделению школы от Церкви), проследить ее динамику и продемонстрировать ее региональную специфику. Тема церковного сопротивления боготорческой политике советской власти рассматривается в историческом контексте сопротивления большевизму различных общественных слоев и групп населения.

Таким образом, настоящий сборник призван дополнить введенный за последние десятилетия в научный оборот объемный, но фрагментарный массив документов по истории государственно-конфессиональных отношений, сделав возможным проведение всестороннего исследования первого этапа политики большевиков по созданию светского государства (С. 5–9, 36, 43).

Среди затронутых в сборнике сюжетов — материалы о М. В. Галкине, Н. Н. Липкине-Копейщикове и И. А. Шпицберге, знаковых фигурах на антирелигиозном фронте первых лет советской власти.

О М. В. Галкине в сборнике сказано: «Галкин Михаил Владимирович (литературный псевдоним М. Горев) (1885–1940-е), деятель советской атеистической пропаганды. До 1918 г. священник Спас-Колтовской церкви в Петрограде. В 1917–1918 гг. издавал газету “Свободная церковь”. В 1918 г. снял с себя сан священника. Член комиссии по разработке декрета “Об отделении церкви от государства и школы и церкви”. С 9 мая 1918 г. сотрудник VIII отдела НКЮ РСФСР. С января 1919 г. помощник заведующего редакцией журнала “Революция и церковь”. С 1921 г. член Комиссии по учету и сосредоточению ценностей (“комиссии Л. Д. Троцкого”). С 13 марта 1922 г. член Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губ[ернии]. С 20 марта 1922 г. заместитель заведующего VIII отделом, член Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей; в июле 1922 г. член Комиссии ЦК РКП(б), надзиравшей за организацией и ведением судебных процессов над духовенством. С 1922 г. помощник редактора газеты “Безбожник”, секретарь председателя Антирелигиозной комиссии Ем. Ярославского» (С. 803 и др.).

Уточню: год смерти М. В. Галкина — 1948-й. В 1917 г. (а не в 1917–1918 гг.) священник Галкин издавал и редактировал еженедельную газету «Свободная церковь», которая первоначально выходила в Петрограде, затем, на период заседаний Поместного собора, ее выпуск был перенесен в Москву. В январе—марте 1918 г. на смену «Свободной церкви» пришла руководимая все тем же священником М. В. Галкиным внепартийная епархиальная газета «Знамя Христа» (Петроград), существовавшая под эгидой «Всероссийского общества распространения христианской литературы. Именно на бланке редакции газеты «Свободная церковь» Галкин обратился в Совнарком «с предложением своих услуг... в области отделения церкви от государства и в ряде других областей с приложением статьи для газеты». Этот текст помещен в рецензируемом сборнике (С. 89)<sup>2</sup>. К сожалению, номер фонда Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки, где нахо-

<sup>2</sup> Документ № I.23. Письмо священника М. Галкина в СНК по вопросу публикации его статьи об отделении церкви от государства. Позднее 27 ноября (10 декабря) 1917 г.

дится на хранении публикуемый документ, в книге указан неверно (причем в двух местах по-разному): ф. 230 (С. 44) и ф. 896 (С. 89). Правильно: ф. 369 (В. Д. Бонч-Бруевич).

Опубликованное письмо Галкина содержит несколько отступлений от текста подлинника: а) «Посылаю при настоящем свою статью, согласно сделанному мне предложению. В ней я собрал в основу мои мысли, которые были неоднократно мною высказываемы» (С. 89). Правильно: «В ней я собрал в одно те мои мысли, которые были неоднократно мною высказываемы». б) «Я предлагаю вам: 1) организовать комиссариат по делам культов; 2) предпринять решительные шаги по осуществлению программы по отделению церкви от государства, изложенной в 11 пунктах... 4) реквизировать Петроградскую синодальную типографию на Кабинетской, необходимую нам для работ по приготовлению бланков, книг и пр. работе по метрикации» (С. 89). В первоисточнике те же абзацы выглядят следующим образом: «Я предлагаю Вам: 1) организовать комиссарство по делам культов; 2) предпринять решительные шаги по осуществлению программы отделения церкви от государства, изложенной в 11 пунктах... 4) Реквизировать петроградскую синодальную типографию на Кабинетской, необходимую нам для работ по приготовлению бланков, книг и пр. работ по метрикации». Есть и другие, менее существенные неточности.

Наконец, карандашная приписка, следующая сразу за основным текстом письма. Издательский вариант прочтения: «Свящ[енник] Мих. Галкин. Угол Двинской и Певческого, д. 86/10. P. S. Автор хочет знать, будет ли он комиссаром или пом[ощником]. Прошу ответить». Мне представляется, что конец приписки, сделанной неустановленным лицом, расшифровывается следующим образом: «Автор хочет знать, будет ли он комиссаром или нет. Просит ответа». Кроме того, в тексте приписки речь идет об улице Дивенской (от Каменноостровского проспекта до Певческого переулка), а не Двинской.

Упомянутая в письме М. В. Галкина статья также публикуется в сборнике (С. 94–97)<sup>3</sup>. К сожалению, и здесь допущены неточности при передаче текста. К примеру: а) Галкин пишет, что Священный Собор «распределил из сумм государственной казны приличные гонорары священно- и церковнослужителям». При этом в первоисточнике слова «священно- и церковнослужители» закавычены, думаю, что сознательно (автор тем самым подчеркивает свое негативное отношение к «так называемым» служителям Божьим), в то время как составители сборника кавычки решили убрать. б) Далее по тексту: «Суеверная... масса обманутых, усердно подстрекаемая “служителями алтаря” будет, по всей вероятности, много говорить о тех гонениях, которые якобы *возводит* (у М. В. Галкина: воздвиг.— М. К.) на церковь революционный пролетариат, но которых на самом деле нет». в) Для лучшего понимания реалий, наличествующих в статье Галкина, публикаторы приводят примечания № 57–59, однако документу № I.29 соответствуют примечания № 58–60

<sup>3</sup> Документ № I.29. Статья священника М. Галкина в газете «Правда» с предложением о принятии мер по отделению церкви от государства в Советской России. 3(16) декабря 1917 г.

(№ 57 содержит дополнительную информацию о Галкине, которая напрямую к содержанию документа отношения не имеет)».

Авторы-составители сборника заявляют, что «бывший петроградский священник М. В. Галкин» входил в состав комиссии «для разработки Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви» (наряду с наркомом просвещения А. В. Луначарским, наркомом юстиции П. И. Стучкой, сотрудником Наркомюста П. А. Красиковым и заведующим отделом Наркомюста профессором М. А. Рейснером) (С. 722, примеч. 70), но документального подтверждения такого рода информации не приводят: в протоколе заседания Совнаркома № 24 от 11 (24) декабря 1917 г., на содержание которого публикаторы ссылаются, говорится о комиссии с иным составом, собственно, о другой комиссии (С. 107; 722, примеч. 70)<sup>4</sup>. Отсутствуют упоминания о членстве Галкина в составе рабочей комиссии по разработке базового Декрета и в письмах самого «священника» М. В. Галкина (на тот момент — отнюдь не бывшего) на имя Управделами Совнаркома В. Д. Бонч-Бруевича от 9, 14 апреля и 5 мая 1918 г.<sup>5</sup>, а в тексте протокола № 16 заседания Коллегии Наркомюста от 20 апреля 1918 г. речь идет лишь «о вознаграждении священника Галкина» (как приглашенного эксперта) «за труды по выработке закона об отделении церкви от государства»<sup>6</sup>.

После того как М. В. Галкин официально отказался от священнического сана, он смог стать штатным сотрудником VIII Отдела Наркомюста. Согласно постановлению Коллегии Народного комиссариата юстиции (протокол заседания № 65 от 27 июля 1918 г.) «т. Галкин» с 1 июня 1918 г. был назначен «экспертом» VIII отдела<sup>7</sup>. Между тем в рецензируемом сборнике почему-то приводятся две не совпадающие между собой даты поступления Галкина на службу в Наркомюст: 9 мая (С. 803) и 1 июня (С. 734, примеч. 138) 1918 г.

В ноябре—декабре 1918 г. М. В. Галкин объехал территорию Северо-Запада РСФСР, представив по итогам командировок доклады на имя руководителя VIII отдела о проведении в жизнь Декрета об отделении Церкви от государства в Новолодожском уезде Петроградской губернии (24 ноября 1918 г.); в Петрозаводске и Олонецкой губернии (29 ноября 1918 г.); в Старой Руссе и Старорусском уезде Новгородской губернии (1 декабря 1918 г.); в Новгороде и Новгородской губернии (9 декабря 1918 г.) и др. Тексты перечисленных докладов включены в состав сборника (документы № П.2.87, П.2.89, П.2.90, П.2.95).

Источниковедческий обзор, подготовленный для рецензируемого сборника известным новосибирским исследователем С. Г. Петровым, содержит

<sup>4</sup> Документ № I.41. Постановление СНК об ускорении процесса отделения церкви от государства. — Из протокола заседания СНК № 24. 11 (24) декабря 1917 г.

<sup>5</sup> Научно-исторический архив Государственного музея истории религии, ф. 2, оп. 4, л. 106, л. 1–2 об., 3–4 об., 5–7. Опубликовано (без научного комментария): Советское государство и религия 1918–1938 гг.: документы из Архива Государственного музея истории религии. СПб., 2012. С. 64–66, 67–68, 68–69.

<sup>6</sup> ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 835, л. 25.

<sup>7</sup> Там же, л. 688, л. 48; д. 835, л. 90.



указание на то, что докладные записки Галкина впервые были опубликованы в 1993 г.<sup>8</sup> Однако в археографической легенде эта информация, к сожалению, отсутствует. Не сочли составители возможным и необходимым включить в сборник чрезвычайно интересный доклад Галкина, направленный им в Совет Народных Комиссаров РСФСР и содержащий предложение начать издание специальной газеты с целью добиться консолидации «духовных лиц, стоящих на советской платформе» (с приложением развернутой пояснительной записки к тексту доклада)<sup>9</sup>.

М. В. Галкин продолжал оставаться сотрудником VIII отдела Наркомюста до конца 1921 г.<sup>10</sup> С 1 января 1922 г. (а не в 1921 г., как утверждают составители сборника) Оргбюро ЦК направило его в распоряжение «Комиссии по учету и сосредоточению ценностей», которую возглавлял Л. Д. Троцкий<sup>11</sup>. 11 (а не 13) марта 1922 г. постановлением Политбюро ЦК РКП(б) Галкина ввели в состав «Комиссии по изъятию ценностей из московских церквей» («Комиссии по изъятию ценностей по Московской губернии»)<sup>12</sup>. Кроме того, с 20 марта 1922 г. он стал «заместителем» П. А. Красикова в «Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей», членом ее бюро<sup>13</sup>. На прежнюю работу в Наркомюст он более не возвращался, поэтому не мог быть (вопреки приводимым составителями сведениям) в марте 1922 г. заместителем заведующего VIII отделом.

В июле 1922 г. Галкин привлекался к участию в работе Комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по отбору кандидатов на расстрел среди приговоренных к смерти по делу петроградского духовенства («дело митрополита Вениамина»)<sup>14</sup>. Комиссии ЦК РКП(б), «надзиравшей за организацией и ведением судебных процессов над духовенством» (так в тексте сборника), в партийной структуре не существовало.

С декабря 1922 г. началось издание газеты «Безбожник». После 3-го выпущенного номера место ответственного редактора занял Е. Ярославский, который с 25 января 1923 г. стал также председателем Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б). В связи с этим на «помощника редактора» издания Галкина были возложены обязанности «по фактическому редактированию газеты». Тем самым он замещал Ярославского в редакции «Безбожника», но отнюдь не являлся «секретарем председателя Антирелигиозной комиссии».

<sup>8</sup> «Церковь отделяется от государства»: доклады эксперта Наркомюста М. В. Галкина. 1918 г. / Публ. М. И. Одинцова // Исторический архив. 1993. № 6. С. 163–179; № 7. С. 136–138, 139–142, 143–147.

<sup>9</sup> ГА РФ, ф. А–353, оп. 2, д. 694, л. 275–276 об., 277–280 об.

<sup>10</sup> Там же, оп. 3, д. 766, л. 276; оп. 5, д. 240, л. 663.

<sup>11</sup> Протокол заседания Коллегии Наркомюста № 325 от 4 января 1922 г. (Там же, оп. 6, д. 66, л. 2).

<sup>12</sup> Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Сост. и коммент. Н. Н. Покровский, С. Г. Петров: В 2 кн. Кн. 1. М.; Новосибирск, 1997. С. 122; РГАСПИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 12.

<sup>13</sup> Политбюро и церковь... Кн. 2. М.; Новосибирск, 1998. С. 535.

<sup>14</sup> Там же. Кн. 1. С. 236, 238.

Следующий персонаж, о котором идет речь в рецензируемом сборнике — Н. Н. Липкин-Копейщиков: «Липкин-Копейщиков Николай Николаевич, советский служащий. Окончил С[анкт]-Петербургский университет. В 1918 г. юрисконсульт VIII отдела Наркомюста РСФСР. В сентябре 1918 г. прикомандировывался в ВЧК» (С. 827).

Действительно, 31 июля 1903 г. Н. Н. Липкин-Копейщиков, выпускник столичной Введенской гимназии, подал прошение о зачислении его в число студентов юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. По прошествии нескольких лет, 31 марта 1911 г., он был исключен как не внесший плату за весеннюю половину 1910 г.<sup>15</sup> Таким образом, вопреки утверждению авторов сборника, обучение в университете Липкин-Копейщиков не завершил.

С 1 мая 1906 г. он служил в Санкт-Петербургском городском по воинской повинности присутствии (писцом, помощником делопроизводителя, секретарем присутствия). Уволился согласно личному заявлению от 13 декабря 1914 г. 1 января 1915 г. коллежского регистратора Липкина-Копейщикова назначили на должность ревизора городских сборов Александро-Невской части. Однако не позднее 8 ноября 1915 г. постановлением Судебного следователя по важнейшим делам он был арестован по обвинению в преступлении по прежней должности и уволен резолюцией городского головы от 10 декабря 1915 г.<sup>16</sup>

В первые дни существования советской власти православный священник М. В. Галкин в письме Совнаркому, предлагая организовать «комиссарство по делам культов» и подразумевая самого себя на должность руководителя нового ведомства, себе в помощники намечал Н. Н. Липкина-Копейщикова, с которым учился в гимназии и в университете<sup>17</sup>, а затем (в начале 1918 г.) сотрудничал во внепартийной епархиальной газете «Знамя Христа» (Петроград)<sup>18</sup> С 3 сентября 1918 г. по 11 января 1919 г. Липкин-Копейщиков занимал должность юрисконсульта по VIII отделу Наркомюста<sup>19</sup>. За это время он подготовил не менее 22 докладных записок на имя заведующего отделом П. А. Красикова, реконструировавших широкую картину проведения в жизнь Декрета об отделении Церкви от государства. Однако в состав сборника вошли только две из них.

На мой взгляд, особенно важен опубликованный в сборнике под № П.2.79 документ «Докладная записка юрисконсульта VIII отдела НКЮ РСФСР Н. Н. Липкина-Копейщикова заведующему отделом П. А. Красикову о реализации в Петрограде Декрета об отделении церкви от государства и ин-

<sup>15</sup> Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГИА СПб.), ф. 14, оп. 3, д. 41089, л. 2, 4–4 об., 6–6 об.; ф. 232, оп. 1, д. 1107, л. 6.

<sup>16</sup> Там же, ф. 513, оп. 163, д. 1147, л. 2–4, 8–9, 12–13, 29–29 об., 31, 35–36; ф. 232, оп. 1, д. 1107, л. 5.

<sup>17</sup> ОР РГБ, ф. 369 (В. Д. Бонч-Бруевич), карт. 256, ед. хр. 33, л. 1–1 об.

<sup>18</sup> ГА РФ, ф. 130, оп. 2, д. 156, л. 3–3 об.

<sup>19</sup> Протоколы заседаний коллегии НКЮ № 91 от 13 сентября 1918 г. и № 143 от 7 февраля 1919 г. (Там же, А–353, оп. 2, д. 835, л. 125; оп. 3, д. 841, л. 32).

струкции к нему, 29 сентября 1918 г.» (С. 222–224). К сожалению, изданный текст также содержит несколько отступлений от архивного источника. Среди прочего, пропущен порядковый номер (№ 6) опубликованной докладной записки. Между тем указания на делопроизводственные номера, рукописные делопроизводственные пометы, штампы входящей и исходящей документации (практически полностью отсутствующие в рецензируемом сборнике) во многих случаях помогают восстановить правильный ход описываемых событий.

Особо хотелось бы обратить внимание в тексте записки Н. Н. Липкина-Копейщикова от 29 сентября 1918 г. на нижеследующее замечание: «по п. 7: в отношении контрреволюционного направления петроградского духовенства... дело находится в стадии предварительного расследования и по мере развития такового и завершения, хотя бы в главных, основных чертах, при обязательном участии и посредстве Петроградской чрезвычайной комиссии, мною будут представлены особые доклады, в дополнение докладной моей записки отделу от 25 сентября за № 2». В подстрочнике авторы-составители сборника делают примечание: «Доклады в деле не обнаружены» (С. 223). Между тем упомянутые Н. Н. Липкиным-Копейщиковым документы находятся все в том же фонде А–353: 1) Докладная записка № 2 от 25 сентября 1918 г. «О состоянии в Петрограде контрреволюционного движения, вдохновляемого попами и скрывающегося под флагом тех или иных религиозных обществ»<sup>20</sup>. 2) Докладная записка № 5 (рапорт) от 1 октября 1918 г.<sup>21</sup> 3) Докладная записка № 22 от 12 декабря 1918 г. [о выполнении поручений ВЧК и ПетроЧК]<sup>22</sup>. 4) Докладная записка [без номера] от 14 (26) декабря 1918 г. [в Отдел по борьбе с контрреволюцией ВЧК]<sup>23</sup>.

Из содержания перечисленных документов явствует, что в 1-й половине сентября 1918 г. в связи с все увеличивавшимся в следственном производстве органов ЧК количеством уголовных дел на лиц духовного звания, обвинявшихся в контрреволюции, и отсутствием среди чекистов квалифицированных специалистов, способных вести работу «по церковной линии», руководство ПетроЧК (отношение № 11635 от 1 октября 1918 г.), а затем и руководство ВЧК (ходатайство № 6212/42131 от 21 ноября 1918 г.) обратились за помощью в Наркомюст РСФСР. Комиссариат направил в распоряжение Отдела по борьбе с контрреволюцией ВЧК и в распоряжение ПетроЧК Н. Н. Липкина-Копейщикова в качестве «юрисконсульта-эксперта»<sup>24</sup>. Срок прикомандирования Липкина-Копейщикова к структурам ЧК (авторы-составители сборника используют вариант «прикомандировывался в ВЧК», что не соответствует правилам управления в русском языке) продолжался до конца декабря 1918 г.

<sup>20</sup> Там же, ф. А–353, оп. 3, д. 737, л. 177–179.

<sup>21</sup> Там же, л. 180–180 об.

<sup>22</sup> Там же, л. 189–190 об.

<sup>23</sup> Там же, л. 191–191 об.

<sup>24</sup> Там же, л. 177–179, 180–180 об., 181, 189–190 об., 191–191 об., 293–294 об.; оп. 2, д. 691, л. 3–4 об.; оп. 4, д. 448. л. 6.

Особый интерес представляет информация о проведенном Липкиным-Копейщиковым 28 ноября 1918 г. в больнице при Бутырской тюрьме допросе архиепископа (до марта 1917 г.) Тобольского и Сибирского Варнавы (Накропина), едва ли ни первого из православных иерархов, выразивших согласие сотрудничать с органами ВЧК<sup>25</sup>.

Об И. А. Шпицберге в сборнике написано следующее: «Шпицберг Иван Анатольевич (1881–1933), советский государственный деятель. До октября 1917 г. чиновник Св[ятейшего] Синода по бракоразводным делам, присяжный поверенный. После октября 1917 г. сотрудник НКЮ РСФСР, принимал участие в разработке Декрета о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния и Декрета о расторжении брака. В 1918 г. антирелигиозный пропагандист. С июня 1919 г. сотрудник секретного отдела ВЧК, с января 1921 г. уполномоченный в должности начальника VII отделения («разные партии») секретного отдела секретно-оперативного управления ВЧК. С 1922 г. организатор и руководитель общества и издательства «Атеист», редактор одноименного журнала, сотрудник Наркомюста СССР. Издатель библиотеки атеистической литературы зарубежных авторов. В последние годы жизни заведующий отделом в Архиве Октябрьской революции (ныне ГА РФ)» (С. 871).

Уточню: год рождения И. А. Шпицберга — 1880-й<sup>26</sup>. В начале мая 1917 г. обер-прокурор Святейшего Синода В. Н. Львов организовал Особое совещание по пересмотру вопроса о поводах к разводу. Шпицберг участвовал в работе этого совещания в статусе присяжного поверенного. «Чиновником Св[ятейшего] Синода по бракоразводным делам» он никогда не был. С учетом мнений, высказанных на совещании, И. А. Шпицберг подготовил два законопроекта: о поводах к разводу и о гражданском браке, которые передал в Совет Народных Комиссаров в первые октябрьские дни 1917 г. К Наркомюсту автор проектов, вопреки заголовку, предложенному составителями рецензируемого сборника (С. 111–113)<sup>27</sup>, на тот момент отношения не имел.

В тексте опубликованного в книге законопроекта мною обнаружены, по меньшей мере, 3 пропуска. Наиболее существенный из них — в разделе «О детях» (пункт 12). Вот так этот абзац выглядит в сборнике «12. О рождении ребенка должностному лицу обязаны объявить или его родители, или один из них, или лица, на попечении коих, за смертью родителей, остался новорожденный с упоминанием присвоенного ребенку имени и с предоставлением двух свидетелей в удостоверение того же события» (С. 112). А вот текст первоисточника: «12. О рождении ребенка должностному лицу обязаны объявить или его родители, или один из них, или лица, на попечении коих, за смертью родителей, остался новорожденный с упоминанием присвоенного

<sup>25</sup> ГА РФ, ф. А–353, оп. 3, д. 737, л. 177–179, 189–190 об., 191–191 об.

<sup>26</sup> ЦГИА СПб, ф. 14, оп. 3, д. 37675, л. 2–2 об., 5.

<sup>27</sup> Документ № 1.47. Проект Декрета о гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния, подготовленный НКЮ. Ранее 16(29) декабря 1917 г.

ребенку имени и с *предъявлением медицинского свидетельства о событии рождения ребенка или с представлением двух свидетелей в удостоверение того же события».*

В январе—феврале 1918 г. при Литейной районной управе Петрограда (районной управе Литейной части Совета рабочих и солдатских депутатов) начал функционировать первый в столице (и, судя по всему, в России) светский отдел ЗАГС. Удостоверение «Председателя брачного отдела Литейной районной управы» Совета рабочих и солдатских депутатов (от 3 апреля 1918 г.) было выдано И. А. Шпицбергу.

В январе 1918 г. в Петрограде (и в целом на Северо-Западе России) развернулась антицерковная агитация в форме публичных лекций, к которой подключился и Шпицберг в качестве «агитатора Смольного по антирелигиозным заданиям». Докладчика нередко представляли аудитории как «товарища народного комиссара по просвещению», а сам он из конъюнктурных соображений не опровергал эту информацию. В действительности, в первые месяцы 1918 г. И. А. Шпицберг не был ни сотрудником Наркомпроса, ни сотрудником Наркомюста, вопреки тому, что указано в заголовке документа «№ VI.5. Сообщение газеты “Петроградский голос” о публичных атеистических докладах народного комиссара просвещения А.В. Луначарского и сотрудника НКЮ РСФСР И. А. Шпицберга. 28 января (10 февраля) 1918 г.». Кстати, в самой газетной заметке «“Попизм” (Доклады А. В. Луначарского и И. А. Шпицберга)» никаких должностей Шпицберга не упоминается, а слово «попизм», в отличие от текста сборника, в первоисточнике везде употребляется в кавычках (С. 111, 577–578, 871).

Свою службу в VIII отделе Наркомюста РСФСР И. А. Шпицберг начал 17 мая 1919 г. (приложение к протоколу Коллегии Наркомюста № 172 от 6 июня 1919 г.), сначала в качестве «эксперта», затем (не позднее мая 1920 г.) — «эксперта и следователя по важнейшим делам»<sup>28</sup>. С 1 декабря 1920 г. (а отнюдь не в июне 1919 г.) Шпицберг был назначен юрисконсультom ВЧК (в порядке совместительства, с сохранением за ним должностей по Наркомюсту). С 15 декабря 1920 г. он уже полностью освободился от «работ в НКЮ»<sup>29</sup>, а с 1 января 1921 г. наряду с исполнением обязанностей юрисконсульта ВЧК занял должность уполномоченного (в статусе начальника) VII отделения Секретного отдела (СО) ВЧК.

VII отделение СО ВЧК с момента своего создания осенью 1920 г. функционально отвечало за работу по «церковникам и сектантам». 29 ноября 1921 г. оно было переименовано в VI отделение (с сохранением прежней специализации). А VI отделение получило 7-й (VII) порядковый номер («разные партии»). Авторами-составителями здесь допущена путаница.

С 7 июня 1921 г. И. А. Шпицберг вынужден был покинуть ряды ВЧК (увольнение по дискредитирующим сотрудника основаниям). Вопреки

<sup>28</sup> ГА РФ, ф. А-353, оп. 2, д. 704, л. 21; оп. 3, д. 5, л. 53; оп. 4, д. 10, л. 8, 94; д. 11, л. 95.

<sup>29</sup> Протокол заседания Коллегии Наркомюста РСФСР № 272 от 14 декабря 1920 г. (Там же, оп. 4, д. 444, л. 167).

утверждению авторов-составителей сборника, «в последние годы жизни» он не работал заведующим отделом «в Архиве Октябрьской революции (ныне ГА РФ)». С 31 января 1931 г. Шпицберг «состоял на службе в Центральном архивном управлении СССР в должности научного сотрудника I разряда Научно-исследовательского кабинета»<sup>30</sup>.

В целом, в тексте рецензируемого сборника к трем вышеназванным сотрудникам Наркомюста РСФСР имеют отношение 26 документов, что составляет 4% от общего количества (649 позиций) опубликованных источников. Обнаружившееся изрядное число опечаток и содержательных (фактические ошибки), и технических (пропуски в тексте, искажения текста) порождает опасения, что и в остальной части опубликованного документального комплекса также не удалось избежать погрешностей.

Как видим, труд научного коллектива, готовившего рецензируемый сборник, как и любая большая работа, не лишен недостатков. И чем ценнее документальная публикация, тем досадней погрешности, в ней допущенные. В особенности с учетом высоких научных обязательств, принятых на себя авторами-составителями<sup>31</sup>.

Несмотря на указанные недостатки, сборник «Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России», безусловно, будет полезен для студентов духовных и светских учебных заведений, а также всех интересующихся церковной историей первых лет советской власти.

---

<sup>30</sup> ГА РФ, ф. Р-5325, оп. 12, д. 2227, л. 4, 8–9.

<sup>31</sup> «Можно уверенно сказать, что сборник представляет собой наиболее полное академическое издание по данной проблематике» (Отделение Церкви от государства... С. 43).

# Научная жизнь

Е. Л. Конявская

## **IX международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (историко-церковная тематика)**

11–15 сентября 2017 г. в Институте российской истории РАН (ИРИ РАН) прошла очередная, IX международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси», организованная научным журналом «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», ИРИ РАН и Институтом славяноведения РАН (ИСл РАН) при финансовой поддержке РФФИ<sup>1</sup> и научно-методическом содействии Отделения историко-филологических наук РАН.

В Оргкомитет конференции вошли руководители Институтов РАН — организаторов, ведущие ученые этих институтов, а также представители ряда других академических организаций: Института археологии РАН (ИА РАН), Института всеобщей истории РАН (ИВИ РАН), Института мировой литературы РАН (ИМЛИ РАН), Института философии РАН (ИФ РАН); ведущих московских вузов: Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ), Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ), Московского государственного института международных отношений (МГИМО), Московского педагогического государственного университета (МПГУ) и др. Входят в него и зарубежные ученые — из вузов и научных учреждений Германии, Италии, Канады, Украины. К началу конференции были опубликованы тезисы докладов<sup>2</sup>.

В конференции приняли участие 5 докладчиков с академическими званиями; 73 доктора наук, 93 кандидата, 19 аспирантов и 2 магистранта. 91 докладчик представлял академическую науку. Остальные участники — работники вузов, музеев, архивов. Примерно 25% участников составили молодые исследователи. На форуме собрались ученые из 21 города России. Зарубежную науку представили исследователи из 8 стран: Белоруссии, Италии, Словакии, Словении, США, Украины, Чехии, Швеции.

<sup>1</sup> Грант № 17-01-14012.

<sup>2</sup> См.: Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3(69).



Историко-церковная тематика, как и в прошлые годы, была в центре внимания многих докладчиков. На пленарном заседании 1-го дня конференции особый интерес вызвал доклад члена-корреспондента РАН доктора филологических наук *А. А. Гиттуса* (НИУ ВШЭ, ИСл РАН) и кандидата исторических наук *С. М. Михеева* (ИСл РАН) «Надпись об убийстве Андрея Боголюбского из Спасо-Преображенского собора в Переславле-Залесском». В найденном граффито читаются имена убийц Андрея Боголюбского, частично совпадающие с данными летописи – с дополнениями и уточнениями. Мы узнаем, что убийцы вскоре после их деяния были преданы церковному проклятию. Возможно, предполагают авторы доклада, надпись была сделана по указанию епархиального архиерея.

На том же заседании прозвучал доклад *В. Г. Пуцко* (Калужский художественный музей) «Русская житийная икона как синтез агиографического творчества». Опираясь на агиографические тексты, докладчик проанализировал генезис и историю формирования на Руси житийной иконы.

Среди докладов 1-й секции «Домонгольская Русь» участники конференции особо отметили новизну материала и подходов в работе кандидата исторических наук *А. Ю. Виноградова* (НИУ ВШЭ) и кандидата богословия *священника Михаила Желтова* (Общecerковная аспирантура и докторантура имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия; Московская духовная академия и семинария) «Конфликт аскетических практик на Руси в середине XII в.». На их выступление собралось множество слушателей: участников других секций, студентов, аспирантов.

Летописные и агиографические тексты анализировались в докладах доктора исторических наук *Т. В. Гимона* (ИВИ РАН) «Исторические заметки из “Памяти и похвалы” Иакова Мниха и летопись» и доктора филологических наук *А. М. Ранчина* (МГУ) «Семантика и функции княжеских некрологов в Повести временных лет: некоторые наблюдения».

Второе заседание секции открыл доклад доктора филологии *М. Ферро* (Университет имени Г. д'Аннунцио, Италия) «Литературный образ святой княгини Ольги в письменной традиции XII–XVII вв. Гипотезы и интерпретации». Кандидат исторических наук *А. В. Лаушкин* (МГУ) в своем докладе «Входы новопоставленных новгородских владык в свой город: хронологический аспект (XII–XIII вв.)» проследил в ранних летописях указания дат прибытия владык в Новгород после хиротонии и пришел к выводу, что такие входы в город были, видимо, торжественной церемонией и приурочивались к церковным праздникам и памятным датам.

Целая серия выступлений касалась различных аспектов произведений Кирилла Туровского: кандидата филологических наук *И. И. Макеевой* (Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН – ИРЯ РАН) «К вопросу о заимствовании в “Слове о снятии тела Христова с креста” Кирилла Туровского», кандидата филологических наук *Г. С. Баранковой* (ИРЯ РАН) «“Слово на Вознесение” Кирилла Туровского в рукописной и старопечатной традиции», доктора филологических наук *О. Ф. Жолобова* (Казанский федеральный университет – КФУ) «Темпоральные формы глагола в Словах-



проповедях Кирилла Туровского». Филологическая тематика имела продолжение и в представленных исследованиях кандидата филологических наук *Я. А. Пеньковой* (ИРЯ РАН) «Второе будущее в переводной литературе Древней Руси» и доктора филологических наук *М. О. Новак* (КФУ) «Греко-славянские синтаксические корреляции в оглавлениях к посланиям апостолов (на материале древнерусских списков XII–XIV вв.)».

Различные аспекты истории церковного строительства были рассмотрены в докладах кандидата философских наук *В. И. Земсковой* (Библиотека Академии наук – БАН) и доктора исторических наук *Э. А. Гордиенко* (Санкт-Петербургский институт истории РАН – СПбИИ РАН). В. И. Земскова представила итог изучения данных о строительстве Борисоглебских храмов в 18 городах. В докладе Э. А. Гордиенко «Каменная церковь Иоакима и Анны 989 г. и Рождественский придел в новгородском Софийском соборе 1045–1052 г.» были предложены уточнения местоположения древней новгородской каменной церкви во имя святых Иоакима и Анны. Новгороду посвятил свое выступление и кандидат исторических наук *М. В. Печников* (Церковно-научный центр «Православная энциклопедия») «Обратное течение Волхова как знамение в истории средневекового Новгорода».

Новгородская тема была продолжена на заседании следующего дня – в докладах молодых участников форума кандидата исторических наук *И. С. Агафонова* (журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики») и *В. В. Коршакова* (Европейский университет в Санкт-Петербурге), посвященных различным аспектам Знаменского цикла. Так, И. С. Агафонов проследил становление сюжета и самого нарратива о новгородском Знаменском чуде. В. В. Коршаков остановится на символике чисел в Знаменской легенде.

Работа кандидата исторических наук *А. Ф. Литвиной* (НИУ ВШЭ) и члена-корреспондента РАН доктора филологических наук *Ф. Б. Успенского* (ИСЛ РАН) посвящена судьбам варяжской семьи: Якуна, его племянника Шимона (Симона) и сына Шимона по имени Георгий.

Внимательный и глубокий анализ образа времени в «Житии Феодосия Печерского» проведен в работе кандидата филологических наук *Н. Н. Бедной* (Поморский государственный университет).

Живой интерес обнаружила аудитория в отношении материалов кандидата исторических наук *К. В. Вершинина* (ИРИ РАН) «Славянский перевод неизвестной катены на Псалтырь», в котором были сделаны интересные наблюдения и выводы. Ценным был признан и доклад кандидата филологических наук *Е. В. Федоровой* (МГУ) «Из синтаксиса древнейшего перевода Толкового Евангелия Феофилакты Болгарского: функционирование релятивизирующих частиц».

Во 2-й секции «Середина XIII–XV в.» как высокопрофессиональное оригинальное исследование был отмечен доклад *С. В. Гордилина* (ИРИ РАН) «Династическая *metoria* княжеских родов Северо-Восточной Руси XIII–XV вв.», основанный на летописных и житийных текстах, отдельных сохранившихся актах, а также упоминаниях о несохранившихся.

Сенсационной находкой поделился кандидат исторических наук *А. Г. Сергеев* (БАН) в докладе «Новонайденное послание Василию Темному». Послание некоего Феофила Дедеркина уже было известно ранее — это рассказ о землетрясении 1456 г. Теперь обнаружено еще одно послание этого автора (в сборнике середины XV в.) — текст эсхатологического характера (пришествие антихриста, пророчество о конце мира). Текст имеет западнорусское происхождение. Сам Феофил представляет его как перевод с латыни. На самом деле он является пересказом некоего текста («листа»), имевшего хождение в западных странах.

Доктор филологических наук *Т. В. Рождественская* (Санкт-Петербургский государственный университет — СПбГУ) рассказала об интересном и неисследованном памятнике «Разумы сложения Варнавы Неподобного», знакомство с которым на Руси обнаруживается в рукописи начала XV в., а фрагменты встречаются в гораздо более раннее время, в том числе и в граффити начала XII в.

Доктор филологических наук *Т. И. Афанасьева* (СПбГУ) представила работу «Рукопись Vat. slav. 14 как служебник митрополита Киприана». Тему книжности времени Киприана продолжил доклад кандидата филологических наук *Г. А. Молькова* (Институт лингвистических исследований РАН) «Орфографические принципы книжников Киприановского кружка».

Судьба «Правил митрополита Максима» в книжной традиции в XIV–XVI в. была прослежена в выступлении доктора исторических наук *М. В. Корогодиной* (БАН).

Важные вопросы освещались в выступлении кандидата исторических наук *Д. Г. Давиденко* (Центральный государственный архив Москвы) «Почитание праздника Покрова Богородицы и монастырское строительство в Москве в последней четверти XV — первой трети XVII в.». Два доклада историко-церковной тематики касались книжности и текстологии: *Ж. Л. Левшина* (Российская национальная библиотека — РНБ) рассказала о составе примечательной рукописи из собрания М. П. Погодина, а кандидат филологических наук *А. В. Духанина* (ИРИ РАН) — о кратких редакциях Жития прп. Стефана Пермского. Сообщение доктора искусствоведения из Словакии *А. А. Главачовой* (Словацкая академия наук) «Волхвы и другие чудесные видения в “Хождении во Флоренцию”» отчасти было связано с театральными постановками, которые могли видеть пришедшие на Ферраро-Флорентийский собор, а по большей части касалось благотворительной деятельности во Флоренции по устройству приютов и больниц. Типология окладов псковских Евангелий была представлена в докладе доктора искусствоведения *В. В. Игошева* (Государственный научно-исследовательский институт реставрации).

Неожиданным выводом относительно источника характеристики Марфы Посадницы в «Словесах избранных от святых писаний...» поделился кандидат исторических наук *А. Е. Тарасов* (МГУ). Таковым оказались один из вариантов «Слова о добрых и злых женах» и приписываемая традицией Иоанну Златоусту гомилия «О женах злых, и самовластных, и язычных, и бобойных».

В 3-й секции «XVI век» важный материал был представлен в выступлении доктора исторических наук *Л. Б. Сукиной* (Сергиево-Посадский филиал Московского государственного гуманитарного университета имени М. А. Шолохова) «Синодики переславского Никитского монастыря в контексте истории обители в XVI–XVII вв.». Ряд докладов в секции были посвящены рецепции переводных текстов в XVI в.: кандидата филологических наук *О. С. Сапожниковой* (БАН) «“Иные же притчи яз, перевотчик, здѣ преступил”: православный традиционализм vs европейский гуманизм», кандидата исторических наук *Т. В. Анисимовой* (Российская государственная библиотека — РГБ) «Хронографические материалы в Слове на праздник Воздвижения Креста Господня в Минее четъей», доктора филологических наук *О. В. Гладковой* (Общество истории и древностей российских) «Текст о Страшном суде в составе рукописного сборника конца XVIII в. из г. Коврова», доктора филологических наук *Т. В. Пентковской* (МГУ) «Адаптация реалий в церковнославянских переводах XVI–XVII вв.: прагматический аспект». В частности, О. С. Сапожникова рассматривала перевод в последней четверти XVI в. страсбургского медицинского издания — «Книги о дистилляции» («*Liber de arte distillandi*») врача Иеронима Бруншвига. При этом оказалось, что передовые технологии Возрождения были восприняты русским лекарем-переводчиком полностью, а те рецепты и советы европейских гуманистов, которые противоречили укладу жизни и нормам поведения в православном сообществе, были опущены, причем такие пропуски сопровождались комментариями переводчика.

Датировке лицевой рукописи — Чудовского Апокалипсиса из Егоровского сборника — посвящен материал кандидата филологических наук *В. Г. Подковыровой* (БАН) и *И. Б. Вишни* (Санкт-Петербург), которые отнесли создание рукописи к 1564–1566 г. — времени удаления на покой в Чудов монастырь митрополита Афанасия.

Причины изменения структуры епископата в последней трети XVI в. показаны в докладе доктора исторических наук *А. С. Усачева* (Российский государственный гуманитарный университет — РГГУ) «Еще раз о причинах ослабления роли иноков Иосифо-Волоколамского монастыря в управлении Русской Церковью в XVI в.». В выступлении кандидата исторических наук *Т. А. Матасовой* (МГУ) обосновано отождествление Мануила Траханиота, сына Дмитрия Траханиота, прибывшего в Москву в свите Софьи Палеолог, с Тверским епископом Нилом.

Истории книжности касались исследования, результаты которых прозвучали в докладах кандидата исторических наук *Д. Н. Рамазановой* (РГБ) и кандидата технических наук *Д. Г. Полонского* (Архив РАН) «Книжный вклад в сербский монастырь Папрача бывшего духовника Ивана IV», доктора филологических наук *М. С. Крутовой* (РГБ) «Маргиналии в Псалтири царя Иоанна Васильевича Грозного», *Л. В. Мошковой* (РГАДА) «Неизвестный канон Михаилу Черниговскому и боярину Федору со славянским акростихом», *А. А. Манохина* (МГУ) «О времени создания Сводной Кормчей», кандидата филологических наук *И. В. Вернер* (ИСл РАН) «Критика текста в переводе

Псалтыри 1552 г. Максима Грека: “латинизмы” в церковнославянской Псалтыри». О языке Максима Грека говорила и коллега из Любляны доктор филологических наук *Н. Зайц* (Словенская Академия наук и искусств).

В выступлении *А. А. Бондаренко* (ИРИ РАН) «Дозволенные листы в системе церковной инвеституры Великого княжества Литовского» были приведены данные о положении духовенства в Великом княжестве Литовском в XV–XVI вв.

Доктор исторических наук *А. И. Алексеев* (РНБ) свое выступление посвятил дискуссионным вопросам изучения религиозных движений в средневековой Руси, *Е. М. Гуреев* (МГУ) — типологии поклонных крестов Русского Севера XVI–XVII в. Отличалась тщательностью подбора материала работа *Л. П. Горюшкиной* (МГУ) «Богомолья, объезды и потехи в правление Василия III и Ивана IV: выбор сроков». Анализ агиографических и гимнографических произведений плодотворно проведен в докладе кандидата филологических наук *М. С. Егоровой* (Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова) «Топика в агиографии и гимнографии: “живоносная мертвость” и “живые мертвецы” средневековой русской традиции». А выступление кандидата исторических наук *Д. И. Антонова* (РГГУ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации) «Знаки и зрители: роль “микрорассказа” в древнерусской иконографии» вызвало вопросы и дискуссию.

Многие докладчики представили результаты продолжения исследований, с которыми знакомили на предыдущих форумах. Таково сообщение доктора филологических наук *Л. И. Журовой* (Институт истории Сибирского отделения РАН — ИИ СО РАН) «Слова и послания митрополита Даниила (к вопросу об отношениях жанров)».

В 4-й секции «XVII век» несколько докладов были посвящены агиологии и истории богословской мысли. Так, кандидат исторических наук *А. А. Романова* (БАН) сделала доклад «Отенские святцы как источник русской агиографии». *А. Н. Старицын* (Институт научной информации по общественным наукам РАН) говорил об эсхатологическом учении как источнике формирования стратегии поведения староверов. Молодая исследовательница из Чехии *О. В. Чадаева* (Университет имени Палацкого) в своем выступлении провела сравнение космологии и натурфилософии в «Зерцале Богословия» Кирилла Транквиллиона-Ставровецкого и в «Венце веры» Симеона Полоцкого. Датировке и атрибуции второй редакции Жития прп. Нила Столобенского посвятила свое исследование доктор истории *И. Тирет* (Университет Кента).

Кандидат филологических наук *А. Е. Соболева* (ИРЯ РАН) рассматривала памятник литературы XVII в. «Житие Александра Свирского», кандидат исторических наук *М. А. Корзо* (ИФ РАН) — перевод Евфимием Чудовским трактата испанского иезуита Франциско Толедо.

Историко-церковной тематике были посвящены также доклады *Е. В. Беляковой* (ИРИ РАН) «Об украинских источниках Наставления благочиния, изданного Московским собором 1666 г.», кандидата исторических наук

*И. А. Устиновой* (ИРИ РАН) «Русский епископ в диалоге с царем: одна неудачная просьба об отставке». Описания Крита в «Слове понуждаемом» Афанасия Пателара, а также в «Повести о Крите острове» архимандрита Неофита, которые были составлены в Москве, стали предметом рассмотрения кандидата исторических наук *Н. П. Чесноковой* (ИВИ РАН).

Различные вопросы, касающиеся литературы XVII в., в связи с материалом смежных дисциплин были затронуты в докладах кандидата исторических наук *Г. С. Гадаловой* (Тверской государственный университет) «Тверской список Повести о явлении образа святителя Николая в Добрынской пустыни», доктора филологических наук *Т. В. Панич* (ИИ СО РАН) «Литературное наследие Древней Руси в публицистике второй половины XVII в. (“Увет духовный” и “Щит веры”))».

Пленарные заседания в заключительный день конференции также запомнились интересными докладами. Неожиданные результаты исследования истоков нестяжательства прозвучали в выступлении профессора Флорентийского университета *М. Гардзанити*, который посвятил свою работу библейским источникам и их толкованиям в полемическом произведении прп. Максима Грека. Большой материал, который не привлекался ранее для восстановления подвизания на Афоне и на Руси прп. Антония Печерского, обнаружил доктор исторических наук *М. В. Бибилов* (ИВИ РАН). Столь же информационно насыщенными оказались и другие выступления заседания: доктора филологических наук *В. М. Кириллина* (ИМЛИ РАН) «Генезис похвалы великому киевскому князю Владимиру Святому в его жизнеописаниях», *В. В. Хухарева* (ИА РАН) «Святой преподобный Сергей Радонежский в средневековой металлопластике», доктора филологических наук *Н. В. Трофимовой* (МПГУ) «Библейские цитаты в летописных воинских повестях».

При подведении итогов конференции было отмечено, что состав участников конференции неизменно обновляется – 30% докладчиков выступали на этом форуме впервые. Широкое общение, обмен информацией, возможность которых предоставляет конференция, это, видимо, то, что становится доминантой его проведения. Историки, археологи, историки Церкви, историки литературы и языка, фольклористы, искусствоведы – все, чьей сферой научных интересов являются историко-культурные феномены средневековой Руси, имеют возможность увидеть весь спектр медиевистических исследований. Насколько это востребовано – видно по постоянно расширяющейся программе конференции – при весьма жестком отборе тезисов.

# Юбилей

## Юбилей Бориса Николаевича Флори

8 декабря 2017 г. исполнилось 80 лет выдающемуся российскому историку, заведующему Отделом истории Средних веков Института славяноведения РАН члену-корреспонденту РАН профессору Борису Николаевичу Флоре.

Труды Бориса Николаевича хорошо известны как специалистам-историкам, так и широкому кругу интересующихся средневековой историей России, проблемами истории народов Восточной и Центральной Европы. Классическими стали его работы в области внешней политики Русского государства конца XVI — середины XVII в., различных аспектов отношений Церкви и государства у славян и в славянских государствах в IX–XVI вв., кирилло-мефодиевской традиции.

Трудно переоценить вклад Бориса Николаевича в издание «Православной энциклопедии». С конца 1990-х гг. вплоть до настоящего времени он активно участвует в работе над ней в качестве автора, рецензента и куратора раздела по истории Русской Православной Церкви до конца XVII в. Благодаря вмешательству Бориса Николаевича статьи энциклопедии приобретают более совершенный характер. Прекрасное знание источников, умелый источниковедческий анализ и глубина проработки материала вкупе с потрясающей эрудицией делают авторские статьи юбиляра в «Православной энциклопедии» эталонными для всего издания. Бориса Николаевича отличают готовность помочь, дать совет, поделиться иногда совершенно неожиданной информацией. Его взгляд ученого-энциклопедиста дает возможность совершенно по-новому взглянуть на ту или другую проблему.

Борис Николаевич является членом редсовета и постоянным автором журнала «Вестник церковной истории». С 2006 г. в журнале вышло 12 его статей.

Коллектив ЦНЦ «Православная энциклопедия» и журнал «Вестник церковной истории» желают Борису Николаевичу здоровья, новых архивных находок, подготовки интересных книг и публикаций, а также надеется на про-

должительное дальнейшее сотрудничество в рамках энциклопедии. Лучшим свидетельством огромного труда, проделанного ученым, является его библиография. Приводим приблизительный список работ Бориса Николаевича за последние десять лет.

*Научно-редакционный совет «Православной энциклопедии»  
и редакция журнала «Вестник церковной истории»*

### Список работ Б. Н. Флори с 2007 по 2017 г.<sup>1</sup>

#### Монографии.

1. Исследования по истории церкви: Древнерусское и славянское Средневековье. М.: Православная энциклопедия, 2007. 525 с.
2. История России с древнейших времен до конца XVII века / Под ред. академика РАН Л. В. Милова М.: Эксмо, 2007. 768 с. (в соавторстве с Л. Н. Вдовиной и Н. В. Козловой).
3. Русское государство и его западные соседи (1655–1661 гг.). М.: Индрик, 2010. 655 с.
4. Внешнеполитическая программа А. Л. Ордина-Нащокина и попытки ее осуществления. М.: Индрик, 2013. 448 с.

#### Статьи.

1. Выборность правителя в памятниках владими́ро-суздальского летописания второй половины XII — начала XIII века // От Царьграда до Белого моря: Сборник статей по средневековому искусству в честь Э. С. Смирновой. М., 2007. С. 597–608.
2. Донесение юрьевского воеводы князя И. А. Хилкова об устройстве православного собора в честь Покрова Пресвятой Богородицы в Юрьеве (Дерпте) // Вестник церковной истории. 2007. № 1(5). С. 249–255 (в соавторстве с диаконом Михаилом Желтовым).
3. История России IX–XIX вв. в заявках конкурса РГНФ 2007 года // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2007. № 3. С. 5–15 (в соавторстве с Л. Г. Захаровой).
4. Сказание черноризца Храбра «О письменах» // Московские епархиальные ведомости. 2007. № 3/4. С. 52–65.
5. Тема выбора правителя в хронике Винченца Кадлубки // Славянский альманах, 2006. М., 2007. С. 70–80.

<sup>1</sup> О работах Б. Н. Флори, вышедших до 2007 г., см.: Florilegium: К 60-летию Б. Н. Флори. М., 2000. С. 16–28; Кирило-Методиевска энциклопедия. Т. 4. София, 2003. С. 290; АНФОЛОГИОН: Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века: К 70-летию Б. Н. Флори. Сборник статей. М., 2008; Иванов С. А. К юбилею Бориса Николаевича Флори // Славяноведение. 2007. № 6. С. 122–123.



6. Хроника Винцента Кадлубка о переломе в жизни польского общества на переходе от раннего к развитому Средневековью // Средние века. 2007. Вып. 68. № 4. С. 92–106.
7. Центр и провинция в системе управления России (XVI–XVII вв.) // Государство и общество в России XV — начала XX века: Сборник статей памяти Н. Е. Носова. СПб., 2007. С. 189–194.
8. Восточная Европа в эпоху Дмитрия Донского // Славянский альманах, 2007. М., 2008. С. 4–10.
9. Два портрета идеальных правителей на страницах Хроники Галла Анонима // АНФОЛОГИОН: власть, общество, культура в славянском мире в Средние века: К 70-летию Бориса Николаевича Флори: Сборник статей. М., 2008. С. 17–41.
10. Львовское посольство А. Л. Ордина-Нащокина // Исторические записки. 2008. Вып. 11(129). С. 94–113.
11. Православие в Ливонии и Великом княжестве Литовском (2-я половина 1650-х — начало 1660-х гг.) // Вестник церковной истории. 2008. № 3(11). С. 65–73.
12. Представление о Москве как о Третьем Риме и некоторые проблемы развития русской общественной мысли в XVI веке // Труды кафедры истории России с древнейших времен до XX века / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2008. Т. 2. «В кратких словесах многой разум замыкающе...»: Сборник научных трудов в честь 75-летия профессора Р. Г. Скрынникова. С. 58–65.
13. Римляне на Балтийском море // Образ Византии: Сборник статей в честь О. С. Поповой. М., 2008. С. 567–576.
14. Центр и провинция в системе управления России (XVI–XVII вв.) // Столица и провинция в истории России и Польши: Сборник статей по материалам международной научной конференции (Москва, 2005). М., 2008. С. 94–101.
15. Власть, церковь и «воины» в хронике Винцента Кадлубка: (о рецепции западной религиозно-политической идеологии на польской почве) // Вестник истории, литературы, искусства: Альманах. М., 2009. С. 253–262.
16. Заметки А. Л. Ордина-Нащокина на полях Московского договора 1667 г. // *Prospice sed respice*: Проблемы славяноведения и медиевистики: Сборник научных статей в честь 85-летия профессора В. А. Якубского. СПб., 2009. С. 167–174.
17. Митрополит Иосиф (Тукальский) и судьбы православия в Восточной Европе в XVII в. // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 123–147.
18. Новгород и князья в XII в. // Великий Новгород и Средневековая Русь: Сборник статей. М., 2009. С. 295–299.
19. Общественная мысль Древней Руси в эпоху раннего средневековья // Общественная мысль славянских народов в эпоху раннего средневековья. М., 2009. С. 31–80 (в соавторстве с А. А. Туриловым).
20. Польская общественная мысль раннего средневековья // Общественная мысль славянских народов в эпоху раннего средневековья. М., 2009. С. 220–264.



21. Правитель и знать в древнерусском летописании XII века // Средневековая Русь. 2009. Вып. 8. С. 64–84.
22. Тимар и поместье // Особенности российского исторического процесса: Сборник статей памяти академика Л. В. Милова: к 80-летию со дня рождения. М., 2009. С. 125–135.
23. Русское государство и его западные соседи (1655–1666 гг.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2009. № 3(56). С. 16–22.
24. Земские соборы и внешняя политика Русского государства в первой половине XVII века // Сословия, институты и государственная власть в России: Средние века и раннее Новое время: Сборник статей памяти академика Л. В. Черепнина. М., 2010. С. 631–643.
25. Из истории экономической политики Русского государства во второй половине XVII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2010. № 4(42). С. 93–95.
26. Летописец Даниила Галицкого и «Моление» Даниила Заточника как памятники древнерусской общественной мысли XIII в. // Славянский альманах, 2009. М., 2010. С. 85–109.
27. Московский договор между Россией и Речью Посполитой и внешнеполитические планы А. Л. Ордина-Нащокина // Славяноведение. 2010. № 2. С. 31–37.
28. «О миру великой России с Полшею»: формирование внешнеполитической программы А. Л. Ордина-Нащокина // Исторические записки. 2010. Вып. 13(131). С. 274–288.
29. Путешествия Воина Нащокина // Средние века. 2010. Вып. 71. № 1/2. С. 313–320.
30. Путь к Грюнвальду: Международная жизнь Восточной Европы в XIV – начале XV века // Родина. 2010. № 7. С. 3–8.
31. Два пути формирования общегосударственной политической элиты: (На материале, относящемся к истории Польши XIV в. и Русского государства XV–XVI в.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 4(46). С. 5–12.
32. Международная жизнь восточной части Европы в XIV – начале XV в.: путь к Грюнвальду // Славянский альманах, 2010. М., 2011. С. 12–24.
33. Новые данные о начале контактов Киевского митрополита Иова (Борецкого) с Россией // Вестник церковной истории. 2011. № 1/2(21/22). С. 225–232.
34. О положении «иванского купечества» в Новгороде домонгольского времени // Новгородский исторический сборник. Т. 12. М., 2011. С. 34–36.
35. Образы прошлого в славянских исторических текстах раннего средневековья: (к вопросу о зарождении утопии) // Текст славянской культуры. К юбилею Л. А. Софроновой: Сборник статей. М., 2011. С. 422–430.
36. Поздний Новгород и Чехия Ягеллонов: (попытка сравнительного сопоставления) // Средние века. 2011. Т. 72. № 3/4. С. 9–26.
37. А. Л. Ордин-Нащокин о созыве Земского собора // Paleobureaucratica: Сборник статей к 90-летию Н. Ф. Демидовой. М., 2012. С. 340–345.

38. Лаврентий Зизаний в России // Вестник церковной истории. 2012. № 1/2(25/26). С. 255–261.
39. Общественная мысль Сербии конца XII–XIII вв.: (Власть и общество в представлениях сербских книжников) // Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и других славянских стран (XII–XIII вв.) / Под ред. Б. Н. Флори. М., 2012. С. 125–168.
40. Польская общественная мысль на переломе от раннего к развитому Средневековью // Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и других славянских стран (XII–XIII вв.) / Под ред. Б. Н. Флори. М., 2012. С. 231–276.
41. Представления об отношениях власти и общества в Древней Руси (XII – начало XIII в.) // Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и других славянских стран (XII–XIII вв.) / Под ред. Б. Н. Флори. М., 2012. С. 9–94.
42. Призвание Рюрика и основание Новгорода // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 5. С. 3–9.
43. Образы войны в польских хрониках XII–XIV вв. // Образ войны в общественной мысли славянских народов эпохи Средневековья и раннего Нового времени: Материалы конференции. М., 2012. С. 120–125.
44. Избрание царя Михаила // Исторический вестник. 2013. Т. 3(150). Романовы: династия и эпоха. С. 6–23.
45. Изучение русско-польских отношений XVI–XVII веков в русской историографии второй половины XX – начала XXI века // Polsko-Rosyjskie relacje w sferze nauki XVIII–XX w. Warszawa, 2013. P. 121–131.
46. Киевский митрополит Петр (Могила) и русская власть: эволюция взаимоотношений // Вестник церковной истории. 2013. № 1/2(29/30). С. 179–187.
47. Норвегия и Древняя Русь: попытка сопоставления общественного строя // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2013. Вып. 3. Третьи чтения памяти академика РАН Л. В. Милова: Материалы к международной научной конференции, Москва, 21–23 ноября 2013 г. С. 11–12.
48. О формах организации крестьянства в период раннего и развитого Средневековья в славянском мире // Образы аграрной России IX–XVIII вв.: Памяти Н. А. Горской. М., 2013. С. 42–48.
49. Посольство И. И. Чаадаева в Речь Посполитую (1671 г.) и судьба русско-польского союза // Исторический вестник. 2013. Т. 6(153). С. 8–17.
50. «Русский народ» в Речи Посполитой и представления о нем в сознании социальных низов украинского общества первой половины XVII века: (по материалам расспросных речей) // Средние века. 2013. Т. 74. № 1/2. С. 160–191.
51. Тема конфессионального противостояния в «Летописи» С. Величко // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4(31/32). С. 259–269.
52. Хазарская версия происхождения украинских казаков в «Летописи» Григория Грабянки // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 3(53). С. 142.

53. Международные отношения в Европе в конце XV–XVI веке // Всемирная история. В 6 т. М., 2013. С. 308–325 (в соавторстве с В. Н. Маловым).
54. Богдан Хмельницкий и Россия в 1648–1649 годах: исторический поворот // Исторические записки. 2014. Вып. 15(133). С. 105–123.
55. Борьба киевского духовенства за права православных в Речи Посполитой в первые годы после заключения Андрусовского мирного договора // Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 129–148.
56. Власть, землевладельцы и «служилое» население в Рязанской земле конца XIV – начала XVI в. // «По любви, въ правду, безо всякие хитрости»: Друзья и коллеги к 80-летию Владимира Андреевича Кучкина. М., 2014. С. 229–234.
57. О формировании идеологии украинской элиты во второй половине XVII в. // Петербургские славянские и балканские исследования = Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2014. № 1(15). С. 163–170.
58. Общественная мысль Древней Руси XIII–XIV вв. // Общественная мысль в России и других славянских странах в эпоху развитого средневековья / Ред. Б. Н. Флоря. М., 2014. С. 9–140.
59. Общественная мысль Польши XIII–XIV вв. // Общественная мысль в России и других славянских странах в эпоху развитого средневековья / Отв ред. Б. Н. Флоря. М., 2014. С. 239–354.
60. Славянская письменность в Европе раннего Средневековья // Славянский альманах, 2013. М., 2014. С. 14–24.
61. Формирование новой социальной элиты украинского общества (вторая половина XVII – первая треть XVIII века) и два ее идеолога // Славяноведение. 2014. № 2. С. 25–46.
62. Два этапа в развитии государства и общества в Новгородской земле // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2015. Вып. 4: Четвертые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова: Материалы к международной научной конференции. Москва, 26 октября – 1 ноября 2015 г. С. 15–20.
63. Освобожденные невольники в ином мире // Ars historica: Сборник в честь О. Ф. Кудрявцева. М., 2015. С. 67–71.
64. Особенности почитания святых в разных регионах России раннего XVII в.: (По материалам писцовых книг) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4(62). С. 113–115.
65. Первый русский постоянный представитель в Варшаве В. М. Тяпкин и православные в Речи Посполитой // Вестник церковной истории. 2015. № 3/4(39/40). С. 275–281.
66. Православная шляхта и православные иерархи на Правобережье во 2-й половине XVII в. // Вестник церковной истории. 2015. № 1/2(37/38). С. 302–309.
67. Россия и Дунайские княжества в 1674 г. // Вестник славянских культур. 2015. № 1(35). С. 122–129.
68. Россия и попытки установления «новой унии» в Речи Посполитой (1678–1681 годы) // Славяноведение. 2015. № 2. С. 3–18.

69. Россия и элекция в Речи Посполитой 1674 года // Средние века. 2015. Т. 76. № 1/2. С. 269–290.
70. Россия, Ян Собеский и гетман Михаил Пац в 1674–1675 гг. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 1(59). С. 5–11.
71. Народные движения и «живая история» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3(61). С. 127.
72. Бернард Ваповский о древней истории славян и Польши // Славянский альманах. 2016. Т. 3/4. С. 38–45.
73. Народные движения и «живая история»: на примере Украины первой половины XVII века // Universitas historiae: сборник статей в честь П. Ю. Уварова. М., 2016. С. 75–79.
74. Наследник А. Л. Ордина-Нащокина (русский резидент в Варшаве В. М. Тяпкин и балтийский вопрос) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2016. № 1(63). С. 64–70.
75. Норвегия и Древняя Русь в эпоху Раннего Средневековья // Средневековая Русь. 2016. Вып. 12. С. 7–26.
76. Образование государства на Западном Поморье: этапы формирования // Древнейшие государства Восточной Европы, 2014 г.: Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2016. С. 318–331.
77. Отмена вир Владимиром Святославичем // Исторический вестник. 2016. Т. 17(164) С. 12–21.
78. Павел Алеппский на Украине в середине XVII в. // Славянский альманах, 2016. 2016. Т. 1/2. С. 11–24.
79. Павел Алеппский об Иване Грозном // Русский сборник: Исследования по истории России. Т. 21. М., 2016. С. 218–227.
80. Представления о древнепольском обществе и его развитии в польской исторической мысли второй половины XV – середины XVI века (Я. Длугош и М. Кромер) // Славяноведение. 2016. № 4. С. 15–24.
81. Россия и казачье восстание 1625 г. // Исторический вестник. 2016. Т. 16(163). С. 8–23.
82. Россия, Речь Посполитая и Правобережная Украина в последние годы гетманства П. Дорошенко (1673–1677 гг.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2016. № 3(65). С. 76–90.
83. Русское общество в эпоху Смуты // Смута в России и Потоп в Речи Посполитой: опыт преодоления государственного кризиса в XVII столетии: материалы Российско-польской научной конференции, Москва, 24–26 октября 2012 г. М., 2016. С. 49–68.
84. Славянский мир и его судьбы в раннюю эпоху его истории в произведениях представителей польской исторической мысли второй половины XV – начала XVI века // Славяноведение. 2016. № 2. С. 3–20.
85. Земский собор и налогообложение // Представительные институты в России в контексте европейской истории, XV – середина XVII в. М., 2017. С. 60–68.
86. Крестьянские переходы в Северо-Восточной Руси в середине – второй половине XV в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2017. Вып. 5: Пятые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. С. 10–11.

87. Мартин Бельский о древней истории славян и Польши // Славяноведение. 2017. № 2. С. 55–63.

88. Переговоры между Россией и Речью Посполитой о союзе против османов (1673–1676 гг.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 1(67). С. 61–75.

89. Оценки за возмещение за оскорбление дворянской «чести» и «чести» представителей других сословий в памятниках русского законодательства XVI–XVII вв. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 4(70). С. 5–16.

90. Россия и казацкое восстание 1625 г. // Исторический вестник. 2017. Т. 16(163). С. 8–23.

91. Русский резидент в Варшаве В.М. Тяпкин о месте России среди европейских государств // Средние века. 2017. Т. 78 (*в печати*).

92. «Славяне» и «сарматы» в сочинениях польских историков конца XV – середины XVI века // Славянский альманах. 2017. Т. 1/2. С. 48–54.

93. Славянский мир и его судьбы в древнейшую эпоху его истории в первой редакции «Хроники» Мартина Кромера // Slovene = Slovĕne: International Journal of Slavic Studies. 2017. Т. 6. № 1. С. 381–392.

94. События истории поздней Византии на страницах русских исторических текстов XV–XVI веков // Славяноведение. 2017. № 4. С. 12–20.

95. «Откровение» Мефодия Патарского и учение о Москве как «Третьем Риме» // Вестник церковной истории. 2017. № 1/2(45/46). С. 137–140.

96. О послании Иерусалимского Патриарха Досифея православным жителям Польско-Литовского государства // Вестник церковной истории. 2017. № 3/4(47/48). С. 299–302.

# Некрологи

А. В. Всеволодов

## **Александр Васильевич Камкин: историк, педагог, просветитель**

10 декабря 2017 г. ушел из жизни Александр Васильевич Камкин — известный историк, этнограф, культуролог, доктор исторических наук, профессор, крупный специалист по истории крестьянства, один из основоположников изучения истории православной Церкви на Европейском Севере России.

А. В. Камкин родился 14 февраля 1950 г. в Вологде в семье машиниста тепловоза и акушерки. Окончив среднюю школу № 29, в 1967 г. он поступил на отделение истории Историко-филологического факультета Вологодского государственного педагогического института (ВГПИ, с 1995 г. Вологодский государственный педагогический университет (ВГПУ)). Уже в самом начале студенчества состоялась его встреча с выдающимся историком, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Петром Андреевичем Колесниковым (1907–1996 гг.), во многом определившая всю дальнейшую судьбу молодого человека. Под руководством Колесникова Камкин написал первую свою статью, посвященную крестьянским порядным записям, и под его влиянием впоследствии сформировался как ученый.

После окончания института Камкин несколько лет преподавал в родной для него 29-й вологодской школе. В 1977 г. он был принят методистом на кафедру истории СССР исторического факультета ВГПИ, а позже поступил в аспирантуру Института истории АН СССР. В 1983 г. в Ленинградском отделении Института истории А. В. Камкин защитил кандидатскую диссертацию «Правосознание и правотворчество государственных крестьян Европейского Севера (вторая половина XVIII века)». Его научным руководителем была Екатерина Иосифовна Индова (1916–1995 гг.)<sup>1</sup>.

В 1980-х гг. Александр Васильевич стал одним из ведущих преподавателей истфака ВГПИ. Он читал общие и специальные курсы, посвященные преимущественно проблемам истории России XVIII в. и отечественной историо-

---

<sup>1</sup> О ней см.: Екатерина Иосифовна Индова // *Преображенский А. А. Историк об историках России XX столетия*. М., 2000. С. 125–145.

графии, в 1985–1989 гг. являлся деканом исторического факультета. Параллельно он вел обширную научную и научно-организаторскую работу в составе созданного П. А. Колесниковым Северного отделения Археографической комиссии АН СССР и Вологодского проблемного объединения по аграрной истории, участвовал в работе Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, был членом редколлегии и одним из авторов 1-го тома «Истории северного крестьянства»<sup>2</sup>, Свода документальных памятников Вологодской области, редактором и составителем ряда сборников научных трудов.

В 1993 г. в Институте этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН А. В. Камкин защитил докторскую диссертацию «Традиционные крестьянские сообщества Европейского Севера России в XVIII веке». Вскоре ему было присвоено ученое звание профессора. На рубеже XX–XXI вв. Александр Васильевич стал сопредседателем возрожденного Вологодского общества изучения Северного края, председателем Северного отделения Археографической комиссии. В 1994 г. он заложил традицию проведения Дмитриевских чтений, проводимых в Спасо-Прилуцком монастыре. При его живейшем участии было создано Вологодское отделение Российского общества историков-архивистов, под эгидой которого почти 2 десятка лет (1994–2012 гг.) в Вологде проводилась научно-практическая конференция «Историческое краеведение и архивы», сыгравшая важную роль в координации усилий историков, архивистов, краеведов по изучению не только Вологодского края, но и Европейского Севера в целом.

В 2001 г. в ВГПУ А. В. Камкин создал кафедру теории, истории культуры и этнологии и стал ее первым и, почти до самой кончины, бессменным заведующим. На кафедре ему удалось собрать коллектив высокопрофессиональных специалистов. Среди них доктор исторических наук профессор М. С. Черкасова, кандидаты исторических наук И. В. Спасенкова и И. В. Пугач, доктор филологических наук Р. Л. Красильников, кандидат культурологии Л. А. Якушева. Подготовка бакалавров по направлению «культурология» ведется на кафедре неотрывно от весьма интенсивной научной работы. Этому способствовала многогранность собственных научных интересов А. В. Камкина, простиравшихся от крестьянского правосознания XVIII столетия до истории православной Церкви и корневых проблем традиционной культуры русских, от источниковедения до исторической географии и полевой этнографии.

Основной сферой занятий Александра Васильевича, сформировавшейся в ходе его многолетних разысканий в архивах Москвы, Ленинграда, Архангельска, Вологды, Великого Устюга, Петрозаводска, Сыктывкара, была история традиционных крестьянских сообществ Европейского Севера 2-й половины XVIII в. — общины и волости. Александру Васильевичу удалось соединить

<sup>2</sup> Подробнее см.: Камкин А. В., Черкасова М. С. Северному отделению Археографической комиссии — 50 лет // Вестник Вологодского государственного университета. Сер. «Гуманитарные, общественные, педагогические науки». 2017. № 4(7). С. 19–30; История северного крестьянства / Отв. ред. П. А. Колесников. Т. 1. Архангельск, 1984. Крестьянство Европейского Севера в период феодализма. С. 339–347; и др.



воспитанное в школе П. А. Колесникова мастерство источниковедческого и историографического анализа, собственный опыт крестьяноведа и новаторское для своего времени видение проблемы. Рассмотрение общины и волости в их пространственном и, что важнее, сущностном совпадении, формировавшем на Севере, в условиях ослабленного государственного давления, особый тип человеческого характера и общественных отношений, подтолкнуло Камкина к вопросу о северном православном приходе как элементе «триады» крестьянского самоуправления. Способствовало этому и обращение к почти не востребованным документам церковных институций — духовных правлений и духовных консисторий Архангельско-Холмогорской, Вологодской, Олонецкой епархий — наряду с материалами волостных изб и правлений. Из многолетних штудий возникла убежденность в том, что «воссоздание истории крестьянства невозможно более при недооценке или исключении из нее церкви», что «приход не просто веками сосуществовал с крестьянским миром, а органически сливался с его судьбами»<sup>3</sup>. В этом А. В. Камкин выступил продолжателем, а, вернее, восстановителем дореволюционной историографической традиции, воплощенной в трудах М. М. Богословского и С. В. Юшкова.

Ранний период развития приходской темы (продолжавшийся примерно до 1992 г.) характерен рассмотрением сельского прихода Синодальной эпохи прежде всего как арены общественного служения крестьянства. Синкретическое единство территориально-административного и конфессионального начал в мирском самоуправлении выразилось, с точки зрения Камкина, во включении заботы о приходском храме в систему солидарных функций общины-волости и, соответственно, в набор обязанностей ее ответственных лиц и номенклатуру выборных должностей. Роль храма, крестьянской религиозности и православной веры как таковой во внутренней консолидации мира, его статусно-ролевом делении обозначена уже в учебном пособии 1990 г., посвященном проблемам общественной жизни северной деревни<sup>4</sup>. Одновременно с ним вышла в свет брошюра «Вопросы истории церкви в школьном краеведении», свидетельствующая о начавшейся «легализации» историко-церковной тематики не только в вузовском, но и в среднем образовании<sup>5</sup>.

Сюжеты, связанные с историей сельского прихода, духовенства и в целом православной Церкви, стали важной частью работы Александра Васильевича

<sup>3</sup> Камкин А. В. Сельский клир и крестьянство в XVIII в. Некоторые проблемы приходской жизни на Европейском Севере России // Европейский Север: история и современность: Тезисы докладов всероссийской научной конференции / Отв. ред. А. И. Афанасьева, Н. А. Кораблев, Л. В. Суни. Петрозаводск, 1990. С. 25.

<sup>4</sup> Камкин А. В. Общественная жизнь северной деревни XVIII века: пути и формы крестьянского общественного служения: учебное пособие к спецкурсу. Вологда, 1990. Развитием этой линии в творчестве Камкина стало еще одно его учебное пособие — «Крестьянский мир на Русском Севере: (Материалы по истории северорусских крестьянских сообществ XVIII века)», в котором опубликованы тексты свыше 60 документов мирского делопроизводства, иллюстрирующие в том числе и роль приходского духовенства в повседневной жизни северной общины.

<sup>5</sup> Камкин А. В. Вопросы истории церкви в школьном краеведении: В помощь учителю истории. Вологда, 1990.

над докторской диссертацией. В 1992 г. он издал главную свою книгу — «Православная церковь на Севере России: Очерки истории до 1917 г.». Написанная удивительно просто и емко, далекая от сухого академизма, эта совсем небольшая работа ознаменовала собой этап в развитии не только региональной, но и общероссийской историографии православия. Она явилась одним из первых опытов монографического изложения проблем церковной жизни в историко-культурном ракурсе и до сих пор без ссылок на нее не обходится ни одно серьезное исследование темы. Обращенность к самой широкой читательской аудитории предопределила в первую очередь просветительский характер книги, сочетающийся, тем не менее, с подлинной научностью, залогом которой служила прочная источниковая база. Немало в книге и личного религиозного опыта.

«Православная церковь на Севере...» писалась непросто: у книги не было ни сколько-нибудь близких аналогов по замыслу и жанру, ни тем более образца — его приходилось создавать самому автору. В особенности тяжело было определиться с порядком глав. Будучи глубоко верующим человеком, Александр Васильевич сознательно избрал для себя позицию «светского историка», ограничившего свои изыскания «земными судьбами православной Церкви как организации и людского сообщества»<sup>6</sup>. Вера и наука в его творчестве, не сливаясь, помогали, взаимно обогащали друг друга. Авторский взгляд на изучаемый спектр проблем был одинаково лишен и холодноватого объективизма, и апологетики — и в этом смысле до конца историчен. Церковь рассмотрена в книге как живой духовный и социальный организм, существование которого, являясь частью исторического процесса, подчинено особой внутренней логике, понять которую нельзя без обращения ко всей полноте народной жизни и без учета внерациональной сущности самой Церкви, ее неизбежного обратного влияния на духовный облик народа<sup>7</sup>. Эта нравственная и методологическая позиция определила структуру работы — восходящую от прихода как «основной духовной и организационной ячейки» Церкви к другим ее подсистемам: монастырям, епархиям и, наконец, духовенству — сословию пастырей, «охраняющих, учащих и управляющих»<sup>8</sup>.

В докторской диссертации, констатируя «неразработанность темы о сельском православном приходе», Камкин впервые рассмотрел его параллельно с волостью, как один из «организующих и регулирующих механизмов хозяйственной, общественной и духовной жизни»<sup>9</sup>. Им была впервые предложена типология приходов Севера с точки зрения их демографических характеристик и особенностей пространственной организации, выявлена динамика изменения насыщенности приходской сети региона. Трактовка

<sup>6</sup> Камкин А. В. Православная церковь на Севере России: Очерки истории до 1917 года. Вологда, 1992. С. 3–4.

<sup>7</sup> Там же. С. 6.

<sup>8</sup> Там же. С. 117.

<sup>9</sup> Камкин А. В. Традиционные крестьянские сообщества Европейского Севера России в XVIII веке. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1993. С. 3, 6, 12.

Камкиным феномена прихода, в отличие, например, от Н. Д. Зольниковой, несколько раньше опубликовавшей исследование о сибирской приходской общине XVIII в.<sup>10</sup>, была историко-этнографической. Соответствующей реконструкции автор посвятил заключительную главу своего исследования. Он обосновал понимание приходской жизни как особой области коллективного бытия крестьянства, реализующейся территориально в виде нескольких зон, в разной степени наполненных сакральными объектами, общим ядром которых служит храм.

Демографии и внутренней организации прихода посвящены несколько содержательных статей 1-й половины 1990-х гг. В них социально-демографические параметры интерпретировались как объективные основания духовной культуры, вместилищем которой являлась приходская община. Приход и составлявшие его группы верующих рассматривались в контексте происходивших в крестьянской среде естественных процессов передачи и усвоения социокультурного опыта. Отсюда впоследствии возник и авторский интерес к отдельным феноменам церковной жизни — социальной диаконии, островному монастырю, православной топографии северного города и многим другим.

С 1995 г. Александр Васильевич начал работу над циклом учебных пособий для средней школы под общим названием «Истоки», в которых намеревался описать в доступной детскому восприятию форме основные понятия, образы и идеи русской народной культуры, ее предметное и духовное наполнение. Задача тяжелейшая, посильная лишь человеку, хранящему в себе кровную связь с той самой культурой — живущему в ней, задача, требующая труда и таланта совершенно иного, чем те, что нужны и привычны академическому ученому, была им полностью выполнена. За 2 десятилетия «Истоки» выросли в целостную образовательную программу для младшей и средней школы с собственным методическим инструментарием, обширным и сплоченным сообществом педагогов-источковедов из 62 регионов России, в которых сегодня преподается этот курс.

Во 2-й половине 1990-х — начале 2000-х гг. сформировалась научная школа Камкина по изучению духовной культуры и православных традиций Европейского Севера. Ядро ее составили аспиранты Александра Васильевича. Для их исследований характерен не только широкий тематический охват, но и унаследованное от учителя тяготение к междисциплинарности. Не случайно многие диссертации под руководством Камкина защищались сразу по двум научным специальностям — по отечественной истории и этнографии, что отражало новизну не только их проблематики, но и полученных результатов<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Зольникова Н. Д. Сибирская приходская община в XVIII в. Новосибирск, 1990.

<sup>11</sup> Алексеева Н. В. Покаяние в православной традиции русских крестьян XVIII–XIX вв. (по материалам Европейского Севера России). Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 1998; Спасенкова И. В. Православная традиция русского города в 1917–1930-е гг. (на материалах Вологды). Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 1999; Павлушков А. Р. Пенитенциарная практика северных монастырей XVIII–XIX вв. Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2000; Тятин И. Н. Старообрядческое

К концу 1990-х гг. труды А. В. Камкина приобрели международную известность. Несколько лет подряд он принимал участие в работе Коллоквиума по изучению славянских культур в Сорбонне, читал лекции в университете Инсбрука (Австрия). В 1998 г. вышел немецкий перевод его монографии о православной Церкви на Севере России.

Невозможно переоценить заслуги Камкина в деле создания исследовательских сообществ, поддержания научных коммуникаций. Состоявшаяся в 2000 г. конференция «Региональные аспекты исторического пути православия» показала, что история Церкви и православной культуры на Севере не только оформилась в зрелое научное направление, но и сделалась своеобразным фактором социальной интеграции — соединения творческих сил профессиональных историков, этнологов, культурологов и самых широких кругов светской и церковной общественности. Александр Васильевич — душа и центр этой корпорации — с полным правом принял на себя роль ее историографа<sup>12</sup>.

Эта роль и налагаемая ею высокая ответственность для Камкина была органична в силу свойственного ему дара общения. Без него невозможно было бы многолетнее сотрудничество с московскими историками (В. И. и А. В. Бугановыми, И. В. Власовой, М. М. Громько, О. В. Кириченко, А. И. Комиссаренко, В. А. Тишковым, К. В. Цеханской, С. О. Шмидтом и др.), учеными Архангельска (В. И. Голдиным, А. А. Куратовым, Н. М. Терехихиным, С. О. Шаляпиным и др.), Петрозаводска (А. М. Пашковым, М. В. Пулькиным), Сыктывкара (И. Л. Жеребцовым, М. А. Мацуком). Александр Васильевич часто выступал оппонентом на защитах кандидатских и докторских диссертаций в разных городах России, сам постоянно «возил» учеников на семинары и конференции всероссийского и международного уровня — в том числе на «Поморские чтения по семиотике культуры», «Конгресс этнографов и антропологов России» и многие другие.

А ведь еще были этнографические экспедиции, непрестанная работа по популяризации историко-культурного наследия и сохранению его памятников, которыми так богат Север, постоянная вовлеченность в церковно-общественный диалог, членство в десятках комиссий, общественных и попечитель-

---

население Европейского Севера России во второй половине XVII — начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2002; *Хрусталева М. Ю.* Русская Православная Церковь в центре и на периферии в 1918–1930-х годах (на материалах Новгородской епархии). Дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2004; *Молодов О. Б.* Советское государство и Русская православная церковь на Европейском Севере в 1960–1980-е годы. Дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2006; *Стикина Н. В.* Повседневная жизнь русского православного монастыря во второй половине XIX — первой четверти XX в.: на материалах Вологодской епархии. Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2007; *Третьякова С. В.* Основатели монастырей в исторической памяти и религиозном укладе Белозерья (вторая половина XIX — первая четверть XX вв.). Дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2007.

<sup>12</sup> *Камкин А. В.* Православие на Севере России в исследованиях 1989–2000 гг. // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: Материалы межрегиональной научной конференции. Вологда, 20–21 июня 2000 г. / Науч. ред. А. В. Камкин. Вып. 7. Вологда, 2001. С. 8–21.

ских советов. Много времени отнимала экспертная и огромная методическая работа по совершенствованию и популяризации программы «Истоки».

Его исследования в 2000–2010-х гг. концентрировались вокруг темы культурной сукцессии: меняющейся во времени семиотики культурных ландшафтов Севера, формирования в регионе сети мест памяти, устойчивых зон и очагов культуротворческой деятельности, в которых сопутствуют друг другу расселение, административное обустройство, хозяйственное освоение территории и ее сакральное означение. Тройкая топография места (природная, административно-расселенческая и религиозная) как сеть локусов разного порядка соотносится с «универсальной триадой северорусского мира» (волостью-общиной-приходом) и объективируется в целой системе образов и символов. Среди них крестьянские хоромы, деревня, приходской храм, околица, родник, часовня, дорога, монастырь, город, вотчина и другие. В советское и постсоветское время сформировалась новая логика развития культуры региона, в которой доминировали привнесенные в северную среду смыслы, символы и ландшафты, связанные с форсированной урбанизацией, с одной стороны, и с агрессивными заимствованиями послеперестроечного периода — с другой.

В сжатом виде эта программа комплексного исследования трансформаций культуры региона с древнейших времен до начала XXI в. была предложена участникам мастер-класса «Русский Север: история образа», проведенного в Вологде в феврале 2001 г. Он состоялся в рамках выездной школы («Зимней академии») Института европейских культур при Российском государственном гуманитарном университете. В дальнейшем А. В. Камкин посвятил данной проблематике ряд трудов. Самым значительным среди них стала коллективная монография «Православные традиции на Европейском Севере России в XVIII–XX веках», написанная под его общим руководством. В ней бытование православной традиции прослеживается в разных ракурсах и перспективах, но в русле предложенного Камкиным интегративного подхода. Последний реализовался и в исследованиях аспирантов Александра Васильевича<sup>13</sup>. В том же контексте находится и вышедшая в 2014 г. книга об истории храмов и монастырей Вологды<sup>14</sup>.

С 25 марта 2015 г. А. В. Камкин являлся членом комиссии по канонизации, а с 10 июня того же года — и вновь созданного Учебного комитета Вологодской епархии. За активную научную образовательную и общественную деятельность он был награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени, орденом преп. Сергия Радонежского 2-й степени, почетным знаком «Отличник просвещения РСФСР», почетным знаком «За заслуги в развитии образования Вологодской области». Александр Васильевич стал

<sup>13</sup> *Матвеев А. В.* Мобилизация русской идентичности в конце XIX — начале XX веков (на материалах Вологодской губернии). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2011; *Шушвал Н. А.* Храмопечение в традиционном укладе жизни севернорусских крестьян (на материалах Вологодской губернии второй половины XIX — начале XX века). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2014.

<sup>14</sup> История православных храмов и монастырей Вологды / Гл. ред. А. В. Камкин. Вологда, 2014.

лауреатом Государственной премии Вологодской области по образованию за 2005 г., победителем Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» в 2010 г.

В последние годы Александр Васильевич много болел, но, вопреки недугу, продолжал работать: руководить кафедрой, заниматься с молодыми исследователями, писать, выступать. Его светлое, деятельное жизнелюбие, тонкий юмор, мудрая ирония, неизменная готовность помочь и словом, и делом поддерживали всех, кому повезло быть с ним знакомым, работать вместе с ним, учиться у него. Блестящий лектор, он «влюбил» в историю не одно поколение студентов. Он принадлежал, наверно, к самой редкой разновидности учителей — тех, кто одним нахождением рядом с тобой, как бы случайной шуткой, метким замечанием заставляет расти, задает планку, умственную и нравственную, к которой хочется стремиться. Выдающийся ученый, со всеми он был одинаково прост и скромн, отчего истинный масштаб его личности собеседнику становился понятен далеко не сразу. Автор около 250 научных трудов, руководитель 12 кандидатских диссертаций, он никогда не гнался за показателями, званиями и наградами. Он был подвижником науки и при этом очень земным человеком.

К Александру Васильевичу безусловно применимо замечательное определение *душевед*, когда-то придуманное им для П. А. Колесникова. Таким он останется в памяти сотен друзей, коллег, учеников.

#### **Основные труды А. В. Камкина по истории Русской Православной Церкви**

1. Вопросы истории церкви в школьном краеведении. В помощь учителю истории. Вологда, 1990.

2. Общественная жизнь северной деревни XVIII века: пути и формы крестьянского общественного служения: Учебное пособие к спецкурсу. Вологда, 1990.

3. Сельский клир и крестьянство в XVIII в. Некоторые проблемы приходской жизни на Европейском Севере России // Европейский Север: история и современность: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции / Отв. ред. А. И. Афанасьева, Н. А. Кораблев, Л. В. Суни. Петрозаводск, 1990. С. 25–26.

4. Православная церковь на Севере России: Очерки истории до 1917 года. Вологда, 1992.

5. Севернорусские волости в конце XVIII в.: пространственное размещение, размеры, людность // Сельское расселение на Европейском Севере России: Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1993. С. 51–77.

6. Традиционные крестьянские сообщества Европейского Севера России в XVIII веке. Дис. ... д-ра ист. наук. Вологда, 1993.

7. Отчеты вологодских благочинных (материалы к церковной истории Вологды [1906–1907 гг.]) // Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вып. 1. Вологда, 1994. С. 440–453 (в соавторстве с И. В. Спасенковой).

8. Севернорусский сельский приход XVIII века: пространство, населенность, клир // *Культура Русского Севера: Межвузовский сборник научных трудов* / Отв. ред. А. Н. Башенькин. Вологда, 1994. С. 91–108.
9. Сельский приход Севера // *Север*. 1994. № 1.
10. Крестьянский мир на Русском Севере (Материалы по истории севернорусских крестьянских сообществ XVIII века): Учебное пособие. Вологда, 1995.
11. Сельские православные приходы Русского Севера // *Религия и церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера*. Т. 1. Киров, 1996.
12. Социальная диакона в Русской Православной Церкви // *Социальное служение Русской Православной Церкви: исторический опыт и современное состояние: Материалы научно-практической конференции*. Сыктывкар, 1998. С. 38–45.
13. «Was für ein tiefer Glaube»: Zur Geschichte der Russischen Orthodoxen Kirche in Russlands Norden. (Б. м.). Aussaаt Verlag, (1998).
14. Общественно-религиозная активность сельского православного населения Европейского Севера в 1918 — начале 1950-х гг. // *Северная деревня в XX веке: актуальные проблемы истории: Сборник статей*. Т. 1. Вып. 1. Вологда, 2000. С. 36–51 (в соавторстве с И. В. Спасенковой, Я. Б. Тимофеевой, Е. В. Бахтенковым).
15. Сельский православный приход в духовной культуре Русского Севера XVIII–XIX веков // *Историческое краеведение и архивы: Материалы научно-практической конференции*. Вологда, 30 октября 1998 г., 16 марта 1999 г. / Ред. А. В. Камкин, Н. И. Голикова, О. А. Наумова, И. А. Кожевникова. Вып. 6. Вологда, 2000. С. 14–20.
16. Сельский православный приход как явление духовной культуры Русского Севера XVIII–XIX вв. // *Новгородский архивный вестник*. Вып. 2. Великий Новгород, 2000.
17. О развитии программы «Истоки» // *Народное образование*. 2001. № 9. С. 59–61.
18. Православие на Севере России в исследованиях 1989–2000 гг. // *Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: Материалы межрегиональной научной конференции*. Вологда, 20–21 июня 2000 г. / Научн. ред. А. В. Камкин. Вып. 7. Вологда, 2001. С. 8–21.
19. Островные монастыри в культурном ландшафте Русского Севера // *Русская культура на рубеже веков: Русское поселение как социокультурный феномен: Сборник статей* / Гл. ред. Г. В. Судаков. Вологда, 2002. С. 7–16.
20. Вологда в минувшем тысячелетии: Очерки истории города. Вологда, 2004 (*член редколлегии, один из авторов*); Изд. 2. Вологда, 2006.
21. Союзы севернорусских крестьянских миров в системе расселения и жизненной повседневности XVII–XVIII вв. // *Мировоззрение и культура севернорусского населения: Сборник статей* / Под ред. И. В. Власовой. М., 2006. С. 233–243.
22. Православные традиции на Европейском Севере России в XVIII–XX веках. Вологда, 2007 (*ответственный редактор и научный руководитель*).



23. О развитии системы духовно-нравственных ценностей в контексте программы «Социокультурные истоки» // Воспитательная работа в школе. 2008. № 4. С. 19–27 (в соавторстве с И. А. Кузьминым).
24. Сельское приходское духовенство Европейского Севера России в XVIII веке // Российская история. 2009. № 3. С. 127–135.
25. О трех подходах к термину «православная культура» и о следующих затем педагогических задачах // Администратор образования. 2010. № 7. С. 5–11.
26. О системном подходе к изучению северорусского сельского православного прихода // Кичменгский край. Материалы Глубоковских чтений. Вып. 2. Кичменгский Городок, 2012. С. 3–10.
27. Спас-Камень — 750 лет истории (о роли островных монастырей в духовном освоении Русского Севера) // Геоисторические и геоэтнокультурные образы и символы освоения арктического пространства: Сборник научных статей. Материалы VII поморских чтений по семиотике культуры, 9–14 июля 2011 года, г. Онега. Архангельск, 2012. С. 213–216.
28. Этнокультурные ценности русского народа в современном образовании (программа «Истоки») // X конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов. Москва, 2–5 июля 2013 года. М., 2013. С. 210.
29. История православных храмов и монастырей Вологды. Вологда, 2014. (главный редактор; в соавторстве с М. В. Васильевой, Е. А. Виноградовой, Ф. Я. Коноваловым, А. И. Меньшиковым, И. В. Спасенковой, А. В. Суворовым).
30. Православные приходы Холмогорского уезда второй половины XVIII века: из истории религиозной жизни северного крестьянства // М. В. Ломоносов и православие: Сборник статей о творчестве М. В. Ломоносова. М., 2014. С. 406–411.
31. Северорусский мир XVII–XVIII вв.— «Демократия малых пространств» // Местное самоуправление и гражданское общество: региональные аспекты развития. К 150-летию земской реформы: Материалы областной научно-практической конференции. 17 апреля 2014 года. Вологда, 2014. С. 5–17.
32. Об идентичности, этничности и гражданственности (И. В. Власова и ее книга) // И. В. Власова. Русский Север: историко-культурное развитие и идентичность населения. М., 2015. С. 7–15 (в соавторстве с И. В. Спасенковой).
33. О воспитании этносознания русских в современном российском школьном образовании (программа «Истоки») // Этнопанорама. 2015. № 1–2. С. 23–29.
34. Крестьянские миры-волости Европейского Севера в XVIII веке: размеры, людность, типология // Историческая демография. 2016. № 1(17). С. 4–8.
35. Их мир не избирал (о неформальном общественном служении в северной общине XVIII в.) // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2017. № 1(37). С. 32–46.
36. Северному отделению Археографической комиссии — 50 лет // Вестник Вологодского государственного университета. Сер. Гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. № 4(7). С. 19–30 (в соавторстве с М. С. Черкасовой).

**Литература об А. В. Камкине**

*Наумова О. А., Поликарпова Н. С.* Научно-просветительская деятельность вологодского историка А. В. Камкина // Вестник архивиста. 2010. № 2. С. 234–239.

Русский Север: исследования и исследователи: Справочник. Ч. 2. Историко-культурное наследие Русского Севера. Аннотированная библиография / Сост. Т. С. Федорова, О. Н. Меньщикова. М., 1989. С. 67–68, 81–82, 88, 151 (избранная библиография).

*Судаков Г. В.* Камкин Александр Васильевич // Вологодская энциклопедия. Вологда, 2006. С. 236.

## Наши авторы

**Батченко Виктория Сергеевна**, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Batchenko Viktoria Sergeevna, PhD (History), junior research associate in the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: vik-batchenko@yandex.ru

**Бёк Катрин**, профессор Регенсбургского университета (Германия).

Boeckh Katrin, Professor of Regensburg University (Germany). E-mail: boeckh@ios-regensburg.de

**Беспалов Роман Анатольевич**, независимый исследователь, Белёв.

Bespalov Roman Anatolyevich, independent researcher, Belyov. E-mail: gostunsky@gmail.com

**Всеволодов Антон Владимирович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела фондов Череповецкого музейного объединения, старший преподаватель кафедры связей с общественностью, журналистики и рекламы Череповецкого государственного университета.

Vsevolodov Anton Vladimirovich, PhD (History), Senior Researcher of the Cherepovets Museum Association; Senior Lecturer in Department of Public Relations, Journalism and Advertising of the Cherepovets State University. E-mail: vsevolodov12@yandex.ru

**Конявская Елена Леонидовна**, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, главный редактор научного журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики».

Konyavskaya Elena Leonidovna, Grand PhD (Philology), Editor-in-Chief of the scholarly journal «Drevnyaya Rus'. Voprosy Medievistiki», Leading Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia). E-mail: ekonyavskaya@gmail.com

**Крапивин Михаил Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия).

Krapivin Mikhail Yurievich, PhD (History), Professor of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia). E-mail: mihaikrapivin61@yandex.ru

**Печников Михаил Викторович**, кандидат исторических наук, заведующий научной редакцией истории Русской Православной Церкви Церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

Pechnikov Mikhail Viktorovich, PhD (History), Head of the Scientific editorial Board of the history of the Russian Orthodox Church of the medieval period, Church and Research Center «Pravoslavnaya Encyclopedia». E-mail: mpechnikov@cncpe.ru

**Устинова Ирина Александровна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Ustinova Irina Alexandrovna, PhD (History), Senior Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ilustinova@yandex.ru

**Флоря Борис Николаевич**, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий Отделом истории Средних веков Института славяноведения РАН.

Florya Boris Nikolayevich, Grand PhD (History), correspondent member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of history of the Middle Ages in the Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences.

**Шамина Ирина Николаевна**, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН.

Shamina Irina Nikolaevna, PhD (History), Researcher in the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: shaminy@yandex.ru

**Щелкунов Антоний Алексеевич**, диакон, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и педагогики Национального горного университета (Днепр, Украина).

Shchelkunov Antony Alekseyevich, deacon, PhD (History), Associate Professor of the Department of Philosophy and Pedagogy of the National Mining University (Dnepropetrovsk, Ukraine). E-mail: antalex1908@gmail.com

# Указатель материалов, опубликованных в журнале «Вестник церковной истории» в 2017 г.

## ПУБЛИКАЦИИ

- Газов Е. А.* О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать Церковно-каноническую православную иерархическую организацию.— № 1/2(45/46). С. 112–114.
- Горбатов Е. Н.* Новые материалы по делу архиепископа Иосифа (Курцевича) 1634 г.— № 1/2(45/46). С. 5–45.
- Никонов С. А.* (Мурманск). К истории публикации актов конца XVI–XVII в. Троицкого Печенгского монастыря архангельским краеведом Е. П. Щипуновым.— № 1/2(45/46). С. 71–98.
- Устинова И. А.* Делопроизводственные документы патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Оброчная книга пустых церковных земель 1640/41 г.— № 3/4(47/48). С. 5–95.
- Устинова И. А.* Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Часть 7.— № 1/2(45/46). С. 46–70.
- Шамина И. Н.* Переписная книга Успенской Семигородней пустыни Вологодского уезда 1702 г.— № 1/2(45/46). С. 99–111.
- Шамина И. Н.* Переписные книги коломенских Спасо-Преображенского, Голутвина, Бобренева и Брусенского монастырей 1701 г.— № 3/4(47/48). С. 96–226.
- Щелкунов А., диакон* (Днепр, Украина). «Осужден я был за то, что не хотел уходить из Церкви...» (Протокол допроса священника Георгия Ивановича Чувякова от 19 ноября 1970 г.).— № 3/4(47/48). С. 227–234.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

- Беспалов Р. А.* (Белёв). О «напрасной» смерти князя Михаила Федоровича Воротынского.— № 3/4(47/48). С. 279–298.

- Котышев Д. М.* (Троицк). К вопросу об интерпретации языческого капища в Киеве.— № 1/2(45/46). С. 117–126.
- Кративин М. Ю.* (Санкт-Петербург). Следственное дело по обвинению заведующего «церковным» отделением Петроградского губотдела юстиции М. Ф. Паозерского (1920–1921 гг.).— № 1/2(45/46). С. 141–152.
- Панченко К. А.* «В год Александрии»: К истории Мамлюкского гонения на христиан после Александрийского крестового похода 1365 г.— № 1/2(45/46). С. 127–136.
- Печников М. В.* Новгородский святитель Нифонт, княжеская власть и Киевская митрополия (30–50-е гг. XII в.).— № 3/4(47/48). С. 237–278.
- Томюк А., прот.* (Лейпциг, Германия). Русский Храм-памятник в Лейпциге: от освобождения Германии до учреждения ГДР (1945–1949 гг.).— № 1/2(45/46). С. 179–190.
- Флоря Б. Н.* О послании Иерусалимского Патриарха Досифея православным жителям Польско-Литовского государства.— № 3/4(47/48). С. 299–302.
- Флоря Б. Н.* «Откровение» Мефодия Патарского и учение о Москве как «Третьем Риме».— № 1/2(45/46). С. 137–140.
- Шкаровский М. В.* (Санкт-Петербург). Связи афонского Свято-Пантелеимонова монастыря с русской эмиграцией в 1920–1930-х гг.— № 1/2(45/46). С. 153–178.

## **ИЗ ИСТОРИИ АРХИЕРЕЙСКИХ ДОМОВ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ**

- Адаменко О. Н.* (Вологда), *Бащин Н. В.* (Санкт-Петербург). Приходо-расходная книга «московской держи» архиепископа Вологодского и Белозерского Симона 1676 г.— № 1/2(45/46). С. 271–301.
- Священник Иоанн Никулин* (Екатеринбург). Приходно-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим.— № 1/2(45/46). С. 302–330.
- Черкасова М. С.* (Вологда). Великоустюжский архиерейский дом: открытие и начальный этап деятельности (1682–1700 гг.).— № 1/2(45/46). С. 193–271.

## **РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В 1920–1930-Х ГГ.**

- Батченко В. С.* Нормативно-правовые акты НКВД в вероисповедном законодательстве на рубеже 1920–1930-х гг.— № 3/4(47/48). С. 305–331.
- Бёк К.* (Регенсбург, Германия). Католические общины в СССР в 1918–1939 гг.— № 3/4(47/48). С. 332–352.

## **КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

- Щеголева Л. И.* Греческие рукописи, хранящиеся в Российской государственной библиотеке: Собрание П. И. Севастьянова. Ч. 2 — № 1/2(45/46). С. 333–375.

#### НОВЫЕ КНИГИ

*Базарова Т. А.* (Санкт-Петербург). Новые источники по истории социально-экономических отношений и повседневной жизни на Русском Севере в XVII в.— № 1/2(45/46). С. 381–385.

*Шамина И. Н.* Дионисиев Глушицкий монастырь и его архив.— № 1/2(45/46). С. 376–380.

*Кративин М. Ю.* (Санкт-Петербург). Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России.— № 3/4(47/48). С. 355–364.

#### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

*Коняевская Е. Л.* IX международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (историко-церковная тематика).— № 3/4(47/48). С. 365–371.

#### ЮБИЛЕИ

Юбилей Бориса Николаевича Флори — № 3/4(47/48). С. 372–379.

#### НЕКРОЛОГИ

*Всеволодов А. В.* (Череповец). Александр Васильевич Камкин: историк, педагог, просветитель.— № 3/4(47/48). С. 380–390.

Памяти Ирины Евгеньевны Лозовой.— № 1/2(45/46). С. 386–389.

Памяти Ольги Викторовны Лосевой.— № 1/2(45/46). С. 390–392.



# Содержание

## ПУБЛИКАЦИИ

<i>Устинова И. А.</i> Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Оброчная книга пустых церковных земель 1640/41 г. ....	5
<i>Шамина И. Н.</i> Переписные книги коломенских Спасо-Преображенского, Голутвина, Бобренева и Брусенского монастырей 1701 г. ....	96
<i>Диакон Антоний Щелкунов</i> (Днепр, Украина). «Осужден я был за то, что не хотел уходить из Церкви...» (Протокол допроса священника Георгия Ивановича Чувякова от 19 ноября 1970 г.) .....	227

## ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Печников М. В.</i> Новгородский святитель Нифонт, княжеская власть и Киевская митрополия (30–50-е гг. XII в.) .....	237
<i>Беспалов Р. А.</i> (Белёв). О «напрасной» смерти князя Михаила Федоровича Воротынского .....	279
<i>Флоря Б. Н.</i> О послании Иерусалимского Патриарха Досифея православным жителям Польско-Литовского государства .....	299

## РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В 1920–1930-Х ГГ.

<i>Батченко В. С.</i> Нормативно-правовые акты НКВД в вероисповедном законодательстве на рубеже 1920–1930-х гг. ....	305
<i>Бёк К.</i> (Регенсбург, Германия). Католические общины в СССР в 1918–1939 гг. ....	332

## КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### НОВЫЕ КНИГИ

<i>Кративин М. Ю.</i> (Санкт-Петербург). Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России .....	355
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
<i>Конявская Е. Л.</i> IX международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (историко-церковная тематика).....	365
ЮБИЛЕИ	
Юбилей Бориса Николаевича Флори .....	372
НЕКРОЛОГИ	
<i>Всеволодов А. В.</i> (Череповец). Александр Васильевич Камкин: историк, педагог, просветитель .....	380
Наши авторы .....	391
Указатель материалов, опубликованных в журнале «Вестник церковной истории» в 2017 г. ....	393

# Contents

## **PUBLICATIONS**

*Ustinova I. A.* The office documents of the Patriarchal prikazes of the 1<sup>st</sup> half of the 17<sup>th</sup> century: The book of receipts from empty church lands

*Shamina I. N.* Census books of the Kolomna Spaso-Preobrazhensky, Golutvin, Bobrenev and Brusensk monasteries of 1701

*Deacon Antony Shchelkunov* (Dnepr, Ukraine). The interrogation minutes of the priest Georgiy Ivanovich Chuvyakov from November 19, 1970

## **RESEARCH**

*Pechnikov M. V.* The Novgorod bishop Nifont, the prince's power and the Kiev metropolis (the 30<sup>th</sup>–50<sup>th</sup>s of the 12<sup>th</sup> century)

*Bespalov R. A.* (Belev). On the «vain» death of Prince Mikhail Fedorovich Vorotynsky

*Florya B. N.* On the message of the Patriarch of Jerusalem Dosifei to the Orthodox inhabitants of the Polish-Lithuanian state

## **THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN 1920–1930**

*Batchenko V. S.* Regulatory legal acts of the NKVD in religious lawmaking at the turn of the 1920s – 1930s

*Boeckh K.* (Regensburg, Germany). Catholic communities in USSR in 1918–1939

## **CRITICS, BIBLIOGRAPHY AND SCHOLARLY LIFE**

### **NEW BOOKS**

*Krapivin M. Yu.* (St. Petersburg). The separation of the church from the state and the school from the church in Soviet Russia

### **RESEARCHES**

*Konyavskaya E. L.* The 9<sup>th</sup> international conference «Complex approach to the study of Ancient Rus» (historical and ecclesiastical subjects)

JUBILEE

The jubilee of Boris Nikolayevich Florya

NECROLOGY

*Vsevolod A. V.* (Cherepovets). Aleksander Vasilyevich Kamkin: a historian, a teacher,  
an educator

Our authors

Index of materials published in the «Vestnik Tserkovnoi Istorii» in 2017

Уважаемые читатели!  
Журнал «Вестник церковной истории»  
можно приобрести в магазине  
ЦНЦ «Православная энциклопедия»  
(Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, строение 1;  
м. «Курская», «Чкаловская») ежедневно с 10-00 до 18-00,  
кроме субботы, воскресенья и великих церковных праздников

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, № 3/4(47/48)/2017  
Научное издание, приложение к «Православной энциклопедии»

Редактор раздела «Критика, библиография, научная жизнь» *С. М. Шамин*

Художественный редактор *И. А. Захарова*  
Набор *Н. В. Кузнецова*  
Верстка *И. В. Кузнецова*

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия  
ПИ № ФС77–23748 от 23 марта 2006 г.

ISSN 1818–6858  
Подписано в печать 28.02.2018. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg  
Тираж 75 экз. Заказ №  
Адрес издателя и редакции: ООО «Август Борг».  
121009, Москва, Шубинский переулок, д. 2/3