

Л. И. Щеголева

Греческие рукописи в фондах Российской государственной библиотеки.

Часть 5: Собрание П. И. Севастьянова (ф. 270/Ia)

П. И. Севастьянов (1811–1867 гг.) — владелец самой большой коллекции греческих рукописей, в настоящее время хранящейся в Российской государственной библиотеке (РГБ), выпускник Московского университета, юрист по образованию, 20 лет прослуживший в Министерстве юстиции (1831–1840 гг.) и Военном министерстве (1843–1851 гг.). Мировую известность Севастьянов приобрел как путешественник и талантливый фотограф, одним из первых запечатлевший виды Святой горы Афон. Во время своих афонских экспедиций (1857–1860 гг.) он сделал несколько тысяч фотоснимков рукописей, документов, икон, фресок, церковной утвари, архитектурных памятников, а также составил коллекции рукописных книг и произведений изобразительного искусства.

Афонские коллекции П. И. Севастьянова были переданы владельцем в Московский Публичный и Румянцевский музей (МПРМ) на правах временного пользования вскоре после открытия музея, в 1862 г. Собрание рукописей на греческом, славянском, латинском и арабском языках, акты афонских монастырей, славянские старопечатные книги, фотокопии рукописных книг и документов поступили в Отделение рукописей и славянских старопечатных книг¹. Иконы и предметы церковной старины (мозаичные и резные иконы, серебряные кресты, эмали, архиерейское облачение, скульптурные фрагменты христианских памятников) легли в основу Отделения христианских древностей². Приобретенные после 1864 г. коллекции русского прикладного

© Щеголева Л. И., 2016

Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 323–3746; № 3/4(35/36). С. 319–358; 2015. № 1/2(37/38). С. 301–350; 2016. № 1/2(41/42). С. 335–366.

¹ Отчет по Московскому Публичному музею от времени основания его до 1-го января 1864 года, представленный бывшим директором Музея свиты его императорского величества генерал-майором Н. В. Исаковым. СПб., 1864. С. 51–57.

² Там же. С. 97–104.

искусства (резные иконы и кресты из кости и камня, серебряная, медная и оловянная церковная утварь, иконы, шитье) обогатили Отделение русских древностей³. Ныне коллекции П. И. Севастьянова составляют гордость самых крупных музеев Москвы и Санкт-Петербурга: Государственного Эрмитажа и Русского музея (собрание византийских и поствизантийских икон)⁴, Государственного Исторического музея (церковная утварь), Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (оттиски с гравюр А. Дюрера), Государственной Третьяковской галереи (отдельные иконы). Архив П. И. Севастьянова и его собрание рукописей находятся в РГБ.

О П. И. Севастьянове и его собраниях существует большая научная и биографическая литература⁵. Сотрудница ОР ГБЛ Г. И. Довгалло, описавшая архив собирателя, обнаружила и опубликовала множество интересных сведений⁶. Искусствоведу Ю. А. Пятницкому принадлежит наиболее полное повествование об афонских экспедициях Севастьянова и о его коллекции икон⁷. Г. В. Пивоварова высветила некоторые неизвестные обстоятельства подготовки экспедиций 1857–1860 гг.⁸ Предметом специального интереса музыковеда И. П. Шеховцовой являются певческие рукописи и история их собирания⁹. Ниже суммированы основные факты из жизни П. И. Севастьянова, взятые из этих и других работ и частично уточненные по опубликованным источникам и материалам архива.

П. И. Севастьянов: до афонских экспедиций (1811–1856 гг.)

Будущий знаменитый собиратель, по его собственному признанию, с детства мечтал о путешествиях. Он родился в городе Краснослободске Пензен-

³ Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев (далее — Отчет МПРМ) за 1873–1875 г. М., 1877. С. 108–109.

⁴ Пятницкий Ю. А. Византийские и поствизантийские иконы в России. [Ч. 2] // Византийский временник. 1995. Т. 56. С. 247–251.

⁵ Ссылки на дореволюционную литературу см.: *Вздорнов Г. И.* История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., 1986. С. 296, примеч. 14.

⁶ [Довгалло Г. И., Тихомиров Н. Б.] Собрание П. И. Севастьянова // Рукописные собрания ГБЛ / Отв. ред. Ю. Д. Рыков. Т. 1. Вып. 1. М., 1983. С. 139–145 (раздел написан Г. И. Довгалло); Довгалло Г. И. Собирательская деятельность П. И. Севастьянова (по материалам его личного архива) // Древнерусское искусство. Балканы. Русь. СПб., 1995. С. 242–255.

⁷ Пятницкий Ю. А. Указ. соч. С. 247–251; *он же*. «Отечества и дым нам сладок и приятен»: Эпизоды из истории византийской коллекции Государственного Эрмитажа // Наше наследие. 2014. № 111. С. 139–143; № 112. С. 119–125 (окончание).

⁸ Пивоварова Н. В. Христианские древности в Санкт-Петербурге: Из истории собирания и музеефикации памятников церковной старины // Вопросы музеологии. 2011. № 1(3). С. 62; *она же*. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова // *Spicilegium Byzantino-Rossicum*: Сборник статей к 80-летию члена-корреспондента РАН И. П. Медведева / Под ред. Л. А. Герд. М.; СПб., 2015. С. 231–235.

⁹ Шеховцова И. П. Греческие музыкальные рукописи в собирательской деятельности архимандрита Антонина (Капустина) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (далее — Вестник ПСТГУ). Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. Вып. 4(16). 2014. С. 113–142; *она же*. Из истории московских собраний греческих певческих рукописей: Коллекция Д. В. Разумовского // Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2015. Вып. 2(18). С. 31–47.

ской губернии, в семье одного из богатейших купцов России И. М. Савостьянова¹⁰, который приобрел огромное состояние на винных откупах. Его отец был человеком просвещенных взглядов, хорошо знаком с тогдашним пензенским губернатором М. М. Сперанским¹¹ и в вопросах воспитания детей следовал его рекомендациям. В доме И. М. Савостьянова в Краснослободске имелась большая библиотека, все его сыновья получили университетское образование. П. И. Севастьянов, как и его старшие братья, обучался в частном пансионе в Москве (1822–1826 гг.). Едва достигнув возраста 15 лет, он поступил вслед за братьями в Московский университет¹². В биографической литературе обычно сообщается, что П. И. Севастьянов учился на юридическом факультете¹³, однако в то время юридического факультета в Московском университете еще не существовало. Севастьянов закончил Отделение нравственных и политических наук — одно из четырех отделений, из которых состоял университет согласно Уставу 1804 г.¹⁴

В 1831–1840 гг. П. И. Севастьянов служил в Министерстве юстиции: в 1831–1833 гг. — в комиссии по расследованию дела «о бывшем приставе соляного магазина Гилля» в Перми; в 1833–1836 гг. — стряпчим казенных дел при губернском прокуроре в Тифлисе¹⁵; в 1837 г. — уголовных дел стряпчим в Санкт-Петербурге; с 1838 г. — товарищем Санкт-Петербургского губернского

¹⁰ Фамилия имеет 2 варианта написания: Савостьянов и Севастьянов. Отец и братья собирателя придерживались 1-го варианта.

¹¹ М. М. Сперанский — известный реформатор, автор проекта создания Царскосельского лицея. Мечтал воспитывать людей, обладающих широкими знаниями и желающих употребить их для блага Отечества, которые были бы способны в дальнейшем претворить в жизнь все намеченные им планы преобразования России. В 1816–1819 гг. губернатор Пензы.

¹² См.: Довгалло Г. И. Собирательская деятельность П. И. Севастьянова... С. 242–243.

¹³ Русский биографический словарь / Изд. подгот. под наблюдением А. А. Половцова. [Т. 18.] СПб., 1904. С. 269. Г. И. Довгалло со ссылкой на материалы архива МГУ пишет: «4 июля 1830 г. П. И. Севастьянов получил аттестат об окончании юридического факультета Московского университета со степенью кандидата» (Довгалло Г. И. Собирательская деятельность П. И. Севастьянова... С. 243).

¹⁴ В 1827 г. «в Московском университете обучался 941 человек, в т[ом] ч[исле] 686 своекоштных студентов (в т[ом] ч[исле] 269 — на отделении нравственных и политических наук), 135 слушателей (в т[ом] ч[исле] 51 — на отделении нравственных и политических наук)» (Петров Ф. А. Формирование системы университетского образования в России. Т. 2. М., 2002. С. 648). В 1830 г. «в своекоштные студенты отделения нравственных и политических наук принят будущий поэт М. Ю. Лермонтов» (Бродский Н. Л. М. Ю. Лермонтов. Биография. М., 1945. С. 278–279). См.: Летопись Московского университета. Летопись отделения нравственных и политических наук (Электронный ресурс: letopis.msu.ru/content/letopis-otdeleniya-nravstvennyh-i-politicheskikh-nauk). В числе студентов отделения в 1826–1830 гг. был писатель и художественный критик П. П. Каменский, который спустя много лет после окончания университета писал: «Из всех действительных статских советников, с которыми вместе тер зеленую лавку, меньше всего хотел бы раздружиться с П. И. Севастьяновым» (Довгалло Г. И. Собирательская деятельность П. И. Севастьянова... С. 243).

¹⁵ В тифлисский период П. И. Севастьянов познакомился с братом А. С. Пушкина Львом, дружба с которым продолжалась затем много лет (Довгалло Г. И. Новое о знакомых Пушкина Севастьяновых // Временник Пушкинской комиссии: Сборник научных трудов / Ред. Д. С. Лихачев, В. Э. Вацура, С. А. Фомичев. Вып. 20. Л., 1986. С. 189).

прокурора¹⁶. По его собственным словам, за годы службы через его руки прошли сотни тысяч уголовных дел¹⁷.

Служебные расследования не заслонили собой мечту о дальних странах. Будущий собиратель, как он сам признавался брату, был готов довольствоваться самым скромным содержанием, выполнять любые условия родителей, только бы поехать в чужие края. В 1840 г. Севастьянов взял отпуск по состоянию здоровья и в первый раз отправился за границу, посетив Германию, Францию, Англию, Швейцарию и Италию. Находясь за границей, он подал рапорт о продлении отпуска до ноября 1843 г.¹⁸

В 1843–1851 гг. Севастьянов служил в Комиссариатском департаменте Военного министерства в Санкт-Петербурге¹⁹. Судя по документам, сохранившимся в его архиве, в его обязанности входило рассмотрение дел, касающихся обмундирования (пошива шинелей) и проверки военных госпиталей, а также составление статистических отчетов по губерниям²⁰. В ноябре 1850 г. скончался его отец²¹. Получив свою часть наследства, П. И. Севастьянов оставил службу. За 20 лет он сделал блистательную карьеру, выйдя в отставку в чине действительного статского советника (IV класс по Табелю о рангах)²². Этот чин соответствовал званию генерал-майора и давал право на потомственное дворянство.

После выхода в отставку П. И. Севастьянов начал много путешествовать. В 1851–1852 гг. он побывал в Германии, Франции, Хорватии, Англии и Финляндии, а также впервые посетил Афон, где пробыл 6 дней. Возможно, поездка на Святую гору была предпринята под впечатлением только что опубликованных увлекательнейших описаний афонских древностей архимандрита Порфирия (Успенского) и А. Н. Муравьева²³. На Афоне Севастьянов своими глазами увидел «огромные библиотеки, состоящие из рукописей и старопечатных книг», и «тайники с драгоценными рукописями, до которых в течение веков

¹⁶ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 243.

¹⁷ Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... (окончание). С. 121.

¹⁸ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 243.

¹⁹ Там же.

²⁰ РГБ, ф. 269/II, п. 12, ед. хр. 5 (Материалы по делу о недостатке вещей в бывшем Ковенском военном госпитале за 1843 г.); п. 11, ед. хр. 7 (Рапорт о состоянии больных офицеров и нижних чинов в Симферопольском военном госпитале); п. 11, ед. хр. 21 (Ведомость о ежедневном состоянии больных в госпиталях Санкт-Петербурга и окрестностей за 1851 г.); п. 12, ед. хр. 1 (Ведомость о ценах на армейские сукна).

²¹ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 244.

²² Для сравнения, в 1868 г. его старший брат Н. И. Савостьянов был артиллерии полковником (VI класс), братья П. И. и К. И. Савостьяновы — коллежскими советниками (VI класс), младший брат Н. И. Савостьянов — майором (VIII класс) (см.: Отчет МПРМ за 1873–1875 г. С. 1–2). Чины выше действительного статского советника (первые 3 чина по Табелю о рангах) давались уже не за выслугу лет, а по личному распоряжению императора.

²³ [Порфирий (Успенский), архим.] Описание монастырей афонских в 1845 и 1846 годах // Журнал Министерства народного просвещения. Ч. 58. 1848. С. 55–101; 111–166; Муравьев А. Н. Письма с Востока в 1849–1850 г. Ч. 1–2. СПб., 1851.

не касались руки человеческие»²⁴. Впечатления упали на подготовленную почву. Обучаясь на отделении нравственных и политических наук, П. И. Севастьянов слушал лекции известных профессоров, оставивших яркий след в истории отечественного образования и науки. В частности, архимандрит Иннокентий (Платонов) — воспитанник Троице-Лаврской семинарии и, судя по фамилии, именной стипендиат московского митрополита Платона, до 1826 г. преподавал библейскую герменевтику и церковную историю²⁵. С 1827 г. тот же курс читал бакалавр Московской духовной академии, переводчик на русский язык Священного Писания и творений Святых отцов протоиерей П. М. Терновский²⁶. Блестящий историк и педагог профессор М. П. Погодин с 1828 г. трижды в неделю читал лекции по русской истории²⁷. На первом курсе студенты изучали греческий и латинский языки под руководством профессора С. М. Ивашковского, руководствовавшегося мнением, что «изучение классических писателей и познание древней жизни должно быть основанием истинного образования и вкуса»²⁸, и профессора И. М. Снегирева — члена Общества любителей русской словесности при Московском университете, знаменитого историка, археолога, этнографа и искусствоведа²⁹. Таким образом, П. И. Севастьянов должен был обладать достаточным багажом знаний, чтобы по достоинству оценить увиденные на Афоне сокровища. Он покинул Святую гору с твердым намерением вернуться туда снова³⁰.

В 1852 г. Севастьянов отправился в Италию, Испанию, Грецию, Египет и Палестину. В Риме он посетил студию художника А. А. Иванова, который работал над своим знаменитым полотном «Явление Христа народу» (в записках Севастьянова оно названо «Проповедь Иоанна Крестителя на Иордании») ³¹.

В 1853 г. Севастьянов совершил поездки в Турцию, на Ионические острова (Греция), в Италию, на Сицилию, в Англию, Шотландию и Ирландию. Он хорошо рисовал и во время путешествий не расставался со своими альбомами, зарисовывая увиденное. В архиве Севастьянова сохранилось множество альбомов 1840–1855 гг. с карандашными рисунками и акварелями³². Свои впечатления он заносил в дневник, указывая даты по старому стилю, когда находился в России, и двойные даты — по старому и новому стилю — во

²⁴ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 244.

²⁵ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского московского университета. 1755–1855. Ч. 1. М., 1855. С. 352–353.

²⁶ Там же. Ч. 2. С. 480–481.

²⁷ Там же. С. 243.

²⁸ Там же. Ч. 1. С. 345.

²⁹ Там же. Ч. 2. С. 425–426.

³⁰ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 244.

³¹ Там же. С. 250.

³² Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 250. Некоторые рисунки и акварели можно увидеть на виртуальной выставке: «Петр Иванович Севастьянов: собиратель христианских древностей. К 150-летию Московского Публичного и Румянцевского музеев» (Электронный ресурс: presentation.rsl.ru/presentation/view/35#/0).

время заграничных путешествий. К сожалению, почерк Севастьянова трудночитаем, поэтому полностью вникнуть в содержание его записок пока мало кому удалось³³.

Афонские экспедиции П. И. Севастьянова (1857–1860 гг.)

Три экспедиции на Святую гору, предпринятые Севастьяновым в 1857–1860 гг., стали грандиозным для того времени мероприятием, которое удалось осуществить благодаря материальной поддержке со стороны президента Академии художеств великой княгини Марии Николаевны (1858 г.), Святейшего Синода (1858 и 1859–1860 гг.) и императорской четы — Александра II и императрицы Марии Александровны (1859–1860 гг.) и сотрудничеству архимандрита Антонина (Капустина) (1859 г.). Не в меньшей мере успех афонских экспедиций был достигнут благодаря личным качествам Севастьянова: педантичности в планировании и осуществлении работ, хорошему знанию новейших технических достижений и умению применить их на практике, организационным способностям, терпимому и доброжелательному отношению к своим сотрудникам и насельникам афонских монастырей, хладнокровию, находчивости, сообразительности, потрясающей работоспособности, стойкости в трудных обстоятельствах и упорству в достижении поставленной цели³⁴.

В 1858–1860 гг. одновременно с Севастьяновым и его сотрудниками на Афоне работали архимандрит Порфирий (Успенский) и живописец Н. А. Благовещенский, командированные на Святую гору Святейшим Синодом. Участники экспедиций практически не пересекались: в источниках имеются сведения лишь о 3 встречах Севастьянова с архимандритом Порфирием за этот период (в конце июля 1858 г. и 5–6 октября 1859 г.).

Май–октябрь 1857 г. За время, прошедшее между 1-й ознакомительной поездкой на Афон и экспедицией 1857 г., произошло событие, оказавшее определяющее влияние на ход дальнейшей деятельности Севастьянова. В 1851 г. английский скульптор и фотограф Ф. С. Арчер открыл «мокрый» коллодионный процесс, совершив тем самым революцию в фотоискусстве. К середине десятилетия фотография («светопись») полностью вытеснила дагерротипию, намного уступавшую ей по возможностям. С помощью «светописи» в 1855 г. были получены первые в истории фотодокументы —

³³ Г. И. Довгалло, изучавшая биографию Севастьянова по документам его архива, основывается в своей статье главным образом на письмах и других документальных материалах, очень мало используя дневники из-за их нечитаемости (см.: Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. И. СЕВАСТЬЯНОВА... С. 249).

³⁴ Как писал в 1858 г. И. И. Срезневский, «решимость этого энергического человека не поколеблется без особенных препятствий. Дай Бог, чтобы их не было вовсе — для пользы науки» (Срезневский И. И. Записка о фотографических снимках П. И. Севастьянова // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1858. Т. 7. Стб. 369).

снимки, сделанные основателем Лондонского фотографического общества Р. Фэнтоном на полях сражений Крымской войны. Севастьянов вспоминал о тех годах: «В начале [1857] года мы были поражены разнообразием применения фотографии и совершенством ее произведений. Собираясь провести лето на Афоне, я решился изучить фотографию, с тем чтобы применять ее для копирования рукописей, актов... икон и скульптурных вещей, хранящихся в монастырях Афона»³⁵. Он отправился в Париж, куда в то время стекались все, интересующиеся фотографией. Во многом это напоминало путь его друга, одного из пионеров русской фотографии С. Л. Левицкого³⁶, который писал в своих автобиографических заметках: «Возвратясь в Петербург после Кавказа, я охладел к канцелярской деятельности, и так как средства мои позволили мне отказаться от выбранной карьеры, то я скоро оставил службу и преданся светописю, для чего решился ехать в Париж доучиваться... Боже мой! До чего может увлечь человека Париж,— чем бы вы не занимались, непременно найдете сотрудников, которые откроют вам целый мир, новое открытие и применение»³⁷.

В Париже Севастьянов взял 10 уроков коллодионной съемки у знаменитого парижского фотографа профессора Ж. О. Беллока³⁸ и летом того же года выехал на Афон для фотосъемки древностей, правильно предположив, что применение фотографии в этой области произведет «столь же важный переворот, какой произвело книгопечатание для литературы и наук»³⁹.

Для «мокрой» коллодионной съемки была необходима стационарная или передвижная фотолаборатория, поскольку съемку и проявку фотографий требовалось производить сразу после подготовки фотопластинки, пока не высох слой коллодия на ее поверхности. Севастьянов организовал фотостудию на Афоне в русском Андреевском ските⁴⁰, принадлежавшем Ватопедскому монастырю, оснатив ее на собственные средства всем необходимым оборудованием⁴¹. Здесь впоследствии хранились материалы экспедиций Севастьянова и постоянно жил один из его сотрудников⁴². В 1857 г. он на свои деньги заложил храм в честь своего небесного покровителя Петра, митрополита

³⁵ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 245.

³⁶ О дружбе Севастьянова с Левицким см.: Там же.

³⁷ Левицкий С. Л. Как я сделался фотографом // Фотограф-любитель. 1896. № 6. С. 210.

³⁸ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 245.

³⁹ [Севастьянов П. И.] О светописю в отношении к археологии (записка П. И. Севастьянова, читанная 5 февраля 1858 г. в собрании Парижской академии надписей и словесности) // Журнал Министерства народного просвещения. 1858. Октябрь. С. 104–109.

⁴⁰ Старое название — Серай, или Серайский скит. «Большая куча зданий, частью ветхих, частью недавно выстроенных, частью еще возводимых... Это бывший серай, или дворец патриарший, а нынешний скит св. апостола Андрея Первозванного» (А[нтонин] (Капустин), архим.). Заметки поклонника Святой горы // Труды Киевской духовной академии. 1861. Т. 3. Сентябрь. С. 346). Фотография скита, сделанная П. И. Севастьяновым в 1857 г., опубликована: История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне с 1735 до 1912 года. Афон, 2015. С. 672.

⁴¹ История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря... С. 289; 537–538.

⁴² Срезневский И. И. Указ. соч. Стб. 369.

Московского, с двухэтажным братским корпусом (освящен 24 августа 1860 г.), за что получил, вслед за А. Н. Муравьевым, звание ктитора скита⁴³.

Из недавних архивных разысканий Н. В. Пивоваровой следует, что поездка Севастьянова на Афон в 1857 г. была поддержана президентом Академии художеств великой княгиней Марией Николаевной. В рапорте секретаря императрицы Марии Александровны П. И. Морица министру императорского двора графу В. Ф. Адлербергу от 25 февраля 1859 г. сказано следующее: «В 1857 году по приглашению ея императорского высочества великой княгини Марии Николаевны действительный статский советник Севастьянов предпринял путешествие на Афон с целью исследовать и описать уцелевшие там памятники древней византийской иконописи и старинные церковные рукописи, коими доселе так богаты святогорские монастыри»⁴⁴. Из текста непонятно, что имеется в виду под «приглашением», однако исследование и копирование афонских памятников лежало в русле интереса великой княгини Марии Николаевны к возрождению в русской иконописи древних традиций византийского церковного искусства. В 1856 г. великая княгиня совместно с вице-президентом Академии художеств и художником-любителем князем Г. Г. Гагариным основала в Академии класс православного иконописания⁴⁵. Обращение к «истокам» требовало поиска образцов, лучше всего сохранившихся на Святой горе.

В 1857 г. Севастьянов в числе других рукописей полностью отснял 2 уникальных кодекса, до того времени практически неизвестных исследователям: древнейший памятник славянской глаголической письменности Зографское Евангелие XI в., хранившееся в Зографском монастыре, и драгоценный греческий сборник географических сочинений Птолемея и Страбона XIII в. с раскрашенными географическими картами из Ватопедского монастыря⁴⁶. В 1859 г. архимандрит Антонин (Капустин) написал о последнем памятнике: «Драгоценность библиотеки есть также экземпляр Птолемеевой географии с картами, ставший известным миру в превосходных фотографических снимках... Севастьянова. В книге недостает, впрочем, нескольких тетрадей, вырванных хищнической рукою ради этих самых карт, которых число также поэтому не полно. Кража эта сделана недавно; потому что еще несколько лет назад тому книга видена была во всей ее полноте одним нашим исследователем. Едва ли самые снисходительные к ученым покражам археомамы найдут возможным извинить подобный поступок одного из своих собратий,— поступок не только безнравственный, но и бессмысленный; потому что при повсеместной огласке покражи похититель должен стыдиться

⁴³ Егорова А. В., Ульянов О. Г. Андрея Апостола скит [Сераион] // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 400.

⁴⁴ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 237.

⁴⁵ Соловьев С. В. Академия художеств // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 361; Ештушенко М. М. Г. Г. Гагарин и «византийский стиль» в иконописи XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 2. СПб., 2008. С. 196–202; Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 141.

⁴⁶ Срезневский И. И. Указ. соч. Стб. 369–370.

кому бы то ни было объявить себя вором, и, следственно, должен будет обречь вырванные листы на неизвестность, забвение и, может быть, уничтожение»⁴⁷.

Политическая обстановка после окончания Крымской войны требовала от России разработки новой стратегии в восточном вопросе. В 1856 г. по инициативе руководителя Морского министерства великого князя Константина Николаевича для установления прямого сообщения с Афоном и Палестиной и усиления русского присутствия на Востоке было образовано Русское общество пароходства и торговли⁴⁸. 10 июля 1857 г. на Святую гору прибыл с первым рейсом пароход «Херсонес», открывший прямое сообщение России с Афоном (до этого времени из России на Афон можно было попасть только через страны Европы). Рейс состоялся с целью получить официальное разрешение властей Афона на открытие русского пароходного сообщения со Святой горой. Одной из задач рейса было также промерить глубины и определить место стоянки для пароходов Общества у берегов Афона. На борту находилась делегация высокопоставленных представителей Общества пароходства и торговли и Морского министерства, в том числе чиновник Морского министерства Б. П. Мансуров, которому великий князь Константин Николаевич заказал написание путеводителя по святым местам, и группа первых русских паломников из 15 человек⁴⁹. Паломники посетили Андреевский скит, где в это время работал П. И. Севастьянов, и встретились там с собирателем⁵⁰.

После окончания работ на Афоне, в октябре 1857 г. Севастьянов вернулся в Париж. 5 февраля 1858 г. он прочитал доклад об использовании фотосъемки в археологии⁵¹ в парижской Академии надписей и изящной словесности. В докладе он изложил результаты своей поездки 1857 г. и продемонстрировал некоторые из своих снимков⁵². К этому времени

⁴⁷ *А[нтонин] (Капустин), а[рхим.]*. Заметки поклонника Святой горы // Труды Киевской духовной академии. 1861. Октябрь. С. 239–240.

⁴⁸ *Вах К. А.* Проекты Российского правительства по восстановлению русского влияния на Православном Востоке после завершения Крымской войны и Русик // История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря... С. 282–283.

⁴⁹ Там же. С. 291.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Текст опубликован: [*Севастьянов П. И.*] О светописи в отношении к археологии... С. 105–106. Термин «светопись» (калька с греческого «фотография»), по утверждению С. Л. Левицкого, был изобретен лично им: «Тогда слово или название “фотография” не было еще введено в употребление; снимки на бумаге назывались дагерротипами на бумаге, хотя между дагерротипным процессом и отпечатками на бумаге не было ничего общего. Я старался обобщить название и предложил русское слово светопись, вполне передающее значение этого изобретения... Досталось же мне за введение нового слова. Я тогда на беду жил и почти ежедневно виделся с литераторами, в том числе Белинским, Панаевым, Краевским, Языковым, гр. Соллогубом. Искренно жалею, что не могу передать всех острот, которые лились на это несчастное, хотя и удачное название “светопись”» (*Левицкий С. Л.* Из времен дагерротипии (1841–1850) // Фотографический ежегодник. 1892. С. 12).

⁵² Ю. Пятницкий на основании Отчета Академии надписей и изящной словесности за 1858 г. утверждает, что доклад был сделан 8 февраля (*Пятницкий Ю. А.* «Отечества и дым нам

П. И. Севастьянов разработал собственный детальный план «собрания фотографических снимков на Афонской горе», который изложил в докладе. Проект поражал полнотой охвата материала. Предполагалось скопировать: 1) рукописи греческие, грузинские, церковно-славянские, сербские и болгарские на пергамене, с украшениями, иногда с нотными знаками; 2) грамоты и акты (хрисовулы византийских императоров начиная с X в., царей, королей, деспотов, князей и жупанов Сербии и царей Булгарии с XII в., воевод Угровлахийских XV в., грамоты русских царей с XVII в., сигиллионы⁵³ византийских императоров и патриархов с IX в., печати из зеленого воска, записки, духовные завещания и т. д.); 3) кресты, сосуды, кадила, ковчежцы, люстры, канделябры, переплеты, ризы на образах, посохи, шитые вещи, замечательные по древности и искусству; 4) иконы, писанные маслом на дереве, холсте и даже на сушеной рыбе, резные иконы из дерева и мрамора, фрески; 5) надписи и изваяния на надгробных камнях»⁵⁴. В докладе была сформулирована революционная для того времени идея о необходимости создания полных коллекций фотокопий рукописей из монастырских библиотек Европы и Азии⁵⁵, намного опередившая свою эпоху.

Работа Севастьянова на Афоне и фотографии, сделанные им летом 1857 г., имели огромный общественный резонанс в Европе и России. Текст доклада был напечатан в том же году по-французски и по-русски в нескольких изданиях⁵⁶, на него появились отклики в прессе⁵⁷. В России идею фотокопирования

сладок и приятен»... С. 139). Однако, как явствует из Отчета, на заседании 8 февраля член Академии Л. Монмерк изложил содержание (l'analyse) доклада Севастьянова, а сам доклад состоялся все же 5 февраля.

⁵³ Сигиллион, или сигиллий (от греч. σιγγίλιον) — свинцовая печать. Так назывались и определенные (особенно императорские и патриаршие) документы.

⁵⁴ [Севастьянов П. И.] О светописи в отношении к археологии... С. 105–106. Запланированные работы были выполнены в 1858–1860 гг.

⁵⁵ Там же. С. 104–105. Севастьянов верно предугадал основной вектор научно-технического прогресса в сторону доступности информации. Почти через 70 лет после его парижского доклада началось микрофильмирование афонских рукописей Патриаршим институтом патристических исследований в Салониках, где ныне хранится крупнейшая на сегодняшний день коллекция микрофильмов манускриптов Святой горы. В 2016 г. греческая компания «Hellenic Telecommunications Organization» выделила 7,7 тыс. евро для полной оцифровки документов и рукописей, хранящихся в монастырских архивах и библиотеках Афона. Согласно проекту, будут оцифрованы 900 тыс. манускриптов (очевидно, речь идет о листах рукописей), 450 тыс. печатных изданий, 550 тыс. исторических архивных документов, 146 тыс. предметов церковного искусства и 25 тыс. архитектурных эскизов.

⁵⁶ Севастьянов П. И. О светописи в отношении к археологии // Известия Императорского Русского археологического общества. Т. 1. Вып. 5. СПб., 1858. Стб. 259; *Sevastianoff P.* Sur le Mont Athos, ses monastères et les manuscrits de leurs bibliothèques // Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Comptes-Rendus des séances de l'année 1858. T. 2. Paris, 1859. P. 25–28; Extrait d'une lecture faite à l'Académie des inscriptions et belles-lettres, le 5 février 1858, par M. P. De Sevastianoff, conseiller d'état actuel et membre de la Société Impériale russe de géographie // Revue Archéologique. Première partie. Avril à septembre 1858. P. 26–27.

⁵⁷ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 245; Головина О. С. Основные концепции представления памятников культуры в фотографии на материале русской фотографической периодики (1859–1918 гг.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. № 4. С. 115–116.

рукописей восприняли с восторгом. «Отныне не надо вырывать листы, — с откровенностью писал С. П. Шевырев. — Фотография — искусство добродетельное»⁵⁸. В Европе Севастьянов прославился не только как ученый-археолог, но и как талантливый фотохудожник⁵⁹. Его выбор ракурсов при фотографировании видов Афона изобличает «взгляд» живописца. В 1858 г. Королевское фотографическое общество Франции представило 2 его фотографии на выставку дагерротипии и фотографии, которая проходила в феврале—марте в Южно-Кенсингтонском музее в Лондоне⁶⁰. В коллекции Французского фотографического общества в настоящее время хранятся 11 снимков рукописи и 8 снимков видов Афона, сделанных Севастьяновым в 1857 г.⁶¹

Интересы Севастьянова в это время не замыкались на занятиях фотографией. В Париже он регулярно получал «Колокол» и делал из него обширные выписки о событиях в России, в том числе о студенческих волнениях в Москве осенью 1857 г. и о подготовке реформ 1861 г. Некоторые выписки он посылал на родину братьям Константину и Николаю. 2 марта 1858 г. во время поездки в Лондон Севастьянов посетил А. И. Герцена, который жил тогда в лондонском предместье Путни⁶².

Апрель—сентябрь 1858 г. Подготовка 2-й экспедиции П. И. Севастьянова на Афон, которая состоялась летом 1858 г., осуществлялась при поддержке великой княгини Марии Николаевны. В Париже вместе с Севастьяновым находился эксперт от Академии, будущий участник экспедиции французский подданный Н.-Э. Воден⁶³.

Параллельно с этим продолжалась деятельность Морского министерства по вовлечению Святой горы Афон в сферу русского влияния, начатая рейсом «Херсонеса» в июле 1857 г. Б. П. Мансуров, после посещения Афона также прибывший в Париж, вместо заказанного ему путеводителя составил проект устройства русского богомолья к святым местам⁶⁴. Проект предполагал устройство на Афоне русского управления и образование там консульского представительства, первым шагом к которому должно было стать присутствие на Святой горе постоянного агента Русского общества пароходства

⁵⁸ Довгалло Г. И. Собирательская деятельность П. И. Севастьянова... С. 245.

⁵⁹ Фотографии Севастьянова с видами Константинополя представлены на виртуальной выставке «Петр Иванович Севастьянов: собиратель христианских древностей...».

⁶⁰ Каталог выставки: Exhibition of Photographs and Daguerreotypes at the South Kensington Museum: Fifth year. London, 1858. [No 900–901. Sevastianoff Pierre comte de. Archeological Reproductions taken at Mount Athos] (Электронный ресурс: peib.dmu.ac.uk/itemphotographer.php?photogNo=1411&orderby=format&photogName=Sevastianoff%2C+Pierre%2C+Comte+de).

⁶¹ См. описание: Société française de photographie. Collection. No 395. 1–2. Sevastianoff (Электронный ресурс: sfp.asso.fr/collection/images/pdf/FRSFP_IR_tirages_SEVASTIANOFF_0395.pdf).

⁶² См.: Птушкина И. Г. Герцен и Севастьянов (По неизвестным материалам из архива П. И. Севастьянова) // Прометей: Историко-биографический альманах. Т. 5. М., 1968. С. 138–144 (Электронный ресурс: bibliotekar.ru/Prometey-5/8.htm).

⁶³ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 233; 244, примеч. 14.

⁶⁴ Впоследствии проект Б. П. Мансурова лег в основу новой внешнеполитической концепции деятельности России на Востоке (Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 292).

и торговли, обладающего некоторыми консульскими правами и обязанностями⁶⁵. Вернувшись в Санкт-Петербург, Мансуров представил текст проекта великому князю, который разослал его для экспертизы широкому кругу специалистов. В их числе был самый крупный на тот момент знаток православного Востока, основатель Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Порфирий (Успенский), давший отрицательный отзыв. Он писал: «Едва ли установятся пароходные сообщения наши с Афоном, потому что эта гора находится в стороне от прямого пути пароходов... Женщинам не дозволен вход в тамошние монастыри, а мужчины не все желают бывать там по причине безденежья... Торговли же нет на Афоне и быть не может. Посему не нужно там и агентство нашего Пароходного общества»⁶⁶. Взамен о. Порфирий предлагал «водворить нашего иеромонаха ли архимандрита с малым причтом для богомолья и духовных подвигов и для археологических и ученых разысканий. Он может купить себе любую келью... с землею и разными угодьями и постепенно строить монастырь для русских⁶⁷, который впоследствии можно сделать независимым от местного Протата и непосредственно подчинить Константинопольскому Патриарху... Такого подчинения Протат не устранил; иначе ему его же документами (собранными архимандритом Порфирием) будет доказано, что монастыри Иверский, Хиландарский и Русский некогда пользовались независимостью от власти его и по делам своим относились прямо в Константинополь»⁶⁸. Объективная необходимость использовать услуги архимандрита Порфирия (Успенского) при переговорах с афонскими властями позволила великому князю Константину Николаевичу получить согласие императора Александра II и министра иностранных дел князя А. М. Горчакова на путешествие архимандрита Порфирия на православный Восток, куда он стремился всеми силами души после того, как был отозван из Русской миссии в Иерусалиме⁶⁹.

В то же самое время готовилась еще одна экспедиция на Афон. Святейший Синод намеревался отправить на Святую гору для зарисовок афонских древностей учеников иконописного класса Санкт-Петербургской духовной семинарии⁷⁰. Эта поездка планировалась с 1852 г. по инициативе камергера

⁶⁵ Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 293.

⁶⁶ Там же. С. 294.

⁶⁷ Кельи располагались на территории монастырей, как правило, греческих, и довольно легко уступались русским нуждающимся в деньгах греческими монастырями (*Пахомов П., диак.* Афонские обители. Келлии // История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря... С. 674).

⁶⁸ Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 295.

⁶⁹ Вах К. А. Деятельность игумена Герасима и о. Иеронима по устройению монастырской жизни // История русского Свято-Пантелеймонова монастыря... С. 309.

⁷⁰ Класс православного иконописания под руководством академика живописи Ф. Г. Солнцева был открыт в Санкт-Петербургской семинарии по распоряжению Синода в 1844 г. (*Пятницкий Ю. А.* «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 141; *Евтушенко М. М.* Ф. Г. Солнцев — руководитель иконописного класса при Санкт-Петербургской православной духовной семинарии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Сер. 2. История. № 1. С. 298–305).

российского императорского двора А. Н. Муравьева и обер-прокурора Синода графа Н. А. Протасова. 17 марта 1852 г. А. Н. Муравьев подал на имя Н. А. Протасова записку, в которой, в частности, говорилось: «Если кто хочет изучить зодчество византийское и особенно древнее искусство иконописания, утраченное нами, потому что искажено примесью западного, то нигде лучше не сможет достигнуть он сей благой цели, как на Св[ятой] горе Афонской»⁷¹. 29 марта того же года Н. А. Протасов представил проект записки аналогичного содержания в Министерство императорского двора⁷². 13 апреля 1853 г. в канцелярии Синода было заведено дело «об отправлении на Афон двух воспитанников Санкт-Петербургской семинарии» «по предложению обер-прокурора Священного Синода»⁷³. Однако затем этот вопрос отложили в связи с начавшимися 4 октября 1853 г. военными действиями в Дунайских княжествах. После окончания Крымской войны (18 марта 1856 г.) подготовку экспедиции продолжил новый обер-прокурор Синода граф А. П. Толстой. 8 июня 1857 г. он представил императору Александру II (в 1855 г. сменившему на престоле Николая I) доклад, в котором предлагал отправить на Афон за счет духовного ведомства «существующую при Синоде Художественную экспедицию с прикомандированием к оной двух учеников Санкт-Петербургской духовной семинарии» и получил согласие императора на осуществление этого предприятия⁷⁴. Во главе экспедиции было решено поставить все того же Порфирия (Успенского)⁷⁵.

16 января 1858 г. директор Духовно-учебного управления при Синоде К. С. Сербинович предложил архимандриту Порфирию как знатоку древних языков и церковной истории поехать на Святую гору вместе с живописцем Львовым «для рисовки тамошних видов, икон, стенной живописи, для обозрения тамошних библиотек и для переписки древних актов». Несмотря на то что архимандрит Порфирий тяготился вынужденным пребыванием в Санкт-Петербурге и мечтал вернуться на Восток, он наотрез отказался от этого предложения, сославшись, во-первых, на то, что Афон уже обследован им всесторонне, во-вторых — на необходимость готовить к печати свои труды и в-третьих — на слабое здоровье и нежелание трудиться для начальства, которое не хочет помочь ему в печатании его сочинений⁷⁶. В тот же день Б. П. Мансуров сообщил Порфирию Успенскому, что президент Академии художеств великая княгиня Мария Николаевна желает направить на Афон своих художников (речь шла о Севастьянове и Водене)⁷⁷ и просит его написать

⁷¹ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 232.

⁷² Там же.

⁷³ РГИА, ф. 796 (Канцелярия Святейшего Синода), оп. 134, 1853 г., д. 742/3776, л. 47.

⁷⁴ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 232.

⁷⁵ Там же. С. 233.

⁷⁶ Порфирий (Успенский), *еп.* Книга бытия моего. Т. 7. СПб., 1901. С. 146. Архимандрит Порфирий перечислил 11 пунктов, по которым его обидело синодальное начальство (см.: Там же. С. 246–249).

⁷⁷ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 244, примеч. 14.

для них инструкцию. Архимандрит Порфирий ответил согласием⁷⁸. 17 и 26 января Порфирий (Успенский) подал 2 прошения обер-прокурору Синода. Согласно редакторскому примечанию к его дневниковым записям, в них излагалась просьба «о скорейшем назначении его в Константинополь при Русской миссии, чтобы он мог спасти свое имущество, оставшееся в Иерусалиме и состоящее из библиотеки, коллекции икон, афонских актов и др.», а в случае невозможности этого «позволить ему предпринять путешествие на о. Патмос, в Метеорские монастыри в Фессалии... и Св[ятую] гору, для помощи П. Севастьянову»⁷⁹. Эти факты говорят о том, что в начале 1858 г. были запланированы 2 экспедиции на Афон: Академией художеств — под руководством Севастьянова и Святейшим Синодом — под руководством архимандрита Порфирия (Успенского).

23 февраля 1858 г. секретарь великой княгини Марии Николаевны М. И. Рейнгардт обратился к обер-прокурору Синода графу А. П. Толстому с сообщением о ее намерении командировать на Афонскую гору Севастьянова и Водена для изготовления копий с икон, фотографических и хромолитографических снимков⁸⁰. Расходы на экспедицию в сумме 3 600 рублей великая княгиня предлагала разделить поровну между Академией и Священным Синодом. В ответном письме А. П. Толстой предложил соединить обе экспедиции в одну и во главе ее поставить архимандрита Порфирия, известного «глубоким познанием Христианского Востока и местных церковных древностей Афона». Однако великая княгиня, сомневаясь, что работы на Афоне будут по силам воспитанникам духовной семинарии, высказалась против их отправки на Святую гору и предложила Синоду ограничиться в счет возмещения расходов «половинной частью результата» экспедиции и возможностью направлять часть воспитанников духовной семинарии в Академию художеств для совершенствования в иконописании. Синод согласился на эти условия⁸¹.

⁷⁸ *Порфирий (Успенский), еп.* Книга бытия моего. Т. 7. С. 151. Через 2 месяца, 16 марта, он представил великой княгине свое «Указание художникам при посещении Афона» (Там же. С. 162). Автограф архимандрита Порфирия не сохранился: «Рукопись, отданная автором в библиотеку Академии художеств, отсутствует ныне как в библиотеке Академии, так и в ее архивных фондах (РГИА, ф. 789). Поэтому вполне логично предположить, что она была уничтожена вместе с великим множеством документов, касавшихся истории этого учебного заведения» (*Герцман Е. Е.* Поручение императрицы (Порфирий (Успенский) о церковной живописи) // Седьмая Санкт-Петербургская Ассамблея молодых ученых и специалистов: Междисциплинарный гуманитарный семинар «Философские и духовные проблемы науки и общества»: Тезисы докладов и сообщений / Под ред. А. В. Цыба и А. Ю. Азбеля. СПб., 2002. С. [227], примеч. 16 (Электронный ресурс: mir.spbu.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=820:assembly-7-38&Itemid=237). В архиве П. И. Севастьянова хранится писарский список сочинения архимандрита Порфирия с многочисленными пометами Севастьянова (*Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. М., 1881. С. 115. № 26; *Довгалло Г. И.* СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 246).

⁷⁹ *Порфирий (Успенский), еп.* Книга бытия моего. Т. 7. С. 153.

⁸⁰ *Пивоварова Н. В.* Еще раз об афонских экспедициях... С. 232–233.

⁸¹ Там же. С. 233.

В то же время великая княгиня не возражала против участия в экспедиции архимандрита Порфирия (Успенского). 26 марта о. Порфирий получил выдержку из ее письма Т. Б. Потемкиной, где она сообщала следующее: «Я не знала, что архимандрит Порфирий ожидал моего разрешения, и граф Толстой мне об этом ничего не говорил. Я никогда не была против его отъезда, не соглашалась на то, чтобы он взял с собою семинаристов для копирования икон. Если он поедет на Афон, то его советы могут быть весьма полезны для тех живописцев, которые уже там»⁸². 28 марта Б. П. Мансуров уведомил архимандрита Порфирия, что по прибытию на Афон тот должен распорядиться «работами наших художников»⁸³.

24 апреля архимандрит Порфирий получил от митрополита Григория (Постникова) указ Синода от 22 апреля за № 3476 о предоставлении ему отпуска сроком на 1 год для поездки на Восток с сохранением текущего жалования (1 тыс. рублей в год). Ему предписывалось представить духовному начальству «ученые сведения о церковной архитектуре и живописи, с присовокуплением описания церковных утварей, библиотек и архивов»⁸⁴. Для выполнения этого задания к нему был прикомандирован живописец Н. А. Благовещенский. Б. П. Мансуров со своей стороны поручил архимандриту Порфирию выбрать место на Афоне под странноприимный дом для русских богомольцев⁸⁵ и подыскать более удобную пристань для торговых пароходов⁸⁶. 27 апреля архимандриту Порфирию и Н. А. Благовещенскому Синод выдал «из духовно-учебных капиталов» соответственно 1500 и 750 рублей на путевые издержки. 8 мая оба путешественника выехали из Петербурга в Одессу. 1 июля 1858 г. они прибыли на Афон⁸⁷.

В дневнике архимандрита Порфирия за 1858 г. есть единственная запись о встрече с экспедицией П. И. Севастьянова. В конце июля он посетил Андреевский скит, где работали Севастьянов и Воден. В письме к Б. П. Мансурову от 1 августа Порфирий Успенский сообщал, что видел «превосходные работы г. Севастьянова и удивился, что при нем нет живописцев, кроме одного француза, который раскрашивает фотографические снимки с рукописей»⁸⁸. Архимандрит Порфирий ознакомил Севастьянова со своим «Указанием художникам», из которого последний сделал необходимые ему выписки. По

⁸² Порфирий (Успенский), *еп.* Книга бытия моего. Т. 7. С. 164.

⁸³ Там же. С. 165. К этим словам Мансурова Порфирий присовокупляет свое замечание: «Ни одного художника не нашел я там», хотя к моменту его прибытия на Святую гору (1 июля 1858 г.) там уже работали Севастьянов и Воден. См.: Августин (Никитин), *архим.* Афон и Русская Православная Церковь (обзор церковно-литературных связей). Ч. 2 // Богословские труды. 2002. Вып. 37. С. 238, 265, 267.

⁸⁴ Порфирий (Успенский), *еп.* Книга бытия моего. Т. 7. С. 168.

⁸⁵ Там же. С. 202; Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 295.

⁸⁶ Порфирий (Успенский), *еп.* Книга бытия моего. Т. 7. С. 220–221; Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 295.

⁸⁷ Порфирий (Успенский), *еп.* Второе путешествие по Святой горе Афонской. М., 1880. С. 5; он же. Книга бытия моего. Т. 7. С. 173.

⁸⁸ Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий Успенский: из эпистолярного наследия // Архивы русских византинистов в Санкт-Петербурге / Под ред. И. П. Медведева. СПб., 1995. С. 19.

словам архимандрита Порфирия, все скопированные Севастьяновым изображения в это время были уже упакованы в ящики и ожидали отправки в Санкт-Петербург. Севастьянов извлек из ящика и продемонстрировал архимандриту Порфирию прориси святых мучеников во весь рост «на прозрачной бумаге», которые тот нашел «изрядными»⁸⁹. В письме от 12 августа Порфирий (Успенский) писал Мансурову, что Севастьянов крайне стеснен в средствах и, не имея при себе художников, собирается уехать с Афона, не надеясь «получить вознаграждение ни за труды, ни за огромные издержки свои»⁹⁰.

В августе того же года архимандрит Порфирий по поручению Б. П. Мансурова занимался поиском места, где можно было бы устроить помещение для приема русских паломников. Втайне от афонских властей он собирал сведения об острове Амульяни, расположенном напротив города Уранополис в заливе Святой горы, который принадлежал русскому Пантелеймонову монастырю, и лично посетил остров для проверки информации. 18 августа Афон посетил Мансуров и вместе с архимандритом Порфирием еще раз осмотрел остров. Поездка была негласной, поэтому Мансуров не сообщил о своем прибытии Протату, что являлось обязательным для всех, приезжающих на Святую гору⁹¹. 23 августа, сразу после отъезда Мансурова, на Афон прибыл из Константинополя французский посланник Э.-А. Тувенель. Архимандрит Порфирий в своем дневнике связывает его приезд с деятельностью П. И. Севастьянова: «В бытность Севастьянова на Св[ятой] горе кривоустная молва распространила слух в Солуне и Константинополе, что русский генерал на Афоне делает микроскопический порох и складывает его в развалинах старого Руссика, что на горе. Этот слух дошел до французского посланника при оттоманской порте Тувенеля и он... решился съездить на Афон... Тувенель из Руссика ездил осматривать развалины старого Русского монастыря св. Пантелеймона и, не нашедши там складов микроскопического пороха, возвратился на свой пароход, который отвез его обратно в Константинополь»⁹².

Итак, соединить две экспедиции в одну, как планировал А. П. Толстой, не удалось: Порфирий Успенский и П. И. Севастьянов работали на Святой горе независимо друг от друга. Средств, выделенных на экспедицию (если они действительно были выделены в запланированном объеме), Севастьянову не хватило. «Руководство для художников» он увидел, судя по дневниковым записям архимандрита Порфирия, когда работы на Афоне были уже в основном закончены.

П. И. Севастьянов покинул Святую гору в сентябре 1858 г. С собой он вез ручную кладь с проявленными фотопластинками и другими коллекциями.

⁸⁹ Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 176.

⁹⁰ Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий (Успенский)... С. 19.

⁹¹ Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 296.

⁹² Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 181. Эта версия выглядит довольно фантастической. Более правдоподобно, что посещение Тувенеля было вызвано действиями на Афоне самого архимандрита Порфирия и его покровителя Б. П. Мансурова (см.: Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 297).

Недалеко от Смирны⁹³ пароход сел на мель. За помощью послали лодку. Подошел другой русский пароход, стоявший на рейде вблизи Смирны, и пассажиры перебрались на него, временно оставив свой багаж на палубе. Севастьянов один из всех не решился расстаться со своим тюком и собственноручно перетащил его в турецкую лодку. Тем самым он спас свои коллекции: когда севший на мель пароход стаскивали канатами, он накренился и весь багаж на глазах у пассажиров полетел за борт. Из воды поклажу достали полностью промокшей⁹⁴.

После отъезда Севастьянова, 28 декабря 1858 г., Порфирий (Успенский) обнаружил в Ивирском монастыре замечательную рукопись — список гомилий митрополита Фотия о нашествии россов на Константинополь в 860 г.⁹⁵ Он написал об этой находке в своем дневнике: «Мне, искавшему многоценных перлов на Востоке, попались два бриллианта, о которых редко кто знал, а многие, весьма многие, и не слышали, и которые я желал найти, и желал так, что после открытия их не захотел бы и слыть более счастливою случайностию в сем мире Божиим»⁹⁶.

Архимандрит Порфирий пробыл на Афоне более полутора лет — до 12 января 1860 г. (с 16 марта до 7 июня 1859 г. он совершил поездку в Метеорские монастыри в Фессалии). Его переговоры с афонскими монастырями, которые он вел все это время по поручению Мансурова, не дали результата⁹⁷. Официальных представителей российской власти на Святой горе так никогда и не появилось⁹⁸.

В конце 1858 г. материалы афонских экспедиций Севастьянова 1857–1858 гг. — фотографии, копии на кальках, подлинные старинные иконы и произведения прикладного искусства, копии с фресок и рукописей, в том числе Зографского Евангелия и Географических сочинений Птолемея и Страбона демонстрировались на выставке в Париже; в начале 1859 г. Севастьянов перевез их в Москву. С 11 по 17 января 1859 гг. афонские древности были выставлены в Минералогическом кабинете Московского университета. С 9 февраля по 14 марта та же выставка экспонировалась в залах Священного Синода в Санкт-Петербурге⁹⁹.

Май 1859 — сентябрь 1860 г. Блестящие результаты предпринятых на Афоне работ, шумный успех выставок 1858–1859 гг., высокая оценка научного сообщества, международное признание трудов П. И. Севастьянова способствовали тому, что последняя и самая длительная экспедиция 1859–1860 гг.

⁹³ Ныне Измир (Турция).

⁹⁴ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 247.

⁹⁵ См. о ней: Фонкич Б. Л. К вопросу о происхождении Ивирского списка гомилий Фотия о нашествии россов на Константинополь // *Он же*. Исследования по греческой палеографии и кодикологии IV–XIX вв. М., 2014. С. 561–567.

⁹⁶ Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 190–191.

⁹⁷ Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 296.

⁹⁸ Там же. С. 298.

⁹⁹ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 248; Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 233; 244, примеч. 17.

была поддержана на самом высоком церковном и государственном уровне. Возвратившись в Москву, Севастьянов был принят тяжелобольным митрополитом Григорием († июль 1860 г.), который благословил его иконой на дальнейшие труды¹⁰⁰. Святейший Синод и императорская чета выделили сумму, запрошенную П. И. Севастьяновым на проведение работ (16 тыс. рублей серебром)¹⁰¹ — 9 и 7 тыс. рублей серебром соответственно¹⁰². 24 февраля 1859 г. приказом по Министерству народного просвещения Севастьянов был принят на службу в качестве члена Археографической комиссии с сохранением чина действительного статского советника, 17 апреля награжден орденом Св. Владимира 3-й степени.

Экспедиции 1859–1860 гг. предшествовала большая научная и организационная подготовительная работа. Севастьянов советовался по вопросам поиска необходимых материалов на Афоне с членами Археографической комиссии А. Ф. Гильфердингом и Г. С. Дестунисом, славистом А. М. Горностаевым, археографом Н. В. Калачевым, переписывался с историком М. П. Погодиным, музыковедами Д. В. Разумовским и В. В. Стасовым, археографами К. И. Невоструевым, А. Е. Викторовым, М. О. Бодянским и другими учеными¹⁰³. На заседании Археографической комиссии в Санкт-Петербурге 3 апреля 1859 г. он получил инструкции по копированию актов афонских монастырей и «примечательных предметов по части архитектуры, скульптуры, живописи и мозаики»¹⁰⁴. В работах на Афоне принимала участие целая группа русских и иностранных специалистов — художники М. Ф. Грановский и француз Н.-Э. Воден, фотографы болгарин Х. Христов, француз А. Леборн и Б. Янсон, художник-архитектор Ф. А. Клагес, топографы К. Зур и грек Спиридо¹⁰⁵. В связи с тем, что в экспедиции не было специалиста по древним рукописям и знатока языков, Синод рекомендовал Севастьянову включить в число участников архимандрита Порфирия (Успенского). Ober-прокурор Синода П. А. Толстой писал Севастьянову 8 апреля 1859 г.: «Признавая, что, находясь на Востоке, архимандрит Порфирий по своим археологическим познаниям мог бы быть полезен Вам при оценке значения византийских

¹⁰⁰ Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 140.

¹⁰¹ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 237.

¹⁰² Археологическая экспедиция на Афон // Современная летопись Русского вестника. № 1. Январь. 1861. С. 31; Durand J., Didron A. Expédition scientifique de M. de Sevastianoff au mont Athos // Annales archéologiques. T. 21. Paris, 1861. P. 179; Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 141; ср.: «его величеству (Александру II.— Л. Ш.) благоугодно было разрешить недостающую сумму, 7 т[ыс.] рублей сереб[ром], выдать из Кабинета и из собственной суммы ее величества по равной части» (Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 238).

¹⁰³ [Довгалло Г. И., Тихомиров Н. Б.] Собрание П. И. Севастьянова... С. 140–141; Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 251–252.

¹⁰⁴ Протоколы заседаний Археографической комиссии: 1850–1868 гг. Вып. 3. СПб., 1892. С. 207–208; Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 246.

¹⁰⁵ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 246; Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 233.

древностей, Синод поручил мне предложить Вам принять отца Порфирия в свои сотрудники»¹⁰⁶. Севастьянов ответил согласием на это предложение и пообещал архимандриту Порфирию заплатить ему 1 тыс. рублей за участие в экспедиции¹⁰⁷.

В апреле из Санкт-Петербурга на Афон отправилась часть группы в составе художника М. Ф. Грановского, фотографа Х. Христова и топографа К. Зура. Военный генерал-губернатор Санкт-Петербурга по просьбе Синода выдал подорожную на трех казенных лошадей для их проезда от Санкт-Петербурга до Одессы. Русское общество пароходства и торговли согласилось на бесплатный проезд трех участников экспедиции и доставку экспедиционных грузов из Одессы на Святую гору (в форме возврата денег за купленные билеты)¹⁰⁸.

Ю. А. Пятницкий отметил, что путь П. И. Севастьянова на Афон в 1859 г. пролегал через Афины и Салоники¹⁰⁹. Записные книжки собирателя свидетельствуют о том, что его маршрут включал также Париж, Марсель, Рим и Неаполь. Севастьянов выехал поездом из Петербурга 14 апреля 1859 г. и прибыл в Париж 26 апреля¹¹⁰. Здесь он закупил необходимую справочную литературу, расходные материалы, фотографическую технику, электроосветительные приборы для съемки фресок внутри темных помещений и др. Его сотрудник архимандрит Антонин (Капустин) перечисляет огромное количество оборудования, доставленного Севастьяновым на Афон: «Все нужные запасы для рисования, фотографии, топографических съемок, архитектурных черчений, гальванопластических слепков и пр[оч.], — разные ученые руководства к тому, и всякого рода пособия не только в довольстве, но и во множестве собраны заботливою рукою. Библиотека избранных (и самых разнообразных) сочинений, журналы русские и французские, стереоскопы, микроскопы, камер-люцибы, электрический телеграф, ручная типография, литографический прибор и пр[оч.], чего и пересчитать нельзя, привезено частью для нужд, частью для развлечения общества. Я уже не говорю о запасах подарков для святоторговцев, выбор коих не оставляет ничего желать лучшего»¹¹¹. Весь багаж был упакован в 40 ящиков и сопровождал Севастьянова в дальнейшем путешествии¹¹².

¹⁰⁶ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 246.

¹⁰⁷ Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 217; Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий (Успенский)... С. 19.

¹⁰⁸ Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... (окончание). С. 119. О роли Общества в организации паломнических поездок на Афон см.: Вах К. А. Проекты Российского правительства... С. 282–292.

¹⁰⁹ Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... (окончание). С. 119.

¹¹⁰ Севастьянов П. И. Записная книжка 1859 г. Автограф. РГБ, ф. 269/1, п. 4, ед. хр. 15, л. 52–55 об. Даты здесь и далее указаны по старому стилю (в записях П. И. Севастьянова приводятся обе даты).

¹¹¹ Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы. М., 2013. С. 123–124.

¹¹² Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин) и его научная деятельность (по материалам петербургских архивов) // Рукописное наследие русских византистов в архивах Санкт-Петербурга / Под ред. члена-корр. РАН И. П. Медведева. СПб., 1999. С. 14.

В мае 1859 г. в Париж переехал с семьей друг Севастьянова фотограф С. Л. Левицкий. В конце мая 1859 г. Севастьянов сделал в своем дневнике запись о трехдневной поездке в Лондон (с 28 по 30 мая). О цели поездки ничего не сообщается, но в Лондоне проживал в то время А. И. Герцен (приходившийся С. Л. Левицкому двоюродным братом). 4 июня Севастьянов отправился поездом из Парижа в Марсель, где провел одну неделю. 12 июня он отплыл пароходом из Марселя в Геную, оттуда — в Ливорно и порт Чивитта-Веккья. С 15 по 21 июня он находился в Риме, изучая и зарисовывая архитектурные памятники. Из Рима Севастьянов морем отправился в Неаполь и затем — в Грецию. 25 июня путешественник прибыл в афинский порт Пирей¹¹³. В среду 1 июля состоялась его встреча с настоятелем русской посольской церкви в Афинах архимандритом Антонином (Капустиным) — ученым-византинистом и тонким знатоком греческого Востока, которого он пригласил отправиться вместе с ним на Афон в качестве научного консультанта¹¹⁴. О. Антонин согласился с радостью. Его десятилетняя служба в Афинах заканчивалась; перед приездом Севастьянова он как раз обдумывал, куда поехать в отпуск¹¹⁵. Прибытие Севастьянова разрешило эту проблему. С 5 по 8 июля Севастьянов и о. Антонин изучали и копировали мозаики грандиозного храма в Дафни (в пригороде Афин)¹¹⁶. В работе принимали участие сотрудники Севастьянова — два художника¹¹⁷ и фотограф Леборн¹¹⁸. К этому времени относится начало увлечения Антонина (Капустина) фотографированием, к которому его приобщил П. И. Севастьянов¹¹⁹. Работа с Севастьяновым воодушевляла о. Антонина, что видно по его дневниковым записям. «Встал рано. Экое веселье, право! А ведь все это еще цветочки. Ягодки-то будут на Афоне», — писал он 7 июля¹²⁰. Через месяц пребывания на Святой горе (19 августа) он написал: «Судьба подарила меня счастьем близкого знакомства с человеком, делающим честь отечеству»¹²¹. Вечером 10 июля путешественники на пароходе Русского общества пароходства и торговли «Ласточка» отплыли из порта Пирей и взяли курс к полуострову Халкидики.

¹¹³ Севастьянов П. И. Записная книжка 1859 г. Л. 94 об. — 95, 96, 97, 100, 100 об., 102–104, 105.

¹¹⁴ Там же, л. 105; Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 19. Ср.: Фонкич Б. Л. Антонин (Капустин) как собиратель греческих рукописей // Древнерусское искусство. Рукописная книга. Сб. 3. М., 1983. С. 372.

¹¹⁵ Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 18.

¹¹⁶ Там же. С. 20; Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 14.

¹¹⁷ См. запись в дневнике Антонина (Капустина) за 5 июля 1859 г.: «Один из его художников работает в Акрополе с стереоскопом, другой снимает "кальками" мозаики в Дафни» (Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 14; ср.: Шеховцова И. П. Греческие музыкальные рукописи... С. 121). Поскольку художник М. Ф. Грановский находился в это время на Афоне, остается предположить, что это были Воден и Клагес.

¹¹⁸ Запись Антонина (Капустина) за 6 июля. См.: Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 14.

¹¹⁹ Устное сообщение Б. Л. Фонкича. Ср.: Шеховцова И. П. Греческие музыкальные рукописи... С. 124.

¹²⁰ Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 14.

¹²¹ Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 123.

Задержавшись на 3 дня у острова Сирос из-за шторма, утром 18 июля, в субботу, они сошли на берег в Салониках¹²².

Приглашение Антонина (Капустина) на Афон «в обход» архимандрита Порфирия (Успенского) обычно объясняют тем, что последний не смог принять участия в экспедиции¹²³ или отказался это сделать¹²⁴. Из письма архимандрита Порфирия товарищу синодального обер-прокурора князю Н. П. Урусову от 17 июля 1859 г. с Афона следует, что на момент написания письма отказа сотрудничать еще не было. В нем сообщается только, что «г. Севастьянов, изъявивший желание принять меня в сотрудники при художественных занятиях его на Афоне и обязавшийся уделить мне 1000 рублей из суммы, назначенной на экспедицию его, еще не прибыл на Святую гору»¹²⁵.

В тот день, когда архимандрит Порфирий писал письмо князю Урусову, П. И. Севастьянов и Антонин (Капустин) на всех парах мчались к Салоникскому заливу на борту «Ласточки». В Салониках путешественники посетили русского консула¹²⁶ и осмотрели церкви города. П. И. Севастьянов, как всегда, сделал зарисовки карандашом в своем альбоме. На следующий день после полудня пароход снялся с якоря и поздно вечером вышел из Салоникского залива в Архипелаг. В понедельник 20 июля (1 августа по новому стилю) «Ласточка» бросила якорь у пристани Пантелеймонова монастыря на Афоне¹²⁷.

9 сентября Антонин (Капустин) встретился с архимандритом Порфирием (Успенским) в Ватопедском монастыре¹²⁸. 5 октября о. Порфирий прибыл для встречи с П. И. Севастьяновым в Андреевский скит, 6 октября состоялась их встреча в Карее. Архимандрит Порфирий записал об это в своем дневнике: «Сегодня я виделся с г. Севастьяновым в Серайском ските, а другой день — в Карейском подворье Руссика, и передал ему все свои сведения о замечательных иконах и стенных изображениях, о книжной живописи и прочих древностях, какие только были показаны мне в 12 монастырях афонских»¹²⁹.

¹²² *Севастьянов П. И.* Записная книжка 1859 г. Л. 201; *Антонин (Капустин)*, архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 22–23.

¹²³ *Довгалло Г. И.* СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова... С. 246; *Пивоварова Н. В.* Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 233.

¹²⁴ *Герд Л. А.* Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 15; *Шеховцова И. П.* Греческие музыкальные рукописи... С. 120.

¹²⁵ *Порфирий (Успенский)*, еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 217.

¹²⁶ Посещение консула было обязательным, поскольку г. Салоники до 8 ноября 1912 г. принадлежал Османской империи.

¹²⁷ *Севастьянов П. И.* Записная книжка 1859 г. Л. 201, 202 об.; *Антонин (Капустин)*, архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 24–34; *Герд Л. А.* Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 14. Литография с изображением «Ласточки» у пристани Пантелеймонова монастыря помещена в издании: История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне с 1735 до 1912 года. С. 87.

¹²⁸ *Салмина М. А.* Дневник архимандрита Антонина (Капустина) // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 27. СПб., 1972. С. 427; *Герд Л. А.* Архимандрит Антонин (Капустин)... С. 16. В дневнике архимандрита Порфирия (Успенского) об этой встрече не упоминается.

¹²⁹ *Порфирий (Успенский)*. Книга бытия моего. Т. 7. С. 219.

Очевидно, именно тогда архимандрит Порфирий сообщил Севастьянову о рукописи с гомилиями митрополита Фотия, обнаруженной им 28 декабря 1858 г. в Ивирском монастыре — следовательно, фотокопия рукописи не могла быть сделана Севастьяновым ранее этого времени¹³⁰.

Консультации 5 и 6 октября, очевидно, были однократными. Архимандрит Порфирий (Успенский) в письме к директору духовно-учебного управления Святейшего Синода князю С. Н. Урусову от 26 октября 1859 г. писал: «Все, которые желают видеть плоды трудов г. Севастьянова, пусть знают, что я охотно доставлю ему все нужные сведения, коль скоро приобрету их, но пусть не требуют от меня невозможного. Я не могу пересылать к нему в Сарайский скит никаких чужих древностей, потому что и мне самому позволяют рассматривать их только на местах их сохранения... Я не могу ездить с ним в эти монастыри на час, на два, как он это делает, потому что такие поездки бесполезны»¹³¹.

Антонин (Капустин) покинул Афон 16 октября на борту все той же «Ласточки». В Смирне он тяжело заболел и почти весь дальнейший путь провел в лихорадке¹³². Эта болезнь, а также распоряжения начальства не позволили ему вернуться на Афон для продолжения работы с Севастьяновым¹³³.

Севастьянов писал о своем пребывании на Святой горе зимой 1859/1860 гг. в письме к попечителю Московского учебного округа Н. В. Исакову (будущему директору МПРМ) от 6 мая 1860 г.: «Я принял на себя труд свыше сил моих, и притом под условием содействия со стороны о. архимандрита Порфирия. Но представьте мое положение, когда о. Порфирий за другими поручениями и распоряжениями своего начальства не принял участия в моем деле и все бремя энциклопедических трудов пало на меня одного. Во все время его здесь пребывания я с ним виделся только два дня, и то в минуты отдыхов за обедами и чаями. Таким образом я должен был посещать все монастыри и все церкви, избирать иконы и определять их значение и название по остаткам нескольких букв, а за неимением их по соседним изображениям, осматривать библиотеки, избирать рукописи, а в них важнейшие места, заботиться о их получении и хранении, распределять работы между 8 моими сотрудниками, наблюдать и проверять и описывать их; между тем не забывать и домашних трудов, ладить с художниками и с 6 тысячами монахов, не забывать бдений, частою мерою в 15 часов, и хлопотать, чтобы достать сыру и яиц на кушанье, а зимою несколько месяцев быть постоянно в облаках и туманах, при 6 градусах комнатной температуры, и при том все работать, все работать... Не правда ли, есть от чего получить белую горячку! Но до сих пор, благодаря

¹³⁰ Б. Л. Фонкич относит изготовление фотокопии к лету 1859 г. (Фонкич Б. Л. К вопросу о происхождении Ивирского списка гомилий Фотия... С. 561).

¹³¹ Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий (Успенский)... С. 19.

¹³² Антонин (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы. С. 320–323.

¹³³ См.: Севастьянов П. И. Письмо к Антонину (Капустину). Декабрь 1859 г. (РГБ, ф. 269/1, к. 9, ед. хр. 7, л. 1).

Бога, я не прибегал ни к докторам, которые только и умеют действовать [тонкими?] ланцентами, ни к шпанским мушкам»¹³⁴.

Архимандрит Порфирий, судя по его дневниковым записям за октябрь 1859 г., к этому времени истратил отпущенные ему средства и испытывал серьезные денежные затруднения. Ноябрь и декабрь он провел в бесплодном ожидании присылки из Санкт-Петербурга полагающегося ему жалованья за прошедший год, смиряя «сердитый пыл... самообладанием»¹³⁵. Тем не менее, несмотря на неоднократные просьбы Севастьянова, он не соглашался принять участие в работе экспедиции. 10 января 1860 г. он ответил Севастьянову окончательным отказом, сославшись на затруднения в отношениях с духовным начальством¹³⁶. 12 января капитан прибывшего русского парохода вручил ему его жалованье за год — 980 рублей. В тот же день архимандрит Порфирий покинул Афон¹³⁷.

После афонских экспедиций (1861–1867 гг.)

В сентябре 1860 г. работы на Афоне, навсегда подорвавшие здоровье Севастьянова, в основном завершились. Материалы экспедиции были отправлены в сопровождении иеромонаха Андреевского скита Паисия в Константинополь, а оттуда — в Санкт-Петербург на имя великой княгини Марии Николаевны¹³⁸. Севастьянов вывез со Святой горы лишь часть своих коллекций. В Андреевском ските осталось «богатое собрание рукописей греческих и старинных икон афонского письма, собранных им во время путешествия», а также множество фотографий и копий на кальках¹³⁹. Для присмотра за ними Севастьянов оставил на Афоне художника М. Ф. Грановского¹⁴⁰. По словам А. А. Дмитриевского, который работал на Афоне летом 1889 г., «рукописи составляют украшение монастырской библиотеки, иконы находятся во вновь

¹³⁴ РГБ, ф. 269/1 9.20, л. 1 об.— 2 об. См.: Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. И. СЕВАСТЬЯНОВА... С. 247.

¹³⁵ Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 220.

¹³⁶ В архиве Порфирия Успенского хранятся четыре письма Севастьянова с просьбой о сотрудничестве (Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий Успенский... С. 18).

¹³⁷ Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. С. 222.

¹³⁸ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 234; Durand J., Didron A. Expédition scientifique de M. de Sevastianoff au mont Athos. P. 179.

¹³⁹ Дмитриевский А. А. Путешествие по Востоку и его научные результаты: Отчет о заграничной командировке в 1887/88 году. Киев, 1890. Приложение I: Библиотеки рукописей на Синае и Афоне под пером профессоров-палеографов В. Гартгаузена и С. Ламброса. С. 152, примеч. 2.

¹⁴⁰ Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. И. СЕВАСТЬЯНОВА... С. 250. В Описании работ на Афоне, представленном обер-прокурору Синода графу А. П. Толстому от 29 декабря 1861 г., П. И. Севастьянов говорит, что работы продолжают «до настоящего времени оставленным на моем иждивении художником на Афоне» (Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 241). Художник Клагес в это время находился в Санкт-Петербурге (Там же. С. 239), а с Воденом Севастьянов окончательно расстался в январе 1860 г. из-за его неблагоприятных поступков (Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... (окончание). С. 122).

устроенном храме над монастырской трапезой, а прекрасные кальки, сделанные большей частью в натуральную величину подлинника и хранящиеся в ските лишь для публики, от сухости так попортились, что их нет никакой возможности развернуть»¹⁴¹. Коллекции хранились в музее, располагавшемся в крипте Андреевского собора. В 1958 г. пожар почти полностью уничтожил библиотеку скита¹⁴².

С Афона Севастьянов отправился в Северную Италию. В Венеции он написал отчет о проделанной работе на имя великой княгини Марии Николаевны¹⁴³. Здесь же он фотографировал произведения искусства из сокровищницы собора Св. Марка, вывезенные из Константинополя крестоносцами, и древние рукописи из библиотеки Сан-Марко, замечательные своими миниатюрами и драгоценными окладами. Он посетил также Равенну, где осмотрел византийские мозаики. В декабре Севастьянов приехал в Париж, чтобы отпечатать позитивы со сделанных им негативов¹⁴⁴. Он показал часть снимков известному историку византийского искусства А.-Н. Дидрону. Ученый пришел от них в восторг и с разрешения Севастьянова опубликовал фотографию и научное описание замечательного по работе серебряного диска с резными изображениями и надписями из храма Успения Богородицы в Карее¹⁴⁵.

Вернувшись в Санкт-Петербург, Севастьянов набросал черновик Записки об условиях передачи рукописей в Петербургскую публичную библиотеку¹⁴⁶, проливающий свет на его первоначальные планы распорядиться судьбой рукописного собрания. 18 февраля 1861 г. он отчитался о проведенных работах по копированию афонских актов на заседании Археографической комиссии¹⁴⁷, после чего занялся подготовкой материалов экспедиции к выставке, которая состоялась в марте в Белом зале Зимнего дворца (Эрмитаже)¹⁴⁸ и в апреле того же года в учрежденном при Академии художеств Музее христианских древностей в Санкт-Петербурге¹⁴⁹. Для выставки он отобрал лучшее. Наряду с фотографиями и кальками на ней экспонировались подлинные предметы

¹⁴¹ Дмитриевский А. А. Путешествие по Востоку и его научные результаты. С. 152, примеч. 2.

¹⁴² Августин (Никитин), архим. Афон и Русская Православная Церковь (обзор церковно-литературных связей) // Богословские труды. 1997. Вып. 33. С. 105–106; Егорова А. В., Ульянов О. Г. Указ. соч. С. 403.

¹⁴³ Отчет опубликован: Археологическая экспедиция на Афон // Современная летопись Русского вестника. 1861. № 1. Январь. С. 31; Черновой автограф: Севастьянов П. И. Краткий список работ, произведенных на Святой горе Афонской экспедицией для разысканий византийских священных памятников и снятия с них копий, с мая 1859 по сентябрь 1860 года (РГБ, ф. 269/1. П. 8, ед. хр. 7); ср.: Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова... С. 244, примеч. 24.

¹⁴⁴ Durand J., Didron A. Expédition scientifique de M. de Sevastianoff au mont Athos. P. 179.

¹⁴⁵ Ibid. P. 180–183.

¹⁴⁶ Севастьянов П. И. Записка об условиях передачи рукописей в Петербургскую публичную библиотеку. [1860]. Черновой автограф (РГБ, ф. 269/1. П. 8, ед. хр. 15).

¹⁴⁷ Протоколы заседаний Археографической комиссии. С. 285.

¹⁴⁸ Выставка открылась 16 марта (Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 138).

¹⁴⁹ Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... С. 139; Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 234.

древнего византийского искусства из личной коллекции собирателя — иконы, фрески, церковная утварь¹⁵⁰. После закрытия выставки все подлинные памятники (135 икон и фресок и 25 предметов прикладного искусства) по распоряжению великой княгини Марии Николаевны без согласования с владельцем были переданы в Музей христианских древностей¹⁵¹.

В течение 1861 г. Севастьянов предпринял несколько попыток вернуть свое имущество, но не добился успеха¹⁵². В 1862 г. он переехал в Москву и перевез сюда свои драгоценные коллекции, передав результат трудов всей жизни в только что открывшийся Московский Публичный и Румянцевский музеи. Афонские памятники в подлинниках и копиях в июне 1862 г. были выставлены первоначально в двух залах на 3 этаже главного корпуса Пашкова дома¹⁵³. В числе подлинников были шедевры византийского искусства: миниатюрная мозаичная икона «Спас Эммануил» XIII–XIV в. из Константинополя¹⁵⁴, древнее архиерейское облачение — шелковая епитрахиль XV в. с вышитыми шелком и золотом изображениями Спаса Великого архиерея,

¹⁵⁰ Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 234–235.

¹⁵¹ Пятницкий Ю. А. Византийские и поствизантийские иконы... С. 249; Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 235. В 1898 г. экспонаты были перемещены в Русский музей, а оттуда в 1930 и 1935 гг. — в Государственный Эрмитаж. См.: Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»... (окончание). С. 123.

¹⁵² Севастьянов П. И. Записи о попытках вернуть из музея Академии художеств коллекции, переданные туда на временное хранение. Черновой автограф (РГБ, ф. 269/1. П. 8, ед. хр. 20); Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях... С. 235.

¹⁵³ Отчет по МПМ от времени основания его до 1 января 1864 г... С. 97. Всего в 1862 г. Севастьянов передал в музей 18 133 экспоната, в том числе: «икон на стенах, на деках, в рукописях, мозаичных, финифтяных, шитых и тканых, на полотне, на стекле, на мраморе, на металле, на ценине и на картоне — 2490; церковная утварь подлинных в дереве, камне, кости, металле, стекле и проч. — 125; прорисей и копий фотографических и гипсовых слепков — 5165; зодчества украшений мраморных мозаических подлинных — 10; копий, рисунков, слепков моделей — 137; топографии моделей карт и планов — 78; палеографии подлинников в греческих и славянских рукописях и старопечатных книгах томов — 239; фотографических снимков с греческих, славянских и русских актов, рукописей и старопечатных книг — 5389; библиографии — 4500» (Там же. С. 171–172). В 1921 г. Отделение христианских древностей было расформировано, коллекции переданы в Государственный Исторический музей, Государственный Музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Государственную Третьяковскую галерею и другие музеи. См.: Государственный Румянцевский музей: Путеводитель. I. Библиотека. М., 1923. С. 61.

¹⁵⁴ Всего в мире сохранилось только 36 таких микромозаик. См. описание: Мозаичная икона. Спас Эммануил. ГИМ, № 53066 (72468); IV/III—4071. Конец XIII — начало XIV в. Константинополь. Материал: Восковой грунт, кубики мозаики (мрамор розовый, белый, зеленый и черный; минералы группы глины красного и охряного цвета), серебряные тонкие рубленные пластинки со следами позолоты, дерево. 18×13×2,6. Доска неизвестной породы лиственного дерева, с ковчегом; на полях — остатки позолоты и врезанные в дерево десять камней (Искусство Византии в собраниях СССР. Искусство XIII в. Искусство Палеологовского времени. Поздневизантийский период. М., 1977. С. 45); изображение (ч/б фото): Там же. С. 44. № 930; о ней: Овчинникова Е. С. Миниатюрная мозаика из собрания Государственного исторического музея // Византийский временник. 1968. Т. 28. С. 207–224; Яковлева М. И. Икона «Спас Эммануил» из собрания Государственного Исторического музея — микромозаика раннепалеологовской эпохи // Актуальные проблемы теории и истории искусства: Сборник научных статей. СПб., 2013. С. 180–185. Передана в ГИМ в 1922 г.

Благовещения и святых, подбитая пергаменом с греческим текстом¹⁵⁵ и другие уникальные вещи, а также коллекция икон афонского письма¹⁵⁶.

Самая ценная часть афонских сокровищ — греческие и славянские рукописи — поступила в Отделение рукописей и редких книг. Вместе с ними были переданы славянские старопечатные книги и коллекция фотоснимков с афонских пергаменных кодексов и монастырских актов¹⁵⁷. Все материалы были помещены в МПРМ на правах временного пользования сроком на 3 года. После истечения этого срока, в 1865 г., собиратель составил завещание в пользу музея.

В последние годы жизни Севастьянов собирал рисунки и гравюры, отыскивал в Италии древности, относящиеся к эпохе до разделения Церквей,

¹⁵⁵ Епитрахиль. Спас Великий Архидиакон; Благовещение и святые. ГИМ 53151/РБ 2495. XVI в. Размер: 257×12. Материал: шелковая ткань, шелковые, серебряные и золотные пряженные, сканные и волооченные нити. Описание: Епитрахиль шита по красному шелку. Наверху в центре в круглом медальоне вышит поясной Спас Великий архидиакон с разведенными в стороны благословляющими руками. С двух сторон медальона — полосы с узором из зигзагообразных фигур. Ниже по обеим сторонам епитрахили под трехлопастными арками изображено «Благовещение». Около стоящей у седалища Богоматери — греческая надпись («Приветствие»), ниже под такими же арками — прямолинейные фигуры святых (по пять на каждой стороне) с греческими надписями. Слева — пророк Захария, Кирилл Александрийский, Афанасий Александрийский, Спиридон Тримифунтский, Тимофей (Прусский?). Справа — Иоанн Предтеча, Иоанн Богослов, Николай Мирликийский, Григорий Богослов, Дионисий Ареопагит. На нижних концах епитрахили — широкие полосы с орнаментом в виде переплетающихся ломаных линий с заключенными внутри кривыми. На узких полосах между изображениями и орнаментальным узором — греческая надпись, читаемая справа налево, так как буквы направлены к изображениям. На правой стороне — (Симеонос), на левой видны лишь отдельные буквы: «Π, Κ, Μ». Внизу пришито одиннадцать кистей из шелковых нитей с ворворками в виде плетеных золотных шариков (на одной металлический многогранник и крупный плетеный шарик с бисером). Личное шито телесным шелком. Одежды и другие детали — пряженными и сканными золотными нитями, в надписях — волооченные нити. Контуры и детали рисунка обведены цветными шелковыми нитями. Фоны за фигурами и орнаментом и полосы по краям зашиты золотной нитью швом «клопчик». В обрамлениях — рельефное шитье «косичкой» и «веревочкой». Подкладка голубой тафты. Сохранность и реставрация: Привезенное в Россию произведение имело под синей шелковой подкладкой пришитую к ней длинную, составленную из отдельных кусков, ленту пергамента с греческим текстом молитв с обеих сторон. Описавший произведение Н. Пальмов считал, что это был вначале свиток с текстами конца XI — начала XII в., который был подложен под шитье для его крепости после того, как некоторые из молитв «устраились из церковного употребления» (краткий текст Последования заменен на более распространенный). В ГИМ для сохранения ценной рукописи пергамен изъят из епитрахили и хранится отдельно. Во время реставрации 1944–1945 гг. (реставратор Т. Н. Протасьева) было укреплено шитье и кисти, фрагменты голубой шелковой подкладки укреплены на дублировочной шелковой ткани. В личном и золотном шитье имеются утраты, нет трех кистей. Отсутствуют и пуговицы (Средневековое лицевое шитье. Византия. Балканы. Русь: Каталог выставки к XVIII Международному конгрессу византистов. Москва, 8–15 августа 1991 г. / Автор вступительной статьи и составитель каталога Н. А. Маясова). Поступила в ГИМ в 1922 г.

¹⁵⁶ В настоящее время находятся в Государственной Третьяковской галерее и Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве. В их числе «Одигитрия» начала XV в., «Успение» и др.

¹⁵⁷ Отчет по МПМ от времени основания его до 1 января 1864 г... С. 51–57.

а также составил коллекцию предметов русской церковной старины (резные иконы и кресты из дерева, кости и камня, серебряные, эмалевые и медные кресты, с финифтью и без нее, шитые иконы, серебряные венчики с окладов, оловянные священные сосуды, серебряные и финифтяные пуговицы), поступившую в Отделение русских древностей МПРМ в 1874 г.¹⁵⁸ Когда ухудшившееся здоровье и отсутствие средств положили конец путешествиям, Севастьянов занялся составлением многотомного иконографического ключа к собранным им материалам, который состоял из систематически расположенных рисунков по всем частям христианской археологии¹⁵⁹. Эту работу прервала смерть собирателя 10 января 1867 г.

Греческие рукописи Севастьянова в фондах библиотеки

По завещанию П. И. Севастьянова, все собрания, находящиеся во временном пользовании, безвозмездно передавались в собственность музея. Однако при его жизни завещание не было оформлено должным образом. Братья покойного собирателя, унаследовавшие его имущество, в июле 1868 г. отказались от своей доли наследства в пользу МПРМ¹⁶⁰. Расчет за пятую часть наследства, принадлежавшую малолетним племянникам Севастьянова, был закончен в октябре 1874 г., и все коллекции П. И. Севастьянова стали собственностью МПРМ¹⁶¹.

Согласно Отчету МПРМ за 1874 г., среди рукописей на греческом языке находилась 31 рукопись на пергамене, 38 — на бомбицине и «тряпичной бумаге» и 8 портфелей с отрывками из 80 пергаменных и 40 бумажных рукописей¹⁶². В том же году братья Севастьяновы передали в МПРМ принадлежавший собирателю экземпляр коллекции фотоснимков, найденный ими в его в кабинете¹⁶³. Одновременно с позитивами поступил практически полный экземпляр негативов всех снимков на тонкой бумаге, предназначенной для просмотра на свет¹⁶⁴.

¹⁵⁸ Отчет МПРМ за 1873–1875 гг. С. 108–109.

¹⁵⁹ Там же. С. 97–98; *Довгалло Г. И.* Собирательская деятельность П. И. Севастьянова... С. 249, 252.

¹⁶⁰ Отчет МПРМ за 1873–1875 г. С. 1–2.

¹⁶¹ Там же. С. 2.

¹⁶² Там же. С. 3.

¹⁶³ Коллекция фотоснимков существовала в нескольких экземплярах. Один экземпляр, служивший приложением к официальному отчету об экспедиции на Афон 1859–1860 гг., в 1862 г. был подарен П. И. Севастьяновым Императорской публичной библиотеке. Ныне он хранится в РНБ, ф. 680. Еще один экземпляр хранится в БАН в Санкт-Петербурге. См.: Отчет МПРМ за 1873–1875 гг. С. 2, 12; *Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. С. 78–91; *Granstrem E., Medvedev I.* Photographies de documents athonites (Collection P. I. Sevast'janov) // *Revue des études byzantines*. 1975. P. 277–293; *Афанасьева Т. И.* О неизвестном греческом списке литургии апостола Петра из собрания Российской национальной библиотеки // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2011. № 1(43). С. 36. Коллекция МПРМ была неполной, так как более трети фотоснимков П. И. Севастьянов отдал на время или навсегда своим многочисленным друзьям и почитателям в России и за границей (см.: *Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. С. 80–82, примеч.).

¹⁶⁴ Там же; РГБ, ф. 269/II, п. 26, № 25–30.

Рукописи Севастьянова имеют экслибрисы из зеленой бумаги с надписью «Собрания Севастьянова №...» и номерами, вписанными владельцем от руки черными чернилами. Эти номера использовались в научных публикациях (в частности, в палеографических альбомах архимандрита Амфилохия) до появления каталога А. Е. Викторова в 1881 г. При поступлении в МПРМ собрание Севастьянова было разделено, как и другие поступавшие в то время рукописные собрания, на русскую и иностранную часть. Славяно-русские рукописи и фотоснимки были зарегистрированы в Музейном собрании, рукописи на латинском, греческом и арабском языках и фотоснимки с них — в Иностранном собрании. Греческие рукописи и фрагменты получили порядковые номера Ин. 457–533. На обороте верхних крышек переплетов рукописных книг хранитель Отделения рукописей и славянских старопечатных книг А. Е. Викторов наклеил экслибрисы МПРМ с вписанными от руки номерами по Иностранному собранию. Он же сделал пометы: «1874 г. Изъ собр. П. И. Севастьянова. Вход. №...». Викторов также пронумеровал листы рукописей и исправил ошибки предыдущей нумерации Севастьянова, если они имели место. На последних листах им были сделаны пометы о количестве листов.

В 1881 г., к 50-летию юбилею Румянцевского музея, А. Е. Викторов опубликовал краткое описание греческих, славянских, латинских и арабских рукописей, а также фотографических снимков из собрания П. И. Севастьянова и документов из его архива. Греческие рукописи, как это было принято в то время, автор расположил в тематическом порядке, начиная со Священного Писания. В конце общего списка были помещены отрывки. Номера каталога Викторова используются в настоящее время. В 1946 г. все греческие рукописи были выделены из Иностранного собрания библиотеки и составили Собрание рукописных книг на греческом языке (или Греческое собрание). А. П. Каждан пронумеровал их сплошной нумерацией также на основе тематического принципа. Тогда же на них были проставлены карандашом пометы «Греч.» с номерами «по греческому собранию» (каждановские). Эти номера использовались как основные во 2-й половине прошлого столетия и иногда используются сейчас в качестве дополнения к основным. Ныне они недействительны. В 1953 г. было образовано Собрание рукописей П. И. Севастьянова, в которое были возвращены по принадлежности все рукописи, входившие в него изначально. В 1956 г. в процессе фондирования рукописных и архивных собраний библиотеки собрание Севастьянова получило номер 270. Греческие рукописи образовали в нем отдел Ia. В качестве действующих номеров была принята нумерация А. Е. Викторова. В результате рукописи Севастьянова имеют тройные номера: неупотребительные севастьяновские, действующие викторовские и «каждановские».

9 августа 1988 г. по решению методбюро Отдела рукописей Государственной библиотеки имени В. И. Ленина из ф. 181 (Греческое собрание) в ф. 270 Ia были переданы 8 отрывков на бумаге из собрания Е. В. Барсова (ф. 270 Ia, № 78, 1–8). Ныне в фонде 270/Ia под 78 номерами хранятся 69 манускриптов (№ 1–69) и 444 фрагмента из 120 рукописей (№ 70–78). В ходе проверки

фондов, начатой по распоряжению и. о. заведующего Отдела рукописей Российской государственной библиотеки Ю. Д. Рыкова в 1996 г., на всех рукописях были проставлены штампы Научно-исследовательского отдела рукописей РГБ.

Изучение греческих рукописей собрания П. И. Севастьянова

Рукописи Севастьянова во 2-й половине XIX—XX вв. изучались в основном со стороны своего содержания. Их использовали в своих работах крупнейшие отечественные византилисты и слависты — профессор гомиластики, литургики и церковной археологии Московской духовной академии И. Д. Мансветов, исследователь древнерусской и византийской церковной музыки протоиерей Д. В. Разумовский, палеограф архимандрит Амфилохий (Сергиевский-Казанцев), профессор церковной истории Новороссийского университета Н. Ф. Красносельцев, историк, археограф и палеограф академик А. Ф. Бычков, агиолог архиепископ Сергей (Спасский), историк и палеограф А. И. Пападопуло-Керамевс, археограф архимандрит Владимир (Филантропов), литургист, историк Церкви и богослов А. И. Алмазов, библеисты И. Е. Евсеев и А. В. Михайлов, профессор церковной археологии и литургики Киевской духовной академии протоиерей А. А. Дмитриевский, историк и палеограф Н. П. Лихачев, филологи-классики Г. Ф. Церетели и С. И. Соболевский, искусствоведы В. Н. Лазарев, В. Д. Лихачева и В. Г. Пуцко, палеограф Б. Л. Фонкич¹⁶⁵. Однако научного описания рукописей, помимо краткого каталога А. Е. Викторова и инвентаря А. П. Каждана, не существовало.

В 1961 г. Б. Л. Фонкич поставил перед руководством Отдела рукописей вопрос о необходимости составления научного каталога 3-го по величине собрания греческих рукописей СССР, но эту тему не поддержали. Отечественные и зарубежные ученые продолжали пользоваться весьма неточным инвентарем А. П. Каждана и давно устаревшим каталогом А. Е. Викторова. В 1968 г. сотрудница сектора истории Византии Института истории АН СССР З. Г. Самодурова объявила о своем намерении «заняться составлением каталога греческих рукописей Библиотеки им. Ленина и ЦГАДА»¹⁶⁶. Впрочем, этот проект остался на бумаге. Дело сдвинулось с мертвой точки только в 1978 г., с приходом в ГБЛ М. В. Подмарьковой (Байдиной) которая приступила к описанию греческого фонда при консультативной поддержке Б. Л. Фонкича (в то время научного сотрудника Института всеобщей истории АН СССР) и крупнейшего специалиста по славяно-русским рукописям, сотрудника Отдела рукописей Н. Б. Тихомирова (1927–2000 гг.). Ценнейшие, хотя и разрозненные, материалы Подмарьковой, дополненные моими описаниями музыкальных и поздних рукописей, были положены в основу 3-томного компьютерного набора краткого варианта Каталога греческих рукописей РГБ, в котором описание рукописей Севастьянова составляет отдельный том.

¹⁶⁵ Ссылки на литературу приводятся в описаниях рукописей.

¹⁶⁶ *Удальцова З. В.* Пятидесятилетие Великой Октябрьской революции и советское византиноведение // *Византийский временник*. 1968. Т. 28. С. 14.

В настоящее время во Всероссийском художественном научно-реставрационном центре имени академика И. Э. Грабаря (ВХНРЦ) проводится реставрация отрывков пергаменных рукописей из собрания Севастьянова под руководством заведующей отделом научных исследований и реставрации пергаменных рукописей известного искусствоведа и палеографа-византиниста Э. Н. Добрыниной. К концу 2015 г. отреставрировано 8 фрагментов, в работе находятся еще 2. В процессе изучения и реставрации отрывков Э. Н. Добрынина сделала важнейшие научные открытия, касающиеся их датировки и содержания. Самым значительным открытием стала новая датировка фрагмента известного пергаменного кодекса с посланиями апостола Павла (№ 70.1), листы из которого хранятся в 8 библиотеках мира (в том числе в Лавре св. Афанасия на Афоне и в Национальной библиотеке Франции в Париже). Ранее отрывок датировался VI в. Датировка затруднялась тем, что первоначальный текст практически не виден под поздней обводкой, выполненной толстым пером более яркими чернилами и полностью повторяющей оригинальные начертания букв (точно так же текст обведен и в парижских отрывках)¹⁶⁷. Б. Л. Фонкич на основании анализа системы расстановки надстрочных знаков при работе над настоящим Каталогом установил, что обводка была сделана в IX в. Тогда же над унциальными буквами расставили диакритические знаки со свойственной этому времени нерегулярностью. При реставрации во ВХНРЦ фрагмент был датирован рубежом VIII/IX в.¹⁶⁸ Это древнейший памятник греческой письменности из собраний РГБ.

Вторым важнейшим результатом является установление Э. Н. Добрыниной принадлежности бифолиев № 72.10 и 74.23 к одной и той же тетради. При работе над Каталогом мною был идентифицирован только 1-й фрагмент, содержащий отрывок 15-й главы сочинения Иоанна Лествичника «Слово к пастырю» (PG 88, 1201C — 1204B, 1205C — 1208A), 2-й отрывок идентифицировать не удалось. Как оказалось, он принадлежит к той же самой рукописи, более того, в сохранившейся тетради нет лакун. На последнем листе тетради Добрыниной обнаружена греческая запись, выполненная другой рукой, нежели основной текст, в конце XV — начале XVI в. Запись позволила установить очень важный факт происхождения фрагментов из афонского монастыря Кастамонит¹⁶⁹.

¹⁶⁷ Catalogue des manuscrits grecs. II. Les fonds Coislin / Par R. Devreesse. Paris, 1945. P. 180.

¹⁶⁸ Добрынина Э. Н. О диакритике в *Codex H* (Послания апостола Павла) // Хризограф. Вып. 4 (в печати).

¹⁶⁹ Добрынина Э. Н. Фрагменты греческих рукописей в коллекции П. И. Севастьянова // Румянцевские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции (17–18 апреля 2012). Ч. 1. М., 2012. С. 169–172. См. также: она же. Сводный каталог греческих иллюминированных рукописей в российских хранилищах. Т. 1: Рукописи IX–X вв. в Государственном Историческом музее. Ч. 1. М., 2013. С. 103–105; она же. О фрагментах греческих рукописей в фонде П. И. Севастьянова Российской Государственной библиотеки: новые данные // X Загребинские чтения. Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 29–30 октября 2015 г.: К 1000-летию преставления князя Владимира и убийства его сыновей Бориса и Глеба. СПб., 2016. С. 184–186.

Г. Р. Парпулов установил принадлежность отрывка из Псалтири № 73.1 кодексу того же монастыря Кастамонит MS 107¹⁷⁰. И. П. Шеховцова изучает ценную подборку музыкальных рукописей Севастьянова¹⁷¹ и историю их приобретения собирателем.

Датировка рукописей Севастьянова

Самой древней рукописью в собрании Севастьянова и во всем греческом собрании РГБ является отрывок Посланий апостола Павла VIII/IX в. (№ 70.1), самой поздней — нотированный Доксастарий, переписанный известным музыкальным теоретиком и учителем певческого искусства Апостолом Констасом в Константинополе в 1807 г. (№ 48). 10 рукописных книг имеют точную дату: 1043 г. (№ 6), 1320 г. (№ 13), 1449, 1466 гг., XVI, 2-я половина XVII в. (№ 17), 1471–1476 гг. (№ 20), 1235 г. (№ 21), 1420 г. (№ 29), 1403/1404 г. (№ 31), 1625 г. (№ 69), 1766 г. (№ 45), 1807 г. (№ 48).

Датировки пергаменных рукописей и границы почерков в рукописях, написанных двумя или несколькими писцами, уточнил Б. Л. Фонкич. Он также охарактеризовал особенности почерка отдельных писцов и сделал наблюдения о происхождении рукописей из того или иного региона или скриптория, а также датировал записи и пометы. Сложность датировки записей состоит в том, что некоторые из них сделаны неумелой рукой и практически не поддаются даже самой широкой датировке. В таких редких случаях запись или помета характеризовались как «позднейшие».

Еще одна проблема — «фальшивые» даты в колофонах писцов. В Сборнике богослужебном с догматико-полемическими статьями, в написании которого принимали участие 15 книгописцев, имеется запись одного из писцов с датой «1323 г.»: Τὸ παρὸν βιβλιδάριον ἐγράφει παρ' ἐμοῦ ἰωσήφ ἁμαρτολοῦ τάχα καὶ μοναχοῦ ἐν ἔτει ἱσταμένῳ ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἑξακισχilioστῷ ὀκτακοσιοστῷ τριακοστῷ πρώτῳ [6831=1323 г.] Ἰνδικτιῶνος ἑκτῆς ἐν μηνὶ ἰουνίῳ πρώτῃ καὶ οἱ ἐντυγχانونτες αὐτὸν πατέρες ἅγιοι εὐχεσθε καὶ ὑπὲρ ἐμοῦ τοῦ ἁμαρτολοῦ διὰ τὸν κύριον. Δόξα σοι ἁγία τριάς, δόξα σοι τῷ συτελεστῇ τὸν καλὸν θεῷ [χ]άρις | καὶ πνεῦμα | .

ᾠ[σπε]ρ ξένοι χαίρουσιν ἰδεῖν πα[τρίδα] |

Καὶ οἱ θαλαττεύοντες ἐλθεῖν εἰς εὐ[δ]ιον...

Οὕτω καὶ οἱ γράφοντες βιβλίου τέλος | ἅγιον (л. 299 об.)

(«Настоящая книжица написана мною, грешным Иосифом монахом в 6831 году от Сотворения мира, 6-го индикта, 1 июня; читающие ее святые отцы, молитесь за меня, грешного, ради Господа. Слава тебе, Святая Троица, слава тебе, совершителю доброго Богу, и Дух[у?] Как путники радуются, видя отечество, и мореплаватели — видя пристань... так и писцы книг — (видя) благой конец»). Бумажный знак на этом листе из-за малого размера рукописи

¹⁷⁰ *Parpulov G. R. Toward a History of Byzantine Psalters, ca. 850–1350 AD. Plovdiv, 2014.* Монография представляет собой текст докторской диссертации, защищенной в 2004 г.

¹⁷¹ *Шеховцова И. П.* Предварительный список к КATALOGу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археология–2013: Сборник статей. М., 2013. С. 174–194.

сохранился только в виде незначительного фрагмента. Однако остальные части рукописи написаны на бумаге с филигранями 1-й половины XVI в. и почерками того же времени. По определению Б. Л. Фонкича, почерк писца записи также принадлежит 1-й половине XVI столетия.

Материал письма

31 рукопись написана на пергамене (№ 1, 2, 6–15, 19, 21, 22, 25–27, 32, 35, 37, 38, 43, 54, 56–60, 62, 66). Отрывок № 72.1 — палимпсест. 2 рукописи на древнейшей бумаге восточного происхождения (№ 44, 67); 36 — на бумаге (№ 3–5, 16–18, 20, 23, 24, 28–31, 33, 34, 36, 39–42, 45–53, 55, 61, 63–65, 68, 69). В XV–XVI вв. многие пергаменные рукописи были отреставрированы и восполнены бумажными листами.

Тип письма

1 рукописная книга (№ 1) и 5 отрывков (№ 70.1–4, 72.1) написаны унциалом, остальные рукописи — минускулом, литургическим минускулом и письмом нотных рукописей (№ 22, 43–53).

Писцы

Сохранились колофоны с именами писцов: Мефодий (№ 5), монах Феодосий (№ 6), монах Мелетий (№ 13), иеромонах Неофит Каппадокиец и монах Никанор (№ 17), поп Константин (№ 20), Герасим (№ 21), монах Симеон из Мосхоподи (№ 24), монах Иоанн из Албании (№ 31), Иоанникий (№ 32), иеромонах Гавриил из деревни Св. Лаврентия (№ 45), Апостол Констас Хиосец (№ 48), монах Домиан (№ 69).

Язык

Сборник со службой и житиями Иоанна Богослова (№ 64) содержит Житие Иоанна Богослова, приписываемое его ученику Прохору, в переводе на новогреческий язык (л. 43–82 об.). Сборник богослужебный (№ 36) содержит песнопения (кондак «Взбранной воеводе» и отрывок без начала) с невменной нотацией, написанные на церковно-славянском языке среднеболгарского извода (л. 161 об.).

Экфонетические знаки и нотация

3 рукописные книги (№ 1, 16 и 17) и 13 отрывков (№ 70. 3, 4; 71.1–4, 6; 74. 1–3, 16, 17, 20) с экфонетическими знаками; 14 рукописей (№ 19, 22, 36, 43–53) и 23 отрывка (№ 70.16, 72.7, 74. 11, 15, 77. 1–19) с невменной нотацией средне- и поздневизантийского типа.

Место происхождения

О месте написания рукописей можно судить по указаниям писцов, иногда — по палеографическим признакам. По косвенным данным (качество пергамена, оформление, переплет) в ряде случаев можно установить регион происхождения (Константинополь, Синай, Палестина, Южная Италия). *Нав-*

накт: Октоих (Параклитик) 1471–1476 гг. (№ 20), судя по записи писца на л. 36, создан в митрополии Навпакта. *Константинополь*: 1) второй писец Евхология 2-й половины X в. и конца XI — начала XII в. (№ 15) работал в патриаршем скриптории Константинополя; 2) нотированный стихирарь, написанный в середине XIII в. на восточной (возможно, испанской) бумаге с неровными, скошенными вержерами и почти не различимыми понтюзо (№ 44), также имеет константинопольское происхождение; 3) один из писцов богослужебного сборника 1-й половины XVI в. (№ 36), судя по почерку, работал в константинопольской Великой церкви; 4) нотированный Доксастарий 1807 г. (№ 48) был переписан известным музыкальным теоретиком и учителем певческого искусства из Константинополя Апостолом Констансом. *Южная Италия*: Евангелия-апракосы краткие 1043 г. (№ 6) и 2-й половины XII в. (№ 7) имеют южноитальянское происхождение. *Венеция*: Почерк 5-го писца Часолова со статьями из Евхология (№ 40) близок к почерку лучшего греческого каллиграфа XV столетия Иоанна Рососа, работавшего в Венеции. *Палестина или Синай*: Унциальный Профитологий IX/X в. (№ 1) несет следы провинциального, возможно, палестино-синаяского происхождения (грубый пергамен низкого качества, использование прокраски для выделения заглавий разделов, орфографические ошибки писца). *Афон или Эвбея (?)*: Псалтирь с молитвами, тропарями и канонами 2-й четверти XVI в., согласно записи на л. 267 об., была в 1546/47 г. прикреплена к монастырю св. Николая в Плакари; возможно, она там и была написана. Местность Плакари (Πλάκαρι) находится на острове Эвбея; 2 похожих топонима Плакарья (Πλακαριά) есть также на Афоне.

Место хранения

Греческие рукописи были привезены П. И. Севастьяновым с Афона. К сожалению, собиратель почти никогда не указывал на самих рукописях место их приобретения. Лишь на одном кодексе — Апостоле-Евангелии воскресном 1-й половины XIV в. (№ 14) — есть карандашная помета Севастьянова: «Кни[га?], присланная [за благословение?] игуменом Костамонита в день отъезда с Афона» (л. 117). Благословение рукописью могло быть связано с организационной помощью, оказанной Севастьяновым монастырю Кастамонит¹⁷².

¹⁷² В архиве Севастьянова хранится писарская копия русского перевода «Воззвания о материальной помощи монастырю Костамонит К Святому правительствующему всероссийскому Синоду и государю императору всероссийскому» [1860] г., где, в частности, сообщается, что монахи посылают с настоятелем архимандритом Симеоном руку от мощей св. первомученика и архидиакона Стефана и руку от мощей сщмч. Трифона (РГБ, ф. 269/1, п. 26, ед. хр. 48, л. 4 об.). См. о его работе в этом монастыре: «В 1858 году в Кастамоните с успехом поработал прибывший из России на Афон П. И. Севастьянов. В Кастамонитском книгохранилище П. И. Севастьянов сделал фотографические снимки с некоторых славянских и молдавских рукописных актов. К сожалению, не все фотографии сохранились после возвращения П. И. Севастьянова из экспедиции на Афон. И среди утраченного, по-видимому, были и кастамонитские материалы. Тем не менее есть сведения о 5 фотографиях древних грамот, вошедших в состав архива, который остался после кончины П. И. Севастьянова. Кроме перечисленных

Как установила Э. Н. Добрынина, в этом же монастыре Севастьянов приобрел коллекцию отрывков греческих рукописей. О способах приобретения греческих рукописей в монастырях Афона можно судить на основании дневниковых записей о. Антонина (Капустина) за август 1859 г.: это подарки, «благословения», покупки, получение старых, ветхих и вышедших из употребления рукописей бесплатно¹⁷³.

На некоторых рукописях имеются более ранние записи, позволяющие установить прежнее место хранения: Миней служебная на декабрь—февраль конца XI — начала XII в. с дополнениями 1-й половины XVI в. (№ 27) хранилась в монастыре (ныне келия) Равдуху (запись о смерти игумена монастыря Арсения на л. 152 об); Торжественник конца XI в. (№ 66) принадлежал Лавре св. Афанасия (запись иеромонаха Иоасафа на л. 1 о месте хранения рукописи в библиотеке монастыря: Βιβλίον ἐκ τῆς δ' θέρσεως)¹⁷⁴; сборник толкований на Священное Писание и творений святых отцов середины — 2-й половины XIII в. (№ 56) был вложен в монастырь Протат (вкладная запись на л. 15); Триодь постная со статьями из Октоиха середины XV в. (№ 23) в XVII в. была вложена в скит Иоанна Предтечи монастыря Симонопетра (вкладная запись на л. 354: εἰς τὸν τίμιον πρόδρομον εἰς τὸ συμμετρίοτικον)¹⁷⁵; Литургия Иоанна Златоуста конца XVI — начала XVII в.

грамот, П. И. Севастьянов сделал здесь также ряд снимков с листов пергаментного Евангелия-апракоса (всего 10 листов), датированного 6541(1033) г. Этой древней рукописи в скором времени пришлось совершить путешествие из Кастамонита в Россию. Архимандрит Кастамонитского монастыря грек Симеон, прибывший в Россию в 1864 г. за сбором для своего монастыря, «в чувстве признательности за разрешение Святейшим Синодом сбора подаваний в России на построение полуразрушенных зданий в означенном Костомонидском монастыре», преподнес через Высокопреосвященного митрополита Исидора эту драгоценную книгу в дар Святейшему Синоду, который препроводил ее в Духовно-учебное управление для отсылки в Санкт-Петербургскую духовную академию в ее библиотеку» (Отношение Духовно-учебного управления от 27 февраля 1865 г. за № 622). Благодаря этому академическая библиотека обогатилась драгоценнейшим письменным памятником древности, который в ее богатом собрании рукописей занимал первое место между другими по древности рукописными памятниками». См. *Августин (Никитин), архим.* Указ. соч. Ч. 2. С. 267–268.

¹⁷³ 25 августа: «сладкий сон под благим впечатлением полученных подарков»; 28 августа: «разбор Свято-Павловского “благословения”. Кроме сего благословения, на полочке моей кельи видны уже и некоторые другие souvenirs Святой горы, доставшиеся мне при посредстве разноцветных металлов»; 31 августа: «На полочке еще явилось 5–6 “червоточин”» (*Фонкич Б. Л.* Антонин (Капустин) как собиратель греческих рукописей. С. 372). «Червоточины» — изъеденные жучком и вышедшие из употребления рукописи (примеч. Б. Л. Фонкича).

¹⁷⁴ Об аналогичных записях на книгах из библиотеки Лавры см.: *Фонкич Б. Л.* Библиотека Лавры св. Афанасия на Афоне в X–III вв. // *Он же.* Исследования по греческой палеографии и кодикологии IV–XIX вв. С. 249–259.

¹⁷⁵ В ночь на 28 мая 1891 г. в Симонопетрской обители произошел пожар: «В 3 часа ночи загорелись балки над печью в хлебопекарне. Пламя быстро проникло в верхние этажи здания и охватило единственную выходную дверь монастыря. О спасении имущества или о тушении пожара не было времени думать, так как речь шла о том, как спасти собственную жизнь. Одному из иеромонахов удалось проникнуть в храм и вынести из скевофилаксии сосуд с мощами и ящик с монастырскими актами. Прекратить пожар удалось лишь с большими усилиями на 3-й день. Можно предполагать, что всего в пожаре погибло 245 рукописей, по-

хранилась в монастыре Ватопед (на л. 25 находится документ с подтверждающей записью проигумена Ватопедского монастыря и скевофилака Даниила об участке земли с деревьями; на л. 5 наклеен фрагмент печати Ватопеда с датой 7121 [1612/13 г.]); Служба и жития св. Иоанна Богослова 2-й половины XVII в. (№ 64) принадлежали скиту апостола Иоанна Богослова монастыря Ксиропотам (владельческая запись XVIII–XIX в. на л. 117 об.).

Структура описания

В соответствии с рекомендациями Б. Л. Фонкича используется следующая схема описания (отличающаяся от принятой в РГБ): Номер рукописи в фонде; заглавие; дата, место (если есть), материал, письмо, количество листов, размер; содержание; нумерация, утраты листов; характеристика материала, разлиновка (для пергамента), филигранны (для бумаги); количество и состав тетрадей; писцы, записи писцов, характеристика почерка; количество строк на одной стороне листа, площадь текста; чернила, использование «киновари» (чернил или краски красного цвета) или «кармина» (чернил с розовым или лиловым оттенком), заставки, концовки, инициалы, рисунки, миниатюры; записи, пометы, штампы, наклейки; переплет; библиография упоминаний рукописи.

Фонд 270/Ia:

Собрание П. И. Севастьянова

№ 1. Профитологий (Греч. 1; Ин. 466). Конец IX — начало X в. Пергамен. Унциал. 108 листов. 257×168.

Содержание.

Л. 1–6 об. В навечерие Рождества Христова. [Εἰς] παρ[α]μονήν τῆς ἁγίας Χριστοῦ γεννήσεως. Паримии: 1) Быт 1. 1–13. Ἀνάγνωσμα α' γενέσεως (начало: Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν...); 2) Числ 24. 2–3; 5–9; 17–18. Ἀνάγνωσμα β' ἀριθμῶν (начало: Ἐγένετο πνεῦμα θεοῦ ἐπὶ Βαλαάμ... конец: ὁ ἐχθρὸς αὐτοῦ καὶ Ἰσραὴλ ἐποίησεν ἰσχύς); 3) Мих 4. 6–7; 5. 1–3. Ἀνάγνωσμα γ' Προφήτου Μιχαίου (начало: Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις· λέγει κύριος· συνάξω τὴν συντετριμμένην...); 4) Ис 11. 1–10. Ἀνάγνωσμα δ'. Προφήτου Ἡσαΐου (начало: Τάδε λέγει κύριος· ἐξελεύσεται ἐκ τῆς ρίζης ἰεσσαΐ...); 5) Вар 3. 36 — 4. 4. Ἀνάγνωσμα ε'. Προφήτου Ἱερεμίου (начало: Οὗτος ὁ θεὸς ἡμῶν· οὗ λόγησθήσεται [sic] ἕτερος πρὸς αὐτὸν...); 6) Дан 2. 31–36, 44–45. Ἀνάγνωσμα ζ'. Προφήτου Δανιήλ (начало: Εἶπεν Δανιήλ τῷ Ναβουχοδονόσωρ· σὺ Βασιλεῦ ἐθεώρεις... конец: ἡ σύγκρισις αὐτοῦ); 7) Ис 9. 5–6. Προφήτου Ἡσαΐου (начало: Παιδίον ἐγεννήθη ἡμῖν...); 8) Ис 7. 10–16; 8. 1–4, 8–10. Προφήτου Ἡσαΐου (начало: Προσέθετο κύριος λαλῆσαι τῷ Αἰζά λέγων· αἰτῆσαι σεαυτῷ σημεῖον... конец: ὅτι μεθ' ἡμῶν ὁ θεός). Изд.: Παροιμιαρίον. Βίβλος 2. № 192–197. После 3-й паримии (л. 3) — тропарь 6 гласа «Тайно родился еси в вертепе...»: Τροπάριον ἦχος

сколько именно это число значится в каталоге С. Ламброна. В обители ныне имеется только небольшое число поздних рукописей, хранящихся в сокровищнице» (Августин (Никитин), архим. Указ. соч. Ч. 2. С. 249–250).

πλ. β' (начало: Λαθὼν ἐτεχθεὶς ὑπὸ τὸ σπιλέαιον [sic]...); после 6-й паримии (л. 5–5 об.) — тропарь 2 гласа «Возсиял еси, Христе, от Девы...» (начало: Ἀνέτειλας Χριστὲ ἐκ παρθένου...), стих 1, стих 2, Слава и ныне; после 8-й паримии (л. 6) — указания о совершении Входа, Слава, тропарь «Рождество Твое, Христе...» (начало: Ἡ γέννησίς σου Χριστὲ...). В конце (л. 6 об.) — перечень песнопений и чтений литургии (только названия и зачала): ἀντίφωνον α' ψάλμος α' (начало: Τες [sic] πρεσβείαις τῆς θεοτόκου...), ἀντίφωνον β', ψάλμος β' (начало: Κύριος εἶπε πρὸς με· υἱός μου...), ἀντίφωνον γ' ψάλμος ρθ', Δόξα [тропарь] Ἡ γέννησίς σου, Χριστέ..., Δόξα, ἀντὶ τοῦ τρισαγίου Ὅσοι εἰς Χριστόν...; προκείμενος Πᾶσα ἡ γῆ (глас не указан), στίχος Ἀλαλάξατε... ὁ ἀπόστολος πρὸς Γαλάτας (Ἀδελφοί, ὅτε ἦλθε... τέλος εἰ δὲ υἱοὺς καὶ κληρονόμους), ἀλληλούϊα ἦχος δ', στίχος [sic] β' Ἐκ γαστρος..., εὐαγγέλιον κατὰ Ματθαῖον (начало: Τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἡ γένεσις...), κοινωνικὸς ἦχος βαρύς. Λύτρωσιν ἀπέστηλεν.

Л. 6 об.— 13. В навечерие Просвещения. Εἰς παραμονή[ν] τῶν φωτῶν. В начале — прокимен дня (εἰς τὸ λυχνικὸν προκείμενος τῆς ἡμέρας). Паримии: 1) Быт 1. 1–12 — только зачало с отсылкой на чтение Рождества Христова). Τω [sic] α' γενέσεως τὸ Ἀνάγνωσμα. Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν; 2) Исх 14. 15–18, 21–23, 27–29. Ἀνάγνωσμα β' τῆς ἐξόδου (начало: Εἶπεν κύριος πρὸς Μοϋσὶν [sic] τί βοᾷς πρὸς με; λάλησον τοῖς υἱοῖς...); 3) Исх 15. 22 — 16. 1. Ἀνάγνωσμα γ' τῆς ἐξόδου (начало: Ἐξῆρεν Μωσῆς υἱοὺς Ἰσραὴλ, ἀπὸ θαλάσσης ἐρυθρᾶς...); 4) Нав 3. 7–8, 15–17. Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ (начало: Εἶπεν κύριος πρὸς Ἰησοῦν· ἐν τῇ ἡμέρᾳ ταύτῃ ἄρχομαι ὑψῶσαί σε...); 5) 4 Цар 2. 6–14. Ἀνάγνωσμα ε' βασιλείων δ' (начало: Εἶπεν Ἡλίας τοῦ Ἐλισσαίου κάθου δὴ ἐνταῦθα...); 6) 4 Цар 5. 9–14. Ἀνάγνωσμα ζ' βασιλείων δ' (начало: Παρεγένετο Νεεμὴν ἄρχων βασιλέως Συρίας...); 7). Ис 1. 16–20. Προφήτου Ἠσαΐου (начало: Τάδε λέγει κύριος λούσασθαι καὶ καθαροὶ γένεσθε...); 8). Быт 32. 2–11. Ἀνάγνωσμα η' γενέσεως (начало: Ἀναβλέψας Ἰακώβ ἶδεν [sic]...); 9). Исх 2. 5–10. Ἀνάγνωσμα θ' τῆς ἐξόδου (начало: Κατέβη ἡ θυγάτηρ φαφαῶ...); 10) Суд 6. 36–40. Ἀνάγνωσμα ι' κριτῶν (начало: Εἶπεν Γεδεὼν πρὸς τὸν θεὸν· εἰσώζησεν...); 11) 3 Цар 18. 30–39. Ἀνάγνωσμα ια' βασιλείων γ' (начало: Εἶπεν Ἡλίας πρὸς τῶν [sic] λαὸν...); 12) 4 Цар 2. 19–22. Ἀνάγνωσμα ια' βασιλείων (начало: Εἶπον οἱ ἄνδρες τῆς πόλεως Ἰεριχὼ...). Ibid. № 207–218. После 3-го чтения (л. 8) — тропарь 7 гласа (Ἐπεφάνης ἐν το κόσμῳ...), Слава, стих 1, Слава, стих 2; после 6-го чтения (л. 10 об.) — тропарь 6 гласа «Грешником и мытарем...» (Ἀμαρτολοῖς καὶ τελῶνες [sic]...), псалом 92, стих 3, Слава. На л. 13–13 об. уставные указания об освящении воды (тропарь не поется).

Л. 13 об.— 15 об. Крещение. Паримии Водосвятия. 1) Ис 35. 1–10. Ἀνάγνωσμα α' Προφήτου Ἠσαΐου (начало: Τάδε λέγει κύριος εὐφράνθειτε [sic] ἔρημος διψῶσα... [sic]... καὶ στεναγμός); 2) Ис 55. 1–13. Ἀνάγνωσμα β'. Ἠσαΐου (начало: Τάδε λέγει κύριος· οἱ διψῶντες... καὶ οὐκ αἰκλείψει [sic]); 3) Ис 12. 3–6. Ἀνάγνωσμα γ'. Ἠσαΐου (начало: Τάδε λέγει κύριος· ἀντλήσεται [sic] ὕδωρ μετ' εὐφροσύνης [sic]...). Ibid. № 220–222. После 3-й паримии (л. 15 об.) — указания чтений и песнопений на литургии Богоявления.

Л. 15 об.— 91 об. Паримии Постной триоди от среды Сырной седмицы до Великой субботы.

Л. 15 об.— 16 об. Среда Сырной седмицы. Сохранилось только начало 1-й паримии (Иоильт 2. 12–26). Τῇ τετράδι τῆς τυροφάγου. Προφήτου Ἰωήλ (*начало*: Τάδε λέγει κύριος· ἐπιστρέφετε πρὸς με ἐξ ὅλης τῆς καρδίας... до слов: καθὼς ἔμπροσθεν... Иоильт 2. 23). Изд.: Παροιμιαριον. Βίβλος 1. № 1.

Между листами 16 и 17 утрачено несколько листов.

Л. 17–46 об. Паримии Великого поста. Указаны чтения на седмичные дни. На 3–6 часе приводится тропарь (полностью), прокимен (зачало), псалом, стих, чтение из Исании; на вечерне читаются 2 паримии: из Книги Бытия и Книги Притчей Соломоновых. После 1-й, перед 2-й и после 2-й паримии указываются прокимны и псалмы со стихами.

Л. 17–17 об. 1-я седмица поста. Из-за лакуны сохранилось только окончание 3-й паримии понедельника, со слов: ἡ δὲ καταστροφή... (Притч 1. 18) и начало 1-й паримии вторника (до слов: σωθήσεται ἡ Ис 1. 27). Τῇ γ' τῆς α' ἐβδομάδος. εἰς γς'. Троπάριον ἦχος α'. Ὅτι πάροικοι ἐσμέν... Прокείμενος α' ἦχος δ'. ψαλμὸς ε'. Πρόσχευς τῇ φωνῇ τῆς δεήσεως. Στίχος; Προφήτου Ἠσαίου. Τάδε λέγει κύριος· Ἐὰν θέλητε καὶ εἰσακούσητε... Ibid. № 7, 8.

Между листами 17 и 18 утрачено несколько тетрадей.

Л. 18–27 об. 5-я седмица поста.

Л. 18–19 об. Понедельник (без начала). Паримии: 1) Ис 37. 33 – 38. 6, окончание (начинается со слов: [Ἀμὼς ὁ προ]φήτης... Ис 38. 1); прокимен 4 гласа, псалом 84, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 85, стих; 2) Быт 13. 12–18; прокимен 4 гласа, псалом 86, стих; 3) Притч 14. 27 – 15. 4.

Л. 19 об.— 22 об. Вторник. На 3–6 часе: тропарь 3 гласа (*начало*: Ἀντηλίπτωρ [sic] ἡμῶν ὁ θεὸς...), прокимен 6 гласа, псалом 87, стих. Паримии: 1) Ис 40. 18–31 (*начало*: Τάδε λέγει κύριος. Τίτι ὁμοιώαυτε κύριον... *конец*: τὸν θεὸν ἀλλάξουσιν ἰσχύιν...); прокимен 6 гласа, псалом 88, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 90, стих; 2) Быт 15. 1–15; прокимен 4 гласа, псалом 86, стих; 3) Притч 15. 7–19.

Л. 22 об.— 24. Среда. На 3–6 часе: тропарь 1 гласа (*начало*: Τὰς ἀλγιδόνας [sic]...), прокимен, псалом 92, стих; Паримии: 1) Ис 41. 4–14; прокимен 4 гласа, псалом 92, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 93, стих; 2) Быт 17. 1–9; прокимен 6 гласа, псалом 95, стих; 3) Притч 15. 20 – 16. 9.

Л. 24–27. Четверг. На 3–6 часе: тропарь 6 гласа (*начало*: Εὐσπλαγγνε μακρόθυμαι [sic]...), прокимен 6 гласа, псалом 92, стих; Паримии: 1) Ис 42. 5–16 (*начало*: Οὕτως λέγει κύριος ὁ θεὸς ὁ ποιήσας τὸν οὐρανὸν... *конец*: αὐτοὺς λέγει κύριος...); прокимен 6 гласа, псалом 92, стих. На вечерне: прокимен 7 гласа, псалом 98, стих; 2) Быт 18. 20–33 (*начало*: εἶπεν κύριος κραυγὴ Σοδόμον [sic]... *конец*: εἰς τὸν τόπον αὐτοῦ); прокимен 6 гласа, псалом 99, стих; 3) Притч 16. 17–33.

Л. 27–30 об. Пятница. На 3–6 часе: тропарь 8 гласа (*начало*: Ὑπερύμνητός εἰ...), прокимен 6 гласа, псалом 100, стих. Паримии: 1) Ис 45. 11–17; прокимен 4 гласа, псалом 101, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 102, стих; 2) Быт 22. 1–18; прокимен 4 гласа, псалом 103, стих;

3) Притч 17. 7 — 18. 5. Ibid. № 65–79.

Л. 30 об.— 47 об. Седмица Вайй.

Л. 30 об.— 34. Понедельник. На 3–6 часе: тропарь 3 гласа (*начало*: Α<ϣ>τη ἐστην [sic] ὁ θεός· ἡ φοβερὰ ἡμέρα...), псалом 104, стих. Паримии: 1) Ис 48. 17 — 49. 4; прокимен 6 гласа, псалом 105, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 106, стих; 2) Быт 27. 1–41; прокимен 7 гласа, псалом 107, стих; 3) Притч 19. 16–25.

Л. 34–36 об. Вторник. На 3–6 часе: тропарь 8 гласа (*начало*: Ἀκαταμάχητον τεῖχος...), прокимен 4 гласа, псалом 108, стих. Паримии: 1) Ис 49. 6–10; прокимен 4 гласа, псалом 105, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 110, стих; 2) Быт 31. 3–16; прокимен 6 гласа, псалом 111, стих; 3) Притч 21. 3–21.

Л. 36 об.— 39. Среда. На 3–6 часе: тропарь 6 гласа (*начало*: τὰ ἐλέη σου κύριε...) прокимен 4 гласа, псалом 112, стих. Паримии: 1) Ис 58. 1–11. прокимен 6 гласа, псалом 113, стих. На вечерне: прокимен 3 гласа, псалом 114, стих; 2) Быт 43. 26–31; 45. 1–16 (*начало*: Εἰσήνεγκαν τῷ Ἰωσήφ οἱ ἀδελφοί...; *конец*: καὶ ἡ θεραπεία αὐτοῦ); прокимен 4 гласа, псалом 115, стих; 3) Притч 21. 23 — 22. 4 (*начало*: ὃς φυλάσσει τὸ στόμα... *конец*: καὶ πλοῦτος καὶ δόξα καὶ ζωή).

Л. 39–42. Четверг. На 3–6 часе: тропарь 7 гласа (*начало*: τῆς φωνῆς τῶν ἱκετῶν...), прокимен 4 гласа, псалом 117, стих. Паримии: 1) Ис 65. 8–16; прокимен 4 гласа, псалом 118, стих. На вечерне: прокимен 6 гласа, псалом 119, стих; 2) Быт 46. 1–7; прокимен 6 гласа, псалом 120, стих; 3) Притч 23. 15 — 24. 5 (*начало*: Υἱέ, ἐὰν σοφὸς [sic] γίνεται ἡ καρδιά σου... *конец*: καὶ ἀνὴρ φρόνισιν [sic] ἔχον [sic] γεωργίου μεγάλου).

Л. 42–46. Пятница. На 3–6 часе: тропарь 3 гласа (Ἀνυπόστατος κύριε), прокимен 4 гласа, псалом 121, стих. Паримии: 1) Ис 66. 10–24 (*начало*: Εὐφράνθητε [sic] ὅμα Ἱερουσαλήμ καὶ πανηγυρίσεται [sic]...); прокимен 6 гласа, псалом 122, стих. На вечерне: прокимен 6 гласа, псалом 123, стих; 2) Быт 49. 33 — 50. 26 (*начало*: Κατέπαυσε Ἰακώβ...); прокимен 6 гласа, псалом 124, стих; 3) Притч 31. 8–31. Ibid. № 80–94.

Л. 46–47 об. В навечерие [Недели] Вайй. Παραμονὴ τῶν Βαΐων. Паримии: 1) Быт 49. 1–2, 8–12 (*начало*: Ἐκάλεσεν Ἰακώβ...); 2) (Соф 3. 14–19, *начало*: Τάδε λέγει κύριος· χαίρε σφόδρα θύγατερ...); 3) Зах 9. 9–15 (*начало*: Τάδε λέγει κύριος· χαίρε σφόδρα θύγατερ...). Ibid. № 95–97.

Л. 47 об.— 49. В навечерие Благовещения. Παραμονὴ τοῦ Εὐαγγελισμοῦ. Паримии: 1) Исх 3. 1–8 (*начало*: Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις εἰσῆλθεν Μωσῆς εἰς τὸ ὄρος...); 2) Притч 8. 22–30 (*начало*: Κύριος ἔκτησε [sic] με ἀρχὴ ὁδῶν εἰς ἔργα αὐτοῦ...); 3) Иез 43. 27 — 44. 4 (*начало*: Τάδε λέγει κύριος· ἔσται ἀπὸ τῆς ὁγδόης...). Ibid. Βίβλος 2. № 232, 233, 230. В издании паримии Благовещения помещены на свое место в синаксарный отдел.

Л. 49–91 об. Паримии Страстной седмицы.

Л. 49–53 об. В Святой и великий понедельник. На 3–6 часе: тропарь 6 гласа (*начало*: Ἐν ψυχῇ συντετριμμένη), прокимен 4 гласа, пса-

лом 125, стих. Паримии: 1) Иез 1. 1–20; прокимен 6 гласа, псалом 126, стих. На вечерне: прокимен 6 гласа, псалом 127, стих; 2) Исх 1. 1–20; прокимен 6 гласа, псалом 128, стих; 3) Иов 1. 1–12.

Л. 53 об.— 56 об. В Святой и великий вторник. На 3–6 часе: тропарь 4 гласа (*начало*: Τοῖς ἀμέτρως πτέουσιν [sic]...), прокимен 4 гласа, псалом 129, стих. Паримии: 1) Иез 1. 21–28; прокимен 6 гласа, псалом 130, стих. На вечерне: прокимен 4 гласа, псалом 130, стих; 2) Исх 2. 5–10; прокимен 4 гласа, псалом 132, стих; 3) Иов 1. 13–22.

Л. 56 об.— 60. В Святую и великую среду. На 3–6 часе: тропарь 2 гласа (*начало*: Σήμερον τὸ πονηρὸν...), прокимен 4 гласа, псалом 133, стих. Паримии: 1) Иез 2. 3 — 3. 3 (в рукописи ошибочно Ἐξόδου; *начало*: Εἶπεν κύριος πρὸς με υἱὲ ἀνθρώπου ἐξαποστελῶ... *конец*: μέλη γλυκάζον); прокимен 6 гласа, псалом 134, стих; 2) Исх 2. 11–22 (*начало*: μέγας γενόμενος...); прокимен 4 гласа псалом 136, стих; 3) Иов 2. 1–10.

Л. 60–64. В Святой и великий четверг. На 3–6 часе: тропарь 3 гласа (*начало*: Ὁ ράπισθεῖς ὑπὲρ γένους ἀνθρώπων [sic] καὶ μὴ [sic] ὀργησθῆς [sic]...), прокимен 1 гласа (псалма нет), стих. Паримии: 1) Иер 11. 18 — 12. 5–15 (в рукописи ошибочно Ἡσαΐου; *начало*: Κύριε γνῶρίσον μοι καὶ γνώσομαι· τότε... *конец*: τὴν γῆν αὐτοῦ); прокимен 8 гласа, стих. На вечерне: прокимен 1 гласа, стих; 2) Исх 19. 10–19; прокимен 7 гласа, стих; 3) Иов 38. 1–21; 42. 1–5. Прокимен 7 гласа, стих «Вскую шаташся языци» (*начало*: Ἴνα τὶ ἐφρύαξαν ἔθνη...); 4) Ис 50. 4–11 (*начало*: κύριος δίδωσίν μοι γλῶσσαν...). Ibid. Βίβλος 1. № 98–110.

Л. 64 об.— 67. В Святую и великую пятницу. На 3–6 часе: тропарь 1 гласа (Σταυρωθέντα σε Χριστὲ...), прокимен 4 гласа, стих. Паримии: 1) Зах 11. 10–13 (в рукописи ошибочно Ἡσαΐου; *начало*: τάδε λέγεις κύριος· Λήψομαι τὴν ράβδον... *конец*: τοὺς τριάκοντα ἀργυρίου· καὶ κάθηκα· καὶ ἐνέβαλον αὐτοῖς εἰς τὸ χωνευτήριον· καθὰ συνέταξέν μου κύριος); прокимен 5 гласа, стих. На вечерне: прокимен 1 гласа, стих; 2) Исх 33. 11–23 (в рукописи ошибочно Ἰωβ τω [sic] ἀνάγνωσμα; *начало*: ἐλάλησεν κύριος πρὸς Μωσὴν ἐνώπιος ἐνωπίῳ ὥσει τις λαλήσει... *конец*: οὐκ ὀφθήσεταιί σοι); прокимен 4 гласа, стих; 3) Иов 42. 12–17 (*начало*: εὐλόγησεν κύριος τὰ ἔσχατα... *конец*: πέμπτον ἀπὸ Ἀβραάμ); прокимен 6 гласа, стих; 4) Ис 52. 13 — 54. 1 (*начало*: ἰδοὺ συνήσει ὁ παῖς... *конец*: τῆς ἐχούσης τὸν ἄνδρα). Ibid. № 107–110. Чтения Царских часов Великой пятницы (ср.: Ibid. № 112–114) отсутствуют.

Л. 67 об.— 68 об. В Святую и великую субботу на утрени. Тропарь 6 гласа (*начало*: Ὁ συνέχων τὰ πέρατα...), прокимен 4 гласа, стих. Паримия: Иез 37. 1–14. Ibid. № 118.

Л. 68 об.— 91 об. В Святую и великую субботу на вечерне. Уставные указания: μετὰ τὸ φῶς ἰλαρὸν εἰσωδεύει [sic] ὁ ἱερεὺς καὶ ποιεῖ καθέδρα καὶ λέγεται ὁ ψαλμός, прокимен 8 гласа, стих. Паримии: 1) Быт 1. 1–5; 2) Ис 60. 1–16; 3) Исх 12. 1–11; 4) Иона 1. 1 — 4. 11;

5) Нав 5. 10–15; 6) Исх 13. 20 — 15. 21; 7) Соф 3. 8–15; 8) 3 Цар 17. 8–24; 9) Ис 61. 10 — 62. 5; 10) Быт 22. 1 (зачало с отсылкой к навечерию пятницы 5-й седмицы); 11) Ис 61. 1–10; 12) 4 Цар 4. 8–37; 13) Ис 63. 11 — 64. 4; 14) Иер 31. 31–34 (в рукописи ошибочно Ἀναγνώσμα ιε'); 15) Дан 3. 1–88a. Ibid. № 119–133. На л. 70 после слов ἡγάπησά σε (Ис 60. 10) между строк вписано киноварью: Τάδε λέγει κύριος, далее продолжается текст: Καὶ ἀνοιχθήσονται ἐ [sic] ποίλε [sic] σου... (Ис 60. 11); на поле между столбцами киноварью вписан заголовок: Ἀρχὴ τῶν φωτῶν. После 6-й паримии (л. 79) уставные замечания: καὶ λέγει τὴν ὁδὴν ὅλην ζητεῖ αὐτὴν εἰς ψαλμὸν ρ' καὶ πάλιν γίνετα [sic] δευτέρα καθέδρα.

Л. 91 об.— 99 об. Паримии Пентекостария (Цветной триоди) от Вознесения до Недели Всех святых.

Л. 91 об.— 93 об. В навечерие Вознесения. Ἀναγνώσματα τῶν κατὰ παν<v>υχίδα] τῇ παραμονῇ τῆς ἀναλήψεως. Паримии: 1) Ис 2. 2–11; 2) Ис 62. 10 — 63. 3; 3) Зах 14. 1–11. Тропарь 4 гласа (зачало: Ἀνελήφθης ἐν δόξῃ...).

Л. 93 об.— 95 об. В Неделю первую по пятидесятнице. Память 318-ти святых отец [1-го Вселенского Собора] в Никее. Τῇ κυριακῇ πρώτη πεντεκοστῆς τῶν ἁγίων τριακοσίων δέκα καὶ ὀκτὼ πατέρων τῶν ἐν Νικέᾳ [sic]. Паримии: 1) Быт 14. 14–20; 2) Втор 1. 8–11, 15–17; 3) Втор 10. 14–21. Тропарь 8 гласа (зачало: Ὑπερδεδοξασμένος).

Л. 95 об.— 97 об. В Неделю пятидесятницы. Τῇ κυριακῇ τῆς ἁγίας πεντεκοστῆς. Паримии: 1) Числ 11–16, 24–29; 2) Иоиль 2. 23 — 3. 5; 3) Иез 36. 24–28. Тропарь 8 гласа (зачало: Εὐλογητός εἶ, Χριστέ...).

Л. 97 об.— 99 об. В Неделю Всех святых (в рукописи ошибочно: Τῇ κυριακῇ τῆς ἁγίας πεντεκοστῆς). Паримии: 1) Ис 43. 9–14; 2) Прем 3. 1–9; 3) Прем 5. 15 — 6. 3; тропарь 8 гласа (Τῶν ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ μαρτύρων...). Ibid. № 137–148.

Л. 99 об.— 103 об. Месяцесловная часть (синаксарь).

Л. 99 об.— 101 об. 29 июня. В навечерие памяти святых апостолов Петра и Павла. Μηνὶ Ἰουνίῳ κθ'. Εἰς παραμονὴν τῶν ἁγίων ἀποστόλων. Паримии: 1) 1 Петр 1. 3–9. Καθολικῆς ἐπιστολῆς Πέτρου; 2) 1 Петр 1. 13–19. Καθολικῆς ἐπιστολῆς Πέτρου; 3) 1 Петр 2. 11–24 (начало: Ἀγαπητοὶ παρακαλῶ ὡς παροίκους...). Ibid. № 149–151.

Л. 101 об.— 102 об. 6 августа. В навечерие Преображения. Τῇ παραμονῇ τῆς μεταμορφώσεως. Паримии: 1) Исх 24. 12–18 (начало: εἶπεν κύριος πρὸς Μωσὴν [sic] ἀνάβηθι πρὸς με εἰς τὸ ὄρος... до слов: τὰ πυξία τὰ λίθινα τὸν νόμον... Исх 24. 12); 2) Исх 33. 11–33, 34. 1–8 (без начала, начинается со слов: καὶ καλέσω Исх 33. 19); 3) Исх 2. 5–10 (зачало: κατέβη ἡ θυγάτηρ с отсылкой ко вторнику Великой седмицы). Ibid. Βίβλος 2. № 264, 265; Βίβλος 1. № 102.

Между л. 101 и 102 утрачен 1 лист.

Л. 102 об. 15 августа. В навечерие Успения Богородицы. Τῇ παραμονῇ τῆς κοιμήσεως. Сохранилось только начало 1-й паримии: Быт 28. 10–17 (без окончания, до слов: Ἰσαάκ Быт 28.13). Ibid. № 267.

Между листами 102 и 103 утрачены 2 листа.

Л. 103–103 об. [1 сентября]. Паримии: 1) Прем 4. 7–15 (*начало*: Δίκαιος ἐὰν φθάσει [sic] τελευτήν... *конец*: καὶ ἐπισκοπὴ ἐν τοῖς ἐκλεκτοῖς); для 2-й и 3-й паримий даны только отсылки: 2) Прем 3. 1–9 (зачало Δικαίων ψυχὰ ἐν χειρὶ [sic]... с отсылкой ко 2-й паримии дня Всех святых); 3) Прем 5. 15 – 16. 3 (зачало Δίκαιοι εἰς τὸν αἰῶνα ζῶσι... с отсылкой ко дню Всех святых). Ibid. № 151, 147, 148.

Л. 103 об. 14 сентября. В навечерие Воздвижения Креста. Τῇ παραμονῇ τῆς ὑψώσεως. Паримии (только зачала): 1) Исх 15. 22 – 16. (зачало Ἐξῆρεν Μωσῆς τοὺς υἱοὺς Ἰσραὴλ... с отсылкой к 3-й паримии Просвещения); 2) Притч 3. 11 (зачало: Υἱέ, μὴ ὀλιγόρει παιδείας κυρίου... с отсылкой к четвергу 1-й седмицы [поста]); 3) [Ис 60. 11–16] (зачало: Τάδε λέγει [κύριος]· καὶ ἀν[οιχθήσονται] [αἱ πύλ]αι σου...). Ср.: Ibid. № 155, 156.

Рукопись на 108 листах (103 нумерованных листа, л. 22а, 31а, 36а, 45а, 66а, пропущены при первоначальной нумерации). Нумерация листов выполнена П. И. Севастьяновым, исправления сделаны А. Е. Викторовым. Между листами 16 и 17 утрачены несколько листов (одна тетрадь?), между листами 17 и 18 — около 60 листов (несколько тетрадей), между листами 101 и 102 — 1 лист, между листами 102 и 103 — 2 листа. Листы 18, 25, 36а выпадают; л. 62 надорван поперек; у л. 63 нижняя половина правого столбца вырезана. Листы 1 и 103 сильно источены жучками, текст на л. 1 и 103 об. частично смыт, читается с трудом. Л. 103 меньшего размера, покореблен, часть текста (половина левого столбца) «захвачена» в корешок.

Пергамен светлый, листы разной толщины. Грубая выделка выдает провинциальное (возможно, палестино-синайское) происхождение кодекса. Тип разлиновки: 039с4. Система разлиновки: 1. Линии разлиновки просматриваются плохо. Сохранились разлиновочные проколы. Листы покореблены, пергамен с естественными неровностями по краям, в середине л. 47 дырка. На л. 70 и 91 дырки, отреставрированные пергаменными заплатками при изготовлении кодекса. Первоначально в рукописи было 24 тетради, из них сохранилось 15, в основном кватернионы. От тетради 3 (л. 17) остался один лист. В тетради 4 (л. 18–25) л. 2 и 7 одинарные, в тетради 7 (л. 39–45) л. 3 и 5 одинарные. Тетрадь 15 (л. 101–103) — по-видимому, тернион с утратой л. 2, 4 и 5. Сигнатуры тетрадей отсутствуют.

2 столбца, 31 строка; площадь текста 200×115. Один писец. Паримии написаны крупным унциалом с наклоном вправо (предвосхищающим «палестинский дукт»); уставные указания, тропари, зачала песнопений — мелким унциалом. Иота подписная не используется. Многочисленные ошибки в написании слов («итацизм») свидетельствуют о малограмотности писца. Диакритические знаки над артиклями и предлогами часто отсутствуют. Чернила коричневые. Названия библейских книг в заголовках, знаки разделения стихов (крестики) и экфонетические знаки в тексте написаны светло-красными чернилами. В заглавиях чтений (ΑΝΑΓΝΩΣΜΑ) используется двойной контур и красные чернила. Большие орнаментированные инициалы двойного контура (орнамент на основе жгута); средние инициалы двойного

контура — чернила, киноварь. На л. 1, 2 об., 13, 22а, 30 об., 42, 49 об., 56 об., 62 об., 68 об., 75 об. 30 об. в инициалах изображена кисть правой руки с четырьмя пальцами, один из которых (безымянный) загнут внутрь. На л. 30 об. пальцы выкрашены красной краской. На л. 2 заставка, на л. 91 об. разделитель — орнамент геометрических форм, чернила, красная краска, подцветка зеленой и желтой краской. На л. 30 об. завершение строки — простое плетение. На л. 19 об., 39, 49, 60, 67, 93 об., 97 об. разделители-примитивы. Инициалы и заглавия разделов выделены бледно-желтой и зеленой красками (на л. 91, 95, 97, 100 зеленая прокраска в инициалах и заглавиях «проела» пергамен).

На полях л. 3 об, 92 об., 101 восполнения пропущенного рукой писца. На л. 47 об. позднейшее добавление к тексту черными чернилами. На левом и нижнем поле л. 42 об. следы стертой записи черными чернилами на греческом языке. На верхнем поле л. 103 неумелым почерком коричневыми чернилами сделана запись о количестве листов (читается фрагментарно): *εἰς τὰ φύλλα...* р... На л. 16 об. запись карандашом (XIX в.): «Здѣсь ок. 8 | л. утрачено». На полях листов записи карандашом XIX в. (указания дней церковного года, расшифровка отдельных слов текста). На корешке зеленый экслибрис П. И. Севастьянова; вписанный от руки номер заклеен белым бумажным ярлычком с типографским № «1». На внутреннюю сторону верхней крышки переплета наклеен лист бумаги, поверх него наклеен экслибрис МПРМ с «№ 466»; здесь же запись, сделанная А. Е. Викторовым: «1874 г. Изъ собр. П. И. Севастьянова. Вход. № 466»; ниже наклеен бумажный ярлычок с тем же номером. На наклеенном бумажном листе и на экслибрисе МПРМ пометы карандашом: «№ 1». Здесь же штамп НИОР РГБ.

Переплет (современный рукописи) — доски в темно-коричневой коже без тиснения. Две застежки с длинной стороны сломаны, доски сильно изъедены жучком, кожа ветхая; корешок поврежден, брошюровка нарушена.

Текст паримийных чтений — с экфонетическими знаками.

(Продолжение см. в № 1/2(45/46) за 2017 г.)

Литература

Августин (Никитин), архим. Афон и Русская Православная Церковь (обзор церковно-литературных связей). Ч. 1, 2 // Богословские труды. 1997. Вып. 33; 2002. Вып. 37.

А[нтонин] (Капустин), архим. Заметки поклонника Святой горы // Труды Киевской духовной академии. 1861. Т. 3. Сентябрь; Т. 4. Октябрь.

А[нтонин] (Капустин), а[рхим.]. Заметки поклонника Святой горы. М., 2013.

Археологическая экспедиция на Афон // Современная летопись Русского вестника. 1861. № 1. Январь.

Афанасьева Т. И. О неизвестном греческом списке литургии апостола Петра из собрания Российской национальной библиотеки // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 1(43).

Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского московского университета. 1755–1855. Ч. 1. М., 1855.

Бродский Н. Л. М. Ю. Лермонтов. Биография. М., 1945.

Вах К. А. Деятельность игумена Герасима и о. Иеронима по устройению монастырской жизни // История русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне с 1735 до 1912 года. Афон, 2015.

Вах К. А. Проекты Российского правительства по восстановлению русского влияния на Православном Востоке после завершения Крымской войны и Руссик // История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне с 1735 до 1912 года. Афон, 2015.

Вздорнов Г. И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., 1986.

Викторов А. Е. Собрание рукописей П. И. Севастьянова. М., 1881.

Герд Л. А. Архимандрит Антонин (Капустин) и его научная деятельность (по материалам петербургских архивов) // Рукописное наследие русских византинистов в архивах Санкт-Петербурга / Под ред. члена-кор. РАН И. П. Медведева. СПб., 1999.

Герд Л. А. Еп[ископ] Порфирий (Успенский): из эпистолярного наследия // Архивы русских византинистов в Санкт-Петербурге / Под ред. И. П. Медведева. СПб., 1995.

Герцман Е. Е. Поручение императрицы (Порфирий (Успенский) о церковной живописи) // Седьмая Санкт-Петербургская Ассамблея молодых ученых и специалистов: Междисциплинарный гуманитарный семинар «Философские и духовные проблемы науки и общества»: Тезисы докладов и сообщений / Под ред. А. В. Цыба и А. Ю. Азбея. СПб., 2002.

Головина О. С. Основные концепции представления памятников культуры в фотографии на материале русской фотографической периодики (1859–1918 гг.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. № 4.

Дмитриевский А. А. Путешествие по Востоку и его научные результаты: Отчет о заграничной командировке в 1887/88 году. Киев, 1890.

Добрынина Э. Н. О диакритике в *Codex H* (Послания апостола Павла) // Хризограф. Вып. 4 (в печати).

Добрынина Э. Н. О фрагментах греческих рукописей в фонде П. И. Севастьянова Российской Государственной библиотеки: новые данные // X Загребинские чтения: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 29–30 октября 2015 г.: К 1000-летию преставления князя Владимира и убиения его сыновей Бориса и Глеба. СПб., 2016. С. 184–186.

Добрынина Э. Н. Сводный каталог греческих иллюминированных рукописей в российских хранилищах. Т. 1: Рукописи IX–X вв. в Государственном Историческом музее. Ч. 1. М., 2013.

Добрынина Э. Н. Фрагменты греческих рукописей в коллекции П. И. Севастьянова // Румянцевские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции (17–18 апреля 2012). Ч. 1. М., 2012. С. 169–172.

[Довгалло Г. И., Тихомиров Н. Б.] Собрание П. И. Севастьянова // Рукописные собрания ГБЛ / Отв. ред Ю. Д. Рыков. Т. 1. Вып. 1. М., 1983. С. 139–145.

Довгалло Г. И. Новое о знакомых Пушкина Севастьяновых // Временник Пушкинской комиссии: Сборник научных трудов / Ред. Д. С. Лихачев, В. Э. Вацуро, С. А. Фомичев. Вып. 20. Л., 1986.

Довгалло Г. И. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность П. И. Севастьянова (по материалам его личного архива) // Древнерусское искусство. Балканы. Русь. СПб., 1995. С. 242–255.

Евсеев И. Е. Книга пророка Исаии в древнеславянском переводе. СПб., 1897.

Евсеев И. Д. Книга пророка Даниила в древнеславянском переводе. Введение и тексты. М., 1905.

Евтушенко М. М. Г. Г. Гагарин и «византийский стиль» в иконописи XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2008. Вып. 2. С. 196–202.

Евтушенко М. М. Ф. Г. Солнцев — руководитель иконописного класса при Санкт-Петербургской православной духовной семинарии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2007. № 1. С. 298–305.

Егорова А. В., Ульянов О. Г. Андрея Апостола скит (Серапион) // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 399–404.

Искусство Византии в собраниях СССР. Искусство XIII в. Искусство Палеологовского времени. Позневизантийский период. М., 1977.

Левицкий С. Л. Из времен дагерротипии (1841–1850) // Фотографический ежегодник. 1892.

Левицкий С. Л. Как я сделался фотографом // Фотограф-любитель. 1896. № 6.

Летопись Московского университета. Летопись отделения нравственных и политических наук (Электронный ресурс: letopis.msu.ru/content/letopis-otdeleniya-nravstvennyh-i-politicheskikh-nauk).

Мансветов И. Д. О песенном последовании // Прибавления к изданию творений Святых отцов в русском переводе за 1880 год. Ч. 26. Кн. 3. М., 1880.

Мансветов И. Д. Церковный устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885.

Михайлов А. В. Греческие и древнеславянские Паремийники: Из истории древнеславянского перевода Святого Писания. Варшава, 1908.

Михайлов А. В. Опыт изучения текста книги Бытия пророка Моисея в древнеславянском переводе. Ч. 1. Варшава, 1912. С. CXL–CXLI.

Муравьев А. Н. Письма с Востока в 1849–1850 г. Ч. 1–2. СПб., 1851.

Овчинникова Е. С. Миниатюрная мозаика из собрания Государственного Исторического музея // Византийский временник. 1968. Т. 28. С. 207–224.

Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1873–1875 г. М., 1877.

Отчет по Московскому Публичному музею от времени основания его до 1-го января 1864 года, представленный бывшим директором Музея свиты его императорского величества генерал-майором Н. В. Исаковым. СПб., 1864.

Пахомов П., диак. Афонские обители. Келлии // История Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне с 1735 до 1912 года.

Петров Ф. А. Формирование системы университетского образования в России. Т. 2. М., 2002.

Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова // *Spicilegium Byzantino-Rossicum*: Сборник статей к 80-летию члена-корреспондента РАН И. П. Медведева / Под ред. Л. А. Герд. М.; СПб., 2015. С. 229–243.

Пивоварова Н. В. Еще раз об афонских экспедициях П. И. Севастьянова. СПб., 2015.

Пивоварова Н. В. Христианские древности в Санкт-Петербурге: Из истории собирания и музеефикации памятников церковной старины // Вопросы музеологии. 2011. № 1(3).

Порфирий (Успенский), архим. Описание монастырей афонских в 1845 и 1846 годах // Журнал Министерства народного просвещения. 1848. Ч. 58.

Порфирий (Успенский), еп. Второе путешествие по Святой горе Афонской. М., 1880.

Порфирий (Успенский), еп. Книга бытия моего. Т. 7. СПб., 1901.

Протоколы заседаний Археографической комиссии: 1850–1868 гг. Вып. 3. СПб., 1892.

Птушкина И. Г. Герцен и Севастьянов (По неизвестным материалам из архива П. И. Севастьянова) // Прометей: Историко-биографический альманах. Т. 5. М., 1968. С. 138–144.

Пятницкий Ю. А. Византийские и поствизантийские иконы в России. [Ч. 2] // Византийский временник. 1995. Т. 56. С. 247–251.

Пятницкий Ю. А. «Отечества и дым нам сладок и приятен»: Эпизоды из истории византийской коллекции Государственного Эрмитажа // Наше наследие. 2014. № 111. С. 139–143; № 112. С. 119–125.

Русский биографический словарь / Изд. подгот. под наблюдением А. А. Половцова. [Т. 18.] СПб., 1904.

Салмина М. А. Дневник архимандрита Антонина (Капустина) // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 27. СПб., 1972.

[*Севастьянов П. И.*] О светописи в отношении к археологии (записка П. И. Севастьянова, читанная 5 февраля 1858 г. в собрании Парижской академии надписей и словесности) // Журнал Министерства народного просвещения. 1858. Октябрь. С. 104–109.

Севастьянов П. И. О светописи в отношении к археологии // Известия Императорского Русского археологического общества. Т. 1. Вып. 5. СПб., 1858.

Систематическое описание рукописей Московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки / Сост. архим. Владимир. Ч. 1: Рукописи греческие. М., 1894.

Соловьев С. В. Академия художеств // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 360–361.

Средневековое лицевое шитье. Византия. Балканы. Русь: Каталог выставки к XVIII Международному конгрессу византинистов. Москва, 8–15 августа 1991 г. / Сост. Н. А. Маясова. М., 1991.

Срезневский И. И. Записка о фотографических снимках П. И. Севастьянова // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1858. Т. 7.

Удалъцова З. В. Пятидесятилетие Великой Октябрьской революции и советское византиноведение // Византийский временник. 1968. Т. 28.

Фонкич Б. Л. Антонин (Капустин) как собиратель греческих рукописей // Древнерусское искусство. Рукописная книга. Сб. 3. М., 1983.

Фонкич Б. Л. Библиотека Лавры св. Афанасия на Афоне в X–III вв. // Он же. Исследования по греческой палеографии и кодикологии IV–XIX вв.

Фонкич Б. Л. К вопросу о происхождении Ивирского списка гомилий Фотия о нашествии россос на Константинополь // Он же. Исследования по греческой палеографии и кодикологии IV–XIX вв. М., 2014. С. 561–567.

Шеховцова И. П. Греческие музыкальные рукописи в собирательской деятельности архимандрита Антонина (Капустина) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2014. Вып. 4(16). С. 113–142.

Шеховцова И. П. Из истории московских собраний греческих певческих рукописей: Коллекция Д. В. Разумовского // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2015. Вып. 2(18). С. 31–47.

Шеховцова И. П. Предварительный список к Каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археология–2013: Сборник статей. М., 2013. С. 174–194.

Яковлева М. И. Икона «Спас Эммануил» из собрания Государственного Исторического музея — микромозаика раннепалеологовской эпохи // Актуальные проблемы теории и истории искусства: Сборник научных статей. 3. СПб., 2013. С. 180–185.

Catalogue des manuscrits grecs. II. Les fonds Coislin / Par R. Devreesse. Paris, 1945.

Codex sancti Symeonis exhibens lectionarium ecclesiae graecae / Ed. R. Maria Steininger. Augustae Treviorum, 1856.

Durand J., Didron A. Expédition scientifique de M. de Sevastianoff au mont Athos // Annales archéologiques. T. 21. Paris, 1861.

Extrait d'une lecture faite à l'Académie des inscriptions et belles-lettres, le 5 février 1858, par M. P. De Sevastianoff, conseiller d'état actuel et membre de la Société Impériale russe de géographie // Revue Archéologique. Première partie. Avril à septembre 1858. P. 26–27.

Granstrem E., Medvedev I. Photographies de documents athonites (Collection P. I. Sevast'janov) // Revue des études byzantines. 1975. P. 277–293.

Parpulov G. R. Toward a History of Byzantine Psalters, ca. 850–1350 AD. Plovdiv, 2014.

Sevastianoff P. Sur le Mont Athos, ses monastères et les manuscrits de leurs bibliothèques // Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Comptes-Rendus des séances de l'année 1858. T. 2. Paris, 1859. P. 25–28.

Παροιμιαριον, τουτέστι τῶν παροιμιῶν συναγωγή εἰς ὅλον τό ἔτος. Βίβλος 1–2. Πετρούπολη, 1890; 1893.

УДК 930.253 ББК 79.3

Аннотация. Продолжается публикация описания греческих рукописей Российской государственной библиотеки. В настоящем номере публикуется 1-я часть описаний рукописей, хранящихся в собрании П. И. Севастьянова. *Ключевые слова:* Греческие рукописи, Российская государственная библиотека, археография, палеография, кодикология, П. И. Севастьянов, Афон.

Summary. This material suggests the description of the Greek manuscripts of the Russian State Library. Published in this edition the 1st part includes the descriptions that are kept in the collection of P. I. Sevastyanov. *Keywords:* the Greek manuscripts, the Russian State Library, archaeography, paleography, codicology, P. I. Sevastyanov, Athos.