

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Вступленіе на престолъ Императора Павла Петровича. Его отношеніе къ распоряженіямъ и учрежденіямъ Екатерины II. Губернская реформа и передѣлъ губерній по указу отъ 12 дек. 1796 г. Территориальное переустройство русскихъ епархій, соотвѣтственно новому дѣленію губерній. Рѣшеніе Св. Синода 16 сент. 1797 г. о приведеніи епархіальныхъ территорій въ соотвѣтствіе съ губернскими. Задержка практическаго выполненія этого рѣшенія, вслѣдствіе неприсылки изъ Сената росписи городовъ по губерніямъ по новому дѣленію.

Территориальное переустройство малороссійскихъ епархій соотвѣтственно новому передѣлу губерній. Прикрытіе Новгородъ—Сѣверской епархіи (1 сент. 1797 г.), въ связи съ прикрытіемъ губерніи. Введеніе Кіевской епархіи въ границы губерніи. Преобразование Переяславскаго и Бориспольскаго коадьюторства Кіевской митрополіи въ полусамостоятельную епархію съ своими консисторіей и соборомъ въ области Малороссійской губерніи, раздѣленной между Переяславскимъ коадьюторствомъ и Черниговской епархіей.

Переименованіе Екатеринославской и Таврической епархій въ Новороссійскую и Днѣпровскую, Могилевской и Полоцкой въ Бѣлорусскую и Могилевскую; введеніе ихъ въ границы соотвѣтствующихъ губерній, а Брацлавской и Подольской епархій—въ границы Подольской губерніи.

Расширеніе правъ старорусскаго и дмитровскаго викаріевъ учрежденіемъ у нихъ своихъ консисторій и соборовъ и опредѣленіемъ имъ особыхъ территорій (18 дек. 1797 г. и 5—13 окт. 1798 г.).

Территориальное несоотвѣтствіе между многими епархіями и губерніями и затрудненія, происходящія отъ этого несоотвѣтствія при малочисленности епархій послѣ рѣшенія Св. Синода 16 сент. 1797 г. *Общій докладъ св. Синода отъ 27 сент. 1799 г., утвержденный 16 окт. того же года, о согласованіи епархіальныхъ границъ съ губернскими, объ измѣненіи названій некоторыхъ епархій соотвѣтственно губерніямъ и объ открытіи пяти новыхъ епархій въ границахъ губерній и викаріатствъ.* Вѣдомость о составѣ всѣхъ русскихъ епархій, составленная въ св. Синодѣ. Отдѣленіе С.-Петербургской епархіи отъ Новгородской; прикрытіе викаріатства: Θεодосійскаго и Моздокскаго. Перенесеніе Коломенской каедръ въ Тулу и образованіе Тульской и Бѣлевской епархій, вмѣсто Коломенской въ предѣлахъ Тульской губерніи. Открытіе вновь самостоятельныхъ епархій: XXXII—*Калужской и Боровской* въ границахъ Калужской губ. съ каедрой въ Калугѣ, XXXIII—*Пермской и Екатеринбургской*—въ границахъ Пермской губерніи съ

каедрой въ Перми; XXXIV—*Оренбургской и Уфимской*, въ предѣлахъ Оренбургской губерніи съ каедрой въ уѣзд. гор. Уфѣ; XXXV—*Саратовской и Пензенской* въ границахъ Саратовской губерніи съ каедрой въ уѣзд. гор. Пензѣ; XXXVI—*Слободско-Украинской и Харьковской* въ границахъ Слободско-Украинской губерніи съ каедрой въ Харьковѣ. Ихъ территориальное устройство и измѣненіе территорій сосѣднихъ епархій при образованіи новыхъ епархій.

Викаріатства: Кіевской митроп.—*Чигиринское*, Новгородской епархіи—*Старорусское*, Московской—*Дмитровское* и Казанской—*Свіяжское*. Вѣдомость объ епархіяхъ по классамъ, названіе епархій, мѣста каедръ и число церквей въ епархіяхъ въ самомъ концѣ XVIII в.

6-го ноября 1796 года скончалась Императрица Екатерина II Великая. Послѣ ея смерти наступили, „иной вѣкъ, иная жизнь, иное бытіе“¹⁾. Преемникъ и сынъ Екатерины II Павелъ Петровичъ, жившій, по неволѣ, вдали отъ государственныхъ дѣлъ, часто, въ кругу близкихъ ему людей, высказывалъ недовольство всѣмъ строемъ управленія Государствомъ. Многие изъ распоряженій Матери и ея правительства ему не нравились. Павелъ Петровичъ иногда высказывалъ желаніе къ отмѣнѣ всѣхъ учреждений Екатерины II-й²⁾. Но эти учрежденія, въ большинствѣ, будучи вызваны потребностями времени и нуждами государства, за долгое царствованіе Екатерины II успѣли войти въ жизнь. А по тому о полной отмѣнѣ ихъ можно было только говорить скачающему наслѣднику русскаго престола при всемъ видимомъ его желаніи принять дѣятельное участіе въ ходѣ русской значительно разросшейся и осложнившейся администраціи. Даже на правахъ Императора Павелъ Петровичъ не въ состояніи былъ отмѣнить всѣхъ распоряженій Екатерины II и уничтожить важнѣйшія учрежденія ея времени. Но оставаясь вѣренъ своимъ желаніямъ и стремленіямъ начать „иной вѣкъ“ въ Россіи и придать русской жизни „иное бытіе“, онъ не оставилъ безъ существенныхъ измѣненій основ-

¹⁾ Русскій Архивъ 1897 г. VII, стр. 496.

²⁾ В. Г. Щегловъ. Государственный Совѣтъ въ царствованіе Императора Александра II. Ярославль. 1895 г., вып. I, стр. 27 отд. изданіе и во Временникѣ Демидовскаго Юрид. Лицея, кн. 66.

ныхъ учреждений Екатерины II, въ ряду которыхъ губерніи занимали едва-ли ни первое мѣсто.

По вступленіи на престолъ, Императоръ Павелъ произвелъ значительныя перемѣны въ гражданскомъ дѣленіи Россіи на губерніи. 12-го декабря 1796 года особымъ указомъ всѣ намѣстничества были переименованы въ губерніи, число ихъ сокращено и измѣненъ самый составъ губерній, хотя не вездѣ одинаково; нѣкоторыя губерніи получили новыя названія, множество городовъ, какъ извѣстно, оставлено за штатомъ, т. е. безъ уѣздовъ ¹⁾. И такимъ образомъ стремленіе Екатерины превратить Россію изъ Государства сель въ Государство городовъ не нашло поддержки у ея преемника.

Павловская реформа губерній очень быстро проведена въ государственную жизнь. Въ своемъ результатѣ она имѣла то, что вмѣсто 51 губерній съ землями Донскихъ казаковъ, Россійская Имперія оказалась раздѣленной только на 41 губернію. Уменьшеніе числа губерній очень замѣтно отразилось на измѣненіи территорій почти половины оставшихся губерній.

1.—*Олонецкая губернія* совершенно упразднена; ея города: Петрозаводскъ, Олонецъ, Каргополь, Вытегра и Лодейное Поле были приписаны къ Новгородской губерніи, сохранивъ значеніе уѣздныхъ городовъ, кромѣ Лодейнаго Поля, оставшагося за штатомъ. Города Повѣнецъ, Пудожъ и Кемь отошли къ Архангельской губерніи, при чемъ г. Кемь укрѣпился въ ней указомъ 15 іюля 1798 г. Городъ Олонецъ удержался въ Новгородской губерніи, хотя первоначально, въ качествѣ заштатнаго города, отдѣлялся къ Архангельской губерніи ²⁾.

II.—*Саратовская губернія* также была упразднена; города ея не надолго отходили частью къ Пензенской, названной Пензенской и Саратовской, частью къ Астраханской губерніямъ. Но въ слѣдующемъ же 1797 г. 11-го октября Пензенская губернія уничтожена, вѣрнѣе пере-

¹⁾ Арх. Св. Синода, д. 1797 г. № 605, л. л. 1—2. Приложение V къ настоящему изслѣдованію, стр. 41—45.

²⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. т. XXIV, № 17634 и XXVI, № 20,004 ср. Приложение V, стр. 41.

именована въ Саратовскую губернію. Прежніе ея города отошли къ четыремъ губерніямъ—Тамбовской (уѣз. г. Нижній Ломовъ, зашт. г. Керенскъ и Верхній Ломовъ, присоединенный къ Н.-Ломовскому уѣзду, и Чембаръ, присоединенный къ Кирсановскому уѣзду), Нижегородской (уѣз. г. Краснослободскъ, зашт. Троицкъ и Наровчатъ), Симбирской (уѣз. г. Саранскъ, Инсаръ, зашт. Шешкѣевъ). Къ возстановленной въ прежнемъ составѣ Саратовской губерніи изъ Пензенской губерніи вмѣстѣ съ г. Пензой отошли зашт. города Мокшанъ и Городище ¹⁾.

III.—*Астраханская губернія*, названная такъ вмѣсто Кавказской, при передѣлѣ пензенскихъ городовъ осталась въ прежнемъ своемъ объемѣ со включеніемъ, Кавказской области въ предѣлахъ Моздокскаго викариатства и Уральскаго войска съ городами—Уральскъ и Илецкъ ²⁾.

IV.—*Колыванская губернія* (въ Сибири) указомъ 12 дек. 1796 г. прикрыта съ припиской ея городовъ къ Тобольской губерніи, въ которой теперь оказалось 16 уѣздныхъ городовъ съ губернскимъ г. Тобольскомъ ³⁾.

¹⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV, № 18482 (о распредѣленіи городовъ б. Пензенской губ.). *Нижегородскую губ.* тогда составляли города: г.г. Н.-Новгородъ, уѣзд.—Балахнинскъ, Семеновъ, Горбатовъ, Арзамасъ, Ардатовъ, Лукояновъ, Василь и Княгининъ и зашт. гг. Перевозъ и Макарьевъ, вмѣсто которыхъ возстановленъ г. Княгининъ. Починки и Сергачъ остались также заштатными. Изъ пензенскихъ городовъ Краснослободскъ остался уѣзднымъ городомъ, Троицкъ и Наровчатъ—заштатными. *Симбирскую губ.* составили города: губ. Симбирскъ, уѣзд. Ставрополь, Самара, Сызрань, Кореунъ, Алатырь, Курмышъ, Буинскъ, изъ пензенскихъ—Саранскъ и Инсарскъ; Сенгилѣевъ, Ардатовъ и пензенскій Шешкеевъ оставались за штатомъ.

Саратовскую губернію составили 10 городовъ: г.г. Саратовъ, уѣз. Пенза, Вольскъ, Хвалыинскъ, Сердобскъ, Новохоперскъ, Камышинъ, Царицынъ, Кузнецкъ, и Петровскъ; Аткарекъ и Балашовъ тогда оставлены за штатомъ вмѣстѣ съ пензенскими городами Мокшаномъ и Городищемъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. XXIV, №№ 17634 и 18199, ср. Приложение V стр. 41—42, 44. Что представляла собой Астраханская губернія вмѣстѣ съ Кавказской областью см. ниже стр. 840 изслѣдованія (Вѣдомость).

³⁾ Города эти сдующіе: г.г. Тобольскъ, уѣз. Тара, Томскъ, Енисейскъ, Туруханскъ, Нарымъ, Сургутъ, Березовъ, Тюмень, Туринскъ, Ялуторовскъ, Курганъ и Ишимъ; изъ б. Колыванской губ.—Кузнецкъ, Красноярскъ и Семипалатинскъ; изъ тобольскихъ городовъ оставлены за штатомъ Каинскъ, Ачинскъ и Омскъ(?), изъ колыванскихъ—Колыванъ и Бійскъ; эти города и ихъ уѣзды приписаны къ Томску, Кузнецку и Красноярску; Омскій и Каинскій уѣзды—къ Тарѣ, Ачинскъ—къ Красноярску.

V,—*Уфимская* губернія переименована въ *Оренбургскую* въ составѣ слѣдующихъ городовъ: Оренбургъ, Уфа, Бирскъ, Мензелинскъ, Бугульма, Стерлитамакъ, Челябинъ, Троицкъ, Бузулукъ, Верхнеуральскъ, зашт. Бугурусланъ, Белебей и Сергіевскъ. Губернскимъ городомъ, вмѣсто Уфы, назначался г. Оренбургъ ¹⁾.

Губернскій передѣлъ по указу 12 дек. 1796 г. коснулся, главнымъ образомъ, южныхъ и юго-западныхъ, малороссійскихъ и западно-русскихъ губерній.

VI,—Отъ *Воронежской* губерніи къ Слободско-Украинской губерніи, переименованной такъ изъ Харьковской, отошли малороссійскіе уѣздные или повѣтовые города: Острогожскъ, Богучаръ, Купянскъ и Бѣловодскъ; г. Ливенскъ остался за штатомъ, по однимъ свѣдѣніямъ въ составѣ Воронежской губерніи, по другимъ—Слободско-Украинской. Послѣ такого территоріальнаго измѣненія Воронежскую губернію составили г.г. Воронежъ съ восьмью уѣздными городами (стр. 842).

Къ г. Бирючу приписаны были всѣ малороссійскія селенія, не вошедшія въ составъ Слободско-Украинской губерніи.

VII—*Курскую* губернію составили десять городовъ съ уѣздами, въ томъ числѣ губ. гор. Курскъ, семь заштатныхъ городовъ, изъ которыхъ Хотмыжскъ и Мирополье поступили изъ Слободско-Украинской (б. Харьковской) губерніи ²⁾. Къ Слободско-Украинской губерніи отъ Курской губерніи при павловскомъ передѣлѣ губерній отошло только нѣсколько селеній.

VIII—*Слободско-Украинскую* губернію (быв. Харьковскую) составили г.г. Харьковъ съ девятью уѣздными городами (стр. 841), въ томъ числѣ г. Зміевъ, сдѣлавшійся уѣзд. городомъ вмѣсто Чугуева, и Старобѣльскъ—прежде Слобода Воронежской губерніи, преобразованная

¹⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXIV, №№ 17634 и 18233.

²⁾ Города Курской губерніи, въ новомъ составѣ, названы ниже на страницѣ 841

въ уѣздный городъ вмѣсто Бѣловодска, бывшаго до 1796 г. въ Воронежской губерніи. При десяти городахъ съ уѣздами въ Слободско-Украинской губерніи оказалось восемь заштатныхъ городовъ; изъ нихъ г. Колитва поступилъ изъ Воронежской губ., а Славянскъ изъ упраздненной Екатеринославской ¹⁾.

IX,—Екатеринославская губернія прикрыта вмѣстѣ съ Таврической областью. Южная часть бывшей Вознесенской губерніи и вся Таврическая область вошли въ составъ вновь образованной *Новороссійской губерніи*. Въ нее же включена большая часть Екатеринославской губерніи, кромѣ сѣверныхъ городовъ, отошедшихъ къ Малороссійской губерніи. Самый городъ Екатеринославъ, переименованный въ Новороссійскъ, остался губернскимъ городомъ Новороссійской губерніи, раздѣленной на 12 уѣздовъ: Екатеринославскій или Новороссійскій съ управленіемъ въ Новороссійскѣ, Елисаветградскій—въ г. Елисаветградъ, Ольгіопольскій—въ Ольгіополь, хотя присутственныя его мѣста остались въ зашт. г. Вознесенскѣ, Херсонскій—въ Херсонѣ, Тираспольскій—въ Тирасполѣ, Перекопскій—въ Перекопѣ, Симферопольскій—въ Симферополѣ, Павлоградскій—въ Павлоградѣ, Новомосковскій—въ Новомосковскѣ, Бахмутскій—въ Бахмутѣ, Мариупольскій въ с. Токманѣ, до избранія надлежащаго мѣста, Ростовскій—въ крѣпости Св. Димитрія. Къ Ростовскому уѣзду присоединены части земель Черноморскаго войска, отошедшія къ Новороссійской губерніи. Присутственныя мѣста Ростовскаго уѣзда остались въ Таганрогѣ. Заштатныхъ городовъ въ Новороссійской губерніи оказалось болѣе 30 ²⁾.

X—Новая *Малороссійская* губернія образовалась, главнымъ образомъ, на территоріи закрытыхъ по указу 12 дек. 1796 г. Черниговской и Новгородъ—Сѣверской губерній.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. Р. Имп. XXIV, №№ 16634, 18116 и Приложеніе V, стр. 44.

²⁾ Приложеніе V, стр. 44.

къ ней, кромѣ сѣверной части прикрытой Екатеринославской губерніи, отошла значительная территория Кіевской губерніи по лѣвобережью Днѣпра. Вся обширная территория новой Малороссійской губерніи была раздѣлена на двадцать повѣтовыхъ городовъ съ уѣздами, помимо г.г. Чернигова. Кромѣ того въ составъ ея вошло 15 заштатныхъ городовъ безъ повѣтовъ или уѣздовъ, изъ нихъ—5 городовъ изъ бывшей Черниговской губерніи, 5—изъ б. Новгородъ—Сѣверской, 1 (Остеръ) изъ Кіевской и 4 (Миргородъ, Градижскъ, Константиноградъ и Алексополь) изъ б. Екатеринославской губерніи ¹⁾.

XI—*Кіевская* губернія въ новомъ составѣ образована почти вновь и оказалась вся по правую сторону Днѣпра, гдѣ стоялъ г. Кіевъ. Пространство ея заняло части территорій упраздненныхъ губерній Брацлавской и Вознесенской (въ области б. Екатеринославской губ.) и преобразованной Волынской. Оно въ 1796 г. было раздѣлено на 12 уѣздовъ въ составѣ слѣдующихъ городовъ: губ. г. Кіевъ (единственный городъ, который всегда оставался въ Кіевской губерніи), Волынской губ.—Родомысль, быв. Брацлавской—Сквира, Пятигорскъ (Тараща), Липовець, Махновка (Бердичевъ), быв. Вознесенской губ.—Черкасы, Чигиринъ, Екатеринополь (Звѣнигородъ съ 1797 г.) и Умань, а также вновь образованные въ 1796 г. города съ уѣздами изъ Брацлавской губерніи—Васильковъ, изъ Волынской—Богуславъ (Каневъ) ²⁾. Нужно замѣтить, что уѣзды Богуславскій и Васильковскій при образованіи Кіевской губерніи при Павлѣ Петровичѣ уже принадлежали къ ней вмѣстѣ съ уѣздами—Корсунскимъ и Дмитровскимъ.

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124 л.л. 19 и 27. Составъ повѣтовыхъ и заштатныхъ городовъ Малороссійской губ. см. ниже, стр. 844 и 851 и Приложение V, стр. 43.

²⁾ Приложение V, стр. 45. Звѣнигородъ вмѣсто Екатеринополя сдѣланъ уѣзднымъ городомъ 11-го января 1798 г., въ виду того, что Екатеринополь лежалъ въ низкой и болотистой мѣстности, напротивъ Звѣнигородъ, въ 15 верст. отъ Екатеринополя, стоялъ на песчанномъ грунтѣ на той же р. Гниломъ Тикичѣ; въ немъ ранѣе были польскія судебныя мѣста (Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV, № 18917).

XII—*Подольскую* губернію образовали города: оставшіеся въ ней отъ прежняго ея состава г.г. Каменецъ—Подольскъ, уѣздные—Ушица, Проскуровъ, Летичевъ и Ольгополь (раньше былъ въ Вознесенской губ.), зашт. города: Вербовець ¹⁾, Зиньковъ, Грудекъ; изъ б. Брацлавской губ. уѣз. города—Брацлавъ, Винницы, Литинъ, Могилевъ, Ямполь и Гайсинъ, зашт. гор. Тульчинъ, Хмѣльникъ и Бершадь. Въ Подольской губерніи остались части уѣздовъ Еленскаго (Балтскаго), Богопольскаго и Тираспольскаго.

XIII—*Въ Волынской* губерніи остались въ большинствѣ прежніе города—съ уѣздами: Новгородъ—Волынкій, Заславль, Острогъ, Ровно, Овручъ, Житомиръ, Луцкъ, Владимиръ и Ковель, зашт. гор. Лобунь, Домбровица и Чудновъ; изъ Подольской губ. должны были поступить въ Волынскую губ. уѣздные города—Кременецъ, Дубно, и Старо-Константиновъ, зашт.—Ямполь и Базилиа. Въ ней же осталась часть Дубянскаго повѣта.

Часть Волынской и Минской губерній съ уѣзднымъ городомъ Рѣчицей, отдѣленная нѣкогда къ Черниговской губерніи, теперь, по географическому удобству, снова присоединена къ Минской губерніи.

XIV—Полоцкая и Могилевская губерніи соединены въ одну губернію съ именемъ *Бѣлорусской*. Губернскимъ городомъ сдѣланъ Витебскъ.

Г.г. Дриза, Рѣжица, Суражъ, Лепель б. Полоцкой губерніи, Старобыховъ, Бабиновичи, Копысь и Климовичи—б. Могилевской губерніи остались заштатомъ ²⁾.

XV—Виленская и Слонимская губерніи также образовали одну губернію *Литовскую* съ 19 повѣтами по числу городовъ въ названныхъ двухъ упраздненныхъ губер-

¹⁾ По другимъ свѣдѣніямъ онъ поступилъ изъ Брацлавской губерніи. 18 авг. 1795 г. Вербовець былъ пожалованъ господину Тайному Совѣтнику Тройницкому, а Хмельникъ канцлеру князю Александру Андреевичу Безбородко (Приложение V, стр. 44).

²⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. т. XXIV, № 18117. 29 авг. 1797 г. утверждень докладъ Сената о распредѣленіи городовъ южныхъ, малороссійскихъ и западно-русскихъ губерній.

ніяхъ; губернскимъ городомъ назначенъ городъ Вильна. За штатомъ остались города—быв. Виленской губ. Завилейка, Троцкъ, Браславъ, Ошмяны, Упицкъ, Вилкомиръ, Россіены, б. Слонимской губ.—Слонимъ, Волковискъ и Лидскъ ¹⁾.

Губернская реформа императора Павла I касательно прочихъ губерній ограничилась лишь тѣмъ, что въ нихъ по нѣскольکو городовъ остались за штатомъ, вслѣдствіе чего число уѣздовъ въ губерніяхъ сократилось ²⁾.

Перемѣны въ гражданскомъ дѣленіи Россіи на губерніи при Имп. Павлѣ отразились на епархіальномъ переустройствѣ Русской Церкви, въ силу территоріально-административной связи русскихъ епархій съ губерніями.

Павелъ I, сократившій число губерній и тѣмъ самымъ расширившій ихъ территорію, очевидно, не считался съ трудностями губернскаго управленія громадными областями. При такой губернской реформѣ нельзя было ожидать, чтобы преемникъ Екатерины II сталъ считаться съ нуждами и трудностями церковнаго управленія въ епархіяхъ, хотя онѣ были обширнѣе губерній.

Дѣйствительно, о сокращеніи предѣловъ русскихъ епархій чрезъ открытіе новыхъ епархій тогда не заходило рѣчи. По вопросу территоріальнаго устройства епархій Павелъ I, объявивъ себя открыто главой Русской Церкви, еще строже держался государственнаго принципа прежняго царствованія о соотвѣтствіи епархіальныхъ границъ съ губернскими. По этому павловскій предѣлъ губерній, съ закрытіемъ многихъ уѣздныхъ городовъ, повлекъ за собой измѣненіе территорій многихъ епархій и замѣтно отразился на внѣшнемъ строѣ даже епархіальнаго управленія, вслѣдствіе

¹⁾ Тамъ же, № 17788.

²⁾ Тамъ же, XXIV, №№ 17837, 18205—18206; книга штатовъ, отд. IV, стр. 396—397. Приложеніе V, стр. 41—44. Тутъ названы всѣ заштатные города по губерніямъ и губерніи, которыя оказались по указу 12 дек. 1796 г. съ измѣненными названіями.

прикрытія Духовныхъ Правленій въ заштатныхъ городахъ.

Какъ только былъ утвержденъ (27 авг. 1797 г.) докладъ Сената о новомъ гражданскомъ дѣленіи южной и западной Россіи на губерніи, Св. Синодъ получилъ указъ Его Императорскаго Величества обсудить общее положеніе 12 декабря 1796 г. о новомъ губернскомъ дѣленіи, съ тѣмъ, конечно, чтобы согласовать его съ епархіальнымъ устройствомъ Русской церкви.

Принявъ во вниманіе, что указомъ 12-го декабря однѣ губерніи уничтожались, другія вновь возстанавливались, при этомъ во многихъ губерніяхъ измѣнялись границы, а нѣкоторыя губерніи составлялись изъ новыхъ городовъ и уѣздовъ, удержавъ изъ прежнихъ городовъ самое малое количество, Св. Синодъ (16-го сен.) „разсудилъ“, что для удобнѣйшаго веденія дѣлъ и сношеній между духовной и свѣтской властями необходимо распределить епархій сообразно губернскимъ границамъ, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это удобно. Основаніемъ къ такому разсужденію для Синода послужили установившіяся отношенія и тѣсная связь епархіальнаго управленія съ гражданскимъ, при чемъ въ Синодѣ вспомнили прежніе указы, требовавшіе соотвѣтствія епархіальныхъ границъ съ губернскими.

Однако Синодъ не могъ выполнить своего сложнаго рѣшенія сразу; ему нужно было предварительно имѣть общую роспись новаго и стараго дѣленія Россіи на губерніи. Поэтому Св. Синодъ обратился въ Сенатъ съ просьбой доставить ему свѣдѣнія о губерніяхъ съ показаніемъ городовъ и уѣздовъ и обозначеніемъ того, къ какимъ губерніямъ города принадлежали прежде, чтобы можно было распределить епархій по губерніямъ въ новомъ ихъ составѣ ¹⁾.

Въ отвѣтъ Синоду вышла задержка. Видимо, Сенатъ самъ не могъ добыть нужныхъ свѣдѣній. Дѣло въ томъ,

¹⁾ А Св. Синода, д. 1797 г. № 695, лл. 1—2.

что нѣкоторыя губерніи оставались въ какомъ-то неопредѣленномъ положеніи, такова напр. Пензенская и Саратовская. Св. Синодъ только къ 1799 году получилъ нужныя свѣдѣнія. До этого времени, въ силу частныхъ указовъ и распоряженій, произошло территориальное измѣненіе нѣкоторыхъ епархій съ перемѣной ихъ названій. Оно началось съ малороссійскихъ епархій еще до рѣшенія Св. Синода отъ 16 сент. 1797 г.

Послѣ прикрытія Новгородъ-Сѣверской губерніи указомъ 1797 г. 1 сентября велено Новгородъ-Сѣверскую епархію прикрыть, присоединивъ ее, по прежнему, къ *Черниговской*. По тому же указу *Кіевскую* епархію должны были составить города новой Кіевской губерніи по правую сторону Днѣпра. Всѣ города старой Кіевской губерніи, по лѣвую сторону Днѣпра, отходившіе къ Малороссійской губерніи, составляли особую *Переяславскую* епархію. Управление ею поручалось коадьютору Кіевской митрополіи, епископу переяславскому. 18-го сентября Св. Синодъ опредѣлилъ переяславскому епископу имѣть особые консисторію и соборъ съ окладомъ жалованія и содержанія архіерейскаго дома для викаріевъ по штатамъ 1764 ¹⁾.

Такимъ образомъ, по указу отъ 1 сент. 1797 г., одна самостоятельная малороссійская епархія—Новгородъ—Сѣверская прикрыта; Переяславская и Бориспольская епархія оставалась, по прежнему, коадьюторствомъ Кіевской митрополіи съ именемъ Малороссійской Переяславской епархії, но она получала свой соборъ и консисторію, будучи по окладу приравнена къ великороссійскимъ викаріатствамъ по штатамъ 1764 г. Право архіерея имѣть особую консисторію и свой соборъ возвышало Переяславское коадьюторство на степень почти самостоятельной епархії, тѣмъ болѣе, что для нея была указана особая

¹⁾ Тамъ же, д. 1799 г. № 124, л. 82 Срав. Пол. Соб. Зак. Рос. Имп. XXIV, №№ 18117, 18124. Въ Исторіи Рос. іерархіи архим. Амвросія (I, 255) закрытіе Новгородъ-Сѣверской епархії ошибочно относится къ 1799 году.

область съ прежнимъ кафедральнымъ городомъ Переяславомъ. Въ территориальномъ отношеніи Переяславское коадьюторство стояло ближе къ Черниговской епархії, чѣмъ къ Кіевской, такъ какъ вмѣстѣ съ Черниговской епархіей находилось въ предѣлахъ Малороссійской губерніи ¹⁾.

Территоріи и составъ трехъ малороссійскихъ епархій—*Кіевской, Переяславской и Черниговской*, опредѣленные указомъ 1 сент. 1797 г., указаны ниже ²⁾.

При образованіи Новороссійской губерніи, съ уничтоженіемъ Таврической области и Екатеринославской губерніи, Екатеринославская и Таврическая епархія переименована въ *Новороссійскую и Днѣпровскую*. Соотвѣственно этому измѣненъ титулъ митрополита Гавріила (Бодони). Его кафедра перенесена изъ Полтавы въ Новомиргородъ, такъ какъ Полтава вошла въ составъ Малороссійской губерніи, раздѣленной между двумя епархіями—Черниговской и Переяславской, въ то время Новороссійская епархія введена въ границы новой Новороссійской губерніи и составлена „точію изъ монастырей и церквей, кои въ сей губерніи обрѣтаются“ ³⁾.

¹⁾ Преобразование и введеніе Переяславской епархії на степень самостоятельной епархії произошло при епископѣ Амфилохії (Леонтовичѣ—1795 г. 24 іюля—1799 г. 1 іюля). Преемникомъ еписк. Амфилохію 5 авг. 1799 г. назначенъ архимандритъ первокласснаго Свяжскаго Богородицкаго монастыря и ректоръ Казанской Академіи Сильвестръ (Лебединскій), съ званіемъ коадьютора Кіевской митрополіи. Послѣ посвященія въ Москвѣ, ему велѣно имѣть пребываніе въ Кіевѣ для пособія въ епаршескихъ дѣлахъ митрополиту кіевскому Іерофею, „въ разсужденіе его лѣтъ и болѣзненныхъ припадковъ“ (Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124 л. 82).

²⁾ См. Вѣдомости, стр. 844 и 851.

³⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXIV, № 18300. Составъ епархії см. Вѣдомость, стр. 847.

По предписанію Св. Синода, отъ 31 дек. 1797 г., м. Гавриилъ долженъ былъ переѣхать въ Новомиргородъ со всѣмъ штатомъ, консисторіей и семинаріей. Подъ архіерейскій домъ, по просьбѣ самого митрополита предъ Государемъ, отводился новомиргородскій домъ, гдѣ жилъ генераль Теккель. Въ февралѣ м. Гавриилъ уже перебрался въ Новомиргородъ; консисторія устроилась въ архіерейскомъ домѣ въ мартѣ; 15-го того же марта «вновь» открыта Семинарія въ Новомиргородѣ въ каменномъ домѣ бывшаго вице-губернатора упраздненной Вознесенской губ. Герсаванова, съ именемъ Новороссійской ¹⁾.

Послѣ соединенія Полоцкой и Могилевской губерній въ одну съ именемъ Бѣлорусской губерніи, Могилевская и Полоцкая епархія переименована въ *Бѣлорусскую и Могилевскую* въ объемѣ новой губерніи съ кафедрой въ Могилевѣ, хотя губернскимъ городомъ былъ назначенъ Витебскъ ²⁾.

Брацлавская и Подольская епархія, удержавъ прежнее названіе, была введена въ границы Подольской губерніи съ раздѣленіемъ на 12 духовныхъ правленій по числу уѣздныхъ городовъ, въ томъ числѣ Балтскій (Еленскій) уѣз. ³⁾.

Другія епархій, по мѣрѣ возможности, или, какъ выразился св. Синодъ, гдѣ это удобно, послѣ указа 16 сент. 1797 г. до новаго общаго распоряженія въ 1799 г. приводились въ соотвѣтствіе съ губерніями, о чемъ можно заключить изъ нижеприведенныхъ вѣдомостей съ указаніемъ состава епархій по новому губернскому дѣленію (стр. 840—851).

¹⁾ Лѣтопись Екатеринослав. Учен. Архив. Комиссіи, вып. V стр. 143—144

²⁾ Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. XXIV, № 18117. Составъ ея см. Вѣдомости стр. 840—841.

³⁾ Подол. Епар. Вѣд. 1873 г., стр. 331—332 Дух. Правленія были слѣдующія: 1, Каменецъ-Подольское—156 ц., 2, Ушицкое—140 ц., 3, Проскуровское—130 ц., 4, Летичевское—129 ц., 5, Могилевское—109 цер., 6, Ямпольское—44 ц., 7, Литинское—137 ц., 8, Винницкое—143 ц., 9, Брацлавское—112 ц., 10, Гайсинское—125 ц., Ольгопольское—106 ц., и 12, Балтское—163 цер.; всего 1621 ц. Кстати замѣтить эти Правленія существовали и въ 1860 г.

Прикрытіе Олонецкой губерніи съ припиской большинства ея городовъ къ Новгородской губ. повлекло за собой расширеніе правъ новгородскаго викарія епископа *старорусскаго*. Одновременно съ нимъ московскій викарій епископъ *дмитровскій* получилъ права полусамостоятельнаго епархіальнаго архіерея.

18-го декабря 1797 г. общей росписью „о прибавочныхъ на духовныя мѣста суммахъ“, собственноручно утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ при Именномъ указѣ Св. Синоду, новгородскому и московскому викаріямъ, наравнѣ съ переяславскимъ, предоставлено право имѣть свои соборы и особья консисторіи ¹⁾.

Затѣмъ обращено было вниманіе на трудность и неудобство для двухъ первенствующихъ великорусскихъ архіереевъ—новгородскаго и московскаго—управлять своими епархіями при множествѣ городовъ и церквей въ ихъ вѣдомствѣ. Въ цѣляхъ облегченія управления того и другого, Св. Синодъ въ особомъ докладѣ на Высочайшее Имя проектировалъ, въ 1-хъ, новгородскому викарію назначить въ управленіе церкви, отошедшія отъ Архангельской епархіи къ Новгородской губерніи, послѣ упраздненія 12 дек. 1796 года Олонецкой губерніи; московскому викарію передать въ управленіе всѣ церкви, находившіяся въ Калужской губерніи, во 2-хъ, мѣстопребываніе ихъ оставить прежнее, т. е. для новгородскаго—въ новгородскомъ Хутынскомъ, для московскаго—въ московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ съ перемѣной титуловъ старорусскаго епископа—въ „олонецкаго и каргопольскаго“, дмитровскаго—въ „калужскаго и боровскаго“; въ 3-хъ, вслѣдствіе измѣненія титуловъ викаріевъ, московскому митрополиту именоваться „московскимъ и можайскимъ“, вмѣсто „и калужскій“, епископу архангельскому вмѣсто „и оло-

¹⁾ Какъ извѣстно, 15 марта 1887 г., при назначеніи въ помощь новгородскому архіепископу старорусскаго викарія, вмѣсто олонецкаго, для викарія особой Консисторіи и собора не назначено, „ибо онъ долженъ былъ управлять подъ непосредственнымъ начальствомъ своего вышняго архіерея“.

нецкій — „холмогорскій“. 5-го октября 1798 г. докладъ Св. Синода Высочайше утверждёнъ, за исключеніемъ перемѣны архіерейскихъ титуловъ. Московскій, архангельскій и викарные архіереи съ ихъ епархіями сохранили свои прежнія наименованія.

13-го октября въ Св. Синодѣ состоялось точное опредѣленіе вѣдомства полусамостоятельныхъ старорусскаго и дмитровскаго викаріевъ. Старорусскому викарію, кромѣ Старой Руси, переданы церкви и монастыри въ городахъ съ ихъ уѣздами, бывшихъ въ Олонецкой губерніи — именно: въ Петрозаводскѣ, Олонцѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ и уничтоженномъ Лодейнополѣ и церкви Пудожскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, поступившія въ ту же Новгородскую губернію изъ Архангельской губерніи. По свѣдѣніямъ архангельскаго епископа отъ его епархіи отошло въ вѣдѣніе старорусскаго епископа 231 церковь и монастыри: второклассный штатный мужской Александро-Свирскій, III класса-Александро-Шевенскій, женскій III кл. каргопольскій Успенскій и заштатный мужской старокаргопольскій. Въ С. Руси съ уѣздомъ было 59 цер. Дмитровскому викарію передана вся Калужская губернія, въ которой насчитывалось 689 цер., и въ г. Дмитровѣ, Москов. губ., 83 цер., всего 772 цер. Что касается устройства каѳедральныхъ соборовъ и особыхъ консисторій для викаріатствъ, то оно могло быть выполнено по общему соглашенію викаріевъ, съ мѣстными, т. е. епархіальными, архіереями. ¹⁾

Какъ видно, викаріатства Старорусское и Дмитровское могли быть вполне преобразованы въ самостоятельныя епархіи съ незначительной прибавкой суммъ на содержаніе ихъ каѳедръ. Но они остались въ положеніи полусамостоятельныхъ епархій съ окладомъ по штатамъ 1764 г. для викаріатствъ.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что обширный сѣверо-западный край вокругъ Онежскаго озера и по-

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124, л. 81. Срав. Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV, № 18,712.

что всего Ладожскаго озера, отъ р. Онеги до истоковъ Кеми съ озерами, около столѣтія оставался безъ самостоятельнаго архіерея, если не считать трехлѣтняго (1784-1787 г.) существованія особой Олонецкой епархіи, которое могло назваться бумажнымъ. Между тѣмъ открытіе постоянной самостоятельной епархіи на обширной окраинѣ требовалось интересами Русской Церкви и задачами православной миссіи. Можно думать, что, помимо чисто матеріальныхъ и административныхъ соображеній со стороны государственной власти, образованію постоянной самостоятельной Олонецкой епархіи, по прежнему, мѣшали сильные новгородскіе владыки.

Прикрытіе Кольванской губерніи въ 1796 г. окончательно устраняло проектъ объ открытіи третьей самостоятельной сибирской епархіи на границахъ Западной и Восточной Сибири къ югу между Тобольской и Иркутской епархіями.

Вообще нужно сказать, что территориальное переустройство русскихъ епархій, въ непосредственной связи съ губернской реформой Павла Петровича, принимало какой-то затаенный характеръ и выходило незаконченнымъ, въ силу того, что ни свѣтская, ни духовная власти не поставили сразу вопроса объ увеличеніи числа самостоятельныхъ епархій, ограничившись перемѣной „для однообразія“ названій нѣкоторыхъ епархій, соотвѣтственно губерніямъ ¹⁾ и введеніемъ въ границы губерній тѣхъ епархій, гдѣ это оказалось неизбѣжнымъ, какъ напр. Новороссійская и Днѣпровская. Много епархій, по прежнему, обнимали собой по двѣ и даже по три губерніи полностью или по частямъ, таковы особенно Тамбовская и Пензенская, Рязанская и Шацкая, Коломенская и Тульская, Казанская и Свѣяжская, Нижегородская и Алаторская, Вятская и Великопермская, Воронежская и Черкасская, Бѣлогородская и Курская, Астраханская и Ставропольская и др.

Нужно замѣтить, что по смерти Екатерины II при вступленіи на престолъ Павла I-го во всей Русской Церкви

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1798 г. № 802, л. 143.

было только 35 архіерейских каѳедръ, изъ нихъ 5 викариатствъ. Если сравнить общее число русскихъ епархій въ началѣ XVIII вѣка и въ концѣ его, то окажется, что въ началѣ XVIII вѣка было 26 самостоятельныхъ епархій, въ томъ числѣ бывшая Патріаршая область, Тамбовская и Азовская епархія, и три викариатства, всего 29; слѣдовательно почти чрезъ сто лѣтъ число русскихъ епархій и архіерейскихъ каѳедръ увеличилось только на шесть. Это увеличеніе хронологически падаетъ на послѣднюю четверть XVIII в., а географически на окраины, гдѣ шло возсоединеніе уніатовъ и развивалась русская колонизація, особенно на западѣ и югѣ. Въ предѣлахъ до-петровской Россіи увеличенія числа епархій въ XVIII в. почти не было. Изъ трехъ епархій, открытых на территоріи бывшей Патріаршей, затѣмъ Синодальной, области, какъ извѣстно, двѣ Переславъ-Залѣсская и Владимірская были прикрыты въ 1788 году. Съ ними вмѣстѣ прикрыты старинныя каѳедры Крутицкая и Великоустюжская. Какъ ни странно, въ концѣ 80-хъ годовъ XVIII в. число русскихъ самостоятельныхъ и викарныхъ архіерейскихъ каѳедръ оказывалось столько же, сколько ихъ было въ началѣ вѣка, если ни меньше ^{или} 1). Между тѣмъ русская государственная и церковная территорія къ этому времени успѣла значительно расширяться и заселиться, сравнительно съ тѣмъ, что она представляла къ концу XVII вѣка. При кончинѣ Θεодора Алексѣевича (1682 г.) все пространство Россіи доходило до 268,078 квадр. миль; по смерти Екатерины II-й величина Россійской Имперіи равнялась 352,472 квадрат. миль 2). Къ этому слѣдуетъ прибавить, что территорія Россіи въ XVIII в. увеличилась почти на 100,000 квадр. миль не въ Азіатской Россіи, а на юго-востокѣ, югѣ и западѣ и сѣв.-западѣ Европейской Россіи. Такой обширной территоріи было вполнѣ достаточно не для 35 епархій (съ викариатствами), существовавшихъ въ концѣ XVIII в., но

1) См. схематическую и хронологическую таблицу въ особомъ приложеніи къ настоящему II тому изслѣдованія.

2) Арсеньевъ. Статистическіе очерки Россіи Спб. 1848 г. стр. 43 и 49.

для тѣхъ 83-хъ епископскихъ каѳедръ и епархій, которыя предполагались по первому предложенію собору 1681—1682 гг. 1). Храмовъ для этихъ епархій было достаточно. По нашимъ вычисленіямъ въ 1682 году во всей Русской Церкви было около 15000 храмовъ, въ концѣ XVIII в. ихъ было почти вдвое больше—около 27,000 храмовъ.

При обширности территорій въ бѣльшей половинѣ епархій Русской Церкви, по смерти Екатерины II, насчитывалось очень много церквей. Въ пяти епархіяхъ, изъ 35, число церквей колебалось между 1270 и 1769, въ семи— между 1002 и 1180, въ семи— между 742 и 944, въ семи— между 506—668, въ четырехъ— между 290 и 385, въ трехъ— между 182—251. Только два викариатства—Моздокское и Θεодосійское—имѣли—первое 63 храма, второе 66; въ Дмитровскомъ викариатствѣ насчитывалось 772 храма, въ Переяславскомъ—507.

При такомъ положеніи дѣла павловскій передѣлъ губерній, не сопровождавшійся открытіемъ новыхъ епархій, мѣстами еще болѣе перепуталъ губерніи съ епархіями и нарушилъ территоріальное совпаденіе ихъ, въ то время, какъ новыя распоряженія по дѣламъ Церкви могли быть выполнены только при соотвѣтствіи епархіальныхъ границъ съ губернскими. Таковы два указа отъ 17 февраля 1797 г. и 18 янв. 1798 года.

Указомъ 17 февр. 1797 г., по увеличеннымъ духовнымъ штатамъ, велѣно устроить соборы и храмы во всѣхъ городахъ, присоединенныхъ отъ Польши и прибрѣтенныхъ отъ Порты, вошедшихъ въ составъ южныхъ и западно-русскихъ губерній и епархій Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Θεодосійскаго викариатства. Такъ какъ соборы учреждались въ уѣздныхъ городахъ и административныхъ пунктахъ, съ вѣдома духовной власти, то Св. Синодъ долженъ былъ прежде епархіальныхъ архіереевъ знать эти пункты по новому губернскому дѣленію и указать ихъ епархіаль-

1) И. Покровскій. Русскія епархія въ XVI—XIX вв. т. I, (XVI—XVII в.). Казань. 1897 г., стр. 320.

нымъ архіереямъ. Между тѣмъ онъ самъ все еще не получалъ новой росписи городовъ по губерніямъ и вмѣсто распоряженій вынужденъ былъ просить епархіальныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ которыхъ имѣлись города, присоединенные отъ Польши и Порты, сообщить о томъ, гдѣ и почему они считали нужнымъ и приличнымъ учредить соборы или церкви. Только по доставленіи этихъ свѣдѣній можно было приступить къ выполненію указа. Правда, епархіи при самомъ разграниченіи губерній вводились въ новыя границы и епархіальные архіереи были освѣдомлены о предѣлахъ своего вѣдомства, однако въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оставались иногубернскіе города. Въ Брацлавской и Подольской епархіи все еще оставались изъ Волынской губерніи города Дубно, Кременецъ и Старо-Константиновъ. Св. Синодъ едва-ли зналъ это. До полученія сенатской росписи городовъ онъ только изъ рапорта новороссійскаго митрополита Гавріила узналъ, что въ Новороссійской и Днѣпровской епархіи по новому передѣлу губерній и епархіи не осталось ни одного города, присоединеннаго отъ Польши. Изъ городовъ, доставшихся отъ Порты, въ ней оказались гг. Тирасполь, Одесса, Дубоссары, Овидіополь и Очаковъ, изъ которыхъ въ каждомъ имѣлось по одной церкви, кромѣ Очакова, въ которомъ были двѣ каменные церкви, изъ нихъ лучшая Николаевская церковь перестроена изъ турецкой мечети, другая церковь была „низкаго и не хорошаго строенія“.

При несоотвѣтствіи губерній съ епархіями, учрежденіе соборовъ затруднялось еще тѣмъ, что уѣздные или повѣтовые соборы должны были получать оклады изъ мѣстныхъ губернскихъ казначействъ. Надо полагать, что въ виду всего сказаннаго, Св. Синодъ одновременно съ докладомъ объ учрежденіи соборовъ и содержаніи ихъ сдѣлалъ докладъ на Высочайшее Имя о томъ, чтобы Сенатъ возможно скорѣе прислалъ въ Синодъ новую роспись городовъ по губерніямъ, чтобы можно было привести епархіи въ соотвѣтствіе съ губерніями¹⁾.

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1798 г. № 802 лл. 53, 143 и 161. По увеличеннымъ окладамъ на духовные штаты при Павлѣ Петровичѣ положено 1,400,000 руб.

Указъ 17 февр. 1797 г. объ учрежденіи соборныхъ церквей касался только западно-русскихъ епархій и отчасти малорусскихъ. Второй указъ 18 янв. 1798 года касался всѣхъ епархій и также не могъ быть окончательно выполненъ безъ введенія епархій въ границы губерній и уѣздовъ. Восьмымъ пунктомъ этого указа требовалось уравнивать приходы по числу душъ. Довольно сложныя затрудненія при уравниваніи приходоу и въ сношеніяхъ съ гражданскою властью вышли у бѣлгородскаго и курскаго епископа Феоктиста, епархія котораго не была разграничена съ Воронежской по новому губернскому дѣленію. Въ Бѣлго-

(тамъ же д. 1799 г. № 124, л. 3). Оклады на новые соборы были не вездѣ одинаковые. Соборы учреждались въ слѣдующихъ епархіяхъ и городахъ:

1.—*Кіевской епархіи*—въ Богуславѣ, Звенигородѣ, Черкасскѣ, Умані, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомыслѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ и Пятигорахъ. На каждый соборъ положено по 110 руб., а всего 1100 руб. изъ Кіевской Казенной Палаты.

2.—*Бѣлорусской епархіи*—въ Мстиславлѣ и Оршѣ—съ окладомъ по 245 руб. и въ Динабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь (дѣло 1799 г. № 124, л. 2) съ окладомъ въ 110 руб., всего 600 руб.—изъ Бѣлорусской Казенной Палаты.

3.—*Минской епархіи*—въ Рѣчицѣ и Бобруйскѣ съ окладомъ по 110 руб., всего 220 руб. изъ Минской Казенной Палаты.

4.—*Брацлавской епархіи*—въ Каменцѣ-Подольскомъ, Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цениковкѣ (туда переведены ямпольскія присутственныя мѣста съ 1798 г. Пол. Собр. 3. Р. И. XXV, № 18348), Старо-константиновѣ, Кременцѣ и Дубнѣ—всюду по 110 руб., кромѣ брацлавскаго и дубенскаго соборовъ, которымъ положено по 245 р., всѣмъ 1345 руб. изъ Подольской Казенной Палаты.

5.—*Житомирской епархіи*—въ г. Острогѣ, Новгородѣ-Волынскѣ, Заславлѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Луцкѣ, Ковнѣ—по 110 руб. и Владимірѣ Волынскомъ—245 руб., всего 1480 руб. изъ Волынской Казенной Палаты, только ковенскому собору окладъ положенъ изъ Литовской Казенной Палаты.

6.—*Новороссійской епархіи*—въ городахъ, присоединенныхъ отъ Порты—Тирасполѣ, Одессѣ, Дубоссарахъ, Овидіополѣ и Очаковѣ—по 110 руб.

7.—*Θеодосійской епархіи*—(викариатства)—въ Еникале, Карасубазарѣ, Бахчисараѣ—по 110 руб., всего 8 церквамъ 880 руб. изъ Новороссійской Казенной Палаты; всего на всѣ соборы и церкви 5735 руб. Подробнѣе объ учрежденіи соборовъ см. Пол. Собр. Зак. Р. Имп. XXV, № 19070.

родской епархіи изъ Воронежской губерніи ¹⁾ въ разныхъ мѣстахъ оставалось 80 церквей: въ г. Валуйкахъ съ уѣздомъ 40 цер., въ Ливенскѣ, оставленномъ за штатомъ, 2 цер., въ уѣздахъ—Бирюческомъ—29 цер., Коротояцкомъ—5 цер., Нижнедѣвицкомъ—2 цер. и Землянскѣ—2 цер. Бѣлгородскій преосвященный 9 марта 1798 г. доносилъ объ этомъ Св. Синоду, указывая на неудобства уравненія приходоѡ и сношеній властей при спутанныхъ губернскихъ и епархіальныхъ границахъ. По словамъ преосвященнаго иной разъ присутственное мѣсто писало въ Воронежскую Консисторію по дѣламъ, подвѣдомымъ Бѣлгородской, и наоборотъ. При такихъ условіяхъ происходила задержка въ дѣлахъ, часто не терпящихъ отлагательства. Епископъ Теокистъ просилъ Св. Синодъ, во избѣжаніе неудобствъ, причислить названныя церкви къ Воронежской епархіи. Св. Синодъ 19 іюля 1798 г. исполнилъ просьбу, отписавъ вмѣстѣ съ церквами валуйскій Успенскій монастырь, состоявшій на своемъ содержаніи, о чемъ былъ увѣдомленъ Меводій епископъ воронежскій и черкасскій ²⁾.

13-го октября того же года, по царскому указу, Св. Синодъ заслушалъ два рапорта архіепископовъ—минскаго Іова и Виктора черниговскаго объ одномъ и томъ же. Въ рапортахъ писалось, что по новому распредѣленію губерній въ 1796 г. Минская губернія составлена изъ 10 повѣтовъ, вмѣсто прежнихъ 13-ти. Въ число десяти минскихъ повѣтовъ вошелъ изъ Малороссійской губ. Черниговской

¹⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXIV, № 18116. Указъ 29 авг. 1797 г., объ устроении Воронежской губерніи и разграниченіи ея съ сосѣдними губерніями—Слободско-Украинской и Курской и объ отчисленіи отъ нея нѣкоторыхъ сель.

²⁾ Арх. Св. Син. д. 1798 г., № 120, лл. 1—4. Невнимательность Губернскихъ Правленій къ требованіямъ Духовныхъ Консисторій доходила до того, что по нѣкоторымъ дѣламъ Консисторіи писали въ Губернскія Правленія въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ разъ по семи и болѣе, но безъ всякаго удовлетворительнаго дѣйствія. Св. Синодъ жаловался Сенату на невнимательность Губернскихъ Правленій. Сенатъ особымъ указомъ 13 сентября 1798 г., подъ угрозой наказанія, требовалъ отъ свѣтскихъ учрежденій отвѣчать на запросы духовныхъ мѣстъ съ возможной поспѣшностью (Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV, № 18665).

епархіи Рѣчицкій повѣтъ, находившійся за р. Днѣпромъ. По случаю уроченія душъ къ Рѣчицкому повѣту приписано нѣсколько селеній съ ихъ церквами изъ Мозырскаго повѣта Минской епархіи. Соединеніе церквей изъ разныхъ повѣтовъ и епархій въ Рѣчицкомъ повѣтѣ повело къ тому, что часть жителей повѣта, бывшая въ Мозырскомъ повѣтѣ, по церковнымъ дѣламъ обращалась къ минскому архіепископу, другая часть къ черниговскому, такъ какъ Рѣчицкое Духовное Правленіе оставалось въ Черниговской епархіи. Эта двойственность заставила минскаго и черниговскаго владыкъ просить одного изъ двухъ—или приписать весь Рѣчицкій повѣтъ къ Черниговской епархіи, или къ Минской. 15 октября Св. Синодъ приписалъ его къ Минской епархіи ¹⁾.

Территоріальная неупорядоченность чувствовалась въ разныхъ видахъ по другимъ епархіямъ, въ силу того, что Св. Синодъ все еще ждалъ присылки изъ Сената новой росписи городовъ по губерніямъ и не могъ приступить къ окончательному распредѣленію епархій соотвѣственно губерніямъ.

Причту Никольской церкви села Гусиной Лапы, Саратовской губерніи Вольскаго уѣзда Тамбовской епархіи вѣдомства Пензенскаго Духовнаго Правленія, надоѣло возить правленскихъ чиновниковъ на собственныхъ лошадяхъ, осенью по грязи, зимой въ морозъ и непогоду, верстъ за 15—20 до ближайшихъ сель Тамбовской епархіи—Чирчима и Юрьевки. Отказаться было нельзя; чиновники ѣхали по государственнымъ дѣламъ, или съ нарочитыми извѣстіями. Помимо такого неудобства перевозки чиновниковъ, самый трудъ былъ напраснымъ. Дѣло въ томъ, что село Гусиная Лапа находилось среди астраханскихъ епархіальныхъ сель—отъ Биклей въ 8 вер., отъ Бѣлаго Ключа—въ 4 вер., отъ Кикина всего въ одной верстѣ. Передать чиновниковъ въ эти села въ любое время и въ какую угодно погоду не представляло большого труда. Не, то чувствовалось при передачѣ ихъ въ отдаленныя села Тамбовской

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1798 г., № 119.

епархii. „Великое изнуреніе и отягощеніе“ при перевозѣ чиновниковъ заставили свящ. Гусиной Лапы Семена Петрова, не откладывая дѣла въ поискахъ гербовой бумаги, подать прошеніе въ Синодъ (въ іюнь 1798 г.) на простой бумагѣ.

Въ своемъ прошеніи о. Семень усердно просилъ Св. Синодъ перечислить его приходъ въ Астраханскую епархію. Въ данномъ случаѣ поспѣшность оказалась излишней и по счастливой случайности обошлась безъ штрафа за подачу прошенія не на гербовой бумагѣ, въ противность состоявшагося въ 18 день декабря 1797 г. указа, чтобы всякіе акты въ судебныя и правительственныя мѣста писались не иначе, какъ на гербовой бумагѣ, „безъ чего оныя принимать и по нимъ дѣйствія производить запрещено“. Прошеніе было возвращено о. Семену только въ 1800 году, когда с. Гусиная Лапа вошла уже въ составъ новой епархii, въ которую включена Саратовская губернія ¹⁾.

На томъ же основаніи возвращено прошеніе помѣщиковъ-дворянъ села Буровщины Тамбовской губ., Кирсановскаго уѣз., Рязанской епархii, о припискѣ ихъ Троицкой церкви къ Тамбовской епархii. Мало того, что прошеніе было написано не на гербовой бумагѣ, оно еще подписано многими, почему, на основаніи указовъ 12 декабря 1796 г. и 4 мая 1797 г., теряло официальное значеніе и силу. Но въ виду того, что село Буровщина находилось въ Тамбовской губерніи и отстояло отъ Рязани въ 400 верстахъ, оно, при новомъ разграниченіи епархій по губерніямъ въ 1799 г., на основаніи указа 27 сентября 1799 г., поступило въ Тамбовскую епархію ²⁾.

Въ числѣ послѣднихъ селъ, приписанныхъ къ Тамбовской епархii до введенія ея въ 1799 г. въ границы одной Тамбовской губерніи, были два села, бывшія въ Пензенской губерніи Кирсановскаго округа—Доншино и Карсаевка. Оба села стояли другъ отъ друга въ 6 верстахъ и, находясь

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1798 г. № 121.

²⁾ Тамъ же, д. 1799 г. № 125.

въ предѣлахъ Астраханской епархii, отстояли отъ каѳедрального города въ 1100 верстахъ, а отъ Петровска, къ вѣдомству котораго принадлежали, въ 300 верстахъ. Между тѣмъ до Тамбова отъ нихъ было только 120 верстъ, до Духовныхъ Правленій Тамбовской епархii—Керенскаго и Нижне-Ломовскаго—насчитывалось всего около 60 верстъ. Священно-служители и прихожане, во избѣжаніе затрудненій при сношеніяхъ съ епархіальнымъ начальствомъ, а также при подачѣ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ, просили преосвященнаго астраханскаго и ставропольскаго Платона ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о припискѣ ихъ селъ къ Тамбовской епархii. 20 іюня 1799 г. архіепископъ Платонъ донесъ Св. Синоду о просьбѣ, поданной ему; 18 іюля того же года просьба причтовъ и жителей селъ Доншина и Карсаевки была исполнена ¹⁾.

Св. Синодъ скоро исполнилъ ходатайство архіепископа Платона, такъ какъ въ это время онъ самъ серьезно былъ занятъ упорядоченіемъ епархіальныхъ территорій соотвѣтственно губернскому дѣленію. Дѣло, начатое 16 сентября 1797 г., все еще задерживалось вслѣдствіе неприсылки изъ Сената новой росписи городовъ по губерніямъ. Только послѣ синодскаго доклада самому Государю, отъ 6-го августа, съ жалобой на неприсылку въ Синодъ нужной росписи дѣло приняло иной оборотъ. Сенатъ необыкновенно быстро повернулся. Въ концѣ августа роспись была уже въ Синодѣ; съ начала сентября Св. Синодъ могъ приступить къ рѣшенію весьма сложнаго вопроса. Нужно удивляться необыкновенной энергіи присутствовавшихъ въ Синодѣ іерарховъ. Засѣданія происходили не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, именно—2-го, 7-го, 13-го, 16-го, 23-го и 27 сентября. На послѣднемъ засѣданіи былъ составленъ и подписанъ докладъ въ окончательной редакціи и поданъ на Высочайшее утвержденіе.

¹⁾ Тамъ же, д. 1799 г. № 126.

Имя подъ руками сенатскую роспись городовъ по Губерніямъ, въ Синодѣ предварительно изготавили вѣдомость о составѣ епархій къ 1799 году. Составленная вѣдомость даетъ ясное представленіе о томъ, что представляли собой русскія епархія по смерти Екатерины II и въ первые годы царствованія Императора Павла по новому губернскому дѣленію въ силу указа отъ 12 дек. 1796 г.

I—Архангельская и Холмогорская ¹⁾.
Архангельской губерніи:

1,—Каедр. г. Архангельскъ	23	цер.
2,—Холмогоры	39	„
3,—Пинега	27	„
4,—Мезень	20	„
5,—Шенкурскъ	52	„
6,—Кола	7	„
7,—Онега	33	„
8,—Кемь	10	„

(л. 23) Всего 221 цер.

II.—Астраханская и Ставропольская.
Астраханской губ.

1,—Каедр. г. Астрахань	26	цер.
2,—Красный Яръ	4	„
3,—Енотаевскъ	5	„
4,—Черный Яръ	3	„

Всего по губерніи 38 цер.

Саратовской губерніи:

1,—Саратовъ	54	цер.
2,—Аткарскъ	47	„
3,—Балашевъ	25	„
4,—Вольскаго уѣзда	25	„
5,—Хвалынскаго	9	„

6,—Зашт. г. Кузнецкъ	7	цер.
7,—Сердобскъ	21	„
8,—Петровскъ и его б. уѣз.	34	„
9,—Камышинскъ	26	„
10,—Царицынъ	18	„

Всего по губерніи 267 цер.

Пензенской губ. Чембарскаго уѣзда 2 цер.

(л. 15 об.) Всего въ епархіи 307 цер.

Моздокскаго викаріатства.

1,—Моздокъ	14	цер.
2,—Кизляръ	16	„
3,—Георгіевскъ	17	„
4,—Александровъ	10	„
5,—Ставрополь	12	„

(л. 27 об.) Всего 69 цер.

III.—Брацлавская и Подольская.

Брацлавской губерніи:

1,—Брацлавъ	87	цер.
2,—Тулчинъ	65	„
3,—Винницы	97	„
4,—Хмѣльницъ	84	„
5,—Литинъ	97	„

6,—Могилевъ	76	цер.
7,—Ямполь	67	„
8,—Вершадь	70	„
9,—Гайсинъ	81	„

Подольской губерніи:

1,—Каменецъ-Подольскъ	72	цер.
2,—Ушица	95	„
3,—Вербовець	87	„
4,—Проскуровъ	87	„
5,—Зиньковъ	82	„
6,—Грудекъ	80	„
7,—Ольгополь	117	„
8,—Летичевъ	92	„
9,—Балта (Еленскъ)	114	„
10,—Богополь	43	„
11,—Базилія	75	„
12,—Ямполь	101	„

(л. 12 об.) Всего въ епархіи 1769 цер.

IV—Бѣлгородская и Курская.

Курской губерніи:

1,—Каедр. г. Бѣлгородъ	99	цер.
2,—Хотмыжскъ (зашт.)	3	„
3,—Курскъ	70	„
4,—Фатежъ	10(?)	„
5,—Дмитріевъ на Свапѣ (зашт.)	2	„
6,—Щигры	72	„
7,—Тимъ (зашт.)	2	„
8,—Обоянь	81	„
9,—Богатый (зашт.)	1	„
10,—Короча	71	„
11,—Новый Осколь (зашт.)	2	„
12,—Суджа	93	„
13,—Мирополье (зашт.)	7	„
14,—Старый Осколь (зашт.)	1	„

15,—Льговъ (зашт.)	1	„
16,—Путивль	69	„
17,—Рыльскъ	(?)	„

Слободско-Украинской губерніи:

1,—Харьковъ	88	цер.
2,—Валки (зашт.)	6	„
3,—Ахтырка	87	„
4,—Лебединъ (зашт.)	13	„
5,—Вогодуховъ	73	„
6,—Краснокутскъ (зашт.)	10	„
7,—Золочевъ (зашт.)	10	„
8,—Сумы	73	„
9,—Недригайловъ (зашт.)	9	„
10,—Бѣлополье (зашт.)	84	„
11,—Зміевъ	62	„
12,—Изюмъ	62	„
13,—Славянскъ (зашт.)	2	„
14,—Купянскъ	41	„
15,—Волчанскъ (зашт.)	3	„
16,—Старобѣльскій уѣз.	23	„

Всего по губерніи 574 „
(л. 20 об.) Во всей епархіи 1447 цер.

V—Вологодская и Устюжская.

Вологодской губерніи:

1,—Каедр. г. Вологда	135	цер.
2,—Грязовець	97	„
3,—Кадниковъ	70	„
4,—Вельскъ	70	„
5,—Тотьма	85	„
6,—Устюгъ	96	„
7,—Сольвычегодскъ	68	„
8,—Яренскъ	33	„
9,—Усть-Сысольскъ	38	„
10,—Никольскъ	50	„

(л. 21 об.) Всего 742 цер.

¹⁾ Арх. Св. Син., д. 1799 г., № 124.

VI—Воронежская и Черкасская.

Воронежской губернии:

- 1,—Каедр. г. Воронеж . . . 69 цер.
- 2,—Задонскъ 51 „
- 3,—Бобровъ 43 „
- 4,—Землянскъ 53 цер.
- 5—Нижнедѣвицкъ 36 „
- 6,—Бирючъ 53 „
- 7,—Павловскъ 29 „
- 8,—Коротоякъ 55 „
- 9,—Валуйка 40 „

Всего по губернии . 428 цер.

Слободско-Украинской губ.

- 1,—Старобѣльскъ 24 цер.
- 2,—Вогучаръ 35 „
- 3,—Острогожскъ 40 „

Всего по губернии . 99 цер.

Тамбовской губ.

- 1,—Лебедянь 40 цер.
- 2,—Липецкъ 83 „
- 3,—Поступившихъ изъ Липецкаго уѣзда въ Козловскій . 10 „
- Изъ Усманскаго въ Тамбовскій . 5 „

Всего по губернии . 138 цер.

Саратовской губернии.

- 1,—Новохоперскъ 6 цер.

Рязанской губернии:

- 1,—Раненбургскаго уѣзда . . . 8 цер.

Войска Донского:

- 1,—Черкасскъ 5 цер.
- 2,—Ставицы и слободы . . . 138 „

(л. 23 об.) Всего въ епархіи . 823 цер.

VII—Вятской и Великопермской

Вятской губернии:

- 1,—Каедр. г. Вятка 47 цер.
- 2,—Слободской 52 „
- 3,—Нолинскъ 22 „
- 4,—Глазовъ 30 „
- 5,—Орловъ 34 „
- 6,—Котельничъ 29 „
- 7,—Яранскъ 28 „
- 8,—Сарапулъ 28 „
- 9,—Уржумъ 28 „
- 10,—Елабуга 30 „
- 11,—Кай 2 „
- 12,—Царевосанчурскъ 3 „
- 13,—Малмыжъ 1 „

Всего по губернии . 344 цер.

Пермской губернии:

- 1,—Пермь 29 цер.
- 2,—Кунгуръ 19 „
- 3,—Оханскъ 19 „
- 4,—Оса 21 „
- 5,—Красноуфимскъ 15 „
- 6,—Соликамскъ 45 „
- 7,—Чердынь 36 „
- 8,—Обвинскъ 1 „

Всего по губернии . 185 „

(л. 22 об.) А во всей епархіи . 529 цер.

VIII — Житомирская.

Волынской губернии:

- 1,—Острогъ 97 цер.
- 2,—Новгородъ-Волынской . 132 „
- 3,—Заславль 100 „
- 4,—Ровня 137 „
- 5,—Овручъ 109 „
- 6,—Житомиръ 124 „

X—Назанская и Свіяжская.

Казанской губернии:

- 1,—Каедр. гор. Казань . . . 77 цер.
- 2,—Свіяжскъ 47 „
- 3,—Чебоксары 37 „
- 4,—Цивильскъ 26 „
- 5,—Космодемьянскъ 24 „
- 6,—Ядринъ 33 „
- 7,—Царевококшайскъ . . . 17 „
- 8,—Ламшевъ 39 „
- 9,—Чистополь 32 „
- 10,—Мамадышъ 16 „
- ши (зашт.) 29 „
- 12,—Арексъ (зашт.) 15 „
- 13,—Спасскъ (зашт.) 33 „

Итого по губернии . 419 цер.

Симбирской губернии:

- 1,—Симбирскъ 51 цер.
- 2,—Сингей 35 „
- 3,—Буинскъ 16 „
- 4,—Корсунъ 59 „
- 5,—Сызрань 44 „
- 6,—Самара 59 „
- 7,—Ставрополь 48 „
- 8,—Тагай 45 „
- 9,—Котляковъ 11 „
- 10,—Канадѣй 55 „

Всего по губернии . 416 цер.

Уфимской губернии:

- 1,—Уфа 23 цер.
- 2,—Оренбургъ 23 „
- 3,—Бузулукъ 18 „

- 7,—Ковель 61 „
- 8,—Луцкъ 154 „
- 9,—Владимиръ 172 „
- 10,—Часть Дубянскаго повѣта 20 „

Всего въ губернии . 1106 цер.

- Приписанные отъ Брацлавской епархіи —
- 1,—Староконстантиновъ 90 ц. } По ревизіи 1797 года.
- 2,—Кременецъ 74 }
- 3,—Дубно (неизвѣстно) . . . — }

(л. 13). А всего въ епархіи . 1270 цер.

IX Иркутская и Нерчинская.

Иркутской губернии:

- 1,—Каедр. г. Иркутскъ . . . 48 цер.
- 2,—Верхнеудинскъ 3 „
- 3,—Баргузинъ 16 „
- 4,—Селенгинскъ (зашт.) и его вѣдомство 13 „
- 5,—Нерчинскъ 27 „
- 6,—Быв. Нерчинскій серебряноплавильный заводъ и его вѣдомства 12 „
- 7,—Киренскъ 10 „
- 8,—Балаганскъ (зашт.) 1 „
- 9,—Нижнеудинскъ 18 „
- 10,—Нижнекамчатскъ 8 „
- 11,—Якутскъ 6 „
- 12,—Охотскъ 1 „
- 13,—Алекминскъ 1 „
- 14,—Жиганскъ 1 „
- 15,—Зашиверскъ 1 „
- 16,—Жигижинскъ 1 „
- Въ ихъ уѣздахъ 6 „

(л. 24). Всего въ епархіи . 182 цер.

4,—Стерлитамакъ	8 „
5,—Мензелинскъ	27 „
6,—Бугульма	17 „
7,—Бугуруславъ	15 „
8,—Белебей	7 „
9,—Сергиевскъ	20 „
10,—Вирскъ	7 „
11,—Верхнеуральскій окр.	6 „

Всего . 170 цер.

Саратовской губернии:

1,—гор. Вольскъ	20 цер.
2,—Хвалыинскъ	14 „

Всего по губернии . 24 цер.

Кавказской (Астраханской?) губ.

1,—Уральскъ	4 цер.
2,—Илецкъ	1 „

Всего въ епархіи . 1035 цер.

XI—Ніевская и Галицкая.

Кіевской губернии:

1,—Каедр. г. Кіевъ	138 цер.
2,—Васильковъ	95 „
3,—Богуславъ (Каневъ)	114 „
4,—Черкасы	98 „
5,—Звенигородъ (Екатеринополь)	108 „
6,—Умань	147 „
7,—Пятигоры (Тараца)	101 „
8,—Липовець	116 „
9,—Махновка (Бердичевъ)	114 „
10,—Сквиръ	111 „
11,—Радомысль	85 „
12,—Чигиринъ	100 „

(л. 11.) А всего въ епархіи . 1327 цер.

Переяславское викаріатство.

Малороссійской губернии:

1,—Переяславль	108 цер.
2,—Лубны	101 „
3,—Лохвица	6 „
4,—Золотоноша	99 „
5,—Пирятинъ	80 „
6,—Козелець	111 „
7,—Остра	3 „

(л. 27.)

Всего . 507 цер.

XII—Коломенская и Тульская.

Московской губернии:

1,—Каедр. г. Коломна	136 цер.
2,—Серпуховъ	91 „
3,—Бронницы (бывш.)	1 цер.
4,—Часть Верейскаго окр.	7 „
5,—Часть Звенигородскаго окр.	3 „

Всего по губернии . 238 цер.

Тульской губернии:

1,—Тула	143 цер.
2,—Кашира	9 „
3,—Алексинъ	77 „
4,—Епифанъ	75 „
5,—Веневъ	81 „
6,—Новосиль	91 „
7,—Бѣлевъ	91 „
8,—Одоевъ	117 „
9,—Крапивна	4 „
10,—Чернь (быв.)	3 „
11,—Богородицкъ (быв.)	2 „

Всего по губернии . 863 цер.

Рязанской губернии:

1,—Зарайскъ	76 цер.
2,—Егорьевскъ (быв.)	1 „
3,—Часть Рязанскаго окр.	2 „

по губернии . 79 цер.

Всего въ епархіи . 1180 цер.

XIII—Костромская и Галицкая.

Костромской губернии:

1,—Каедр. г. Кострома	160 цер.
2,—Нерехта съ уѣз. и городомъ Плесь	153 „
3,—Галичь	112 „
4,—Чухлома	50 „
5,—Солигальчъ и Буй (зашт.)	78 „
6,—Кологривъ	40 „
7,—Кивешма	65 цер.
8,—Макаръевъ и быв. Кадый	71 „
9,—Ветлуга	24 „
10,—Варнавинъ	20 „
11,—Юрьеvecъ и Лухъ (зашт.)	90 „

(л. 24 об.) Итого въ епархіи . 863 цер.

XIV—Минская и Волынская.

Минской губернии:

1,—Минскаго повѣта	3 цер.
2,—Виленскаго повѣта	2 „
3,—Бобруйскаго повѣта	9 „
Города: 4,—Борисовъ	12 „
5,—Слудцъ	47 „
6,—Пинскъ	45 „
7,—Мозырь	79 „
8,—Игумень	7 „
9,—Рѣчица	47 „

(л. 12 л.) Всего въ епархіи . 251 цер.

XV—Могилевская и Полоцкая.

Съ 1797 г. Бѣлорусская и Могилевская.

Бѣлорусской губернии:

1,—Каедр. г. Могилевъ	33 цер.
2,—Мстиславль	31 „
3,—Орша	53 „
4,—Рогачевъ	28 „
5,—Чаусы	55 „
6,—Чериковъ	64 „
7,—Повѣтъ Вѣлицкій	49 „
8,— „ Сѣннинскій	2 „
9,—Витебскъ	7 „
10,—Невель	26 „
11,—Себежъ	8 „
12,—Велижскій повѣтъ	20 „
13,—Полоцкъ	1 „
14,—Динабургъ	1 „
15,—Городецкій пов.	4 „
16,—Люцинскій пов.	3 „

(л. 11 об.) Всего въ епархіи . 385 цер.

XVI—Московская и Калужская.

Московской губернии:

1,—Каедр. гор. Москва	419 цер.
2,—Подоль	20 „
3,—Никитскъ	46 „
4,—Вогородскъ	23 „
5,—Бронницкаго округа	20 „
6,—Серпуховъ	19 „
7,—Дмитровскъ (?)	60 „
8,—Воскресенскъ (зашт.)	1 „
9,—Клинь	71 „
10,—Волоколамскъ	42 „
11,—Руза	90 „
12,—Можайскъ	46 „
13,—Верея	54 „
14,—Звенигородъ	100 „

(л. 14.) Всего въ епархіи . 1011 цер.

Дмитровское викариатство.

1,—Моск. губ. Дмитровъ . . . 83 цер.

Калужской губернии:

1,—Калуга 86 цер
2,—Козельскъ 79 „
3,—Мещовскъ 93 „
4,—Перемышль 64 „
5,—Пригородъ Воротынскъ . . 2 „
6,—Жиздра 45 „
7,—Мосальскъ 59 „
8,—Боровскъ 57 „
9,—Медынь 56 „
10,—Таруса 51 „
11,—Лихвинъ (зашт.) . . . 52 „
12,—Малоярославецъ (зашт.) . 43 „
13,—Серпейскъ (зашт.) . . . 3 „

(л. 26 об.) Итого по губернии . 689 цер.

А во всемъ викариатствѣ . 772 цер.

XVII—Нижегородская и Алатурская.

Нижегородской губернии:

1,—Каедр. г. Н.-Новгородъ . 104 цер.
2,—Балахна 61 „
3,—Семеновъ 51 „
4,—Горбатовъ 81 „
5,—Арзамасъ 123 „
6,—Ардатовъ 80 „
7,—Лукояновъ 85 „
8,—Василь 70 „
9,—Княгининъ 106 „

Туть же были заштатные города — Починки, Сергачь, Макарьевъ и Перевозъ.

Всего по губернии . 761 цер.

Симбирской губернии:

1,—Алатырь 95 цер.
2,—Саранскъ 93 „
3,—Курмышъ 73 „
4,—Инзарскаго уѣз. 14 „
5,—Корсунскаго уѣз. 6 „

Всего по губернии 281 „

(л. 20). А во всей епархіи 1042 цер.

XVIII—Новгородская.

Новгородской губернии:

1,—Каедр. г. Новгородъ . . 167 цер.
2,—Валдай 57 „
3,—Боровичи 57 „
4,—Устюжна 139 „
5,—Тихвинъ 54 „
6,—Бѣлозерскъ 190 „
7,—Кирилловъ (зашт.) . . . 2 „
8,—Череповецъ (зашт.) . . . 2 „
9,—Крестцы (зашт.) 1 „

(л. 13 об.) Всего по губ. и епархіи 668 ц.

Старорусское викариатство.

Новгородской губернии:

1,—Старая Руса 59 цер.
2,—Петрозаводскъ 42 „
3,—Олонецъ 28 „
4,—Лодейнополь (зашт.) . . . 36 „
5,—Каргополь 56 „
6,—Вытегра 34 „

Всего по губернии . 255 цер.

Архангельской губернии:

1,—Пудожскаго уѣз. 22 цер.
2,—Повѣнецкаго 13 „

Итого по губернии . 35 „

(л. 28). Всего въ епархіи . 290 цер.

XIX—Новороссійская и Днѣпровская.

Новороссійской губернии:

1,—Кае. г. Новомиргородъ . 5 цер.
2,—Елисаветградъ 125 „
3,—Александровъ 2 „
4,—Новороссійскъ 68 „
5,—Павлоградъ 43 „
6,—Перекопъ 16 „
7,—Акмичеть 4 „
8,—Херсонъ 31 „
9,—Бахмутъ 55 „
10,—Ольгополь 63 „
11,—Тирасполь 72 „
12,—Таганрогъ 3 „
13,—Ахтиаръ 1 „
14,—Николаевъ 3 „
15,—Очаковъ 2 „
16,—Бориславль 1 „
17,—Донецъ 1 „
18,—Дубоссары 1 „
19,—Овидіополь 1 „
20,—Одесса 1 „
21,—Кинбурская крѣпость . . 1 „
Уѣзды: 22,—Ростовскій . . . 18 „
23,—Мариупольскій 10 „
24,—Сел. Такмань 1 „
25,—Новомосковскъ 59 „

(л. 18). Всего въ епархіи . 589 цер.

Евросійское викариатство.

1,—Симферополь, именуемый Акмичеть 16 цер.
2,—Предмѣстье Перекопа, называемое Армянскій базаръ 1 „
3,—Мариуполь 24 „
4,—Екатеринодаръ 25 „

(л. 28). Всего въ епархіи . 66 цер.

XX—Орловская и Сѣвская.

Орловской губернии:

1,—Кае. г. Сѣвскъ 123 цер.
2,—Орель 79 „
3,—Брянскъ 65 „
4,—Кромы 58 „
5,—Трубчевскъ 60 „
6,—Карачевъ 87 „
7,—Мценскъ 81 „
8,—Болховъ 95 „
9,—Елецъ 80 „
10,—Ливны 103 „
11,—Дмитровъ (зашт.) 2 „

(л. 27). Всего по епархіи . 835 цер.

XXI—Псковская и Рижская.

Псковской губернии:

1,—Кае. гор. Псковъ 123 цер.
2,—Островъ 46 „
3,—Опочка 61 „
4,—Великія Луки 75 „
5,—Порховъ 57 цер.
6,—Торопецъ 116 „
7,—Печеры (быв.) 1 „
8,—Новоржевъ (быв.) 2 „
9,—Холмъ (быв.) 11 „

Всего по губернии . 442 цер.

Лифляндской губернии:

1,—Рига 8 цер.
2,—Динамюнде 1 „
3,—Перновъ 1 „
4,—Аренсбургъ 1 „
5,—Дерптъ 1 „
6,—Вержскій уѣз. 1 „

Всего по губернии . 13 цер.

Курляндской губернии:

1,—Митава 1 цер.

(л.17). Всего по епархии . 506 цер.

XXII—Ростовская и Ярославская.

Ярославской губернии.

- 1,—Ярославль 169 цер.
- 2,—Ростовь кае. 110 „
- 3,—Петровскъ 100 „
- 4,—Романовъ 67 „
- 5,—Борисоглѣбскъ 72 „
- 6,—Угличъ 68 „
- 7,—Мышкинъ 61 „
- 8,—Молога 60 „
- 9,—Рыбинскъ 52 „
- 10,—Пошехонь 83 „
- 11,—Любимъ 59 „
- 12,—Даниловъ 58 „

Всего въ епархіи . 909 цер.

XXIII—Рязанская и Шацкая.

Рязанской губернии:

- 1,—Кае. г. Рязань 154 цер.
- 2,—Михайловъ 93 „
- 3,—Пронскъ 103 „
- 4,—Рязскъ 94 „
- 5,—Сапожокъ 58 „
- 6,—Скопинъ 97 „
- 7,—Касимовъ 65 „
- 8,—Печерники слоб. 4 „
- 9,—Спасскъ 2 „
- 10,—Данковъ 7 „
- 11,—Зарайскій окр. 21 „
- 12,—Раненбургскій 37 „

Всего по губернии . 725 цер.

Тамбовской губернии:

- 1,—Шацкъ 140 цер.
 - 2,—Елатъма 10 „
 - 3,—Кадомскій посадь 4 „
- Округи—уѣзды:
- 4,—Темниковскаго 41 „
 - 5,—Тамбовскаго 6 „
 - 6,—Кирсановскаго 25 „
 - 7,—Моршанскаго 25 „
 - 8,—Борисоглѣбскаго 11 „
 - 9,—Нижнеомовскаго 7 „
 - 10,—Козловскаго 1 „

Всего по губернии . 270 „

Нижегородской губ.—раньше Пензенской губ:

- 1,—Краснослободскаго окр. 7 „

(л.17 об.). Всего по епархии . 1002 цер.

XXIV—Смоленская и Дорогобужская.

Смоленской губернии:

- 1,—Кае. г. Смоленскъ 72 цер.
- 2,—Порѣчье 34 цер.
- 3,—Духовщина 47 „
- 4,—Красный 53 „
- 5,—Ельня 41 „
- 6,—Дорогобужъ 57 „
- 7,—Вязьма 67 „
- 8,—Сычевка 41 „
- 9,—Юхновъ 42 „
- 10,—Вѣльи 66 „
- 11,—Рославль 58 „
- 12,—Гжатскъ 36 „

(л.19 об.). Всего въ губ. и епархии 614 ц.

XXV—С.-Петербургская.

С.-Петербургской губернии:

- 1,—С.-Петербургъ 86 цер.
- 2,—Шл ссельбургъ 12 „
- 3,—Кронштадтъ 6 „
- 4,—Софія 24 „
- 5,—Ямбургъ 15 „
- 6,—Нарва 5 „
- 7,—Гдовъ 45 „
- 8,—Новая Ладога 48 „
- 9,—Луга 50 „
- 10,—Гатчина 2 „
- 11,—Павловскъ 1 „
- 12,—Ориенбаумъ 1 „
- 13,—Петергофъ 1 „
- 14,—Рождественъ 1 „

Всего по губернии . 297 цер.

Эстляндской губернии:

- 1,—Ревель 8 цер.

Выборгской губернии:

- 1,—Выборгъ 5 цер.
- 2,—Кексгольмъ 2 „
- 3,—Сердобль 6 „
- 4,—Фридрихсгамъ 1 цер.
- 5,—Вильмансрадтъ 1 „
- 6,—Нейшлотъ 1 „
- 7,—Давингофъ крѣп. 1 „
- 8,—Роченсальскій портъ 1 „

Итого по губернии . 19 цер.

(л.14 об.). Всего по епархии . 324 цер.

XXVI—Суздальская и Владимирская.

Владимирской губернии:

- 1.—Владимиръ 108 цер.
- 2,—Суздаль кае. 168 „
- 3,—Переславъ-Залѣскій 160 „
- 4,—Муромъ 86 „
- 5,—Вязники 69 „
- 6,—Юрьевъ-Польскій 175 „
- 7,—Шуя 92 „
- 8,—Покровъ 89 „
- 9,—Меленки 71 „
- 10,—Гороховець 58 „
- 11,—Александровъ 3 „
- 12,—Киржачъ 2 „
- 13,—Ковровъ 1 „
- 14,—Судогда 1 „

Всего по губ. и епархии 1083 цер.

XXVII—Тамбовская и Пензенская.

Тамбовской губернии:

- 1,—Кае. г. Тамбовъ 78 цер.
- 2,—Козловъ 88 „
- 3,—Борисоглѣбскъ 38 „
- 4,—Моршанскъ 68 „
- 5,—Темниковъ 44 „
- 6,—Кирсановъ 49 „
- 7,—Нижній Ломовъ 95 „
- 8,—Верх. Ломовъ (быв.) 5 „
- 9,—Керенскъ 5 „
- 10,—Лебежанскаго окр. 21 „
- 11,—Шацкаго окр. 1 „

Итого по губернии . 492 цер.

Саратовской губернии:

- 1,—Пенза 89 цер.
- 2,—Мокшанскъ (быв.) 4 „

- 3, — Сердобскъ 41 „
 - 4, — Кузнецкъ 98 „
- Округи:
- 5, — Новохоперскаго 37 „
 - 6, — Вольскаго 14 „
 - 7, — Хвалынскаго 8 „
 - 8, — Петровскаго 27 „

Всего по губерніи . 318 „

Нижегородской губерніи:

- 1, — Краснослободскъ 112 цер.
 - 2, — Наровчатъ (быв.) 2 „
 - 3, — Троицкъ (быв.) 3 „
- Оба въ Краснослобод. округѣ.

Итого по губерніи . 117 цер.

Рязанской губерніи:

- 1, — г. Рязанбургъ 21 „
- 2, — Салоожковского окр. 18 „

Итого по губерніи . 59 цер.

Симбирской губерніи:

- 1, — Инсарскаго окр. 65 цер.
- 2, — Саранскаго окр. 10 „

Итого по губерніи . 75 цер.

(л. 25). Всего въ епархіи . 1041 цер. ¹⁾

XXVIII—Тверская и Кашинская.

Тверской губерніи:

- 1, — Као. г. Тверь 160 цер.
- 2, — Кашинь 185 „
- 3, — Торжокъ 79 „
- 4, — Старица 78 „
- 5, — Зубцовъ 45 „
- 6, — Ржевъ 64 „
- 7, — Осташковъ 49 „
- 8, — Вышній Волочекъ 98 „

- 9, — Бѣжецкъ 176 „
- 10, — Корчевъ (зашт.) 1 „
- 11, — Калязинъ (зашт.) 4 „
- 12, — Красный Холмъ (зашт.) 3 „
- 13, — Весьегонскъ (зашт.) 2 „

(л. 18). Итого по губ. и епархіи 944 ц.

XIX—Тобольская и Сибирская.

- 1, — Као. г. Тобольскъ 40 цер.
- 2, — Тюмень 26 „
- 3, — Туринскъ 22 „
- 4, — Тара 34 „
- 5, — Березовъ 12 „
- 6, — Сургутъ 8 „
- 7, — Нарымъ 11 „
- 8, — Томскъ 22 „
- 9, — Енисейскъ 35 „
- 10, — Туруханскъ 4 „
- 11, — Омскъ 12 „
- 12, — Каинскъ 5 „
- 13, — Ялуторовскъ 33 „
- 14, — Курганъ 23 „
- 15, — Ишимъ 20 „
- 16, — Ачинскъ 14 „

Всего по губерніи . 305 цер.

Колыванской губерніи (бывшей).

- 1, — Кузнецкъ 11 цер.
- 2, — Красноярскъ 28 „
- 3, — Війскъ 14 „
- 4, — Семипалатинскъ 10 „
- 5, — Колыванъ 14 „

Всего по губерніи . 77 цер.

Пермской губерніи:

- 1, — Екатеринбургъ 33 цер.
- 2, — Шадринскъ 33 „
- 3, — Верхотурье 29 „
- 4, — Ирбитъ 27 „
- 5, — Камышловъ 27 „
- 6, — Далматовъ 29 „
- 7, — Алапаевскъ 20 „
- 8, — Въ Красноуфимск. окр. 8 цер.
- 9, — Кунгурскомъ 1 „

Всего по губерніи . 207 цер.

Уфимской губерніи:

- 1, — Челябинъ 23 цер.
- 2, — Троицкъ 11 „
- 3, — Верхнеуральскъ 3 „

Всего по губерніи . 37 цер.

(л. 56). А во всей епархіи. 626 цер.

XXX—Черниговская и Нѣжинская.

Малороссійской губерніи:

- 1, — Као. г. Черниговъ 127 цер.
- 2, — Конотопъ 77 „
- 3, — Нѣжинъ 93 „
- 4, — Прилуки 90 „
- 5, — Ромень 71 „
- 6, — Гадачь 75 „
- 7, — Зецьковъ 73 „
- 8, — Полтава 88 „
- 9, — Кременчугъ 97 „
- 10, — Хороль 81 „
- 11, — Новгородъ-Сѣверскій 110 „
- 12, — Глуховъ 131 „
- 13, — Мглинь 125 „
- 14, — Стародубъ 143 „
- 15, — Соєницы 105 „

(л. 19). Всего въ губ. и епархіи 1486 ц.

16 октября 1799 года синодскій докладъ отъ 27 сент. Высочайше утвержденъ.

Разсматривая утвержденный докладъ и громадное дѣлопроизводство по установленію территориальнаго соотвѣтствія епархій съ губерніями, по перемѣнѣ названій самыхъ епархій для большаго однообразія съ названіемъ губерній, въ которыхъ онѣ находились, на основаніи Высочайшаго указа отъ 31 июля 1799 г., легко замѣтитъ, что вопросъ о территориальномъ переустройствѣ русскихъ епархій теперь былъ поставленъ едва-ли ни шире, чѣмъ послѣ указа 6-го мая 1788 года.

Несомнѣнно, что въ 1799 году дѣло осложнилось тѣмъ, что самъ Синодъ рѣшилъ заодно съ общимъ упорядоченіемъ епархіальныхъ территорій открыть нѣсколько новыхъ епархій въ губерніяхъ, остававшихся безъ особыхъ епархій.

Чтобы новыя архіерейскія каѳедры не оказались смежными съ старыми, въ Св. Синодѣ навели справки о разстояніи уѣздныхъ городовъ отъ губернскихъ городовъ, гдѣ предполагались новыя каѳедры, и губернскихъ городовъ отъ старыхъ ближайшихъ каѳедральныхъ городовъ, напр. Перми отъ Тобольска и Вятки, Саратова и Пензы отъ Астрахани, Симбирска и Оренбурга отъ Казани и т. д. ¹⁾

Послѣ долгаго разсмотрѣнія и обсужденія „всѣхъ открывшихся обстоятельствъ, уважая обширность каждой епархіи и соображая разстоянія и смежность ихъ, также число въ нихъ церквей и самую надобность въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ и въ учрежденіи новыхъ“ епархій, Св. Синодъ въ своемъ докладѣ отъ 27 сентября, утвержденномъ 16 октября 1799 года, постановилъ ²⁾:

¹⁾ Вотъ нѣкоторыя справки: *Саратовъ* отъ Астрахани—720 вер., *Пенза* отъ Астрахани 800 вер., отъ Тамбова—340 вер., отъ Саратова—234 вер.; города Саратовской губ. отъ Саратова—Камышинъ—174 вер., Вольскъ 110 вер., Хвалынскъ—180 вер., Петровскъ—105 вер., Сердобскъ—175 вер., Кузнецкъ—180 вер., Новохоперскъ (не показано), Царицынъ—355 вер., Пензенской губ.—Аткарскъ—79 вер., Мокшанъ и Городище—не показано.

2.—*Симбирскъ*—отъ Казани—170 вер., города Симбир. губ. отъ Симбирска—Ставрополь—133 вер., Самара (не показано), Сызрань—123 вер., Курмышъ—257 вер., гор. Алатырь—отъ Казани—160 вер., Корсунъ, Буинскъ, Саранскъ, Инсаръ, Канадей, Тогай, Котляковъ, Сенгилеевъ, Ардатовъ Шешкеевъ—не обозначено.

3.—*Оренбургъ*—отъ Казани—522 вер., Уфа—520 вер., уѣз. города Оренбургской губ. отъ Оренбурга—Уфа—319 вер., Бирскъ—424 вер., Мензелинскъ—500 вер., Бугульма—357 вер., Стерлитамакъ—208 вер., Челябинъ—600 вер., Троицкъ—548 вер., Бузулукъ—371 вер., Бугурусланъ, Белебей, Верхоуральскъ и Сергіевскъ—не показано.

4.—*Пермь*—отъ Тобольска и Вятки—не показано, Екатеринбургъ—отъ Тобольска—558 вер., отъ Вятки—700 вер., отъ Перми—350 вер., остальные уѣзд. города Пермской губ.—отъ Перми—Кунгуръ—91½ вер., Красноуфимскъ—188 вер., Оса—113 вер., Оханскъ—67 вер., Соликамскъ—263 вер., Чердынь—364 вер., Шадринъ—556 вер., Камышловъ—483½ вер., Ирбитъ—572 вер., Верхотурье—54 вер., Обва, Далматовъ и Алапаевскъ—не показано.

5.—*Тульской губ.*—Тула отъ Калуги—90 вер., уѣздные города Тульской губ. отъ Тулы—Алексинъ—60 вер., Кашира—80 вер., Веневъ—40 вер., Ешифанъ—50 вер., Ефремовъ—112 вер., Новосиль—176 вер., Одоевъ—70 вер., Бѣлевъ—120 вер., Богородицкъ, Чернь и Крапивна—не показано (Арх. Св. Син. д. 1799 г., № 124, лл. 101—107).

²⁾ Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124 ср. Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV № 19156.

I. Епархіямъ I класса: *Кіевской, Новгородской, С.-Петербургской*, тогда же отдѣленной отъ Новгородской, вѣроятно вслѣдствіе нерасположенія Императора Павла I къ м. Гавриилу (Петрову), II класса: *Ростовской, Шсковской, Тверской, Новороссійской, Бѣлорусской, Минской и Брацлавской*, III класса: *Смоленской, Суздальской, Вологодской, Архангельской, Иркутской, Костромской и Орловской*—такъ какъ въ вѣдомствѣ ихъ состояли церкви, большею частью, изъ однѣхъ губерній тѣхъ же наименованій (кромѣ Ростовской и Суздальской) остаться на прежнемъ основаніи, перемѣнить только названія нѣкоторыхъ епархій сообразно съ названіемъ губерній, въ которыхъ онѣ состояли.

II. Епархіямъ I кл.—*Московской*, II кл.—*Астраханской, Тобольской, Рязанской*, III кл.—*Нижегородской, Бѣлгородской, Вятской, Воронежской и Тамбовской*, церкви которыхъ находились въ разныхъ губерніяхъ, рѣшено быть въ предѣлахъ тѣхъ губерній, гдѣ находились епископскія каѳедры. Только въ Воронежской епархіи, по прежнему, кромѣ церквей Воронежской губерніи, оставлены церкви Войска Донскаго.

III. Второклассная *Казанская епархія*, состоявшая изъ разныхъ губерній, должна была заключать въ себѣ только Казанскую губернію и смежную съ ней Симбирскую. По прежнему, въ вѣдѣніи казанскаго архіепископа оставлены церкви Уральскаго Войска.

По соединеніи двухъ губерній въ одну Казанскую епархію, число церквей въ ней, сравнительно съ другими „знатно“ увеличивалось. Хотя польза дѣла требовала открытія самостоятельной епархіи въ Симбирской губерніи, но Св. Синодъ ограничился только учрежденіемъ викариатства въ Казанской епархіи ¹⁾.

IV. Второклассную *Черниговскую епархію*, по мнѣнію Св. Синода, слѣдовало составить одну изъ всей Малороссійской губерніи. Но такъ какъ въ этой губерніи „безъ мала“ 2000 церквей, изъ нихъ 1486 въ вѣдѣніи черниговскаго епископа, остальные въ управленіи коадьютора

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1806 г. № 1053.

Кіевской митрополіи, епископа переяславскаго, то, въ видахъ удобства управленія, Св. Синодъ счелъ за лучшее *раздѣлить Малороссійскую губернію на двѣ совершенно самостоятельныя епархіи: Черниговскую и Переяславскую.*

а) Изъ 20 городовъ Малороссійской губерніи въ составъ *Черниговской* епархіи отнесены 10 городовъ г.г. Черниговъ, повѣтовые — Козелець, Нѣжинъ, Сосница, Конотопъ, Роменъ, Глуховъ, Новгородъ—Сѣверскъ, Стародубъ и Мглинъ. Въ этихъ городахъ съ повѣтами въ вѣдѣніи черниговскаго епископа оставалось въ началѣ XIX в. только 1009 церквей.

б) *Переяславскую* епархію составили остальные 10 городовъ—Переяславль, Прилуки, Пирятинъ, Лубны, Гадячь, Золотоноша, Хороль, Зеньковъ, Полтава и Кременчугъ. Послѣ раздѣленія Малороссійской губерніи на двѣ епархіи, переяславскому епископу не вѣдно именоваться коадьюторомъ Кіевской митрополіи, и находясь внѣ всякой зависимости отъ кіевскаго митрополита, быть мѣстнымъ архіереемъ III класса съ кафедрой въ Переяславлѣ, гдѣ имѣли пребываніе прежніе коадьюторы и откуда только 5 авг. 1799 г. былъ переведенъ въ Кіевъ еписк. Сильвестръ (Лебединскій). Въ самомъ началѣ XIX в. въ Переяславской (Полтавской) епархіи насчитывалось 914 ц. ¹⁾.

V. *Коломенскому епископу*, въ вѣдѣніи котораго состояли церкви Тульской губерніи, частью Московской и Рязанской, вѣдно вѣдать только церкви одной Тульской губерніи въ виду того, что церкви въ городахъ Московской губерніи (Коломнѣ, Серпуховѣ, Бронницахъ и въ

¹⁾ Тамъ же, д. 1803 г. № 416, л. 63. Въ Малороссійской Полтавской губерніи, въ предѣлахъ которой (до раздѣленія одной Малороссійской губ. на двѣ—Черниговскую и Полтавскую) образовалась Переяславская епархія, по штатамъ 18 апр. 1802 г., были города: Полтава съ уѣздомъ—88 цер., Кременчугъ—93 ц., Хороль—82 ц., Золотоноша—100 ц., Лубны—96 ц., Гадячь—78 ц., Пирятинъ—80 ц., Переяславъ—108 ц., Прилуки—92 ц., Миргородъ—4 ц., Константиновъ—1 ц. (Гор. Ромны былъ въ Черниговской епархіи). 27 марта 1803 г. по указу Правительствующаго Сената къ 12-ти уѣзднымъ городамъ Полтавской губ. прибавлены уѣз. города Зеньковъ—78 ц. Лохвица—6 ц. и мѣстечко Кобеляки; кромѣ того за штатомъ оставался гор. Градижскъ съ 4 ц.

округахъ Верейскомъ и Звенигородскомъ) отходили къ Московской епархіи и Рязанской—(въ Зарайскѣ съ уѣздомъ, Егорьевскѣ и въ Рязанскомъ округѣ—2)—къ Рязанской. Пребываніе архіерею назначалось въ Тулѣ, въ тамошнемъ третьеклассномъ Предтечевѣ монастырѣ, который по этому случаю обращенъ въ архіерейскій домъ.

Послѣ перевода коломенскаго епископа и перенесенія кафедры изъ Коломны въ Тулу, Коломенскій архіерейскій домъ оставался пустымъ; съ нимъ вмѣстѣ долженъ былъ запусѣть ветхій по постройкамъ Голутвинъ Богоявленскій монастырь, въ 5 верстахъ отъ Коломны, приписанный къ архіерейскому дому. Считаюсь съ древностью какъ архіерейскаго дома въ Коломнѣ, такъ и приписнаго къ нему Голутвина монастыря, основаннаго около 1385 года, Св. Синодъ перевелъ монастырь со всѣмъ его штатомъ въ бывший Коломенскій архіерейскій домъ, передавъ монастырю всѣ домовыя церкви и строенія. Московское подворье Коломенскаго архіерейскаго дома передано Тульскому архіерейскому дому. Такимъ образомъ память о древнѣйшей и въ свое время знаменитой Коломенской архіерейской кафедрѣ съ ея домомъ сохранялась и въ Коломнѣ, и въ Тулѣ.

На Тульскую кафедру 31 дек. 1799 г. назначенъ епископъ коломенскій Меѳодій (Смирновъ) съ титуломъ епископа *Тульскаго и Бѣлевскаго*. Его епархію составили извѣстные города Тульской губерніи. Учрежденіемъ Тульской архіерейской кафедры и открытіемъ самостоятельной епархіи въ предѣлахъ Тульской губерніи Св. Синодъ осуществилъ желаніе Екатерины II, по окончаніи войны съ Турціей, учредить особую епископію въ Тулѣ, гдѣ архіерейская кафедра предполагалась еще въ 1681 году.

VI. *Житомирскому* епископу, по значному числу церквей въ Волынской губерніи, составляющей его епархію, вѣдно быть самостоятельнымъ и не именоваться викаріемъ Минской епархіи. Епархія его поставлена въ числѣ епархій III класса въ составѣ одной Волынской губерніи, гдѣ въ началѣ XIX в. было 1582 церкви ¹⁾.

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1806 г., № 806.

VII Викаріатство Астраханской епархіи—епархія *Моздокская*, за малочисленностью церквей—69, закрыта и причислена къ Астраханской епархіи, о чемъ уже была рѣчь.

VIII. Точно также упразднено было *Новороссійское—бывшее Екатеринославское* викаріатство—*Теоодосійская* епархіа. Она прикрыта въ силу того, что, помимо малочисленности церквей (66), въ гражданскомъ отношеніи мѣста, составлявшія *Теоодосійскую* епархію, были приписаны къ *Новороссійской* губерніи. Св. Синодъ, не считая нужнымъ назначать туда даже викарнаго архіерея, причислилъ область *Теоодосійскаго* викаріатства къ *Новороссійской* епархіи и передалъ всѣ церкви его въ непосредственное вѣдѣніе епископа новороссійскаго Аѳанасія, преемника м. Гавріила (Бодони).

Послѣ вышеизложеннаго распредѣленія епархій по губерніямъ, сообразно губернскимъ границамъ, оставались расписанными по разнымъ епархіямъ еще десять губерній: *Калужская*, приписанная къ викарной *Московской* епархіи *Дмитровской*; *Пермская*, *Оренбургская*, *Слободско-Украинская* и *Саратовская* губерніи; ихъ церкви оставались приписанными къ разнымъ епархіямъ; *Лифляндская* и *Курляндская* губерніи входили въ составъ *Псковской* епархіи, *Эстляндская* и *Выборгская*—въ составъ *С.-Петербуржской*, *Литовская* оставалась въ составѣ *Минской* епархіи.

Св. Синодъ, обративъ вниманіе на церковно-административное устройство губерній, остававшихся безъ соотвѣтствующихъ епархій, въ своемъ докладѣ постановилъ: 5 губерній—*Лифляндскую* и *Курляндскую*, за малочисленностью православныхъ церквей, оставить, по прежнему, въ *Псковской* епархіи, *Литовскую*—въ *Минской* епархіи; *Эстляндская* и *Выборгская* губерніи вмѣстѣ съ *С.-Петербуржской* составляли *С.-Петербуржскую* епархію, которая, по докладу Св. Синода, отдѣлялась отъ *Новгородской* епархіи и получала своего архіепископа съ титуломъ с.-петербургскаго, эстляндскаго и выборгскаго.

На возстановленную столичную кафедру переведенъ былъ архіепископъ казанскій *Амвросій* (Подобѣдовъ).

Остальнымъ пяти губерніямъ, по мнѣнію Св. Синода, нельзя было оставаться на прежнемъ положеніи по епархіальному управленію. Управление ими, при многочисленности церквей въ каждой губерніи, было затруднительно для мѣстныхъ архіереевъ, имѣвшихъ въ своемъ вѣдѣніи цѣлыя губерніи соименныя епархіямъ. Св. Синодъ не скрывалъ, что эти архіереи, по обширности подвѣдомыхъ имъ губерній, не могли надлежаще наблюдать за поведеніемъ причтовъ, служившихъ при многочисленныхъ епархіальныхъ церквахъ, насколько этого требовалъ архипастырскій долгъ. Такое серьезное обстоятельство побудило Св. Синодъ открыть пять самостоятельныхъ епархій третьяго класса въ пяти губерняхъ: *Калужской*, *Пермской*, *Оренбургской*, *Слободско-Украинской* и *Саратовской* въ составѣ отдѣльныхъ губерній.

XXXII ¹⁾.

Калужская (и *Боровская*) епархіа, въ предѣлахъ *Калужской* губерніи, образована вмѣсто *Дмитровскаго* викаріатства; она поставлена первою въ числѣ русскихъ епархій III класса. Церкви, входившія въ составъ *Дмитровскаго* викаріатства по *Московской* губерніи (г. *Дмитровъ* съ уѣздомъ—83 цер.), отошли къ *Московской* епархіи.

Епископская кафедра устраивалась въ губ. г. *Калугѣ*. На нее, при самомъ учрежденіи епархіи 16 окт. 1799 г., былъ переведенъ *дмитровскій* викарій съ титуломъ *Калужскаго* и *Боровскаго*, епископъ *Серапіонъ*, но 21 окт. онъ получилъ *Казанскую* архіепископію, послѣ чего *Калужскую* кафедру 30 окт. занялъ *Теофилактъ* (*Русановъ*), изъ архимандритовъ *Иверскаго* монастыря; онъ, собственно, считается строителемъ новой епархіи.

¹⁾ Эта цифра, какъ и послѣдующія цифры, обозначаетъ порядковый счетъ новыхъ епархій по отношенію ко всѣмъ русскимъ самостоятельнымъ епархіямъ, существовавшимъ послѣ доклада Св. Синода отъ 27 сент. 1799 г.

Во избѣжаніе „знатныхъ“ казенныхъ расходовъ на постройку архіерейскаго дома въ Калугѣ, для мѣста жительства архіерея отведенъ тамошній третьеклассный Лаврентьевскій монастырь, обращенный въ архіерейскій домъ.

Калужская и Боровская епархія заняла всю территорию бывшаго Дмитровскаго викариатства съ городами: губ.—Калуга, уѣз.—Козельскъ, Мещовскъ, Перемышль, пригор. Воротынскъ, Жиздра, Масальскъ, Боровскъ, Медынь, Таруса, упразд. гор. Лихвинъ, Малоярославецъ и Серпейскъ. Въ нихъ съ уѣздами насчитывалось 689 церквей.

Такъ на развалинахъ нѣкогда славной Крутицкой митрополіи снова образовалась самостоятельная епархія.

XXXIII.

Открытіемъ самостоятельной Пермской епархія, по докладу Св. Синода 1799 г., осуществлено, болѣе чѣмъ на сто лѣтъ забытое, постановление собора 1667 г. „въ Перми Великой быть особой епархіи.“

Пермская и Екатеринбургская епархія, открыта въ границахъ одной Пермской губерніи. Каѳедральнымъ городомъ ея сдѣланъ губ. г. Пермь. Мѣсто жительства для пермскаго архіерея отводилось въ ставропигіальномъ пермскомъ Преображенскомъ (Пыскорскомъ) монастырѣ, обращенномъ въ архіерейскій домъ по тѣмъ же побужденіямъ, по какимъ Лаврентіевъ монастырь назначенъ мѣстомъ жительства калужскаго архіерея.

На Пермскую каѳедру опредѣленъ былъ, только что переведенный (1 окт. 1799 г.) въ Воронежъ, еписк. Арсеній (Москвинъ)¹⁾. Но 26 ноября того же года онъ оставленъ на Воронежской каѳедрѣ, въ Пермскую же епархію назначенъ Іоаннъ (Островскій) 5 февр. 1800 года, изъ архимандритовъ калязинскаго монастыря, ск. 24 дек. 1801 г.

¹⁾ Ю. Толстой. Списки архіереевъ іерархій всероссійской и архіерейскихъ каѳедръ.— С.-Петербургъ. 1896 г. № 178. Въ синодальномъ докладѣ (П. С. З. Р. И. XXV, № 19, 156) Арсеній названъ еще викариемъ старорусскимъ, такъ какъ въ Воронежъ онъ былъ назначенъ изъ старорусскихъ викаріевъ.

По своей территоріи Пермская и Екатеринбургская епархія, въ предѣлахъ одной губерніи, составила изъ двухъ неравныхъ частей: одна по сю сторону Урала, другая—по ту сторону его. Первая отошла къ ней отъ Вятской епархія съ городами: Пермь, Кунгуръ, Оханскъ, Оса, Красноуфимскъ, Соликамскъ, Чердынъ и Обвинскъ; въ нихъ насчитывалось 185 церквей; вторая часть отдѣлена къ новой епархія отъ Тобольской епархія. Здѣсь находились города: Екатеринбургъ, Шадринскъ, Верхотурье, Ирбитъ, Камышловъ, Далматовъ и Алапаевскъ; въ нихъ насчитывалось болѣе 200 церквей; во всей новой епархія оказалось до 400 церквей. Съ образованіемъ Пермской и Екатеринбургской епархія, Вятская епархія введена въ границы своей губерніи.

Большинство церквей Пермской епархія принадлежало раньше къ Тобольской епархія и находилось въ Екатеринбургской области. То обстоятельство, что при образованіи Пермской епархія въ Св. Синодѣ наводили справки о разстояніи Екатеринбурга отъ Перми, Тобольска и Вятки даетъ поводъ думать, что вмѣсто губ. г. Перми архіерейская каѳедра новой епархія намѣчалась тогда въ бывшемъ областномъ и промышленномъ городѣ Екатеринбургѣ. Но этому, видимо, помѣшало общее стремленіе правительства устраивать архіерейскія каѳедры въ губернскихъ городахъ, хотя для двухъ новыхъ епархія—Оренбургской и Саратовской, открытыхъ вмѣстѣ съ Пермской епархія, по особымъ побужденіямъ сдѣлано исключеніе.

XXXIV.

Оренбургская и Уфимская епархія открыта въ предѣлахъ вновь образованной въ 1796 г. Оренбургской губерніи, замѣнившей Уфимскую губернію. Не смотря на то, что съ 1796 года губернскимъ административнымъ центромъ сдѣлался Оренбургъ, епархіяльнымъ центромъ новой епархія назначенъ уѣздный городъ, бывший губернскій городъ упраздненной губерніи, Уфа. Такое отступленіе отъ установившагося правила,—помѣщать архіерейскія каѳедры въ губернскихъ городахъ,—объясняется чис-

то экономическими соображеніями—не строить новаго зданія для архіерейскаго дома въ Оренбургѣ и вмѣсто того воспользоваться готовымъ помѣщеніемъ въ Уфѣ. Послѣ перевода губернскаго управленія въ Оренбургъ, въ Уфѣ осталось много пустыхъ казенныхъ строеній, въ которыхъ помѣщались губернскія присутственныя мѣста или дома губернатора и генералъ губернатора. Въ своемъ докладѣ Св. Синодъ рѣшилъ просить пристойныя изъ этихъ помѣщеній обратить въ архіерейскій домъ и отдать навсегда въ духовное вѣдомство.

Экономическія соображенія Св. Синода, предотвращавшія знатные расходы казны, вмѣстѣ съ тѣмъ служили интересамъ церковнаго управленія: г. Уфа былъ центральнѣе въ отношеніи всей территоріи новой епархіи, чѣмъ Оренбургъ.

Оренбургская и Уфимская епархія, соотвѣтственно границамъ губерніи, заняла огромное степное пространство по бассейнамъ рѣкъ Бѣлой, Самары и Яика и горное по Уралу, а къ востоку отъ Урала—въ верховьяхъ Оби съ ея притокомъ Тоболомъ. Большая часть территоріи новой епархіи къ западу отъ Урала отдѣлена отъ Казанской епархіи. Тутъ были города: Оренбургъ, Уфа, Бузулукъ, Стерлитамакъ, Бирскъ, Мензелинскъ, Бугульма, Бугурусланъ и Сергіевскъ съ 168 церквами, въ томъ числѣ 6 церквей Верхо-уральскаго уѣзда. Меньшая зауральская часть Оренбургской епархіи съ городами: Челябинскъ, Троицкъ и Верхоуральскъ (въ нихъ съ уѣздами 37 цер.) отдѣлена отъ Тобольской епархіи.

На Оренбургскую епархію съ кафедрой въ Уфѣ, поставленную послѣдней (20-й) среди третьекласныхъ епархій, 13 ноября 1799 г. вступилъ епископъ Амвросій Келембетъ, изъ архимандритовъ новгородскаго Юрьевскаго монастыря. Содержаніе его дома и штата по III классу опредѣлено вновь, при чемъ, по положенію 18 дек. 1797 г., къ архіерейскому дому вновь приписана полная пропорція земли съ угодьями, мельницами и рыбными ловлями¹⁾. По крайней мѣрѣ, такъ постановилъ Св. Синодъ въ своемъ докладѣ.

¹⁾ Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. XXV, № 18,590.

Какъ ни странно, во всей огромной вновь учреждаемой Оренбургской епархіи не оказалось ни одного штатнаго мужскаго монастыря. Св. Синодъ обратилъ вниманіе на это обстоятельство при самомъ учрежденіи кафедр, заявивъ въ своемъ докладѣ, что мужскому монастырю и пристойно, и необходимо быть въ Оренбургской епархіи. По справкамъ оказалось, что до учрежденія Екатеринбургскихъ духовныхъ штатовъ въ Уфѣ существовалъ Успенскій Богородицкій мужской монастырь, обращенный въ 1764 г. въ приходскую церковь. Этотъ-то монастырь рѣшено возстановить, учредивъ въ немъ, на основаніи указа 18 дек. 1797 г., архимандрію. Чтобы не требовать новой суммы изъ казны на содержаніе возстановленнаго монастыря, въ него переведенъ штатъ коломенскаго третьекласнаго Спасскаго монастыря.

Такъ открыта новая окраинная епархія съ кафедрой въ Уфѣ, гдѣ еще въ 1667 году предполагалось учредить епископію.

Съ образованіемъ и устройствомъ Оренбургской и Уфимской епархій, *Казанская и Симбирская*, ранѣе „и Свіяжская“, епархія окончательно введена въ границы двухъ губерній—Казанской и Симбирской, въ которыхъ насчитывалось около 1200 церквей, въ томъ числѣ 281 цер. по Симбирской губерніи поступили изъ Нижегородской епархіи, именно Алатырь—95 ц., Саранскъ—93 ц., Курмышъ—73 ц., Инсарскаго уѣз.—14 ц., Корсунскаго уѣз.—6 цер. Изъ Тамбовской епархіи по Симбирской губерніи поступило въ Казанскую епархію 75 церквей: 65 ц. по Инсарскому уѣзду и 10 по Саранскому. Кромѣ того въ Казанской епархіи, какъ извѣстно, оставлены церкви Уральскаго войска, числомъ 6. ц. ¹⁾.

Тобольская и Сибирская епархія тогда же введена въ границы одной Тобольской губерніи съ 389 церквами.

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1802 г. № 416. *Въ Казанской губерніи*: Казань съ уѣз. — 76 ц., Свіяжскъ—61 ц., Чебоксары—37 ц., Цивильскъ—42 ц., Космодемьянскъ—24 ц., Ядринъ—33 ц., Царевокошайскъ—17 ц., Лаишевъ 62 ц., Чистополь—39 ц., Мамадышъ—26 ц., города: Спасскъ, Арскъ, и Тетюши остались за штатомъ, почему ихъ храмы расписаны по другимъ уѣздамъ. *Симбирской губ.*:

XXXV.

На тѣхъ же основаніяхъ, какъ Оренбургская епархія, по докладу Св. Синода, учреждена *Саратовская и Пензенская епархія* въ предѣлахъ вновь образованной, точнѣе возстановленной, Саратовской губерніи, вмѣсто прикрытой Пензенской губерніи. Губернскимъ городомъ назначенъ г. Саратовъ, но архіерайская кафедра и архіерейскій домъ устраивались въ Пензѣ по тѣмъ же соображеніямъ, по какимъ Оренбургская кафедра съ ея домомъ учреждалась въ Уфѣ.

Въ Саратовскую епархію по синодальному докладу переведенъ астраханскій викарій, епископъ моздокскій Гайъ, въ виду того, что Моздокское и Можарское викариатство тогда прикрывалось. Какъ извѣстно, вмѣстѣ съ епископомъ Гаіемъ въ Пензу перевезли все движимое имущество Моздокской кафедры. Помимо того, для устройства новаго архіерейскаго дома въ Пензѣ Св. Синодъ въ своемъ докладѣ испрашивалъ разрѣшенія употребить тѣ деньги, которыя предполагалось выручить отъ аукціонной продажи архіерейскаго дома въ Моздокѣ.

Большая часть территоріи Саратовской епархія отдѣлена отъ Астраханской епархія, въ которой состояли изъ Саратовской губ.—губ. гор. Саратовъ съ 54 цер., Аткарскъ съ 47 цер., Балашовъ съ 25 ц., Вольскаго уѣз. 25 цер., Хвалынскаго уѣз.—9 цер., уѣзда быв. гор. Кузнецка—7 ц., Сердобскаго—21 ц., Петровскъ съ уѣз.—34 ц., Камышинскъ—26 ц. и Царицынъ—18 ц., всего 267 церк.

Отъ Тамбовской епархія отошло въ Саратовскую епархію болѣе 300 церквей по Саратовской губерніи—именно: Пенза съ 89 ц., быв. г. Мокшанскъ съ 4 ц., Сердобскъ съ 41 ц., Кузнецкъ съ 98 ц., въ округахъ: Новохоперскомъ

Симбирскъ—87 ц., Буинскъ—33 ц., Корсунъ—102 ц., Сызранъ—79 ц., Самара 60 ц., Ставрополь—48 ц., Курмышъ—70 ц., Алатырь—99 ц., Саранскъ—10 ц., Инсаръ—84 ц., города—Сенгилей, Тагай, Котьяковъ и Канадей оставлены за штатомъ и ихъ церкви росписаны по другимъ уѣздамъ. Церквей Уральскаго войска, Астраханской губ., было въ Уральскѣ—4 ц., Сакмари—1 ц. и Илецкѣ—1 ц., всего 6 цер.

37 ц., Вольскомъ—14 ц., Хвалынскомъ—8 ц. и Петровскомъ—27 ц. Гор. Новохоперскъ съ 6 церквами отошелъ къ Саратовской епархія изъ Воронежской епархія.

Такимъ образомъ, къ Саратовской и Пензенской епархія, въ составѣ одной Саратовской губерніи, отписано изъ трехъ епархія около 600 церквей¹⁾.

Послѣ образованія Саратовской и Пензенской епархія *Астраханскую и Моздокскую* (ранѣе и Ставропольскую) епархію, въ границахъ одной Астраханской губерніи, за исключеніемъ Уральскаго Войска, составили слѣдующіе города: каѳ. гор. Астрахань—съ 25 ц., Красный Яръ—4 ц., Енотаевскъ—7 ц., Черный Яръ—6 цер., Кизляръ—14 ц., Моздокъ—13 ц., Ставрополь—13 ц., Георгіевскъ—16 ц. и Александровъ—7, всего только 105 цер.

Тамбовскую и Шацкую (ранѣе и Пензенскую) епархію, по новому положенію, въ объемѣ одной губерніи, территориально совпадающей съ епархіей, составили каѳ. г. Тамбовъ съ уѣздомъ, въ нихъ 92 цер., уѣз. гор.: Козловъ—101 ц., Борисоглѣбскъ—54 ц., Моршанскъ—93 ц., Темниковъ—86 ц., Кирсановъ—69 ц., Шацкъ—138 ц., Лебедянь—61 ц., Липецкъ—79 ц., Ниж. Ломовъ 102 ц., безъуѣз. гор. Елатьма—9 ц., Кадомъ—4 ц., Спасскъ—1 ц., Чембаръ—1 ц., Усмань—4 ц., Верх. Ломовъ—4 ц. и Керенскъ—5 ц.²⁾, всего 903 ц.; изъ нихъ 270 церквей до 1799 г. состояли въ Рязанской епархія, 138 ц.—въ Воронежской³⁾.

¹⁾ Статистическія данныя о церквахъ по епархіямъ нами извлекаются изъ вышеприведенныхъ вѣдомостей (стр. 840—851) и изъ дѣла Арх. Св. Синода 1803 г. № 416. При этомъ необходимо замѣтить слѣдующее: въ виду того, что территориальное устройство нѣкоторыхъ, напримѣръ Пензенской и Саратовской, епархія и губерніи затянулось на XIX вѣкъ, то статистика церквей по этимъ епархіямъ и губерніямъ очень непостоянна.

²⁾ Арх. Св. Син. д. 1803 г. № 416. Церкви другихъ губерніи, входившія въ составъ Тамбовской епархія въ значительномъ количествѣ, отошли въ 1799 г. въ соотвѣтствующія епархія (см. Вѣдомости стр. 849—850).

³⁾ Въ Рязанской епархія были—г.г. Шацкъ—140 ц., Елатьма—10 ц., Кадомъ (посадъ)—4 ц., въ уѣздахъ—Темниковскомъ—41 ц., Тамбовскомъ—6 ц., Кирсановскомъ—25 ц., Моршанскомъ—25 ц., Борисоглѣбскомъ—11 ц., Нижне-ломовскомъ 7 ц., Козловскомъ—1 ц.; въ Воронежской епархія—Лебедянь—40 ц., Липецкъ—83 ц., Козловскаго уѣз.—10 ц., Тамбовскаго уѣз. 5 ц. (Вѣдомости, стр. 842 и 848).

Въ силу того, что г. Пенза отошеть отъ Тамбовской епархіи въ Саратовскую, титуль тамбовскаго епископа измѣнился; вмѣсто „тамбовскій и пензенскій“ онъ сталъ именоваться нынѣшнимъ титуломъ „тамбовскій и шацкій;“ рязанскій епископъ вмѣсто „рязанскій и шацкій“ сталъ называться, какъ нынѣ, „рязанскій и зарайскій.“

XXXVI.

Пятой самостоятельной епархіей, открытой по докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному 16 октября 1799 года, была *Слободско—Украинская и Харьковская*. Она учреждена въ границахъ Слободско—Украинской губерніи, названной такъ вмѣсто Харьковской. Самая епархія получила свое названіе по губерніи, хотя губернскимъ и каедральнымъ городомъ назначенъ г. Харьковъ, вошедшій въ титуль новаго епископа. Слободско—Украинскую каедру, при ея открытіи, занялъ Христофоръ (Сулима), епископъ ѳеодосійскій, викарій новороссійскій, такъ какъ его викарная каедра упразднена.

По чисто экономическимъ соображеніямъ, во избѣжаніе казенныхъ расходовъ, для новой каедры въ архіерейскій домъ обращенъ харьковскій Покровскій монастырь, въ которомъ, по прежнему, оставлено существовавшее въ немъ училище. На устройство архіерейскаго дома въ Харьковѣ при монастырѣ, помимо отпускаемыхъ штатныхъ суммъ, предположено употребить суммы, вырученныя отъ продажи ѳеодосійскаго архіерейскаго дома.

Хотя Слободско—Украинская епархія заняла предположеннее (19) мѣсто среди всѣхъ третьеклассныхъ епархій, однако ея епископу *лично* положено содержаніе противъ второклассныхъ епархій, какъ онъ получалъ, по особому указу, въ бытность ѳеодосійскимъ викаріемъ. Каедральный штатъ равно и преемники еписк. Христофора по Слободско—Украинской каедрѣ должны были получать содержаніе по III-му классу.

Территорія Слободско—Украинской епархії выдѣлялась, главнымъ образомъ, изъ Бѣлгородской и Курской епархії, отчасти изъ Воронежской и Черкасской.

Отъ Бѣлгородской епархії, состоявшей изъ двухъ губерній—Курской и Слободско—Украинской, къ ней отошла Слободско—Украинская губернія почти полностью, въ которой по вѣдомостямъ, составленнымъ въ Св. Синодѣ до представленія доклада, насчитывалось 574 церкви: Харьковъ съ уѣздомъ—88 ц., быв. г. Валки—6 ц., Ахтырка—87 ц., б. гор. Лебединъ—13 ц., Богодуховъ—73 ц., б. города—Краснокутскъ и Золочевъ—10 ц., Сумы—73 ц., б. города—Недригайловъ и Бѣлополье—9 цер., Зміевъ—84 ц., Изюмъ—62 цер., б. г. Славянскъ—2 ц., Купянскъ—41 ц., б. г. Волчанскъ 3 цер. и Старобѣльскаго уѣзда—23 цер. Отъ Воронежской епархії, какъ видно изъ тѣхъ же вѣдомостей, отошло къ Слободско—Украинской епархії 99 ц. — въ г. Старобѣльскѣ съ уѣздомъ—24 ц., Богучарѣ—85 ц. и Острогожскѣ—40 цер.

Курская и Бѣлгородская епархія, названная такъ вмѣсто Бѣлгородская и Курская, осталась въ границахъ одной Курской губерніи съ каедрой въ уѣздомъ городѣ Бѣлгородѣ. Городовъ и церквей въ Курской епархії, даже послѣ сокращенія ея территории на половину, осталось достаточно—8 городовъ съ уѣздами и 7 заштатныхъ, въ нихъ 873 церкви¹⁾.

Воронежская и Черкасская епархія, введенная въ границы губерніи, послѣ отдѣленія отъ нея городовъ и частей уѣздовъ къ Слободско—Украинской, Тамбовской, Саратовской и Рязанской (Раненбургскаго уѣз.—8 цер.) епархіямъ, значительно сократилась какъ въ территориальномъ отношеніи, такъ и по составу городовъ съ церквями. По Воронежской губерніи въ ней въ девяти городахъ съ

¹⁾ Вѣдомости, стр. 841. Въ самомъ началѣ XIX вѣка церкви измѣненной Слободско—Украинской губерніи, но не епархії, по городамъ и уѣздамъ распредѣлялись нѣсколько иначе: Харьковъ—75 ц., Валки—38 ц., Богодуховъ—68 ц., Ахтырка—62 ц., Лебединъ—66 ц., Сумы—52 ц., Зміевъ—63 ц., Изюмъ—55 ц., Купянскъ—29 ц., Волчанскъ—48 ц.; въ городахъ, отошедшихъ отъ Слободско—Украинской губерніи въ Воронежскую, но оставшихся по епархіальному управленію въ Слободско—Украинской епархії,—Старобѣльскѣ—51 ц., Богучарѣ—37 ц., Острогожскѣ—70 ц.,—всего 678 цер. (Арх. Св. Син. д. 1803 г. № 416, л. 75.).

уѣздами оставалось 428 цер. и 143 церкви въ области Войска Донскаго съ г. Черкасскомъ, станицами и слободами а всего 571 церковь, вмѣсто прежнихъ 823 церквей по пяти губерніямъ и Войску Донскому. Въ самомъ началѣ XIX в. число церквей въ ней не много увеличилось, дойдя до 591¹⁾.

Докладъ Св. Синода о согласованіи епархіальныхъ границъ съ губернскими и объ измѣни названій нѣкоторыхъ епархій соотвѣтственно губерніямъ, а также объ открытіи нѣсколькихъ новыхъ епархій въ границахъ отдѣльныхъ губерній съ Высочайшей резолюціей отъ 16 октября 1799 года: „быть по сему“ можно назвать только предпоследней стадіей сложнаго дѣла упорядоченія территоріальнаго устройства русскихъ епархій, начатаго по письму князя А. А. Безбородко на имя синодальнаго оберъ—прокурора С. В. Ачкуринна отъ 2 мая 1784 г. Но и на этотъ разъ Св. Синодъ не могъ привести дѣла къ надлежащему концу по экономическимъ затрудненіямъ. Вмѣсто десяти новыхъ самостоятельныхъ епархій, соотвѣтственно губерніямъ, онъ открылъ только пять. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что четыре самостоятельныхъ епархій открыты въ замѣнъ полусамостоятельныхъ викариатствъ—Дмитровскаго, Старорусскаго, Моздокскаго и Феодосійскаго. Такимъ образомъ совершенно вновь открыта только одна епархія. Св. Синодъ въ своемъ докладѣ не скрывалъ, что вслѣдствіе экономическихъ затрудненій онъ вынужденъ былъ отступать отъ прямыхъ требованій указовъ, учреждая каѳедры, вмѣсто губернскихъ городовъ, въ уѣздныхъ лишь по тому, что

¹⁾ Арх. Св. Син. д. 1803 г. № 416. Воронежъ—69 ц., Задонскъ—51 ц., Бобровъ—43 ц., Землянкъ—55 ц., Нижнедѣвицкъ—36 ц., Бирючъ—53 ц., Валуйки—40 ц., Коротоякъ—55 ц., Павловскъ—29 ц., зашт. г. Ливенскъ—2 ц., Войска Донскаго—158 ц., всего 591 ц. Въ это время въ составъ Воронежской губерніи вошли города, бывшіе въ Слободско-Украинской губ.,—Острогожскъ, Богучаръ и Старобѣльскъ и Саратовской губ.,—Новохоперскъ. По епархіальному управленію они оставались въ прежней зависимости: первые три въ Слободско-Украинской епархій, послѣдній въ Саратовской: только къ 1806 г. Они поступили въ Воронежскую епархію, о чемъ рѣчь будетъ въ III томѣ нашего изслѣдованія о Русскихъ Епархіяхъ въ XIX в.

тамъ оказывались „праздныя“ казенныя зданія. И въ губернскихъ городахъ, гдѣ учреждались новыя каѳедры, по экономическимъ соображеніямъ въ архіерейскіе дома обращались монастыри, настоятели и братія которыхъ распредѣлялись по другимъ монастырямъ.

Для помѣщенія Духовныхъ Консисторій также подыскивались старыя „праздныя“ казенныя помѣщенія съ тѣмъ, чтобы они были переданы Духовному Вѣдомству безъ всякой платы. Что касается Духовныхъ Семинарій, столь необходимыхъ въ каждой епархій, то учрежденіе ихъ при новыхъ архіерейскихъ каѳедрахъ откладывалось на будущее время. Поэтому дѣти духовенства вновь открытыхъ епархій вынуждены были обучаться въ иноепархіальныхъ семинаріяхъ. Только Коломенская семинарія съ прежнимъ окладомъ, не требовавшая новыхъ казенныхъ ассигновокъ, переводилась въ каѳедральный городъ Тулу.

По вопросу объ обезпеченіи архіерейскихъ домовъ Св. Синодъ прибѣгалъ къ разнымъ комбинаціямъ. Земельныя угодья, мельницы, рыбныя ловли и т. п., принадлежавшія упраздняемымъ архіерейскимъ домамъ (Коломенскому, Моздокскому, Феодосійскому), отдавались казнѣ; вмѣсто нихъ казенныя угодья отводились новымъ архіерейскимъ домомъ, при чемъ въ счетъ положенныхъ пропорцій шли угодья монастырей, превращенныхъ въ архіерейскіе дома. Каѳедральные штаты, кажется далеко неполные, набирались самими архіереями. Самое прикрытіе викариатствъ, обезпеченныхъ особыми штатными окладами, по докладу Св. Синода въ значительной степени вызывалось экономическими затрудненіями содержать новыя каѳедры. Въ своемъ докладѣ Св. Синодъ писалъ: „а чтобы въ сіи назначаемыя къ учрежденію вновь епархій не опредѣлять особыхъ архіереевъ и чрезъ то бы *сохранить, сколько возможно, потребную на содержаніе ихъ немалую сумму*, то нынѣшнихъ викарныхъ епископовъ перевести: въ Калужскую епархію дмитровскаго Серапіона, въ Пермскую—старорусскаго Арсенія, въ Саратовскую и Слободско—Украинскую моздокскаго Гаія и феодосійскаго Христофора.

Такимъ образомъ, причины, по которымъ въ концѣ XVII в. затруднялось открытіе новыхъ кафедръ, чрезъ сто лѣтъ оказались не пережитыми. Кажется, и нынѣ приходится считаться съ ними по тому же, снова назрѣвшему. вопросу объ увеличеніи числа епархій въ Русской Церкви.

Перемѣстивъ всѣхъ старыхъ викарныхъ архіереевъ на самостоятельныя епархіи, Св. Синодъ, однако, не нашель возможнымъ оставить главныя епархіи безъ викаріатствъ. Въ 14-мъ пунктѣ своего доклада онъ разработалъ особо вопросъ о викаріяхъ у первоклассныхъ архіереевъ: *Кіевскаго, Московскаго, Новгородскаго*, присоединивъ къ нимъ еще второкласнаго *Казанскаго*.

Основаніемъ къ сохраненію трехъ прежнихъ викаріатствъ и къ учрежденію одного новаго викаріатства съ очень ограниченными правами послужило то, что въ *Кіевской* епархіи, составленной изъ городовъ, приобрѣтенныхъ отъ бывшей Польской республики, число церквей увеличилось. *Новгородскій* и *Московскій* архіереи постоянно присутствовали въ Синодѣ и заняты были разными дѣлами внѣ епархій, а потому не могли непосредственно вѣдать свои епархіи; помимо того новгородскій владыка всегда жилъ въ Петербургѣ. Говоря такъ, Св. Синодъ, очевидно, еще не былъ увѣренъ въ условномъ отдѣленіи С. Петербургской епархій отъ Новгородской, или зналъ, что раздѣленіе ихъ могло быть очень непродолжительнымъ, какъ дѣйствительно случилось¹⁾. При этомъ докладчики вывели на

¹⁾ Послѣ ухода митрополита новгородскаго и олонецкаго (вмѣсто петербургскаго) Гавріила (Петрова) на покой 19 дек. 1800 года Новгородская и С.-Петербургская епархіи снова соединены подъ властью Амвросія (Подобѣдова), получившаго титулъ архіепископа новгородскаго и с.-петербургскаго, съ 10 марта 1801 г. митрополита: однако территоріи и штаты ихъ всегда сохранялись особо. Самое раздѣленіе С. Петербургской и Новгородской епархій, несомнѣнно требуемое пользой дѣла и церковными интересами обширнаго сѣверо-запада, хотя шло отъ Синода, но вызывалось нерасположеніемъ императора Павла къ митрополиту Гавріилу Петрову, человѣку, утратившему прежнюю энергію и скоро скончавшемуся—1801 г. 26 янв.

справку, что еще духовными штатами 1764 года, по тѣмъ же побужденіямъ, учреждались викаріатства въ Новгородской и Московской епархіяхъ.

Что касается открытія четвертаго новаго казанскаго викаріатства, то оно вызывалось обширностью епархій, состоявшей изъ двухъ губерній и земель Уральскаго войска, входившихъ въ составъ Астраханской губерніи. При бездорожьи на своей территоріи Казанская епархія, имѣя до 1200 церквей и приходоу съ полуинородческимъ населеніемъ, въ пространственномъ отношеніи, по прежнему, занимала одно изъ первыхъ мѣстъ. Управлять ею одному архіерею было слишкомъ трудно. Св. Синодъ отлично сознавалъ это, но не находилъ надобности учреждать особой епархій въ Симбирской губерніи единственно во избѣжаніе излишнихъ казенныхъ издержекъ. Онъ ограничился назначеніемъ только викарія въ помощь казанскому архіерею „въ—отправленіи епаршескихъ дѣлъ.“

Положеніе викарныхъ архіереевъ въ докладѣ опредѣлено точно. Оно значительно отличалось отъ положенія прежнихъ полунезависимыхъ викаріевъ. Новые викаріи отдавались въ непосредственное вѣдѣніе и полную зависимость своихъ епархіальныхъ архіереевъ; они исправляли только порученныя имъ дѣла, производимыя въ мѣстныхъ Консисторіяхъ, получая отъ своихъ архіереевъ ризницу и все нужное для богослуженія. Въ непосредственное управленіе викаріевъ передавались только монастыри, въ которыхъ назначалось имъ мѣсто жительства—*Кіевскому-Кіево-Златоверхю-Михайловскій* монастырь, *Новгородскому*, по прежнему, Варламіевъ Хутынскій, *Московскому*—Саввинъ Сторожевскій, *Казанскому*—Свіяжскій Успенскій Богородицкій монастырь. Въ качествѣ настоятелей монастырей, викаріи получали отъ своихъ монастырей жалованіе и часть доходахъ по архимандричьему положенію, съ прибавкой каждому викарію по 1000 рублей денегъ и назначеніемъ 12-ти служителей, сверхъ монастырскихъ. Служи-

телямъ положены были особые оклады¹⁾. Кіевскій викарій получилъ титулъ епископа чигиринскаго, новгородскій и московскій викаріи сохранили прежніе титулы старорусскаго и дмитровскаго, казанскій викарій названъ епископомъ свіяжскимъ.

Епископство *Чигиринское* занялъ 12 февр. 1800 г. Теофанъ (Шіяновъ), на *Старорусской* каедрѣ остался Антоній Знаменскій, только что назначенный (9 окт. 1799 г.) на нее; *дмитровскимъ* епископомъ назначенъ 25 дек. 1799 г. Серафимъ (Глаголевскій); *Свіяжское* викаріатство получилъ (15 янв. 1800 г.) Ксенофонтъ (Троепольскій).

Такимъ образомъ, общее число викаріатствъ въ 1799 году сократилось на одно викаріатство. если не имѣть въ виду Кодъякскаго викаріатства и Житомирскаго коадьюторства. Кодъякскій викарій трагически скончался, не успѣвъ вступить въ управленіе своимъ викаріатствомъ; житомирскій коадьюторъ былъ самостоятельнымъ архіереемъ. Изъ новыхъ викаріевъ ни одинъ не имѣлъ ни особой территоріи, ни своей Консисторіи. Полусамостоятельный характеръ епископскаго управленія викаріатствами докладомъ Св. Синода отъ 27 сент. 1799 г. уничтоженъ.

Выдержавъ почти всюду основной принципъ епархіальнаго переустройства русскихъ епархій, преслѣдующій территоріальное совпаденіе ихъ съ губерніями и соотвѣтствіе названій губерній и епархій для большого единообразія, Св. Синодъ къ своему докладу приложилъ вѣдомость о старыхъ и новыхъ епархіяхъ съ викаріатствами.

Эта вѣдомость, утвержденная 16 окт. 1799 г. вмѣстѣ съ обширнымъ докладомъ Св. Синода, со всей очевидностью показываетъ, что представляла Русская Церковь по своему епархіальному устройству въ самомъ концѣ XVIII вѣка, т. е. сколько въ ней было епархій и архіереевъ, какъ епархій раздѣлялись на классы, сколько насчитывалось всѣхъ храмовъ въ Русской Церкви и т. д.

¹⁾ О штатахъ и окладахъ архіерейскимъ домамъ Калужскому, Тульскому, Пермскому, Саратовскому, Слободско-Украинскому и Оренбургскому, а также викаріямъ - кіевскому, новгородскому, московскому и казанскому см. Книгу штатовъ.

№ №	Епархіи.	Число церквей.	Прежнее названіе архіереевъ.	Нынѣшнее т. е. 1799 г.	Гдѣ каедрѣ.
1 класса.					
1	Кіевская	1327	Кіевскій и Галицкій	Тоже.	въ Кіевѣ.
2	Новгородская	920	Новгородскій и Великолудцкій до 1775	Новгородскій и Олонецкій	въ Новѣгородѣ.
3	Московская	1332	г. Московскій и Калужскій.	Московскій и Коломенскій.	въ Москвѣ.
4	С.-Петербургская	324	до 1775 г. С.-Петербургскій и Ревельскій.	С.-Петербургскій, Эстляндскій и Выборгскій	въ С.-Петербурѣ.
2 класса.					
1	Казанская	1197	Казанскій и Свіяжскій	Казанскій и Симбирскій.	въ Казани.
2	Астраханская	107	Астраханскій и Ставропольскій	Астраханскій и Моздокскій.	въ Астрахани.
3	Тобольская	382	Тобольскій и Сибирскій	Тоже	въ Тобольскѣ.
4	Ярославская в. Ростовской	909	Ростовскій и Ярославскій	Ярославскій и Ростовскій.	въ Ярославлѣ.
5	Псковская	506	Псковскій и Рижскій.	Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій.	въ Псковѣ.
6	Рязанская	851	Рязанскій и Шацкій.	Рязанскій и Зарайскій.	въ Рязани.
7	Тверская	944	Тверскій и Кашинскій.	Тоже.	въ Твери.
8	Новороссійская	655	Новороссійскій и Днѣпровскій.	Тоже.	Новороссійск. губ. въ уѣзд. городѣ Новоміргородѣ.
9	Бѣлорусская	386	Бѣлорусскій и Могилевскій	Тоже.	Бѣлорусской губ. въ уѣзд. городѣ Могилевѣ.

№ №	Епархія.	Число церквей.	Прежнее названіе архіереевъ.	Нынѣшнее т. е. 1799 г.	Гдѣ каѳедра.
10	Малороссійская вм. Черниговской	1093	Черниговскій и Нѣжинскій.	Малороссійскій и Черниговскій.	въ Черниговѣ.
11	Минская	251	Минскій и Волынскій, коадьюторъ Митропоги Кіевской и архимандр. Слуцкаго мон.	Минскій и Литовскій, коадьюторъ митроп. Кіевской и арх. Слуцкаго мон.	въ Минскѣ.
12	Подольская вм. Брацлавской	1593	Брацлавскій и Подольскій.	Подольскій и Брацлавскій.	въ Каменцѣ-Подольскомъ.
III класса.					
1	Калужская Епархія сія учреждается вновь и первую въ семь классовъ поставляется потому, что губ. гор. Калуга былъ въ епархія Московской 1 класса, а прочіе уѣздные города состояли въ бывшей епархія Крутицкой, которая по штатамъ 1764 г. была во 2 классѣ.	689		Калужскій и Боровскій.	въ Калугѣ.
2	Смоленская	614	Смоленскій и Дорогобужскій	Тоже.	въ Смоленскѣ.
3	Нижегородская	885	Нижегородскій и Алатырскій.	Нижегородскій и Арзамасскій.	въ Нижнемъ Новѣгородѣ.
4	Курская вм. Бѣлоградской	873	Бѣлоградскій и Курскій.	Курскій и Бѣлоградскій.	Курской губ. въ уѣзд. гор. Бѣлѣгородѣ.
5	Владимирская вм. Суздальской	1083	Суздальскій и Владимірскій	Владимірскій и Суздальскій	во Владимірѣ.
6	Вологодская	742	Вологодскій и Устюжскій	Тоже.	въ Вологдѣ.

№ №	Епархія.	Число церквей.	Прежнее названіе архіереевъ.	Нынѣшнее т. е. 1799 г.	Гдѣ каѳедры.
7	Тульская вм. Коломенской	863	Коломенскій и Тульскій.	Тульскій и Бѣлевскій.	въ Тулѣ.
8	Вятская	344	Вятскій и Великопермскій	Вятскій и Слободской.	въ Вяткѣ.
9	Архангельская	256	Архангельскій и Олонекскій	Архангельскій и Холмогорскій.	въ Архангельскѣ.
10	Воронежская	571	Воронежскій и Черкасскій.	Тоже.	въ Воронежѣ.
11	Иркутская	182	Иркутскій и Нерчинскій	Тоже.	въ Иркутскѣ.
12	Костромская	863	Костромской и Галицкій	Тоже.	въ Костромѣ.
13	Тамбовская	902	Тамбовскій и Пензенскій	Тамбовскій и Шацкій.	въ Тамбовѣ.
14	Орловская	835	Орловскій и Сѣвскій	Тоже.	Орлов. губ. въ уѣзд. гор. Сѣвскѣ.
15	Переяславская вм. бывшей викар. Кіевской митроп.	898	Переяславскій и Бориспольскій.	Малороссійскій и Переяславскій.	Малоросс. губ. въ уѣзд. гор. Переяславлѣ.
16	Волынская вм. викарной Житомирской	1446	Житомирскій.	Волынскій и Житомирскій	Волынской губ. въ уѣзд. гор. Острогѣ.
<i>Вновь учреждаемыя.</i>					
III класса					
17	Пермская	393		Пермскій и Екатеринбургскій.	въ Перми.
18	Саратовская	615		Саратовскій и Пензенскій.	Сарат. губ. въ уѣзд. гор. Пензѣ.

№ №	Епархіи.	Число церквей.	Прежнее названіе архіереевъ.	Нынѣшнее т. е. 1799 г.	Гдѣ каѳедры.
19	Слободско-Украинская	673		Слободскій-Украинскій и Харьковскій	въ Харьковѣ.
20	Оренбургская	205		Оренбургскій и Уфимскій.	Оренб. губ. въ уѣзд. гор. Уфѣ.
	<i>Викарные епископы.</i>				
1	Прежній Иркутской епархіи Кадьянскій		Кадьянскій и проч. прилежащихъ къ нему въ Америкѣ острововъ	Тоже.	На островѣ Кадьякѣ.
	Вновь учреждаемые кои управлять будутъ церквами, поручаемыми отъ мѣстныхъ архіереевъ:				
	<i>Въ митрополіяхъ.</i>				
2	Кіевской			Чигиринскій.	Въ Кіевск. Михайловс. м. Новгород. Ху-тынѣ.
3	Новгородской		Старорусскій	Тоже.	Савинѣ Сто-рожевскомъ.
4	Московской		Дмитровскій	Тоже.	Свяжск. Успенскомъ.
5	Казанской			Свяжскій	

Такииъ образомъ, въ самомъ концѣ XVIII в. въ Русской Церкви было: 4 епархіи 1-го класса, 12—II-го и 20—III класса; всего 36 самостоятельныхъ епархій и 5 викаріатствъ ¹⁾).

¹⁾ П. С. З. т. XXV, стр. 819—821.