

ДК  
508.7  
V4  
—  
1

Подаваемая нынѣ Комиссію для разбора древнихъ актовъ *Лѣтопись о событияхъ въ Юго-Западной Россіи*, принадлежитъ академику М. П. Погодину, отъ которого она и получена для напечатанія (¹). Она раздѣлена на три тома; первый изъ нихъ заключается 1659 годомъ, которымъ оканчиваетъ свое стихотворное повѣствованіе Твардовскій въ книгѣ — *Woyna Dotowa*, служившѣй главнымъ источникомъ для первого тома *Лѣтописи Величка*. Остальные два раздѣлены произвольно, вѣроятно въ послѣдствіи, ибо счетъ главъ въ нихъ силошной до самого конца.

Въ первомъ томѣ этой драгоцѣнной рукописи къ сожалѣнію встрѣчаются значительные пропуски. Въ самомъ началѣ недостаетъ 5 листовъ (10 стр.) какъ видно изъ общей нумерации ихъ; рукопись начинается продолженіемъ дневника Матфея Титлевскаго — *о разрушеніи мира и о початку войны Турецкой зрадливой зъ Поляками и Козаками, на Ццорѣ*.

(¹) Г-нъ Погодинъ открылъ се въ числѣ другихъ рукописей, купленныхъ его комиссіонеромъ на аукціонѣ, послѣ известнаго собирателя и любителя Русскихъ древностей — Лаптева, автора Древней Русской Дипломатики.

*рѣчице зъ шкодою Полякомъ отправленной* <sup>(2)</sup>. Далѣе слѣдуетъ того-же Титлевскаго описаніе Хотинскаго похода, совершеннаго Поляками противъ Туровъ въ 1620 г. — За тѣмъ помѣщенъ универсаль Остраниновъ (Гет. Острапицы) 1638 г. марта 20 — объ угнѣтеніяхъ, цинимыхъ Поляками — безъ начала; а вслѣдъ за универсаломъ переводъ съ Польскаго Континації Діаріуша Окольскаго, напечатанной въ Краковѣ въ 1639 г., въ которой описывается восстание Острапицы и война его съ Поляками. Весь этотъ отдѣлъ первого тома заключающій въ себѣ 77 листовъ (154 стр.) текста <sup>(3)</sup>, считая и утраченные, помѣщенъ въ *приложеніяхъ*, за исключеніемъ дневника Окольскаго, котораго переводъ, находящійся въ рукописи, до того неисправенъ и невразумителенъ, что не могъ быть изданъ безъ поправки съ подлинникомъ; а потому Комиссія опредѣлила приложить его впослѣдствіи <sup>(4)</sup>; настоящее же изданіе начать съ 78 л., на

---

(2) До сихъ поръ извѣстенъ одинъ экземпляръ этого сочиненія, находящійся въ Вѣнской Императорской библіотекѣ.

(3) Эти 77 листовъ пріобрѣтены были самимъ владѣльцемъ рукописи въ послѣдствіи, и пріобщены къ главному сочиненію Величка.

(4) Ученый профессоръ Г-нъ А. В. Мацѣевскій извѣнилъ уже готовность, по просьбѣ Комиссіи, доставить списокъ съ упомянутого сочиненія, сдѣланный подъ его наблюденіемъ.

которомъ помѣщено слѣдующее заглавіе, написанное отчасти киноварью: *Сказание о войне Козацкой зъ Поляками, чрезъ Зньовія Богдана Хмельницкого, Гетмана войскъ Запорожскихъ, въ осми лѣтехъ точившойся и пр.* (см. заглавный листъ). Отсюда начинается послѣдовательный рассказъ о войнахъ Хмельницкаго, и о послѣдующихъ событияхъ въ Малороссийской Украинѣ до 1659 года, т. е. до Оливскаго мира. Въ составъ первого тома вошло извлеченіе изъ вышеупомянутой книги Твардовскаго, о войнахъ Поляковъ съ Шведами, при Короляхъ Янѣ Казимирѣ и Карлѣ Густавѣ<sup>(5)</sup>.

Кромъ замѣченныхъ выше пропусковъ, въ первомъ томѣ оказывается еще значительная утрата: недостаетъ конца первой части, также частей II-й, III-й, IV-й и V-й. Этотъ промежутокъ обнимаетъ происшествія четырехъ лѣтъ, отъ 1648 — 1652 (см. стр. 100); такъ что изъ 12 частей уцѣльно только 9-ть, изъ которыхъ первая не вполнѣ. Всѣ они подраздѣляются на раздѣлы.

---

(5) Полный титулъ книги Твардовскаго слѣдующій: *Woyna Do-mowa z Kozaki i Tatary, Moskwą, potym Szwedami, i z Węgry, przez lat dwanascie za panowania Nayjasnieyszego Jana Kazimierza Krola Polskiego tocząca sie. Na cztery podzielona xięgi. Oyczystą musą, od Samuela z Skrzypny Twardowskiego. Opus Posthumum. Calissii. Typis Collegii Calissiensis Soc. Jesu. Anno Domini 1681.*

*Второй томъ, начинаящийся 1660 годомъ, сохранился гораздо лучше: въ немъ недостаетъ только двухъ листовъ — 278, 279 и начала 280. Третій томъ дошелъ до насъ въ цѣлости; но безъ окончанія. Эти оба тома не раздѣлены на части; а только на раздѣлы, которыхъ по сплошному порядку рукописи считаются въ обоихъ 41-и.*

Можно не безъ основанія предположить, что *Лѣтописи Величка*, въ томъ видѣ какъ она сохранилась, предшествовалъ рассказъ о древнійшихъ происшествіяхъ; можетъ быть въ видѣ сборника матеріаловъ, какъ и весь отдѣль, обнимавшій время до Хмельницкаго. Въ самомъ текстѣ находимъ тому указанія; такъ на листѣ 17 говорится о Сагайдачномъ: «жалуючи сердечне... благочестія святого отъ Римлянъ зъло тогда утѣсняемого, и въ Унїю уже (яко прежде написахомъ, року отъ Рождества Господня 1595) чрезъ небожиныхъ привѣпаловъ ея Кирила Терлецкого епископа Луцкого, Ипатія Потія епископа Володимерскаго, и Михаила Рогозы, прельщенного митрополита Кіевскаго, воверженнаго...» Другое мѣсто на листѣ 18: «прилагается еще и сіе здесь о святѣйшомъ Феофану патріарху Іерусалимскому, что онъ (яко прежде на листъ виразилося) пер-

въе, року отъ Рождества Господня 1619, быль  
въ царствующемъ градѣ Москвѣ...»

Съ другой стороны нѣть причины думать,  
что Самоилъ Величко окончилъ свою лѣтопись  
именно 1700 г.; вѣроятнѣе предположить, что  
онъ продолжалъ ее и далѣе. Къ этой догадкѣ  
приводить 1) самый 1720 годъ, выставленный  
на заглавномъ листѣ. 2) Въ раздѣлѣ 23, II-го  
тома, перечень событий въ царствованіе Петра,  
доходящая до 1723 г.; 3) многія мѣста въ  
III-мъ томѣ, гдѣ упоминаются происшествія  
между 1700 — 1720. Наконецъ всего болѣе,  
4) обѣщаніе о томъ самого Величка, выра-  
женніе въ слѣдующей припискѣ (Т. III. л. 593),  
которая вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ единствен-  
ное біографическое о немъ извѣстіе: «Сего-жъ  
1690-го року, на самонъ початку его, между  
святии Рождества Господня, начахъ я, сихъ  
лѣтописнихъ дѣяній графъ и'сказатель (въ килко-  
надцять лѣтъ будучи), служити войску Запорож-  
скому въ поважноиь дому зъ пановъ Мало-  
російскихъ, благородного его Милости Пана  
Василія Леонтіевича Кочубія, писара на тотъ  
часъ войскового енералного, за преречоного  
гетманства Мазеповогого; служиленъ же вѣриє  
и тщаливе, якъ моя инѣ повелѣвала цнота, не  
тижко въ домашнихъ пана моего дѣлехъ вся-  
кихъ, а найбарзѣй писарскихъ; але и войско-

вияхъ нужнѣйшихъ и секретнѣихъ на тотъ часъ, такъ до самого Пресвѣтлѣйшаго Монархii Все-російскаго Петра Алексѣевича, яко и въ цѣ-фѣрнїхъ въ его-жъ Монаршихъ дѣлехъ, отъ Гетмана тогда бывшихъ до Господаровъ Во-лоскаго и Мултанскаго, за исправленіемъ пана моего, корреспонденціяхъ, которіи канцеляріи не были явными. Послуживши зась въ такихъ премногихъ и неусипнїхъ трудахъ чрезъ лѣтъ 15-ть, зосталемъ за тулю мою службу вправ-ленъ до канцеляріи войсковой енералной, на початку року 1705; въ которой зъ между худ-шахъ братіи моей былемъ не послѣднимъ въ дѣлехъ писарскихъ, сполна чрезъ лѣтъ 4; нимъ за тулю мою долговременнную и вѣрную службу моя недоля крайнимъ ипъ, на самомъ копцу рока 1708, заплатила несчастемъ, которое впередъ въ пришломъ памененомъ року припомнить-мися можетъ.»

Нѣть сомнѣнія, что несчастіе, постигшее Величка, находится въ связи съ бѣдственною участію Василія Кочубея, погибшаго въ томъ же 1708 году; а потому мы тѣмъ болѣе дол-жны жалѣть, что Величко не успѣлъ довести свою лѣтопись по крайней мѣрѣ до этого вре-мени, или же что продолженіе ея, если оно существовало, остается до сихъ поръ неизвѣст-нымъ, а можетъ быть и утрачено навсегда.

Рукопись доставленная въ Комиссію Г. академикомъ Погодинымъ, по которой сдѣлано на-  
стоящее изданіе, есть безъ сомнѣнія подлин-  
никъ, принадлежавшій самому Величку; можетъ  
быть собственоручно имъ писанный, за исключ-  
еніемъ не многихъ актовъ, договорныхъ и мир-  
ныхъ статей, вставленныхъ имъ въ свою лѣ-  
топись, и отличающихся почеркомъ. Подлин-  
ность ея несомнѣнно доказывается находящи-  
мися въ ней оригиналными документами; ка-  
кіе: 1) (во втор. томѣ) печатный универсаль-  
и грамота Короля Михаила Гетману Дорошен-  
ку за Королевскою подписью, относящіяся  
къ 1670 г., послѣ переговоровъ происходив-  
шихъ въ Острогѣ; 2) (въ третьемъ томѣ, на  
листѣ 718) подлинная цидула изъ письма Владыки Львовскаго Шумянскаго къ Воеводѣ Бѣ-  
логородскому Борису Петровичу Шереметеву,  
о возвращеніи первого отъ Унії въ лоно Пра-  
вославной церкви; 3) (въ концѣ третьяго тома)  
подлинный избирательный актъ на Кіевское  
войтовство Дмитрія Полоцкого, 1699 г. Окт.  
15, за Магистратскою печатью.

Лѣтопись Величка сохранилась въ един-  
ственномъ спискѣ, или лучше подлинникѣ; дру-  
гаго экземпляра ея не могла открыть Комиссія;  
а потому и въ настоящемъ изданіи оставалось  
строго держаться единственного текста; что и

исполнено даже въ отношеніи къ правописанію, которое удержано во всей его характеристицѣ, со всѣми мѣлкими измѣненіями, разнообразіемъ въ собственныхъ именахъ и тѣми оттѣнками, которые намѣкаютъ на мѣстный выговоръ. Допущены только слѣдующія отступленія для удобства большинства читателей: вмѣсто *о* употреблено *о*, въ окончаніяхъ словъ поставлены *ъ* и *ь*; буквы *и*, *ї*, поставлены сообразно нашему современному правописанію; славянское *и* передано нашимъ *я*; наконецъ развернуты или восполнены сокращенія подъ титлами.

Текстъ лѣтописи Величка писанъ въ листъ, на обыкновенной бумагѣ, довольно чёткою и отчетливою скорописью начала прошлаго столѣтія; вездѣ (за исключеніемъ упомянутыхъ вставокъ) одинаковыемъ почеркомъ, съ очень неизначительными иногда отмѣнами, которыя можно отнести къ перемѣнѣ пёра, или большей и меньшей старательности той-же руки.

Рукопись Величка украшена десятью портретами Гетмановъ: Богдана Хмельницкаго, Ивана Виговскаго, Юрія Хмельницкаго, Ивана Брюховецкаго, Павла Тетери, Петра Дорoshенка, Демьяна Многогрѣшнаго, Михаила Ханинка, Ивана Самойловича, Ивана Мазепы. Портреты вставлены въ самый текстъ, рисованы тушью, и довольно неискусной работы.

---

---