

4-й годъ Іоакима (Іерем. 25 гл.); слѣдовательно, начало 7-го года Навуходоносора совпадаетъ съ 10 годомъ правленія Іоакима. Но поелику низложеніе Іоакима было при томъ еще въ 7-е лѣто, а не по прошествіи 7-ми лѣтъ царствованія Навуходоносора; то очевидно, что Іоакимъ царствовалъ не полныхъ 11 лѣтъ, а около 10 съ половиною.

Такимъ образомъ, отъ раздѣленія царства до разрушенія храма можно считать 371 годъ: отъ заложенія храма до разрушенія его—407 лѣтъ⁽²⁵¹⁾.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ОТЪ РАЗОРЕНІЯ ПЕРВАГО ХРАМА ДО ІИСУСА ХРИСТА ИЛИ ДО
ОТМѢНЕНІЯ ЖЕРТВЪ ВТОРАГО ХРАМА.

Время отъ разоренія перваго храма до Христа Спасителя опредѣляется, по пророчеству Іереміи, 70 годами

⁽²⁵¹⁾ Что касается до 390 дней Іезекіиловыхъ, то по нимъ едва ли возможно опредѣлить лѣтосчисленіе этого періода, — сколько потому, что это мѣсто различно читается въ спискахъ священныхъ книгъ и у отцевъ Церкви, столько и потому, что ему даются различныя толкованія. По лучшему объясненію, въ отношеніи къ лѣтосчисленію этого періода 350 дней неправдъ дому Израилева (по возстановленному тексту, см. *Bible de Vénice* Tom. XV. p. 45) означаютъ лѣта отъ отступленія Іеровоама, перваго царя израильскаго, до сожженія Іосією костей. Но очевидно, это объясненіе принять трудно потому, что Самарія была взята за долго до Іосіи, и слѣдовательно считается очень много лѣтъ мнимыхъ неправдъ дому Израилева (не говоритъ о своевольномъ возстановленіи текста). Что касается до сорока дней или лѣтъ неправдъ дому Іудина: то еще труднѣе назначить имъ предѣлы (*Rosenmüller Schol. ad. h. l. Vol. prim. pars VI. p. 94, 107* и слѣд.

плѣненія вавилонскаго, и, по пророчеству Даниила. 70-ю седминами. Время же событій отъ конца плѣна вавилонскаго до перваго года Артаксеркса Лонгимана не определено въ священномъ Писаніи, и здѣсь изслѣдователь священной хронологіи долженъ прибѣгнуть къ свѣтскимъ историкамъ.

Слово, еже бысть ко Іереміи на вся люди Іудины, въ лѣто четвертое Іоакима, сына Іосіина, царя Іудины: то лѣто первое Навуходоносора царя вавилонскаго. Но неже не послушаште словесъ моихъ, се азъ послю и возму вся племена съверска (рече Госпадъ) и Навуходоносора царя вавилонска. И будетъ вся земля сія въ запустѣніе, и во ужасъ, и поробуютъ сіи во языцѣхъ царю вавилонску седмьдесятъ лѣтъ: егда же исполнени будутъ седмьдесятъ лѣтъ, посъщу на царя вавилонска и на языкъ оный (Іерем. 25, 1. 8. 1) Поелику у пророка Іереміи тщательно замѣчается годъ пророчества о 70-лѣтнемъ плѣнѣ, и поелику не указано другаго предѣла, съ котораго бы надлежало начинать счетъ сихъ лѣтъ: то естественно полагать начало 70-лѣтняго плѣна въ 4-мъ году Іоакима, когда Навуходоносоръ взялъ Іерусалимъ и нѣкоторую часть евреевъ, избранныхъ по роду, возрасту, способностямъ душевнымъ и тѣлеснымъ, отвелъ въ землю *Сеннааръ* (Іер. 25, 1. Дан. 1, 1).

Въ книгѣ Паралипоменонъ полагается другое начало 70-лѣтняго плѣна, отъ окончательнаго разоренія Іерусалима при Седекіи (2 Пар. 36, 20-21) Итакъ два предѣла, съ которыхъ можно считать начало 70 лѣтняго плѣна; первый изъ нихъ есть первый плѣнъ при Іоакимѣ, второй — разо-

реніе храма и града Разстояніе между ними 19 лѣтъ съ половиною.

Гораздо яснѣ указаны послѣдніе предѣлы 70-лѣтняго плѣна, коихъ также два Первый — есть первое возвращеніе евреевъ изъ плѣна при Кирѣ: *егда исполнены будутъ 70 лѣтъ, пошлю на царя вавилонска и на языкъ оный* Это было при Кирѣ Тотъ же предѣлъ указанъ и во 2 Пар. 34, 23, 1 Ездр 1, 1 2 Ездр 1, 57. Дан. 9, 1. 2). Второй предѣлъ—возстановленіе храма при Даріѣ Истаспѣ 2 Ездр. 6, 1., или полученіе указа Даріева о возстановленіи храма во второе лѣто его царствованія. Во второе лѣто Дарія такъ говоритъ Ангелъ Господень: *Господи Вседержителю, доколь не имаши помиловати Иерусалима и грады Иудовы, яже презрѣлъ еси, сіе семьдесятое лѣто* (Зах. 1, 7).

Посему—то Евсевій⁽²⁵²⁾ и Климентъ александрійскій⁽²⁵³⁾ послѣднимъ предѣломъ 70-лѣтняго плѣна полагають указъ Дарія о возстановленіи храма, хотя не согласны въ началѣ съ котораго должно начинать счисленіе сихъ лѣтъ. Бл. Иеронимъ и Августинъ считаютъ 70-е лѣто Захаріино во второе лѣто Дарія, начиная счетъ отъ осады Іерусалима⁽²⁵⁴⁾.

Не обращая вниманія на другія различныя мнѣнія о началѣ 70-лѣтняго плѣна⁽²⁵⁵⁾, мы расположимъ лѣта царей согласно съ пророчествомъ Іереми, слѣдующимъ образомъ:

(²⁵²) Thesaurus Temporum Chronic Canon lib. post p. 124.

(²⁵³) Stromat lib. I p. 351 et 329

(²⁵⁴) Theologiae Graecae compendium tom. novus p. 197

(²⁵⁵) **Нѣкоторые** считаютъ за начало 70 лѣтъ Іереми плѣнъ Іехонинъ; но ихъ доказательства слабы, изысканны; особенно имъ трудно расположить

По первому численію.	По другому численію
Навуходоносоръ 43 г. слишк. ⁽²⁵⁶⁾	Отъ начала осады Іерусалима при Седекѣ до смерти Навуходоносора — 27
Евильмеродахъ — — 2	Евильмеродахъ — — 2
Нериглиссоръ — — 4	Нериглиссоръ — — 4
Лаворосоардохъ — 9 мѣсяц.	Лаворосоардохъ — 9 мѣсяц
Набоннедъ — — — 17 л.	Набоннедъ — — — 17
Дарій Мидь (сынъ Ассур.) ⁽²⁵⁷⁾ — — 1 г. слишк.	Дарій Ассур. — — 1 слишк
Итого около— 70 лѣтъ.	Киръ — — — — — 7
	Камбизъ — — — — 7½
	Смердисъ — — — — ½ г.
	Дарій — — — — 2 слишк. ⁽²⁵⁸⁾
	Итого около— — 70 лѣтъ.

лѣта цари халдейскихъ вопреки Шолемееву канону Сего счета держались Гартманъ (Syst. Chronol. Bibl. p. 297—368) и Скалигеръ (de Emendatione Temporum lib VI p. 273)

⁽²⁵⁶⁾ Евильмеродахъ вывелъ Іехонію изъ темницы въ первое лѣто своего царствованія и въ концѣ 37 года плѣненія сего іудейскаго царя; конецъ же 7-го лѣта Навуходоносора совпадаетъ съ плѣненіемъ Іоакима. Приложивъ къ 37 и 7 лѣтамъ еще 3 мѣсяца и 10 дней царствования Іехонии, получимъ, отъ перваго года Навуходоносора до изведенія Іехонии изъ темницы, 44 года и три мѣсяца; но какъ Іехонія выведенъ изъ темницы въ первое лѣто и, можетъ быть, въ концѣ перваго лѣта Евильмеродаха; то Навуходоносоръ царствовать не менѣе 43 лѣтъ и 3 мѣсяцевъ, если не полныхъ 44 года

⁽²⁵⁷⁾ У Даниила 9, 1—11, 1., упоминается первое лѣто Дарія; отсюда заключаютъ, что Дарій правилъ престоломъ не одинъ, но по крайней мѣрѣ два года, хотя и неполныхъ. Помянуто, почему свѣтскіе историки Киръ приписываютъ 9 лѣтъ царствования вмѣсто 7 лѣтъ; они соединяютъ два года правленія Дарія съ 7 годами Кира

⁽²⁵⁸⁾ Въ Ватиканск. св. Зах. 1, 12 стоитъ *Εβδομηκοσὸν ἔτος*, слѣд. 70 лѣтъ могли кончиться и въ третье лѣто Дарія, даже въ концѣ его

Такимъ образомъ отъ разрушенія Іерусалима до второго года Дарія Истаспа можно положить 68 лѣтъ.

Дарію согласно всѣ назначаютъ 36 л царствованія, по Геродоту ⁽²⁵⁹⁾, Птоломееву Канону и по другимъ историческимъ свидѣтельствамъ. Ксерксъ царствовалъ 29 лѣтъ слишкомъ; на 12 году своего царствованія онъ сдѣлалъ соправителемъ Артаксеркса Лонгимана ⁽²⁶⁰⁾. Съ 20 же года царствованія Артаксеркса Лонгимана считаются седмины Даниловы. Сложивъ сіи числа съ предыдущими 68 годами, получимъ отъ разоренія храма до начала седмины около 133 лѣтъ, изъ коихъ 40 лѣтъ, отъ 6 лѣта Дарія до первого лѣта Лонгимана, не означены въ священномъ Писаніи.

Послѣднее пространство времени, отъ 20 года Артаксеркса Лонгимана до смерти Спасителя, опредѣляется въ священномъ Писаніи 70—седминами пророка Даниила гл 9, ст. 24—27

1) Подъ именемъ седмины а) нельзя разумѣть седмины дней, то есть обыкновенныхъ недѣль. Въ столь краткое время, какъ семьдесятъ недѣль, не могло исполниться все, что предсказывается пророкомъ, то есть возвращеніе іудеевъ изъ плѣна, построеніе Іерусалима и храма и пр.; притомъ въ выраженіи пророка (слѣдующемъ за описаніемъ построенія Іерусалима) *и истощатся лѣта* (בצרך העתים) явно показывается значительное продолженіе лѣтъ, а 70 недѣль не составляютъ и одного года съ половиною. б) Нельзя также разумѣть и юбилеевъ или пятидесятилѣтій; въ такомъ случаѣ 70 седмины не кончились бы и теперь, а между тѣмъ

⁽²⁵⁹⁾ Lib 7 cap 4.

⁽²⁶⁰⁾ Это основательно доказано въ Curs. Compl Tom ponus p 230 sq

всѣ событія, кои по пророчеству должны послѣдовать съ истеченіемъ ихъ, давно исполнились, на прим. разрушеніе Іерусалима и храма, отъятіе жертвы и возліанія и проч. в) Слѣдовательно. здѣсь должно разумѣть седмины лѣтъ, каковъ счетъ времени употреблялся у Евреевъ; ибо седмый годъ назывался у нихъ субботнымъ и отличался отъ другихъ лѣтъ многими особенностями, былъ какъ бы праздничнымъ годомъ (Лев. 25, 34); почему семь лѣтъ составляли седмину лѣтъ, а 7 седминъ лѣтъ—юбилей, такъ что 70 седминъ составятъ 10 юбилеевъ или 490 лѣтъ.

2) Началомъ 70 седминъ по пророчеству полагается *исходъ словесе* (כְּרַבֵּר). Неопредѣленность выраженія: *отъ исхода словесе*, нодала поводъ толкователямъ священнаго Писанія ко многимъ предположеніямъ и догадкамъ. Но оставляя догадки, обратимся къ пророчеству. Въ немъ за словами: *отъ исхода словесе*, читаемъ: *еже отвѣщати* (לְהַשִּׁיב—возстановити) и *еже соградити Іерусалимъ*. Самое соединеніе сихъ словъ частицею показываетъ, что ими поясняется и дополняется смыслъ предыдущихъ словъ. Значитъ, здѣсь разумѣется нѣкое слово, повелѣніе или указъ о построеніи Іерусалима. а такое повелѣніе іудеи могли получить только отъ царей, подъ властію коихъ тогда находились. Посему—то подъ выраженіемъ—*отъ исхода словесе*—надобно разумѣть позволеніе или указъ о построеніи Іерусалима отъ персидскихъ царей, которые, по паденіи вавилонскаго царства, обладали іудеями. Такое изъясненіе есть единственно—вѣрное, которое во всемъ согласно съ словами пророчества; ибо, при всякомъ другомъ предположеніи, слова: *еже отвѣщати* и *еже соградити Іерусалимъ*—остаются безъ значенія, чего въ пророчествѣ быть не можетъ. Но здѣсь раждается

новый вопросъ: отъ какого указа начинать счисленіе седмиць; ибо ихъ насчитываютъ до пяти: Кира (1 Ездры 1, сн 2 Пар. 36, 12, 23), Артазаста или Псевдосмердиса (1 Ездры 4, 17—24), Дарія Истаспа (1 Ездры 6, 1—12), Артаксеркса Лонгимана на 4-мъ году его царствованія (1 Ездры 7, 12—28) и его же на 20 году царствованія (Неем. 2, 8—10).

Посему многіе писатели несогласны между собою въ опредѣленіи начала седмиць. Изъ древнихъ—Евсевій считаетъ седмины отъ указа Кирова⁽²⁶¹⁾; съ нимъ согласны Іоаннъ Эколампадій, Бероальдъ, Кальвинъ⁽²⁶²⁾, Лихтфотъ⁽²⁶³⁾ и многіе другіе; изъ новѣйшихъ—съ того же времени считаетъ седмины Зейффартъ⁽²⁶⁴⁾. Другіе началомъ седмиць полагаютъ указъ Дарія (1 Пар. 6, 1—12), но несогласны между собою въ томъ, кто былъ сей Дарій: по однимъ это — Дарій Мидъ⁽²⁶⁵⁾, по другимъ Дарій Нотъ⁽²⁶⁶⁾, по мнѣнію третьихъ⁽²⁶⁷⁾—Артаксерксъ Лонгиманъ; по мнѣнію же Евсевія⁽²⁶⁸⁾, Корнелія Янсенія⁽²⁶⁹⁾ и Дріедона⁽²⁷⁰⁾ Дарій Истаспъ. Многіе считаютъ седмины отъ

(²⁶¹) *Chronicorum liber posterior.*

(²⁶²) *Praelect. in Daniel.*

(²⁶³) *In Chronico.*

(²⁶⁴) *Chronologia Sacra* s. 107—113.

(²⁶⁵) Кирилль Александр. *Catech.* XII.

(²⁶⁶) Сулп. Север. *Histor. Saera* L. 11. Юлій Скалигеръ. *L. 6 de Emendatione Temporum in Epilogismo hebdomad. Danielis.* p. 204 sq.

(²⁶⁷) Лютеръ и Тремеллій *in commentariis et explanationibus.*

(²⁶⁸) По другому счисленію (*in Praepar. Evang.*) Евсевій полагаетъ началомъ седмиць указъ Дарія Истаспа.

(²⁶⁹) *Cornel. Ians. cap. 122 Concord. Evang.* (²⁷⁰) *Iohannes Driedo de Sacra. Script. cap. 5. pars 4.*

7 года Артаксеркса Лонгимана, на прим Іаковъ Капелль⁽²⁷¹⁾, Людовиъ Капелль⁽²⁷²⁾, Придо⁽²⁷³⁾, Корнелій à Lapidè⁽²⁷⁴⁾, Іаковъ М. Айроль⁽²⁷⁵⁾ Большая же часть писателей началомъ седминъ поставляютъ указъ отъ 20 года Артаксеркса Лонгимана, на прим Юлій африканскій, блаженный Θεодоритъ, Зонаръ, Беда и проч.⁽²⁷⁶⁾

Но и здѣсь самымъ пророчествомъ разрѣшается вопросъ яснѣе всѣхъ предположеній Ибо въ пророчествѣ говорится объ указѣ касательно возгражденія Іерусалима, то есть, построенія стѣнъ, какъ и далѣе говорится: *и соградится стогна и забрами*, что цари персидскіе весьма отличали отъ построенія храма и жилищъ около него Но въ указѣ Кира позволялось іудеямъ только возвратиться въ отечество и строить храмъ; указомъ Псевдосмердиса прямо воспрещалось построеніе города; Дарій Истаспъ позволилъ только продолжать построеніе храма, но не города; первымъ указомъ Артаксеркса Лонгимана позволялось получить отъ областныхъ начальниковъ въ пользу храма нѣкоторое количество золота и серебра и все потребное при жертвоприношеніяхъ, также всѣ Левиты и всѣ служащіе при храмѣ освобождались отъ податей и другихъ по-

(²⁷¹) In Historia Sacra.

(²⁷²) In Chron. Sacr. not. ad Tabul. II, ubi accurata est eâ de re dissertatio.

(²⁷³) Hist. Iudaeorum lib. 5. T. 2.

(²⁷⁴) In cap. Daniel

(²⁷⁵) In libro hebdomadam resignato cap 28, 29 etc

(²⁷⁶) См. Tirini Chronol. Sacra p. 29, также Hartm. Systema Chronol. Biblicae et Theol. Curs. compl. T. nonus p. 230 sq.

винностей. Наконецъ послѣдній указъ Артаксеркса вполне соотвѣтствуетъ пророчеству; ибо имъ позволялось именно возобновленіе стѣнъ Іерусалима, что и исполнилъ Неемія, которому данъ былъ сей указъ. Значить, начало седминъ должно считать съ 20 года царствованія Артаксеркса Лонгимана.

3) Частнѣйшее расположеніе седминъ видно изъ самаго пророчества. Въ немъ а) сначала опредѣляется время, предопредѣленное свыше для народа израильскаго и Іерусалима до исполненія всѣхъ обѣтованій и пророчествъ, то есть, до совершенія Мессіею дѣла спасенія человѣковъ; это время—семьдесятъ седминъ, 490 лѣтъ; б) потомъ сіе время раздѣляется на части такъ, что аа) отъ исхода словесе о возгражденіи Іерусалима до Христа старѣйшины седминъ семь и седминъ шестьдесятъ двѣ, то есть, 49 лѣтъ и 434 года, всего 483 года; бб) послѣдняя седмица назначается для утвержденія новаго завѣта, въ половинѣ ея отыметъ жертва и возліаніе, и хотя храмъ не тотчасъ разрушится, но въ немъ уже будетъ мерзость запустѣнія.

Послѣ сего не трудно изъяснить все пророчество и указать исполненіе его: стоитъ только съ точностію сосчитать время.

1) Въ первомъ отдѣленіи седминъ (то есть въ 69), Пророкъ отдѣляетъ семь начальныхъ седминъ, то есть 49 лѣтъ, не показывая прямо, для чего назначаются сіи годы. Только послѣдующія слова: *и возвратится и соградится стогна и забрала*, даютъ основаніе думать, что эти семь седминъ назначаются для совершеннаго возстановленія народнаго быта іудеевъ. Исторія не показываетъ намъ съ

точностію, сколько лѣтъ продолжалось сіе дѣло, но знаемъ, что оно продолжалось не малое время; ибо Неемія, возвратившись въ другой разъ въ Іерусалимъ чрезъ довольное число лѣтъ, нашелъ еще въ немъ много неустройствъ. Впрочемъ сіе обстоятельство не важно: особенно важно для насъ то, что Пророкъ опредѣляетъ время до явленія, Христа Старѣйшины 69-ю седминами, то есть 483 годами. Извѣстно, что персидская монархія смѣнилась греческою Александровою, а потомъ римскою; потому для указанія времени должно лѣтосчисленіе персидское перевести на греческое и римское. Двадцатый годъ царствованія Артаксеркса Лонгимана есть 3-й годъ 81-й Олимпіады (по греческому численію)⁽²⁷⁷⁾ или 299-й годъ отъ основанія

(277) Это можно опредѣлить по нѣсколькимъ обстоятельствамъ персидской исторіи, замѣченныи Греками. Таковы 1) походъ Ксеркса. Онъ напалъ на Грековъ въ 1-й годъ 75 Олимпіады; по возвращеніи изъ Греціи, царствовалъ одинъ 6 лѣтъ, а потомъ при себѣ поручилъ правленіе сыну своему Артаксерксу Лонгиману. Двадцать шесть лѣтъ составляютъ 6 Олимпіадъ и 2 года; слѣд. 20-й годъ царствованія Артаксеркса соотвѣтствуетъ 3-му году 81 Олимпіады. 2) БѣгствоThemistocles Онъ, по свидѣтельству Фукидида (lib 1), пришелъ къ Артаксерксу, начинавшему только царствовать, въ 3-мъ году 76 Олимпіады. Если къ сему приложить 20 лѣтъ царствованія Артаксеркса или 5 Олимпіадъ; то 20-й годъ Артаксеркса будетъ соотвѣтствовать 3-му 81-й Олимпіады. 3) Побѣда Кимона. Діодоръ египетскій побѣду Кимона надъ Персами относитъ къ 3-му 77 Олимпіады (lib. XI), а Евсевій къ 4-му году царствованія Артаксеркса Лонгимана; слѣдовательно 20-й годъ сего царя падаетъ на 3-й годъ 81 Олимпіады. 4) Смерть Александра Македонскаго Онъ умеръ въ началѣ 114 Олимпіады или въ 453 году отъ начала Олимпіадъ. Отъ 20 го года Артаксеркса Лонгимана до смерти Александра протекло 130 лѣтъ (то есть царствованія Лонгимана 20 лѣтъ, Ксеркса и Согдіана 1 годъ, Дарія Нота 19 лѣтъ, Артаксеркса Мнемона 43 года, Дарія Оха 23 года, Арсиса 2 года, Дарія Ко-

Рима (по римскому численію)⁽²⁷⁸⁾. Приложивъ къ 299 годамъ 69 седмицъ, то есть 483 года, получимъ 782 годъ отъ основанія Рима, соотвѣтствующій послѣднему году 69-й седмины; а 782-й годъ отъ основанія Рима есть 15 годъ царствованія Тиверія; ибо Августъ умеръ, а Тиверій вступилъ на престолъ въ 767 году отъ основанія Рима⁽²⁷⁹⁾, — что съ 15-ю годами составляетъ 782 годъ. Извѣстно изъ Евангелія, что 15 годъ царствованія Тиверія былъ годомъ торжественнаго вступленія Спасителя на служеніе роду человѣческому, предвареннаго проповѣдію о Немъ Предтечи и Его собственнымъ крещеніемъ.

2) Послѣдняя седмица предназначается Пророкомъ для величайшихъ событій: *она утвердитъ завѣтъ многимъ*, слѣдовательно въ продолженіе ея исполнится все, о чемъ говорится въ ст. 24 и 26. Особенно замѣчательна середина, то есть 4-й годъ сей седмины; ибо въ полъ ея

домана 5 лѣтъ, Монархіи александровой 8 лѣтъ, всего 130 лѣтъ). Если отнять сіи 130 лѣтъ отъ 453 лѣтъ, то 323 годъ отъ начала Олимпіады или 3-й годъ 81 Олимпіады будетъ соотвѣствовать 20 году царствованія Артаксеркса.

(²⁷⁸) Римъ основанъ въ 1-мъ году 7-й Олимпіады. Третій годъ 81-й Олимпіады, соотвѣтствующій 20-му году Артаксеркса Лонгимана, есть 299-й годъ отъ основанія Рима.

(²⁷⁹) По свидѣтельству Діона Кассія (Hist. Rom.) и другихъ, актійская битва была въ 723 году отъ основанія Рима; Августъ царствовалъ, по свидѣтельству того же Діона, 44 года; слѣдовательно умеръ въ 767 году. У другихъ историковъ замѣчается годъ рожденія Августа 691-й отъ основанія Рима, а Августъ жилъ 76 лѣтъ; слѣдовательно умеръ въ 767 году отъ основанія Рима. Еще нѣсколько подобныхъ приѣмовъ численія седмицъ можно видѣть у Гартмана. Hartm. Syst. Chronol. Bibl.

отыметъ жертва и возліаніе, очевидно, въ слѣдствіе смерти Мессіи, о которой говорилъ Пророкъ въ 20 стихѣ Обращаясь опять къ Евангелію, видимъ, что проповѣдь Христа Спасителя продолжалась около 3-хъ съ половиною лѣтъ и что Господь Іисусъ Христосъ пострадалъ и умеръ именно въ опредѣленное Пророкомъ время, то есть, въ половинѣ послѣдней седмины⁽²⁸⁰⁾.

Итакъ отъ 20 года Артаксеркса Лонгимана до смерти Христа Спасителя на крестѣ прошло 486 лѣтъ съ половиною; но поелику Спаситель пострадалъ и умеръ 33 лѣтъ съ половиною; то отъ начала седмины до Р. Х. прошло 453 года.

Такимъ образомъ въ этомъ періодѣ заключается около 586 или 585 слишк., хотя нѣкоторые считаютъ въ немъ 588 лѣтъ⁽²⁸¹⁾ Меньшее лѣтосчисленіе вѣрнѣе. Людовикъ Иделеръ

(²⁸⁰) Многіе представляютъ и другіе способы счисленія седмины и толкуютъ ихъ совершенно иначе, особенно иудеи. Но эти счисленія и толкованія весьма неосновательны. На прим Раввинъ Соломонъ Ярхи (12 вѣка) полагаетъ, что 70-ю седминами объемлется все время отъ разоренія перваго храма до разрушенія втораго. Такимъ образомъ вопреки очевидной истинѣ назначаетъ событіямъ пророчества вмѣсто 490 лѣтъ около 660 лѣтъ. Абенъ-Езра считаетъ седмины съ 1-го года Дарія Мида, то есть съ того времени, когда ангель открылъ Даніилу пророчество о седминахъ Христосъ старѣйшина, по его мнѣнію, есть Нееманъ и т. п.; очевидна невѣрность счисленія седмины и особенно толкованія ихъ. Системы Марсама, Гардуина и Калмета также противорѣчатъ не только истинному счисленію седмины, но, по преимуществу, самому смыслу пророчества; не говоримъ о мистическихъ толкованіяхъ и вычисленіяхъ на прим Іоанна Геймана и др. Подробно объ нихъ сказано въ Theol. Cur. Compl. T. nonus p. 169 — 182

(²⁸¹) Usseti Annales.

свидѣтельствуеть, что, по канону (56), разореніе Іерусалима было въ 586 году до Р. Х.⁽²⁸²⁾.

Сложимъ частныя числа всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами періодовъ, дабы получить общую сумму лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х.

Отъ сотворенія міра до потопа прошло	—	—	—	—	2256
Отъ потопа до призванія Авраама	—	—	—	—	1251
Отъ призванія Авраама до исхода евреевъ изъ Египта					430
Отъ исхода евреевъ изъ Египта до zaloженія храма					
Соломонова—	—	—	—	—	579
Отъ построенія храма до разоренія его	—	—	—	—	407
Отъ разоренія храма до Р. Х.	—	—	—	—	585
Итого	—	—			5508

Въ заключеніе нашего изслѣдованія обратимся къ исторіи библейскаго времясчисленія въ Церкви христіанской. Она представитъ намъ рядъ свидѣтельствъ, подтверждающихъ достовѣрность послѣдняго нашего вывода и въ то же время будетъ свидѣтельствовать о достовѣрности самаго изслѣдованія, какъ рядъ многочисленныхъ опытовъ изслѣдованія, больше или меньше согласныхъ съ нашимъ.

Отцы Церкви и писатели церковные до 8-го вѣка почти всѣ единогласно полагали рожденіе Спасителя въ 6-й тысячѣ лѣтъ отъ сотворенія міра.

Θεοφίλος ἀντιοχίῃς (167—180 г.) отъ сотворенія міра до Р. Х. полагалъ, по Петавію⁽²⁸³⁾, 5515, по другимъ⁽²⁸⁴⁾ (вѣрнѣе) 5507 лѣтъ. *Κλήμεντος ἀλεξανδρινῆς*

⁽²⁸²⁾ Lehrbuch der Chronologie p. 221.

⁽²⁸³⁾ De doctr. Temporum lib. 9. cap. 11

⁽²⁸⁴⁾ Kennicot. Dissert. general. p. 182.

(190 г.), по Экономосу, считаетъ отъ сотворенія міра до Р. Х. 5472⁽²⁸⁸⁾, по Петавію 5624⁽²⁸⁶⁾. *Святой Ипполитъ*: (200 л.) »первое явленіе Господа нашего во плоти было »въ Виодеемѣ при Августѣ въ 5500 году«⁽²⁸⁷⁾. *Юлій африканскій*, знаменитый хронологъ, много посвятившій трудовъ изслѣдованію священнаго лѣтосчисленія, полагаетъ рожденіе Спасителя въ 5500 г.⁽²⁸⁸⁾. *Священномученикъ Киприанъ* (250 г.) въ свое время говорилъ: »еще не испол- »нилось шести тысячъ лѣтъ, какъ діаволъ воюетъ на чело- »вѣка«⁽²⁸⁹⁾. Евсевій, епископъ кесарійскій, первый въ своей хроникѣ (365 г.) уклонился отъ общепринятаго лѣтосчи- сленія; ибо положилъ только 5199 лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Х.⁽²⁹⁰⁾ Современникъ Евсевія, *Евставій*, епи- скопъ антиохійскій, отъ сотворенія міра до воскресенія И- суса Христа считаетъ 5539, то есть, 5506 до Его ро- жденія⁽²⁹¹⁾. *Святой Епифаній* (369 г.) 30-й годъ Спаси- теля относитъ къ 5539 году отъ сотворенія міра⁽²⁹²⁾. *Святой Ефремъ Сиринъ* (378 г.) полагаетъ явленіе Спасителя послѣ 5500 лѣтъ⁽²⁹⁷⁾. Блаженный Иеронимъ переведшій хронику Евсевія (380) и продолжившій ее отъ 325 до 378 года,

⁽²⁸⁵⁾ *Βιβλ. Γ. Κεφ. ΙΕ.* cit. Str. l. I, 242.

⁽²⁸⁶⁾ *De doctr. Temp.* cit. 1. Str. p. 247.

⁽²⁸⁷⁾ *Rout Relig. Patr.* T. 2. p. 349.

⁽²⁸⁸⁾ *Συγκλ. Σελ.* 31

⁽²⁸⁹⁾ *Ad Fortunatum de exhort. Martyr.* praef. § 2 p. 190 ed. Goldhorn.

⁽²⁹⁰⁾ *Οἰκονόμ. Περί τῶν ο, κεφ. ΙΕ Βιβλ. Γ.*

⁽²⁹¹⁾ *Pezron, Défense* p. 22.

⁽²⁹²⁾ *Οἰκονόμ. Περί τῶν ο, Βιβλ. Γ. κεφ. ΙΕ.*

⁽²⁹³⁾ *Kennicot Dissert. general*, § 83 p. 185.

сначала предпочиталъ хронологію LXX еврейской⁽²⁹⁴⁾. Западный писатель *Квинтъ Юлій Иларіонъ* (во 2-й полов 4-го вѣка) говорилъ: »отъ сотворенія міра до Христа Спасителя нашего лѣтъ 5530 (VMDXXX). Посему для заключенія 6-ти тысячъ лѣтъ недостаетъ 470 лѣтъ. Но изъ 470 отъ страданія Господня протекло (до нашего времени) 369 лѣтъ, и такъ остается 101 годъ до заключенія 6-й тысячи лѣтъ«⁽²⁹⁵⁾. *Северъ Антиохійскій* (400 г.) полагалъ Р. Х. по исполненіи 5500 лѣтъ⁽²⁹⁶⁾. *Суммицій Северъ* (около 400 г.), написавшій двѣ книги священной исторіи до 4 вѣка, говорилъ: »міръ созданъ Богомъ почти за 6-ть тысячъ лѣтъ отселъ«⁽²⁹⁷⁾. Всѣ современники блаженнаго Августина на западѣ принимали за вѣрное лѣтосчисленіе по LXX. »Какъ только начинаю, говорить бл. Августинъ⁽²⁹⁸⁾, говорить о лѣтосчисленіи еврейскомъ (по еврейскому тексту), тотчасъ всѣ вопреки представляютъ мнѣ, что въ томъ сошлагаи іудеи«. Египетскій инокъ, хронологъ *Панодоръ* (420 г.) считалъ отъ сотворенія міра до Р. Х. 5493. Петавій полагаетъ⁽²⁹⁹⁾, что Панодоръ сократилъ общепринятое до

(²⁹⁴) Dicit (Hieron): »Neque me fugit in Hebraicis codicibus dissonantes aetatum annos inveniri plus vel minus, prout interpretibus visum est lectitari; sequendumque illuc potius, quod exemplariorum multitudo idem traxit«. Et haec vir ipse beatae memoriae Hieronymus, qui divinas Scripturas de Hebraico in Latinum eloquium vertit, такъ заключаетъ Юліанъ архіепископъ толедскій. Maxim. Biblioth. Veter., Patr. T. XII p. 629.

(²⁹⁵) Quint I Hilar. de duratione mundi. Bibl. Vet. Patr. Murgarini de la Bigne. (²⁹⁶) Chron. Pasch. Proleg. p. 112 Bon.

(²⁹⁷) Sac. Hist Sulp. Sever. Lib. 1.

(²⁹⁸) De civit. Dei. L. 15. c. 13.

(²⁹⁹) De doctrina Temporum lib. 9. c. IV.

него число 5500 въ 5493, по удобнѣйшему приложенію сего послѣдняго къ лунному кругу, точно также, какъ греки послѣ прибавили къ 5500 еще 8 лѣтъ для индикта Другой египетскій инокъ *Анніанъ*, много потрудившійся въ изслѣдованіи хронологіи (420 г.), полагалъ, что Р. Х. было въ началѣ 5501 года⁽³⁰⁰⁾. (По сказанію Иделера⁽³⁰¹⁾, онъ ввелъ великій 532 лѣтній индикціонъ, перенесенный на западъ Викторомъ аквитанскимъ) Въ томъ же году полагалъ Р. Х. и *Діонисій Малый* (въ 6-мъ вѣкѣ), какъ свидѣтельствуешь Скалигеръ⁽³⁰²⁾ Того же счисленія держались *Кириллъ Скивополитъ* (555 г.)⁽³⁰³⁾, *Анастасій Синаитъ*⁽³⁰⁴⁾, *Максимъ Исповѣдникъ* (645 г.). Но въ томъ же вѣкѣ хроника александрійская полагала 5507 л. до Р. Х. отъ сотворенія міра⁽³⁰⁵⁾.

Западные съ 5 вѣка начали слѣдовать хроникѣ Евсевія, съ которою познакомилъ ихъ блаженный Іеронимъ. Такъ *Павелъ Орозій*, ученикъ блаженнаго Августина, полагалъ въ своей исторіи міра 5199 до Р. Х. Съ этаго времени западные лѣтописцы оставляютъ самостоятельное занятіе изслѣдованіемъ библейской хронологіи. Полагаясь на Евсевія и Іеронима, они только продолжали хронику Евсевіеву вслѣдъ за Іеронимомъ. Таковы *Тиронъ Просперъ* аквитанецъ (455), *Идацій* (Lemicae Hispaniarum urbis Ep.s—

⁽³⁰⁰⁾ *Звукел. Зсл.* 62.

⁽³⁰¹⁾ Ideler. Lehrbuch d. Chronol. p. 371.

⁽³⁰²⁾ Canonum Isagogic. Lib. 3 (въ началѣ).

⁽³⁰³⁾ Въ жизни св. Евстаѣ. изд. Coteler. monument. T. 3. p. 230.

⁽³⁰⁴⁾ Въ Шестодневѣ.

⁽³⁰⁵⁾ Max. Bibl. Veter. Patr. T. 12. p. 629.

corus) и комить (comes) *Марцеллинъ*. Труды Проспера въ свою очередь продолжали: *Викторъ* епископъ тунисскій, испанецъ *Іоаннъ Бикларо* и *Марій* епископъ⁽³⁰⁶⁾. Всѣ они слѣдовали лѣтосчисленію Евсевія въ счисленіи времени отъ сотворенія міра до Р. Х. *Исидоръ Севильскій* въ свою очередь продолжалъ хронику Виктора тунисскаго до 627 г. Впрочемъ, его хроника начинается твореніемъ міра; хронологія же въ ней Евсевія. Въ концѣ 7-го вѣка богатые іудеи, усилившись въ Испаніи и достигши гражданскихъ должностей, вступали въ пренія съ христіанами о вѣрѣ и говорили, что по еврейскому кодексу идетъ только еще пятая тысяча лѣтъ и доселѣ не пришелъ Христосъ, который, по вѣрованію ихъ, придетъ въ 6-й тысячѣ лѣтъ. *Юліанъ*, архіепископъ толедскій, написалъ противъ нихъ три книги, и въ концѣ третьей кратко прослѣдилъ лѣтосчисленіе отъ Адама до Іисуса Христа, рожденіе коего у него полагается въ 5326 году отъ сотворенія міра⁽³⁰⁷⁾.

Отъ отцевъ и писателей Церкви обратимся къ Соборамъ. Въ соборныхъ опредѣленіяхъ мы не находимъ правила (*κανονъ*), коимъ бы опредѣлялось, сколько лѣтъ должно считать отъ сотворенія міра до рождества Спасителя; но въ дѣяніяхъ пятошестаго и седьмаго вселенскихъ Соборовъ можно примѣчать, что вселенская Церковь въ лѣтосчисленіи слѣдовала тексту LXX, а не еврейскому. Такъ, отцы пятошестаго вселенскаго собора считали 5508 лѣтъ отъ сотворенія до Р. Христова⁽³⁰⁸⁾. Отцы седьмаго все-

⁽³⁰⁶⁾ Подробнѣе объ нихъ въ L'Universite Cathol. 1848. Janvier

⁽³⁰⁷⁾ Max. Biblioth. Patr. Tom. XVI. p. 629.

⁽³⁰⁸⁾ «Decernimus, ut qui bis uxorem duxerunt, et ante hanc diem, quae

ленскаго собора явленіе въ міръ Спасителя относили къ 5501-му году⁽³⁰⁹⁾. Первое число совершенно согласно съ точнымъ изслѣдованіемъ показаній греческаго текста LXX, а послѣднее разнится отъ него только 7-ю годами

Наша русская Церковь въ лѣтосчисленіи всегда согласовалась съ лѣтосчисленіемъ восточной Церкви и, значить, слѣдовала тексту LXX. Въ мѣсяцесловѣ, приложенномъ въ псалтири съ возслѣдованіемъ, подъ 25 числомъ декабря сказано: »родися Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи непреложно, непостижимо и несказанно въ 42-е лѣто Августа цесаря, единовластителя тогда во вселенной, въ лѣто отъ сотворенія міра 5500 (значить, по Юлію африканскому), индикта 10, круга солнца 12, луны 9, въ среду«. По по церковнымъ таблицамъ 14 великаго индиктіона сумма лѣтъ отъ сотворенія міра до нашего времени болѣе суммы годовъ отъ Р. Х. до нашего времени числомъ не 5500, а 5508-ю

Обозрѣвая исторію лѣтосчисленія восточной Церкви, западные писатели примѣчаютъ вообще три эры, принимавшіяся на востокѣ. Первая—меньшая полагаетъ рождество Спасителя въ 5493-мъ г. (Панодорова); вторая—въ 5500 или 5501, третья—въ 5509-мъ. Первую нѣкоторые

decima quinta mensis Januarii numeratur quartae indictionis anni sexies millesimi centesimi nonagesimi noni, in hac culpa fuerint et caetera. Certe si ab hac summa 5508 annos subducas, remanebit annus Christi 691, qui ad indictionem quartam pertinet. Conciliorum Tom. XVII p. 125.

(309) Συνοδ. Συλλογ. Τόμ. β. Σελ. 829 Ἐν γὰρ τῷ πρώτῳ καὶ πεντακισχίλιον πεντακισιοσὺν ἔτει Χριστὸς ὁ Θεὸς ἡμῶν εἰς ἀνθρώπους ἐλθὼν....

называютъ антиохійскою, вторую еѳіопскою, третью александрійскою. Скалигеръ первую называетъ лунною (lunarem), вторую (среднюю) восточною (orientalem), третью пасхальною (paschalem). Последнюю (5508) употребляли императоры константинопольскіе и послѣ 7-го вселенскаго собора; почему она называется еще константинопольскою и римскою эрою и гражданскимъ годомъ грековъ. Ее употребляли и патріархи⁽³¹⁰⁾, и папа Евгений IV на флорентійскомъ Соборѣ⁽³¹¹⁾ (1439 г.). И дѣйствительно, эту эру должно предпочесть прочимъ, потому что точнѣйшее изслѣдованіе библейской хронологіи говоритъ въ пользу тѣхъ, которые годъ Р. Х. простираютъ дальше 5500-го⁽³¹²⁾.

(310) Οἶκονόμ. Περί τῶν Ο, Β, βλ. Γ'. κεφ. ΙΕ.

(311) Такъ папа Евгений IV, по словамъ Экономоса, писалъ въ буллѣ: Ἐδόθη (ὁ Ὅρος) ἐν τῇ ἐν Φλωρεντίᾳ δημοσίᾳ συνελεύσει, εορτασίμῳ ἐν τῇ μεγάλῃ Ἑκκλησίᾳ τελειωθείσῃ, ἔτει ἀπὸ τῆς τῆ Κυρίᾳ σαρκώσεως 1459, ἰσλὺς ε, ἡμέρα β, Ἰνδικτιωνος β. ἀπὸ δὲ κτίσεως 6947, τῆς ἀρχιερατείας ἡμῶν 9. Οἶκον. Περί τ. Ο, Β. Γ'. κ. ΙΕ. Σελ. 785.

(312) Послѣ 7 вселенскаго собора замѣчательные лѣтописцы въ восточной Церкви: въ 8 вѣкѣ, Георгій синкеллъ патріарха Тарасія, полагавшій вѣдѣть съ 7 вселенскимъ соборомъ 5500 лѣтъ до Р. Х.; въ 9-мъ в. Никифоръ патріархъ константинопольскій, считавшій 5508 лѣтъ до Р. Х. (Biblioth. vet. Patr. M. de la Bigne. T. 7. p. 285), Георгій Амартолъ (лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра до Михаила III) 5500 лѣтъ; въ 10-мъ в. Евтихій патріархъ александрійскій (лѣт. отъ сотворенія міра до 940 г.); въ 11-мъ в. Свида, Георгій Кедринъ, полагавшій до Р. Х. 5506 лѣтъ (сокращеніе исторіи міра до 1057); въ 12-мъ в. Іоаннъ Зонаръ (лѣтопись или сокращ. истор. міра отъ сотворенія міра до Алексѣя Комнина), Михаилъ Гликасъ (лѣтопись отъ сотворенія міра до 1118 года); въ Россіи. Карикъ Доместикъ новгородскій (въ 1154 году), который слѣдуетъ въ лѣтосчисленіи, кажется, Амартолу (см. Чтенія въ Импер. Общ. Истор. и проч. 1847. № 6); кромѣ послѣдняго, у насъ особенно замѣча-

Если вселенская Церковь столько вѣковъ слѣдовала и слѣдуетъ лѣтосчисленію перевода LXX; то что заставило большую часть западныхъ христіанъ отсѣчь цѣлыхъ 15 или 12 вѣковъ⁽³¹³⁾ отъ общепринятаго на востокъ и нѣкогда на западѣ лѣтосчисленія?

Причина этому скрывается въ вѣкахъ отдаленныхъ. Мы уже замѣтили, что разногласіе въ лѣтосчисленіи между переводомъ LXX и еврейскимъ текстомъ явилось въ промежутокъ времени между Акилою и Симмахомъ (130—200 л. по Р. X). Въ 4-мъ вѣкѣ еврейскій текстъ дѣлается извѣстнымъ западу въ переводѣ блаженнаго Іеронима, который сначала, какъ мы видѣли, отдавалъ предпочтеніе лѣтосчисленію, составленному по переводу LXX, но послѣ, кажется, уклонился на сторону своего перевода. Блаженный Августинъ защищалъ хронологію еврейскую «Не дай Богъ», говорилъ онъ, «чтобы кто изъ благоразумныхъ повѣрилъ, что іудеи изъ злобы и зависти могли это сдѣлать (то есть, испортить текстъ священный) во всѣхъ книгахъ, «которые во всѣхъ странахъ находились»⁽³¹⁴⁾. Онъ приписываетъ поврежденіе текста LXX переписчику, который первый взялъ для переписки подлинникъ LXX изъ бібліотеки александрійской. Но онъ самъ сознавался, что современники ему не вѣрили; не вѣрять и нынѣ ему въ этомъ

тельна лѣтопись святаго Димитрія митрополита ростовскаго, которому извѣстны были не только хронографы русскіе, греческіе, но и многіе западные.

(³¹³) Пятнадцать вѣковъ, если сравнивать съ лѣтосчисленіемъ принятымъ издревле на востокъ; двѣнадцать вѣковъ, если сравнивать съ лѣтосчисленіемъ Евсевія (5190), нѣкогда принимаемымъ на западѣ.

(³¹⁴) De civit. Dei. L. 15. с. 13.

сами западные христіане, какъ защитники, такъ и противники лѣтосчисленія LXX. Чрезъ три вѣка послѣ блаженнаго Августина является на западѣ новый защитникъ еврейскаго лѣтосчисленія—достопочтенный Беда. И чтоже? За это назвали его еретикомъ на самомъ западѣ ⁽³¹⁵⁾. Таково было уваженіе къ хронологіи восточной! Чрезъ вѣкъ послѣ Беды Адонъ архіепископъ вьенскій во Франціи составилъ хронику отъ сотворенія міра до 879 года по Р. Х. Въ ней онъ выставляетъ хронологію и по переводу LXX и по тексту еврейскому, но такъ, что послѣднюю ставитъ впереди и предпочитаетъ первой. Послѣ сего, и особенно со времени тридентскаго собора (1545 г.), на которомъ переводъ *Vulgata* объявленъ переводомъ каноническимъ, стали умножаться на западѣ приверженцы и защитники еврейской хронологіи, хотя въ Мартирологѣ, изданномъ современно тридентскимъ канонамъ папою Григоріемъ XIII (въ 1582) и послѣ Урбаномъ VIII (въ 1640), удержано лѣтосчисленіе Евсевія. Нельзя сказать, чтобъ въ сіе время (послѣ тридентскаго собора) еврейское лѣтосчисленіе было принято всѣми и во всѣхъ церквахъ на западѣ и, напротивъ, восточное (по LXX) совершенно отвергнуто. Антоній Концій, искуснѣйшій, по сознанію западныхъ, хронологъ, въ 1571-мъ году писалъ: »хотя не долго спустя послѣ Іеронима Церковь западная оставила древнѣйшій переводъ LXX, однако удержала Псалтирь и хронографію изъ древняго перевода LXX, какъ свидѣтельствуютъ Беда, Исидоръ, ав-

(³¹⁵) Usser. Chronol. Sacr. p. 12. ed. Brem.

вторъ сочиненія «Свитки временъ» (Fasciculi temporum), Гугонъ и другіе писатели. Но очевиднѣйшимъ доказательствомъ этого служатъ таблицы, которыя ежегодно составляются въ кафедральныхъ церквахъ французскихъ съ пасхальнымъ указателемъ (cum Paschali cereo) Поэтому я не могу довольно надивиться неосновательности и страсти къ повизнѣ у людей нашего времени и у тѣхъ, которые писали хронологіи⁽³¹⁶⁾. Въ 17-мъ вѣкѣ Пезронъ, основываясь на Мартирологѣ римской церкви, полагалъ, что она слѣдовала въ то время лѣтосчисленію Евсевія кесарійскаго. Однакожъ, противникъ его Ле-Кіенъ отвѣчаетъ на это такъ: «если Церковь позволяетъ читать въ навечеріе Р. X счисленіе лѣтъ по переводу LXX въ Мартирологѣ: то она же повелѣваетъ въ чтеніяхъ утреннихъ въ пятницу и субботу недѣли блуднаго сына и въ субботу мясопустную читать лѣта патріарховъ допотопныхъ и послѣпотопныхъ такъ, какъ они находятся въ Вульгатѣ и текстѣ еврейскомъ. Такимъ образомъ можно сказать, что она удерживаетъ счисленіе LXX только въ видѣ повѣствованія (recit), передавая его такъ, какъ оно находилось въ Мартирологѣ Узуарда»⁽³¹⁷⁾. Кромѣ того, достоверно извѣстно, что іезуиты (въ 17 вѣкѣ) формально просили въ Римѣ позволенія читать въ Китаѣ хронологію по переводу LXX. Значить, они думали, что западная Церковь принимаетъ сторону защитниковъ еврейской хронологіи. Впрочемъ, какъ бы то ни было, изъ краткаго

⁽³¹⁶⁾ Biblioth. Veter. Patr. M. de la Bigne T. 7. p. 266

⁽³¹⁷⁾ Défense du texte Hébreu et caet

очерка литературы западной по библейской хронологіи. представленнаго нами въ началѣ нашего изслѣдованія, видно, что хотя послѣ тридентскаго собора многіе посвящали свои великіе труды и таланты на защиту еврейскаго текста относительно хронологическихъ показаній его, но въ то же время постоянно являлись безпристрастные и не менѣе ученые изслѣдователи, которые съ великою силою и ревностію защищали древнюю христіанскую хронологію. Въ особенности же въ послѣднее пятидесятилѣтіе восточное лѣтосчисленіе LXX приобрѣло себѣ послѣдователей и защитниковъ и на западѣ несравненно больше, чѣмъ еврейское.

Главная причина такого поворота западныхъ ученыхъ къ хронологіи LXX заключается въ распространеніи и умноженіи на западѣ историческихъ свѣдѣній въ послѣдніе вѣка. Этому способствовали политическія и церковныя дѣла запада, которыя сблизили Европу съ Индіею чрезъ Англію, съ Египтомъ чрезъ Францію, съ Китаемъ чрезъ іезуитовъ и проч. Не малымъ побужденіемъ, по сознанію западныхъ христіанъ, къ безпристрастному изслѣдованію библейской хронологіи служило и упорное противленіе истинѣ враговъ западной Церкви, возникавшихъ изъ нѣдръ ея самой. Раціоналисты, обладая обширною ученостію, между прочимъ возражали христіанамъ, что хронологіи всѣхъ древнѣйшихъ народовъ относятъ происхожденіе рода человеческого гораздо къ отдаленнѣйшимъ временамъ, чѣмъ христіанское, особенно западное лѣтосчисленіе. Благонравные ученые на западѣ вникнули глубже въ это дѣло и увидѣли, что лѣтосчисленіе по LXX гораздо болѣе удо-

влетворяетъ возраженіямъ враговъ Церкви, чѣмъ лѣтосчисленіе, составленное по еврейскому тексту. Новѣйшія изслѣдованія учеными древнихъ памятниковъ, открываемыхъ на Востокѣ, общають полное торжество истинѣ и неоспоримой достовѣрности греческаго лѣтосчисленія LXX предъ еврейскимъ.



ПОГРѢШНОСТИ.

Стр. строк.	напечатано:	должно читать:
11 2	original.	(original.)
19 4 сниз.	у самыхъ	у самихъ
31 8 сниз.	и Онкелоса Юнаеана	Онкелоса и Юнаеана
41 2 сн. (въ прим.)	Σ	s.
— 1 —	Σ	s.
43 9 (въ прим.)	Σ	s.
— 15 —	Σ	s.
44 6	Рошъ-Аббатъ	Рошъ-Абботъ
47 1 сниз.	(въ показаніяхъ лѣтъ)	въ показаніяхъ лѣтъ
50 3 сниз.	долѣе	дальше
56 7	отъ сотворенія міра	отъ потопа
62 8	Но въ одномъ	Но ни въ одномъ
65 2 сниз.	19.	11.
— 18	еврейскіе	и еврейскіе
66 11	12.	11.
67 3 (въ прим.)	I	Г.
81 8 сниз.	на землю, обѣтованія	на землю обѣтованія,
84 5 сниз.	до 00 тыс....	до 600 тыс...
— 6 (въ примѣч.)	LXVIII.	L. XVIII.
89 6	Егломъ	Елонъ
92 13	591 годъ	590 лѣтъ
— 17	12	10 или 11
97 1 сниз.	въ коихъ	на коихъ
98 6 сниз.	яно	явно
106 4 сниз.	Ланса	Ланса
111 11	и LXX	и въ LXX
115 14	580.	около 580, или 579
133 1	19	18