

Научная жизнь

Международная научная конференция «Актуальные проблемы изучения славяно-русской агиографии»

28 ноября – 2 декабря 2011 г. в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) РАН (Санкт-Петербург) состоялась международная научная конференция «Актуальные проблемы изучения славяно-русской агиографии». Конференция проходила в рамках IV Лихачевских чтений и была посвящена памяти Д. С. Лихачёва.

Темой первого рабочего дня стали различные аспекты почитания святых со времен Киевской Руси до настоящего времени. Доклад архимандрита *Макария (Веретенникова)* (Московская Духовная академия) был посвящен деятельности Киевского митрополита Георгия (около 1062 г. – после 1073 г.). Новые исторические факты почитания княгини Ольги и князя Владимира были представлены в докладе *А. В. Лаушкина* (Москва). Автор продемонстрировал успешное применение новой исследовательской методики, проанализировав, как представители княжеского дома стремились приурочить основные события личной и политической жизни ко дням памяти своих предков: княгини Ольги и князя Владимира. Ростовский исследователь *А. Г. Мельник* отметил новое явление в общественной жизни Руси середины – 2-й половины XV в. – обращение к авторитету русских святых в митрополичьих и княжеских грамотах. 3 доклада были посвящены творчеству и традиции почитания прп. Нила Сорского. *Т. П. Леннгрен* (Норвегия, Тромсе) представила результаты большого текстологического исследования источников Жития прп. Феодора Студита в Соборнике Нила Сорского. В связи с личностью прп. Нила Сорского особый интерес представлял доклад *Е. В. Беляковой* (Москва), отметившей взаимосвязь между актуализацией скитского пути в русской монашеской жизни XV в. и распространением Скитского Патерика, древнейшие списки которого содержат фрагменты «Скитского устава». Исторический контекст создания «Чуда прп. Нила Сорского об образе» в конце XVII в. был рассмотрен в докладе *Е. В. Романенко* (Москва).

Оживленную дискуссию вызвал доклад *Е. Э. Шевченко* (Санкт-Петербург), в котором прозвучали новые предположения о творческой биографии

и манере письма известного русского книжника Исаака Собаки. *М. А. Шиббаев* (Санкт-Петербург) представил результаты кодикологического исследования Миней 2-й половины XV в. из Кириллова Белозерского монастыря. Исследователь сообщил, что найдено 40 рукописей, содержащих пометы, вставки и исправления выдающегося кирилловского книжника Евфросина, кроме того, указал автографы прп. Мартинаиана Белозерского и старца Паисия (Ярославова).

Об истории создания и бытования Жития прп. Кирилла Челмогорского рассказал *А. В. Пигин* (Петрозаводск). Доклад *О. В. Панченко* (Санкт-Петербург) был посвящен истории создания цикла «Повестей о соловецких пустынножителях», исследователь предложил новую аргументированную датировку этого важного исторического источника. «Соловецкую» тему продолжил *О. Г. Волков* (Соловки), который на основе уникальных архивных документов рассказал о традиции пустынножительства на Соловках в XIX в. Большой интерес вызвал доклад *Н. В. Поньрко* (Санкт-Петербург), посвященный традиции почитания протопопа Аввакума. Исследовательница рассказала о развитии гимнографии, иконографии пустозерского проповедника и представила факты его современного почитания (особое впечатление на слушателей произвела демонстрация фотографий 2000-х гг. многолюдных крестных ходов от деревни Большое Мурашкино до Григорово, где сохранились руины храма, в котором служил отец протопопа Аввакума иерей Петр).

Большое количество докладов, посвященных почитанию святых, показало, что эта тема стала важной среди исследований по агиографии. Поскольку канонизация большинства русских святых не подтверждена документально, всестороннее исследование почитания святого становится единственным надежным основанием для датировки канонизации. В этом отношении наиболее показательным был доклад *А. В. Сиренова* (Санкт-Петербург) о русских княжеских житиях середины XVII в. Исследователь обозначил новое явление в истории русской святости — актуализацию почитания русских князей, основателей Древней Руси в это время: княжеские жития включаются в состав Четых-Миней священника Иоанна Милютина, первые цари из династии Романовых заказывают покровы на княжеские гробницы в соборах Владимира и Твери, изображения князей появляются в монументальной живописи храмов Москвы, что в совокупности позволяет говорить о масштабной канонизации святых, осуществляемой по инициативе царствующего дома Романовых.

Доклады *М. В. Антоновой* (Орел), *Т. Р. Руди* (Санкт-Петербург), *И. А. Лобаковой* (Санкт-Петербург) были посвящены топике русских житий. Жанровые особенности житийных повестей были блистательно проанализированы в докладах *И. Н. Лебедевой* (Санкт-Петербург) и *Н. С. Демковой* (Санкт-Петербург). Истории создания Жития прп. Паисия Величковского, а также сопоставлению Жития и автобиографии святого был посвящен доклад *А. Майнард* (Италия, Бозе). Агиографические сюжеты в описаниях русских паломников XII–XIX вв. стали предметом исследования *И. В. Федоровой* (Санкт-Петербург), которой удалось показать пересечение устной

и письменной традиций почитания святых, а также охарактеризовать уровень образованности и устойчивые религиозные предпочтения русских паломников. Концептуальностью и глубиной анализа отличался доклад *Е. К. Ромодановской* (Новосибирск), еще раз поставившей важнейший исследовательский вопрос о соотношении историчности и вымысла в житиях святых. На основе памятников сибирской агиографии исследовательница показала большую достоверность житийных чудес, основанных, как правило, на документальных источниках: «расспросных речах», «отписках воевод».

Проблемы современной агиографии, обусловленные повсеместным возобновлением в настоящее время монастырей и созданием в них житий малоизвестных подвижников, были затронуты в докладе *А. А. Романовой* (Санкт-Петербург). Доклады *Т. Ф. Волковой* (Сыктывкар), *Е. М. Юхименко* (Москва), *В. В. Калугина* (Москва) были посвящены сохранению агиографических памятников и почитанию святых в старообрядческой среде. Юхименко, представившая некоторые результаты исследования выговских Четых-Миней, показала, что выговцы не только сверялись с официальными изданиями святцев и Прологов, но вели самостоятельную работу по выявлению памятней и житий святых; в выговском своде максимально полно представлены тексты о прп. Иосифе Волоцком, преподобных Зосиме и Савватии Соловецких, расширен свод текстов об апостоле Андрее Первозванном. Кроме того, выговские книжники, как выяснила исследовательница, сами составляли агиографические тексты, например Похвалу прп. Кириллу Новоезерскому. По наблюдениям Калугина, выговцы были знакомы с греческой агиографической традицией, активно использовали устные «бродячие сюжеты», в связи с чем в выговских Минеях появилась память блж. Августина.

Отдельной темой конференции стало изучение гимнографии как важное направление агиографических исследований. Соотношение агиографических и гимнографических текстов, посвященных прп. Кириллу Новоезерскому, стало предметом исследования *Т. Б. Карбасовой* (Санкт-Петербург). Исследовательница пришла к выводу, что гимнограф, стремившийся прежде всего прославить нового святого, ориентировался не на Житие, а на гимнографические образцы. Если служба святому полностью состоит из заимствований, то Житие более исторично: в этикетное повествование Жития встроены реальные факты из жизни прп. Кирилла. Служба прп. Паисию Галицкому как исторический источник стала темой доклада *С. А. Семячко* (Санкт-Петербург). Прославлению свт. Филиппа (Кольчева) в музыкально-поэтическом творчестве соловецких иноков посвятила доклад *Н. В. Рамазанова*. Исследовательница отметила, что соловецкие монахи не воспользовались московской музыкальной редакцией для воспевания любимого игумена, но создавали свои распевы, отчасти сохранившиеся в старообрядческих рукописях. Доклады *А. Н. Кручининой* (Санкт-Петербург), *С. М. Шумило* (Украина, Чернигов), *Ф. В. Панченко* (Санкт-Петербург), *Н. М. Милотенко* (Санкт-Петербург) были посвящены древнерусским агиографическим и гимнографическим памятникам. *М. П. Рахманова* (Москва) рассказала о сохранении церковно-певческого наследия в годы советской власти (по материалам московских

регентских библиотек), о творчестве П. Г. Чеснокова, А. А. Архангельского, К. Н. Шведова, А. В. Никольского, Н. С. Голованова, общины о. Сергия (Мечева); доклад сопровождался показом уникальных концертных записей 1920–1940-х гг.

Одним из важных направлений развития агиографических исследований остается изучение Пролога. Доклад *Е. Л. Конявской* (Москва) был посвящен истории сложения проложной статьи на 1 августа в связи со становлением праздника Всемилоостивого Спаса в Византии и на Руси. Возможные литературные источники проложной статьи «Слово о кузнеце» (6 октября) и ее дальнейшее бытование в паломнических рассказах проследила *Л. В. Прокопенко* (Москва). Доклад *А. Г. Боброва* (Санкт-Петербург) был посвящен агиографии Стишного Пролога новгородского происхождения, который ныне хранится в Папском Восточном институте в Риме. Исследуя тексты, посвященные русским святым, Бобров обозначил проблему, весьма актуальную для изучения агиографии: влияние устной традиции на письменный текст, в котором подчас находят отражение фольклорные представления об истории. По мнению докладчика, механизмы возникновения таких представлений до настоящего времени не стали предметом специального исследования.

Изучение агиографии невозможно без иконографических исследований. Сказаниям о чудотворных иконах (их типологии и жанровому своеобразию) были посвящены доклады *Е. А. Рыжовой* (Сыктывкар) и *В. И. Охотниковой* (Псков). Охотникова на примере сказаний о псковских чудотворных иконах проследила путь от краткого летописного сказания к самостоятельному литературному произведению, далее к Похвальному слову и к службе уже прославленной иконе. Доклады историков искусства показали тесную взаимосвязь между житийным текстом и иконным образом, вследствие чего житийные иконы иногда называют лицевыми агиографическими циклами. Исследование *Н. В. Квливидзе* (Москва) было посвящено выявлению литературных источников русского искусства позднего Средневековья на примере житийных икон мч. Меркурия Смоленского. Особенности иконографии прп. Варлаама Хутынского в сравнении с житийными текстами разных редакций проанализировала *И. А. Шалина* (Санкт-Петербург). Доклад *И. В. Сосновцевой* (Санкт-Петербург), посвященный иконным образам прп. Никиты, столпника Переяславского, был сродни текстологическому поиску протографа с определением всех возможных списков и редакций. Конференцию завершил доклад японского исследователя из города Тояма *А. Накадзава*, который представил слушателям результаты компаративного изучения святости в русском и японском средневековом изобразительном искусстве.

Конференция была плодотворной, прозвучали сообщения о важных открытиях, были поставлены актуальные проблемы, намечены пути их решения.

*Е. В. Романенко, кандидат исторических наук
(Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»)*