

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ русской церковно-практической литературѣ не имѣется изслѣдованій, нарочито посвященныхъ вопросу исторіи тайной исповѣди. Правда, въ послѣднее время у насъ появились отдѣльныя изданія, близко и даже непосредственно соприкасающіяся съ этимъ предметомъ; но всѣ они обязаны не нарочитому предпріятію, а вызову побочныхъ обстоятельствъ. Между тѣмъ, въ сферѣ исторіи вообще церковныхъ установленій — исторія тайной исповѣди во всякомъ случаѣ представляетъ вопросъ полный глубокаго интереса. Думаемъ, что тѣмъ и другимъ въ достаточной мѣрѣ оправдывается изданіе предлагаемаго теперь труда.

Мы не задаемся цѣлью представить всестороннюю исторію исповѣди; минуя внутреннюю, догматическую ея сторону, мы занимаемся только стороною внѣшнею, т. е. — предлагаемъ историческое обозрѣніе устава совершенія исповѣди и связанныхъ съ исповѣдью церковно-гражданскихъ постановленій. Такимъ образомъ, настоящій трудъ представляетъ собственно обрядово-каноническое изслѣдованіе. Соединеніе здѣсь двухъ точекъ зрѣнія на предметъ мотивируется какъ полнымъ представленіемъ внѣшней стороны

исповѣди, такъ и особенностью источниковъ для изученія ея исторіи. Говоря послѣднее, мы разумѣемъ тотъ извѣстный фактъ, что каноническіе и литургическіе памятники для исторіи исповѣди въ православной Восточной церкви искони и до самаго послѣдняго времени всегда находились въ неразрывной, генетической связи.

Ставя своею задачею обзоръ собственно внѣшней исторической судьбы исповѣди, мы, затѣмъ, занимаемся этимъ предметомъ главнымъ образомъ — на основаніи рукописныхъ источниковъ. Это въ одинаковой мѣрѣ приложимо какъ къ обрядовому, такъ и къ каноническому элементу въ нашемъ изслѣдованіи. Сообразно съ такимъ преимущественнымъ характеромъ источниковъ предлагаемаго труда, — послѣдній обнимаетъ собою въ исторіи исповѣди періодъ собственно съ X-го и по XVI в. — Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что ясное представленіе предмета нашего изслѣдованія въ періодъ съ X в. возможно только при представленіи его за предыдущее время, и что въ нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, относящихся къ внѣшней исторической судьбѣ исповѣди, безусловно должны имѣть мѣсто и данныя, доставляемыя и отъ древняго періода Церкви, — мы нашли нужнымъ нѣсколько коснуться исторіи исповѣди — и въ періодъ до X в. Въ виду этого, всему нашему изслѣдованію мы предпо-
сылаемъ, въ смыслѣ вводнаго, краткій очеркъ внѣшней исторической судьбы исповѣди до X в.; равнымъ образомъ и въ частныхъ вопросахъ касательно исповѣди, обсуждаемыхъ въ предлагаемомъ трудѣ, мы считаемъ нужнымъ сноситься съ свѣдѣніями по нимъ, оставшимися отъ времени до X в. Съ другой стороны, имѣя въ виду тотъ неоспоримый фактъ, что рукописные источники въ дѣлѣ исповѣдной практики, на всемъ православномъ Востоцѣ, не теряли своего значенія и съ выходомъ печатныхъ официальныхъ

III

церковно-практическихъ изданій по предмету исповѣди и не теряли до самаго позднѣйшаго времени, — мы нашли необходимымъ представить въ нашемъ изслѣдованіи и свѣдѣнія, доставляемыя только что помянутыми изданіями—начиная съ первоначальныхъ изъ нихъ и кончая современными. — Сообразно съ тѣмъ и другимъ, — въ настоящемъ изданіи предлагается опытъ исторіи тайной исповѣди, съ намѣченной нами стороны, за все время ея существованія, причемъ только главное предпочтеніе отдается свѣдѣніямъ, доставляемымъ въ этомъ случаѣ рукописными памятниками.

Изслѣдуя обрядовую сторону предмета, мы брали послѣдній въ самомъ широкомъ объемѣ. Сообразно съ этимъ, сверхъ исторіи устава совершенія собственно исповѣди, мы нашли обязательнымъ для себя представить историческіе очерки и всѣхъ тѣхъ уставовъ и обрядовыхъ элементовъ, которые — или только находятся въ тѣсной связи съ исповѣдью, или обязаны ей происхожденіемъ. Въ параллель этому и въ каноническомъ отношеніи мы ставили своею задачею изслѣдовать по возможности полный циклъ относящихся сюда вопросовъ. Обзорніе предмета изслѣдованія въ такихъ предѣлахъ побудило насъ затронуть изобильное количество частныхъ вопросовъ, соприкасающихся съ исповѣдью. Все это привело насъ къ изданію труда, который, въ виду его объема, мы принуждены раздѣлить на двѣ книги, — издавая при этомъ отдѣльно приложенія къ той и другой изъ нихъ. — Первая изъ этихъ книгъ посвящена обзорнію общаго устава совершенія исповѣди; вторая—знакомить съ спеціальными уставами и отдѣльными молитвенными элементами, относящимися къ исповѣди, и съ церковно-гражданскими постановленіями, касательно объекта и субъекта исповѣди.

Рукописные документы, служившіе источниками для нашего труда, за исключеніемъ трехъ—четырехъ,—ни у насъ, ни въ западной литературѣ еще не изданы¹⁾. Въ виду этого мы должны были знакомиться съ ними въ греческихъ и славяно-русскихъ оригиналахъ. Принимая же во вниманіе—и многочисленность такихъ документовъ, и въ особенности замѣчательное ихъ разнообразіе, мы вынуждены были, для должнаго освѣщенія затронутого нами предмета, знакомиться съ рукописями возможно широко. Послѣднее въ нѣкоторой мѣрѣ достигнуто нами, такъ какъ мы имѣли возможность изучать относящіеся къ нашему предмету рукописные кодексы въ важнѣйшихъ Русскихъ библіотекахъ, въ трехъ западно-европейскихъ и трехъ на Востокѣ Европы.

¹⁾ Собственно до настоящаго времени изданы только слѣдующіе памятники, непосредственно относящіеся къ внѣшней исторической судьбѣ исповѣди:

а) Греческіе: Пространный уставъ исповѣди Іоанна Постника (у Морина въ соч. *Commentarius de disciplina in administratione poenitentiae*, (Benet. 1702, pag. 616—624), откуда перепечатанъ у Миня въ *Curs. Patrolog. S. Gr. t. LXXXVIII*, col. 1889 — 1920); его же сокращенный уставъ (изд. въ четырехъ видахъ, изъ коихъ два см. у Морина въ цитованномъ сочиненіи, pag. 626—644; третій—у Аляція въ сочин. *De perpetua consentione ecclesiae Orientalis et Occidentalis* ed. Colon. Agripp. 1648, col. 1313 et sequ., и четвертый—у Дмитріевского А. въ соч. «Богослуженіе Русской церкви въ XVI вѣкѣ», Каз. 1884, ч. I, прилож. № VIII, стр. 101—106); современный уставъ исповѣди въ церкви Греческой (см. у Морина, цитов. соч., pag. 645—648) и Русской (у проф. Горчакова въ кн. «Къ исторіи епитимійныхъ номоканоновъ», Спб. 1874 г., прилож.) и сверхъ того нѣкоторыя молитвословія (въ ехологіи Гоара и въ соч. Н. С. Суворова—«Къ вопросу о тайной исповѣди и о духовникахъ въ Восточной церкви, Ярослав. 1886).

б) Югославянскіе — Чинъ исповѣди XI в. (Въ изданіи проф. Гейтлера—«*Euchologium Gragolski Spomenik monastira Sinai brda.*» Zagreb. 1882, pag. 147).

и в) Русскіе—только одинъ экземпляръ исповѣдныхъ (для женщинъ) вопросовъ, соединенныхъ съ епитиміями, (у Горчакова *ibid.*) и одно послѣдованіе (въ кн. проф. Н. С. Суворова—«Слѣды западно-католическаго черк. права въ памятникахъ древняго русскаго права». Ярослав. 1888).

Общій переченьъ рукописныхъ памятниковъ, которые послужили главными источниками для нашего изслѣдованія, исключая тѣ изъ нихъ, какіе отмѣчаются у насъ въ весьма незначительныхъ случаяхъ, обнимается слѣдующимъ ²⁾:

А. РУКОПИСИ ГРЕЧЕСКІЯ.

I. С.-Петербургской Императорской Публичной библіотеки: № СХСІХ (XVII в.)—Номоканонъ и извѣстный (п. X—XI в.) Евхологій собранія преосв. Порфирія.

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 473 (XV — XVII в.), и № 474 (п. 16^о, X—XI в.)—Евхологія.

III. Московской Синодальной Библіотеки: № 33 и № 314 — Сборники; № 280 (XV в.), и № 281 (XV в.)—Евхологіи; № 426 (XVI в.), № 455 (XVI в.) и № 475 (п. XIII в.)—Каноническіе сборники; № 486 (XVI в.)—Служебникъ; № 492 (XVII в.) — Сборникъ.

IV. Парижской Національной библіотеки:

a) Du fonds: № 269 (XV в.)—Сборникъ; № 324 (XIV—XV вв.), № 327 (XVI в.), № 328 (п. XII — XIV в.) и № 349 (XV в.)—Евхологіи; № 364 (XIV — XV в.)—Сборникъ; № 392 (п. XII в.)—Евхологій; № 393 (1516 г.)—Евхологій съ номоканонъ; № 395 (XV—XVI в.)—Сборникъ; № 1152 (п. XIII в.)—Канонико-литургич. сборникъ; № 1259 (1516 г.) Канонич. сборникъ; № 1317 (п. XIII в.) и № 1318 (XVI в.) — Сборники; № 1321 (XVI в.) и № 1330 (п. XIV в.) — Канонич. сборники; № 1335, № 1336, № 1372 и № 1374 (всѣ XVI в.) — Сборники; № 1377 (XV в.) и № 1377 b (1655 г.)—Номоканоны.

b) Coll. de Coislin: № 39 (XVII в.)—Канонич. сборникъ; № 213 (п. 1027 г.) и № 214 (п. XII в.) — Евхологіи; № 217 (XIV в.) Типиконъ; № 363 (п. XII в.) и № 364 (п. 1295 г.)—Канонич. сборники; № 367 (XIV в.) — Служебникъ.

²⁾ Римскія цифры въ () означаютъ вѣкъ рукописи; арабскія— въ () указываютъ годъ написанія рукописи; остальные цифры—арабскія и римскія—суть библіотечныя № № рукописей. Буквою «п» въ () отмѣчаются рукописи, писанныя на пергаментѣ; безъ этого же знака всѣ прочія указываемыя ркпп.—бумажныя.

с) Du Supplement: № 67 (1614 г.)—Номоканонъ Малаксы; № 142 (XVI в.)—Евхологій; № 1087 (XVI в.)—Номоканонъ Малаксы.

V. Ватиканской библіотеки въ Римѣ:

а) Основной: № 430 (XV в.) и № 504 (XIV в.)—Сборники каноническіе; № 607 (XVI в.)—Сборникъ молитвъ; № 640 (XV—XVI в.)—Сборникъ каноническій; № 778 (XVI в.)—Литургическій сборникъ; № 790 (XV в.)—Каноническій сборникъ; № 828—Кормчая; № 850 (XVI в.), № 1105 (XVI в.), № 1114 (XVI в.) и № 1122 (нач. XVI в.)—Сборники; № 1184 (XVI в.)—Каноническій сборникъ; № 1217 (п. XIV в.)—Евангеліе; № 1538 (XVI в.)—Сборникъ апокрифическихъ молитвъ; № 1545 (XVII в.)—Номоканонъ; № 1554 (п. X в.); № 1833 (п. XII в.), № 1872 (п. XIII в.) и № 1875 (п. XII в.)—Евхологій.

б) Collect. Basilianae Cryptoferratensis ³⁾: № XVШ—1979 (п. XIV в.)—Евхологій и № XLII—2023 (XVII в.)—Номоканонъ.

с) Collect. Ottobonianaе: № 102 (XVI в.)—Сборникъ; № 344 (п. XIII в.)—Евхологій; № 418 (XV—XVI в.)—Сборникъ.

д) Palatinae: № 364 (XVI в.)—Сборникъ.

е) Collect. Pii II—№ 34 (1542 г.)—Сборникъ.

ф) Collect. Reginae Svecorum: № 57 (XV—XVI в.) и № 182 (XV в.)—Сборники.

VI. Библіотеки Barberini: № 71 (первой половины XVI в.)—Номоканонъ; № 72 (16^о, XV в.)—тоже; № 77 (п. VIII—IX в.), № 78 (п. XI в.), № 79 (п. XI в.), № 80 (п. XI—XII в.), № 82 (п. XI в.), № 85 (XVII в.), № 86 (XVI в.), № 87 (XVII в.) и № 88 (XVI в.)—Евхологій; № 192 (перг.-бум. XII—XVI в.)—Канонич. сборникъ; № 233 (п. XII в.)—Евхологій; № 245 (1528 г.)—Номоканонъ; № 302 (XVI в.)—тоже; № 416 (XV в.)—Евхологій (= 'Архιερατικός); № III/32 (XVI в.)—Евхологій (въ отрывкахъ) ⁴⁾.

³⁾ Арабскія № № приняты въ общемъ рукописномъ каталогѣ греческихъ рукописей Ватиканской библіотеки, составленномъ по приказанію папы Льва XIII въ 1885 году.

⁴⁾ О обстоятельномъ знакомствѣ съ рукописями библіотеки кардинала Barberini мы всецѣло обязаны вниманію князя Николая Николаевича Баратова.

VII. Библиотеки Афонского Пантелеимоновского монастыря: № 136 (XVI в.), № 137 (1796 г.) и № 139 (1739 г.) — Номоканоны Малаксы; № 140 (1599 г.), № 143 (XVI в.), № 147 (1772 г.), № 148 (1783 г.) и № 149 (XVII в.) — Номоканоны; № 150 (XVII в.) и № 151 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 151a (XVII в.) и № 153 (около 1420 г.) — Номоканоны; № 239 (XVIII в.) — Сборникъ; № 307 (XVII в.) — Сборникъ отрывковъ изъ Евхологiевъ; № 311 (XVII в.) Ἐξομολογητάριον; № 312 (XVI в.) — Номоканонъ; № 313 (XVI в.) — тоже; № 315 (XVII в.) — Евхологiй съ номоканономъ; № 316 (XVII в.), № 317 (1651 г.) и № 318 (XVIII в.) — Номоканоны; № 395 (XVI в.) — Сборникъ ⁵⁾.

VIII. Святотрогской библиотеки въ Константинополѣ: — № 54 (F. XVII в.) — Номоканонъ; № 134 (XV в.) — Евхологiй; № 135 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 136 (1721 г.) — Номоканонъ; № 150 (XVII в.) — тоже; № 214 (XVII в.) и № 259 (XVI в.) — Номоканоны Малаксы; № 303 (XV — XVI в.) — Сборникъ; № 396 (XVII в.) — Литургическiй сборникъ; № 501 и № 520 (XVII в.) — Номоканоны Малаксы; № 532, № 583 и № 589 (XVII в.) — Номоканоны; № 593 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 596 (XVII в.), № 602 (тоже), № 603 (1624 г.) и № 606 (XVII в.) — Номоканоны; № 661 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 749 и № 761 (XVIII в.) — Сборники; № 762 (XVI в.) — Богослужебн. сборникъ.

IX. Афинской Университетской библиотеки:

а) Σειρά Ε': № 110 (XVI в.) — Сборникъ послѣдованiй изъ Ευχολόγιον-а и Ὁρολόγιον-а; № 111 (п. XV в.), № 112 (XIV в.), № 114 (XV в.), № 115 (1543 г.), № 116 (1559 г.), № 117 (XVII в.) — Евхологiи; № 118 (XVII в.) — тоже съ Номоканономъ; № 119 (1512 г.) и № 120 (п. XII в.) — Евхологiи; № 123 (XVI в.) — тоже съ Номоканономъ; № 134 (XVII в.) Канонико-литургическiй сборникъ; № 153 (1543 г.) — Евхологiй съ Номоканономъ; № 165 (XVI в.) и № 177 (XVII в.) — Сбор-

⁵⁾ Списокъ устава исповѣди изъ рукописи этого собранiя подъ № 153, издаваемый нами въ приложенiяхъ, еще ранѣе нашего непосредственнаго изученiя рукописей настоящей библиотеки обязательно сообщенъ былъ намъ проф. Н. Θ. Красносельцевымъ.

ники литургическіе; № 242 (XVI в.) — тоже съ номоканонѣмъ; № 246 (XVIII в.)—Патріарха Каллиника руководство для духовниковъ; № 254 (XVIII в.)—'Αρχιερατικόν; № 284 (XVII в.) — Сборникъ литургическій.

б) Σειρά Θ': № 14 (1654 г.)—Номоканонъ; № 15 (XVI в.) — Номоканонъ Малаксы; № 25 (1803 г.)—Νόμιμον; № 26 и № 28 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 31 (1562 г.), № 35 (XVIII в.), № 36 (XIX в.) и № 37 (1781 г.)—тоже; № 40 (1593 г.) — Номоканонъ; № 41 и № 42 (XVI в.)—Номоканоны Малаксы; № 43 (XVII в.)—тоже; № 47 (XVII в.), № 48 (XVII в.), № 49 (1744 г.), № 50 (1755 г.) и № 51 (XVIII в.) — Номоканоны; № 52 (XVII в.)—Номоканонъ Малаксы; № 53 (1771 г.)—упомянутое руководство патр. Каллиника; № 55, № 56, № 57, № 59 (всѣ XVII в.) и № 63 (п. XIV в.) — Номоканоны; № 65 (XVII в.), № 66 (XVIII в.), № 72 (XIX в.), № 73 (к. XVIII или нач. XIX в.), № 75 (1790 г.), № 77 (XVIII в.), № 79 (1552 г.), № 80 (XVI в.) и № 83 (1783 г.)—Номоканоны; № 85 (XVIII в.) —'Εξομολογητάριον; № 87 (XVII в.) и № 100 (XVII в.)—Номоканоны; № 101 (нач. XIX в.) — 'Εξομολογητάριον⁶⁾.

Б. РУКОПИСИ ЮГО-СЛАВЯНСКІЯ.

I. Императорской Публичной библіотеки: I. Q. п: № 24 (XV в.) — Требникъ (изъ собр. Гильфердинга).

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 893 (XVI в.), № 1448 (XVI—XVII в.) и № 1449 (XVI—XVII в.)—Требники; № 1708 (XV—XVI в.) — Отрывокъ каноническаго содержанія; № 1709 (п. XIII—XIV в.), № 1713 (XV — XVI в.) и № 1714 (п. XV в.) — Требники.

III. Московской Синодальной библіотеки: № 307 (XV в.) — Служебникъ.

IV. Собранія А. И. Хлудова въ библіотекѣ Единовѣрческаго Никольскаго монастыря: № 76 (п. F. XIV в.)—Кормчая; № 118 (п. XIV в.)—Требникъ.

⁶⁾ Рукописи этой библіотеки отмѣчаются у насъ тѣмъ №№, подъ которыми онѣ числятся въ рукописномъ каталогѣ, имѣющемся для нихъ въ Аленской библіотекѣ и теряющемъ теперь значеніе съ выходомъ въ послѣднее время каталога печатнаго.

V. Библиотеки Императорскаго Новороссійскаго Университета.
 № 126 (XVI в.)—Служебникъ съ требникомъ.

В. РУКОПИСИ РУССКІЯ.

I. Библиотеки С.-Петербургской Духовной Академіи:

а) Основной: № (А) 126 (XVII в.)—Чинъ архіерейскаго поставленія съ приложеніями; № (А) 182 (XVIII в.) — Книга объ исповѣди Хрисанеа, патріарха Іерусалимскаго (въ русск. пер.); № (Б) 422 (XIX в.)—Сборникъ.

б) Дополнительной: А. II: № 60 (XVI в.) — Служебникъ (отрывокъ); № 67 (XIX в.) — Ученіе о таинствахъ Иннокентія, архіеп. Херсонскаго (лекціи); № 128 (XVII в.) — Требникъ; № 136 (XVIII в.) — Сборникъ раскольникій; А. III: № 27 (XVIII в.) — Чинъ исповѣди; № 36 (XIX в.) — Часословъ; № 68 (XIX в.) — Скитское покаяніе (литографія); № 71 (XVI—XIX в.)—«Реастръ правилъ и обычаевъ церковныхъ»; А. IV: № 7 (XVII в.) — Сборникъ.

II. Софійской библиотеки (при той же Академіи):
 № 10, № 12, № 15 и № 23 (—XVI в. F.)—Евангелія; № 54 (XVI в.), № 74 (XVI в.) и № 76 (XVI в.)—Псалтыри; № 176 (XVI в.)—Октоихъ; № 454 (XVII в.), № 466 (XVI в.), № 508 (XVI в.) и № 514 (XVI в.)—Сборники службъ; № 524 (п. XIII в.) — Служебникъ; № 526 (перг. XIV в.) — Служебникъ вмѣстѣ съ требникомъ; № 528 (XV в.), № 530 (XV в.), № 532 (XV в.), № 541 (XV в.), № 547 (XV в.), № 560 (XV в.), № 565 (XVI в.), № 570 (XV—XVI в.), № 574 (XV—XVI в.), № 575 (первой половины XVI вѣка), № 576 (к. XV или нач. XVI вѣка) № 583, № 584, № 588, № 590, № 594, № 595, № 599 — № 602, № 608, № 618—№ 621, № 625, № 628, № 632, № 644, № 645, № 653, № 655, № 656, № 658, № 659, № 667 — № 669, № 679, № 680, № 686, № 695, № 697 (начала—), № 699, № 701, № 704, № 714, № 716, № 719, № 721, № 722,—(начала)—№ 723, № 727—№ 729, № 731—№ 733, № 737, № 740, № 744, № 748, —№ 750, № 752, № 753, № 761 (начала—), № 768, № 770, № 806, № 810, № 814, № 821, № 822, № 824, № 825, № 827, № 831 и № 833 (всѣ—XVI в.)—Служебники; № 836—№ 839 (XV в.), № 840 (XV—XVI в.), № 841 — № 844, № 845 (первой половины—), № 848 — № 852 (всѣ—XVI в.), № 855, № 856, № 858 —

№ 861, № 860 — № 863 (—всѣ XVII в.), № 866 (XVI в.), № 867 (XVII в.), № 869 (XVI в.), № 870 (XVII в.), № 874 (XVI в.), № 875 (XVI в.), № 877 (XVII в.), № 878 (XVI в.) — № 880 (XVI в.), № 883 (XVII в.), № 884 (XVI в.), № 886 (XVI в.), № 887 (тоже), № 890, № 891 и № 893 (XVI в.) — Служебники вмѣстѣ съ Требникомъ; № 896 (XVI в.), № 900, № 901, № 915, № 919, № 922, № 924 — 926, № 930 (—XVII в.); № 932 (XVI в.), № 938, № 939 (—XVII в.), № 943, № 946 (—XVI в.), № 954 (XVII в.), № 955 (XVI в.), № 957 (XVII в.), № 960 (XVI в.), № 965 (XVI—XVII в.), № 971, № 979, № 980, № 986, № 989, № 990, № 1001, № 1013, № 1017 и № 1023 (начала) — всѣ (XVI в.) — Служебники; № 1044 (XVII в.) — Служебникъ съ Требникомъ; № 1049 (XVI в.) и № 1050 (XVII в.) — Служебники; № 1061—№ 1063 (XVI в.), № 1064 (XV в.), № 1065 (XVII в.), № 1066 (XVII в.), № 1067 (XVI в.), № 1068 (XVI в.), № 1069 (XVII в.), № 1070 (XVI в.), № 1073 (XV в.), № 1088 (конца XVI или начала XVII в.), № 1089 (XVI — XVII в.), № 1090 (XVI в.), № 1091—№ 1093, № 1095—№ 1099 (XVII в.), № 1100 (XVI в.), № 1101 (XVII в.), № 1102 (1583 г.) и № 1113 (XVII в.) — Требники; № 1126 (XVI в.), № 1130 (XVI в.) и № 1131 (XVII в.) — Часословы; № 1138 (XVII в.) — Уставъ церковный; № 1145 (XVI в.) — тоже; № 1173 (XV в.) и № 1175 (XVI в.) — Кормчія; № 1180 (XVI в.) и № 1181 (XVI—XVII в.) — псевдо-Зонаринъ номоканонъ и тоже; № 1264 (XV в.), № 1285 (нач. XVI в.), № 1295 (XVI в.), № 1308 (XVII в.), № 1446 (XVII в.), № 1451 (XVI в.), № 1454 (XVI в.), № 1457 (XVI в.), № 1463 (XVII в.), № 1471 (XVI в.), № 1472 (XVI в.), № 1479 (XVII в.), № 1489 (XVI в.), № 1519 (XVII в.) и № 1535 (XVII в.) — Сборники.

III. Библиотеки Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (при той же Академіи): № $\frac{5}{5}$ (п. XVI в.) — Постригальникъ; № $\frac{9}{14}$ (XVI в.) — Псалтырь; № $\frac{28}{33}$, № $\frac{30}{35}$, № $\frac{72}{77}$, № $\frac{82}{87}$ и № $\frac{83}{88}$ (XVI в.) — Евангелія; № $\frac{3}{260}$ (XV в.), № $\frac{8}{265}$, № $\frac{11}{268}$, № $\frac{22}{279}$, № $\frac{38}{295}$, № $\frac{43}{300}$ (самаго начала —), № $\frac{51}{308}$ (—XVI в.), № $\frac{79}{336}$ (1571 г.), № $\frac{81}{338}$ (XVI в.) и № $\frac{73}{360}$ (XVII в.) — Псалтыри съ возсладованіемъ; № $\frac{119}{376}$ (XV в.), № $\frac{123}{380}$ (XV в.), № $\frac{157}{414}$ (XVII в.), № $\frac{163}{420}$ (XVI в.), № $\frac{156}{423}$ (XVI в.), № $\frac{171}{428}$ (XVI в.), № $\frac{207}{464}$ (XVII в.), № $\frac{225}{482}$ (XVII в.), № $\frac{228}{485}$ (XVII в.) и № $\frac{242}{502}$ (XVII в.) — Канонники; № $\frac{227}{534}$ (XVI в.) —

Часословъ; № 495/752 (XVI в.) — Святцы; № 517/774 (XVI в.), № 520/777 (XVII в.), № 522/579 (начала XVI в.), № 524/781 (XVI в.), № 525/782 (XVII в.), № 527/784 (второй половины XVI в.), № 528/785 (XVI в.) и № 530/787 (XVI в.)—Требники; № 532/789 (XVI в.)—Богослужебный сборникъ; № 533/790 (XVI в.)—Требникъ; № 535/792 (XVI в.)—Служебникъ; № 537/794 (XVII в.), № 538/795 (XVII в.), № 539/796 (1689 г.) и № 541/798 (XVII в.) — Требники; № 547/804 (XVI в.) — Исповѣдникъ; № 751/1008 (XVII в.) — Служебникъ; № 815/1072 (XVII в.) — Обиходникъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; № 817/1074 (нач. XVI в.)—Требникъ; № 3/1080 (F. XVII в.) — Кормчая; № 6/1083 (1482 г.), № 22/1099 (конца XV в.), № 27/1104 (1627 г.), № 73/1150 (XVI в.) и № 120/1197 (XVI в.) — Сборники ?).

IV. Императорской Публичной библіотеки: Отд. I. F. № 1 (п. XIII в.)—Псалтырь; № 3 (п. XIV в.)—тоже; № 4 (XVI в.) — Вѣтхій заветъ; № 100 (XV в.)—Требникъ съ уставомъ; Q. № 90 (конца XV или нач. XVI в.)—Псалтырь; № 235 (нач. XVII в.) — Требникъ; № 253 (XVII в.)—митр. Петра Могилы вв. «Λίθος» въ русскомъ переводѣ; № 268 (1715 г.)—«Книга, избранная отъ разныхъ книгъ,—объ исповѣди»; № 492 (1694 г.) — «Книга о покаяніи (съ печ. въ Кіевѣ 1671 г.); № 510 (XVI в.) — Служебникъ; № 595 (XVI в.) и № 625 (XVII в.) — Требники; № 642 (XVIII в.) и № 729 (XVI в.) — Сборники; № 751 (XVIII в.) — Отрывокъ изъ Требника; № 806 (XVIII в.) — «Ученіе полезное о покаяніи и исповѣди... Хрисанѳа, патр. Іерусалимскаго»; № 851 (XVI в.) и № 852 (XVI в.) — Требники; O. № 5 (п. XIV в.) Молитвенникъ; № 35 (XVI в.) и № 100 (XVI в.) — Требники; Отд. II: F. № 1 (п. 1284) — Кормчая.

V. Собранія Погодина (при той же библіотекѣ). № 31 (п. XIV в.)—Номоканонъ; № 75 (п. XIV в.)—Требникъ; № 246 (XV в.) и № 259 (XV в.)—Номоканоны; № 305 (XVI в.), № 306

?) Возможность такъ основательно ознакомиться съ рукописями всѣхъ собраній, находящихся при С.-Петербургской Духовной Академіи, мы обязаны Высокопреосвященному архіепископу Финляндскому Антонію и г. библіотекарю Академіи Алексѣю Степановичу Родосскому, которымъ считаемъ своимъ долгомъ выразить теперь нашу искреннѣйшую благодарность.

(XVII в.), № 307 (XVII в.), № 308 (XVII в.), № 309 (XVI в.), № 310 (32°, конца XV—нач. XVI в.), № 311 (XVI в.), № 312 (XVI в.), № 313 (XVI в.), № 314 (XVI в.), № 315 (XVII в.), № 316 (XVI в.) и № 317 (XVII в.)—Требники; № 1116 (XVII в.) — Сборникъ постановлений; № 1571 (XVI—XVII в.)—Сборникъ; № 1968 (XIX в.)—«Книга объ исповѣди»⁸⁾.

VI. Библиотеки Императорскаго Общества Древней Письменности: Q: № IX (XVII в.) — Служебникъ; № XLII (к. XVIII в.) — Сборникъ; № LXXXI (XVIII в.)—Молитвенникъ; № CXIX (XIX в.)—Сборникъ; № CLV (XVIII в.) — Сборникъ; № CCXII (начала XVII в.)—Служебникъ съ Требникомъ; № CCXXIX (XV в.) — Псалтырь; № CCXXXI (XVI — XVII в.)—Сборникъ; O: № XXII (XVIII — XIX в.) — Канонникъ; № XLIII (XVII в.)—Сборникъ; № XLV (XVII в.) — Требникъ; № XLVI (XVII в.)—Молитвословъ.

VII. Собранія князя П. П. Вяземскаго (при той же библиотекѣ): Q: № XXI (XVII в.)—«Богословіе»; № CL (XVII в.)—Требникъ; № CCXXXIII (XIX в.) — Посланіе Холмогорскаго епископа Аѳанасія о храненіи заповѣдей (Божіихъ); O: № XII (XVII в.) — Зерцало богословія; № L (XVII в.) — Чинъ исповѣди⁹⁾.

VIII. Библиотеки Академіи наукъ: № 57 (XVIII—XIX в.) — Книга о исповѣданіи кающихся¹⁰⁾.

⁸⁾ Въ всякаго сомнѣнія, въ извѣстномъ «древлехранилищѣ» рукописей М. П. Погодина, могутъ встрѣтиться если не существенныя, то детальныя свидѣнія для нашего предмета и въ другихъ рукописяхъ, кромѣ указываемыхъ; къ сожалѣнію, единственный по своей краткости каталогъ этихъ рукописей дѣлаетъ порою совершенно невозможнымъ отыскивать въ послѣднихъ данныя по изслѣдуемому предмету.

⁹⁾ Доступомъ къ изученію рукописей Императорскаго Общества Древней Письменности, а равно и собранія кн. П. П. Вяземскаго мы всецѣло обязаны—профессору С.-Петербургскаго Университета Ивану Васильевичу Помпаловскому, которому и выражаемъ нашу сердечную признательность.

¹⁰⁾ Кромѣ цитуемой, изъ рукописей Академіи Наукъ для нашей цѣли имѣютъ (впрочемъ, лишь библиографическое) значеніе еще двѣ, это—подъ № № 32 и 33 (въ 8°); невозможность ознакомиться съ этими послѣдними рукописями зависѣла не отъ насъ.

ІХ. С.-Петербургской Синодальной бібліотеки: № 11/17 (XVIII в.) — Экстракты изъ указовъ объ исповѣди ¹¹).

Х. Библіотеки Конст. Тим. Никольскаго, протоіерея въ С.-Петербургѣ церкви Спаса на Сѣнной: а) Скитское покаяніе, съ приложеніями (4^о XIX в. на 19 лл.) и б) Номоканонъ псевдо-Зонаринъ (8^о, нач. XVI в., на 189 лл.) ¹²).

ХІ. Румянцевскаго и Московскаго Публичнаго музеевъ: № 161 (XXII в.)—Служебникъ; № 230 (п. XIII в.) — Кормчая; № 231 (XV в.), № 465 (XVI в., изъ собр. Пискарева), № 1419 (XVI—XVII в.—изъ собр. Бахрушина), № 1670 (XVI в.) и № 1748 (XVI в.)—Требники.

ХІІ. Собранія В. М. Ундольскаго—тамъ же: № 28 (XVI в.), № 34 (XVII в.), № 35 (XVI в.) и № 36 (XVI в.) — Номоканоны; № 62 (XVII в.)—Требникъ; № 433 (XVIII в.)—Мини-фора Пасхалеса «Книга о покаяніи»; № 668 (XVII в.) и № 671 (XVIII в.)—Сборники; № 1268 (XVI в.)—Номоканонъ.

ХІІІ. Библіотеки при Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ: № 439/900 (XVI—XVII в.), № 599/1007 (XVI в.) и № 588/1090 (XVII в.) — Требники.

ХІV. Московской Синодальной бібліотеки: № 132 (п. F. 1282 г.)—Кормчая; № 224 Требникъ; № 271 (1665 г.)—Архіерейскій чиновникъ; № 268 (XVI в.) и № 308 (XVI в.)—Требники; № 310 (XVI в.) — Служебникъ съ Требникомъ; № 433 (XVIII в.)—Литургическій сборникъ; № 604 (п. XII в.)—Служебникъ (Св. Варлаама); № 668 (XVII в.) — Сборникъ; № 675 (п. XIV в.)—Служебникъ; № 683 (конца XVII в.)—Книга о семи

¹¹) Къ числу рукописей, съ которыми мы ознакомились при Св. Синодѣ, надо отнести и нѣкоторые дѣла, просмотрѣнные нами въ его Архивѣ, каковыя будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ. Къ сожалѣнію, систематическаго изученія дѣлъ, относящихся къ нашему предмету, мы не могли сдѣлать здѣсь, за отсутствіемъ при Архивѣ подходящей для того описи хранящихся въ немъ документовъ.

¹²) За возможность изученія этихъ двухъ рукописей привносимъ глубокую благодарность владѣльцу ихъ Константину Тимофеевичу Никольскому.

Къ числу рукописей, проштудированныхъ нами при его же посредствѣ, надо отнести и еще одну, принадлежащую Н. П. Успенскому, преподавателю Старо-Русскаго Духовнаго училища. Эта рукопись—«Чинъ исповѣди», писанный полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, XVII в., въ малую 8^о, на 30 листахъ.

таинствахъ; № 816 (XVI в.)—Литургическій сборникъ; № 898 (XVII в.) — Требникъ; № 900 (XVI в.) — Служебникъ; № 906 (XVII в.) — Чинъ исповѣди; № 953 (XVII в.) Церковный уставъ ¹³⁾.

XV. Библіотени Синодальной типографіи въ Москвѣ: № 127 (п. XIV — XV в.), № 129 (п. XIV — XV в.) и № 134 (XV — XVII в.)—Служебники; № 454 (XVII в.) и № 458 (XVII в.)—Сборники.

XVI. Библіотени Чудовскаго монастыря: № 4 (п. F. XIV в.) — Кормчая; № 5 (п. XIV в.) и № 54 (XV—XVI в.)—Требники.

XVII. Библіотени Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ: № 92 (XV—XVI в.) — Требникъ.

XVIII. Собранія А. И. Хлудова (при той же библіотекѣ): № 115 (съ печатнаго изд. 1602 г.)—Служебникъ; № 119 (XVI в.) и № 120 (XVII в.)—Требники.

XIX. Библіотени Московской Духовной Академіи: № 184 (п., нач. XV в.)—Требникъ; № 191 (XVII в.)—Сборникъ.

XX. Библіотени Волоколамскаго монастыря (при той же Академіи): № 414 (XV—XVII в.), № 506 (XVI в.), № 511 (нач. XVI в.), № 517 (XVI в.), № 542 (конца XV или нач. XVI в.), № 560 (XVI в.) и № 576 (XVI в.)—Сборники; № 671 (XVI в.) — Служебникъ; № 683 (XVI в.)—Сборникъ.

XXI. Собранія Н. И. Невоструева—тамъ же: № 2 (XV в.) — Служебникъ съ Требникомъ.

XXII. Библіотени Троице-Сергіевой лавры: № 220 (XVII в.) и № 221 (тоже)—Служебники; № 224 (1474 г.) и № 225 (XVI в.) — Служебники съ Требникомъ; № 226 (XVI в.) — Служебникъ; № 227 (XVI—XVII в.) — Служебн. выѣстъ съ Требн.; № 232 (XVI в.), № 233 (тоже), № 234 (к. XVI в.), № 235 (XVI в.), № 236 (тоже) и № 237 (XVII в.) — Требники; № 272 (XVI—XVII в.) и № 298 (XVII в.) — Каноники; № 808 (XVII в.)—Сборникъ.

XXIII. Библіотени Соловецкаго монастыря при Казанской Духовной Академіи: № 53, № 151 и № 163 — Евангелія (всѣ —

¹³⁾ №№ этихъ рукописей отмѣчаются нами согласно счету, принятому въ указателѣ архіеп. Саввы (М. 1858).

XVI в.); № 610 (XVII в.) — Слова Златоуста о священствѣ;
№ 747 (XVII в.)—Требникъ ¹⁴⁾).

Изъ печатныхъ же церковно-практическихъ и богослужебныхъ изданій, при составленіи предлагаемаго труда у насъ были:

А) Греческія: Евхологіи ed. Benet. — 1558 г. (въ библи. Barberini), 1560 г., 1566 г., 1589 г., 1602 г., 1613 г., 1622 г., 1632 г., 1642 г., 1638 г., 1648 г., 1666 г., 1684 г., 1692 г., 1839 г., 1851 г., 1854 г. и 1885 г.; Κωνσταντινουπ. — 1803 г. и Roma — 1754 г. Ἀγασματάριον — ed. Benet. — 1847 г., 1863 г. и 1887 г.; Ἐπίσκοπος Πνευματικοῦ πρὸς ἀσθενή. Ed. 2. Benet 1781 г.; Ὁ μετανοῶν διδασκόμενος. Ἐμμανουήλ Ρωμανιτοῦ τοῦ Κρητὸς. Benet. 1742; Его же, ibid. Ὁ πνευματικὸς διδασκόμενος; Ἐξομολογητάριον ἦτοι βιβλίον ψυχωφελέστατον, περιέχον διδασκαλίαν σύντομον πρὸς τὸν πνευματικόν... Συνερανισθὲν ἐκ διαφόρων διδασκάλων... παρὰ τοῦ διδασκάλου Νικοδήμου. Benet. 1885 г.; Δανιήλ Τεωργόπουλος. Τερα Ἀνθολογία περιέχουσα ἐρμηνείαν ἐπὶ τῆς τελετῆς τῶν ἐπὶ μυστηρίων τῆς ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, Ed. 4, Ἀθήν. 1880 и нѣкот. др.

Б) Юго-славянскія и западно-славянскія: Евхологіи: Венеція — 1540 и 1570 гг., Милешевъ — 1545 г.; Требники: Стратинъ — 1606 г., Долгополье — 1635 г., Бузео — 1701 г.; Львовъ — 1720 г., 1719 г., 1695 г. 1681 г., 1668 г., 1644 г. и 1645 г.

в) Русскія: Законоправильникъ—Кіевъ—1620 г., 1624 г. и 1629 г.; Львовъ—1646 г.; Требники: Москва — 1867 г. (Малый) 1863 (М.) г., 1857 г. (М.), 1842 г. (Большой), 1817 г. (Б.), 1808 г. (М.), 1800 г. (Б.), 1743 г. (М.), 1725 г. (М.), 1708 г. (М.), 1704 г. (М.), 1688 г. (М.), 1687 г. (М), 1677 г., 1662 г., 1658 г., 1651 г., 1647 г., 1642 г. (изд. Бурцева), 1639 г. (мірской и иноческій), 1636 г., 1633 г., 1625 г. и 1623 г.; Кіевъ — 1875 г. (Б), 1873 г. (Б.), 1846 г. (М.), 1836 г. (М.), 1808 г. (М.), 1805 г. (Б.), 1754 г. (М.), 1681 г., 1676 г., 1652 г. и

¹⁴⁾ Всѣ другія рукописи той же библиотеки, наиболѣе относящіяся къ предмету нашего изслѣдованія (въ литургическомъ отношеніи), уже служили источниками для изслѣдованія и по предмету исповѣди въ цитов. книгѣ г. Дмитріевскаго А — «Богослуженіе въ Русской церкви въ XVI в.» Казань, 1884.

1646 г. (митр. Петра Могилы); С.-Петербургъ — 1866 г. (М.); Острогъ—1606 г.; Вильно — 1807 г., 1697 г., 1638 г., 1628 г. и 1618 г.; Евю — 1638 г.; Почаевъ — 1792 г., 1786 г., 1778 г., 1771 г. и 1741 г.; Уневъ монастырь — 1744 г.; Служебники — Москва—1627 г. (Б.), 1635 г. (Б.), 1637 г. (Б.), 1640 г. (Б.) и 1744 г.; Послѣдованіе о исповѣданіи (составл. Гавріиломъ Бужинскимъ)—Москва 1862 г. и 1723 г.; С.-Петербургъ — 1796 г. и Кіевъ—1823 г.; Чинъ исповѣданія отрокомъ (составл. Иннокентіемъ Нечаевымъ), Москва — 1854 г., 1818 г., 1795 г. и 1769; Кіевъ— 1852 г.; Чинъ исповѣданія всероссійскимъ патріархомъ и Чинъ исповѣданія православнымъ царямъ Московскимъ и всея Русіи — изданія (въ неизвѣстномъ году) первой половины XVII в.; Чинъ исповѣданію мірскому (изданіе неизвѣстнаго времени; въ послѣсловіи же сказано на концѣ, что оно перепечатано изъ Моск. Требника, изданнаго при патр. Іосифѣ, въ 7159 г., т. е. 1651 г.); Скитское покаяніе, изд. Почаевъ 1798 и 1855 г. Чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ яновѣрныхъ къ православно-каатолической Восточной церкви, Москва, 1831 г.; Миръ человека съ Богомъ соч. архим. Иннокентія Гизеля, Кіевъ, 1669 г. и нѣкот. др.

Что касается, наконецъ, до научныхъ пособій въ обыкновенномъ смыслѣ, которыми мы пользуемся въ своемъ изслѣдованіи по многимъ случаямъ, — то всѣ они имѣютъ быть указываемы въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Въ заключеніе предварительнаго слова къ нашему труду еще одно замѣчаніе. — При внимательномъ разсмотрѣніи настоящаго изслѣдованія, въ немъ, конечно, — найдется не мало недочетовъ. Смѣемъ думать, однако, что большинство послѣднихъ — изъ ряда тѣхъ, которые вообще неизбѣжны въ сложной работѣ, въ особенности работѣ — съ тѣмъ внутреннимъ характеромъ, какъ предлагаемая. Вмѣстѣ съ тѣмъ смѣемъ надѣяться, что, — и при могущихъ оказаться въ немъ важныхъ недостаткахъ, — предлагаемый теперь трудъ не будетъ лишнимъ въ русской церковно-практической литературѣ, какъ составленный преимущественно по новымъ и не подлежавшимъ доселѣ изученію источникамъ.