

Глава II.

Оглашеніе, какъ наставленіе готовящихся ко крещенію.

Понатіе объ оглашеніи—Составъ его—Историческое обозрѣніе дидактической стороны оглашенія.—Начало оглашенія, какъ наставленія готовящихся ко крещенію.—Общее содержаніе огласительнаго наставленія въ апостольское время въ III, IV и V вв.—Отсутствіе данныхъ по этому предмету въ VII в.—Огласительное наставленіе въ древней Русской Церкви.—Предметъ его въ современной практикѣ.—Ограниченность круга предметовъ огласительнаго наставленія въ древней практикѣ Церкви.—Молчаніе катехизаторовъ предъ оглашенными касательно таинствъ и объясненіе этого.—Методъ огласительныхъ наставленій въ древности.—Преподаваніе Символа вѣры и Молитвы Господней.—Продолжительность оглашенія, какъ наставленія.—Краткость срока для него при Апостолахъ.—Постепенное сокращеніе срока оглашенія къ VII в.—Срокъ оглашенія въ древней Русской Церкви и взглядъ ея на этотъ срокъ въ позднѣйшее время.

Чтобы быть членомъ какого бы то ни было человѣческаго общества, необходимо напередъ знать сущность того, что даетъ право этому обществу на его существованіе, какъ особаго общества; необходимо напередъ знать цѣль, къ которой стремится это общество, средства, которыми оно достигаетъ цѣли, и т. п. Мало того, для вступленія въ дѣйствительные члены, кромѣ знанія, необходимо еще и убѣжденіе въ истинности, дѣйствительности и пользѣ стремленій того самаго общества, куда извѣстное лицо желаетъ вступить, какъ членъ. Однимъ словомъ, для вступленія въ званіе члена въ какое либо общество требуется извѣстная подготовка къ этому лицу, желающаго быть членомъ. Этотъ фактъ особенно осязателенъ при вступленіи въ религиозное общество. Очевидно каждому, что для того чтобы сдѣлаться дѣйствительнымъ членомъ извѣстнаго религиознаго общества, чтобы стать послѣдователемъ извѣстнаго культа, необходимо

напередъ, хотя и въ общихъ чертахъ, знать сущность принимаемой религіи и убѣдиться въ ея истинности. Такимъ образомъ, для принятія известной религіи, требуется известнаго рода подготовка, требуется, такъ сказать, наученіе или обученіе ея сущности. Это требованіе въ данномъ случаѣ является чисто психическимъ требованіемъ. Понятно поэтому, чтобы сдѣлаться и христіаниномъ также необходимо знаніе сущности христіанскаго ученія и убѣжденіе въ его истинности, а потому и при вступленіи въ Церковь требуется известнаго рода подготовка. И дѣйствительно, Церковь Христова, призывая во все времена къ купели крещенія всехъ людей, безъ различія пола и возраста, званія и состоянія, націи и религіи, отверзая для всехъ этотъ единственный входъ, допускала къ нему не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго приготовленія. Это приготовленіе къ крещенію съ глубокой древности известно подъ именемъ „оглашенія“.

Слово „оглашеніе“ есть переводъ греческаго слова „κατήχησις“ отъ глагола „κατήχέω“. „Κατήχέω“ вообще означаетъ слышать что либо изъ рѣчи другихъ ⁽¹⁾, слышатся. Въ такомъ смыслѣ этотъ глаголъ употребляется напр. въ книгѣ Дѣяній; 21 ст. XXI гл., въ выраженіи: „извѣстипася же о тебѣ“ (*κατήχθησαν δὲ ἐπὶ σοῦ*) ⁽²⁾. Частіе оное означаетъ: слышать что либо изъ рѣчи другихъ такое, что относится къ таинствамъ спасенія ⁽³⁾. (образно съ такимъ значеніемъ, разсматриваемое нами слово, на церковномъ языкѣ, употребляется прежде всего въ смыслѣ наставленія вообще истинамъ вѣры ⁽⁴⁾). Это значеніе оно имѣетъ, папр., въ посланія къ Римлянамъ—въ выраженіи: „наученный закономъ“—*κατηχούμενος ἐκ τοῦ νόμου* ⁽⁵⁾. Съ такимъ же значеніемъ оно употребляется и въ твореніяхъ

(1) *Suicerus* „Thesaurus ecclesiasticus“. Tom. II, sub voce: *κατήχέω* Edit. 1746 г; pag. 69.

(2) *Suicerus*. Ibidem.

(3) *Suicerus*. Ibidem, pag. 70 „Audire ex aliorum sermone aliquid, quod pertineat ad mysteria salutis.“

(4) *Suicerus*. Ibidem.

(5) Римл. 11, 18.

ов. Отцовъ напр. у *Григорія Нисскаго* (1), у *Теодора Студита* (2) и др.

По болѣе же извѣстному и общему употребленію слово „κατηχήσω“ означаетъ убѣдительно наставлять въ познаніи главныхъ правилъ вѣры или ученія (3), и, такимъ образомъ, слово „оглашеніе“ будетъ значить не просто „наставленіе“, а „наставленіе, въ которомъ передаются главные начала какой либо науки“ (4), въ смыслѣ же церковномъ „наставленіе первоначальнымъ истинамъ вѣры“. Въ священномъ Писаніи, если согласиться съ *Суицеромъ*, такое употребленіе можно видѣть въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, гдѣ говорится объ Аполлосѣ: „сей бѣ оглашенъ пути Господню“ (5). Въ послѣ-апостольское время такой смыслъ разсматриваемаго слова придается ему во многихъ мѣстахъ огласительныхъ твореній древнихъ церковныхъ писателей (6).

Такимъ образомъ, „оглашеніе“—это наставленіе желающихъ вступить въ Церковь Христову первоначальнымъ истинамъ христіанской вѣры.

Но такимъ опредѣленіемъ „оглашеніе“, какъ актъ церковный, еще не вполне опредѣляется. Какъ актъ, имѣющій тѣсную связь съ христіанскимъ, хотя и частнымъ, богослуженіемъ, оглашеніе, естественно, должно соединяться съ нѣкоторыми обрядами и различными священнодѣйствіями. По-

(1) *Григорій Нисскій* «Hom. XV in Canticum» —о Наоананіѣ: διὰ τὸ μετὰ πάσης ἀκριβείας κατηχῆσθαι παρὰ τῆς προσητέρας αὐτὸν τὸ παρὰ τὸν Κύριον μυστήριον... (тщательно наученъ былъ). Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. XLIV, col. 1089; ср. Твор. Григ. Нисск. въ русск. пер. ч. III, М. 1862 г., стр. 375.

(2) Въ смыслѣ наставленія вообще онъ оваглавилъ нравственныя свои увѣщанія къ ивокамъ подъ именемъ оглашеній—κατηχήσεις. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XCIX, col. 509.

(3) *Suicerus*. «Thesaurus Eccles.», Tom. II, Edit. 1746 г. pag. 70.

(4) Какъ употребляется оно у *Діонисія Галикарнасскаго*. См. *Иваиловскій*: «Полный греко-росс. словарь» Том II, М. 1898 г., стр. 26.

(5) Ουτος ην κατηχουμενος την οδον του Κυριου τ. е. онъ былъ наставленъ въ начаткахъ ученія Господня. Дѣян. XVIII, 25, *Suicerus* «Thesaur. Eccles.», sub voce—κατηχῆω. Том II, Edit. 1846 г. pag. 70.

(6) *Suicerus*. Ibidem, pag. 71—72.

этому, подъ именемъ оглашенія, въ точномъ смыслѣ этого слова, должно разумѣть наставленіе и обряды, сопровождающіе приготовленіе къ Крещенію,—словомъ; весь чинъ приготовления человека ко Крещенію.

Опредѣливъ такимъ образомъ слово „оглашеніе“, мы можемъ теперь приступить къ самому историческому изслѣдованію этого акта. Такъ какъ, насколько можно видѣть изъ представленнаго нами опредѣленія сущности оглашенія, этотъ актъ состоитъ изъ двухъ совершенно самостоятельныхъ элементовъ,—наставленія и обрядовъ,—элементовъ, которые раздѣляютъ оглашеніе на двѣ отдѣльныя части, то мы каждую изъ этихъ частей при своемъ изслѣдованіи можемъ брать въ отдѣльности. Итакъ, согласно этому, мы останавливаемся на оглашеніи, какъ наставленіи, которое въ огласительномъ актѣ предшествовало его собственно обрядовой части. Съ каковаго времени, какъ, чему, гдѣ и сколько учили или наставляли,—вотъ тѣ вопросы, которые должны подлежать нашему изслѣдованію на дальнѣйшихъ страницахъ.

Впрочемъ, долго останавливаться на изслѣдованіи по всѣмъ этимъ вопросамъ нѣтъ особенной необходимости. Мы говоримъ такъ потому, что оглашеніе, какъ наставленіе обращающихся къ христіанской вѣрѣ, хотя и составляетъ необходимое условіе для принятія послѣдней, но въ то же время не стоитъ въ тѣсной связи съ крещальнымъ чиноислѣдованіемъ въ собственномъ смыслѣ слова. Правда, въ древней церковной практикѣ, особенно до VI-го вѣка, оглашеніе въ смыслѣ наставленія весьма тѣсно примыкало къ чину Крещенія, неразрывно соединялось съ нимъ и имѣло чисто церковный характеръ. Но тѣмъ не менѣе даже и въ то время оно не имѣло значенія чисто богослужебнаго акта. На этомъ основаніи, излагая исторію огласительнаго наставленія, мы ограничимся только краткимъ историческимъ обзорѣніемъ по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ этому предмету. При этомъ главнымъ образомъ мы обратимъ вниманіе на древнюю практику Церкви въ данномъ случаѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что наставленіе вступающихъ въ христіанство получило свое начало съ глубокой древности. „Во времена Апостоловъ, говоритъ *Теодульфъ; епископъ авремѣанскій*, (ум. около 800 г.), всѣ проявлявшіе вѣру во Христа, приходя къ нимъ для принятія Крещенія, первоначально были наставляемы и обучаемы отъ нихъ... ибо и самъ Рос-

подъ не такое повелѣніе далъ: „идите, крестите“, но „шедше, научите вся языки крестяще ихъ“... указывая этимъ на то, чтобы они умѣли сперва научить и наставить готовящагося въ Крещенію, а потомъ уже крестить. По этой причинѣ и въ настоящее время младенцы дѣлаются слушающими или оглашенными не потому, что они способны въ этомъ возрастѣ принимать наставленія, но чтобы соблюсти древній обычай существовавшій, какъ уже сказано, при Апостолахъ“⁽¹⁾.

Такимъ образомъ древняя Церковь вѣрила, что наставленіе готовящихся къ Крещенію ведетъ свое начало отъ самыхъ апостольскихъ временъ и имѣетъ въ своемъ основаніи ясную заповѣдь Спасителя, которую въ этомъ именно смыслѣ разъясняютъ и многіе другіе церковные писатели болѣе древняго времени. Такой взглядъ на происхожденіе оглашенія, какъ наставленія, вполне оправдывается исторіею дѣйствій апостольскихъ при созиданіи Церкви Христовой. Святые Апостолы, согласно приведеннымъ нами словамъ Спасителя, дѣйствительно, сперва учили, а потомъ уже крестили. Это доказываетъ исторія крещенія всѣхъ лицъ, о которыхъ, какъ крещаемыхъ, упоминается въ писаніяхъ апостольскихъ. Такъ напр., прежде, чѣмъ въ самый день Пятидесятницы присоединяется къ обществу вѣрующихъ 3000 человекъ, мы читаемъ въ книгѣ Дѣяній цѣлую вступительную проповѣдь Апостола Петра; прежде чѣмъ со всѣмъ своимъ домомъ крестился римскій сотникъ Корнилій, онъ слышитъ благовѣствованіе того же Апостола⁽²⁾. Нѣкоторыя изъ такихъ проповѣдей, предшествовавшихъ Крещенію, настолько обширны и подробны, что заключали въ себѣ цѣлыя огласительныя наставленія. Таковы именно рѣчи ап. Петра во II (отъ 14 ст.), IV (отъ 8 ст.) и X (отъ 28 ст.) главахъ Дѣяній Апостольскихъ, которыя св. мученикъ Памфилъ, (ум. 309 г.), извѣстный своею ученостію, прямо называетъ оглашеніями⁽³⁾. Наконецъ, въ писаніяхъ святыхъ Апостоловъ

⁽¹⁾ *Гедульфъ отъ авреліанск.*, «De Baptismo». *Curs. Complet. Patrolog. ser. Latin.* Tom. LXXVIII, col. 354.

⁽²⁾ Дѣян. X гл.

⁽³⁾ *Tuities Dissert. II de catechisibus S. Cyrilli Hierosol.* *Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec.* Tom. XXXIII, col. 143.

встрѣчаются мѣста, гдѣ прямо указывается на проповѣдь апостольскую, какъ на оглашеніе, вмѣсто предварительнаго наставленія предъ Крещеніемъ ⁽¹⁾ Таково выраженіе св. Луки о цѣли написанія Евангелія, гдѣ онъ говоритъ Теофілу: „да разумѣши о нихъ же научился еси словесѣхъ утвержденіе“ (Лук, 1, 4), что по подлиннику—*περὶ ὧν κατήχηθῆς λόγων*—указываетъ на наставленіе Теофіла истинамъ вѣры въ продолженіе нѣкотораго времени прежде, нежели онъ вступилъ въ христіанство ⁽²⁾.

Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что оглашеніе, какъ наставленіе имѣвшихъ креститься, существовало изъ самой глубокой христіанской древности и ведетъ свое начало отъ Апостоловъ. Если такъ, то спрашивается, что составляло содержаніе апостольскаго огласительнаго наставленія, и въ какомъ отношеніи къ этому содержанію стоитъ послѣдующая христіанская практика? Опредѣлить первое не трудно, если мы обратимся къ составу апостольскихъ рѣчей, которыя мы относили къ ряду огласительныхъ Изъ нихъ видно, что огласительное наставленіе апостольскаго времени главнымъ образомъ состояло въ ученіи о Христѣ. Возвышая свой голосъ предъ собраніемъ Иудеевъ, напр., въ день Пятидесятницы, ап. Петръ ветхозавѣтными пророчествами доказывалъ, что Иисусъ, котораго распяли Иудеи, есть истинный Мессія, что Онъ дѣйствительно воскресъ, вознесся на небеса и низслалъ Святаго духа, дѣйствія котораго они видятъ и слышатъ ⁽³⁾. Являясь въ домъ сотника Корнилія, тотъ же Апостолъ также начинаетъ благовѣствовать о Христѣ, убѣждая язычниковъ, что сей есть всѣмъ Господь, что именемъ Его даруется всякому вѣрующему въ Него оставленіе грѣховъ ⁽⁴⁾. Другой апостолъ Павелъ, проповѣдуя открыто въ Афинахъ, въ своей рѣчи, отъ капища, посвященнаго невѣдомому Богу, переходитъ къ проповѣди о Богѣ истинномъ, явившемъ себя въ твореніи, промышленіи и искупле-

⁽¹⁾ *Долоцкий*: «Оглашеніе въ древн. Церкви». Христ. Чт. 1849 г. ч. 1, стр. 429.

⁽²⁾ *Долоцкий*, *Ibidem*, стр. 421.

⁽³⁾ Дѣян. II гл.

⁽⁴⁾ Дѣян. X гл.

віи⁽¹⁾. Въ другихъ указанныхъ нами рѣчахъ мы находимъ тоже самое. Преподавалось ли что нибудь еще кромѣ этого, мы не имѣемъ свѣдѣній. Да и большого нельзя предполагать при той почти неорганизованной формѣ христіанскаго богослужебнаго культа апостольскаго времени.

Эпоха мужей апостольскихъ ничего не говоритъ намъ касательно этого предмета. Но вѣтъ сомнѣнія, что огласительное наставленіе въ это время обнимало въ своемъ содержаніи столько же и то же, сколько и что въ предыдущее время. Тѣсная близость этой эпохи къ апостольской не допускаетъ предполагать иначе. Но къ концу уже второго вѣка, нужно думать, огласительныя наставленія стали болѣе обильными по своему содержанію, если принять во вниманіе тотъ фактъ (какъ мы увидимъ ниже), что въ это время уже встрѣчаются указанія на болѣе продолжительный срокъ оглашенія, нежели въ апостольское время.

Третій вѣкъ вполне подтверждаетъ это. Въ „Апостольскихъ Поставленіяхъ“, напр., содержаніе огласительныхъ поученій описывается такимъ образомъ: „Кто намѣренъ научиться слову благочестія, тотъ прежде крещенія долженъ познать. Нерожденнаго, Единороднаго Сына и Святаго Духа. Пусть онъ изучитъ порядокъ различнаго творенія, убѣдится въ Промыслѣ Божіемъ...; пусть изслѣдуетъ почему сотворенъ міръ и почему человекъ поставленъ гражданиномъ этого міра; пусть изучитъ самую природу свою, какова она; пусть познаетъ какъ Богъ нечестивыхъ наказывалъ водою и огнемъ, а святыхъ во все времена украшалъ славою и честію. Я говорю здѣсь о Сиѣѣ, Эносѣ, Энохѣ, Ноѣ, Авраамѣ... и о прочихъ святыхъ различныхъ временъ. Также онъ долженъ узнать и то, какъ всепромышляющій Богъ не оставлялъ человѣческаго рода, но въ различные времена призывалъ его отъ рабства и нечестія къ свободѣ и благочестію, отъ неправедности къ праведности, отъ вѣчной смерти къ вѣчной жизни. Послѣ сего, продолжаетъ авторъ того же памятника, возлагавшій на оглашеннаго руку приносить благодарственную молитву Богу за ниспосланіе Единороднаго Сына Его для спасенія человека и вслѣдъ за этою молитвою, предлагаетъ ученіе о воплощеніи Христа, Его страданіи, воскре-

(¹) Дѣян. XV гл., 22—34 ст.

сеніи и вознесеніи на небо, также наставляет и тому, какъ надобно отречься отъ діавола и вступить въ союзъ съ Богомъ ('). Такимъ образомъ, въ третьемъ вѣкѣ оглашенныхъ, можно сказать, преподавалась уже вся исторія домостроительства спасенія рода человѣческаго.

Въ четвертомъ вѣкѣ, какъ свидѣлствуютъ творенія св. *Кирилла Иерусалимскаго* (ум. 386 г.), оглашеніе еще болѣе осложнилось. Изъ извѣстныхъ его въ церковной литературѣ огласительныхъ поученій, которыя, впрочемъ, даютъ понятіе только о наставленіи оглашенныхъ уже не задолго до Крещенія, видно, что въ это время огласительное наставленіе, когда оглашенные уже достаточно были научены, прежде всего состояло изъ ученія о покаяніи, затѣмъ предлагася было ученіе о нѣкоторыхъ догматическихъ истинахъ, какъ-то: о Богѣ единомъ и Его свойствахъ, о томъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, и что онъ родился отъ Дѣвы Маріи, пострадалъ, претерпѣлъ крестную смерть; воспріалъ погребеніе, воскресъ, вознесся на небо и опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, потомъ о св. Духѣ, о безсмертіи человѣческой души, о тѣлѣ человѣческомъ и о Божественномъ Писаніи. Вместе съ этимъ, далѣе, преподаваемы были и нравственныя истины, которыя у Кирилла Иерусалимскаго выражены кратко въ слѣдующихъ словахъ: «бѣгай всякаго дѣйствія діавольскаго; не внимай же ученію звѣздочетовъ, ни птицегаданію, ни предзнаменовапіямъ, ни баснословнымъ еллинскимъ прорицапіямъ; даже не слушай о чародѣянїяхъ, и волшебныхъ наговорахъ и незаконннѣшнихъ дѣлахъ, совершаемыхъ при вызываніи мертвыхъ; Презри всякаго рода невоздержанія, не угождай чреву, не любви удовольствій. Будь выше страсти сребролюбія и лихоимства. Не входи въ языческія собранія на зрѣлища, и въ болѣзняхъ никогда не употребляй волшебныхъ наговоровъ. Совершенно отвращайся корчемниковъ, не уклоняйся ни въ самаританству, ни въ жидовству... а особенно гнушайся всякимъ собраніемъ законопреступныхъ еретиковъ, всемѣрно укрѣпляй душу твою сокращеніемъ постовъ, подавані-

(') *Constitut. Apostol.* Lib. VII, cap. XXXIX—XL *Cursus Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. 1, col. 1037—1044; Ср. «Апост. Постановл.» въ русск. пер. Каз. 1864 г., стр. 237—239.*

емъ милостыни и чтеніемъ Божественнаго Писанія⁽¹⁾. Вообще, въ то время, чѣмъ ближе было время крещенія оглашенныхъ, тѣмъ болѣе огласители знакомили ихъ съ предметами христіанскаго ученія и даже сообщали имъ кое-что о предметахъ таинственныхъ.

Въ пятомъ вѣкѣ, какъ видно изъ сочиненія блаженнаго *Авустина* (ум. 430 г.) „De catechizandis rudibus“, оглашеннымъ вначалѣ старались показать суетность іудейскаго и ничтожность языческаго вѣрованія, доказывая въ то же время превосходство предъ нимъ вѣры христіанской. Далѣе, предлагали ученіе о дѣлахъ Божіихъ, какъ то: о сотвореніи міра и человѣка и о промышленности, потомъ о самой природѣ человѣка, о ея поврежденности и безсмертіи души, о будущей жизни, о награжденіи добрыхъ и наказаніи злыхъ, о тяжести грѣховъ, о человѣческомъ достоинствѣ, о необходимости искупленія, о воплощеніи Иисуса Христа, о Его страданіи, воскресеніи и вознесеніи на небо, о христіанской нравственности и вообще о томъ, что, по замѣчанію блаженнаго *Авустина*, болѣе поражало изумленіемъ въ томъ, и другомъ завѣтѣ, что скорѣе могло дѣйствовать на человѣка естественнаго⁽²⁾.

Въ шестомъ вѣкѣ, смежномъ съ пятымъ, по всей вѣроятности, преподаваніе обнимало собою тѣ же предметы, что и въ предшествующемъ вѣкѣ. Что касается до слѣдующихъ затѣмъ VII и VIII вв., то отъ нихъ не сохранилось свидѣтельствъ касательно этого вопроса. Такой фактъ объясняется очень легко и именно тѣмъ, что уже къ концу VI вѣка, какъ мы увидимъ ниже, повсюднымъ обычаемъ стало крещеніе младенцевъ. Крещеніе взрослыхъ, существовавшее, благодаря извѣстнымъ условіямъ времени, съ этого вѣка стало явленіемъ рѣдкимъ, фактомъ исключительнымъ. Вслѣдствіе этого-то, понятно, даже тѣмъ церковнымъ писателямъ послѣдующихъ вѣковъ, которые подробно трактовали объ оглашеніи и крещеніи, какъ, напр., Симеонъ Солунскій, уже не было никакой надобности трактовать объ оглашеніи и крещеніи. Съ послѣднимъ тѣмъ болѣе надо со-

⁽¹⁾ *Кириллъ Іерусалимскій* „Catech. IV“, n. 37. *Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 501—503.* „Твор. Кирилла Іерусалимскаго“ въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 71—72.

⁽²⁾ Христ. Чт. ч. III, 1844 г.

гласится, что, начиная съ VI вѣка, благодаря обычаю крестить въ младенческомъ возрастѣ, огласительное наставленіе, какъ фактъ рѣдко требовавшійся, мало по малу выходило изъ той тѣсной связи съ крещальнымъ актомъ, въ какой оно находилось съ нимъ до этого времени. Но нѣтъ сомнѣнія, что при встрѣчавшихся всетаки случаяхъ крещенія возрастныхъ и въ послѣдующее время Церковь въ данномъ случаѣ, какъ и всегда, руководилась практикою древней Церкви, и огласительныя наставленія, по всей вѣроятности, имѣли своимъ содержаніемъ тѣже самые предметы, что и въ предыдущее время.

Съ распространеніемъ христіанства на сѣверѣ, когда основалась новая Церковь, Церковь русская,—послѣдняя, какъ извѣстно, тотчасъ же усвоила себѣ практику греческой Церкви⁽¹⁾. Понятно поэтому, обычай древней Церкви наставлять обращающихся въ христіанство перешелъ сюда, что, впрочемъ, неминуемо должно было случиться и въ силу естественнаго порядка вещей, (какъ нами замѣчено было выше). Историческія свидѣтельства вполне подтверждаютъ это⁽²⁾. Неизвѣстно только, что именно преподавалось въ древней Русской Церкви готовящимся къ Крещенію. Сообразно съ срокомъ, который назначали тогда для этого, и о которомъ будемъ говорить ниже, можно только предположить, что наставленіе по возможности ограничивалось существенными пунктами вѣроученія. При этомъ однако, требовалось болѣе или менѣе твердое знаніе преподаваемыхъ истинъ вѣры⁽³⁾.

Въ настоящее время наша православная Церковь въ данномъ случаѣ поступаетъ совершенно согласно съ практикой древней Церкви. По дѣйствующимъ нынѣ духовнымъ законамъ каждый возрастной, имѣющій креститься, обязательно

(1) Какъ извѣстно, еще при самомъ своемъ началѣ она ознакомилась съ каноническими правилами Церкви, благодаря просвѣтительной книжной дѣятельности св. славянскихъ апостоловъ—Кирилла и Меѳодія. См. *Макар.* «Христіанство на Руси до Владиміра». Обзоръ дѣятельности Меѳодія.

(2) «Русская Историч. Библіотек.» Том. VI, ч. 1. Вопросы Кирика. Спб. 1880 г., стр. 26, вопр. 10; ср. стр. 33, вопр. 40.

(3) «Русск. Историч. Библ.» Том. VI ч. 1. Вопросы Кирика. Спб. 1880 г. стр. 33, вопр. 40.

долженъ быть наученъ въ первоначальныхъ истинахъ вѣры и именно долженъ знать: символъ вѣры, десять заповѣдей, молитву Господню, богородичную и другія, а также отвѣты на тѣ вопросы, которые ему будутъ предложены при Крещеніи (1). Возможность Крещенія безъ наставленія допускается только въ томъ случаѣ, если иновѣрецъ, желающій обратиться въ православіе, боленъ. При этомъ онако требуется, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, „буде выздоровѣетъ, епархіальное пачальство поручило благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ“ (2).

Сравнивая кругъ предметовъ огласительнаго наставленія по этому нынѣ дѣйствующему положенію съ кругомъ предметовъ, входившихъ въ область наставленія въ древней Церкви, можно думать, что въ настоящее время практика Церкви въ данномъ случаѣ нѣсколько отлична отъ древней практики, именно въ настоящее время огласительное наставленіе менѣе обширно по своему содержанію, чѣмъ въ древнее время. Такой взглядъ будетъ отчасти и вѣренъ, однако и въ древней Церкви открывалось сравнительно не многое.

Преподавая, повидимому, очень обширное ученіе, пастыри не входили при этомъ въ подробности, даже и въ тотъ періодъ христіанской Церкви, когда оглашеніе было слишкомъ продолжительно по своему времени. Въ этомъ случаѣ мы можемъ сослаться на слова *Августина*: „для

(1) Указъ Св. Синода 1840 г. Февр. 20 дн. «Устав. духовн. консист.» разд. II. ст. 31. Сиб. 1841 г. стр. 15. *Богословскій.* «Поля. круг. дух. зак.» 1878 г. стр. 285—286. Совершенно такъ же въ данномъ случаѣ было поставлено дѣло и въ прошедшемъ столѣтіи. По указу Синода 1740 года сент. 11: «невѣрныхъ прежде Крещенія нужно поучать со всѣмъ усердіемъ о Единомъ Трѣипостасномъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, о спасительномъ Его за насъ страданіи, воскресеніи и вознесеніи, о св. Крещеніи, Евхаристіи и другихъ таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о будущемъ свѣтѣ и судѣ, также обучать ихъ молитвѣ. «Отче нашъ»... «Богородице Дѣво»... «Символу вѣры» и «Десятословію» (Указъ Синода 1740 г. Сент. 11 пункт. 2. См. *Гиневскій*: «Оглавленіе законовъ греко-росс. Церкви». ч. 1. Сиб. 1827 г., стр. 13).

(2) Указъ Синода отъ 13 марта 1862 г. См. *Богословскій*: «Полный кругъ духовн. закон.» М. 1878 г. стр. 286—287. :

изучающаго писаніе въ первый разъ должно представить новѣствованіе о томъ, что Богъ создалъ небо и землю и все производитъ до настоящихъ временъ Церкви. Впрочемъ, этимъ мы не обязываемся преподавать имъ все Пятокнижіе, всѣ книги Судей, Царствъ и Ездры, всѣ Евангелія и Дѣянія Апостольскія... Да и время еще не пришло и пѣтъ необходимости никакой подобнаго наставленія. Напротивъ, все надобно преподавать въ общихъ чертахъ, избирая то, что болѣе поражаетъ удивленіемъ и болѣе правится для слуха ⁽¹⁾. Мало того, говоря о многомъ въ общихъ чертахъ, огласители или катехизаторы въ тоже время весьма многого и совершенно не касались. Такъ они не касались нѣкоторыхъ догматическихъ истицъ, какъ напр. о воплощеніи Иисуса Христа ⁽²⁾ о таинственномъ соединеніи Его съ Церковію ⁽³⁾. Въ особенности же это нужно сказать относительно таинствъ Церкви. Еще *Тертуліанъ* сказалъ, что всѣ таинства закрываются молчаливою вѣрою ⁽⁴⁾. Въ томъ же тонѣ говорятъ объ этомъ и писатели Церкви слѣдующихъ вѣковъ ⁽⁵⁾. При этомъ, понятно

⁽¹⁾ *Авустинъ*. «De catechizandis rudibus» cap. III, n. 5. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XL, col. 373. Ср. Христ. Чт. 1844 г. ч. III, стр. 9—10.

⁽²⁾ Еще ап. Павелъ воплощеніе Иисуса Христа называетъ «таинствомъ благочестія» *μυστα τῆς εὐσεβείας πατρῆιον*. (1 Тим. III, 16) и таинствомъ неизглаголавыиъ. (Колос. 1, 26).

⁽³⁾ Тотъ же ап. въ посланіяхъ къ Ефес. соединеніе Христа съ Церковію также называетъ «великимъ таинствомъ» *τὸ μυστήριον τοῦτο μυστα ἵστιν* (Ефес. V, 32).

⁽⁴⁾ *Тертуліанъ*. «Apologetic» cap. VII. Ex forma omnibus mysteriis silentiū fides debeat. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. 1, col. 309. Ср. «Твор. Тертул.» въ русск. пер. Карвѣева ч. 1. Сиб. 1847 г., стр. 19.

⁽⁵⁾ *Феодоритъ*. «Suterr. in Num. XV». Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LXXX, col. 368, въ русск. пер. «Твор. Феодорита Кирск.» ч. 1, М. 1855 г., стр. 204. *Златоустъ* Homil. I. De prodition. judae. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XLIX, col. 389; въ русск. пер. «Слова и бесѣды на разные случаи». Том. II, Сиб. 1865 г., стр. 88. Твореніе—«De Eccles. Hierarch». cap. I. 1 Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. III, col. 372; въ русск. пер. «Писанія Отц. и учител. относящ. къ истокамъ богослуж.» Том. 1. Сиб. 1855 г., стр. 9—10. *Епифаній Кипрскій*. «Anchorat», n. LXII, Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XLIII, col. 117.

уже, нечего говорить о томъ, что оглашеннымъ въ древней Церкви не дозволялось присутствовать при совершеніи таинства, въ подтвержденіе чего имѣется очень много свидѣтельствъ въ произведеніяхъ древней христіанской литературы (1).

Чѣмъ мотивировалась эта скрытность христіанъ предъ оглашенными относительно совершенія таинства, не трудно видѣть. Начало такого отношенія къ оглашеннымъ вѣрнымъ Церкви, можно думать, положено еще въ глубокой древности и именно въ III вѣкѣ, если обратить вниманіе на обличеніе *Тертуліаномъ* еретиковъ своего времени, гдѣ онъ говоритъ: „кто (у еретиковъ) оглашенный, кто вѣрный, неизвѣстно: всѣ равно слушаютъ, равно молятся. Даже если бы нечаянно пришли язычники, — и тогда будутъ бросать святое псамъ, и бисеръ, хотя и не истинный, свиньямъ“ (2). Суда по этому, первоначальною причиною происхожденія разсматриваемаго нами факта послужило то, что пастыри Церкви не рѣдко видѣли примѣры, когда непосвященные, узнавши совершеніе таинства, злобно осмѣивали эти христіанскія священнодѣйствія, даже на публичныхъ зрѣлищахъ. Къ тому же побуждала и та простота, которую всегда, и въ особенности въ древней церкви, отличалось

(1) *Златоустъ*. „Homil XXIII in Matth. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LVII, col. 311; въ русск. пер. Басхлы Злат. ва Кван. Мѡ. ч. 1, М. 1844 г. стр. 480, *Василій Великій*. „De Sancto Spiritu“ cap. XXVII. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXII, col. 188—189, „Concil. Atravsicansis“, cap. XIX. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. LXXXIV, col. 257. „Соборъ Лаодиц.“ прав. 5. *Ραλλη και Ποτλη* „*Συνταγμα κανων.*“ Tom. III. *Αθην.* 1853 г., pag. 175 „Constitut. Apostol.“ Lib. II, cap. LVII et. Lib. VIII, cap. XI. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. I, col. 720—723 et. 1089. въ русск. пер. „Апост. Постап.“ Каванъ. 1864 г. стр. 93 и 267. *Епифаній Кирск.* „Anchorat.“ n. LVII. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XLIII, col. 117. Подробнѣе о свидѣтельствахъ, относящихся къ этому предмету, см. *Binghamus* „Antiquitat. Eccles.“ Tom. IV, Lib. X, cap. IV. Edit. Helae Mngdeb. pag. 124—132. *Долоцкий*: „Оглашеніе въ древней Церкви“ Христ. Чт. 1849 г. ч. I.

(2) *Тертуліанъ*. „De baptismo“, Cap. II. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. I, col. 1201; въ русск. пер. Корнѣева. ч. II, Спб. 1847 г. стр. 4.

христіанское богослуженіе вообще и въ частности совершеніе таинствъ. „Таково наше Крещеніе:—говоритъ *Тертуліанъ*, все здѣсь просто, нѣтъ никакого блеска, ни пышности, ни великолѣпія. Напротивъ, у идолопоклонниковъ является тутъ (т. е. въ мистеріяхъ) нѣчто лучше устроенное: наружный блескъ, нѣжность и многостоящія приготовленія поражаютъ чувства и внушаютъ имъ почтеніе къ мистеріямъ и къ идольскимъ ихъ праздникамъ“⁽¹⁾ Если бы при такой простотѣ совершенія таинствъ пастыри спѣшили открывать оглашеннымъ послѣднія, то естественно, что оглашенные, видя и поражаясь ихъ видимою простотою, сравнительно съ совершеніемъ языческихъ мистерій, могли соблазняться этимъ самымъ обстоятельствомъ.

Кромѣ того, оглашенные, какъ готовящіеся къ просвѣщенію святымъ Крещеніемъ, недостойны были слушать ясное ученіе о спасительныхъ таинствахъ и присутствовать при ихъ совершеніи. „Вотъ ты уже близокъ къ намъ, говоритъ *Кириллъ іерусалимскій* готовящемуся къ Крещенію,—смотри не рассказывай, не потому, чтобы проповѣдуемое здѣсь не было достойно повѣствованія, но потому, что слухъ недостойнъ слышанія. Былъ нѣкогда и ты оглашеннымъ, тогда я не сообщалъ тебѣ, что можно было сообщить (*οὐ διηγήσασθαι σοι τὰ προηείμενα*), когда ты опытомъ постигнешь высоту ученія, тогда узнаешь, что оглашенные недостойны слышанія“⁽²⁾. Это недостойнство, конечно, главнымъ образомъ основывалось на томъ, что оглашенные почитались младенцами въ духовномъ смыслѣ и не зрѣлыми въ христіанской жизни⁽³⁾. Поэтому, какъ младенцамъ въ

⁽¹⁾ *Тертуліанъ*. „De Baptismo“. Cap. II. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. 1, col. 1201: въ русск. пер. Караѣева, ч. II, Спб. 1847 г., стр. 4.

⁽²⁾ *Кириллъ Іерусалимскій*. «Praefat. catech.», n. 12. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 353, Ср. „Твор. Кирилла Іерусалимска“. въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 15.

⁽³⁾ *Тертуліанъ*. «De poenitent.», cap. VI. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. 1, col. 1236. Здѣсь онъ говоритъ о новокрещенныхъ, что они „quippe catuli infantiae adhuc recentis nec perfectis luminibus incerta reptant.“ Ср. въ русск. пер. Караѣева, ч. II, Спб. 1847 г., стр. 89.

собственномъ смыслѣ нельзя давать твердой пищи и крѣпкаго питья, которыя могутъ привести имъ болѣе вреда, нежели пользы, такъ и оглашеннымъ, младенцамъ въ духовномъ смыслѣ, опасно было сообщать открыто и подробно, ясно и точно о существенныхъ предметахъ христіанскаго богослуженія и ученія—эту твердую совершенно духовную пищу христіанъ. „Часто дѣти, когда имъ говорятъ о чемъ либо необходимо-нужномъ, говоритъ *Златоустъ*, ничего не понимаютъ, но всегда только смѣются. Таковы язычники. Смѣются, когда станемъ разсуждать съ ними о царствѣ“⁽¹⁾. Эти слова вполне могутъ быть приложимы и къ оглашеннымъ, какъ людямъ только намѣревающимся вступить въ лоно Церкви и еще не совсѣмъ очистившимся отъ заблужденій язычества и не утвердившимся въ вѣрѣ.

Какой вредъ могъ быть въ данномъ случаѣ, если бы здѣсь нарушалась всякая предосторожность, это довольно наглядно уясняетъ св. *Кириллъ Иерусалимскій*: „Нерѣдко, говоритъ онъ, и болные просятъ вина; но если оно безвременно будетъ дано, то производитъ сумасшествіе, отъ чего рождаются два зла: и больной умираетъ и врачъ остается въ безславіи. Такъ, если оглашенный услышитъ что либо отъ вѣрнаго (т. е. таинственное), то и оглашенный упадетъ въ безуміе, потому что не понимаетъ слышаннаго, однакожь оное порочитъ и осмѣиваетъ говоримое, и вѣрный осуждается какъ предатель сей тайны“⁽²⁾.

Дальнѣйшую причину такой скрытности можно указать въ желаніи пастырей возбудить въ оглашенныхъ болшее благоговѣніе къ таинствамъ христіанской вѣры.⁽³⁾ „Благоговѣніе къ таинствамъ, по замѣчанію св. *Василія Великаго*

⁽¹⁾ *Златоустъ*. „Hom. IV in Corinth. I.“ Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LXI, col. 38. Ср: въ русск. пер. ч. I, Спб. 1858 г. стр. 67.

⁽²⁾ *Кириллъ Иерусалимск.* „Praefat.“ n. 12. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 353. Ср. Твор. Кирилла Иерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 14—15.

⁽³⁾ *Bingham*. „Antiquit. Eccles.“ Tom IV. lib. X, cap V. Magdeb. 1755 г. pag 136.

поддерживается безмолвіем“ (1). Въ этомъ случаѣ пастыри Церкви высказали глубокое пониманіе человѣческаго духа. Извѣстно каждому то психическое явленіе, что любой предметъ отъ безпрестаннаго или, по крайней мѣрѣ, частаго своего впечатлѣнія на наши чувства, теряетъ для насъ свою цѣну, свой интересъ, между тѣмъ какъ предметы рѣдкіе для внѣшняго чувства неволью приковываютъ къ себѣ все наше вниманіе.

Наконецъ, поводомъ къ этому служило желаніе возбудить въ оглашенныхъ ревность скорѣ сдѣлаться причастниками божественныхъ таинствъ и собственнымъ опытомъ познать всю спасительность ихъ дѣйствій. „Иудеи, говоритъ *Августинъ* въ одномъ мѣстѣ,—не признаютъ священства почину Мелхиседекову“,—и затѣмъ прибавляетъ:—„Я говорю вѣрнымъ и, ежели чего не разумѣютъ оглашенные, да отложить лѣность и поспѣшать къ уразумѣнію“ (2).

Общій характеръ метода, которому въ древности слѣдовали огласители при наставленіи новыхъ членовъ Церкви былъ таковъ. Прежде всего здѣсь тщательно соображались съ внутреннимъ и внѣшнимъ состояніемъ оглашаемаго лица. Это тѣмъ болѣе необходимо было дѣлать, что въ древности, при многочисленности оглашенныхъ, въ составъ ихъ входили люди различныхъ возрастовъ и званій: совершеннолѣтніе и малолѣтніе, образованные и необразованные, ученые и простые люди... Поэтому естественно, что огласительное наставленіе и со стороны своего содержанія и со стороны своего характера не могло быть всегда одинаково. Иначе, безъ сомнѣнія, должны были наставлять людей необразованныхъ и простыхъ, и иначе—образованныхъ и ученыхъ. На такое различіе наставленія приспособительно къ степени

(1) *Василій Вел.* „De sancto Spiritu“. Curs. Complet. Patrolog., Ser. Graec. Tom. XXII, col. 189; Ср. Твор. Василія Вел. въ русск. пер. ч. III. М. 1846 г., стр. 333.

(2) *Августинъ*. Homil. in psalm. CIX, p. 17. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XXXV, col. 1460. „Iudei... non agnoscunt sacerdotium secundum ordinem Melchisedec... fidelibus loquor, si quid non intelligunt catechumeni; auferant pigritiam, festinent ad potitiam. Другія свидѣтельства см. у *Биттама* „Antiquit. Eccles.“ Tom. IV, lib. X, cap. V, § 12. Edn. Hal. Magdeb., pag. 187.

умственного состоянія оглашенныхъ мы находимъ определенное указаніе у бл. *Августина*. Въ своемъ трактатѣ „De catechizandis rudibus“ онъ весьма ясно и подробно излагаетъ о томъ, чему и какъ учить при оглашеніи людей ученыхъ, которые, конечно, еще прежде оглашенія бывали знакомы со многими истинами христіанства (¹), людей среднего образованія (²), людей не искренно расположенныхъ въ христіанству (³), и, наконецъ, людей совершенно необразованныхъ (⁴).

Но примѣняясь ко всякому, пастыри Церкви преподавали оглашаемымъ христіанскія истины какъ можно кратко. Какъ младенцы въ духовной жизни, оглашенные еще не въ силахъ были воспринять всю совокупность христіанскихъ истинъ, во всей ихъ полнотѣ. „Прежде чѣмъ вы вступите въ общество вѣрующихъ, говоритъ св. *Кириллъ Иерусалимскій* готовящимся въ Крещенію,—мнѣ кажется теперь не бесполезно сокращенно представить нужные догматы, дабы обиліе предметовъ не произвело въ васъ забвенія о важнѣйшихъ для размысленія истинахъ (⁵). Блаженный *Августинъ*, давая наставленіе, какъ огласители должны изъяснять священное писаніе предъ оглашенными, также замѣчаетъ, какъ мы уже видѣли: „повѣствованіе будетъ полное, когда кто начнетъ съ первыхъ словъ книги Бытія... и доведетъ оное до настоящихъ временъ Церкви. Но не должно однакожь... всѣ книги... если бы и выучили оныя до слова, передавать наизусть или своими словами пересказывать и

(¹) *Августинъ*. „De catechizandis rudibus“. cap. IX. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XL, col. 318—319; ср. Христ., чт. 1844 г., ч. III, стр. 25.

(²) *Августинъ*. Ibid. Cap. IX, n. 13. Curs. Complet. Patrolog. Ibid. col. 320; въ русск. пер. Христ., чт. Ibid., стр. 28—29.

(³) *Августинъ*. Ibid. cap. V, Curs. Complet. Patrolog. Ibid., col. 316. Христ., чт. Ibid., стр. 17—18.

(⁴) *Августинъ*. Ibid., cap. VI—VII. Curs. Complet. Patrolog. Ibid., col. 317—318; Христ., чт. Ibid. стр. 20—23.

(⁵) *Кириллъ Иерусалимск.* „Catech. V, n. 3. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 457. Ср. Твор. Кирилла Иерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г., 51—52.

объяснять все содержаніе ихъ... обо всемъ надобно сказать кратко и въ общихъ чертахъ и выставить на видъ только замѣчательнѣйшія событія, исторію коихъ охотнѣе слушаютъ, и при томъ такія, которыя поставлены въ числѣ членовъ вѣры (1)“.

Но главное общее правило, которое соблюдалось пастырями Церкви при наставленіи оглашенныхъ,—это постепенность въ сообщеніи истинъ христіанства, переходъ отъ меньшаго къ большему, отъ предметовъ легкихъ и понятныхъ къ болѣе труднымъ и возвышеннымъ, таинственнымъ, при чемъ всѣ преподаваемые истины должны были находиться между собою въ строгой связи и послѣдовательности. „Ученіе, по порядку преподаваемое тебѣ о банѣ возрожденія, говоритъ св. *Кириллъ Іерусалимскій* оглашаемому,— ежели сегодня будетъ опущено, то когда вознаградится? Представь, что время садить дерева: ежели не всеопашемъ земли и не посадимъ ихъ, то въ какое другое время хорошо можетъ быть посажено, что сперва посажено худо (2)“. Поэтому, здѣсь же тотъ-же отецъ Церкви наставленіе оглашеннымъ уцѣвляеть зданію. „Представь, говоритъ онъ, что огласительное поученіе есть строеніе. Ежели не укрѣпимъ онаго, какъ слѣдуетъ, связями, дабы не оказалось разщелинъ, тои строеніе будетъ непрочно. Но надлежитъ по порядку класть камень на камень, уголъ связывать съ угломъ, излишнее отбрасывать и такимъ образомъ строеніе возвышать. Подобно мы доставляемъ тебѣ будто камни познанія. Должно слушать о живомъ Богѣ, о судѣ, Христѣ и о воскресеніи, о многомъ надлежитъ говорить по порядку, нынѣ сказано сіе порознь, а потомъ представлено будетъ въ связи (3)“.

Благодаря такому методу огласительнаго наставленія, наученіе оглашенныхъ самымъ главнымъ предметомъ въ

(1) *Августинъ* «De catechizandis rudibus», cap. III. n. 5. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XL. col. 313. Ср. въ русск. пер. Христ., чт. 1844 г., ч. III, стр. 9—10.

(2) *Кириллъ Іерусалимск.* «Praefat.» n. 11, Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 352. Твор. Кирилла Іерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г., стр. 13.

(3) *Кириллъ Іерусалимскій* «Praefat.» n. 11; Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII col. 352. Твор. Кирилла Іерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г., стр. 13—14.

древней практикѣ, обыкновенно, было предъ самымъ только Крещеніемъ. Въ это именно время оглашеннымъ преподавались Символь вѣры и молитва Господня. Въ это же время они были научаемы и тѣмъ отвѣтамъ, какіе требовались отъ нихъ при Крещеніи. Такъ какъ преподаваніе этихъ предметовъ составляло собою суть древняго огласительнаго наставленія, то мы остановимся въ данномъ случаѣ нѣсколько подробнѣе.

Что Символь вѣры преподавался только уже при концѣ оглашенія, это видно изъ слѣдующихъ словъ *Кирилла Иерусалимскаго*: „При изученіи его (т. е. Символа вѣры), говорить онъ готовящимся ко Крещенію, остерегайтесь, чтобы оглашенный (начинающій) какъ бы не выслушалъ онаго (1)“. Но будучи сообщаемъ только при концѣ оглашенія, Символь вѣры въ различныхъ мѣстахъ не въ одно и то же время преподавался. *Одинъ изъ Галльскихъ соборовъ* 506 года упоминаетъ о всенародномъ преподаваніи Символа въ праздникъ Ваій и такимъ образомъ назначаетъ срокъ въ 8 дней, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что крещеніе совершалось преимущественно въ праздникъ Пасхи (2). Такой же обычай былъ и въ Испаніи (3). Впрочемъ, Соборъ Бракарскій постановилъ здѣсь срокъ въ 20 дней (4). Въ Римской церкви

(1) *Кириллъ Иерусалимскій*. «Catech. V», p. 12. *Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 352—353.* Ср. Твор. Кирилла Иерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г., стр. 14—15.

(2) «*Concil Agatensis*», cap. XIII. Символь должно преподавать публично просящимъ въ храмѣ, во всѣхъ церквахъ въ одинъ день, т. е. за 8 дней до воскресенія Господа». «*Symbolum etiam placuit ab omnibus ecclesiis una die, id est, ante octo dies Dominicae resurrectionis publice in ecclesia competentibus tradi.* *Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin prim. Tom. LXXXIV, col. 265. Bruns.*.. «*Canones Apostol. et Concill., pars. II. Berol. 1839 г., pag. 149.*»

(3) *Isidorъ Испаленс*: «*De eccles. officiis.*» Lib. 1, cap. XXVIII, 2. Hoc autem die (h. e. dies Palmorum) Symbolum competentibus traditur, propter continem dominicae paschae solemnitatem.. *Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin, Tom. LXXXIII, col. 763.*

(4) «*Concil. Bracaren. II (572 г.), can. 1.*» «*Placuit omnibus episcopis..., et modis omnibus praecipere, ut sicut antiqui canones jubent,*

изученіе Символа то же начиналось съ среды четвертой недѣли великаго поста (1); въ Африканской съ воскресенія той же недѣли великаго поста (2), а въ Іерусалимской въ продолженіе всей четырехдесятницы (3).

Преподаваніе Символа состояло не въ томъ только, что оглашеннымъ сообщаемы были одни только буквы, но и въ его изъясненіи и изъясненіи довольно полнымъ и подробномъ, словомъ,—оглашеннымъ преподавалось полное и пространное изложеніе Символа вѣры (4). Но стараясь возможно яснѣе преподавать Символь, пастыри Церкви опасались излагать его для оглашенныхъ въ письмени, какъ видно изъ словъ блаженнаго *Іеронима*: „Символь вѣры и надежды нашей, преподаанный намъ отъ Апостоловъ, не пишется нами на бумагѣ и чернилами, но на скрижаляхъ сердца плотныхъ (5)“. Поводомъ къ этому служило опасеніе, чтобы Символь вѣры не сдѣлался извѣстенъ язычникамъ, которые могли бы надъ нимъ издѣваться. По крайней мѣрѣ, *Созоменъ* говоритъ, что по этой именно причинѣ онъ не изложилъ въ своей исторіи словъ Никейскаго Символа вѣры (6).

ante viginti dies baptismi... catechumeni symbolum, quod est, «Credo in Deum patrem omnipotentem» ... Specialiter docentur. *Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin prim. Tom. LXXXIV. col. 571, Bruns. Cann. Apostol. et Concil., pars. II. Berol. 1839 г., pag. 39.*

(1) Видно изъ древняго римскаго чина оглашенія. См. *Martene. De antiquis Eccles. ritibus. Lib. 1, cap. 84. Art. XI, pag. 84.*

(2) *Августинъ. Serm. LVIII. Cap. 1. Cours. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XXXVIII. col. 393.*

(3) *Кириллъ Іерусалимскій. Catech. V, n. 12. Cours. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII; col. 820. Ср. Твор. Кирил. Іерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 80.*

(4) *Кириллъ Іерусалимскій. Praefat. n. 11. Cours. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 352. Ср. Твор. Кирил. Іерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г., стр. 13—14.*

(5) *Іеронимъ. Lib. contra Ioan. Hierosolim., cap. XXVIII. Cours. Complet. Patrolog. Ser. Latin. XXIII, 380.*

(6) *Созоменъ. Histor. Eccles. Lib. 1, cap. XX. Cours. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LXII col. 920—921, Ср. въ русск. пер. Спб. 1851 г., стр. 69—70.*

Этимъ, по всей вѣроятности, и объясняется то непремѣнное требованіе пастырей Церкви; чтобы оглашенные заучили Символъ вѣры на память. „Желательно“, говоритъ св. *Кириллъ Иерусалимскій* готовящимся къ просвѣщенію, чтобы вы при самомъ чтеніи запомнили ученіе вѣры и сами по себѣ со всѣмъ тщаніемъ повторяли, не начертывая онаго на бумагѣ, но воспоминаніемъ начертывая оное на сердцѣ (1)“.

Наученіе оглашенныхъ молитвъ Господней получило начало свое изъ глубокой древности, такъ какъ свидѣтельства объ употребленіи ея при богослуженіи вообще восходятъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства. Она изучалась оглашенными уже на высшей ступени (2). Наученіе ей оглашенныхъ дѣлалось съ тою цѣлю, чтобы они тотчасъ же по крещеніи всенародно произносили эту молитву въ храмѣ, потому что, какъ замѣчаетъ *Златоустъ*, „мы не прежде можемъ называть Бога своимъ Отцомъ, какъ омывъ грѣхи въ купели святой воды, когда же исходимъ изъ нея, сложивъ съ себя злое бремя, тогда говоримъ: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ (3)“... Изъ свидѣтельства блаженнаго *Августина* видно, что преподаваніе этой молитвы было не далѣе, какъ за недѣлю до крещенія. „Въ восьмой день до настоящаго (дня Ваіи), говоритъ онъ, готовящимся къ крещенію, вы должны читать ту молитву,

(1) *Кириллъ Иерусалимскій*. Catech. III n. 12. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 521. Ср. Твор. Кирил. Иерусалимск. въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 84. То же говоритъ *Августинъ*. «Serm. LVIII, cap. XI. Cum tenueritis, id est, ut non obliviscamini, quotidie dicite; quando surgitis, quando vos ad somnum collocatis. Reddite symbolum vestrum, reddite Domino commemorate, vos ipsos non pigeat repetere. Bona est repetitio, ne subrepat oblitio.» Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. XXXIII, col. 399.

(2) Молитвъ Господней, говоритъ *Григорій*, мы не учимъ возмужавшихъ, но тѣхъ, кои приступаютъ къ крещенію (qui baptizandi sunt). «Tabull. Lactet. lib. V, cap. XXVIII. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Graec. Tom. XXXIII, col. 552.

(3) *Златоустъ*. «Homil. in Matth. XIX, n. 5. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LVII, col. 281; въ русск. пер. ч. I. М. 1843 г., стр. 406.

которую нынѣ приняли и которой начало: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“⁽¹⁾...

Наставленіе относительно того, какъ готовящіеся къ крещенію, предъ самымъ принятіемъ этого таинства, должны были отрицаться сатаны и сочетаваться Христу, также было не вадолго до крещенія. Свидѣтельство о наученіи всему этому оглашенныхъ мы находимъ у *Тертуліана*⁽²⁾ и въ „Апостольскихъ постановленіяхъ“⁽³⁾, въ коихъ въ обязанность оглашателямъ поставляется между прочимъ и наставленіе готовящихся къ крещенію и тому, что относится къ отреченію отъ діавола и сочетанію съ Христомъ. Четвертый Каррагенскій соборъ указываетъ на то же, когда повелѣваетъ діакониссамъ учить необразованныхъ и неопытныхъ женъ, какъ онѣ должны отвѣчать на вопросы, предлагаемые служителемъ алтаря при крещеніи⁽⁴⁾.

Какъ ни кратко преподавались оглашеннымъ христіанскія истины, тѣмъ не менѣе, во всей совокупности, они представляли собою довольно обширный кругъ. Сообразно съ этимъ, оглашеніе, конечно, не могло ограничиваться нѣсколькими днями. И, дѣйствительно, изслѣдуя исторію оглашенія, мы видимъ, что оно обнимало собою не рѣдко продолжительный срокъ, хотя и не всегда одинаковый.

Во времена Апостоловъ и въ періодъ мужей апостольскихъ приготовленіе къ крещенію не обнимало собою долгаго времени, и самое крещеніе совершалось почти въ одно и то же время. Это видно и изъ состава Апостольскихъ огласительныхъ рѣчей, которыя были по большей части коротки и не обнимали собою всѣхъ истинъ христіанской религіи. То-же доказываютъ и историческіе факты кн. Дѣян-

(1) *Августинъ*. «Serm. LVIII. cap. 1. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom., XXXVIII, col. 393.

(2) *Тертуліанъ*. «De Coron. milit.», cap. III, Curs. Complet. Patrolog. Ser. Latin. Tom. II, col. 79.

(3) «Constitut. Apostol. Lib. VII, cad. XX. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. 1, col. 1041 Ср. «Апост. Постановл.» въ русск. пер. Каз. 1864 г., стр. 239.

(4) «Concil. Carthag. can. XII. Harduin, «Acta Concil.» Tom. I, Par. 1715 г., col. 979—980.

ній. Такъ, крещеніе евнуха Филиппомъ, темничнаго стража — Павломъ, Корнелія — Петромъ, Павла — Ананією, (¹), — ясно говорятъ объ этомъ. Эта кратковременность въ наставленіи, ограничивавшемся только главными истинами христіанской религіи, вытекало изъ обстоятельствъ самаго времени. Церковь Христова распространялась въ то время чудеснымъ образомъ. Духъ Божій сообщалъ слову проповѣдниковъ такую силу убѣжденія, что никакая мудрость человѣческая не могла противостоятъ ей. Съ другой стороны, и сами слушатели, предрасполагаемые Божіею благодатію, съ такою живостію, и съ такимъ вниманіемъ, и съ такою впечатлительностію внимали словамъ провозвѣстниковъ новаго ученія, что для возбужденія въ нихъ вѣры въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, достаточно было одной только проповѣди о Немъ, одного разьясненія пророчества. Стражъ темничный, напр., лишь только выслушалъ отъ Апостоловъ слово Господне, исполнился такою ревностію и усердіемъ къ христіанству, что тотчасъ же началъ проповѣдникамъ прислуживать и принималъ ихъ какъ бы самого Христа (²). Евнухъ царицы Еѳіопской, выслушавъ нѣсколько словъ Филиппа, едва только увидѣлъ воду, сейчасъ же обратился къ Филиппу съ вопросомъ: се вода, что возбраняетъ ми креститися (³). Бывали даже случаи, что люди, обращающіеся къ новому ученію, удостоивались дара Святаго Духа еще въ то время, когда только слушали наставленіе. Когда, напр., святой Апостолъ Петръ только оглашалъ Корнелія, Духъ святой сошелъ на него и на всѣхъ присутствовавшихъ. „Кто можетъ возбранити воду, еже не креститися, сказалъ при этомъ святой Петръ, иже Духа Святаго пріяша, якоже и мы“ (⁴). Слѣдовательно, предлагать обширное изложеніе общихъ и частныхъ истинъ вѣры, обнимавшее собою болѣе или менѣе дол-

(¹) Тертуліанъ говоритъ: „Ап. Павелъ крещенъ былъ безъ отлагательства. Ибо ученику-Ананіи самъ Господь повѣстивъ, яко сосудъ избранъ ему будетъ сей (Дѣян. IX, 15). Тертуліанъ. De baptismo. Cap. XVIII. Curs. Complet. Patrol. ser. Latin Tom. I, pag. 1221. въ русск. пер. Корсаева, ч. II. Спб. 1847 г. стр. 25—26.“

(²) Дѣян. XVI, 32—33.

(³) Дѣян. VIII, 36.

(⁴) Дѣян. X, 47.

гій періодъ, не было никакой вадобности. Къ тому же сами святые Апостолы, проповѣдники христіанства, не могли долго находиться въ одномъ и томъ же мѣстѣ, или сами по себѣ,—благодаря стремленію проповѣдывать христіанство всюду,—или по внѣшнимъ обстоятельствамъ, наир., по причинѣ гоненій. Поэтому, имъ не возможно было посвящать долгое время для оглашенія и испытанія. Они крестили обращающихся тотчасъ же, а наставленіе ихъ отлагали до будущаго времени, для чего не рѣдко оставляли между новообращенными своихъ сотрудниковъ или писали имъ посланія.

Обусловливаемая потребностями времени, кратковременность наставленій, впрочемъ, не стояла въ противорѣчій съ формальнымъ требованіемъ Спасителя о предварительномъ наставленіи обращающихся къ Нему. Хотя въ Его заповѣди и сказано „научите“, но это выраженіе не заключаетъ въ себѣ необходимаго требованія, чтобы до крещенія было произведено обстоятельное наученіе всѣмъ догматическимъ и нравственнымъ истинамъ христіанскаго вѣроученія. Подобнаго рода наставленіе должно было происходить уже послѣ крещенія, какъ видно изъ того, что слова: „уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“,—въ заповѣди о крещеніи поставлены послѣ словъ: „крестя ихъ“... и пр.

Относительно продолжительности оглашенія во второмъ вѣдѣ мы не имѣемъ свидѣтельствъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что и здѣсь, въ большинствѣ случаевъ, оно было непродолжительно. То тревожное состояніе Церкви Христовой, второе въ эту эпоху очень часто грозило смертію даже лицамъ только объявившимъ себя послѣдователями Христа, но еще не получившимъ крещенія, ясно говоритъ за такое предположеніе.

Но въслѣдствіи Церковь наша нашла необходимымъ сдѣлать время оглашенія болѣе или менѣе продолжительнымъ. Еще во времена Апостоловъ были случаи, когда обязывалось необходимымъ откладывать обращающимся время крещенія на довольно долгій срокъ. Изъ 1-го посланія къ Коринѳянамъ мы видимъ, что между христіанами того времени находились такіе, которые не понимали духа христіанства. Таковъ былъ коринѳскій кривосмысликъ ⁽¹⁾, который сдѣ-

(1) 1 Кор. V. 1—5.

лавшись христіаниномъ, вовсе не оставлялъ своихъ языческихъ привычекъ и жилъ съ своею мачихою. Очевидно, такой человѣкъ долженъ былъ подвергнуться долгому по времени оглашенію. Апостоль Павелъ, когда повелѣваетъ отлучить его отъ Церкви, предать его снова сатанѣ, какъ онъ былъ преданъ и прежде, до крещенія, „на изможденіе плоти, да духъ спасется“, какъ бы указываетъ на то, что такому лицу крещеніе сообщено было слишкомъ поспѣшно.

Послѣ. во времена гоненій, когда язычники особенно подозрительно относились къ христіанскому обществу, старались подмѣчать въ христіанахъ какіе либо пороки, обвиняли ихъ, по поводу ихъ собраній, въ неслыханныхъ, ложно выдуманныхъ преступленіяхъ, когда пастыри Церкви не разъ видѣли, какъ одни оставляли Христа и приносили жертву идоламъ изъ страха мученій, а другіе, слѣдуя ложному ученію враговъ-философовъ, снова переходили въ язычество, иные же, увлекаясь обольстительными бреднями еретиковъ, къ довершенію бѣдственнаго состоянія Церкви, появившихся въ это время во множествѣ, присоединялись къ какому либо изъ нихъ,—Церковь съ особенною строгостію и разборомъ должна была принимать въ число своихъ послѣдователей вновь обращающихся, новыхъ христіанъ, должна была съ особеннымъ тщаніемъ испытывать твердость ихъ убѣжденій въ принимаемой ими религіи и до сообщенія имъ еще крещенія научать ихъ совершенію добрыхъ дѣлъ, чтобы поспѣшнымъ принятіемъ въ свое общество не наполнить Церковь Христову недостойными членами и такимъ образомъ не подать язычникамъ повода клеветать на всю Церковь и обличать христіанъ въ различныхъ порокахъ. При томъ же во время гоненій не рѣдко являлось въ числѣ обращающихся очень много такихъ людей, которые принимали христіанство вовсе не по искреннему убѣженію въ истинности новой вѣры, а только съ тою цѣлію, чтобы разузнать всѣ тайны христіанской религіи, разузнать ея послѣдователей, а послѣ того безстыдно смѣяться надъ христіанствомъ и предавать въ руки языческихъ палачей его ревностныхъ послѣдователей.

Очевидно, чтобы предупредить такіе печальные случаи и избавить себя отъ ложныхъ послѣдователей, предстоятели должны были крайне осторожно поступать при принятіи новыхъ членовъ, долгое время наблюдать ихъ поведеніе, и

потому должны были продолжать срокъ ихъ оглашенія, чтобы не принять волка подъ овечьей шкурой.

Когда гоненія на Церковь превратились и христіанство стало обще-государственною религіею, тогда христіанамъ даны были различныя преимущества и они стали занимать высшія должности, между тѣмъ какъ язычниковъ отодвинули въ государственныхъ дѣлахъ на задній планъ; то здѣсь явились новыя побужденія — заботиться о продолжительномъ срокѣ оглашенія. Легко могли найтись люди, готовые принять христіанскую вѣру, имѣя мотивомъ только то, что христіане пользуются полною свободою и безпрепятственно занимаютъ высшія общественныя должности и что вообще христіанинъ имѣетъ больше правъ въ государствѣ, нежели послѣдователь другой религіи. Это также заставляло отсрочивать Крещеніе на болѣе или менѣе долгое время.

Но когда именно установленъ продолжительный срокъ огласительнаго наставленія, положительно нельзя сказать. Тѣмъ не менѣе, этотъ фактъ нужно признать раннимъ явленіемъ. Уже *Тертуліанъ* говоритъ: „утверждаю, что оглашенные, хотя и могутъ желать креститься, но не должны быть допускаемы къ этому слишкомъ скоро... Ибо тотъ болѣе достоинъ благодати, кто болѣе потрудился, болѣе поисправилъ себя“.⁽¹⁾ На этомъ основаніи можно предполагать, что по крайней мѣрѣ къ началу второго вѣка для оглашенія назначался срокъ болѣе или менѣе продолжительный, хотя въ точности неизвѣстный.

Но въ послѣдующее время Церковь не опредѣляла какого-нибудь опредѣленнаго срока; въ различные вѣка, въ различныхъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ касательно этого различныя опредѣленія. Въ однихъ мѣстахъ опредѣлялось оглашеннымъ пребыть въ этомъ состояніи цѣлые годы, а въ другихъ нѣсколько мѣсяцевъ и даже дней. Самый болѣе длинный срокъ какой мы встрѣчаемъ въ свидѣтельствахъ, относящихся къ этому предмету;—три года. Такое именно правило мы находимъ въ одномъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ, въ „Апо-

⁽¹⁾ *Тертуліанъ*. «De poenitent», cap. VI. Curs. Complet. Patrolog. ser. Latın. Tom. I. col. 1239—1240. Ср. *Тертуліанъ* въ русск. пер. Корнѣева, ч. II, Сиб. 1847 г., стр. 92.

стольскихъ Постановленіяхъ⁽¹⁾. Другія свидѣтельства правилъ, назначая болѣе или менѣе продолжительный срокъ оглашенія, большею частію говорятъ о двухъ годахъ, какъ нормальномъ срокѣ оглашенія. Такъ соборъ Эльвирскій, бывшій въ 305 году, въ Испаніи, постановилъ допускать оглашенныхъ къ благодати Крещенія не раньше, какъ по истеченіи двухъ лѣтъ⁽²⁾. Впрочемъ, отцы этого же собора опредѣлили, что жрецовъ (или, такъ называемыхъ, фламинговъ) полъ условіемъ ихъ воздержанія, должно крестить по прошествіи трехъ лѣтъ⁽³⁾. Императоръ Юстиніанъ въ одной изъ своихъ новеллъ такой же срокъ, т. е. два года, назначаетъ для обращающихся въ христіанство изъ самаритянъ, замѣчая, что они часто послѣ Крещенія возвращались къ прежнимъ заблужденіямъ⁽⁴⁾. Но случалось, что сроки назначались весьма продолжительные. *Сулпицій Северъ* напр., въ жизни Мартина, епископа Турскаго, свидѣтельствуеть, что онъ около семи лѣтъ пробылъ въ состояніи оглашенія⁽⁵⁾.

(1) «Constitut. Apostol. lib. VIII, cap. XXXII. «Ο μέλλων κληροδοῦναι τρία ἔτη κατήχευσθαι. Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. I, col. 1132. Апост. Постановл. въ русск. пер. Каз, 1864 г. стр. 292.

(2) «Concil. Eliber. Can. XLII: «Тѣхъ, которые дѣлаютъ первый шагъ къ вѣрѣ, хотя бы обращеніе ихъ было на первый разъ и искренно, допускать къ благодати Крещенія не раньше, какъ по прошествіи двухъ лѣтъ. «Eos, qui ad fidem primam crudelitatis accedunt, si bonae fuerint, conversationis, intra biennium placuit ad baptismi gratiam admitti debere». Curs. Complet. Patrolog. ser. Latin Tom. LXXXIV; col. 306. *Brunn.* «Canones Apostol. et Concil.», pars. II. Berol. 1839 г., pag. 7.

(3) «Concil. Eliber., can. IV. Item flamines, si fuerint catechumeni et se ab sacrificiis abstinuerint, post triennii tempora placuit ad baptismum admitti debere». Curs. Complet. Patrolog. Ibid. col. 302. *Brunn.* Ibid. pag. 2.

(4) Юстиніанъ. «Novel. CXLIV», cap. II. Basilicor. Tom. I, lib 1, tit. 1, Lips. 1833 г., col. 32 Φαμέν δὴ τοὺς μὲν μετὰ χρηστῆς διδασκαλίας ὅλας αἰθανομένους ἐπὶ ἑνιαυτοὺς δύο κατηχεῖσθαι, μανθάνειν τε τὰς γραφὰς κατὰ τὸ δυνατόν καὶ τότε προφέρεσθαι τῷ τῆς ἀπολυτρόσεως βαπτισματι, τῷ μετανεῖαι τοῦ ποσοῦτου χρόνου καρπωμένους τὴν ἕως ἀληθῆς ἀπολύτρωσιν.

(5) *Sulpic. Sever.* «De vita beati Martini», cap. II. Curs. Complet. Patrolog. ser. Latin. Tom. XX, col. 161.

Другіе факты и правила указываютъ на болѣе короткій срокъ. О блаженномъ Августинѣ извѣстно, напр., что онъ пребылъ въ оглашеніи только восемь мѣсяцевъ⁽¹⁾. Соборъ, бывшій въ Аджѣ, въ 506 году, для оглашенія іудеевъ опредѣлилъ восемь мѣсяцевъ. „Иудеи, говоритъ одно изъ правилъ этого собора, которые часто по вѣроломству обращаются назадъ, если хотятъ приступить къ католическому закону, то въ теченіе 8 мѣсяцевъ должны входить во врата Церкви между оглашенными, и когда окажется, что они приходятъ съ чистою вѣрою, тогда уже удостоивать благодати Крещенія“⁽²⁾. Блаженный *Иеронимъ* и св. *Кириллъ Иерусалимскій* время оглашенія ограничиваютъ, повидимому, только днями четырехдесятницы. Первый говоритъ: „у насъ есть обычай—въ дни четырехдесятницы преподавать ученіе о святой и достопоклоняемой Троицѣ тѣмъ, кои готовятся къ Крещенію“⁽³⁾. *Кириллъ же Иерусалимскій* спрашиваетъ оглашеннаго: „ты сколько дней провелъ въ суетныхъ заботахъ о мірѣ, и сорокъ ли дней не хочешь посвятить на молитву о своей душѣ“⁽⁴⁾. Впрочемъ, здѣсь только указывается на наставленіе въ продолженіе всей четырехдесятницы, но все ли здѣсь указывается время въ его цѣломъ, относительно этого положительно нельзя утверждать.

Сравнивая всѣ эти свидѣтельства между собою, не трудно видѣть, что съ большимъ и большимъ развитіемъ церковно-богослужебнаго чина срокъ оглашенія болѣе и болѣе со-

(1) *Martene*, «De antiquis ritib. Pars. 1. cap. 1. Art. VII. Edit 1700, pag. 57.

(2) «Concil. Agatens.», cap. XXXIV: *Judei, quorum peritiam sequenter ad vomitum redit, si ad legem catholicam venire voluerint, octo mensibus inter catechumenos ecclesiae limen introeant: et si pura fide venire noscuntur, tum demum baptismatis gratiam mereantur.* Curs. Complet. Patrolog. ser. Latin. Tom. LXXXIV, col. 268. *Bruno* «Canones Apostoll. et concill.», pars. II, Barol. 1839 г., pag. 153.

(3) *Иеронимъ*. «Epistola LXI ad Pammach. cap. IV». —aut—«Lib. contr. Ioann. Jerosol.», cap. XIII. Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. XXIII, col. 365. *Consuetudo apud nos istius modi est, ut his qui baptizandi sunt, per quadraginta dies publice tradamus sanctam et adorandam Trinitatem.*

(4) *Кириллъ Иерусалимскій*. «Catech. 1», n. 5. Curs. Complet. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII. col. 376. Ср. *Твор. Кирилла Иерусалимск.* въ русск. пер. М. 1855 г. стр. 23.

сражался. Въ VII же вѣкѣ для оглашенія назначалось иногда только 20 дней и менѣе (¹). Это объясняется тѣмъ, что многія причины, побуждавшія пастырей Церкви удлинять срокъ оглашенія, съ теченіемъ времени устранились. Къ тому же, при всеобщности христіанской вѣры, объявляющей себя христіанами за послѣдніе вѣка древняго періода Церкви едва ли могли быть совершенно незнакомыми съ принимаемымъ ими ученіемъ.

За вторую половину VII в. и за VIII вѣкъ мы не находимъ свидѣтельствъ. Это объясняется тѣмъ, что въ эту эпоху Крещеніе возрастныхъ стало уже явленіемъ рѣдкимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ это время Церковь, при назначеніи срока оглашенія, руководилась практикою предшествующихъ ближайшихъ вѣковъ.

Впрочемъ, и указанные, сами по себѣ далеко неодинаковые сроки оглашенія, не представляли чего-либо устойчиваго и постояннаго, — и смотря по обстоятельствамъ, то сокращались до *minimum'a*, то увеличивались до *maximum'a*. Такъ оглашеніе сокращалось, напр., при крещеніи цѣлаго народа. *Сократъ*, историкъ V вѣка, говоря о крещеніи Бургундцевъ, замѣчаетъ, что епископъ Галльскій, обращавшій ихъ къ христіанской вѣрѣ, училъ ихъ начальнымъ истинамъ вѣры только семь дней, а въ осьмой крестилъ (²). То же самое было и въ тѣхъ случаяхъ, когда оглашенные показывали особенное усердіе къ вѣрѣ и сильное желаніе скорѣе просвѣтиться святымъ Крещеніемъ. „Апостольскія Постановленія“ послѣ приведенныхъ нами словъ, гдѣ онѣ назначаютъ срокъ оглашенія въ три года, тотчасъ же прибавляютъ: „если же кто благочестивъ и страстно желаетъ совершенія, да допускается раньше: ибо не время берется во вниманіе, а нравъ“ (³). Въ тяжкой болѣзни оглашеннаго, грозившей

(¹) *Martene*. «De antiquis ecclesiae ritibus». Lib. 1., cap. 1, articl. VIII.

(²) *Сократъ*. «Hist. Eccles.». Lib. VII, cap. XXX. *Curs. Complet. Patrolog.*, ser. Graec. Tom. LXVII col. 805; въ русск. пер. Спб. 1850 г. стр. 554.

(³) «Constitut. Apostoll.». Lib. VIII, Cap. XXXII. *Curs. Complet. Patrolog.*, ser. Graec. Tom. I, col. 1132 «Апост. (постанов.)» въ русск. пер. Каз. 1864 г., стр. 292.

ему умереть безъ принятія таинства, срокъ оглашенія совершенно опущался изъ виду. Епифаній (ум. 403 г.) говоритъ, что оглашенные, если они близки къ смерти, всегда допускаются въ святой купели въ надеждѣ воскресенія (¹). *Василій Великій* передаетъ, что преторъ римскій Афиней, обращенный въ христіанство своею супругою уже при самомъ концѣ своей жизни, тогда же принялъ и крещеніе (²). *Кириллъ Александрійскій* въ одномъ своемъ посланіи объ оглашенныхъ падшихъ и за свои преступленія подлежащихъ изверженію изъ Церкви, говоритъ, что не смотря на то, должно и ихъ крестить предъ смертію (³). Не разъ упоминаемый нами соборъ въ Аджѣ, пазначая опредѣленный срокъ для Іудеевъ, относительно подобныхъ случаевъ тутъ же прибавляетъ: „тѣхъ, кои во время предписаннаго срока оглашенія подвергнутся опасной болѣзни и не будетъ надежды на выздоровленіе, должно крестить“ (⁴). Особенно же, продолжительный срокъ устранился Церковію при ея затруднительныхъ обстоятельствахъ. Такъ святой *Григорій Двоесловъ* (ум. 604 г.) писалъ въ Факину-стряпчему: „Іудеевъ, если они хотятъ скоро креститься, должно допускать въ святой купели въ какой либо воскресный день или приключившійся праздникъ, не дожидаясь праздника Пасхи, какъ для того, чтобы отсрочкою не охладить ихъ усердія, такъ болѣе потому, что и наступающее великое время не позволяетъ отсрочи-

(¹) *Епифаній* «Haeres. XXVIII., Cerenthan», n. VI. Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. XLI, col. 384; въ русск. пер. ч. I. М. 1863 г., стр. 198.

(²) *Василій В.* «Epist. CCLXIX ad conjugem Arinthi praetoris» Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. XXXII, col. 1000—1001. Твор. Василія Вед. въ русск. пер. ч. VII. М. 1854 г., стр. 264—267.

(³) *Кириллъ Александрійскій*. «Epistol. canon. ad episc. Libyae et Pentopol.» Curs. Complet. Patrolog. ser. Graec. Tom. LXXVII, col. 365. Ἐάν δὲ χωριστὸν ὑπομείνωσι τινες ἐπιτιμηθέντες πταισμάτων ἕνεκα, — εἴτα μέλλωσι τελευτᾶν κατηχούμενοι ὄντες βαπτιστέοι εἶναι.

(⁴) «Concil. Agathens.», can. XXXIV. Quod si casu aliquo periculum infirmitatis intra praescriptum tempus incurrerint, et desperati fuerint baptizentur. Curs. Complet. Patrolog. ser. Latin. Tom. LXXXIV, col. 268. *Bruno*, «Cann. Apostoll. et Concill.», pars. II, pag. 153.

вать исполненія ихъ желанія⁽¹⁾. Бывали въ этомъ случаѣ и такіе примѣры, что тотчасъ же по изъявленіи желанія принять крещеніе, послѣднее совершалось надъ желавшимъ. Особенно это можно встрѣчать во времена тяжкихъ гоненій язычества на христіанство, когда невольные исполнители высшей власти, пораженные великодушнымъ и непоколебимымъ терпѣніемъ мучениковъ, тутъ же, на самомъ мѣстѣ мученій, объявляли себя исповѣдниками имени Христова. Такъ въ исторіи мучениковъ — Виктора, Александра, Фелиціана и Лонгина разсказывается, что стражи изумленные небеснымъ свѣтомъ, осіявшимъ всю темницу, пожелали принять сятое крещеніе. Въ ту же ночь они были наставлены и крещены⁽²⁾.

Но совершая крещеніе въ исключительныхъ случаяхъ безъ всякаго оглашенія, представители Церкви всетаки требовали, чтобы и по крещеніи, когда минуетъ опасность, подобныя лица восполняли недостатокъ яснаго и точнаго, полнаго и опредѣленнаго познанія вѣры. „Въ болѣзни пріявшимъ крещеніе и потомъ получившимъ здравіе, говорятъ Отцы Лаодикійскаго собора, подобаеъ изучить вѣру и познати, яко Божественнаго дара сподобилися“⁽³⁾ Новата, извѣстнаго лжеучителя въ III вѣкѣ, православные пастыри укоряли, между прочимъ, и за то, что, получивъ крещеніе въ болѣзни, оцъ, по выздоровленіи, не озаботился надлежащимъ образомъ изучить вѣру и явиться къ епископу или пресвитерамъ на испытаніе, какъ требовали того правила Церкви⁽⁴⁾.

(1) Григорій Двоесловъ. Epistol. Lib. VII. Epist. XXIV. Ap. Gratian. De ret. Pars III, de consecrat. distinct. IV. cap. XCIII. Cors. Complet. Patrolog. ser. Latin. Tom. CLXXXVII. col. 1831. Ср. въ русск. пер. Воскрес. Чт., ч. XII, стр. 112.

(2) Долоцкий. Оглаш. въ древн. Церкви. Христ. Чт. 1849 г. ч. I, стр. 437.

(3) Лаод. соб. пр. 47. Ὅτι δεῖ τοὺς παραλαμβάνοντας τὸ φῶς, καὶ εἰτα ἀναστάντας τὴν πίστιν, καὶ γινώσκειν, ὅτι θεοῦ δωρεᾶς κατηξιώθησαν. Συνταγμα. Ραλλη καὶ Ροτλη. Tom. III. Αθην. 1853 г., pag. 211. Иоаннъ Турк. церков. законовѣд. Том. I, стр. 457.

(4) Евсевій. Histor. Eccles. Lib. VI, Cap. 43. Твор. Евсевія Памфил. въ русск. пер. Том. I, Спб. 1858 г. стр. 357—358.

Всѣмъ только что сказаннымъ мы представили изслѣдованіе о срокѣ оглашенія только до VII вѣка. Что касается до срока огласительнаго наставленія съ этого времени и въ послѣдующіе вѣка, то на этотъ разъ намъ не сохранилось данныхъ историческихъ. Но, по всей вѣроятности, въ VII в. и позднѣе нормальнымъ срокомъ оглашенія считалось 40 дней, каковой срокъ, какъ мы видѣли, особенно практиковался въ восточной Церкви въ эпоху, близкую къ этому времени. По крайней мѣрѣ этотъ самый срокъ мы находимъ въ практикѣ древней Русской Церкви, когда ея архипастыри были преимущественно изъ грековъ. Такъ, относительно практики новгородской Церкви XII в. между прочимъ извѣстно слѣдующее въ данномъ случаѣ: огласительныя молитвы для болгарина, половца, чухонца начинать за 40 дней, для славянина—за 8 дней (¹). Молодому отроку (тому же славянину) предписывалось прямо сообщать крещеніе, при чемъ, впрочемъ, дѣлается оговорка: „а если бы поготовился нѣсколько дней, было бы гораздо лучше“ (²). Судя по этому наставленію, очевидно, что и у насъ въ древности нормальнымъ срокомъ оглашенія считалось именно 40 дней. Если въ этомъ случаѣ для славянина дѣлалось исключеніе и срокъ оглашенія полагался только въ 8 дней, то такой фактъ объясняется отчасти желаніемъ возможно скорѣе распространить христіанство между всѣмъ славянствомъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что язычникъ—славянинъ, какъ обращавшійся между славянами христіанами, лучше и раньше былъ подготовленъ къ принятію вѣры, чѣмъ всякій посторонній иноходецъ (³).

(¹) «Вопросы Кирика и Отвѣты Нифонта» Отв. 40. «Руск. историч. библиотек.» том. VI, ч. 1. Спб. 1880 г., стр. 33. Восемь же дней полагалось срокомъ для оглашенія обращавагося латинянина. *Ibid.* Отв. 10; стр. 20.

(²) Молодому дѣлать все другъ, а еже бы за колко дни, а то лоуче великъ. «Русск. историч. библиотек.» Том. VI, ч. 1. Спб. 1880. Вопросы Кирика и отвѣты Нифонта; вопр. 40, стр. 33.

(³) *Знаменскій П.* «Руководство къ Ист. Русск. Церк.» Каз. 1870 г., стр. 39. *Голубинскій*, впрочемъ, говоритъ: «очень можетъ быть также, что въ данномъ случаѣ имѣлось въ виду и то сообра-

Назначая различные сроки, пастыри Русской Церкви во всякомъ случаѣ имѣли въ виду неопредѣленность практики древней Церкви. По всей вѣроятности, на этомъ же основаніи въ древней Русской Церкви въ крайнихъ случаяхъ дозволялось крестить и безъ наставленія. Правда въ этомъ случаѣ мы не видимъ прямого дозволенія; тѣмъ не менѣе это можно заключать изъ слѣдующаго факта. *Митрополитъ Іоаннъ* (ум. 1080 г.) на вопросъ: можно ли крестить новорожденное дитя, если оно больно до того, что не можетъ сосать матери? отвѣчалъ: „относительно здороваго отца повелѣли ожидать трехъ и болѣе лѣтъ. Но для внезапныхъ случаевъ смерти срокъ находимъ короче, если совсемъ больно, пусть будетъ и 8 дней,—крестить даже повелѣваемъ и того меньше, чтобы не умерло некрепленнымъ: такихъ младенцевъ крестить въ какой бы день и часъ не настала опасность смерти“ (1). А младенцы въ то далекое отъ насъ время, нужно замѣтить, почти всегда крестились и ранѣе 40 дней, какъ мы увидимъ ниже. Слѣдовательно, и по отношенію къ возрастнымъ въ нужныхъ случаяхъ практикою Русской Церкви могло быть дозволено—совершать крещеніе тотчасъ по изъявленіи желанія этого.

Во время болѣе близкое къ намъ мы не находимъ на этотъ счетъ опредѣленныхъ правилъ. Въ XVII в., согласно *Требнику Моисея*, нормальнымъ срокомъ огласительнаго наставленія считалось 40 дней (2). Въ XVIII в. въ назначеніи этого срока русская практика сообразовалась съ успѣшностію усвоенія оглашенными сообщаемыхъ имъ истинъ. По крайней мѣрѣ этимъ только можно объяснить то, что Св. Синодъ въ указѣ 1740 г. сентября 11-го, какъ мы видѣли,—говорить только: „прежде крещенія невѣрныхъ поучать ихъ со всякимъ усердіемъ о Единомъ Трѣипостасномъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія.... также обучать

женіе, чтобы слишкомъ большою продолжительностію приугомоленія не отталкивать Русскихъ, еще остававшихся въ язычествѣ, отъ принятія христіанства». «Ист. Русск. Церк.» Том. I, ч. II, стр. 508.

(1) *Филаретъ черниговск.* «Ист. Русск. Церк.» Вып. 1. Чернигов. М. 1857. стр. 75. Ср. Русск. Историч. Библиотек. Том. VI «Правила митр. Іоанна»; пр. 1. Спб. 1880 г. стр. 1—2.

(2) *Моисей.* «Требникъ». Изд. 1646 г. стр. 163.

ихъ молитвамъ—Иисусовой, „Отче нашъ“... и пр. (1). Между тѣмъ о срокѣ этого наставленія здѣсь ничего не говорится.

Въ настоящее время въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ слѣдующія положенія: „1) моложе 21 года иновѣрцы—предъ крещеніемъ наставляются въ вѣрѣ Христовой шесть мѣсяцевъ. Но этотъ шестимѣсячный для несовершенно-лѣтнихъ инородцевъ срокъ не долженъ быть понимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго. При этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ пріятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося“ (2). Достигшіе же означеннаго возраста оглашаются 40 дней, каковой срокъ и еще сокращается въ случаѣ успѣховъ наставляемаго. 2) Больныхъ, ищущихъ крещенія, слѣдуетъ крестить безъ промедленія, наблюдая при томъ, чтобы они были въ здоровомъ умѣ и полномъ сознаніи, и увѣдомлять епархіальное начальство о выздоровленіи такихъ лицъ, чтобы оно могло поручить духовному лицу для оглашенія въ вѣрѣ выздоровѣвшаго новокрещеннаго“ (3).

(1) *Гиневскій*. «Оглавл. Зак. Греко-рос. Церкви». Спб. 1827 г. ч. 4, стр. 12—13.

(2) *Богословскій*. Полн. кругъ дух. Закон. 1879 г. стр. 286.

(3) *Хорошунговъ*. «Црат. Руковод.» Чердыгов. 1879 г. стр. 193.