

Глава XXIV.

Лица крещаемыя въ отношеніи ихъ возраста.

Назначеніе крещенія для всѣхъ. Оно должно простираться и на младенцевъ. Возможность предполагать факты крещенія младенцевъ въ первенствующей церкви. Свидѣтельства о крещеніи младенцевъ во II и III вв. Крещеніе младенцевъ въ IV и V вв. Около V-го вѣка крещеніе младенцевъ стало повсюднымъ обычаемъ. Значеніе этого факта въ исторіи крещальнаго чина. Запрещеніе древней церкви крестить младенцевъ раньше 40-го дня. Постепенное уничтоженіе этого запрещенія. Время крещенія младенцевъ въ практикѣ русской церкви XI—XVI вв. Современные положенія о времени крещенія младенцевъ.

Говоря о совершителяхъ крещенія и миропомазанія, мы естественно должны сказать нѣсколько словъ и о лицахъ, надъ которыми они совершаются и собственно о лицахъ, принимающихъ таинство крещенія, такъ какъ миропомазаніе въ силу тѣсной связи его съ совершеніемъ крещенія принималось всегда лицами только что получившими крещеніе. Входитъ въ какія либо подробности по этому предмету было бы бесполезно и дѣтъ необходимости. Единственный вопросъ, который въ данномъ случаѣ можетъ обратитъ на себя особенное вниманіе, — это вопросъ о возрастѣ крещаемыхъ.

Изъ значенія тѣхъ дѣйствій благодатныхъ, которыя даетъ каждому таинство крещенія, очевидно, что это таинство необходимо для каждого человѣка безъ различія его націи и религіи, званія и состоянія, пола и возраста. Священное писаніе вполне подтверждаетъ это. Самъ Спаситель сказалъ: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ

внѣти въ царствіе Божіе⁽¹⁾; „иже вѣру имѣтъ и крестится спасенъ будетъ“⁽²⁾. Свидѣтельства отцевъ и учителей церкви единогласно говорятъ тоже самое. „Намъ нельзя не знать, говорить *Тертуліанъ*, что безъ крещенія никто спасенъ не можетъ. Самъ Спаситель о томъ намъ возвѣстилъ сими словами: „аще кто не родится водою и духомъ не можетъ внѣти въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5)“⁽³⁾. „Когда сойдешь ты въ воду, говоритъ *св. Кириллъ Іерусалимскій*, то не простую воду представляй себѣ, но отъ дѣйствія Св. Духа ожидай спасенія. Ибо безъ того и другаго не возможно тебѣ достигнуть совершенства. Не я говорю сіе, но Господь Іисусъ Христосъ, имѣющій въ себѣ дѣлѣ власть. Онъ говоритъ: „аще кто не родится водою свыше“, и присовокупляетъ слова: „водою и духомъ, не можетъ внѣти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5)“⁽⁴⁾.... „Какимъ образомъ (мы) спасаемся? спрашиваетъ *Василій Великій*, — такимъ, что возрождаемся.. благодатию, подаваемою въ крещеніи. Ибо чѣмъ иначе спас-тись“⁽⁵⁾. „Никто не входитъ въ царство небесное иначе, какъ только чрезъ таинство крещенія“⁽⁶⁾, говоритъ *св.*

(1) Іоан. III, 5.

(2) Матт. XVI, 16.

(3) *Тертуліанъ*. «De Baptismo», cap. XII. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. I, col. 1213; въ русск. пер. Карпѣевъ, Ч. II. Сиб., 1847, стр. 18. Ср. *Кирилле*. «Krist. LIX». Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. T. III, col. 1046—1047; по русск. перекл., томъ I. Кіевъ, 1861, стр. 281. *Іустинъ Мученикъ*. «Аполог.» I, п., 61. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. T. VI, col. 420; по русск. пер. (Преображ.) М. 1862, стр. 101.

(4) *Кириллъ Іерусалимскій*. «Catech. III». Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 429—432; по русск. перекл. М. 1855, стр. 41.

(5) *Василій Великій*. «De sancto Spiritu», cap. X. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXII, col. 113; по русск. пер. «Теор. Вас. В.», ч. III, стр. 269.

(6) *Амвросій Медиоланскій*. «De Abraham». cap. IX, n. 79. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XIV, col. 494; ср. «De mysteriis.», cap. IV, n. 20. Catechumenus... nisi baptizatus fuerit in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, remissionem nos potest accipere peccatorum, nisi spiritualis gratiae haurire». Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XVI, col. 394.

Амеросій, а Геннадій Массилійскій: „вѣруемъ, что только для крещенныхъ открытъ путь спасенія“ (1).

Если же крещеніе необходимо для всѣхъ вообще, то конечно изъ этого числа не должны исключаться и младенцы, которые, хотя и не требуютъ очищенія отъ своихъ собственныхъ грѣховъ, но тѣмъ не менѣе требуютъ омовенія отъ грѣха прародительскаго. Отсюда понятно, что и совершеніе его должно простираться на всѣхъ безъ различія возраста лѣтъ. Древняя церковная литература, имѣющая отношеніе къ этому предмету, вполне подтверждаетъ такую универсальность совершенія христіанскаго крещенія. Правда, за апостольскій вѣкъ прямыхъ указаній мы встрѣчамъ только въ пользу крещенія взрослыхъ. О крещеніи младенцевъ нѣтъ ни одного яснаго свидѣтельства. Тѣмъ не менѣе это не даетъ намъ права заключать, будто бы крещеніе младенцевъ за эту эпоху не существовало. Довольно основательнымъ доказательствомъ этого могутъ служить тѣ мѣста Писанія, гдѣ разсказывается о крещеніи цѣлыхъ семействъ. Такъ, мы встрѣчаемъ въ Дѣянїяхъ разсказъ о Лидїи, торговавшей пурпуромъ, гдѣ говорится, что послѣ наставленій ап. Павла „крестилась она и домъ ея“. Тоже самое говорится о темничномъ стражѣ: „крестился самъ и всѣ домашніе его“. Криспъ начальникъ синагоги также крестился со всѣмъ домомъ своимъ. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ крестилъ Стефанинновъ домъ (2). Правда, подъ домомъ и домашними здѣсь можно разумѣть не дѣтей только, но и родственниковъ и прислугу; однако, нѣтъ основаній допускать, чтобы въ этихъ случаяхъ между домашними не было дѣтей (3), причемъ послѣдніе при обращеніи всѣхъ домашнихъ, по всей вѣроятности, также принимали крещеніе. Предполагать послѣднее въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе естественно, что религіозныя омовенія новорожденнаго

(1) *Геннадій Массилійскій:* „De dogmat. Eccles.“, LXXIV: „Baptizatis tantum iter esse salutis credimus.“ *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat.* Томъ LVIII, col. 997.

(2) Дѣян. XVI, 15, 30—33; II, 39; XVIII, 8; 1 Кор. 1, 16.

(3) *Смирновъ.* „Происхожд. и литургич. характ. таинства.“ Труд. Кіев. Дух. Акад. 1874 г. Томъ IV, стр. 370; ср. *Макарій.* „Догматич. Богосл.“. Томъ IV, стр. 125; *Робертсонъ.* „Истор. христ. церкв.“. Кн. I, стр. 154—155.

съ разными символическими дѣйствіями были въ обычаѣ едва ли не у всѣхъ народовъ. Такъ, у индійскихъ браминовъ мы встрѣчаемъ даже не одинъ, а нѣсколько обрядовъ аналогичныхъ съ крещеніемъ и совершаемыхъ надъ дѣтьми, въ разное, впрочемъ, время и именно—тогда по рожденіи, по истеченіи трехъ лѣтъ и когда исполнится 5 лѣтъ. У буддистовъ торжественно купаютъ ребенка въ рѣкѣ, когда онъ достигнетъ трехъ лѣтъ. У ламаитовъ Тибета и Бутана также было религиозное омовеніе новорожденнаго. Въ Спартѣ новорожденнаго всегда обмывали виномъ, а въ другихъ греческихъ областяхъ водою. Не чужды подобныхъ омовеній и культъ персовъ⁽¹⁾. Тоже, по всей вѣроятности, всегда существовало въ данномъ случаѣ и у другихъ народовъ. Такимъ образомъ если крещеніе дѣтей появилось на самыхъ первыхъ порахъ христіанства, то это было естественно, такъ какъ оно не составляло явленія исключительнаго и одиночнаго, а напротивъ вполне гармонировало съ обще-человѣческимъ религиознымъ обычаемъ совершать такъ или иначе омовеніе и другія символическія дѣйствія надъ новорожденными⁽²⁾. Конечно, большинство лицъ, надъ которыми совершалось крещеніе въ эпоху апостоловъ, было въ возрастѣ, что объясняется самою задачею христіанскаго общества того времени. (т. е. стремленіемъ главнымъ образомъ распространяться вовнѣ).

Во II и III в., когда церковь преслѣдовала ту же цѣль, крещеніе въ большинствѣ случаевъ совершалось также надъ возрастными лицами; тѣмъ не менѣе за эту эпоху мы находимъ уже болѣе опредѣленное свидѣтельство о совершеніи крещенія надъ младенцами. Правда, нѣкоторые писатели новаго времени, какъ напримѣръ, *Свицеръ*⁽³⁾, говорятъ, что въ теченіе первыхъ двухъ вѣковъ никто не получалъ крещенія, какъ только подъ тѣмъ условіемъ, если былъ наставленъ въ вѣрѣ и могъ исповѣдывать, что онъ вѣритъ. Но такое мнѣніе, какъ справедливо замѣчаетъ *Wallus*⁽⁴⁾, представляется со-

(1) Ист. религій. Томъ I, стр. 50—53, 193, 215; VI, 230; III, 243.

(2) *Смирновъ*. «Богослуженіе со времени апостоловъ до IV в.». Труд. К. Дух. Ак. 1876 г., томъ IV, стр. 182.

(3) *Spicerus*. «Theologiae Ecclesiae», Tom. II, edit. 1746, pag. 1136.

(4) *Wallus*. «Dissertatio Histor. baptism. infant. Pars. II. Bremi. 1758, cap. II, pag. 7.

вершено несообразнымъ съ свидѣтельствами древности. Указаніе на совершеніе крещенія надъ младенцами можно видѣть еще въ твореніяхъ *Климента Римскаго*, когда онъ говоритъ: „Іовъ былъ чистъ и безъ грѣха, правдивъ, благоговѣлъ предъ Богомъ, воздерживался отъ всякаго противозаконнаго дѣла. Но онъ, самъ себя обвиняя, говорилъ: „никто не безгрѣшенъ, хотя бы жизнь его была одинъ день“ (1). Правда, въ этомъ мѣстѣ не упоминается ничего ни о дѣтяхъ, ни о крещеніи ихъ, тѣмъ не менѣе мы видимъ здѣсь, что *Климентъ Римскій* признаетъ всѣхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и младенцевъ, зараженными грѣхомъ, а потому, слѣдовательно, и ихъ для наслѣдія царства Христа считаетъ нуждающимися въ возрожденіи или очищеніи, т. е. крещеніи. Поэтому, если бывали случаи, когда предстояло крещеніе младенцевъ, то церковь не отказывала послѣднимъ (2). Въ подобномъ же родѣ мы встрѣчаемъ замѣчаніе и въ Пастырѣ *Ермы*, писателя, современнаго Клименту. Какъ предыдущій свидѣтель глубокой христіанской древности, такъ и онъ, признаетъ крещеніе одинаково необходимымъ для всѣхъ: „Необходимо, говоритъ онъ, сойти въ воду (т. е. креститься), чтобы ожитвориться“ (3). Слѣдовательно онъ не исключаетъ младенцевъ изъ числа требующихъ крещенія (4). Святой *Іустинъ Мученикъ* также довольно ясно говоритъ о крещеніи дѣтей, когда въ своей апологіи свидѣтельствуемъ: „весьма много (у насъ) шестидесяти и семидесятилѣтнихъ людей обо его пола, которые издѣтства принявъ ученіе Христово

(1) *Климентъ Римскій*. «Epist. I, ad Cor.», cap. XVІІІ. Curs. Compl. Patrol. Tom. I, col. 241—244; въ русск. пер. (Преображ.), стр. 119—120.

(2) *Bingham*. «Antiquit. Eccles.», Tom. IV, liber XI, cap. IV, § VI, Magdeb. 1735, pag. 193—194.

(3) *Ерма*. «Pastor. Lib. III, Similitud. IX, cap. XVI. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. II col. 995—996. Necessae est, inquit, ut per aquam habeant accedere, ut requiescant. Non poterant enim in regnum Dei aliter intrare... Ср. Пастырь въ русск. перев. (Преображенскоро), стр. 330.

(4) *Bingham*. «Antiquit. Eccles.», Tom. IV, lib. XI, cap. IV, pag. 193. *Valla*. «Historia baptismi infantum», Pars. I, cap. 1 § 11. Edii. 1748, Brem. pag. 7.

остаются чистыми и безбрачными“ (1). По мнѣнію *Битана* и *Vallis*—употребленное здѣсь выраженіе — „ἐμαθῆτε ἰδῆσαι“ должно считать за указаніе на крещеніе въ дѣтствѣ, и такимъ образомъ, согласно съ временемъ явленія аполлогіи, крещеніе младенцевъ нужно признать существовавшимъ еще во II-мъ вѣкѣ (2). Въ другомъ своемъ твореніи, слѣдующемъ за этимъ, тотъ же *Иустинъ Мученикъ* говоритъ: „Мы приняли обрѣзаніе не плотское, но духовное, какъ Енохъ и другіе. Приняли же оное по милосердію самаго Бога чрезъ крещеніе, будучи грѣшниками, и потому всѣмъ равно подобаетъ принимать оное“ (3). Въ данномъ мѣстѣ онъ сравниваетъ крещеніе съ обрѣзаніемъ, и считаетъ первое замѣною послѣдняго; но такъ какъ въ Ветхомъ Заветѣ обрѣзаніе совершалось и надъ младенцами, то изъ словъ *Иустина* прямой выводъ, что оно должно совершаться и надъ младенцами (4).

Ириней Лионскій въ своемъ сочиненіи „противъ ересей“ говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „(Христосъ) пришелъ спасти чрезъ себя всѣхъ,—всѣхъ, говорю, которые возрождаются чрезъ него для Бога: младенцевъ, и дѣтей, и отроковъ, и юношей, и старцевъ. Посему онъ прошелъ всѣ возрасты и для младенцевъ содѣлался младенцемъ, освящая младенцевъ, для дѣтей—отрокомъ, освящая вмѣющихъ эту возрастъ и т. д.“ (5)... Младенцы поставляются здѣсь на ряду съ людьми

(1) *Иустинъ Мученикъ*. «Apolog. II, prope ab initio. См. *Vallis*. «Histor. Baptismi infantum». Cap. II, § VI. Brem. 1753, pag. 34—35.

(2) *Bingham*. «Antiquit. Eccles. Tom. IV, lib. X, cap. IV, § 5 1753, pag. 196—197. *Vallis*. «Historia baptismi infantum», cap. II § VI. Brem. 1753, pag. 34—35.

(3) *Иустинъ Мученикъ*. «Dialog. cum Triplic», cap. XLIII. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. VI, col. 568.

(4) *Vallis* и *Bingham*.—указываютъ съ такою же цѣлью и другія мѣста изъ твореній *Иустина Мученика*. *Bingham*. «Antiquit. Eccles. Tom. IV, lib. XI, cap. IV, § 5; ed. 1753, pag. 147—148. *Vallis*. «Histor. Baptism. infantum. Pars. I, cap. II, § 2. Brem. 1747, pag. 25—27.

(5) *Ириней Лионскій*. «Contra Haereses. Lib. II. ed. XXII, n. 4. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec., Tom. VII, col. 784; изъ русск. пер. (Преображенскаго). М., 1871; стр. 212.

ми другихъ возрастовъ, и спасеніе ихъ, какъ и спасеніе возрастныхъ, поставается цѣлью пришествія Спасителя. Спасеніе это, какъ показываетъ приведенное мѣсто, по мнѣнію *Иринія*, усвоится всѣмъ, которые возрождаются для Бога. Последнее же выраженіе — „возрождаться для Бога“ у него значитъ именно принимать крещеніе, какъ это видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго мѣста: „Господь, вручая ученикамъ своимъ власть возрождать для Бога, сказалъ имъ: „идите, научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (1). Согласно такому ученію, что и младенцы получаютъ спасеніе только чрезъ крещеніе, мы имѣемъ полное основаніе думать, что *Ириней* говорилъ здѣсь подобно съ практикою современной ему церкви относительно младенцевъ (2).

Тертуліанъ, свидѣтель конца II и начала III вѣка, писалъ о совершеніи крещенія: „смотря по состоянію, расположенію и возрасту каждаго, полезнѣе отлагать крещеніе, особенно же для дѣтей. Ибо зачѣмъ безъ крайней нужды подвергать опасности и самихъ воспріемниковъ? Они могутъ умереть и не выполнить даннаго ими обѣта; если же и живы будутъ, то дурныя склонности дѣтей могутъ воспрепятствовать имъ ожиданіямъ. Правда, Господь сказалъ: „не возвращайте имъ (дѣтямъ) приити ко мнѣ“... „Пусть же приходятъ, когда нѣсколько возмужаютъ... Зачѣмъ невѣжному возрасту спѣшить къ отпущенію грѣховъ! Мы осторожнѣе поступаемъ и въ мирскихъ дѣлахъ, — какъ же божественное ввѣрять тому, кому не ввѣраемъ земнаго? Пусть они доучатся искать спасенія, дабы видно было, что оно дается просящему“ (3). — Приведенное мѣсто изъ *Тертуліана*, какъ очевидно, ничего не говоритъ прямо о совершеніи крещенія надъ дѣтьми.

(1) *Ириній Лионскій*. Ibid. Liber III; cap. XVII; n. 1. Curs. Compl. Patrolog. Ibid. col. 929; въ русск. перев. Ibid. стр. 338. Подробнѣе о свидѣтеляхъ *Иринія* см. *Kallas*. *Histor. baptismi infant.* Pars. 1. cap. III. Васт. 1747; pag. 40. et. sequ.

(2) *Blagham*. По поводу приведеннаго нами свидѣтельства прямо замѣчаетъ: „Отсюда очевидно, что крещеніе дѣтей во времена *Иринія*, т. е. во второмъ вѣкѣ, было общимъ правиломъ церкви.“ *Antiquit. Notes*. Lib. XI; cap. IV; § 9. Вд. 1755, pag. 200—201.

(3) *Тертуліанъ*. *De baptism.* cap. XVIII. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. I, col. 124; ср. русск. перев. *Карпова*, ч. II. Спб., 1847 г., стр. 26.

Напротивъ, *Тертуллианъ* горячо убиваетъ откладывать крещеніе до болѣе зрѣлаго возраста. Но это-то самое убѣжденіе, высказываемое именно въ томъ приведенныхъ нами словъ, довольно ясно говоритъ, что въ концѣ II в. уже въ большой силѣ былъ обычай крестить дѣтей или младенцевъ ⁽¹⁾.

Между свидѣтельствами писателей III-го вѣка первое мѣсто принадлежитъ *Оригену*. Свидѣтельства его настолько ясны и опредѣленны, что ихъ нельзя не привести вполнѣ и въ количествѣ нѣсколькихъ. „Церкви предано, говоритъ онъ, чтобы мы крестились всѣ“ ⁽²⁾. Указывая взглядъ церкви въ его время на крещеніе младенцевъ, онъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „(Давидъ) говоритъ: „въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мѣ мати моя“, показывая, что всякая душа, рождающаяся во плоти, заражена скверною грѣха... поелику никто же чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли. Къ этому можно присовокупить изслѣдованіе того, почему, по заповѣди церкви, крещеніе преподается и младенцамъ, когда крещеніе преподается во отпущеніе грѣховъ? Если бы ничего не было въ младенцахъ таковаго, что бы требовало отпущенія и крещенія, то благодать крещенія казалась бы для нихъ излишней“ ⁽³⁾. Приводимъ, наконецъ, еще одно свидѣтельство: „младенцы крещаются въ отпущеніе грѣховъ, говоритъ онъ. — Какихъ грѣховъ? или когда они согрѣшили? и какимъ образомъ можетъ быть для нихъ нужна купель крещенія, если не въ томъ смыслѣ, о которомъ мы только что сказали: „никто же чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли“. И поелику чрезъ таинство крещенія очищаются скверны рожденія, то крещаются и

⁽¹⁾ *Bingham*. «Antiquit. Eccles. Tom. IV, lib. XI, cap. IV, § 10. ed 1755, pag. 202—203. Подробно о свидѣтельствахъ *Тертуллиана* въ подтвержденіе совершенія крещенія надъ дѣтьми въ его время смотри: *Valius*. «Histor. baptism. infant. Pars. 1. Brem. 1747, cap. IV, pag. 57—72.

⁽²⁾ *Оригенъ*. «Commentar. in Epist. ad Roman. Lib. V, cap. VI. Ecclesiis traditum, omnes baptizati simus in aquis istis visibilis. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XIV, col. 1038.

⁽³⁾ *Оригенъ*. In Levitic. Hom. VIII, n. 3. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XII, col. 496.

младенцы“ (1). Резюмируя, обобщая все приведенныя нами свидѣтельства Оригена, мы, естественно, должны придти къ такому выводу, что церковь его времени, вѣруя въ дѣйствительность прирожденности всѣмъ и младенцамъ первороднаго грѣха, считала крещеніе послѣднихъ законнымъ и нужнымъ и полагала начало его отъ Апостоловъ, а потому и несомнѣнно совершала его.

Средина III вѣка представляетъ намъ еще болѣе ясное свидѣтельство. Отъ этого времени намъ осталось очень подробное постановленіе одного изъ Кароагенскихъ соборовъ, бывшаго въ 252 г. и созваннаго благодаря вопросу Фиды, епископа Африканскаго, къ Киприану: „Можно ли при необходимости крестить дѣтей тотчасъ послѣ рожденія, или нельзя прежде восьми дней, какъ это постановлено было относительно обрѣзанія? „Вотъ въ какихъ чертахъ это соборное опредѣленіе, отъ лица 66 епископовъ, излагаетъ св. *Киприанъ* въ письмѣ къ упомянутому Фиду: „Что касается до младенцевъ, о которыхъ ты говорилъ, что ихъ не должно крестить во второй или третій день послѣ рожденія, а должно соблюдать въ этомъ случаѣ законъ обрѣзанія; то на нашемъ соборѣ всѣ опредѣлили совершенно иное. Никто не согласится съ тѣмъ, что по твоему мнѣнію должно дѣлать; но всѣ мы за лучшее признали не отказывать ни одному рожденному въ милосердіи и благодати Божіей... Всѣ люди равны, поелику всѣ отъ Бога сотворены; въ нашей жизни можетъ быть различіе въ возрастѣ тѣлѣ, но только по лѣтамъ, а не по Богу: потому и самая благодать, сообщаемая крещеніемъ, не изливается въ большей или меньшей степени, смотря по возрасту принимающихъ, поелику Духъ Святый даруется всѣмъ одинъ и тотъ же и не по какойнибудь мѣрѣ, но по любви, и по благоволенію Отца. Ибо Богъ какъ *лица не пріемлетъ* (Гал. II, 6), такъ и возраста, когда всѣмъ въ равной степени даровалъ участіе въ полученіи небесной благодати... Если и тяжкимъ грѣшникамъ, которые прежде много грѣшили Богу, когда послѣ этого увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ, и никому не возбраняется благодать крещенія, то тѣмъ болѣе не должно воз-

(1) Оригенъ. «In. Levitic. hom. XIV. Cura. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XIII, col. 1834—1835.

бранять ее младенцу, который, недавно родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, происшедши отъ плоти Адама, навлекъ на себя первымъ рожденіемъ заразу древней смерти. Для него тѣмъ удобнѣе приступать къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпускаются не свои, а чужіе грѣхи. И потому, возлюбленный братъ, на соборѣ нашемъ состоялось такое опредѣленіе: *отъ крещенія и благодати Бога, ко всемъ милосердаго, благого и снисходительнаго, никою намъ не должно устраниать, — что надобно держать и соблюдать какъ по отношенію ко всемъ, такъ особенно, полагаемъ, по отношенію къ новорожденнымъ младенцамъ, которые заслуживаютъ преимущественное наше участіе и милосердіе Божіе* (1). Такое опредѣленіе собора показываетъ, что отцы послѣдняго нашли нужнымъ только рѣшить вопросъ о времени крещенія младенцевъ, — а о томъ, — должно ли, законно ли и можно ли совершать это крещеніе? — на соборѣ даже не было и рѣчи. Это-то единогласное согласіе отцевъ собора съ законностью крещенія младенцевъ яснѣе всего говоритъ за практику совершенія этого крещенія.

Кромѣ того, нельзя не привести и другаго свидѣтельства изъ твореній того же отца церкви. „Мы, — говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ устами дѣтей, которыхъ падшіе родители носили съ собой въ языческіе храмы, — не сдѣлали ничего худаго, оставивши пицу и чашу Господню, мы не спѣшили добровольно на языческое циршествво... Родители отторгли насъ отъ матери — церкви, отъ Отца — Бога“ (2). Если эти

(1) *Cyprianus*, „Erist. LIX, ad Fidum“. *Patrol. Curs. Compl.* Tom. III, col. 1013—1019. Главное мѣсто этого опредѣленія въ подлинникѣ читается такъ: *Haec fuit in concilio nostra sententia, a baptismo atque a gratia Dei, qui omnibus misericors et benignus et pius est, neminem per nos debere prohiberi. Quod cum circa universos observandum sit atque retinendum, tum magis circa infantes ipsos et recens notos odservandum putamus. qui hoc ipso de ope nostro ac de divina misericordia plus merentur quod in primo statim adventu suae ortu plorantes ac flentes nihil aliud faciunt quam deprecantur. Ср.: Твор. Кипріяна, въ русск. перев., т. 1, стр. 187—190.*

(2) *Cyprianus*, „De lapsis“, cap. IX. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat.* Tom. IV, col. 473. „Nos mihi malefecimus, dec. derelicto cibo

дѣти принимали „пищу и чашу Господню“, подѣ которыми ясно разумѣется Евхаристія, то, безъ сомнѣнія, они были уже крещены, потому что не крещенные не только не могли получать какое-либо таинство, но даже и присутствовать при его совершеніи. Въ *Апостольскихъ Постановленіяхъ* есть даже прямое предписаніе о крещеніи младенцевъ. „Крестите вы, говорится здѣсь,—и младенцевъ своихъ и воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Божіемъ“⁽¹⁾.

Переходимъ теперь по порядку къ IV и V вѣкамъ. Этотъ блестящій періодъ христіанской церкви представляетъ собою въ отношеніи къ нашему вопросу переходную эпоху, послѣ которой крещеніе возрастныхъ становится явленіемъ болѣе рѣдкимъ, а крещеніе младенцевъ вступаетъ въ окончательную силу. Причинъ, содѣйствующихъ этому перевороту, было не мало въ это время. Задача христіанскаго общества еще съ самаго начала четвертаго вѣка приняла нѣсколько иное направленіе. Уже въ первую половину этого вѣка стремленіе церкви главнымъ образомъ распространяться вовнѣ само собою должно было ослабѣть. Благодаря блестящей миссіонерской дѣятельности пастырей церкви предыдущаго періода (I—III в.), завоевавшей себѣ послѣдователей на огромномъ пространствѣ древняго міра, а вмѣстѣ съ тѣмъ благодаря (со времени Константина) господствующему положенію христіанской религіи въ средѣ религіи гречко-римской имперіи, обнимавшей собою весь старый свѣтъ, — церковь въ началѣ четвертаго вѣка уже навсегда оріентировалась и оріентировалась до возможныхъ въ то время пространственныхъ предѣловъ. Поэтому-то, начиная съ этого столѣтія, силы церкви должны были обратиться на внутреннюю организацію. Вслѣдствіе же послѣдняго явленія церкви, для которой въ своемъ пространствѣ не было никакого повода имѣть половину язычниковъ (не крещенныхъ до возраста), невольна должна была свѣшиться къ введенію крещенія надъ младенцами.

et periculo Domini, ad profana contagia sponte properavimus... Illi (parentes) nobis Ecclesiam matrem, illi patrem Deum agaverunt. По русски пер. «Твор. Кипр.», томъ II. Киевъ, 1862, стр. 149.

(¹) «Constitut. Apostol. Lib. VI, cap. XV. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Græc. Tom. I, col. 949; въ русски пер. Казань, 1764 г., стр. 187.

Съ другой стороны, взгляды церкви на воспитаніе дѣтей своихъ членовъ также виданъ соотвѣтствовали входившему въ большую силу крещенію младенцевъ. Древніе христіане воспитаніе дѣтей считали одной изъ главныхъ обязанностей. *Златоустъ* говоритъ: „все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботою о дѣтяхъ, о томъ чтобы воспитывать ихъ“⁽¹⁾. „Мы должны имѣть особенное попеченіе о дѣтяхъ, какъ повелѣлъ намъ Господь, зашепчетъ предподобный *Павломій*“⁽²⁾. *Иустинъ Философъ* говоритъ: „мы вступаемъ въ бракъ не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы воспитывать своихъ дѣтей. Мы живемъ только для нихъ“⁽³⁾.

Смотря такъ вообще на воспитаніе, древніе христіане все свое вниманіе въ данномъ дѣлѣ главнымъ образомъ обращали на моральную сторону дѣтей. Они были убѣждены, что родители отвѣчаютъ за душу своихъ дѣтей, внутреннею ихъ попеченіемъ, предназначенныхъ вмѣстѣ съ ними сдѣлаться согражданами царства небеснаго⁽⁴⁾. Поэтому, заботясь о физическомъ благосостояніи дѣтей „не больше, насколько это хорошо было“, но ихъ мнѣнію, „для души оныхъ“,⁽⁵⁾ они особенно заботились о послѣдней.

Итакъ, цѣлью или главною, единственною задачею христіанскаго воспитанія рассматриваемой нами эпохи христіанства—было спасеніе души питомца-дитяти. Но древніе христіане были убѣждены, что путь спасенія, входъ въ царство небесное отрывается человѣку только чрезъ таинство

(1) *Златоустъ*. «Hom. IX in Tim. Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom LXII. col. 546; въ русск. пер. Спб 1839. стр. 119—120.

(2) *Павломій*. «De divin. script. utilit. Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. Tom. XCVIII, col. 1336.

(3) *Иустинъ*. «Apolog. 1», в. XXIX. Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. Tom. VI, col. 373; «Памятники др. хр. письм.» т. II, стр. 66.

(4) Христ. Чт. 1865, ч. 1, стр. 437.

(5) *Василій Великій*. Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. T. XXXII, col. 584; въ русск. пер. «Твор.» т. IV, стр. 359.

христіанскаго крещенія⁽¹⁾. Поэтому, естественно, заботливость древних христіанъ о спасеніи души дѣтей должна выразаться тотчасъ по рожденіи ихъ прежде въ томъ, что они, свѣжемъ словами *Григорія Богослова*, еще въ младенчествѣ посвящали ихъ Духу Святому, старался „съ юныхъ ногтей“⁽²⁾, съ первыхъ дней рожденія, „освящать, духовно возрождать и обновлять“⁽³⁾ дѣтей чрезъ таинство святаго крещенія.

Свидѣтельства отцовъ и учителей церкви запада и востока вполнѣ подтверждаютъ это. „У тебя есть младенецъ? спрашиваетъ *Григорій Богословъ*, какъ мы уже приводили выше. Не давай времени усиливаться поврежденію, пусть освященъ будетъ въ младенчествѣ и съ юныхъ ногтей посвященъ Духу. Ты боишься печати, по немощи естества, какъ малодушная и маловѣрная мать? Но Анна и до рожденія общала Самуила Богу, и по рожденіи вскорѣ посвятила и воспитала для священной ризы, не боясь человѣческой немощи, но вѣруя въ Бога... Дай твоему младенцу Троицу—сіе великое и доброе хранилище“⁽⁴⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ также говоритъ: „Что же скажешь о тѣхъ, которые еще младенцы, и не чувствуютъ ни вреда, ни благодати? Ужели намъ и ихъ крестить? Непремѣнно, если наступитъ опасность. Ибо лучше освятиться, не имѣя смысла, нежели умереть незапечатлѣнными и несовершенными. Примѣромъ тому служить для насъ обрѣзаніе, совершавшееся обыкновенно въ осьмый день, которое въ прообразовательномъ смыслѣ было нѣкоторою печатью и совершалось надъ непо-

(1) *Амвросій*. „De Abraham.“ Lib. II, cap. IX, n. 79. Nemo accedit in regnum coelorum, nisi per sacramentum baptismatis. Curs. Compl. Patr. Ser. Lat. Tom. XIV, col. 494.

(2) *Григорій Наз*. „Orat. in sanct. bapt.“ n. XVII, Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXVI, col. 380—1; въ русск. пер. „Твор. св. отцовъ“, т. III, стр. 287.

(3) *Златоустъ*. „Homil. LXXXI in Ev. Math.“, n. 5. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LXIII, col. 473; въ русск. пер. „Бес. на ев. Мате.“, ч. III, М. 1843, стр. 421.

(4) *Григорій Наз*. Ibid. Curs. Compl. Patrolog. ibid., col. 380—484; въ русск. пер. ibid. стр. 287—288. Подробности о свидѣтельствахъ Григорія Бор. см. *Vallus*. „Histor. baptismi infant.“, pag. 130—180.

лучшими еще употребленіе разума⁽¹⁾. Время крещенія, за-
мѣчаетъ *Василій Великій*, вся жизнь человѣческая⁽²⁾. От-
цы Каролингскаго собора 419 г. говорятъ въ 110 правилѣ:
„Кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ, новорожденныхъ
отъ матерней утробы дѣтей, или говорятъ, что хотя они и
крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прародительскаго
Адамова грѣха ничего не замѣствуютъ, что надлежало бы
омыти бажею пакибытія (изъ чего слѣдовало бы, что образъ
крещенія во отпущеніе грѣховъ совершается надъ ними не въ
истинномъ, но ложномъ значеніи), тогъ да будетъ анаема... И
младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою содѣлати еще не
могущіе, крещаются шестивно во отпущеніе грѣховъ, да чрезъ
пакирожденіе очистится въ нихъ то, что они завали отъ
ветхаго рожденія“⁽³⁾. „Это (крещеніе младенцевъ) церковь
всегда имѣла, говоритъ блаженный *Августинъ*, всегда со-
держала; это пріала она отъ предковъ; это соблюдаетъ она
постоянно даже до конца“⁽⁴⁾; въ другомъ мѣстѣ: „не дол-
жно пренебрегать обычаемъ матери церкви совершать кре-
щеніе надъ младенцами, и считать его излишнимъ; но дол-
жно смотрѣть на него, какъ на апостольское преданіе“⁽⁵⁾.
Въ одномъ изъ своихъ словъ, произнесенныхъ по случаю,

(1) *Григорій Наз.* «Orat. in sanct. bapt.», n. XXVIII. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXVI. col. 400; по русск. пер. «Твор. св. отц.» т. III, стр. 301.

(2) *Василій В.* «Exhortat. ad Baptism.» Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXI col. 424; ср. «Твор. Васил. В.» въ русск. пер. т. IV М. 1846 г., стр. 225

(3) Concil. Carthag. IV (419 г.) can. CX. *Bruns.* «Can. Apostolor et Concil.» Pars 1, Berol. 1839, pag. 188—189; въ русск. пер. *Иоаннъ.* «Опытъ курса церкви законов.» Том. II, стр. 231.

(4) *Августинъ.* «Serm. CLXXVI. de verbis Apostolor.» n. 2. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XXXVIII, col. 950.

(5) *Августинъ* Consuetudo matris Ecclesiae in baptizandis parvulis nequaquam spernenda est, neque illo modo superflua deputanda, nec omnino credenda nisi apostolica esset traditio. «De Genes. ad litt.» Lib. X, cap. XXIII, n. 30. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XXXIV. col. 426.

онъ между прочимъ разсказываетъ, что „одна мать христіанка, когда сынъ ея, новорожденный младенецъ, умеръ не крещеннымъ, сначала горько о семъ плакала, потомъ, когда этотъ сынъ по усердной молитвѣ ея предъ ракою святаго первомученика Стефана, ожилъ, она тотчасъ понесла его къ пресвитерамъ, которые и окрестили его, помазали и совершили надъ нимъ рукоположеніе“⁽¹⁾: Представленная свидѣтельство совершенно достаточно въ подтвержденіе того, что около V в. крещеніе младенцевъ вошло во всеобщую практику церкви. Поэтому то соборъ Халкидонскій опредѣляетъ, что допустившій, по своей безпечности, умереть безъ крещенія своему дитяти, подвергается отлученію отъ причастія на три года⁽²⁾.

Впрочемъ, хотя крещеніе младенцевъ вступало все въ большую и большую силу въ V в., однако и за этотъ періодъ, особенно за IV-й вѣкъ, обычай креститься въ болѣе или менѣе зрѣломъ возрастѣ,—былъ еще весьма распространеннымъ. Но если въ предшествующій періодъ практика этого обычая опиралась на необходимость, то въ это время крещеніе въ возрастѣ не имѣло достаточныхъ основаній. Откладываніе крещенія до возрастныхъ лѣтъ въ это время мотивировалось соображеніями по большей части нерезонными. Крещеніе одними отлагалось по безпечности и нерадѣнію о своемъ спасеніи⁽³⁾, другими—по склонности къ азычскимъ обычаямъ, съ которыми имъ должно было разстаться по принятіи крещенія⁽⁴⁾, иными—изъ близкимъ окрестить

⁽¹⁾ *Августинъ*. «Serm. CCCXIV». Curs. Compl. Patrolog. Ser. Latina. Tom. XXXVIII, col. 1447.

⁽²⁾ *Pitra*. *Iuris Eccles. graecorum historia et monumenta*. 1 том. 1864. Rom., pag. 536. *Εὶ τις ὡς παιδίον δια ἀμέλειαν τοῦ ἀποθανεῖ ἀβάπτιστον, τρεῖς ἔτη μετανοεῖτω ἐν ἄρτῳ καὶ ὕδατι*. Впрочемъ это правило встрѣчается только въ позднѣйшихъ каноническихъ сборникахъ. См. *Пивловъ*. «Номоканонъ при большомъ требникѣ». Одессъ. 1872. стр. 85.

⁽³⁾ *Григор. Наз.* «Orat. in sanct. Bapt.» p. XIV. Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. Tom. XXXVI, col. 376—377; въ русск. пер. «Твор. ч. III, М. 1844, стр. 284.

⁽⁴⁾ *Григорій Наз.* Ibid., n. XX. Curs. Compl. Patrolog. ibid. col. 384—385; въ русск. пер. ibid., стр. 290—291.

ся грѣхами послѣ крещенія (¹), нѣкоторыми же—по излишней разборчивости во времени (²) и мѣстѣ (³), совершителяхъ крещенія (⁴). Поэтому-то, благодаря такимъ не серьезнымъ мотивамъ къ откладыванію принятія спасительнаго таинства, пастыри и учителя церкви этой эпохи ревностно обличали виновниковъ этого, какъ подававшихъ тѣмъ поводъ язычникамъ унижать достоинство вѣры Христовой (⁵), какъ явно не желавшихъ исполнять обязанности, соединенныя съ припагьемъ крещенія (⁶), какъ несправедливо извинявшихъ себя боязнью ответственности за грѣхи, послѣ крещенія (⁷), какъ поставлявшихъ себя въ такое положеніе, что или не

(¹) Григорій Наз. *ibid.*, п. XVI. *Curs. Compl. Patrolog. ibid.*, col. 377; по русск. пер. *ibid.*, стр. 286. *Златоустъ. Homil. in Act. 1.* *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Græc. Tom. LX. col. 24.*

(²) Григорій Наз. *ibid.*, п. XXIV, *Curs. Compl. Patrolog. ibid.*, col. 392; по русск. пер. *ibid.*, стр. 295.

(³) Григорій Наз. *ibid.*, п. XXII. *Curs. Compl. Patrolog. ibid.*, col. 397; по русск. пер. *ibid.*, стр. 300.

(⁴) Григорій Наз. *ibid.*, п. XXVI. *Curs. Compl. Patrolog. ibid.*, col. 398; по русск. пер. *ibid.*, стр. 298.

(⁵) *Златоустъ. Homil. in Act. 1.* *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Græc. Tom. LX, col. 24;* по русск. пер. ч. 1, Спб. 1856. стр. 26. «Не справедливо ли, говорить оны, будутъ смѣяться надъ тобою (медлящимъ креститься) язычники, какъ надъ какимъ нибудь трутнемъ, живущимъ попусту и напрасно? Если ваше любомудріе, скажутъ оны, имѣетъ силу, то объясните, что значитъ это мѣжеество непосвященныхъ?»

(⁶) *Златоустъ. Ibid. Curs. Compl. Patrolog. ibid., col. 24—26;* по русск. пер. *ibid.*, стр. 27, 29—30. «Ты дѣлаешь тоже, какъ если бы кто захотѣлъ записаться въ число воиновъ, когда война уже оканчивается, или какъ еслибы борець сталъ смѣяться съ себя, когда бывшіе на арѣнѣ ужъ встали. Ты берешь оружіе не для того, чтобы, ваявши, одержать побѣду надъ противникомъ, (Христомъ) не для того дѣлать крещеніе, чтобы мы, призывши его, отошли (въ вѣчность), не чтобы мы, пожинаши, показали плоды. Какъ скажешь: «принеси плоды» тому, кто уже отходить, кто уже отъсѣченъ?»

(⁷) *Златоустъ. Ibid. Curs. Compl. Patrolog. ibid., col. 23;* по русск. пер. стр. 24—25. 26.

могутъ принять крещеніе съ должнымъ расположеніемъ, или даже могутъ умереть прежде совершенія надъ ними этого таинства⁽¹⁾, словомъ „какъ совершавшихъ дѣло, ничѣмъ не оправдываемое и недостойное увѣровавшихъ въ Спасителя“⁽²⁾.

Сообразно съ тѣмъ обстоятельствомъ, что уже еще за вторую половину V-го вѣка не встрѣчается болѣе тѣхъ ревностныхъ убѣжденій настырей церкви, какими они громко укоряли тѣхъ лицъ, которыя, основываясь на предшествующей церковной практикѣ, старались со дня на день откладывать принятіе крещенія, мы имѣемъ полное право думать и утверждать, что къ VI-му вѣку обычай крестить въ младенческомъ возрастѣ сталъ повсюднымъ, повсемѣстно распространеннымъ.

Съ этимъ какъ нельзя болѣе гармонируетъ тотъ фактъ, что отцы церкви послѣдующихъ вѣковъ въ своихъ твореніяхъ рѣдко касаются этого вопроса, и не считаютъ болѣе нужнымъ подтверждать необходимость крещенія младенцевъ. Если же они и касались этого, то только въ частныхъ пунктахъ, съ тѣхъ сторонъ, которыя мало обращали на себя вниманіе предшествующихъ писателей церкви. Такъ въ VI вѣкѣ о крещеніи младенцевъ говоритъ только *Григорій Великій* и *Іоаннъ Постникъ* (582—95 г.) При этомъ первый говоритъ только о возможности крещенія младенцевъ и мирянами въ случаѣ смертной опасности⁽³⁾, послѣдній же замѣчаетъ: „если младенецъ умретъ безъ крещенія, по нера-

⁽¹⁾ *Златоустъ*. *Homil. in Act.* 1^a, n. 8. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. ibid. col. 24—26*; въ русск. пер. ч. 1. Сиб. 1856, стр. 26—30. *Homil. in Ebr.* XIII. *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. LXIII, col. 407*, въ русск. пер. Сиб. 1859, стр. 282.

⁽²⁾ *Василій В.* *Exhortat. Baptism.* *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXI, col. 436—437*; по русск. пер. *Твор. ч. IV, М. 1816, стр. 235—236. Аларосій. De Elia et jejun. cap. XXII, n. 83—84. Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. XIV, col. 721—728. Григорій Божел. Orat. in sanct. Bapt. n. XIV—XXVII; Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. Tom. XXXVI, col. 376—397*; по русск. пер. *Твор. ч. III, М. 1814, стр. 284—300.*

⁽³⁾ *Григорій В.* *Epistol. Lib. 1^a, epist. XXXIII. Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. LXXVII, col. 485 u 1479.*

дѣлю своихъ родителей, то они отлучаются отъ причастія на три года; проводя сѣ время въ сужденіи, умоливая Бога волебноупреклоненіемъ и посильною милостынею, и творя ежедневно поклоновъ 40* (*).

Въ VII-мъ вѣкѣ соборъ Трульскій, касавшійся этого предмета, разрѣшилъ только еще болѣе частный вопросъ относительно крещенія младенцевъ, именно вопросъ о томъ, какъ поступать съ такими младенцами, о которыхъ не извѣстно, крещены ли они, каковы, напримѣръ, младенцы, брошенные своими родителями? Вопросъ этотъ обсуждался еще на Карфагенскомъ соборѣ 418 года, который постановилъ безъ всякаго сомнѣнія крестить всѣхъ младенцевъ (*). Тоже самое опредѣлили и соборъ Трульскій, когда постановилъ: „Послѣдуя каноническимъ постановленіямъ отецъ, опредѣляемъ о младенцахъ: каждый разъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дати потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ,—должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ; да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія толикою святыею“ (*). Въ постановленіяхъ VI-го Константинопольскаго собора между прочимъ прямо говорится: мы крестимъ дѣтей еще не обладающихъ разумомъ (*).

(*). *Іоаннъ Постникъ*. «срв. 12». *Іоаннъ* (архим.) «Опытъ курса церкви законовъ». Том. II, Спб. 1851 г., стр. 390.

(*) См. правило 79-е этого собора Въ концѣ замѣчено: «сѣ опредѣлено потому, что многихъ таковыхъ покупаютъ у варваровъ». *Іоаннъ*. «Опытъ курса церк. законовъ» *ibid.*, стр. 200.

(*) Соборъ Трульскій. Пр. 84. «*Συντάγμα Ρα λ λ η κ α ι Π ο τ λ η*». Том II, *Αθην.* 1853, pag. 496. *Іоаннъ*. «Опытъ курса церкви законовъ» Том. II. стр. 485.

(*) Констант. соб. VI. Прв. II. *Harduin*. «Acta concilii». Том. III. Pag. 1715, col. 1712.

Въ VIII вѣкѣ дѣти вѣрныхъ крестились во всякое время (1). Въ чинахъ крещенія VIII-го вѣка, которые собраны у Martene, въ названіяхъ („infans“) лицъ, принимавшихъ крещеніе, можно видѣть полное подтвержденіе этого (2). Это тѣмъ болѣе должно было случиться, что въ кодексѣ Юстиніана мы находимъ законъ, по которому родители, какъ скоро сами они были крещены, обязывались подѣ страхомъ тяжелыхъ наказаній, присоединять къ церкви и членовъ своего семейства, и малолѣтнихъ дѣтей; послѣдніа должны быть крещены немедленно, первые послѣ надлежащаго по канонамъ церковнымъ наставленія въ предметахъ вѣры (3). Фотій повторяетъ этотъ законъ въ своемъ номоканонѣ, присоединяя къ нему другой изъ Юстиніановыхъ новеллъ (относящейся до самарянъ), что „хотя сами родители и не могли быть крещены до истеченія двухлѣтняго оглашенія, малолѣтніа дѣти ихъ, неспособныя въ этомъ возрастѣ къ наставленію, должны быть принимаемы въ церковь чрезъ крещеніе безъ всякой отсрочки и промедленія“ (4).

Итакъ, на основаніи представленныхъ данныхъ, очевидно, что около V-го вѣка крещеніе въ младенческомъ возрастѣ стало практиковаться вмѣсто крещенія надъ взрослыми и стало всеобщимъ обычаемъ церковной практики. Такая замѣна одного обычая другимъ, замѣна совершаемая благодаря необходимымъ обстоятельствамъ, намъ кажется, имѣла весьма обширное значеніе въ исторіи крещальнаго чина. Такъ, нѣтъ сомнѣнія, что съ утвержденіемъ обычая крестить младенцевъ, актъ крещенія, взятый въ цѣломъ видѣ, въ двухъ частяхъ—приготовительной и совершительной, значительно сократился въ своей продолжительности. При крещеніи возрастныхъ, когда прежде, чѣмъ

(1) Historia ecclesiastica... congesta per aliquod studiosos et pios viros in urbe Magdeburgica. Centuria VIII. Basil. 1566, pag. 347. «Apud christianos, fidelium quotidie baptizantur filii».

(2) Martene. «De antiquis ritibus». Pars. 1, ed. 1700, pag. 180—191.

(3) «Codex Iustinianus». Lib. 1, Tit. XI, de paganis, leg. 10. Ed. Kruezer. Berol. 1877, pag. 96—97.

(4) Фотій. «Номоканонъ». Tit. IV, cap IV. «Συνταγμα». Παλ- λ η καὶ Πο τ λ η. Tom. I, Αθην 1851, pag. 121—2.

креститься, необходимо требовалось наставление, обнимавшее собою болѣе или менѣе продолжительный срокъ, приготовительная часть обнимала собою не малое время, такъ что напримѣръ одни заклинанія продолжались не рѣдко до двадцати дней. При крещеніи же младенцевъ, когда, благодаря присутствію воспріемниковъ и неразумности дѣтей, наставленіе само собою устранилось, а нужда въ продолжительныхъ заклинаніяхъ также уничтожалась, — цѣльный актъ крещенія, естественно, не могъ уже обнимать собою столь продолжительное время, какъ при совершеніи крещенія надъ возрастными. Это же сокращеніе вело въ свою очередь къ тому, что столь отдаленныя въ прежнее время части крещальнаго чина, какъ — принатіе въ число оглашенныхъ, самое оглашеніе, исповѣданіе вѣры и самое крещеніе, — мало по малу входили между собою въ тѣсную связь и, наконецъ, должны были составить одинъ цѣлый нераздѣльный актъ. Кромѣ того, эта замѣна сильно повліяла и на совершеніе крещенія относительно времени года. При крещеніи возрастныхъ, благодаря существованію наставленія, не только возможны, но даже необходимы были опредѣленные дни для самаго совершенія крещенія. Теперь же, когда наставленіе упразднилось, а слабость младенца могла грозить опасностію неожиданной смерти, — эти опредѣленные сроки, естественно, должны были уничтожиться, что дѣйствительно и случилось.

Нужно однако замѣтить, что въ практикѣ древней церкви крещеніе дѣтей, какъ и крещеніе возрастныхъ, отлагалось иногда (если только не было опасности для жизни) до какого-нибудь виднаго праздника. Это особенно практиковалось на западѣ, какъ видно изъ твореній *Амвросія Медиоланскаго*⁽¹⁾ и изъ постановленій соборовъ галльскихъ⁽²⁾ и испан-

(1) *Bingham. «Antiquit. Eccles». Tom IV, Lib. XI, cap. IV, § XIV, ed. 1755, pag. 209.*

(2) *Concil. Antissiodor. (590). Cap. XVIII. Non licet absque Paschae, solemnitate illo tempore baptizare, nisi illos, quibus mori vicina est, quod si quis in alio pago, contumacia faciente post. interdictum hoc infantes suos ad baptismum detulerit in ecclesiis nostras non recipiantur usque ad satisfactionem... Brun. «Can. concil. et Apostol. pars II, Berol. 1834, pag. 276.*

ских⁽¹⁾. Кромѣ этого, во многихъ церквахъ былъ обычай, чтобы младенца крестить не тотчасъ по рожденіи, а нѣсколь- ко времени спустя. При этомъ въ однихъ церквахъ, какъ на примѣръ, въ Африканской (что мы могли видѣть выше) крещеніе совершалось въ 8-й день по рожденіи младенца. Въ восточныхъ церквахъ многіе пастыри церкви наставляли на томъ, чтобы крещеніе младенцевъ совершалось исклю- чительно въ 40-й день⁽²⁾. Объ этомъ обычаѣ, насколько извѣ- стно, въ первый разъ упоминается въ Арабскомъ собраніи правилъ Никейскаго собора⁽³⁾. А *Григорій Назіанзенъ* от- писательно времени крещенія младенцевъ высказалъ даже слѣдующее: „я даю совѣтъ дожидаться трехъ лѣтъ или не- много болѣе или немного менѣе того, чтобы сколько нибу- ды они (дѣти) могли слышать и повторять нужныя слова таин- ства и если не совершенно, то по крайней мѣрѣ образно по- нимать его“⁽⁴⁾. Основаніемъ для совершенія крещенія въ 8-й день, по всей вѣроятности, послужило то соображеніе, что крещеніе замѣнило собой ветхозавѣтное обрѣзаніе, соверша- вшееся въ 8-й день надъ дѣтьми народа еврейскаго⁽⁵⁾. Обы- чай крестить въ 40-й день мотивировался или тѣмъ обстоя- тельствомъ, что въ ветхозавѣтномъ культѣ младенецъ пред- ставлялся Богу, окончательно дѣлался членомъ церкви толь-

⁽¹⁾ Council. Brasar. II, can. IX. Placuit, ut... mediante quadra- gesima ex diebus viginti baptizandos infantes ad exercisium purgati- onem afferre. Curs. Compl. Patro. Ser. Lat. Tom. LXXXIV, col. 372—373; *Bruno*—*Canones Apocitol. et Concil.*, pars. II, Berol. 1839, pag. 41—2.

⁽²⁾ *Тяжеловъ*. «Законы греч. император. въ отнош. къ Церк- ви». Изъ общ. люб. дух. просв. 1877. Іюнь, стр. 584—5.

⁽³⁾ *Harduin*. «Acta Concil. Tom. 1, Par. 1715. Varii canones Arabici. Codex extrem., can. X, col. 512.

⁽⁴⁾ *Григор. Наз.* «Orat. XL, n. 28. Curs. Compl. Patro. Tom. XXXVI, col. 400; въ русск. пер. Твор. св. отц. Том. III, М. 1844, стр. 301.

⁽⁵⁾ Таковъ основаніе для этого обычая высказывалось, по край- ней мѣрѣ въ греч. церкви *Симонъ Солунск.* «De sacramentis», сарм. LX, Curs. Compl. Patro. Ser. Graec. Tom. CLV, col. 209; въ русск. пер. «Писан. отц. и учит. отвоощ. въ иезелкиван. богосл.» Томъ II, стр. 47—48.

ко въ 40-й день, или тѣмъ, что родильница считается нечистою 40 дней, каковое возрѣніе могли переносить и на младенца, или, наконецъ, тѣмъ, что около того времени, когда крещеніе младенцевъ заступало собою крещеніе взрослыхъ, срокъ оглашенія на востокѣ большею частию полагался 40 дней. Что касается до крещенія чрезъ три года, то Григорій Богословъ самъ указываетъ мотивы такого возраста.

Изъ всѣхъ представленныхъ сроковъ въ восточной церкви наиболѣе практиковался срокъ сорокодневный⁽¹⁾. Впрочемъ крещеніе младенцевъ именно въ 40-й день строго соблюдалось только до IX вѣка. Уже императоръ Левъ Философъ, по представленію патріарха, находилъ такую практику если не незаконною, то, по крайней мѣрѣ „неудобною для безусловнаго дѣйствования: ибо младенецъ въ теченіе такого продолжительнаго времени можетъ умереть и, слѣдовательно, умереть не очищеннымъ чрезъ божественное омовеніе“. Поэтому, на томъ основаніи, что „незаконно предъ Богомъ, чтобы тотъ, которому чрезъ вѣру въ Бога и возрожденіе водою и Духомъ, дается спасеніе, умираетъ невѣрнымъ и не имѣющимъ возрожденія и такимъ образомъ былъ ввергаемъ въ мѣсто погибели“,—императоръ опредѣляетъ, чтобы „въ случаѣ безопасности здоровья младенца крестить въ 40-й день, но если бы кто захотѣлъ, то можно крестить и въ 8-й день“. Но и этотъ срокъ долженъ быть сокращенъ, „если младенцу грозитъ смерть, дабы сей послѣдній не умеръ непросвѣщеннымъ и не причастнымъ божественнаго основанія и блага“⁽²⁾. Правда, обычай крестить въ 40-й день практиковался еще въ XI вѣкѣ. Діаконъ великой церкви и хартофилаксъ Петръ въ 1092 году на вопросъ: когда должно крестить дитя? писалъ: „если больно,—то нѣтъ времени, если же здорово—спустя 40 дней“⁽³⁾. Но онъ же далѣе, отвѣчая

(¹) Тяжелозовъ. Законы греч. император. въ отнош. къ Церкви. Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1877. июнь, стр. 584—5.

(²) *Lingenthal a Zachar. Ius Graec. Rom. Pers. III. Lips. 1857.* col. II. nov. 17, pag. 89—91.

(³) *Σύνταγμα Καν. Ράλλη καὶ Ποτλή. Том. V. Аθην 1855, pag. 368.*

утвердительно на вопрос: может ли сама мать, еще не очищенная, т. е. до 40 дней, крестить младенца уже просвѣщеннаго ⁽¹⁾, даетъ понять, что крещеніе младенцевъ, въ известныхъ случаяхъ, въ его время не рѣдко совершалось до 40 дня. Впослѣдствіи же греческая церковь расширила свободу въ данномъ случаѣ. Въ греческихъ богослужебныхъ памятникахъ XIV вѣка, какъ подтвержденіе этому, мы читаемъ такого рода замѣтку: „Подобаетъ же вѣдати, яко по ражденіи младенца, аще будетъ больно не ссѣтъ, но и къ смерти будетъ, не подобаетъ ждати, яко же вѣщія злѣ рекоста—пять двій или шесть, по въ оныже родится омыште, да крестити (да не) умретъ непросвѣщенно“ ⁽²⁾. Согласно свидѣтельствамъ *Симеона Солунскаго* можно думать, что если въ греческой церкви не дозволялось крестить до 8-го дня по рожденіи, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ ⁽³⁾, то, по крайней мѣрѣ, рѣдко крестили до 40-го дня ⁽⁴⁾.

Обычай крещенія младенцевъ, согласно съ практикою гре-

⁽¹⁾ Ibid.

⁽²⁾ Служ. ркп. типографской библ. № 129, л. 133 об.; (*Дмитріевскій*. «Богослуж. въ русск. церкви за первые пять вѣковъ». Прав. Соб. 1883 г., т. III, стр. 348). «*Тактиковъ* Иоан. Княгакузена», ркп. М. Синод. библ. № 279, л. 213 об. Также замѣтка встрѣчается и въ сербскихъ богослужебныхъ памятникахъ даннаго времени. (*Дмитріевскій* *ibid.*)

⁽³⁾ *Симеонъ Солунск.* «De sacramentis». cap. LV. Curs. Compl. Patr. Ser. Graec. Tom. CLV, col. 200; по русск. пер. «Исц. отц. и учит. относ. къ истол. богосл.» том. II, стр. 46. «Въ осьмой же день младенецъ приносится къмъ либо предъ лицо Божіе, и предъ дверьми (церковными); какъ непросвѣщеннаго еще крещеніемъ... заочтлѣтъ его іерей крестнымъ знаменіемъ... и съ священною молитвою дветъ ему иже».

⁽⁴⁾ Такъ можно заключать изъ того факта, что, говоря о приношеніи младенца во храмъ въ 40-й день, *Симеонъ Солунскій* находитъ нужнымъ говорить здѣсь объ обрядахъ, совершаемыхъ въ это время, надъ младенцемъ въ томъ случаѣ, если онъ еще не крещенъ, такъ, равнымъ образомъ, и въ томъ случаѣ, если онъ уже получилъ крещеніе. *Симеонъ Солунск.* «De sacramentis». Curs. Compl. Patrolog. *ibid.*, col. 242; въ русск. пер. *ibid.* стр. 49.

теской церкви, перешель въ практику древней русской церкви. Приводить свидѣтельства въ подтвержденіе этого факта было бы совершенно излишне. Да въ русской церкви, зная постановленія древней церкви, и не занималось вопросомъ о томъ, должно ли крестить младенцевъ или нѣтъ. Если мы встрѣчаемъ какія либо постановленія и узаконенія, имѣющія отношеніе къ практикѣ крещенія младенцевъ, то онѣ относятся исключительно къ двумъ слѣдующимъ вопросамъ: какъ поступать въ томъ случаѣ, когда пришлось бы крестить въ одно и тоже время нѣсколькихъ младенцевъ и когда ихъ крестить?

Относительно перваго вопроса митрополитъ *Кирианъ* въ 1405 году далъ совѣтъ игумену Аванасію: „Незарочно есть еще въ единой купели крестимъ двое или трое, или болѣе въ единомъ дни; молитвы же точію смуждо запрѣщальныя прочитати и отрицанія творите“. При этомъ на случай крещенія разомъ нѣсколькихъ дѣтей различнаго пола, митрополитъ добавляетъ: „первіе мужскихъ крестити, потомъ женскихъ“⁽¹⁾. Такой отвѣтъ данъ Кирианомъ, по всей вѣроятности, на основаніи практики древней церкви, гдѣ, какъ мы видѣли, въ одно и тоже время въ одной и той же крещальной купели (колимвиерѣ) въ торжественные дни разомъ крестили нѣсколько человекъ. До времени Кириана Русская церковь въ подобныхъ случаяхъ, при крещеніяхъ дѣтей, по всей вѣроятности, поступала согласно съ постановленіемъ этого митрополита. По крайней мѣрѣ, до этого времени въ руководство при такихъ случаяхъ у нея было такое опредѣленіе Константинопольскаго собора 1276 года, постановленное въ отвѣтъ на одинъ изъ вопросовъ Феогниста, епископа Сарайскаго: „еще будетъ дѣтей много, единъ поць да измолвить единою молитвы надъ всеми дѣтьми и погружаетъ по трижды каждо дитя глаголя: во имя Отца... и пр.“⁽²⁾.

(1) Русск. Историч. библ. том. VI, стр. 254—255.

(2) «Русск. историч. библ.» *ibid.* стр. 131; греч. текстъ *ibid.* прилож. № 1, стр. 7.

Послѣ митрополита Кипріяна русская практика не всегда держалась одного и того же правила. По крайней мѣрѣ, въ XVI вѣкѣ мы находимъ въ этомъ случаѣ различныя правила. Въ однихъ памятникахъ предписывается тоже самое, что было постановлено на Константинопольскомъ соборѣ (¹). Въ другихъ же памятникахъ мы читаемъ: „аще случится младенца два или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы обще всѣмъ и все послѣдованіе св. крещенія, только имя въ молитвахъ глаголемъ комуждо свое. А во единой купели не крестити, но измѣнати воду отъ купели, комуждо вода своя“ (²). Наконецъ, есть памятники и съ такимъ правиломъ на этотъ разъ: „комуждо младенцу особь молитвы глаголати и все послѣдованіе св. крещенія, и крестити; ниже во единой водѣ купельной крестити, но измѣнати воду отъ купели“ (³).

Сопоставляя послѣднія два правила съ постановленіемъ на этотъ случай Кипріяна и съ опредѣленіемъ Константинопольскаго собора 1276 года, мы видимъ, что онѣ совершенно отличны отъ послѣднихъ и вводили при крещеніи дѣтей практику совсѣмъ другаго рода и притомъ не правильную. Откуда явились подобныя правила—вопросъ темный. По руководясь, съ одной стороны, тѣмъ, что они рѣшительно ничего не имѣютъ за себя въ практикѣ древней церкви и даже находятся въ противорѣчій съ нею, а съ другой—тѣмъ, что чего либо въ подобномъ родѣ мы не видимъ на этотъ разъ въ богослужебныхъ памятникахъ ни церковей южнославянскихъ (⁴), ни греческой,—кажется, не будетъ сомнительнымъ сказать, что эти правила имѣютъ свое начало въ русской церкви.

Въ позднѣйшее время на случай крещенія нѣсколькихъ младенцевъ въ одно и тоже время было вновь постановлено тоже самое, что мы видѣли въ древней практикѣ русской церкви. Такъ относительно XVIII мы читаемъ такое

(¹) Трѣби., XVI в. ркп. Солов. библ. № 1090, л. 343.

(²) Христ. чт. 1877 г. ч. I, стр. 166—167.

(³) Христ. чт. 1877 г. *ibid.*

(⁴) *Дмитріенскій. Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. ч. I, Каз. 1883, стр. 276.*

опредѣленіе: „младенцевъ двухъ или многихъ можно крестить вмѣстѣ въ одной водѣ, не отливая однако и не приливая другой воды, но только всѣхъ крещаемыхъ выговаривать поимянно — одного послѣ другаго“ (1).

Что касается до вопроса о времени крещенія младенцевъ, то русская церковь въ этомъ случаѣ въ самый древній періодъ своего существованія держалась практики древней греческой церкви. Въ житіи Θεодосія мы, напримѣръ, читаемъ, что родители его „родиста же сего блаженнаго дѣтища, таче въ и день принесоста къ ерѣви Божію, якоже есть обычай крестьяномъ да имя дѣтищу нарепуть... точе яко минуша м днии дѣтищу,—крещеніемъ того освятиша“ (2).

Такимъ образомъ, русская церковь, при своемъ началѣ, не спѣшила крещеніемъ и его совершенію надъ младенцемъ и въ древней ея практикѣ предшествовалъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ и именно около 40 дней. Этотъ срокъ былъ даже болѣе увеличенъ особымъ правиломъ митрополита *Іоанна*. При чемъ, однако, послѣдній обусловливался состояніемъ здоровья младенца, имѣющаго принять крещеніе. „Здравому въ г. е лѣто или болѣ повелѣна святни отци ждати (крещенію),—писалъ митрополитъ,—незапныхъ ради въсьхщение смертное, и мяѣ сего времени обрѣтаемъ повелѣвающую. А иже отинудъ болно, и днии повелѣваемъ и боле сего малы. Дажъ не отидудъ несвершши, симъ младенцемъ вонъ же день или смерть належитъ незапная, или въ кьи часъ, крестити же болнаго сего дѣтища“ (3). Согласно съ этимъ предписываетъ и митрополитъ *Георгій*. „Дитя аще умираати начнетъ, говоритъ онъ въ своемъ уставѣ, омывше не ждати ни единого дни“ (4).

(1) Указъ Синода 1733 г. іюли 16; пунктъ 2. *Гинювскій*, „Оглавленіе законовъ греко-россійской церкви“. ч. I. Сиб. 1827, стр. 10.

(2) *Несторъ*. „Житіе препод. Θεодосія“. Русск. истор. сборн. (изд. Общ. истор. и древн. россійск.) Том. IV, М., 1840, стр. 447.

(3) Кавонич. отвѣты митр. *Іоанна*. Русск. Истор. Библ., ч. VI, стр. 1—2.

(4) *Голубинскій*. „Исторія русск. церкви“. Тож. I, ч. I, стр. 516.

Основаніемъ для трехлѣтняго срока, на который надо отлагать крещеніе здоровыхъ младенцевъ, по правилу митрополита Іоанна, по всей вѣроятности, послужили вышеприведенныя нами слова Григорія Назіанзена (¹). Только очевидно, что митрополитъ Іоаннъ, основывая свое требованіе трехлѣтняго срока „на повелѣніяхъ отцевъ“, неправильно въ этомъ случаѣ поналъ частныя мнѣнія нѣкоторыхъ отцевъ и учителей церкви. Во всей ли древней русской церкви практиковалось совершать крещеніе послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго времени, нельзя сказать за отсутствіемъ фактическихъ данныхъ; но почти несомнѣнно, что „это правило митрополита Іоанна, какъ главнаго іерарха церкви русской, не могло остаться незамѣченнымъ и въ теченіе долгаго или короткаго времени, несомнѣнно, существовало въ богослужбной практикѣ церкви русской“ (²).

Однако, съ теченіемъ времени, эта практика русской церкви во многомъ измѣнилась. Еще во время митрополита Іоанна мы не встрѣчаемъ факта крещенія послѣ трехъ лѣтъ, а въ XIV вѣкѣ про это правило уже нѣтъ упоминанія. Въ греческой церкви, къ этому времени, какъ мы видѣли выше, 40-дневный срокъ не соблюдался, и на него смотрѣли даже и епископы почти безразлично. На этомъ основаніи можно думать, что младенцевъ около XIV вѣка „принято было крестить, какъ можно скорѣе“ (³). Правда г. *Одинцовъ*, на основаніи одной замѣтки въ одномъ служебникѣ, гдѣ сказано послѣ воцерковленія, совершавшагося въ 40-й день: „и тако кумъ, вземъ е (т. е. дитя), нисходитъ ко крещенію“ (⁴), замѣчаетъ, что и въ это время срокъ былъ тотъ же, какъ и прежде, т. е. 40 дней. Но большая свисходительность русской церкви этого періода къ больнымъ, имѣющимъ креститься, болѣе

(¹) См. стр. 594, цит. 4.

(²) *Одинцовъ*. «Порядокъ общ. и частн. богосл. въ Росс. до XVI в.» Сиб. 1881, стр. 142.

(³) *Знаменскій П.* «Руководство къ русск. церковн. истор. Казань 1870, стр. 110.

(⁴) Служеб. ркн. Сое. библ. № 526, л. 88 об. См. «Одинц. Пор. общ. и частн. богосл. въ Росс. до XVI в.» Сиб. 1881, стр. 142.

ныя мѣнѣе говоритъ за то, что возвращеніе ея на срокъ въ это время стало болѣе безразличнымъ. Конечно, съ тѣмъ можно согласиться, что отдаленность мѣстности жительства родителей дитяти отъ церкви и затруднительность путей сообщенія сами собою заставляли ихъ заботиться о томъ, чтобы крещеніе и воцерковленіе младенца ихъ были совершены въ одинъ день, т. е. сороковой. Но съ одной стороны, эта отдаленность не всегда могла быть, такъ какъ — извѣстно, что древняя Русь была богата храмами и потому приходами, а съ другой, — эта случайная причина не можетъ служить основаніемъ для заключенія о всеобщей практикѣ того времени.

Что касается до XV вѣка, то въ этомъ случаѣ мы имѣемъ положительное свидѣтельство, что 40 дневный срокъ въ это время уже не соблюдался. Это свидѣлствуютъ уже извѣстныя намъ слова въ поученіи *Фотія*: „и о семъ еще священники пишу вамъ: безъ лѣности всегда и на всякъ часъ къ новорожденнымъ дѣтямъ съ молитвою поспѣшайте и крещайте, да не умретъ кое отроча безъ крещенія“⁽¹⁾. Здѣсь, очевидно, *Фотій* совѣтуетъ совершать крещеніе при первомъ требованіи прихожанъ, причемъ едва ли имѣлъ въ виду однихъ только больныхъ дѣтей, какъ предполагаетъ г. *Одинцовъ*⁽²⁾. Наше мнѣніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что тотъ же митрополитъ *Фотій* въ другомъ мѣстѣ говоритъ слѣдующее: (по рожденіи) „приходитъ священникъ... и наречетъ имя родившемуся младенцу въ 8 день... и потомъ егда изволятъ родители, и крестятъ того“⁽³⁾. Утверждая, что и въ это время крещеніе совершалось въ 40-й день, г. *Одинцовъ* снова ссылается на такой же служебникъ съ тою же замѣтною. Но и въ на-

(1) *Фотій*. «Поученіе о важности свѣщ. сана». Русск. Историч. Библиотек. том. VI, Спб. 1880 г. стр. 517; ср. *ibid.* Въ же «Посланіе въ Псковъ», стр. 496.

(2) *Одинцовъ*. «Поряд. общ. и частн. богосл. въ Россіи до XVI в. Спб. 1881, стр. 251.

(3) *Фотій*. «Посланіе въ псковскому духовенству». Русск. Историч. Библиотек. Том. VI, ч. I. Спб. 1880, стр. 416.

стоящее время въ нашихъ требникахъ тоже назначены известныя сроки при крещеніи,—однако исполняются ли они на самомъ дѣлѣ? Это съ одной стороны. Съ другой—въ подтвержденіе нашего взгляда можно указать на то, что въ славянскихъ богослужебныхъ памятникахъ этого времени мы находимъ ту же самую замѣтку, которую приводили выше, изъ греческихъ памятниковъ XIV вѣка и которая находится въ настоящемъ требникѣ, т. е.: „подобаетъ вѣдати, яко пороженіи младенца, аще будетъ болно..: неподобаетъ ждати... до є или до з днѣи. но и втои часъ въ иже родится, крестити его. Да не умреть не просвѣщеню“⁽¹⁾. Положимъ, здѣсь рѣчь идетъ о больныхъ младенцахъ, но изъ представленныхъ словъ не трудно видѣть, что самымъ дальнимъ срокомъ для крещенія младенцевъ здоровыхъ въ XV вѣкѣ признавался или 5-й или 6-й день по рожденіи.

Отъ XVI вѣка имѣется прямое свидѣтельство *Герберштейна*, что крещеніе дѣтей въ Россіи совершалось въ 40-й день⁽²⁾. Но съ одной стороны, самъ же *Герберштейнъ* въ томъ же мѣстѣ даетъ понять, что при болѣзненномъ состояніи младенца (*si forte puer aegrotet*) указываемый имъ срокъ не соблюдался⁽³⁾. Съ другой стороны на ряду съ этимъ свидѣтельствомъ мы встрѣчаемъ и другое свидѣтельство, которое также относится къ XVI вѣку, также принадлежитъ иностранцу, но совершенно противоположно первому. „Таинствомъ крещенія, говоритъ Гуагнинъ, русскіе пользуются такимъ образомъ. По рожденіи младенца, тотчасъ приглашается священникъ, который за дверьми жилища роженицы обычно читаетъ известныя молитвы о младенцѣ. Нарекши ему имя, онъ возвращается домой. Послѣ того младенецъ приносится во храмъ и крестится такимъ образомъ“...⁽⁴⁾.

(1) Требн., ркп. Сол. библ. № 1086, л. 226.

(2) *Starzewski. Histor. Ruthenicae Scriptor Vol. I. 1844. Berol. et Petropol. I. Herberstein. «Rer. Moscovit. commentar.», pag. 26: XL dies. . puer... baptisatur.*

(3) *Герберштейнъ. «Rer. Moscovit. commentar» Ibid*

(4) *Starzewski. «Historiae Ruthenicae Scriptor» Vol. I. VII. Alexandri Guagnini. «Moscoviae descriptio». pag. 19; ср. въ русск. пер. «Орл. Е. В. 1866 г. № 8, стр. 452.*

Это свидѣтельство, очевидно, не полагаетъ долгаго срока между рожденіемъ и крещеніемъ. Какому изъ этихъ двухъ свидѣтельствъ вѣрить, не извѣстно, и намъ кажется скорѣе можно согласиться съ послѣднимъ, если только принять во вниманіе настоящее положеніе разсматриваемаго нами предмета. Притомъ, указанную выше замѣтку богослужебныхъ памятниковъ XV вѣка мы находимъ и въ памятникахъ этого времени (1), а въ одномъ даже читаемъ такого рода замѣчаніе: „Аще будетъ 40 дней. Младенецъ такъ умретъ не крещенъ въ нощи, опитимія отъ года до (года): поклони 120, сухостіе“ (2). Послѣднее правило, очевидно, говоритъ, что въ XVI вѣкѣ даже предписывалось совершать крещеніе до 40 дней.

Въ XVII вѣкѣ относительно дня крещенія также не было опредѣленнаго правила. Въ требникѣ 1639 года и предыдущихъ изданій мы снова встрѣчаемъ вышеуказанное замѣчаніе о крещеніи младенцевъ (въ случаѣ болѣзни) до 5-го и 6-го дня. Тоже самое есть послѣ 1639 года (3). А въ одномъ рукописномъ требникѣ этого времени, кромѣ этой замѣтки, встрѣчается еще такого рода оговорка предъ чиномъ воцерковленія: „подобаетъ вѣдати аще будетъ младенецъ не крещенъ до м дня“... и проч. (4). Эта оговорка очевидно говоритъ за наше мнѣніе, т. е., что въ XVII вѣкѣ русская практика безразлично относилась ко времени крещенія младенцевъ. Впрочемъ, иностранецъ Корнилій де-Бруинъ замѣчаетъ въ описаніи своего путешествія (1701—1708 г.) чрезъ Московію: „крестятъ охотнѣе новорожденнаго по истеченіи 5, или 6 недѣль, когда они здоровы и крѣпки“ (5).

Что касается до настоящаго времени, то хотя въ треб-

(1) Требн. ркп. Соч. библ. № 1061, л. 63 об.; № 1062, л. 48. (Стравник. 1880 г. кн. III, стр. 364), ркп. Сивод. библ. № 358, г. 163. (Правосл. Соб. 1883 г. кн. II, стр. 264); ркп. Сол. библ. № 1105, л. 257.

(2) Требн. ркп. Кирил. библ. № 530—787, л. 113. (Христ. чт. 1877 г. ч. I, стр. 167).

(3) Служебники 1722 г., л. 460 об. Потребн. 1623 г., л. 187 об. и т. д.

(4) Требн. Солов библ. ркп. XVII в. № 1098 л. 28 об.

(5) Корнилій де-Бруинъ. «Путешествіе чрезъ Московію.» Чт. въ Общ. истор. и древност. Росс. 1872 г. кн. II, отд. IV, стр. 113.

нигѣ прямо говорится, что крещеніе должно совершаться не ранѣе седьмого дня, однако на практикѣ, какъ извѣстно, это правило совершенно не соблюдается, и церковь совершенно безразлично относится въ крещенію и въ болѣе ранній срокъ, какъ это всегда и бываетъ на дѣлѣ. А что касается до откладыванія дня крещенія на долгое и вмѣстѣ съ тѣмъ неопредѣленное время, то священникъ долженъ всѣми мѣрами искоренять этотъ зловерный и во многихъ отношеніяхъ опасный обычай. Въ случаѣ же надобности въ подобныхъ обстоятельствахъ священникъ можетъ даже употребить извѣстныя духовныя мѣры на исповѣди родителей, а въ крайнихъ случаяхъ долженъ обращаться за помощью и совѣтами къ епархіальному архіерею, чтобы своимъ невниманіемъ не взять грѣха на душу свою въ случаѣ непредвидѣнной опасности" (1).

(1) *Болословскій*. «Полный курсъ духовныхъ законовъ». М. 1878, стр. 282; *Маврицкій*. «Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики». М. 1875, стр. 54.