

Глава XVII.

Историческое обозрѣніе чина Муропомазанія.

Совершенство его въ апостольское время. Составныя части его въ первоначальное время апостольской практики. Форма помазанія муромъ въ апостольское время. Чинъ муропомазанія въ III вѣкѣ; особенности въ его совершеніи въ это время, форма помазанія, части тѣла, помазывавшіяся муромъ. Удержаніе практикою III вѣка возложенія рукъ при помазаніи муромъ. Совершенство муропомазанія въ IV и V вѣкахъ, формула, произносившаяся при помазаніи, и части тѣла, которыя помазывались муромъ. Происхожденіе латинской формулы при помазаніи. Свѣдѣнія о муропомазаніи въ VI и VII вѣкахъ. Происхожденіе западной формы совершенія муропомазанія. Историческое обозрѣніе чина муропомазанія въ практикѣ греческой церкви съ VIII вѣка до настоящаго времени. Обозрѣніе чина муропомазанія въ практикѣ русской церкви.

Въ практикѣ православной церкви сущность чина муропомазанія состоитъ въ томъ, что „крестившимся, по молитвѣ къ Богу о низпосланіи на нихъ святаго Духа, крестообразно помазываются разныя части тѣла освященнымъ муромъ, съ произнесеніемъ словъ: „Печать дара Духа Святаго“. Такимъ образомъ главными составными элементами разсматриваемаго акта должны быть молитва, помазаніе извѣстныхъ частей тѣла и, наконецъ, формула, при послѣднемъ дѣйствіи, т. е., извѣстныя слова, произносимыя при помазаніи каждой части тѣла.

Въ какомъ же видѣ существовалъ этотъ чинъ въ эпоху апостольскую, до время слѣдовавшее тотчасъ за его учрежденіемъ? Мы уже замѣтили, что свѣдѣнія относительно даннаго сообщенія даромъ Святаго Духа крещаемымъ за апостольское время слишкомъ скудны. Однако, на основаніи

тѣхъ отрывочныхъ замѣчаній, которыя относятся къ этому таинству и находятся въ писаніяхъ апостольскихъ, хотя и въ общихъ чертахъ, можно встаети представить его чинъ и за это время. Въ одномъ изъ первыхъ свидѣтельствъ объ этомъ таинствѣ во времена апостоловъ мы читаемъ, что апостолы, готовясь совершить его надъ новокрещеными, прежде всего „помолилися о нихъ, яко да примуть Духа Святаго... Тогда возложиша рукѣ на ны и пріяша Духа Святаго“ (Дѣян. VIII. 15, 17). Такимъ образомъ, въ актъ сообщенія крещаемымъ благодатныхъ дарованій въ апостольское время прежде всего входила молитва о ниспосланіи святаго Духа. Что это была за молитва, въ какой формѣ она произносилась, — намъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Конечно предполагать въ этомъ случаѣ молитву строго формулированную; въ особенности на первыхъ порахъ апостольской дѣятельности, нѣтъ никакихъ основаній. Скорѣе всего, подобно съ общими характеромъ апостольскаго богослуженія, отличительными чертами котораго, какъ мы замѣчали не разъ, была простота, несложность и свобода въ совершеніи, — въ данномъ случаѣ нужно предполагать свободное молитвенное изліаніе. Но нѣтъ сомнѣнія, что будучи неодинаковою по своей внѣшней формѣ, эта молитва уже на самыхъ первыхъ порахъ, по своему существенному содержанию, съ своей внутренней стороны, всегда соответствовала своей цѣли и своему назначенію и потому всегда была тождественна. Мало этого, къ концу апостольскаго времени, когда замѣчается стремленіе болѣе или менѣе организовать все богослуженіе вообще, очень естественно предположить, что и эта молитва, хотя и въ простой формѣ, была сколько нибудь опредѣленно формулирована.

Эта молитва была собственно актомъ только вступительнымъ къ самому совершенію таинства. Последнее же, какъ видно изъ того же свидѣтельства, совершалось на первыхъ порахъ чрезъ возложеніе рукъ. Въ какомъ видѣ совершался этотъ самый актъ, — намъ неизвѣстно. Изъ образа выраженія писателя Дѣяній только можно понять, что возлагались обѣ руки, но никакъ не одна. Совершался ли этотъ актъ съ произнесеніемъ какихъ либо словъ, — тоже неизвѣстно. Но отрицать последнее совершенно несообразно съ понятіемъ таинства и всего естественнѣе предположить существованіе этого факта, иначе руковожденіе, какъ

выѣшнее выраженіе низведенія духовныхъ дарованій на крещаемыхъ, теряло бы всякое значеніе.

Такимъ образомъ, на первыхъ порахъ сущность разсматриваемаго чина состояла вообще въ руковозложеніи. Но какъ мы имѣли случай замѣтить выше, еще въ апостольское время эта форма въ данномъ случаѣ была замѣнена другою, одинаковою съ формою послѣдующей практики, т. е. помазаніемъ. Приводить еще разъ свидѣтельства въ подтвержденіе этого, понятнo, нѣтъ необходимости. Больше важно рѣшить здѣсь вопросъ, въ какой формѣ совершалось это помазаніе. Писанія апостоловъ ничего не говорятъ намъ въ отвѣтъ на это, и потому сказать здѣсь что либо положительно нѣтъ возможности. Правда, изъ самой глубокой древности встрѣчаются достовѣрныя свидѣтельства о совершеніи этого акта въ той же самой формѣ, въ какой оно совершается и теперь. Но это еще не можетъ служить ружательствомъ за тожество въ данномъ случаѣ практики апостольскаго времени съ послѣдующею практикою.

Напротивъ, имѣя въ виду тотъ фактъ, что въ ветхозавѣтной практикѣ существовалъ, по своей внѣшности подобный же актъ и совершался тамъ чрезъ возліаніе мѣра на главу, а апостолы не относились неприязненно къ ветхозавѣтному богослужебному культу; скорѣе можно предположить, что и въ апостольской практикѣ, особенно когда большинство членовъ первенствующей церкви были Іудеи, помазаніе совершалось въ формѣ возліанія мѣра. Такой именно образъ совершенія этого акта, съ одной стороны, вполне гармонируетъ съ простотою апостольскаго богослуженія, а съ другой — по своему внутреннему значенію не стѣнитъ въ противорѣчій съ формою его совершенія въ послѣдующее время. Если въ настоящее время помазаніемъ всѣхъ главныхъ частей желаютъ выразить идею освященія всего существа человека, то это вполне выражалось и возліаніемъ мѣра на главу крестившагося.

Привносилась ли при этомъ помазаніи тѣ слова, которыя произносятся нынѣ при помазаніи каждой части тѣла, положительное также неизвѣстно. Однако, намеки на употребленіе ихъ, быть можетъ и не въ буквальной формѣ, можно видѣть уже и въ писаніяхъ апостольскихъ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ, между прочимъ, писалъ: „давѣствуай же насъ съ вами и помазуй насъ (*χρίσας*),

Богъ: иже и запечатанъ (βραχυβαμένος) нашь и даде обручение Духа въ сердца наша (2 Кор. I, 21. 22). Въ употребленіи слова — „βραχυβαμένος“ отъ „βραχυβ“ — „печатъ“ т. е. отъ слова, имѣющаго мѣсто въ настоящей формулѣ муропомазанія, православные богословы (1), кажется, справедливо видятъ указаніе на употребленію послѣдней еще въ апостольское время.

За эпоху! мужей апостольскихъ и за несъ II вѣкъ въ данномъ случаѣ известно только, что разсматриваемое таинство совершалось чрезъ помазаніе, — и болѣе ничего (2).

Что касается до III вѣка, то свидѣнія о совершеніи муропомазанія на этотъ разъ достаточны и заключаются главнымъ образомъ въ свидѣтельствахъ Апостоловыхъ Постановленій и правилъ Ипполита. Въ XVI главѣ третьей книги перваго источника, какъ мы видѣли, такъ говорится о муропомазаніи, епископъ, или.. пресвитерьъ, погрузи ихъ (крещаемыхъ) въ водѣ. Послѣ этого епископъ пусть помазуетъ муромъ (3). Согласно этому свидѣтельству, разсматриваемое таинство въ III вѣкѣ совершалось чрезъ помазаніе. Это помазаніе было помазаніемъ въ собственномъ смыслѣ, т. е., помазывались известными части тѣла: Указаніе на это мы видимъ въ тѣхъ же Апостольскихъ Постановленіяхъ, когда тамъ при помазаніи женщинами епископу повелѣвается помазывать только главу ея (4). Но какія собственно, кромѣ главы или чела, помазывались еще части тѣла, — это неизвѣстно.

Самое помазаніе совершалось не безмолвно, а съ произнесеніемъ известныхъ словъ; которыя были тогда одною далеко не такими, какія проносятся въ настоящее время.

(1) Напр. Макарій. *Догматич. Богослов.* Томъ IV, стр. 151

(2) *Θεοφυλάξ Αντιοχείης*. *Ad. Ant.* n. 12. *Var. Compl. Patrol. Ser. Graec.* Tom. VI, col. 1043. «*Τοιμαροῦν ἡμεῖς τοῦτο τοῦ ἔργου καλοῦμεθα χρῆσθαι, ὅτι χρῆμα ἐστὶν Ἐκκοῦ Θεοῦ*». Ср. *На мѣстники др. хр. вѣдѣн.* т. I, стр. 20.

(3) *Constitut. Apostol.* Lib. III, cap. XVI. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec.* Tom. I, col. 797; *Апостольск. Повѣ.* въ русск. перев. стр. 117.

(4) *Constitut. Apostol.* Lib. III, cap. XV, *Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec.* Tom. I, col. 797; *Апостольск. Повѣ.* въ русск. перев. стр. 116.

По крайней мѣрѣ въ правилахъ *Ипполита* говорится въ этомъ случаѣ такъ: „по известіи изъ воды (новокрещаемого) пусть пресвитеръ помазуетъ елеомъ благословенія (*ευχαριστίας*), говоря: помазую тебя помазаниемъ, святымъ елеомъ, во имя Иисуса Христа (¹). Произносилась ли въ это время известная намъ формула муропомазания, памятникъ Швѣка ничего не говорятъ объ этомъ. Но кажется, намекъ на употребленіе ея можно видѣть у *Климента Александрійскаго*. Повѣствуя объ одномъ епископѣ, которому ап. Іоаннъ поручилъ новообращеннаго имъ юношу, Климентъ между прочимъ говоритъ: „онъ (епископъ) поставилъ юношу въ вѣрѣ, потомъ ослабилъ свой надзоръ, такъ какъ сообщилъ ему полное охраненіе—„печать Господа“ (²). „Ни крещеніе, ни *блаженная печать*, говоритъ онъ же относительно еретиковъ *Василідианъ*, не имѣетъ для нихъ значенія“ (³). Называя муропомазаніе въ обоихъ случаяхъ печатью, *Климентъ Александрійскій*, очень естественно, имѣлъ въ виду формулу муропомазанія.

Итакъ, рассматриваемое нами таинство совершалось чрезъ помазаніе. Но на ряду съ этою его формою и шритомъ въ соединеніи съ нею продолжало еще практиковаться и руковожденіе. Дѣйствительность этого вполне подтверждается тѣми же самыми Апостольскими *Постановленіями* (⁴) и правилами *Ипполита*. Въ послѣднихъ прямо говорится, что пресвитеръ, послѣ помазанія имъ новопросвѣщенныхъ, приводитъ ихъ въ епископу, который возлагаетъ на нихъ руки (⁵). Но особенно объ этомъ актѣ часто упо-

(¹) *Ипполитъ*. can 46. *Bunsen*, „Analecta ante-Nicaena. Vol. II, Lond. 1854, p. 467—468.

(²) *Климентъ Ал.* „Liber quis dives salvetur.“ n. XLII. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Graec. Tom. IX, col. 618* Ὁ δὲ πρεσβύτερος ἀναλαβὼν... νεανίσκον, ἔθηκε, ... τὸ εὐλεϊταῖον δράματα. Καὶ μεταποῦ-
στο ὑπέθηκε τῆς πλῆθος ἐπιμελεστικῶν παραφυλακῆς, ὡς τὸ εὐλεϊον ἀπὸ
φυλακτῆριον ἐπιστήσας τὴν σφραγίδα τοῦ ἱεροῦ.

(³) *Климентъ Ал.* „Stromot. Lib. II, cap. III, n. LX. *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. VIII, col. 941.* Ὅτι οὐδὲ βάπτισμα ἐστὶ εὐλόγον οὐδὲ μακαρῶν σφραγίς...

(⁴) „*Constitut. Apostol.*, Lib. III cap. XV.

(⁵) См. цит. 1.

минается у отцевъ западной церкви. Такъ, напр., *Киприанъ*, говоря о возложеніи рукъ, какъ въѣлнемъ выраженіи низведенія даровъ Св. Духа на Самарянъ, крещенныхъ Филиппомъ, между прочимъ замѣчаетъ: „это самое дѣлается теперь и у насъ: крещаемые въ церкви представляются начальникамъ церкви, и нашею молитвою и возложеніемъ рукъ получаютъ Святаго Духа“⁽¹⁾. Упомянутый уже нами, неизвѣстный авторъ творенія „*De baptismo haereticorum*“—книги, написанной около этого времени и приписываемой тому же *Киприану*, какъ мы видѣли, также говоритъ: „черезъ возложеніе рукъ епископомъ каждому върующему дается Святой Духъ“⁽²⁾. *Фирмиллианъ*, упоминая о возложеніи на крестившихся рукъ епископа, для призванія Святаго Духа, сравниваетъ этотъ актъ съ возложеніемъ рукъ ап. Павломъ на крещенныхъ имъ въ Ефесѣ⁽³⁾. Сверхъ этого, вспомнимъ приведенныя нами выше слова *Тертулліана*: „выходя изъ купели, мы помазуемся благодатнымъ помазаніемъ. Послѣ сего черезъ благословеніе возлагаютъ на насъ руки, призывая Святаго Духа“⁽⁴⁾.

При такихъ ясныхъ свидѣтельствахъ нельзя не признать существованія руковоложенія при совершеніи помазанія и въ III вѣкѣ. Благодаря чему же въ данное время оно имѣло мѣсто въ разсматриваемомъ нами актѣ? *Пробстъ*, останавливаясь на этомъ фактѣ, говоритъ, что „церковь, слѣдуя практикѣ апостольскаго времени, въ первые вѣка при миропомазаніи соединяла ту и другую форму, т. е. помазаніе и руко-

(1) *Киприанъ*. „Epist. LXXIII ad Jubajan“. Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. III, col. 1115; „Творенія Киприана“ въ русск. перев. ч. 1, стр. 286.

(2) *Анонимн. пис.* „De baptismo haeretic.“ cap. III, Curs. Compl. Patrol. ibid., col. 1187. „Per manus impositionem episcopi datur unicuique credenti Spiritus sanctus.“

(3) *Фирмиллианъ*. „Epist. ad Cyprian.“ Curs. Compl. Patrol. Ibid., col. 1162.

(4) *Тертулліанъ*. „De baptismo.“ cap. VII et VIII. Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. I, col. 1206; въ русск. перев. Творенія Тертул. ч. II, Изд. 1847 г. стр. 12.

возложение" (1). Такимъ образомъ, онъ признаетъ, что еще въ апостольское время, при совершеніи муропомазанія, совмѣщались оба акта—и руковоложеніе и помазаніе муромъ. Но съ этимъ мнѣніемъ, какъ мы уже дали понять выше, никакъ нельзя согласиться. Всѣ мѣста апостольскихъ писаній, относящихся къ исторіи муропомазанія, не даютъ никакого права для такого предположенія. Ни въ одномъ изъ нихъ мы не встрѣчаемъ соединенія этихъ двухъ актовъ, а каждое трактуетъ объ одномъ—или руковоложеніи или помазаніи. Вѣрнѣе будетъ согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ архим. *Инокентія*, что древняя практика церкви, совершая разсматриваемое таинство чрезъ помазаніе муромъ, въ то же время удержала и руковоложеніе не потому, чтобы считала послѣдній актъ существенною принадлежностію этого таинства (какъ нужно бы думать согласно съ мнѣніемъ *Пробста*) но потому, что „видѣла въ немъ обрядъ, освященный первоначальною практикою апостольской церкви“ (2). Въ подтвержденіе этого вполне говорятъ Апостольскія Постановленія, гдѣ возложенію рукъ на крестившагося самому по себѣ не придается никакого значенія. То же самое видно изъ общаго характера свидѣтельствъ *Тертуліана*, относящихся къ крещенію и муропомазанію. Во всѣхъ нихъ вообще возложеніе рукъ не сопоставляется съ крещеніемъ какъ равное съ равнымъ, а дѣлается это только относительно помазанія. Отсюда очевидно, что *Тертуліанъ* считаетъ дѣйствіе возложенія рукъ прибавочнымъ дѣйствіемъ къ помазанію (3).

Въ какомъ видѣ совершалось руковоложеніе, т. е., одна ли, или обѣ руки возлагались, съ точностію рѣшить трудно. Руководясь тѣмъ, что *Тертуліанъ* христіанское руковоложеніе при муропомазаніи ставитъ въ связь съ благословеніемъ Манассіи и Ефрема Іаковомъ, при которомъ послѣдній употреблялъ крестообразное возложеніе рукъ, можно думать, что такое возложеніе рукъ употреблялось и при

(1) Probst. «Sacrament. und Sacramental. Tubing. 1872. Cap IV. § 45.

(2) *Инокентій*. «Обличит. Вогосл.» Том. II, стр. 194.

(3) *Катанскій*. «Догматическое ученіе о таинствахъ до Оригена». Спб. 1877 г., стр. 281.

мвропомазанія въ данное время⁽¹⁾. Но съ другой стороны, если не принимать во вниманіе эту связь, то изъ представленныхъ уже нами свидѣтельствъ того же учителя церкви по этому предмету сморѣе нужно предполагать возложеніе одной руки⁽²⁾.

Нельзя однако думать, чтобы практика, при сообщеніи даровъ св. Духа крестившимся, на ряду съ помазаніемъ употреблять и руковоложеніе была въ III вѣкѣ повсемѣстною. Свидѣтельства, которыя подтверждаютъ существованіе подобной практики въ III в., главнымъ образомъ принадлежатъ западной церкви. Относительно практики восточной церкви въ данномъ случаѣ сохранилось такихъ свидѣтельствъ слишкомъ мало. На основаніи этого, кажется, совершенно справедливо предполагать, что практика соединять помазаніе мвропомъ съ руковоложеніемъ имѣла силу главнымъ образомъ въ западной церкви.

Къ этимъ двумъ актамъ—помазанію и руковоложенію—собственно къ послѣднему, примыкалъ третій актъ—это произнесеніе молитвы. Подтверженіе этого мы опять находимъ въ Апостольскихъ Постановленіяхъ и правилахъ *Ипполита*. Кроме того, тоже свидѣтельствуетъ *Тертуліанъ*, когда въ вышеприведенномъ нами мѣстѣ о возложеніи рукъ говорить... „возлагаютъ на насъ руки, призывая и привлекая къ намъ святаго Духа *молитвою, сопровождающею весь священныи чинъ*“⁽³⁾. Образецъ такой молитвы, сохранившійся намъ въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, мы уже представили выше.

(1) *Тертуліанъ*, «De Baptism.» cap. VII и VIII. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. I. col. 1206—1209*; въ русск. пер. Карлсва, ч. II, Сиб. 1847, стр. 11—12 (гл. VI и VII).

(2) *Тертуліанъ*, De praescript. adv. haeret. cap. LX. *Curs. Compl. Patrol. Ser. Lat. Tom. II. col. 54—55*; въ русск. пер. Карлсва, ч. I. Сиб. 1847, стр. 186—187.

(3) «Ср. Constitut. Apostol.» Lib. V. cap. XLIV, *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. 1, col. 1045*, *Ипполитъ*, cap. 46. *Визант. Analecta ante-Nicaena Vol. II. pag. 468*.

Молитва эта, сообразно съ общимъ характеромъ богослуженія того времени, произносилась не одинаково. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ тотъ фактъ, что рядомъ съ образцомъ ея, сохранившимся въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, мы находимъ совершенно другую ея формулу въ правилахъ Ипполита. Однако при всемъ своемъ несформулированномъ видѣ она имѣла весьма важное значеніе. Последнее видно изъ того, что Апостольскія Постановленія, приводя эту молитву, вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчаютъ, что „въ этомъ (т. е. молитвѣ, произносимой въ данномъ случаѣ совершителямъ таинства) состоитъ сила возложенія рукъ на каждаго, (¹)“.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ дѣйствій, въ практикѣ III в., при совершеніи муропомазанія, употреблялось, наконецъ, еще крестное знаменіе. Указаніе на это, согласно съ *Бингамомъ* (²), можно видѣть въ слѣдующихъ словахъ *Тертуліана*: „Плоть омывается, дабы очистилась душа, плоть помазуется, дабы освятилась душа, плоть осѣняется крестнымъ знаменіемъ (знаменуется), дабы душа воспріяла силы, плоть удостоивается возложенія рукъ, дабы Духъ просвѣтилъ душу“ (³)... Правда, въ этомъ мѣстѣ прямо не упоминается то таинство, при которомъ употреблялось помазаніе и возложеніе рукъ и крестное знаменіе, но самый уже порядокъ исчисленныхъ дѣйствій и приписываемое имъ значеніе болѣе чѣмъ ясно говорятъ объ употребленіи ихъ именно при муропомазаніи. Подъ этимъ „крестнымъ знаменіемъ“, впрочемъ, съ равною силою можно разумѣть какъ крестное знаменіе въ собственномъ смыслѣ слова, такъ равнымъ образомъ и крестообразное помазаніе. Последнее быть можетъ и основатель-

(¹) *Constitut. Apostol. Lib. VII, cap. XLIV. См. нѣт. 3. стр. 403*

(²) *Bingham. «Antiquit. Eccles. Tom. IV, pag. 312.*

(³) *Тертуліанъ. «De resurrectione carnis», cap. VIII. Curs. Compl. Patrol Ser. Lat. Tom. II, col. 806. Caro abluitur, ut anima emaculetur; caro ungitur, ut anima consecretur; caro signatur, ut et anima muniatur; caro manus impositione adambretur, ut et anima spiritu illuminetur; caro corpore et sanguine Christi vescitur, ut et anima Deo saginetur». Ср. въ русск. перев. «Крѣпость ч. III, Сиб. 1850 г. стр. 68.*

нѣе, если обратить вниманіе на одно замѣчаніе Апостольскихъ Постановленій, гдѣ крестъ или крестное знаменіе въ приложеніи его въ муропомазанію называется „печатью“⁽¹⁾.

Обобщая все сказанное нами въ данномъ случаѣ относительно III вѣка, мы приходимъ къ тому заключенію, что главными составными элементами чинослѣдованія муропомазанія въ III вѣкѣ были — помазаніе съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ, руковоложеніе, соединенное съ молитвою и; наконецъ, крестное знаменіе. Порядокъ, въ которомъ мы представляемъ ихъ теперь, и былъ именно порядкомъ ихъ совершенія въ практикѣ III вѣка, какъ видно изъ свидѣтельства *Ипполита* (2).

Въ IV и V вв. въ восточной церкви чинъ муропомазанія слагался изъ тѣхъ же элементовъ, какіе въ него входятъ и въ настоящее время. Какъ и теперь, въ составъ его первѣе всего входила молитва. Свидѣтельство объ этомъ актѣ мы находимъ у *Иеронима* (3) и многихъ древнихъ писателей даннаго времени. Но какая это была молитва и что составляло ее содержаніе, писатели этого періода ничего не говорятъ намъ.

Самое таинство совершалось чрезъ помазаніе муромъ. „Подобаетъ просвѣщаемымъ, говорятъ отцы Лаодикійскаго собора, по крещеніи быти помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ“ (4). Какъ совершалось самое помазаніе, на этотъ разъ мы имѣемъ очень ясныя и очень полныя свидѣтельства. „Печатию Святаго Духа, говорятъ св. *Евфремъ Сиринъ*, запечатлѣны всѣ входы въ душѣ твоей; печатью помазанія запечатлѣны всѣ члены твои. Царь какъ бы положилъ на тебя письмо свое, положивъ на него печати огня (Мѣ. III, II; Лук. III, 6), да не прочтутъ его чуждые и не искорятъ писменъ“ (5). Согласно этому свидѣтельству,

(1) «Constitut. Apostol.» Lib III; ср. XVII. Curs. Compl. Patrolog. Ser Graec. Tom. I col. 800; въ русск. пер. стр. 117.

(2) См. *Bunsen. Analecta ante-Nichen.* Vol. II, pag. 466—467.

(3) *Иеронимъ.* «Contr. Lucifer», cap. VIII—IX. Curs. Compl. Patrolog. Ser Lat. Tom. XXIII; col. 163—165.

(4) Соборъ Лаодикійскаго пр. 48.

(5) См. *Макарій.* «Догматич. Богосл.» Том. IV, стр. 150.

очевидно, что въ IV и V вѣкѣ помазаніе муромъ претившагося было буквально помазаніемъ различныхъ членовъ и частей человѣческаго тѣла. *Кириллѣ Иерусалимскій*, объясняя таинство муропомазанія, даже перечисляетъ самые члены, на которыхъ совершалось это помазаніе мвра. „Во первыхъ, говоритъ онъ, помазаны вы были на челѣ, ... потомъ на ушахъ, послѣ на ноздряхъ, ... далѣе на персяхъ“ (1).

Что касается до формулы муропомазанія, то въ практикѣ IV и V вѣковъ она была таже самая, какая практикуется и въ настоящее время. Довольно ясное указаніе на это мы видимъ еще у того же *Кирилла Иерусалимскаго*, когда онъ говоритъ: „потомъ (узнаете вы) о томъ, какъ вы получили отъ Господа отпущеніе грѣховъ банею водою въ глаголъ (Ефес. V. 26)... какъ дарована вамъ печать общенія дара Духа Святаго, и о тайнахъ новаго завета, совершаемыхъ на жертвенникѣ“ (2). Особенно же отчетливое свидѣтельство въ этомъ случаѣ сохранилось намъ въ седьмомъ правилѣ втораго вселенскаго собора. „Присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ, читаемъ мы въ этомъ правилѣ, приемлемъ по слѣдующему чинположенію и обычаю... приемлемъ, запечатлѣвая, т. е. помазуя муромъ, во первыхъ чело, потомъ очи, и ноздри, и уста, и уши и запечатлѣвая ихъ, глаголемъ: „печать дара Духа святаго“. Свидѣтельство это настолько ясно, что прибавлять къ нему какія либо объясненія совершенно излишне. Мало того, говоря такъ отчетливо о формулѣ муропомазанія въ IV в., оно вмѣстѣ съ тѣмъ также ясно говоритъ за то еще, что и практика предшествоващаго времени въ рассматриваемомъ отношеніи была именно такою же. Преосв. *Макарій*, останавливаясь на этомъ правилѣ, справедливо замѣчаетъ: „что особенно заслуживаетъ вниманія, не говорятъ отцы: „мы опредѣляемъ“ или „повелѣваемъ“ произносить при муропомазаніи слова „печать дара Духа Святаго“, а только приводятъ ихъ

(1) *Кириллѣ Иерусалимскій*. «Catech. mystagog. III, n. 5. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 1022. Ср. Творенія Кирил. Иерусал. въ русск. пер., стр. 365.

(2) *Кириллѣ Иерусал. Catech. XVIII n. 33. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 1056. Ср. Творенія Кирил. Иерусал. въ русск. пер. М. 1855 стр. 347.*

какъ общезвѣстныя и давно уже употреблявшіяся при совершеніи этого таинства, по чиноположенію и обычаю (1)».

Точно такимъ же образомъ совершалось мурепомазаніе и въ западной церкви. При этомъ изъ свидѣтельствъ западныхъ отцевъ мы узнаемъ еще, что самое помазаніе совершалось крестообразно. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно думать на основаніи слѣдующихъ словъ блаженнаго *Августина*. „Если, говорить онъ, не употреблять знаменіе креста или на челѣ вбрующихъ, или надъ водою, которою возрождаются, или при помазаніи, которымъ мы помазаны были при укрѣпленіи, или надъ святою жертвою, которою мы питаемся, то все безплодно“ (2). Правда, это свидѣтельство можно понимать, какъ только указаніе на употребленіе при помазаніи муромъ въ собственномъ смыслѣ крестнаго знаменія; однако, съ равною основательностію его можно понимать и въ смыслѣ свидѣтельства относительно крестообразнаго помазанія муромъ, тѣмъ болѣе, что намъ на послѣднее мы видѣли еще въ III вѣвѣ.

Не смотря на все свое тожество въ данномъ случаѣ съ практикою восточной церкви, западная практика, однако, рѣзко различалась отъ нея тѣмъ именно, что тамъ и въ это время въ чинопослѣдованіе мурепомазанія, какъ составной его элементъ, по прежнему входило и руковозложеніе. Свидѣтельствомъ въ подтвержденіе этого могутъ служить слѣдующія уже извѣстныя слова того же бл. *Августина*. „Кто нынѣ ждетъ, спрашиваетъ онъ, чтобы тотчасъ лизали говорить языками тѣ, на которыхъ возлагается рука для сообщенія Св. Духа?“ (3). Въ подобномъ же родѣ встрѣчаются свидѣтельства и у другихъ западныхъ писате-

(1) *Манацій*. «Догматич. Богосл.» Том. IV. стр. 151.

(2) *Августинъ*. «Tractat. CXVIII in Ioann. Ev., n. 5. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XXXV, col. 1950. Signum nisi adhibeatur sive frontibus credentium, sive ipsi aquae, ex qua regenerantur; sive oleo, quo chrismate unguuntur, sive sacrificio, quo olantur, nihil eorum rite perficitum».

(3) *Августинъ*. «De Bapt. contr. Donatist.» Lib. III, cap. XV. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XLIII, col. 149.

лей этого времени ⁽¹⁾. Эта особенность западной практики вполне понятна, если мы припомним, что уже в эпоху предшествующую рассматриваемому времени руковоложение при таинствѣ сообщенія благодатныхъ даровъ крестившимся практиковалось тамъ весьма широко. Были ли въ данномъ случаѣ другія различія между практикою восточной и западной церкви, — памятники IV и V в. ничего не говорятъ намъ. Между тѣмъ западные ученые хотятъ провести это различіе гораздо дальше. Какъ извѣстно, въ настоящее время помазаніе мѣромъ совершается въ западной церкви съ произнесеніемъ такой формулы: „знаменую тебя крестнымъ знаменіемъ и утверждаю тебя мѣромъ спасенія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ ⁽²⁾. Формула эта, очевидно, разнится отъ исконной формулы восточной церкви. Желая доказать правильность этой формулы и древность ея употребленія, современные ученые запада относятъ происхожденіе ея въ тому именно времени, на которомъ останавливаемся теперь мы, и такимъ образомъ различіе между практикою восточной и западной церкви IV и V в. распространяютъ и на формулу мѣропомазанія. Однако согласиться съ подобнымъ взглядомъ западныхъ ученыхъ было бы слишкомъ сомнительно. Правда, мы не имѣемъ ни одного древняго свидѣтельства, гдѣ бы говорилось объ употребленіи на западѣ при помазаніи мѣромъ формулы древней восточной церкви. Но, съ другой стороны, довольно трудно предположить, чтобы ужъ въ столь раннее время, какъ IV и V в., практика восточной и западной церкви на столько рѣзко разошлась въ столь существенномъ пунктѣ, какъ формула мѣропомазанія. Притомъ и вообще мнѣніе западныхъ ученыхъ не имѣетъ достаточныхъ основаній. Для подтвержденія его они ссылаются на тѣ слова *Амвросія Медиоланскаго*, когда онъ говоритъ: „сохрани полученное. Знаменалъ тебя Богъ Отецъ, утвердилъ тебя Христосъ Господь, и далъ обрученіе въ сердце твое Святыи Духъ“ ⁽³⁾. Но это свидѣтельство ни-

⁽¹⁾ *Vitase. De confirmatione. Corp. Compl. Theologiae. Tom. XXI, col. 672—703.*

⁽²⁾ *Иннокентій. Обличит. Богосл. ч. II, стр. 192.*

⁽³⁾ *Амвросій Медиоланскій. De mysteriis, cap. VII, n. 42. Unde repete quin accipisti signaculum spirituale. et serva quod ac-*

сколько не говорить въ пользу западныхъ ученыхъ. Въ словахъ *Амеросія* упоминается, между прочимъ, о трехъ лицахъ Пр. Троицы съ усвоеніемъ каждому изъ нихъ особаго дѣйствія, и кромѣ того говорится о дарованіи крещенному обрученія Святаго Духа, — но ни то, ни другое нисколько не выражается содержаніемъ современной западной формулы при мвропомазаніи ⁽¹⁾. Кромѣ того, если бы дѣйствительно эта западная формула явилась въ столь раннее время, то при обилии относящихся сюда западныхъ богослужебныхъ памятниковъ за VII, VIII и IX вв. и т. д. всегда бы можно было встрѣтить ее въ послѣднихъ; а этого-то между тѣмъ и нѣтъ. На основаніи послѣдняго факта болѣе справедливымъ будетъ сказать, что эта формула имѣетъ слишкомъ недолгую исторію. Съ этимъ соглашаются и нѣкоторые изъ самихъ же западныхъ ученыхъ, когда говорятъ, что фактъ обончательнаго сформированія западной формулы нужно отнести уже ко времени, близкому къ XV вѣку ⁽²⁾.

Съ VI и до VIII вѣка свѣдѣнія о чинѣ мвропомазанія, какъ оно совершалось въ практикѣ восточной церкви, тѣ же, что и въ ближайшее къ этимъ вѣкамъ предыдущее время, т. е., намъ извѣстно, что и въ этотъ періодъ восточная церковь совершала мвропомазаніе точно такимъ же образомъ, какъ и въ IV и V вв., — именно, чрезъ помазаніе мвромъ тѣхъ же частей тѣла, какія указаны еще въ твореніяхъ Кирилла Іерусалимскаго, — съ произнесеніемъ при этомъ словъ: „печать дара Духа Святаго“. О такой именно практикѣ въ данномъ случаѣ весьма ясно свидѣтельствуютъ отцы VI вселенскаго собора въ своемъ 95 правилѣ, которое есть почти буквальное повтореніе извѣстнаго уже намъ 7-го правила II вселенскаго собора ⁽³⁾.

cepisti. Signavit te Pater Deus, confirmavit te Christus Dominus et dedit pignus Spiritus in cordibus tuis, sicut Apostolica lectioe dedicisti (II Cor. V. 2). Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. XVI, col. 402—403.

(1) *Иннокентій* «Обличит. Богослов.» т. II, стр 196 примѣч. 1.

(2) См. *Ibid.*; ср. *Chardon*. «Histoire des Sacraments». Curs. Compl. Theolog. Tom. XX, col. 165.

(3) Ср. II всел. соборъ пр. 7 и VI всел. соб. пр. 95. Въ первомъ правилѣ говорится: Ἀρειανῶς-μεν, καὶ Μακεδοναῶν καὶ τ. λ. . .

Равнымъ образомъ и относительно западной практики за VI и VII вв. сохранились въ данномъ случаѣ тѣже свѣдѣнія, какія были относительно нея въ IV и V вв. Помазаніе, и притомъ помазаніе крестообразное, и теперь имѣло тамъ мѣсто при совершеніи разсматриваемаго нами акта. Такъ, напр., *Григорій Туронскій*, рассказывая о крещеніи Хлодвига, между прочимъ свидѣльствуетъ: „крестившійся царь помазанъ былъ святымъ помазаніемъ съ знаменіемъ креста Христова“ (1). Но вмѣстѣ съ этимъ, какъ прежде, такъ и теперь тамъ употреблялось и руковожженіе. Такъ напр., въ sacramentаріяхъ *Геласія* и *Григорія Великаго* говорится и о помазаніи и о возложеніи рукъ (2). Тотъ же Григорій Великій въ одной изъ своихъ бесѣдъ замѣчаетъ: „вѣрные чрезъ насъ приходятъ къ святому крещенію, нашими молитвами благословляются и чрезъ возложеніе нашихъ рукъ получаютъ отъ Бога Святаго Духа“ (3). „Послѣ крещенія, говоритъ *Исидоръ Испанскій*,—чрезъ епископовъ съ возложеніемъ рукъ дается Святой Духъ“ (4).

Однако, послѣдній фактъ не значитъ, какъ хотять доказать западные ученые, оправдывая современную практику западной церкви въ совершеніи конфирмаціи,—не значитъ того, что западная церковь изъ самой глубокой древности и между прочимъ за это время смотрѣла на обрядовую сторону муропомазанія какъ необходимо долженствующую

δεχόμεθα... σφραγισμένους, ἢτα χρυμένους, πρῶτον τῷ ἀγίῳ μύσθῳ τὸ τῷ μέσῳ, καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς, καὶ τὰς ὀφθαλμοὺς, καὶ τὸ στόμα, καὶ τὰ ἄλλα καὶ σφραγίζοντες αὐτοὺς, λέγομεν. «Σφραγὶς θεοῦ πνεύματος ἁγίου». Буквально тоже мы находимъ и во второмъ правилѣ. См. «*Συντάγμα Κανν.*». Ρα λ λ η καὶ Π ο τ λ η. Том. II, Ἀθην. 1852, pag. 187 et 530. *Иоаннъ* (архим.) «Опытъ Курса Церк. Законов.». Том. I, Саб 1852 г. стр. 510; Том. II, стр. 93.

(1) *Григорій Туронскій*. «*Histor. Franc. Lib. II, cap. XXXI. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. LXXI, col. 227.*

(2) *Chardon*. «*Histoire des Sacraments. Curs. Compl. Théolog. Tom. XX, col. 164.*

(3) *Григорій Велик.* «*Homil. XVII in Evangel. sab. fin. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. LXXVI, col. 1145.*

(4) *Исидоръ Испанскій*. «*De offic. ecclies. Lib. II, cap. XXVII. Curs. Compl. Patrolog. Ser. Lat. Tom. LXXXIII, col. 824.*

состоять изъ двухъ актовъ—помазанія муромъ и возложе-
нiя рукъ. Противъ этого, съ одной стороны, говоритъ тотъ
фактъ, что на ряду съ свидѣтельствами VI и VII вв. о ру-
ководствѣ, мы находимъ въ то же время равниа имъ
по значенiю свидѣтельства объ одномъ только помазанiи,—
а съ другой, — и то, что даже далеко позднѣе сами же
первосвященники запада—„Иннокентiй III, Евгений IV и
др. и даже цѣлый помѣстный соборъ 549 г. (въ Майнцѣ)
открыто свидѣлствуютъ, что мѣсто возложенiя рукъ со
временъ самихъ апостоловъ заступило помазанiе муромъ,
второе, слѣдовательно, одно и остается существенно необ-
ходимымъ въ таинствахъ“ (1).

Подобный взглядъ въ западной практикѣ явился нѣско-
лько позднѣе, и именно только въ VIII в. мы встрѣ-
чаемъ здѣсь ясное и опредѣленное ученiе о муропомазанiи,
какъ актѣ, гдѣ главное мѣсто должно имѣть руководство.
„Помазанiе, писалъ *Бедъ* (670—776), — совершается
епископами чрезъ возложенiе и обыкновенно называется
утвержденiемъ“ (2). *Григорiй III* писалъ въ 740 году по
поводу одного вопроса: „oportet per manum impositionem,
et sacri chrismatis unctionem confirmare“ (3). То же самое
встрѣчается въ данномъ случаѣ и у другихъ писателей этого
времени (4).

Въ практикѣ греческой церкви въ VIII в. чинъ муропо-
мазанiя, какъ онъ излагается въ списокѣ этого времени,
изданномъ у *Гоара*, былъ нѣсколько отличенъ отъ настоя-
щаго его вида. Правда, какъ теперь, такъ и тогда онъ
начинался чтенiемъ молитвы надъ муромъ: „Благословенъ еси
Господи Вседержителю, источниче благихъ, солнце правды“
и т. д.; но совершенiе самого муропомазанiя слѣдовало не

(1) *Макарiй*. «Догмат. Богосл. Томъ IV, стр. 149.

(2) *Beda*. «Comment. in Psal. XXVI». Curs. Compl. Patrolog. Tom. XCIII, col 61A. «Unctio (fit) per manuum impositionem ab episcopis... et vulgo confirmatio dicitur».

(3) *Vitasse*. «De confirmatione». Curs. Compl. Theolog. Tom. XXI, col. 713.

(4) См. *Ibid*

тотчасъ же за ся чтеніемъ, какъ полагается теперь, а послѣ предварительнаго пѣнія стиха. „Елицы во Христа“ (1)... Въ заключеніе акта муропомазанія, чего не видимъ мы теперь, полагалось пѣніе псалма 31 — „Блажени ихже оставишася“ и проч. (2). Помазаніе муромъ ограничивалось только слѣдующими частями лица: на челѣ, на очахъ, на подбрюхъ, на устахъ и на обоихъ ухахъ, при чемъ при каждомъ помазаніи произносилась формула: „печать дара Духа Святаго“ (3).

X в. въ разсматриваемомъ нами отношеніи представляетъ наибѣйшее тожество съ практикою VIII в. (4). Въ XIII вѣкѣ по списку Sgurtoferg. Falascae, число частей тѣла, помазуемыхъ муромъ, было больше, сравнительно съ указаніями по этому предмету списка Barberini S. Margi, и именно помазывались чело, очи, подбрю, уста, уши, грудь и руки (5). Формула произносилась таже, что и теперь, только къ ней прибавлялись слова: „нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“; народъ добавлялъ „аминь“ (6). Пѣніе стиха: „Елицы во Христа крестистеса“ — между молитвою надъ муромъ и самымъ муропомазаніемъ — теперь не полагалось, а оно слѣдовало тотчасъ же за совершеніемъ помазанія частей тѣла (7).

Въ XIV вѣкѣ, какъ видно изъ греческихъ чиновъ этого времени, число помазуемыхъ частей тѣла не одинаково. По одному чину ихъ было менѣе, чѣмъ въ практикѣ предыдущаго вѣка и именно помазывались тѣ же части, которыхъ указаны и въ спискахъ VIII и X в. (8). По другому списку ихъ также было меньше, но онѣ исчисляются такимъ образомъ: чело, грудь (*στῆθος*), носъ, уши, чрево (*κοιλια*),

(1) *Goar. Euchol.* pag. 294.

(2) *Ibid.*

(3) *Ibid.*

(4) *Goar. Euchol.* pag. 292; ср. pag. 294.

(5) *Goar. Euchol.* pag. 291.

(6) *Ibid.*

(7) *Ibid.*

(8) *Тактикон* ркп. М. Синод. библ. № 279, л. 231 обор.

почки (*νεφροῦς*)⁽¹⁾. Такимъ образомъ, практика, не установленная въ этомъ отношеніи въ предыдущее время, не установилась и теперь. Что касается до формулы, то она была обыкновенною⁽²⁾. Пѣніе стиха: „Елицы во Христа креститесь“ практиковалось въ данномъ случаѣ и теперь, и—какъ и въ XIII вѣкѣ—слѣдовало за совершеніемъ помазанія муромъ⁽³⁾. Кромѣ этихъ особенностей нужно указать еще на то, что чтеніе молитвы надъ муромъ въ это время не всегда совершалось прямо предъ муропомазаніемъ, а иногда отдѣлялось отъ него обрядомъ облаченія въ бѣлыя одежды.⁽⁴⁾

Въ XV вѣкѣ, при произнесеніи той же формулы, помазаніе муромъ совершалось надъ тѣми же самыми частями, которыя перечислены въ послѣднемъ указанномъ нами греческомъ чинѣ XIV в. („Священникъ“), говорится въ одномъ греческомъ крещальномъ чинопослѣдованіи этого времени, помазуетъ на челѣ, на груди, носъ, уши, чрево, почки, горло: „печать дара Духа Святаго“⁽⁵⁾. Пѣніе стиха: „Елицы во Христа креститесь“—въ указанномъ нами мѣстѣ практиковалось при совершеніи муропомазанія и въ это время. Вездѣ ли въ греческой церкви въ данное время была подобная практика, говорить утвердительно нельзя. Правда *Симеонъ Солунскій*, на произведенія котораго мы весьма часто ссылаемся при изслѣдованіи нашего предмета въ области греческой практики XV вѣка, на этотъ разъ ничего не говоритъ намъ, потому что подробно не останавливается на муропомазаніи. Онъ только точно указываетъ на формулу этого таинства, когда говоритъ: „архіерей тотчасъ же (по крещеніи) помазуетъ крещаемого божественнымъ муромъ...“ (в) говорить такъ: „печать дара Духа Святаго“, показывая при этомъ, что помазаніе есть знаменіе Христово, такъ, какъ и помазуются помазываемый крестообразно“⁽⁶⁾.

(1) *Евлог.* риз. Румын. муз. Сав. соб. № 479, л. 217—218.

(2) *Ibid.*

(3) *Ibid.*

(4) *Тактиков.* риз. М. Синод. библ. № 279, л. 229—230.

(5) *Евлог.* риз. М. Синод. библ. № 280, л. 97.

(6) *Симеонъ Солунскій: De Sacramentis: Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. CLV, cap. LXX, col. 229; въ рус. пер.*

Однако MS. Barberinum № 88, относящийся приблизительно къ этому времени, указываетъ совсѣмъ другую практику въ области совершенія муромазанія, когда самое помазаніе излагаетъ такимъ образомъ: (священникъ или архіерей) помазуетъ... сперва на челѣ, говоря: печать дара Духа Святаго; и на очахъ, говоря: помазаніе дара Духа Святаго; и на ноздряхъ, говоря: помазаніе обрученія Духа Святаго; на устахъ, говоря: помазаніе причастія жизни вѣчной; на внутренней сторонѣ рукъ: помазаніе Святаго Христа Бога и печать невредящая; на сердцѣ: исполненіе дара Духа Святаго и броня вѣры и истины“ (1).

Такимъ образомъ, согласно этому изложенію, въ греческой практикѣ XV в. иногда бывало такъ, что помазаніе муромъ каждой части тѣла при таинствѣ сообщенія даровъ Св. Духа совершалось съ своей особенной формулой. Откуда явилась эта особенность, мы не беремса рѣшать. Замѣтимъ только, что встрѣчался единственный разъ въ известныя намъ древнихъ греческихъ чинопослѣдованіяхъ муропомазанія, — она имѣетъ для себя аналогичные факты въ практикѣ другихъ восточныхъ церквей, какъ напр. арабской (2).

Въ основномъ текстѣ греческихъ чинопослѣдованій, принятомъ у Гоара и сообщаемомъ намъ данныя о практикѣ греческой церкви въ XVI и XVII вѣкахъ, чинъ муропомазанія излагается буквально такъ же, какъ видимъ мы это въ современномъ греческомъ чинѣ муропомазанія (3). Однако,

Творенія оцц. и учит. относ. къ истокамъ богосл. Томъ II, стр. 69—70.

(1) *Goar. Euchol.* pag. 296.

(2) Въ одномъ древнемъ чинѣ рассматриваемаго таинства этой церкви актъ помазанія муромъ излагается такимъ образомъ: *Et obsigna cum sacro chrismate dicens: Ad frontem: «Signaculum doni Spiritus Sanctus». Ad tempora: «Unctio archabonit regni coelestis. Ad oculos: «Unctio gratiae mortalis. Ad nares et os: «Unctio sancta et vitam aeternam. Ad manus: «Thorax fidei et veritatis. Ad pectus: «Stola meriti regni. Ad genua et pedes: «Grestus vitae divinae. Ad humeros, scapulas et juncturas brachiorum: «Perfecta unctio et donum Spiriti Sancti. Augustin, «Denkwürdigkeiten». Band. VII, s. 444.*

(3) *Goar. Euchol.* pag. 294. *Euch. Bonet.* 1839, pag. 144.

какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и въ рассматриваемомъ, подобная практика усталилась не вдругъ, а постепенно, — и мало того, въ это время мы встрѣчаемся даже съ еще большими особенностями. Въ имѣющихся у насъ двухъ рукописныхъ чинослѣдованіяхъ этого вѣка тожество съ современною практикою выражается лишь только по отношенію къ формулѣ муропомазанія, а что касается до остальнаго, то они рѣзко отличаются отъ нея. Такъ, по одному чину молитва надъ муромъ полагается не предъ помазаніемъ, а уже послѣ него; помазуемая же часть исчисляется въ такомъ составѣ: чело, очи, ноздри, уши и грудь (¹). По другому чину, совершенно наоборотъ: молитва надъ муромъ стоитъ далеко выше впередъ, чѣмъ это нужно, и именно чтеніе ея полагалось предъ самымъ погруженіемъ. А что касается до помазуемыхъ частей, то здѣсь упоминаются только: чело, грудь, глаза и ноздри, но при этомъ дѣлается такая замѣтка: „... και εις ἀπαντα τὰ μέλη αὐτοῦ“ (²). Согласно послѣднему замѣчанію, очевидно, даже въ XVI вѣкѣ практика церкви относительно того, какія части тѣла должно было помазывать — не имѣла еще устойчивости. Конечно еще менѣе она была устойчива въ болѣе раннюю пору. Единственное приближеніе къ современной практикѣ, какое замѣчается въ этихъ обоихъ чинослѣдованіяхъ, въ сравненіи ихъ съ прежними, заключается лишь въ томъ, что долго практиковавшееся послѣ помазанія пѣніе стиха: „Лицы во Христа креститесь“ — теперь было уже оставлено (³).

Въ практикѣ греческой церкви XVII вѣка рассматриваемый нами актъ, можно думать, уже повсюду совершался тожественно съ современной практикою греческой (⁴).

Въ практикѣ русской церкви въ настоящее время чинослѣдованіе муропомазанія совершается буквально такъ

(¹) *Евхол.* ркп. Руманцевск. муз. № 473, л. 18—20.

(²) *Евхол.* ркп. М. Синод. библ. № 343, л. 12—14.

(³) См. *Евх.* ркп. Рум. муз. Св. Собр. № 473, л. 19—20; ркп. Синод. библ. № 343, л. 12—14.

(⁴) Срав. *Евхол.* Rom 1734, pag. 133; *Евхол.* Venet. 1839, pag. 144.

же, какъ и въ современной греческой практикѣ⁽¹⁾.

Что касается до исторіи муропомазанія въ практикѣ древней русской церкви, то историческія свѣдѣнія о немъ воехходятъ къ очень раннему времени, а именно къ XII вѣку. Впрочемъ на первый разъ мы имѣемъ свѣдѣнія собственно не о чинѣ этого таинства, а только о совершеніи его. Последнее въ практикѣ XII вѣка, нужно думать, не представляло собою полного однообразія, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ помазуемымъ частямъ. По правиламъ епископа неивѣстной епархіи *Саввы* этими частями тѣла собственно были: чело, ноздри, уста, уши, сердце и одна правая рука на ладони— „ладонь въ знакъ“⁽²⁾. Между тѣмъ, по наставленію Новгородскаго епископа *Нифонта*, помазывались кота и тѣ же части тѣла, но только за исключеніемъ усть⁽³⁾. Такое отсутствіе однообразія въ данномъ случаѣ вполне объясняется такимъ же отсутствіемъ его въ древней практикѣ греческой церкви. Откуда явилась къ намъ замѣчательная въ этомъ случаѣ оригинальная особенность помазанія ладони одной правой руки,—останавливаться надъ этимъ такъ долго, какъ это дѣлаетъ г. *Одинцовъ*⁽⁴⁾, намъ кажется, нѣтъ никакой необходимости, особенно если припомнить, что въ греческой практикѣ, далеко поздне, въ отношеніи къ частямъ тѣла, помазуемымъ муромъ, допуссалась значительная свобода. Очень естественно, что и эта особенность была слѣдствіемъ той же самой неопредѣленности практики въ данномъ случаѣ. Указаніе именно на правую руку, по всей вѣроятности, объясняется значеніемъ этой руки въ физической дѣятельности человѣка.

Въ XIII вѣкѣ, что мы отчасти уже видѣли, въ практикѣ русской церкви на этотъ разъ было весьма значительное отступленіе отъ практики древней церкви,—именно, иногда помазывались не опредѣленные только части тѣла,

(1) Ср. *Evxol. Venet.* 1839, pag. 144.—съ славянск. треба.

(2) Русск. историч. библ. Томъ VI, стр. 55, прав. 16: «попови предладе лѣта... муромъ помазати чело, ноздри, уста, сердце, едину руку правую, ладонь въ знакъ».

(3) *ibid.* стр. 33, пр. 41: «муромъ помазати чело и ноздри, и уши (и) сердце и едину руку правую».

(4) Душен. Чт. 1877 г.; кн. I, стр. 409.

а все тѣло и крестоу муромъ, смѣшаннымъ съ елеемъ. Поэтому отцы Владимірскаго собора, дѣлая постановленіе противъ послѣдняго уже извѣстнаго намъ отступленія, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановили, чтобы помазаніе совершалось только на челѣ, очахъ, ушахъ, ноздряхъ и устахъ. „По нѣмъ же мѣстомъ нигдѣ же не мажутъ, писали они, развѣ на челѣ, на очью, на ушью, на ноздрѣю, на усную“ (1).... Понятно, что подобное отступленіе, какъ и указанное нами смѣшаніе муръ съ масломъ, произошло исключительно во вѣдствіе простоты нѣкоторыхъ священниковъ.

Что касается до формулы муропомазанія, то и она въ это время произносилась не совсѣмъ нравильно. Сами же отцы Владимірскаго собора постановили, чтобы она произносилась въ формѣ: „печать и даръ Святаго Духа“ (2).

Въ XIV вѣкѣ чинъ муропомазанія совершался такъ же, какъ мы видѣли это въ древней практикѣ греческой церкви. Послѣ молитвы надъ муромъ, обыкновенно, полагалось пѣніе стиха: „Елицы во Христа крестистеса“..., затѣмъ уже совершалось самое помазаніе. Помазуемымъ частями были тѣже самыя, что и теперь (3). Формула произносилась такъ же, какъ и теперь (4). Согласно древней греческой практикѣ, въ заключеніе муропомазанія иногда полагалось пѣніе 31-го псалма (5).

Въ XV в. въ данномъ случаѣ представляется много особенностей. Помазаніе муромъ иногда слѣдовало прямо за чтеніемъ молитвы: „Благословенъ еси Господи Боже Вседержителю источниче благихъ“ (6), — а иногда — по прежнему отдѣлялось отъ послѣдней пѣніемъ стиха: „Елицы во Христа крестистеса“ (7).

(1) Русск. историч. библ. Томъ VI, стр. 94.

(2) Ibid.

(3) Служ. ркп. Соф. библ. № 526, л. 508. Душ. Чт. 1877, II, 267; Служ. М. Синод. библ. № 952. (Серг. Радол.), См. Филаретъ (іером.) Опытъ слич. чиноу по кн. изд. при первъ пяти патріарх. М. 1875, стр. 30).

(4) Служ. М. Синод. библ. ркп. № 952, см. Ibid.

(5) Служ. ркп. Соф. библ. № 526, л. 508; см. Душ. Чт. Ibid.

(6) Треби. ркп. Солов. библ. № 1086, л. 240.

(7) Треби. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 181; № 1107, л. 63 обр.

Части тѣла, которыя священникъ долженъ былъ помазывать муромъ, въ накатникахъ этого времени исчисляются не одинаково. По однимъ чиномъ говорится — „мазать по челу, по лицу, по очима, по ушима, по кождрымъ и по устамъ“ (*). По другимъ же — въ этимъ частямъ (кромѣ лица) прибавляется еще помазаніе ногъ (**), сердца, чрева, и плечъ (***). Такимъ образомъ, число частей тѣла, помазывавшихся муромъ, въ XV вѣкѣ увеличилось. Присоединеніе къ нимъ сердца и чрева весьма легко объясняется тѣмъ фактомъ, что эти части помазывались и въ древней практикѣ греческой церкви, какъ мы видѣли выше. Равнымъ образомъ, можно думать, что и помазаніе ногъ стало практиковаться также подъ влияніемъ греческой практики, гдѣ, хотя немного позднѣе, есть ясныя указанія и на этотъ актъ. Что касается до помазанія плечъ, что не встрѣчается въ греческой практикѣ ни ранняго ни поздняго времени, то эту особенность можно признать и чисто русскою на томъ основаніи, что и въ греческой практикѣ XV в. въ разсматриваемомъ отношеніи не выработалось чего либо устойчиваго.

Не одинаково, равнымъ образомъ, происносилась и формула при помазаніи частей тѣла. Въ однихъ чиномъ повелѣвается говорить просто: „печатъ и даръ Святаго Духа, аминь“ — т. е. произносить обыкновенную формулу; только въ томъ видѣ, какъ она изложена въ постановленіяхъ Владимирскаго собора (*). Но въ нѣкоторыхъ чиномъ мы читаемъ на этотъ разъ слѣдующее: „и начинаеть понь мазати муромъ — первое мажеть по челу, глаголю: печать и даръ Святаго Духа. Да говазеть студа, ого же цервіе, престу-

(*). Треби. рип. Солов. библ. № 1107, л. 63 об. — 64. № 1081, л. 240 обр.

(**) Треби. рип. М. Сивол. библ. № 268; № 326 (пис. 1481 г.). *Филаретъ*. Опытъ слѣд. чинов. по кн. изд. при церк. пяти патр., стр. 30. Треби. рип. Солов. библ. № 1085, л. 181.

(***) Служ. рип. Соф. библ. № 826, л. 170; № 837, л. 134; Треби. рип. Соф. библ. № 1064, л. 69. (Душ. Чт., 1877, кн. III, стр. 271). Треби. рип. Солов. библ. № 1085, л. 181.

(*) Служ. рип. Соф. библ. № 839, л. 79; Душ. Чт. 1877, кн. III, стр. 271; Треби. рип. Солов. библ. № 1085, л. 181. Въ последнемъ писаніи формула изложена правильно.

чимъ человекъ всюду пошаше. Также по лицу глаголю: Да откровеннымъ лицомъ славу Господню видить. По очима. Да зрять очима свѣтъ святыхъ Троицы, первыя доброты образъ. По ушима. Да примуть уши слышанія тайнаго Евангелія, да не приложится имъ злослышаніе. По ноздрѣмъ. Яко да Божіе обоняетъ муро Христово добровонство спасаемыхъ, да не обоняетъ прочее смрадныхъ первыя лъсти. По устомъ. Да перваго вѣкуса вѣторымъ и заградить реще тѣломъ и кровію Христовою⁽¹⁾.

На основаніи такого изложенія акта помазанія муромъ, очевидно, въ русской практикѣ XV в., при помазаніи извѣстной части тѣла, кромѣ формулы, произносились еще особыя изреченія, показывающія значеніе помазанія этой части⁽²⁾. Таковой оригинальной особенності нѣтъ ни въ одномъ доселѣ извѣстномъ чинѣ муропомазанія греческой церкви⁽³⁾. Правда, мы уже встрѣчались въ данномъ случаѣ съ однимъ фактомъ въ древней практикѣ греческой церкви (по Барбериновскому списку чина крещенія), повидимому, аналогичнымъ съ этою особенностію, но на самомъ дѣлѣ онъ ничего не имѣетъ общаго съ нею, потому что тамъ говорится о произнесеніи особой формулы при помазаніи каждой части;—здѣсь же повелѣвается произносить одну и ту же формулу, но съ прибавленіемъ различныхъ словъ.

Откуда взяты эти изреченія, это будетъ вполне ясно, если сопоставимъ ихъ съ тѣмъ уже отчасти извѣстнымъ намъ мѣстомъ твореній *Кирилла Иерусалимскаго*, гдѣ онъ перечисляетъ части тѣла, помазуемыя муромъ. „Сперва, говоритъ онъ новопросвѣщеннымъ, муромъ помазано у васъ чело, чтобы освободиться вамъ отъ того стыда, который всюду носилъ съ собою первый человекъ, преступившій законъ и чтобы откровенному лицу видѣть на славу Господню (2 Кор. III, 18). Потомъ муропомазаны вамъ уши, способные внимать божественнымъ тайнамъ; уши, о кото-

(1) Трѣбн. рип. Солов. библ. № 1107, л. 63 об.—64; № 1088, л. 241—об.

(2) Что формула сама по себѣ произносилась, кромѣ этихъ изреченій, и произносилась при помазаніи каждой части,—это будетъ видно изъ памятниковъ XVI вѣка.

(3) *Дмитріевскій*. Богослуженіе въ русск. церквяхъ XVI в., ч. I, стр. 297.

рыхъ сказалъ Исаія: „и приложи ми Господь ухо, еже слышати“ (Ис. 50, 4), и Господь Иисусъ говоритъ въ Евангелии: имѣй уши слышати, да слышишь (Мѡ. XI, 15). Потомъ муропомазаны ноздри, чтобы воспріять на себя божественное муро, сказать вамъ: Христово благоуханіе есмь Богови въ спасаемыхъ (2 Кор. II, 15). Послѣ сего муропомазаны перси, чтобы оболкшеса въ броню правды вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ“ (Еф. VI, 14) (1)... Сравненіе этого отрывка съ разсматриваемыми прибавленіями къ формулѣ муропомазанія прямо говоритъ, что онѣ суть извлеченія изъ словъ Кирилла Іерусалимскаго.

Что касается до того, съ какого времени стало практиковаться произнесеніе этихъ прибавленій, то это надо отнести ко времени болѣе раннему, чѣмъ мы встрѣчаемъ ихъ въ богослужебныхъ памятникахъ, и именно къ XII вѣку. Въ не разъ указываемомъ нами постановленіи Владимірскаго собора, бывшаго въ это время, когда говорится: „по имѣмъ же хѣстомъ ни гдѣ же не мажутъ, развѣ на челѣ, на очью, на ушью, на ноздрію, на оустьноу“,—прибавляется затѣмъ: „яко (и) же святыхъ отца нашего Кирила въ оглашеннѣхъ его словесахъ писано есть; рече бо: иже помазываетъ масломъ первѣе радости есть, рече, обрученіе, имъже (въ истину) крестяне наречеться, помазаетъ ны Богъ въ усмысленіе славы своея. Таче по крещеніи муромъ мажемъ чювства токмо, загражающе первыя лъсти входъ, и петлѣнныи стваряющеса прѣчистымъ Духомъ Божиємъ и присно храними отъ злокозньнаго врага, да никакоже насъ не подвигнууть

(1) Кириллъ Іерусалимскій. «Catech. mystagog.» III, n. 4. *Curs. Compl. Patrolog. Ser. Graec. Tom. XXXIII, col. 1092.* *Прѣτων ἐρχομε ἐπὶ τὸ μέτωπον, ἵνα ἀπαλλαγῆτε τῆς αἰσχίνης, ἣν ὁ πρῶτος παραβάτης ἀνθρώπος πανταχοῦ περιέφερε, καὶ ἵνα ἀνακαλυμμένῳ προσώπῳ τῆ δόξαν Κυρίου κατοπτρῶσθε. Ἐἴτα ἐπὶ τὰ ὦτα, ἵνα προσλάβητε τὰ ἀκουστικά τῶν θεῶν μυστηρίων ὅσα, περὶ ὧν Ἠσαίας ἔλεγε. Καὶ προσέθηκε μοι Κύριος ὄτρυνον τοῦ ακοῦειν, καὶ ὁ Κύριος Ἰησοῦς ἐν εὐαγγελίῳ. Ὁ ἔχων ὦτα ακοῦειν, ἀκουεῖ τῶ. Ἐἴτα ἐπὶ τῆν ὄσφρησιν, ὅπως τοῦ θεῶν ἀντιλαμβανόμενοι μύρου, λέγητε. Χρηστὸ τὸ εὐωδία ἔσμεν τῷ Θεῷ ἐν τοῖς σωζομένοις. Μετὰ ταῦτα ἐπὶ τὰ στήθη, ἵνα ἐνδοσόμενοι τὸν θάρακα τῆς δικαιοσύνης, στήτε πρὸς τὰς μεθόδους τῶν διαβόλων.* «По рус. перев. Теоретіа Киρ. Іерус.», стр. 365—366.

челюсти на зло: оушима на злослышанье, а очима на зловидѣнье и оустынама на зловоушеніе, ноздрьма на злообоняне, въ присно благоухаеми и спасаеми, акы и церкве Божья преочищена хранима Духомъ Святымъ" (*). Такимъ образомъ, уже въ XIII вѣкѣ выше приведенное мѣсто изъ твореній *Кирилла Иерусалимскаго* было очень знакомо русскимъ настоятелямъ и они считали его главнымъ руководствомъ въ уясненію смысла помазанія отдѣльныхъ частей тѣла муромъ. А такъ какъ они составляли свое постановленіе именно съ цѣлю внушенія помазывать только отдѣльныя части тѣла, то очень естественно, для скорѣйшаго и разумнаго усвоенія подобной практики они позволяли при помазаніи той или другой части прибавлять къ формулѣ и соответствующія изреченія изъ указываемаго ими самими мѣста твореній древняго отца. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ XV вѣкѣ, когда эти изреченія мы находимъ въ первый разъ, онѣ употреблялись только при помазаніи тѣхъ частей тѣла, на которыя указывали отцы *Владимирскаго собора*.

Весь актъ муропомазанія, какъ и въ предыдущемъ вѣкѣ, заканчивался въ это время пѣніемъ 31-го псалма (**).

Практика совершать предъ самимъ помазаніемъ муромъ пѣніе: „Елицы во Христа крестистеся“, — держалась и въ XVI вѣкѣ (*). Число частей, помазуемыхъ муромъ въ это время, по прежнему, было не одинаково, но вообще ихъ было далеко больше, чѣмъ теперь,—при этомъ къ помазуемымъ нынѣ частямъ въ однихъ чинахъ, по прежнему, прибавлялось еще помазаніе сердца, чрева и плечъ (*), въ дру-

(*) Русск. Историч. библ. томъ VI, Сиб. 1880, стр. 93—94.

(*) Служ. рип. Соф. библ. № 836, л. 170; № 837, л. 134; Требн. рип. Соф. библ. № 1064, л. 69. (Дух. Чт. 1877, III, 271); Требн. Соловец. библ. № 1085, л. 181 об.

(*) Требн. рип. Солов. библ. № 1091, л. 144; № 1092, л. 14; № 1099, л. 43 об.

(*) Требн. рип. М. Синод. библ. № 370, л. 54 об.; № 898, л. 494 об.—495; рип. Волок. библ. № 88, л. 193 об.; рип. Троиц. Серг. Лавры № 227, л. 129—130. (*Дмитріевскій. «Богослуж. въ русск. Церквѣ въ XVI в.», ч. I стр. 294*); рип. Солов. библ. № 1090, л. 218; № 1091, л. 144 об.—145; № 1099, л. 34 об.

гихъ—помазаніе плечь и креста ⁽¹⁾, а въ вѣкоторыхъ только помазаніе лица ⁽²⁾. Впрочемъ въ одномъ чинѣ эти части перечисляются и въ такомъ ограниченномъ количествѣ: чело, перси, плечи и междорамія ⁽³⁾.

При помазаніи каждой части положено произносить только обычную формулу—иногда въ современномъ видѣ ⁽⁴⁾, а иногда въ формѣ: „печать и даръ Святаго Духа“ ⁽⁵⁾. Но рядомъ съ этою практикою, продолжала еще держаться и практика произнесенія при помазаніи нѣкоторыхъ частей, кромѣ формулы, еще нѣкоторыхъ словъ. При этомъ, кромѣ указанныхъ нами прибавленій, при помазаніи чела, лица, очей, ушей, нозрей и усть ⁽⁶⁾,—еще положено было: при помазаніи персей произносить: „Да обогнѣя въ брѣня правды противу художеству вражію станеть“, а при помазаніи рукъ: „Да будутъ готовы на прострѣніе во благотвореніе и на отгребаніе всякаго зла“ ⁽⁷⁾. Эти два новыхъ изреченія, по всей вѣроятности, взяты также изъ твореній *Кирилла Иерусалимскаго*,—по крайней мѣрѣ, такъ, съ несомнѣнностію, можно сказать относительно перваго изъ нихъ. Что каждое изъ этихъ изреченій произносилось не какъ формула, а какъ дополненіе ея, это видно ясно изъ того факта, что въ чинахъ XVI вѣка послѣ перечисленія помазуемыхъ частей и указанія при каждой изъ нихъ соответствующаго изреченія, въ концѣ прибавляется: „глаголю на воемладѣ помазаніи: „печать и даръ Святаго Духа““ ⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ Треби. рип. Солов. библ. № 1092, л. 14 об.

⁽²⁾ Треби. рип. Солов. библ. № 1105, л. 268.

⁽³⁾ *Одинцовъ*. Послѣдованіе таинствъ въ XVI столѣтіи. Странникъ, 1880 г. Апрель, стр. 564.

⁽⁴⁾ Треби. рип. Солов. библ. № 1099, л. 34 об.

⁽⁵⁾ Треби. рип. Солов. библ. № 1092, л. 14—об.

⁽⁶⁾ Треби. рип. Солов. библ. № 1091, л. 144 об.—145; № 1105, л. 268; ред. Сов. библ. № 1061, л. 180 об.; № 1088, л. 112.

⁽⁷⁾ Треби. рип. Сов. библ. № 1066, л. 212 об.; № 1085, л. 49—53 об.; № 1086, л. 52—54. (Стран. 1880 г. Апрель, стр. 565). Рукп. М. Синод. библ. № 358, л. 184. (Опис. III, I, 73).

⁽⁸⁾ См. напр. Треби. рип. Сов. библ. № 1066, л. 218 об.; № 1085, л. 49—53; № 1086, л. 52—54. (Стран. 1880 г. Апрель, стр. 565). Треби. рип. Солов. библ. № 1091, л. 145.

Въ заключеніе акта муропомазанія, какъ и прежде, Полагалось пѣніе 31-го псалма ⁽¹⁾. Пѣніе это иногда совершалось однократно, а иногда—троекратно ⁽²⁾.

Въ практикѣ XVII вѣка до самаго исправленія книгъ совершеніе муропомазанія напоминало собою то же самое въ практикѣ XVI вѣка. Какъ и прежде между молитвою надъ муромъ и помазаніемъ совершалось пѣніе стиха: „Елицы во Христа крестистеся“ ⁽³⁾. Равнымъ образомъ, частей тѣла, помазуемыхъ муромъ, какъ и въ XVI в., было больше, чѣмъ это есть теперь,—и именно во всѣхъ старопечатныхъ требникахъ въ чинѣ крещенія младенцевъ, повелѣвается помазывать св. муромъ на слѣдующихъ частяхъ тѣла; „на челѣ, на очію, на ноздрію, на устахъ, на обѣ уши, на грудѣхъ, на рукахъ, на сердцы, на плечію и между рамома“ ⁽⁴⁾. То же самое находимъ мы и въ рукописныхъ требникахъ этого времени ⁽⁵⁾. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только Іоасафовскій потребникъ 1639 года и Іосифовскій, гдѣ въ чинѣ крещенія приходящихъ отъ ересей не упоминается о помазаніи „на плечью“ и „между рамома“ ⁽⁶⁾, и требникъ

(1) Требн. ркп. Соф. библ. № 1063, л. 47 об.; № 1089, л. 172. (Стран. 1880, Апр., стр. 564); ркп. Солов. библ. № 1091, л. 145; № 1092, л. 14 об.; № 1099, л. 34 об.—35.

(2) Стран. 1880, Апр., стр. 564.

(3) Требн. ркп. Солов. библ. № 1098, л. 22; № 1100; № 1109, л. 34; № 1112, л. 129 об.; № 1115, л. 103—104. Служ. 1622 г., л. 454; Треб. 1623 г., л. 172; Служ. 1635 г., л. 461, Требн. 1635 г., л. 292 и т. д.

(4) *Филаретъ* (Іером.). «Опытъ слѣд. чиноу по книг. изд. при перв. пяти патр.». М. 1875 г., стр. 29.

(5) Требн. ркп. Солов. библ. № 1098, л. 22 об.—23; № 1100; № 1109, л. 34; № 1112, л. 129; № 1115, л. 103—104; Ср. Требн. 1623 г., л. 179; 1635, л. 292; Служебн. 1622, л. 453—454; 1635, л. 461. Нужно замѣтить, что какъ въ этихъ рукописныхъ требникахъ, такъ равнымъ образомъ и во всѣхъ старопечатныхъ, когда излагается уставъ самага помазанія, то сверхъ поименованныхъ частей упоминается еще помазаніе на лице:

(6) *Филаретъ*. «Слѣд. чиноу»: стр. 20.

II. *Мои́лы*, гдѣ! не упоминается о помазаніи сердца (1). Указаніе на помазаніе „ногъ“ мы находимъ въ это время только въ требникѣ *Мои́лы* и *Гедео́на Балаба́на* (2).

Затѣмъ и въ это время, до самого исправленія книгъ, при помазаніи „чела, лица, ушей, носдрей, усть, персей и рукъ“, — кромѣ самой формулы, произносили еще уже извѣстныя намъ прибавленія къ ней (3). Только въ требникахъ *Гедео́на Балаба́на* и *Мои́лы* повелѣвается произносить одну формулу (4). Наконецъ, въ заключеніе акта муропомазанія, и теперь повелѣвается или однократно или трижды пѣть 31 псаломъ: „Блажени, иже оставишася беззаконіа“... (5).

Такое тожество въ разсматриваемомъ нами отношеніи практики XVII вѣка съ практикою XVI вѣка приводитъ къ тому заключенію, что актъ муропомазанія получилъ современное изложеніе не постепенно, а вдругъ, при исправленіи книгъ.

(1) *Мои́ла*. Требн., стр. 66.

(2) *Филаретъ*. Опытъ слич. чиноп., стр. 30. *Мои́ла*. Треб. Ibid.

(3) *Филаретъ*. Опытъ слич. чиноп. по кн. изд. при первыхъ пяти патриарх., М. 1875 г., стр. 29. Требн. ркн. Солов. библ. Ibid.

(4) *Филаретъ*. Опытъ самъ. чиноп., стр. 29—30. *Мои́ла*. Требникъ, 1646 г., стр. 66.

(5) Требн. ркн. Солов. библ. № 1098, л. 23; № 1100; № 1109; № 1112, л. 151 об.; № 1115, л. 104; Требн. 1623 г., л. 180 об.; 1635 г., л. 462 об.; Служ. 1622 г., л. 454; Требн. 1635 г., л. 293, и т. д.