

Научная жизнь

VI Международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси»

27–30 сентября 2011 г. в Москве прошла VI Международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси». Организаторами конференции выступили журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», Институт славяноведения РАН, Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Отделения историко-филологических наук РАН. В работе конференции приняли участие более 120 ученых из 20 городов России, а также из Белоруссии, Украины, Литвы, Болгарии, Польши, Германии, Италии, США, Канады и Японии.

Многие выступления традиционно были посвящены различным аспектам истории православия. *М. Гардзанти* (Флоренция, Италия) остановился на проблеме основания монастырей в Древней Руси. Образ Софии, Премудрости Божией, в древнерусской культуре стал темой доклада *М. Н. Громова* (Москва). *Н. И. Милютенко* (Санкт-Петербург) осветила вопрос взаимоотношений Руси и Рима в 1-й половине XIII в. *Е. В. Романенко* (Москва) критически проанализировала используемый в научной литературе термин «заволжские старцы». Значительное внимание участники конференции уделили различным сторонам религиозной жизни в Древней Руси. С этой точки зрения интересны доклады *С. В. Богданова* (Тверь) «Избрание епископов на Руси в конце XIV — начале XV в.: Каноны и практика (к постановке проблемы)», *А. Г. Мельника* (Ростов) «Самые популярные русские святые в XVI в.», *М. В. Корогодиной* (Санкт-Петербург) «Принятие в православие в XIV–XV в.: Письменная традиция и практика», *А. А. Романовой* (Санкт-Петербург) «Почитание усопших и установление празднования святым (на материале источников XVII в.)», *Р. П. Биланчука* (Вологда) «Неизвестный святой в структурах родства и культурной памяти локального сообщества (по материалам севернорусской агиографии XVI–XVIII вв.)», *Д. Г. Давиденко* (Москва) «Ограничение церковнослужителей в праве торговли в середине XVII в.».

Многие выступления были посвящены памятникам древнерусской книжности. *С. В. Коняевская* (Москва) проанализировала перспективы электронных публикаций древнерусских текстов, *Е. В. Белякова* (Москва) и *Н. А. Морозова* (Вильнюс) сообщили о найденном фрагменте древней Кормчей («Латгальские листы» — древнейший список Чудовской редакции Кормчей). О находке фрагментов Пролога рубежа XII и XIII вв. рассказала *М. С. Крутова* (Москва). В стендовом докладе *С. М. Шумило* (Чернигов) рассмотрен вопрос о русском восприятии идей исихазма и их отражении в древнерусских литературных памятниках. *А. Н. Красилов* (Вологда) ознакомил участников конференции с результатами исследования церковно-монастырской книжной культуры Русского Севера. *Г. Ю. Филипповский* (Ярославль) обратился к генезису женских образов в литературе Руси.

Богослужебной литературе были посвящены доклады *М. Йовчевой* (София, Болгария) «К вопросу об источниках Краковского Октоиха 1491 г.», *Е. М. Верещагина* (Москва) «Стихиры мученице Татиане по древнейшей славяно-русской служебной Минее: что (не) передается при переводе гимнографии», священника *Михаила Желтова* (Москва) «Каноны на плач Пресвятой Богородицы в Великую пятницу в дониконовской и пореформенной традиции», *М. О. Новак* (Казань) «К характеристике языковой специфики Толстовского Апостола XIV в. (РНБ, F.I.5)».

К житийной литературе обратились *В. П. Коваленко* (Чернигов, Украина) («Жизнь и житие св. прп. князя Николы Святоши: Возможности реконструкции»), *А. В. Духанина* (Москва) («К вопросу о степени изученности лексики Жития Стефана Пермского (на примере слова “привежекъ”)»), *М. Маруяма* (Токио, Япония) («Специфика употребления форм двоичного числа у Пахомия Логофета (на материале Пахомиевских редакций Жития Сергия Радонежского)»), *О. В. Гладкова* (Москва) («Житие Евстафия Плакиды как источник Чтения о Борисе и Глебе Нестора: Вопросы текстологии, поэтики и идеологии»), *Ю. А. Грибов* (Москва) («Лицевая редакция Жития Евфросинии Суздальской — памятник книжности и художественной культуры конца XVI в.»), *Е. Г. Сосновцева* (Санкт-Петербург) («Об исторических реалиях в Житии Паисия Угличского»), *А. Е. Соболева* (Москва) («О двух вариантах проложного Жития Александра Свирского»).

Летописные тексты были затронуты в докладе *А. С. Усачёва* (Москва) «Благовещенский протопоп Андрей и Летописец начала царства», в стендовом докладе *И. Чековой* (София, Болгария) «Библейские коды в летописном повествовании о княгине Ольге» и в других. История установления праздника Всемиловитому Спасу и Божией Матери 1 августа прослежена в докладе *Е. Л. Коняевской* (Москва). Отдельные произведения древнерусской книжности были рассмотрены *В. В. Мильковым* (Москва) («Смысловые аспекты “Учения о числах” Кирика Новгородца»), *Т. И. Афанасьевой* (Санкт-Петербург) («Слово о церковном сказании» как древнерусский перевод домонгольского периода»), *Г. С. Баранковой* (Москва) («Предсловие покаянию и Изборник Святослава 1073 г. в Софийском сборнике XV в. (сопоставительный текстологический и лингвистический анализ памятников)»), *В. М. Ки-*

риллин (Москва) («Анонимная похвала празднику Покрова из Великих Миней Четых: О времени создания текста»), *Н. Н. Бединой* (Архангельск) («К вопросу о внутреннем сюжете “Повести о Петре и Февронии Муромских” XVI в.»), *Е. А. Ляховицким* (Санкт-Петербург) («К истории создания полной редакции Стоглава»), *Н. П. Чесноковой* (Москва) («Об источниках русской версии “Хрисмологиона”»), *Р. А. Симоновым* (Москва) и *И. М. Грицевской* (Нижний Новгород) («Статья “О татарской вере” в сборниках XVI в.»), *А. И. Алексеевым* (Санкт-Петербург) («О редакциях сочинения против строгольников, приписываемого Патриарху Антонию или епископу Стефану Пермскому»), *Л. И. Журовой* (Новосибирск) («Румянцевский сборник сочинений Максима Грека: История текстов, не вошедших в авторские кодексы писателя»).

Древнерусская эпиграфика была представлена в материалах *И. Л. Калечиц* (Минск, Белоруссия) «Поминальные алтарные граффити Спасо-Преображенской церкви Полоцка: Классификация и содержание», а также *А. А. Гуптуса* (Москва) и *С. М. Михеева* (Москва) «Некоторые надписи-граффити новгородского Софийского собора».

История древнерусского искусства нашла отражение в выступлениях *В. Г. Пуцко* (Калуга) («Место византийского художественного импорта в искусстве домонгольской Руси»), *Э. А. Гордиенко* (Санкт-Петербург) («Праздничный отдел службы в системе храмовых и иконописных композиций XII–XVI вв.»), *И. А. Кочеткова* (Москва) («К вопросу о разделении труда в иконописании»), *В. В. Игошева* (Москва) («Деревянный поклонный крест Саввы Вишерского: К вопросу о комплексном исследовании памятника»), *Э. К. Гусевой* (Москва) («Сень царских врат села Благовещение — памятник круга Андрея Рублева»), *Д. И. Антонова* (Москва) («Иллюзия на миниатюре: Визуализация невидимого в лицевых рукописях XVI–XVIII вв.»), *В. В. Хухарева* (Тверь) («Средневековые перстни с демонологическим сюжетом в свете новых находок и интерпретации»).

Тезисы докладов конференции опубликованы: «Древняя Русь. Вопросы медиевистики». 2011. № 3, а также представлены на сайте журнала.