

С. М. Шамин\*

## Жалованная грамота священнику Ермолаю и его потомкам за помощь матери царя Михаила Федоровича инокине Марфе в годы годинских гонений

Настоящее сообщение посвящено вновь выявленной копии жалованной грамоты, данной толвуйскому священнику Ермолаю Герасимову царем Михаилом Федоровичем за помощь его матери, великой государыне инокине Марфе Ивановне в годы годинских гонений. Опала бояр Романовых, обвиненных в попытке волшебством извести государя, стала заметным событием внутриполитической жизни России в 1601 г. Федора Никитича Романова, одного из виднейших представителей рода, постригли в монашество с именем Филарет в Антониевом Сийском монастыре. Его супругу Ксению Ивановну разлучили с детьми, постригли в монахини с именем Марфа и сослали в Заонежье, в Толвуйский погост. Здесь она прожила до воцарения Лжедмитрия I. Местное население отнеслось с сочувствием к опальной боярыне. Став царем, Михаил Федорович щедро награждал тех, кто помогал в тяжелую годину его матери. В 1614 г. одними из первых были награждены толвуйский священник Ермолай Герасимов с сыном Исааком за то, что «памятуя Бога, и свою душу, и житие православного христианства, матери нашей, великой государыне иноке Марфе Иоанновне непоколебимым своим умом и твердостью разума служил, и прямил, и доброхотствовал во всем, и про отца нашего здоровье проводывал, и матери нашей, великой государыне старице Марфе Иоанновне обвещал, и в таких великих скорбех и в напрасном заточении во всем помогал». Герасимову и его потомкам в вечное владение пожаловали вотчину «со крестьяны, и с рыбными ловищи, и со всякими угоды» в Челможском погосте. Толвуйский священник не только стал вотчинником, но и получил полное освобождение от налогов с этих владений<sup>1</sup>. Для России, находившейся в тяжелейшем финансовом положении, подарок был

---

\* © Шамин С. М., 2011

Степан Михайлович Шамин, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ГОУ Институт русского языка имени А. С. Пушкина.

действительно царским. К тому же пожалование крестьян вотчиной — явление уникальное в российской истории.

Реальное выделение вотчины состоялось в 1620/21 г. Выписей из писцовых книг на вотчину Ермолай Герасимов, перебравшийся при Романовых в Москву и ставший ключарем кремлевского Архангельского собора, до своей кончины получить не успел. 9 января 1628 г. новую жалованную грамоту с подтверждением привилегий и перечислением владений дали его сыну Исааку Ермолаеву. В состав вотчины входили «пять деревень живущих, да девять пустошей, да две пустоши в припуске, а в них двор попа Ермолая, да тринадцать дворов крестьянских, а людей в них осмнадцать человек, да два двора бобыльских, а людей в них тож, да двор пуст»<sup>2</sup>. Вотчина была небольшой и запустевшей, однако податные привилегии позволили ее быстро восстановить.

В 1646 г. Исаак Ермолаев получил подтверждение жалованных грамот 1614 и 1628 гг. В 1688 г. Петр и Федор Исаковы, дети Исаака Ермолаева, «с братьями» подали жалованные грамоты 1614 и 1628 гг. на подтверждение царям Ивану, Петру и царевне Софье. Грамоты подтвердили, однако податные привилегии были ограничены в соответствии с действовавшим общероссийским законодательством. Любопытно, что в грамоте Петр и Федор именуется Ключаревыми по должности своего деда — ключаря кремлевского Архангельского собора<sup>3</sup>. Это прозвище превратилось в фамилию, отразившую момент наивысшего социального взлета рода. Царская милость привела к тому, что Ключаревы превратились в социальную аномалию — простых заонежских крестьян, именовавших себя боярами. Они стали живым свидетельством народной любви к правившей в России династии Романовых и достоянием российской истории.

Жалованная грамота 1614 г. была опубликована в 1856 г. в «Олонецких губернских ведомостях» без комментариев<sup>4</sup>. В 1872 г. в том же издании напечатали грамоту 1628 г. Ее публиковали с подлинника, при этом произошла курьезная ошибка. Поскольку грамоты 1614 и 1628 г. имеют почти идентичные записи о подтверждении, а текст грамоты 1614 г. в значительной части воспроизведен в грамоте 1628 г., то издатели посчитали, что это одна и та же грамота, только напечатанная с ошибками<sup>5</sup>. Данное заблуждение отразилось и в издании грамот 1894 г.<sup>6</sup> Отсюда можно сделать вывод, что к 1872 г. в роду Ключаревых хранилась только грамота 1628 г. Позднее ее затребовали в Петербург. В 1912 г. о ее местонахождении Ключаревы уже не знали<sup>7</sup>. В распоряжении исследователей остались лишь публикации. Следует отметить, что они практически не используются в обобщающих исследованиях по истории рода Романовых.

В настоящее время в коллекции В. В. Молчановского обнаружена копия грамоты 1614 г., выполненная в середине — 2-й половине XVIII в.<sup>8</sup> Текст грамоты вместе с подтверждениями переписан канцелярской скорописью на 2 склеенных бумажной полосой листа бумаги форматом в 1°. Листы не пронумерованы. В правом верхнем углу 1-го листа имеется обычная для копийных документов того времени помета канцеляриста: «копия». Этот документ

однозначно подтверждает аутентичность изданной в 1856 г. грамоты 1614 г. В копии сообщается, что «на подлинной грамоте приложена государева печать» (этой информации в издании нет). В одном месте текст копии кажется более верным, чем в публикации 1856 г. Там, где в издании перечисляются царские посланники, которым запрещено въезжать в вотчину, их перечень начинается с оборванной фразы «и из Великого Новагорода». В копии же написано «с Москвы и из Великого Новагорода». Такое же чтение видим и в пересказе этого текста в составе грамоты 1628 г.

Однако в целом текст скопирован со значительными пропусками и ошибками. Самый большой пропуск относится к описанию причины царского пожалования. В копии текст «великой государыне иноке Марфе Иоанновне непоколебимым своим умом и твердостью разума служил, и прямил, и добротствовал во всем, и про отца нашего здоровье проведывал, и матери нашей великой государыне старице Марфе Иоанновне обещал» сокращен до «великой государыне старице Марфе Иоанновне обещал». Это типичная ошибка при копировании: написав титул канцелярист продолжил переписывать текст с места его следующего упоминания. Самой интересной кажется ошибка в названии пожалованного в вотчину погоста: он назван не Челможским, а Сямужским. Такая ошибка в названии вполне обычна при копировании малоизвестных имен собственных из скорописных текстов, однако она была невозможна для документа, подтверждавшего право на земельную собственность. И тот, кто делал копию, и тот, для кого она предназначалась, плохо представляли себе топонимику местности, о которой шла речь в документе. Судя по всему, представители какой-то из ветвей Ключаревых (возможно, по женской линии) утратили права на наследственную вотчину и связь с родными местами, однако продолжали сохранять жалованную грамоту, данную их предку за помощь царской семье.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонецкого края / Сост. [И.] Благовещенский. Вып. 3. Петрозаводск, 1894. С. 23.
- <sup>2</sup> Там же. С. 28.
- <sup>3</sup> Там же. С. 24–25, 30–31.
- <sup>4</sup> Олонецкие губернские ведомости. 1856. № 15 (электронный ресурс: [ogv.karelia.ru/issues/1856/015/1856\\_015.pdf](http://ogv.karelia.ru/issues/1856/015/1856_015.pdf)).
- <sup>5</sup> Олонецкие губернские ведомости. 1872. № 25 (электронный ресурс: [ogv.karelia.ru/issues/1872/025/1872\\_025.pdf](http://ogv.karelia.ru/issues/1872/025/1872_025.pdf)).
- <sup>6</sup> Материалы для истории, географии, статистики и этнографии... С. 31.
- <sup>7</sup> *Шайжин Н. С.* Заонежская заточница // Памятная книжка Олонецкой губернии на 1912 год. Петрозаводск, 1912. С. 33.
- <sup>8</sup> Датировка по бумаге и почерку, филигрانی не читаются.