

эта книга, въ какой она вышла изъ рукъ или самаго Пророка или собиравшихъ его пророчества, тоже пророковъ (о чемъ прямое свидѣтельство дается Иосифомъ Флавіемъ), — этотъ вопросъ существенно связанъ съ дѣломъ пререканій противъ значительной части книги. Эту часть Исаиинныхъ пророчествъ пререкатели относятъ къ другому Исаи, современнику уже конца плѣна вавилонскаго; и так. об. книга составила будто бы изъ разновременныхъ и разноавторскихъ книгъ, случайно и произвольно склеенныхъ въ одну книгу. Какова ужъ тутъ цѣлость книги! Надо тщательно разобрать все дѣло этихъ пререканій въ особомъ изслѣдованіи.

О пререкаемой части книги Св. Пророка Исаи.

Эта часть книги Исаиной (начин. отъ XL гл. до конца книги) принадлежитъ къ самымъ важнымъ, по содержанію, отдѣленіямъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Нигдѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ не изображается такъ величественно то время, когда лучшіе израильтяне вмѣстѣ съ лучшими язычниками должны соединиться въ одну церковь — церковь христіанскую; нигдѣ Ходатай Новаго Завѣта не видѣтъ такъ явственно, въ чудномъ униженіи своемъ и въ полной славѣ Единороднаго Сына Божія, какъ въ пререкаемой части книги пророчествъ Исаи. Къ

ней-то преимущественно относится замѣчаніе Блаженнаго Иеронима, что Исаія не столько Пророкъ, сколько Евангелистъ (\*).

И вотъ такое важное значеніе сихъ пророчествъ и усиливаются нѣкоторые изъ новѣйшихъ подорвать или ослабить (\*\*). Они, какъ уже мы и выше говорили, по поводу прямыхъ и обстоятельныхъ указаній въ сей части книги на вавилонскій плѣнъ и на его окончаніе, на паденіе Вавилона и освобожденіе іудеевъ именно Киромъ, приписываютъ ее (вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, подобнаго содержанія, отдѣленіями книги XIII—XIV, 23; XXI, 1-9), какому-либо другому писателю, жившему при концѣ вавилонскаго плѣна, а не Исаи, современнику Ахаза и Езекии, и въ этомъ полагаютъ первое для себя основаніе къ превратному толкованію возвышеннѣйшихъ пророчествъ, содержащихся въ ней.

Высокая важность пророчествъ, содержащихся въ пререкаемой части книги Пророка Исаи и самая цѣлость всей книги требуютъ того, чтобы подлинность ея была тщательно изслѣдована и твердо доказана.

Настоящее изслѣдованіе можетъ быть расположено въ такомъ порядкѣ: I) сначала представимъ внѣшнія свидѣтельства о подлинности этой части Исаи-

(\*) Hieron praef. in Es.

(\*\*) Кавле. въ концѣ прошедшаго столѣтія, замѣтилъ объ одной только 50 главѣ, что писатель ея могъ быть Іезекиль, или другой Пророкъ, жившій въ плѣну. Но за нимъ другія сомнѣнія о подлинности распространили на всю меньшую половину книги.

инныхъ пророчествъ; потомъ II) въ ней самой укажемъ признаки ея подлинности, и наконецъ III) испытаемъ силу возраженій противъ подлинности и дознаемъ совершенную недостаточность какихъ бы ни было основаній—относить означенную часть книги къ позднѣйшему писателю, а не къ Исаи.

Внѣшнія свидѣтельства о подлинности ея.

Свидѣтельство о подлинности пререкаемой части Исаиной книги противники ея подлинности или вовсе не брали во вниманіе, или, и брали, но не вникали въ ихъ важность. Между тѣмъ, они и многочисленны и важны.

а) Уже то самое, что пререкаемое пророчественное отдѣленіе содержится въ книгѣ Исаи, составляетъ не оспоримой важности свидѣтельство о происхожденіи сего отдѣленія точно отъ этаго Пророка. Это свидѣтельство даютъ тѣ самые, которыми сначала обнародована была для церкви книга въ настоящемъ ея видѣ, и потомъ къъ весь составъ св. книгъ ветхаго завѣта приведенъ въ настоящей свой видъ. Не должно, притомъ, опускать изъ вида и другихъ отдѣленій книги подобнаго же содержанія, которыя находятся во внутренней связи со второю частию и подлежатъ однимъ и тѣмъ же пререканіямъ. Сін отдѣленія находятся въ разныхъ мѣстахъ книги, и одно изъ нихъ имѣетъ даже особое надписаніе, съ указаніемъ на самое имя Исаи: *видѣніе на Вавилона, еже видѣ Исаи сыкъ Амосовъ* (13, 1.). Такимъ образомъ свидѣтельство о подлинности сихъ пророчествъ, взятое отъ помѣщенія ихъ въ книгѣ Исаи, становится тѣмъ настоятельнѣе.

Какъ важно и сильно такое свидѣтельство, видно изъ того, во первыхъ, что вообще пересматривать и издавать св. книги, по свидѣтельству Флавія (\*), никому не дозволялось кромѣ пророковъ, знавшихъ истину (кромѣ обыкновенныхъ способовъ дознанія) по Божественному вдохновенію; и равно окончательное собраніе всѣхъ св. книгъ принадлежитъ, по преданію (\*\*), также Богодухновенному мужу—Ездрѣ. Притомъ, во вторыхъ, это окончательное собраніе и изданіе св. канона произошло уже вскорѣ послѣ плѣна вавилонскаго, къ концу котораго хотѣли бы нѣкоторые отнести происхожденіе второй части Исаиныхъ пророчествъ. Посему не только первымъ издателямъ книги въ нынѣшнемъ ея видѣ, но и собирателямъ всего св. канона даже по естественному порядку вещей не свойственно и самимъ признать и въ особенности выдать цѣлому народу за произведенія Исаи вторую часть книги, если бы она появилась столь недавно. Это тѣмъ невѣроятнѣе, что, въ концѣ плѣна и въ первое время послѣ него, іудеи являли въ себѣ духъ особеннаго благочестія и вѣрности Богу, слѣд. и его истинѣ. И сверхъ всегоэтого, въ третьихъ, христіанинъ не можетъ сомнѣваться, что самъ Богъ, бдящій надъ своею церковію, не допустилъ бы под-

(\*) Contra Apion. lib. 1. §§ 7 и 8.

(\*\*) Преданіе, принятое не только всѣми іудеями, но и св. отцами Христіанской Церкви, каковы: Иринеи *advhaeres. eip* III, с. 21.), Василия Великаго (письмо къ Хилону), Златоустъ (на посл. къ Римл. VIII и къ Евр.) и друг.

лога въ св. книгѣ, назначенной быть всеобщимъ непогрѣшительнымъ руководствомъ къ Божественной истинѣ.

б) Далѣе, въ писаніяхъ пророковъ, которые жили до вавилонскаго плѣна, или только въ началѣ его, можно находить многія и ясныя указанія на то, что они уже знали пророчества Исаіи, содержащіяся въ послѣдней части его книги (\*). Представимъ

---

(\*) Вообще нельзя не примѣчать въ некоторомъ какъ бы заимствованія позднѣйшихъ Св. Писателей у предшествовавшихъ. И оно совершенно достойно богодухновенныхъ мужей. Ибо, а) если Св. Духу угодно было не изглаждать въ нихъ впечатлѣнія воспитанія и разныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, а освѣщая, употреблять оныя для своихъ цѣлей: то тѣмъ свойственнѣе впечатлѣніямъ отъ чтенія священныхъ книгъ сохраняться и оказываться въ богодухновенныхъ мужахъ. Кроме того б) чрезъ такое заимствованіе Св. Писатели самымъ дѣломъ или собственнымъ примѣромъ внушаютъ ту истину, что свящ. книгами должно пользоваться, какъ Божественнымъ руководствомъ къ истинѣ и добру. Точно такъ и поступали, по внушенію Св. Духа, сами Св. Писатели, когда прямо, или не прямо, ссылались другъ на друга.

Что касается второй части Исаіиной книги, нельзя допустить, что не другіе пророки ссылались на пророчества той части, а на оборотъ, писатель послѣдней заимствовался у другихъ пророковъ. Такъ думать отнюдь не позволяетъ необыкновенная глубина и сила пререкаемыхъ пророчествъ, свидѣтельствующая о независимой самостоятельности изрекашаго ихъ Пророка. Ибо въ органахъ Св. Духа, Св. пророкахъ и апостолахъ замѣчается, что, при одинаковомъ божеств. вдохновеніи, одни изъ нихъ въ словесномъ духовномъ же изображеніи боговдохновенныхъ миссій отличаются особенно твердою самостоятельностью (напр. Ап. Павелъ), другіе же не столько являютъ въ себѣ оную (напр. сл. посл. Ап. Іуды съ 2 посл. Ап. Петра).

доказывающіе это примѣры, начавъ отъ позднѣйшихъ пророковъ и восходя ко времени Исаіи.

Пророкъ Іезекіиль, который вступилъ въ пророческое служеніе въ началѣ вавилонскаго плѣна, примѣтно зналъ пререкаемыя нынѣ пророчества Исаіи. Такъ, напр., предрекая опустошеніе Египта (въ 32 гл.), Пророкъ изображаетъ гибель египетскаго царя тѣми же рѣзкими и знаменательными чертами, какими Исаія изобразилъ паденіе вавилонскаго царя (въ 13 и 14 гл.). Именно, Исаія видѣлъ и представлялъ низверженіе вавилонскаго завоевателя въ подземную обитель умершихъ; слышалъ, какъ *исполнины*, прежде сошедшіе сюда, говорили ему: *и ты плынешь еси, якоже и мы, и въ насъ вмѣнешь еси*. Подобно и Іезекіиль представляетъ египетскаго властелина низверженнымъ вмѣстѣ съ нисходящими въ пропасть (32, 18 ст. 32 ст.): *и рекутъ ти исполнины, продолжаетъ Пророкъ свою плачевную рѣчь на Фараона, въ глубинѣ пропасти буди: кого лучши еси ты? Сиди и лязи съ необръзанными* и пр. Въ томъ же пророчествѣ, Іезекіиль отъ предрекаемыхъ Египту казней съ быстротою устремляетъ свой взоръ на коччину міра и время страшнаго суда Божія надъ всѣми нечестивцами: *и помрачу звѣзды его (неба), солнце въ облацѣ сокрою, луна не явитъ свѣта своего: вся свѣтила небесная помрачу* (ст. 7 и 8). Тоже самое пророчественное представленіе и почти тѣ же слова находятя у Исаіи въ пререкаемомъ пророчествѣ: *звѣзды небесныя и оріонъ и все украшеніе небесное свѣта своего не дадутъ,*

и помрачится солнце возсіявающее, и луна не дастъ свѣта своего (Иса. 13, 9. 10.).

Пророкъ Іеремія, проходившій пророческое служеніе при послѣднихъ царяхъ іудейскихъ и видѣвшій разрушеніе Іерусалима и храма, особенно часто обращался къ пререкаемой части пророчествъ Исаіи. Такъ Іеремія въ пророчествѣ противъ Вавилона, содержащемся въ 50 и 51 гл., примѣтно имѣлъ въ виду пререкаемую часть пророчествъ Исаіи, напимѣръ: *изиди отъ Вавилона бѣжай отъ халдеевъ*, говоритъ Исаія (48, 20.). *Отъ идите отъ среды Вавилона, и отъ земли халдейскія изидите*, повторяетъ Іеремія (50, 8.). *Паде, паде, Вавилонъ... болзнующіи услышите*, взываетъ громогласный Исаія въ пророчествѣ, которое сами противники соединяють со второю частью Исаіиной книги (въ 21 гл.). *Внезпну паде Вавилонъ и сокрушися, плачите по немъ* какъ бы вторитъ ему Іеремія (51, 8.). *Посрамятся вси созидающіи бога и ваяющіи вси бесполезная... не увѣдаша смыслити*, обличаетъ идолопоклонниковъ Исаія (44, 10. 18.). *Обуя всякъ человекъ отъ разума, посрамяся всякъ смятель отъ изваяній своихъ.... суетна путь дѣла*, отзывается о нихъ же Іеремія (51, 17. 18.). Такъ и въ другой пророческой рѣчи Іереміи (въ гл. 10.) безсиліе и ничтожность языческихъ боговъ изображается тѣми же чертами, какими изображено это у Исаіи (44, 8-20). Отпечатокъ мыслей и выраженій Исаіиныхъ (изъ 2 части книги его), какой видѣнъ у Іереміи въ цѣлыхъ главахъ, замѣчается и въ отдѣльныхъ текстахъ.

Напимѣръ: *не постигнетъ ихъ правда*, говоритъ Исаія о развращенныхъ іудеяхъ (59, 9.), — *ждуцимъ имъ свѣта бысть имъ тма, ждуще зарю, во мракъ ходиша*. Сіи послѣднія слова почти буквально повторяетъ Іеремія о тѣхъ же іудеяхъ: *дадите Господу Богу вашему славу прежде неже не смеркнется... и пождете свѣта, и тамо стнь смертная, и положени будутъ во мракъ* (13, 16.). *Много беззаконіе наше предъ Тобою*, исповѣдуетъ предъ Богомъ Исаія за весь свой народъ, и *грѣси наша противусташа намъ* (59, 12). *Беззаконія наша противусташа намъ*, повторяетъ Іеремія, и притомъ также въ исповѣданіи предъ Богомъ: *яко мнози грѣси наша предъ Тобою* (14, 7.).

Пророкъ Софонія, пророчествовавшій въ первые годы іудейскаго царя Іосіа, также уже зналъ 2-ю часть книги Исаіи. *Сей градъ презорливый*, говоритъ Софонія о Ниневіи, *живяя на упованіи, глаголюя въ сердцы своемъ: азъ есмь, и кльсть по мнѣ еще* (2, 15.). Сіе обличеніе почти слово въ слово взято изъ пророчества Исаіи противъ Вавилона: *нынѣ же слыши сіе юная, стдящая, уповающая, глаголющая въ сердцы своемъ: азъ есмь, и кльсть иныя* (Иса. 47, 8.). Можно примѣчать то же и въ книгѣ Аввакума, который пророчествовалъ, какъ полагаютъ, еще въ первые годы Манассіи: изображеніе идолослуженія у сего Пророка (2, 18. 19), есть не что иное, какъ сокращеніе сказаннаго Исаіею (44, 9—27.). Пророкъ Наумъ, проходившій свое служеніе, вѣроятно, не долго спустя послѣ паденія израильскаго царства, и

слѣд. весьма близко ко времени Исаіи, также уже, примѣтно, читаль пророчества Исаіи послѣдней части. Мѣсто въ книгѣ Наума: *се на горахъ ноги благовѣствующаго миръ* (1, 5.), — есть буквальное указаніе на пророчество Исаіи: *коль красны на горахъ ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благая* (52, 7.).

Наконецъ, достойно особеннаго вниманія, что пророчества Исаіи, содержащіяся во второй части, рѣзко отпечатлѣлись даже въ книгѣ современнаго Исаіи Пророка Михея, который и вообще имѣетъ близкое сродство съ Исаіею (\*). Такъ Исаія въ 58 гл. 1 ст. взываетъ къ Богопосланному проповѣднику: *возой кърѣпостию и не пощади; яко трубу возвыси гласъ твой, и возвьсти людемъ мѣимъ грѣхи ихъ, дому Іаковлеву беззаконія ихъ.* На сей гласъ точно отзывается Михей: *я исполненъ силы Духа Іеговы, правдивости и кърѣпости, еще возвьстити Іакову нечестія его и Израи-*

(\*) При сличеніи пророчествъ Михея съ пророчествами Исаіиными, дѣйствительно, ясно можно примѣчать сильное вліяніе, на него великаго Исаіи; наиболѣе возвышенныя и поразительныя мѣста у Пророка Михея, оказываются сходными, а иногда буквально тождественными съ мѣстами книги Исаіиной (напр. слич. начал. 1 гл. Михея съ началомъ 1 глав. Исаіи; первые стихи 4 глав. Михея, буквально тождественны съ началомъ 2 гл. Исаіи). А поединку рѣчь Исаіи постоянно сохраняетъ величественное теченіе, и отличается возвышенностію и силою, а напротивъ, рѣчь Михея показываетъ въ себѣ уже не столько возвышенности, какъ скоро отступаетъ отъ Исаіи: то ясно, что не Исаія пользовался пророчествами Михея, а напротивъ, на сего послѣдняго имѣлъ духоносное вліяніе возвышенный Исаія.

*леви грѣхи его* (3, 8.). Еще Исаія говоритъ отъ лица Божія Израилю: *се Я дѣлаю тебя молотиломъ острымъ, новымъ съ зубцами, ты будешь молотить, и сотрешь горы и истончиши холми* (41, 15.) Тоже, только съ нѣкоторымъ поясненіемъ образной рѣчи, говоритъ и Пророкъ Михей, и также отъ лица Божія (хотя въ контекстѣ говорится объ Іеговѣ въ третьемъ лицѣ): *востани и измлати ихъ души Сіомя, яко роги твои положу жельзны. и истончиши люди многи* (4, 13.). Еще примѣръ: — у Исаіи Господь Богъ говоритъ къ Израилю: *Азъ есмь, Азъ есмь заглаждай беззаконія твоя Мене ради и грѣхи твоя, и не поману* (Иса. 43, 25.). У Михея же слышанъ благоговѣйный какъ бы отголосокъ этихъ самыхъ глаголовъ Господнихъ: *кто Богъ, якоже Ты? Отъземляй беззаконія, и оставляй нечестія останкомъ наслѣдія своего... и свержетъ во глубины морскія вся грѣхи наша* (7, 18, 19.).

И такъ, пророчества Исаіи, заключающіяся во второй части, уже были извѣстны, и именно служили Божественнымъ источникомъ такимъ пророкамъ, изъ которыхъ иные проходили свое служеніе въ началѣ и прежде вавилонскаго плѣна; другіе уже близко ко времени Исаіи, а одинъ даже въ самое время Исаіи. Слѣдовательно, нельзя относить эту часть къ концу вавилонскаго плѣна; напротивъ, оказывается, что она должна произойти никакъ не позже времени Исаіи.

Далѣе, в) сохраненный въ книгѣ Ездры указъ Кира о возвращеніи іудеевъ изъ плѣна, самъ по себѣ уже напоминаетъ о весьма важномъ пророче-

ствѣ, заключающемся во второй части книги Исаиин (гл. 45). Указъ персидскаго завоевателя читается такъ: *Вся царства земная даде мнѣ Господь Богъ Небесный, и Той повелѣ ми, да созижду Ему домъ въ Иерусалимѣ, иже во Иудеи... Кто въ вѣсть отъ всѣхъ людей Его?... да възидетъ во Иерусалимѣ, иже во Иудеи* (1 Езд. 1, 2 и дал.). Въ чемъ же именно до такой очевидности явлена язычнику десница истиннаго Бога Израилева, даровавшая ему различныя царства? И какъ, или отъ кого получилъ Киръ это повелѣніе Божіе о созданіи храма іерусалимскаго и освобожденіи іудеевъ, повелѣніе опредѣленное, относящееся собственно къ Киру, слѣдов. нарочито ему данное и чрезвычайное (т. е. выходящее изъ ряда общихъ законовъ Божіихъ)? Удовлетворительный отвѣтъ на сіи вопросы, необходимый для уясненія Кирова указа, можемъ получать изъ второй части Исаиинной книги, и, притомъ, признавая происхождение и извѣстность оной еще въ предшествующія Киру времена. Въ сей части, точно, есть особенное и прямо къ Киру обращенное слово Іеговы, въ которомъ содержится опредѣленіе даровать Киру царства земныя, и чрезъ него освободить іудеевъ и возобновить Сіонъ. *Сія глаголетъ Господь Богъ помазанному моему Киру, его же удержатъ за десницу повинуты предъ нимъ языки... сей созиждетъ градъ мой и плънненіе людей Моихъ возвратитъ* (45, 1. 13.). Это слово Іеговы, по своему названію, содержанію и, отчасти даже, выраженію, очевидно находится въ связи съ приведеннымъ

выше указомъ Кира. Но еще только половина дѣла рѣшена. Найдено повелѣніе Іеговы Киру, открыто мановеніе десницы Божіей, покоряющей ему народы: но какъ Киръ не знавшій истиннаго Бога (какимъ представленъ онъ въ томъ же словѣ Іеговы ст. 5.) примѣтилъ сіе мановеніе и покорился сему повелѣнію?

Не понятно и даже странно было бы, если бы Киръ освобождалъ евреевъ (и притомъ не по своей милости, а изъ рабской покорности велѣнію невѣдомаго ему Бога еврейскаго,)—на томъ одномъ основаніи, что ему показали пророчество объ его успѣхахъ, вышедшее въ то время, когда онъ былъ уже извѣстенъ міру, и обладалъ народомъ бодрымъ и воинственнымъ. Въ такомъ случаѣ Божественность сего откровенія и для вѣрующаго была бы не довольно ясна, а для язычника и вовсе не убѣдительна. Не иначе можно устранить здѣсь затрудненіе, какъ безпрекословнымъ признаніемъ ранняго происхожденія бывшихъ о Кирѣ пророчествъ. Киръ, узнавъ слово Іеговы, данное прямо на его имя, еще за долго до его рожденія и тогда же предначертавшее всю его настоящую судьбу, его великіе успѣхи и завоеванія, естественно не могъ не сказать, что именно сей Богъ даде ему *вся царства земная*; и потому безпрекословно долженъ былъ исполнить опредѣленіе Божіе о народѣ Іудейскомъ и Іерусалимѣ, какъ данное самому ему Киру повелѣніе. Къ подтвержденію этихъ соображеній служатъ свидѣтельства іудейскаго историка Іосифа Флавія. Онъ (Antiqu. Lib. XI. cap. IV.) повѣствуетъ, что

приведенное нами изъ второй части книги Исаиной пророчество указано было Киру, именно какъ принадлежащее Исаи, жившему за долго не только до Кира, но и до плѣненія вавилонскаго.

И такъ великое въ исторіи іудейской событіе, о которомъ повѣствуетъ Ездра, освобожденіе іудеевъ Киромъ по одной покорности велѣнію Іеговы, уже само по себѣ не допускаетъ происхожденія разсматриваемаго пророческаго отдѣленія при концѣ плѣна вавилонскаго, и заставляетъ относить оное къ раннимъ временамъ.

Далѣе, г) важное свидѣтельство о подлинности сей части находится въ словахъ Іисуса Сына Сирахова. *Пророкъ великій*, говорятъ онъ объ Исаи, *Духомъ великимъ видѣ послѣдняя, и утѣши стѣнующія въ Сионѣ* (48, 22). Это, какъ и самыя упорныя изъ противниковъ допускаютъ, могло быть сказано только въ отношеніи ко второй части книги пророчествъ Исаи. Сила сего свидѣтельства тѣмъ болѣе очевидна, чѣмъ несомнѣннѣе, что знать происхожденіе того или другаго отдѣленія въ св. книгахъ было ближе и удобнѣе добросовѣстному мудрецу времянь не далекихъ отъ плѣна вавилонскаго, нежели мудрователямъ позднѣйшихъ времянь.

д) Наконецъ всѣ сии свидѣтельства запечатлѣваетъ и утверждаетъ своимъ судомъ Св. Писаніе Новаго Завѣта. Здѣсь изъ пререкаемой части приводятся разныя мѣста, съ прямымъ указаніемъ, что онѣ принадлежатъ Исаи. Такъ Іисусъ Христосъ слова: *Духъ Господень на мнѣ...* (Исаи 61,

1 и 2) читалъ изъ книги *Исаи Пророка* (Лук. 4, 17—19.). Слова: *гласъ вопіющаго въ пустыни...* (Исаи 40, 3.); Евангелисты Матѳеи и Лука, и, по Еван. Іоаннову, креститель Іоаннъ, приводили какъ слова Исаи (Матѳ. 3, 3., Лук. 3, 4., Іоан. 1. 22 и 23.). Слова: *Господи, кто вѣрова служу нашему* (Исаи 53, 1.), Евангелистъ Іоаннъ приводитъ, какъ слова Прор. Исаи (12, 38.). Подобнымъ образомъ приводятся мѣста изъ той же части книги: Матѳ. 8, 17., Исаи 53, 4., Дѣян. 8, 30. 32. 33., Исаи 53, 7 и 8., Римл. 10, 16. 20, Исаи 65, 1 и 2.

Къ ослабленію силы сего Божественнаго свидѣтельства, противники дозволяютъ себѣ догадку, будто въ сихъ случаяхъ слѣдовали только народному мнѣнію, не касаясь подлинности книги, и потому допустили неточность.

Но 1) такая догадка совершенно произвольна и оскорбительна для достоинства Св. Писанія, содержащаго Божественныя истины, для достоинства Апостоловъ, всемірныхъ и непогрѣшимыхъ учителей, и въ особенности для Божественнаго достоинства Высочайшей Истины — Христа Спасителя; 2) она опровергается тѣмъ, что въ Новомъ Завѣтѣ не признавалось безразличнымъ и не важнымъ дѣломъ: кому бы изъ свящ. писателей ни приписать словъ, приводимыхъ изъ Вѣтхаго Завѣта. Ибо на происхожденіи изреченія ветхозавѣтнаго писанія отъ извѣстнаго Свящ. Писателя иногда основываются, или получаютъ отъ того особое значеніе, догматическія истины (Матѳ. 22, 43—46);

3) относительно второй части книги Исаи, такая догадка и особенно неумѣстна, потому что признать происхождение этой части отъ Исаи, или отъ другаго позднѣйшаго писателя, значить дать многимъ важнымъ мѣстамъ въ ней такое, или совершенно другое, значеніе. И слѣд. неточность, допущенная въ семъ отношеніи новозавѣтными св. писателями, должна была бы повести ко многимъ важнымъ ошибкамъ въ толкованіи Св. Писанія, а отсюда и во всякомъ употребленіи сей пророческой части. И наконецъ 4) при сличеніи мѣстъ, какія приводятся въ Новомъ Завѣтѣ изъ второй части книги Исаи, съ другими ветхозавѣтными мѣстами, приводимыми въ Новомъ Завѣтѣ, открывается, что первыя столь же ясно и положительно приписываются Исаи, какъ и послѣднія тому или другому Св. Писателю. Напр. въ 10 гл. Посл. къ Римл. послѣ того, какъ приведено мѣсто изъ пятокнижія съ такимъ указаніемъ: *первый Моисей глаголетъ*, приводится мѣсто изъ второй части книги Исаи такъ: *Исаи же дерзаетъ и глаголетъ: обрѣтохся не ищущимъ Мене, явленъ же быхъ невопрошающимъ Мене* и проч. (Римл. 10, 13—21. см. Исаи 65, 1, 2.). Указаніе на Исаию въ послѣднемъ случаѣ столь же ясно и настоятельно, какъ и въ первомъ указаніи на Моисея. Замѣчательно притомъ, что Апостолъ имѣетъ въ особенномъ вниманіи преемство и слѣдов. время указанныхъ св. писателей. И такихъ ясныхъ указаній на вторую часть Исаинныхъ пророчествъ въ Новомъ Завѣтѣ не менѣе, нежели на другія св.

книги Ветхаго Завѣта. И такъ свидѣтельства новозавѣтныя о подлинности разсматриваемой части непреложны, ясны и вообще удовлетворительны для самыхъ строгихъ изслѣдователей (\*).

#### Внутренніе признаки.

Обратимся къ внутреннимъ признакамъ подлинности второй части книги Исаи Пророка. Станемъ ли разсматривать сію часть саму по себѣ, или будемъ сличать ее съ первою частію той же книги, въ обоихъ случаяхъ можемъ найти удостовѣренія о ея подлинности.

#### I.

Въ первомъ случаѣ находимъ въ разсматриваемой части книги слѣдующее:

1) Въ ней часто, и притомъ усиленнымъ образомъ, указывается на чрезвычайно раннее появленіе содержащихся въ ней пророчествъ объ избавленіи іудеевъ отъ ига вавилонскаго. Такъ въ 41 гл. предсказывается (ст. 25.) избавленіе Израиля чрезъ возставленнаго Богомъ завоевателя, *иже отъ стѣвера* (очевидно, персидскаго царя Кира), — Пророкъ торжественно взываетъ ко всему міру (ст. 26. 27.): *кто возвьститъ яже исперва, да*

(\*) Послѣ сего не говоримъ уже, что Филонъ, Флавій, Толмудисты, вся древность іудейская и Христіанская относили вторую часть къ Исаи точно также, какъ и еврею.