

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Введеніе.** . . . . .  
Обзоръ источниковъ для настоящаго изслѣдованія, въ частности: сочиненій, писемъ и разныхъ, болѣе или менѣе мелкихъ, замѣтокъ Виссаріона Никейскаго (— VII) и сочиненій его современниковъ (— X). Очеркъ исторіи литературы о Виссаріонѣ, начиная съ XV вѣка и кончая появившимися въ 70-хъ годахъ настоящаго столѣтія сочиненіями Гете и Васта; характеристика этихъ послѣднихъ сочиненій (— XVII); замѣчанія о русскихъ сочиненіяхъ, живущихъ въ виду эпоху Виссаріона (—XVIII). Задачи настоящаго изслѣдованія и его общій планъ (— XX).

СТРАН.  
I—XX

### I.

**Виссаріонъ Никейскій на ферраро-флорентійскомъ соборѣ** . . . . .

1—122

Краткій очеркъ жизни Виссаріона до 1438 года; свѣдѣнія объ его воспитаніи и образованіи; Георгій Гемистъ Плизонъ и вліяніе его на Виссаріона (—8). Подготовка Виссаріона къ собору и настроеніе, съ которымъ онъ отправлялся на соборъ въ Италію (—16). Первые впечатлѣнія грековъ, и въ частности Виссаріона, по прибытіи въ Венецію и затѣмъ въ Феррару (—21). Выступленіе Виссаріона въ качествѣ одного изъ главныхъ дѣятелей на соборѣ со стороны грековъ и его первая оофициальная рѣчь (—24). Участіе Виссаріона въ предварительныхъ преніяхъ о состояніи душъ за гробомъ; его столкновеніе съ Маркомъ Ефесскимъ; характеристика и значеніе этого событія (—36). Знакомые Виссаріона въ средѣ латинянъ и ихъ вліяніе на него (—42). Соображенія Виссаріона относительно того, съ чего слѣдуетъ начать собору свои оофициальныя пренія: съ вопроса ли о догматахъ объ исхожденіи Св. Духа, или съ вопроса о прибавкѣ, какъ таковой; точка зрѣнія, усвоенная при этомъ Виссаріономъ, и его сомнѣнія (—46). Рѣчь Виссаріона, которою открыты были торжественныя засѣданія собора въ Феррарѣ, и ея характеристика (—51). Споръ между Маркомъ Ефесскимъ и Андреемъ Родосскимъ и отношеніе къ нему Виссаріона (—55). Обширная рѣчь Виссаріона противъ Гілоуке, какъ прибавки, и произведенное ею впечатлѣніе (—65). Вопросъ о перенесеніи собора изъ Феррары во Флоренцію и отношеніе Виссаріона къ этому вопросу (—69). Настроеніе, съ кото-

рымъ отправлялся Виссаріонъ во Флоренцію (— 76). Слабое участіе Виссаріона въ преніяхъ съ латинянами на первыхъ порахъ по перенесеніи собора во Флоренцію; переломъ въ его образъ мыслей и дѣйствій (— 80). «Догматическая рѣчь» Виссаріона или рѣчь «о соединеніи» (— 88); анализъ ея, въ связи съ другими свидѣтельствами памятниковъ; дѣйствіе, произведенное ею на грековъ и латинянъ (— 93). Попытки со стороны грековъ, въ томъ числѣ Виссаріона, устроить соглашеніе съ латинянами, путемъ уступокъ съ той и другой стороны, въ частныхъ совѣщаніяхъ греко-латинской комиссіи; двусмысленныя формулы ученія объ исхожденіи Св. Духа, предложенныя греками и отвергнутыя латинянами (— 99). Старанія Виссаріона склонить грековъ къ полной уступкѣ латинянамъ по вопросу объ исхожденіи Св. Духа (— 101). Переговоры съ латинянами греческихъ депутатовъ, и въ ихъ числѣ Виссаріона, по поводу другихъ разностей между церквами; уступка грековъ латинянамъ по всѣмъ пунктамъ и значеніе этого прискорбнаго факта по отношенію къ Виссаріону (— 105). Соборное опредѣленіе и участіе Виссаріона въ составленіи его (— 108). Официальное заявленіе Виссаріона о словахъ и времени пресуществленія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову за литургію (— 112). Нѣкоторыя другія заявленія Виссаріона, характеризующія его, какъ защитника латинскихъ интересовъ въ средѣ грековъ (— 115). Отъѣздъ Виссаріона, вмѣстѣ съ другими греками, въ Византію, съ мыслію однако о скоромъ возвращеніи своемъ въ Италію; обвиненія, данныя ему латинянами въ это, а равно и въ предшествовавшее время, и вліяніе этихъ обвиненій на образъ дѣйствій Виссаріона въ послѣдній періодъ собора (— 119). Занятія Виссаріона въ Константинополѣ; полученіе имъ извѣстія о назначеніи кардиналомъ римской церкви и отъѣздъ на западъ (— 122).

## II.

Догматико-полемическія сочиненія Виссаріона . . .

123—182

Предварительныя замѣчанія о догматико-полемическихъ сочиненіяхъ Виссаріона, его собственномъ взглядѣ на нихъ, значеніи ихъ въ исторіи богословской полемической литературы и ихъ важности для біографа Виссаріона; вопросъ объ исхожденіи Св. Духа, какъ главный и средоточный пунктъ въ этихъ сочиненіяхъ Виссаріона (— 126). Взглядъ Виссаріона на источникъ для ученія о Св. Духѣ, заключающійся въ писаніяхъ восточныхъ и западныхъ отцовъ и учителей церкви; непогрѣшимость и полное согласіе ихъ между собою; невозможность и дѣйствительное отсутствіе порчи въ отеческихъ писаніяхъ, имѣющихся у латинянъ (— 133). Вопросъ о личныхъ свойствахъ божественныхъ ипостасей, какъ исходный пунктъ въ ученіи о Filioque (— 136). Извожденіе Св. Духа, какъ свойство божественной природы, принадлежащее Отцу и Сыну, но не распространяющееся на самого Духа (— 139). Устраненіе возраженія о двойствѣ началъ Св. Духа при предствленіи Его исходящимъ отъ Отца и Сына; отношеніе Сына къ Отцу въ актѣ навожденія Св. Духа (— 144). Смыслъ предло-

говъ «отъ» («изъ») и «чрезъ», употребленныхъ отцами, когда они говорятъ объ исхожденіи Св. Духа; невозможность понимать «чрезъ» въ смыслѣ «съ» (— 149). Причина, по которой отцы употребляютъ неодинаковыя выраженія, разрушая объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и объ исхожденіи Его отъ Сына (— 150). Значеніе отеческихъ изреченій о томъ, что Сынъ посылаетъ Духа, что Духъ есть Духъ Сына и образъ Сына и проч. (— 156). Общій взглядъ Виссаріона на исхожденіе Св. Духа (— 157).— Общая характеристика полемическихъ богословскихъ сочиненій Виссаріона (— 158). Одинъ изъ случаевъ *petitio principii* у Виссаріона; замѣчаемая у него иногда невыдержанность точки зрѣнія; его манера прибѣгать къ аналогіямъ, какъ къ доказательству, привязываться къ словамъ и т. п. (— 164). Вопросъ о добросовѣстности Виссаріона, какъ полемиста, по отношенію къ его противникамъ (— 165). Отношеніе Виссаріона къ рукописному преданію твореній отеческихъ и его принципиальное уваженіе къ тексту; вопросъ о контекстѣ отеческихъ изреченій (— 172). Взглядъ Виссаріона на своихъ противниковъ по полемикѣ (— 173). — Вопросъ о томъ, какъ пользовался Виссаріонъ при составленіи своихъ полемическихъ сочиненій; его отношеніе къ латинскимъ богословамъ и къ греческимъ латинумудствующимъ полемистамъ, въ частности къ Веку (— 179) и Кидонію (— 181); отношеніе къ Виссаріону Іосифа Меонскаго (— 182).

## III.

**Виссаріонъ, какъ гуманистъ . . . . .**

183—264

Гуманизмъ въ XIV и XV столѣтіяхъ (— 184). Изученіе Виссаріономъ латинскаго языка, посѣщеніе имъ падуанскаго университета и первыя собранія у него ученыхъ людей (— 187). Ученые друзья и знакомые Виссаріона; Поджіо, Валла, Флавіо Бюндо (— 192). Сдѣланныя Виссаріономъ открытія двухъ древнихъ произведеній, именно поэмъ Квинта и Колуца (— 194). Приобрѣтеніе книгъ Виссаріономъ даромъ, и, затѣмъ, покупкою и перепискою (— 197). Заботливость Виссаріона объ исправности кодексовъ своей бібліотеки; выборъ хорошихъ оригиналовъ для копій; корректура рукописей (— 202). Составъ бібліотеки Виссаріона; значеніе ея для его ученыхъ друзей и для него самого (— 205). Литературные труды Виссаріона, именно: переводы нѣкоторыхъ сочиненій Акинѳа, Ксенофонта, Аристотеля и Теофраста (— 208). Участіе Виссаріона въ философскихъ спорахъ его времени по вопросу о сравнительномъ достоинствѣ Платоновой и Аристотелевой философіи; сочиненіе его «*De natura et arte*»; его критически замѣчанія на сдѣланный Георгіемъ Трапезунтскимъ переводъ Платонова сочиненія о законахъ; письмо Виссаріона къ Михаилу Апостолію (— 219). Сочиненіе Виссаріона «*In calumniatorum Platonis*» (— 231). Исходившій отъ Виссаріона вызовъ людей способныхъ на философскія изслѣдованія и переводы философскихъ сочиненій; приемъ, который встрѣчали отъ него эти изслѣдованія и переводы (— 235). Начитанность Виссаріона въ древнихъ авторахъ; классики въ его бібліотекѣ (— 238). Латыни

гуманистовъ и, въ частности, Виссаріона; языческій колоритъ ихъ языка (— 248). Виссаріоновъ опытъ критики евангельскаго текста (— 252). Положеніе Виссаріона въ коллегіи кардиналовъ и его матеріальныя средства (— 256); нравственная и матеріальная поддержка, которую оказывалъ онъ ученымъ людямъ; составъ его ученаго кружка или академіи; его услуга болонскому университету (— 259). Распоряженіе Виссаріона относительно своей бібліотеки и превращеніе ея въ общественную (— 264).

## IV.

**Кардиналъ Виссаріонъ, какъ церковный и политическій дѣятель . . . . .**

265—282

Нѣкоторое свободомысліе гуманистовъ и въ частности Виссаріона въ церковно-религіозныхъ дѣлахъ и вопросахъ; проектъ реформы папства предъ избраніемъ Павла II, ограничивавшій власть папы, какъ лица, но не стѣснявшій привиллегій папства, какъ высшей церковной власти; Виссаріонъ, какъ сторонникъ полной церковной централизаціи и врагъ всякихъ уступокъ мѣстнымъ церквамъ, а также и гуситамъ (— 269). Постепенное превращеніе Виссаріона въ строгаго римскаго ортодоксала; отношеніе его къ итальянскимъ базилианамъ; его патриаршее посланіе къ константинопольской церкви; его письмо къ воспитателю сыновей деспота Θомы (— 274). Любовь Виссаріона къ родинѣ и его заботы объ устройствѣ похода противъ турокъ (— 281). Кончина Виссаріона (— 282).