

Юбилеи

К 80-летию академика Николая Николаевича Покровского

Николай Николаевич Покровский — уроженец Ростова-на-Дону, выпускник Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. В Новосибирский Академгородок он приехал по рекомендации М. Н. Тихомирова ровно 45 лет назад 35-летним кандидатом наук, отбывшим 6-летний срок в лагерях по «университетскому делу» (дело Ренделя—Краснопевцева, возбужденное в 1957 г. против группы молодых историков Московского государственного университета). Он начал работать в Отделе гуманитарных исследований Института экономики и организации промышленного производства, из которого вырос в конечном итоге и Институт истории СО РАН, одновременно преподавая в Новосибирском государственном университете.

Переехав в Академгородок, Николай Николаевич не только впервые после вынужденного перерыва занялся большим научным проектом (весьма далеко отстоящим от прежних изысканий), но одновременно развернул активную экспедиционную работу, принять участие в которой считалось для студентов почетным — брали туда далеко не всех. С именем Н. Н. Покровского связано, как известно, «археографическое открытие Сибири» — об этом в свое время написали академики Д. С. Лихачев и А. М. Панченко. Десятки археографических экспедиций не только позволили создать одно из крупнейших в стране собраний древнерусских рукописей и старопечатных книг, они открыли ранее неведомый богатейший мир письменной духовной культуры русских крестьян-старообрядцев в огромном восточном регионе России — от Урала до Дальнего Востока.

Историко-церковные изыскания (если они не принадлежали к официальному научному атеизму) в те годы почти не допускались. Исследования Н. Н. Покровского, все еще слывшего неблагонадежным, смогли осуществиться лишь при поддержке старших коллег из Москвы и Ленинграда, а также при защите тогдашнего главы СО РАН М. А. Лаврентьева. Понятно, что при жесткой партийной цензуре, в обстановке непрекращающихся преследований

как Русской Православной Церкви, так и старообрядчества, работа Н. Н. Покровского оставалась подозрительной и должна была существовать в ограниченных рамках. Сам Николай Николаевич, серьезно исследуя социальную и политическую составляющую старообрядческой оппозиции, предупреждал об опасности ее абсолютизации, о недооценке чисто богословской стороны движения. На огромном новом массовом материале документальных и нарративных источников ученый изучил куда более сложный, нежели любое идеологическое клише, характер обсуждаемого феномена: здесь и борьба течений внутри разных согласий старообрядчества, и интересно раскрытая загадка размытости границ не только этих согласий, но подчас старообрядческих и официально-православных общин, не раз вместе выступавших против насилия власти. Здесь и убедительно доказанная зависимость социально-политического протеста не только от экономического и социального угнетения, но едва ли не в первую очередь — от мировоззренческих, прежде всего богословского характера, установок «расколоучителей» и их паствы. Последнее входило уже в прямое противоречие с обязательной методологией советской историографии, опиравшейся на теорию формаций и постулат о главенстве «базиса» над «надстройкой».

Постоянный экспедиционный и архивный поиск Н. Н. Покровского приносил находки в широчайшем диапазоне последних 5 веков русской истории. Некоторые поражали своей уникальностью: единственный полный список судов над прп. Максимом Греком, найденный в одной из первых поездок к алтайским старообрядцам; древнейший список «Степенной книги царского родословия», обнаруженный в фондах Томского краеведческого музея; прочитанная на страницах следственного дела ярчайшая автобиография алтайского крестьянина XVIII в. и многое другое. Н. Н. Покровский в своей профессиональной сфере всегда работает как подлинный археограф в первоначальном значении слова: поиск, изучение, публикация источников. Эти направления всегда сочетаются у него очень тесно. Издание «Судных списков Максима Грека» — первое осуществленное им в Сибири, вышло в сопровождении исследования тех новаций, которые Списки принесли. Недавняя 2-томная публикация «Степенной книги царского родословия» предваряется в 1-м томе наряду со статьями соавторов и соиздателей большой статьей Н. Н. Покровского «Исторические концепции Степенной книги царского родословия». Так уж совпало, что реалии обоих этих проектов относятся к XVI в. и носят общерусский характер. Последнее обстоятельство очень характерно для Н. Н. Покровского и его научной школы: сибиреведение тесно переплетается с историей страны в целом.

Исследования отношений Церкви и государства у Николая Николаевича всегда сочетаются с другой глобальной темой — «власть и общество», которой он занимается всю жизнь. Сначала интерес к такой постановке вызвали личности прп. Максима Грека, инициатора создания Степенной книги митрополита Макария и его преемника, митрополита Афанасия, для более позднего времени — это проблема раскола православной Церкви. Кроме названных выше аспектов решения темы особенное внимание Н. Н. Покровский

уделяет преломлению на русской почве унаследованной от Византии теории симфонии Церкви и государства. Так, текстологический анализ обнаруженных древнейших списков Степенной книги по-новому осветил историю создания этого первого нелетописного свода русской истории. При этом выяснилась основная причина того, почему этот огромный многолетний труд остался незавершенным: теория симфонии пришла в трагическое противоречие с практикой приближавшихся времен опричного террора.

Казалось бы, послереволюционное время осталось вне научных интересов ученого. Однако противостояние Русской Православной Церкви и атеистического государства на заре советской власти настолько волновало историка, что он предпринял трудоемкий многолетний проект, посвященный этому процессу. Тип исследования, ставший уже привычным, — издание источника с его глубоким анализом и комментированием. С этого 2-томного проекта, написанного в соавторстве с С. Г. Петровым, началась новая серия «Архивы Кремля», ныне успешно продолженная другими исследователями. В 2-томнике, посвященном отношениям Политбюро и Церкви в 1922–1925 гг., перед нами уже привычный детальный анализ черновиков и копий документов, помет на них, дат, почерков, подписей, который позволил выяснить истинных авторов и вдохновителей новой церковной политики государства, мотивы и способы ее осуществления. Власть снова оказалась под пристальным вниманием исследователей, но не она одна: здесь и общество в его отношениях с властью, которой противостояли те верующие, которые не были согласны идти в предписанный новыми начальниками «земной рай».

Следует сказать еще об одном направлении работы Н. Н. Покровского, которое сопровождает его всю жизнь. Будучи блестящим лектором, он давно начал делиться своими открытиями не только с коллегами и студентами, но и с куда более широким кругом читателей и слушателей. Школьники, учителя, ученые технических институтов и многие другие, кому довелось слушать его захватывающие рассказы о русской истории, помнят их многие годы. О своих экспедиционных находках и связанных с ними изысканиях Н. Н. Покровский рассказал в очерках «Путешествие за редкими книгами», выдержавших 3 издания, каждый раз дополнявшихся. Многочисленны его публикации в газетах, сибирских и общероссийских журналах (так, в 1997 г. журнал «Россия» опубликовал серию его очерков на тему «Власть и Церковь на Руси» от домонгольского до советского времени).

Это далеко не все научные интересы академика Н. Н. Покровского. Много можно было бы сказать и о продолжающихся исследованиях по истории Сибири, в частности об основанной им серии «История Сибири. Первоисточники», имеющей уже более десятка выпусков, о почти уже серийном издании «Духовная литература староверов востока России» (готовится 3-й том) и т. д. Ученый продолжает свой ежедневный труд по многим направлениям истории России и Сибири. Сегодня вместе с А. В. Сиреновым, соавтором по предыдущему проекту, он готовит к публикации так называемую Латухинскую Степенную книгу — модификацию XVII в. Н. Н. Покровский обладает редким умением задать источнику вопросы, актуальные как для времени его

создания, так и для современности, поэтому нет сомнения, что историческая наука вскоре обогатится новым знанием.

Пожелаем юбиляру дальнейших научных успехов!

Основные труды академика Н. Н. Покровского по церковной истории

1. Судные списки Максима Грека и Исаака Собака / Под ред. С. О. Шмидта. М., 1971 (*подготовка к изданию*).
2. Сибирский Илья Пророк перед военным судом просвещенного абсолютизма // Известия СО АН СССР. Серия общественных наук. 1972. Вып. 2. № 6. С. 133–136.
3. Организация учета старообрядцев в Сибири в XVIII в. // Русское население Поморья и Сибири: (Период феодализма). М., 1973. С. 381–406.
4. Антифеодальный протест урало-сибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в. / Отв. ред. С. О. Шмидт. Новосибирск, 1974.
5. Крестьянская война 1773–1775 гг. и законодательство о расколе // Тезисы докладов и сообщений XV сессии Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Европы (Вологда, 7–13 сентября 1974 г.). Вып. 1. М., 1974. С. 86–89.
6. Беглецы на Каранинском озере (середина XVIII в.) // Известия СО АН СССР. Серия общественных наук. 1974. Вып. 1. № 1. С. 90–95.
7. Материалы по истории магических верований сибиряков XVII–XVIII вв. // Из истории семьи и быта сибирского крестьянства в XVII – начале XX в. Новосибирск, 1975. С. 110–130.
8. К истории появления в Сибири забайкальских «семейских» и алтайских «поляков» (1761–1768 гг.) // Известия СО АН СССР. Серия общественных наук. 1975. Вып. 2. № 6. С. 109–112.
9. Социально-утопическая легенда о Беловодье и Алтайская экспедиция Н. К. Рериха (1926 г.) // Рериховские чтения, 1976 г.: Тезисы докладов конференции. Новосибирск, 1976. С. 42–43.
10. Урало-сибирская крестьянская община XVIII в. и проблемы старообрядчества // Крестьянская община в Сибири XVII – начала XX в. Новосибирск, 1977. С. 179–198.
11. Рукопись XVI века Ионы Думина из собрания Сибирского отделения АН СССР // Конференция по истории средневековой письменности и книги: (К 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции): Тезисы докладов (25–27 октября 1977 г.). Ереван, 1977. С. 76–77.
12. Исповедь алтайского крестьянина // Памятники культуры: Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология: Ежегодник за 1978 г. Л., 1979. С. 49–57.
13. Замечание о рукописи Судных списков Максима Грека // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом). Т. 36. Л., 1981. С. 80–102.

14. Устюжский список «Возвещения от сына духовнаго ко отцу духовному» // Там же. С. 151–153.
15. Документы XVIII в. об отношении Синода к народным календарным обрядам // Советская этнография. 1981. № 5. С. 96–108.
16. Крестьянские верования // История крестьянства Сибири. Т. 1: Крестьянство Сибири в эпоху феодализма. Новосибирск, 1982. С. 458–468.
17. Сибирская старообрядческая литература XVIII в. // Очерки русской литературы Сибири. В 2 т. Т. 1: Дореволюционный период. Новосибирск, 1982. С. 161–170.
18. Крестьянский руководитель сибирских староверов-поповцев середины XVIII в. Гаврила Морока // Вопросы истории Сибири. Вып. 11: Из истории крестьянства Сибири. Томск, 1982. С. 17–27.
19. Следственное дело и выговская повесть о тарских событиях 1722 г. // Рукописная традиция XVI–XIX вв. на востоке России. Новосибирск, 1983. С. 46–70 (Археография и источниковедение Сибири [Вып. 7]).
20. Путешествие за редкими книгами. М., 1984 (Изд. 2, доп. М., 1988; Изд. 3, доп. и перераб. Новосибирск, 2005).
21. Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 146–189.
22. Тетрадь заговоров 1734 года // Научный атеизм, религия и современность. Новосибирск, 1987. С. 239–266.
23. Народная эсхатологическая «газета» 1731 г. // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 290–297.
24. Афанасий [митрополит Московский в 1564–1566 гг.] // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Вторая половина XIV–XVI в. Ч. 1: А–К. Л., 1988. С. 73–79.
25. Три документа по истории Церкви в Сибири в XVII в. // Христианство и Церковь в России феодального периода: (Материалы). Новосибирск, 1989. С. 77–86.
26. За страницей «Архипелага ГУЛАГ» // Новый мир. 1991. № 9. С. 77–90.
27. Афанасий Герасимов. Повесть о Дубческих скитах // Там же. С. 91–103 (*публикация, комментарии, вступ. статья*).
28. Старообрядчество востока страны конца XVII — середины XIX в. // Русская духовная культура. Тренто, 1992. С. 179–209.
29. Традиции и новации в духовной жизни русского старообрядчества // Традиционная духовная и материальная культура старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 6–12.
30. Тобольский архиерейский дом в XVII веке. Новосибирск, 1994. (История Сибири. Первоисточники. Вып. 4) (*подготовка издания; совместно с Е. К. Ромодановской*).
31. Старообрядческий агиографический цикл XX века // Skupiska staroobrzędowców w Europie, Azji i Ameryce: Ich miejsce i tradycie we współczesnym świecie. Warszawa, 1994. С. 33–41.
32. Политбюро и Церковь. 1922–1923. Три архивных дела // Новый мир. 1994. № 8. С. 186–213.

33. Документы Политбюро и Лубянки в борьбе с Церковью в 1922–1923 гг. // Ученые записки Российского православного университета св. Иоанна Богослова. Вып. 1. М., 1995. С. 125–174.
34. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг. В 2 кн. М.; Новосибирск, 1997–1998 (*совместно с С. Г. Петровым*).
35. Власть и Церковь на Руси. Заметки историка: 1. Киевская и Московская Русь // Россия. 1997. № 8. С. 70–75; 2. Петербургская Россия (Ч. 1) // Там же. № 9. С. 76–79; 2. Петербургская Россия (Ч. 2) // Там же. № 10. С. 64–68; 3. Россия советская (Ч. 1) // Там же. № 11. С. 43–47; 3. Россия советская (Ч. 2) // Там же. № 12. С. 54–57.
36. Византийские и древнерусские традиции в старообрядческой литературе востока России XVIII–XX вв. // Славянские литературы. Культура и фольклор славянских народов: XII Международный съезд славистов (Краков, 1998): Доклады российской делегации. М., 1998. С. 100–116.
37. Споры об исповеди и причастии у староверов-часовенных востока России в XVIII в. // Культура славян и Русь. М., 1998. С. 518–528.
38. Древнерусские и раннехристианские традиции в поздней старообрядческой агиографии востока России // XII Międzynarodowy kongres sławistów (Kraków, 27 VIII – 2 IX 1998): Literaturoznawstwo. Folkloristyka. Nauka o kulturze: Stresz. ref. i komun. Warszawa, 1998. S. 201–202.
39. Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999. (История Сибири. Первоисточники. Вып. 9) (*подготовка текста, комментирование, ответственный редактор*).
40. Соборные уложения часовенных XVIII–XIX вв.: система запретов // Источники по русской истории и литературе: Средневековье и Новое время. Новосибирск, 2000. С. 123–137 (Археография и источниковедение Сибири. [Вып. 19]).
41. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М., 2002 (*совместно с Н. Д. Зольниковой*).
42. Беглопоповцы // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 416–422.
43. Бухтарминцы // Там же. Т. 6. М., 2003. С. 406–407.
44. Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Т. 2. Новосибирск, 2005 (История Сибири. Первоисточники. Вып. 12).
45. Крестьянские богословы (вместо предисловия) // Там же. С. 7–21.
46. Послание полемическое В. В. к Б. И. (текст) // Там же. С. 209–215.
47. Рассказ о Невьянском соборе (текст) // Там же. С. 216–220.
48. «О рассмотрении духовного чина епархии» (текст) // Там же. С. 221–224.
49. Неоконченный манускрипт: Степенная книга царского родословия // Вестник истории, литературы, искусства. Т. 1. М., 2005. С. 280–293.
50. Византийский дьякон Агапит (VI в.) и Московский митрополит Афанасий (XVI в.) // Человек в культуре античности, средних веков и Возрождения: Сборник научных трудов в честь юбилея Н. В. Ревякиной. Иваново, 2005. С. 165–175.

51. Крестьянские богословы России (XVII–XX вв.) // Вестник РГНФ. 2005. № 4. С. 5–16.
52. О концепции святости русских царей в представлении создателей Степенной книги царского родословия // Времена и судьбы: Сборник статей в честь 75-летия В. М. Панеяха. СПб., 2006. С. 97–107.
53. Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: Тексты и комментарии. В 3 т. Т. 1: Житие св. княгини Ольги. Степени I–X. М., 2007; Т. 2: Степени XI–XVII. Приложения. Указатели (*подготовка текстов, ответственный редактор*). М., 2008.
54. Чин исповедания сибирских бегунов-странников XX в. // Общественное сознание и литература России: источники и исследования. Новосибирск, 2008. С. 233–309 (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 27).
55. Вотчины церковные // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 1: А–И. Новосибирск, 2009.
56. Димитрий (Беликов Дмитрий Никанорович) // Там же. С. 491–492.
57. Монастыри Русской Православной Церкви в Сибири // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 2: К–Р. Новосибирск, 2009. С. 382–383.
58. Русская Православная Церковь // Там же. С. 788–794 (*совместно с Н. Д. Зольниковой*).
59. Самосожжения староверов в Сибири // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3: С–Я. Новосибирск, 2009. С. 10–11.
60. Часовенные Сибири // Там же. С. 472–473.