

Научная жизнь

Всероссийская научно-практическая конференция «Православие в судьбе Урала и России: история и современность»

18–20 апреля 2010 г. в Екатеринбурге прошла всероссийская научно-практическая конференция «Православие в судьбе Урала и России: история и современность», посвященная 125-летию Екатеринбургской епархии и 200-летию екатеринбургского Ново-Тихвинского женского монастыря. Она была приурочена к приезду Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Организаторами конференции выступили Екатеринбургская епархия и Институт истории и археологии УрО РАН. В работе конференции приняли участие более 100 ученых: историки, филологи, географы, искусствоведы, богословы из 24 городов России. На конференции прозвучал 61 доклад, и 28 сообщений были представлены как стендовые.

Пленарное заседание состоялось 18 апреля в конференц-зале Храма на Крови. К участникам конференции было обращено приветственное слово *Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла*, в котором говорилось о смысле исторического знания, подчеркивалось, что «стремление к истине есть главное предназначение не только историка, но и каждого человека». В слове Святейшего Патриарха было сказано также об ответственности ученого-историка, которая «возрастает еще больше, если речь идет об истории Церкви Христовой», а также о том, что «историк Церкви должен научиться ощущать дыхание Духа Божия в событиях человеческого прошлого и изъяснять это свидетельство людям». Святейший Патриарх отметил отрядный факт сотрудничества представителей церковной и светской науки¹. С приветствием выступил также директор Института истории и археологии УрО РАН академик РАН *В. В. Алексеев*, он говорил о значении православия для российской цивилизации.

На пленарном заседании были заслушаны несколько докладов. Выступление *протоиерея Алексия Марченко* (Пермь) посвящалось мученическому подвигу братии белогорского Свято-Николаевского мужского миссионерского монастыря Пермской епархии. Иерей *А. В. Мазырин* (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет) обратился к личности Пат-

риаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского) и подробно рассказал о событиях 1926–1937 гг., когда священномученик находился в ссылках на Урале. Православное монашество в эпоху императора Николая II стало предметом доклада профессора *С. Л. Фирсова* (Санкт-Петербургский государственный университет). Докладчик обратил внимание на принципиальные, с его точки зрения, моменты, которые следует учитывать при изучении монашества эпохи последнего царствования: финансовые проблемы (при кажущемся материальном благополучии); проблема «ученого монашества»; проблема отношения к монашеству и монашескому деланию императора Николая II. *В. М. Лавров* (Институт российской истории РАН) проанализировал учебные пособия по истории православия для средней школы. Коллективный доклад профессора *Е. М. Главацкой* (Уральский государственный университет, Екатеринбург), *И. Л. Маньковой* (Институт истории и археологии УрО РАН) и *С. И. Цеменковой* (Уральский государственный университет) был посвящен обобщению опыта работы над историко-культурным атласом, призванным представить православный ландшафт Урала XVII — начала XXI в. Судьбы сестер екатеринбургского Ново-Тихвинского женского монастыря в XX в., их благочестивая жизнь и подвиг веры были в центре доклада настоятельницы этой обители *игумении Домники (Коробейниковой)*. Завершилось пленарное заседание презентацией изданий, подготовленных к юбилею епархии и монастыря: книг по истории Екатеринбургской епархии²; электронного факсимильного издания «Екатеринбургских епархиальных ведомостей» (1886–1917 гг.)³, сопровождаемого библиографическим справочником-указателем⁴; биографии митрополита Никодима (Ротова)⁵.

19 апреля работа конференции продолжилась в 5 секциях. Работа секции «История церковных институтов» началась дискуссионным докладом *иеромонаха Петра (Гайденко)* (Казань), в котором рассматривалась правомерность определения епископата и духовенства Киевской Руси как феодалов. Доклад *И. А. Никулина* (Московская Духовная академия) был посвящен структуре Тобольского архиерейского дома в конце XVII — начале XVIII в. *А. С. Ряжев* (Тольятти) на основании бумаг вице-канцлера А. А. Безбородко рассмотрел план переустройства Святейшего Синода в 1786 г. Исторический контекст канонизации свт. Иоанна Тобольского рассмотрела *Т. В. Шильникова* (Сургут). Различным аспектам истории духовного сословия на Урале в синодальный период были посвящены доклады *Е. Ю. Казаковой-Апкаримовой* (Екатеринбург), *А. В. Колесова* (Екатеринбург), *А. В. Мангилёвой* (Екатеринбург). Вопросы истории образования и миссии коснулись *А. А. Валитов* (Тобольск), *Е. М. Есикова* (Челябинск), *А. В. Печерин* и *Г. А. Кротова* (Екатеринбург), *Н. С. Пименов* (Пермь). В докладе *Е. Д. Королевой* (Троицк) на основе анализа переписки между духовными и гражданскими ведомствами Оренбургской губернии были проанализированы события из истории церковной жизни Южного Урала во 2-й половине XIX — начале XX в. Нравственность и религиозность в системе традиционной культуры русского населения Среднего Урала в начале XX в. стали предметом доклада *Г. Н. Чагина* (Пермь).

В секции «Православные монастыри как центры духовной, культурной и хозяйственной жизни» прозвучало 12 докладов. *Е. А. Полетаева* (Екатеринбург) рассказала о русском старце XVII в. прп. Никодиме Кожеозерском. Характеристике вотчинных частей монастырских описей XVI–XVIII вв. был посвящен доклад *М. С. Черкасовой* (Вологда). В докладе *С. Ю. Позёмова* (Вологда) представлен обзор хозяйства вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря накануне секуляризации 1764 г. Об истории формирования архитектурного ансамбля екатеринбургского Ново-Тихвинского монастыря рассказал *М. В. Голобородский* (Екатеринбург). Сотрудник Музея политической истории России (Санкт-Петербург) *А. М. Кулегин* сообщил о портрете императора Николая II, написанном монахиней екатеринбургского Ново-Тихвинского монастыря и хранящемся в музейном фонде. Истории екатеринбургского Ново-Тихвинского монастыря в годы Гражданской войны был посвящен доклад насельницы этой обители инокини *Азарии (Зыковой)* (Екатеринбург). О переходе на новый стиль в верхотурском Николаевском монастыре в конце лета 1923 г. и связанных с этим событиях рассказывал в своем докладе *С. Г. Петров* (Новосибирск). В докладе *протоиерея Петра Мангилёва* (Екатеринбург) сообщалось о недавно поступившем в библиотеку Екатеринбургской духовной семинарии списке сочинения прп. Зосимы Верховского «Повествование о действиях сердечной молитвы старца пустынножителя Василиска». Этот список, как предполагает докладчик, мог принадлежать свт. Игнатию (Брянчанинову). *О. А. Бухаркина* (Екатеринбург) сообщила о новых источниках по истории Покровского женского монастыря в селе Колчедан. О переходе монашествующих из монастыря в монастырь во 2-й половине XIX — начале XX в. говорил *А. И. Конюченко* (Челябинск). *В. А. Овчинников* (Кемерово) сравнил «количество и территориальное распределение монашеских обителей на территории юга Западной Сибири в начале XX и в начале XXI в.». О судьбах пермских монахинь в период гонений рассказала *Е. Д. Харитонова* (Пермь).

«История христианской книжности и искусства. Старообрядчество» — тема 3-й секции. Изучение памятников церковной старины старообрядцами в начале XVIII в. стало предметом доклада *Е. М. Юхименко* (Москва). Об антропологических воззрениях старообрядцев на примере сочинений братьев Денисовых и *А. М. Запьянцева* рассказала *О. Д. Журавель* (Новосибирск). Историко-полемический сборник филипповцев Южной Вятки стал предметом рассмотрения в докладе *И. В. Починской* (Екатеринбург). Проблема двойного налогообложения старообрядцев на горных заводах Урала в связи с подготовкой проекта нового Берг-регламента 1740 г. было посвящено выступление *М. А. Киселёва* (Екатеринбург). В докладе *С. А. Белобородова* (Екатеринбург) говорилось о работавших на Урале гуслицких старообрядцах-иконописцах, которые оказали большое влияние на религиозное искусство региона. Доклад *Н. В. Ануфриевой* (Екатеринбург), построенный на материалах Древлехранилища Лаборатории археографических исследований Уральского государственного университета был посвящен анализу интерпретаций гуслицкого стиля художественного оформления рукописной книги в регио-

нальных центрах старообрядческого книгописания. *А. Н. Красилов* (Вологда) рассказал об отечественной историографии церковно-монастырской культуры Русского Севера XVI–XVII вв. Предметом другого историографического доклада, прочитанного *К. А. Кузоро* (Томск), было становление научного исследования старообрядчества в трудах митрополитов Григория (Постникова) и Макария (Булгакова). Обзор мнений русских православных архиереев XVIII – начала XXI в. о старообрядцах был представлен в докладе *А. С. Палкина* (Екатеринбург). О роли скитов в процессе миграции уральских старообрядцев в 1917–1922 г. говорилось в докладе *Ю. В. Боровик* (Екатеринбург).

Секция «Православие в контексте регионального культурного ландшафта. Сохранение церковного историко-культурного наследия» началась докладами, посвященными церковной археологии. *Е. А. Курлаев* (Екатеринбург) говорил о роли церковной археологии в изучении и сохранении историко-культурного наследия, *С. Н. Погорелов* (Екатеринбург) рассказал об архитектурно-археологических исследованиях культовых объектов в исторических городах Свердловской области. *Г. Н. Озерова* (Санкт-Петербург) представила доклад, который презентовал работу группы петербургских ученых по подготовке атласа, целостно отображающего многогранную деятельность Русской Православной Церкви в прошлом и в настоящее время. *И. А. и О. В. Черняковы* (Петрозаводск) представили 2 совместных доклада. 1-й представляет собой очень интересный опыт изучения православного менталитета крестьянина-карела дониконовской эпохи через анализ данных об алтарных посвящениях приходских церквей Карелии. Во 2-м докладе сообщались новые сведения о карельском монастыре Ондрусова пустынь. Сакральный ландшафт православных округов Камско-Вятского региона стал предметом доклада *Н. И. Шutowой* (Ижевск). О важной роли церквей и часовен в освоении территорий, в формировании православного ландшафта Урала в XVIII – начале XX в. рассказала *С. В. Голикова* (Екатеринбург). Доклад *А. В. Беспойного* (Шадринск) был посвящен факту из истории православной миссии среди коренных народов Урала – попытке строительства часовни для манси на севере Екатеринбургской епархии в начале XX в.

Секция «Русская Православная Церковь в XX веке» открылась «биографическими» докладами: новые сведения о жизни и деятельности митрополита Сергия (Страгородского) в 1920–1930-х гг. представил *А. А. Кострюков* (Москва); подробное жизнеописание архиепископа Стефана (Знамировского) изложила насельница екатеринбургского Ново-Тихвинского монастыря *монахиня Евстафия (Морозова)*. Обзор документов по истории Русской Православной Церкви на Урале, хранящихся в фондах Государственного архива административных органов Свердловской области, составил *И. Н. Демаков* (Екатеринбург). О роли священника в жизни православного прихода в XX и XXI вв. говорила *Г. Н. Мелехова* (Москва). Состояние религиозного и теологического образования в России на рубеже XX и XXI вв. стало предметом анализа в докладе *И. Н. Белобородовой* (Санкт-Петербург). О причинах противостояния Церкви и Советского государства в 1918 г. (на примере Вятской губернии) говорил *В. М. Бадьин* (Киров). О практике применения

Постановления № 362 от 7/20 ноября 1920 г. в организации церковного управления на Дальнем Востоке в 1921–1922 гг. рассказала *С. Н. Баконина* (Москва). Материалы Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б)—ВКП(б) как источник по истории Русской Православной Церкви рассмотрел *В. В. Лобанов* (Москва). О деятельности «Союза безбожников» в Зауралье в 1925–1929 гг. рассказала *З. Ш. Мавлютова* (Тюмень). Истории раннего обновленчества в Тверской епархии (1922–1923 гг.) был посвящен доклад *И. В. Цыкова* (Тверь). Анализ политики советского руководства в отношении Церкви в год «великого перелома» (1930 г.) был предпринят в докладе *И. А. Курляндского* (Москва). *И. Ю. Федотова* (Пермь) на материалах Молотовской области (современный Пермский край) рассмотрела порядок осуществления государственной политики по закрытию и открытию храмов в годы Великой Отечественной войны.

На итоговом заседании конференции были приняты решения одобрить опыт сотрудничества Екатеринбургской епархии Русской Православной Церкви и Института истории и археологии УрО РАН в области организации совместных научных мероприятий и продолжить проведение подобных конференций. По итогам конференции 2010 г. издан сборник материалов⁶.

Протоиерей Петр Мангилёв
(Екатеринбургская духовная семинария)

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси*. Приветствие участникам конференции «Православие в судьбе Урала и России: история и современность». Электронный ресурс: www.patriarchia.ru/db/text/1141608.html.
- ² История Екатеринбургской епархии: [Текст]. Екатеринбург, 2010.
- ³ Екатеринбургские епархиальные ведомости (1886–1917): аннотированный библиографический указатель; электронное факсимильное издание [электронный ресурс]. Екатеринбург, 2010.
- ⁴ *Нечаева М. Ю.* Екатеринбургские епархиальные ведомости (1886–1917): аннотированный библиографический указатель [Текст]. Екатеринбург, 2009.
- ⁵ *Выдрин И. В.* Митрополит Никодим: [Текст]. Екатеринбург, 2009.
- ⁶ Православие в судьбе Урала и России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.). Екатеринбург, 2010.