

Р. П. Биланчук*

Приходская челобитная о явлении Богородицы и начало Одигитриевской Маслянской пустыни

В фонде Вологодского архиерейского дома сектора письменных источников Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника хранится примечательный документ — челобитная прихожан и причта церквей, располагавшихся на территории Вологодского уезда в верхнем течении реки Вологды¹. На основании топографических сведений, приведенных в челобитной, удалось точно установить главное место описываемых событий. Оно соответствует территории бывшей Арсениевой Маслянской Одигитриевской пустыни. В челобитной содержатся новые факты об истории возникновения обители.

Арсениева Маслянская Одигитриевская пустынь была одним из многочисленных малых монастырей, возникших в период наиболее интенсивной колонизации и формирования геокультурного пространства Вологодской историко-культурной зоны (XIV — 1-я половина XVII в.)². Историческая судьба пустыни достаточно традиционна и в общих чертах вписывается в характерную для малых обителей Русского Севера схему: возникновение — краткий период расцвета — стагнация — упразднение и(или) превращение в приходскую церковь. По церковному преданию, пустынь входила в число монастырей, основанных иноком Троице-Сергиева монастыря прп. Арсением (Комельским). В литературе, посвященной истории Арсениевой Маслянской пустыни, можно встретить краткое описание данного предания, раскрывающего «обстоятельства» возникновения пустыни: инок Арсений, следуя из «московских пределов» в поисках места для молитвенного уединения, оказался в предместьях Вологды. От местных жителей подвижник услышал о недавнем чуде, происшедшем на реке Масляне — явлении в верховьях малой речки Бабайки (приток реки Масляны) иконы Одигитрии (около 1525 г.). Арсе-

* © Биланчук Р. П., 2010

Роман Павлович Биланчук, заведующий отделом краеведения Вологодской областной универсальной научной библиотеки имени И. В. Бабушкина.

ний, прибыв для личного свидетельствования чуда, поклонился иконе и основал здесь «кельицу малую», к которой через некоторое время пришло несколько человек, желавших иноческого жития. Постоянный приток богомольцев к новоявленной святыне не способствовал молитвенному уединению, и святой вскоре вынужден был покинуть восточные предместья современной Вологды и удалиться на юго-восток «в глухие комельские леса»³.

Однако в известных списках Жития прп. Арсения Комельского, в том числе опубликованных⁴, информация о Маслянской волости и явлении там иконы отсутствует. В Житии прямо указывается на приход святого в «Вологодский уезд на Комельский лес в Олонов конец близ реки Лежи, яко с полпоприща на Кохтыш речку»⁵. В материалах кадастровых описаний Вологодского уезда XVII в. Богородицкая пустынь «на мхах по реке Бабайке» отмечена в честь иконы Владимирской *новоявленной* или прямо называется «*Новой* пустыню Пресвятыя Богородицы Одигитрии *новоявленной*, что во мхах» (курсив мой.— Р. Б.)⁶. Ошибочность представлений об организации данного монастыря прп. Арсением Комельским отмечает и анонимный составитель церковно-исторического описания Арсениевой Маслянской пустыни конца 1830-х гг., не без основания считавший, что пустынь основана «по случаю явления на том месте образа Пресвятой Богородицы Одигитрии, а построена она обитель строителем старцем Арсением при помощи окрестных жителей, усердствовавших к новоявленной иконе и обители». По мнению составителя, начало Арсениевой Маслянской пустыни «положено около 7130 (т. е. 1621/22.— Р. Б.) года», поскольку «во время описания Вологодского уезда в монастыре была только одна деревянная церковь да часовня и 5 келий, в коих жил строитель пустыни старец Арсений с братией... и пашни у них не было»⁷.

В тексте челобитной, имеющем вполне традиционную для подобного рода документов структуру, повествуется о весьма неординарных событиях, причисленных к жителями Маслянской и окрестных волостей Вологодского уезда⁸ в 1609, 1610 и 1613 гг. и послуживших поводом к составлению документа. Точная дата создания памятника отсутствует, однако можно предположить, что текст составлялся по следам прошедших событий. Адресатом челобитной выступает царь Михаил Федорович, на обороте воспроизведены рукоприкладства 18 человек, удостоверявших подлинность документа. Автора памятника установить сложно. Текст записан от имени крепостного крестьянина «Федорова поместья Жидовинова» Артемия (Ортюшки) Логинова, но его автограф (скорее всего за неграмотностью) в числе прочих подписей отсутствует. Вероятно, прошение было составлено одним из священников упоминающихся в тексте приходских церквей, владевшим навыками и приемами «упорядочения» коллективного самосознания прихожан по принятому в то время образцу мирских челобитных.

Суть излагаемых в челобитной событий, приведенных от первого лица, сводится к следующему. Крестьянин деревни Конаново Маслянской волости Вологодского уезда Ортюшка Логинов по прозвищу Добрыня в 1609 г. на пасхальной неделе находясь «в немощи» в 3 видениях, бывших ему во сне, видел часовню «и около ее две избушки непокрыты». Он не стал сообщать

о видениях и предавать их содержание «мирской молве». Смысл снов крестьянина раскрылся позднее: 20 июля того же года некая «убогая жена» Маремьяна Филиппова дочь на полевых работах удостоилась видения («во образе человеке», «как на иконах написаны») Богородицы и свт. Николая Чудотворца. Далее в тексте челобитной воспроизводится подробный монолог Богородицы, обращенный через Маремьяну ко всем окрестным жителям. Божия Мать показывает смысл собственного явления («вы впали во отчаянье и тужите»; «земля ваша завоевалась»), обещает помощь и заступничество Христа («на земле тишина и мирно будет») и очерчивает «программу» действий для мирского сообщества, главным моментом которой становится исполнение Маремьяной обета разглашения явления Богородицы в окрестных деревнях и приходах. Богородица предписывает поставить свою икону на «месте, что преже сего явилось строителю» (т. е. Ортюшке) и велит на этом же месте устроить часовню во имя Пречистой Богородицы Одигитрии, повелевая украсить ее образами и призывать священника на молебны. Упрекая строителя святого места в нерадении («не хотел... на Николин день молебнов пети»), Божия Мать напоминает Ортюшке через крестьянина Нифана Федорова об обязательности проведения молебнов, поскольку «на Николин день обетных много». Видения и явления сопровождаются чередой исцелений крестьян: самого Ортюшки, Маремьяны, плотника Овдеса, принявшего обет постройки часовни, Нифана, принесшего к часовне приобретенное в близлежащем Георгиевском приходе клепало. Последними в числе исцеленных значатся двое детей, излечившихся от глазной болезни после обещания Ортюшки «поновить свечю» к одному из праздников, посвященных Богородице.

В челобитной акцентируется внимание на «пограничном» статусе месторасположения будущей часовни, предсказанного Ортюшке в видениях. Часовня с явленной иконой должна возникнуть на топком, сыром месте, в верховьях речки Бабайки, располагавшемся «ото многих деревень на межи», проведенной «на диком лесу». Такое место, видимо, было выбрано неслучайно, поскольку полностью соответствовало представлениям прихожан об охранительной функции явленной им святыни. Рубежный и охранительный статус явленного места находит объяснение во времени явления Богородицы и происшедших чудес. Как известно, в 1609 г. в вологодских землях и, собственно, в Вологде сложилась крайне сложная военно-политическая ситуация, связанная с событиями 2-го периода Смутного времени (1608–1612 гг.). Вологда, как и большинство городов Поморья, на непродолжительное время признала власть Лжедмитрия II. В городе и уезде находились тушинцы, управление которых сопровождалось непомерным ростом повинностей, поборами и грабежами. Ноябрьское восстание 1608 г. в Вологде освободило город и округу от интервентов и «русских воров», но обстановка продолжала оставаться напряженной⁹. Видимо, именно этими обстоятельствами можно объяснить пристальное внимание Богородицы к вопросу о почитании местными жителями прп. Димитрия Прилуцкого. Известно, что преподобный с конца XV в. был патрональным святым Вологды и ближней округи и именно

его образ «от гробницы» был принесен зимой 1609 г. для защиты города¹⁰ в специально устроенный придел Никольской церкви на Сенной площади¹¹. В челобитной Божия Матерь не только напоминает о необходимости исполнения обета «к чудотворцу Дмитрею на Прилук» неким Ермоле, Нефеду и Першине жене, но и регламентирует детали исполнения обета: Ермола и Нефед должны отправиться в паломническое путешествие пешком, а больную немощную «жену» «везли б на лошади».

Можно предположить, что неточные сведения о начальной истории Арсениевой Маслянской Одигитриевой пустыни возникли из ошибочного отождествления имени основателей двух различных монастырей — Арсениева Комельского и Арсениева Маслянского. Крестьянин Ортюшка (Артемий) после устройства часовни в честь новоявленной иконы в скором времени принял постриг (возможно, в стенах Спасо-Прилуцкого монастыря) под именем Арсений и стал первым строителем нового монастыря. Род «первоначального строителя обители сея старца Арсения» наряду с поминальными списками родов других прихожан окрестных церквей запечатлен в сохранившемся лицевом синодике Арсениевой Маслянской пустыни середины XVII в.¹²

Текст челобитной, таким образом, с привлечением других документов помогает восстановить историю возникновения одного из малых монастырей Вологодского края, появившегося, как и большинство подобных ему, по инициативе мирского сообщества. Анализ состава записей упомянутого выше синодика определяет главную, «мемориальную» функцию возникшей обители: строитель и братия пустыни выполняли важнейшее для человека Средневековья молитвенно-поминальное служение. При этом хозяйственное состояние монастыря на протяжении всего времени существования было более чем скромным. Например, во 2-й половине XVII в. обитель существовала за счет вкладчиков и ежегодной царской милостыни, которая выдавалась из таможенных и иных казенных доходов, собираемых в Вологде¹³.

В историко-культурном и литературоведческом планах источник интересен «публицистичностью», выраженной социальной направленностью. Это позволяет провести известную корреляцию текста челобитной со сказаниями, повестями, отписками и иными документами эпохи Смутного времени, содержащими чудеса и видения¹⁴. При этом речь идет не о буквальных заимствованиях, которые могли попадать (посредством обширной переписки и проповедей) из других городов в вологодские земли, а об общем «фоне», особом социально-психологическом восприятии современниками событий Смуты начала XVII в. Описание в челобитной видения, явлений и чудес, зафиксированное с сохранением элементов простонародной устной коммуникации, позволяет уточнить некоторые актуальные вопросы жанровой специфики в русской средневековой литературе¹⁵.

Текст челобитной впоследствии мог стать основой для составления особого Сказания о местной чудотворной иконе Богородицы или какой-либо пространной записи мемориального характера, повествующей о чудесах начала XVII в.¹⁶ Однако вне зависимости от наличия (или отсутствия) завершённого произведения, повествующего о начале Одигитриевой пустыни

на реке Масляне, событийная и смысловая канва данной челобитной тождественна целой группе текстов, созданных книжниками вологодской историко-культурной зоны в XVI–XVII вв., повествующих о явлении икон простым сельским жителям и основании ими малых монастырей¹⁷.

К сожалению, в настоящее время местонахождение чудотворного образа Богоматери из Арсениевой Одигитриевской Маслянской пустыни неизвестно.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, ф. 1, оп. 2, д. 5, л. 1–1 об. Челобитная представляет собой бумажный свиток, заполненный мелким полууставом в «столбец» с позднейшей нумерацией карандашом на месте соединения двух бумажных листов. Описание источника см.: Памятники письменности в музеях Вологодской области: Каталог-путеводитель. Ч. 4. Вып. 3. Вологда, 1998. С. 82–83.
- ² *Ивина Л. И.* Внутреннее освоение земель России в XVI в. М., 1985. С. 170–226.
- ³ *Амеросий [Орнатский].* История Российской иерархии. Ч. 3. М., 1811. С. 279; Сведения об упраздненной Арсениевской, что на реке Масляне во мхах, пустыне // Вологодские губернские ведомости. 1848. № 39. Часть неофиц. С. 441–442; Дополнительные сведения к статье о Арсениевской пустыне, что на реке Масляне // Там же. № 48. Часть неофиц. С. 546; *Суворов Н. И.* Описание Арсениево-Комельского монастыря Вологодской епархии с присовокуплением сведений о двух основанных преподобным Арсением, ныне упраздненных, пустынях: Арсениево-Маслянской и Александро-Коровиной. Вологда, 1870. С. 3, 19–22; Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местночтимых / Сост. И. Верюжский. Вологда, 1880. С. 462–464; Описание вологодского Спасо-Каменского Духова монастыря // Вологодские епархиальные ведомости. 1885. № 5. Прибавление. С. 106; Описание Вологодского Духова монастыря, составленное в 1860 году П. Савваитовым, исправленное и дополненное в 1885 г. Н. Суворовым, в 1912 г. И. Суворовым. Вологда, 1912. С. 39–40.
- ⁴ *Шамина И. Н.* Житие преподобного Арсения Комельского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2005. № 2(20). С. 105–125.
- ⁵ Там же. С. 112.
- ⁶ См., например: Список с вологодских переписных книг переписи стольника Ивана Бутурлина да подьячего Ерофея Иванова 154 и 155 гг. (список 1668–1676 гг.) (РГАДА, ф. 1209, кн. 14732, л. 1391–1391 об.).
- ⁷ ОР РНБ, Ф.1.788, л. 25.
- ⁸ Упоминаемые в тексте челобитной деревни находились на территории Маслянской (Олексино, Семшино, Микифорово, Синдош), Тошенской (Макарово, Холм) и Верхвологодской (Рослятино) волостей. Выявлено по: *Водарский Я. Е.* Вологодский уезд в XVII в. // Аграрная история Европейского Севера СССР: Статьи, публикации, доклады, сообщения. Вологда, 1970. С. 253–366.
- ⁹ Об этом см.: *Васильев Ю. С.* Борьба с польско-шведской интервенцией на Русском Севере в начале XVII в.: Учебное пособие к спецкурсу. Вологда, 1985. С. 52–59; *Друговской Ю.* Вологодский край во время польско-литовской и шведской интервенции начала XVII века // Ученые записки Вологодского педагогического института им. В. М. Мологова. Т. 13. Вологда, 1953. С. 101–111; *Платонов С. Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1994. С. 240–260.
- ¹⁰ *Голейзовский Н. К.* О датировке местной иконы «Димитрий Прилуцкий с деянием» из вологодского Спасского Прилуцкого монастыря // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 3(13). С. 66.

- ¹¹ О существовании данного придела во имя прп. Димитрия Прилуцкого сообщается, в частности, в Житии прп. Галактиона Вологодского (ОР РНБ, Q.I.1211, л. 96–96 об.).
- ¹² ОР ГИМ, Собр. Щукина, № 137, л. 50 и след.
- ¹³ Описание вологодского Спасо-Каменского Духова монастыря... С. 40–41, 62–74 (царские грамоты Одигитриевой пустыни).
- ¹⁴ См.: *Платонов С. Ф.* Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. Изд. 2. СПб., 1913; *Морозова Л. Е.* Смута начала XVII века глазами современников. М., 2000.
- ¹⁵ См.: *Рыжова Е. А.* Жанр видений в севернорусской агиографии // Русская агиография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. С. 160–194.
- ¹⁶ Известный вологодский исследователь церковных древностей В. Лебедев отметил следующее: «История прославления иконы Одигитрии Божией Матери в Арсеньевской Масляной пустыне Вологодского уезда, приписанной к Вологодскому Свято-Духову монастырю, рассказана в *рукописи* (курсив мой.— Р. Б.), хранящейся в библиотеке вологодского Свято-Духова монастыря» (*Лебедев В.* О святых Вологодской епархии (Частицы св. мощей.— Почитаемые местно св. иконы) // Вологодские епархиальные ведомости. 1900. № 24. Прибавления. С. 630). О наличии некоего «сказания» упоминает и составитель церковно-исторического описания пустыни конца 1830-х гг.: «В сказании о создании обители сей между прочим значится, что часовня основание получила в 7118 году в Петров пост по явлению иконы Одигитрии в другое место, и церковь построена после онаго, когда собралось братство и первый строитель Арсений постригся во иноки, который преже сего назывался Артемий Логинов Добрыня» (ОР РНБ, F.I.788, л. 25, примеч. в конце листа).
- ¹⁷ К таковым, например, относится созданное на рубеже XVI и XVII вв. «Сказание о иконе Рождества Богоматери и основании Сямского монастыря», представляющее лаконичную запись устного рассказа о явлении в 1524 г. Богородицы тяжело больному жителю кубеноозерской волости Отводное Иоанну Родионову с последующим перечислением многочисленных чудесных исцелений. Издано Н. И. Суворовым по списку XIX в.: *Суворов Н.* Сямский Богородице-Рождественский монастырь в Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1880. Часть неофиц. № 23. С. 426–434; № 24. С. 448–462; 1881. Часть неофиц. № 1. С. 4–10. Сходный сюжет повторяют тексты сказаний о Казанской иконе Божией Матери (2-я половина XVII в.) и Заоникиевской (начало XVIII в.), посвященные истории Казанской и Заоникиевской пустыней (Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. Т–Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 562–564, 565).

**Челобитная крестьянина Ортюшки Логинова
царю Михаилу Федоровичу о явлении Богородицы
и о строительстве на месте явления часовни¹**

Царю государю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси бьет челом извещает сирота твоя Вологодского уезда [Ма]сленские волости Федорова поместья Жидовинова крестьянин Ортюшка, а по прозвищу Добрыня, Логинов из деревни с Конанова.

В прошлом, государь, во 117 [1609] году был есми, государь, для грех всяких в немощи и виделось мне на Святой неделе во фторник в полуденьи во сновидение: на лесу, на болоте нашии деревни Конанова за полем на верхотине речки Бабайка ото мнозих деревень на межи на диком ведена лесу видесея, как бы тут стоит часовня и около ее две избушки непокрыты; да в ночи против среды да и на другую ночь против четверга тож мне видение видесея в три дня. И я, грешной, тому не поверовал и сказати никому не смел для мирские великие молвы. И того ж, государь, году июля в 20 день после обеда в воскресенье вышла, государь, убогая жена Маремьяна Филипова доч на пустош на Шаблыкино изжонные^а ржы жати. И в тое, государь, пору видесея ей видение: прииде к ней во образе человеке Пречистая Богородица да с нею Никола Чюдотворец во святителских ризах, как на иконе написаны, и взя ее за руку Пречистая Богородица и рекла ей: «Не убоися Мене, жено. Я приде к тебе наказати, что вы впали во отчаяние и тужите, что у вас ржы не добры и вы хлебу начаетеся до ротов ли, а то вы не ведаете, что вам и до вечера будет. А Я за вас умоляю у Сына Своево возлюбленна Господа Исуса и Христа по вся дни, а вы Господа Бога и свое святое крещение забыли. И ты поди в мир, да возми с собою и вдовича Оксенина меншово сына проста и неразумна, да возвести на Конанове строителю, да Ермоле деревни Олексина, что ослеп, да в деревню Семшино Нефедове, что оне обещалися к чюдотворцу Дмитрею на Прилук и хотели ехать на лошадах и они [б] вышли пеши. Да иди в деревню Микифорово и возвести Першине жене, что она обетна на Прилук к чюдотворцу Дмитрею и она немочна, итти пеша не может, и ее б везли

^а Так в рукописи.

на лошади. Да иди в шесть деревень: в Олексино, да в Холм, да на Семшино, да на Конаново, да на Микифорово, да на Макарово и прошаи во образ Пречистые Богородицы Одегитрие. И вы Меня образ постави на явленное место, что преж сего явилос строителю. Да в Борыш день иди к обедне извести се явление отцу твоему духовному и всему миру, хто тут будет, чтоб они никакова дела по воскресеньям не делали, а молились бы Богу, и завидости бы меж собою не имели и Господа бы тем не прогневали. И нынеча земля завоевалас и кроволитя стало за ваша беззаконя много. И Я еще за вас умолю милосердна Бога, и Господь гнев Свой отворотит от вас, и в земле тишина и мирно будет. Да вели ему, строителю, на том на явленном месте часовню поставити во имя Пречистые Богородицы Одегитрие и образы поставити, и отца духовного бы призывал, и молебны пели. А не ими то место украшено будет, но и Пречистые молитивою».

И тое жену было невидимою силою и от образа Пречистые Богородицы исцелена. И я, Ортюшка, на том явленном месте и обещался поставит часовню по проповеде Пречистые Богородицы и меня, грешныя, от моя немощи Пречистыя Богородица простила, стал исцелен. Да в прошлом во 118 [1610] году в Петров пост простила Пречистая Богородица плотника Овдеса, что он был в ослаблене, а хотел делат часовню режем² по моему велению и он обещался, как его Богородица наставит, и его Пречистая Богородица простила, стал исцелен. И в прошлом, государь, во 121 [1613] году перед Николиным днем вешня явление было Пречистыя Богородицы. Не хотел я, грешной, на Николин день молебнов пети и явился Нифану Федорову деревни Рослятина во сновидение, как бы он на том явленном месте у образа Пречистые Богородицы: «Поиди де ты к строителю и вели на Николин день молебны пети. На Николин день обетных много». И он иди ко мне не хотел и стал разслаблен. Да ему ж Пречистая Богородица явился: «Вымени ты клепало³ у Егорья святого на верхе Вологды; не ценою что возмут, то и даи, да постав у часовни на явленном месте». И ево Пречистая Богородица и простила, стал исцелен. Того ж году после Николина дни вешнева лежал в немощи Мартын из Синдоша и обещал сам помолитис Пречистой Богородицы, и Богородица его простила. И того ж году после Петрова дни и Павла верховных апостол были у меня двое детячков, оба невидшыя, и я обещался на праздник Пречистыя Богородицы поновить свечю, и по моему неверству Пречистая Богородица дети мои исцелела, стали здоровы и с очми.

Милосердныи царь, государь и великийи князь Михаил Федорович всея Руси. Пожалуй, государь, меня сироту, вели, государь, мне призывает по обету и на празники священника по молебны. Царь государь, смилуися, пожалуи.

К сему явлению николской поп Иакинфей и в детей своих духовных место руку приложил. К сему явлению в Бгнатъева места Милославскова Семен Милославской руку приложил. К сему явлению троецкой поп Иосип и в детей духовных место руку приложил. К сему явлению покровской поп Иван и в детей своих духовных[x] место руку приложил. К сему явлению дмитревской поп Иосип и в детей своих духовных место руку приложил. К сему явлению Федор Жидовинав руку приложил. К сему явлению Олексей Хорламов

руку приложил. К сему евленью Мирон Хорламов руку приложил. К сему явленью Семен Кузмин^а руку приложил. К сему евлению Иван Хорламов руку приложил. К сему явлению Юрья Хорламов руку приложил. К сему явлению Федор Саколов руку приложил. К сему явлению николской поп Леонтей и детей духовных вместо руку приложил. К сему явлению николской диечек Сенка руку приложил. К сему явлению Семейка руку приложил. К сему явлению Онтонко руку приложил. К сему явлению благовещенской поп Иев с Ербуги вместо детей своих духовных руку приложил.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Вологодский областной историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, ф. 1, оп. 2, д. 5.
- ² Режем — один из плотницких приемов изготовления деревянного сруба здания или сооружения.
- ³ Клепало — металлический брус (полоса), который использовали вместо колокола.

^а Исправлено, в рукописи: Кукузмин.