

Суворовъ, Н. Курсъ церковнаго права. I—II. Ярославль.
1889—1890.

Zachariae von Zingenthal, K. Die griechischen Nomocanones. Извѣстія Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ. Т. XXIII. № 7.

Die Handbücher des geistl. Rechts aus den Zeiten byzant. Reiches u. türkischen Herrschaft. St. Petersburg. 1881.

Die Synopsis canonum. Sitzungsberichte der königlich-preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Sitzung der philosophisch-historischen Classe von 22. December 1877).

Jus graeco-romanum. Т. VII.

Ueber den Verfasser und die Quellen des pseudophotianischen Nomocanon. Извѣстія Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ. Т. XXXII. № 16.

Zhishman, J. Das Ehrerecht der orient. Kirche. Wien. 1864.
Die Synoden und Episcopal-Aemter in morgenl. Kirche. Wien. 1867.

Предисловіе

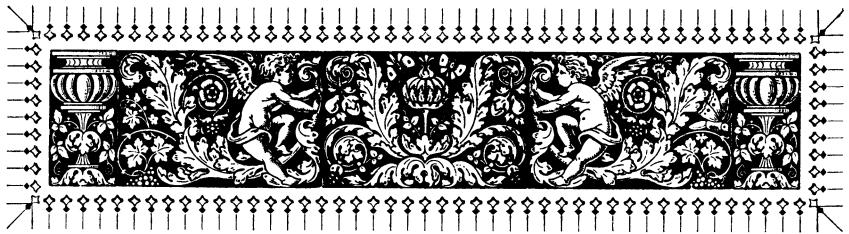
ко 2 - м у изданію.

Прошло уже около 20 лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ первого изданія моего изслѣдованія: „Толкователи канонического кодекса Восточной церкви — Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ“, и въ настоящее время это изданіе сдѣлалось библіографическою рѣдкостью. Между тѣмъ многими высказывается желаніе имѣть означенную книгу.

Идя на встрѣчу этому желанію, я напечаталъ второе изданіе моего изслѣдованія, сравнительно съ первымъ, значительно дополненное и исправленное.

Юрьевъ, Либл.
6 апрѣля 1911 года.

М. Красноженъ.



Предисловіе къ 1-му изданію.

Обширные по объему труды толкователей канонического кодекса греческой церкви Аристина, Зонары и Вальсамона¹⁾ заслуживают серьезного внимания и изучения не только вследствие богатства и разнообразия их содержания, но также и вследствие их значения для греческой и для нашей русской церкви. В греческой церкви толкование этих канонистов получили решительный авторитет и были одобрены высшою церковною властью, которая иногда даже ссылалась на них для обоснования своих постановлений; тем же уважением пользуются до настоящего времени толкования Аристина, Зонары и Вальсамона и в нашей русской церкви: к их трудах не редко обращается Св. Синодъ, при разрешении вопросов по делам церкви. Но до последнего времени знакомство съ столь важнымъ каноническимъ материаломъ для большинства было деломъ

1) Толкования Аристина, Зонары и Вальсамона вмѣстѣ съ текстомъ самыхъ правильныхъ занимаются у Рѣллѣ и Потлѣ въ ихъ „Σόνταγμα τῶν θείων καὶ ερδῶν κακούων“ etc. болѣе, чѣмъ 2000 стр.

весьма затруднительнымъ, такъ какъ русского перевода толкованій издано не было, хотя мысль о его необходимости въ русской церкви существовала съ давнихъ поръ; лишь недавно этотъ важный пробѣль въ русской канонической литературѣ былъ пополненъ Московскимъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, издавшимъ толкованія Аристина, Зонары и Вальсамона въ русскомъ переводѣ¹⁾ (начатое въ 1875-мъ году изданіе это продолжалось до 1884-го года).

Поставивши себѣ главною задачею дать въ настоящемъ изслѣдований характеристику толкованій названныхъ канонистовъ, мы старались также, по мѣрѣ силъ, разрѣшить нѣкоторые темные и спорные въ канонической литературѣ вопросы, имѣющіе непосредственную связь съ предметомъ нашего труда, какъ-то: вопросъ относительно происхожденія Синописа церковныхъ правилъ, на который былъ написанъ Аристиномъ комментарій; вопросъ объ отношеніи толкова-ній Аристина, Зонары и Вальсамона къ древнимъ схоліямъ, сохранившимся въ нѣкоторыхъ рукописяхъ церковныхъ правилъ, и др. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ, основанного, главнымъ образомъ, на изученіи рукописнаго материала, потребовалось не мало труда и времени.

1) Комментарій Вальсамона на Фотіевъ Номоканонъ при этомъ переведенъ не былъ.



Введеніе.

I.

Сборники церковнаго права со времени императора Юстиніана до раздѣленія церквей.

Систематические сборники: Сборникъ Иоанна Схоластика. Σύταχτα κανονικῶν въ XIV титулахъ. Сборники свѣтскихъ законовъ по дѣламъ церкви: Collectio XXV capitulorum. Collectio LXXXVII capitulorum Иоанна Схоластика. Collectio (tripartita) constitutionum ecclesiasticarum. Сборники смѣшанного содержанія — Номоканоны: Номоканонъ въ L титулахъ. Номоканонъ въ XIV титулахъ неизвѣстнаго автора. Позднѣйшая переработка его патріархомъ Фотіемъ. Критический разборъ доводовъ Цахаріэ фонъ Лингенталь, отрицающаго принадлежность второго изданія Номоканона патріарху Фотію.

Эпоха императора Юстиніана, ознаменовавшаяся грандиозной работой по кодификаціи римскаго гражданскаго права, была вмѣстѣ съ тѣмъ эпохой появленія въ Восточной церкви систематическихъ сборниковъ церковнаго права¹⁾, которымъ суждено было получить для церкви такое же зна-

1) До этого времени въ церковной практикѣ употреблялись сборники хронологическіе; впрочемъ, начало хронологической послѣдовательности строго не выдерживалось.