

Глава 2

НАУКА ЛИТУРГИКИ В ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

В своем прошлом Литургика насчитывает ряд славных деятелей, потрудившихся для изучения нашего богослужения. Как систематическая наука, она все еще продолжает, особенно у нас, православных, оставаться сравнительно молодой и малоизработанной. Обращаясь к ее истории, надо начать обзор с произведений святоотеческой древности, хотя и не являющихся научными исследованиями и лишенных систематичности, но все же служащих важным вкладом в литургическую библиографию. Перечисляем главнейшие:

1. Мистагогические катехизические поучения св. Кирилла Иерусалимского († 386), толкующие внутренний смысл и символику таинств крещения, миропомазания и евхаристии.
2. «О церковной иерархии», произведение так наз. псевдо-Дионисия Ареопагита (нач. V века), повествующее о литургии, некоторых таинствах, о пострижении в иночество и пр.
3. «О предании божественной литургии» св. патриарха Константинопольского Прокла († 447).
4. «Мистагогия» (Тайноводство) св. Максима Исповедника († 662), объясняющее символику храма и литургии.
5. «О таинствах» св. Амвросия Миланского († 397).
6. Так наз. «Паломничество» Этерии (Сильвии Аквитанки) к святым местам — памятник, найденный Гамурини в 1888 г. и подробно рассказывающий о богослужебных обычаях Иерусалимской Церкви, особенно в дни Страстной и Пасхальной недель. Это — документ исключительной исторической ценности.
7. «Таинственное созерцание» или толкование Божественной литургии, принадлежащее патриарху Константинопольскому Герману († 740).
8. «Толкование Божественной литургии» архиеп. Солунского Николая Кавасилы († 1371).
9. «О храме Божием и Божественной литургии» и «О священных последованиях» Симеона архиеп. Солунского († 1429).

Эти три автора дали нам весьма важный материал для истории православного богослужения и символики. Их произведения не потеряли силу и до сего дня. Толкование Николая Кавасилы привлекло к себе внимание и римо-католиков, которые недавно перевели его на французский язык и издали с соответствующими научными комментариями.

Переходя к более современным и систематическим исследованиям по литургии, мы принуждены по соображениям времени оставить, к сожалению, в стороне всю богатейшую западную, преимущественно католическую, литературу, которая, имея во главе своих колоссов, как Аляций и Гоар, дала нам в наше время в лице Дюшена, Каброля, Леклерка, Салавиля, Батиффоля и бесчисленного ряда других подвижников науки целый океан литературы. Среди греческих ученых надо упомянуть следующих:

1. **Иоанн Нафанайл** (XVII в.), составивший толкование литургии, послужившее потом основанием для нашей русской «Скрижали», изданной при патриархе Никоне.

2. **Николай Вулгарис** (XVII в.), написавший толкование на литургию в виде вопросов и ответов, произведение под сильным влиянием латинства.

3. **Панайот Рамботис**, проф. богословия в Афинах, давший один из первых систематических курсов литургии с заметным археологическим характером изложения. Эта книга появилась в 1869 г.

4. **Месолора**, проф. богословия в Афинах, напечатал в 1895 г. учебник литургии, признанный Св. Синодом Элладской церкви, как учебное руководство и представляющий уже более современное научное исследование.

В русской богословской науке обработка литургии началась очень поздно. Долгое время эта наука считалась пастырски-прикладной дисциплиной, ограничивалась более ритуалистической стороной и, по выражению проф. Лебедева, была «самой заброшенной наукой, самой несчастной падчерицей». Было в течение XVIII и XIX вв. написано много книг по вопросам богослужения, но все это носило характер или благочестивых рассуждений о литургии или праздниках, или было отдельными робкими попытками сделать что-то в области церковной археологии. Упомянем главное.

1. «О служении и чиноположениях православной греко-российской церкви», написанное митрополитом Санктпетербургским Гавриилом в 1792 г.

2. Архиепископ Нижегородский и Арзамасский Вениамин издал в 1803 г. свою «Новую Скрижаль», выдержавшую много изданий и представляющую объяснение нашего богослужения, храма, одежд и т. д.

3. И. Димитревский написал в 1804 г. «Историческое, догматическое и таинственное изъяснение Божественной литургии» — произведение в свое время очень значительное, но теперь устаревшее.

4. Одним из первых курсов по литургике надо назвать «Литургику или науку о богослужении» проф. прот. Дан. Смоловича, изданную в Киеве в 1861 г.

5. Архим. Гавриил издал в 1886 г. «Руководство по Литургике».

6. Епифаний Несторовский в 1895 г. напечатал учебник по Литургике для семинарий под заглавием «Литургика или наука о богослужении».

Кроме академических лекций профессоров Покровского (Санктпетербургская Духовная Академия), Голубцова (Московская Духовная Академия), Прилуцкого (Киевская Духовная Академия) и некоторых других, остающихся пока только попытками систематической обработки Литургики, как богословской дисциплины, мы еще не имеем настоящего хорошего курса по этому вопросу, какими были и до сего времени остаются ценные, курсы Болотова и Голубинского по истории церкви, митр. Макария и еп. Сильвестра, или прот. Малиновского — по догматике, проф. Павлова, Суворова, Бердникова — по каноническому праву и т. п. Следует признать, что наилучшей Литургикой, могущей удовлетворить не только требования духовных семинарий, но и высшей богословской школы, вполне отвечающей современным критическим научным условиям является (к сожалению, еще незаконченная) «Православная Литургика» проф. Белградского Университета протоиерея д-ра Лазаря Мирковича, написанная по-сербски. Она составлена применительно к курсам Василия Митрофановича и Теодора Тарнавского, профессора богословского факультета Черновицкого Университета (в Румынии).

Но если мы бедны еще до сих пор систематическими курсами, то в области больших исследований по литургике мы богаты.

Московская Духовная Академия сделала в этом отношении некий почин. Ученик проф. Катанского, проф. И. Д. Мансветов явился, по слову историка русской богословской науки проф. Глубоковского, «принципиальным реформистом литургики и стал фактическим основоположником ее научного бытия». Он начал с изучения источников и систематической их обработки. Его наследник проф. Голубцов дал ряд ценных работ по истории нашего богослужения. Параллельно проф. Красносельцев в Казанской Академии и Новороссийском Университете занялся изучением исторических документов по литургике, не ограничиваясь исследованиями одних наших отечественных книгохранилищ, но занявшихся и литературным богатством иностранных библиотек. Но особенно прославился в этой области проф. Киевской Академии А. А. Дмитриевский, справедливо стяжавший славу «Русского Гоара». Его магистерская диссертация о богослужении русской церкви в XVI в. и затем колossalный памятник, его докторская работа «Описание литургических рукописей православного Востока» в двух томах (т. I: Евхологии и т. II: Типики) до сих пор еще не превзойдены и являются ценнейшими работами. Кроме этих двух работ, ему принадлежит ряд исследований по истории богослужения, по его сравнительному изучению и вообще по восточным церковным делам. Он создал целую школу. За ним стали изучать наше богослужение критически и фундаментально, а главное по первоисточникам. Работы проф. Лисицына по истории славяно-русского типикона, прот. Кекелидзе по грузинским литургическим памятникам, Карабинова по истории Постной Триоди и Евхаристической молитвы до сих пор считаются лучшими трудами в этих областях.

Но совершенно исключительное место в истории нашей науки о богослужении занял проф. Киевской Духовной Академии М. Н. Скабалланович. В сущности, и не специалист по своей кафедре, он стал таковым по своему исключительному вдохновению и любви к литургике. Ему русская школа, да в сущности и весь православный мир, обязан та-

кими сокровищами в этой области, каких не было у нас никогда. Но если он — первый в известных методах, в точках зрения, то за ним несомненно создастся школа и его направление будет еще долгое время руководящим. Он оставил после себя два капитальных труда: докторскую диссертацию «Толковый Типикон», в трех выпусках, и свои знаменитые «Праздники». Первый из этих трудов есть история нашего Типикона, не столько в его целом (в этом работы Мансветова и Лисицына сказали почти все), сколько в отношении к каждой части нашего богослужебного обихода. Каждый возглас с Всенощной или иных служб, каждая ектения, каждый жест священнослужителей, прокимны, аллилуарии, степени, причастны и т. д. и т. п. — все это разобрано с точки зрения их возникновения и постепенного исторического развития. От времен седой древности апостольской и до последних веков все это получило исчерпывающее историко-критическое освещение.

Но особой жемчужиной литургической науки надо признать его «Праздники», издававшиеся как бесплатное приложение к журналу «Проповеднический Листок». Вышло до войны только 6 или 7 из всей задуманной серии. Каждый праздник вылился в отдельный выпуск. Вероятно на Западе за каждый из таких томиков дали бы автору степень доктора богословских наук. Это опыт изучения наших великих праздников с точки зрения историко-археологической, уставно-ритуалистической и, главное, богословской. План этих очерков приблизительно такой: библейский факт, легший в основание данного праздника, географические и археологические подробности, богословское значение события, сводка святоотеческих мыслей по этому поводу, постепенное историческое развитие праздника. Затем весь богослужебный материал, начиная с первой стихиры на «Господи воззвах» на малой вечерне и кончая причастным стихом на литургии, дан автором в славянском тексте, русском переводе и соответствующих подстрочных примечаниях филологического и археологического содержания. Даны уставные примечания относительно разных подобнов, Марковых глав и т. п. Тут же историко-музыкальный разбор гласов данного праздника. Всему этому придан еще и сравнитель-

ный обзор данного богослужебного праздничного материала у римо-католиков, коптов, армян, несториан и т. д. Вооруженный таким богатым анализом праздника и ученый, и проповедник, и простой мирянин могут осознать и вполне почувствовать все величие и богатство нашего литургического сокровища. К сожалению, война и революция не дали автору издать все свое исследование, и сам он погиб в годы русского лихолетья.

Надо заметить, что работа Скабаллановича была в значительной степени вдохновлена трудами другого, но уже западного подвижника в этой области, бенедиктинского литургиста Дом Проспера Геранже, восстановителя и первого после этого аббата знаменитого бенедиктинского монастыря Солем во Франции. Он известен, как автор многотомного исследования по эортологии (*«L'Année Liturgique»*), в котором все периоды римо-католического церковного года: Адвент, Святки, Пост, Страстная, Светлая седмица и т. д. получили свое разностороннее объяснение и освещение. И богословская, и историко-археологическая сторона разобраны у Геранже, и латинский материал сопоставлен к этому же и с некоторыми наиболее примечательными в богословском отношении стихирами и канонами греческого богослужебного обихода. Благодаря этому весь церковный год, со всем его гимнографическим богатством сделался не только достоянием одних священников и певцов, но стал интересным для всех, — и для ученого богослова, и для простого мирянина.

Упомянув о трудах Дом Геранже, нельзя обойти молчанием и руды другого католического ученого, связанного тоже с Солемским аббатством, а именно кардинала Питры. Этот неутомимый исследователь неизданных сокровищ богословской мудрости, канонического права, литургики и гимнографии, для нас важен в особенности потому, что ему мы обязаны одним очень ценным открытием в области православного богослужения. Он открыл существование православной гимнографии, как именно поэтического богатства; до него учёные не знали о существовании церковной поэзии и ее законов. Питра открыл в Санкт-Петербурге греческую рукопись, в которой были изложены правила нашего церковного стихосложения. Нужен

был католик, чтобы из русского книгохранилища был извлечен и миру явлен памятник православного богослужения и гимнографии.

Много работает здесь за границей в этой области и ученый греческий митрополит Софроний Евстратиадис, автор между прочим, ценной симфонии «Богоматерь в православной гимнографии».

Отдел Первый



ГИМНОГРАФИЯ