

ГЛАВА VII.

СОДЕРЖАЩАЯ ИСТОРИЮ КІЕВСКОЙ ІЕРАРХІИ.

При Кіевософійскомъ Соборѣ съ самаго основанія его учреждена и Митрополичья Іерархическая Каедра. По сему исторія сей Іерархіи принадлежишь нѣкоторымъ образомъ къ исторіи сего Собора.

Въ первой и второй главахъ Введенія въ сіе Описаніе сказано уже, что свѣщъ Евангельскія Вѣры неоднократно проникаль въ Кіевъ, и до Софійскаго еще Собора были уже здѣсь Соборныя церкви. Но какое начальствовало въ нихъ Духовенство, не извѣстно. А какъ Іерархическое правленіе Церкви собственно зависишь отъ Епископа, то надлежишь изслѣдовать, когда началось Епископское священноначаліе въ Кіевѣ.

По заимствованію Христіанскія Вѣры отъ Константинопольской Церкви, несомнительно, что и первое Кіевское Духовенство зависѣло до установленія Іерархіи сперва непосредственно отъ Константинопольскаго Паптіархаго Престола и не составляло еще особой Епархіи. А хотя, какъ выше уже показано, Греческіе Историки Константинъ Багрянородный, Кедринъ, Зонара и Глика свидѣтельствующь, что около 867 года, то есть во времена Кіевского Князя Оскольда, посланъ былъ къ Руссамъ Епископъ, или Архіепископъ (1); но ни имени его, ни мѣстопробыванія они не означаютъ. Если же вѣримъ приписуемой Греческому Исторіку Книну, или по крайней мѣрѣ при его *Чиновникѣ* изданной росписи Епархіи Константинопольскому Паптіарху подвластныхъ, учиненной Константинопольскимъ Императоромъ Львомъ Премудрымъ

(1) *Scriptori Memoria Populorum* edit. Petropoli 1771—1779 том II. pag. 963 et sq. но Митрополиномъ его помянутые Историки не именуютъ, а только наши Рускіе писатели, о чемъ см. ниже.

около 891 г.; но въ оной значится уже Руская Митрополія подъ 60, или по Левклавіеву списку подъ 63 степенью (2). Однакожъ можетъ быть сія Руская Митрополія тогда началась и кончилась однимъ только назначеніемъ ея. Ибо нѣтъ никакихъ извѣстій о Рускихъ Митрополишахъ IX вѣка.

Великая Княгиня Ольга, по крещеніи своемъ наименованна Елѣна, по сказанію Церковнаго Пролога въ житіи ея (Юля 11) изъ Константинополя привела даннаго ей тамъ пресвитера Григорія, неизвѣстнаго откуду родомъ. Западные Лѣтописи, почти современныя ей, повѣствуютъ, яко бы она около 960 г. посылала къ Нѣмецкому Императору Оттону I. просить себѣ Духовенства и Епископа, и что присланъ былъ ей Каптолицкій Епископъ Адалбертъ, который однакожъ не имѣлъ въ Россіи успѣха и едва спасся бѣгствомъ. Шлецеръ, приводя всѣхъ сихъ Лѣтописателей, старается очень вѣроянно оправдать ихъ сказаніе, изыскавъ и побудительныя къ тому причины Ольги. Но Исторіографъ Н. М. Карамзинъ, какъ и Тапищевъ, думаетъ, что сей Епископъ былъ посланъ не въ Руссію, а въ Ругію, Померанскую землю (3). Надлежалобы однакожъ доказать, что и въ Ругіи была тогда Елѣна Царица (*Helena Regina*), крестившаяся также въ Константинополь, какъ гласають тѣ западные Лѣтописи.

Впрочемъ достовернѣе можно положить основаніе Россійской и собственно Кіевской Іерархіи уже со временъ Великаго Князя Владимира Святославича, крестившагося въ Таврическомъ городѣ Корсунѣ 988 года и отшуду приведшаго съ собою въ Кіевъ Христіанское Духовенство. Преподобный Несторъ не говоритъ, что бы

(2) *Georgii Codini Cuiuspalatæ de Officiis Magnæ Ecclesiæ et Aula Constantinopolitanæ*. edit Venetiis in fol. 1729. pag. 343. — *Iosephi Binghami Originis Ecclesiast.* Vol III. lib IX. cap. 7. edit Natalæ 1727.

(3) Шлецеръ въ *сводномъ Несторѣ* своемъ, Руск. перевод. часть III. издан. въ С. П. В. 1819 стран. 445. — *Исторія Росс. Государства* издан. 2. том. I. примѣч. 395. — Тапищ. *Росс. Истор.* часть II. стран. 404.

тогда пришелъ съ нимъ какой Епископъ и даже крещеніе Кіевскаго народа и заведеніе Христіанскихъ школъ въ Кіевѣ приписываетъ только Священникамъ. Соборная тогда устроенная церковь Десятичная поручена была также не Епископу, но Анастасію Корсунянину, котораго позднѣйшія Лѣтописи наши называютъ Пропопомъ, и далъ сей церкви особенныя права. (4) Новгородская Лѣтопись подъ 991 годомъ также говоритъ, что церковь сію Владимиръ поручилъ Іерею Анастасу Корсунянину, но прибавляетъ: и Епископы Корсунскія пристави служити въ ней *и еда все, еже бѣ въ Корсунѣ взялъ, иконы, сосуды и кресты* (5). А подъ годомъ 996 самъ Несторъ упоминаетъ уже о бывшихъ при Владимирѣ Епископахъ, совѣщовавшихъ ему казнить умножившихся опѣ кропосши его разбойниковъ. Именъ и числа ихъ Несторъ не означаетъ: но Степенная Книга и другія позднѣйшія Лѣтописи первенствовавшего между ими называютъ Митрополитомъ *Михаиломъ* и при немъ сперва двухъ, или трехъ, а потомъ шесть Епископовъ (6). Впрочемъ Несторово наименованіе всѣхъ ихъ просто Епископами не опровергаетъ сего преданія. Ибо онъ и Корсунскаго Іерарха, которій крестилъ Владимира, называетъ только Епископомъ, тогда какъ по росписи Кодиновой извѣстно, что тамъ былъ Архіепископскій Престолъ (7).

- (4) См. *Нестор*. по Кенигсбергскому списку стр. 87. — *Синописисъ Кіевскій* издан. 1823 въ Кіевѣ стр. 55. — а о правахъ сихъ см. замѣчаніе въ Прибавленіи къ сей книгѣ подъ N. 1.
- (5) *Новгородская Лѣтопись* по Ташищеву списку, напеч. въ продолженіи *Древней Россійской Визіюшки* част. 2, С. П. В. 1786 г. стр. 319. но у Нестора (стр. 85) вмѣсто *Епископы* сказано *попы Корсунскіи*.
- (6) *Несторъ* стран. 79, 81, 82, 83, 84, 90, *Степенная Книга* издан. въ Москвѣ 1775 част. 1. стран. 144, 145 *Никонова Лѣтопись* издан. въ С. П. В. 1767 част. 1. стран. 103 — *Синописисъ Кіевскій* издан. въ Кіевѣ 1823 стран. 56.
- (7) *Codinus et Bingham* 1. с.

По Лѣтописямъ нашимъ и Капалогамъ Іерархическимъ видно, что при Великомъ Князѣ Владимирѣ Святославичѣ Руская Іерархія первоначально составлена изъ шести Епархій, Кіевской, Новгородской, Ростовской, Владимирской на Волыні, Бѣлогородской близъ Кіева и Черниговской, и учрежденіе ихъ относится къ 992 году. Всѣ они подчинены были главному начальству Константиннопольскаго Патрїаршаго Престола и опѣ онаго безъ сомнѣнія снабдѣны были правами и преимуществами. Но и Великій Князь Владимиръ на основаніи Церковныхъ Правилъ съ своей стороны снабдилъ ихъ Уставомъ или Грамматою *о дѣлахъ суда ихъ подлежащихъ* (8).

Первое въ Кіевѣ и во всей Россійской Іерархіи начальствовавшее Духовенство было безъ сомнѣнія Греческое. Ибо при Владимирѣ первые Епископы сюда присланы изъ Корсуна и Константинаполя; Священниковъ же и Славенскія богослужебныя книги могъ онъ сперва заимствовать опѣ Моравовъ и Болгаровъ, за 120 лѣтъ еще до того времени обратившихся въ Христову Вѣру, пока Христіанскія школы въ Кіевѣ и по городамъ имъ заведенныя могли ему доставить способныхъ къ священству людей изъ Славеноруссовъ. Для самыхъ школъ, заведенныхъ Владимиромъ, нужны были Священники знавшіе Славенскій языкъ и письмо, копорому они учили. А по Тапищеву сказанію нѣкоторые и изъ первыхъ въ Россіи Епископовъ были Болгары (9). Изъ Митрополитовъ же большая часть были Греки.

Первымъ Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи по Іерархическимъ Капалогамъ нашимъ полагается —

І. МИХАИЛЪ, родомъ Сиринъ, пришедшій въ Кіевъ или вмѣстѣ съ Владимиромъ изъ Корсуна 988, или нѣсколько послѣ, и слѣдовательно по благословенію Константиннопольскаго Патрїарха Николая Хрисоверха. Сильвестръ Коссовъ въ Хронологіи Митрополитовъ

(8) Уставъ сей смѣтри въ Прибавленіи къ сему Описанію подъ N. 2.

(9) Тапищева Росс. Истор. часн. 2. стр. 79. и 110.

Кіевскихъ, изданной при его Польскомъ Паперику Печерскомъ (10), послѣдую Палинодіи, а Палинодія Баронію, полагають, что якобы Михайль пришелъ уже въ 1000 г. отъ Папратарха Сергія и якобы тогда уже крестилъ Рускій народъ и учредилъ Рускія Епархіи. Но сія ошибка происходитъ отъ того, что Бароній и обращеніе Владимірово относитъ къ сему году, не сходно съ Неспоровымъ показаніемъ.

Нарушевичъ старается доказать, что и Каполицкая Вѣра еще при Владимірѣ Великомъ распространилась въ Кіевѣ и ссылается на Лѣтописателей Дитмара и Саксона, которые пишутъ, что Владиміровъ сынъ Святополкъ былъ женатъ на дочери Польскаго Короля Болеслава I, которую въ Кіевѣ привезъ Каполицкій Колберскій Епископъ Рейнбергъ, по мнѣнію Нарушевича, насадившій сію Вѣру въ нашихъ краяхъ. Онъ почитаетъ Каполицкомъ и Святополка, ради коего, по словамъ Дитмара, якобы и вся сія страна обратилась къ вѣрѣ. Но до обращенія Владиміра сіе не могло быть. Ибо Святополкъ родился 980 г. и во время введенія Христіанскія Вѣры 988 г. въ Кіевѣ, имѣвши только 8 лѣтъ, не былъ женатымъ: а по обращеніи Кіевлянъ къ Восточному вѣроисповѣданію не могъ при оцѣ превратить народъ въ Каполицковъ. По кончинѣ отца вспушивъ насильственно на Великокняжескій Престолъ, онъ былъ на немъ въ первый и второй разъ не больше, какъ по одному году, и въ побѣгъ умеръ. Изъ Дитмарова же сказанія замѣчательно, что сіе мнимое насажденіе Каполицкой Вѣры въ Кіевѣ было еще якобы при жизни Владиміровой. Ибо Дитмаръ говоритъ, что Владиміръ вышеупомянутаго Епископа Рейнберга заключилъ въ темницу за то, что онъ возмущалъ Святополка противъ него и онъ въ заключеніи семъ жизнь кончилъ. Слѣдовательно Епископъ сей

(10) ПАТЕРИКОН. або *Zywoty st. Oycow. Piesczarskich*, напечатанъ въ Кіевопечерской Лаврѣ 1655. отъ справ. 179. — *Палинодіи* часть III. раздѣла 2 аршикуль 1. Сія книга сочинена въ 1621 г. Архимандритомъ Кіевопечерскимъ Захарією Копыстенскимъ и сохраняется рукописнымъ подлинникомъ за подписаніемъ сочинителя въ Кіевопечерской Лаврѣ.

не имѣлъ и довѣренности. Съ другой стороны по Несторову свидѣ-
 тельству извѣстно, что Владимиръ и при избраніи вѣроиспо-
 вѣданія Христіанскаго отвергнулъ ученіе Римскихъ проповѣдниковъ
 и отвѣчалъ имъ: *идите за ся, яко отцы наши сего не пріѣли суть,*
 а принялъ со всѣми подданными своими вѣру Воспочнаго Греческаго
 исповѣданія. Сіе подтверждаетъ самимъ же Нарушевичемъ приводимый
 памъ же современный Владимиру Лѣтописатель, монахъ Адемаръ,
 который говоритъ, что вскорѣ по обращеніи Славеноруссовъ въ
 вѣру Христіанскую *пришелъ Греческій Епископъ и всю внутреннюю*
область Россіи обратилъ и научилъ Греческимъ обыкновеніямъ (11).
 Сей Епископъ конечно былъ *Михаилъ*, называемый у насъ Мипро-
 полипомъ. Впрочемъ изъ Несторова сказанія о Владимировомъ обра-
 щеніи видно, что еще до крещенія Кіевскаго народа бывали въ
 Кіевѣ не только Каполики, но и Магомешане и Жиды Козарскіе:
 а послѣдніе еще умножились. Ибо когда Крыжаки пошедшіе на Воспокъ
 въ Палестину начали по пупи вездѣ припѣснать и гнать Жидовъ,
 шо, по свидѣтельству современнаго Богемскаго Лѣтописателя
 Козмы Прагскаго, въ 1096 году великое число Жидовъ набѣжало
 въ Богемю и Польшу, а опшуда, по сказанію Длугоша, много ихъ
 переселилось и въ Кіевъ и заняли цѣлую улицу, называвшуюся *Жи-*
довскою, которая въ Кіевскій пожаръ 1124 г. выгорѣла. Они имѣли
 свою Синагогу и промысломъ торговли сполько усилились, что
 Кіевскій народъ чувствуя свои отъ нихъ убытки и подрывъ, воз-
 мущился въ 1113 году и многихъ побилъ: а по сказанію Тапищева
 они тогда за сіе выгнаны были изъ Кіева и изъ всей Россіи. Въ
 Несторовой Лѣтописи подъ годомъ 1154 упоминается также, что
 около Переяслава Половцы сожгли Ляшскую Божицу. Все сіе

(11) *Naruszewicz Historia Narodu Polskiego od początku Chrzescianstwa.*
 w Warszawie 1789—1786 tom IV к. 263 i nast. i tom. VII.
 к. 43. — Адемаровы слова слѣдующія: *post paucos. dies*
Græcus Episcopus in Russiam venit, et medietatem ejus Prouinciaz
conuersit, et morem Græcum in barba crescenda et cæteris
exemplis adduxit.

доказываетъ только, что въ Кіевѣ шерпимы были всѣ вѣроисповѣданія, и за вѣру никому гоненій не было.

Митрополиту Михаилу приписывается основаніе Кіевского Златоверхомихайловскаго Монастыря, копорый былъ и Каѳедрою его. Въ Синописисѣ сказано, что Митрополишъ создалъ сію церковь пропиву мѣста Перунова въ свое имя и въ знаменіе, что Архиспрашигъ Михаилъ есть побѣдитель Діавола. (12). Вѣроятно по сей по первой Митрополичей церкви изображеніе Архиспрашига Михаила издревле принято и гербомъ города Кіева. На волопой Грекоруской медалѣ, въ 1821 году найденной близъ Чернигова, кажется, Кіевскимъ гербомъ изображенъ сей Архиспрашигъ въ Царскомъ далматинѣ съ хоругвию въ правой, а съ державнымъ шаромъ въ лѣвой рукѣ. Ибо шаковое изображеніе въ одномъ Архангельскомъ значеніи ему не прилично и на иконахъ не пишется (13). Вѣхозавѣшная Церковь, по словамъ Пророка Даніила гл. 10 сн. 5—13 и гл. 12 сн. 1, 2, а Новозавѣшная по Апокалипсису гл. 12. сн. 6, 7. почиали шакже покровителемъ своимъ сего Архангела. Іустиніанъ Императоръ признавалъ его Ангеломъ хранителемъ своего Софійскаго храма, а прочіе Греческіе Императоры защитникомъ цѣлой Имперіи своей (14).

(12) *Синописисъ* Кіевскій издан. Кіевск. 1823 г. стран. 54.

(13) Подлинная медаль сія находится нынѣ въ Императорскомъ Ермишажѣ въ С. П. Б. а снимки съ нея оловянные, бронзовые и гипсовые находятся у многихъ частныхъ людей. Печатные съ ней рисунки можно видѣть въ Журналахъ *Соревнователь Просвѣщенія, Отецественныхъ Запискахъ и Вѣстникъ Европы* 1822 и 1823 и проч. г. но медаль сія до нынѣ еще не извѣсна дословѣрно. Подробнѣйшее, но шакже гадательное только извѣсненіе оной въ 1824 г. на Латинскомъ языкѣ диссертаціею издалъ Дерптскій Профессоръ Карлъ Моргеншпернь, и шогоже года шамѣже еще профессоръ Франке на Нѣмецкомъ языкѣ.

(14) *Jacobi Gretseri Commentar in libr. Codini de Officiis Magnae Ecclesiae et Aula Constantinopolitanae cap. VI. not. 25. Venetis 1729 in fol. pag. 74.*

Кончина Митрополита Михаила полагается по Кашалогу Московскому и Лѣтописцу Кіевскому, а также и по надгробной на немъ надписи въ 992 году, по 4 лѣпахъ его правленія. Въ надписи сказано, что онъ погребенъ былъ въ Десятиинной церкви, гдѣ мощи его по многихъ лѣпѣхъ обрѣшены и пренесены (въ началѣ XII столѣтія) въ ближнюю пещеру св. Антонія и находились тамъ до 1730 г.: а въ семь году по Высочайшему Указу ошъ 27 Юля перенесены (Октября 1.) въ большую церковь Лавры, и до нынѣ открыто почивающъ, и память его особо праздновашь уставляено Сентября 30.

2. ЛЕОНЪ или ЛЕОНТІЙ, Грекъ, по Лѣтописамъ и Кашалогамъ полагается присланнымъ изъ Константинополя на мѣсто Михаила въ 992 г. и слѣдовательно ошъ Паптріарха Николая Хрисоверха. Сильвестръ Коссовъ, слѣдую Польскимъ Іерархическимъ Кашалогамъ, полагаетъ пришествіе его въ 1020 г. и слѣдовательно ошъ Паптріарха Евстаѳія: но самъ противорѣчитъ себѣ говоря, что якобы сей Митрополитъ погребалъ Великаго Князя Владимира (скончавш. 1015 г.) и супругу его Анну (сконч. 1011 г.) и что при немъ Святополкъ сынъ Владимировъ убилъ братьевъ своихъ Князей Бориса и Глѣба (1015 г.) Нѣкоторые Лѣтописи называютъ Леопа первымъ Кіевскимъ Митрополитомъ, вторымъ же по немъ Михаила. Московскій Кашалогъ и Никонова Лѣтопись ему приписываютъ учрежденіе и вышеупомянутыхъ шести первыхъ Епархій Россійскихъ съ 992 г. а кончину его означаютъ въ 1008 году. Можетъ бышь по учрежденію имъ Епархій онъ и признанъ первымъ Всероссійскимъ Митрополитомъ, а Михаилъ былъ только мѣстнымъ Кіевскимъ, но не вспорымъ.

Въ Московской Паптріаршей библіотекѣ между рукописями (15) есть списокъ Греческаго посланія сего Митрополита къ Римлянамъ о ошрѣснокхъ. Въ надписи сего посланія наименованъ онъ Митропо-

(15) Frider. Matthæi *assurata Codicum Græcorum Mss. Bibliothecarum Mosquensium Sanctissima Synodi notitia et recensio*. Lipsiæ 1805. tom I. N 555 pag. 236.

липомъ *Переяславскимъ* и *Рускимъ*. Изъ сего заключается, что Катедра Митрополисовъ Кіевскихъ была сперва въ Переяславѣ. Никонова Лѣтопись подъ годомъ 1091 (16) также говоритъ, что бѣ прежде *Переяславѣ Митрополя* и живяху множае тамо Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи и Епископы поставляху тамо. Какая была тому причина, не извѣстно. Исторіографъ Н. М. Карамзинъ опровергаетъ сіе сказаніе, или по крайней мѣрѣ для соглашенія Лѣтописей думаетъ, что Великій Князь Всеволодъ, любя Переяславъ, учредилъ тамъ особенную Митрополію, уничтоженную по его кончинѣ (17). Но кажется, Константинопольскіе Папріархи не дозволили бы раздѣлять Рускую Іерархію на двѣ столь ближнія Митрополіи. Такъ оповѣстествовалъ и Папріархъ Лука Великому Князю Андрею Юрьевичу, въ половинѣ XII столѣтія хотѣвшему учредить у себя особую Митрополію во Владимирѣ на Клязмѣ. А Сильвестръ Коссовъ говоритъ, что Леонсій Митрополишъ опредѣлилъ не бытъ нигдѣ индѣ Митрополичей споліцѣ, кромѣ Кіева (18).

При Митрополишѣ Леонсіѣ въ 1004 г. явился въ Россіи первый ерешикъ, скопецъ Монахъ Адрианъ, который укорялъ видимую Церковь и всѣ ея уставы и все Священство. Сей скопецъ вѣроянно пришелъ съ Восшока и зараженъ былъ ересію Павликіанъ, въ X вѣкѣ умножившихся по Булгаріи и Славоніи, которые будучи опродѣ Манихеевъ, принимали одно только духовное вѣроисповѣданіе безъ всякихъ внѣшнихъ обрядовъ. (Смотр. Мосгеймову *Церковную Исторію* вѣкѣ IX и XI). Но Митрополишъ привелъ его въ раскаяніе, такъ что послѣ жилъ онъ уже въ примѣрномъ благочестіи и смиреніи.

3. ІОАННЪ I. по Московскому Кашалогу, (а Кіевскій Помянникъ называетъ его ІОНОЮ,) вспунилъ на Кіевскую Митрополію послѣ

(16) *Никонова Лѣтопись* часп. I. издан. въ С. П. Б. 1767. спран. 191.

(17) *Исторія Росс. Государства* издан. 2. часп. I. прим. 160.

(18) Въ *Хронологіи* Митрополисовъ Кіевск. спран. 170. — а Посланіе Папріарха Луки къ Вел. Кн. Андрею Юрьевичу напечатано въ *Никоновой Лѣтописи* часть II. спран. 180.

Леона въ 1007 или 1008 г. слѣдовательно присланъ отъ Патрiарха Сергiя. Но Сильвестръ Коссовъ не упоминаетъ о немъ въ своей Хронологiи Кiевскихъ Митрополисовъ, и Захарiй Копыспенскiй о имени его ссылается только на Помянникъ, а въ ряду Митрополисовъ не упоминаетъ. Однакожъ ему въ 1008 г. приписываютъ основанiе въ Кiевѣ каменной Пешропавловской или св. Апостолъ церкви на Берестовѣ (19). Кiевскiй Каталогъ Митрополисовъ полагаетъ кончину его въ 1035 г. (20).

Въ Новгородской Лѣтописи по Тапищеву списку, приписуемой Попу Юанну (21), всѣ сiи первые три Митрополисы умолчены, а первымъ Митрополисомъ поставленъ по нимъ уже бывший *Ео-лемитъ*. Исторiографъ Н. М. Карамзинъ, не отвергая преданiя Церковнаго, что почивающiя въ Кiевопечерской Лаврѣ святыя мощи Михаила дѣйствительно перваго Митрополиса Кiевскаго, думаетъ, что Михаилъ сей былъ не при Владимирѣ пришедшiй въ Россiю, а за 121 г. до того Фотiемъ Патрiархомъ Константинопольскимъ присланный къ Россiйскимъ Христiанамъ Оскольдова времени, упоминаемый и въ Предисловiи Кормчей Книги и въ Предисловiи Паперика Печерскаго и въ Чеши Миней Юля 15, показавшiй Руссамъ чудо негорѣвшаго въ огнѣ Евангелiя, и что Кiевскiе Христiане могли сохранить неслѣбныя мощи его, какъ святыню, до крещенiя Владимира; или де онъ пасъ церковь въ Княженiе Ярослава прежде *Еодемита* (22). Но върoяннѣе можно заключить, что сказанiе Новгородскаго Лѣтописца произошло отъ недоразумѣнiя словъ перваго Россiйскаго Лѣтописца Преподобнаго Нестора, кошорый,

(19) Тапищ. *Росс. Истор.* част. II. стран. 89.

(20) *Кiевскiй Каталогъ*. Митрополисовъ, собранный св. Димитрiемъ Митрополисомъ Ростовскимъ и дополненный В. Г. Рубаномъ, напечатан. въ его *Любопытномъ Мѣсяцесловѣ* 1776 г. въ Москвѣ, а съ него сокращен. въ Кiевскомъ Мѣсяцесловѣ 1797 г.

(21) Напечат. въ *Продолженiи Древней Росс. Вивлюики* С. П. Б. 1786 г. часть 2. стран. 316.

(22) *Исторiя Росс. Государства* издан. 2. пом. 1. прим. 474.

по Кенигсбергскому списку, сказаль, что Кіевскій Великій Князь Ярославъ Владимировичъ въ 1037 г. *заложилъ церковь святыя Софїи и Митрополію* (23); а спищики и дополнители его, каковы были Новгородскій, Воскресенскій, Софійскій (24) и другіе Лѣтописцы, написали, что Великій Князь Ярославъ Митрополію *уставилъ*, вмѣсто того; что надлежало бы только разумѣть самую Софійскую церковь Митрополичьею, или что Ярославъ при Софійскомъ своемъ Соборѣ устроилъ и дворъ или монастырь для Митрополища Кіевского. Ибо не можно и предполагать, чтобы Россійская Іерархія еще при Владимирѣ раздѣленная на многія Епархіи, не имѣла надъ собою начальствующихъ Іерарховъ, каковыми Константинопольскій Патриаршій Пресполъ обыкновенно назначалъ Митрополитовъ. При томъ самъ же Новгородскій Лѣтописецъ подъ годомъ 989 сказаль: *крестися Володимиръ и вся земля Руская, и поставиша въ Кіевѣ Митрополита*. Умолчаніе же о томъ Несторово не можеть служить опроверженіемъ сего заключенія. Ибо въ исторической критикѣ молчаніе какого нибудь одного Историка не есть ни отрицательнымъ, ни утвердительнымъ доказательствомъ.

4. **ΘΕΟΠΕΜΠΤЪ** родомъ Грекъ, упоминается Несторомъ уже съ 1039 г. при новомъ освященіи Десятиной церкви. Но Кіевскій Іерархическій Кашалогъ и Коссовъ говорятъ, что сей Митрополитъ освящилъ и Ярославову Софійскую церковь и на Златыхъ Вратахъ Благовѣщенскую. Коссовъ прибытіе его въ Кіевъ изъ Константинополя полагаетъ около 1038, а Палинодія 1039 г, слѣдовательно отъ Патриарха Алексія Спудиша. Московскій Кашалогъ считаетъ его правленія 12 лѣтъ, а кончину около 1049 г. По сему отъ кончины его до преемника считается промежутка около двухъ лѣтъ, въ коихъ Палинодія по Помяннику Кіевскому полагаетъ Митрополитомъ *Кирилла*, окошоромъ однакожь ни Лѣтописи, ни Іерархическіе Кашалогіи не упоминающъ. Но если не полагать *Кирилла*, то въ два года про-

(23) *Несторъ* по Кенигсбергскому списку напеч. въ С. П. Б. 1767, стран. 105.

(24) *Воскресенскій списокъ* напеч. въ С. П. Б. 1793 г. стран. 185. *Софійскій Лѣтоп.* напеч. въ М. 1820 г. часп. I. стран. 153.

шекъше безъ избранія новаго Кіевскаго Митрополита, Ярославъ имѣлъ какое нибудь препятствіе или затрудненіе въ полученіи онаго изъ Константинополя по прежнему обыкновенію. Палинодія и Сильвестръ Коссовъ, а за ними Никонова Лѣтопись и Кіевскій Іерархическій Каталогъ (25) причиною сему почитаютъ бывшую съ Греками у Ярослава войну: новая сѣя была еще за б лѣтъ до смерти Θεопемпша и чрезъ три года при немъ же кончилась миромъ, по свидѣтельству Несторову. Въроятнѣе можно заключить, что Ярославъ видѣлъ какое нибудь недовольствіе отъ присылавшихся до полъ изъ Константинополя Греческихъ Митрополитовъ и хотѣлъ освободить Россійскую Іерархію отъ сей зависимости. Исторіографъ Н. М. К. приводитъ свидѣтельство Хр. Готл. Фризія изъ сочиненія его о Кіевскомъ Епископствѣ, ссылающагося на Головскаго, что Ярославъ просилъ себѣ Епископа у Папы Венедикта VIII. и что сей Папа прислалъ въ Кіевъ Священнаго Алексія, родомъ Болгарянина, искуснаго въ языкахъ Греческомъ и Славянскомъ; что сей Алексій основалъ новую Кіевскую Епископію и первый служилъ въ Софійской церкви?? но долго терпѣвъ отъ зависимости Греческаго Духовенства, на конецъ выѣхалъ изъ Россіи и скончался въ Болгаріи (26). Но сіе сказаніе сомнительно. Въ прочемъ какая бы ни была тому причина, а по смерти Θεопемпша, Ярославъ не хотѣлъ уже просить у Константинопольскаго Патриарха въ Кіевъ Митрополита, и повелѣлъ своимъ Епископамъ посвящать онаго изъ Россіанъ.

Достоинъ здѣсь упоминовенія одинъ необыкновенный случай обряда Церковнаго, бывший въ правленіи Митрополита Θεопемпша.

(25) Сильвестра Коссова *Хронологія* стран. 171 — Никонова Лѣтопись част. I. стран. 139 — *Каталогъ Кіевскій* издан. Рубаномъ стран. 61.

(26) *Исторія Государства Россійскаго* том. II. примѣч. 162. Сію сказку первый выдумалъ Кассіанъ Саковичъ опшпунникъ въ Унію, славившійся на какого то якобы Рускаго писателя Никанора 1240 года, и на немъ по Фризіи и Орловскій оспавались. Но Уніаты всегда усиливались чѣмъ нибудь доказывать подчиненіе Россійской Церкви издревле Папѣ: въ семъ помогали имъ и Іезуиты, изъ коихъ Янъ Алонзій Кулеша въ книгѣ своей *Wiara Prawosławna* изданной 1704 г. въ 4 листа въ Билнѣ нацишалъ 2857 доказательствъ ему!!!

Дѣши Великаго Князя Святослава, Олегъ Князь Древлянский за-
 давленъ 977 г. въ сраженіи съ старшимъ братомъ Великимъ
 Княземъ Ярополкомъ, а сей 980 г. убитъ измѣннически братомъ
 Владимиромъ. Оба скончались въ язычествѣ. Великій Князь Яро-
 славъ, племянникъ ихъ, по благочестію своему вѣроятно сожалѣя
 о ихъ лишеніи спасенія, для вспоможенія имъ употребилъ такое
 средство, которое не сходно съ Уставами православной Церкви.
 Извѣстно, что съ первыхъ вѣковъ Христіанства даже до новѣй-
 шихъ различныя толки даваемы были словамъ Св. Апостола
 Павла 1. Коринѣ. гл. 15. ст. 29. *о крещеніи мертвыхъ ради,*
 и Калметъ изчисляетъ 24 мнѣнія о семъ. Между прочимъ въ
 Африкѣ съ 4 вѣка думали, что можно крестить и мертвыхъ,
 не сподобившихся въ жизни крещенія (см. въ *Кормчей книгѣ* Кар-
 еагенскаго Собора Помѣстнаго, правил. 18 кошорымъ и запре-
 щено сіе). Но какіе нибудь зашедше въ Кіевъ учили восточ-
 ные для ушѣшенія великаго Князя Ярослава увѣрили его, что
 сіе средство и надъ его дядьями будетъ дѣйствительно. Почему
 въ 1044 г. выкопалъ онъ кости ихъ и крестивъ, погребъ въ Богородиц-
 кой церкви, вѣроятно Десятинной, а по сказанію Никоновой
 Лѣтописи якобы во Владимірской на Волинѣ. Правда Несторъ
 (спр. 107) не приписываетъ сего прямо Ярославу, но сказалъ не
 извѣстно о комъ: *выгребоша два князя, Ярополка и Ольга, сына*
Святослава и крестиша кости ею и положиша въ церкви свя-
тыя Богородицы. А Спенная Книга (част. I. спр. 217)
говоритъ, что и тогда сіе необычное дѣйство нѣци дивящся
въ зазоръ полагаху. Иниже разсуждающе, яко не безъ Божія
промысла сице содѣяся, ни безъ воли Ярослава, ни кромъ совѣта
и благословенія святительска и проч. и въ оправданіе приводитъ
многіе примѣры. Но подобнаго сему въ Россійской церкви съ тѣхъ
 поръ уже не видно.

Послѣ Феопемпа на мѣсто его избранъ

5. ИЛАРИОНЪ Россіанинъ, бывший Священникомъ Кіевскимъ на
 Берестовѣ при церкви святыхъ Апостолъ, по повелѣнію Великаго
 Князя Ярослава Рускими Епископами хиротонисанный въ санъ

Митрополита въ Кіевѣ 1051 г. Захарій Копыстенскій въ Палинодіи своей говоритъ, что самъ Иларіонъ по посвященіи своемъ посылалъ къ Конспаншинопольскому Патрїарху Михаилу Керуларію просить себѣ благословенія и утвержденія на своемъ престолѣ и получилъ оное. А Ярославъ съ своей стороны пожаловалъ Митрополишу сему грамату въ подтвержденіе данной уже опцемъ его Великимъ Княземъ Владиміромъ, и другою сверхъ того, Епископовъ и все Духовенство освободилъ отъ платежа торговыхъ пошлинъ и даней, а Священникамъ давалъ жалованье (27). Въ первый годъ сего Митрополита пришелъ въ Кіевъ съ семействомъ своими при Греческіе пѣвцы, которые завели здѣсь распѣвы на восемь Церковныхъ гласовъ и пѣніе протоголосное и красивое демественное (28). Сильвестръ Коссовъ говоритъ, что онъ освящалъ и Ярославову церковь св. Георгія при Злапыхъ Врапахъ, а правленія его полагаетъ 17, но Кіевскій Каталогъ 20 лѣтъ, т. е. до 1072 года. По свидѣтельству Преподобнаго Нестора, при немъ „нача вѣра Христіанская плодипись „и разширяпись и черноризцы почаша множитись и монастыреве „починаху быти. И бѣ Ярославъ любя Церковные Уставы и Попы „любяше повелику, излиха же черноризцы и книгамъ прилѣжа „и почитая часно вѣ ноци и во дни; и собра писцы многи, и прелагаше „отъ Грекъ на Славянское письма, и списаша книги многи, имиже „поучахуся вѣрнїи людїе, и положи во свяпѣй Софїи, юже созда „самъ и украси ю златомъ и сребромъ и сосуды церковными, и „иныя церкви спавляше по градомъ и по мѣстомъ, и пославляше „Попы и далше имъ отъ имѣнїя своего урокъ, и радовашесь „Ярославъ, видя многи церкви и люди Христіаны зѣло, (29). Ярославъ насадилъ также первыя сѣмена Вѣры Христіанскїя и въ Лифландїи, гдѣ построилъ Рускїй городъ Юрьевъ (Дерптъ).

(27) Граматы сіи смотр. въ Прибавл. къ сему Описанію подъ Н. 3 и 4. и въ *Исторіи Россійск. Государства* том. II. прим. 108.

(28) *Степенная Книга* част. I. стран. 224. *Никонова Лѣтопись* част. I. стран. 142.

(29) *Несторова Лѣтопись* стран. 105.

Преемникъ Ярославовъ Великій Ки. Изяславъ—Димитрій Ярославичъ въправленіе Иларіона создалъ 1055 г. въ Кіевѣ монастырь св. Димитрія.

Захарій Копыстенскій въ Палинодіи своей упоминаетъ изъ Кіевского Помянника по Иларіонѣ Митрополиша Ефрема: а Никонова Лѣтопись говоритъ о немъ подъ 1055 годомъ. Но въ Іерархическихъ Каталогахъ онъ не щитається. Собирапель Кіевского Каталога думаетъ, не былъ ли Иларіонъ въ схимѣ переименованъ Ефремомъ. Впрочемъ надлежитъ замѣтить, что въ Помянникахъ церковныхъ часто вписывались и чужіе Митрополишы и Епископы.

6. ГЕОРГІЙ, Грекъ, посвященъ въ санъ Митрополиша Кіевского Константинопольскимъ Папріархомъ Іоанномъ Ксифилиномъ, по сказанію Коссова въ 1068, а по Палинодіи и Кіевскому Каталогу въ 1072 при Великомъ Князѣ Кіевскомъ Изяславѣ Ярославичѣ. Въ томъ же 1072 году онъ преносилъ мощи Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба изъ старой въ новую Вишегородскую церковь, созданную Изяславомъ, и призналъ ихъ святыми Мучениками. Въ 1073 году онъ ѣздилъ въ Константинополь: но въ отсутствіе его Кіевскій Великій Князь Изяславъ, изгнанный Святославомъ, предался подъ покровительство Папѣ Григорію VII. По возвращеніи своемъ Митрополишь Георгій скончался въ Кіевѣ 1079 года.

7. ІОАННЪ II. неизвѣстно откуда родомъ, посвященъ 1080 г. въ Константинополь Папріархомъ Евспратіемъ Гаридомъ (а не Николаемъ Грамашикомъ, какъ сказано въ Кіевскомъ Каталогѣ), во время Великаго Князя Кіевского Всеволода Ярославича. Онъ заложилъ 1086 г. въ Кіевѣ Андрѣевскій дѣвичій монастырь и въ 1088 г. освятилъ въ ономъ церковь, а въ 1089 г. освящалъ Печерскую церковь при Игуменѣ Іоаннѣ и въ томъ же году скончался. Преподобный Несторъ о немъ говоритъ: „бысть мужъ хитръ книгамъ и ученію, милостивъ, къ убогимъ и вдовицамъ, ласковъ ко всяку богашу и убогу, смиренъ, же, молчаливъ и рѣчистъ, книгами святыми утѣшая печальныя. (30).“ Его называли Пророкомъ, конечно за святость и про-

(30) Несторъ страм. 136.

ворливый умъ. Въ рукописныхъ Кормчихъ Книгахъ осталось его сочиненіе названное *Церковнымъ правиломъ* на многіе случаи совѣспи. Оно напечатано въ I. часши *Рускихъ Достопамятностей*, съ 1815 г. издаваемыхъ Московскимъ Обществомъ Испоріи и Древностей Россійскихъ.

8. ЮАННЪ III. Скопецъ, родомъ Грекъ, посвященный Константинопольскимъ Патриархомъ Николаемъ Грамматикомъ, и въ 1089 г. Великою Княжною Анною Всеволодовною изъ Греціи приведенный. По сказанію Несторову, онъ былъ, мужъ не книженъ и умомъ *простъ и просторекъ* (31), а чрезъ годъ скончался.

9. ЕФРЕМЪ Скопецъ, по сказанію Никоновой Лѣтописи Грекъ, родомъ изъ Мишилина, а по Пашеріку, Печерскій монахъ изъ придворныхъ Всѣ Князя Изяслава. По Московскому Капалогу посвященъ шѣмъ же Патриархомъ Николаемъ 1091, а по Коссовой Хронологіи 1092 года. Онъ уставилъ въ Россійской Церкви праздновать 9 Мая пренесеніе мощей Свяшишеля Николая изъ Муръ Ликійскихъ въ Италіанскій городъ Баръ. Никонова Лѣтопись говоритъ, что онъ имѣлъ пребываніе въ Переяславѣ: но Пашерікъ и Несторъ подъ годомъ 1089 и 1090 кажутся разумѣюща другаго Ефрема Епископомъ Переяславскимъ, который скончался и погребенъ въ Переяславѣ. Сей Ефремъ тамъ создалъ великолѣпную церковь Соборную Михайловскую и много воздвигъ зданій и церквей каменныхъ, городъ обнесъ каменною стѣною и завелъ каменное банное строеніе, чего де въ Россіи не бывало, говоритъ Несторъ (32). Исшоріографъ Н. М. К., послѣдую Болшину, подъ именемъ сего баннаго строенія разумѣетъ крестильницу или каменное зданіе, гдѣ спавили купѣль для крещенія взрослыхъ людей: но такое каменное зданіе не спило особеннаго замѣчанія и въ зимнее время сѣверныхъ странъ не удобно было для крещенія. Другіе думали, что имя баня съ Подьскаго языка значить здѣсь церковную главу. Но на

(31) Тамъ же .

(32) Несторъ справ. 130 — Никонова Лѣтопись часш. I. стр. 191. — Степенная Книга часш. I. стр. 229.

каменныхъ церквахъ главы каменные уже прежде существовали (33). Неспоръ упоминаетъ о Рускихъ баняхъ еще во времена Апостола Андрея и Великой Княгини Ольги. До Ефрема конечно они были деревянные. Итакъ нѣтъ нужды оступать отъ буквального значенія словъ Неспорова свидѣтельства о каменномъ Ефремовомъ банномъ строеніи. Если сѣ бани сдѣлалъ онъ не общенародными, по своему попеченію объ общемъ добрѣ, то по крайней мѣрѣ для опрятности Священнослужителей готовившихся къ служенію. Такія бани еще современъ Константина Великаго устраивались при церквахъ и даже въ Ветхомъ Заветѣ омовенія жрецамъ были предписаны (34). Степенная Книга говоритъ при семъ, что Ефремъ устроилъ еще *врачей и больницы безмездно по градамъ и весямъ своей Митрополіи, чего до таже прежде не бывало, и многихъ ради благодѣній своихъ пріятъ отъ Христа великія благодати даръ, еже и чудеса творити въ животѣ и по преставленіи*: а преставленіе его полагается въ 1096 г., въ коемъ Половцы нечаянно нашедше на Кіевъ, сожгли Княжой домъ на Берестовѣ и весь Печерскій монастырь съ церковію и Кловскій.

10. НИКОЛАЙ, Грекъ, посвященъ въ Константинополь Папріархомъ Николаемъ во время Великаго Князя Кіевского Святополка Изяславича: но годъ посвященія его неизвѣстенъ. Коссовъ говоритъ только, что Николай былъ 1102 года. Равно и кончина его несогласно полагается. Кіевскій Капалогъ относитъ оную къ 1106 г.: а Никонова Лѣтопись и Коссовъ говорятъ, что въ 1104 г. пришелъ въ Кіевъ уже преемникъ его.

11. НИКИФОРЪ, Грекъ, родомъ изъ Сурь Ликійской, въ Константинополь посвященный Папріархомъ Николаемъ Грамматикомъ во времена Великаго Князя Кіевского Святополка. Кіевскій Капалогъ посвященіе его полагаетъ въ 1106 или 1107 г. а правленія его отъ 15

(33) *Истор. Росс. Государств. Том. II. прим. 160.*

(34) *Binghami Origin. Ecclesiastic. Lib VIII. cap. VII. § XIII. Volum. III. pag. 274. edit. Halæ 1727. — Исхода гл. 29. ст. 4. — Левит. гл. 8 ст. 6.*

до 16 лѣшъ то есть до 1121 г. по Несшору. Коссовъ же и Никонова Лѣпопись быше его полагають съ 1104 г. Тапищевъ щипаетъ его посвященнымъ изъ Полошскихъ Епископовъ Рускими еще въ 1097 г. на мѣсто Ефрема: но послѣ самъ же пришествіе его изъ Царяграда полагають въ 1105 г. Декабря 21. Въ его время съ 1108 г. Великій Князь Кіевскій Михайлъ-Святополкъ Изяславичъ основалъ въ Михайловскомъ монастырѣ каменную церковь съ пятнадцатью верхами позлащенными и положилъ въ ней мощи св. Великомученицы Варвары, принесенныя первою супругою его, Греческою Княжною Варварою (35), и церковь сію освящалъ самъ Митрополитъ Никифоръ: а въ 1115 г. пренесены имъ мощи благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба въ новую каменную Вышегородскую церковь.

Еспьли справедливо сказаніе нашихъ Лѣпописей, что въ 1110 г. Константинопольскій Императоръ (Алексій либо Іоаннъ Комнинъ) прислалъ въ даръ Великому Князю Владимиру Всеволодовичу Мономаху Императорскіе знаки, коими привезшій оныя Митрополитъ Ефесскій Неофитъ вѣнчалъ Владимира въ Софійскомъ Соборѣ при Митрополитѣ нашемъ, то сіе было при Никифорѣ (36).

12. НИКИТА, Грекъ, посвященный въ Константинополѣ Паптрѣархомъ Іоанномъ IX. во время Велик. Кн. Владимира Мономаха, прибылъ въ Кіевъ въ 1122 г. а скончался 1126 г. Августа 1. Въ его время 1123 г. явился ерешикъ Димитрій, отвер-

(35) Въ печатномъ жизнеописаніи св. Великомученицы Варвары, по мнѣнію Кіевозлатоверхомихайловскаго монастыря Игумена Феодосія Софоновича сказано, что сія Греческая Княжна была дщерь Алексія Комнина Императора Греческаго. Но у Алексія Комнина не было дщери Варвары, какъ видно изъ Дюканжевыхъ *родословіи* Императоровъ Греческихъ. *Caroli du Fresne du Sange Familie Byzantina* ed. Venetiis 1729 pag. 147. По сему надобно думать, что сія Княжна была какая нибудь сродница Императору Алексію.

(36) *Степенная книга* часн. I. стр. 247 и другія Лѣпописи.

гавшій Церковные Уставы, котораго онъ осудивъ започилъ во градъ Синелецъ, а по свидѣтельству Продолжателя Неспоровой Лѣтописи, выгорѣлъ 1124 г. съ Юня 23 едва не весь Кіевъ и церковей сгорѣло около 600 на одномъ Подолѣ, какъ говорятъ Неспоръ и Росшовскій списокъ его, а Никоновъ полагаетъ до 700, и на другой день выгорѣла нагорная спорона, всѣ монастыри и Жидовская улица (37).

13. МИХАИЛЪ II. родомъ Грекъ, хиротонисанъ, по сказанію Коссова, въ 1127 г. и слѣдовательно Паптріархомъ Іоанномъ IX. при Вел. Князѣ Мстиславѣ Владимировичѣ: а Кіевскій Лѣтописецъ прибыше его въ Кіевъ полагаетъ 1130 или 1131 г. Палинодія, Коссовъ и имъ послѣдуя Кіевскій Капалогъ говорятъ, что Михаилу Ногайскій Царикъ ежегодно плашилъ дань за исцѣленіе дщери его. Но тогда не было еще Ногайской Орды. Сей Митрополишь, старавшійся примирить Рускихъ Князей, опъ несогласія ихъ наконецъ осшавилъ прешолъ свой въ 1145 г. и возвратился въ Констаншинополь, гдѣ 1147 г. скончался. Въ его правленіе около 1137 г. пришли въ Кіевъ изъ Греціи при искусные пѣвцы, обучавше и другихъ пѣвчю, изъ коихъ Мануилъ Скопецъ послѣ былъ Епископомъ въ Смоленскѣ. Палинодія изъ Помянника Кіевского по Михаилѣ семь полагаетъ Митрополиша *Константина*; но въ Іерархическихъ Капалогахъ онъ не щипается.

(37) Тапищевъ не повѣривъ великому числу церковей бывшихъ въ Кіевѣ, полагаетъ сгорѣвшими только 30. Но Лѣтописатель Дипмаръ, современникъ Владимира Великаго и Ярослава сына его, свидѣтельствуетъ, что и тогда въ Кіевѣ было больше 400 церковей и 8 торговыхъ площадей. Со введенія Христіанства въ Россію не только Князья, но и Бояре и достаточные граждане ревностно строили своимъ изживеніемъ церкви, и опъ сего-то наипаче въ Кіевѣ, Новгородѣ, Псковѣ и въ другихъ знашійшихъ городахъ Россіи весьма скоро умножились оныя.—

Во время отсутствія Михаила Кіевскою Іерархіею управлялъ Черниговскій Епископъ Онуфрій. Но самовольная оплучка Митрополиита отъ своего Престола подала поводъ Кіевскому Великому Князю Изяславу Мстиславичу возобновить Ярославомъ присвоенное право избранія и поспановленія Кіевскихъ Митрополиитовъ своими Епископами, коихъ онъ и созвалъ б, а по сказанію Пашерика 9. Въ подкрѣпленіе сего права Великій Князь предспавлялъ, что тогда было замѣшательство въ Констаншинопольскомъ Паптраршемъ Престолѣ. Ибо въ 1146 г. Паптрархъ Михаилъ Куркуй или Оксипъ опрекса отъ онаго; преемникъ его Косма Аптикъ чрезъ ю мѣсяцевъ по своемъ поспавленіи низложенъ 26 февраля 1147 г, а на мѣсто его избранъ Николай Музалонъ уже въ началъ Декабря. Бывшій на семъ Кіевскомъ Соборѣ Новгородскій Епископъ Нифонтъ оспоривалъ предложеніе Великаго Князя тѣмъ, что Россія приняла крещеніе отъ Констаншинопольскаго Престола, что первый Митрополиитъ Кіевскій Михаилъ рукописаніемъ ушверди, „яко не „достойнѣ иному быти въ Кіевѣ Митрополииту, шочію отъ благо- „словенія Паптрарха Констаншина града, и что отъ Митрополиита „Михаила II. мы де получили рукописаніе, яко не достойнѣ намъ „безъ Митрополиита у святой Софіи служити „ Но всѣ сіи прекословія были шщешны. Онуфрій Епископъ Черниговскій для рѣшенія сомнѣній предложилъ посвятить новаго Митрополиита главою св. Климентя Папы Римскаго, привезенною въ Кіевъ изъ Корсуны еще Владимиромъ Великимъ, такъ какъ и сами де Греческіе Архіереи посспавляютъ Паптрарховъ рукою Іоанна Крещителя. Предложеніе сіе принято (38).

14. КЛИМЕНТЪ Смолятичь, родомъ Россіанинъ, изъ затворныхъ Схимонаховъ избранный Великимъ Княземъ Изяславомъ, посвященъ 27 Іюля 1147 г. въ санъ Митрополиита Епископами Рускими, Онуфріемъ Черниговскимъ, Θεодоромъ Бѣлогородскимъ, Даміаномъ Юрьевскимъ, Θεодоромъ Владимирскимъ, Мануиломъ Смоленскимъ, а по Пашеріку Печерскому, еще Евѡиміемъ Переяславскимъ, Іоакимомъ

(38) *Степенная Книга* част. I. стр. 250.—*Патерикъ Петерскій* въ житіи Нифонта Епископа.—*Каталогъ Кіевскій*.

Туровскимъ и Козмою Полоцкимъ. Не согласился только одинъ Нифонтъ Новгородскій, коего мнѣнїя сперва держались и прое послѣднїе, и до кончины своей не признавалъ Клименша Митрополипомъ, не хотѣвъ съ нимъ и общенїя имѣть, даже и не поминалъ его въ служенїи; пошому что и самъ онъ не поминалъ уже Папрїарха Константинопольскаго. За се Нифонтъ получилъ похвальную грамму отъ Николая IV Папрїарха Константинопольскаго: но отъ своихъ претерпѣлъ гоненїе и заключенїе въ Печерскомъ монастырѣ. Между тѣмъ Климентъ 9 лѣтъ управлялъ Кіевскою Митрополїею и уже въ 1156 г. низложенъ Константинопольскимъ Папрїархомъ Лукою Хрисоверхомъ чрезъ присланнаго въ Кіевъ своего Митрополита Константина, по прозвѣ тогдашняго Кіевскаго Великаго Князя Юрія Владимировича Долгорукаго, который не желалъ у себя имѣть Митрополитомъ Климента: а сей удалился во Владимиръ. Недоброхоты его просперли надъ нимъ жестокость до того, что, какъ говоритъ Воскресенская Лѣтопись (39), извергли сана и всѣхъ посвященныхъ имъ Священниковъ и Дїаконовъ: но послѣ паки разрѣшили. Константинъ оплучилъ отъ церкви даже умершаго уже Вел. Кн. Изяслава, избравшаго Климента. Впрочемъ Степенная Книга и другїя Лѣтописи похваляютъ Климента, что онъ бысть „вельми доволенъ книжной премудрости, изряденъ „Философъ, яко прежде сего не бысть шаковъ въ Русси, и много „писанїя написавъ предаде (40).

15. КОНСТАНТИНЪ I. Грекъ, изъ Черниговскихъ Епископовъ посвященный въ Константинополь Папрїархомъ Лукою Хрисоверхомъ въ 1156 г. Коссовъ полагаетъ его вступленїе на Митрополїю въ 1160 г. не извѣстно почему. По Лѣтописямъ же видно, что онъ прибылъ въ Кіевъ при Великомъ Князѣ Юрѣ Владимировичѣ, скончавшемся въ 1157 г. и Соборомъ низложилъ Климента. Но по смерти Юрія въ 1158 г. послїку между прїязателями Великаго Князя, Ростиславомъ и Мстиславомъ Князьями, возникъ споръ,

(39) *Лѣтопись по Воскресенскому списку* част. II. стран. 39.

(40) *Степен. Книг.* част. I. стран. 251. — *Никон. Лѣтоп.* част. II. стран. 95.

кому оставашься Митрополипомъ, Клименту ли низложенному, или Константину нововозведенному, и по согласію обоихъ рѣшено, не бышь ни пому ни другому, а испросишь новаго изъ Царяграда; то Константинъ рѣшился самъ оставишь Митрополию и выѣхалъ въ Черниговъ, гдѣ онъ былъ прежде Епископомъ, а въ 1159 г. разболѣвшись, предъ смертію оставилъ завѣщаніе Черниговскому Епископу Антонію, не погребашь своего тѣла за то, что его ради машежъ бышь въ церкви, но повергнушь внѣ града (41), что и исполнено. Но оно потомъ погребено въ Черниговской Спасской церкви. Климентъ же скончался во Владимирѣ на Волынѣ.

При книгѣ *Пращицъ*, сочин. Пипиримомъ Епископомъ Нижегородскимъ, находится Соборное Дѣяніе, бывшее якобы на нѣкоего ерепика Маршина Армянина въ Кіевѣ 1157 при семъ Митрополишѣ. Но Раскольники оспоривающъ быше сего Собора.

16. **ѲЕОДОРЪ**, Грекъ, присланъ изъ Константинополя 1160 г. отъ Патриарха Луки, какъ справедливо сказано въ Палиноди, а несправедливо въ Кіевскомъ Іерархическомъ Каталогѣ, якобы отъ Патриарха Михаила Анхіалина, который по смерти уже Луки, послѣдовавшей въ 1169 г. вступилъ на Патриаршій престолъ. Развѣ, по сказанію Коссова, положишь пришествіе Теодора въ Кіевъ уже въ 1170 г.; тогда сіе могло бышь при Патриархѣ Михаилѣ. Но въ семъ случаѣ промежутка безъ Кіевскихъ Митрополиповъ будеть 10 лѣтъ: а, по продолженію Неспоровой Лѣтописи и Іерархическому Каталогу, сей Теодоръ скончался чрезъ два года и 10 мѣсяцевъ въ 1163 г. Августа 22, щидая отъ пришествия его въ 1160 г.

Въ управленіе сего Митрополиина Леонъ Епископъ Ростовскій началъ учишь не разрѣшашь на мясожденіе въ Господскіе Праздники, ни на Рождество Христово, ни на Богоявленіе, еснѣли случашся въ Среду или Пятокъ. Сіе новое ученіе, прошивное 53 правилу

(41) Обстоятельная повѣсть о семъ помѣщена въ *Степенной Книгѣ* част. I. стран. 309 и въ Кіевскомъ *Іерарх. Каталогѣ* стран. 67. и *Чети Минеи* подъ числомъ Іюня 5.

св. Апостолю, соблазняло народъ, а попому Епископъ сей отпра-
вленъ былъ съ послами Кіевскими, Суздальскими, Переяславскими
и Черниговскими въ Констаншинополь на судъ, гдѣ онъ и осужденъ.

Сей же Митрополишъ Феодоръ по грамматѣ Констаншинополь-
скаго Паптріарха Луки Хрисоверха посвятилъ перваго Кіевопечер-
скаго Архимандрита Акиндина въ 1160 г. а Князь Андрей Боголюб-
скій при немъ построилъ близъ Межигорья монастырь Спаса
Благого.

17. ЮАННЪ IV. Грекъ, по сказанію Несторова Продолжателя,
присланъ изъ Констаншинополя опъ Паптріарха Луки въ 1164 г.
Палинодія и Кіевскій Кашалогъ относяшъ его къ 1171, а Коссовъ
къ 1176 г. Великій Князь Кіевскій Роспиславъ не хотѣлъ его
принять; ибо желалъ возвратитъ на Митрополичій Престолъ
низложеннаго Клименша и съ прозбою о немъ посылалъ къ Паптрі-
арху: но сей не согласился. А при томъ и Греческій Императоръ
Мануилъ Комнинъ просилъ Роспислава о принятіи Юанна, который и
принятъ былъ, съ шѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы впредъ безъ
согласія Великаго Князя уже не избирать и не присылать изъ
Констаншинополя Кіевскихъ Митрополишовъ: въ прошивномъ случаѣ
обѣщано сдѣлать навсегда законъ избирать и поставлять Митро-
полишовъ Рускимъ Епископамъ съ повелѣнія Великаго Князя, какъ
свидѣтельствуетъ Кіевскій Лѣтописецъ (42). Но угрозу сію пре-
возмогло вліяніе Констаншинопольскаго Паптріаршаго Престола.
Правленія сего Митрополиша Продолжатель Несторовъ и Мо-
сковскій Кашалогъ полагаютъ около 2 лѣтъ, а кончину въ 1166 г
Маія 12; Палинодія же въ 1170 г. Коссовъ и ему послѣдуя Кіев-
скій Іерархъ. Кашалогъ говоритъ, что онъ былъ мужъ ученый въ
мірскихъ и духовныхъ наукахъ. Въ Московской Паптріаршей Библ-
опекѣ между рукописями есть его на Греческомъ и Славянскомъ
языкахъ увѣщательное къ обращенію посланіе Папѣ Римскому, по
надписи якобы къ Клименшу, но по современству должно бытъ

(42) Гапищевъ въ Росс. Исторіи том. 3. стр. 142 и Исторія
Росс. Государства том. 2. примѣч. 414.

къ Александру III. Оно по Славянски напечатано въ *Памятникахъ Россійской словесности XII*. вѣка въ Москвѣ 1821 г.

Сей Митрополишь уставилъ первую въ Россіи Архіепископію Новгородскую съ 1166 г. и съ шѣхъ поръ до 1589 г. были шамъ Архіепископы.

18. КОНСТАНТИНЪ II. Грекъ, по сказанію Ташицева, избранъ Великимъ Княземъ Роспиславомъ Мспиславичемъ не извѣстно изъ какихъ Епископовъ, а посвященъ и присланъ въ Кіевъ на Митрополію изъ Константинополя 1167 г. и слѣдовательно опъ Патрјарха Луки. Коссовъ не упоминаетъ о немъ: а Палинодія относитъ его къ 1177 году. Въ 1168 г. онъ опять ѣздилъ въ Константинополь и тогда же возвратился. Правленія его Кіевскій Капалогъ полагаетъ около 8 лѣтъ, а кончину 1174 г. Въ его время 1168 г. возобновилась ересь Леона Епископа Суздальскаго о постѣ въ Господскіе и въ варочипыхъ Святыхъ Праздники, естли случался въ Среду и Пятокъ. Митрополишь съ Антоніемъ Епископомъ Черниговскимъ и Аншоніемъ Переяславскимъ держался мнѣнія Леонова: а Поликарпъ Архимандритъ Печерскій съ другими Епископами и Князьями дозволяли въ сіи дни разрѣшеніе поста. О семъ былъ тогда Соборъ и Митрополишь осудилъ Поликарпа на започеніе, а въ 1171 г. Феодора Епископа Росповскаго на смерть за его нечестіе и звѣрскіе поступки. (43).

Степенная Книга и Прологъ подъ числомъ Августа 1. приписываютъ Митрополишу Константину учрежденіе въ Россіи празднованія сего дни въ память побѣды 1164 г. Княземъ Андрѣемъ Боголюбскимъ одержанной надъ Болгарами. Но въ Никоновой Лѣтописи усшановленіе сіе опнесено къ 1157 г. при Митрополиши Константинѣ I.

Попомъ 10 лѣтъ не было Митрополиша въ Кіевѣ опъ неустройствъ и раздоровъ между Князьями, и въ семъ промежуткѣ 1180 г.

(43) Никонова Лѣтопись част. II. стр. 201 и 206 Ташицева Росс. Исторія часть III. стран. 160 и 167.

выгорѣлъ Митрополичій домъ. Захарій Копыспенскій въ Палинодіи своей послѣ Константина изъ Кіевского Помянника полагаешъ въ 1185 г. Митрополита *Гавріила*. Но ни въ Лѣтописяхъ, ни въ Кашалоггахъ его нѣтъ.

19. НИКИФОРЪ, Грекъ, присланъ изъ Константинополя въ Кіевъ по сказанію Кіевского Кашалога, опъ Паптіарха Василя Камашира; слѣдовательно послѣ 1183 г. а Палинодія и Коссовъ полагаюшъ около 1185 г. подъ коимъ онъ и въ продолженіи Несторовой Лѣтописи упоминаешся. Кончину же его Московскій Кашалогъ назначаешъ въ 1196 г. Но онъ еще въ 1197 г. Января 1, по сказанію Кіевской Лѣтописи, освящаль церковь св. Василя во дворѣ Кіевского Вел. Князя Рюрика Роспиславича.

Послѣ Никифора Митрополита у Ташищева (*Исторіи част. III. стран. 328*) упоминаешся *Іоаннъ* въ 1198 г.; а въ Палинодіи изъ Помянника Кіевского Митрополишъ *Діонисій* 1205 г.: но въ Іерархическиххъ Кашалоггахъ ихъ нѣтъ.

20. МАТѢЙ, Грекъ, когда и кѣмъ посвященъ неизвѣстно. Кіевскій Кашалогъ полагаешъ его посвященіе Паптіархомъ Іоанномъ Камаширомъ до взятія Лапинами Константинополя, то есть до 1204 г., при Великомъ Князѣ Кіевскомъ Рюрикѣ Роспиславичѣ. А поелику онъ посвяшилъ въ 1201 г. въ Новгородѣ Архіепископа Митрофана, то вѣроятно въ семь же или предыдущемъ году прибылъ онъ и въ Кіевъ. Кончину его Московскій Кашалогъ относитъ къ 1211, Палинодія къ 1221 г. а Ташищевъ къ 1219.

Въ его время (1204 г.) Рюрикъ Роспиславичъ и Князья Черниговскіе Ольговичи съ Половцами взяли приступомъ Кіевъ, сожгли Подоль, ограбили Церкви Десятинную и Софійскую и Монастыри.

Съ сего времени Кіевскіе Великіе Князья опъ междоусобій начали ослабѣвать, а Галицкіе усиливались и присвоашъ себѣ Великое Княженіе.

Послѣ Митрополита Машея, Коссовъ по Спрыковскому полагаешъ *Никиту*, а Селлій *Діонисія* съ 1217 г.

Съ 1213 г. Колѣманъ Королевичъ Венгерскій, овладѣвшій Галицкимъ Княжесшвомъ, привелъ шуда съ собою двухъ Каптолицкихъ Епископовъ, ошдалъ имъ двѣ православныя церкви, выгналъ православнаго Епископа и спарался обращать народъ къ Римской Вѣрѣ: но въ 1215 г. и самъ и Епископы шѣ выгнаны Княземъ Мсшиславомъ Мсшиславичемъ.

21. КИРИЛЛЪ I. въ Московскомъ Капалогѣ и у Тапищева именуемый Грекомъ, а въ Палинодіи и у Коссова Россіяниномъ, когда и гдѣ посвященъ и когда скончался, о томъ пишушь различно. Тапищевъ полагаетъ посвященіе его 1. Ноября 1223 г. въ Конспаншинополѣ, а кончину 1233. Но тогда не было уже въ Конспаншинополѣ православныхъ Греческихъ Паптріарховъ, а властвовали Латынскіе. Новгородская Лѣтопись упоминаетъ о немъ только подъ 1230 г. по случаю посвященія имъ Новгородскаго Архіепископа Спиридона, а о кончинѣ его подъ 1233 г. и прибавляетъ, что родомъ Грекъ, переведенъ бысть изъ Никеи. Пушкинскій списокъ Нестора подъ годомъ 1224 говоритъ: *поставленъ бысть Митрополитомъ въ св. Софѣи Києвъ блаженный Митрополитъ Кириллъ Гречинъ мѣсяца Генваря въ 6.* Палинодія посвященіе его полагаетъ въ 1228 г. Никонова Лѣтопись въ 1224 Генваря 6. и называетъ его Гречиномъ, а кончину въ 1233. Коссовъ означаетъ только поставленіе въ 1225 г. Московскій Капалогъ въ 1224, а кончину 1229 году. Киевскій Капалогъ называетъ его философомъ и по Бозѣ жителствовавшимъ, а Коссовъ набожнымъ и ученымъ.

Въ его время Литовскіе Князья пользуясь угнѣтеніемъ Россіи отъ Ташаръ, нашедшихъ въ 1223 г. начали покорять себѣ Рускія западныя Княжесшва и завладѣли Новгородкомъ, Полѣсьемъ, Гродномъ, Бреспомъ, Дрогичиномъ, Пинскомъ, Туровомъ и Полотскомъ. Но вмѣстѣ съ сими завоеваніями начали обращаться въ Христіанскую Вѣру Воспочнаго исповѣданія, съ коимъ вошли къ нимъ въ Церковное и Канцелярское употребленіе Руской языкъ и письмо, продолжавшіяся до половины 16 вѣка.

22. КИРИЛЛЪ II. Грекъ, котораго Московскій Капалогъ почитаетъ за одного съ предыдущимъ, а Палинодія, Лѣтописецъ

Печерскій и Коссовъ отличаютъ . Послѣдній посвященіе его полагаютъ въ 1230 г . и говорятъ , что онъ искусенъ былъ въ дѣлахъ Церковныхъ . Кіевскій Каталогъ кончину его относитъ къ 1236 г . Палинодія приписываетъ ему встрѣчу у Златорыхъ Врагъ Вел . Князя Александра Ярославича , возвращавшагося изъ Орды . Но сіе было уже въ 1252 г . и не въ Кіевѣ а во Владимирѣ на Клязмѣ при Митрополитѣ Кириллѣ III . переселившемся тогда въ Суздаля и Владимирѣ ,

Есшли сей Митрополитъ жилъ до 1236 г . то въ его время 1235 г . Изяславъ Мстиславичъ съ Половцами разорилъ и ограбилъ Кіевъ .

Около тогоже времени при Великомъ Князѣ Кіевскомъ Владимирѣ Рюриковичѣ Польскіе писатели (44) полагаютъ въ Кіевѣ основаніе Каплицкаго Доминиканскаго Богородицкаго монастыря на оболонѣ , или въ предмѣстїи города на Подолѣ . Основателемъ онаго былъ Іакинѣй или Ядекъ Доминиканецъ , а первымъ Пріоромъ Годинъ . Окольскій пишетъ , якобы Граммата на заведеніе сего монастыря Іакинѣю отъ Рускихъ Князей данная , золотыми буквами писанная , сохранялась въ Черниговѣ . Въ прехъ пергаменныхъ до нынѣ при Кіевскомъ Доминиканскомъ Коспелѣ сохраняющихся Грамматахъ Кіевскому Доминиканскому Николаевскому (послѣ разоренія Батыемъ первоначальнаго Богородицкаго монастыря вновь успроенному на Подолѣ и переименованному) , данныхъ отъ Польскихъ Королей Сигизмунда III . 1614 г . Владислава IV 1633 г . и Іоанна Казимира 1649 г . (45) приписывается

(44) X. Kaspra Niesieckiego *Korona Polska* tom 3 . druk . w Lwowie 1740 in fol . k . 404 . — *De rebus gestis in Provincia Russiae Ordinis Praedicatorum Commentarius Clementis Chodykiewicz edit.* Berdyczowiz 1780 in fol . pag . II .

(45) Для показанія , какими привиллегіями и доходами снабдѣнъ былъ сей Доминиканскій въ Кіевѣ монастырь , прилагаются въ прибавленіи подъ N . 5 списокъ съ послѣдней Грамматы Короля Іоанна Казимира , въ коей прописаны и прежнія Грамматы оному даннымъ .

также основаніе сего монастыря Кіевскому Князю Владимиру Рюриковичу. Но ни подлинной его Грамматы, ни списка при Костелѣ уже не находится, и въ Сигизмундовой Грамматѣ сказано, что прежнія Грамматы погибли при нашествіи Татаръ, которые въ 1240 г. при опустошеніи Кіева совершенно разорили и сей Доминиканскій Монастырь; а начальникъ Іакинѣвъ унесъ только съ собою статую Богородицы, которую донынѣ показываютъ во Львовѣ. Ходыкевичъ пишетъ (стран. 237,) что при семъ Татарскомъ нашествіи два старшіе Доминиканскіе брата, Албертъ и Домникъ, и многіе другіе плѣнены, а 90 братьевъ иные проспрелены, иные прободены, иные сожжены. Но вопреки сему Польскій Историкъ Длугошъ (Histor. Polon. lib. VI. pag. 649) говоритъ, что вышеупомянутый же Кіевскій Князь Владимиръ Рюриковичъ (въ 1233 г.) самъ выгналъ Мартина Сандомирскаго, Пріора сего монастыря, со всѣми монахами и запретилъ имъ возвращаться, опасаясь отъ нихъ заразы православнымъ.

Въ помѣ же 1233 г. Папа учредилъ въ Галичѣ Каполицкую Архіепископію, на кою посвятилъ Доминиканца Бернарда, убилаго шамъ нашедшими Татарами и съ тѣхъ поръ началъ помышлять и о учрежденіи другихъ Каполицкихъ Епархій по Заднепровской Руси и Литвѣ, какъ пишетъ Ходыкевичъ (въ пом. кн. стран. 255, 259 и 266).

23. ЮСИФЪ, Грекъ, изъ Никеи присланъ въ Кіевъ отъ Константинопольскаго Папрїарха Германа Навплія 1237, а по Ташищеву 1236 года, при Великомъ Князѣ Кіевскомъ Изяславѣ Мспиславичѣ, или Михаилѣ Всеволодовичѣ. При семъ Митрополитѣ 1240 г. Декабря 6 Капчашскимъ Великимъ Ханомъ Балыемъ Кіевъ взятъ, разоренъ и опустошенъ: а о самомъ Митрополитѣ Юсифѣ послѣ того никакого извѣстія не осталось, и около 10 лѣтъ Кіевская Всероссійская Митрополія не имѣла Правителя. Между тѣмъ по возвращенію Великаго Князя Владимирскаго (на Клязмѣ) Ярослава Всеволодовича, началъ населяться и Кіевъ. Но Папа Иннокентій IV. думая, что Всероссійская Кіевская Митрополія навсегда уже прекратилась, предлагалъ около 1254 г. и Данїилу Князю Галиц-

кому и преемнику Ярославову, сыну его Великому Князю Александру Ярославичу Невскому, о присоединеніи Россійской Церкви къ Римской: однакожь не успѣлъ.

24. КИРИЛЛЪ III, Россіанинъ, въ 1250 г. посвященъ въ Никей Паптрѣархомъ Констаншинопольскимъ Мануиломъ II, а не Никифоромъ II, какъ говоритъ Кіевскій Кашалогъ, и не Арсеніемъ, какъ говоритъ Московскій, и не Веккомъ, какъ пишетъ Коссовъ, и не Германомъ III, какъ говоритъ Палинодія. Ибо Никифоръ былъ въ 1260 г. Арсеній съ 1261 Германъ III. въ 1267, а Веккъ съ 1275 г. Но прибывши въ Россію, онъ не нашелъ ни въ Кіевѣ, ни въ Черниговѣ пристанища себѣ и поѣхалъ въ Рязань, а на конецъ въ Суздаль и жилъ во Владимирѣ на Клязмѣ, гдѣ имѣли столицу и Великіе Князья Великой Россіи: однакожь въ 1274 и 1280 посѣщалъ Кіевъ. Онъ управлялъ 30 лѣтъ и скончался 1280 г. Декабря 7 въ Переяславѣ Залѣсскомъ, но по завѣщанію погребенъ въ Кіевскомъ Софійскомъ Соборѣ. Два года послѣ его не было въ Россіи Митрополиша, можетъ быть пошому, что тогда на Констаншинопольскомъ Паптрѣаршесствѣ былъ неправославный Паптрѣархъ Іоаннъ Веккъ, отъ коего Рускіе Великіе Князья вѣроятно не хотѣли принимать Митрополиша.

Кириллъ въ 1261 г. опредѣлилъ Епископа въ Сарай, столицу Капчапскихъ Хановъ на Волгѣ: а въ 1279 г. по согласію съ Великимъ Ханомъ Мангушимуромъ посылалъ Сарайскаго Епископа Θεогноста въ Констаншинополь къ Паптрѣарху и Царю, вѣроятно для испрошенія позволенія перенести Митрополичью Каѳедру во Владимиръ на Клязму. Но ни подлинная причина сего совокупнаго съ Ханомъ посольства, ни успѣхъ онаго неизвѣстны.

25. МАКСИМЪ, Грекъ, посвященъ въ Констаншинополѣ 1283 г. Паптрѣархомъ не Веккомъ, какъ пишетъ Коссовъ, но Іосифомъ, или вѣроятно Григоріемъ II. Ибо Іосифъ по возвращеніи на Престолѣ съ 1283 г. Декабря 30 жилъ не болѣе двухъ мѣсяцовъ и умеръ въ Мартѣ 1283 г. Максимъ хотѣлъ удержатъ свою Каѳедру въ Кіевѣ. Но видя сію столицу малолюдною и всю обласнь ея время отъ

времени болѣе опустошаемую набѣгами разныхъ Орды Татарскихъ, жишелей разбѣгающихся въ разныя спороны, а Князей Кіевскихъ обезсиленныхъ, проводилъ время больше въ объѣздахъ по епархіямъ, а наконецъ утвердилъ съ 1299 г. Митрополію свою совершенно во Владимирѣ на Клязмѣ, и тамъ скончался 1305 г. Декабря 21. Онъ въ первый (1283) годъ своего прибытія ѣздилъ въ Капчатскую Орду, которая съ сихъ поръ пребывала уже, что бы и Митрополины подобно Князьямъ являлись въ нее для утвержденія на мѣстахъ своихъ и для подносу подарковъ (46). По причинѣ сего по случая, или можеть бытъ для утвержденія своей Каѳедры во Владимирѣ, онъ возвращаясь изъ Орды, въ слѣдующемъ году созывалъ въ Кіевѣ Епископовъ на Соборъ; потомъ при раза былъ въ Греціи а въ 1301 г. будучи тамъ предлагалъ Патриархамъ на Соборѣ нѣкоторыя вопросы на разрѣшеніе (47).

Послѣ его бывшіе Владимирскіе и Московскіе Митрополины хотя именовались *Кіевскими* и *вселя Россіи*, но не жили въ Кіевѣ и даже рѣдко, кромѣ Феогноста, посѣщали Заднѣпровскія православныя Епархіи, а потому мало имѣли вліянія на ихъ церкви, кромѣ того что содержали въ Кіевѣ только Намѣстниковъ (48) своихъ, кои управляли здѣсь Духовенствомъ ихъ именемъ и занимались болѣе

(46) Данный ему Ерлыкъ отъ Хана Зенибека и Ханши Тайдулы объ увольненіи его и Духовенства отъ всѣхъ Ханскихъ пошлинъ, подводъ, кормовъ, сборовъ и дорогъ и о неприкосновенности земель ихъ, водъ, огородовъ, мельницъ и проч. см. въ *Древней Россійской Вивліовикѣ* изд. 2. часн. VI. снран. 19.

(47) *Исторія Росс. Государства* том. VIII. въ концѣ снр. 147. тамъ помѣщены и сіи вопросы съ Соборными отвѣтами, но не всѣ. Въ рукописныхъ Кормчихъ написано ихъ въ нѣкоторыхъ 53 а въ другихъ 41. въ числѣ коихъ 8 Феогноста Епископа Сарайскаго, бывшаго съ Максимомъ въ Константинополь. Но нѣкоторыя отвѣты спранны для нынѣшняго времени.

(48) Образецъ Грамматы, съ каковою Намѣстники сіи присылались въ Кіевъ, смотр. на концѣ сей книги въ Прибавленіи подъ N. 7.

собираніемъ церковныхъ даней: а Епархіальніе Архіереи удовле-
творивъ сію повинность, сами оспавались уже почти независимыми
въ своихъ Епархіяхъ. Таковыя Московскіе Митрополишы были:

26. ПЕТРЪ, родомъ Воынецъ, изъ Игуменовъ Ратскихъ на
Воынѣ, посвященный въ Констаншинополѣ 1308 г. Паптріархомъ
Аеанастемъ на Кіевскую Митрополию: но онѣ не долго пробылъ въ
Кіевѣ и переѣхалъ во Владимирѣ на Клязму, а отшуда перенесъ
въ Москву Митрополичій престолъ 1325 г. и шамъ скончался
1326 Декабря 21.

27. ТЕОГНОСТЪ, Грекъ, посвященный въ Констаншинополѣ
1328, а по Палинодіи 1329 г. Паптріархомъ Исаею, и пришелъ
сперва въ Кіевъ, потомъ объѣздилъ разныя Епархіи и прибылъ
въ Москву; скончался 1353 г.

28. АЛЕКСІЙ Плъщевъ, родомъ изъ Рускихъ, Воынецъ,
бывшій въ Кіевѣ Намѣстникомъ Митрополичимъ, посвященъ въ
Констаншинополѣ Филоесемъ Паптріархомъ 1354 г. по Москов-
скому Кашалогу, а по Кіевскому и Палинодіи 1355 г.; скончался
1378 г. февраля 12.

Но удаленіе изъ Кіева Митрополишовъ усилило вліяніе Запад-
ной Церкви на Заднѣпровскія Епархіи и произвело въ послѣдствіи
раздѣленіе и замѣшательство самой Россійской Іерархіи. Галицкіе
Удѣльные Князья, знаменитѣйшіе и сильнѣйшіе изъ погдашнихъ
Рускихъ, присвоившіе себѣ титло и Великихъ Князей Кіевскихъ,
еще во время пребыванія Максима въ Кіевѣ думали уже у себя
въ Галичѣ учредить особую Рускую Митрополию. Ходыкевичъ
пишетъ, что Левъ Даниловичъ, именованшійся Великимъ Княземъ
Владимирскимъ (на Воынѣ), Кіевскимъ, Галицкимъ, Луцкимъ и
Дрогичинскимъ и Королемъ Рускимъ, въ одной своей Грамматѣ 1292 г.
упоминаетъ уже о Галицкомъ якобы Митрополишѣ Іосифѣ, имѣв-
шемъ пребываніе въ мѣстечкѣ Крылоѣ, въ 5 верстахъ отъ Галича;
а въ другой Грамматѣ на вольности и права Галицкому Духо-
венству, по примѣру такавой же Грамматы Великаго Князя
Владимира Свяславича, данной шѣмъ же Галицкимъ Княземъ Львомъ

въ 1301 году, упоминаетъ онъ Галицкаго Митрополиша *Григорія* (49). Исторіографъ Н. М. К. по слогу сихъ грамматъ и включенію во вторую имени Митрополиша Кіевскаго Кипріана, бывшаго 77 лѣтъ спустя послѣ того, а такъ же по ошибочному временочисленію заключаетъ, что Грамматы сіи въ послѣдовавшія уже времена поддѣланы. Какъ бы то ни было, по крайней мѣрѣ по неоспоримо, что Галицкіе Великіе Князья хотѣли уже Церковнымъ правленіемъ отдѣлиться отъ Московской и Кіевской Митрополіи. Сіе видно изъ жизнеописанія Петра Митрополиша Московскаго, Кипріаномъ Митрополишомъ сочиненнаго, въ которомъ сказано, что покончинъ Митрополиша Максима, Галицкій Великій Князь Владимиръ Львовичъ съсимъ намѣреніемъ въ 1308 г. избралъ и отправилъ въ Константинополь Волинскаго Игумена Петра, который однакожъ Патріархомъ посвященъ не въ Галичь, а въ Кіевъ, хотя и не осмался въ семъ городѣ, а основалъ свое жилище въ Москвѣ (50). Преемники его пребывая тамъ же, хотя старались удержатъ свое Іерархическое право не только надъ Кіевскими, но и надъ Волинскими церквами, и Теогноспъ въ 1329, 1331 и 1347, а Алексій въ 1359 г. обозрѣвали оныя: но въ Московскомъ Іерархическомъ Капалогѣ и въ Степенной Книгѣ часш. I спр. 451. упоминается въ 1352 г. еще при жизни Теогноста Митрополишъ *Феодоритъ*, посвященный Болгарскимъ, Сербскимъ и Тарновскимъ Патріархомъ въ Болгаріи, а въ Капалогѣхъ Кіевскихъ Митрополишовъ онъ непомѣщенъ, хотя по посвященіи своемъ прѣзжалъ и въ Кіевъ и хотѣлъ власпъ свою распроспранитъ даже на Новгородскую Іерархію, въ чемъ однакожъ воспротивился ему тамошній Архіепископъ Моисей. Изъ сего можно заключитъ, что Феодоритъ послѣ отказа Константинопольскихъ Патріарховъ, можетъ быть по прозбѣ Галицкихъ Князей въ сосѣдней имъ Болгаріи посвященный, осмался Галицкимъ. Другое раздѣленіе Всероссійской Іерархіи послѣдовало вскорѣ за тѣмъ же. Ибо въ Никоновой Лѣтописи

(49) См. Грамматы сіи въ *Истор. Россійск. Государства* том. IV. примѣч. 203.

(50) *Степенная Книга* часш. I. стран. 414.

подъ годоми 1353 и также въ Степенной Книгѣ (Част. I. стран. 452) упоминается въ одно почти время съ Митрополиомъ Алексѣемъ въ Коншанпинополѣ Патрiархомъ Филосеємъ посвященный Митрополишъ Романъ, спорившій съ Алексѣемъ о Всероссiйской Митрополiи, а за шѣмъ въ 1355 г. отъ тогоже Патрiарха опредѣленный въ Липовскую и Волинскую Землю, и шамъ 1362 г. скончавшiйся. Можешъ бытъ поводомъ сему были прозьбы Заднѣпровскихъ православныхъ Церквей, сѣповавшихъ объ опдаленiи древняго своего Престола iерархическаго подѣ чужое уже для нихъ Государственное Правленiе. Ибо Гедиминъ, Великiй Князь Липовскiй съ 1320 г. завоевалъ и опшоргъ отъ Россiи почти всѣ Заднѣпровскiя Княжества Рускiя, а многiя и на восточной споронѣ Днѣпра до рѣки Угры, и хопя въ нѣкопорыхъ оставилъ Рускихъ Князей, но присвоилъ себѣ шило Великаго Князя Россiйскаго. Правда, самъ будучи язычникомъ и идолопоклонникомъ, онъ не прешапшвовалъ новымъ подданнымъ своимъ исповѣдовать правошеческую Христiанскую Вѣру, а Митрополишамъ Рускимъ управлять церквами въ его завоеванiяхъ остававшимися, и въ Кiевѣ для успокоенiя народа опредѣлилъ Намѣспникомъ своимъ Голшанскаго Князя Миндова, исповѣдовавшаго Восточную Христiанскую Вѣру: но для просвѣщенiя своихъ Липовцевъ принималъ и отъ Папы Западное Духовенство (51).

(51) Нарушевичъ, изслѣдывая о начаткахъ Католической Вѣры и Католическихъ Епархiй въ Заднѣпровскихъ Обласпяхъ, относитъ первая сѣмена Католицкой Вѣры здѣсь еще къ завоеванiямъ Польскаго Короля Болеслава Храбраго съ 1018 г. о чемъ сказано уже выше. Но, говоритъ онъ, въ началѣ XIII столѣтiя Романъ Князь Галицкiй, взявшiй преимущесшво надъ Кiевскими Великимъ Князьями и основавшiй Великое Княженiе въ Галичѣ, ослабилъ де Католицкую вѣру въ Рускихъ Княжесшвахъ, и хопя Папа Иннокеншiй III писалъ къ нему увѣщательную Граммашу и предложилъ ему за сiе шило Короля Рускаго: однакожъ онъ пренебрегъ сiе увѣщанiе. По убiенiи Романа въ 1206 г. Коломанъ, Королевичъ Венгерскiй, вступивъ на Пресполь Галицкiй,

Къ сему же можетъ быть времени отнести должно упоминаемое у Кодина при концѣ росписи о Предсѣданіи Митрополишовъ, Констанинопольскому Патриаршесству подлежащихъ, раздѣленіе

спарался покоришь Папѣ Рускій народъ: но оный не хотѣлъ оставитьъ обрядовъ Восточной Церкви. По изгнаніи Коломана, Польскій Король Лешекъ Бѣлый съ сестрою своею Соломѣю, Королевою Галицкою, ввели въ Кіевъ монастырь Доминиканскій, основанный памъ Польскимъ Доминиканомъ Такинеомъ Одрованжемъ (о чемъ выше также сказано); а Папа Гонорій II. Граммашами увѣщавалъ разныхъ Князей Рускихъ къ обращенію. Но и тогда въ Западной Россіи заведшіеся Каполики не имѣли еще своего собшвеннаго Епископа, а относились къ Краковскому. Уже Генрикъ Брадапный, будучи опекуномъ малолѣтнаго Болеслава Спыдливаго, произвелъ Аббата Опатовскаго первымъ Лашино-Рускимъ Епископомъ. Но сей первый Епископъ, такъ какъ и другой по немъ Герардъ, произведенный (1234) изъ Провинціаловъ Доминиканскихъ, были полько популярны. Вскорѣ за шѣмъ послѣдовавшее нашествіе Татаръ все испровергло. Папа Иннокентій IV. около 1252 г. усшановилъ Рускую Миссію изъ Доминикановъ и Францискановъ подъ именемъ Societas Peregrinantium, копорые по нѣкопорымъ мѣстамъ построили Каполицкія церкви и монастыри и положили основаніе ерекціямъ для будущихъ Епископствъ въ Кіевѣ, Луцкѣ, Хелмѣ, Галичѣ, Перемышлѣ, Каменцѣ и Церешѣ въ Валахіи. А когда наслѣдство Данила Короля Галицкаго кончилось на Львѣ, сынѣ его, и Болеславъ Князь Мазовецкій овладѣлъ Чермною Русью, то въ сихъ краяхъ поселилось много Поляковъ и Мазовшанъ. По сему случаю Казимиръ Великій, послѣ Болеслава съ 1340 г. овладѣвшій Чермною Русью, далъ больше способовъ Каполицкому Духовенству обращать Русь. Но въ Кіевѣ Лишовскій Велик. Князь Гедиминъ, овладѣвшій симъ Княжесшвомъ, по Граммашѣ Папы Іоанна XXII. ввелъ Каполицкаго Епископа еще съ 1321 г. и возшановилъ Каполицкую Вѣру и Духовенство, за 80 лѣшъ предъ шѣмъ испребленнымъ нашествіемъ Татаръ и первымъ Каполицкимъ Епископомъ Кіевскимъ съ сего времени произведемъ изъ Доминиканскихъ Мо-

Россійской Митрополіи на Епархіи *Великороссійскія* и *Малороссійскія*. Первое Великороссійское опдѣленіе, по Кодинову Списку, сосшавляли Епархіи Велико-Новгородская, Черниговская, Суздальская, Ростовская, Велико-Владимирская, Переславская-Руская, Велико-Бѣгородская близъ Кіева, Юрьевская при Росѣ рѣкѣ, Полоцкая, Рязанская, Тверская, Сарайская: а второе Малороссійское опдѣленіе Галицкая, Владимирская (на Волинѣ), Перемышльская, Луцкая, Туровская, Холмская, Смоленская (52). Во второй

наховъ Генрихъ, умершій около 1350 г. Съ сихъ поръ начали размножаться по Кіевскому Княжеству Каполицкіе кощелы. См. Нарушевича въ его *Historya Narodu Polskiego*, изданъ, Варшавское, томъ VII. 1786 г. стр. 43 и слѣд. — Нѣсецкій въ Книгѣ своей *Kogopa Polska*, начиная съ Генриха, до 1722 г. изчисляетъ 29 Каполицкихъ Епископовъ Кіевскихъ, изъ коихъ многіе изгоняемы были. Ходыкевичъ къ списку Нѣсецкаго прибавляетъ еще нѣкоторыхъ Каполицкихъ Кіевскихъ Епископовъ (см. списокъ ихъ въ Прибавленіи по тѣмъ н. 6.) Но Янъ Бѣльскій въ книгѣ своей *Widok Krolewstwa Polskiego*, изданъ въ Познанѣ 1763 г. томъ I. стран. 229. говоритъ, что Кіевскіе Каполицкіе Епископы никогда въ Кіевѣ особаго своего кощела не имѣли, а служили въ Доминиканскомъ, и зависѣли ошъ Львовскаго Галицкаго Архіепископа или Митрополита. Въ Кіевскомъ Кашалогѣ (стран. 86) сказано однакожь, якобы 1433 г. въ Кіевѣ первый кощель Римскій созданъ и первый Бискупъ посшавленъ бышъ князю „въ немъ по Выповшовомъ Княженіи Свидригайлу, брашу „Короля Польскаго Ягелла, Вѣры Лапинскія бывшу „злонравну и свирѣпу.. Самуилъ Бандшке въ Исторіи своей *Dzieje Krolewstwa Polskiego*, изданъ 2. въ Вроцлавѣ 1720 томъ II. страц. 48 приписываетъ Польскому Королю Владиславу II. Ягеллу (около 1433), а не Свидригайлу основаніе Лапинскаго Епископства Кіевскаго и Холмскаго.

(52) Историографъ относитъ сей Успавъ къ позднѣйшимъ временамъ, пошому де, что завоеваніе Липовцами Смоленска случилось уже въ 1404 г. Но по его же Исторіи Смоленскъ Липовцами завоеванъ былъ еще въ 1386 и 1395 г. и границы Липовскихъ завоеваній простирались тогда даже глубѣе въ Великую Россію. Пришомъ можно было и

рописи Императора Андроника Палеолога, по Кодинову Списку, Всероссийская Митрополия между подвластными Константинопольскому Папратршесству переспавлена уже изъ 61 степени въ 72: а подъ степенью 82 упомята и Липовская особая Митрополия, учрежденная, какъ тамъ сказано, при царствованіи Императора Андроника (1283—1328 г.) и Папратрхъ Іоаннъ Гликъ (1316—1320 г.). Слѣдовательно начало ея опнесено къ времени завладѣнія Кіева Великимъ Княземъ Липовскимъ Гедиминомъ. Въ третей росписи о порядкѣ Митрополипскихъ Пресполовъ въ прибавочномъ Спискѣ подъ числомъ 30 сказано, что въ наше время уставленъ *Митрополитъ въ Галичѣ, бывшемъ частію Малой Россіи* (53). Когда и кѣмъ сдѣлана сія послѣдняя приписка, не извѣстно. Естли Кодиномъ, по сіе было въ половинѣ 15 столѣтія. Но ни по нашимъ, ни по Унѣашскимъ Іерархическимъ Кашалогамъ не упоминается въ сіе время Митрополиповъ Галицкихъ. Правда, до насъ дошла одна Граммата или обязательная Запись (см. въ Прибавленіи подъ н. 8.) данная въ 1398 г. съ обѣщаніемъ подарковъ Польскому Королю Ягеллу Владиславу отъ Луцкаго Епископа Іоанна, желавшаго бытъ Галицкимъ Митрополипомъ и просившаго о пособіи къ шому Короля: но не извѣстно, получилъ ли сей Епископъ санъ Митрополипа. А Ходыкевичъ въ своихъ *Историко-Критическихъ Диссертаціяхъ о Кіевской и Галицкой Митрополіи* (disserta-

безъ Липовскихъ завоеваній Смоленской Епархіи причислялась къ Малороссійскимъ по древнему порядку. Кодиновъ здѣсь не упомянулъ еще о Черниговской и Полошской Епархіяхъ, копорыя въ 1414 г. вмѣстѣ съ упомянутыми имъ семью причислялись уже къ Липовскому Великому Княжесству и къ Липовской или Кіевской Іерархіи, см. *Никонову Лѣтон.* част. V. стр. 58.

(55) Georgii Codini *Суроплатъ de officiis Magnae Ecclesiae et Aulae Constantinopolitanae* edit. Venetiis 1729 in fol. pag. 343, 346 et 351. Въ Бандуриевомъ изданіи Андрониковой Росписи Митрополипъ (въ книгѣ его *Imperium Orientale* edit. Venetiis in fol. 1729 т. 1. I. pag. 196) Руская Митрополия посшавлена подъ 71, а Липовская подъ 82 степенью.

tiones historico-criticæ de Archiepiscopatu Metropolitano Kijoviensi et Halicensi), говоритъ, что уже въ 1539 г. возобновленная Галицкая Епархія наименована Митрополіею по Грамматѣ Сигисмунда I. Короля Польскаго, повелѣвшаго Кіевскому Митрополиту Макарію посвятити въ Галичъ Митрополитомъ *Макарія Тучанскаго*, коему въ Наспольной Грамматѣ Сигисмундъ написалъ, что въ Галичѣ будто за нѣсколько столѣтій предъ тѣмъ былъ Митрополитъ: но можеть бытъ Католицкій, о чемъ ниже сказано будетъ.

По смерти Гедимина съ 1340 г. вступившій на Липовскій Престолъ сынъ его Олгердъ, женившійся на Тверской Княжнѣ Іуліаннѣ Александровнѣ и принявшій по ея увѣщанію съ дѣтьми своими Христіанскую вѣру Воспочнаго исповѣданія, хотя въ политическомъ отношеніи былъ великій врагъ и опасный сосѣдъ Россіи, но покровительствовалъ Россійскую у себя Церковь и не уклонялъ еще оную отъ повиновенія Московскому Митрополиту; впрочемъ, какъ и отецъ его, давалъ свободу и Латинскому Духовенству проповѣдовать въ Литвѣ исповѣданіе свое. А до обращенія своего былъ онъ гонитель Христіанъ, и въ Лѣтописяхъ наша Церковь извѣстны три придворные его Болярина, Антоній, Іоаннъ и Евспаеій, въ Вильнѣ около 1342 г. имъ за вѣру умученные и повѣшенны на деревѣ, а въ 1364 г. Царградскимъ Папріархомъ Филоеємъ и Алексіємъ Митрополитомъ признанные Святыми Мучениками и въ Мѣсяцесловы подъ 14 Апрѣля помѣщенные.

Съ другой стороны на Волинѣ православная Церковь начала уже спрдасть болѣе Липовской. Ибо по прекращеніи поколѣнія Великихъ Князей Галицкихъ, тамошніе православные около 1340 г. поддались Мазовецкому Князю Болеславу, сыну Тройдена Липовскаго, хотя подъ условіемъ, чтобы онъ не нарушалъ ни Гражданскихъ ни Церковныхъ Уставовъ: однакожь сей Князь, воспитанный въ Воспочномъ Вѣроисповѣданіи, вскорѣ не только самъ обратился въ Западное, но и подданныхъ своихъ началъ принуждать къ оному. По смерти его, случившейся въ томъ же 1340 г, вся Галицкая и Волинская Область поддалась Польскому Королю Казимиру IV, на томъ же условіи о несмѣненіи Вѣроисповѣданія ихъ, какъ

пишетъ Польскій Историкъ Кромеръ въ Кн. XII. Но и сей Король не исполнилъ обѣщанія своего, а напротивъ открыто гналъ православную Вѣру, вездѣ между Рускими поселялъ Каполиковъ, православныя церкви обращалъ въ Лапинскіе костелы и пришѣснялъ Духовенство, такъ что православныя думали уже лучше поддаться Гапарамъ, не гнавшимъ никого за вѣру, и въ 1343 г. посылали къ Хану просить освобожденія отъ Казимирова ига. Но Поляки разбили присланное отъ Хана войско. По смерти Казимира всступившій съ 1370 г. на Польскій Пресполъ Лудовикъ, Король Венгерскій, старался Чермную Руссію и Галицію присоединить къ Венгріи и народъ обратишь также къ Римской Церкви. Для сего онъ и Опольскій Князь Владиславъ, Польскій Губернаторъ, испросили у Папы Григорія XI. Буллу на учрежденіе чешырехъ Каполицкихъ на Волинѣ и въ Галиціи Епархій, Галицкой, Перемышльской, Хельмской и Владимирской или Луцкой. Папа въ Буллѣ своей, данной на сіи Епархіи въ Авиньонѣ 13 февраля 1375 г, ссылаясь на Комисаровъ, исслѣдывавшихъ о надобности сихъ Епархій въ тѣхъ странахъ, говоритъ, что якобы тамъ и прежде издавна были Каполицкіе Епископы (которыхъ однакожь Нарушевичъ почитаетъ только временными и шишулярными) изгнанные будшо Дизунитскими Епископами, и опредѣляетъ бышь тамъ чешыремъ Епископскимъ Каполицкимъ Каеэдрамъ, а между ими Галицкую Каеэдру назначаетъ бышь Митрополипанскою съ подчиненіемъ оной прочихъ трехъ Епископствъ; Дизунитскихъ же (православныхъ) Епископовъ повелѣваетъ опшуда удалитъ: а въ 1377 г. назначилъ бышь Митрополѣи Галицкой во Львовѣ, знавшійшемъ тогдашнемъ Галицкомъ городѣ, по коему послѣ Галицкіе Митрополипы Каполицкіе прозывались и Львовскими. Въ 1381 г. по Буллѣ Папы Урбана VI. тамъ открыта и Каполицкая Инквизиція (54). Можеть спашься сія по опасностъ православію была при-

(54) См. Нарушевича въ его *Польской Исторіи* том. IV. стран. 267, том. VI. стран. 301. и том. VII. стран. 87 и слѣд. гдѣ напечатана и вышеупомянутая Булла Григорія XI. По сей то Буллѣ и инокшорымъ другимъ,

чиною, что Константинопольскій Патриархъ при жизни еще Всероссійскаго Митрополита Алексія, за два или за три года до кончины его, посвятилъ другаго для Россіи Митрополита Кипріяна, какъ и прежде того Романа. Вѣроятно также, что съ сего времени Митрополиты Кіевскіе для удержанія оснѣвавшихся еще въ Галиціи православныхъ, приняли шило *Галицкихъ*. Ибо вѣшь вѣрныхъ извѣстій, кто изъ нихъ первый и когда присовокунилъ се шило, а только извѣстно, что въ Граммашѣ Польскаго Короля и Вел. Княз. Липовскаго Сигисмунда I. данной 1511 г. Юля 2 Митрополиту Юсифу Солтану, онъ именованъ уже *Кіев-*

Ходыкевичъ заключаетъ, что Каполицкая въ Галичѣ Архі-епископія и Митрополія основана еще около половины XIII столѣтія. (Ходыкевичъ in *Commentario de rebus gestis in Provincia Russia Ordinis Praedicatorum* pag. 257 et seq. 299 et 302). Но поелику, по сказанію Нарушевича, Галицкіе Князья Романъ и Даніиль въ XIII. вѣкѣ много препятствовали успѣхамъ Каполицкой Вѣры, то едвали справедливо при нихъ основаніе Галицкой Каполицкой Митрополіи. Христіанъ Гопшлицъ Фризе въ книжкѣ своей *La Métropolitaine de Leopold avec ses Archevêques jusqu' à notre temps*, изданной въ Варшавѣ 1758 г. въ 4 л. весьма ясно обнаружилъ неосновательность и анахронизмы Польскихъ писателей о Галицкой и Львовской Митрополіи Каполицкой. Переводъ сей, рѣдкой уже книжки, можно видѣть на Польскомъ языкѣ въ Журналѣ Виленскомъ *Dzije Dobroszupności* 1824 г. N. 2. и слѣд. Фризь между прочимъ приводитъ шамъ вопреки другимъ Историкамъ слѣдующее замѣчательное свидѣтельство изъ Львописей Львовскаго Митрополипанскаго костела: *Anno Domini 1414 Ioannes XXIII. ex parochiali ecclesia Leopoliensi Metropolitanam fecit, subjacens ei hos Episcopatus: Premisliensem, Camenecensem, Chelmensem, Vlodimiriensem (qui nunc Luceorensis est), Seretensem in Moldavia, (in cujus locum Bacoviensis successit) et Kioviensem*. Изъ сего свидѣтельства видно, что Львовская Каполицкая Митрополія учреждена, или перенесена изъ Галича уже въ то самое время, когда Липовскій Вел. Кн. Вишовль думалъ о учрежденіи у себя Липовской особой отъ Московской, что сходно будетъ и съ Кодиновымъ свидѣтельствомъ о Галицкой Митрополіи, но не православной.

скимъ и Галицкимъ, и Митрополишъ Онисифоръ имѣлъ пакоежъ шило, какъ видно въ Послѣсловіи его Службника 1583 г: но Исторіографъ нашъ относитъ се шило къ послѣднему уже раздѣленію Іерархіи.

Папа покушался также и отъ Сѣвера Великороссійскія церкви покорить себѣ, и по его наважденію Магнусъ Король Шведскій въ 1347 г. вызывалъ Новгородское Духовенство къ прѣнію о вѣрѣ: но Василій Новгородскій Архіепископъ благоразумно отвѣчалъ ему, чпобы онъ съ прѣніемъ своимъ опнесся къ Патрiарху Констаншинопольскому.

29 КИПРІАНЪ, родомъ Сербянинъ, посвященъ въ Констаншинополѣ, по сказанію Степенной Книги и Никоновой Лѣтописи въ 1375, а по Кашалогамъ въ 1376 г. по Палинодіи и Коссову въ 1378 г. Естли въ 1375, шо Патрiархомъ Филоеємъ: а естли въ 1376 или 1378, шо Макаремъ, бывшимъ послѣ Филоея, но не Ниломъ, по сказанію Палинодіи и Кашалоговъ. Ибо Нилъ вступилъ уже 1379 г. А вѣрѣ свидѣтельство самаго Кипріана, который въ жизнеописаніи Пешра Митрополита, помѣщенномъ въ Степенной Книгѣ, говоритъ о себѣ, что посвященъ Филоеємъ. Кипріанъ отъ Московскаго Великаго Князя не признанъ Всероссійскимъ; ибо живъ еще былъ Митрополишъ Алексій въ Москвѣ: а занялъ только Каѣдру Кіевской Іерархіи. Чрезъ два года ѣздилъ онъ опять въ Констаншинополь: а по кончинѣ Алексія, когда Новоспасскій Московскій Архимандритъ Михаилъ Митяй избранный отъ Великаго Князя Московскаго Димитрія Ивановича и отправленный для посвященія въ Констаншинополь, на пути 1379 г. умеръ, и соупникъ его другой Архимандритъ, Горицкій Переславскій, Пименъ, лукавствомъ получилъ отъ Констаншинопольскаго Патрiарха санъ Всероссійскаго Митрополита, шо Великій Князь Димитрій Ивановичъ, не желая принимать Пимена, позвалъ изъ Кіева на Московскую Митрополию Кипріана, который въ 1380 г. въ Москву и переселился Маія 23, оставивъ подъ своимъ вѣденіемъ и Кіевскую Іерархію. Въ 1382 г. Великій Князь по какому шо неудовольствію опказалъ Кипріану отъ московской Митрополіи,

а принялъ на оную Пимена. Почему Кипріянь удалился паки въ Кіевъ и встрѣченъ былъ съ великою радостію. Такимъ образомъ Всероссійская Митрополія паки раздѣлилась на двѣ, Московскую и Кіевскую; но оба Митрополишы именовались Всероссійскими; а въ 1383 г. Патрїархомъ Ниломъ въ Константинополѣ посвященъ и прешій *Діонисій*, бывший Архіепископъ Суздальскій, посланный шуда съ Велико-Княжескимъ Духовникомъ, Симоновскимъ Архимандритомъ, Теодоромъ, какъ говорятъ Лѣтписцы, для нѣкопрыхъ дѣлъ Митрополичьяго Правленія. Вѣроятно Великій Князь Димитрій Ивановичъ, по неблаговоленію къ Кипріяну, съ шѣмъ намѣреніемъ и посылалъ Діонисія, чшобы удалишь Кипріяна и изъ Кіева. Ибо хотя въ нѣкопрыхъ Лѣтписяхъ и сказано, что онъ посланъ въ Москву на мѣсто Пимена, къ коему якобы неблаговолилъ Великій Князь: но онъ изъ Константинополя прѣхалъ въ Кіевъ, и за непріятіемъ здѣсь, хотѣлъ уже бѣжать въ Москву: однакожь ошпановленъ и заключенъ Лишовскимъ Удѣльнымъ Княземъ Владимиромъ Олгердовичемъ; кошорый въ укоризну ему сказалъ: *почто пошелъ еси въ Царьградъ ставитися въ Митрополиты безъ нашего совѣта? се бо на Кіевѣ есть Митрополитъ Кипріянь и той есть всей Русіи Митрополитъ; пребуди убо здѣ сѣдя въ Кіевѣ, гдѣ онъ и скончался въ заключеніи Окшавря 15, или по другимъ 15 Декабря 1385 г., а погребенъ въ Антоніевой Пещерѣ.* Послѣдовавши за симъ обстоятельствомъ подтверждаютъ также умыселъ Великаго Князя прошивъ Кипріяна, а не прошивъ Пимена. Ибо въ 1385 году послѣдній, вѣроятно по жалобѣ перваго, позванъ будучи въ Константинополь на судъ къ Патрїарху, хотя шамъ домогался бытъ однимъ Всероссійскимъ Митрополишомъ, а Кипріяна удалишь: но опущенъ паки только на Московскую Митрополию, а Кипріянь утверженъ въ Кіевѣ. Патрїархъ Нилъ, не уважившій прозбы Пименовой, вопреки правамъ Всероссійскихъ Митрополишовъ пославилъ даже въ Пименову Митрополию самъ двухъ Архіереевъ, Великокняжескаго Духовника Архимандрита Теодора въ Ростовъ Архіепископомъ, а Нижегородскаго Архимандрита Евфросина въ Суздааль Епископомъ. По смерти Нила Кипріянь

опять жаловался преемнику его Антонию на Пимена и требовалъ себѣ единовластія въ Митрополіи Всероссийской. Въ сіе по время, какъ говорятъ Лѣтописи, была уже нѣкопояра распря между Пименомъ и Великимъ Княземъ, который не соглашался на ошѣздѣ его. Оба однакожъ Митрополиты въ 1389 г. поѣхали въ Константинополь на судъ и поелику Пименъ на пуши, а по ошѣздѣ его чрезъ мѣсяцъ и Великій Князь Димитрій Ивановичъ скончались, то Патриархъ въ 1390 г. съ шиломъ единого Всероссийскаго Митрополита оппустилъ Кипріана, который съ шѣхъ поръ и преселился въ Москву, гдѣ принявъ былъ уже съ честію, и имѣлъ свою Каѣдру до кончины, послѣдовавшей ему въ 1406, или по другимъ извѣстіямъ въ 1407 году Сентября 16.

Сей Архипастырь, управляя Іерархією въ двухъ различныхъ Державахъ, Великороссійской и Липовской, умѣлъ соблюсти единство Церквей угожденіемъ обоимъ Государямъ разныхъ уже тогда исповѣданій. Ибо, по смерти Олгерда, Ягайло, сынъ его и преемникъ, отступивъ отъ Воспчнаго исповѣданія, въ 1386 г. принялъ Западное. Тоже сдѣлалъ и вторій преемникъ его Великій Князь Вишовтъ. Кипріанъ съ своей стороны, дабы не пошерять вліянія на Заднѣпровскія церкви, не рѣдко изъ Москвы ѣздилъ обозрѣвать ихъ и утверждать православныхъ въ благочестіи. Съ 1396 г. онъ пробылъ въ Кіевской Іерархіи 18 мѣсяцевъ; а съ 1404 года 23 мѣсяца. Липовскіе Великіе Князья, при всемъ своемъ предубѣжденіи къ Римскому Духовенству, его уважали и не препяшествовали его власти. Великій Князь Московскій Василій Димитріевичъ въ 1403 г. пожаловалъ также ему Граммату подтвердительную на Грамматы Владимирову и Ярославову, данныя Духовенству (см. въ Прибавленіи подъ н. 9.)

Но съ другой стороны Кипріанъ имѣлъ прискорбіе видѣшь уменьшеніе своего спада. Великій Князь Ягайло обратился къ Римской Церкви половину своего Столичнаго города Вильны и Липовскій народъ, и хоша при вступленіи на престолъ обѣщавъ православнымъ свободу въ роисповѣданія, но съ шѣхъ поръ Духовенство Римское начало преимуществствовать предъ Рускимъ и часто

стѣсняло его вольность и гражданскія права. Въ то же время въ самомъ Кіевѣ возобновленному Доминиканскому монашескому Удѣльному опѣ Лишвы Князь Кіевскій Владимиръ Олгердовичъ далъ право собирать *локелодную*, то есть помѣрную съ продаваемого на рынкѣ хлѣба пошлину, и уступилъ деревню на Сыречѣ и попомшвенную безоброчную пашню, подъ названіемъ *Хлолачь*. Сіе Граммашою своею подтвердилъ и сынъ его, Кіевскій же Князь Александръ Владимировичъ въ 1411 году. Между шѣмъ Польскій Король Владиславъ Ягелло въ 1400 г. даже Конспішудскою Сеймовою лишилъ подданныхъ своихъ православныхъ права гербовъ, шляхешства и чиновной службы, предоставивъ оное только исповѣдывающимъ Каполицкую Вѣру, и многія Рускія церкви обратилъ въ Римскіе костелы, и хопя въ томъ же 1400 году на Краковскомъ Сеймѣ спрогосъ сія была умѣрена: но въ 1403 г. опять возобновлена; а въ 1511 г. подтверждены только права и вольности православному Духовенству, о чемъ ниже сказано будетъ. Уже Владиславъ III. Ягелловичъ при коронаціи своей 1434 г. сравнилъ православныхъ мѣрянъ съ неправославными въ преимуществвахъ и вольностяхъ. Оставались однакожъ и до того нѣкоторые Волинскіе и Липовскіе Князья при исповѣданіи Воспощномъ во времена Ягелла, не смотря на лишеніе своихъ правъ, и защищали православную Церковь.

30. Послѣ кончины Кипріяна фотій Грекъ, родомъ изъ Морей, присланъ Митрополишомъ изъ Констаншинополя опѣ Патрїарха Матѳея, а не опѣ Каллиста, какъ сказано въ Палинодіи и Капалогѣ Кіевскомъ. Ибо Каллистъ II, въ 1396 возведенный, жилъ только 3 мѣсяца и скончался, а послѣ его съ 1396 г. 13 лѣтъ правительствовалъ Матѳея. фотіево же прибытіе въ Россію по Кіевскому Лѣтописцу полагається въ 1408 г, а по Московскому Капалогу въ 1409 год. Разность можетъ быть опѣ того, что фотій прожилъ въ Кіевѣ цѣлый годъ. Но по Никоновой Лѣтописи онъ пришелъ въ Кіевъ 1410 г. Сентября 1. а въ Москву на день Пасхи Апрѣля, что случилось уже въ 1411 году.

Сей Іерархъ не наследовалъ опѣ своего предшественника искусства угодать двумъ Государямъ Іерархіи своей, и предоставилъ

Кіевскую въ управленіе своимъ Намѣстникамъ, а самъ занимался въ Москвѣ шажбами съ Боярами и другими мїрянами, во время нашествія Татаръ завладѣвшими при Киприанѣ многими церковными угодьями и Митрополичьими пошлинами, чѣмъ и въ Москвѣ навлекъ на себя ропшъ и неудовольствіе не только Бояръ, но и Великаго Князя. Тогдашній Великій Князь Литовскій Вишовтъ еще болѣе причинъ имѣлъ къ неудовольствію на него. Будучи ревностнымъ исповѣдованіемъ Римской Вѣры, онъ снисходилъ умѣвшему угождать ему Киприану: но фотій, воспитанный въ опкрытой ненависти къ Римской Церкви, не хотѣлъ искашь снисхожденія у Вишовта, не думалъ даже обозрѣватьъ церковей Государства его, къ коему принадлежала тогда и Волынская область и вся Бѣлоруссія съ предѣлами къ Московскому, Новгородскому и Псковскому Княжествамъ: а только требовалъ съ церковей и Духовенства даней, которыхъ честолюбивый Вишовтъ не хотѣлъ выпускать въ Россію изъ своихъ Областей. Шестъ лѣтъ однакожъ Вишовтъ терпѣлъ еще фотіево правленіе надъ православными церковями обширнаго своего Государства. Наконецъ въ 1414 г. созвалъ 9 своихъ православныхъ Епископовъ, Черниговскаго, Полотскаго, Луцкаго, Владимирскаго, Галицкаго, Смоленскаго, Хелмскаго, Червенскаго и Туровскаго и представивъ имъ, что фотій обираетъ сокровища изъ Соборнаго Софійскаго храма и увозитъ въ Москву и проч. пребывалъ, чтобы они избрали особаго на Кіевскую Іерархію Митрополипа, и хотя Епископы отвѣщивали ему, что они не имѣють власти приступить къ тому безъ обвиненія фотія и безъ дозволенія Константиннопольскаго Патрїарха: но Вишовтъ принудилъ ихъ самихъ написать на фотія доносъ, который они по его же наставленію и подали ему, написавъ, что фотій якобы небрежетъ о сплѣ Христовѣ, не имущемъ у себя Паспыря, и не хочетъ видѣть своей Соборной Кіевской церкви, а только обираетъ церковные доходы, всѣ древнія ушвари, драгоценныя вещи и сокровища Софійскія переноситъ въ Москву и церкви опустошаетъ. По сему доносу Вишовтъ повелѣлъ осмошрѣть и описать Соборъ

и всѣ имѣнія Киевской Митрополи принадлежавшія, а Митрополичьяго Намѣстника изъ Кіева выгналъ. Фотій узнавъ о семъ умыслѣ прошивъ его, самъ рѣшился ѣхать къ нему для примиренія, есѣли можно; или есѣли не можно, то ѣлъ Константинополь къ Папріарху, дабы онъ возбранилъ поспавлять другаго Митрополища въ Кіевѣ. Но Виповтѣ не допустилъ его, и едва ѣѣхалъ онъ въ Литовскія Области, то былъ ограбленъ и обращенъ къ Москвѣ. Вслѣдъ за симъ Виповтѣ созвалъ паки Соборъ своихъ православныхъ Епископовъ и повелѣлъ имъ, избравъ Митрополища, ошправитъ по прежнему обычаю къ Константинопольскому Папріарху для посвященія. Нѣкошорые Епископы предлагали лучше примириться съ фотіемъ: но Виповтѣ настоялъ о избраніи. Почему избранъ былъ нѣкто Монахъ Григорій Самблехъ, котораго Виповтѣ и ошправилъ въ Константинополь съ своими и Епископскими жалобными граммашами на фотія и съ прошеніемъ о посвященіи Григорія, къ бывшему тогда Папріарху Евѣмнію II. и къ Императору Константинопольскому Мануилу II. Палеологу. Больше года прошло въ ожиданіи ошвѣтовъ изъ Константинополя; а наконецъ полученъ ошказъ, и Григорій возвратился непосвященнымъ. Тогда Виповтѣ паки созвалъ Сеньшлября 14ю г. въ Новгородѣ Литовскій своихъ Епископовъ и принудилъ ихъ самихъ посвяститъ Григорія въ санъ Митрополища Киевскаго, а въ оправданіе свое составилъ Соборное Опредѣленіе объ ошчужденіи фотія. Въ семъ опредѣленіи прописаны вины не только фотія, но и Константинопольскихъ Папріарховъ и Императоровъ, которые избирали, посвящали и присылали въ Россію Митрополищовъ якобы замзду, и часто въ одно время по нѣскольку, а чрезъ нихъ истощали только Россійскую Митрополию поборами на дары имъ, производили молвы, смущенія и мяшежи въ оной и проч. Для подкрѣпленія своей власпи въ посвященіи Митрополища ссылались онъ на 1. правило св. Апостоль, на примѣръ посвященія Россійскаго Митрополища Климентя при Великомъ Князѣ Изяславѣ, на примѣръ Болгарскихъ и Сербскихъ Епископовъ и проч. но при томъ объявляли, что сей

послупокъ опшюдь не разлучаетъ ихъ отъ единства съ Констан-
тинопольскою и всею Воспочною Церковію, и что они соблюда-
ютъ православіе Вѣры, а проклинаятъ только мздоимное посвя-
щеніе и проч. (55).

Такимъ образомъ раздѣлилась Всероссійская Митрополія на
двѣ Соборнымъ уже постановленіемъ. Тщешно Фопій, Митро-
полиитъ Московскій, удерживая шило и Кіевскаго, въ грама-
пахъ своихъ къ Кіевлянамъ проклиналъ и новопосвященнаго Митро-
полиита и Соборъ посвящавшій его и запрещалъ православнымъ
имѣть съ ними какое-либо общеніе. Вишовтъ не уважалъ уже
ни Фопіевой, ни Константинопольскихъ Патрїарховъ власши, и
по внушенію Римскаго Духовенства съ шѣхъ самыхъ поръ вшайнѣ
предугоповлялъ уже соединеніе двухъ Церквей, Восточной съ Запад-
ною, или паче подчиненіе Рускаго Духовенства Папѣ, о чемъ
сказано будетъ въ слѣдующей спашѣ.

31. ГРИГОРІЙ Самблакъ, родомъ Болгаринъ, по сказанію Лѣтопи-
сей, мужъ весьма ученый, избранъ былъ Соборомъ Епископовъ
Кіевской Митрополіи по повелѣнію Вишовта, Великаго Князя
Липовскаго, въ 1414 и посвященъ 1416 Ноября 15 въ Новгородѣ
Липовскомъ, а не въ Кіевѣ, что шакже достойно замѣчанія.
Ибо и Кіевъ тогда былъ во владѣніи Вишовта. Причиною сему
можно полагать, или опасеніе Вишовта, дабы не возмутишь
Кіевской народъ, привыкшій видѣть Митрополиитовъ посвящен-
ныхъ въ Константинополѣ; или нашествіе въ 1416 г. весною
бывшее изъ Великой Орды Ташарскаго Вождя и Князя Эдигея.
Первую причину подкрѣпляетъ то, что по предубѣжденію на-
родному къ зависимости отъ Патрїарховъ, преемники Григорія
Самблака старались уже получать посвященіе отъ Константино-
польскихъ Патрїарховъ: а вторую то, что, по сказанію Поль-
скаго Историка Длугоща (56), послѣ нашествія Эдигея, огра-

(55) Обстоятельное описаніе сего происшествія и Собора помѣщено
въ *Никоновой Лѣтописи* часть V. отъ спрам. 51 до 65.

(56) *Diugoss Histor Polon* lib. XI. pag. 375 et 409.

бывшаго и разорившаго всѣ Кіевскія Церкви и Печерскій монастырь, Кіевъ опустѣлъ совершенно. Впрочемъ Захарій Копыстенскій въ своей Палинодіи и Кіевская Лѣтопись говорятъ, что Григорій получилъ благословеніе и отъ Конспантинопольскаго Паптрарха Каллиста (а вѣроятнѣе отъ Евѣмїа II, бывшаго до 1416 или отъ Юсифа II, бывшаго съ 1416 г.) на Митрополію не Всероссійскую, но только *Малыя Россіи*.

Какъ бы то ни было, сей Митрополитъ ревнуя о православїи, старался убѣдить Вишовша обратиться къ Восточной Церкви. Но хитрый Князь отвѣчалъ ему, что онъ со всѣмъ народомъ своимъ гошовъ обратиться, естли Митрополитъ отправится въ Римъ и переспоритъ шамъ Папу и мудрецовъ его: въ прошивномъ же случаѣ всѣхъ Восточнаго исповѣданія Христіанъ, въ области его находящихся, самъ онъ обратитъ къ Западному исповѣданію. Митрополитъ не успрашилъ сего предложенія, и въ 1417 съ нѣкоторыми своими Духовными и Вишовшовыми Боярами отправился въ Римъ. Какой былъ успѣхъ сего путешествія Григоріева, не извѣстно. Наши Лѣтописи говорятъ только, что онъ былъ въ Римѣ и въ Швабскомъ городѣ Коншандіи, гдѣ тогда съ 1414 до Апрѣля 1418 г. продолжался называемый у Западныхъ 17й Вселенскій Соборъ. Одни только Московскіе Іерархическіе Кашалогіи утверждаютъ, яко бы онъ вступилъ въ единеніе съ Папою, и на основаніи сей то клеветы послѣ, изъ ненависти къ здѣлававшемуся чрезъ него раздѣленію Іерархіи, включено имя его наравнѣ съ Исидоромъ отступникомъ, Григоріемъ ученикомъ и преемникомъ Исидоровымъ и Спиридономъ въ статью проклятія, провозглашавшагося въ Москвѣ въ Недѣлю Православія. Но Кіевскій Лѣтописецъ и Палинодія оправдываютъ его; а еще болѣе къ оправданію его служитъ свидѣтельство одного современнаго Прусскаго Лѣтописателя Линденблаша, который говоритъ, что Вишовтъ дѣйствительно въ 1417 г. посылалъ своихъ Епископовъ и Священниковъ къ Папѣ на Констанскій Соборъ, донося, что будто они желаютъ цокориться Римской Церкви: но сіи Духовные на спросъ ихъ объявили, что прѣхали они только по повелѣнію Вишовша,

а покориться Римской Церкви не намѣрены; чѣмъ самимъ посрамлены де были привезше ихъ Поляки и осмѣяны предъ всѣмъ Соборомъ (57). Пришомъ на Конспанскомъ Соборѣ совсѣмъ не было разсуждаемо о соединеніи Церквей, а рѣшено только сечь двухъ ерешиковъ, Іоанна Гуса и Іеронима Прагскаго, и низложить прехъ Папъ, въ одно время присвоившихъ себѣ Римской Престолъ, а развратною жизнію соблазнявшихъ Церковь. Такія извѣстія, привезенныя Григоріемъ Вишовшу, не могли и его подкрѣпить въ уваженіи Римской Церкви, и не видво уже по Испоріи, чшобы послѣ того гналъ и угнѣснялъ онъ православіе Россіанъ.

Григорій возвратился въ Липву въ Сентябрѣ 1419 г. и въ слѣдующую зиму погоже года скончался въ Вильнѣ отъ моровой язвы, опустошавшей тогда и всю Россію. Онъ первый изъ Кіевскихъ Митрополиповъ основалъ тамъ свою Каедру при Богородицкой церкви, гдѣ и преемники его пребывали: но нѣкоторые жили и въ Новгородѣ Липовскомъ, а пошому двѣ имѣли Каедры, Виленскую и Новгородскую.

По кончинѣ Григорія Самблака 59 лѣтъ не было особыхъ Кіевскихъ православныхъ Митрополиповъ. Фопій Московскій старался примириться съ Вишовшомъ, и въ 1423 году, провожая Софію, Великую Княгиню Московскую, дочь Вишовшу, видѣлся съ нимъ и имѣлъ переговоры въ Смоленскѣ. Въ другой разъ 1430 г. съ Великимъ Княземъ Василіемъ Васильевичемъ и со многими Князьями Рускими былъ у него въ городѣ Трокажъ и въ Вильнѣ, принятъ очень ласково, а по отпускѣ всѣхъ гостей пробылъ у него еще одинадцать дней и отпущенъ съ честію: но по отбѣздѣ на пуши въ Новгородѣ Липовскомъ услышалъ, что Вишовшъ чрезъ шри дни цошомъ скончался.

(57) Сія *Лѣтопись Диндеблашова* еще не напечатана, но извѣсна уже въ Россіи по выпискамъ изъ нея сдѣланнымъ для Канцлера Графа Н. П. Р. и напѣ Испоріографъ ссылаются на оную въ *Истор. Госуд. Росс.* том. V. прим. 242.

Преемникъ Вишовтовъ Свидригайло, Великій Князь Липовскій, былъ также не гонитель Восточнаго исповѣданія, хотя самъ былъ и Католикъ, и въ Новгородѣ еще нашедши Фопія, обошелся съ нимъ мирно и съ почтеніемъ отпустилъ въ Москву. Но въ слѣдующемъ году и самъ Фопій скончался: а послѣ его Московская Митрополія бѣла не имѣла ему преемника. Ибо въ Московскомъ Великомъ Княжествѣ наступила тогда смутная обшояшельства, не позволявшія занимать избраніемъ Митрополита.

32. Въ сѣе время Свидригайло, желая имѣть Всероссійскимъ Митрополитомъ своего любимца, Смоленскаго Епископа ГЕРАСИМА, отпустилъ его въ Константинополь, гдѣ онъ въ 1433 г. и посвященъ Патриархомъ Іосифомъ II. Но онъ не захотѣлъ жить ни въ Кіевѣ, ни въ Вильнѣ, а возвратился въ Смоленскъ, дабы ближе быть къ Москвѣ, и при первомъ случаѣ ухищренія Московскихъ смутеній занять Московскую Митрополію, а отсюда управлять и Кіевскою. Тамъ онъ, какъ Всероссійскій Митрополитъ, употреблялъ власть свою и на Великороссійскія Епархіи, и въ 1434 г. посвятилъ Новгородскаго Архіепископа Евимія. Между тѣмъ благодѣтель его Свидригайло Польскимъ Королемъ Владиславомъ Ягелломъ былъ лишенъ Липовскаго Великаго Княженія, на которое возведенъ Сигисмундъ. Изъ сего произошли усобныя войны между сими двумя Князьями. Свидригайло удерживалъ еще подъ своею властію Кіевъ, Черниговъ, Смоленскъ и Вишепскъ: но противоборство его было не надежно. Тогда вѣроломный Герасимъ вступилъ въ тайную переписку съ противникомъ его Сигисмундомъ, и извѣнилъ Свидригайлу, который узнавъ о томъ и нашедши даже у него письма, связалъ его въ Смоленскѣ и сперва 4 мѣсяца окованнаго держалъ заключеннымъ въ Вишепскѣ, а потомъ сжегъ его тамъ же 26 Іюля 1435 года (58).

(58) О семъ свидѣтельствуесть *Псковская Лѣтопись*: а Польскіе и Уніашскіе Историки думаютъ, что онъ сожженъ за непреклонность къ Уніи; Московскіе же почишають его Уніашомъ: но тогда и не было еще Уніи.

Въ сѣе по время устроены первый въ Кіевѣ мѣрскій Капюлицкій костелъ и учреждена Кіевская постоянная Капюлицкая Епископія, о чемъ выше уже сказано: но, какъ пишеть Нѣсецкій въ книгѣ своей *Corona Polska*, во всей Кіевской Епархіи своей Капюлицкіе Епископы имѣли не больше семи церквей приходскихъ; однакожъ въ Гербѣ своего Капюпула изображали св. Софію съ лучезарною главою, и мантією своею покрывающую прехъ какихъ-то Святыхъ. Около половины XV. столѣтія: Польскій Король Казимиръ IV. далъ еще Армянамъ привилегію поселиться въ Кіевѣ и построить Успенскую Богородицкую церковь на Подолѣ, на Гнилой улицѣ, гдѣ нынѣ Покровская колокольня; а Липовскій Великій Князь Александръ 1496 и 1499 г. Король Сигисмундъ I. 1511, 1513 и 1535 г. и Король Стефанъ Бапорій снабдили сію церковь и маешносшями (59)

Между шѣмъ въ Липвѣ усилившіеся Капюлики начали жесточе гнать и припѣснять православныхъ. По свидѣтельству Польскаго Историка Кромера (60), они вскорѣ по смерти Виповша разрушили и сожгли всѣ Липовскія Рускія церкви, а Сигисмундъ Лип. Вѣл. Князь, самъ будучи ревностнымъ Капюликомъ, не защищалъ ихъ, и въ 1432 г. Луцкимъ только гражданамъ далъ охранную Граммашу ошъ подобныхъ разореній и принужденія къ Капюлицеской вѣрѣ.

Но на западѣ готовились гораздо опаснѣйшія козни для православной Церкви. Римскіе Первосвященники давно уже умышлявшие соединить, или справедливѣе сказать, покорить ее себѣ, нашли благопріятный къ тому случай въ тогдашнихъ бѣдствіяхъ Констаншинопольской Имперіи ошъ нападенія Турковъ. Императоръ Іоаннъ Палеологъ искалъ помощи и защиты у Евгенія IV. Папы Римскаго: а сей за то предложилъ ему о соединеніи Церкви Восточной съ Западною. Назначенъ былъ для сего Соборъ въ Италіи: но надлежало вмѣшаться въ сіе дѣло и Всероссійскую Церковь, знаменитую

(59) Граммашы на сіе находящяся при Кіевскомъ Капюлицкомъ костелѣ.

(60) Кромеръ *lib. XX.*

союзнику и дщерь Константинопольской; а на сей конецъ пошребенъ былъ опъ ней такой повѣренный, который бы преклоненъ уже былъ къ соединенію, и въ то самое время, когда Московскій Великій Князь Василій Васильевичъ избралъ въ санъ Всероссійскаго Митрополита Іону, Епископа Рязанскаго и опправилъ его въ Константинополь, тамъ уже въ 1437 г. Памртархомъ Іосифомъ изъ Иллирійскихъ Епископовъ посвященъ былъ на сѣю Митрополию преданный Папѣ —

33. ИСИДОРЪ, родомъ Грекъ, а по сказанію другихъ Болгаринъ, или Далматъ. Онъ прибылъ тогоже года сперва въ Кіевъ, а потомъ и въ Москву. Великій Князь Василій Васильевичъ принялъ его съ честію: но сей Митрополитъ чрезъ 4 мѣсяца объявилъ ему о себѣ, что, по данному обязательству, долженъ онъ ѣхать въ Испалію для совѣщаній Воспочной Церкви съ Западною, и хотя Великій Князь удерживалъ его, но онъ немедленно опправился съ Суздальскимъ Епископомъ Аврааміемъ и со многими другими Духовными и мірскими, всего до 100 человекъ. Тамъ, какъ извѣстно, вмѣстѣ съ Константинопольскимъ Императоромъ и многими Воспочными Духовными Соборнѣ во Флоренціи принялъ онъ Унію, или соединеніе съ Западною Церковію и покорился Папѣ, хотя Великому Князю и съ клятвою обѣщался не отступать опъ православія Воспочной Церкви; а опшуду съ званіемъ Легата Папскаго и съ Грамматою опъ Папы Евгенія IV. къ Великому Князю Московскому, 1440 г. возвратился паки чрезъ Кіевъ въ Москву. Въ Кіевѣ принятъ онъ былъ съ честію; но въ Москвѣ Великимъ Княземъ Василіемъ за предательство Соборнѣ низложенъ и чрезъ Литву бѣжалъ обратно въ Римъ, гдѣ Папа далъ ему Епископство Сабинское и пожаловалъ членомъ Кардинальской Коллегии.

34. На мѣсто его избранъ Соборомъ паки ІОНА, Епископъ Рязанскій въ 1443 г. съ тѣмъ, чтобы ему и посвящену бытъ въ Москвѣ своими Епископами. Но Великій Князь разсудилъ прежде снеспись о семъ съ Константинопольскимъ Императоромъ Іоанномъ Палеологомъ. Съ Грамматою Великокняжескою опправленъ былъ бояринъ Поліевскій Моря, который однакожь не доѣхавъ, по повелѣнію Великаго

Князя, усумнившася уже въ православїи Констаншинопольскаго Императора и Папріарха, возвратился: а Іона безъ посвященїа управлялъ Всероссійскою Митрополїею; а ѿшѣ, и посвященъ Рускими Епископами въ Москвѣ уже 1449 г. Декабря 15. Сїа опсрочка вѣрояшно происходила опѣ шого, что Великій Князь ожидалъ возстановленїа православїа въ Констаншинополѣ: а Рускіе Епископы по древнему обыкновенїю не смѣли безъ благословенїа Папріарха посвящати Іону. Папріархомъ же Констаншинопольскимъ тогда былъ Митрофанъ II, за приверженность къ Папѣ въ 1443 г. проклятый шремя прочими православными Папріархами. Послѣ шого три года не было никакого Папріарха; съ 1446 г. возведенъ Григорій Мама, шакойже приверженецъ къ Папамъ, управлявшій Констаншинопольскою Церковїю почти до нашествіа Турокъ, и за годъ предъ ними удалившійся въ Римъ опѣ гоненїа на него православныхъ. А съ 1453 г, когда Констаншинополь завоеванъ былъ Турками, то Московскїе Митрополишы вовсе перестали уже ѣздити шуда для посвященїа. Въ Предисловїи *Кормчей Книги* сказано на лїстѣ 10, что тогда всѣ чепыре Вселенскїе Восшочные Папріархи уступили даже право Рускимъ Митрополишамъ посвящашься своими Епископами и на Вселенскихъ Соборахъ засѣдати выше всѣхъ Митрополишовъ по Іерусалимскомъ Папріархѣ. Митрополишъ Іона скончался 1461 г. Марша 31.

Въ Историческомъ Извѣстїи о возникшей въ Польшѣ Уніи, сочиненномъ Н. Н. Баншышемъ Каменскимъ и напеч. въ Москвѣ 1805 г. стр. 11. изъ Аллацїевой книги de Ecclesijs Occidentalis et Orientalis regretua consensione издан. 1648 г. стран. 1383, приведено свидѣтельствво Никомидійскаго Митрополиша Макарія, сказавшаго на Констаншинопольскомъ Соборѣ, бывшемъ 1450 вопреки флореншинскому, что Кїевскій Митрополитъ Дороеей писалъ къ нему, что онъ купно со всѣми своими подчиненными хранишъ православную Вѣру, а отвергаетъ флореншинскій Соборъ. Сїе однакожъ должно почиташъ ошибкою въ имени, и развѣ разумѣшъ Іону. Ибо Дороеей Кїевскаго Митрополиша ни въ какихъ Каталогахъ нашихъ, ни въ Лѣтописахъ не находишся. Впрочемъ Аллацїй оспори-

вашѣ и самое быше сего Констаншинопольскаго Собора и почиашѣ все сѣ сказаніе несправедливымъ.

Но зараза Исидоромъ во Всероссийскую Іерархію принесенная, въ Москвѣ рѣшительною твердостью и православною ревностью Великаго Князя Василя Васильевича вдругъ пресѣчена была: а въ западной части Россійской Іерархіи содѣйствіемъ Польскихъ Королей и Липовскихъ Римскаго исповѣданія Князей, обладавшихъ сими спранами, производила еще смятеніе и пагубу православныхъ. Прежде къ соблазненію ихъ упошребляемы бывали большею частію внушенія и скрышныя принужденія: а съ сего времени начались открышыя гоненія несоглашавшимся. По сему многіе не шолько изъ народа, но и Шляхшы православной, начали переселяться для безопасности своей въ Великую Россію; другіе передавались въ Унію, или прямо въ Каполицкое исповѣданіе; а Владиславъ III. Король Польскій для ободренія шаковыхъ издалъ въ 1443 г. привилегію имъ на всѣ выгоды и преимущесства, равныя съ исповѣдающими Каполицкую Вѣру. Православныешъ Липовскіе Епископы не смѣли уже опноситься къ Московскимъ Митрополитамъ и управлялись сами собою. Исидоръ между шѣмъ, пребывая въ Римѣ и не оставая еще шипла Всероссийскаго Митрополита, съ своей спороны присылалъ къ Рускимъ Епископамъ увѣщательныя и угрошныя Грамматы. Въ 1452 г. Папою посланъ былъ онъ въ Констаншинополь для убѣжденія Грековъ къ Уніи, копорую они опшвергли, и по взятіи города сего Турками ушелъ опъ нихъ паки въ Римъ, гдѣ потомъ Папа 1458 г. пожаловалъ его шипломъ Констаншинопольскаго Патрїарха, хошя онъ дѣйствительнымъ и не былъ, и тогда-шо вмѣсто себя предшавилъ онъ на Митрополію Всероссийскую любимца и ученика своего, Григорія Болгарянина, бывшаго въ Констаншинополь Архимандритомъ Димитрїева монастыря и вывезеннаго опшуда самимъ Исидоромъ. Папа Каллиштъ утвердилъ сего избраннаго: но онъ 1458 г. посвященъ въ Римъ не Папою, какъ полагаешъ Палинодія и Кіевскій Капалогъ, а Констаншинопольскимъ Патрїархомъ Григоріемъ IV. Маммою, Уніашомъ, съ 1452 г. подъ покровишельствомъ

Папы тамъ жившимъ. Преемникъ уже Каллистовъ Папа Пій II. отсправилъ его къ Польскому Королю Казимиру IV. власпвовавшему тогда и въ Литвѣ, и къ другимъ Князьямъ съ одобрительными Грамматами отъ себя, отъ Исидора и отъ Патриарха Григорія. Въ грамматѣ Казимиру Папа именно изчислилъ девять Епархій Киевскому или Литовскому Митрополиту Григорію порученныхъ, Брянскую, Смоленскую, Перемышльскую, Туровскую, Луцкую, Владимірскую на Волынѣ, Полоцкую, Хелмскую и Галицкую, называлъ Іону Митрополиша Московскаго опщепенцемъ, противникомъ и злочеспивымъ сыномъ, и совѣщовалъ схватишь его, еспли бы онъ прѣхалъ въ Литву (61). Казимиръ съ своей спороны просилъ Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича о принятіи Григорія на мѣсто престарѣлаго Іоны: но Московская Церковь не признала его и даже не имѣлъ онъ пребыванія и въ Киевѣ; ибо и Киевскій Капалогъ не щипаетъ его между своими: а оставался въ Литвѣ при Великомъ Князѣ защишникъ своемъ. Іона Митрополишъ Московскій самъ писалъ къ Литовскимъ Князьямъ, Панама и Воєводамъ и къ нѣкопорымъ Епископамъ о непривиманіи Григорія, называющагося Митрополишомъ (62). Дѣйсшвишельно многіе Литовскіе Князья и Епископы съ паспвами своими устоляли въ православіи, но за то много спрадали. Для пришѣсненія православія Казимиръ IV. Король Польскій издалъ даже запрещеніе православныя церкви не только новыя спроить, но и старыя починать,

Исидоръ умеръ въ Римѣ 1463 г. Марта 14, а преемникъ его Григорій въ Новгородѣ Литовскомъ 1472 года. Но Ходыкевичъ полагаешъ правленіе его только до 1468 г. Послѣ его въ 1483 г. явился было нѣкто, родомъ Тверитянинъ, Митрополишъ Спиридонъ, посвященный въ Константинополѣ по повелѣнію Сулшана: но его въ Литвѣ не приняли. Онъ потомъ прѣхалъ въ Москву,

(61) *Исторія Росс. Государства томъ V. спран. 297 и примѣчан. 311.*

(62) Тамъ же примѣч. 347.

но и шамъ отпринулъ и заключенъ въ Орапонтовъ Бѣлозерскій монастырь, гдѣ и умеръ въ заключеніи. Впрочемъ съ сего времени Всероссійская Митрополія совершенно уже раздѣлилась на двѣ, Московскую и Кіевскую, и Московскіе преемники Тоны перестали называться Кіевскими: а православные Заднѣпровскіе избрали на Митрополію Кіевскую *Мисаила*, и послѣ того 128 лѣтъ не было Уніатскихъ Митрополишовъ.

35. МИСАИЛЬ, изъ поколѣнія Князей Пеструцкихъ, избранъ изъ Епископовъ Смоленскихъ около 1474 г. гдѣ и кѣмъ посвященъ, неизвѣстно. Ибо хопя Палинодія и ей послѣдуя Кіевскій Кашалогъ приписываютъ посвященіе его Паптріарху Константинопольскому Симеону Трапезунтскому: но тогда въ Константинополь занашыи уже Турками, Рускіе Митрополипы для посвященія не могли всегда ходити, а болѣе чрезъ пословъ испрашивали у нихъ благословеніе на шо. Самъ Захарій Копыспенскій въ Палинодіи своей говоритъ, что въ Королевскихъ избирашельныхъ Лиспахъ прописывалось, дабы Князья, Шляхша и Духовенство Руское и Литовское избирали Митрополипа и избраннаго или посмлали бы съ Дворяниномъ Королевскимъ къ Паптріарху въ Константинополь для посвященія, или, когда съ благословеніемъ на посвященіе прѣѣжалъ отъ Паптріарха Екзархъ, шо Король указами по Лиспѣ и Руси православными созывалъ православныхъ на посвященіе новаго Митрополипа.

Уніаты Янъ Дубовичъ и Ипатій Подѣй говорятъ, что якобы Митрополишъ Мисаиль въ 1476 г. писалъ къ Папѣ Сиксту IV, признавая его Главою Церкви и прося о присланіи пословъ для рѣшенія и соглашенія нѣкоторыхъ споровъ между людьми Греческаго и Римскаго исповѣданія. Захарій Копыспенскій посланіе сіе прямо называетъ подложнымъ: а естли оно и было, шо можешъ спасться для обоюднаго умирненія раздоробъ о присвоеніи гражданскихъ правъ, вольностей и владѣній опниваемыхъ Папистами. Ибо, какъ замѣчаетъ Копыспенскій и послѣдуя ему Кіевскій Кашалогъ, естли по сказанію Польскаго Историка Стрыковскаго (Книг. XIX. глав. 10) около 1471 г. Кіевскіе живели

по смерти Кіевскаго православнаго Князя Симеона Олельковича, обновившаго Печерскую Церковь, не хотѣли онѣ Короля принять опредѣленнаго въ Кіевѣ, обращенный тогда уже въ Повѣшовый или Уѣздный городъ, Воеводу Мартина Гашполта за то, что онѣ былъ Римскаго исповѣданія, то какъ могли бы спертѣшь въ Мишрополишѣ своемъ Уніата?

По сказанію Коссова, Мисаилъ управлялъ Кіевскою Мишрополіею 4 года.

36. СИМЕОНЪ откуда избранъ, неизвѣстно, а посвященъ около 1477 г. по сказанію Палинодіи и Кіевскаго Капалого, якобы Конспаншинопольскимъ Папріархомъ Максимомъ философомъ. А что былъ онѣ въ сношеніи съ симъ Папріархомъ, то доказываетъ упоминаемая въ Палинодіи благословенная сего Папріарха Граммапа къ Симеону и ко всѣмъ православнымъ его Епископамъ и всей его паствѣ, тогоже года Іюля мѣсяца присланная чрезъ Экзарха своего Мишрополиита Афеонія и Ипанійскаго Епископа Теодорита, кою между прочимъ Папріархъ увѣдомлялъ его о чудесномъ въ Конспаншинополѣ случившемся разрѣшеніи проклятія одной умершей жены.

Правленія сего Мишрополиита полагается около 5 лѣтъ, а подругимъ извѣстіямъ онѣ скончался 1488 г. При немъ въ 1482 г. Крымскій Ханъ Менгли—Гирей взялъ и выжегъ Кіевъ и Печерскій монастырь и ограбилъ Софійскій Соборъ.

37. ЮНА Глезна откуда избранъ на Мишрополію, не извѣстно. Захарій Копыстенскій въ Палинодіи своей полагаетъ его имѣвшимъ благословеніе, а Кіевскій Капалогъ даже и посвященіе въ 1482 г. онѣ тогоже Конспаншинопольскаго Папріарха Максима. По вышеупомянутому же другому извѣстію о кончинѣ Симеона, сіе должно быть позже. Онѣ былъ въ особенной милости у Польскаго Короля Казимира IV. и Польскіе Испорики пишутъ, что Король хотѣлъ его видѣть даже при смерти своей въ Гроднѣ 1492 г. Изъ сего Янъ Дубовичъ и Кульчинскій догадываются, что сей Мишрополитъ былъ якобы Уніатъ. Но Королю Католику повѣрѣ

своей при смерти нужѣе былъ Каполицкій Епископъ, и Уніатъ Спелельскій прямо сомнѣвается о помянутомъ желаніи Короля.

38. МАКАРІЙ изъ Архимандритовъ Виленскаго Троицкаго монастыря и Намѣспниковъ Митрополичьихъ избранъ и посвященъ на Митрополію въ Вильнѣ 1495 г, по сказанію Архивской Московской Лѣтописи, а не около 1490, какъ полагаешъ Палинодія и Кіевскій Кашалогъ. По повеленіи уже его отправлены были нѣкоторые Епископы къ Константинопольскому Патріарху Нифонту II. за благословеніемъ, и онъ благословилъ, но подтвердилъ впередъ безъ благословенія не посвящать Митрополичьихъ. Макарій имѣлъ пребываніе, какъ и предшественники его, въ Вильнѣ при Великихъ Князяхъ Липовскихъ; пошому что Кіевъ часто разоряемъ былъ Татарами, коими въ 1497 г. Мая 1. (а по Уніатскимъ Кашалогамъ Августа 1.) и онъ убитъ на пупи къ Кіеву въ деревнѣ Сприголовѣ при рѣкѣ Припешѣ, по Кіевскому же Лѣтописцу при рѣкѣ Вчичи, за пять миль отъ Мозыря. Мощи его донинѣ открыто почивающъ въ Кіевософійскомъ Соборѣ.

39. ЮСИФЪ II. *Солтанъ* былъ прежде Земскимъ Подскарбіемъ Великаго Княжества Липовскаго и въ 1476 г, по сказанію Польскихъ Историковъ, Митрополичьимъ Мисаиломъ посылаемъ былъ въ Римъ къ Папѣ Сиксту IV. съ Грамматою, о коей выше упомянуто; а потомъ достигъ Епископства Смоленскаго, откуда Великимъ Княземъ Липовскимъ Александромъ избранъ и возведенъ, по сказанію Палинодіи, около 1497 г. а по Кіевскому Лѣтописцу 1498 Мая 30 на Митрополію Кіевскую съ предоставленіемъ ему и Епископіи Смоленской, въ коей онъ большею частію и проживалъ; посвященъ въ Вильнѣ по благословенію якобы Константинопольскаго Патріарха Нифонта. Но тогда не Нифонтъ уже былъ Патріархомъ. При томъ сомнительно и показанное время посвященія его. Ибо въ грамматѣ пожалованной ему 1499 г. Марша 20 отъ Липовскаго Великаго Князя Александра на Митрополичьи права, онъ названъ еще только, *нареченнымъ* Митрополичьимъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Уніаты пишутъ, что когда Войцѣхъ Таборъ Виленскій и иные Латинскаго исповѣданія Епископы Польскіе требовали отъ Митрополича

Юсифа рѣшительнаго отвѣща, прѣмлетъ ли онъ флорентинскій Соборъ и соединеніе Церквей, по якобы онъ писалъ къ Папѣ Папѣрарху Констаншинопольскому Нифоншу, прося у него рѣшенія на сѣе, и якобы Нифоншъ совѣщавалъ ему держаться флорентинскаго Собора и соединенія съ Римлянами. Но сѣе сказаніе сомнительно пошому, что 1) во время Митрополиства Юсифова, какъ выше сказано, Нифоншъ не былъ уже Папѣрархомъ; развѣ Юсифъ писалъ къ Нифоншу бывши еще Смоленскимъ Епископомъ; 2) въ отвѣстѣ Папѣрарха Нифонша, каковъ намъ Уніаты выславляюшъ, означенъ годъ 7000 (1492) Апрѣля 5 Индикшъ 11. Но въ 1492 г. Индикшъ былъ 10 а. не 11; 3) Захарій Копыстенскій въ Палинодіи своей еще замѣчаетъ, что и надпись Нифоншова въ заглавіи его Грамматы къ Юсифу съ желаніемъ шолько здравія по мірскому обычаю, не обыкновенная въ посланіяхъ отъ Папѣрарховъ, которые всегда пишушъ *благодать, миръ, милость* и проч. Нѣшъ также въ сѣмъ Посланіи Нифоншовѣ обыкновеннаго Папѣрархамъ заключенія съ призываніемъ и моленіемъ *благодати, благословенія* и проч. а у Грековъ на все сѣе была установленная Дипломатическая форма, какъ видно изъ образцовъ напечатанныхъ при концѣ Кодиновой книги *de Officiis Magnæ Ecclesiæ et Aulæ Constantinopolitanæ. edit. Venetiis 1729 pag. 352 et s.* 4) ешлы же дѣйствительно и былъ отвѣстъ Нифоншовъ Юсифу, то Уніаты переправляя и передѣлывая оный, не умѣли скрыть слѣдующихъ Нифоншовыхъ Юсифу словъ, совершенно чуждыхъ совѣщу о принятіи Уніи: *sed tua charitas, princeps Niphonshus Iosifus, non paruum prætextum et excusationem habebit, si dicat, absque sententia Patriarchæ se nihil posse agere, m. e. но твоя Милость не малую отговорку и извиненіе будетъ имѣть, ешлы отвѣчать станешь, что безъ рѣшенія Константинопольскаго Патріарха ты ничего не можешь дѣлать;* 5) а еще не оспори́мъ Уніатскую клевету на Нифонша и Юсифа опровергаетъ свидѣтельство Сильвія Антоніана, Обер-Камергера и Секретаря Папы Климента VIII, который въ 1595 г. при выслушаніи въ Римѣ пословъ отъ Митрополита Кіевскаго Михаила Рагозы, тогда предавагося Папѣ, сказалъ имъ въ присутствіи Папы и отъ лица его въ рѣчи, что *вы Рускіе Епископы чрезъ сто лѣтъ*

лѣтъ возвращается къ матери своей Римской Церкви. По щепу же сего числа лѣтъ выходяишь что Унія Церквей была только при Митрополитѣ Исидорѣ и съ тѣхъ поръ она не существовала. Бароній, описывающій прѣемъ сихъ пословъ, еще яснѣе сказалъ, что Греческая Церковь съ Россійскою въ то же время, по естѣ за 150 лѣтъ предъ тѣмъ отпала отъ Уніи, а уже по испеченіи сего времени Россійская, какъ бы пробудясь отъ сна, съ раскаяніемъ паки обратилась къ Римской. Наконецъ и преемникъ Рагозы, Уніатскій Митрополитъ Ипатій Поцѣй, въ Духовномъ Завѣщаніи своемъ предшественниками своими къ Уніи и къ покорности Папѣ называетъ только перваго Исидора, втораго Мисаила и прешаго Рагозу, а ниже въ томъ же Завѣщаніи только двухъ, Исидора и Рагозу (63). Столь же несправедливо пишуть Уніаты и о Соборѣ 1509 г. Митрополитомъ Юсифомъ въ Вильнѣ созыванномъ, якобы для принятія Уніи. Дѣяніе сего Собора, заключающееся въ 15 правилахъ, дошло до насъ въ вѣрномъ спискѣ съ подлинника, сохраняющемся въ Московской Паптраршей библиотекѣ и ни словомъ не упоминаетъ ни объ Уніи, ни о Папѣ, а касается только Церковнаго благочинія и зацщпы Духовенства отъ притѣсненій. (64) Подъ симъ Соборомъ вмѣстѣ съ Митрополитомъ подписались семь тогдашнихъ Епископовъ, Владимирскій и Брестскій Вассіанъ, Смоленскій Варсонофій, Луцкій и Острожскій Кириллъ, Полотскій и Вишепскій Евѣимій, Туровскій и Пинскій Арсеній, Перемышльскій Антоній, Холмскій фила-

(63) Самуиль Бандшкъ въ Книгѣ своей *Dzieje Królestwa Polskiego* издан. 2, 1820 въ Вроцлавѣ том. II. стран. 142 признаетъ также, что до 1596 г. никогда не было повсемственной Уніи, и послѣ сего она часшно только распространилась и уже со времени Замоискаго Синода 1722 г. сдѣлалась повсемственною. А *Завѣщаніе* Поцѣево напечатано при жизнеописаніи его, сочиненномъ Львомъ Кишкою и изданномъ съ *Поцгеніями* и *Весѣдами* Поцѣевыми въ Супрялѣ 1714 г.

(64) Дѣяніе сіе доннынѣ еще не изданное смотр. здѣсь жъ Прибавленіи подъ N. 10.

решѣ, восемь Архимандритовѣ, между коими и Кіевопечерскій Іона, шестѣ Игуменовѣ, семь Прополоповѣ. Всѣ они были православные. Правда и въ Москвѣ Князь Бѣльскій клеветалѣ на Мишрополиша Іосифа, якобы онѣ совращалѣ въ Унію православныхѣ и самую Лишовскую Великую Княгиню Елену, дочь Великаго Князя Ивана Васильевича, выданную въ 1495 г. за Великаго Князя Лишовскаго Александра Казимировича. Но сѣ заключали изѣ того, что тогда сѣ Мишрополишѣ якобы не умѣлѣ, или не хотѣлѣ отвратитѣ въ Лишвѣ приписненія ей и вообще православнымѣ не опѣ уніатовѣ, коихѣ не было, а опѣ Паписповѣ, копорые строили Лапинскія церкви среди селеній православныхѣ, насильно обращали ихѣ женѣ и дѣшей въ Римскую Вѣру и самой Великой Княгинѣ Еленѣ не позволили имѣти при Дворѣ своемѣ Грекороссійской церкви, въ договорѣ при бракѣ ей обѣщанной, а указали ходитѣ въ ближнюю приходскую; на конецѣ выслали изѣ Вильны и Духовника ея, священника Ѳому, съ двумя его причетниками. Оскорбленный шѣмѣ Великій Князь Иванѣ Васильевичъ поднялѣ съ 1499 г. на зятя своего войну и завоевалѣ всѣ воспочныя его Области до Днѣпра, кромѣ Смоленска, и шѣмѣ сѣю часть Іерархіи возвратилѣ къ Московской Мишрополѣи. Во всемѣ семѣ Мишрополишѣ Іосифѣ не имѣлѣ участія и напротивѣ того успѣшно защищалѣ права и вольности Рускаго Духовенства предѣ Лишовскимѣ Вел. Княземѣ Александромѣ и въ 1499 г. при самомѣ вспуленіи на Мишрополию исходашайствовалѣ у него подшверженіе вполнѣ всей Грамматы Судебной, данной Рускому Духовенству еще Вел. Княземѣ Кіевскимѣ Ярославомѣ Владимировичемѣ въ 1051 г. а въ 1511 г. получилѣ подшвердительную Граммату и опѣ Сигисмунда I. (65).

Вѣ Іосифово время составилсѣ на Днѣпрѣ народѣ Козаковѣ изѣ гонимыхѣ въ Польшѣ и Литвѣ за Вѣру Россіанѣ и сдѣлалсѣ въ

(65) Смотр. Сію Александрову Граммату и Сигисмундову въ Прибавленіи подѣ N. II.

послѣдствіи времени ревностнѣйшимъ защитникомъ православія, какъ ниже показано будетъ.

Митрополитъ Іосифъ скончался въ Вильнѣ 1517 г.

40. ЮНА II. былъ прежде Архимандритомъ Виленскаго Вознесенскаго монастыря, устроенаго, или по крайней мѣрѣ имѣнемъ снабдѣннаго отъ Великой Княгини Липовской Елены Ивановны. Палинодія, Коссовъ и за ними Капалогъ Кіевскій полагаютъ избраніе и посвященіе его въ Митрополиты Кіевскіе 1516 г. по благословенію Константинопольскаго Папріарха Пахомія. Уніатскіежъ писатели говорятъ, что онъ посвященъ уже въ 1520 г. Вообще тѣ и другіе утверждаютъ, что Юна избранъ и посвященъ якобы по ходатайству и настоянію Вел. Кн. Елены Ивановны: но она скончалась еще въ 1513 г. Января 24.

Сей Митрополитъ по признанію самихъ Уніатскихъ писателей былъ ревностнѣйшій защитникъ нашего православія и правъ своего Духовенства, обратился и въ ономъ утвердилъ многихъ Князей и гражданъ Липовскихъ; и сей по успѣхъ его былъ причиною, что Сигисмундъ Король Польскій и Великій Князь Липовскій, по настоянію Вельможъ на Сеймѣ Гродзенскомъ 1522 г., обязался не производить въ Сенаторы и высше чиновники людей непокорныхъ Каполицкой Іерархіи, и позже подтвердилъ 1529 г. на Сеймѣ Виленскомъ за себя и преемниковъ своихъ; а 1543 г. новымъ Дипломомъ всѣ давнія привилегіи, отъ предковъ его Королей Польскихъ и Великихъ Князей Липовскихъ данныя Рускимъ, утвердилъ однимъ только обратившимся къ Римской Церкви. Тогда въ Литвѣ оставались еще православными Князья Острожскіе, Друцкіе, Соломерецкіе, Пронскіе, Порыцкіе, Пеструцкіе, Пушяницкіе, Олельковичи, Слуцкіе, Четвертинскіе, Вишневцкіе, Чарторижскіе, Збаражскіе и многія другія Липовскія и Рускія фамиліи. До нихъ-то наипаче касались вышеупомянутыя постановленія Сеймовъ. Но не смотря на то, по прозбѣ ихъ Король и тѣ снисхожденія оставилъ имъ по крайней мѣрѣ привилегію избирать въ Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи того, кого они имѣшь захотятъ; Кіевскимъ же монастырямъ и Настоятелямъ

не переставалъ съ 1522 г. подтверждать привилегіи на свободу и на владѣнія; а въ 1563 привилегією возвратилъ и всѣмъ исповѣдующимъ Греческую Вѣру вольности и права на чиновныя службы въ сравненіе съ Каполиками.

Когда и гдѣ скончался благочестивый Митрополишь Іона, не извѣстно. Ибо пришествіе православію испребило и всѣ записки православныхъ Митрополишовъ Кіевской Іерархіи со времени возстановленія оной.

41. ЮСИФЪ III. изъ Епископовъ Полоцкихъ избранъ и посвященъ по благословенію Іереміи I. Пашріарха Константинопольскаго въ 1526 г: а когда и гдѣ скончался, также не извѣстно.

42. МАКАРІЙ II. родомъ изъ Москвы, былъ при Королевѣ и Вел. Княг. Еленѣ Іоанновнѣ придворнымъ Священникомъ, а не Епископомъ, какъ сказалъ Сильвестръ Коссовъ и Захарій Копыспенскій; избранъ и посвященъ 1538 г. по благословенію Константинопольскаго Пашріарха Іереміи I, а не Діонисія, какъ сказано у Копыспенскаго и въ Кіевскомъ Капалогѣ. Ибо Діонисій возведенъ уже въ 1546 г. Когда и гдѣ скончался сей Митрополишь Макарій, также не извѣстно.

43. СИЛЬВЕСТРЪ *Белзевичъ* былъ въ мірянахъ Скарбнымъ Великаго Княжества Липовскаго, потомъ Архимандритомъ Троицкаго Виленскаго монастыря, избранъ 1555 года по благословенію Константинопольскаго Пашріарха Іоасафа, въ томъ же году низложеннаго, а посвященъ 1556 г. За благословеніемъ на посвященіе въ Константинополь посылалъ своего Дворянина Король Сигизмундъ Августъ, и по полученіи обвѣстилъ о томъ Универсаломъ всему Рускому Духовенству. Когда и гдѣ скончался сей Митрополишь, не извѣстно.

44. ІОНА IV. *Протасовичъ* изъ Епископовъ Туровскихъ и Пинскихъ избранъ и по благословенію Константинопольскаго Пашріарха Митрофана III. посвященъ 1568 г. За благословеніемъ посылала въ Константинополь православная Шляхта Липовская. Во время правленія сего Митрополиша Конспитуцією Сейма

Люблинскаго въ 1569 г. утверждено начавшееся еще съ 1501 г. соединеніе Литвы съ Польшею подъ одно правленіе навсегда, и въ слѣдствіе того Кіевъ съ прочими своими городами, какъ и Волинь, причислены къ Польскому Королевству; а Король Сигисмундъ Августъ Сеймовою Конспишущіею общалъ всѣмъ симъ подданнымъ равныя съ прочими права, вольности и преимущества и свободу вѣроисповѣданія. Тоже подтверждено на Сеймахъ 1573 и 1578 г., и въ семъ присягали при коронаціи также послѣдовавшіе Короли.

Когда и гдѣ скончался сей Митрополишь Іона, не извѣстно.

45. ИЛІЯ Куча не извѣстно откуда избранъ, а посвященъ 1577 г. по благословенію Константинопольскаго Патриарха Іереміи II. О времени и мѣстѣ кончины Митрополиша сего также не извѣстно: а Польскіе Историки пишутъ, что онъ не бывъ въ года, самъ отказался отъ Митрополіи.

Начиная съ Іоны I. всѣхъ доселѣ бывшихъ Кіевскихъ Митрополишовъ Каполики и Уніаты поносяхъ за твердость въ благочестіи и правобрѣи и за ревность въ распространеніи оныхъ. Дѣйствительно во время правленія ихъ начала ослабѣвать въ Литвѣ, на Волинь и въ Бѣлоруссіи власть Римская и утверждавшаяся Восточное правобрѣе. Сему споспѣшествовали завоеванія Московскихъ Великихъ Князей Іоанна Васильевича, Василія Іоанновича и Царя Іоанна Васильевича, сдѣланныя въ Бѣлоруссіи и Литвѣ. Выше уже сказано, что первый изъ нихъ возвратилъ отъ Литвы всѣ Княжества по Днѣпръ, кромѣ Смоленска. Великій Князь Василій Іоанновичъ въ 1514 г. завоевалъ и Смоленскъ и достигалъ до Вильны: а Царь Іоаннъ Васильевичъ въ 1553 г. взялъ Полотскъ, Витепскъ, Оршу, Дубровну, Копышь, Шкловъ а послѣ и ко Пскову прилежавшіе Литовскіе города. При всѣхъ сихъ случаяхъ наши Государи и Первосвященники очищали церкви и монастыри отъ Каполицизма; а жили неволею и гонимыи увлеченныи въ оный охотно возвращались къ православію. Даже и Архіепископы Полотскіе, Гарабурда и Теофанъ Рыпин-

скій (1562-1570) присоединились къ Восточной Церкви. Но гораздо еще болѣе ослаблена довѣренность къ Римской Церкви распространившимся въ Польшѣ и Литвѣ съ половины сего же XVI столѣтїя Лютеровымъ и Цвинглевымъ ученїемъ, которому охотно послѣдовали многіе не только Бояре и прослоудимы, но и Духовные и даже Епископы Каполицкіе съ Епархіями своими, скучившіе уже игомъ деспотизма Папскаго. Въ числѣ таковыхъ Епископовъ былъ и Кіевскій Николай Пацъ, (между 1562-1580 г.) явно проповѣдовавшій Лютерову реформу. Ни Сеймовныя Определенія, ни Синоды Епископовъ Каполицкихъ вопреки симъ сектамъ созыванныя, ни Королевскіе Указы, по требованію Каполицкаго Духовенства изданныя, не могли испребишь ихъ. Ибо Люшеране и Цвинглане въ самомъ Сенатѣ Польскомъ и въ Королѣ Сигисмундѣ Августѣ имѣли своихъ защитниковъ и сильно оспоривали у Епископовъ власть наказанія за вѣру лишенїемъ чести и жизни, шакъ что съ тѣхъ поръ совершенно опята у нихъ право сїе. А хопя сами секты сїи между собою не во всемъ были согласны и раздѣлялись уже на учениковъ Лютеровыхъ, Цвинглевыхъ, Кальвиновыхъ и Меланхтоновыхъ: но пропивъ Каполиковъ согласно и единодушно всѣ дѣйствовали и видя на своей сторонѣ многихъ уже приверженцевъ, открышо въ 1555 г. съѣхались на первый Соборъ свой въ Козминѣ близъ Калиша, продолжавшійся съ 24 Августа до 2 Сентября, и на другой въ Сендомирѣ 1570 г. на коихъ ушвердили свое исповѣданіе и приняли въ общеніе съ собою секты Гусситовъ или Богемскихъ Братьевъ. Самъ Люшеръ посвятилъ изданіе своей Нѣмецкой Библии Королю Сигисмунду Августу, а съ оной Польскій переводъ издалъ въ Брестѣ Лишовскомъ 1564 г. Князь Николай Радзивилъ, воевода Виленскій, Канцлеръ и Гепманъ Великаго Княжества Лишовскаго. Кальвинъ шакже посвятилъ помянутому Королю свое толкованіе Посланія св. Апостола Павла ко Евреямъ: а въ 1572 г. Король обнародовалъ совершенную всѣмъ свободу каждаго вѣроисповѣданія (66). Опъ сего,

(66) Всѣ сїи произшествія обстоятельно описалъ Уніатъ Игнатій Снебельскій въ Книгѣ своей *Zywoty ss. Panien y Matek*,

какъ говоритъ Бандшкѣ, въ Малой Польшѣ большая часть Шляхтн и мѣщанѣ сдѣлалась Кальвинистами, а въ Великой Польшѣ Люшеранами; въ Литвѣ также большая часть Кальвинистами, и едва десятая часть Литовцевъ осталась Папистами; сверхъ того вездѣ много было и Социтанѣ.

Послѣ Митрополита Иліи православный народъ съ Духовенствомъ избрали и представили Королю преемникомъ ему нѣкоего Онисифора :

46. ОНИСИФОРЪ *Петровичъ — Дѣвочій*, по сказанію Польскихъ писателей, или какъ называетъ его Коссовъ *Дѣвоча*, а въ Кіевскомъ Капалогѣ наименованъ онъ *Дѣвочка*, избранъ и посвященъ въ Виленской Богородицкой Митрополичей церкви 1578 г. своими Епископами, по благословенію Константинопольскаго Паптріарха Іереміи II. и въ первыя лѣта правленія своего имѣлъ отъ него благоволеніе. А потому, когда въ 1582 г. Григорій XIII. Папа Римскій, переѣнивъ лѣточисленіе, вводилъ новый календарь и въ Польшу, православныя же шѣмъ соблазнялись, а Константинъ Константиновичъ Князь Острожскій увѣдомилъ о семъ Паптріарха; то Паптріархъ писалъ въ Литву три увѣщательныя о непослѣдованіи оному Грамматы: 1 ю въ Вильну ко всѣмъ благочестивымъ, съ объявленіемъ анаѣмы непослушающимъ; 2 ю совокупно съ Александрійскимъ Паптріархомъ Сильвестромъ къ Острожскому Князю, Воеводѣ Кіевскому, Константину Константиновичу, на вопросъ его о сей новизнѣ; 3 ю Митрополиту Онисифору и всѣмъ подвластнымъ ему Епископамъ отъ 11 Генваря 1583 г. и послалъ къ нему двухъ Экварховъ; Іеромонаха Никифора Протосинкелла отъ имени Константинопольской Церкви, а Діонисія Архимандрита отъ имени Александрійскаго Паптріарха съ переводчикомъ, Рускимъ студентомъ Теодоромъ, для изслѣдованія волненій о семъ право-

Ewfrozyny u Parascewii Zakonnicy u Niehumaniy Polockich tom II. druk. w Wilnie 1782 od kart 104 do 145 - Согласно съ нимъ пишеть Бандшкѣ въ Dzieje Krolewstwa Polskiego tom II. стр. 168 и слѣд. и 203.

славныхъ . Но сіи Екзархи тогда за военными опѣ Татаръ об-
стоятельствами не могли пробѣхать до Вильны; а изъ Яссы къ
Пинскому и Туровскому Епископу Кириллу Терлецкому опѣ 28
Апрѣля письмомъ только чрезъ посланнаго опѣ нихъ студента
Феодора дали ему знать о своемъ уполномоченіи и просили чрезъ
него увѣдомленія о смятеніяхъ (67). По сему протесту Паптрі-
арховъ и Польскій Король Стефанъ Баторій въ 1585 г. указомъ
18 Мая запретилъ Рускимъ церквамъ принимать новыи Римскій
Календарь безъ дозволенія Констаншинопольскаго Паптріарха; а
Каполикамъ принуждать ихъ къ сему принятію. Митрополитъ
Онисифоръ старался и самъ сохранять въ ненарушеніи древніе
Успавы Церковныя, и вопервыхъ для исправнѣйшаго опривленія
Служебъ Священникамъ, напечаталъ въ Вильнѣ 1583 г. въ Типо-
графіи дома Мамоничей Славенскій Служебникъ всѣхъ трехъ
Литургій и другихъ ежедневныхъ чинопослѣдованій Восточной
Церкви. Онъ исходатайствовалъ у Короля Стефана Баторія
подтвердительную Граммату на права и суды православной Цер-
кви, а другую опѣ Сигисмунда III охранную Граммату церков-
нымъ имѣніямъ, разорлемымъ по смерти Духовныхъ Власпей право-
славныхъ. Ибо какъ скоро умиралъ какой-нибудь православный Ми-
трополитъ, Епископъ, Архимандритъ, Игуменъ и прочія Власпи, то
до опредѣленія преемниковъ имъ, Воеводы, Земскіе Подскарбіи,
Старосты и проч. въ чьемъ округѣ находилися имѣнія тѣхъ Вла-
стей, брали оныя въ свое вѣдомство и расхищали все (68).

(67) Всѣ сіи Грамматы Констаншинъ Князь Острожскій тогдаже
напечаталъ и издалъ изъ Острожской своей Типографіи
въ 4 листа. Экземпляръ сей рѣдкой книжки есть въ
Кіевопечерской библіотекѣ; а запретительная Граммата
Короля Стефана Латинскимъ подлинникомъ съ Рускимъ
переводомъ напечатана въ *Архивъ Бѣлорцкихъ Грамматъ*
изданныхъ въ М. 1824 г. иждивеніемъ Канцлера Графа
Н. П. Румянцева подъ N. 15.

(68) Обѣ сіи Грамматы въ переводѣ смощри въ Прибавленіи
подъ N. 12. и 13.

Но въ 1588 г. Паптріархъ Іеремія (изъ Константинопольскихъ Паптріарховъ первый) прибылъ въ Россію для собиранія милостыни на устройство новой Паптріаршей церкви (ибо Софійская тогда обращена уже была Султаномъ Амурашомъ въ Магомешанскую мечеть), или, какъ пишутъ Уніаты, для окупа Паптріаршей Константинопольской Пантократоровой церкви, завладѣнной Турками за долги Паптріаршаго Престола (69). Сперва прѣхалъ онъ въ Вильну и принявъ былъ съ почтеніемъ отъ православныхъ Князей и народа и отъ самаго Короля Сигисмунда III, который далъ ему тогда полную свободу дѣйствовать своею Паптріаршею властію. Сей Паптріархъ узнавъ, что Митрополитъ Онисифоръ посвященъ былъ изъ двоеженцевъ, на основаніи 17 Правила св. Апостоль, съ дозволенія самаго Короля, низложилъ его и по избранію православныхъ въ Вильнѣ, посвятилъ новоизбраннаго въ Митрополиты *Михаила Рагозу*. Бѣ то же время лишилъ онъ сана еще *Тимофея* Архимандрита Супральяскаго за убійство и другія беззаконія и на мѣсто его опредѣлилъ другаго; уставишь двѣ Паптріаршія Ставропигіи, первую во Львовѣ при обители Успенія Богородицы, а другую въ Вильнѣ въ недавно предѣлѣхъ при одной приходской церкви заведенномъ Брашпвѣ и монастырѣ подъ названіемъ Свяшодуховскаго; посвятилъ въ сіи монастыри Ставропигіальныхъ своихъ Архимандритовъ и въ обѣихъ обительяхъ благословилъ содержать школы для обученія православнаго юношества и типографіи для печатанія книгъ церковныхъ и поучительныхъ. Сіи заведенія его подтверждены были привилегією Короля Сигисмунда III. 1589 г. Іюля 15; а многіе изъ православной Шляхты подкрѣпили оныя вкладами своихъ имѣній. Распорядивъ и прочія Церковныя дѣла въ Кіевской Іерархіи, Паптріархъ Іеремія поѣхалъ изъ Вильны въ Москву съ бывшимъ въ сопровоженіи его Митрополитомъ Монемавастійскимъ Іероошемъ, Архіепископомъ Димонитскимъ, и Еласонскимъ Арсеніемъ (который два года до того былъ учителемъ и ректоромъ школъ во Львовѣ) и многими Константино-

(69) *Истор. Государства Росс.* том. X, спрам. 118. — *Сщѣбельскій том.* II, спрам. 161.

польскими Архимандритами и Игуменами. Тамъ съ Юня мѣсяца пробыль онъ около года и ушавиль въ Москвѣ Паптріаршій Пресполь, а по всей Великой Россіи распорядиль Митрополи, Архiepископiи и Епископiи.

Но во время пребыванія его въ Москвѣ составилъ на Волынѣ опасный умысль, произведшій попомъ роковой переворотъ въ Кіевской Іерархіи, достойный обстоятельнѣйшаго описанія въ слѣдующей спашѣ.

47. МИХАИЛЬ, изъ Шляхетнаго рода Рагозъ, по изверженіи Онисифора избранный и посвященный 1588 г. въ Вильнѣ самимъ бывшимъ тогда тамъ Констаншинопольскимъ Паптріархомъ Іеремею II. какъ выше сказано, казался сначала православнымъ, хотя Паптріархъ при избраніи и представленіи его къ посвященію духомъ предчувствуя въ немъ измѣнника, *не хотѣлъ его святити*, какъ сказано въ одномъ Рускомъ Хронографѣ (70): *но послѣди моленіемъ отъ многихъ убѣжденъ бывъ, рече: ащели достоинъ есть, якоже вы глаголете, буди достоинъ; ащели недостинъ есть, азъ чистъ есмь отъ сего; вы узрите.* Предчувствіе его собылось. Ибо возвращаясь изъ Москвы чрезъ Кіевъ и оспановясь въ Замосць на Чермной Руси, онъ услышалъ вопервыхъ о неудовольствіи прошивъ себя нѣкоторыхъ Епископовъ и особливо извѣснаго уже тогда безчиніями своими Луцкаго Епископа Кирилла Терлецкаго (71). Посему повелѣлъ онъ Митрополиту созвать Соборъ

(70) Сія обстоятельство съ послѣдовавшими до Бресткаго Соборища взяты изъ выписки Іеромонаха Михаила Павловича Лосицкаго, сдѣланной имъ въ 1670 г. изъ одного Рускаго Хронографа въ Троицкомъ общежительномъ Гусшинскомъ Прилуцкомъ монастырѣ.

(71) Въ выпискѣ Лосицкаго сказано, что Кирилль былъ двоеженецъ, не соблюдалъ монашескихъ постовъ, убилъ Филиппа маляра, прелюбодѣйствоваль съ женою браша своего, даваль у себя приспанище ворамъ, приносившимъ къ нему краденое, поддѣлываль золопую монету и проч. Князь Констаншинъ

для разсмотрѣнiя и наказанiя его и подобныѣ ему. Но виновныѣ подѣ разными предлогами зашрудняли и отлагали сiе собранiе, такѣ что Патрiархѣ въ ожиданiи онаго долго проживѣ на своемѣ иждивенiи, а нужныѣ себѣ дѣла имѣя въ Валахи, рѣшилсѣ отшѣхати и оставишѣ Митрополиту вѣрющую Граммашу, изслѣдовашѣ на Соборѣ и накавашѣ обличенныхѣ, а особливо Кирилла Терлецкаго; самѣ же обѣщалсѣ Соборнаго рѣшенiя ожидашѣ въ Валахи. Сiю Граммашу послалѣ онѣ съ Iеромонахомѣ Григорiемѣ къ Митрополиту въ Вильну, гдѣ онѣ имѣлѣ пребыванiе. Но Кириллѣ услышавѣ о семѣ и пригласишѣ съ собою Львовскаго Епископа Гедсона Болобана, посѣвшилѣ самѣ къ Патрiарху для оправданiя себя и безпрекословно предавалѣ себя разсмотрѣнiю его и Собора при немѣ самомѣ; а между шѣмѣ послалѣ своихѣ слугѣ въ погоню за Григорiемѣ, котораго догнавѣ они за Пинскомѣ, не только отняли у него Патрiаршю Граммашу, но и ограбили его и бивѣ, раненаго едва живаго оставили. Патрiархѣ не зная о семѣ и надѣясѣ, что Соборѣ и безѣ него правильно разсмотрѣшѣ и накажешѣ виновныхѣ, опять отшѣкавалсѣ дожидатсѣ рѣшенiя и отшѣправилсѣ въ путь свой; а помянутыѣ Епископы проводили его до границы къ Валахи. Вскорѣ однакожѣ поступокѣ съ Патрiаршимѣ посланникомѣ Григорiемѣ возбудишѣ всеобщую молву, а Владимирскiй Епископѣ Мелешiй Хрепшовичѣ-Богуринскiй донесѣ о шомѣ и Патрiарху. Тогда Патрiархѣ нарядилѣ и отшѣправилѣ своего Экзарха Архимандрита Дiонисiя къ Мелешiю, поручая ему съ Экзархомѣ власть созвать Соборѣ, ешшли на оный не согласишѣся Митрополитѣ, и наказати Кирилла Епископа и соумышленниковѣ его, хотябы въ числѣ ихѣ оказалсѣ и Митрополитѣ. Экзархѣ доставивѣ Граммашу Мелешiю, отшѣправилсѣ въ Вильну и при другихѣ сдѣланныхѣ ему отѣ Патрiарха по Кiевской Iерархи препорученiяхѣ объявляшѣ Митрополиту Патрiаршее шребованiе во первыхѣ созванiя Собора, а во вторыхѣ уплаты

Константиновичѣ Оспрожскiй во всемѣ семѣ обличилѣ его: но Кириллѣ за шо поссорилѣ его съ однимѣ знатнымѣ вельможею.

Паптрарху издержекъ его за проживаніе въ Замосцьѣ при ожида-
ніи Собора: но не получилъ никакого удовлетворенія. Между
тѣмъ Кириллъ Терлецкій провѣдавъ, что вся цѣль требуемаго
Собора обращена особенно на его соблазнительную жизнь и что
въ случаѣ несогласія Митрополита, Мелешій Владимирскій имѣеть
Паптраршую вѣрющую Граммату созвать Соборъ, вкрался къ
нему въ довѣренность частыми съ нимъ пированіями и пребыва-
ніемъ даже у него въ домѣ, а при одномъ случаѣ усынивъ его
крѣпкимъ сномъ и сыскавъ его ключи отъ ларя, унесъ Паптри-
аршую Граммату и другія на себя доказательствва; Экзархъ же
возвращаясь изъ Вильны и узнавъ о семъ, не имѣлъ уже средствъ
исполнить повелѣнія Паптраршаго и поѣхалъ къ нему въ Валахию
съ донесеніемъ.

Вскорѣ за симъ (1590 г.) скончался Мелешій: а по смерти
епархія его сдѣлалась первымъ гнѣздомъ опустошенія отъ
православія. Терлецкій при всей своей хитрости и умысленія
не могъ одинъ произвести сего пагубнаго переворота; ибо былъ
человѣкъ неученый и не имѣлъ довѣренности въ народѣ. Но онъ
сыскалъ и къ сему пріуготовилъ способнаго, ученаго и давно уже
къ измѣнѣ преклоннаго себѣ соудника въ Бреснскокъ Кастел-
ланъ, Адамъ Поцѣ, котораго погдаже уговорилъ онъ къ мона-
шесству, самъ постригъ его во Владимирѣ, переименовалъ Ипа-
тѣемъ, посвятилъ во Іеромонаха и въ томъ же 1590 году убѣдилъ
слабаго и недалковиднаго Митрополита Рагозу посвятить его
во Епископа на праздную Владимирскую Епархію (72). Вмѣстѣ съ

(72) Левъ Кишка, Уніатъ, Протопроній и Администрапоръ
Уніатской Митрополіи, Епископъ Владимирскій и Бресн-
скій (послѣ бывшій и Уніатскимъ Митрополитомъ) при
изданіи *Поцгеній и Бесѣдъ* Поцѣвыхъ (*Kazania y Homilic*),
переведенныхъ имъ съ Рускаго на Польскій языкъ и напечатан-
ныхъ въ Супрляльскомъ Базилянскомъ монастырѣ 1714 г.
въ 4 листа, въ жизнеописаніи Поцѣя говоритъ, что онъ
родился 1541 г. въ Рожанцѣ отъ православныхъ родите-
лей Льва Поцѣя, бывшаго Подскарбіемъ и Писаремъ
при Королѣ Сигисмундѣ I. и матери Анны, по Фамиліи

свѣмъ началомъ своего умисла онъ старался внушить всѣмъ Православнымъ Епископамъ непріязненные мысли противъ Паптіарха Іереміи, котораго суда за безчинія свои онъ боялся, и описывалъ его не яко опца православныя Церкви, но яко грабителя, мятежника и не на усшроеііе, но на распри въ Русь приходившаго; вмѣнялъ ему даже въ вину и обезчещеніе Митрополита Онисифора, по правамъ Королевства Польскаго уже утвержденного Королевскою Привиллегеіею. Наипаче твердѣвшихъ въ то время защитниковъ благочестія, Гедсена Епископа Львовскаго, и Михаила Перемышльскаго, щидаясь онъ раздражилъ противъ Паптіарха, внушая первому, что Паптіархъ усшавилъ и у него во Львовѣ Браштва и свою Сщавроніеіею для того де, чтобы овцы наши насъ не слушали и намъ не повиновались, а второму, что Паптіархъ въ бышность свою напрасно объявилъ ему за какой-то случай свое неблагословеніе, и соплешая де на насъ вины, умшляеіеіе только изъ насъ кого-нибудь обезчестилъ съ намѣреніемъ получить отъ насъ деньги, такъ какъ и отъ Митрополита требуеіеіе уже уплаты за свои прошори. А потому, еіеіеіе де мы не примемъ предоспорожностіи, то онъ еіеіе больше произведеіеіе между нами смущенія и мятежа и проч.

Лощанки; при крещеніи названъ Адамомъ, учился въ Краковской Академіи, а потомъ служилъ при Дворѣ помянушаго Короля сперва Писаремъ, послѣ Судьею и наконецъ Каштелланомъ Брестскимъ; былъ женатъ на Аннѣ, дочери Оспрожецкаго Князя Теодора и воспиталъ нѣсколько дѣтей обоего пола; убѣжденъ къ опшупленію отъ православія Кардиналомъ и Нунціемъ Комменданіемъ, и потомъ по смерти жены своей, имѣя намѣреніе соврашиться въ Унію Рускій народъ, опказался отъ Каштелланскаго чина и поспригся въ монахи, а вскорѣ за шѣмъ на мѣсто умершаго Владимирскаго и Брестскаго Епископа Мелешія Хрепшновича Буржинскаго или Богуринскаго въ 1596 г. избранъ и посвященъ во Епископа. — Рускій. Хронографъ рассказываетъ о худыхъ предзнаменованіяхъ, случившихся якобы надъ Поцѣемъ въ церкви при первомъ его шршшупѣ къ пошриженію.

Но все сіе было еще только прѣготовленіемъ къ роковому перевороту. Уніатскіе Историки пишутъ, что Ипатій Поцѣй началъ оный съ самаго перваго года своего вступленія на Владимирскую Епархію, то есть въ 1590 году, созваніемъ Митрополита и Епископовъ на Соборъ въ Епархіальный свой городъ Брестъ къ 24 Іюня. А Рускій вышеупомянутый Хронографъ относитъ сіе къ слѣдующему 1591 г. Разность еще и въ томъ, что Уніатскіе писатели и нашъ Хронографъ говорятъ, якобы на семъ первомъ Брестскомъ Соборѣ былъ Митрополитъ Михаилъ Рагоза: но жизнеописатель Ипатія Поцѣя, Левъ Кишка, не упоминаетъ о Митрополитѣ ни на семъ первомъ 1590, ни на второмъ 1593 во Львовѣ, а уже на прешнемъ рѣшительномъ объ Уніи Соборѣ 1594 г. въ Брестѣ. Онъ говоритъ, что на первомъ 1590 г. Іюня 24 Соборѣ были только Епископы Луцкій Кириллъ Терлецкій, Пинскій Леонцій Пельчицкій, Хелмскій Діонисій Збируйскій, Львовскій Гедеонъ Болобанъ, коимъ Ипатій Поцѣй предложилъ о введеніи Уніи. Но поелику на сіе не соглашались многіе Князья православные и при томъ не обезпечены еще были утвержденіемъ Короля Сигисмунда III. древнія права Греко-Рускихъ въ Польшѣ и Литвѣ церквей, то дѣло сіе и оплощено. А Кульчинскій, Стебельскій, Оспровскій и другіе, на коихъ они ссылаются (73), прибавляютъ, что якобы на семъ Соборѣ, созванномъ самимъ Митрополитомъ Рагозою, онъ предложилъ вопросъ: кого лучше признавать Главою Руской Церкви, Іеремію ли по Россіи бродящаго, или Мишрофана, либо Неофита въ Конспаншинополѣ пребывающихъ? и что на сіе всѣ единогласно отвѣчали, приличнѣе де Малороссійской Церкви подчиниться покровительству Римскаго Апостольскаго Престола. Но сіе сказаніе опровергается тѣмъ, что 1) Іереміи Пашрѣарха тогда не было уже въ Россіи; 2) нельзя было Рускимъ Епископамъ не знать, что не Мишрофанъ и не Неофитъ,

(73) Кульчинскій in *Specimine Ecclesiae Ruthenicae*. Romae 1733 part. III. pag. 126 и Стебельскій въ вышеупомянутой книгѣ том II. стр. 162. Оспровскій въ *Dzieje u Prava Kosciola Polskiego druk. w Warszawie 1798 tom, III. к. 380.*

а Іеремія былъ тогда дѣйствительнымъ Константинопольскимъ Патріархомъ; ибо онъ съ 1586 до кончины своей 1594 г. безъ перемѣны правительствовалъ: а Митрофанъ скончался еще въ 1580 г. Неофитъ же до 1600 не былъ Патріархомъ (74). Нашъ Рускій Хронографъ напрошивъ того говоритъ, что на семъ первомъ Соборѣ ничтоже достойнаго бысть, токмо Кириллъ, яко бѣсъ, не преста клеветца на Патріарха и предложилъ шолько Собору „яко мы Русь Вѣры Греческой и церкви наши многія „пакосни отъ Ляховъ поносятъ; нынѣ убо мы умыслихомъ все- „душно приложитися въ шо и просити Короля и всего Сената, „дабы насъ оставили при вольноспяхъ по правамъ нашимъ и „проч. и сія рѣчь любя баше всѣмъ и единодушно на се согла- „сишася вси и молиша Кирилла и Пошѣя, да шруждающся въ семъ, „яко искуснѣйшія суще, обѣщающся имъ во всемъ помогати. „Кириллъ же и Пошѣй прельстиша всѣхъ, яко на голыхъ мембра- „нехъ (на бѣлыхъ хартіяхъ) подписавше руки своя, даша ихъ въ „руцѣ Кириллу и Пошѣю, да на нихъ напишутъ, еже требѣ „будешъ. Сіе же лукави Епископы дославше, его же имъ требѣ „баше, по Соборѣ абіе побѣгоша ко Бернардови Мацѣевскому, „Бискупу Лудкому, и открыша ему свою шайну, яко хотяшъ „ошшупити отъ Патріарха и подклонитися Папѣ Римскому: а „Бискупъ абіе посилаешъ о томъ до Короля; но и Король не медля „посылаешъ по сихъ Епископовъ, си есть по Кирилла Лудкаго и „Пошѣя Володимирскаго. Въ лѣпожѣ 7000 (1592) Кириллъ Луд- „кій и Пошѣй Володимирскій, всякаго зла изобрѣшатели, об- „рѣшше своей злобѣ подобно время, написаша на сихъ мембра- „нехъ моленіе къ Королю именемъ Митрополита и всѣхъ Епис- „коповъ, да имъ путь покажешъ, какобы могли подклонитися „Папѣ Римскому; а на другихъ мембранехъ написаша къ самому „Папѣ. Король же любезно отъ нихъ сію вѣсть примъ и обѣща „имъ въ томъ помощенъ быти; еще же всякія вольности и сидѣ-

(74) V. *L'Art de vérifier les dates des faits historiques*. Nouvelle édition de Paris tom IV. in 8. 1818 pag. 126 et 127.

„нія въ Сенатѣ, якоже и Римскимъ Духовнымъ, на неже абіе и „привиллей имъ даде и проч.

Польскіе и Уніатскіе Испорики присовокупляющъ, что послѣ сего перваго Собора Кириллъ и Ипатій согласились объѣздить всѣ Польскіе и Липовскіе города для созыванія вездѣ съѣздовъ и подписокъ Духовенства и Руской Шляхпы на принятіе Уніи сообразно постановленію флорентинскаго Собора. Послѣ такихъ пріугошований Ипатій въ 1593 г. къ 28 Генварю созвалъ второй Соборъ во Львовѣ, каедральномъ городѣ Епископа Гедеона Болобана. Соборъ сей сосшавляли сверхъ ихъ двухъ, Епископы Паисій Красинскій изъ Греціи пришедшій, Лука Митрополишъ Бѣлоградскій изъ Славоніи, Архимандриты, Кіевопечерскій Никифоръ Туръ, Супрляльскій Иларіонъ Князь Масальскій, Дерманскій Геннадій и Аѳонской Горы Аѳанасій Грекъ. Но и на семъ Соборѣ предложеніе Ипатіево не принято. Послѣ того созвалъ онъ въ Луцкѣ множество Князей и Шляхпы и вѣстѣватыми рѣчами старался оболъстить ихъ къ Уніи. Четыре года однакожъ тщетно употреблялъ онъ съ Кирилломъ всѣ усилія къ рѣшительному соглашенію православныхъ на опсшущничество, хотя нѣкошорые и колебались, уже.

Между шѣмъ Пашрїархъ Іеремїа услышавъ о ихъ умышеніи, прислалъ съ Екзархомъ своимъ Никифоромъ, Пропосинкелломъ Великія Констаншинопольскія церкви, окружную Граммашу, коею грозилъ онъ и Митрополишу и Епископамъ изверженіемъ и опшлученіемъ опъ Церкви, ешлы они измѣнятъ православію. Сія строгость, вмѣсто того чтобы остановить дерзость желавшихъ Уніи, раздражила только ихъ болѣе и ускорила оппаденіе. Митрополишъ остановился было: но Польскій Король Сигисмундъ III, самъ ревностно старавшійся покорить Рускія церкви Папѣ, издалъ привиллегію Епископамъ за себя и за преемниковъ своихъ, что ешлы бы Пашрїархами и самимъ Митрополишомъ Раговою по какой-нибудь причинѣ изречена была на нихъ клятва, то она недѣйствительна. Скоро за симъ получено извѣстіе о кончинѣ Пашрїарха Іеремїи, кошораго преемникъ

Матсей II. былъ на Папшаршествѣ только 19 дней, другой Гавриилъ I. не больше пяти мѣсяцовъ, шрестій Теофанъ II. умеръ чрезъ 7. мѣсяцовъ. Такія непрерывныя перемѣны на Папшаршемъ Престолѣ шѣмъ паче ободрили умышлявшихъ опчуждися отъ Конспаншинопольской Церкви. Они, по страхомъ, по обольщеніями, убѣдили наконецъ Митрополиша назначить сѣвѣдъ Духовенству и открыть Соборъ въ Брестѣ. Не лья безъ замѣчанія оставить самое назначеніе сего мѣсяца, принадлежавшаго Ипатіевой Епархіи, уже во второй разъ для Уніатскаго Собора, тогда какъ по дѣлу Церкви, естли бы оно было не заorno, приличнѣе бы Собору сему бытъ при Митрополишанской кафедрѣ въ Вильнѣ, или въ Кіевѣ, или въ Новогродкѣ, гдѣ жилъ тогда Рагоза, какъ и самъ онъ сего пребывалъ. Въроятно Ипатій не надѣялся обезопасить себя въ сихъ Митрополишанскихъ Столицахъ и больше приверженцевъ имѣлъ въ своемъ городѣ.

Какъ бы то ни было, въ Брестѣ къ Ипатію сѣвѣхались Митрополишъ и Рускіе Епископы, Луцкій Кириллъ Терлецкій, Архіепископъ Полошскій Наеаналъ Сѣлецкій, Перемышльскій Епископъ Михаилъ Копышенскій, Пинскій Леоншій Пельчидкій, Хелмскій Діонисій Збируйскій, Львовскій Гедеонъ Болобанъ и многіе Архимандриты, Игумены и значнѣйшіе изъ бѣлаго Духовенства. На Соборъ сей отъ Короля присланы также и Каполицкіе Архіепископы, Гнѣзненскій Станиславъ Карнковскій, Львовскій Димитрій Суликовскій, Епископы, Луцкій Бернадъ Мауѣевскій, Хелмскій Стефанъ или Станиславъ Гомолинскій, многіе Сенаторы, Князья, Рыцары и Шляхта. Ипатій открылъ засѣданіе про:ранною рѣчью, которою старался убѣдить всѣхъ православныхъ принять Унію и покориться Папѣ. Много было расужденій и прѣній между Духовенствомъ и свѣтскими особами, и наконецъ 2 Декабря 1594 г. сдѣлано Опреѣленіе принять Унію, и сѣ донесеніемъ о томъ отъ Собора Королю и Папѣ опправить главныхъ ревнителей оной Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго. Шебельскій и другіе Уніаты пишущъ, якобы всѣ Епископы Рускіе бывшіе на семъ Соборѣ подписали шомъ приговорѣ. Но ложь

сія обличається спискомъ онаго въ Лашинскомъ переводѣ изданымъ у Баронія въ Лѣтописяхъ его (75). Тамъ подписавшимися значащяся шолько :

МИХАИЛЪ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Русіи.

ИПАТІЙ Божією милостію Протопроній (первопресвольникъ), Еписколъ Владимірскій и Берестенскій.

КИРИЛЛЪ Терлецкій, Екзархъ Митрополіи Кіевскія, Еписколъ Луцкій и Острожскій.

ГРИГОРІЙ, нареченный Архіеписколъ, Владыка Полотскій и Вителскій.

ДЮНИСІЙ Збируйскій, Еписколъ Хелмскій и Белжскій.

ЛЕОНТІЙ Пельчицкій, Еписколъ Пинскій и Туровскій.

ІОНА Гоголь, Архимандритъ Кобринскій Сласова монастыря.

Томъ же ІОНА, нареченный Еписколъ Пинскій и Туровскій.

Между сими подписями не видно бывшихъ на томъ же Соборѣ Наѳанайла Сѣлецкаго, Архіепископа Полоцкаго, Михаила Колыстенскаго, Епископа Перемышльскаго и Самборскаго и Гедеона Болобана, Епископа Львовскаго и Каменецкаго, которые съ прочимъ православнымъ Духовенствомъ не согласились на Унію. Не лзя сомнѣваться въ вѣрности списка, доставленнаго Баронію. Ибо онъ былъ современный сему происшествію Папскій Исторіографъ. Но можно сомнѣваться о самомъ подлинникѣ, что оный подписанъ не во время бывшаго Собора, а долго спустя. Ибо впервыхъ надлежитъ замѣнить, что Ипатій подписался Протопроніемъ, а Кириллъ Екзархомъ. Но шилъ сихъ, дававшихся шолько опъ Папріарховъ, не могли они получить опъ оскорбленнаго уже

(75) *Cæsaris Baronii Annales Ecclesiastici* edit. Antverpiæ 1603 in fol Tom VII. ad calcem, *de Ruthenis ad communionem Sedis Apostolicæ receptis, monumentum*. — Тамъ напечатана и медаль, по повелѣнію Папы выбитая на сіе соединеніе, предшавляющая Рускихъ припадающихъ къ ногамъ Папы.

Патріарха Іереміи, напередъ знавшаго ихъ измѣну (76). По сему слѣдуешьъ заключишь, что сіи шипла далъ имъ или Митрополишь Рагоза по опчужденіи уже Кіевской Іерархіи отъ подчиненія Констаншинопольскому Патріарху, или гораздо вѣроятнѣе Папа по принятіи уже ихъ подъ свое правленіе, о чемъ ниже еще замѣчено будешь; и съ того времени въ Уніатской Церкви безпрерывно уже начали раздаваться шипла Экзарховъ, Протопротіевъ, Администраторовъ, Кoadьюторовъ, Викаріевъ, Номинаторовъ и проч. коихъ въ православной Россійской дополъ никогда не бывало. Во вторыхъ, Григорій (77) подписался нареченнымъ Архіепископомъ Полошскимъ. Но во время Собора 1594 г. живъ еще былъ Полотскій Архіепископъ *Наванамль Пельчицкій*, скончавшійся уже въ 1595 г. Въ третъихъ, *Іона Гоголь* подписался двумя sproками одною Архимандритомъ Кобринскимъ, а другою нареченнымъ Епископомъ Пинскимъ тогда, какъ живъ также былъ Пинскій Епископъ *Леонтій Пельчицкій*, самъ выше его и даже подъ посланіемъ отъ Рускихъ Епископовъ къ Папѣ 1595 г. *Іюня 12* подписавшійся Пинскимъ. Ибо онъ умеръ уже въ концѣ сего года. Такъ дословѣрны Акты Уніатскіе!—Впрочемъ при всемъ наборѣ подписей подъ Соборнымъ Определеніемъ, четверо только

(76) Покойный Н. Н. Баншыш-Каменскій въ своей *Исторіи обЪ Уніи* издан. въ Москвѣ 1805 г. стран. 39 говоритъ, что Кирилль Терлецкій пожалованъ отъ Патріарха Іереміи Экзархомъ при отъѣздѣ его изъ Россіи. Но выше объяснено, что Кирилль тогда у Патріарха былъ уже въ подозрѣніи и преданъ суду. При томъ онъ подписался подъ Соборнымъ Определеніемъ Экзархомъ не Патріаршимъ, а просто *Кіевской Митрополии*. Патріархи же опредѣляли и присылали въ Россію Экзарховъ своихъ изъ Констаншинополи на случаи, а Россійскихъ Духовныхъ Власшей симъ шипломъ до конца XVI. спольшиа никогда не жаловали.

(77) Сей Григорій былъ шопъ самый Іеромонахъ, котораго Патріархъ Іеремія изъ Замосця посылалъ въ 1589 г. съ Граммашю къ Митрополишу въ Вильну. Онъ предался въ Унію и при посвященіи во Архіепископа Полотскаго переименованъ Гермамомъ.

дѣйствительныхъ Епископовъ, сверхъ Митрополита, подписалось, а двое нареченныхъ; кромѣжъ ихъ никого изъ Рускаго Духовенства.

Болѣе полугода однакожъ Определеніе сего Собора оставалось еще неутвержденнымъ отъ Короля Сигисмунда III; пошому что малое число подписавшихъ приговоръ сами сомнѣвались и представили оный. Наконецъ представили ему оный уже въ Юлѣ 1595 года въ Краковѣ и 30 тогоже мѣсяца получили утвердительную Королевскую привилегію, записанную въ Коронной Мешрикѣ съ увѣреніемъ о свободѣ вѣроисповѣданія имъ и преемникамъ ихъ на будущія времена. Послѣ сего Король далъ повѣреннымъ Собора, Ипашю Поцѣю и Кириллу Терлецкому, одобрительныя Граматы къ Папѣ и отпустилъ ихъ въ Римъ. Соборъ поручилъ имъ подлинное свое Определеніе 1594 г. Декабря 2, для представленія Папѣ. Въ семъ Определеніи Митрополитъ Рагоза съ сообщниками своими между прочимъ всѣ ереси (разумѣя конечно тогдашня Протестантскія) приписываютъ своему бывшему дотолѣ несогласію съ Римлянами (чего и Протестанты имъ не вѣняли, а возсали только противъ Папы); далѣе говорятъ, что они дожидались соединенія сего чрезъ Константинопольскихъ Патриарховъ: но они де бывъ поработены игу невѣрныхъ, хотя бы можетъ быть и желали, однако уже не смѣютъ. А Турецкое Правительство никогда и не мѣшалось въ толки и въ разноснѣ исповѣданія своихъ подданныхъ, и Магомедъ II. при занятіи Константинополя за себя и преемниковъ своихъ далъ сіе обѣщаніе. Помомъ лѣшпять Папѣ, называя его по Правиламъ Соборовъ и святыхъ Ошецъ (не упоминая какихъ именно) Главою всей Церкви Христіанской; за шѣмъ обѣщаются всѣми средствами обратиться и Духовныхъ и народъ къ Уніи (слѣдовательно тогда еще они не обращались). Въ заключеніи опредѣляютъ, что бы удержаны были всѣ обряды и совершеніе Таинствъ сообразно съ Воспочною Церковію, развѣ только поправить нѣкоторыя спашьи препятствущія Уніи. Къ сему Соборному Определенію присовокупили они Соборное свое Посланіе къ Папѣ отъ 12 Юня 1595 г. Въ семъ Посланіи повторають они тоже, что и въ Соборномъ Определе-

ни; а въ заключеніи даюшъ довѣреннѣе своимъ посланникамъ отъ имени Митрополиша и Епископовъ и всего Духовенства и свѣренныхъ имъ овецъ, предложивъ покорность Папѣ. Подъ симъ посланіемъ также подписи были Митрополиша Рагозы, Ипатія Поцѣя Еписк. Владимирскаго и Брестскаго, Кирилла Терлецкаго Еписк. Луцкаго и Острожскаго, Григорія нареченнаго Архіепископа Полошскаго и Випецскаго, Діонисія Збируйскаго Епископа Хельмскаго, Леонтія Пелчицкаго Епископа Пинскаго и Туровскаго, Іоны Гоголя Архимандрита Кобринскаго и впорично его же подъ именемъ нареченнаго Епископа Пивскаго и Туровскаго. Но тамъ же оказались подписи и несогласавшихся *Михаила Колыстенскаго*, Епископа Перемышльскаго и Самборскаго, и *Гедеона Болобана*, Епископа Львовскаго (сіе послѣ изъяснено будетъ): а изъ низшаго Духовенства, мірскихъ чиновниковъ и народа опять ничьихъ подписей подъ симъ Посланіемъ не было. Опсшупники не смѣли сего и пребавать. Ибо знали и видѣли всеобщее отъ принимаемой ими Уніи опшращеніе; и поелику словесныя ихъ убѣжденія мало дѣйствовали въ народѣ, по издали они погоже 1595 г. въ Вильнѣ на Малороссійскомъ или Польско-Рускомъ языкѣ книжку *объ Уніи* (78) для оправданія своего опшшупничества и для перешолкованія по Папистскому разумѣнію пяти спорныхъ погда между ими и православными спашей, а именно 1) о происхожденіи Св. Духа 2) о Чистилищѣ по смерти 3) о верховной власпи Папы въ Церкви 4) о новомъ календарѣ

(78) Книжка сія въ 4 лиспа на 102 спраницахъ, безъ означенія щета ихъ, выпущена въ свѣсть подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Уніа, албо выкладъ преднейшихъ арбтыцловъ къ збодногенью Грековъ скостеломъ Рымскиимълежащихъ. — У Вилни, року Божого нароженія 1595, за дозволеніемъ Старшихъ.* Она замѣчательна еще и тѣмъ, что напечатана недавно погода въ Вильнѣ Типографомъ Мамоничемъ изобрѣшенными буквами скорописными, каковыми напечатано было и первое Руское изданіе *Литовскаго Статута* 1588 года. Экземпляръ сей, нынѣ весьма рѣдкой уже, книжкѣ, есть въ Библіотекѣ Кіевонечерской Лавры.

введенномъ съ 1582 г. Папою Григоріемъ XIII. и 5) объ Антихристѣ, коего существованіе тогдашніе Протестанты доказывали въ лицѣ Папы. Въ сей книжкѣ для подтвержденія Паписшическихъ мнѣній собраны переименованныя и многія со всѣмъ подложныя свидѣтельства якобы Отцевъ Восточной Церкви. Сочинитель писалъ отъ имени Рускихъ православныхъ будшобы Епископовъ, но не объявилъ своего имени, а подъ посвященіемъ въ началѣ книжки напечатаннымъ письмомъ къ Θεодору Скумину, Воеводѣ Новгородскому и старослѣбъ Городенскому и Олишскому, подписался только: *вашей Милости моего милостивого Пана злавна знаемый слуга, а теперь и богомолца уставичный, негодный слуга Церкви Божое*. Вѣроятно это былъ Ипатій Поцѣй, предтеча сего соблазна. Въ предисловіи къ читателю во многихъ мѣстахъ самъ онъ жалуется на ненависть, укоризны и угрозы, терпимыя желающими Уніи Епископами отъ народа Рускаго, и увѣщаваетъ оный обратиться къ *прежнему и давнему предковъ своихъ соединенію съ Римскою Церковію*. Книжка сія по отбѣздѣ въ Римъ посланниковъ разсѣяна была въ Литвѣ и Польско-Рускихъ Провинціяхъ между православнымъ народомъ для пріугощовленія его къ Уніи: но малый имѣла успѣхъ.

Болѣзненно было и Восточнымъ Патриархамъ слышать о расколѣ происшедшемъ въ православной Кіевской Іерархіи; а потому старались они сколько возможно Грамматами своими увѣщавать православныхъ къ непоколебимости въ Восточномъ исповѣданіи. Мелешій Пига, Патриархъ Александрійскій, съ 1594 управлявшій вмѣстѣ и Константинопольскимъ Патриаршимъ Пресполомъ, прислалъ въ томъ же году нѣсколько окружныхъ увѣщательныхъ къ православному народу Посланій и особенно къ Князю Константину Константиновичу Оспрожскому. Такіяжъ Грамматы прислали и Опцы Аѳонской Горы, копорыя всѣ послѣ въ 1598 г. вмѣстѣ съ своею окружною Грамматою напечаталъ и обнародовалъ цѣлою книжкою самъ Князь Оспрожскій, съ дозволенія Патриарха Мелетія. Народъ принималъ ихъ съ уваженіемъ и повиненіемъ: но возмутишели продолжали свое дѣло.

Между шѣмъ посланники ихъ Ипашій Поцѣй и Кириллъ Терлецкій, отправленные въ Римъ, прибыли туда въ Ноябрь тогоже 1595 года, приняши и содержимы были на цепль Папы самымъ лучшимъ образомъ, 23 Декабря въ Вапиканѣ представлены ему при собраніи Кардиналовъ, Бискуповъ, Чиновниковъ и народа, два раза нападали на землю предъ нимъ и цѣловали его ноги. За симъ прочтено Соборное Посланіе сперва по Руски, пошомъ по Латинѣ. Папскій Секретарь Сильвій Антоніанъ рѣчью отъ имени Папы объявилъ имъ благоволеніе. Послѣ того Ипашій Поцѣй отъ имени своего Митрополиша и Епископовъ прочиталъ самъ по Латинѣ имъ собственноручно подписанное исповѣданіе или Символъ Вѣры обыкновенный, со включеніемъ происхожденія Духа Святаго и отъ Сына, и съ присовокупленіемъ, что онъ вѣруетъ Определеніямъ Флорентинскаго Собора, даже и такимъ, о коихъ не упоминается и въ Символъ Вѣры; вѣруетъ Чистилищу, Верховной власпи Папской, обрядамъ Каптолицкой Церкви, присутствію всего Тѣла Христова и Крови подъ однимъ видомъ хлѣба, дѣйствительности Индульгенцій Папскихъ, верховности Римской Церкви надъ всѣмъ въ свѣтѣ Христіанствомъ и всему прочему Флорентинскимъ Соборомъ определенному. Во всемъ семъ Ипашій присягнулъ за себя, за Митрополиша и Епископовъ, съ обязательствомъ стараться обратишь къ исповѣданію и овецъ своихъ. Такоежъ исповѣданіе на Рускомъ языкѣ читалъ Кириллъ Терлецкій и такъ же утвердилъ присягою и такимъ же обязательствомъ. По окончаніи всего опять цѣловали они ноги Папскія, а Папа произнесъ къ нимъ рѣчь. Все сіе обстоятельно описалъ Кардиналъ Цезарь Бароній въ VII томѣ своихъ Церковныхъ Лѣтописей: а исповѣданіе Вѣры, Ипашіемъ и Кирилломъ подписанное, въ Рускомъ переводѣ можно видѣшь въ Исторіи объ Уніи, сочин. Н. Н. Баншыш-Каменскимъ стран. 43 и слѣд. Изъ онаго явствуетъ, что сіи посланники приняли изъ исповѣданія Каптолицкой Церкви болѣе, нежели сколько довѣрено имъ отъ Собора своихъ сообщниковъ: а еще больше недобросовѣстіе ихъ открываешся въ окружной Грамматѣ Митрополиша Рагозы и

письмахъ его и Ипатія Поцѣя, писанныхъ уже послѣ принятія ихъ съ Соборомъ своимъ Уніи къ Константину Константиновичу Князю Острожскому и напечатанныхъ въ книгѣ *Апокрисисъ* на Польскомъ и Руско-Польскомъ языкѣ въ Вильнѣ 1597 г. Въ нихъ они увѣряютъ Князя, что объ Уніи и не думаютъ и твердо содержатъ православіе. А послѣ присяги, данной ими, въ письмѣ своемъ, писанномъ изъ Рима отъ 13 Іюня 1596 года къ Архіепископу Примасу гугутъ они уже вопреки исповѣданію своему, данному Папѣ, и описываютъ снисхожденіе и позволеніе имъ отъ него во всемъ, относительно исповѣданія и обрядовъ Восточной Церкви: но при всемъ томъ опасаясь упорства Рускаго народа, просятъ защиты Архіепископа и проч. (79). Левъ Кишка въ жизнеописаніи Ипатія Поцѣя говоритъ, что Папа тогда пожаловалъ его титуломъ своего *Придворнаго Прелата и Ассистента* (*Prælati Domestici et Assistentis*), благословилъ ему и преемникамъ его Епископамъ Владимирскимъ служить по примѣру Митрополита въ Саккобѣ (80), подарилъ 4 хрустальныхъ свѣ-

(79) Письмо сіе напечатано въ книгѣ *Dzieje Panowania Zygmunta III. Krola Polskiego przez I. U. Niemcewicza w 3 tomach w Warszawie 1819 tom I. kart 531*. Грамматуже окружную Митрополита Рагозы и письма его и Ипатіевы къ Князю Острожскому см. здѣсь въ Прибавленіи подъ N. 14.

(80) Можетъ быть въ сіе-же время самъ Папа пожаловалъ Ипатія *Протопріемъ*, а Кирилла *Экзархомъ* за услуги ихъ; и поелику тогда кончались уже Положскій Архіепископъ Наванашъ и Пинскій Епископъ Леоншій, шо Григорія и Іону назначилъ *Номинатами* ш. е. нареченными Епископами и сіи пишла повелѣлъ вставитъ въ подписи ихъ подъ посланіемъ и Определеніемъ Соборнымъ. Иначе трудно согласитъ наименованіе двухъ Епископовъ на одномъ мѣстѣ. Замѣнимъ еще о двухъ первыхъ, что въ Греческой Церкви пишло *Протопріемъ* или Первопрестольника значило первенство по Митрополюшѣ, а иногда и самаго Митрополита; а пишло *Экзарха* власнѣ высшую еще Митрополичей, хотя иногда и временную. Но Митрополюшѣ Рагоза едвали могъ самъ, или допущенъ быть прочими Архіепископами и Епископами своимъ, данъ

шильника и большой Крестъ въ золотю оправленныя, большую лампаду хрустальную и малый Крестъ неизвѣстнаго камня, по-тѣющаго де, когда кому наступала смерть. Они прожили у Папы около года неизвѣстно для чего, а вѣроятно или для полученія подробныхъ отъ Папы наставленій, или изъ опасенія скорого возвращенія къ паствамъ своимъ, а возвратились уже осенью 1596 года съ Буллою Папскою къ Собору и съ Граммашою къ Королю.

Между тѣмъ, пока еще они были въ Римѣ, православные Епископы Михаилъ Копыспенскій и Гедсонъ Болобанъ узнали, что посланіе къ Папѣ отъ Митрополита Рагозы и его сообщниковъ отправленное было и съ ихъ подписями. Тогда Гедсонъ немедленно тогоже 1596 года Юля 1. во Владимирѣ Волинскомъ при собраніи многихъ знатныхъ людей представилъ письменный прощесиль съ жалобою, что посланные Депутаты безъ вѣдома и согласія прочихъ Духовныхъ Влостей и народа ошступили отъ Конспаншинопольскаго Пресполоа и приняли Римское исповѣданіе, оставивъ только для виду одни Греческіе обряды: но ни онъ, ни другіе никогда о семъ не писали ни къ Папѣ, ни къ Королю, а выманены отъ него и Михаила Копыспенскаго еще на первомъ Соборѣ 1590 г. подписи на бланкетѣ, или на бѣломъ пергаментѣ не для Уніи, но для подачи прошенія Королю о правахъ Руской Церкви и о защищеніи Духовныхъ и Церковныхъ имѣній отъ притѣсненія мѣрянъ, и сѣи бланкеты поручены отъ Собора нѣкоторымъ только особамъ 24 Юня тогоже 1590 г. (81). А когда

младшему изъ нихъ Ипатію шипло *Первопрестольника* а Кириллу *Джарха*. Папа же послѣ того въ Уніатской Церкви раздавалъ сѣи шипла безъ всякой сопряженной съ ними силы: а Ипатія шипломъ *Прототронія* конечно съ тѣхъ самыхъ поръ предназначилъ преемникомъ Рагозѣ:

(81) См. *Исторію обб Уніи* стран. 50 и *Записки* Преосв. Георгія Конискаго сохраняющіяся въ Библіотекѣ Могилевской Семинаріи; а также и вышеупомянутый Рускій Хронографъ:

возвратились Дедушашы изъ Рима, то гошова уже было волнованіе всего православнаго народа. Левъ Кишча въ жизнеописаніи Поцѣя, копорога и онъ называетъ *начинщикомъ соединенія съ Римскою Церковію*, говоритъ, что „по возвращеніи изъ Рима „Поцѣй замѣшилъ и въ Митрополиѣ Рагосѣ не великую бдимость, „носиль и попеченіе объ Уніи, а въ Константинѣ Князь Острожскомъ и Епископъ Гедеонъ Болобанъ великое упорство и вообще „заговоръ противъ Уніи, въ народѣ же волненіе; и естлибы де „по смерти Рагозы не былъ преемникомъ ему на Митрополи „Поцѣй, то безъ сомнѣнія и обратившаяся въ Унію Русь отпалабы „къ прежнему исповѣданію своему „. Въ самомъ дѣлѣ при началѣ своемъ Уніа нешверда и ненадежна казалась. Ибо и обратившіеся къ оной колебались, а устоявшіе въ православіи сильно оспоривали оную. Изъ православныхъ Вельможъ Заднепровскихъ ревностнѣе всѣхъ подвизался противъ ея Кіевскій и Волынскій Воевода, Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Ипашій Поцѣй и соумышленники его долго усиливались преклонить къ примиренію сего Князя, увѣряя, что они объ Уніи уже вовсе не мыслятъ; а не успѣвъ симъ, начали обличать его, якобы и онъ прежде къ Уніи преклоненъ былъ и даже писалъ къ Поцѣю о томъ условныя предложенія, которыя будшобы включены и въ прозьбу предспавленную Папѣ (82). Но Князь Острожскій 25 Іюля 1596 г., еще до возвращенія пословъ изъ Рима, пропестовалъ, что онъ не пріемлетъ Уніи. Тогда огласили прошивники, что сей Князь отсталъ отъ Уніи для того только, что безъ его согласія отпращены были послы въ Римъ (83)!

(82) См. у Іезуита Скарги, при концѣ II том. его книги издан. въ Краковѣ 1610 подъ названіемъ *Kazania przycodne.*

(83) Сію клевету опровергнулъ Князь Острожскій окружною ко всѣмъ православнымъ своею Грамматою; разосланною еще при скрышномъ до Собора совѣщаніи Уніашовъ. Граммата сія напечатана имъ вмѣстѣ съ Грамматами Мелетія Папріарха Александрійскаго и другихъ въ книгѣ вышеупомянутой. А когда Уніашы напечатали его письмо; то онъ въ 1595 г.,

Въ 1596 году осенью наступало время Короннаго Сейма. Но сѣхавшаяся на оный Шляхта Православная и Каполицкая не соглашалась ничего начинать, пока не успокоенъ будетъ народъ мяшущійся распрями о вѣрѣ. Тогда Уніаты увидѣли необходимость объявить всенародно утвержденную уже Папою Унію. Назначенъ былъ 6 Октябрю Соборъ опять въ Брестѣ Липовскомъ у Ипатія Поцѣя. Королевскими и Мишрополичьими Универсалами или Манифестами приглашены шуда всѣ и соглашающіеся и не соглашающіеся, подѣ предлогомъ, якобы принявше Унію желавше сѣ непринявшими, сдѣлать нѣкоторое примиреніе. Собралось шѣхъ и другихъ, Духовныхъ и мірянъ, великое множество. Изъ православнаго Духовенства, по сказанію Рускаго Хронографа, прибыли два Екзарха, Констанцинопольскаго Паптрарха Іереміа Никифоръ Пропошинкеллъ, а Александрійскаго Мелешія Архимандритъ Кириллъ Лукарь (послѣ бывший Александрійскимъ и потомъ Констанцинопольскимъ Паптрархомъ), Лука Мишрополитъ Бѣлоградскій изъ Славоніи, Гедоонъ Болобанъ Епископъ Львовскій, Михаилъ Копыспенскій Епископъ Перемышльскій, Архимандритъ Кіевопечерскій Никифоръ Туръ, опѣ Паисія Епископа Венедскаго Петръ, опѣ святыхъ Горы Афонскія Симона монастыря Макарій и Пантелеимонова Машеи, опѣ Амфилофія Епископа Мукацкаго Геннадій Дерманскій, Иларіонъ Супрятьскій, Елиссеи Пинокій, Симонъ Россовскій Перонскій Грекъ, Сергій Игуменъ Смольницкій и многіе Игумены, Протоіереи и Іереи: а со стороны мірянъ Констаншинъ Констаншиновичъ Князь Острожскій со многими Повѣловыми послами, Шляхтою и простымъ православнымъ народомъ. Съ Уніатской стороны былъ Мишрополитъ Рагоза, четыре Епископа, Ипатій Поцѣй, Кириллъ Терлецкій, Діонисій Збируйскій, Іона Гоголь и пятій Архіепископъ Григорій—Германъ,

издалъ другое письмо, коимъ обличилъ ихъ злонамѣренное перешолкованіе въ свою пользу его предложеній. Тоже показалъ и Захарій Копыспенскій въ концѣ своей книги *Палинодіи*. А о недобросовѣстныхъ вводителей Уніи см. выше примѣч. 78 и 79.

Послѣдніе двое, прежде именовавшіеся *нареченными*, тогда уже посвящены были. Повѣренными отъ Папы явились изъ бывшихъ прежде на Бреслскомъ Соборѣ 1594 года Каптолицкіе, Архіепископъ Львовскій и Епископы Луцкій и Хелмскій, а отъ Короля Князь Николай Хриспофоръ Радзивиль, Главный Гетманъ Великаго Княжества Липовскаго, Воевода Троцкій, Левъ Сапега, Великій Канцлеръ Липовскій, и Димитрій Халецкій, Подскарбіи Липовскій. Но до Собора споръ произошелъ объ Экзархѣ Никифорѣ Пропосинкелѣ, котораго Уніаты допустить не хотѣли, яко присланнаго отъ непріязненнаго имъ Іереміи Паптіарха, уже умершаго: а православные настаивали и просили Короля, чшобы онъ былъ допущенъ; при томъ сіи напередъ требовали, чшобы въ случаѣ когда на Соборѣ они съ Уніатами не согласятся, шобы дозволено было имъ взять аннелляцію въ Генеральный Сеймъ Коронный. Во всемъ семъ имъ однакожь отказано. Тогда православные увидѣли, чшо имъ обезопасить себя надлежало сперва особымъ Сеймомъ; избрали Маршала и составили письменную протестацію прошивъ Уніи, а въ назначенный для Собора день Октября 6 отправили своихъ повѣренныхъ къ Мишпрополишу, котораго они не застали дома; ибо онъ былъ у Владимирскаго Епископа Ипатія Пецѣя. Тамъ прочли они ему свою протестацію, укоряли его опсшупничесшвомъ и созваніемъ опсшупнаго Собора безъ ихъ согласія, угрожали отреченіемъ своимъ отъ повиновенія ему и даже низложеніемъ и проклятіемъ его: новсе было шщешно. Соборъ опложенъ шолько былъ на три дни и открытъ 9 Октября въ православной Церкви св. Николая, гдѣ все дѣйствіе началось и кончилось шолько шѣмъ, чшо съ амвона прочитана Полоцскимъ Архіепископомъ Григоріемъ-Германомъ Папская Булла и Акшъ соединенія съ нимъ, подписанный уже на кануиъ 8 Октября Мишпрополишомъ Рагозою и Епископами Владимирскимъ Ипатіемъ Пецѣемъ, Луцкимъ Кирилломъ Терлецкимъ, Полоцскимъ Германомъ, Пинскимъ Іоною Гоголемъ и Хелмскимъ Діонисіемъ Збируйскимъ. Послѣ чтенія Уніатскіе Архіереи начали лобызать Каптолицкихъ и Ксензовъ и всѣ пошли на молебень въ Каптолицкіи Бого-

родичкїй костелъ, а на другой день посам слушали обѣдно въ Руской церкви св. Николая, во время коей воспоминали Папу вмѣсто Папирарха и весь Каптолицкїй клиръ, а Королевскїй проповѣдникъ Іезуиць Скарга говорилъ и проповѣдь о единствѣ Церкви.

Такимъ образомъ, чего Папа не могъ произвессти цѣлымъ Флореншинскимъ Соборомъ и двумя присланными отъ него въ Россію Митрополитами, Исидоромъ и Григоріемъ, но совершили пятеро Рускихъ Епископовъ съ Митрополитомъ своимъ. Но сія несчастная Унія вмѣсто соединенія и примиренія двухъ главныхъ Церквей, Восточной и Западной, больше шолько поссорила ихъ и породила въ Христіанствѣ новую, ни на шу ни на другую непохожую Церковь; а для Польскаго Королевства содѣлалася съменемъ внутреннихъ машежей и внѣшнихъ непрязней, и наконецъ весьма много содѣйствовала разрушенію онаго.

Православные, непринятые по желанію ихъ съ Екзархомъ Никифоромъ на Соборъ, къ коему приглашаемы были, подали и оному чрезъ посланниковъ свою прошеспацию, подписанную всѣми благочестивыми Духовными и мѣрскими, съ приложеніемъ печатей: но и ее не приняли ни на Соборъ, ни къ запискѣ въ Брестскомъ Судѣ; а записана уже въ Трибунальныхъ Новогродскихъ Актахъ. Князь Острожскїй особую свою прошеспацию записалъ погоже года на Варшавскомъ Сеймѣ въ Сеймовыя Книги; а прошеспациа благочестивыхъ Повѣповыхъ пословъ съ погоже Сейма внесена Княземъ Юрьемъ Друцкимъ-Горскимъ въ Гродскія Книги Радѣвскихъ. Опринушые Уніанскимъ Соборомъ православные просили себѣ хотя какой нибудь особой церкви для опкрышя своего Собора: но и въ семъ имъ откавано. По сему собрались они въ одномъ неподалеку бывшемъ домѣ и три дни держали свои особыя засѣданія, на коихъ присутствовали отъ имени Констанцинопольскаго Папирарха Екзархъ его Никифоръ Прошеспинкелль, а отъ имени Александрійскаго Кирилль Лукарь, Архимандритъ, тогдашній Ректоръ Острожской православной школы и прочіа.

вышеупомянутыя Духовныя Особы. Они на Соборъ чрезъ Повѣстовыхъ пословъ и своихъ Депутатовъ звали Митрополита и општуившихъ съ нимъ Епископовъ: но позывъ сей былъ презрѣнъ. Наконецъ 10 Октябрю всѣ единогласно опредѣлили и приговоръ подписали, съ утвердительными подписями и православнаго Шляхетства, опречься опъ повиновенія Митрополиту, изреци на него и на всѣхъ соумышленниковъ его кляшву и изверженіе сана, и сей приговоръ записать въ Брескїя Городовыя Книги: а на основаніи прежде данныхъ въ Польшѣ и Липшѣ православной Руской Церкви привилегій и свободы, представить Королю прошеніемъ, дабы онъ всѣхъ принявшихъ Унію Епископовъ опрѣшилъ спъ православныхъ Епархій, тогда еще не оппадшихъ, и слѣдовательно имъ уже не принадлежавшихъ, а на ихъ мѣста дозволилъ избрать православныхъ. Сей Соборъ и Опредѣленіе онаго подтверждены въ 1597 году опъ 4 Октябрю и 4 Апрѣля Грамматами Мелетїя Папрїарха Александрійскаго, присланными къ Князю Острожскому, и шѣми же Грамматами дано право Епископу Гедсону Болобану, нареченному тогда Папрїаршему Экзарху православной Митрополїи Кїевской, вмѣсто општуиваго Митрополита и Епископовъ представить новыхъ и весь православный Чинъ Церковный устроить. Но ни Грамматы сіи, ни права данныя прежними Королями, ни просьбы православныхъ Королемъ Сигисмундомъ III. не уважены: а вмѣсто того для воспрепятствования сношеній съ Констанцінопольскимъ Папрїаршимъ Пресполомъ издано повелѣніе, никого изъ прѣзжающихъ опъ Констанцінопольскаго Папрїарха не впускать въ предѣлы Государства Польскаго; сверхъ того не позволять строить православныя церкви и не давать никакой вольности православнымъ. Митрополишъ Рагоза съ сообщниками взаимно обнародовалъ кляшву и изверженіе на Епископовъ православныхъ, Гедсона и Михаила, на Кїевпечерскаго Архимандрита Никифора Тура и на другихъ подобныхъ имъ, а Протосинксла Никифора и Кирилла Лукаря посланниковъ и Экзарховъ Восточныхъ Папрїарховъ, огласилъ бродя-

гами и самозванцами (84). Перваго же изъ нихъ Опрежденіемъ Сеймовымъ 1597 года положено схватить и сослать въ заточеніе: но онъ скрылся подъ покровительство Князя Острожскаго. Съ того времени Уніаты нагло начали присвоить себѣ значнѣйшіе монастыри и церкви, заняли и Софійскій въ Кіевѣ Каедральный монастырь; а Митрополитъ Рагоза прислалъ въ оный своего Намѣстника и началъ именовать себя Архимандритомъ Кіевопечерскія Лавры, получивъ на нее Привилегію отъ Короля, не смотря на то, что она имѣла тогда своего Архимандрита Никифора Тура, ревностнаго защитника православна Церквя, за которую першѣль онъ жестокое гоненіе до смерти. Тщетно однакожь Король усиливался подчинить Рагозѣ сію благочестивую обитель, и хотя шрѣмя Грамматами, первую Шляхшичу Яну Коцицу предписывалъ ввести Рагозу во владѣніе оною; другою повелѣвалъ Печерскимъ Монахамъ признавать его за своего Архимандрита, а шрѣшнюю подданнымъ монастырскимъ повиноваться Рагозѣ, а не Никифору: но они не послушались, и никогда Уніатскимъ Митрополитамъ не подчинялись. Посему Рагоза удержалъ одно только шило Кіевопечерскаго Архимандрита; а вскорѣ послѣ того и на Польскомъ Сеймѣ 1606 г. постановлено было никому изъ Духовныхъ не имѣть двухъ Бенефицій или начальствъ Духовныхъ. Но Рагоза въ опмщеніе за непокорность

(84) Напрошивъ того Папріархъ Мелешій въ вышеупомянутой Грамматѣ своей 1597 г. удостовѣрялъ Князя Острожскаго, что Прошосианкелль Никифоръ ещѣ дѣйствительно уполномоченный отъ покойнаго Папріарха Конспаншинопольскаго Гереміи Экзархъ, шакъ какъ и Кирилль Лукаръ отъ него Мелешія; и пошому правильно держали они въ Брестѣ Соборъ на опшупниковъ. Посланіе сіе напечатано Княземъ Острожскимъ вмѣстѣ съ другими 1598 г. въ Острогѣ въ 8. д. л. — Самое обстоятельнѣйшее описаніе Брестскаго Уніатскаго Собора съ опроверженіемъ онаго издано въ 1597 г. Христофоромъ Бронскимъ подъ именемъ Филалеса Ореодокса въ книгѣ *Апокрисисъ*, напечатанной безъ означенія мѣста и года на 557 страницахъ въ 4 листа; а шакже и въ книгѣ до того изданной подъ названіемъ *Екесисъ*.

опнялъ у Лавры значнѣйшія владѣнія. Тоже дѣлало Уніатское Духовенство и съ другими православными монастырями; а приходскія церкви по городамъ и Повѣтамъ они разоряли, или запечатывали, ловили благочестивыхъ Священниковъ и разгоняли народъ, собиравшійся уже въ полевые шалаши на молитву.

Въ сіе время Запорожскіе Козаки ревностно вспунились за гонимыхъ Каполиками и Уніатами православныхъ и дыша мщеніемъ, начали дѣлать набѣги на Польскую Украину. Прѣжніе ихъ Гетманы зависѣли отъ ушверженія Польскихъ Королей по Конспитуціи, данной имъ отъ Короля Стефана Баторія. Но Баторій никого не стѣснялъ въ исповѣданіи Вѣры: а преемникъ его Сигисмундъ III. при неспособности своей къ благоразумному правленію, былъ страстный ревнишель Каполицизма и гонитель свободы Вѣры. Онъ явно покровительствовалъ и уполномочивалъ Унію и помогалъ гонительскому ея духу. Посему шо Козаки, какъ скоро замѣтили въ немъ сію слабость, шо при первомъ еще открытіи Уніатскаго умысла не захотѣли уже опноситься къ Польской Коронѣ, и въ 1593 г. сами себѣ избрали Гетмана Косинскаго, который въ войнѣ съ Поляками 1594 г. палъ на мѣстѣ сраженія подъ мѣстечкомъ Пяткою. Преемникъ его Гетманъ Наливайко еще яростнѣе опмщалъ Полякамъ, и наипаче разорялъ Мипрополичьи и единомышленныхъ ему Епископовъ и Духовныхъ волости, разбилъ высланнаго противъ него Короннаго Маршала Жолкевскаго подъ Бѣлою-Церковію: но послѣ при Лубнахъ самъ ему попался въ плѣнъ и въ 1597 г. въ Варшавѣ сожженъ въ мѣдномъ котлѣ, а по сказанію другихъ, посаженъ на колъ. Дабы опнять у православныхъ и сію подпору и защиту православію, Генеральный Сеймъ Польскій еще 1596 г. опредѣлилъ было истребить всю Запорожскую Сѣчь: однакожъ она спекавшимися къ ней гонимыми православными сполько уже усилилась, что Опредѣленія сіи были тщетны, и для укрощенія ихъ Коронный Сеймъ 1601 г. принужденъ былъ паки возвратить имъ Привиллегіи.

Вмѣстѣ съ симъ началась война Писателей православной Церкви съ Уніатскими и Каполицкими, продолжавшаяся даже до

новѣйшихъ временъ. Защитою православія отличились Львовскій Епископъ Гедеонъ Болобанъ, Кіевопечерскіе Архимандриты Никифоръ Туръ и Захарій Копыстенскій, нѣкто Христофоръ Бронскій подъ именемъ Христофора Филалета, и Клирикъ Острожскій, Стефанъ Зизаній Корецкій и Василій Суражскій Протопопы, Азарій Хира и Максимъ Священники, Андрей Мужиловскій Протопопъ Слуцкій и Геласій Диплицкій; Іеромонахъ, послѣ бывшій Архіепископъ Мелетій Смотрицкій, Архіепископъ Лазарь Барановичъ, Архимандритъ Іоанникій Галятовскій и многіе другіе. Съ противной стороны были Греко-Католикъ Петръ Аркудій; Уніатскій Епископъ, послѣ бывшій Митрополитъ, Ипашій Поцѣй, Іезуитъ Петръ Скарга, Левъ Крєвза, Янъ Дубовичъ, Михаилъ Циховичъ, Теофилъ Рутка, Іосифъ Веляминъ Рупскій, Іаковъ Суша, Іезуитъ Янъ Алоизій Кулеша, Боймъ, Скуминовичъ и иные. Въ сихъ спорахъ часто выступали изъ границъ благоприспоспости и кроткаго разсмотрѣнія, нанпаче отступники.

Вѣсть о семъ несчастномъ переворотѣ въ Кіевской Іерархіи скоро дошла и до Восточныхъ православныхъ Патрїарховъ. Ибо Экзархъ Александрійскаго Мелетія, Архимандритъ Кириллъ Лукаръ, отправась изъ Острога на Воспокъ, всѣмъ имъ донесъ о семъ. Констанпинопольскимъ Патрїархамъ, въ сіе время весьма часто перемѣнявшимся, не было ни времени, ни способовъ оказывать зацщиту и покровительство Кіевской православной Церкви: но Александрійскій Мелетій узнавъ, что главнымъ мятежникомъ въ семъ дѣлѣ былъ Владимирскій Епископъ Ипашій Поцѣй, прислалъ къ нему ошъ 15 Октябрю 1599 г. съ шѣми же своимъ Экзархомъ Кирилломъ увѣщательную Граммату, съ опроверженіемъ Римскихъ полковъ и съ моленіемъ его, опспашъ ошъ оныхъ и обратиться къ православной Церкви. Ипашій долго молчалъ и уже по вступленіи своемъ на Митрополію въ 1601 г. опвѣщспво-валъ ему пространною Грамматою съ насмѣшками, грубоспями, ругательствомъ Восточной Церкви и всѣхъ погдашнихъ ея Пастырей, оправдывая себя всѣми обыкновенными у Римлянъ дово-

дами, софизмами и даже лживыми историческими ссылками и проч. (85).

Между тѣмъ Уніапы спарались наипаче испреблять православное Духовенство. Ибо нѣкому уже было посвящать оное, кромѣ оставшихся вѣрными двухъ Епископовъ, Львовскаго Гедедона и Перемышльскаго Михаила, снабжавшихъ еще церкви причомъ, Анпиминсами и св. Муромъ: но изъ отдаленныхъ Провинцій трудно и опасно было до нихъ доходить. Посему иногда рукополагали Священниковъ Кіевскихъ и другихъ Греческіе Архіереи, прѣзжавше въ Молдавію и пограничную Польшу: а часто церкви и приходы надолго оставались безъ Священства и Божіей Службы. Самые прихожане утѣсняемые за православную Вѣру были принуждены или скрывать, или оставяль оную, такъ что изъ 4 почти милліоновъ православныхъ, бывшихъ въ Польшѣ, Литвѣ и Бѣлорусси, при царствованіи Сигусмунда III, до половины обращено было или въ Унію, или въ Каполицкую Вѣру (86), и послѣ того продолжало было. Но народъ терпѣль и покорался: а Шляхта православныхъ вышедъ изъ терпѣнія, въ первую среду по Пяшидесятницѣ (Маія 30) 1599 года собравшись въ Вильнѣ

(85) Граммашу Мелешіеву къ Ипашію въ Польскомъ переводѣ и на шомъ же языкѣ отвѣсть ему Ипашіевъ Левъ Кишка издалъ при концѣ *Поуценій и Бесѣдъ* Ипашіевыхъ, переведенныхъ имъ съ Рускаго на Польскій языкъ и напечатанныхъ въ Супрялѣ 1714 въ 4 листа.

(86) *Bandkie Dzieje Krolewstwa Polskiego* том II. к. 272 і 274. — Бремзенъ въ недавно изданной своей книгѣ *Russland und das Russische Reich, ein Geographisches Handbuch*. Berlin 1819. доказываетъ, что и нынѣ всѣ Уѣздные жители или крестьяне въ присоединенныхъ къ Россіи Губерніяхъ суть коренные Рускіе, кромѣ Волыніи, Литвы и Бѣлоспоцкой Обласпи, и что одни только Шляхшичи Поляки, съ коими щипая и поселившихся тамъ иностранцевъ, мастеровыхъ и Жидовъ, немного болѣе полумилліона въ числѣ 8 почти милліоновъ жителей: а Руссовъ въ *Волынскихъ Запискахъ* издан. 1809 г. полагаеть и на Волынь Рускихъ крестьянъ 591,577.

съ Шляхшою Пропешпанскою, равно погда гонимою и ушѣсняемою, составили Конфедерацію и написали Актъ Декларациі, въ которомъ разишельно изчислили всѣ ужасныя той и другой споронѣ обиды, пришѣсненія и насилія и заключили договоръ другъ друга защищать на Сеймахъ, въ Трибуналахъ и предъ Королемъ, а для защиты избрашъ Провизоровъ или попечителей о церквахъ, и въ случаѣ нужды сбѣзжашься для того на Синоды общіе. Актъ сей подписанъ 168 особами Шляхшы, въ числѣ коихъ Греческой Вѣры было 17, а Пропешпанской 12 Сенаторовъ, скрѣпленъ всѣхъ печашами и подлинникъ по записаніи въ Городовыя Книги отданъ для храненія въ Кенигсбергскій Королевскій Архивъ Радзивиловскій (87). По силѣ сей по Конфедераціи, такъ называвшіеся въ Польшѣ и Литвѣ Диссиденты или иновѣрцы на каждомъ Сеймѣ сильно оспоривали и обличали гонителей и часпо испоргали у нихъ себѣ снисхожденіе и терпимосшь, но не надолго, какъ ниже показано будешъ. Ибо гонители всегда превозмогали ихъ.

Митрополишъ Рагоза умеръ 1599, а по сказанію другихъ 1600 г. въ Новгородкѣ Липовскомъ. Ибо онъ не смѣлъ уже жить ни въ Вианѣ, ни въ Кіевѣ; а пошому онъ нѣкоторыхъ и называемъ былъ только Новгородскимъ Митрополишомъ. Захарій Копыспенскій въ Палинодіи своей пишетъ, что онъ во всю жизнь раскаявался и мучась совѣстію, хошѣлъ обратиться къ православію, а при смерти опрекался онъ своей Граммашы предашельской Папѣ, и желалъ искренно покаяться православному Духовнику: но не допустили Уніаты. Въ Цесарскихъ Дѣлахъ Московскаго Иностраннаго Архива записано также, что еще вскорѣ послѣ рѣшительнаго 1594 г. Уніатскаго Собора, когда Рускіе послы ѣхали въ 1595 г. чрезъ Польшу къ Австрійскому Императору, то Рагоза въ Іюнѣ прислалъ къ нимъ Архидіакона Григорія сказашъ, что онъ желалъ бы съ ними видѣться, но опасается Поляковъ, для того что онъ и всѣ православные въ гоненіи, а Папа онъ Короля и Пановъ Польскихъ и Липовскихъ требуешъ,

(87) Руской съ Польскаго подлинника переводъ сего замѣчательнаго Акта смотри въ Прибавленіи сей книги подъ N. 15.

чтобы одна была Церковь Римская и потому онъ Митрополитъ хочеть уже оставишь Митрополію и заключишься въ монастырь. Папа же намѣренъ прислать на мѣсто его своего Римскаго Епископа. Послы уговаривали его стоять твердо въ православіи и не оставлять Престола: но страхъ поколебалъ его духъ (88), и въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ Іюль онъ представилъ Королю Соборное Опредѣленіе на утвержденіе, какъ выше уже сказано.

На мѣсто Рагозы избранъ и Королевскою Привилегією утверждёнъ 8 Апрѣля тогоже года, а съ дозволенія Папы посвящёнъ Владимірскій и Брестскій Епископъ Ипашій Поцѣй, главный поборникъ Уніи, издавна уже пріуготовленный къ преемству сему шипломъ Прополтронія или Первопреспольтника, то есть старшаго по Митрополитѣ въ Іерархіи. Онъ правленіе свое началъ гораздо жесточайшимъ гоненіемъ православныхъ; Протосинкелла Никифора поймалъ и сослалъ на заключеніе въ Маріенбургъ, городъ Прусской Польши; исходатайствовалъ у Короля Указъ, чтобы не возводишь на Духовныя начальства неучившихся въ школахъ, но православнымъ запрепишь обучаться въ Польскихъ училищахъ. Одинъ только Епископъ Львовскій Гедеонъ Болобанъ сильно ему противился, такъ что Поцѣй не возмогши покорить его, прибѣгнулъ къ защитѣ Папы Климентя VIII, который на его прозбу отвѣчалъ ему опъ 25 Генваря 1601 года, что онъ писалъ о томъ къ Королю Сигисмунду и поручилъ еще ходатайствовать у него Рижскому своему Епископу и Нунцію (89). Взаимно и Поцѣй старался услуживать Папѣ всѣми способами. По его ходатайству въ 1604 году Королевскимъ Указомъ отдана Каполицкому Кіевскому Бискупу цѣлая часть Кіевоподола за каналомъ къ горѣ Щекавицѣ, подъ коей находился и Дворецъ Бискупскій, а Бискупъ вслѣдъ за тѣмъ отнялъ изъ-подъ Магистратскаго вѣдомства и все пространство съ дворами до Іорданской Оболони, потомъ

(88) *Исторія Государства Росс.* том. X. стран. 287 и примѣч. 476.

(89) Отвѣтъ сей напечатанъ у Ходыкевича in *Commentario de rebus gestis in Provincia Russiae Ordinis Praedicatorum* pag. 102.

овладѣль и симъ мѣстомъ, присовокупивъ къ оному и все урочище Кожевниковъ. Урядники его заняли Замокъ на Кудрявцѣ, принадлежавшій православнымъ Митрополитамъ, и вступили въ управленіе всѣми Митрополичьими угодьями. Въ поже время Каполицкіе Монахи по всѣмъ Рускопольскимъ и Липовскимъ Провинціямъ начали заводить свои монастыри; а Орденъ Доминиканскихъ Спранниковъ по Буллѣ Папы Климента VIII. открылъ во Львовѣ подъ именемъ *Іакинѳовой Руской Провинціи* Главный Капитулъ, которому подчинилъ 22 Рускихъ и Липовскихъ своихъ Конвентовъ, и въ томъ числѣ Кіевскій; положено основаніе въ Кіевѣ и женскому Доминиканскому монастырю: но онъ не сосполся. Ходыкевичъ пишетъ, что всѣхъ сихъ Доминиканскихъ по Руси Конвентовъ ревностнымъ покровителемъ былъ Ипашій Поцѣй: а Региналдъ, Проповѣдникъ Доминиканскаго Конвента Кіевскаго, по возобновеніи онаго присвоилъ ему многія маешности Кіевскихъ Гражданъ и православныхъ монастырей (90). Такимъ образомъ Ипашій Поцѣй старался спѣснять и истреблять православіе равно Каполиками, какъ и Уніатами.

Между симъ православная Церковь лишилась двухъ твердыхъ опоръ своихъ, Острожскаго Князя Константина Константиновича и Львовскаго Епископа Гедеона Болобана, изъ коихъ первый, живши около 100 лѣтъ, скончался въ 1606, а другой въ слѣдующемъ 1607 году. Съ кончиною ихъ упали три православныхъ училища, воспитавшія многихъ защитниковъ Церкви; первое Острожское, заведенное помянутымъ Княземъ около 1580 г; второе Львовское, по благословенію Патриарховъ Константинопольскаго Іереміи II, Антіохійскаго Іоакима и Іерусалимскаго Софронія около 1586 и третье Спрянинское около 1596 года посовѣту

(90) Clemens Chodukewicz I. с. pag. 64, 77, 93, 95, 102 и 361. Но въ Метрику Великаго Княжества Липовскаго еще подъ годомъ 1552 Февраля 6 по рапорту Замокскаго Каспелляна или Городничаго Кіевскаго, упоминающа уже Костелы и Кшипоры Каполицкіе въ Шаромъ Кіевъ, или Софійской онаго часни.

Александрійскаго Папріарха Мелешіа основанныя Гедеономъ. При всѣхъ сихъ училищахъ были и Славянскія типографіи, изъ коихъ Острожская больше всѣхъ напечатала полезныхъ православной Церкви книгъ, и между прочими первое изданіе Славенской полной Библии, вышедшее 1581 г. въ листъ. Изъ Стряпинскихъ книгъ замѣчательнѣе особливо Славянскій Служебникъ, вышедшій 1604 г. въ 4 листа, въ Послѣсловіи коего Гедеонъ описалъ и заведеніе сей типографіи, и Требникъ 1606 года. Оставшаяся по смерти Константина Констаншиновича Княгиня его съ двумя сынами Констаншиномъ и Іоанномъ и съ подданными своими оступила отъ православія, сама въ Каполицкое, а подданные въ Уніатское исповѣданіе; прешій только ея сынъ Александръ скончался въ православіи.

Переживъ сихъ двухъ сильнѣйшихъ своихъ прошивниковъ, Ипатій Поцѣй сдѣлался еще дерзновеннѣе. Виленскій Троицкій Архимандритъ Самуилъ Сенчила и Прополовъ Вареоломей Зашковскій осмѣлились прошивиться ему и не давать ни Каедральнаго монастыря, ни другихъ приходскихъ въ Вильнѣ церквей: но онъ Сенчилу смѣнилъ и исходатайствовалъ у Короля указъ схватить его, а на мѣсто его опредѣлилъ Архимандритомъ любимца своего Іосифа Велямина Рупскаго и всему городу Вильнѣ грозилъ анаевою. Возмущенные симъ Виленскіе Воспочнаго исповѣданія граждане сговорились было убить Іосифа: но оставивъ сіе намѣреніе, подали жалобу на Поцѣя въ Трибуналъ, который и рѣшилъ было выслатъ изъ Вильны Уніатовъ: но Поцѣй исходатайствовалъ у Короля указъ отъ 8 Іюля 1608 г. объ отдачѣ ему и Каедральнаго монастыря и другихъ церквей. Получивъ сей указъ, въ слѣдующемъ 1609 г. прѣѣхалъ онъ въ Вильну и 2 Августа пошелъ съ торжествомъ въ церковь пѣть благодарственный молебенъ. Тогда на улицѣ встрѣпившійся съ нимъ одинъ мѣщанинъ, по имени Иванъ Тупека, замахнулся на шею его саблею и отрубилъ ему два пальца лѣвой руки, опклонившей ударъ. Но и сей случай не усмирилъ его. Наконецъ умеръ онъ 18 Іюля 1613 года во Владимирѣ на Волынѣ, гдѣ имѣлъ онъ

пребываюте во все время Митрополишства своего, и вмѣстѣ управляя сею Епархією.

Въ прошивность 76 Правилу св. Апостолѣ, Ипатій еще при жизни своей въ 1611 г. самъ избралъ преемникомъ себѣ вышеупомянушаго любимца своего Юсифа Велямина-Русскаго, бывшаго тогда уже Епископомъ Коадьюторомъ его, и сіе завѣщаніе его ушвержено Королемъ Сигисмундомъ и Папою Павломъ V. Но такія же завѣщанія съ тѣхъ поръ дѣлали и преемники Поцѣвы.

Юсифъ Веляминъ-Русскій былъ родомъ изъ Рускихъ Липовскаго Новогродка Дворянъ, въ юношествѣ своемъ отступившій сперва въ Кальвинское, потомъ въ Каполицкое, а наконецъ въ Уніашское исповѣданіе, постриженъ въ Уніашское монашество самимъ Поцѣмъ въ Вильнѣ и опредѣленъ былъ тамъ Архимандритомъ Каедрального монастыря, какъ выше сказано. Онъ не имѣлъ такихъ успѣховъ, какъ предѣстникъ его, хотя и послѣдовалъ его примѣру въ распросраненіи Уніи. Важнѣйшимъ для оной дѣломъ его было съ 1617 г. установленіе Конгрегацій и высшей надъ всѣми Липовскими монастырями Прото-Архимандріи въ Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ (91) и учрежденіе Главной Уніашской Семинаріи, утвержденное совѣтомъ всего Уніашскаго Духовенства въ Кобринѣ 1626 г. Два сіи учрежденія много способствовали къ подкрѣпленію Уніи. Но для подкрѣпленія себя и православные въ защиту своего благочестія давно уже начали заводили при монастыряхъ и церквахъ Конгрегаціи, Училища и Брашства: а подъ именемъ Брашства разумѣлись тогда не только дѣйствитель-

(91) Съ 1643 г. сія Прото-Архимандрія распроспирала свою власшь на Уніашскіе монастыри и въ Польскомъ Королевствѣ. При первомъ раздѣлѣ Польши въ Бѣлоруссіи учреждена была особая Прото-Архимандрія подъ названіемъ св. *Николая*, а въ Руси или на Волынѣ прешія *Богородицкая*, и Прото-Архимандріишы пошомъ названы Провинціалами. Но указомъ 1803 г. Ноября 9. упразднемъ *Базиліанскій Прото-Архимандричій Капитуль*.

иельно жившѣ въ монастыряхъ, но и подписавшѣся въ пользу ихъ и при нихъ школь и богадѣлень вкладчики, благодѣтели, защипники и самые прихожане. На такомъ положеніи основаны были Кіевобрашскій монастырь и Брацисво Виленское Святодуховское, Могилевское Богоявленское, Полошское Богоявленское, Пинское и другіе. А Кіевопечерская Лавра въ 1615 г. при Архимандритѣ Елиссѣ Плешенецкомъ получила отъ Короля прежнія свои Привилегіи и возвратила опныя Рагозою и Поцѣмъ пошѣспья свои.

Въ 1612 году скончался послѣдній православный Епископъ Перемышльскій и Самборскій, Михаилъ Копыспенскій, сопридникъ Гедеона Болобана. Православные лишася всѣхъ своихъ Епископовъ и 26 лѣтъ не имѣя своего Митрополиша, обольщаемые только Сеймовыми и Королевскими обѣщаніями свободы вѣроисповѣданія своего, но со всѣхъ сторонъ лишаемые оной и стѣсняемые Унѣтами, не знали уже куда обратиться съ прозьбою о посвященіи себѣ православныхъ Архипастырей. Ибо Польское Правительство имъ въ томъ совершенно отказало, а велѣло только о посвященіи низшаго Духовенства относиться къ одному недавно произведенному съ позволенія Короля Волошскимъ Митрополишомъ Львовскому Епископу Іереміи Тыссаровскому, который именовалъ себя и Экзархомъ Констаншинопольскаго Престола, по имениру и какъ бы по наслѣдству предѣспника своего Епископа Гедеона Болобана: а былъ ли онъ самъ православный, неизвѣстно. Ибо въ 1628 году бывъ приглашаемъ на Кіевскій Соборъ прошивъ Мелешія Смоприцкаго, онъ не захотѣлъ на оный и прѣхашь.

Но въ 1620 году среди Великаго Поста прибылъ чрезъ Бѣлоруссію въ Кіевъ возвращавшійся изъ Москвы Іерусалимскій Патрїархъ Теофанъ, и остановился на Подолѣ въ гостинницѣ Братскаго монастыря. Православные сперва не смѣли имѣть съ нимъ сношенія: однакожь, когда Патрїархъ предъявилъ данную ему отъ тогдашняго Констаншинопольскаго Патрїарха Тимоея съ подписью и Митрополишовъ многихъ Граммату, довѣряющую ему въ Россіи, яко

принадлежавшей издревле къ Іерархіи Константинопольскаго Папріаршества, исправлять всѣ Іерархическія дѣла (по силѣ коей довѣренности онѣ и въ Москвѣ посвящилъ Папріарха Филарета), а при томъ представилъ и даннаго ему опѣ Константинопольскаго Папріарха въ провожаніе посланника или Экзарха Арсенія, Архимандрита Великаго Церкви; паче же когда и самъ Король Польскій Сигисмундъ III. услышавши о прибытіи его въ Кіевъ, чрезъ Канцлера Жокевскаго опѣ 5 Маія 1620 г. предписалъ Кіевскимъ гражданамъ, принимаять его съ почтеніемъ и чрезъ погоже Канцлера опѣ погоже числа повелѣвалъ всѣмъ Украинскимъ и Подольскимъ жителямъ проводитьъ его честно, безопасно и съ пособіемъ до Каменца, или куда индѣ; а опѣ 30 Іюля прислалъ ему опшкрытую подорожную чрезъ своего Коморника Пачановскаго, назначеннаго провожатьъ его, подшверждая всѣмъ чиновникамъ Украинскимъ и Волинскимъ помогатьъ ему неукоснительно и оппускаать, яко мужа почтеннаго и никакихъ непріятностей ему не дѣлать; а опѣ 1 Августа погоже года самъ писалъ къ нему благосклонное письмо, признавая его Іерусалимскимъ Папріархомъ, снисходя на всѣ его прозьбы и даже приглашая его къ Двору свосму, еспьли не имѣетъ запрудненій (92); тогда православное Кіевское Духовенство и гражданство съ симъ Папріархомъ вошли въ сношеніе и жаловались ему на лишеніе свое православныхъ Архипаспырей: но рѣшенія опѣ него еще не получили; а только двумя Граммашами своими опѣ 17 и 26 Маія 1620 года ушвердилъ онѣ Братство Богоявленское, тогда недавно еще въ Кіевѣ основанное и пожаловалъ оному право Шваропигіи Папріаршей, благословилъ завести въ ономъ училище на Еллино-Славенскомъ и Лашино-Польскомъ языкахъ и присо-вокучилъ къ оному Братство Милосердія ш. е. спраннопрѣмное, послѣ обратившееся въ Бурсу Академическую. Около года

(92) Всѣ эти Граммашы и другія писанныя къ Папріарху опѣ Польскихъ чиновниковъ напечатаны въ книгѣ *Iustificatio i Verificatio Niewinnosci* издан. въ Кіевѣ 1621 и 1622 г. въ 4 листа.

жилъ онъ въ Кіевѣ, и когда къ Кіевопечерскому храмовому празднику Успенія Пресвятыя Богородицы по обыкновенію съѣхалось множество православнаго изъ разныхъ мѣстъ Духовенства, народа, Бояръ и Запорожскихъ Козаковъ съ чиновниками и Гешманомъ ихъ Петромъ Конашевичемъ Сагайдачнымъ; то всѣ не опшупно, а особливо Козаки, начали просить Паптріарха поспавить имъ православнаго Митрополита и Епархіальныхъ Епископовъ. Основаніемъ сей прозбы представляли они Сеймовыя Польскія Конспишудіи 1607, 1609 и 1618 г, опредѣлявшія свободу вѣроисповѣданія Греко-Россійской Церкви, и примѣръ прежнихъ Константинопольскихъ Паптріарховъ, приславшихъ въ Кіевъ самими ими избранныхъ Митрополитовъ. Паптріархъ склонился на ихъ прозбу и въ самый день Успенія Богородицы посвятилъ въ Кіевопечерской Лаврѣ Іова Борецкаго, Игумена Кіевомихайловскаго монастыря, въ санъ православнаго Митрополита Кіевскаго, а попомъ еще двухъ, Мелетія Смотрицкаго, Архимандрита Виленскаго и Ректора тамошней школы, на Архіепископію Полоцкую, Вишепскую и Мстиславскую, а Іосифа Курцевича на Владимірскую Епископію. Послѣ того и на прочія Епархіи Епископовъ, Исаакія Борисковича Черчицкаго въ Луцкѣ, Исаю Копинскаго въ Перемышль, Паисія Ипполиповича въ Хелмѣ, Авраамія Стагонскаго, Грека, въ Пинскѣ. Все сіе происходило въ Кіевѣ спокойно и безъ всякаго помѣшательства. 7 Генваря 1621 года Паптріархъ Брашскому монастырю далъ еще поучительную Граммашу, въ коей увѣщавалъ остерегаться опшупниковъ и ерешиковъ, и попомъ выѣхалъ изъ Кіева за границу (93).

Но возобновленное имъ учрежденіе православной Кіевской Іерархіи встревожило Уніатскихъ Епископовъ. Вскорѣ по опшѣдѣ его подали они доносъ Королю, что якобы Теофанъ, бывшій

(93) Всѣ сіи Граммашы Паптріаршія, данныя Кіевобратскому монастырю, напечатаны въ 1. часпи *Исторіи Россійской Іерархіи* М. 1807 г. опшъ стран. 459.

въ Кіевѣ, самозванецъ Патрiархъ, присланный отъ Султана шпiо-
номъ и подушншелемъ Малороссійскаго народа къ измѣнѣ, и что
посвященные имъ Митрополишь Борецкій и Епископы Курцевичъ
и Смолрицкій соумышленники его; что посвященіе всѣхъ ихъ
незаконно; ибо безъ согласія и утвержденія Королевскаго, и прочая.
Король Сигисмундъ III. не изслѣдовавъ сего доноса, немедленно
изъ обѣихъ своихъ Канцелярій, Коронной и Лишовской, издалъ
Универсалы или окружные указы съ объявленіемъ всѣхъ ново-
посвященныхъ Епископовъ измѣнниками и съ повелѣніемъ ловить
ихъ и представлять въ Суды; а Уніаты разглашали поже и о
всѣмъ вообще православномъ Рускомъ народѣ. Въ сіе время по-
пущеніемъ Кіевскаго Воеводы Оомы Замойскаго въ самомъ Кіевѣ
начались грабежи церквей и монастырей, и при семъ случаѣ ново-
заведенное въ Брагскомъ монастырѣ училище поперпѣло разоре-
ніе. Гетманъ Ковашевичъ едва могъ спасти останки его, и съ
помощію другихъ православныхъ приступилъ къ возобновленію
сего заведенія. Въ поже время Брагство Виленскаго Святодухова
монастыря отъ 5 Апрѣля 1621 г. издало цѣлую книгу, сочинен-
ную Мелетіемъ Смолрицкимъ, въ оправданіе невинности Патрi-
арха Іерусалимскаго Теофана и посвященныхъ имъ Епископовъ
съ изъясненіемъ правъ Рускаго народа избирать себѣ Пастырей,
и утверженія имъ отъ Уніатовъ. Съ своей стороны Митрополишь
видя опасность для самаго себя, на слѣдующій Сеймъ 1621 г.
къ Королю отправилъ для оправданія своего Іосифа Курцевича,
Епископа Владимирскаго и Брестскаго, котораго Король выслу-
шавъ, отпустилъ съ приказаніемъ, дабы и прочіе явились. Но
Митрополишь, опасаясь Уніатскихъ козней, за лучшее рассу-
дилъ послать къ Королю еще на письмѣ отъ 6 Декабря 1622 г.
оправданіе свое и всѣхъ своихъ Епископовъ (94). Въ слѣдующемъ

(94) Книга Виленскаго Брагства напечатана безъ означенія
мѣста и года (а вѣроятно въ Кіевѣ) подъ названіемъ
Verificatia Niewinności въ 4 листа на 94 страницахъ, а
Митрополичь подъ названіемъ *Iustificacia Niewinności* въ 4
листа на 43 страницахъ. Обѣ сіи рѣдкія книги находятся
въ Библіотекѣ Кіевопечерской Лавры.

1623 году и Липовскіе православные Духовные и мѣряне сѣхавшесю въ Варшаву на Генеральный Сеймъ Польскому и Липовскому Сенату подали еще особенную свою напечатанную прозбу, къ коей горестно жалуясь на дватцати-осмилѣтнее, современн введенной Уніи, нестерпимое себѣ во всемъ припѣсненіе, гоненіе и сбиды, ссылались на всѣ прежнихъ Королей данныя Привилегіи и свободу, обѣщанную Грекороссійскому исповѣданію, изчислили всѣхъ поимянно изъ Уніатскаго Духовенства своихъ гонимель и особенно безчеловѣчныя даже надъ погребенными православныхъ шѣлами наругательства Полотскаго Архіепископа Іосафа Кунцевича, шогда въ живыхъ еще находившасю, и объявили рѣшительнo, что они не хотятъ повиноваться опшупническимъ Пастырямъ, а просятъ ошавить себя въ послушаніи православнымъ, недавно посвященнымъ, и не лишатъ ихъ Епархій (95). Въ слѣдствіе шого на Сеймѣ 1623 г. положено

- (95) Прозьба сія подъ названіемъ *Supplicatio* на Польскомъ языкѣ напечатана шогоже 1623 г. въ 4 на 22 лиспахъ безъ означенія мѣста изданія. Экземпляръ сей рѣдкой книги естъ въ Библиотекѣ Киевопечерской Лавры. Между прочимъ съ жалобою на Іосафа Кунцевича на лиспу 18 и 19. въ ней напечатано, что онъ въ Бѣлоруссіи, Оршѣ и Могилевѣ, пять лѣтъ уже держитъ церкви запечатанныя, въ Полотскѣ и Вишепскѣ ни церкви, ни дома для Богослуженія не даетъ, и мѣщане для богомоленія въ Воскресные и Праздничные дни принуждены выходить въ поле и шо безъ Священника. Ибо и онаго ни въ городѣ, ни близъ города имѣть не позволено. Бѣдный народъ, не привыкшій къ иной вѣрѣ, кромѣ ошеческой, принужденъ для крещенія возить дѣшей своихъ слишкомъ за сню миль, а въ ошдаленіи души многіе дѣши безъ крещенія умираютъ. Желаящимъ благословенія православнаго брака также далеко ѣздить надлежало. Многіе ошавались во все шое время безъ исповѣди и св. причащенія и шакъ умирали. А одно шѣло православнаго мѣщанина, недавно погребеннаго на погостѣ, Кунцевичъ на поруганіе мѣщанамъ велѣлъ выкопать и бросить дсамъ на сѣденіе. Въ шаконъ жалобѣ, изданной нечашною для всего народа и предшавленной Сенату, не можно было

шолько было, примиришь Уніатовъ съ Неуніатами: но исполне-
 ніе сего ошлужено до будущаго Сейма. Сидьвестръ Коссовъ въ
 своей *Апологии* Кіевской Академіи (96) свидѣльствуетъ, что
 Король Сигисмундъ послалъ въ Грецію посла для узнанія, подлин-
 но ли Теофанъ былъ Патриархомъ Іерусалимскимъ, и въ семь
 удословѣрился; а пошому призналъ и гоненіе свое воздвигнутое
 на посвященныхъ имъ Епископовъ напраснымъ. Однакожъ Уніаты
 не смотря на то, продолжали разсѣвать на него свои клеветы
 и прищѣснятъ православное Духовенство и народъ. Сіи поступки
 ихъ разительнѣе описаны въ книгѣ содержащей Привиллеги
 прежде данныя Польскимъ Правительствомъ Руской Церкви въ
 Литвѣ и Польшѣ, напечатанной въ Вильнѣ на Польскомъ языкѣ
 1632 г. подъ названіемъ *Синолсисъ*, и поданной 27 Сентября
 тогоже года на Сеймъ новому Королю Владиславу IV. Въ ней
 изчислено, что въ Кіевѣ Софійскій Соборъ и другія церкви опу-
 стошены; Выдубицкій монастырь Уніатами владѣвшими онымъ
 ограбленъ; въ Луцкѣ православныя церкви обращены въ питей-
 ныя дома; въ Хельмѣ, Львовѣ и въ другихъ городахъ запрещалось
 открыто ходити со святыми Тайнами къ больнымъ и явно по-
 грѣшатъ иѣла православныхъ; въ Вильнѣ церкви ихъ заняты
 шинками, кухнями и госпінницами. Люди чиновные и цеховые
 лишены были званій начальственныхъ и заседаній въ собраніяхъ,
 и запираемы были въ подземныя шемницы; ешлы кто духов-
 нымъ завѣщаніемъ обрекъ чье-нибудь по усердію своему въ
 православную церковь; то принимати не позволялось; не допу-
 скаемо было строити на Шляхетской земли каменныхъ церквей,
 Надворные и прочіе Суды превозили православныхъ позывами къ

напрасно клеветашь. — Достойна здѣсь упоминенія и прога-
 жельничая жалобная на гоненіе православнымъ рѣчь Большаго
 Делушана, Чашника Лаврентія Древинскаго, говоренная имъ
 при Сенаторахъ и Послахъ народа Польскаго и Литовскаго
 Королю Сигисмунду III на Сеймѣ 1680 г.; напечатанная въ
Исторіи 666 Уніи стран. 69. Въ ней разительнѣе описаны
 также безчеловѣчныя поступки гонителей.

(96) О книгѣ сей ниже сказано будетъ подробнѣе.

опвѣтамъ, утѣсненіями и всякаго рода обидами; въ Минскѣ церковная земля отдана подѣ спроентіе Ташарской мечети; въ Полошкѣ нежелающихъ присоединиться къ Уніи заключали въ оковы или выгоняли изъ города; въ Туровѣ церкви съ упварями и имуществомъ всѣ опняшы и Епископъ православный изгнанъ; въ Минскѣ православные Священники сажаемы были въ бочки и мучимы; въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславѣ, и другихъ шамошнихъ Городкахъ и Мѣспечкахъ церкви были запечатываемы и даже въ загородныхъ шалашахъ благочестивымъ отпралять свои молитвы запрещалось; въ Ковнѣ также церковь разграблена и опняша церковная земля; въ Белжскѣ сдѣлано Опредѣленіе, естли кто изъ православныхъ за крестнымъ ходомъ Уніашскимъ въ костелъ не пойдешъ, казнишь шаковаго смершю; въ Мятселѣ не соглашавшихся на Унію Сшаросшы осуждали на изгнаніе; монастыри Троицкій Лаврашевскій, Гродненскій и другіе опушплены и проч. и проч. При шакихъ повсемшвенныхъ въ Бѣлоруссіи, Литвѣ и Волынїи гоненїяхъ православные новопоставленные Епископы не могли уже посѣщать своихъ Епархїй иначе, какъ шайно, и укрывались болѣе по домамъ православнаго Дворянства. Но утѣсняемый за вѣру народъ иногда возмущался, и въ Вишневскѣ 1623 г. Ноября 12 убилъ за сіе вышеупомянушаго Уніашскаго Архіепископа Іоасафа Кунцевича; а въ Кїевѣ Запорожскіе Козаки около тогоже времени ушпили въ Днѣпрѣ Выдубицкаго Игумена Антонїа Грековича, бывшаго Генеральнымъ въ Кїевѣ Намѣстникомъ и шпїономъ Уніашскаго Митрополиша Іосифа Велмина-Русскаго, и схвачены ими же чешыре Уніашскихъ Монаха опѣ того же Митрополиша посланные въ Софїйскій Каедральный монастырь. Подобные тому поступки оказывались по Литвѣ и Польшѣ. Но возмущавшїеся весьма строго наказываемы были. Одна только Запорожская Сѣчь оставалась нѣсколько безопаснѣйшимъ убѣжищемъ для православныхъ. Ибо страхъ Козаковъ укрошалъ Фанатизмъ Уніи, и имъ по обязанъ ушверженіемъ своимъ престолъ православной Кїевской Ісрархїи, возставленной Патрїархомъ Сефаномъ.

48. **ІОВЪ Борецкій**, посвященный, какъ выше сказано, Паптріархомъ Ософаномъ Іерусалимскимъ 1620 г. Августа 15 въ Кіевопечерской Лаврѣ, былъ прежде Священникомъ при Кіевской Воскресенской церкви и опличился въ Духовенствѣ просвѣщеніемъ своимъ, ученіемъ юношества въ приходскихъ церковныхъ школахъ, добродѣтельною жизнью и милоспынно-подаваніемъ, такъ что называли его впорымъ Іоанномъ Милоспивымъ. Еще при жизни своей супруги, по согласію съ нею, поспригся онъ самъ и ее поспригъ въ монашество. Послѣ былъ онъ Игуменомъ Михайловскаго, а супруга его первою Игуменьею Михайловскаго же имъ новочрежденнаго дѣвичья монастыря близъ перваго (97). Получивъ санъ Кіевскаго Митрополипа, онъ не могъ однакожь опобратъ опъ Уніатовъ Кіевософійскаго Каедральнаго монастыря и жилъ до кончины своей въ Михайловскомъ, коего по прежнему назывался вмѣспѣ Игуменомъ; а Каедральнымъ Соборомъ его была Успенская на Подолѣ церковь. Но онъ имѣлъ еще большее прискорбіе, видѣшь измѣну въ ревностнѣйшемъ своемъ сослужителѣ, Мелетіѣ Смотрицкомъ, Архіепископѣ Полотскомъ. Сей ученый мужъ, прежде (неупомимо писавшій въ заццишу православної Церкви, будучи обвиняемъ за совѣтъ якобы данный Вишепскимъ своимъ православнымъ овцамъ убить Уніатскаго Архіепископа Іоасафа Кунцевича, и за то болѣе всѣхъ Рускихъ Епископовъ Польскимъ Правительствомъ гонимый, ушелъ въ Грецію и при года странствовавъ тамъ, возвратился въ Россію съ надеждою, что ненависть къ нему погасла: но увидѣлъ, что его и за побѣгъ на Воспокъ обвиняли свои и чужіе. Почему опъ опчаянія и спраха предался на спорону Уніатовъ, и живучи въ Дерманскомъ своемъ монастырѣ, предспавилъ Уніатскому Митрополипу Рупскому свое признаніе Уніи въ 1627 году, а въ слѣду-

(97) Въ семъ монастырѣ Іовъ построилъ церковь св. Іоанна Богослова, по свѣтскому шезоименишству своему; а пошому монастырь сей назывался и Михайловскимъ и Богословскимъ. Въ 1711 г. по Указу Государя Пепра I. перенесень онъ на Подоль въ сосѣдство къ дѣвичьему же Іорданскому, и съ шѣхъ поръ назывался только Богословскимъ,

ющемъ 1628 написалъ на укоризну Восточной православной Церкви по Руски *Апологию* восточнаго спранствования своего, буд-побы для изслѣдованія о истинной Церкви и Вѣрѣ, коихъ дополѣ онѣ не зналъ, и разсѣялъ оную списками по народу, а Польскій съ нея переводъ погоже года ошослалъ къ напечатанію во Львовѣ. Митрополиѣ Ювѣ, получивши Руской списокъ сей книги и нѣскольکو Польскихъ печатныхъ листовъ оной, и имѣвъ съ предшешаго Сейма предписаніе Королевское о собраніи подмоги на предстоящую войну, созвалъ въ Кіевѣ къ 15 Августа 1628 г. Духовный Соборъ, на который прибылъ и Архіепископъ Мелешій Смошрицкій за два дни до праздника и ошановился въ назначенномъ ему для пребыванія Митрополичемъ Михайловскомъ монастырѣ. Въ шопѣ же день опѣ Митрополипа и опѣ сбѣхавшихся православныхъ Епископовъ и всего Духовнаго Собора явились къ нему повѣренные съ пребованіемъ объясненія о его книгѣ. Устрашенный спросомъ симъ Мелешій на другой день 14 Августа написалъ собственноручно къ Митрополипу письмо съ прозьбою себѣ прощенія и снисхожденія. Въ шопѣ же день послѣ обѣда Митрополиѣ съ Епископами и Духовенствомъ имѣли съ нимъ личные переговоры и требовали, чтобы онѣ подписалъ заготовленное уже ему отреченіе опѣ заблуждений своихъ для прочтенія на праздникъ всему народу съ каедры: но онѣ предложеннаго ему не подписалъ, а свое собственноручно написанное имѣ подалъ и позволилъ прочитать оное при Литургии. Въ семѣ объясненіи онѣ признавался, что частію виновенъ въ заблужденія пропиву православныхъ Догматовъ, но большую частъ помѣщенныхъ въ книгѣ его заблуждений приписывалъ злому умыслу Архимандрита Преображенскаго Дубенскаго монастыря Касіана Сакевича, коему повѣрилъ онѣ издать свою *Апологию* на Польскомъ языкѣ. Въ заключеніи же просилъ онѣ за все то прощенія и общавался впредѣ ошерегаться, а въ доказательство того согласился предѣ ними изорвать и ногами попрашъ свою книгу. На праздникъ 15 Августа онѣ съ Митрополипомъ и Епископами ошправлялъ во всемъ облаченіи Литургию въ Успенской Великой

Церкви Кіевопечерскія Лавры, и тамъ послѣ прочтенія Евангелія прочитано было съ каеодры Мелеспіево отреченіе и раскаяніе, а книга его изорвана, пошоптана и огню предана на амвонѣ съ проклятіемъ оной и издашеля Кассіана Саковича. 16 Августа за подписаніемъ Митрополита и самаго Мелспія, также Архіепископа Смолскаго и Черниговскаго Исаи Копинскаго, Епископа Луцкаго и Оспрожскаго Исаакія Борисковича, Епископа Хелмскаго и Белжскаго Паисія Ипполишовича, Епископа Пинскаго и Туровскаго Авраамія Спагонскаго, Кіевопечерскаго Архимандрита Петра Могилы и многихъ другихъ Духовныхъ, издано въ народъ Соборное объявленіе, что они твердо споятъ въ православной Восточной Вѣрѣ, не мыслятъ объ опшступленіи въ Унію и подь клятвою обѣщающся не опшступать, и къ тому же увѣщавающъ весь православный народъ. Послѣ чего опшпущенъ былъ, или какъ другіе пишущъ, самъ ушелъ съ оскорбленіемъ Мелеспій. Но въ народѣ начали разсѣваться слухи, якобы не самъ Митрополитъ и Епископы и не самъ Мелеспій рвали, пошпадали и жгли его книгу въ церкви, а нѣкоторые только Пресвитеры. На сіе Митрополитъ съ Епископами тогоже Августа 24 издалъ подписанную ими Граммашу, опровергающую сей слухъ: а Мелеспій выѣхавши изъ Кіева, написалъ слѣдующаго же Сентября 7, въ Дерманскомъ монастырѣ и издалъ на Польскомъ языкѣ пропешпъ, якобы ко всему тому Митрополитъ и Епископы принудили его пропиву воли. Въ тоже время выпустилъ онъ въ народъ и опшпечатанную уже на Польскомъ языкѣ всю свою *Апологию* (98).

(98) Описаніе всего сего происшествія и при ономъ бывшаго Собора издано опъ Митрополита тогоже 1628 г. Августа 30 цѣлою книжкою, напечатанною въ Кіевѣ въ 4 листа на Польскорускомъ языкѣ подь названіемъ: *АПОЛГІА Апологиіи книжки діалектоиъ Рцкииъ написаной, Польскииъ зась ее Левовъ дрцкованой вкоротце а правдиве збсцумованал презб Станѣ Дцховный Востогнаго православіа и прог.* Сію книжку при напечатанной въ началѣ оной Граммашѣ Духовенство, бывшее на Соборѣ, посвятило за извѣстіе *Гереміи Тисаровскому, Епископови Левовскому, Галицкому и*

Такимъ образомъ отступивъ опять отъ православной Церкви, поѣхалъ онъ въ Римъ и предался Папѣ, который пожаловалъ его шишломъ Архіепископа Іерапольскаго. Но онъ рѣшился жить уже на покоѣ въ Дерманскомъ монастырѣ до смерти своей, послѣдовавшей ему 1633 года Генваря 17.

Въ ризницѣ Кіевософійскаго Собора естъ еще за собственноручнымъ подписаніемъ Митрополиша Іова Боредкаго печатная Граммата окружная ко всѣмъ послолите Россійскаго рода какъ въ Короне Полской яко и у Великомъ Князствѣ Литовскомъ всякаго достоинства Духовного и Свѣцкаго, высокаго шляхетнаго и нижшаго послолитого Стану людемъ и проч. отъ 12 Апрѣля 1629 г. извѣщающая, что по Указу его Королевскаго Величества дозволено всѣмъ православнымъ на двѣ недѣли съѣхаться на Соборъ Помѣстный въ Кіевъ къ 29 Іюня ш. е. на день святыхъ Апостолъ Петра и Павла, для совѣта о успокоеніи православной Церкви отъ спраданій, терпимыхъ ею чрезъ отступничесиво нѣкоторыхъ опличныхъ особъ, и приглашающая всѣхъ къ съѣзду (99). До насъ не дошло дѣяніе сего Собора: но вѣроятно на немъ разсуждено было также и о Мелетіѣ Смоприцкомъ.

Уніатскій Митрополишъ Веляминъ—Рупскій между тѣмъ не въ силахъ будучи преодолѣть возставленной и утверждавшейся уже православной Іерархіи, умолялъ также о помощи Папу, который по сему Грамматами къ Королю, Епископамъ своимъ и Магнатамъ повелѣвалъ ловить и испреблять Неунишовъ. Но все было тщетно. Наконецъ Митрополишъ Рупскій упросилъ Короля созвать 28 Октябрю 1629 г. во Львовѣ Уніатскихъ и Неунишскихъ Епископовъ для переговоровъ. Неунишскіе шуда не явились, а прислали шолько своихъ Намѣстниковъ. Но былъ тамъ

Каленца Подолскаго, Экзарше Орону Константинопольскаго, не привѣхавшему однакожь на сей Соборъ, не извѣстно почему, хотя и ожидали его. Экземпляръ сей рѣдкой книжки находится въ Библіотекѣ Кіевопечерскія Лавры.
(99) Списокъ сей Грамматы смотр. въ Прибавленіи подъ № 16.

и Смотрицкій, представившій съѣзду сему свой напечатанный уже прогоспѣ. Изъ переговоровъ сихъ ничего рѣшительнаго не произошло и каждая сторона осталась при своемъ мнѣніи; потому что православные не согласились отступить отъ послушанія Конспантинопольскому Паптіарху; а на Коронномъ Сеймѣ 1631 г. послѣ многихъ споровъ подтверждено обоимъ исповѣданіямъ Духовнымъ и мірянамъ сохранять миръ и покой; за насильство же и наѣзды на владѣнія, православному Духовенству принадлежащія, обидчикамъ положенъ штрафъ три тысячи гривенъ. Владиславъ IV. при вступленіи на Престолъ въ 1632 г. объявилъ также всѣмъ свободу вѣрсоповѣданія. Но свобода сія и послѣ была вездѣ спѣсняема.

Митрополишь Іовъ Борецкій скончался 1631 года Марта 2 въ срезу вшорой недѣли Великаго Поста, по свидѣтельству Кальнофойскаго въ книгѣ его *Тератургимѣ* снран. 46. Но несправедливо въ Помяникѣ Златоверхомихайловскаго монастыря кончина его записана 1630 г. Погребенъ онъ въ томъ же монастырѣ. У Кальнофойскаго въ помянутой книгѣ напечатана и надгробная ему надпись. Сей Преосвященный завелъ при дворѣ своемъ чрезъ Типографа Спиридона Соболя особую Митрополичью Типографію, въ коей 1628 г. напечаталъ *Лимонарь или Цвѣтникъ Софронія Патріарха Іерусалимскаго*.

49. ИСАІЯ Колинскій, Архіепискомъ Смоленскій и Черниговскій и всего Сѣвера, Архимандритъ монастырей Заднѣпровскихъ (такъ онъ самъ подписался на Кіевскомъ Соборѣ 1628 г. бывшемъ противъ Мелешія Смотрицкаго), обучался въ Волинскихъ училищахъ, послѣ же въ Кіевопечерской Лаврѣ, гдѣ до 1614 г. былъ Начальникомъ пещеры преподобн. Антонія; съ 1615 г. Спаршимъ въ Брашствѣ Кіевскаго Богоявленскаго монастыря и начальникомъ новозаведеннаго тамъ училища, потомъ Игуменомъ Межигорскаго монастыря, а съ 1616 до 1619 вмѣстѣ и Гуспинскаго. Послѣ, оставя Наспопашельство, принялъ опять Начальство при пещерѣ Антоніевой; въ 1620 Паптіархомъ Теофаномъ въ Кіевѣ посвященъ во Епископа Перемышльскаго на Волинь: но отъ гоненій Уніаш-

скихъ не жилъ въ своей Епархіи, а пребывалъ иногда въ Переяславскомъ Густинскомъ монастырѣ, иногда въ Ладинскомъ скиту, иногда въ Лубенскомъ монастырѣ и успроивалъ обители сіи по данной ему привилегіи отъ Князей Вишневецкихъ. Съ 1628 года опредѣленъ Архіепископомъ Смоленскимъ и Черниговскимъ: а ошшуду избранъ былъ по кончинѣ Мишрополиша Юва 1631 г. въ Мишрополишы Кіевскіе и Галицкіе и всяя Россіи и имѣлъ пребываніе, какъ и предѣстникъ его, въ Злашевскомъ Михайловскомъ монастырѣ съ управленіемъ онаго. Ни Сильвестръ Коссовъ, ни Кіевскій Капалогъ не полагаютъ его въ ряду Кіевскихъ Мишрополишовъ, вѣроятно для закрѣпленія съ нимъ поступка преемника его, о чемъ ниже сказано будетъ. Но въ Исторіи Кіевской Академіи онъ не однократно именуется Мишрополипомъ Кіевскимъ.

50. ПЕТРЪ *Могила*, изъ Князей Молдавскихъ, внукъ Волошскаго Князя Юанна, а сынъ Молдавскаго Князя Симеона, родился 1597 г. Кіевскій Капалогъ говоритъ, что онъ обучался Греческому и Латинскому языкамъ, словеснымъ наукамъ и Богословіи не извѣстно въ какихъ училищахъ, а по сказанію де нѣкоторыхъ, якобы отъ отца посланъ былъ въ Парижскій и другіе иносшранные Университеты; другіе же пишутъ, что учился во Львовской Академіи. По сказанію Нѣсецкаго (въ книгѣ Коропа Polska) въ молодости проходилъ онъ военную службу у Поляковъ и отличился въ оной подъ Хошиномъ. Въ Описаніи Кіевопечерскія Лавры сказано, что онъ постриженъ въ тойже Лаврѣ Архимандритомъ Захарією Копыстенскимъ въ 1625 г. и по смерти его въ 1629 г., посвященъ во Архимандрита Кіевопечерскаго по благословенію Кирилла Лукара Патрїарха Константинопольскаго. Но онъ еще на Соборѣ Кіевскомъ 1628 г. Августа 15 бывшемъ прошивъ Мелетія Смотрицкаго, подписался: *Петръ Могила, Воеводичъ земель Молдавскихъ, Великій Архимандритъ святой Великой Чудотворной Лавры Печерской Кіевской, рукою власною.* А поелику Архимандритъ Захарій Копыстенскій скончался 1626 г. въ великую среду Апрѣля 5, какъ сказано у Кальнсфойскаго въ надгробной ему надписи, то вѣроятно въ томъ же году избранъ и посвященъ во Архимандрита Петръ Могила. Послѣ при

Архимандритскомъ чинѣ въ 1629 г. пожалованъ онъ и Экзархомъ Константинопольскаго Паптіаршаго Престола отъ Паптіарха Кирилла Лукара, знакомаго ему еще по бытности своей Ректоромъ Острожскаго училища. Сіе шило Экзарха удерживалъ онъ и при санѣ Митрополиша.

Когда скончался въ 1632 г. Апрѣля 30 Польскій Король Сигизмундъ III. и соываемы были на Сеймъ для избранія новаго Короля всѣ Чины Духовныя и мірскіе, то Митрополитъ Исаія Копинскій посшаросши и болѣзнямъ немоги самъ шуда явиться, избралъ съ Духовенствомъ своимъ Архимандрита Петра Могилу повѣреннымъ отъ себя на Сеймъ, куда онъ тогдаже и опиравался съ нѣкоторыми другими Духовными. Но едва Чины съѣхались, то Шляхта и послы Воеводствъ Рускихъ объявили, что они ни къ чему не приступяшъ, пока по инспрукціи отъ Рускаго народа имъ данной не испребуяшъ у Сейма, чтобы всѣ Епископства и прочія Церковныя достоинства вмѣстѣ съ имѣніями ошобраны были отъ Уніатовъ и возвращены Неунитамъ. Къ удивленію всѣхъ Уніатовъ, предложеніе сіе безъ дальнихъ зашрудненій принято и Королевичемъ Владиславомъ и Сенапомъ и Рыцарствомъ. Уніатскій Митрополитъ Русскій, не въ силахъ бывъ отклонить сего подрыва Уніи, спарался по крайней мѣрѣ ограничить удовольвореніе Неунитамъ. При всемъ томъ, по требованію Королевича и самъ подписалъ для успокоенія ихъ слѣдующія спашья: 1) Капедральной Кіевской церкви съ имѣніями и Выдубицкимъ монастыремъ оставашся подъ властью Уніатскаго Митрополиша, а въ прочихъ церквахъ Кіевскихъ, Брацлавскихъ, Галицкихъ, Львовскихъ и Жыдычевскихъ, Неунитами владѣемыхъ, предоставлено свободное имъ богослуженіе; 2) отъ Князя Заславскаго и Воеводы Кіевскаго Януша Тышкевича Привиллегію полученную на Золотоверхомихайловскій монастырь Кіевскій, отимѣнить и нынѣшняго владѣтеля оного оставить спокойнымъ; 3) въ Могилевѣ четыре, а въ Оршѣ двѣ церкви Неунитамъ утвердить; 4) дозволишь Неунитамъ докончить начатую церковь св. Духа въ Вильнѣ и судопроизводство о ней прекратишь; 5) Епископство Львовское

съ Архимандрією Уневскою предославить Неунитамъ; 6) имъ же и Печерскую Архимандрію и Жыдиченскую обезпечить; 7) дозволятъ Брашсвамъ свободное распоряженіе школъ, семинарій и богадѣленъ, а мѣщанъ Неунитскихъ допустить до всякихъ чиновныхъ должностей и проч. Сіи условія утверждены были печатями Королевича и Митрополита Русскаго и для большаго уваженія упомянуто онихъ въ Конвокаціонныхъ Актахъ; а дабы вѣдомы были Унитамъ и Неунитамъ, опосланы оны на Сеймики къ брашьямъ, не смотря на несогласіе Папскаго Нунція и самаго Папы. Но православные не довольны были сими одними уступками, а преобладали больше. Островскій (*Dzeje u Prawa Kosciola Polskiego tom III. k. 466*) пишетъ, что Архимандритъ Петръ Могила паче всѣхъ проповѣдалъ сему и равосланными по всѣмъ Воеводствамъ письмами совѣтовалъ не принимать сихъ условий и, сколько можно болѣе приглашая обывателей къ Избирательному Сейму, увѣщавалъ не отступать отъ перваго своего предложенія. По сѣздѣ споры были шумныя, наипаче отъ Рыцарства, защищавшаго упрежденных Неунитовъ, и потомъ назначена Коммисія для рѣшенія сего спора; но не рѣшила, а все дѣло предославлено рѣшенію Королевича Владислава и его Совѣта. Сія Королевская Коммиссія по разсмотрѣніи правъ Унитовъ и Неунитовъ наконецъ рѣшила 1.) Клевософійскій Соборъ со всѣми владѣнціями также предославить Унитскому Митрополиту, а для Неунитовъ учредить новую Митрополию при Золотоверхомихайловскомъ монастырѣ съ доходомъ равнымъ Клевософійскому, какой придуманъ будетъ Республикою; 2.) Епископство Луцкое предославить навсегда Неунитамъ, а Епископъ тогдашній Унитскій и преемники его съ имуществомъ Епископа Острожскаго останутся на доходѣ Жыдиченской Архимандріи; 3.) въ великомъ Княжествѣ Литовскомъ учредить Епископство Оршанское для Неунитовъ, на содержаніе коего Республика изъ имѣній Смоленскихъ назначитъ двѣ тысячи влопыхъ годовой интраты или жалованья; 4.) Епископство Перемышльское по кончинѣ Унитскаго Епископа слѣдуетъ Неунитамъ; 5.) монастырь Гродзенскій принадлежать будетъ

Неунипскому Митрополиту. Сии условия Владиславъ подписалъ и скрѣпивъ печатью, отослалъ для внесенія въ Варшавскіе Акты. Но опять ни Унипы, ни Неунипы не остались довольными. Первые отнесли жалобу къ Папскому Нунцію и Папѣ, и тѣмъ больше оскорбили только Короля: а послѣдніе имѣли надежду послѣ Избирательнаго Сейма сколько-нибудь поправитъ свое дѣло; и дѣйствительно, не смотря на прошесты Каполицкаго и Уніатскаго Духовенства, получили отъ Владислава Дипломъ, коимъ 1) подтверждено свободное исповѣданіе Вѣрм, совершеніе Таинствъ, позволеніе починать церкви и строить новыя, заводя при церквахъ и монастыряхъ Брагнства, Богадѣльни, Школы, Семинарїи и Типографїи, и свободное всѣмъ православнымъ исправленіе общественныхъ должностей; 2) подтверждено право Рускому православному Дворянству и Духовенству и всему Липовскому и Польскому православному народу избирать себѣ православнаго Митрополита и посвящаться ему отъ Константинпольскаго Пашрѣарха по Привилегїи, данной отъ прежнихъ Королей; 3) православному Митрополиту владѣть Кіевософійскимъ Каедральнымъ монастыремъ: но вопчинамъ онаго оставаться пока во владѣніи Уніатскаго Митрополита Велямина—Рускаго по смерти его, съ предоспавленіемъ ему и шишула Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Россїи, и смуже Рускому предоспавитъ близъ Кіева Выдубицкій монастырь: а по смерти уже его, вопчины должны возвратиться къ Софійскому монастырю, или кому пожалованы будутъ отъ Короля и Рѣчи Посполитой; 4) Архимандрїямъ Кіевопечерской и Уневской, а шакъ же Злаповерхомихайловскому и другимъ (кромѣ Выдубицкаго) монастырямъ и церквамъ Кіевскимъ быть въ вѣденїи православнаго Кіевскаго Митрополита; 5) Епархію Луцкую немедленно отобразъ отъ Уніатскаго Епископа и отдашь православному, а Перемышльскую и Львовскую отдашь не прежде, какъ по смерти, или перемѣщенїи тогдашняго Уніатскаго Епископа; для Епархіи же Мспиславской, Оршанской и Могилевской избрать и поставить православнаго Епископа, и жить ему въ Могилевскомъ Спасскомъ мона-

спырѣ: но доходамъ Каѳедральнымъ оставаться у Уніатскаго пашаго Архіепископа; въ замѣну же того православному положишь жалованье ежегодно по 2000 Злотыхъ; 6) Въ Вильнѣ Троицкій Каѳедральный монастырь предоставишь Уніатамъ, а православнымъ имѣшь Святодуховъ и три приходскія церкви; Пущыню Гродненскую назначишь для пребыванія самому православному Митрополиту, или Коадьютору его, для управленія церковей и Духовенства въ Лишовскомъ Княжествѣ; 7) всѣ споры и распри о Вѣрѣ прекратишь и всѣ приговоры прежними Сеймами сдѣланныя на Диссидентовъ уничтожишь, и всѣмъ жишь въ покоѣ безъ припѣсненія другъ друга; 8) дозволишь всякому оубъ Уніи переходить къ Православію и оубъ Православія въ Унію; 9) въ Мстиславлѣ, Могилевѣ, Оршѣ и Дзиснѣ назначишь церкви православнымъ и запретишь вообще отчуждать и опинимать, подъ какимъ бы то видомъ ни было, ихъ имѣнія. Всѣ сіи постановленія, не смотря на прошесты Уніатовъ, ушверждены Сеймомъ и Королемъ 1 Ноября 1632 года, хотя послѣ Сеймовыми же Конспишущіями нѣкоторыя и ослаблены были. Но пашъ же Пешрѣ Могила исходатайшествовалъ себѣ оубъ собравшихся на Сеймъ православныхъ избранте на Кіевскую Митрополію, вмѣсто Исаи Копинскаго, и по ушверженіи онаго Королемъ, опсправилъ въ Констаншинополь Рекшора Кіевскихъ Школъ Исаю Трофимовича для полученія оубъ Патрїарха благословенія на посвященіе свое, какъ свидѣтельствуешъ Сильвестрѣ Коссовѣ: а получивъ благословеніе, вызвалъ во Львовъ Волошкаго Митрополита съ Епископами и тамъ того же года принялъ оубъ нихъ посвященіе въ Братской Ставропигіальной Патрїаршой церкви Успенія Богородицы. Но Коссовѣ несправедливо пишешъ, что оубъ благословеніе получилъ оубъ Патрїарха Кирилла Лукара; а Кіевскій Капалогъ еще несправедливѣе говоритъ, что сямъ Патрїархомъ оубъ и посвященъ. Ибо послѣ 1631 г. Констаншинопольскимъ Патрїархомъ былъ уже не Лукарѣ, а Кириалѣ Коншаринѣ Вирейскій. Опшуду Пешрѣ Могила возвращился опять въ Краковъ на Коронацію Короля Владислава IV. бывшую 6 февраля

1633 г. Тамъ еще испросилъ онъ 1) поелику за вышеупомянутыми прошлаго года Сеймовымъ послановленіемъ вотчинные доходы Митрополичей Кіевской Каедры предоставлены до смерти Уніашскому Митрополиту Велямину-Рущскому, то предоставивъ ему Петру Кіевопечерскую Архимандрію и Никольскій Пустынный монастырь съ доходами; 2) позволить ему въ Кіевѣ при заведенныхъ уже имъ съ 1631 г. въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ Школахъ открыть православную Академію, или Коллегію. Обѣ сія привилегіи даны ему по Сеймовой Консипиуціи, утвержденной 14 Марта 1633 г. Послѣ сего возвратился онъ въ Кіевъ съ Указомъ Королевскимъ и объявилъ себя Митрополитомъ; а предшественника своего Исаію Копинскаго взялъ изъ Злаповерхомихайловскаго монастыря въ Кіевопечерскую Лавру, гдѣ онъ 1634 года и скончался (100). Сей поступокъ могъ быть оправданъ тѣмъ, что при самомъ Сеймѣ сбѣжавшимися православными престарѣлымъ и слабый Митрополитъ Исаія Копинскій признанъ неспособнымъ къ должности, и можетъ быть не былъ еще посвященъ, хотя, по сказанію Іерлича, и утвержденъ былъ Королемъ Сигисмундомъ III.

Какъ бы то ни было, но Митрополитъ Пешръ Могила за исходашайствованіе на Сеймѣ, многихъ вышеупомянутыхъ выгодъ и преимуществъ православной Кіевской Іерархіи достоинъ былъ своего званія. Іерличъ свидѣтельствуетъ „что онъ правительствовалъ добрѣ, жилъ воздержно и при благочестивыхъ своихъ дѣлахъ всегда пекся о цѣлоспи Церкви Божіей, и охранялъ овецъ своихъ“. Доведенный Уніашами до совершеннаго упадка Кіевософійскій Соборъ и монастырь, по силѣ привилегіи Королевской, опобралъ онъ у нихъ погоже 1633 г. Іюля 2 чрезъ вышеупомянушаго Ректора Кіевскихъ школъ Исаію Трофимовича,

(100) Обстоятельное описаніе вступленія на Митрополию, правленія и кончины Пешра Могилы помѣщено въ домовыхъ Запискахъ современника, Кіевскаго Шляхшича Іоакима Іерлича, писанныхъ на Польскомъ языкѣ и сохраняющихся у потомковъ его рода въ Радомышльскомъ Повѣщѣ.

и Печерскаго проповѣдника, Бѣлиловскаго Игумена Анашоля Мужиловскаго, и возобновилъ оный, какъ свидѣтельствуетъ Коссовъ въ Капалогѣ Мишроволишовѣ при Паперикѣ своемъ; также опрылъ и очистилъ онъ отъ развалинъ Десятинную Владимирову церковь, возобновилъ Спасскую на Берестовѣ; а наипаче Кіевская Академія, воснишавшая для всей Россіи знаменимыхъ просвѣщеніемъ и добродѣтелями Паспырей, Государственныхъ Чиновниковъ и во всѣхъ сословіяхъ опличныхъ гражданъ, естъ безсмертнымъ его памяникомъ. Самъ онъ въ завѣщаніи своемъ назвалъ ее своимъ единственнымъ залогомъ, который желалъ онъ упрочить въ потомство (101). Не онъ и до участвованія въ ея заведеніи старался о распространеніи просвѣщенія въ Кіевскомъ Духовенствѣ, и еще сначала полученія сана Кіевонечерскаго Архимандрита, видя нападеніе на православную Церковь отъ Капалыкоу и Унѣшовѣ, безпрестанно издававшихъ на нее ругательныя сочиненія, и не находя въ Кіевѣ ученыхъ мужей, способныхъ писать отвѣты имъ, съ согласія всего Кіевскаго Духовенства, избравъ нѣсколько молодыхъ монаховъ и бѣльцовъ, опправилъ въ разныя иностранныя училища для обученія словеснымъ и высшимъ наукамъ. Въ числѣ сихъ отъ него посланныхъ были славные наши ученые Сильвестръ Коссовъ, Тарасій Земка, Исаія Трофимовичъ Козловскій, Софроній Почашскій, Иннокентій Гизель, и другіе. Когда они, кончивъ свои науки, возвратились въ Кіевъ, то онъ съ согласія всей своей Братіи въ 1631 г. писалъ къ Паптріарху Конспаннинопольскому Кириллу Лукару, прося его на заведеніе ученія въ Кіевѣ благословенія. По полученіи онаго, старшихъ изъ ученыхъ опредѣлилъ онъ проповѣдниками при Лаврѣ и церквахъ, опличивъ ихъ чинами Игуменовъ, а младшимъ съ 1631 г. поручилъ обучать дѣшей наукамъ на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, назначивъ имъ Школы при Лаврскомъ Больничномъ Троицкомъ монастырѣ. Но посліку прежде того съ 1620 г. основан-

(101) Collegium unicum pignus meum chęc przy nauwyzszej Opaczności Bożskіey na potomne czasy realisatum zostawіć, говоритъ Петръ Могіла. См. о семъ въ Прибавленіи снаш. О Кіевской Академіи.

ныя по благословенію Іерусалимскаго Паптіарка Теофана на Подолі въ Кіевобратскомъ Богоявленскомъ монашырѣ Школы оныхъ сего новаго училища могли припши въ упадокъ, шо Митрополитъ Исаія Копинскій и всѣ Епископы Кіевской Митрополіи, шакже Кіевское Шляхетство, Малороссійскій Гешманъ Иваѣъ Пешрижицкій и Козацкіе Старшины просили, дабы онъ соединилъ свое училище съ Кіевобратскимъ. Почему онъ, склонясь на ихъ прозьбы, того же 1631 г. съ 10 Декабря рѣшился исполнитъ оныя и началъ каменное строеніе школъ въ Брацкомъ монашырѣ, гдѣ нынѣ Трапеза, и шудаже перевезъ нѣсколько деревянныхъ зданій изъ своего Больничнаго, для помѣщенія учащихся и учащихся: а въ странноприемномъ Брацкаго монашыря домѣ (на мѣстѣ, гдѣ нынѣ построена новая Академія) завелъ для пришлыхъ бѣдныхъ учениковъ особую Бурсу, и снабжалъ всѣхъ ихъ своимъ содержаніемъ; принялъ на себя званіе *старшаго Брата, Олекуна, Смотрителя и Покровителя* сего училища вмѣстѣ со Старостами изъ Шляхетства ежегодно для попеченія о немъ избравшимися, и далъ ему на три года изъ Лаврскихъ вошчинъ волость Винницкую, село Гнѣдинъ и двѣ деревни, Процевъ и Ревное. Получивъ же санъ Митрополита, открылъ онъ шамъ по вышеупомянутой Привиллегіи Владислава IV. Короля Польскаго, Духовную Академію, или, какъ самъ онъ въ Завѣщантіи назвалъ ее, Коллегію; ибо и въ Грамматѣ Владиславовой Брацкѣя Школы не были еще наименованы Академією (102); учредилъ въ оной весь порядокъ классовъ до философіи и Богословіи, завелъ Библіотеку и Типографію, которая однакожъ шамъ недолго существовала и соединена съ Лаврскою. Сверхъ сей Коллегіи основалъ онъ еще пріугошо-

(102) Въ Грамматѣ Владислава IV. данной Митрополіи Кіевской сказано шолько: *Szkoly, Seminaria, Drukarnie, ktorych ony byly in possessione, ztwardzamy*. Островскій (том III. pag 485) пишетъ, что Привиллегію на Академію сильно оспоривали нѣкоторые на Сеймѣ Чины; а Коронный Великій Канцлеръ Жадзикъ; Епископъ Хелмскій, и Подканцлеръ Коронный Тома Замојскій не захотѣли приложитъ печатанію къ Диплому.

вительную къ ней Школу въ принадлежавшемъ прежде Лаврѣ мѣстечкѣ Винницѣ, а при смерти своей завѣщалъ Коллегіи своей еще нѣсколько вещей и денегъ (103). За сіи по благодаренія Академія долго именovala себя *Кіево-Могилянскою*. Но она весьма непріятна была Каполицкимъ монахамъ, имѣвшимъ уже прежде въ Кіевѣ свои училища. Они разсѣвали въ народѣ на преподаваемыя въ Академіи науки и на учителей ненавистныя клеветы, именovali ихъ Аріанами, Калвинистами, Люперанами. Самъ народъ возмущенный ими видя, что ученикамъ преподаются науки на Латинскомъ языкѣ, и почитая приличнѣе Восточной Церкви Греческій, называлъ ихъ Лашынниками и Унтапами, а наставниковъ, учившихся въ Академіяхъ Римскихъ, Польскихъ, Лишовскихъ и Цесарскихъ, подозрительными въ православіи. Для опроверженія сихъ-то внушеній и предубѣжденій Сильвестръ Коссовъ, бывший Профессоромъ въ сей Академіи, а потомъ Епископомъ Мспиславскимъ, издалъ въ 1635 г. *Апологию* (104), въ

(103) Сіе извѣстіе взято изъ письма 1706 г. Гавриіла Домецкаго, Архимандрита Новог. Юрьевскаго монастыря, къ Новгородскому Митрополиту Іову. Домецкій самъ былъ воспитанникъ Кіевской Академіи при Пешрѣ Могилѣ.

(104) Сія книжка, нынѣ весьма рѣдная, издана подъ названіемъ: *Exegesis, to jest Danie Sprawy o Szkolach Kіowskich u Winnickich, w ktorych uczą Zakonnicy Religiey Græckiey, przez Wieleb. Oycę Sylwestra Kossowa, Elekta Episkopa Mscislawskiego, Mohilowskiego, Orszanskiego, przed rokiem terazniejszym w tychże Szkolach przez trzy lata Professora napisane (съ девизомъ изъ Псалма 117: Libera me a calumniis hominum, ut custodiam mandata tua). drukowane w S. Lawrze Pieczarskiey. Roku Pansk. 1635. — (in 4 to 29 kart.)* Тоже свидѣльствуетъ и Домецкій въ вышеупомянутомъ письмѣ. Онъ сверхъ того говоритъ, что роптали на сіе ученіе даже Кіевскіе попы неученые и многіе Козаки и возбуждалось такое смятеніе, что хотѣли убити и Пешра Могилу и учителей, и едва образумили мяшежниковъ. Коссовъ на первой страницѣ своей Апологіи говоритъ также, что учителя однажды приготоновились было уже ясновѣдію къ ушопленію въ дѣлрѣ ошъ моровъ или къ

кой. изъяснивъ различіе догматовъ Аріанскихъ, Калвинскихъ и Люшеранскихъ отъ православныхъ Грекороссійскихъ, онъ увѣрялъ, что не слѣдуютъ первымъ учаще; и хотя сами они обучались въ иностранныхъ Академіяхъ, но всѣ природные Греческаго исповѣданія и въ ономъ утвержденные: а учащъ по Латинѣ для того, что сей языкъ нуженъ Рускимъ въ Польскихъ Трибуналахъ, Сеймахъ и Сеймикахъ и въ Судахъ Градскихъ и Земскихъ, дабы разумѣть въ нихъ Канцелярское производство безъ переводчиковъ: но не пренебрегающъ учить юношество и по Гречески; припомъ доказывалъ, что и прежде православное юношество по Привилегіи Короля Сигисмунда III. обучаемо бывало по Латинѣ въ православныхъ училищахъ Виленскомъ и Львовскомъ, и никпо не заиралъ сему; другіежъ Россіане обучались де въ Инголштадѣ и Оломуцѣ; нынѣ же для облегченія наукъ Россійскому юношеству дана отъ Короля Владислава IV. такая же Привилегія и Кіевскимъ Школамъ и проч.

Петръ Могила сверхъ того много попеченія имѣлъ о изданіи полезныхъ православной Церкви книгъ, коихъ и для Церковной службы тогда Малороссійскія церкви не имѣли еще печатныхъ, ни исправныхъ рукописныхъ; а потому иногда Духовные принуждены бывали употреблять Уніатскія изданія. Онъ изъ Кіевопечерской Типографіи началъ издавать ихъ исправленные, и сверхъ того разные переводы священныхъ Опецъ, сдѣланные въ тойже Лаврѣ ученымъ Брашствомъ, имъ собраннымъ. Но важнѣйшимъ трудомъ его для утвержденія православія было составленіе Кашехетической книги, каковой дошолъ неимѣли еще Рускіе православные. Сперва издалъ онъ въ Кіевѣ 1645 г. на Малороссійскомъ и Польскомъ языкѣ краткій Капихизисъ: но онъ недостаточенъ былъ для объясненія догматовъ; а потому поручилъ онъ Ректору Кіевской Академіи, бывшему тогда Пустыннониколаевскому Игумену Исакѣ Трофимовичу Козловскому, написать про-

погубленію огнемъ и мечемъ. Но послѣ де граждане Кіевскіе и Повѣщовые начали намъ отдавать дѣтей своихъ и Школы наши именовать Геликономъ, Цариссомъ и проч.

страннѣйшій, и по сочиненіи совалъ въ Кіевъ Соборъ православныхъ Епископовъ и начальствующаго Духовенства какъ для разсмотрѣнія сей книги, такъ и для поправленія другихъ Церковныхъ обрядовъ, испорченныхъ уже Уніашинами. Соборъ открытъ былъ съ 8 Сентября 1641 г. и засѣданія продолжались 10 дней. Сверхъ рѣшеній о многихъ обрядахъ и благоустройствѣ Церкви, на немъ слушанъ былъ Трофимовичевъ Капихизисъ, которой исправили Отцы Собора по общему согласію и опредѣляли, переведши на простиый Греческій и Латинскій языкъ, представить Константинопольскому Патриарху на разсмотрѣніе, и въ слѣдующій же Филипповъ постъ къ нему отослали. Два года оставался онъ тамъ безъ рѣшенія: но въ 1643 г. по случаю Собора, по прозвѣ Молдавскаго Господаря Князя Ивана Васильевича въ Яссахъ назначеннаго Константинопольскимъ Патриархомъ Пареніемъ, поручено было Патриаршему Экзарху Иеромонаху Мелешію Сиригу съ Отцами Собора тамъ разсмотрѣть и Могилину книгу при Кіевскихъ Депушатахъ, Пустыннониколаевскомъ Игуменѣ и сочинителѣ сей книги Исакѣ Трофимовичѣ, Богоявленскомъ Игуменѣ Іосифѣ Кононовичѣ и Проповѣдникѣ Кіевопечерскомъ Игнатіѣ Оксеновичѣ. Тамъ книга сія разсмотрѣна, поправлена и одобрена, а пошомъ на утвержденіе отослана ко всѣмъ чешыремъ Патриархамъ Восточнымъ, Константинопольскому, Александрійскому, Антіохійскому и Іерусалимскому, которые всѣ согласно также одобрили оную и признали истиннымъ исповѣданіемъ всея Восточныя Церкви (105). Но Пётръ Могилла не дождался возвращенія ея, и она издана уже послѣ смерти его въ Москвѣ 1696 г. и пришомъ не Могилинымъ подлинникомъ, а уже новымъ переводомъ съ Греческаго. Между тѣмъ въ 1646 г. издалъ онъ для церквей своей Іерархіи

(105)Смотри о сей книгѣ цѣлое *Разсужденіе*, чищенное въ Александроневской Академіи 1804 г. Генваря 25 и того же года напечатанное въ 4 листа при Св. Синодѣ. Но сожалѣнье должно, что Дѣявія сего Кіевского Собора 1641 г. не дошли до насъ: а извѣстны намъ только по ядовишой на оный критикѣ Уніашскихъ Архимандритовъ Дерманскаго монастыря Яна Дубовича и Дубенскаго Кассіана Саковича.

большой съ Греческаго исправленный Требникъ, присокупивъ при каждомъ чинопослѣдованіи Богословскія, Казуистическія и обрядныя Пастырамъ наставленія въ предостереженіе отъ разврата неправославныхъ. Есть и другія изданныя имъ сочиненія въ защиту Церкви православной.

Въ самый первый годъ (1633) вступленія Пешра Могилы на Кіевскую Митрополію возгорѣлась война между Польшою и Великою Россією и въ слѣдующемъ же 1634 г. кончилась миромъ; а при ономъ уступлены были Польшѣ Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскій и Смоленскъ. Во время войны Уніатскій Митрополитъ Іосифъ Веляминъ-Рутскій сильно домогался опянь у Пешра Могилы и Кіевскую Митрополію: но Король свято сохраняя прежній свой Дипломъ и Конспицуцію, изданныя въ пользу Неунитовъ, не соглашался на сіе, и новою Конспицуціею 1635 г. Марта 14 подтвердилъ права ихъ, а для успокоенія и Уніатовъ уступилъ имъ права на Архіепископство Полоцкое, Епископства Володимирское, Пинское, Хелмское и Смоленское съ монастырями, церквами и владѣніями имъ принадлежащими, также Троицкій Виленскій монастырь съ Братствомъ, съ Пятницкою церковію и съ фундушми ихъ; еще монастыри Гродзенскій, Жыдиченскій, Могилевскій, Минскій, Новгородскій, Онуфріевскій, Мспиславскій, Пуспынскій, Полоцкскій, Брацлавскій, Лищинскій и иные; а въ Вишепскѣ, Полоцкѣ и Новгородкѣ не далъ ни одной церкви Неунитамъ. Симъ не удовольствовавшись однако Уніатскій Митрополитъ Веляминъ-Рутскій и спарался еще подчинить себѣ Епархіи по замиренію съ Россією опшедшія подъ Польскую Державу и обратиться къ Уніи всѣ тамошніе монастыри, въ кои назначилъ уже и Архимандритовъ своихъ, а для прочихъ церквей сдѣлалъ всѣ распоряженія свои на Виленской Конгрегаціи, бывшей 1636 г. въ главномъ Троицкомъ Капитулѣ: но не успѣлъ сего исполнить. Ибо вскорѣ заболѣвъ, умеръ 1637 г, оставивъ преемникомъ по себѣ Рафаила Корсака изъ Пинскихъ и Галицкихъ Уніатскихъ Епископовъ, имъ самимъ до смерти еще своей избраннаго себѣ въ Коадьюторы. Сей новыи Митрополитъ хотѣлъ также удержашь

за собою волчины и доходы Киевской Митрополи и Выдубицкїи монастырь, предоставленныя предмѣстнику его только до смерти Констишудіею 1633 г. Однакожъ Петрѣ Могила не допустилъ его, и какъ пишетъ Коссовъ, Выдубицкїи монастырь назначилъ Кoadьютору своему, котораго онѣ однакожъ не имѣлъ. Сильными защитниками ему и всей православной Церкви тогда были Запорожскіе Козаки, съ 1637 г. восставше противу Польши за прищѣсенія ошѣ ея Чиновниковѣ, опредѣленныхъ у нихъ, которые сверхъ обидѣ въ имѣніяхъ, хотѣли еще чрезъ Іезуитовѣ принудить ихъ и къ принятію Каптолицкой Вѣры, коей и кошелы по всѣмъ городкамъ настроили. Козаки при многихъ вторженіяхъ своихъ въ Польшу вездѣ старались наипаче схватить Митрополиста Іосифа Корсака, который боясь того, бѣжалъ 1639 въ Римъ и тамъ 1641 г. умеръ: а на мѣсто его въ 1642 г. избранъ и посвященъ въ Митрополисты Уніатскїи Архіепископъ Полошскїи Антонїи Селява, удержавшїи за собою и Архіепископїю Полошскую, въ которой онѣ и пребываніе свое имѣлъ: но не былъ и сей спокойнѣе и безопаснѣе своего предмѣстника ошѣ преслѣдованїи Козаковѣ, и какъ пишутъ Уніаты, ошѣ печали умеръ въ Подляхїи, въ мѣстечкѣ Тикоцинѣ 1655 г. Ешлы вѣришь сказанїю Ходыкевича (pag. 236), шо разорено Козаками съ 1648 до 1672 г. по Руской Доминиканской Провинціи 30 Каптолицкихъ монастырей и убило 444. монаховѣ и послушниковѣ ихъ. Но ешлы виновны въ семъ Козаки, шо неменьше и ушѣснители, раздраживше ихъ. Надлежитъ опдашь честь справедливости и великодушїю Короля Владислава IV, который чепырьмя Констишудїями 1635, 1638, 1641 и 1647 г. старался защитить и охранить ушѣсняемыхъ Неунишовѣ, хотя самъ за шо подвергался неудовольствїю гонителей и донинѣ ими осуждасться. Особенно Констишудїею 1641 г. избавилъ онѣ Неунишовѣ ошѣ прищѣснительной подсудности смѣсному суду Уніатовѣ по дѣламъ Церковнымъ, а предоставилъ оныя Реляціоннымъ Судамъ. Но и Владиславовы Констишудїи не вездѣ охраняли ушѣсняемыхъ.

Послѣ многихъ неусынныхъ трудовъ для православной Церкви

Митрополиѣ Пешрѣ Могилѣ скончался съ 31 Декабря въ ночь на 1 Января 1647 г. 50 лѣтъ отъ рожденія, и погребенъ въ Киевопечерской Лаврѣ 19 Марта въ большой Печерской церкви за лѣвымъ крылосомъ между столпами. Преемники его Митрополиты Киевскіе не были уже Архимандритами сей Лавры: однакожъ до Митрополита Гедеона Святополка носили титулъ Экзарховъ Константинопольскаго Патриаршаго Престола, данное Могилѣ еще при Архимандричьемъ чинѣ; а въкоторыя присвоили себѣ по крайней мѣрѣ одно титуло и Архимандритовъ Киевопечерскихъ.

При всемъ попеченіи Пешра Могилы очистишь свою Паству отъ Каполицизма и Уніатства, и онѣ не могъ воспрепятствовать Каполицкимъ монахамъ размножить свои монастыри, коихъ съ 1633 нѣсколько основали они по Бѣлоруссіи и Новогородосѣверской области: а съ 1640 г. Доминикане въ самомъ Киевѣ на Подолѣ построили новый великолѣпный Никольскій, (послѣ переименованный Петропавловскимъ) монастырь, въ которомъ Генераль Викарій Доминиканской Руской Провинціи, Іеронимъ Грабовъ Гроховскій, 8 Сентября 1646 г. открылъ свой Капитулъ, какъ пишетъ Ходыкевичъ (106). П. Бопланъ, бывший Инженеръ въ службѣ Польскихъ Королей Сигисмунда III, Владислава IV, и Яна Казимира, въ своемъ описаніи Кіева говоритъ, что въ тоже время (около 1646 г.) на Подолѣ подъ горою (по замѣчанію, гдѣ до 1796 находилась Добро-Николаевская Церковь) былъ еще Бернардинскій монастырь, а между онымъ и рѣкою (гдѣ была до 1790 г. Борисоглѣбская церковь) и Іезуитскій, недавно до того времени построенный костелъ, коего училище было подъ горою Уздыхальницею, ниже Андрѣевской нынѣшней церкви, Привиллегію Королевскую получившій въ 1646 году. Рускихъ православныхъ церквей во всемъ Киевѣ Бопланъ счелъ только около десяти и жилищей Киевскихъ отъ 5 до 6 тысячъ въ обѣихъ частяхъ города, Нагорной, которую называетъ онѣ Елисколскою, и Гражданской, именуемой имъ *Муниципальною*, на

(106) Ходыкевичъ въ вышеупомянутой книгѣ pag. 142 ст 143.

Подолѣ (107). Іезуити завладѣли также и Школами, которыхъ Пешрѣ Могила завелъ въ Винницѣ.

Въ Капалогѣ книгъ Москов. Донскаго Архимандрита Варлаама Лядевскаго, завѣщанныхъ имъ въ Кіевскую Академію, значится цѣлая рукописная книга жизнеописанія Пешра Могилы: но ея нигдѣ не отыскивается, и вѣроятно сгорѣла она вмѣстѣ съ Академическою Библиотечкою въ 1781 г. Была и въ Софійской Библиотекѣ цѣлая книга собственноручныхъ Могилиныхъ записокъ, но недавно также заперяна.

51. СИЛЬВЕСТРЪ Коссовъ родился въ Воеводствѣ Вишеспкомѣ отъ Шляхетной православной фамилии, обучался въ заграничныхъ училищахъ, посприженъ въ Печерской Лаврѣ; съ 1632 г. былъ Профессоромъ въ Кіевской Академіи, а въ 1635 г. посвященъ во Епископа Мстиславскаго, Могилевскаго и Оршанскаго; по кончинѣ же Митрополиша Пешра Могилы избранъ Духовенствомъ и Запорожскими Козаками безъ Привилегіи Польскаго Короля, и по благословенію Константинопольскаго Папріарха Паренія II. прозваніемъ Кускина, Рускими Епископами посвященъ въ Кіевъ 1647 г. Его правленіе было эпохою освобожденія Кіева отъ ига Поляковъ посредствомъ Запорожскихъ же Козаковъ, не преслававшихъ испить имъ за припѣсненіе въ имѣніяхъ и въ Вѣрѣ, и паче прежняго усилившихся въ сѣ время подъ начальствомъ славнаго своего Гетмана Зиновія-Богдана Михайловича Хмѣльницкаго, который пригласивъ себѣ на помощь Крымскихъ Ташарѣ, съ 1648 г. Юня началъ кровопролитнѣйшую войну съ Поляками, одержалъ надъ ними сперва при Жолтыхъ Водахъ, потомъ подъ Корсунемъ знаменитыя побѣды, взялъ въ плѣнъ двухъ Коронныхъ Гетмановъ со многими Панами, а при Константиновкѣ разбилъ

(107) Описаніе сѣе подъ названіемъ: *Ciekawe Opisanie Ukrainy Polskiej i rzeki Dniepru od Kiowa aż do meysca, gdzie rzeka ta wrzuca się w Morze, przez P. Beauplan, Indzyniera w służbie Królów Polskich Zygm. III. Wład. IV, Jana Kazimierza* издано Нѣмцевичемъ въ III томѣ его книги *Zbiór Pamętnikow o Dawnicy Polsce*, напечатанной въ Варшавѣ 1822 г. въ 4 часняхъ. Воцланъ сочинялъ свое описаніе около половины XVII столѣтія.

и все остальное ихъ войско и въ Киевѣ разорилъ всѣ Каполицкіе монастыри и церкви. Ему содѣйствовала и вся Русь Польская, утѣшенная за Вѣру. Успрашенный успѣхами его новоизбранный погоже года 17 Ноября на мѣсто умершаго Владислава IV. Король Янъ Казимиръ прислалъ къ нему въ Генварѣ 1649 г. своихъ повѣренныхъ въ Переяславль, договаривавшся о мирѣ. Хмѣльницкій между прочими спашьями своего договора требовалъ, чѣобы Киевскому Митрополиту православному имѣть въ Польскомъ Сенатѣ мѣсто засѣданія съ Каполицкими Епископами; Унію въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ вовсе уничтожить и не быть даже имени ея, а православнымъ только церквамъ при своихъ древнихъ вольностяхъ и маешностяхъ оставаться; Воеводѣ Киевскому и другимъ Чиновникамъ въ Киевѣ быть Греческаго закона; Каполицкимъ костеламъ въ Киевѣ пока оставаться; но Іезуитскія училища какъ въ Киевѣ, такъ и по всѣмъ городамъ и селеніямъ Козацкимъ упразднить и вывести въ другія мѣста. Ибо де Воевода Киевскій Бржовскій на зло Киевскимъ Рускимъ Школамъ ввелъ ихъ. Спрахъ оружія его тогда споль сильно дѣйствовалъ въ Полякахъ, чѣобы ихъ повѣренные приняли всѣ сіи условія 24 Февраля 1649 г. въ Переяславлѣ (108). Но послѣ оныя не утверждены Королемъ, по опять возгорѣлась война и самъ Король подъ Зборовымъ едва не попался Хмѣльницкому въ плѣнъ. Послѣ сего также возобновленъ и заключенъ договоръ на Переяславскихъ условіяхъ 17 Августа 1649 г. Для полученія Сеймоваго утвержденія Хмѣльницкій отправилъ въ Варшаву Митрополита Сильвестра съ Епископомъ Львовскимъ Арсеніемъ Желиборскимъ, Архимандритомъ Киевопечерскимъ Іосифомъ Тризноу и съ нѣкошорыми другими Духовными, а также и своихъ Козацкихъ пословъ. Собранные

(108) Описаніе сего Посольства Польскаго, сдѣланное бывшимъ въ ономъ же Львовскимъ Подкоморіемъ Мясковскимъ, съ приложеніемъ и договоровъ издалъ Нѣмцевичъ въ IV томѣ книги своей *Zbiór Pamętnikow o dawney Polsce*, въ Варшавѣ 1822 г. оныя спрам. 352 и слѣд.

Польскіе Чины долго оспоривали Зборовскій договоръ: однакожь 12 Генваря 1650 г. приняли и Король утвердилъ оный, а праздными тогда бывша, Уніашами захваченныя Епархіи Луцкую, Хельмскую, Перемышльскую, Вишневскую и Мстиславскую, Архимандрію Жыдиченскую и монастырь Лищинскій повелѣлъ возвратить Кіевской Митрополіи, также и многія по Польскимъ городамъ церкви и монастыри; Митрополиту дано тогда Королевское утвержденіе въ его санъ, и право пользоваться половиною доходовъ Полотской Архіепископіи; обѣщано ему право засѣданія въ Сенатѣ и дозволено въ отличіе по своей Епархіи предношеніе Креста; также уступлено ему и Епископамъ его право цензуры книгъ, а Кіевской училищной Коллегіи и Типографіямъ прежнія привилегіи. Сверхъ того положено все Духовенство православное освободить отъ поборовъ, постоя, подводъ и работъ (109). Гешманъ раздалъ копіи сего Трактама всѣмъ Старшинамъ за скрѣпую свою и всѣ сіи Привилегіи записалъ въ Кіевскія Городовыя Книги тогоже года Марта 8 чрезъ Нечая, Полковника Брацлавскаго и Демьяна Многогрѣшнаго, Ясаула Генеральнаго. Но все сіе сдѣлано только на бумагѣ и ничего не исполнено. По сему съ 1651 г. возгорѣлась паки война, которая однакожь была неудачна для Козаковъ, шакъ что и Кіевъ былъ занятъ Княземъ Янушемъ Радзивиломъ, Гешманомъ Липовскимъ, и пощажденъ только по прозбѣ Митрополита Сильвестра: а Хмельнидкій принужденъ былъ самъ просить у Поляковъ новаго мирнаго договора, который 28 Сентября того же 1651 г. въ Бѣлой Церкви и заключенъ: но онымъ уничтожены всѣ выгодныя для Церкви православной спашьи Зборовскаго договора, и о ю спашьею обѣщана только вообще прежняя свобода Епископамъ, монастырямъ, училищамъ и церквамъ, съ возвращеніемъ имѣній, еспли которыя во время послѣдней

(109) См. *Исторію обѣ Уніи* стран. 113. и *Иезуита Ке. Яна Алоизія Кулеша* книгу *Wiaga Prawosławna*, издав. въ Вильнѣ 1704. стран 276.

войны у нихъ ошныпы (110). Впрочемъ стѣснены права и вольности Козацкія. Кромѣ Кіева, Чернигова и Брацлавля, по всей Малороссіи разспавлены на кварширы войска Польскія, которыя повсюду производили пристѣсненія, обиды и несносные налоги. Народъ явно ропсалъ на Хмельницкаго, якобы онъ предалъ Полякамъ всю Малороссию, и Козаки великими полпами начали опъ Днѣпра переселяться на степи Руской Бѣлогородской Украины, чему не прошивилъ и Хмельницкій, а Царь Алексій Михайловичъ охотно позволялъ, предоспавая имъ и на сихъ новыхъ мѣстахъ всѣ права и вольности Козацкія и даже по прежнему зависимость опъ Гешманскаго Правленія. Опъ сихъ по переходовъ Козацкаго народа съ 1652 г. населились шамъ пять такъ названныхъ Слободскихъ Полковъ, Ахтырскій, Харьковскій, Сумскій, Изюмскій и Острогожскій, а съ 1659 года и Слободы далѣе по Дону. Всѣ они долго причислялись къ Кіевской Епархіи до учрежденія Бѣлоградской. Хмельницкій однакожь съ болѣзнова-ніемъ видя угнѣтеніе своего народа и слыша опъ него самаго жалобы, вскорѣ за Бѣлоцерковскимъ договоромъ возобновилъ неприятельскія дѣйствія и выгналъ всѣхъ Польскихъ Помѣщиковъ изъ Украины; а между шѣмъ для подкрѣпленія себя завелъ переговоры съ Россійскимъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о подданствѣ ему всего Козацкаго и Малороссійскаго народа, и поспѣшилъ въ 1653 г. сіе исполнить, видя что Поляки, соединясь съ Крымскимъ Ханомъ и Султаномъ, хотѣли уже заняты всю Украину. Договоръ и присяга Гешмана Хмельницкаго съ Козаками о подданствѣ Царю совершены были въ Переяславѣ 8 Января 1654 г; потомъ присягнули и всѣ Малороссійскіе города и мѣстечки, числомъ до 166. Условія подданства сего состояли изъ 23 статей; изъ нихъ въ 13 и 18 постановлено было, чпобы Митрополишу и всему Малороссійскому Духовенству быты подѣ

(110) Договоръ сей можно видѣть въ III. части *Собранія Государственныхъ Грамматъ и Договоровъ*, издаваемого иждивеніемъ Канцлера Графа Н. П. Румянцова стран. 462. и въ *Исторіи Малороссіи* издач. Д. И. Баншыи-Камонскимъ.

вѣдѣнїемъ Московскаго Паптрїарха, коему не вслухаться однакожь въ Духовныя права и владѣнїя ихъ, и оставишь ни въ чемъ ненарушимыми. По представленїю Гешмана Государь подтвердилъ даже своею особою Граммашою Мишрополишу всѣ его маелшности и права (111). Присяга Царю въ Кїевѣ отъ гражданъ при самомъ Хмельницкомъ, прибывшемъ шуда съ двумя полками, Переяславскимъ и Кїевскимъ, и съ 1000 Руской конницы, чинена была въ Кїевопечерскомъ монастырѣ 14 Генваря; пошому чпо Мишрополишъ Сильвестрѣ Коссовѣ, боясь мщенїя Поляковъ, а вѣрояшнѣе по нежеланїю подчинишья Московскому Паптрїарху, усомнился присягашъ, и собравшись въ Каедральномъ Софїйскомъ Соборѣ съ Духовеншвомъ, упоршвовалъ Хмельницкому (112). Вслѣдъ за симъ Царь Алексїй Михайловичъ объявилъ войну Польскому Королю Казимиру, взялъ Смоленскъ, Дорогобужъ, Невель, Могї-

(111) *Исторїи Малой Россїи* соч. Д. Н. Баншыш-Каменскимъ изд. въ Москвѣ 1822 г. част. I. стр. 120 и 122: а Соборное Опредѣленїе въ Москвѣ о приняшїи Богдана Хмѣльницкаго въ подданштво Царю Алексїю Михайловичу можно видѣшь въ III часши *Собранїя Государственныхъ Грамматъ и Договоровъ* отъ стран. 481—489. Тамъ подробно изъяснены и причины сему. Тамъ же находятся и многїя Граммашы и Акшы при приняшїи присяги отъ Козаковъ въ Переяславлѣ, а также и увѣщательныя отъ Польскаго Короля Малороссїйскому народу Граммашы о непослѣдованїи Хмѣльницкому.

(112) О семъ пишешъ Стебельскїй въ своей книгѣ *Żywoty Ew-frozynu u Parascewii*, tom. II. kart. 324. Подкоморїй Масковскїй въ своемъ описанїи Польскаго Посольства 1649 г. къ Гешману Хмельницкому, говоритъ, чпо и тогда, 27 Генваря, Мишрополишъ съ Печерскимъ Архимандритомъ выѣзжалъ къ нимъ на вспрѣчу еще въ Бѣлгородку для шайныхъ переговоровъ съ главнымъ Посломъ, Брацлавскимъ Воеводою Киселемъ, а послѣ самъ сей Воевода 6 февраля подѣзжалъ къ Кїеву для переговоровъ съ ними. А чпо при ушверженїи подданства Малороссїи Россїйскому Прешоу не угодно было Мишрополишу Сильвестру подчиненїе его Московскому Паптрїарху, шо видно еще изъ замисокъ Яна Квляпкевича въ книгѣ его *Supplement Rosznuch*

леѣ, Полоцкѣ, Шкловѣ, Гомель, Новгородѣ Сѣверскій, Черниговѣ и многіе другіе города и углубился въ самую Липву до Вильны, кошорую шакже занялъ: а Хмельницкій изъ Украины отъ Каменца Подольскаго разорялъ все до Львова и до Люблина, и по окончаніи своихъ походовъ скончался 15 Августа 1657 г. въ Чигиринѣ, а погребенъ въ Суботовѣ, въ каменной шамошней церкви, нѣй самимъ созданной. Поляки называли его *Козацкимъ Тамерланомъ*.

Въ томъ же 1657 г. еще прежде Хмельницкаго скончался Апрѣля 13 и Митрополишъ Сильвестръ Коссовъ. Онъ шакже какъ предѣшникъ его именовался Митрополишомъ *Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Россіи, Экзархомъ Константинопольскаго Престола*; а по силѣ Привиллеги данной ему въ 1650 г. отъ Короля Яна Казимира на половину доходовъ Полоцкой Архїепископіи, сперва титуловался и Архїепископомъ Полоцкимъ. Въ вышеупомянутой же Граммашѣ Хмельниц-

Dzięw Kosciolnych od roku 1646 do 1698, изданной по смерти Квяшкѣвича въ 1708 г. in fol. Тамъ подъ г. 1653 сказано, что Митрополишъ обѣщался прежде опнесшисъ о томъ къ Конспаншинопольскому Патріарху, Но послѣ онъ покорился, и на спросъ Царскаго Боярина Василья Васильевича Бушурлина, почему онъ съ Хмельницкимъ вмѣстѣ не просилъ Царя о принятіи себя въ подданство, извинился шѣмъ, что якобы не зналъ о прозвѣ Хмельницкаго, а шеперь обѣщается молиться за Царя и за весь домъ его; а шакже смирился и предъ Никономъ Патріархомъ, какъ видно изъ Граммашы писанной въ 1657 г. отъ 27 Марша къ Никочу Гешманомъ Хмельницкимъ, который извинялъ и оправдывалъ уже Сильвестра. Смолр. Сію Граммашу въ Прибавленіи подъ N. 17. Она хранишя подлинная въ ризницѣ Софійскаго Собора, можешъ бытъ пошому, что за воспослѣдовавшею вскорѣ кончиною Митрополиша Сильвестра не была и послана къ Патріарху. Замѣшисъ къ сему должно и шо, что Кіевская Митрополія вмѣстѣ съ Малороссією Хмельницкимъ хопя и предана была подъ Московскую Державу и Патріархію; но Митрополишы Кіевскіе до Гедеона Свяшополка ни одинъ не посвящался отъ Московскаго Патріарха.

каго онъ наименованъ Митрополишомъ только *всѣя Малая Россія*.

Въ Вѣлорускомъ Вознесенскомъ Дѣвичемъ монастырѣ по надписи въ церкви видно, что въ правленіе Митрополиша Сильвестра былъ тамъ какой-то изъ Греціи выходецъ Митрополишъ Макарій Лигаридъ, называвшійся Викаріемъ и Экзархомъ Орону Свяшѣйшаго, освятившій тамъ 1648 г. Маія 11. монастырскую Вознесенскую церковь: но можетъ быть проѣзжій.

52. ДІОНИСІЙ *Болобанъ*, бывшій прежде Епископъ Хельмскій и Белжскій, въ 1650 г. нареченный и Администраторомъ Митрополиша Сильвестра Коссова на Волинѣ, а потомъ Епископъ Луцкій и Острожскій, по Кіевскому Капалогу полагается избраннымъ на Митрополию и съ благословенія Конспаншинопольскаго Паптріарха Паренія II. посвященнымъ 1657 г. Но Пареній II. скончался еще 1650 г.; а до 1657 былъ Пареній III. Хійскій восемь только мѣсяцевъ; послѣ его въ 1657 г. Гавріилъ Гани 10 дней, а потомъ Пареній Кумкумъ 3 года, и вѣроятно онъ по благословию Діонисія. По дѣламъ также Московскаго Иностранныхъ Дѣлъ Архива значится, что Діонисій избранъ въ Переяславлѣ 1657 года, и когда по избраніи бывшій при томъ Царя Алексія Михайловича Бояринъ, Окольникій Богданъ Матѣевичъ Хипровъ предложилъ ему ошнестись о посвященіи себя къ Царю и Московскому Паптріарху Никону, на основаніи договоровъ Хмѣльницкаго о подданствѣ Малороссіи, то онъ ошвѣчалъ, что ошъ начала крещенія Кіевскіе Митрополиши благословеніе принимали ошъ Конспаншинопольскихъ Паптріарховъ, и вѣдѣмъ безъ позволенія Конспаншинопольскаго же Паптріарха посвящались и онъ ошъ Никона не смѣетъ, дабы Конспаншинопольскій на него и на всѣхъ Духовныхъ Малая Россія не разгнѣвался и не повелѣлъ предати проклятію; а потому намѣренъ, поговоря съ Гешманомъ и съ Духовенствомъ, въ первую недѣлю Великаго Поста послать къ Государю съ прозбою о утвержденіи его и о испрошеніи ошъ себя у Конспаншинопольскаго Паптріарха позволенія посвящиться ошъ Паптріарха Московскаго Никона. Но было ли о семъ сношеніе съ Паптріархомъ Конспаншинопольскимъ, не извѣстно. А въ 1661 году

Царь повелѣлъ посвященному тогда въ Москвѣ изъ Кіевлянъ Мсти-славскому и Оршанскому Епископу Меодію Филимоновичу быть *Блюстителемъ* Кіевской Митрополіи. По сей по причинѣ можеть быть, Уніатскіе Капалогіи говорятъ, что якобы 6 лѣтъ послѣ Сильвестра не было православнаго Митрополиша Кіевскаго, такъ какъ и Уніатскаго 9 лѣтъ, ошъ военныхъ и другихъ внутрен-нихъ замѣшательствъ, и что Діонисій посвященъ якобы уже въ 1663, или 1664 г. (113). Однакожъ сіе сказаніе опровергается вышеупомянутымъ избраніемъ его и еще данною ошъ Царя Алек-сія Михайловича Гешману Брюховецкому и всему Запорожскому Войску Граммашою 1665 г, въ коей сказано, что Діонисій Бо-лобанъ 1657 г. присутствовалъ въ Переяславѣ при присягѣ Гешмана Виговскаго и въ сей Граммашѣ названъ онъ *Митрополитомъ* (114). Впрочемъ Митрополитъ Гедеонъ Четвершинскій въ одной Граммашѣ своей къ Князю Васильк Васил. Голицыну 9 Августа 1688 свидѣтель-ствуетъ, что Діонисій *едва по однолѣтнемъ строеніи своемъ остави Престоль Митрополитанскій*: а скончался въ Корсунѣ 1663 г.

Гешманъ Виговскій, при избраніи коего былъ Діонисій, въ его время произвелъ было важную эпоху въ Малороссіи, которую думалъ онъ превратить въ совершенную Республику, союзную Польшѣ, и само Польское Правительство на сіе было согласно. Предположено было, въ Кіевѣ учредить Главное независимое ни ошъ кого Правленіе, подъ именемъ *Великаго Княжества Рускаго*, изъ трехъ Воеводствъ, Кіевскаго, Черниговскаго и Брацлавскаго, и на Сеймъ въ Варшаву или Люблинъ изъ сихъ Воеводствъ никому уже не ошноситься и не ѣздить. Сему Главному Кіевскому Прав-ленію имѣть свою Главную Канцеларію и Метрику; Гешману быть Главнымъ Кіевскимъ Воеводою; Малороссіи въ Генералы и Сенаторы избирать не только изъ Католиковъ, но и изъ Рус-кихъ; даней Польшѣ не плащать и ни подъ чьєю зависимошю чужестранною не быть; Польскимъ войскамъ въ Украинѣ не

(113) Стебельскій въ вышеупомянушой книгѣ.

(114) Смолр. Сію Граммашу въ *Исторіи Малой Россіи* том.

II. стран. 217 и слѣд.

стояшь, кромѣ крайней нужды, но и тогда бышь имъ подѣ распоряженіемъ Гешмана; а Козакамъ вольно спановишься и по волостямъ Королевскимъ, Сенапорскимъ и Духовнымъ; Гешману клеймишь свою монету; во всякой нуждѣ Коронѣ Польской призываешь Козаковъ на совѣтъ; открывъ свободное Козакамъ плаваніе до Чернаго моря и проч. Въ надеждѣ сего-то лестнаго для Малороссіи переворота, коимъ обольщала ее Польша, Виговскій въ 1658 г. опшупилъ опѣ подданства Россіи и на вышеупомянутыхъ предположеніяхъ сдѣлалъ съ Польшею Договоръ въ 30 спашьяхъ, изъ коихъ первыя 8 касались до Церкви и Вѣры, а именно: 1) чшобы Греческая Вѣра, съ кою древній Рускій народъ къ Польшѣ присоединился, пребывала при своихъ преимуществвахъ и свободномъ молишвѣ употребленіи во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ Польши и Липвы; шакже на Сеймахъ, въ Войскѣ, въ Трибуналахъ, и не токмо въ церквахъ но и въ открывшихъ ходахъ и процесіяхъ, въ посѣщеніи больныхъ со св. Дарами, въ погребеніи мертвыхъ и во всемъ былабы равная съ Каполиками свобода; 2) чшобы православныя церкви и монастыри свободно было и вновь созидашь и старыя обновляшь: а опняшныя въ печеніи полугода, съ волостьми ихъ, возвратишь; Униашамъ же, какъ именно сказано въ семъ Договорѣ, *умножающимъ только раздоръ между Римскою и Греческою Церковію*, ни Духовнымъ, ни мѣрскимъ, ни Сенапорамъ, ни Шляхтичамъ не дозволяшь строишь церквей и монастырей ни на Королевскихъ, ни на собственныхъ земляхъ, и всѣ имѣнія у нихъ опобрашь, а опдашь Неунишамъ, и Унію въ Польшѣ и Украинѣ вовсе испребишь, а кромѣ Вѣры православной Неунишской и Римскокаполической нигдѣ не терпѣшь другой; Каполицкому исповѣданію вольно бышь въ Воеводшвахъ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ: но Помѣщикамъ и Чиновникамъ Каполицкимъ никакой судебной власши не имѣшь надъ бѣлымъ и чернымъ Духовеншвомъ Грекороссійскимъ; 3) Кіевскому Митрополишу съ пятью православными Епископами, Луцкимъ, Львовскимъ, Перемышльскимъ, Хельмскимъ и Мѣдиславскимъ по шепенямъ своимъ, когда случишся, засѣ-

дать въ Польскомъ Сенашѣ съ такимъ же преимуществвомъ и свободою голосовъ, какъ засѣдаютъ Римскіе Епископы, только Митрополишу Рускому сидѣть за Архіепископомъ Каполицкимъ Львовскимъ, а Епископамъ Рускимъ за Епископами Каполицкими по ихъ Епархіямъ и степенямъ; 4) въ Киевскомъ Воеводствѣ дошпюинспва Сенапорскія давать одному только Дворянству Греческаго исповѣданія, а въ Брацлавскомъ и Черниговскомъ попеременно Рускому и Каполицкому, послѣ смерти предыдущаго; 5) въ Польшѣ и Липшѣ жительства Греческой и Римской Вѣры на равнѣ пользоваться вольностями и правомъ къ полученію должностей, и Вѣра Греческая да не будетъ въ томъ препятствіемъ. 6) Академіи въ Киевѣ быть съ преимуществвами равными Краковской, съ тѣмъ однакожъ, чтобы здѣсь не было ни Профессоровъ, ни учениковъ исповѣданія Аріанскаго, Калвинскаго и Люшеранскаго; прочія же всѣ Школы Каполицкія, какія дошолъ были въ Киевѣ, вывести въ другія мѣста, гдѣ нѣтъ Рускихъ жителей; 7) дозволишь и другую Академію завести на томъ же основаніи, гдѣ способнѣе усмотрится, и въ томъ мѣстѣ другимъ иновѣрнымъ Школамъ также не быть; 8) Гимназіи, Училища, Школы и Типографіи, сколько пошребно будетъ, православнымъ вездѣ свободно заводить, науки преподавать и книги печатать, даже и спорныя въ Вѣрѣ и проч. Сія привиллегія составлена повѣренными обѣихъ споронъ въ обозѣ при Гадачѣ 6 Сенября (по Рускому Календарю) 1658 г. и слѣдующаго Юня 10 утверждена на Варшавскомъ Сеймѣ присягою Короля, Гезненскаго Архіепископа Примаса, Виленскаго Епископа, Гешмановъ, Печалниковъ, Маршаловъ Польской Шляхты, и Запорожскихъ Чиновниковъ, а потомъ внесена въ Конституцію (115). Король въ присягѣ своей обѣщался за себя и преемниковъ своихъ все по свято и ненарушимо сохранять: а если нарушена будетъ присяга, то давалъ

(115) См. Малороссійскую рукописную *Летопись*, также *Исторію обѣ Уніи* стр. 125 и слѣд. *Исторію Малой Россіи* том. I. стр. 133 и слѣд. А Польскій подлинникъ сего Тракта спискомъ есть и въ Библиотекѣ Софійскаго Собора.

позволеніе Рускому народу отспушпшь отъ союза съ нимъ. Также и прочіе вышеупомянутые Чиновники присягнули сохранять и оберегать сей договоръ: а Запорожцы присягнули не поддаваться чужой Державѣ, и особенно Царю Московскому. Тогда же православному Грекороссійскому Духовенству подтверждена свобода отъ подашей, работъ, подводъ и прочихъ Земскихъ повинностей. Но поелику Гетманъ Виговскій въ томъ же 1658 г. низложенъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и бѣжалъ въ Польшу, то и Договоръ сей не исполнился; а на Сеймѣ 1661 г. Августа 29 новою Конспишущією вовсе уничтоженъ и вмѣсто того всѣ вольности и права даны Уніатамъ. Впрочемъ вѣроятно, что и при устояніи Виговскаго въ Гетманскомъ званіи, а Малороссіи въ союзѣ съ Польшею, она не допустилабы сего Договора до исполненія и можетъ быть для нарушенія онаго сама возмутила сперва Козаковъ. Ибо и Островскій пишеть, что подписавшіе Трактатъ сей вскорѣ раскаялись и ожидали только случая уничтожить оный.

53. ЮСИФЪ *Нелюбовичъ - Тукальскій* - постриженъ и служилъ въ монастыряхъ Липовскаго Княжества, а съ 1654 г. былъ шамъ Архимандритомъ Лищинскаго и Старшимъ Виленскаго Святодухова монастыря; отпуду въ 1661 г. Августа 3 избранъ во Епископа Могилевскаго съ предоставленіемъ ему и Лищинскаго монастыря; но будучи гонимъ Уніатами, прѣхалъ въ Чигиринъ и шамъ избранъ и возведенъ на Кіевскую Митрополию, по Малороссійской Лѣтописи 1664, по Кіевскому же Каталогу 1663 года.

Правленіе сего Митрополита было несчастное для Церкви и для него самаго, по причинѣ замѣшательства, происшедшихъ въ Гетманствѣ Козаковъ, которое раздѣлясь на двѣ части, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра имѣли уже два Гетманства, оба увлекаемы попеременно въ подданство по Полякамъ, по Россійскому Царю Алексію Михайловичу. Ибо по низложеніи Гетмана Виговскаго Поляки съ 1660 г. заняли Украину, которая сдѣлалась позорищемъ кровопролитнѣйшей войны между ними и Царемъ. Всѣ южныя правой стороны Днѣпра Провинціи Украины и самый Кіевъ пришли подъ ихъ власть. Три только Малороссій-

скіе Полка, Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій устояли прошивъ ихъ. Пресмники Виговскаго Гешманъ Юрій Хмельницкій, Павелъ Тешера, Опара и Петрѣ Дорошенко были также измѣнниками Россіи; а Сеймы Польскіе молчали уже о защитѣ православныхъ, оставшихся въ ихъ завоеваніяхъ.

Во время избранія Іосифа Тукальскаго на Митрополію вмѣстѣ искалъ сего достоинства и Перемышльскій Епископъ Антоній Винницкій. Перваго избрало Духовенство и Шляхетство: но втораго хотѣлъ возвести Гешманъ правой Днѣпровской спороны Тешера. По сему оба они почитались нареченными: но Тешера не успѣвъ превозмочь прошивниковъ своихъ, оклеветалъ Іосифа Польскому Королю, по повелѣнію коего схваченъ онъ былъ Короннымъ Полевымъ Гешманомъ Стефаномъ Чарнецкимъ, Воеводою Кіевскимъ, 28 Іюня того же 1664 г. и увезенъ съ бывшимъ Гешманомъ Юріемъ Хмѣльницкимъ, шуриномъ Тешеринымъ, тогда уже постригшимся въ монахи, въ Маріенбургъ, крѣпость Польской Пруссіи, гдѣ два года промился въ заключеніи. Виною ему, по доводу Тешери, поставлено то, что якобы онъ Іосифъ съ Юріемъ Хмѣльницкимъ возмущалъ Козаковъ, которые дѣйствительно бывъ раздражены обидами навосимыми избранному ими Митрополиту, осадили Тешерю въ Чигиринѣ, такъ что едва Чарнецкій могъ спасти его. Но онъ и послѣ того не могъ удержаться на Гешманствѣ, и ушелъ сперва въ Брацлавъ, а потомъ въ Польшу: а Гешманство его занялъ сперва Опара и потомъ Дорошенко. Въ 1667 г. освобожденъ изъ заточенія нареченный Митрополитъ Іосифъ, и не смѣя уже авишиться въ Кіевъ, безпрестанно переходившій то подъ Россійскую, то подъ Польскую Державу, а остановясь на время въ Вильнѣ, прежней Столицѣ Кіевскихъ Митрополитовъ, и видя, что и въ ней его пребываніе отъ враговъ не безопасно (ибо Тешера спарался и шамъ паки его схватить), уѣхалъ въ Чигиринъ къ новому Гешману Заднепровской Малороссійской Украины Петру Дорошенку, пресемнику Тешерину и Опарину. Причиною сему было еще и то, что ни Кіевское Духовенство, ни лѣвой спороны Днѣпра Малороссійскіе Козаки не хотѣли его признавать Митрополитомъ.

яко не участвовавшие въ выборѣ его; а по увезеніи его, Блгспшитель Кіевской Митрополіи Мспиславскій Епископъ Мееодій съ Кіевопсчерскимъ Архимандритомъ Иннокентіемъ Гизелемъ и всѣми Кіевскими Игуменами отъ 4 Марта 1666 г. писали изъ Софійскаго монастыря къ Царю Алексію Михайловичу и просили его о пожалованіи имъ Грамматы на вольное избраніе себѣ другаго Митрополита соборнѣ при Гешманѣ Брюховецкомъ и Смолнскомъ Намѣстникѣ Бояринѣ Пепрѣ Васил. Шереметевѣ съ товарищи, начальспвовавшемъ тогда въ Кіевѣ. Но Государь въ отвѣтѣ на сіе повелѣлъ только вызвать въ Москву Епископа Мееодія съ Архимандритомъ и Игуменами на Соборъ и обѣщался писать къ Патрїарху Константинопольскому, въ Москвѣ же снесись и съ другими Воспочными Патрїархами, бжавшими тогда въ Россію для сужденія Патрїарха Никона; а Гешманъ Брюховецкій, прошивникъ Дорошенку, при договорѣ тогоже года съ Царемъ о новомъ ему подданствѣ всей Малороссіи, въ 4 спашѣ пребывалъ въ Кіевѣ Митрополитовѣ присылашь уже изъ Москвы Рускихъ дабы, какъ имянно писалъ онъ, *Духовный Чинъ на Митрополитовѣ подъ рукою (Польскою) Королевскою будучихъ оглядываючись, въ штатости Войску вредительной не былъ, и на основаніи договоровъ Переяславскихъ (1654) и Башурицкихъ (1663) быти ему подѣ послушаніемъ Патрїарха Московскаго (116)*. Въ слѣдствіе того и просилъ Брюховецкій прислашь въ Кіевъ Свяшителя Рускаго. Но былоль о семъ какое разсмотрѣніе въ Москвѣ и писано ли къ Константинопольскому Патрїарху, какъ обѣщаль Царь, не извѣстно; а оспавался еще при года блгспшшелемъ Кіевскою

(116) *Исторія Малой Россіи том . II . стр . 201 . а представленіе Духовенства находилъ въ Малороссійскихъ Московскаго Архива Дѣлахъ. Но еще въ 1659 году Генваря 15 въ договорѣ Гешмана Юрѣя Хмѣльницкаго о подданствѣ Малороссійскаго народа и духовенства Царю Алексію Михайловичу, Царь въ Грамматѣ своей 8 пунктомъ обѣщаль, что Патрїархъ Московскій въ Духовные права Митрополита Кіевскаго вслушаться не будетъ, а сіе подтверждено въ наспольной Грамматѣ послѣ того (1686 г) Митрополиту Гедеону .*

Митрополитъ Епископъ Меодій и по немъ Архiepископъ Лазарь Барановичъ .

Съ погоже 1666 г. начались мирные переговоры между Россією и Польшею, кончившіеся перемиріемъ на 13 лѣтъ надъ рѣкою Городнею въ деревнѣ Андрусовой 20 Генваря 1667 г. Сямъ договоромъ уступлены Польшею Россіи навсегда Смоленскъ со всѣми на лѣвой сторонѣ Днѣпра Сѣверскими и Черниговскими городами; Днѣпръ признанъ границею между Россією и Польшею, а попому и Козаки обѣихъ сторонъ Днѣпра зависащими отъ ихъ Державъ; въ случаѣхъ, естли буншовашь будутъ, то положено смиряти ихъ общими силами; Кіевъ уступленъ Россіи только на два года (однакожъ съ тѣхъ поръ уже не отданъ): но для ошававшихся въ Польшѣ и Литвѣ и Польской Украинѣ православныхъ Восточной Церкви Христіанъ ничего, кромѣ свободы вѣроисповѣданія, не выговорено, хотя Царь старался и о прочемъ. Козаки обѣихъ сторонъ Днѣпра роптали на сей маловыгодный шракшапъ и разглашали, что яко бы Россія намѣрена предати всѣхъ ихъ Полякамъ, которые будшобы на Сеймѣ постановили уже всѣ у нихъ православныя церкви испребитъ, всѣхъ православныхъ побити и даже святыя Моци изъ Кіевопечерской Лавры развезши по разнымъ мѣстамъ Польскимъ. Само Духовенство Кіевское колебалось недовѣрчивостію и Россіи и Польшѣ. Къ сему присовокупилось еще неудовольствіе на Царя Алексія Михайловича и въ Козакахъ лѣвой стороны Днѣпра за то, что онъ во всѣ уступленныя отъ Польши города прислалъ своихъ Воеводъ, коимъ повелѣлъ сдѣлать переписъ всѣмъ Козакамъ и обложить ихъ податью, чего у нихъ никогда не бывало; а на правой сторонѣ Украины споявшій на зимнихъ квартирахъ съ войскомъ Польскій Региментарь Маховскій дѣлалъ козакамъ разныя обиды и убійства. Посему правой стороны Днѣпра Гешманъ Дорошенко съ помощію Ташаръ первый возмутился противъ Польши, и послѣ соглася съ Гешманомъ лѣвой стороны Брюховецкимъ, ошвелкъ и его отъ подданства Россіи; но измѣннически предалъ смерти, думая сдѣлаться Гешманомъ Малороссіи обѣихъ сторонъ; одна-

кожѣ не успѣлъ и предѣлся въ подданство Турецкому Султану; а въ 1676 г. поперялъ и свое Гешманство, которое оружіемъ Царя Алексія Михайловича присоединено къ лѣвой сторонѣ подѣ одно Гешманство Самойловича. Впрочемъ Гешманъ Дорошенко хоша и не благорасположенъ былъ къ Россіи, или по крайней мѣрѣ обманывалъ неоднократно Царя Алексія Михайловича желаніемъ поддаться ему, но ревностно защищалъ православную Церковь отъ Капюликовъ и Унѣшовъ, и при всѣхъ своихъ договорахъ съ Польскимъ Правительствомъ настоялъ о исполненіи договорныхъ обѣщаній, данныхъ Гешманамъ Богдану Хмельницкому и Виговскому въ 1650 и 1658 г.

Жившій въ Чигиринѣ при Гешманѣ Дорошенкѣ нареченный Митрополитъ Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій не смотря на то, что Царь Алексій Михайловичъ поручилъ Кіевскую Митрополію въ наблюденіе Мееодію Епископу Мстиславскому, бывшему попомъ Нѣжинскому и Украинскому, продолжалъ именоваться Митрополитомъ Кіевскимъ и даже Кіевопечерскимъ Архимандритомъ и Экзархомъ Патриаршимъ, хоша Епархія его, какъ и обласнь Чигиринскаго Гешмана Дорошенка, не простиралась до Кіева далѣе крѣпости Триполя; а въ 1668 г., когда Гешманъ Дорошенко поймалъ Мееодія, то Іосифъ въ Чигиринѣ лишилъ его сана и заключилъ сперва въ Чигиринскій, а потомъ въ Уманскій монастырь, откуда онъ однакожъ ушелъ въ Кіевъ и будучи обличенъ въ бунтахъ и извѣнъ самому Царю Алексію Михайловичу, свезенъ 1669 г. въ Москву и тамъ въ заключеніи скончался въ Новоспасскомъ монастырѣ. Послѣ его Царь блюстительство Кіевской Митрополіи поручилъ Черниговскому Архiepископу Лазарю Барановичу. Но Кіевское Духовенство по дѣламъ своимъ относилось иногда и къ Митрополиту Іосифу, который 1669 г. Марта 25 въ Каневѣ посвятилъ во Иеродіакона и св. Димитріа, бывшаго наконецъ Митрополитомъ Ростовскимъ. По ненадежности однакожъ Кіева для Россіи, Козаки лѣвой стороны Днѣпра предполагали даже вовсе упразднить въ Кіевѣ Митрополію, и въ Глуховскомъ 1669 г. договорѣ съ Царемъ Гешманъ Россійской Украины Демьянъ Многогрѣшный седьмою спашею просилъ Царя, чтобы,

еслии Кіевъ возвращенъ будетъ Польшѣ, то Митрополію учредишь въ Переяславлѣ, гдѣ бывала де она и прежде; а Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ утверждалъ, что причислѣ бытъ оной въ Черниговѣ. Все сіе приводило въ опчаяніе и Кіевское Духовенство и Митрополита Іосифа Тукальскаго, у котораго сверхъ того оспоривалъ еще Митрополію Перемышльскій Епископъ Антоній Винницкій, вмѣстѣ съ нимъ въ 1664 г. избранный Гешманомъ Тещерею и съ нѣхъ поръ продолжавшій именовашъ себя также Кіевскимъ Митрополитомъ. Іосифъ, дабы освободиться отъ сего соперника, посылалъ 1670 г. въ Констанцинополь Брацлавскаго Протопопа Романа Ракушу съ прозбою къ Патрїарху Меѳодію, дабы онъ утвердилъ кого-нибудь одного на Митрополіи Кіевской. Патрїархъ, зная замѣшательство Кіевской Іерархіи, сперва не хотѣлъ принимашъ сего посла, по крайней мѣрѣ безъ дозволенія Государя своего; а потому Протопопъ принужденъ былъ сперва просить о томъ Султана, и когда получилъ отъ него и отъ Визиря Указъ о принятіи его, то Патрїархъ по ходатайству бывшаго тогда при Султанѣ и Дорошенкова Резидента, утвердилъ одного Іосифа на Митрополіи Кіевской, а другимъ запрешилъ именовашься Митрополитами. Сей же посолъ Протопопъ по жалобѣ Іосифа и Дорошенка привезъ отъ Патрїарха кляшвенную Граммату на Гешмана Россійской Украины, Демьяна Многогрѣшнаго. Но симъ не обезпечилъ себя Тукальскій. Ибо съ другой еще стороны явился ему соперникъ въ Львовскомъ Епископѣ Іосифѣ Шумлянскомъ, который подъ предлогомъ старости и дряхлости Тукальскаго искалъ у Короля Польскаго, Яна Собѣскаго, шпуда Администрашора Кіевской Митрополіи. Гешманъ Дорошенко узнавъ о семъ, велѣлъ его схватить въ Могилевѣ на Днѣстрѣ, Епархіальномъ его городѣ, куда прѣхалъ онъ было на Богоявленскую ярмарку. Оттуда привезенъ онъ 1671 г. въ Чигиринъ и заключенъ; но умолилъ Митрополита о исходатайствованіи ему свободы и опущенъ. Однакожъ не отсталъ отъ своихъ происковъ, и въ 1673 г. 10 Марта въ Брацлавѣ надъ Бугомъ получилъ отъ Короля Собѣскаго Привиллегію

на Администрацію Кіевской Митрополіи съ властію надъ всѣми Кіевскаго Митрополиша и Кіевскихъ монастырей, не исключая и Печерскаго, волосшми, а одинъ Печерскій городокъ данъ ему въ непосредственное вѣденіе .

Среди сихъ прискорбій Митрополишь Іосифъ Тукальскій въ 1676 г. лишась и покровителя своего Гешмана Дорошенка, скончался того же года Іюля 26 въ Чигиринѣ и погребенъ былъ въ Троицкомъ мужескомъ (нынѣ уже женскомъ) монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ. Но въ 1678 г. при завладѣніи съ 22 Іюля города сего Турками, жившій при немъ Чигиринскій Іеромонахъ и Духовникъ Макарій Русановичъ перенесъ шѣло его Августа 8 въ Лубенскій Мгарскій монастырь, и шамъ съ Игуменомъ и брашїею положилъ оное въ Преображенской деревянной церкви, а изъ оной перенесено оно въ новоустроенную каменную на лѣвую сторону паперпи, гдѣ и до нынѣ находишся въ затворѣ; а ризница его и бумаги (въ коихъ нашлось много и поученій его) отвезены въ Башуринѣ, бывшую тогда споліцу Гешманскую. Первая въ 1688 по указу Государеву Гешманомъ Мазепою отдана Митрополишу Гедсону, а послѣднїя въ Кіевопечерскую Лавру .

По кончинѣ Іосифа Львовскій Епископъ, нареченный Администрашоръ Кіевской Митрополіи, Іосифъ Шумлянскій, надѣялся съ помощію Короля Яна Собѣскаго быти и Митрополишомъ Кіевскимъ, а для убѣжденїя Короля тайно въ 1677 г. подалъ ему на Сеймѣ Гродненскомъ письменное обязашельство опрїяшїи Уніи. Но поелику тогда Уніаши уже имѣли съ 1674 г. своего Митрополиша, Кипрїана Жоховскаго, Архіепископа Полотскаго, то и не щипали нужнымъ имѣти въ Шумлянскомъ другаго; а также и Козаки Заднѣпровскіе не хотѣли признати его. Обманувшись въ сей надеждѣ, онъ въ 1700 г. уже ошкрышо на Варшавскомъ Сеймѣ присшупилъ къ Уніи, съ общанїемъ обратиши и всю свою Епархію, за что въ томъ же году 15 Іюля пожалованъ Дипломомъ отъ Короля Августа II. (117).

(117) О семъ пишеть Стебельскій въ часшо помянутой его книгѣ *Жизнеописанїя Евфросинїи и Параскевіи Полотскихъ Игуменїи* том. III. стран. 252; а о порученныхъ Шумлянскому

54. АНТОНІЙ Винницькій избранъ въ Чигиринъ, какъ выше сказано, изъ Епископовъ Перемышльскихъ Гешманомъ правой стороны Днѣпра Тешерею въ званіе Митрополита въ одно время съ Іосифомъ, и по започеніи Іосифа два года управлялъ Кіевскою Іерархією, а по возвращеніи его удерживалъ только имя Митрополита; по кончинѣ же его съ дозволенія Польскаго Короля опять принялъ правленіе съ 1679 г. но не жилъ ни въ Кіевѣ, ни на Украинѣ. Ибо съ Россійской стороны тогда Кіевской Митрополіи Администраторомъ былъ Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Самая столица Митрополіи, Кіевъ, удерживаема была Россійскими Царями, а Чигиринъ, столица правой стороны Днѣпра Гешмановъ, съ 1678 г. занята была Турками; Подольскою же Україною владѣли они еще съ 1672 до 1680 г. Посему неизвѣстно, гдѣ пребывалъ Антоній Винницькій, а вѣроятно въ Вильнѣ или Новогродкѣ Липовскомъ, прежнихъ столицахъ Кіевскихъ Митрополитовъ. Въ Перемышлѣ же на мѣсто его съ 1680 г. Нѣсецкій упоминаетъ православнаго Епископа Іоанна, или какъ Стебельскій поправляетъ въ своемъ Кашалогѣ, Иннокентія Винницкаго, въ 1692 г. предавшагося въ Унію.

Неизвѣстно также и о времени кончины Антонія Винницкаго.

55. ГЕДЕОНЪ Святоложъ, Князь Четвершенскій, избранъ изъ Луцкихъ и Острожскихъ Епископовъ. Онъ будучи на Волинѣ гонимъ Католиками и Уніатами, весною 1685 г. прѣхалъ въ Чигиринъ къ Малороссійскому обѣихъ сторонъ Днѣпра Гешману Ивану Самойловичу съ прошеніемъ защиты и другой Епархіи. Ибо Луцкую, кою онъ управлялъ 25 лѣтъ, опіялъ у него для брата своего Афанасія Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, именовавшійся Администраторомъ Кіевской Митрополіи, и заграбилъ все его имѣніе. Въ то время Гешманъ съ Кіевскимъ Духовенствомъ и Чиновниками думалъ уже объ избраніи православнаго Митрополита Кіевскаго. Созваны были въ Кіевъ окрестные православные Епис-

вопчинахъ упоминаетъ и Митрополитъ Гедеонъ Четвершенскій въ Грамматѣ своей 1688 г. къ Патріарху Іоакиму, о коей ниже упомянуто будешь.

копы и въ Петровъ Постъ на Соборъ въ Софійской Каедральной церкви по предложенію и одобренію Гешмана, все Духовенство и Чиновники единогласно избрали Гедеона, который принялъ сіе избраніе съ тѣмъ только условіемъ, чтобы посвященъ былъ въ санъ Митрополита Московскимъ Патріархомъ, а не Коншаншинопольскимъ, какъ прежде бывало. Гешманъ отправилъ напередъ о томъ прозьбу въ Москву. Но, какъ свидѣльствуетъ Гордонъ, долго разсуждали въ Москвѣ о семъ представленіи, и наконецъ согласились. По полученіи отвѣта, созванъ былъ въ Кіевъ паки Соборъ, на коемъ Кіевопечерскій новоизбранный также Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій подалъ прошестъ, чтобы опложеніе Митрополита Кіевской опъ подвѣдомства Коншаншинопольской Патріархіи не было въ нарушеніе Привилегій и особенно не заключало бы подсудности Архимандріи Печерской, яко Спавропиги Коншаншинопольскаго Престола, кому-нибудь другому. Сей прошестъ его принявъ и записанъ въ протоколъ Соборномъ. Послѣ того всѣми подписано избраніе Гедеона и приговоръ опосланъ къ Гешману 8 Іюля, а въ слѣдующемъ Сентябрѣ 21. числа изъ Башурина отправленъ избранный съ Гешманскою Грамматою въ Москву, куда и прибылъ онъ 24 того же мѣсяца съ двумя Игуменами, Кириловскимъ и Подгасцкимъ, и многими Чиновниками чернаго и бѣлаго Духовенства, также разными прислужниками составлявшими свиту его (118). Тамъ по изволенію Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и Царевны Софіи Алексѣевны 8 Ноября Патріархомъ Іоакимомъ въ Успенскомъ Соборѣ посвященъ онъ въ санъ Митрополита Кіевскаго. Въ Наспольной на чинъ сей Грамматѣ, данной ему 15 Декабря. 1686 г. опъ Государей, наименованъ онъ Митрополитомъ *Кіевскимъ и Галицкимъ и Малыя*

(118) См. *Записки* Генерала Петра Гордона, изданныя въ *Россійскомъ Magazinѣ* Оедора Туманскаго 1794 въ С. П. Б. часть III. Гордонъ, Шотландецъ, былъ Руской службы Генераломъ и находился тогда въ Кіевѣ; а роспись всей Гедеоновой свиты, содержанія оной въ Москвѣ и отпускъ его см. здѣсь въ Прибавленіи подъ N. 18.

Россіи, и Кіевская Митрополія признана между Всероссійскими Митрополіями первоначальною, а при подчиненіи Московскому Папріаршему Престолю, повелѣно, Митрополиту Кіевскому бысть полько подъ послушаніемъ и благословеніемъ Папріарха Московскаго: но, Папріарху въ Митрополичьи суды „не вслушаться и челобитья никакого ни у кого не приниматьъ и „никому отъ пѣхъ судовъ въ Царствующій градъ Москву съ „челобитьями не ѣздить; а имѣшь сію первоначальную Митро- „полію въ такомъ содержаніи, въ каковомъ она подъ благослове- „ніемъ Константинопольскаго Папріарха обрѣпалась, и была „во всемъ вольна, какъ въ соблюденіи Митрополичей чести, „такъ и во исправленіи Духовнаго чина и Церковнаго начала и „въ сохраненіи правъ и вольностей своихъ обыкыхъ обрѣпающейся „во исконномъ начинаніи, и въ предбудущія времена о вольномъ „избраніи Митрополита отъ нихъ. Также дабы Епископіи, „Архимандріи, Игуменства, Браштва, монастыри, церкви, „которыя издавна належаи къ послушанію Митрополіи Кіев- „ской, Преосвященному Гедеону и которыя по немъ будупъ, въ „послушаніи были. Въ томъ числѣ сею же Грамматою подчинены ему и Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ съ Черниговскими Архимандритами Новгородосѣверскимъ и Елецкимъ и Кіевопечерскій Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій: но поспавляпъ Власшей сихъ на свои степени повелено не иначе, какъ съ дозволенія Государей и Московскаго Папріарха, и самимъ Кіевскимъ Митрополитамъ отъ негоже поспавляптся. Сверхъ шого дозволено Митрополиту печатаніе книгъ за его благословеніемъ и досмотромъ (119), ученіе дѣшей Греческому и Латин-

(119) Преосвященный Митрополитъ Гедеонъ своей особенной Типографіи не заводилъ; пошому что въ его время довольно уже было въ Малороссіи Типографій, какъ шо Кіевопечерская, Спасскаго Новгородосѣверскаго монастыря, и пошомъ Черниговскаго Ильинскаго, Могилевская Капедральная, Виленская при Свяшодуховскомъ, Кушенинская и при иныхъ заграничныхъ монастыряхъ. Но прежде его Митрополитъ Іовъ Борецкій имѣлъ уже свою Капедральную Типографію, какъ выше уже сказано.

скому языкамъ и всѣ прежнія обыкновенія содержалъ безперемѣнно: но въ дѣла военныхъ и гражданскія, Гешману Малороссійскому предоспавленныя, не мѣшались и безъ совѣта Гешмана къ Духовнымъ въ Польское, Липовское и иныя Королевства ни къ кому не писались; а еслили что къ нему изъ шѣхъ спрашано писано будетъ, то объявлялъ Гешману, а Гешманъ имѣлъ доносить Государямъ; въ Москву на краткое время для Соборовъ ѣздилъ; а по примѣру другихъ Великороссійскихъ Архiereевъ на годовую и полугодовую чреду Митрополисовъ Кіевскихъ не вызывалъ. Въ преимущество и ошличіе отъ прочихъ Великороссійскихъ Митрополисовъ Гедону и преемникамъ его пожаловано Государями изъ Паптіаршихъ Привилегій въ священнослуженіи право имѣть Митру съ водруженнымъ на верху крестомъ (120) по давнему обыкновенію Кіевскихъ Митрополисовъ; во всѣхъ выходахъ и выѣздахъ (по Епархіи только своей) имѣть предношеніе Креста. Въ Настольной Грамматѣ данной ему отъ Паптіарха Іоакима погоже 1686 г. Декабря 9 прибавлено еще, право служить ему на коврѣ даже и въ Москвѣ въ присутствіи самаго Паптіарха, налаганъ на себя два Енколпія (Панагіи) и носить бѣлый Клобукъ по примѣру Великороссійскихъ Митрополисовъ (121). Въ Запискахъ Сибирской Исторіи еще сказано, что Гедону позволено имѣть и Саккосъ съ передникомъ, какой носили только Паптіархи (122). Предъ посвященіемъ Государи погоже Ноября 8 прислали ему при Грамматѣ полное Архiereйское

(120) Но не извѣстно, съ котораго времени, по примѣру Кіевскаго Митрополиса, начали употреблять Митру съ водруженнымъ на верху крестомъ не только всѣ Малороссійскіе Архiereи, но и Архимандриты. Грамматъ же на сію Привилегію не ошыскано.

(121) Обѣ сіи Настольныя Грамматы см. въ Прибавленіи къ сей книгѣ подъ N. 19 и 20.

(122) *Записки Сибирской Исторіи* напеч. въ III части *Древней Россійской Веліковики* изд. 2 стр. 257. а объ опличительныхъ облаченіяхъ Паптіаршихъ смотр. Послановленіе Московскаго Собора 1675 г. напечатанное при первомъ

обязанное жемчугомъ облаченіе, сообразное вышеупомянутымъ его отличіямъ и описанное выше въ VI. главѣ: а во все время его пребыванія въ Москвѣ содержаніе ему и свитѣ его производилось ошъ Двора, и при опускѣ пожалована ему дорогая волопая кареша съ цугомъ лошадей во всемъ приборѣ; свита же его одарена соболями, сукнами, матеріями и деньгами. Но въ посланной за извѣстіе къ Гешману Граммашѣ Декабря шого же 1686 г. предписано, что бы новопоставленный Митрополишъ Гедеонъ не именовался уже *Экзархомъ*, по примѣру предмѣшниковъ своихъ. Даже и Митрополишомъ въ Наснольныхъ Граммашахъ наименованъ онъ только *Малыя Россіи*, какъ сказано выше. Но поелику въ надписи на обручѣ пожалованной ему предѣ посвященіемъ митры онъ наименованъ Митрополишомъ *вселя Россіи*; шо по сему хотѣлъ онъ удержатъ сіе лишло и началъ было шакъ подписываться. Однакожъ указомъ ошъ 27 Генваря 1688 г. и сіе ему запрещено. Впрочемъ онъ продолжалъ до смерти писаться Митрополишомъ *вселя Малыя Россіи и Елисколомъ Луцкимъ и Острожскимъ*.

По опускѣ изъ Москвы онъ прибылъ сперва въ Башуришъ къ Гешману шогоже 1686 г. вскорѣ послѣ праздника Богоявленія Господня, а ошшуда препровожденъ въ Кіевъ и встрѣченъ шоржественно Духовными и мѣрскими Власшыми и народомъ; а Февраля 2 первое служеніе совершалъ въ Софійскомъ Соборѣ.

Но подчиненные ему Наснольною Граммашою Царскою Архіепископъ Черниговскій и Архимандритъ Кіевопечерскій не захотѣли ему повиноваться, и предшавили Граммашы данныя имъ на независимость свою ни ошъ кого, кромѣ Папшріарховъ (123). По

писменіи Архіереяшкого Чиновника 1677 г. и ошшуда помѣщенное въ I часши *Исторіи Россійской Герархіи* издан. 1807 г. въ Москвѣ.

(123) Лазарь Барановичъ 1668 г. пожалованъ ошъ Восшочныхъ Папшріарховъ, бывшихъ въ Москвѣ, Архіепископомъ съ правомъ ношенія Саккоса. Ибо Архіепископамъ и Епископамъ по древнему Церковному чиноположенію верхнимъ облаченіемъ была Священническая Фелонь, а Саккосъ шолько Папшріархамъ и

сему новыми Царскими и Патриаршими Граммашами, данными въ 1688 Юня 24 Лазарю, а Маія 31 Лаврѣ, исключены они изъ подвѣдомства Гедсону и подчинены непосредственно Московскому Патриаршему Престолу. Тѣми же Граммашами Черниговская Архіепископія наименована *первою* между всѣми Россійскими: а Лаврѣ подтверждено шило и право Ставропити съ зависимостію отъ ней самой всѣхъ принадлежащихъ ей монастырей и маенностей, угодій и земель и шипографіи, и наименована она *первою* въ Россіи *Архимандрією*.

Но надлежало еще успокоить предубѣжденіе Малороссійскаго народа къ бывшей зависимости Митрополіи Кіевской отъ Константинопольскаго Патриарха. Гедсонъ самъ чувствовалъ въ себѣ нужду и еще до посвященія своего просилъ Царей и Московскаго Патриарха послать прозбы въ Константинополь объ уступкѣ своей Митрополіи Московскому Патриаршему Престолу открытою Граммашою, для объявленія оной и народу. Но рѣшено прежде посвящить его, а потомъ уже писать къ Патриарху Константинопольскому. Граммашу о себѣ Царскую отъ 15 Октябрю повелѣно было отправить Гешману съ своею просительною же Граммашою къ Патриарху чрезъ нарочнаго, который и отправленъ 30 Декабря тогоже 1686 г. Гешманъ описавъ избраніе, а съ согласія Царей и Московскаго Патриарха и посвященіе Гедсона, представялъ Константинопольскому Патриарху Іакову во извиненіе, что Митрополія Кіевская со времени порабощенія Липовскому игу вліяніемъ Западныхъ раздвоилась; что многія православныя Епископіи, Архимандріи, Игуменства, монастыри, церкви и ихъ приходы на Волинѣ, въ Подгоріи и въ Липівѣ уклонились уже въ Унію, и есхли бы Кіевъ не возвратился подъ Державу Рускую, то и Власти Митрополіи сей со всѣми подвластными имъ насильствомъ принуждены были бы къ шому же. Ибо недавно два Епископа, Львовскій и Перемышльскій, соблазненны уже и нуждою влекуть овецъ въ Унію; а иные изъ нихъ

Митрополитамъ. См. *Исторію Росс. Иерархіи* часль. I, стнан. 341—353.

именуются и *Блюстителями* Кіевской Митрополіи; Паптріархъ же Константинопольскій по причинѣ отдаленія, опасности пути сквозь варварскіе народы и беспреспанныхъ между Царствами браней, помочь православнымъ не въ силахъ; нынѣшній же Король Польскій паче предковъ своихъ навѣствуетъ на святое благочестіе и отнюдь въ своей Державѣ быти ему не хочетъ; а Малороссійская Кіевская Митрополія *слишкомъ* уже *двадцать лѣтъ* безъ Пастыря обрѣтается (124); подъ Московскимъ же Паптріархомъ Митрополія сія не будетъ уже приходишь въ долгое вдовство, но всегда по Пастырѣ Пастыря въ неоплагаемомъ времени будетъ имѣть, дабы Паписты не споль дерзновенно вмешали въ Паству сію плевелы; а Кіевская и Московская Іерархія и прежде всегда была едина, и Паптріархъ Московскій уваженъ и признанъ изначала Восточными Паптріархами равнымъ себѣ, и Паптріархомъ всѣхъ Россійскихъ и Сѣверныхъ спранъ; нынѣ же посліку Малороссійскій народъ присягнулъ уже въ подданство Россійскому Престолу, но желаетъ, что бы и Духовный Чинъ въ такомъ же былъ подданствѣ. По всѣмъ симъ причинамъ Гепманъ просилъ у Константинопольскаго Паптріарха увольнительнаго благословенія Кіевскому Митрополишу, Духовенству и народу подъ власть Московскаго Паптріарха, и разрѣшенія Гедону отъ обѣщанія, даннаго имъ при посвященіи своемъ во Епископа Луцкаго о подчиненіи Константинопольскому Паптріарху. А какъ зависящія отъ Митрополіи Кіевской остались еще въ Польской Державѣ Епископіи, Архимандріи, монастыри и Ставропитонъ именующееся Брашшво (Виленское) и при нихъ многое число не отпадшихъ еще отъ Восточнаго исповѣданія, то дабы предписано было всѣмъ имъ открытою Грамматою Паптріаршею признавать Кіевскаго Митрополиша Гедона и по немъ будущихъ за испин-

(124) Потому что Гепманы лѣвой стороны Днѣпра и Козаки не признавали своими Митрополишами ни Іосифа Нелюбовича - Тукальскаго; ни Антонія Винницкаго, хотя нѣкошорые Кіевскіе Духовные иногда къ нимъ и относились по дѣламъ своимъ.

ныхъ своихъ Пасшырей и оказывашъ имъ послушаніе. Въ заключеніи еще Гешманъ присовокупляешъ прозьбу, что еспьли бы кто изъ Епископовъ Польской Державы или изъ иныхъ Властей писаніемъ, или посланниками къ Константинопольскому Престолю, началъ домогаться начальства Киевской Митрополіи, то бы не вѣришь таковому (125). На сія прозьбы въ слѣдующемъ же Апрѣлѣ получены были удовлетворительные отвѣты отъ Константинопольскаго Папріарха Діонисія Музеліма, преемника Іаковлева, и отъ Іерусалимскаго Досіея, бывшаго тогда въ Адрианоуполь; а Россійскіе Цари и Папріархъ Московскій скорѣ прислали въ Киевъ и свои о томъ извѣстительныя Грамматы, копорыя Гешманомъ обнародованы были всѣмъ православнымъ. (126).

Сіе событіе встревожило Уніатовъ, а еще болѣе того заключенный въ Москвѣ 26 Апрѣля 1686 г. между Россією и Польшею вѣчный мирный договоръ, по коему первой уступлены всѣ провинціи на восточной сторонѣ Днѣпра, начиная отъ Смоленска, съ Козацкою Україною обѣихъ сторонъ Днѣпра, кромѣ Немировскихъ, Павлочскихъ и Бѣлоцерковскихъ Козаковъ, и сверхъ того за Днѣпромъ Киевъ, Триполь, Спайки, Васильковъ съ Округами, и всѣ земли между рѣками Ирпенемъ и Сшугною, а въ ширину на пять миль до Василькова, и въ о снатьѣ сего договора обѣщано всѣмъ православнымъ Епископіямъ (коихъ тогда подъ Польскимъ Правленіемъ оснавалось еще пять: Луцкая, Галицкая, Перемышльская, Львовская и Полотская) и ихъ монастырямъ и Архимандріямъ Виленской, Минской, Полотской, Оршанской и инымъ Игуменствамъ и Браштвамъ и церквамъ православнымъ въ Королевствѣ Польскомъ и Вел. Княжествѣ Липовскомъ находившимся, бытъ при своихъ правахъ и вольностяхъ и не принуждать ихъ къ Уніи, а старшему Духовенству ихъ посвящающься отъ Киевскаго Митрополита. Взаимно, и Россія обѣщала всѣмъ

(125)Смотри Граммату сію въ Прибавленіи подъ N. 20.

(126)Грамматы о семь Папріарха Діонисія и Царскую см. въ Прибавленіи подъ N. 21.

Римскаго исповѣданія пребывающимъ въ ней Духовнымъ и мірянамъ безопасность, свободу Вѣры, непринужденіе къ отступленію и защитѣ отъ всѣхъ пришѣсеній и обидъ. Но Россія все сіе не нарушимо исполнила: а Унія (127), презиравшая и прежнія всѣ о шомъ поспановленія Сеймовъ и присяжныя Королей своихъ при коронаціяхъ обѣщанія, тѣмъ меньше уважала сей договоръ съ иновѣрною Державою и продолжала съ православными прежніе свои поступки. Митрополишь Гедеонъ и преемникъ его безпрестанно доносили о шомъ Паптрарху Московскому съ жалобою и прозьбою о защитѣ заграничныхъ своихъ православныхъ; однакожь безъ успѣха. Даже и частое предшательство за нихъ Государя Пешра I. имъ не помогало. Уніашы завладѣли и всѣми Митрополичьими деревнями за границу опшедшими, такъ что Гедеону ошались только въ Кіевскомъ Округѣ двѣ деревни, Погребки и Зазимье, изъ коихъ послѣднюю оспоривала еще у него Лавра; потому что покойный Митрополишь Пешръ Могила успунилъ ей часть ея земли, хоша только по живнь свою, но Лавра присвоила оную и навсегда, съ прищажаніемъ и другихъ Софійскихъ угодій. Защищать же Софійскій монастырь было нѣкому. Ибо послѣ Пешра Могилы безпрестанныя войны и перевороты въ Кіевѣ, а послѣ Сильвестра Коссова непризнаваніе здѣсь Митрополишовъ чрезъ 28 лѣтъ зашмили даже и свѣденіе межевыхъ границъ между помѣстьями. Гедеонъ же не нашелъ въ Софійскомъ домѣ и помѣстныхъ своихъ крѣпостей, потому что (какъ писалъ онъ въ одной жалобной о семъ Грамматѣ къ ближнему Боярину и Намѣстнику Новгородскому Князю Василью Васильевичу Голицыну) Митрополишь Пешръ Могила, будучи всегда гонимъ и ненавидимъ Кіевскимъ Воеводою Тышкевичемъ и Кіевскимъ Каполицкимъ Бискупомъ Соколовскимъ, прежде кончины своея всю церковную Софійскую ушварь и свои Архіерейскія одежды и крѣпости монастыря Софійскаго перенесъ въ Лавру, опасаясь, что по смерти его Уніашамъ опять ошдана будетъ Софійская Каедра. Но ни

(127) См. *Исторію обѣ Уніи* стр. 142 и Бандке *Dzieje Królestwa Polskiego* tom. II. k. 444.

ушварей, ни одеждъ, ни крѣпостей не могъ уже возвратитъ изъ Лавры ни преемникъ Могила Митрополишъ Коссовъ, ни его преемники, и даже не показано оныхъ и Гедеону. По сему уже въ 1689 и 1690 г. Гешманъ Мазепа снабдилъ его Грамматою на владѣнїе мѣстечкомъ Муровскимъ, селомъ Церковищемъ, мѣстечкомъ Бѣлогородкою, селами Рословичемъ, малою Бугаевкою, Снѣжинкою, Крушинкою, Маршеловкою, Жилянами и мѣстечкомъ Трепольемъ, со всѣми къ оному принадлежностями. Съ другой стороны сильно обижалъ Митрополипа Гедеона Львовскій Епископъ Іосифъ Шумлянскій, съ 1673 г. именовавшійся Администраторомъ Кіевской Митрополїи и надѣявшійся быть Кіевскимъ Митрополипомъ. Гедеонъ ограбленный имъ и изгнанный еще изъ Луцка, не имѣлъ отъ него покоя и въ Кіевской Епархіи по смерть свою и не задолго до оной (въ 1689 отъ 8 февраля) Грамматою жаловался Паптріарху Іоакиму, что Іосифовы прикащики вѣзятъ по Софійскимъ деревнямъ, берутъ съ крестьянъ Софійскихъ медовую и пашенную дань и другіе поборы, а Старосты его поповскіе съ поповъ Кіевской Епархіи взыскиваютъ деньги за новые Антиминсы и св. Муро; выданныежъ Гедеономъ обираютъ и олвозятъ къ Іосифу, который наругается имъ и оплевывается. При всемъ томъ самъ де Іосифъ еще жалуется и клеветаетъ Паптріарху и Царямъ Россійскимъ на него Гедеона разными доносами, а себя оправдываетъ въ православїи Вѣры, якобы невинно оклеветаннаго въ преклонности къ Уніи, въ которой Гедеонъ нѣкогда обличилъ его лично на Гродзенскомъ Сеймѣ 1679 и на Люблинскихъ Переговорахъ 1680 г. Такимъ же образомъ насилусмы были и къ Уніи наклоняемы всѣ православныя церкви и монастыри, остававшіяся на Волынѣ и въ Литвѣ. Отъ сего шо изъ пяти православныхъ въ Польскомъ Государствѣ остававшихся Епархій, четыре, Луцкая, Львовская, Галицкая и Перемышльская вскорѣ обращены въ Унію и въ Могилевской 200 церквей отторгнуто въ оную же. Въ самыхъ даже и пѣхъ Провинціяхъ, которыя уступлены Россійской Державѣ, тайные подсылаемые проповѣдники Уніатскіе и Католицкіе старались всѣвать смущеніе и соблазнъ, такъ что въ Москвѣ начинали

уже сомнѣвались о твердости въ нихъ благочестія, и Паптіархъ Іоакимъ прислалъ къ Митрополишу Гедеону и Черниговскому Архіепископу Лазарю Барановичу вопросную Граммашу отъ 29 Марта 1688 г: въ чемъ состоялъ Флорентинскій Соборъ и принимаетъ ли Малороссія оный? Такой же вопросъ въ Іюль того же года Гетманъ предлагалъ и Кіевопечерскому Архимандриту Варлааму Ясинскому съ брашѣю. Поводомъ сему было еще и то, что въ Малороссійскія печатныя книги вошли уже Папистическія и Уніатскія превратныя толкованія о времени пресуществленія Евхаристіи; а многіе Малороссійскіе ученые и въ Москвѣ такъ толковали. Но Митрополишъ Гедеонъ отвѣтною Граммашою отъ 15 Маія, а Кіевопечерскій Архимандритъ отъ 26 Іюля за подписаніемъ своимъ и всѣхъ Кіевскихъ Власшей чернаго и бѣлаго Духовенства, а въ поже время и Лазарь Барановичъ увѣрили Паптіарха, что они не прѣмаютъ ни толка сего, ни правилъ Флорентинскаго Собора, а стоятъ твердо при Восточномъ благочестіи и непоколебимыми пребудутъ въ православной Вѣрѣ. (128).

Впрочемъ Митрополишу Гедеону, сверхъ навѣстовъ отъ Капюликовъ и Уніатовъ, предлежало много труда въ исправленіи порядка и по всей Кіевской Іерархіи. Ибо долговременное небытіе въ Кіевѣ Митрополишовъ и безокойства гражданскія произвели повсюду своевольства; а Софійскій Соборъ и монастырь пришли паки въ вешхость и оскудѣніе. Онъ испросилъ у Государей для сей церкви разные сосуды, ушвари и облаченія и большой колоколь, а для монастыря окладъ хлѣбнаго и денежнаго жалованья. Много и своего иждивенія употребилъ онъ на Софійскую церковь. Въ его же время Московскій Паптіархъ Іоакимъ своимъ иждивеніемъ построилъ въ Межигорскомъ монастырѣ великолѣпную Преображенскую церковь (оконченную въ 1690 г.) и Граммашою 1687 г. февраля 28 подтвердилъ сему монастырю шило и право Паптіаршей Ставропигіи; а въ знакъ особеннаго благо-

(128) Граммашы сіи въ спискахъ находятся между Малороссійскими; Дѣлами Московскаго Индѣстриальныхъ Дѣлъ Архива; а также въ Библіотекѣ Кіевософійскаго Собора.

воленія и благодарности къ сей Обишли прислалъ въ оную свой поршрешъ, находящійся и донинѣ шамъ въ церкви. Ибо Паптріархъ сей въ томъ монастырѣ принялъ свое посприженіе.

Митрополишь Гедеонъ управлялъ Кіевскою Іерархіею только 4 года и скончался 6 Апрѣля 1690 года, а погребенъ по завѣщанію его въ Софійскомъ Соборѣ въ той церкви, гдѣ лежишь Великій Князь Ярославъ, на лѣвой прошии его споронѣ. Подлинное его Духовное Завѣщаніе сохраняется въ Московскомъ иностранныхъ Дѣлъ Архивѣ между Дѣлами Малороссійскими: а здѣсь въ Прибавленіи приложенъ съ онаго списокъ подъ н. 22. По кончинѣ его до избранія новаго Митрополиша Царскимъ указомъ поручено было Архіерейское священнослуженіе въ Кіевѣ прѣхавшему тогда сюда Греческому Епископу Хрисанеу Червенскому.

56. ВАРЛААМЪ Ясинскій былъ съ 1665 г. Рексромъ Кіевской Академіи; но съ 1673 г. опказавшись опъ сего званія, опредѣлился Проповѣдникомъ въ Кіевопечерскую Лавру; въ 1680 избранъ и произведенъ Игуменомъ Пустынно-Николаевскаго монастыря, а въ 1685 г. Кіевопечерскія Лавры Архимандритомъ. По кончинѣ Гедеона, когда Гешманъ Мазепа представалъ Государямъ о позволеніи сдѣлать избраніе новаго Митрополиша и спрашивалъ, допуститъ ли на избраніе въ кандидаты Черниговскаго Архіепископа Лазаря Барановича для его первенства и спароспи, и Кіевопечерскія Лавры Архимандриша Варлаама Ясинскаго, мужа въ Божешвенномъ Писаніи искуснаго и у всѣхъ въ любви имѣющагося, и на томъ елекцію оканчивать ли, или иного кого избрать будешъ повелѣно? шона сіе указомъ Государей опшвѣтшвовано: „Митрополиша новаго избрать по древнему чину и обычаю и „по Гешманскимъ Спашьямъ вольною елекціею при собраніи Кіев- „скихъ и другихъ Малороссійскихъ Духовныхъ и мірскихъ знан- „ныхъ Особъ, мужа въ Божешвенномъ Писаніи искуснаго, изъ „шамошнихъ природныхъ обывашелей съ вѣдома Боярина и Вос- „воды Князя Ромодановскаго (начальшвовавшаго тогда въ Кіевѣ) „наблюдая, чшобы избранъ былъ шаконъ, кошорый бы въ догма- „тѣхъ Церковныхъ былъ совершенно Восшочннн Церкве смѣ и

„Великимъ Государямъ вѣренъ и доброжелашеленъ: а кто избранъ „будешъ, того прислашь для посвященія въ Москву.“ Но Боярину Князю Михаилѣ Григорьевичу Ромодановскому съ Воеводами не велѣно мѣшались въ Соборное избраніе. Посему, когда Гетманъ окружными Грамматами пригласилъ всѣхъ къ съѣзду, по Соборомъ шедшимся въ Софійской церкви въ присуствіи и Лазаря Барановича продолжавшимся два дни, 1 и 2 Іюня 1690 года, избранъ былъ Варлаамъ Ясинскій, Архимандритъ Киевопечерскій; а Гетманъ ошъ 12 тогоже мѣсяца донесъ о шомъ Государямъ (129). Въ слѣдствіе шого Варлаамъ вызванъ въ Москву, прибылъ шуда 31 Іюля и принялъ, какъ и предмѣстникъ его, съ почестіями на содержаніе Царское со всею свишою до самаго ошъѣзда; а 31 Августа тогоже года въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ посвященъ Пашрѣархомъ Адрианомъ и соприсутствовавшими Епископами (130). Наспольныя Грамматы получилъ онъ ошъ Пашрѣарха 26, а ошъ Государей 28 Сентября 1691 г. (131), Въ сихъ Грамматахъ подтверждены ему всѣ шѣ права и преимущества, которыя пожалованы были предмѣстнику его Митрополишу Гедеоу и при шомъ возвращенъ подъ вѣдомство Киевской Митрополи и Софійской Кааедры Выдубицкій монашпырь (132), ошданъ ему ко-

(129) Для показанія, какимъ образомъ происходили и писались избирашельныя Митрополишамъ Акшты, прилагаелся въ Прибавленіи подъ N. 24. списокъ сего Акша.

(130) Обрядъ его приема въ Москвѣ, содержанія, посвященія и ошпуска см. въ Прибавленіи подъ N. 25.

(131) Грамматы сіи смотр. въ Прибавленіи подъ N. 26 и 27.

(132) Выдубицкій монашпырь по привилегіямъ Польскихъ Королей 1620 и 1648 г. уступленъ былъ Киевскому Митрополишу; но послѣ сдѣлался независимымъ; а Митрополишу Гедеоу Царскою Грамматою 1688 г. дозволено было шолько шамъ имѣть свои кельи для пріѣзду и ошдохнове-нія, безъ управленія имѣніемъ сего монашпыря и самымъ монашпыремъ.

стелѣ Доминиканскаго монашья (133), а въ старомъ Кіевѣ запущившая древняя церковь Васильевская (134) и близъ ея такаяжѣ Екашерининская; подтверждено право на деревни и маельности, данное предѣшнику его Гедсону Гепшманомъ Мазею въ 1689 и 1690 г. и возвращены въ Митрополищю Епархію при Прошопоти, Глуховская, Конопотская и Борзенская, бывшимъ Митрополищомъ Дюнисемъ Болобаномъ въ 1658 г. уступленнымъ Черниговскому Архіепископу: но Архіепископъ сей и Кіевопечерскій Архимандритъ оставлены по прежнему независимыми отъ него. Впрочемъ Митрополищъ Варлаамъ домогался еще возвращенія себѣ шипла Эзарха Констаншинопольскаго, или по крайней мѣрѣ Московскаго Папираршаго Престола, и прибавленія къ шиплу Митрополища всея Малыя Россіи.

При немъ и Академія Кіевская въ 1694 г. Генваря 11. получила отъ Государей Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей подтвержденную на права свои Граммату и въ ежегодное жалованье по 50 рублей и по 50 чепвершей ржи, а при томъ повелено ей не принимать въ школы свои опісипуниковъ и ерешиковъ; тоже подтверждено и другою Грамматою 1701 г. Сентября 26 и запрещено Академистовъ судить свѣтскимъ Власьямъ, а велено быть имъ подъ судомъ только Ректора, Префекта и Митрополища.

Государь Петръ I. Преосвященному Варлааму, для слабости его здоровья, первому изъ Кіевскихъ Митрополищовъ дозволилъ.

(133) Коситель сей по Царской Грамматѣ 1660 г. отданъ былъ Кіевобрашскихъ школъ Ректору Игумену Іоанникію Галашовскому.

(134) Васильевская церковь Митрополищомъ Петромъ Могилою приписана была къ Брашскому монашью, отъ котораго шамъ опредѣленъ былъ Спротшель съ браціею для служенія. Но по сторгнѣю около 1660 г. опять запущена и приписана была къ Золошверхомихайловскому монашью. — Она возобновлена уже около 1783 г. и сдѣлана приходскою.

въ 1698 г. по совѣту съ Гешманомъ избрать и посвятить себя Кoadьюшора Епископа, съ званіемъ *Переяславскаго*, распространить сію привилегію и на преемниковъ его, и первый таковымъ Кoadьюшоромъ посвященъ имъ 1701 г. Игуменъ Золоповерхомихайловскаго монастыря Захарій Корниловичъ (135). Сей Митрополитъ много пекся о устроеніи Кіевскихъ церквей и монастырей и учредилъ было на сей конецъ сборъ разныхъ пошлинъ, которыя однакожь Граммашою Государевою 1699 г. ему запрещены, а по печеніе о спроеніи Софійскаго Собора поручено Кіевской Рапушѣ: но вмѣсто того Граммашою 1700 г. Апрѣля 1. ему пожалованы многія угодья и деревни (136). Опданный ему на Подолѣ Доминиканскій Николаевскій монастырь, разоренный въ 1648 г. Гешманомъ Хмѣльницкимъ, онъ весь обновилъ и переименовалъ *Петропавловскимъ*, въ шезоимеништво Государя Пешра I. и въ немъ устроилъ придѣлъ св. *Алексія* Человѣка Божія, въ шезоимеништво родителя его Царя Алексія Михайловича, съ опредѣленіемъ 12 Братій монашесствующихъ (137). Въ 1703 г. Указомъ Февраля 12 Государь подчинилъ ему и Межигорскій монастырь (138). Но въ 1710 по Указу Государеву же Марша 11. оная осшавленъ оный съ правомъ Пашрѣаршей Ставропигіи, а по Указу 1722 г. Юня 2 подчиненъ св. Синоду. Въ его время не было уже ни одного Каполицкаго костела въ Кіевѣ и даже въ Академіи своей не позволялъ онъ обучаться иностранцамъ, по силѣ Граммашы 1694 г., что однакожь Указомъ послѣ дозволено ему (139).

Но православные въ Польшѣ и Липшѣ шерпѣли въего время такіяже

(135) Граммашы жалованныя Барлааму о избраніи и посшавленіи Захарія смопр. въ Прибавленіи подъ N 30 и 31, а даннымъ Академіи въ *Исторіи Россійской Герархіи* Часш. I. спрам. 487 и слѣд.

(136) См. Граммашу въ Прибавленіи. подъ N. 29.

(137) О семь смопри въ Прибавленіи Граммашу подъ N 28.

(138) См. Граммашу въ Прибавленіи подъ N 32.

(139) См. Граммашу въ Прибавленіи подъ N 33.

припѣсненія, какъ и прежде. Преосвященный Варлаамъ въ жалобной своей Грамматѣ къ Царямъ отъ 28 Марша 1691 г. писалъ, что Епископъ Львовскій Юсифъ Шумлянскій съ брапомъ своимъ Аеанастемъ, Епископомъ Луцкимъ, посшупающъ съ заграничными православными монастырями, церквами и Духовенствомъ шакже, какъ посшупали при предѣспникѣ его Митрополишѣ Гедсонѣ, опбидрающъ Аншиминсы Кіевскіе и св. Муро и раздающъ свое, запрещающъ православнымъ воспоминашь въ церковныхъ молитвахъ Кіевского Митрополиша, владѣющъ Митрополичьими маєлносшями подъ самымъ почши Кіевомъ, приверженныхъ къ Кіевской Іерархіи Наспояшелей, монаховъ, священниковъ и мурянъ проклинающъ, ограбляющъ, въ шемници заключающъ и въ Суды забирающъ; а Юсифъ продолжашъ именовашся *Блюстителемъ* Кіевской Митрополи и Архимандритомъ Кіевопечерскимъ и даже спарашся шпашъ особымъ Митрополишомъ Галицкимъ. Козаки Польской Украины шакже шерпѣли принужденіе къ Каполической или Уніапской Вѣрѣ, и за крещеніе дѣшей въ Вѣру Воспощную, Польское Духовенство възскивало съ нихъ даже пѣню по б ефимковъ. Но Россія не могла ихъ шогда зашщипшь. Ибо война съ Шведскимъ Королемъ Карломъ XII, и Польскимъ Спаниславомъ Лещинскимъ угрожала и ей опасностію. Въ се-шо время Государь Петръ I. въ первый разъ 1706 г. Іюля 4 прибылъ въ Кіевъ, и вспрѣченъ былъ шоржественно Преосв. Митрополишомъ Варлаамомъ и Академію; а въ слѣдующемъ году Августа 22 Митрополишъ сей скончался. Въ послѣдніа лѣпа своей жизни онъ шакъ былъ слабъ, что его носили уже въ церковь: а прежде и по монастырямъ на служеніе ходилъ нѣшкомъ. Онъ погребенъ по завѣщанію своему въ Кіевопечерской Лаврѣ.

57. ЮАСАФѢ *Крошовскій* обучался сперва въ Кіевской Академіи, шощомъ для усовершенія себя въ наукахъ спрамшвовалъ по чужимъ землямъ, и въ Римѣ слушалъ философію и Богословію; по возвращеніи же поспригся въ Кіевопечерской Лаврѣ при Архимандритѣ Варлаамѣ Ясинскомъ; послѣ съ 1693 до 1694 г. былъ Рекшоромъ Кіевской Академіи и вмѣспѣ Игуменомъ Кіевобрашскаго,

а попомъ Пустыннониколаевскаго монастыря. Въ 1695 г Митрополишь Варлаамъ Ясинскій предспавлялъ его Государю съ прошеніемъ о посвященіи себѣ въ Кoadьюшора, и онѣ вызывасмъ уже былъ въ Москву; но не извѣстно, почему не посвященъ: а въ 1697 г. избранъ Кіевопечерскимъ Архимандритомъ. По кончинѣ же Варлаама въ 1707 г. Октября 19 совѣшомъ Кіевскаго Духовенства и Чиновниковъ Малороссійскихъ по древнимъ правамъ вольными голосами избранъ на Кіевскую Митрополию и по предспавленію Малороссійскаго Гешмана Мазепы утвержденъ Государемъ Пешромъ I. 1708 г. Генваря 19, а посвященъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ 15 Августа Сшефаномъ Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, бывшимъ тогда Блюстителемъ Московскаго Паптраршаго Престола, и другими Россійскими Епископами (140). Наспольную Граммату отъ Государя получилъ онѣ уже въ 1709 г. Августа 14. (141). Въ сей Грамматѣ подтверждены ему всѣ права и преимущества, жалованныя предшественникамъ его, Гедеону и Варлааму; но также исключены изъ подвѣдомства его Черниговскій Архіепископъ и Кіевопечерскій Архимандритъ, а подчинены шолько Переяславскій Епископъ, его Кoadьюшоръ, и городъ Нѣжинъ со всѣмъ своимъ и Уѣзднымъ Духовенствомъ: а въ 1708 году пожалована ему подтвердительная Граммата на вошчины. Въ то же время, когда открылась измѣна Гешмана Ивана Мазепы, предавшагося Шведскому Королю Карлу XII, по Государь Пешръ I. прибывши 6 Ноября 1708 г. въ Глуховъ, вызвалъ туда на Соборъ сего Митрополиша, Черниговскаго Архіепископа Іоанна и Переяславскаго Епископа Кoadьюшора Захарю, которые тамъ съ окружнымъ Духовенствомъ въ Глуховскомъ Соборѣ 12 Ноября по литургии и молебнѣ въ присутствіи Государя и Чиновниковъ Малороссійскихъ Соборнѣ проклиали Мазепу съ приверженными къ нему; а Митрополитъ обнародовалъ сіе проклятіе печашными листами съ увѣщаніемъ Малороссійскаго на-

(140) Обрядъ приема, содержанія, посвященія его и отпуска см. въ Прибавленіи подъ N. 34.

(141) Граммату сію смотр. въ Прибавленіи подъ N. 35. а Граммату на вошчины подъ N. 36.

рода пребывать въ вѣрности и преданности Государю и новоизбранному Гетману Ивану Скоропадскому. Послѣ знаменитой надѣ Карломъ XII. Полшавской побѣды 1709 г. когда Государь 22 Юля ярибылъ въ Кіевъ, Митрополишь Іоасафъ шоржественно встрѣчалъ его и привѣшпвовалъ при молебствіи. Въ тоже время бывшій тогда Префектъ Академіи, Іеромонахъ Теофанъ Прокоповичъ, въ Софійскомъ Соборѣ предъ Государемъ произнесъ славный свой Панегрикъ ему и воспѣлъ его побѣду цѣлою Поэмою на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ. Всѣ Кіевскія церкви праздновали также сіе шоржество. Въ слѣдующемъ 1710 г. Государь пожаловалъ сему Митрополишу подробнѣйшую Граммашу на вошчины (142). Но въ правленіе сего Митрополиша много спрадала и пашва его и Іерархія и на конецъ самъ онъ, а именно: съ Марша погоже 1710 г. до Генваря 1711 г. продолжавшаяся въ Кіевѣ моровая язва, вмѣстѣ съ нею налешѣвшая саранча и ошавшіеся за Порогами приверженные къ Мазепѣ Козаки опустошали Кіевскую Украину. Съ 1713 г. Турки, пакы открывшіе войну прошивъ Россіи, добѣгали почти до Кіева, а до 1716 г. и Ташары съ Запорожскимъ Кошемъ Мазениныхъ Козаковъ, подавшихся имъ, угрожали беспрепятственными нападеными, такъ что Гетманъ Скоропадскій съ войскомъ своимъ почти неусыпно долженствовалъ охранять Кіевъ. Въ 1718 году погорѣла вся Печерская Лавра и весь Подоль съ церквами. Православная Россійская Церковь съ другой споровы въ тоже время много поперѣла ошъ Поляковъ, кшорымъ по силѣ Прутскаго съ Турками въ 1712 г. договора уступлена была и Козацкая Украина правой споровы Днѣпра. Въ томъ же 1712 г. выѣхалъ въ Кіевъ послѣдній гонимый на Волинѣ бывший Луцкій и Галицкій Епископъ Кириллъ Шумлянскій, съ 1715 г. опредѣленный Митрополичьимъ Кoadьюшоромъ въ Переяславль; а въ 1717 г. хопя шраکشомъ Польши съ Россією обѣщано было православнымъ церквамъ и Духовенству возвращеніе прежнихъ правъ и вольностей: но по случаю тогдашней Шведской войны Польскій Сеймъ подѣ общимъ именемъ о *Диссидентахъ* или не-

(142) См. Граммашу сію въ Прибавленіи подѣ N. 37.

соглашающихся съ Римскимъ исповѣданемъ пошановилъ, чтобы всѣ Диссидентскія церкви недавно въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и въ самыхъ домахъ заведенныя уничтожить и запрешилъ не только въ нихъ общенародныя собранія, но и частныя, и проповѣди и пѣнія, а на всѣхъ несоглашающихся съ Римскимъ Костеломъ назначенъ штрафъ, и всѣмъ отказано право чиновъ и общественныхъ должностей. Наконецъ самъ Преосвященный Митрополитъ Юсафъ въ 1818 году позванъ въ С. Петербургъ, по сказанію Голикова (143), якобы для объясненій по дѣлу Царевича Алексія Петровича, и отправась изъ Кіева уже больнымъ, на пути скончался Юля 1. въ Твери, гдѣ и погребенъ 24 Августа въ Соборѣ Варлаамомъ Епископомъ Тверскимъ.

Сей Преосвященный весьма много пекся о устройствѣ Кіевскихъ монастырей и особенно Златоверхомихайловскаго, въ коемъ сдѣлалъ своимъ иждивеніемъ иконоштасъ въ шрапезной церкви, сочинилъ Акаенспѣ св. Великомученицѣ Варварѣ съ житіемъ и чудесами ея и успавилъ пѣшь оный по спорникамъ, что и донынѣ продолжается.

Послѣ сего Преосвященнаго Митрополита 4 года Кіевская Іерархія не имѣла своего Пастыря; Указы же о Епархіальныхъ дѣлахъ присылались на имя Софійскаго Намѣстника или Казначая и приказныхъ Архидерейскаго дома, а съ 1721 г. на имя Кіевской Духовной Консисторіи, послѣ на имя Кіевской Духовной Консисторіи Управителей, потомъ на имя Кіевской Консисторіи Судей.

Въ промежуткѣ семъ Уніатскій Митрополитъ Левъ Книпка успѣлъ во всѣхъ Рускихъ Провинціяхъ, подѣ непосредственнымъ Польскимъ Правленіемъ остававшихся, Соборомъ своимъ, созваннымъ въ Замосшь 1720 г., открыто уже утвердишь Унію, уничтожишь навсегда всѣ православныя Епископства, занявъ

(143) Дѣяніа Петра Великаго частг. VI., стр. 96 и 244. Но Голиковъ сказаніе свое основываетъ только на словахъ, какъ цѣбруютъ;

Уніатскимъ Духовенствомъ всѣ Польскіе монастыри и приходскія церкви, и сіе насиліе свое уполномочилъ Сеймовою Конспишудією. Остался только подѣ Польскимъ правленіемъ въ Бѣлоруссіи одинъ православный Епископъ Могилевскій Сильвестръ, Князь Чепвершенскій, и нѣсколько православныхъ монастырей и церквей въ его Епархіи и по Литвѣ, принадлежавшихъ Кіевской Митрополіи. Но и они для принужденія къ Уніи опягощены были несносными подашами, либо лишаемы были владѣній. Духовенство и православная Вѣра подвергаемы были поруганію, монахамъ обстригали головы и бороды, священниковъ бесчестили и ограбляли, св. Тайны попирали, ушвари и сосуды похищали; подданные монастырскіе были разгоняемы, биты, мучимы, во узы заключаемы; Шляхта не допускалась засѣдать въ Сенатѣ, а мѣщане въ Магистратѣ и ни въ какія чиновныя должности. Одинъ Каполицкій Шляхтичъ, Пётръ Свяпскій, въ Оршанскомъ повѣствѣ напалъ съ обнаженною саблею на помянушаго Могилевскаго Епископа Сильвестра и далъ ему по рукѣ двѣ раны. Трогательную и разительную жалобу сего Епископа къ Государю Пётру Великому можно видѣть въ *Исторіи объ Уніи* издан. Н. Н. Бяшымемъ-Каменскимъ на стран. 173—178. Но щепило уже гонимые взывали о защитѣ къ Государю. Ибо хопя онъ чрезъ Посланниковъ своихъ вступался за нихъ, представляя между прочимъ, что и въ Москвѣ и по всему Россійскому Государству Каполицкіе Духовные и міряне пользуются свободою, безопасностію, помощію и покровительствомъ Правленія и преобладали учрежденія Комисіи на границахъ оубъ Кіева, Смоленска и Пскова для разсмотрѣнія обидъ и гоненій православнымъ въ Польшѣ, Литвѣ, Бѣлоруссіи и по всѣмъ смѣжностямъ оубихъ Державъ: но въ его удовольствіе Король Августъ II. 1720 г. Ноября 28, и Папскій находившійся тогда въ Варшавѣ Нунцій Архіепископъ Саншини 24 Марша тогоже года издали только строгія запрещенія, а послѣдній даже съ наложеніемъ тяжкаго денежнаго штрафа и угроженіемъ казни и проклятія неповинующимся: однакожь разгоряченные фанатизмомъ Каполики и Уніаты, Духовные и міряне, ихъ уже не

слушали; а Уніатскіе Епископы даже вооруженною рукою насильно отбирали и обращали въ свое исповѣданіе и монастыри и церкви, и въ одномъ Пинскомъ Повѣстѣ около 20 тысячъ народа къ себѣ приврашили. Въ 1722 г. Государь писалъ о всемъ шомъ жалобу и къ Папѣ: но никакого удовлетворенія не получилъ; а между шѣмъ насилія, грабежи, узы, побои, мученія и увѣчья дѣлаемыя православному народу безпрестанно болѣе уваскали ихъ отъ Воспочной Церкви въ Унію. Было однакожъ много всякаго соспоянія православныхъ, копорые лучше желали шерпѣшь всѣ испязанія, нежели отпастъ отъ православія (144).

Въ 1721 г. по имянному Государеву Указу отъ 27 Февраля Свяшѣйшимъ Синодомъ отъ 12 Марша предписано было Кіевской Митрополити Кoadьютору Кириллу, Епископу Переяславскому и Кіевской Духовной Консиспорути, на бывшія тогда праздня мѣста Кіевской Митрополити и Черниговской Архіепископѣи, съ вѣдома Гешмана Скоропадскаго, избрать въ Кіевѣ изъ Архимандритовъ, или Игуменовъ, или Іеромонаховъ добрыхъ, умныхъ и школьныхъ людей и выбравъ прислать въ Санктпешербургъ. По сему избранъ былъ въ Митрополиты Межигорскій Архимандритъ Иларіонъ Жураковскій: но онъ посвященъ и опредѣленъ въ Черниговъ, а въ 1722 г. только пошребованъ былъ въ С. Пешербургъ Софійскаго Собора Архидіаконъ съ ризницею къ посвященію Кіевскаго Архіепископа, избраннаго самимъ Св. Синодомъ и ушвержденнаго Государемъ, и съ тѣхъ поръ не было уже въ Кіевѣ по древнему обыкновенію вольныхъ избраній Митрополита.

58. ВАРЛААМЪ Ванатовичъ, по сказанію Кіевскаго Капалага, родился въ Польскомъ мѣстечкѣ Ярославлѣ, постриженъ въ мо-

(144) Всѣ сіи произшества подробно описаны въ *Исторіи объ Уніи* соч. Н. Н. Баншышемъ-Каменскимъ отъ спран. 165 и далѣе. Способъ къ завладѣнію православными церквами и монастырями Каполики и Уніаты упошребляли шакой, чшобы насильно, или хоша шайне ворвашься въ православную церковь и въ ней отслужить свою обѣдню. Послѣ чего по ихъ правамъ церковь ша принадлежала уже имъ.

нашество въ Новгородскомъ Большомъ Тихвинѣ монастырѣ и шамъ былъ Иеромонахомъ; послѣ взявъ въ Духовники къ дому Феодосія Архiepископа Новгородскаго; потомъ служилъ во флотѣ Обер-Иеромонахомъ и по окончаніи сей службы 1719 г. Февраля 2 по Имянному Указу произведенъ во Архимандрита тогоже Тихвина монастыря; въ 1722 г. также по Указу Государеву избранъ Св. Синодомъ и утвержденъ Государемъ Генваря 21. а Маія 14 посвященъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ во Архiepископа Кіевскаго. Ибо тогда до предположеннаго Государемъ новаго устройства Россійской Иерархіи оспановлено было посвященіе въ Митрополиты по всей Россіи. Въ Кіевѣ прибылъ онъ Сентября тогоже 1722 г.

Съ начала его правленія существовала еще и Викарная Кіевской Митрополити Епархія Переяславская подъ частнымъ управленіемъ Кoadьютора его, Переяславскаго Епископа Кирилла Шумлянскаго: но по кончинѣ его, послѣдовавшей 1726 г. Ноября 30, новопосвященный 1727 г. Юня 4 въ Переяславѣ Епископъ Іоакимъ Спруковъ не наименованъ уже Кoadьюторомъ; и когда Преосвященный Варлаамъ просилъ Св. Синодъ, дабы онъ на основаніи бытности двухъ прежнихъ Переяславскихъ Епископовъ щитался ему подчиненнымъ Кoadьюторомъ и помогаль ему въ Епархіяльныхъ Кіевскихъ дѣлахъ, то Указомъ Св. Синода отъ 22 Юля 1728 г. предписано только, о случающихся въ Духовныхъ Кіевской Епархіи дѣлахъ ему Преосвященному Іоакиму Епископу имѣть съ нимъ Преосвященнымъ Варлаамомъ братолюбное согласіе по правиламъ святымъ, и съ тѣхъ поръ Переяславскіе Епископы не были уже подчинены Кіевскимъ: но до 1733 г. назывались еще Кіевскими Кoadьюторами. При самомъ посвященіи на Кіевскую Епархію Преосвященный Варлаамъ наименованъ только *Архiepископомъ Кіевскимъ и Галицкимъ*, безъ прибавленія уже даннаго предшественникамъ его шила и *Малыя Россіи*, и съ симъ только шипломъ присылались къ нему изъ Св. Синода Указы. Наконецъ по Имянному повелѣнію Императрицы Анны Іоанновны 1730 г. Августа 2, Указомъ св. Синода отъ 3 сегоже мѣсяца велено ему со всѣми

Консисторскими Членами и Капедральнымъ Писаремъ явились въ Москву, гдѣ преданъ онъ суду Тайной Канцеляріи, приговоренъ Сенапомъ къ лишенію чина и по утвержденію Императрицы Св. Синодомъ лишенъ Архіерейства и Священства и въ званіи простаго монаха сосланъ на заключеніе въ Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь, а имѣніе его все вѣчно описать и взять въ Казну. Бывшіе съ нимъ въ Москвѣ Консиспористы Игумены, Никольскій, Михайловскій, Выдубицкій, Кириловскій, Софійскій Намѣстникъ, Архидіаконъ, Капедральный Писарь и Экзаминаторъ отрѣшены отъ Консиспоріи на время впередъ до Указа; а Консиспористами опредѣлены новые, Межигорскій Архимандритъ, Академи Ректоръ и Вицеректоръ и Батуриинскій Игумень. Въ Указахъ объ отрѣщенныхъ за извѣстіе присланныхъ отъ 30 Ноября 1730 г. ничего не объяснено о винѣ; ихъ а только о Преосвященномъ сказано, что лишенъ сана и сосланъ за вину его, о которой явно по дѣлу, которое слѣдовалось о немъ. Но по предшествовавшимъ Указамъ и домовымъ запискамъ видно, что причиною сему былъ Городовый Кіевскій Войтъ Димитрій Полоцкой, который издавна пишая въ себѣ какую-то непримиримую неприязнь ко всему Кіевскому Духовенству, опягощалъ Архіерейскихъ и монастырскихъ людей разными поборами и подводами подъ проходящіе опряды, отнималъ у нихъ поля, лѣса и разныя угоды, зыскивалъ проѣзжія по Днепровскому въ Кіевъ мосту и перевозу пошлины даже съ самаго Архіепископа, хотя бы онъ куда и по должности своей ѣхалъ. Жалобы на него отъ Преосвященнаго поданы были и въ Гешманскомъ Судѣ и въ Коллегіи Иностранной, коей тогда принадлежало вѣденіе Малороссійскихъ Дѣлъ. По сему въ 1728 г. отъ 31 Октябра предписано было отъ Коллегіи Гешману Данилу Апостолу изслѣдовать о семъ и дать судъ. Но Войтъ Полоцкой для оправданія своего поддѣлавъ ложныя Грамматы, данныя якобы Кіеву отъ покойнаго Гешмана Скоропадскаго на отнимаемая имъ у Духовныхъ и монастырей земли и угоды, и подавъ съ нихъ копіи. Гешману и въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, самъ не захотѣлъ быль у нихъ

подъ судомъ и уѣхалъ въ Москву, надѣясь шамъ исходашайшво-
вать на шѣ Граммашы утвержденіе. Посему Преосвященный въ
1729 г. пропешовалъ прошивъ сихъ подложныхъ Граммашъ и о
послупкѣ Войша донесъ Св. Синоду, обличая злоумышленную
имъ поддѣлку и другихъ крѣпостей на Архіерейскія и монашыр-
скія вошчины, во лжи коихъ онъ де уже изобличился. Св. Си-
нодъ все сіе дѣло препроводилъ для розыску въ Иностранную Колле-
гію. Но Войшъ, проживавшій въ Москвѣ, для опмщенія Преосвя-
щенному и Духовнымъ начальствующимъ, по вступленіи на Пре-
сполъ Императрицы Анны Іоанновны въ 1730 г. донесъ по секрету,
что Преосвященный съ Присудствующими опустилъ безъ служенія
молебна одинъ Высокошоржественный день, въ какове недавно
изданнымъ погда Указомъ ошъ 17 Марша 1730 г. повелѣно Архі-
ереямъ бышь на молебнахъ лично, о чемъ за недавнимъ получе-
ніемъ Указа Преосвященный не успѣлъ еще и здѣлать Епархіальнаго
распоряженія. За сей-то случай поспрадали всѣ они. Во все
Царшвованіе Императрицы Анны Іоанновны Преосвященный
Варлаамъ неисходно пребывалъ заключеннымъ въ Кирилловъ Бѣло-
езерскомъ монашырѣ, и уже по вступленіи на Пресполь Импера-
трицы Елисаветъ Пешровны въ 1741 г. освобожденъ съ возвра-
щеніемъ ему и Архіерейскаго Сана: но онъ пожелалъ ошалься
на покоѣ въ Новгородскомъ Большомъ Тихвинѣ монашырѣ, гдѣ
былъ прежде Архимандритомъ и шамъ посхимясь, нареченъ *Архи-*
схимонахомъ Василиемъ и въ семъ званіи скончался 1751 года.

Во время между-Архіерейства Кіевской Епархіи, управляла оною
Консиспорія, а производсво въ Духовные чины по избранію и
удосшоенію оной Указомъ Св. Синода ошъ 28 февраля 1731 г.
поручено было Греческому Коринескому Митрополишу Мишрофану,
въ Октябрѣ 1728 г. прѣѣхавшему въ Кіевъ изъ Греціи.

Въ правленіе Преосвященнаго Варлаама случилось еще въ Кіевской
Епархіи нѣкоторое Церковное смущеніе. Одинъ Кіевскій Козельскаго
монашыря монахъ Епифаній, лишенный за пороки священства и мона-
шества, бѣжавши за границу, поддѣлалъ Граммашу ошъ Преосвященна.
го сего къ Молдавскому Митрополишу Аншоню съ прозьбою, чтобы онъ

посвящилъ его во Епископа града Чигирина, по желанію якобы Козаковъ, и съ жалобою на Свяшѣйшій Синодъ, якобы унизившій Кіевскаго Митрополиша въ Санъ Архіепископа и проч. Митрополишъ Антоній, повѣривъ сей Граммашъ, посвящилъ Епифанія 22 Іюля 1724 г. въ Санъ Епископа Чигиринскаго; а сей прѣбхавъ на Украину, началъ рукополагашъ многихъ во священство, особливо для Раскольниковъ. Преосвященный Варлаамъ по дошедшему свѣдѣнію повелѣлъ его поймашъ и донесъ св. Синоду, по Указу коего сосланъ онъ былъ въ Соловецкій монастырь въ чинѣ простаго монаха; но въ Іюлѣ 1729 опшуда бѣжалъ и паки пойманъ будучи, наказанъ шѣлесно, а потомъ назначенъ въ Сибирь въ горные заводы; однакожь опять съ дороги бѣжалъ къ Раскольникамъ въ Польшу на Вѣшку: но и тамъ будучи пойманъ, въ 1735 г. заключенъ въ Кіевскую Крѣпость и въ шемницѣ отъ болѣзни Іюня 1. тогоже года умеръ, а погребенъ при Крѣпостной церкви Преподобнаго Θεодосія (145).

59. РАФАИЛЬ Заборовскій родился въ прежде бывшей Польской Галиціи въ мѣстечкѣ Заборовкѣ отъ отца Польскаго Шляхшича, исповѣдовавшаго Римскую, а мапери Грекороссійскую Вѣру, и при крещеніи наименованъ Михаиломъ. Начашкамъ словесныхъ наукъ обучался онъ въ Польскихъ училищахъ, а продолжалъ оныя въ Кіевской Академіи до философіи; потомъ перешелъ въ Московскую Славеногреколатинскую Академію и кончилъ тамъ философскій и Богословскій кругъ наукъ; послѣ чего посприженъ въ монахи Преосвященнымъ Митрополишомъ Рязанскимъ Стефаномъ Яворскимъ, бывшимъ тогда Пропекторомъ Московской Академіи; по посприженіи опредѣленъ учиселемъ Рипорики въ той же Академіи; опшуду по Указу Государеву взявъ во флоти въ званіи Обер-Іеромонаха и по окончаніи морскихъ экспедицій, въ 1723 г. по Указу Государеву произведенъ во Архимандриша. Тверскаго Колязина монастыря съ пожалованіемъ въ званіе Ассессора Св.

(145) См. *Историческое Извѣстіе о древнихъ Стригольникахъ и новыхъ Раскольникахъ* изд. Прошоеер. Андрѣемъ Іоанновымъ С. П. Б. 1799 г. сшран. 228—243.

Синода, а въ 1725 г. по Имянному Указу Августа 15 посвященъ 9 Октября во Епископа Псковскаго и Нарвскаго, оставаясь при Св. Синодѣ въ званіи уже Члена: но въ 1727 г. изъ Синода уволенъ въ Епархію. Въ 1731 г. Указомъ Апрѣля 13. переведенъ въ Кіевъ съ званіемъ Епископа же, и вѣлно ему явились въ Москву, гдѣ тогда находился и Дворъ и Св. Синодъ. Тамъ пожалованъ онъ въ Санъ Архіепископа и опущенъ въ Кіевъ, куда и прибылъ онъ Октября 10.

Первое вниманіе въ Епархіи своей обратилъ онъ на тщательнѣйшее обученіе Духовнаго юношества, воспитывавшагося въ Кіевской Академіи, коей Рексoramъ для опличія и большаго уваженія въ 1732 г. исходатайшвовалъ онъ у Св. Синода званіе и чинъ Архимандритовъ. Ибо до того времени одинъ только въ Кіевѣ Архимандритъ бывалъ Печерскій: а первый изъ Рексоровъ Академическиххъ произведенъ во Архимандрита Амвросій Дубневичъ. Попомъ перестроилъ онъ всѣ обвѣшавшія Академическія зданія, а надъ школьнымъ каменнымъ корпусомъ, созданнымъ Иваномъ Мазепою, Гешманомъ Малороссійскимъ, надстроилъ по плану одного иносранныаго Архисектора Шейдена верхній съ колоннадою этажъ для школъ и Академической залы и при ней Благовѣщенскую Конгрегаціонную церковь. На строеніе сіе далъ онъ собственныхъ денегъ 1040 рублей. Онъ началъ принимать въ Академію приходившихъ изъ Польши православнаго исповѣданія ученыхъ монаховъ и всякаго званія учениковъ, а для лучшаго образованія къ учительскимъ званіямъ посылалъ на своемъ иждивеніи въ иносранныя училища студентовъ, изъ коихъ Симонъ Тодорскій, обучавшійся въ Іенскомъ Университетѣ, по возвращеніи своемъ съ 1738 года завелъ въ Кіевской Академіи Филологическіе классы языковъ Еврейскаго, Греческаго и Нѣмецкаго. Ибо дополъ преподавались первые два только Грамматически и Еврейскій едва былъ извѣстенъ, а Нѣмецкаго вовсе не было. Преосвященный Рафанъ умножилъ также Академическую Библіотеку великимъ числомъ лучшихъ книгъ и много употреблялъ своего иждивенія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, для

коихъ построилъ онъ новую деревянную бурсу. Въ 1741 году исходатайствовалъ онъ у Императрицы Елисаветъ Пепровны Граммату утвердительную на всѣ прежде данныя привилегіи Академіи, а сверхъ того, поелику по прежнимъ Гепманскимъ Грамматамъ производилось на оную до 1722 г. хлѣбное и денежное жалованье, а съ тѣхъ поръ Малороссійскою Коллегіею опмѣнено, то Преосвященный испросилъ на содержаніе Ректору, училелямъ и ученикамъ ежегодное жалованье деньгами по 200 рублей изъ Малороссійскаго Войсковаго Казначейства. За сіи-по попеченія Кіевская Академія съ его времени начала именовать себя *Кіево-Могило-Заборовскою*. Онъ хотѣлъ еще завести особое Греческое училище въ бывшемъ Доминиканскомъ, тогда уже православномъ Петропавловскомъ на Подолѣ монастырѣ и объ отдачѣ онаго на сей конецъ Грекамъ, жительствовавшимъ въ Кіевѣ, представилъ въ Генварѣ 1733 г. Св. Синоду, отъ котораго дѣло сіе опдано было на разсмотрѣніе Иностранной Коллегіи: но рѣшенія не послѣдовало; а уже въ 1738 г. по представленію его Указомъ Св. Синода отъ 16 Сентября дозволено Греку Ашмамашею Николаеву на дворѣ его построить для прѣвѣжихъ Грековъ Екашерининскую церковь, обращенную потомъ съ 1748 г. по его же представленію въ Греческій монастырь Синайской Горы,

Сверхъ Архимандріи Брашскаго Академическаго монастыря онъ въ 1732 г. испросилъ у Св. Синода еще Архимандрію Пустынно-николаевскому монастырю, въ 1734 году Златоверхомихайловскому, въ 1743 г. Гамалѣевскому, а въ 1744 г. Глуховскому Петропавловскому и Лубенскому Мгарскому. Избраніе и посвященіе первыхъ изъ сихъ Архимандритовъ, по Указу Св. Синода 1737 Апрѣля 30, предоспавлено было его же разсмотрѣнію съ репортованіемъ только за извѣстіе Св. Синоду. Всѣ почти свои монастыри снабжалъ онъ отъ себя денежными пособиями, ризницею и ушварями; а остроеніяхъ его въ Софійскомъ монастырѣ выше уже сказано въ V главѣ.

Въ 1743 г. Указомъ 11 Іюня Государыня Императрица Елисаветъ Пепровна повелѣла въ Кіевѣ по прежнему бышъ Митро-

полицамъ, и въ Санъ сей погоже числа пожаловала Преосвященнаго Рафаила, о чемъ Св. Синодъ и объявилъ ему Указомъ отъ 16 погоже мѣсяца; а въ 1744 г. сама прибыла въ Кіевъ въ Августѣ для Богомоленія и вспрѣчена у Трѣумфальныхъ Брашъ Преосвященными Рафаиломъ и Антоніемъ Митрополиномъ Бѣлоградскимъ, по своей просьбѣ на сей случай уволеннымъ въ Кіевъ, и въ присупствіи ихъ на одномъ Спараго Кіева крѣпостномъ къ Днѣпру баштѣнѣ въ Августѣ же заложила великолѣпный храмъ во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго, а Преосвященному пожаловала двѣ золотыя съ брилліантами Панагіи и 1500 червонныхъ, кои тогда же отдалъ онъ на обновленіе Софійскаго Собора.

Сей Архипасхыръ по шестнадцатилѣтнемъ правленіи Кіевскою Пасхвою скончался 22 Октября 1747 г. на 71 году жизни своей и погребенъ 30 Ноября бывшимъ тогда въ Кіевѣ, присланнымъ въ Россію для собиранія милосхвины отъ Александрійскаго Паптріарха Матсея, Макаріемъ Митрополиномъ Оивайдскимъ, кошорому по смерти его впрѣдъ до мѣспнаго Митрополита поручено въ Кіевѣ имѣть Архіерейское Епархіальное служеніе и посвященіе ставлениковъ по разсмотрѣнію Консиспторіи. Тогдашній Префектъ Кіевской Академіи Георгій Конисскій (бывшій послѣ Могилевскимъ Архіепископомъ) говорилъ ему изъ текста Іоан. V 35. *бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя*, надгробное слово, въ коемъ прогашельно описалъ его добродѣтели.

При немъ, какъ и при его предмѣспникѣ Преосвященномъ Варлаамѣ Ванашовичѣ, продолжались шакіяжъ упѣсненія отъ Каполиковъ и Уніатовъ православнымъ въ Липшѣ и Бѣлоруссіи, какія были и прежде. Бѣлорускіе Епископы, тогда принадлежавшіе уже непосредственному вѣденію Св. Синода, безпреспанная посылали жалобы въ Св. Синодъ и въ Кабинешъ; а Липовское Духовенство, оспававшесся еще подъ вѣденіемъ Кіевскихъ Архіереевъ, просило ихъ защиты. Въ 1732 г. по жалобѣ Наспояшеля Виленскаго Свяшодухова мнаспыря Амвросія Юшкевича (бывшаго наконецъ Новгородскимъ Архіепископомъ), въ 1733 г. по жалобѣ Слуцкаго Архимандрита Іосифа Оранскаго,

а въ 1743 г. Минскаго Брагствва, представлялъ Пресвященныи Рафаилъ Св. Синоду о зацнштѣ ихъ. Кромѣ того сами Настоятели прямо отъ себя писали часпо жалобы въ Св. Синодъ и отъ онаго, по докладу Императрицѣ, предписывано было Россійскому Резиденшу въ Варшавѣ ходатайствовать за нихъ: но не было успѣха. Гоненія, насилія и мученія продолжались по прежнему, и не лзя чнпашъ описанія оныхъ безъ содроганія (146).

60. ТИМОФЕЙ *Щербакій*, родился въ мѣстечкѣ Трипольѣ при Днѣпрѣ 1698 г. и при крещеніи наименованъ *Тихономъ*. Отецъ его былъ Грекороссійскаго исповѣданія Малороссійскій мѣщанинъ Иванъ Щербакъ, а мать Анна. Въ дѣтскихъ лѣтахъ взявъ онъ въ пѣвческій хоръ ко Двору Государя Петра I. а по увольненіи отсюда обучался въ Кіевской Академіи до окончанія круга Академическихъ наукъ; въ монашескво постриженъ съ Софійскомъ Каедральномъ монастырѣ и опредѣленъ былъ Каедральнымъ Писаремъ, или Секретаремъ; въ 1737 г. Пресвященнымъ Рафаиломъ посвященъ во Игумена Лубенскаго Мгарскаго монастыря, изъ всего въ томъ же году переведенъ Игуменомъ же въ Выдубицкій, а въ половинѣ 1739 г. произведенъ во Архимандрита Золоповерхо-михайловскаго монастыря; изъ онаго же избранъ и опредѣленъ въ 1740 г. Архимандритомъ Кіевопечерскія Лавры. Въ 1747 г. предшавленъ онъ былъ отъ Свяшѣйшаго Синода въ числѣ канди-датовъ на праздную Московскую Архіепископію: но по кончинѣ въ томъ же году Пресвященнаго Митрополиша Кіевскаго Рафана, Высочайше пожалованъ 9 Ноября и 6 Марта въ Придворной Санкт-петербургской Срѣщенской церкви посвященъ въ Митрополиша на Кіевскую Епархію (147). Въ Кіевъ прибылъ онъ того же года Маія 26. Въ 1750 г. онъ былъ въ Глуховѣ при избраніи Гешмана Графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго, а въ 1753 г. въ Москвѣ, во время присутствія тамъ Императрицы. По возвраще-

(146) См. *Исторію обѣ Уніи* Н. Н. Баншына-Каменскаго строк. 264 и слѣд.

(147) Настоящую данную ему Граммашу отъ св. Синода см. въ Прибавленіи модъ N. 39.

ни началъ онъ съ 1756 г. чувствовати сильныя припадки болѣзней, и въ 1757 г. ошъ 31 Марша, послалъ въ Свяшѣишій Синодъ прозьбу о увольненіи на покой въ Выдубицкій монастырь, о чемъ ошъ Св. Синода поднесенъ уже былъ и докладъ Императрицѣ; но она Имяннымъ Указомъ даннымъ Св. Синоду 22 Октябрю повелѣла его перевести на Московскую Епархію, въ коей и былъ онъ первымъ Митрополиомъ, и по девятилѣтнемъ правленіи шамъ скончался 18. Апрѣля 1767 г. на 69 году ошъ рожденія. Тѣло его ошѣшо въ Чудовѣ монастырѣ Священническимъ погребеніемъ, и съ шѣхъ поръ шакоежъ ошѣваніе Высочайше повелено совершашъ и надъ всѣми усопшими Архіереями. Ибо до шого времени они ошѣвваемы были погребеніемъ монашескимъ.

Ему въ бытность еще Архимандритомъ Кіево-Печерскимъ поручено было Указомъ Св. Синода 1741 г. съ ученими изъ Лаврской Братші цересмотрѣшь и исправить къ новому изданію Четви Миней св. Димитрія Митрополиша Ростовскаго. Но онъ уже въ 1754 г. представилъ Синоду свои въкоторыя замѣчанія и ошъ дальнѣйшаго шруда отказался; а потому дѣло сіе продолжать съ 1756 г. поручено было ошъ Св. Синода Новгородскому Ректору, Хушынскому Архимандриту Іоасафу Миткевичу (послѣ бывшему Бѣлогородскому Епископу) съ Александроневскимъ Іеродіакономъ Никодимомъ.

Кіевская Академія обязана сему Митрополишу учрежденіемъ въней лучшаго порядка преподаванія наукъ и первою ошомъ письменною Инспрукціею, данною ей въ 1752 году, а шакже умноженіемъ Библиотеки Академической великимъ числомъ книгъ.

О строеніяхъ его въ Софійскомъ Каедральномъ монастырѣ сказано выше въ V. главѣ.

Ему Граммашою Св. Синода 1753 г. Октябрю 13 дозволено было завести при домѣ своемъ Типографію: но онъ не успѣлъ завести оную (148).

(148) См. Граммашу сію въ Прибавленіи подъ N. 40.

61. АРСЕНІЙ Моеилянскій родился въ Решетилковѣ, мѣстечкѣ Полтавскаго полка, 1704 г. Марша 17 и нареченъ при крещеніи *Алексѣемъ*; съ 1721 г. обучался 6 лѣтъ въ Кіевской Академіи; съ 1727 г. продолжалъ до окончанія науки свои въ Харьковской тогда новооткрывшейся Коллеги; въ 1741 г. перешелъ въ Московскую Славеногреколапинскую Академію при Законоспасскомъ монастырѣ, гдѣ 21 Ноября тогоже года постриженъ въ монашество подъ именемъ *Арсенія*; вскорѣ за тѣмъ опредѣленъ шамъ учителемъ Грамматики и Проповѣдникомъ. Отличный даръ его въ сказываніи поученій обратилъ на него всеобщее вниманіе и онъ вызванъ былъ въ Санктпетербургъ къ должности Придворнаго Проповѣдника. Около трехъ лѣтъ былъ онъ въ семъ званіи со славою; а въ 1744 г. Генваря 29 по Имянному Высочайшему Указу посвященъ во Архимандрита Троицы Сергіева монастыря, которому тогоже года Указомъ 8 Юня Высочайше утверждено наименованіе Лавры. Въ томъ же году февраля 8 опредѣленъ онъ въ Члены Св. Синода, а Юня 6 Имяннымъ Указомъ пожалованъ и 25 Юля въ Санктпетербургъ посвященъ на возобновленную тогда древнюю Переславля Залѣскаго Епархію прямо во Архіепископа, съ предоставленіемъ ему шипла Архимандрита Троицы-Сергіевой Лавры и управленія оною, чего дополѣ между Лаврскими Наспошителями не бывало; а въ слѣдующемъ 1745 г. въ Маршѣ мѣсяцѣ данъ ему Викарій и Коадьюторъ Переславльскаго Епархіи, Епископъ Серапіонъ Ляпошевичъ, съ наименованіемъ Можайскаго и Волоколамскаго. Между тѣмъ оставался онъ въ Санктпетербургѣ для присуствованія въ Св. Синодѣ. Императрица Елисаветъ Пепровна имѣла къ нему ошмѣнное благоволеніе и тогда же пожаловала ему бриліаншовую Панагію въ 60 тысячъ рублей съ поршрепомъ своимъ, обложеннымъ крупными бриліаншами и бриліаншовый же съ рубинами перешнанный, составленный изъ вензловыхъ буквъ имени ея, Крестъ. Изъ сихъ знаковъ чрезвычайной тогда милости Монархини, Панагія ошлалась въ ризницѣ Сергіевой Лавры, а Крестъ въ Кіевсофійскомъ Соборѣ сохраняется, Но въ 1752 г. во болѣзняхъ своимъ принужденъ онъ былъ просишься на покой

и ему данъ Новгородосѣверскій Спасскій монастырь во управленіе. Тамъ пребывалъ онъ пять лѣтъ, и когда Кіевскій Митрополисъ Тимосей Щербацкій Имяннымъ Указомъ 22 Октября 1757 г. переведенъ въ Москву, по Императрица сама тѣмъ же Указомъ назначила и пожаловала Преосвященнаго Арсенія Митрополипомъ Кіевскимъ, и Самъ сей повелѣла ему по прибытіи въ Кіевъ объявить при народномъ собраніи въ Соборѣ. Въ Кіевъ прибылъ онъ изъ Новгородосѣверска уже въ 1758 г. Іюня 9 и въ томъ же году по провъбъ его объ опредѣленіи ему за слабостью здоровья для вспоможенія въ священнослуженіи Викаріемъ пребывавшаго въ Кіевопечерской Лаврѣ Греческаго оспрова Андры бывшаго Архіепископа Герасима, съ порученіемъ ему Пустыннониколаевскаго Кіевскаго монастыря для жительства и содержанія, Высочайше повелѣно 27 Декабря, бысть оному Архіепископу Герасиму на помянутомъ основаніи Кіевскимъ его Викаріемъ (149). Кромѣ сего Архіепископа Указомъ Св. Синода 1759 г. Сентября 15 опредѣленному на пребываніе въ Кіевопечерскую Лавру, выѣхавшему тогда изъ Далмаціи Епископу Симеону Кончаревичу, также разрѣшено исправлять священнослуженіе съ дозволенія Преосвященнаго Арсенія въ помощь ему. Третій въ семь году выѣхалъ было въ Кіевъ Кроацскій Епископъ Теофілъ Пассиче, котораго однакожь велѣно послать въ Кирилловъ Бѣлозерскій, а въ 1764 г. въ Лубенскій Мгарскій монастырь на пребываніе. Но при самомъ вступленіи Преосв. Арсенія на паству явился въ Запорожской Сѣчи четвертый Епископъ Анашолій прошивникъ ему, вышедшій изъ Аѳонскихъ Горъ. Сей выходецъ былъ родомъ изъ подданныхъ Малороссійскаго Переяславскаго Полка, мѣстечка Золошони, въ 1743 г. ушедшій въ Валахію, въ Польшѣ получившій монашество, а въ 1749 г. удалившійся въ Павло-Георгіевскій Аѳонскій монастырь. Опшуда чрезъ полгода испросивъ опѣ Конспан-

(149) О прїездѣ 1756 г. въ Россію сего Архіепископа, пономъ высылкѣ и возвращеніи пакы въ Кіевъ, съ опредѣленіемъ въ Кіевопечерскую Лавру, обстоятельная справка прописана въ Указѣ Св. Синода Преосвященному Митрополипу Арсенію того же 1758 г. Октября 6 и въ прежнихъ Указахъ, на кои приведена тамъ ссылка.

кинопольскаго Пашрїарха Кирилла чинѣ Архимандрита и довѣрен-
 ность Аеонскихъ монашествующихъ для полученія ошѣ Россійскаго
 Двора опредѣленной по шпашу Палесшинскому милоспимной дачи,
 прѣѣхалъ въ Россію 1751 г., получилъ помянутую милоспимію за
 всѣ прошлые годы и особое жалованье ошѣ Императрицы, а ошѣ
 Св. Синода книгу для сбора подаяній по Россіи на три года.
 Послѣ сего въ 1754 г. данъ ему пашпортъ ошѣ Иностранной
 Коллегіи для выходу за границу: но въ 1755 г. по благословеніи
 Коншаншинопольскаго Пашрїарха нѣкопорыми Архіереями посвя-
 щенъ будучи во Епископа, подѣ наименованіемъ Мелешинскаго,
 съ симъ чиномъ 1757 г. прѣѣхалъ въ Санкшпешербургъ подѣ пред-
 логомъ нѣкопорыхъ важныхъ пользѣ Россійскому Императорскому
 Престолу; въ 1758 опущенъ за границу, однакожъ скишался
 по Россіи и осшановилса въ Сѣчи у Запорожскихъ Козаковъ, которые
 принявъ его, устроили ему всю Архіерейскую ризницу и сами
 допустили къ священнослуженію Архіерейскому, имѣя умысль
 учредить у себя въ Сѣчи особую Епархію. По сему Анаполій при-
 священнослуженіяхъ своихъ въ Сѣчи Запорожской не щолько не
 воспоминалъ уже имени Кіевскаго Митрополиса, коего Епархіи
 подѣвдома была и Сѣчь, но принималъ къ себѣ пришлыхъ изъ
 Греціи, Молдавіи и другихъ мѣспѣ монаховъ и опредѣлялъ ихъ
 къ мѣспамъ, какъ Епархіальный Архіерей. По донесенію о семъ
 ошѣ Никандра, Архимандрита Ставропигіальнаго Межигорскаго
 монашцыря, коего монашествующіе по обыкновенію исправляли
 священнослуженіе въ Сѣчи, Св. Синодъ опредѣлялъ 1759 г.
 Сенцября 21 сообщити Правительствующему Сенату и Мало-
 россійскому Гетману объ ошобраніи ошѣ Епископа Анаполія
 устроенной ему ризницы и о высылкѣ его за границу съ под-
 твержденіемъ Козакамъ, впредѣ не принимати щаковыхъ приш-
 лыхъ Духовныхъ. Но Запорожскіе Козани предспавляли Сенату
 предлоги нѣкопорыхъ причинъ, яко бы важныхъ, объ удержаніи у
 нихъ его Епископа, и о томъ исходатайшвовали даже Сенат-
 скій Указъ. По сему Анаполій, не смощра на запрещеніе Св.
 Синода, продолжалъ у нихъ свое служеніе. Тщещно и Пресвд.

ценный Митрополитъ Арсеній Грамматюю своею 1760 г. отъ 26 Января увѣщавалъ Кошеваго Ашамана и Старшинъ исполнишь Указъ Св. Синода. Они его шакже не послушались. Наконцѣ Указомъ Св. Синода отъ 31 Января того же 1760 г. предписано, взять Анаполія въ Кіевѣ подѣ спражу: но по дѣламъ не видно, чтобы онъ взяшь былъ и привезенъ сюда.

Преосвященный Арсеній не долго пользовался помощію опредѣленнаго ему Викарія, Архіепископа Герасима, который въ Январѣ 1759 г. скончался. Послѣ его помогалъ ему въ служеніи пребывавшій въ Лаврѣ Далмашскій Епископъ Симеонъ, который однакъ въ 1761 г. выѣхалъ въ С. Петербургъ. Въ Январѣ 1762 г. Преосвященный представлялъ Св. Синоду объ опредѣленіи его Викаріемъ на основаніи прежняго, съ предоспавленіемъ ему и Николаевского монастыря, на что и сей Епископъ былъ согласенъ: но Св. Синодъ Указомъ того же года отъ 1. Марша далъ знать Преосвященному Арсенію, что помянутый Епископъ уволенъ за границу, а въ Николаевскій монастырь назначенъ Насстоятелемъ бывший Московскій Академіи Ректоръ и Заиконоспасскаго монастыря Архимандритъ Гедеонъ Сломинскій, котораго онъ Преосвященный, еспди разсудитъ, можетъ представить Св. Синоду и для посвященія себѣ Викаріемъ: однакъ представленія о немъ не было и опредѣленъ онъ токмо въ Консисторію первымъ Членомъ, а послѣ Указомъ Св. Синода переведенъ въ Ставропигіальный Межигорскій монастырь, гдѣ и скончался 1772 г. Сентября 26. Въ 1765 г. возвратился изъ Санктпетербурга вышеупомянутый Епископъ Симеонъ съ пожалованнымъ ему пенсіономъ по 500 рублей и осшавшись въ Кіевѣ, помогалъ Преосвященному Арсенію въ священнослуженіи безъ званія Викарія, а въ 1769 г. Августа 26 скончался въ Кіевскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ Павломъ Митрополитомъ Тобольскимъ, пребывавшимъ въ Лаврѣ на токоѣ.

Въ 1767 г. когда Императрица Екатерина II. открыла въ Москвѣ Коммисію о сочиненіи Проекта новаго Уложенія, по потребованію были въ оную и отъ Малороссійскаго Духовенства

свѣдѣнія о ихъ правахъ и нуждахъ. Сей случай былъ поводомъ къ опысканію и собранію всѣхъ привилегій, правъ и вольностей, жалованныхъ Малороссійскимъ монашествомъ, церквамъ и Духовенству отъ Королей Польскихъ и Россійскихъ Государей. Повелѣно было Преосвященному Арсенію снестись о семъ съ Преосвященными Черниговскимъ и Переяславскимъ и съ Архимандритомъ Кіевопечерскія Лавры и во всѣхъ сихъ мѣстахъ опыскиваемы были Грамматы и представляемы списки требованій для разсмотрѣнія Коммиссіи; а изъ собранныхъ отсюда свѣдѣній въ Кіевской Консисторіи составлено было обстоятельное о всемъ Малороссійскомъ Духовенствѣ представленіе въ 74 пунктахъ (150). Но поелику сія Коммиссія, по случаю начавшейся Турецкой войны и другихъ обстоятельствъ, остановила свои дѣйствія, то и представленія сіи остались неразсмотренными и нерѣшенными.

Въ томъ же 1767 г. Указомъ Св. Синода отъ 2 Апрѣля послѣдовало Преосвященному Арсенію рѣшительное запрещеніе, при именоваіи себя Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, присовокуплять шло и *Малыя Россіи*, по той причинѣ, что Малороссія тогда состояла уже не въ одной Кіевской Епархіи, но имѣла еще особыя независимыя, Черниговскую и Переяславскую. Недоразумѣніе Преосвященнаго происходило отъ того, какъ доносилъ онъ Св. Синоду отъ 6 Мая на Указъ онаго, что при подчиненіи Кіевской Митрополии Московскому Патриаршему Престолу первый Митрополитъ Гедеонъ Святополкъ, Князь Четвертешскій, въ Наспальной Грамматѣ данной ему 1686 г. отъ Патриарха Іоакима Декабря 3, а отъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичевъ и Царевны Софіи Алексѣевны Декабря 15, наименованъ Митрополитомъ *Кіевскимъ и Галицкимъ и Малыя Россіи* (вмѣсто древняго шло *всая Россія*); также наименованъ второй Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій въ Наспальныхъ Грамматахъ ему данныхъ отъ Патриарха Адріана 26 Сентября и отъ шѣхъ же Царей 28 Сентября 1690 г, и третій Митро-

(150) О сихъ прежнихъ привилегіяхъ и правахъ Малороссійскаго Духовенства ниже будетъ сказано обстоятельнѣе.

волишъ Іоасафъ Кроковскій въ Настольной ему Грамматѣ, данной ошъ Царя Петра Алексѣевича 1708 г. Сентября 14. А хотя Св. Синодъ по учрежденіи своемъ съ 1722 г. къ Архіереямъ Кіевскимъ присылалъ всегда Указы съ именованіемъ ихъ шолько Кіевскимъ и Галицкимъ; но между шѣмъ другія Коллегіи въ сношеніяхъ своихъ съ ними продолжали присовокуплять имъ шипло и *Малыя Россіи*. Въ 1730 г. Императрица Анна Іоанновна въ увѣдомительной о наспунавшей Коронаціи своей Архіепископу Кіевскому Варлааму Ванашовичу Грамматѣ ошъ 22 Апрѣля въ началѣ и заключеніи наименовала его шакже *Кіевскимъ и Галицкимъ и Малыя Россіи*; а въ 1748 г. Настольною Грамматою данною и ошъ Св. Синода Маія 13 Митрополиту Тимоею Щербацкому, по исключеніи уже и Переяславской Епархіи изъ-подъ вѣдомства Кіевской Митрополіи, наименованъ ошъ *Кіевскимъ и Галицкимъ и Малыя Россіи*. По сему - шю во всѣхъ Епархіальныхъ дѣлахъ Консенсорія и подчиненные, а шакже и Гражданскія Присущствєнныя Мѣста продолжали писать вполнѣ сіе шипло до 1767 г. а нѣкошорѣ и послѣ того, какъ видно по Архивскимъ бумагамъ.

Въ правленіе сего Прєосвященнаго приписаны къ Кіевской Епархіи нѣкошорыя церкви поселеній по границѣ Новороссійской Губерніи, сосшавившихся изъ выходцовъ Молдавскихъ и Сербскихъ; а шакже Указомъ Св. Синода 1769 г. февраля 16 подчинены его вѣдомству церкви, Духовенство и прихожане по Духовнымъ дѣламъ во всѣхъ волчинахъ Кіевопечерской Лавры и Сшавропитгальнаго Межигорскаго монастыря, по Кіевской Губерніи находившихся. Ибо прежде, по древнему обыкновенію, они (кромѣ рукоположенія во священство) зависѣли непосредственно ошъ своихъ шолько Архимандритовъ, кошорые управляли церквами, Духовенствомъ и всѣми въ приходахъ Духовными дѣлами посредствомъ избираемаго ими Протопопа; и хотя Кіевопечерскіе Архимандриты Лука и Зосима представленіями своими Святѣйшему Синолу старались удержанъ сіе право; однакожъ имъ ошказано. Съ другой стороны православныя церкви и монастыри,

ходъ Польскимъ и Литовскимъ Правленіемъ остававшіеся, едва сохраняли свою зависимость отъ Кіевской Митрополіи и прешерпывали шакія же ушѣсненія за Вѣру свою, какія были при предмѣшникахъ сего Преосвященнаго; а потому безпрестанныя доходили къ нему и прямо въ Св. Синодъ жалобы ихъ на гоненіе и припомъ на скудость свою. Для вспоможенія въ послѣднемъ, по Указу Св. Синода 1763 г. учрежденъ былъ въ пользу ихъ по Кіевской и Переяславской Епархіи церковный кошельковый сборъ: а для защищенія ихъ отъ ушѣсненій, Св. Синодъ сообщалъ Иностранной Коллегіи, которая поручала сіи дѣла находившимся въ Варшавѣ Россійскимъ Резиденшамъ. Но при изслѣдованіяхъ Польскаго Правительства всегда вина слагаема бывала на православное тамошнее Духовенство, и гоненіе возобновлялось. При сихъ-то обстоятельстввахъ Могилевскій Епископъ Георгій Ковисскій 1765 г. являсь въ Варшаву къ новоизбранному Королю Польскому Станиславу, 27 Іюля произнесъ прогательнѣйшую жалобу въ достопамятной своей рѣчи, напечатанной въ *Исторіи объ Уніи* стран. 379 и слѣд. Не смотря на сіе, въ слѣдующемъ же 1766 г. на Сеймѣ Солтыкъ, Епископъ Краковскій, съ запальчивостію воспалъ прошиву всѣхъ Диссидентшвъ; шакже и Папскій Нунцій Висконши настоялъ о лишеніи ихъ всѣхъ прежнихъ правъ и вольностей, и въ слѣдствіе того Ноября 24 сдѣлана была прошивъ ихъ Конспишуція. Тогда-то Императрица Екатерина II. дѣятельнѣе всѣхъ предмѣшниковъ своихъ вступилась за ушѣсняемыхъ и повелѣла войскамъ своимъ подъ предводительствомъ Солтыкова, Нуммерса и Кречетникова войти въ Польшу. Диссидентши съ своей стороны во всѣхъ почти Воеводствахъ Польскихъ и Литовскихъ открыли Конфедерацію, а прошивъ ихъ и Поляки составили свою. Но всѣ они силою Россійскаго оружія укрощены и по требованію Императрицы Сеймъ принужденъ былъ возвратить Диссидентшамъ прежнія права и свободу, а на основаніи того заключенъ былъ между Россією и Польшою мирный Трактатъ 1768 г. Однакожъ Польша, не желая сохранять онаго, возбудила Турецкаго Султана къ войнѣ съ

Росстею, и Конфедерація продолжалась до перемирія съ Турціемъ въ 1772 г.

Преосвященный Митрополищъ Арсеній скончался 8 Юня 1770 г. въ Загородномъ Митрополичьемъ Шулявскомъ домѣ, и ошшуда перенесенъ въ Софійскій Соборъ въ сопровожаніи Павла Митрополища Тобольскаго, а 21 Юля Священническимъ погребеніемъ оппѣшъ Преосвященнымъ Самуиломъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ, послѣ бывшимъ Митрополищомъ Кіевскимъ.

Преосвященный сей по примѣру предѣшниковъ своихъ прилагалъ попеченіе и о Кіевской Академіи, коей библіошеску онъ умножилъ великимъ числомъ книгъ; на построеніе бурсы (вмѣсто построенной въ 1719 г. Митрополищомъ Іоасафомъ Кроковскимъ близъ Брашскаго монастыря и обвещавшей) далъ собственныхъ 6000 рублей и съ 1760 до 1765 устроилъ оную деревянную на каменномъ фундаментѣ на берегу Днѣпра, гдѣ нынѣ Семинарія, а также на покрышу школъ 3000 рублей. Онъ уставилъ Проповѣдниковъ при Софійскомъ Соборѣ и при знапѣйшихъ Кіевскихъ церквахъ. Имъ освящена 19 Августа 1767 г. ружная въ Кіевѣ Андрѣевская церковь, основанная Императрицею Елисаветъ Пепровною въ 1744 г.: а о зданіяхъ его въ Софійскомъ монастырѣ сказано выше въ V. главѣ.

62. ГАВРИИЛЪ *Кременецкій*, родился Кіевскаго полка въ городѣ Носовѣ и при крещеніи нареченъ *Григоріемъ*. Отецъ его, именемъ Феодоръ, былъ въ Носовѣ Городовымъ Старшиною и опдалъ сына своего издѣтства для обученія въ Кіевскую Академію, изъ коей перешелъ онъ въ Харьковскую Училищную Коллегію, а потомъ въ Московскую Академію, гдѣ и кончилъ свои науки. Когда въ 1736 г. Александроневскаго монастыря Архимандритъ Стефанъ Калиновскій заводилъ въ своей Обители Семинарію, то вызвалъ изъ Москвы въ учительскую должность, яко извѣстныхъ ему при немъ же въ Московской Академіи обучавшихся спуденшовъ, Григорія Кременецкаго и Андрея Зертысь—Каменскаго. Оба они основали всѣ классы сей новой Семинаріи и въ 1739 г. пострижены

іамъ въ монашество, первый подъ именемъ Гавріила, а другой Амвросія. Въ слѣдующемъ году Гавріиль опредѣленъ Ректоромъ, а Амвросій Префектомъ тойже Семинаріи. Въ 1748 г. оба произведены въ Архимандриты, первый Новоспасскаго Московскаго монастыря, а второй Воскресенскаго, новый Іерусалимъ именуемаго, и пожалованы въ Члены Св. Синода. Гавріиль въ 1749 г. Сентября 17 произведенъ во Епископа Коломенскаго; въ 1755 Сентября 19 переведенъ въ Казань съ званіемъ Епископа же, а въ 1762 г. Іюля 25 въ Санктпетербургъ и 29 Іюля получилъ санъ Архіепископа, а 1770 Сентября 22 опредѣленъ въ Кіевъ Митрополитомъ, съ предоставленіемъ ему званія Члена Св. Синода, и 25 того мѣсяца пожалованъ ему бѣлый клобукъ. Но послѣду съ осени того же года открылась въ Кіевѣ моровая язва, по Пресвященный сей 8 мѣсяцевъ пребывалъ въ Санктпетербургѣ; Маія 31, 1771 г. прѣехалъ въ Москву и опшуда опшравясь въ путь, остановился въ Гамалѣвскомъ монастырѣ, а въ Кіевъ прибылъ уже въ 1772 г. Марта 4,

Въ томъ же 1772 г. въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по заключеніи перемирія съ Турками, сосѣднія съ Польшею Державы для прекращенія вредныхъ имъ Польскихъ Конфедерацій сдѣлали первый между собою раздѣлъ ея, по коему лишилась она 3925 квадратныхъ миль своихъ владѣній. Одна изъ нихъ часть досталась Австріи, другая Пруссіи, а третья со стороны Литвы, состоявшая Воеводства Мспиславское и Вишепское, съ частями нѣкоторыми изъ другихъ до Днѣпра и Двины, присоединена къ Россіи съ 1,300,000 народа. Въ слѣдствіе того по новому учрежденію Губерній въ сихъ краяхъ, поелику округи Могилевскій, Мспиславскій, Оршанскій и Рогачевскій причислены къ Могилевской, а Полстскій, Вишепскій и Двинскій ко Псковской Губерніи, то бывшіе дошолѣ въ Кіевской Епархіи тамошніе монастыри мужескіе, Буйницкій Святодуховъ, Мспиславскій Святодуховъ, Купейнскій Оршанскій Богоавленскій, дѣвичьи: Купейнскій Оршанскій Успенскій и Борколабовскій Вознесенскій, по Указу Св. Синода 1773 г. Апрѣля 26 опшолы въ Могилевскую, а Вишепскій Марковъ во Псковскую

Епархію. Весь сей раздѣлъ между сосѣдними Державами подтвержденъ и Тракшашомъ съ Польшею, подписаннымъ въ Варшавѣ 1773 г. Сентября 18, въ коемъ пятымъ и седмымъ пунктомъ обезпечено исповѣданіе Каполицкое въ Россійскихъ, а Грекороссійское въ Польскихъ Владѣніяхъ; а въ прибавочныхъ къ сему Тракшашу сташьяхъ 1775 г. Марта 15 девятымъ пунктомъ назначена Коммиссія для разсмотрѣнія споровъ между Уніашами и Неуніашами о завладѣнныхъ церквахъ; и другимъ прибавочнымъ Актомъ того же 15 Марта опредѣлены и ограничены права и преимущества всѣхъ Диссидентовъ, въ Польшѣ и Липвѣ находившихся. Императрица Екзатерина II. вѣрно соблюдала свои обѣщанія въ помянутыхъ Тракшашахъ и еще въ 1772 г. вскорѣ по присоединеніи Польскихъ Провинцій къ своей Державѣ, дабы подашь Кашоликамъ примѣръ кроткой вѣроуперимости, Указомъ 14 Декабря назначила бышь въ Россіи Римскокаполическому Епископу съ подчиненіемъ ему всѣхъ Кашолицкихъ по Россіи костеловъ и кляшторовъ, а въ Бѣлоруссіи Уніашскому Архіепископу съ таковымъ же правомъ надъ Уніашскими церквами. Въ 1773 г. дѣйствительно приняла она Римскаго Епископа Сестренцевича-Богуша и въ слѣдующемъ году Маія 12 снабдила его Дипломомъ на ерекцію Каполицкой Епархіи въ Россіи, а въ 1776 г. привилегіею на заведеніе Типографіи въ Могилевѣ. Въ 1782 г. Генваря 16 пожаловала его въ Архіепископы всѣхъ въ Россіи Каполическихъ церквей и опъ Папы испросила ему посвященіе въ сей санъ среди своей Сполицы. Такимъ образомъ всѣ знаки благоволенія и покровительства оказывала она Римской Церкви въ Россіи. Но Кашолицкое и Уніашское Духовенство въ Польшѣ и Липвѣ не подражало ея кротости, и вскорѣ по заключеніи съ нею Тракшашовъ обнаружило гонительскій духъ, такъ что еще въ 1776 г. опъ прищѣсенія и разоренія нѣкоторые Украинскіе православные Священники въ Польскихъ Провинціяхъ остававшіеся, принуждены были, удалясь опъ своихъ приходовъ, перейти въ Кіевъ и Переяславль и просить Св. Синодъ дать имъ для прописанія мѣста въ Малороссійскихъ Епархіяхъ, о чемъ Св. Синодъ и предписалъ Преосвященному Гавріилу; а

въ 1782 г. Уніатскій Мишрополишъ Іасонъ Смогоржевскій хошѣлъ обложишъ данію всѣ монастыри и православныя церкви по Богуславскому и Корсунскому Уѣздамъ.

Въ 1775 г. Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ Сеншлября 9 въ Новороссійской Губерніи учреждена новая Епархія подъ именемъ Славянской и Херсонской, и для составленія оной Указомъ Св. Синода 1776 г. Юля 28 повелѣно было отдѣлить отъ Епархіи Кіевской, Переяславской и Бѣлоградской нѣкоторыя Уѣзды. По сему изъ Кіевской Епархіи отошелъ въ оную городъ Полшава съ Уѣздными монастырями и церквами, вся Запорожская бывшая Сѣчь и часть Новомиргородскаго Уѣзда. А посліку большая часть церквей отдѣлена шуда изъ Переяславской Епархіи, которая осталась запѣмъ весьма скудною церквами, по Преосвященный Иларіонъ Епископъ Переяславскій въ 1777 г. просилъ Св. Синодъ, отдѣлить ему часть изъ Кіевской, и по представленію Преосвященнаго Мишрополиша Кіевскаго Гавріила, Указомъ Св. Синода Октябля 19 уступлены въ Переяславскую Епархію изъ Миргородскаго Полка 109 и изъ Лубенскаго 17, всего 126 церквей. По открытіи же съ 16 Сентября 1781 г. Кіевскаго Намѣстничества, Епархія Кіевская приведена была въ границы Губерніи; а потому отошли отъ оной всѣ внѣ сихъ границъ оставшіяся монастыри и церкви, о чемъ ниже обстоятельнѣе сказано будетъ.

Въ правленіе Преосвященнаго Мишрополиша Гавріила болѣе, нежели когда либо прежде, находилось въ Кіевѣ и Кіевской Епархіи разныхъ Преосвященныхъ, пребывавшихъ на покоѣ, а имено: Павелъ Конюскевичъ, Мишрополишъ Тобольскій съ 1768 г. жившій въ Кіевопечерской Лаврѣ и тамъ 1770 г. Ноября 4 скончавшійся; Ософанъ Чарнуцкій, Епископъ Нижегородскій, тамъ же пребывавшій и скончавшійся 1780 г.; Кириллъ Епископъ Сѣвскій съ 1778 г. жившій въ Златоверхомихайловскомъ монастырѣ и въ 1795 г. скончавшійся; сверхъ того изъ 10 Греческихъ Архіереевъ во время и послѣ войны съ Турками выѣхавшихъ въ Россію, Анаполій Епископъ Морейскій съ 1772 г. опредѣленъ былъ въ Глуховскій Пепро-

павловскій монастырь съ управленіемъ онаго и тамъ скончался 1775 г. Февр. 2. Серафимъ Аниинъ, нареченный Патриархъ Константинопольскій, въ 1775 г. опредѣленъ въ Спасскій Максаквскій, а въ 1777 г. переведенъ по прозьбѣ его въ Лубенскій Мгарскій монастырь, и тамъ скончался 7 Декабря 1779 г.; Серафимъ Митрополишь Лакедемонскій съ 1777 г. жилъ въ Лаврѣ и въ 1789 г. Апрѣля 30 тамъ скончался; Никодимъ Архтепископъ Реондскій съ 1777 г. жилъ въ Выдубицкомъ монастырѣ, а въ 1788 г. во время Шведской войны испросилъ отъ Императрицы дозволеніе, бышь главнымъ Начальникомъ надъ Духовенствомъ Сѣвернаго Россійскаго Флота; но тамъ во время сраженія скончался. Всѣ они имѣли назначенныя себѣ пенсіи, а отъ Св. Синода благословеніе исправлять священнослуженіе въ своихъ мѣстахъ и внѣ оныхъ съ вѣдома Епархіальнаго Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго.

Преосвященный Митрополишь Гавриилъ скончался на 76 году отъ рожденія своего 9 Августа 1783 г. и на другой же день пребывавшими въ Кіевѣ Преосвященными съ панихидою внесенъ въ Соборный Склепъ, а по Указу Св. Синода Священническимъ погребеніемъ опѣшъ 17 Сентября Преосвященнымъ Теофиломъ Епископомъ Черниговскимъ, коего самъ оцъ назначилъ въ завѣщаніи своемъ. Епархіальныя же дѣла впредъ до будущаго Митрополита поручены Иларіону Епископу Переяславскому.

Сей Преосвященный прилагалъ также попеченіе о Кіевской Академіи, для коей построилъ онъ на берегу Днѣпра, гдѣ нынѣ Семинарія, каменную въ одинъ этажъ бурсу, вмѣсто деревянной, построенной Преосвященнымъ Арсеніемъ и въ 1775 г. Августа 1. до основанія сгорѣвшей; а также для Ректора устроилъ каменныя келліи; сверхъ того на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Академическихъ завѣщалъ своихъ 73 тысячи рублей серебромъ положишь въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для полученія процентовъ. Сумма сія въ 1812 году, по переводу на ассигнаціи, составила уже 200 тысячъ рублей. Но при немъ въ 1780 г. февраля 29 Академія лишилась важнѣйшаго своего сокровища, многочисленной библіотеки, состоявшей изъ рѣдкихъ печатныхъ

и рукописныхъ книгъ и Грамматъ чрезъ 150 лѣтъ собранныхъ и почти безъ ошатка погибшихъ отъ пожара. Пошерю сію старались вознаградишь многіе Пресвященные Великороссійскіе и Малороссійскіе и нѣкошорые ученые, воспишывавшіеся въ сей Академіи, завѣщаніемъ оной своихъ библіюшекъ, изъ коихъ сошпавилась нынѣшняя до 4000 книгъ проспирающаяся.

63. САМУИЛЬ *Миславскій* родился Глуховскаго Полка въ селѣ Полошкахъ отъ Священника именемъ Григорія 1731 г. Мая 24, какъ написано на портретѣ его въ Кіевософійскомъ Соборѣ, и при крещеніи наименованъ Симеономъ, обучался въ Кіевской Академіи, монашество принялъ въ Кіевософійскомъ монастырѣ 12 Іюня 1754 г., въ Іеромонаха посвященъ 6 Генвара 1756 и проходилъ учительскія званія въ тойже Академіи при разныхъ нижнихъ классахъ; съ 7 Ноябра 1757 г. опредѣленъ Префектомъ и философіи, а съ 1759 Сентября 4 Богословіи учителемъ. Въ 1762 г. Февраля 10 посвященъ во Архимандрита Кіевобрашскаго училищнаго монастыря съ наименованіемъ Ректора Академіи и Члена Кіевской Консиспориіи. Богословію преподавалъ онъ до вакаціи 1764 г.; потомъ по болѣзни ошпавилъ и паки обучалъ сей классъ съ 1766 г. по 1768 г. въ коемъ по Указу Св. Синода отъ 12 Августа переведенъ въ Кіевскій Пустыннониколаевскій монастырь и въ ту же осень вызванъ на чреду священнослуженія въ С. Петербургъ, гдѣ по Имянному Высочайшему Указу пожалованъ того же года Епископомъ въ Бѣлгородъ и 28 Декабра въ С. Петербургъ посвященъ; въ 1771 г. Указомъ 24 Сентября переведенъ въ Москву на Крушицкую Епархію съ пожалованіемъ въ Члены Синодальной Коншоры и поручено ему было доканчивать обновленіе Московскихъ Соборовъ. За сіи труды пожалованъ онъ отъ Императрицы, бывшей тогда въ Москвѣ, 1775 г. Февраля 17 шипломъ Члена Св. Синода, а Іюня 14 алмазною Панагією. 1776 г. Марта 17 онъ переведенъ въ Ростовскую Епархію; въ 1777 г. Сентября 22 пожалованъ Архіепископомъ; въ 1783 г. Сентября 22 Мишрополипомъ Кіевскимъ съ предоспавленіемъ ему и шипла Члена Св. Синода, а Ноябра 13 Высочайшимъ Указомъ, объявленъ

нымъ Св. Синоду дозволено ему по примѣру Кіевскихъ предшественниковъ своихъ носить и бѣлый Клобукъ . Въ Кіевъ прибылъ онъ 29 Ноября тогоже года .

Сей Преосвященный, самъ воспитывавшійся въ Академіи Кіевской и долго исправлявшій въ ней учительскія и начальническія должности, а послѣ того видѣвшій въ Москвѣ и въ разныхъ Епархіяхъ Великороссійскія училища, замѣшилъ, что тогда послѣднія предвосхищали уже славу у первой, ограничивавшейся необширнымъ кругомъ словесныхъ наукъ и преимущественно древними только языками, хотя по временамъ заводимы были классы и для новыхъ . Въ самыхъ философскихъ и Богословскихъ наукахъ здѣсь держались еще старинныхъ системъ и схоластическаго способа преподаванія: но не было общихъ Гимназическихъ наукъ, по крайней мѣрѣ всегда и непрерывно; не было также попеченія и о числѣ Рускаго языка и лучше знали Латинскій (151). Посему Преосвященный вскорѣ по вступленіи своемъ въ Кіевскую Епархію обратилъ первое свое вниманіе на Академію и съ 1784 г. учредилъ въ ней особые классы Ариеметики, Исторіи, Географіи и языковъ Рускаго и Французскаго, прибавивъ къ нимъ еще рисовальный: а когда Указомъ Государыни Императрицы Екатерины II. 1785 г.

(151) Мы не имѣемъ еще обстоятельной Исторіи Кіевской Академіи . Первое описаніе оной собралъ Россійскій Исторіографъ Герардъ Фридер . Миллеръ и помѣстилъ частію въ Периодическомъ Изданіи выходившемъ съ 1773 г. въ С . П . Б . подъ названіемъ *Старины и Новизны*, а частію въ *Древней Росс . Визлювикѣ* 2 издан . XVI . томѣ . съ дополненіемъ Н . Н . Баньшца—Каменскаго . Капалогъ Рекшоровъ ея напечатанъ В . Г . Рубаномъ въ его *Московскомъ Любопытномъ Мѣслцесловѣ* 1776 . Изъ всего сего составлена съ нѣкошорыми прибавками Исторія сей Академіи, помѣщенная въ 1 . частии *Исторіи Росс . Иерархіи* . Но нигдѣ еще не описано прежнее распоряженіе сего училища и обычаи онаго, сохраняющіеся до нынѣ только въ памяти старожилловъ и давнихъ воспитанниковъ его . Почему, въ дополненіе вышеупомянутыхъ описаній, предлагается особая статья здѣсь въ Прибавленіи подъ N . 41 .

Маія 15 повелѣно было Духовнымъ Училищамъ присвоить способъ ученія Народныхъ Россійскихъ Училищъ и Св. Синодъ Указомъ 27 Декабря тогоже года предписалъ употреблять и классическія книги тѣхъ Училищъ; по весь прежній способъ ученія въ Кіевской Академіи былъ переиженъ, а съ назначеніемъ въ слѣдующемъ году и достопочнаго жалованнаго на учащихъ и учащихся оклада, прекращены и всѣ прежнія средства содержанія ихъ. Для пріученія учителей къ новому способу преподаванія, Св. Синодъ предписалъ опсылать ихъ въ Народныя Училища, а для образованія въ высшихъ наукахъ Преосвященный опсправилъ двухъ студентовъ и въ Московскій Университетъ. Въ 1787 г. когда Императрица, бывшая тогда въ Кіевѣ, Указомъ 15 Марша позволила ему „на щель Академіи посылать студентовъ и въ иностранныя Университеты для пріобрѣтенія лучшихъ знаній въ наукахъ, дабы Академія могла снабдить себя искусными учителями,“ по онъ послалъ еще двухъ студентовъ и въ Виленскій Университетъ; а между тѣмъ обучавшійся въ Венгерскихъ Училищахъ воспитанникъ Академіи Кіевской, Иванъ Фальковский (послѣ бывшій Ириней Епископъ Викарій и Кoadьюторъ Кіевскій) обучалъ уже юношество чистой и смѣшанной Математики. По возвращеніи первыхъ въ Университеты посланныхъ студентовъ, онъ опредѣлялъ ихъ учителями, а въ Московскій опсправилъ еще двухъ.

Но важнѣйшая по Кіевской Епархіи переижна при Преосвященномъ Самуилѣ послѣдовала преобразованіемъ оной въ Штатное положеніе и управленіе по примѣру Великороссійскихъ, и симъ по наипаче достопамятно время его пастырства въ оной. Ибо хотя съ учрежденія еще Св. Синода Епархія сія по образу Іерархическаго правленія время опъ времени подводится уже была подъ одни съ Духовенствомъ Великороссійскимъ правила и законы, и даже Указомъ 1722 года назначено было и въ оной штатное число бѣлаго Духовенства: но Малороссійскіе Архіереи удерживали еще свои древнія вольности и обыкновенія какъ въ распоряженіи Духовенства, такъ и въ способахъ управленія и содержанія онаго.

Самое Духовенство имъ подчиненное пользовалось еще опличными правами и преимуществами, жалованными ему отъ Липовскихъ Великихъ Князей и Польскихъ Королей, какихъ не имѣло Духовенство Великороссійское.

Для сравненія прежняго состоянія сей Иерархіи съ послѣдовавшимъ, обозримъ здѣсь вкратцѣ важнѣйшія перемѣны оной, описанныя уже выше въ разныхъ спашьяхъ, дополнивъ нѣкоторыми замѣчаніями прежде сказанное I) о правахъ и власти прежнихъ Кіевскихъ Митрополишовъ, II) о пространствѣ ихъ Области, III) о образѣ управленія, IV) о правахъ всего подчиненнаго имъ Духовенства и V) о средствахъ содержанія онаго.

I. Изъ предшедшаго описанія уже извѣстно, что Кіевъ былъ первою Каедрою Всероссійской Митрополіи въ видѣ Обласной Екзархіи Константинопольскаго Папріаршаго Престола, отъ коего сначала избирались, посвящались и присылались сюда Митрополишы въ званіи не только Кіевскихъ, но и всея Россіи, съ уполномоченіемъ и почти независимою властію во всѣхъ дѣлахъ Церковнаго правленія; а пошому безъотношенія уже къ Папріархамъ распоряжали они своею Иерархіею; на основаніи правилъ 4 и 6 Вселенскаго перваго Никейскаго Собора утверждали и поставляли избранныхъ Князьями и Духовенствомъ всѣхъ Россійскихъ Епископовъ, судили ихъ въ распряхъ между ими и въ жалобахъ на нихъ отъ пасшвы сами, или Соборами, кои созывали они для разсмотрѣнія важнѣйшихъ Церковныхъ дѣлъ. Великій Князь Владимиръ Святославичъ сверхъ того, на основаніи Номоканона и Уставовъ Восточной Церкви, предоставилъ суду Митрополита и Епископовъ пресшупленія и мѣрянъ прошиву Вѣры и благоуравія, также всѣ семейственныя союзы и нарушеніе оныхъ, богоугодныя заведенія, каковы школы, богадѣлни, больницы, страннопріимницы и проч. и даже нѣкоторыя Полицейскія дѣла на совѣспи основанныя, какъ на примѣръ вѣрность торговыхъ вѣсовъ и мѣръ (152). Все сіе было въ полномъ вѣденіи Митро-

(152)См. Уставъ его о Церковныхъ Судахъ въ Прибавленіи подъ N. 2.

полиша безопвѣтно. Ибо хотя по Уставамъ Восточной Церкви подлежалъ суду брашна своей и Митрополишъ: но въ Россіи не было такового случая, кромѣ одного надъ Митрополишомъ Исидоромъ, на флорентинскомъ Соборѣ опспувившимъ опъ православія и за сіе Московскимъ Соборомъ въ 1441 г. осужденнымъ, и по пошому, что тогда не было въ Констаншинополѣ православнаго Паптріарха. Во всѣхъ другихъ случаяхъ жалобы на Митрополиша относились шолько въ Констаншинополь къ Паптріарху, кошорый или вызывалъ его самаго къ себѣ, или присыдалъ своихъ Экзарховъ для разсмотрѣнія. Иногда же и самъ Митрополишъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ своей Іерархш, или въ затруднительныхъ сношеніяхъ съ Князьями, ѳзидлъ для разрѣшенія къ Паптріарху и опъ него шолько получалъ повелѣнія. Но не было примѣра, что бы и Паптріархъ когда-нибудь осуждалъ или отрѣшалъ посвященнаго и опредѣленнаго собору въ Кіевѣ Митрополиша. Великіе Князья имѣли однакожъ власшь не принимать имъ неугоднаго Митрополиша, или опказывать ему опъ Митрополи. Такимъ образомъ въ 1158 году споривше о наслѣдш Кіевскаго Пресполоа Князья Ростиславъ и Мспиславъ опказали опъ правленія вмѣстѣ двумъ Митрополишамъ, Клименту и Констаншину; въ 1382 г. Великій Князь Димитрій Ивановичъ Московскій выслалъ изъ Москвы Кипріана, а въ 1415 г. Липовскій Великій Князь Витовшъ опказалъ фощю опъ Кіевской Митрополи, но и по Соборнымъ Опредѣленіемъ своихъ Духовныхъ. Напротивъ шого и сами Князья при распрахъ своихъ и дѣлежахъ нерѣдко предавались на судъ Митрополичш, и одинъ шолько примѣръ въ семъ случаѣ неповиновенія ему показалъ мяшежливый Князь Олегъ въ 1096 г. Митрополишъ съ Епископами имѣлъ власшь Великимъ Князьямъ дѣлать представленія полезныя Государшву, какъ на примѣръ о прекращенш разбоевъ совѣтовалъ онъ и Владимиру Святославичу. Иногда ходашайшвовалъ онъ о помилованш Князей и городовъ, подпадашихъ гнѣву Великаго Князя; иногда для укрощенія возмущенныхъ ѳзидлъ самъ на мѣсто, или посылалъ Епископовъ. Нерѣдко Епископы бывали посланниками

и отъ Князей. Въ Новгородѣ бывали случаи, что Епархіальные Архіереи управляли городомъ и областью, какъ Князіе Намѣспники, а при Республиканскомъ правленіи сего города въ Приговорахъ и Грамматахъ Вечевыхъ всегда въ началѣ писалось имя Архіепископа. Нѣкопорые Великіе Князья хотѣли себѣ присвоить право избранія Митрополишовъ съ посвященіемъ ихъ своими Епископами, какъ на примѣрѣ Ярославъ Владимировичъ въ XI, Изяславъ Мстиславичъ въ XII, и Вишовтъ въ XV столѣтіи: но Патрїархи послѣ того всегда возвращали свое право. Въ XIV столѣтіи Московскіе Великіе Князья начали сами съ Духовенствомъ избирать себѣ Митрополишовъ, но для посвященія посылали ихъ къ Патрїарху; а между тѣмъ и Патрїархи не переставали иногда присылать собою избранныхъ и посвященныхъ. Съ 1449 г. Московскіе Митрополишы переспали ѣздить въ Константинополь и для посвященія: но не отрекались еще отъ повиненія Константинопольскому Патрїарху, пока по согласію всѣхъ Восточныхъ Патрїарховъ уставленъ былъ въ Москвѣ 1589 г. свой Патрїаршій Престолъ. Въ Кіевской Митрополіи, съ 1474 г. совершенно уже отдѣлившейся отъ Московской, начали также избирать Митрополишовъ Князья, Бояре и Духовенство вольными голосами: но по утвержденіи сего выбора Великимъ Княземъ Липовскимъ, а въ послѣдовавшія времена Польскимъ Королемъ, избранные или сами ѣздили для посвященія въ Константинополь, или посылали Пословъ для испрошенія у Патрїарха благословенія на посвященіе своими Епископами въ присутствіи присылавшихся на сей слѣчай отъ Патрїарха. Екзарховъ. Епископовъ же, по избраніи такимъ же образомъ, утверждали Короли, а Митрополишы Соборѣ посвящали. По введеніи съ 1596 г. Уніи, и Митрополишы Уніатскіе удерживали всѣ права данныя православнымъ отъ Константинопольскихъ Патрїарховъ и отъ православныхъ Князей; но для утверженія и посвященія своего относились уже къ Папѣ; а съ 1620 г. восставлена Кіевская православная Митрополія съ отношеніемъ къ Патрїарху Константинопольскому на прежнихъ правахъ: но выборъ Митрополишовъ по прежнему предоставленъ своему Духовенству и Дво-

рянству съ утвержденіемъ Короля. Съ 1686 г. по присоединеніи Кіевской Митрополіи къ Московской Патріаршей Іерархіи, хотя Гедеонъ Митрополитъ Кіевскій подчиненъ уже былъ Московскому Патріарху, но по одному только посвященію, а впрочемъ оставленъ, по древнимъ преимуществамъ, независимымъ и самовластнымъ въ управленіи своихъ Іерархическихъ дѣлъ по Малороссійскимъ и Польскимъ православнымъ Епархіямъ, съ титломъ только *Малыя*, а не *всѣя Россіи* Митрополита. Сіе право предоставлено было и двумъ его пресвикамъ: а времени учрежденія Св. Синода (1721 г.), послѣ вѣденіи Кіевскаго Митрополита не было уже никакихъ Епископовъ, кромѣ своего Кoadьютора, то онъ совершенно подчиненъ Указамъ Синодскимъ наравнѣ съ прочими Епархіальными Епископами и съ тѣхъ поръ въ Указахъ не именованъ онъ Митрополитомъ и *Малыя Россіи*, а также прекращены и выборы Митрополитовъ Кіевскихъ вольными голосами, и даже вмѣсто Митрополитовъ до 1743 г. были только Архіепископы.

II. Область первыхъ Митрополитовъ Кіевскихъ простиралась на всѣ Россійскія Епархіи, коихъ сначала при Великомъ Князѣ Владимирѣ Святославичѣ учреждено было только шесть: 1) Кіевская, 2) Новгородская, 3) Рословская, 4) Владимирская на Волинѣ, 5) Бѣлогородская близъ Кіева и 6) Черниговская. До нашествія Монголо-Татаръ было уже въ Кіевской Іерархіи 18 Епископскихъ Пресполовъ, а именно, сверхъ шести вышеупомянутыхъ, учреждены съ конца XI столѣтія 7) Юрьевскій близъ Кіева на рѣкѣ Росѣ, послѣ называвшійся и Поросскій, 8) Переяславскій, 9) Хельмскій, 10) Тмушараканскій, 11) Туровскій; съ начала XII столѣтія 12) Полошскій; 13) съ 1128 или 1137 г. Смоленскій, 14) съ 1157 г. Галицкій, 15) съ начала XIII вѣка Муромскій и Рязанскій, 16) Суздальскій, 17) Перемышльскій на Волинѣ и 18) Переславля Залѣскаго. Послѣ того до раздѣленія Митрополіи прибавилось еще шесть Епархій 19) Сарайская съ 1261 г. въ Столицѣ Монголо-Татарскихъ Хановъ, послѣ переведенная въ Москву и называвшаяся Крутицкою, 20) Тверская

съ 1271 г. 21) Луцкая на Волынѣ съ начала XIV столѣтїа, 22) Коломенская съ 1353 г. 23) Брянская съ 1354 г. 24) Звѣнигородская близъ Москвы съ 1391 г. Прочїя въ Великой Россїи учреждены уже послѣ отдѣленїа Кїевской Митрополїи, а попому къ ней не принадлежали. Границы областей сихъ всѣхъ Епархїй и число ихъ церквей и монастырей, также Духовенства, намъ не извѣстны. Ибо Лѣтописи сохранили намъ только названїа Епархїй съ означенїемъ нѣкошорыхъ начала и именъ Епископовъ. Но Кїевскїй Митрополитъ въ древнїа времена, кажется, не имѣлъ особой Епархїи, кромѣ Столицы своей Кїева. Такъ по крайней мѣрѣ заставляющъ заключающъ весьма близкія около Кїева Епархїи Бѣлогородская, Юрьевская или Поросская и Переяславская, учрежденныя еще до нашествїа Монголо-Татаръ. Впрочемъ, по обычаю Восточной Церкви, Митрополитъ могъ имѣть и въ Епархїяхъ подчиненныя непосредственному своему вѣденїю церкви и монастыри, особливо по своимъ вощинамъ. Какїа Епархїи въ свое вѣдомство получили Митрополитъ Феодоритъ, посвященный Болгарскимъ Патриархомъ въ 1352 г, оставшїйся вѣроашно въ Галичѣ, и другой Митрополитъ Романъ, посвященный Константинопольскимъ Патриархомъ Филоеомъ и опредѣленный имъ въ Липву и Волынѣ, не извѣстно: а Киприанъ, сперва управлявшїй отдѣльно Кїевскою Митрополїею, имѣлъ подъ своею властію только шѣ Епархїи, кои были въ завоеванныхъ Липовскими Князьями Рускихъ Провинцїяхъ. Въ 1415 г. при отдѣленїи паки Великимъ Княземъ Липовскимъ Виповпомъ Кїевской Митрополїи отъ Московской, изчисляются 9 Епархїй подчиненныхъ первой, а именно Черниговская, Смоленская, Полоцкая, Луцкая, Владимирская на Волынѣ, Галицкая, Хелмская, Червенская и Туровская. Сими Епархїями управляли православные Митрополиты до введенїа Унїи 1596 г.; а по возстановленїи православной Митрополїи съ 1620 г. хотя посвящаемы были на оныя православные Епископы, но иные отъ гоненїа не могли въ нихъ пребывать, а иные пребывая, перпѣли крайнее спѣсненїе своей власпи. Къ 1686 г. по Травшашу между Россїею и Польшею тогда заключенному,

четыре только Епархіи оспались въ вѣдомствѣ Кіевскаго Митрополита Гедеона, тогда же подчинившагося Московскому Пашріарху, то есть Галицкая, Львовская, Луцкая и Перемышльская, и шѣ скоро превращены въ Унію. Но сей Митрополитъ составилъ себѣ по обѣ стороны Днѣпра особую Митрополичью Епархію, кошорая простиралась на лѣвой отъ Козельска, Нѣжина, Батурина и Глухова по всѣмъ Малороссійскимъ Полкамъ до Запорожской Сѣчи, а на правой отъ Бѣлоруской Могилевской Епархіи (кошорая еще съ 1654 г. кромѣ монастырей шамошнихъ, причислена къ Московской Пашріархіи) до предѣловъ Кіевской и Подольской Украины, и сверхъ того подъ своимъ вѣдѣніемъ имѣла всѣ въ Бѣлорусси, Литвѣ и Польскорускихъ Провинціяхъ оспавшіеся православные монастыри, коихъ тогдашнее число намъ не извѣстно; а въ 1715 г. когда опредѣленъ былъ въ Переяславль Викаріемъ Епископъ Луцкій Кириллъ Шумлянскій, то въ вѣдѣніе его отдѣлены на лѣвой сторонѣ Днѣпра церкви Переяславскаго Полка, а на правой Корсунскаго и Богуславскаго. Первую вѣдомость, однакожъ еще не полную, о числѣ монастырей и Протопопій Кіевской Епархіи представилъ Св. Синоду въ 1722 г. отъ 8 Іюня Преосвященный Варлаамъ Ванатовичъ, Архіепископъ Кіевскій. По ней значится въ городѣ Кіевѣ монастырей мужескихъ (кромѣ Лавры, Капедрального и Межигорскаго) 6, дѣвичьихъ 3, заднѣпровскихъ мужескихъ 11, пустынекъ 6, дѣвичихъ 7; Епаршескихъ Протопопій 20. Литовскіе, Бѣлорускіе и Польскіе монастыри и Протопопіи не были включены въ сію вѣдомость. По вѣдомостямъ 1743 г. въ Кіевской Митрополіи значится мужескихъ монастырей 20, скишковъ или пустынекъ къ нимъ приписныхъ 13, дѣвичьихъ монастырей 12, церквей приходскихъ 110. Протопопій 21. По вѣдомости 1756 г. по отдѣленіи уже Указомъ Св. Синода Іюля 4 къ Переяславской Епархіи двухъ Протопопій, Крыловской и Новомиргородской, число монастырей мужескихъ и женскихъ и скишовъ показано шже, и въ нихъ Архимандритовъ 6, Игуменовъ 12, Строителей 7, Намѣстниковъ 21, Економовъ 17, Казначеевъ 13, Іеромонаховъ 212, Іеродіако-

новъ 123, монаховъ служебныхъ и прочихъ рядовыхъ 300, больничныхъ 17, всѣхъ 728; Игуменій 9, Намѣстницъ 10, Казначей 8, монахинь 518, больничныхъ 3, всѣхъ 548. Церквей въ Верхнемъ Кіевѣ ружныхъ 3, приходскихъ 4, на Подолѣ 1. Соборъ и приходскихъ 14. а въ Епархіи церквей соборныхъ 39, ружныхъ 7, всѣхъ съ приходскими во всей Епархіи 1141; Протопоповъ 23, поповъ 1708, діаконовъ 169, дьячковъ 1245, пономарей 1162. Уѣздныхъ Протопоцій и при нихъ Правленій: 1. Верхняго Кіева, 2 Нижняго Кіева, 3 Трипольское, 4 Козелецкое, 5 Нѣжинское, 6 Борзенское, 7 Конопопское, 8 Кролевецкое, 9 Воронежское, 10 Глуховское, 11 Прилуцкое, 12 Иченское, 13 Лубенское, 14 Пириятинское, 15 Лохвицкое, 16 Роменское, 17 Миргородское, 18 Сорочинское, 19 Гадацкое, 20 Опшненское, 21 Полтавское 22 Кобеляцкое (153). По симъ названіямъ можно-видѣть и пространствѣ тогдашней Кіевской Епархіи. Но здѣсь также не означено число заграничныхъ монастырей, Протопоцій и церквей. Обстоятельныя же вѣдомости монастырей заграничныхъ и Протопоцій только Кіевскихъ найдены не старѣе 1766 и 1768 года. Въ 1773 г. при разграниченіи Бѣлорусскихъ Губерній нѣкоторыя монастыри и церкви отошли въ Могилевскую и Псковскую Епархіи. По учрежденіи Славянской Епархіи, послѣ наименованной Екатеринославскою, отошелъ къ оной Полтавскій Уѣздъ, Запорожская бывшая Сѣчь и нѣкоторыя селенія Новомиргородскаго Уѣзда, а въ Переяславскую Епархію 126 церквей, о чемъ выше уже сказано. По открытіи Малороссійскихъ Намѣстничествъ, Указомъ Св. Синода 1785 года опъ 27 Марта повелѣно было всѣ Малороссійскія Епархіи привести въ границы своихъ Намѣстничествъ, и поному въ Кіевской оставлены монастыри и церкви, включавшіяся только въ 11 Кіевскихъ Уѣздахъ, т. е. Кіевскомъ, Осперскомъ, Козелецкомъ, Пириятинскомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Хорольскомъ, Голшвин-

(153) Около 1783 г. было еще въ Кіевѣ Духовное Правленіе *Петерское* и въ Уѣздѣ *Голшвинское*. См. именныя о нихъ вѣдомости въ Прибавленіи подъ N. 44. а церквей приходскихъ тогда щислалось 1189.

скомъ, Городищенскомъ, Золотоношскомъ и Переяславскомъ. Переяславская же Епархіальная Каѳедра перенесена въ Новгородъ Сѣверскій. Всѣ прочіе монастыри и церкви за границами сихъ Уѣздовъ оставшіяся приписаны къ сосѣднимъ Епархіямъ. За симъ осталось въ Кіевской Епархіи монастырей мужескихъ 21 и женскихъ 5, церквей Соборныхъ, ружныхъ, приходскихъ и домовыхъ 677. Но въ томъ же 1787 г. Указомъ тогоже Марта 27 учрежденъ Коадьюторъ Кіевской Епархіи, Епископъ Переяславскій и Бориспольскій, коему сверхъ монастырей и церквей прежней Переяславской Епархіи поручены въ особое правленіе и защиту всѣ въ Польшѣ, Литвѣ и Польской Бѣлоруссіи заграничныя монастыри и церкви, и назначено ему пребываніе въ Слуцкомъ Преображенскомъ Спасскомъ монастырѣ, когото наименованъ онъ и Архимандритомъ. Посему въ вѣдѣніе его опошли изъ Кіевской Епархіи заграничныя монастыри мужескіе; Слуцкій Братскій Преображенскій, Гроровскій, Николаевскій, Заблудовскій Успенскій, Яблунинскій Онуфріевскій и женскій Слуцкій Ильинскій: а Переяславскій Вознесенскій Каѳедральный монастырь обращенъ въ Архимандричій.

III. Образъ правленія древней Кіевской Митрополити безъ сомнѣнія основывался исперва на Уставахъ и Законахъ Константинопольской Паптіархіи, отъ коей она учреждена; и попому съ самаго начала сей Іерархіи введенъ въ оную Греческій Номоканонъ, о коемъ упоминаютъ и Великіе Князья Владимиръ Святославичъ, Ярославъ Владимировичъ и другіе пресмники ихъ въ прибавочныхъ своихъ Уставахъ для Россійской Церкви, составленныхъ на основаніи тогоже Номоканона и на современныхъ обыкновеніяхъ Европейскихъ Іерархій. Мы имѣемъ и Славянскихъ древнихъ два перевода сего Номоканона подъ именемъ *Кормчей Книги*, сдѣланные въ первыхъ вѣкахъ Славено-Россійской Церкви; а по вмѣщенію въ сей книгѣ разныхъ и Гражданскихъ узаконеній можно заключать, что она древле была общимъ и Духовнымъ и Гражданскимъ въ Россіи Уложеніемъ (154). Сверхъ того Кіевскіе

(154) См. въ Прибавленіи спашью подъ N. 42.

Митрополишы соспавляли для Церкви своей многія правила и уставы на Помѣстныхъ своихъ Соборахъ, а иногда испрашивали разрѣшеній опѣ Константинопольскихъ Папріарховъ. Всѣ опѣшны ихъ и Грамматы, къ Митрополишамъ присылавшыяся, должныствовали также служить для Россійской Церкви закономъ. Въ рукописныхъ Славянскихъ Кормчихъ нашихъ Книгахъ есть такжежъ разрѣшительныя опѣшны и Россійскихъ Епархіальныхъ Епископовъ, приняшыя за правило Церкви. Въ разсужденіи частныхъ Епископскихъ Епархіальныхъ дѣлъ, не требовавшихъ Соборнаго рѣшенія, мѣнше Митрополиша служило правиломъ. Однакожъ, по примѣру Восточной Церкви, Всероссийскіе Митрополишы и Епископы имѣли и уѣздныхъ своихъ судей, подъ именемъ Волостелей, коимъ поручали разсмотрѣніе Духовныхъ дѣлъ. Сіи судьи упоминаются и въ Уставѣ Великаго Князя Ярослава Владимировича о Судныхъ Духовныхъ пошлинахъ. Въ правилахъ Владимирскаго на Клязмѣ Собора, бывшаго въ 1274 г. при Митрополишѣ Кириллѣ II, упоминается еще Духовникъ и семь Пресвитеровъ, избранные для испытанія жизни и совѣсти спавлениковъ, производящихся во Священство. На Помѣстномъ Соборѣ, бывшемъ во Львовѣ 1539 г. при Галицкомъ и Львовскомъ Епископѣ Макартѣ Тучанскомъ, сей Епископъ возобновилъ, по сказанію Ходыкевича, древній оставленный обычай созыванія Пресвитеровъ на Конгрегацію или Капитулъ для сужденія дѣлъ Духовныхъ въ Капелдральной церкви (155). Но послѣ переселенія Митрополишовъ Кіевскихъ во Владимиръ и Москву, одни ихъ Намѣстники, по большей части Архимандриты, въ Кіевѣ и Лишвѣ управляли всѣми Митрополишанскими дѣлами, а иногда по Епархіямъ посылались для слѣдствій и суда. Потомъ и пребывавше въ Кіевѣ Митрополишы опредѣляли своихъ Намѣстниковъ, по примѣру древнихъ Волостелей, въ цѣлую Округу съ Судсбынымъ правомъ надъ монастырями

(155) См. правила Собора Владимирскаго на Клязмѣ 1274 г. въ I части *Рускихъ Достопамятностей*, издаваемыхъ Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ. А о Соборѣ Львовскомъ 1539 г. см. здѣсь въ Прибавленіи подъ N 45.

и церквами съ ихъ подчиненными и прихожанами по дѣламъ Духовнымъ. По ихъ примѣру начали и Епископы по своимъ Епархіямъ опредѣлять также Намѣстниковъ своихъ, и Настоятели въ подчиненныхъ имъ монастыряхъ, а наконецъ Протопопы и даже приходскіе нѣкоторые Священники для мірскихъ прѣбъ въ помощь себѣ имѣли своихъ Намѣстниковъ или Викаріевъ, которые шерпимы были во всей Малороссіи до 1774 г.: а въ семь году Указомъ Св. Синода Юля 24 ошмѣнены. Съ 17 столѣтія т. е. съ послѣдняго возстановленія Кіевской православной Митрополіи упоминается при Кіевскомъ Митрополитѣ Каѳедральный Калигуль, по примѣру Каполицкихъ и Уніатскихъ (156); а въ Завѣщаніи Митрополита Гедеона Святополка 1690 г. названы уже и

(156) Такъ въ одной Грамматѣ 1657 г. Февраля 19 данной домовому Митрополичьему Чиновнику, Михаилу Шерхавскому, на успулку ему во владѣніе Кіевософійскаго фольварка Лазаровицины по смерти, Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ пишетъ: *Sylvester Kosow z łaski Bożey Archiepiscop Metropolit Kiewski, Halicki y wszystkiey Rusi, Exarcha Constantinopolski, oznajmuemy tym naszym listem spolnie z Wielebną Kapitułą Święto-Sophijską uczynionym et cet.* А въ заключеніи: *dalismy ten nasz list z pieczęciami y z podpisami rąk, tak nas samych, jako y Wielebney Kapituły Święto-Sophijskiej. Działo sie w Monastyrze Świętey Sophiey Cerkwi Katedralney, dnia dziewiętnastego February an. 1657.* Потомъ слѣдуютъ собственноручныя подписи: *Sylvester Kosow, Metropolit Kiewski, Halicki y wszystkiey Rusi, Exarcha Constantinopolski, m. pr. — Łazarz Baranowicz Episkop Czernibowski, Rector Kiewski. — Алексеѣ Турѣ Игуменѣ Никольскій. — Klemens Staruszycz Ihumen Wudmicki m. pr. — Theodosius Sophonowicz Monastyrą S. Michala Złotowierzczego. m. pr. Ier. Феоданѣ Креховецкій на томѣ тасѣ Намѣстникѣ Софійскій.* Сіе выписано для показанія формы шаковыхъ Грамматъ и лицъ составявшихъ Митрополичій Капитуль. Подлинникъ находится въ ризницѣ Софійскаго Собора.—Ксензь Плашонъ Сосновскій (въ *Dzięcie Dobroczynności* 1824 г. № 5. стран. 488) говоритъ, что и въ Уніатской Церкви названіе *Капитула* вошло только съ конца XVI вѣка.

Консистористы. Но не видно было въ древней Кіевской и во всей Россійской Іерархіи того множества Церковныхъ чиновъ, какіе въ *Чиновникѣ* Конспанлинопольской Церкви описаны Георгіемъ Коудиномъ. Одинъ изначала Всероссійскій Митрополисъ, одинъ съ 1165 г. Новгородскій Архіепископъ и Епархіальные Епископы, одинъ съ 1159 г. Кіевопечерскій Архимандритъ, прочіе Настоятели Игумены, а нѣкоторые даже и просныя монашествующіе, въ бѣломъ же Духовенствѣ Протопопы, священники, дѣяконы и причешники упоминающся только въ древнихъ нашихъ Лѣтописяхъ. А при Митрополисахъ и Епископахъ весь Каедральный ихъ причтъ, а наипаче священники, съ XV вѣка называлися *Крыломанами*. Другіе чины вошли въ Малороссійскую Церковь уже послѣ Уніи. Въ послѣднія времена, а именно съ 17 столѣтія, правленіе бѣлаго Епархіальнаго Духовенства раздѣлено было, какъ выше показано, на Протопопїи, въ которыхъ Протопопы съ Намѣстниками своими судили и разбирали дѣла подчиненнаго имъ Округа церквей, коихъ число зависѣло отъ назначенія Архіерея и было не равное, отъ 100 даже до 5. Такихъ Протопопій въ 22 Округахъ Кіевской Епархіи около половины 18 столѣтія щисалось до 40. По открытіи Св. Синода, когда велѣно было учредить по Епархіямъ Уѣздныя Духовныя Правленія, а при Архіереяхъ вездѣ Консисторїи, то Правленія учреждены при Протопопахъ, а гдѣ не было Протопоповъ, при Намѣстникахъ, и первыя называлися *Протополскими*, а другія *Намѣстничими Правленіями*. Вмѣстѣ съ Протопопомъ и Намѣстникомъ его, или съ однимъ Намѣстникомъ присудствовали въ Правленіи по нѣскольку Священниковъ. Къ 1786 г. оспалось по Кіевской Епархіи шаковыхъ Правленій только 17, и изъ нихъ по представленію Преосвященнаго Митрополита Самуила въ томъ же году Указомъ Св. Синода Марта 13, утверждены только 9, въ Козельцѣ, Пирятинѣ, Лубнахъ, Переяславлѣ, Миргородѣ, Хорсѣ, Золотоношѣ, Городищѣ, и Острѣ: но послѣ введенія въ Кіевскую Епархію Духовныхъ Штатовъ, по Указу 1797 г. учреждено по числу Епархіальныхъ городовъ 11.

Монашынское правленіе въ Кіевской Іерархіи было двоякое: одно независимое ни отъ Епархіальныхъ Архіереевъ, ни отъ Митрополиша, а прямо отъ Патрїарха, въ *Ставропигіальныхъ* шакъ называвшихся монастыряхъ, каковымъ правомъ съ 1159 г. пожалована отъ Патрїарха, Констаншинопольскаго Сильвестра, а въроашнѣ Луки Хрисоверха, Кіевопечерская Лавра, съ 1588 г. Львовскій Успенскій и Виленскій Свяшодуховъ, съ 1710 г. Межигорскій а съ 1720 г., и Кіевобратскій монастыри. Нѣкоторымъ монастырямъ и Польскіе Короли давали шакоежъ право независимости ни отъ кого, кромѣ отъ себя (157). Въ другихъ монастыряхъ правленіе зависѣло отъ Епархіальныхъ Архіереевъ и Митрополишовъ. Въ первыхъ изъ сихъ монастырей начальство вали Архимандришы или Игумены, а во вторыхъ только Игумены. Въ Виленскомъ они назывались *Старшими*. Но съ 17 и 18 столѣтїя и въ сихъ иногда опредѣлялись Архимандришы по разсмотрѣнію самихъ Митрополишовъ Кіевскихъ: а въ 1765 г. Имяннымъ Указомъ февраля 17 производство ихъ безъ дозволенїя Св. Синода запрещево. Ставропигіальные и Королевскіе монастыри имѣли право избирать себѣ вольными голосами братїи и стороннихъ свѣтскихъ Чиновниковъ своего Настоятеля, а избранные утверждались Королевскою Грамматою, въ послѣдовавшїяжъ времена и Гешманомъ. Первые изъ сихъ монастырей имѣли подъ своимъ вѣдѣніемъ многіе другіе мужескіе и женскіе монастыри, единственно отъ ихъ управленїя зависѣвшїе. Кіевопечерской Лаврѣ подвѣдомы были многіе не только по Кіевской, но и по другимъ Епархіамъ, а Виленскому всѣ Липовскіе. Они сами избирали, опредѣляли и смѣняли въ нихъ Настоятелей, или своихъ Намѣшниковъ и Настоятельница и въ вопчинахъ своихъ шакимъ же образомъ распоряжались даже бѣлымъ Духовенствомъ, управляя имъ и са-

(157) См. въ Прибавленїи подъ N. 46, 47, 48 Грамматы, данныя Кіевскому Золотоверхомихайловскому и Пустынниколаевскому монастырямъ. Были и въ Восточной Церкви шакіе непосредственно отъ Государей только зависѣвшїе монастыри, называвшіеся *Монастыря Багїіа*.

мыми прихожанами въ Духовныхъ дѣлахъ посредствомъ избранныхъ имже Пропоповъ, а шолько для посвященія въ чины относились къ Епископамъ. Даже и въ городахъ и въ самомъ Кіевѣ на монастырскихъ подворьяхъ церкви съ Духовенствомъ зависѣли также отъ самихъ монастырей. Кіевопечерскій Архимандритъ бѣлому Духовенству въ своихъ владѣніяхъ давалъ отъ себя и Наспольныя Грамматы. Для управленія общихъ Монастырскихъ и вошчинныхъ дѣлъ Спавропигуальные и Королевскіе монастыри имѣли Соборныя изъ старѣйшихъ братій засѣданія, называвшіяся также какъ и у Митрополиша, *Калитулами*, а послѣ Соборами. Всѣ сїи засѣдашели именовались въ опличіе отъ прочихъ *Старцами* и въ Кіевопечерской Лаврѣ имѣли для содержанія своего даже особыя до 1774 г. участки въ Лаврскихъ владѣніяхъ. Больница Кіевопечерская составляла особый подвѣденіемъ Лавры монастырь и съ особыми своими вошчинами. Начальники оной всегда, а въ обѣихъ Пещерахъ временно бывали Игумены. Вообще во всѣхъ монастыряхъ пріемъ братіи и постриженіе въ монашество по разсмотрѣнію Настоятеля было свободное изъ всѣхъ сослояній и никто препятствовать тому не могъ. Даже и по запрещеніи того Указами Св. Синода въ Великороссійскихъ монастыряхъ, Малороссійскіе долго удерживали сїю свободу.

IV. Права Духовенства монашескаго и мірскаго въ Кіевской Іерархіи были почти шѣже, какія и въ Греческой Церкви, то есть свобода отъ подсудимости Гражданскому Начальству, отъ Гражданской службы, общеспвенныхъ работъ, особливо подлыхъ, и отъ личныхъ подапей. Великій Князь Владимиръ Свѣтославичъ въ Церковномъ Уставѣ своемъ распространилъ сїе право и на мірянъ, предавшихъ покровительству Церкви. Вѣроятно, по Греческимъ же законамъ, освобождены были и ихъ волости и земли отъ даней и земскихъ повинностей. Ибо сїю свободу подтвердили имъ и Великіе Ханы Монголо-Татарскіе по завоевантіи Россіи, какъ видно изъ ярлыковъ, данныхъ отъ Великаго Хана Мангушимура (1266—1281 г.) вообще всѣмъ Митрополишамъ Россійскимъ и ихъ Духовенству; отъ Зенибека (1283 г.) Митро-

полицу Теогношту; отъ Узбека (1313 г.) Мишрополисту Петру; отъ Бердибека и Ханши Тайдулы (1359 г.) Мишрополисту Алексѣю; отъ Ханши Тайдулы (1448 г.) Мишрополисту Іонѣ (158). Изъ послѣдовавшихъ вѣковъ многія таковыя и съ такими же преимуществами Грамматы Великихъ и Удѣльныхъ Князей, дававшіяся разнымъ монашьямъ, и называвшіяся *несудимыми*, дошли до насъ, какъ можно видѣть въ *Исторіи Россійской Іерархіи*. По завладѣніи западной Россіи Великими Князьями Липовскими, давали и они свои Грамматы на разныя привилегіи Мишрополишамъ, монашьямъ и Духовенству, а потомъ и Короли Польскіе и ихъ Сеймы. Первою привилегіею 1569 г. Іюня 6 Король Польскій Сигисмундъ Августъ, по присоединеніи Малороссіи къ Польской Коронѣ, объявлялъ: „достоинствъ, чести и урядовъ земли Кіевской Духовныхъ и мірскихъ, великихъ и малыхъ, Греческаго закона будучихъ, не убавлять и не испразднять, но паче въ цѣлости сохранять. Всякія же дѣла Духовнаго и мірскаго чина людей Малороссійскихъ судить и отправлять Спашупомъ Липовскимъ.„ Сіе подтверждали и всѣ послѣдовавшіе Короли при вступленіи своемъ на Престолъ. А въ Спашупѣ Липовскомъ Раздѣла II. Аршик. 27. пунктѣ 7. Духовные сравнены со Шляхешствомъ и сказано: „Духовнымъ и ихъ женамъ и дѣтямъ ихъ за поголовщину, безчестье и увѣчье плашить шакъ, какъ и свѣтскихъ чиновныхъ Шляхешнаго Чина людямъ.„ На основаніи сего пошановленія Духовенство, какъ Шляхешство, имѣло право недвижима имѣнія покупать, продавать, на поминовеніе усопшихъ принимать и отдавать, производить винокуреніе, продажу вина и прочихъ напитковъ, имѣть разныя фабрики и заводы, и въ дома свои военныхъ построевъ не допускать. Всѣ церквамъ жалованныя и вкладныя имѣнія, кромѣ личнаго Духовнымъ принадлежащаго, освобождены также были и подъ Польскимъ Правленіемъ отъ повинности общественныхъ податей, отъ построевъ и служебъ, исключая военной, какъ сказано въ Липовскомъ Спашупѣ Раз-

(158) Ярлыки. сіи напечатаны во 2 изданіи *Древней Россійской Вислїовки*, часъ VI, стр. 10.-26.

дѣла 3 Аршик. 32 и 33, и сіе подтверждено Коронною Конспитуцією 1607 г. Даже право сіе имѣли и вольные люди, поселившіеся на земляхъ или во дворахъ церковныхъ, по Уставу еще Великаго Князя Владимира Святославича. Дѣши священнослужительскіе свободны были избирать сами родъ сословія. Конспитуцією 1588 г. не велѣно ни по какимъ причинамъ Церковныя имѣнія опшчуждать, и опшчужденныя во всякое время, не смотря и на незаконную просрочку исковъ, дозволено опыскивать; а въ Духовный чинъ какъ монашескій, такъ и священнический принимались изъ всѣхъ сословіи безпрепятственно. Причешники, естли не было ихъ изъ дѣшей Духовныхъ, опредѣлялись обществомъ изъ мѣрянъ съ исключеніемъ ихъ изъ мѣрскихъ повинностей и мѣрскаго вѣдомства. По 4 пункту Раздѣла 3. Аршик. 32 Липовскаго-Сшашупа никакихъ дѣлъ, до общества Духовнаго и мѣрскаго званія касающихся, безъ согласія Духовныхъ не велѣно рѣшишь: а жалобы и распри Духовныхъ и ихъ подданныхъ и креспьянъ предоспавлено разбирать самимъ Духовнымъ Власьямъ, а не мѣрскимъ, кромѣ шажкихъ Государственныхъ пресупленій, или шажебъ съ мѣрянами, кои разбирали уже Духовные судьи вмѣстѣ съ свѣтскими. Универсалами Гетмановъ, Богдана Хмѣльницкаго 1649 г. Февраля 24 и 1651 Маія 1, Юрія Хмѣльницкаго 1660 Декабря 19 и 1661 Генваря 17, Ивана Брюховецкаго 1661 Юля 24, повелѣно Малороссійскимъ Полковникамъ, Сотникамъ и Атаманамъ: „естли кто изъ Козаковъ и изъ своевольниковъ, Духовныхъ „опцевъ своихъ Священниковъ и Чернцовъ словомъ обезчеститъ „и монашьямъ обиды будеть дѣлать, до пожитковъ, мельницъ, „полей, сѣножашей, хупоровъ, груншовъ и иныхъ монашьярскихъ „добрь касаться, шаковыхъ продержашелей за то строго смертню „казнишь.„ По договорамъ съ Польскими Королями, заключеннымъ Гетманами Богданомъ Хмѣльницкимъ и Виговскимъ, обѣщано было Кіевскому Мишрополишу и Епископамъ его Іерархіи засѣданіе въ Польскомъ Сенатѣ: однакожъ никогда сего не было исполнено, и даже Уніатскихъ Мишрополишовъ Каполики въ Сенатѣ къ засѣданію никогда не допускали: а на Сеймы долженствовали являтьсѣ шѣхъ и другихъ Децупашы и Послы. Прочія всѣ вышечисан-

ныя права, преимущества и вольности Малороссійскаго Духовенства подтвердилъ и Царь Алексій Михайловичъ въ договорныхъ спашьяхъ 1654 г. Марша 14 Гешману Богдану Хмѣльницкому при вступленіи его въ подданство Россійскому Престолу, Юрлю Хмѣльницкому въ 1659 г. Генваря 13, Демьяну Многогрѣшному, 1669 г. Февраля 12, Ивану Самойловичу 1672. Маія 25 въ Переяславскихъ спашьяхъ; Царь Θεодоръ Алексѣевичъ смуже въ 1672 г. Юня 17, и 1676. Генваря 1. а Государь Петръ I. Ивану Мазепѣ въ 1687 г. Юля 25 и Ивану Скоропадскому въ 1709 Юля 31. Тоже подтвердилъ Императоръ Петръ II. Даніилу Апостолу и послѣдовавшіе Императрицы другимъ Гешманамъ. Но послѣ, при разныхъ перемѣнахъ Гешманскаго Правленія, вольности и права какъ народа Малороссійскаго, такъ и Духовенства его во всѣхъ частяхъ мало по малу спали бышь ограничиваемы; а Указомъ 1724 г. Марша 9 сами Духовные и ихъ волости въ дѣлахъ судныхъ съ мѣрянами подвержены суду Малороссійской Коллегіи. Съ 1760 г. по Наказу Гешмана Разумовскаго велено Священнослужительскихъ дѣшей писашь въ Козачьи службы на ряду съ другими и проч.

V. Содержаніе церкви и Духовенства Кіевской Іерархіи, по примѣру Греческой Церкви, первоначально зависѣло отъ добровольныхъ подаваній, вкладовъ и помѣстныхъ владѣній, какъ показано въ 1 спашьѣ Прибавленія къ сей книгѣ. Современные Великому Князю Владимиру Свяшославичу Европейскіе Государи предоставляли своимъ церквамъ и Духовенству десятинный сборъ со всѣхъ хозяйственныхъ прибытковъ ихъ прихожанъ. Но Владимиръ далъ се право одной только Десятинной своей церкви. Преемники его Великіе Князья давали оное также и въкопорымъ только церквамъ. Великій Князь Ярославъ Владимировичъ освободилъ все Духовенство отъ торговыхъ и проѣзжихъ пошлинъ, что подтвердили и Монголошатарскіе Ханы, завоевавшіе Россію въ XIII. столѣтіи, и даже не включали ихъ въ установленную ими подушную перепись. Между тѣмъ время отъ времени увеличивались и помѣстные владѣнія церквей и Духовенства. Въ Ярмыкахъ или льготныхъ Грамматахъ, отъ Хановъ Кіевскимъ

Митрополишамъ и ихъ Духовенству жалованныхъ, упоминаются уже во владѣнїи ихъ многія земли, воды, огороды, сады, мельницы, зимовища, лѣшовища, маспера, ловцы, слуги, работники и другіе люди. Сіе не удивительно. Ибо въ среднихъ вѣкахъ довольно было обработать только землю и завести прибыточное хозяйство, дабы населишь ихъ вольными крестьянами, охотно поддававшимися таковымъ хозяевамъ для безнужнаго пропитанія. Духовныежь волостели для нихъ предпочтительнѣе другихъ были потому, что вопервыхъ привилегїями своими могли защищать ихъ отъ стороннихъ обидъ; во вторыхъ, что никогда не отягощали ихъ денежными подашами, а довольствовались только ихъ половинными, или, такъ называвшимися по закону Іустиніанову, *Половническими* работами въ земледѣліи, ловлѣ, рубкѣ лѣсовъ, пчеловодствѣ, скотоводствѣ и винокуреніи и отъ сихъ только заведеній получали денежные доходы для содержанія церквей и себя. Сверхъ того по примѣру прочихъ помѣстныхъ владѣльцевъ собирали пошлины съ прогона и прокорму чужаго скота на ихъ земляхъ, съ мѣльницъ, съ проѣзда по ихъ площадямъ, мостамъ и перевозамъ и съ ярмарокъ при церквахъ и на церковныхъ земляхъ, получая отъ торгующихъ помѣрную, вѣсовую и поведерную съ продаемыхъ напитковъ плату (159); а на храмовые праздники церкви приходскія продавали церковный разсыченный медъ. Священно-церковнослужители приходскіе пользовались еще подворнымъ съ прихода ежегоднымъ сборомъ денегъ, хлѣба и другихъ нужныхъ къ содержанію своему вещей, называвшимся *роковщиною*. Но среди православныхъ Епархій по нѣкопорымъ городамъ и мѣстечкамъ часто и Каполицкое Духовенство, особенно покровительствуемое Липовскими Великими Князьями и Польскими Королями единовѣр-

(159) Въ Грамматѣ данной отъ Царя Петра Алексѣевича Золотоверхомихайловскому монастырю 1700 г. Апрѣля 1. упоминается о Грамматѣ еще Великимъ Княземъ Владимиромъ Мономахомъ (1114—1125 г) данной оному на собираніе мыта съ купцовъ торгующихъ на земляхъ сему монастырю принадлежавшихъ.

ными ему; дѣлилось торговыми доходами съ православнымъ Духовенствомъ и даже преимуществовало въ оныхъ. Такъ на примѣръ, въ самомъ Кіевѣ Удѣльный опѣ Лишвы Князь Кіевскій Владимиръ Олгердовичъ въ концѣ XIV. вѣка опдалъ Кіевскому Доминиканскому монастырю сборъ со всего на торгу продаваемаго хлѣба помѣрную пошлину. Сіе подтвердилъ своею Граммашою 1411 г. и сынъ его Александръ, Удѣльный Князь Кіевскій. Александръ, Великій Князь Литовскій, Граммашою 1495 г. сверхъ того прибавилъ тому же монастырю пошлины со всѣхъ приплывающихъ по Днѣпру къ Кіеву съ хлѣбомъ судовъ. Тоже подтвердилъ Польскій Король Сигисмундъ I. Граммашою своею 1509 г. а Граммашою 1511 г. подчинилъ сей плащъ пошлины тому монастырю даже Кіевскаго Митрополита, Епископовъ, Архимандритовъ и все православное Духовенство, прибавивъ къ тому, чтобы все продасное на торгу мѣряно было мѣрами того Доминиканскаго монастыря, при ворошахъ его бывшими, съ плашою вѣсовою и помѣрною по прежнимъ Грамматамъ. Тоже подтверждено Грамматами сего же Короля 1542 г. и Сигисмунда Августа 1560 г., который прибавилъ еще оному и опкупную плашу за 4 корчемные въ Кіевѣ дома, и Сигисмунда III. 1605 г. прибавившаго еще плашу и съ торговыхъ домовъ, и Іоанна Казимира 1649 г.: а Король Стефанъ Баторій Граммашою 1577 г. далъ тому монастырю право торговать и разсыченнымъ церковнымъ медомъ два раза въ году, на Рождество и Воскресеніе Христово, что подтверждено и Грамматами Сигисмунда III. 1614, и Владислава IV. 1633 г. (160)

Митрополиши и Епископы имѣли особыя свои доходы 1) отъ Судныхъ пошлинъ по Духовнымъ дѣламъ Епархіальнымъ 2) отъ Хиротоній 3) отъ Вѣчныхъ такъ называвшихся Памятей, или дозволиТЕЛЬНЫХЪ Грамматъ на вступленіе въ бракъ, по ихъ разсмотрѣнію безпрепятственный.—Судныя Духовныя пошлины усталилъ еще Великій Князь Владимиръ Святославичъ: но онъ предо-

(160) См. въ Прибавленіи Граммашу подъ N. 5.

ставилъ Митрополиту и Епископамъ изъ нихъ только десятую часть, а девять себѣ и Князьямъ. Почему пошлинъ сихъ въ первыя времена не довольно было для содержанія ихъ, и для того-то сынъ Владимировъ Великій Князь Ярославъ уступилъ имъ до половины, а нѣкопоря и вполнѣ. Епископы по 52 правилу Кареагенскаго Собора долженствовали для паковыхъ судовъ ежегодно обзрѣвать свою Епархію; а Митрополиты обыкновенно каждую чрезъ два года въ шрешій, и сіе обзрѣніе ихъ называлось *Подѣздомъ*, при коемъ на нихъ и причтъ ихъ собирался не только кормовой запасъ, но и денежные раскладки съ Духовенства. Въ каждой Епархіи урочное пребываніе Митрополита назначалось на цѣлый мѣсяцъ: но иногда скорѣе оканчивалъ онъ свои суды и получивъ пошлины, выѣзжалъ въ другую; а иногда для сбора ихъ и для суда посылалъ только своихъ Намѣстниковъ. Всѣми сими правами пользовались и Московскіе Митрополиты. Но кромѣ наблюденія порядка въ церквахъ и Духовенствѣ и разбирательства жалобъ и доносовъ, Митрополитъ ни въ какія другія Епархіальныя распоряженія не мѣшался, и даже литургисать и въ чины производить безъ согласія Епископа не могъ по 34 и 35 правилу св. Апостолъ, 9 и 22 Антіохійскаго Собора. (Къ сему смотр. *Кормчей Книги* глав. 58 прав. 3). Епископы Епархіальные, кромѣ судныхъ повинностей имъ, свободны были во всемъ управленіи своихъ Епархій; а въ промежуткахъ, когда Кіевъ не имѣлъ православныхъ Митрополитовъ, или были Митрополиты не признанные всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, не зависѣли ни отъ кого и развѣ шокмо къ Паптріарху относились. Даже и Администраторы Кіевской Митрополити, съ 1664 до 1686 г. отъ Россійскаго Престола опредѣлявшіеся, мало имѣли надъ ними власти.—*Хиротонійныя* или *ставленныя* пошлины Епископамъ и Митрополитамъ обыкновеніемъ введены въ Восточную Церковь еще до Императора Іустиніана, то есть до VI. вѣка; а Императоръ сей утвердилъ только оный, по егоже признанію, давній обычай и ограничилъ ихъ 123 Новеллою или Новою Заповѣдію своею (смотр. *Кормчей Книги* част. 2 глав. 42 сташ. 32). По сколькоу сихъ пошлинъ шрѣбо-

залось въ древней Россійской Церкви, не извѣстно: а на Владимірскомъ на Клязмѣ Соборѣ, бывшемъ 1274 г. при Митрополитѣ Кириллѣ II, усшавлено было Епископамъ опъ хиротоніи ничего себѣ не брашь, но только Каедральному причпу и пѣвчимъ по семи гривенъ съ новопроизведеннаго Попа и Діакона, и больше ничего не шребовать. Въ Галицкой Епархіи Соборомъ 1539 г. усшавлено было, чшобы спавленникъ Священникъ плашилъ 6 грошей шому чередному крылошанину (Священнику), кошорый прѣугошавляетъ его къ посвященію; а Епископу положено дѣлиться съ крылошанами половиною доходовъ опъ освященія новой церкви и опъ сорокоушповъ (161). Въ послѣдовавшія времена спавленныя пошлины Епископамъ собирались не шолько съ бѣлаго Духовенства всѣхъ чиновъ, но и съ производимыхъ настояшелей и съ переходящихъ на другія мѣста и съ благословенныхъ на усшроеше и освященіе церковей Граммашъ; въ Великороссійской же Церкви и со вдовыхъ Поповъ и Діаконовъ за ежегодныя выдававшіяся имъ *елитрахильныя* и *поорарныя* или *стихарныя* Граммашы, чего въ Малороссійской Іерархіи не было. Въ Великой Россіи даже былъ обычай, каждому новому Епархіальному Архіерею подписывать прежде выданныя спавленныя Граммашы съ полученіемъ пошлинъ; потому чшо и Цари надписывали Граммашы жалованныя предмѣстниками ихъ. Но Императрица Екатерина II. Указомъ 1765 Апрѣля 18 дозволила шолько брашь *по древнему обыкновенію и по Патріаршимъ установленіямъ* на споль клиру съ спшавляемыхъ въ Попы и Діаконы по 2, а съ дьячковъ и пономарей по рублю; съ прочихъ Граммашъ всѣ пошлины опмѣнила. — Доходы съ *Вѣчныхъ Памятей* не существовали въ Восшочной Церкви: но въ среднихъ вѣкахъ по Европѣ сперва введены въ Государшвенное и Помѣщичье право, называвшееся *Marcheta* и *Суппаgium*, у насъ именовавшееся *выводная куница*, а въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича *выводныя деньги*. Но поелику разсмопрѣше безпрепятшвенныхъ по церковнымъ правиламъ браковъ принадлежало Духовеншву, шо и оно восшребовало съ нихъ своихъ даней, и Уѣздныя Протопопы

(161) См. въ Прибавленіи спашью подъ N. 45.

выдавали на всѣ браки открытыя Граммашы подъ именемъ *Вѣчныхъ Памятей*, со взысканіемъ пошлинь для Митрополюща и Епископовъ (162). Сии пошлины въ Великой Россіи по Указу Государя Пестра Великаго 1714 г. Юля 3. велено было по древнему Европейскому праву обратишь въ Государственнй доходъ на военные лазареты; а въ Малороссіи, на кою сей Указъ не проспирался, Военное Начальство и Помѣщики по шомуже праву съ тѣхъ поръ хотѣли себѣ присвоить оныя, такъ какъ и выдачу *Вѣчныхъ Памятей*: но по представленію Кіевскаго Архіепископа Варлаама Ванатовича Указомъ Св. Синода 1723 г. Ноября 30 велено по Кіевской Епархіи обратишь ихъ паки на Архіепископскій домъ. Кромѣ всѣхъ сихъ пошлинь изъ давнихъ временъ, по примѣру Западныхъ Епископовъ, собиралось еще на Митрополющанскій домъ изъ Епархій 1) *Соловыхъ* съ каждаго приходскаго двора и съ бездворной избы по двѣ копѣйки 2) съ *Мировыхъ* по деньгѣ, 3) *Солодовыхъ* по полушкѣ 4) на Канце-

(162) По Уставу Великаго Князя Ивана Васильевича положено было Духовныхъ пошлинь за бракъ опрока полшоры деньги, съ дѣвки шоме, со вдовца 3 деньги, со вдовы шоме, съ проеженца по полшинѣ. На Споглавномъ Московскомъ Соборѣ положено съ опрока по алпыну, съ двоеженца по 2 алпына, съ проеженца по 4 алпына. Московскій Патріархъ Іоакимъ Указомъ 7195 (1687 г.) Марша 31. положиль съ опрока женящагося на дѣвкѣ 4 алпына, съ опрока женящагося на вдовѣ вшоробрачной, или вшоробрачнаго вдовца на дѣвкѣ, 6 алпынь, со вдовца вшоробрачнаго на вдовѣ вшоробрачной, или шрешьебрачнаго на дѣвкѣ, или вдовѣ вшоробрачной, или съ обоихъ шрешьебрачныхъ по 10 алпынь, да съ тѣхъ же всѣхъ браковъ на Приказъ опвозныхъ по 6 денегъ съ Памяши. По показанію Кіевскаго Митрополюща Арсенія въ пунктахъ отъ Малороссійскаго Духовенства составленныхъ въ 1768 г. для Комиссіи о Сочиненіи Проекта Новаго Уложенія, въ Кіевской Епархіи до 1765 г. собиралось *Вѣчныхъ* пошлинь съ первобрачныхъ по 24 копѣйки, съ вшоробрачныхъ по 50, съ полувшоробрачныхъ по 56, съ шрешье-

лярію Каедральную по деньгѣ (163). Съ 1763 до 1788 производился еще въ Епархіальныхъ церквахъ Малороссійскихъ кошельковый сборъ на вспоможеніе заграничнымъ благочестивымъ монастырямъ. За всѣмъ симъ Митрополишь пользовался еще доходами съ волоспей своихъ, какъ и прочее монастырское и мірское Духовенство. Гешманъ Богданъ Хмѣльницкій Универсаломъ своимъ уступилъ Митрополишу Сильвестру Коссову рыбную десятину на торгу, прежде собиравшуюся Доминиканскимъ монастыремъ; а Царь Алексій Михайловичъ позволилъ оную и Блюспителю Кіевской Митрополіи Епископу Меодію. Новолоспці, особливо заграничныя, у нихъ и у Епархіальныхъ Епископовъ часто отнимали Уніаты: а по Тракташу 1686 г. между Россією и Польшею, когда Митрополитъ Гедеонъ и его монастыри лишились всѣхъ заграничныхъ со всѣми угодыми, и осталось у самого его только двѣ волоспи Кіевскихъ; по велено изъ Кіевскихъ магазиновъ отпускашь ему ежегодно 200 чешвершей муки, 200 пудъ соли, и 100 руб. монахамъ. Сверхъ того уступлены ему на одежду Трепольскія рыбныя ловли въ Лукахъ; а Гешманъ Иванъ Мазепа въ 1689 и 1690 г. снабдилъ его новыми волоспями и угодыми. Тотъ же Гешманъ Граммашою своею 1692 г. уступилъ Митрополишу Варлааму Ясинскому по прежнему братья проѣзжія пошлины по Митрополичьимъ землямъ, мостамъ и полянамъ, а на торгу Подольномъ доходъ съ помѣрнаго, принадлежавшій прежде Доминиканскому Николаевскому монастырю. Все

брачныхъ по 60; а всего такого сбора Вѣчнаго бывало до 4700 рублей и болѣе, кошорыя употреблялись на починки Софійскаго Собора и его ризницы, на строеніе дома, на жалованье Соборнымъ и Проповѣдникамъ, на каменное устройство Академіи, на содержаніе учителей и бѣдныхъ учениковъ и проч.—Въ вышеупомянутой Граммашѣ 1700 г. Апрѣля 1 данной Золоповерхомихайловскому монастырю упоминается, что всѣ и вольные люди, козаки, мѣщане и чернь жившіе на монастырскихъ земляхъ и хошябы бани свои на оной имѣвшіе, обязаны были плащити монастырю сему *Кцистцю повинность*.

(163) Въ западной Церкви такія дани назывались *Ca:ndragaticum*. Въ Московскои Іерархіи со всѣхъ Епархіи для Митрополищовъ

сіе подтверждено было погдаже и Царскою грамматою (164), Но въ 1699 г. помѣрная пошлина уступлена Магистрату. Въ 1700 году Грамматою 16 Апрѣля, данною помуже Митрополиту, подтверждено ошѣ продающихъ на торгу при Кіевскомъ Магистратѣ рыбу всякаго дни, въ который будетъ рыбная продажа, получашь Кіевософійскому монастырю рыбную десятину, шакъ какъ сей сборъ пожалованъ былъ еще Митрополиту Сильвестру и Блюспителю Кіевской Митрополи Епископу Мееодію, а по шомѣ и Митрополиту Гедеону 1686 года. Въ 1706 г. отданы были Варлааму Митрополиту перевозныя и мостовыя пошлины чрезъ рѣку Днѣпрѣ, по Грамматѣ 1633 г. Короля Владислава IV. собиравшіяся дошолѣ на Подольскій Успенскій Соборѣ. А когда послѣ того пошлины сіи уступлены Магистрату, то Указомъ 1710 г. Генваря 29 предписано было, изъ Кіевской Губернской Канцелярїи выдавашь въ Кіевософійскій монастырь на перевозъ чрезъ Днѣпрѣ ежегодно мостовыхъ и перевозныхъ денегъ по 50 и вскорѣ попомѣ по 80 руб. да за помѣрное на торгу, Магистрату шакже присвоенное, выдавашь изъ Магистрата Митрополичьему дому по 400 злотыхъ (или по погдашнему курсу по 80 же рублей) ежегодно. Около шогоже времени при составленїи Ружной Всероссійскому Духовенству Книги, по Указу Государя Петра Великаго, положено было ежегодно производить на одежду Кіевософійской братїи и на милосшыню 100 рублей, 100 пудѣ меду, за 300 пудовѣ соли по 10 коп. за пудѣ, и муки 200 чешвершей. По сразмѣрности положена была погда и прочимъ Кіевскимъ мо-

и Патріарховъ и послѣ ихъ на Патріаршій Приказъ собиралось оныхъдесять 1) просто именовавшаяся *Дань* 2) *Пошлины* 3) *Домовыи* людыи на жалованье 4) на *Приказѣ и бумагахъ* 5) *Полонянниное сѣ подмогою* 6) *Славленное пѣвчи* 7) *Московскихъ богадленѣ нищии* 8) *Полковыи Попали* на *подьемѣ* и двѣ мѣлочныхъ случайныхъ сборовъ. Уже Императрица Екашерина II. въ 1764 г. при изданїи *Духовныхъ Шпаповѣ* 15 пунктомъ Указа своего опмѣнила ихъ въ Великой Россїи. Но Малороссїйскїя продолжались до новѣйшихъ временъ. (164) См. сію Граммату въ Прибавленїи подъ N. 29.

настпырѣмъ и нѣкоторымъ церквамъ и именно, Рождествобогородичной Десяпинной, Троицкой, Георгіевской, Покровской и Нѣжинской Богоявленской, денежная и хлѣбная руга. Послѣ она еще умножена и въ милосшыню Каедральному монастырю положено ежегодно по 250 рублей, Никольскому Пустынному по 32 руб. 50 коп. Брашскому Богоявленскому Училищному по 15 руб. Выдубицкому по 7 руб. 50 коп. Кіевофлоровскому по 25 руб. Въ 1709 г. Гешманъ Иванъ Скоропадскій прибавилъ еще нѣсколько угодій Митрополиту Іосифу Кроковскому, что и Царскою Граммашою слѣдующаго года, и въ 1729 Граммашою Императора Петра II. и въ 1742 Императрицы Елисаветъ Петровны подтверждено (165). Въ 1721. г. щипалось уже въ Митрополичьихъ и монастырскихъ вошчинахъ 2199 дворовъ, а въ 1769 г. 5465 и бездворныхъ хатъ 692.

Приходскія церкви по городамъ и мѣстечкамъ имѣли еще свой доходъ отъ Цеховъ мастеровыхъ людей, съ своими Цехмистрами издревле приписывавшихся къ церквамъ и соспоавшихъ съ дѣшми своими подъ вѣденіемъ Духовныхъ Начальствъ, копоры щипали ихъ въ приходахъ и расходахъ складочной ихъ кружки, составлявшейся изъ пошлыны за принятіе въ Цехъ мастеровъ (безъ чего никто не имѣлъ права производить никакого мастерства), изъ складокъ въ нѣкоторые нарочитые праздники, изъ штрафовъ съ виновныхъ прошивъ Цеховаго порядка, изъ доходовъ за погребеніе усопшихъ (ибо оное имъ принадлежало), изъ выручки за позволяющуюся имъ по нѣскольку разъ въ году на праздники при церквахъ продажу Цеховыхъ напипковъ и проч. Всѣ сїи Цехи соснавли нѣкоторый родъ Церковнаго Брашства; имѣли общественные сборные дома, называвшіеся *Цеховыми* и почиавшіеся церковными, а пошому не подлежали обывашельскимъ повинностямъ. Въ прежнія времена вся ихъ сборная кружка, обращалась на содержаніе своей церкви воскомъ, ладаномъ, виномъ и прочими пошребносшми и на погребеніе спранныхъ и нищихъ. Но послѣ они только приносили въ церковь къ праздникамъ Рождества

(165) См. Граммашу въ Прибавленіи подъ N. 49.

и Воскресенія Христова предъ мѣстныя иконы *ставники* п. е. большія свѣчи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще шалія же и для заживанія во время чшенія Евангелія около Діакона при амвонѣ. Государь Петръ I. Грамматами 1701 Февраля 9 и 1702 г. Января 8 и Апрѣля 18 положилъ за молебны о Государской Фамиліи Кіевскимъ 22 церквамъ изъ Кіевскихъ Городовыхъ доходовъ на одинадцать праздниковъ, одному Кіевскому Протопопу по 8 алтынъ и по двѣ деньги, Попамъ и Діаконамъ приходскимъ по десяти денегъ, всего по 27 рублей съ полщиною въ годъ, да Нѣжинскому Протопопу съ братією на весь Соборъ, коперые будущъ на молебнахъ, по 2 рубли; а Грамматами послѣдовавшихъ Государей назначено жалованье и монашесквующимъ, бывающимъ на таковыхъ молебнахъ въ Кіевософійскомъ Соборѣ и именно, Игуменамъ по полшинѣ, Намѣстникамъ по полуполшинѣ, Іеромонахамъ и Іеродіаконамъ по гривнѣ. Но изъ всѣхъ сихъ Митрополичьихъ, монашырскихъ и церковныхъ доходовъ *подѣздныя* Митрополичьи пошлины сами собою уничтожились опчужденіемъ Епархій, бывшихъ подвласными Кіевскому Митрополиту; *прогонныя, перевозныя и торговыя* опмѣною всѣхъ внутреннихъ пошлинъ, распроспраненною и на Малороссію Указомъ 1754 го опѣ Іюля 15; *вѣчныя* Указомъ 1765 г. Іюня 20 по всей Россіи и Малороссіи; *ружное и молебное жалованье* Указомъ 1764 г. Іюля 14 пріоспановлено, и церкви ружныя въ Кіевѣ оспались только на содержаніи квартировавшихъ здѣсь Спрѣлецкихъ Полковъ; *Цеховыя* церквамъ складки прекрашились Указомъ 1745 г. Марта 16 о припискѣ Цеховъ къ Посаду и Указомъ 1763 г. о поверстаніи ихъ въ подушный окладъ; *Каедральныя* четьре сбора съ Епархіальныхъ дворовъ продолжались еще до 1783 г. а съ того времени по вступленіи Преосвященнаго Митрополита Самуила на Кіевскую Епархію имъ самимъ опмѣнены. Оспавались только волосные и поземельные у Духовенства Кіевского доходы. Но Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 1728 г. Августа 22 запрещено уже было монашырямъ умножать недвижимыя имѣнія свои покупкою и пріемомъ вкла-

довъ на поминовеніе; а съ 1731 г. по введеніи Великороссійскихъ полковъ на винпер-кварширы въ Малороссію, всѣ подданные Духовныхъ, ихъ земли и даже дворовые слуги подвержены войсковому содержанію и часто больше прочихъ. Ревизія же 1765 г. сравняла ихъ во всемъ съ подданными другихъ владѣльцевъ. Наконецъ и сей источникъ содержанія Малороссійскаго Духовенства совершенно пресѣченъ.

Извѣстно, что еще Государь Императоръ Петръ Великій Духовнымъ Регламенпомъ съ 1721 г. учредившій новый порядокъ Великороссійской Іерархіи, вскорѣ за тѣмъ Указомъ 1724 г. Января 20 обратилъ вниманіе свое и на лучшее распоряженіе церковныхъ имѣній въ пользу общую. Но за послѣдовавшею ему въ слѣдующемъ году кончиною намѣреніе сіе осталось неисполненнымъ, а только учреждена была при Св. Синодѣ Коллегія Экономіи для отчетовъ дохода и расхода Духовныхъ имѣній, которая въ 1744 г. упразднена. Послѣ того неоднократно возобновляемо было разсмотрѣніе о семъ, и наконецъ уже Императрица Екашерина II. признавъ неприличными Духовенству затрудненія въ распоряженіи вотчинными имѣніями, изданнымъ въ 1764 г. Февраля 29 Духовнымъ Шшатапомъ освободила Велико-россійсксе Духовенство отъ владѣнія крестьянами, и положила Архіереямъ, Монашьямъ, Соборамъ и нѣкоторымъ ружнымъ церквамъ денжное жалованье и нѣкоторыя поземельныя угодья, а прочимъ приходскимъ Священно-и церковнослужителямъ Указомъ 1765 г. Апрѣля 18 назначила плату за приходскія шребы. Но сіе учрежденіе тогда не касалось еще Малороссійскихъ Епархій. Уже въ 1786 г. Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ Апрѣля 10 повелѣно, и во исполненіе онаго Свяшѣйшимъ Синодомъ 20 погоже мѣсяца распоряжено, ввести тѣже Духовные Шшаты и въ Епархіи Малороссійскія, а вотчины съ подданными отдасть въ вѣдомство Казенныхъ Палатъ. (166) Въ слѣдствіе того по Имян-

(166) По вѣдомостямъ тогда оказалось за Малороссійскими монашьями Кіевской Епархіи и Митрополичьимъ домомъ 42,036 душъ мужеска пола крестьянъ и слугъ въ Кіев-

ному же Указу Кіевскій Митрополичій домъ жалованнымъ окладомъ сравненъ съ Московскимъ, а Лавра Кіевопечерская съ Троицы-Сергіевою, и Архимандритомъ оныя повелено бысть и именовашься Кіевскому Митрополиту и въ оной имѣшь пребываніе; Кіевософійскаго монастыря Каедральную церковь обратишь въ Каедральный Соборъ со шпатою бѣлаго Духовенства прошивъ Московскаго Архангельскаго; въ зданіяхъ же сего монастыря помѣстить Главное Народное Училище и одну часть Кіевской Академіи со всѣми принадлежащими къ ней заведеніями, а другую при Лаврѣ; Брашскій Училищный монастырь назначишь для главной Гошпитали; Кіевскую Консиспорію переименовашь Дикастерію; въ Епархіи Кіевской бышь первоклассными монастырями мужскимъ, Пустыннониколаевскому и Золошверхомихайловскому, а женскому Кіево-Флоровскому; впорокласными, мужскимъ Греческому Екаперининскому, Лубенскому Преображенскому, Вознесенскому Переяславскому и женскому Богословскому; шретьекласными, мужскимъ, Выдубицкому (кoему бышь и больницею для прочихъ монастырей), Козелецкому Георгіевскому, и женскому Козелецкому Богоявленскому и Благовѣщенскому Золошношскому; Спавропигіальный Межигорскій монастырь со шпатою 1 класса перевести въ Таврическую обласшь, а зданія его оставишь для помѣщенія опставныхъ инвалидовъ или дряхлыхъ Офидеровъ; прочіе не вошедше въ шпашь монастыри и приписныя пустыни обратишь въ приходскія церкви съ помѣщеніемъ при нихъ, гдѣ удобно, малыхъ Народныхъ Училищъ и богадѣленъ; лишнихъ сверхъ шпаша монаховъ и монахинь разослать по другимъ Епархіямъ, гдѣ не доспаетъ ихъ; а равно и бѣлое Духовенство, оказавшееся сверхъ шпаша, размѣстить на будущія ваканціи; до размѣщенія же, какъ ихъ вновь не посвящашь, такъ и монаховъ не постригашь.

Столь многія вдругъ новыя распоряженія не могли бышь скоро исполнены, а нѣкоторыя въ шомъ же году по неудобству испол-

ской Губерніи и 20,396 въ Новгородосѣверской, всего 62,482; но Лавра имѣла и въ другихъ Губерніяхъ.

деня и отмѣнены, какъ по, Имяннымъ Указомъ опъ 13 Юля погожь года дозволено уже Мишрополишу имѣть пребываніе какъ въ Лаврѣ, такъ и въ домѣ своемъ при Софійскомъ Соборѣ; а пока сдѣланъ будетъ планъ Кіеву и устроится домъ для Академіи внутри Верхняго Города, оставаться ей въ Брацкомъ монастырѣ, не включая однакожь его въ шпашь; Ректору и учащимъ быть въ числѣ положенныхъ по шпашу при Архіерейскомъ домѣ и Лаврѣ и содержаніе получать изъ суммъ на оныя и на Академію опредѣленныхъ; Гошпигаль устроишь въ Межигорскомъ бывшемъ монастырѣ (который однакожь въ 1787 г. весь выгорѣлъ и оспался въ запускѣни до 1798 г. съ коего заведена въ немъ Фаянсовая фабрика), а инвалидный домъ учредишь въ Кириловскомъ монастырѣ. Въ 1787 г. когда Императрица, пушешествовавшая въ южныя Россійскія Губерніи, пребывала цѣлую весну въ Кіевѣ, по предшавленію Преосвященнаго Самуила Указомъ 15 Марша повелено Академію навсегда уже оставишь въ Брацкомъ монастырѣ, который и содержашь изъ 8400 рублей суммы на нее опредѣленной, заимствуя для священнослуженія монаховъ изъ Кіевопечерской Лавры; дать для Академіи загородной домъ и выгонную землю прошивъ вѣпорокласныхъ монастырей; завести для оной въ Лаврѣ Гражданскую Типографію съ шѣмъ, чтобы печаташь книги какъ на Россійскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ; прибавишь къ отпускаемой на Академію суммъ еще по 600 рублей ежегодно; Переяславскую Семинарію содержашь на сумму Академическую, отпускаая на оную по 500 руб. и быть ей въ зависимости отъ Академіи; Указомъ погоже числа Греческій Екашерининскій монастырь повелено перевести въ Пепропавловскій, оставивъ ему въ подворье и Екашерининскій, и быть ему на основаніи Московскаго Греческаго монастыря, то есть безъ ошчетовъ употребленія своихъ шпашныхъ суммъ и доходовъ, коиъ ошатки дозволено обращашь на милостынное подааніе православнымъ монастырямъ подъ игомъ Турецкимъ и Тапарскимъ находящимся; монастыри мужескій Золошоношскій Красногорскій

и женскій Кіево-Іорданскій упразднить; а Кіевскимъ ружнымъ церквамъ хлѣбный и прочій кормовой окладъ Указомъ 1787 г. Апрѣля 15 велено замѣнить денежнымъ, и тогдаже упразднена одна ружная Покровская церковь въ Старомъ Городѣ, а вмѣсто ея приходскою сдѣлана Трехсвятительская. Въ 1789 г. по Указу 10 Декабря Кіевобогословскій женскій монастырь переведенъ въ Золотоношскій вышеупомянутый, а церковь Богословскаго оставлена приходскою.

Но въ то самое время, когда Императрица занималась почетомъ о распоряженіи православныхъ церквей и Духовенства Малороссійскихъ Епархій, въ заграничной части сегоже народа видѣла безпрестанное нарушеніе всѣхъ Договоровъ Польскаго Правительсва о безопасности и свободѣ исповѣданія православной Вѣры; и хотя въ 1785 г. съ согласія Польскаго Короля опредѣлила она туда особаго Епископа, Кoadьютора Кіевской Митрополіи, по словамъ ея въ Указѣ о немъ 27 Марта сказаннымъ, для *удобнѣйшаго охраненія исповѣдующихъ законъ нашъ благочестивый съ Польшѣ*; позволила ему даже дать присягу Королю Польскому (которую онъ по полученіи отъ него привилегіи 1787 Маія 7 въ Тулчинѣ при послахъ иностранныхъ и Россійскомъ и даль); для ходатайства за обидимыхъ повелѣла снабдить его всѣми Актами Договоровъ 1768, 1773 и 1775 г. Россіи съ Польшею, выпискою всѣхъ правъ и привилегій, издревле жалованныхъ православнымъ отъ шамшняго Правительсва и справку о всѣхъ церквахъ и монастыряхъ православныхъ съ 1717 г. завладѣнныхъ Уніашами; уполномочила его сноситься со всѣми шамшними Духовными и Гражданскими Начальсвами и съ Россійскимъ въ Варшавѣ Посломъ о обидахъ; являться съ нимъ на Сеймы Польскіе; въ нужныхъ случаяхъ прсбывать наставленія отъ своего Митрополиша; укрощать свое Духовенство и не допускать до соспязаній; для просвѣщенія его завести училище; о завладѣнныхъ до 1717 г. церквахъ дожидаться рѣшенія назначенной въ 1775 г. Комисіи и къ спорнымъ до 1768 г. съ Уніашами церквамъ Свя-

щенниковъ не производишь и проч. (167): но всѣ сія крошкія мѣры Императрицы были безуспѣшны, и удовлетвореніе жалобъ всегда было отсрочиваемо. Духъ непріязни шаялся шолько отъ страха Россійскаго оружія. А когда съ осени 1787 г. Оттоманская Порта объявила Россіи войну и въ слѣдующемъ году Швеція, шо начались въ Польшѣ и Липвѣ явныя припѣсненія православнымъ. Съ Октябрия 1788 г. открывшійся чепырех-лѣшній Сеймъ и Сеймовая Конфедерація издала враждебныя имъ поспановленія, подѣ предлогомъ, якобы православное Духовенство подущаеиъ единовѣрный себѣ народъ къ буншу и имѣеиъ пригоповленныя у себя къ шому ножи и другія орудія. Производимы были обыски по монастырямъ, домамъ и даже гробамъ православныхъ; возложена была на монастыри шажкая подашь; пошребована присяга отъ всего Духовенства; запрещено ему писашъ письма въ Россію и даже къ своему Епископу Кoadьютору Викшору, а въ церковныхъ молишвахъ воспоминаиъ заграничныхъ Государей; ештли же кшо изъ Настоятелей выѣдеиъ хошя на малое время за границу, шо не велено уже впускать его обратно. На семъ основаніи когда Терехшемирова монастыря Настоятель отшлучился въ Переяславль, шо Унѣапы въ Генварѣ 1789 г. заняли и присвоили его монастырь;— а 18 Апрѣля, когда Преосвященный Викшоръ Епископъ съ своими Консисшорисшами возвращался въ Слудкъ изъ ближняго Грозовскаго монастыря, шо со всѣми ими схваченъ былъ на дорогѣ Польскимъ военнымъ отрядомъ и въ оковахъ заключенъ въ Несвижскую крѣпосиъ подѣ стражу. За симъ многіе православныя Священники ушли изъ Польши въ Кіевскую и Екашеринославскую Епархію, гдѣ и помѣщены по Указу Св. Синода (168). Подобныя оскорбленія дѣлаемы были шога и другихъ исповѣданій Дисси-

(167) Вся сія Инспрукція прописана Преосвященному Митрополитш Самуилу въ Указѣ Св. Синода отъ 4 Іюля 1785 г.

(168) Всѣ сія обстояиельства за извѣстіе прописаны въ Указѣ Св. Синода отъ 31. Мзія и другихъ 1789 г. къ Преосвященному Митрополитш Самуилу, а нѣкошорыя сверхъ шога описаны въ *Исторіи обѣ Уни* сшран. 599 и слѣд.

деншамъ въ Польшѣ, и возбудили общее негодованіе Императрицы и прочихъ сосѣднихъ Государей. Въ слѣдствіе сего Король Прусскій еще въ 1788 г. Октября 12 издалъ противу Польши Декларацію и занялъ ея города Торунь и Данцигъ. Польша видѣла приближающуюся тучу новыхъ своихъ несчастій и щещно уже думала подкрѣпить себя по разными своими Конфедераціями, по избраніемъ новаго Короля, Саксонскаго Курфирспа, на мѣсто Станислава Августа, по прошеніемъ помощи у возмущившихся тогда Французовъ, заразаясь и сама ихъ мятежными мнѣніями. Заключенный 3 Августа 1790 г. между Россією и Швецією а въ 1791 г. Декабря 20 и съ Турцією миръ обратилъ все оружіе Россійское на сихъ мятежныхъ и вмѣспѣ съ Декларацією Екаперины II. изданною 7 Маія 1792 г. Россійскія войска вспунили въ Польшу, а съ Генваря 1793 г. и Король Прусскій ввелъ свои съ другой стороны. Все вскорѣ кончено впорымъ раздѣломъ ея пограничныхъ Областей между Россією и Пруссією. По Деклараціи 29 Марта изданной, къ Россіи опошли Польскія Области отъ селенія Друи, лежащаго на лѣвомъ берегу Двины при углѣ границы Семигааліи, на Норочь и Дуброву, попомъ чрезъ Воеводство Виленское на Сполцы и на Несвижъ, попомъ на Пинскъ, опшуда чрезъ Куневъ между Вышгорода и Новогроблы близъ границъ Галиціи до рѣки Днѣспра и по теченію ея до Егорлыка. Сіе пространство, присоединенное къ Россіи, включало въ себѣ 4553 квадратныхъ миль, 410 мѣстъ и мѣстечекъ, 10,081 селеній и 3,011,688 жителей; а Королю Прусскому досталось юбі квадратныхъ миль 252 мѣстъ и мѣстечекъ, 8274 селеній и 1,136,389 жителей. Сеймъ Гродненскій тогоже года подписалъ сію уступку Россіи 11. Юля, на праздникъ блаженной Ольги, Великія Княгини Россійскія, а Прусскому Королю 3 Сенября на день его рожденія. Императрица изъ сихъ завоеваній, за причисленіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ ближайшихъ къ прежнимъ своимъ Губерніямъ, поручила Генерал-Губернатору М. Н. Кречетникову составить три Губерніи, Минскую, Изяславскую и Брацлавскую, и Указомъ Св. Синоду даннымъ 13 Апрѣля 1794 г. повелѣла церкви и монастыри

состоящіа въ городахъ и селеніяхъ, прикосновенныхъ къ Губерніямъ Екашеринославской, Черниговской, Кіевской, Могилевской и Полошской, причислишь къ Епархіямъ тѣхъ Губерній, а въ ново-устанавливаемыхъ трехъ Польскихъ Губерніяхъ бысть вшорокласному, спешенію подѣ Могилевскимъ, Архіепископу Минскому, Изяславскому и Брацлавскому (бывшему дополѣ Кіевскому Кoadьюшору Епископу Викшору) независимымъ уже по своей Епархіи отѣ Митрополиша Кіевского, съ предоставленіемъ однакожь ему шшла Кoadьюшора, и по сему только шшлу имѣшь отношеніе къ Митрополишу по прежнему; предоставлено ему также и шшло Архимандріша Слуцкаго. Въ разсужденіи же обширности Кіевской Епархіи, Высочайше повелѣно опредѣлять въ ней Викарнаго Епископа подѣ прежнимъ названіемъ Переяславскаго и Бориспольскаго, съ назначеніемъ ему пребыванія въ Переяславлѣ. Первымъ Викаріемъ тогда по именному Указу 30 Іюня пожалованъ и Августа 14 въ Кіевѣ посвященъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Архимандритъ, Кіевской Академіи Префектъ и Богословіи учитель, Димитрій Устимовичъ.

Слѣдствіемъ новаго пріобрѣтенія Польскихъ Облостей было то, что не только православный народъ, терпѣвшій утѣсненіе отѣ Польскаго Правительствѣа, а паче отѣ тамошняго Духовенства, получилъ защиту и свободу, но и весьма многіе Уніаты объявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Для сего по Именному Указу 16 Маія 1794 г. Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о снабдѣніи Минскаго Архіепископа способными къ наученію и обращенію таковыхъ Духовными людьми изъ шести Епархій, Кіевской, Черниговской, Новгородо-Сѣверской, Могилевской, Смоленской и Бѣлоградской; отправлено туда для православныхъ и возвращенныхъ отѣ Уніи церковей около 2500 Антиминсовъ и довольный запасъ Св. Мѣра, а Императрица на ризницы церковныя пожаловала свой гардеробъ. Въ 1795 г. Указомъ Св. Синоду 12 Апрѣля она объявила, что уже болѣе милліона обращено шамъ народа къ православію; а Св. Синодъ въ Указѣ своемъ 4 Іюня означилъ число возвращенныхъ церковей болѣе 2300.

Впрочемъ еще въ Гродненскомъ Трактатѣ, заключенномъ 11 Юля 1793 г. съ Польскимъ Сеймомъ, въ VIII. статьѣ Императрица „предославила обонхъ Церковныхъ обрядовъ Католикачъ пользо- „вапья во всей Имперіи Россійской полнымъ и свободнымъ оп- „правленемъ ихъ закона, при спокойной принадлежности пре- „имуществъ, собственности и церквей и при всѣхъ правахъ „принадлежащихъ къ свободному опправленію ихъ Богослуженія и „Церковнаго порядка„ Она даже Указомъ 12 Декабря тогоже года повелѣла распорядиться Унѣшскому Духовенству въ Рос- сійской Имперіи сообразно Римскокатолическому. По ея же повелѣ- нію при самомъ занятіи сихъ новоприосединенныхъ Областей Генераль-Губернаторъ Беклешовъ объявилъ Марша 17 печатными листами, что естли кто изъ Дворянства и другихъ состояній, владѣющихъ недвижимымъ имѣнемъ, не захочетъ присягнуть на подданство Россіи, тому дозволяется на продажу своей собствен- ности и добровольный выѣздъ внѣ границъ трехмѣсячный срокъ, а присягнувшихъ обнадежилъ въ неприкосновенной цѣлости иму- ществъ и свободномъ опправленіи своей Вѣры, не исключая и Еврейскихъ обществъ.

Но все сіе снисхожденіе Императрицы къ подданнымъ, издревле по роду своему принадлежавшимъ Россіи, возбуждало только непріязнь въ оспальной Польшѣ, разсѣвавшей мятежи и въ ного- присоединныхъ къ Россіи Областяхъ. Псчему съ 11 Марша 1794 г. начались ояпшь военныя дѣйствія. Императрица повелѣла Генералу Игельспрому войши въ Варшаву; а Поляки призвали къ Краковъ Генерала Косцюшку и 4 Апрѣля составили заговоръ, шакъ названный *Варшавскій*, угрожавшій опасностію самому Россійскому Генералу и Россійскимъ войскамъ. 6 Апрѣля открылся шакой же мятежъ въ Вильнѣ, а послѣ во всей Великой Польшѣ. Все лѣшо и осень проведены въ разныхъ сшибкахъ и сраженіяхъ, въ коихъ Австрія и Пруссія участвовали союзно съ Россією. Наконецъ Суворовъ 29 Октябрия смирилъ Варшаву, плѣнилъ Польскаго вождя Косцюшку и разрушилъ мятежный скопъ. Судьба Польши съ 21 Декабря тогоже 1794 г. рѣшена шрешымъ конечнымъ раздѣломъ оспальной

ся части между промя Державами, Австрією, Пруссією и Россією. Краковъ съ прилежащими Обласями на 834 квадрашныхъ миль съ 219 мѣстѣ и мѣстечекѣ, съ 4765 селеніями и 1,037,742 жителей достался Австріи; 997 квадратныхъ миль, 144 мѣстѣ и мѣстечекѣ, 4502 селенія и 940,000 жителей со Столицею Варшавою Пруссіи: а Россія присовокупила себѣ всю оспальную часть Литвы на 2185 квадратныхъ миль съ 332 мѣстами и мѣстечками, 1322 селеніями и 1,176,590 жителей. Новая черта границы Россійской проведена отъ предѣловъ Волынской Губерніи внизъ по рѣкѣ Бугу до Бреста Литовскаго, далѣе до предѣловъ Подляхи, потомъ по рубежамъ Воеводствъ Брестскаго и Новогроденскаго къ рѣкѣ Немену противъ Гродны, оттуда внизъ по сей рѣкѣ до того мѣста, гдѣ правый берегъ ея входитъ въ Области Пруссіи и наконецъ да Палангена и до Балтійскаго моря. Вшедшая внутрь сей черты Курляндія, Семигаллія и Пилтненскій Округъ добровольно уже 15 Марта 1795 г. поддались подъ Державу Россійскую. Польскій Король Станиславъ Августъ выѣхалъ въ Гродно и тамъ отрекся отъ короны 12 Ноября тогоже года: а мятежныя войска перешли въ службу къ Наполеону, который въ награду за усердіе къ себѣ отправилъ значную часть ихъ въ Америку къ острову Сенш-Домингу, гдѣ всѣ они погибли.

Между тѣмъ до окончанія еще Турецкой и Польской войны произошли нѣкоторыя перемѣны въ Кіевской Губерніи и Епархіи. Въ 1790 г. по Указу 5 февраля описаны къ Екашеринославской Епархіи уѣзды Голтвинскій и Градишскій; въ 1795 г. Указомъ 27 Генваря въ новоучрежденную Вознесенскую Губернію причислены отъ Кіевской города Хоролъ и Миргородъ съ уѣздами, а съ ними отошли также въ Екашеринославскую Епархію церкви сихъ уѣздовъ и сверхъ того Умань, Чигиринъ и Черкасы съ уѣздами; съ другой стороны Гадяцкій уѣздъ присавъ къ Черниговской Губерніи и Епархіи; а Указомъ 12 Апрѣля тогоже года учреждены въ недавно присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ новыя Епархіи, Брацлавская и Подольская шрепяго класса; Минскому Архіепископу велено именовашься Минскимъ и Волынскимъ съ удержаніемъ званія Коадъ-

юпора Митрополіи Кіевской и Архимандріа Слуцкаго монастыря, и имѣль Викарія Епископа подѣ названіемъ Жигомирскаго со штапомъ шрешьяго класса. Во всѣхъ сихъ шрехъ Епархіяхъ повелено учредити по одному первокласному мужескому и по одному второкласному женскому монастырю. Для помѣщенія же ихъ и Пресвященныхъ Архіереевъ избралъ лучшіе изъ монастырей Уніатскихъ; а по распоряженію и Указу Св. Синода отъ 24 Маія тогоже года Минскому Архіепископу назначено пребываніе въ Минскомъ Уніатскомъ монастырѣ, Брацлавскому Епископу въ Каменце-Подольскомъ францисканскомъ, а Жигомирскому въ Оспрожскомъ Уніатскомъ и имѣль особую Консисшорію съ подвѣдомствомъ Жигомирскаго, Оспрожскаго и другихъ ближнихъ Уѣздовъ и проч. По присоединеніи же всей Липвы и по назначеніи въ ней Указомъ 14 Декабря 1795 г. двухъ Губерній, Виленской и Слонимской, Духовенство обоихъ подчинено Минской Епархіи; а Указами тогоже года Сентября 5, 16 и 17 Уніатскія Епархіи Виленская, Пинская и Липовская упразднены, монастыри Уніатскіе велено уменьшити и запрещено Уніатамъ постриженіе монаховъ; Уніатскому же Митрополишу Θεодосію Рослоцкому назначенъ пенсіонъ съ отставкою, равно какъ и прочимъ Уніатскимъ Епископамъ. Такимъ образомъ вся Уніатская Іерархія достигла было разрушенія своего (169) и съ тѣхъ поръ 15 лѣтъ не имѣла уже Ми-

(169) До того времени Уніатская Митрополія имѣла девять Епархій: 1) Митрополичья или Кіевская и Галицкая Архіепископія 2) Архіепископія Полошская 3) Епископія Владимирская и Бреспская, она же была и Прополпронія Митрополіи 4) Епископія Луцкая и Оспрожская, она же и Екзархія Митрополіи 5) Епископія Львовская 6) Архіепископія Смоленская 7) Епископія Хельмская и Белжская 8) Епископія Перемышльская и Самборская 9) Епископія Пинская и Туровская. Въ 1798 году по Буллѣ Папы Пія VI. Прусскимъ Правительствомъ учреждена еще была и десятая въ Супряльскѣ, и въ ней были Епископы Θεодосій Вислоцкій и Николай Духновскій, а въ 1806 г. назначенъ былъ Левъ Яворскій, нынѣ осмашающійся уже Епископомъ Суффраганомъ Бреспскимъ.

прополиша (170). Каедрa его бывшая въ городѣ Радомышлѣ опустѣла и оставался только Митрополичій тамъ Архивъ подѣ смотрѣніемъ одного писаря; а Соборъ обращенъ въ православный погоже города Радомышля. Одна только Уніатская Консиспорія еще была въ Луцкѣ при Епископѣ Стефанѣ Левинскомъ: но все Уніатское Духовенство подчинено было Римскокаполической Коллегіи. А изъ Имяннаго Указа 1803 г. Юля 4, даннаго Бѣлорускому Военному Губернапору Михельсону о защищеніи Уніатовъ отъ припѣсненія Каполиковъ, принуждавшихъ ихъ принимать свою Вѣру, видно, что Уніаты не довольны уже были и начальствомъ Каполицкаго Духовенства. Посему-то въ 1805 г. Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ I. снисходя на прозбы Уніатскаго Духовенства, Указомъ 16 Юля отдѣлилъ для нихъ отъ Римскокаполическаго 2 Департаментъ Уніатскій, съ тѣмъ однако, чтобы въ общихъ дѣлахъ собирались въ одинъ; а Указомъ 24 погоже мѣсяца 1806 г. Президента Уніатскаго Департамента, бывшаго Архiepископа Полотскаго Ираклія Лисовскаго, пожаловалъ Митрополишомъ Уніатскихъ въ Россіи церквей, съ предоставленіемъ ему всѣхъ „правъ и преимуществъ, какія по правиламъ Уніатской Церкви „и по Грамматамъ въ разныя времена даннымъ имѣлъ послѣд- „ній Митрополишъ Росшорскій.„ Но тогда не учреждены еще были вновь Уніатскія Епархіи, и уже въ 1808 г. Высочайшимъ Указомъ возобновлено Архiepископство Полотское для Уніатовъ въ Бѣлоруской Губерніи находящихся, Брестское Епископство въ Липовской и Минской, а для другихъ Епархій Епископство Луцкое. Первая Епархія поручена Архiepископу Ираклію Лисовскому, Брестская Епископу Арсенію Гловнѣвскому, а Луцкая по прежнему Епископу Стефану Левинскому; а Указомъ 14 февраля 1809 г. повелено по прежнему возстановить Уніатскую Липовскую Митрополичью Епархію, причисливъ къ ней отъ Брестской 300 церквей, Супрляльскую въ Бѣлосшоскомъ Округѣ

(170)Списокъ Уніатскихъ Митрополишовъ отъ введенія Уніи до упраздненія сей Митрополии смотр. въ Прибавленіи подѣ N. 50.

упразднишь и церкви причислишь къ Брестской; вкладныя отъ Пановъ Виленской Капедраальной и Соборной Новгородской церкви имѣнія, послѣ называвшіяся *столовыми Митрополичьими*, отдашь паки возобновляемой Липовской Митрополичьей Епархіи; для управленія сей Епархіи учредить въ Вильнѣ подѣ вѣденіемъ Митрополиша Консиспорию и Суффрагана и проч.

Всѣ сии достопамятныя перемѣны по бывшей Кіевской Епархіи начались и происходили во время правленія Преосвященнаго Митрополиша Самуила, хопя кончились уже послѣ его. Ибо онѣ преставился 5 Генваря 1796 г. отъ рожденія на 66 году и погребенъ Преосвященнымъ Амфилохіемъ, Викаріемъ Епископомъ Кіевскія Митрополи, въ Софійскомъ Соборѣ.

Въ его время пребываніе имѣли въ Кіевѣ на пенсіи Греческой Проиловской Епархіи Митрополишъ Кириллъ, Грузинскій Руйскій Митрополишъ Іона, въ 1795 г. выѣхавшій въ Москву для излѣченія; Максимъ Каполикосъ Грузинскій, скончавшійся въ Лаврѣ 30 Маія 1795 г., Кириллъ бывшій Епископъ Сѣвскій, скончавшійся въ Михайловскомъ монастырѣ 24 Сентября 1795 г. Въ 1786 г. Указомъ Св. Синода Сентября 28 назначено было здѣсь пребываніе и Грузинскому Нинодминдскому Архіепископу Царевичу Антонію; но онѣ не прибылъ.

64. ІЕРОΘЕЙ *Малицкій* родился въ городѣ Черниговѣ 1727 г. и въ тамошней Семинаріи обучался наукамъ. Преосвященный Кириллъ Лашевецкій, бывшій Епископъ Воронежскій, вызвалъ его 1758 г. въ Воронежъ къ учительскому званію и въ томъ же году постригъ въ монашество. Тамъ обучалъ онѣ юношество Поэзіи и Риторикѣ и былъ Префектомъ Семинаріи, по временамъ исправляя и Проповѣдническую должность, такъ же присудствуя и въ тамошней Консиспориіи. А когда Преосвященный Кириллъ въ 1761 г. переведенъ въ Черниговскую Епархію, то взялъ его съ собою и по прибытіи посвятилъ во Игумена Черниговскаго Домницкаго Рождественскаго монастыря. Въ 1774 г. произведенъ онѣ Преосвященнымъ Ѳеофиломъ Епископомъ Черниговскимъ

во Архимандрита Успенскаго Елецкаго Черниговскаго монастыря и опредѣленъ Семинаріи Рскторомъ; а по кончинѣ сего Преосвященнаго въ 1788 г. пожалованъ и по Имянному Указу посвященъ въ Кіевъ того же года Декабря 6 во Епископа Черниговскаго. По кончинѣ же Пресвященнаго Митрополита Самуила 1796 г. Апрѣля 1. опредѣленъ прямо изъ Епископовъ Митрополитомъ Кіевскимъ, съшитою Кіевопечерскія Лавры Архимандрита и Члена Святѣйшаго Синода. Въ Кіевъ прибылъ онъ Маія 26 того же года; а въ 1798 г. Ноября 6 Всемилоспивѣйше пожалованъ Орденомъ Св. Апостола Андрея; скончался 1799 г. Сентября 2; погребенъ Виксторомъ Архіепископомъ Черниговскимъ въ Кіевософійскомъ Соборѣ.

При семъ Преосвященномъ произошли еще слѣдующія перемѣны въ Кіевской Губерніи и Епархіи: по Указу Государыни Императрицы Екашерини II. отъ 29 Октября 1796 г. учреждены городами Кіевскими по прежнему Каневъ, Корсунь, Богуславъ, Васильковъ и Димеръ съ округами. По Указу Государя Императора Павла I. отъ 30 Ноября 1796 г. Малороссіи возвращены прежнія права и обряды судопроизводствъ, а только Губернское и Казенное управленіе оставлено на основаніи общихъ Государственныхъ узаконеній, какъ изъяснено въ Имянномъ Указѣ 25 Декабря 1799 г; изъ шрехъ бывшихъ дошолъ Малороссійскихъ Губерній повелено учредить одну Черниговскую, а городъ Кіевъ съ его окружностію отъ Малороссіи отдѣлить и составить изъ возвращенныхъ къ нему отъ Польши Обласпей особую Губернію; а Указомъ 6 февраля 1797 г. сдѣлано распоряженіе и о выборахъ Чиновниковъ сей Губерніи. Въ слѣдствіе всего того Имяннымъ Указомъ 7 Сентября 1797 г. повелено и Кіевскую Епархію составить только изъ частей по правую сторону Днѣпра лежащихъ, а въ прочихъ за Днѣпромъ, ошшедшихъ отъ Кіева къ Малороссійской Губерніи, учредить особую Епархію подъ управленіемъ Кoadьютора Кіевской Митрополіи, Переяславскаго Епископа. Почему Указомъ Св. Синода отъ 24 Сентября того же года распоряжено, всѣ бывшіе за Днѣпромъ Кіевской Епархіи монастыри и церкви поручить въ вѣденіе Переяславскому Епископу, которому шшашъ положенъ Викар-

наго Епископа по учрежденію 1764 г. съ особою Консиссторією подѣ непосредственными Указами С. Синода, а шолько по Коадьюторству состоятъ ему въ вѣдомствѣ Митрополиша Кіевскаго. Въ замѣнѣ шого принять въ Кіевскую Епархію изъ Екашеринославской города Вознесенской Губерніи съ Уѣздами, Умань, Екашеринополь (нынѣ именуемый Кальноболопо), Чигиринѣ и Черкасы; изъ Брацлавской города съ Уѣздами, Махновку, Липовецѣ, Пяшигоры и Сквиру; изъ Волынской Радомышль. Тогдаже Указомъ 16 Сентября 1797 г. по прозбѣ Кіевскаго Градскаго Главы Рыбальскаго и гражданъ возвращены городу Кіеву всѣ права, вольности, преимущества, городскіе доходы и выгоды, присвоенныя по прежнимъ Грамматамъ и привиллегіямъ (171); а Указомъ 27 Сентября шогоже года повелено перевести Коншракты изъ Дубна въ Кіевѣ.

Государь Императоръ Павелъ I. вскорѣ по вступленіи своемъ на Престолѣ обратилъ также попечительное вниманіе и на новообращенныхъ отъ Уніи къ православію подданныхъ своихъ въ пріобрѣщенныхъ отъ Польши Обласпахъ, и Манифестомъ изданнымъ на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ 18 Марта 1797 г. изъяснилъ: „что Онѣ обезпечивая въ своей Державѣ каждому свободу исповѣданія своей Вѣры, увѣдомился однакожъ, что въ нѣкопрыхъ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ Духовенство и Помѣщики Римскокатолическаго исповѣданія, обращая во зло данную свободу исповѣданія Вѣры, явнымъ образомъ припѣсняютъ Священнослужителей православныя Грекороссійскія Церкви и не

(171) При самомъ началѣ подданства Малороссіи Царю Алексѣю Михайловичу Гелманъ Богданъ Хмѣльницкій въ 1654 г. испросилъ у него, чтобы Кіевъ оставилъ на правѣ Магдебургскомъ съ привиллегіями и вольностями, данными оному отъ Благочестивыхъ Князей и Пановъ Россійскихъ и Королей Польскихъ. См. часть III. *Собраніа Государственныхъ Грамматъ и Договоровъ* издан. въ М. 1822 г. стран. 516, а подробно изъяснены сіи привиллегіи въ *Царской Грамматѣ* отъ стран. 524—531. той же книги.

„шкмо тайно внушеніями, но даже и насильственно опшор-
„гаюшъ опъ Церкви сей людей добровольно къ ней прилѣпивших-
„ся, обращающа ихъ къ Уніапству. Почему и повелѣлъ, дабы пре-
„бывающіе въ присоединенныхъ опъ Польши Губерніяхъ разныхъ
„наименованій и чиновъ Духовенство, Помѣщики и другаго зва-
„нія люди, Римскокашолическое исповѣданіе содержащіе, пользу-
„ясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали въ
„оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насиль-
„ственно всякаго рода вѣрноподданныхъ, одну съ нами право-
„славную Грекороссійскую Вѣру исповѣдающихъ, но даже и не
„спѣсняли бы свободы шѣмъ, кои по добровольному руковод-
„ству совѣсти сами опъ другихъ исповѣданій къ православ-
„ной Церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая опнюдъ и
„самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослу-
„женіи на олшаряхъ сей Церкви, и не оскорбляя ничѣмъ свя-
„щенныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за пре-
„слушаніе наказанія по всей строгости законовъ.„ Но вскорѣ
за шѣмъ, во время путешествія, предиріяшаго симъ Императо-
ромъ въ томъ же году по симъ новопріобрѣщеннымъ Губер-
ніямъ, внушено ему, якобы обращеніе Уніаповъ къ православной
Церкви производится принужденно и большая часть шого не же-
лаютъ и въ церкви православныя не ходятъ. Почему Государь
Указомъ опъ 1. Августа препоручилъ тайно Минскому Губерна-
тору Корнѣеву изслѣдовать о семъ и принять крошкія мѣры,
употребляя къ сему преимущественно Уніапскихъ же обратив-
шихся Священниковъ; а не согласившимся на обращеніе и лишив-
шимся приходоу Священникамъ симъ опредѣлить пропитаніе изъ
шямошнихъ доходовъ. Есльи же гдѣ и прихожане обратятся
не согласяшся, шамъ никакого принужденія не дѣлать. А по
изслѣдованію Губернатора опкрылось только, что многихъ дѣй-
ствительно удерживала въ Уніи особенная привязанность и
довѣренность къ прежнимъ своимъ Священникамъ, родшвенныя
связи съ Уніаптами, опмѣна скорая нѣкопороухъ Уніапскихъ
обрядовъ, какъ то формы ихъ Иконоспасовъ, хожденія около

церкви въ лѣвую сторону или *посолонь*, крестныхъ ходовъ по селеніямъ изъ ближнихъ церквей, при коихъ бывали выгодныя народу ярмарки, шорги и сельскія забавы, недопущеніе уже православныхъ Уніатами къ таковымъ сбѣздамъ при Уніатскихъ праздничныхъ ходахъ и селеніяхъ и проч. Почему, дабы отвратить и сіи препяшствія и зашрудненія, Св. Синодъ Указами отъ 24 Сентября 1797 г. Преосвященнымъ, Кіевскому, Черниговскому, Могилевскому, Брацлавскому и Житомирскому предписалъ, дозволишь нѣкоторые обряды и крестные ходы, гдѣ они бывали и даже допускашь въ оныя Уніатскихъ Священниковъ вмѣстѣ съ православными, удаляться распрей о Вѣрѣ и соблюдать вѣжливость и Христіанскую любовь, предоставляя времени исправленіе сего, и подтвердишь православнымъ Священникамъ, дабы они свсрхъ того не домогались отъ прихожанъ платы за свои шребы, а довольствовались доброхотнымъ даваніемъ и отъ бѣдныхъ ничего не шребовали и проч. По представленію Губернашора, ушверженному и Государемъ Императоромъ, одна только повинность возложена тогда на Уніатскихъ Священниковъ, дабы они вели прихожанамъ своимъ въ православныхъ селеніяхъ оставшимся, Мешрическія Книги, коихъ у нихъ не бывало, и для будущихъ справокъ по судебнымъ дѣламъ присылали бы ихъ или прямо къ Минскому Преосвященному, или чрезъ Губернскія Правленія. Государь Императоръ съ своей стороны, для подаванія примѣра кроткой вѣрошерпимости самимъ Каполикамъ и Уніатамъ, Указомъ 26 Февраля 1797 г. повелѣлъ при Юспид-Коллегіи открыть особый и подъ особымъ Президентомъ Римско-Каполическій Департаментъ Юспидкихъ Дѣлъ; Указомъ 19 Декабря дозволилъ по Каполицкимъ Епархіямъ завести Семинари, а 30 Декабря Уніатскимъ монахамъ строить монастыри по Бѣлорусси; Указомъ 26 Генваря 1798 г. въ Департаментѣ Юспид-Коллегіи учредишь особую Римскокаполицкую Духовную Коллегію подъ предѣлашельствомъ Могилевскаго Архіепископа Сеспренцевича и снабдилъ оную Регламентомъ; Указомъ 28 Апрѣля назначилъ бышь шесши Епархіямъ Каполицкимъ, въ числѣ коихъ посшавленъ и Архіепископъ

Могилевскій, наименованный тогда *Митрополитомъ* всѣхъ Римско-Католическихъ церквей въ Россіи и одному изъ его Суффрагановъ Епископовъ назначено мѣстопробываніе въ Кіевѣ; также дозволено бытъ прѣмъ Епархіямъ Уніатскимъ и симъ послѣднимъ распорядиться въ управленіи церквей, монастырей и школъ по примѣру Кашолицкихъ Епископовъ подъ вѣденіемъ однакожъ Римскокатолическаго Департамента: а для укрощенія соврашителей отъ православія Св. Синодъ Указомъ 9 Апрѣля 1797 г. предписалъ немедленно доносить, естли гдѣ помѣщики или Духовные Кашолицкіе и Уніатскіе совращають будуще православныхъ.

Но непреодолимая стращь Католицизма къ обращенію ино-вѣрцевъ, или справедливѣе сказашь, къ распросраненію только своей власти и на чужія пашвы, не внимала примѣру вѣроштерпимости сего Монарха. Преосвященные, Анастасій Бѣлорускій и Варлаамъ Волинскій-Житомирскій, въ 1798 и 1799 годахъ донесли Св. Синоду, что Уніатскіе Епископы, Попы и Помѣщики убѣжденіями, устращеніемъ и насиліемъ не только прѣпятствують народу обращать къ православію, но и обращенныхъ уже соблазняютъ и совращаютъ; особливо Попы съ послабленія своихъ Епископовъ оставшіеся въ прежнихъ своихъ приходахъ среди православнаго народа совершаютъ свое служеніе въ Католицкихъ костелахъ, въ часовняхъ и по домахъ Помѣщичьимъ съ подвижными Антиминами, продолжаютъ исправлять и приходскія шребы, строятъ новыя церкви, изгоняють православныхъ Священниковъ, отнимають у нихъ церковныя земли и угоды, ругаются православной Церкви и ея Таинствамъ и проч. а иные приходы, дабы пверже привязать къ Римской Церкви, Помѣщики обращаютъ прямо въ Кашолицкое исповѣданіе, не смотря и на Буллу Папы Венедикта XIV. въ 1795 г. отъ Архіепископа Римскихъ церквей въ Россіи обнародованную, запрещающую обращать Уніатовъ въ Римскую Вѣру. Св. Синодъ съ прописаніемъ сихъ донесеній предоставилъ Правительствующему Сенату прекратить сіи своевольства и въ томъ же году Гражданскимъ и Духовнымъ Начальствамъ вновьсоединенныхъ Губерній сдѣлано о томъ подтвержденіе; а

Государь Императоръ 13 Генваря 1799 г. издалъ строгое повелѣніе, судить Духовныхъ, которые дерзнувъ совращать изъ Господствующаго исповѣданія въ Римскокаполическое; и поелику въ семь много дѣйствовала побужденіями своими верховная власть Западной Духовной Іерархіи, по Указомъ 17 Марша тогоже года подшвержено Римскокаполическому Митрополишу управлять своими по Россіи церквами безъ всякаго сообщенія съ заграничнымъ Начальствомъ; попомъ 20 Апрѣля и 5 Маія изданы Указы объ уничтоженіи Юрисдикціи Папскаго Нундія въ Россіи; а Указомъ 31. Августа велено съ 1800 г. въ Липовской Губерніи не слѣдовашь Римскому Календарю, но старому Грекороссійскому (172).

Сверхъ сего въ правленіе Преосвященнаго Митрополипа Іероея по его представленію возставленъ въ штатное положеніе втораго класса Кіевобратскій училищный монастырь и Указомъ Св. Синода отъ 2 Іюня 1799 г. въ оный переименованъ штатъ упраздненнаго въ Черниговской Епархіи Гамалѣвскаго Харлампіева монастыря съ ризницею и ушварями; а по Имянному Указу отъ 31 Іюля тогоже года положено штатное жалованье по 150 руб. на десять Соборныхъ церквей Кіевской Епархіи, Богуславскую, Звѣнигородскую, Черкасскую, Уманскую, Липовецкую, Махновскую, Радомышльскую, Чигиринскую, Сквирскую и Пяпигорскую. Въ 1799 г. Указомъ 16 Октябрия повелено Переяславскому Епископу не именоваться уже Коадьюторомъ Кіевскимъ и не состоять отъ Митрополипа ни въ какой зависимости, а быть мѣстнымъ 3 класса; Жишомирскому Епископу, именовавшемуся Викаріемъ, быть также мѣстнымъ 3 класса: но для Кіевской Митрополии опредѣленъ Викарій Епископъ съ званіемъ Чигиринскаго и съ настоятельствомъ въ Золотоверхомихайловскомъ монастырѣ. Въ санъ сей Указомъ 26 Ноября пожалованъ Новгородсверскій Архимандритъ Теофанъ Шіановъ (173), но посвященъ

(172) Всѣ сіи произшествія и распоряженія прописаны въ Указѣ Св. Синода къ Преосвященному Митрополишу Кіевскому Гавріилу отъ 10 Февраля 1800 года.

(173) Сей Преосвященный въ 1807 г. Указомъ Генваря 25 пере-

въ Кіевѣ уже преемникомъ Преосвященнаго Іеродея 22 Февраля 1800 года .

65. ГАВРИИЛЪ Банулеско родился 1746 года въ Трансильваніи , въ городѣ Быспрынѣ , отъ Дворянина Григорія Банулески , и при крещеніи наименованъ Григоріемъ ; съ 1765 г . обучался въ Седмиградскихъ училищахъ Латинскому языку и словеснымъ наукамъ . Въ 1773 г . окончивъ тамъ кругъ Богословскихъ наукъ , отпра-вился въ Кіевскую Академію для повшоренія онаго ; потомъ путешествовалъ по Греціи для навыка въ Еллинскомъ и простомъ Греческомъ языкахъ и провелъ нѣсколько времени на островахъ Хиосѣ , Папмосѣ и въ Смирнѣ , а послѣ обучался и въ Аеонской Горѣ . Возвратясь отсюда въ отечество , продолжалъ еще годъ учиться въ Седмиградскомъ городѣ Насодѣ и по разнымъ училищамъ Австрійскимъ ; наконецъ опредѣлился въ Молдавскомъ городѣ Яссахъ училелемъ Латинскаго языка и должность сію исправлялъ два года ; но оставивъ оную , поѣхалъ въ Конспантинополь и тамъ 1779 г . въ Успенскомъ монастырѣ принялъ монашество . Оттуда паки возвратился въ Молдавію и 31 Августа 1781 г . посвященъ во Іеродіакона , а Сентября 1 . во Іеромонаха и опредѣленъ Проповѣдникомъ на Греческомъ и Молдавскомъ языкахъ ; но въ томъ же году выѣхалъ въ Россію и 1782 г . по прибытіи въ Полшаву , принявъ Архіепископомъ Славенскимъ Ники-

веденъ въ Переяславскую Епархію , и тамъ скончался 24 Генваря 1812 г . Послѣ его былъ 2) *Ириней Фальковскій* изъ Пустынно-николаевскихъ Архимандритовъ , пожалованный 25 Генваря 1807 г . и въ Кіевѣ 24 Февраля посвященный , которъ въ 1812 г . Февраля 7 переведенъ былъ въ Смоленскъ : но по собшвенному его прошенію Указомъ 6 Іюля 1813 г . паки обращенъ въ Кіевъ съ званіемъ Коадьютора Митрополіи Кіевской ; скончался въ Злашоверхомихайловскомъ монастырѣ 29 Апрѣля 1823 г . и тамъ погребенъ Маія 1 . 3) *Аванасій Протопоповъ* изъ Тверскихъ Ректоровъ Семинаріи и Колязинскихъ Архимандритовъ въ бытность на чредѣ священно-служенія въ С . Пешербургѣ пожалованъ 12 Іюля 1823 г . и тамъ посвященъ Іюля 29 .

форомъ въ Полтавскую Семинарію учителемъ Греческаго языка; послѣ былъ тамъ же учителемъ философіи и Префектомъ, а въ 1784 г. за болѣзнію уволенъ и возвратился въ Молдавію, гдѣ Митрополитомъ Гавріиломъ произведенъ во Архимандрита. Въ 1788 г. вторично выѣхалъ въ Польшу и по представленію Амвросія Архіепископа Екашеринославскаго, а по Указу Св. Синода, опредѣленъ Ректоромъ Екашеринославской Семинаріи съ преподаваніемъ и Греческаго языка. Но въ 1789 г. шѣмъ же Архіепископомъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ вызванъ въ Молдавскую Россійскую Армію, ведшую тогда войну съ Турками, и представленъ Фельдмаршалу Князю Григорію Александровичу Пошемкину, по усмотрѣнію и одобренію коего Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ пожалованъ и по Указу Св. Синода посвященъ 26 Декабря 1791 г. въ Яссахъ во Епископа Бендерскаго и Бѣлградскаго (Аккерманскаго) въ помощь бывшему тогда уже Блюстителемъ Молдовлахійской Екзархіи помянутому Екашеринославскому Архіепископу Амвросію: а по окончаніи Турецкой войны отъ Россійской Императрицы Екашерини II. пожалованъ 11 февраля 1792 г. Митрополитомъ Молдовлахійскимъ. Но по выходѣ изъ Молдавіи Россійской Арміи новоопредѣленный отъ Порты Господарь Молдавскій, ни сама Порша не захотѣли признашь и приняшь сего Россійскимъ Дворомъ опредѣленнаго Митрополиша, и онъ съ 19 на 20 Іюня схваченъ былъ ночью Арнаушами и отвезенъ въ Коншпаншинополь. Тамъ пошребовали отъ него отреченія отъ покровительства Россійскаго Двора, и поелику онъ не согласился, то заключили его въ шемницу: однакожъ по ходатайству Императрицы онъ выпущенъ въ Россію и по прибытіи въ Николаевъ, опредѣленъ Указомъ Ея 10 Маія 1793 г. на мѣсто скончавшагося уже тогда Екашеринославскаго Архіепископа Амвросія Епархіальнымъ Митрополитомъ Екашеринославскимъ и Херсониса, Таврическаго съ мѣспопребываніемъ въ Полтавѣ. По вступленіи на Престолъ Государя Императора Павла I. Указомъ 31. Декабря 1797 г. велено ему съ Консисторіею и Семинаріею переселиться въ Новомиргородъ и называться Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ. Ибо тогда Польша

и другіе Малороссійскіе города вошли въ составъ одной Малороссійской Губерніи . А когда кончиною Кіевскаго Митрополита Іеродея открылось мѣсто Кіевской Митрополіи , то онъ Указомъ 29 Сентября 1799 г. переведенъ въ Кіевъ и прибылъ сюда 17 Ноября . Въ 1801 г. по вступленіи на Престолъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА I. онъ пожалованъ шишломъ члена Св. Синода и орденомъ Св. Апостола Андрея . На сей Епархіи былъ онъ около 4 лѣтъ и по собственному прошенію своему за болѣзнями Высочайшимъ Указомъ 1803 г. Августа 21. уволенъ на пребываніе въ Одессу , съ пенсією по при тысячи рублей , и одновременно на обзаведеніе получилъ 3 тысячи . Изъ Одессы перепросился онъ для пребыванія въ Дубоссары : а когда открылась новая война между Россією и Турцією , то въ занятыхъ Россійскими войсками Турецкихъ Провинціяхъ , Молдавіи , Валахіи и Бессарабіи , онъ , яко свѣдущій права и обстоятельство сихъ народовъ , Имяннымъ Указомъ 1808 г. пожалованъ Экзархомъ Св. Синода въ сихъ Областяхъ и переселясь въ Яссы , занималъ по тамошнимъ законамъ первое мѣсто Члена въ Молдавскомъ Диванѣ . Такимъ образомъ вслушивъ во управленіе Молдовлахійскаго Духовенства , онъ много пособствовалъ и Арміи Россійской въ содержаніи , за что въ Августѣ 1809 г. пожалованъ Орденомъ Св. Владимира I. степени и бархатною зеленою маншією . Въ 1811 г. испросилъ онъ себѣ Викарія Епископа подъ наименованіемъ Бендерскаго и Аккерманскаго , и будучи вызванъ въ С. Петербургъ для совѣщаній о завоеванныхъ у Турціи Провинціяхъ , находился тамъ въ числѣ Государственныхъ Чиновниковъ Членомъ учрежденнаго для распоряженія Молдавскихъ и Волошскихъ дѣлъ Комитета ; а по окончаніи онаго при опускѣ награжденъ алмазными знаками Ордена Св. Апостола Андрея и собольєю шубою . Но поелику распоряженія сии не исполнились , и при нашествіи французовъ заключенъ былъ 1812 г. съ Турцією миръ , по коему сѣ уступлены , кромѣ Бессарабіи , всѣ завоеванныя Россією земли , то и онъ выѣхалъ изъ Молдавіи въ Кишиневъ , въ коемъ по предначертанію его и по представленію Св. Синода Имяннымъ Указомъ 1813 г. Августа

21. учреждена особая новая Епархія *Кишиневская* и *Хотинская*, въ которую онъ и опредѣленъ Епархiальнымъ Митрополитомъ, съ предоставленiемъ ему лично степени Кіевской Митрополіи и по смерти званiя Екзарха Св. Синода. Тамъ за устройство сей Епархіи и за понесенные прежде труды получилъ онъ отъ Государя Императора еще алмазную Панагію и скончался въ Кишиневѣ 30 Марта 1821. г. 75 лѣтъ отъ рожденiя.

При семъ Преосвященномъ по Имянному Указу 19 Апрѣля 1799 г. основанъ въ Кіевѣ Каполицкiй костелъ съ назначенiемъ къ оному 20 Доминиканскихъ и Уніатскихъ Священниковъ. Но Уніатскіе донинѣ еще не допущены, а служатъ только Доминиканскіе. Вмѣсто сего костела деревяннаго съ 1817 г. основанъ уже каменный на Софійской споронѣ. Въ 1801 г. Указомъ Ноября 13 утверждено общее постановленіе для Духовнаго и Церковнаго Правительсва Римскокаполическихъ церквей въ Россіи.

66. СЕРАПІОНЪ *Александровскiй* родился Владимирской Губерніи въ городѣ Александровѣ 22 Іюля 1747 г; обучался въ Семинарiи Троицы Сергіевой Лавры, и съ 1770 г. опредѣленъ въ оной училищемъ Лапинскаго языка и Географіи, а въ 1771 г. 8 Февраля тамъ постриженъ въ монашество и 29 Іюня посвященъ во Іеродіакона. Въ Генварѣ слѣдующаго 1772 г. по Указу Св. Синода переведенъ въ Московскую Славеногреколатинскую Академію въ званіе Проповѣдника и 30 Марта посвященъ во Іеромонаха. Тамъ должность сію исправлялъ онъ по 15 Марта 1775 г. и тогоже числа произведенъ во Игумена Московскаго Кресповоздвиженскаго монастыря и опредѣленъ Московской Консиспоріи Членомъ. Въ 1776 г. Генваря 27 переведенъ въ Московскiй Знаменскiй монастырь Игуменомъ же, а въ 1779 г. Февраля 17. произведенъ во Архимандрита Московскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1782 г. исправлялъ въ С. Петербургѣ чреду священнослуженiя Архимандритскаго и проповѣди слова Божiя. По окончаніи сего года возвратился въ Москву къ прежней должности; а въ 1785 г. когда къ Гражданскимъ Цензорамъ въ Москвѣ печатаемыхъ книгъ Высочайше повелено было присовокупить и Духовнаго Цензора, шо Митро-

полюпомъ Плапономъ избранъ онъ и занимался сею должностію до Іюня 1788 г. Между тѣмъ по представленію помянушаго же Митрополита и по докладу Св. Синода утвержденному 6 Маія сего же 1788 г, на основаніи новаго Учрежденія о Викарныхъ Епископахъ, Высочайше назначенъ онъ бысть Викаріемъ Московской Митрополити, и 11 Іюня посвященъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Съ 1792 г. по представленію Митрополита Плапона, просившаго увольненія на пребываніе въ Сергіевой Лаврѣ, съ Высочайшаго дозволенія, послѣдовавшаго 18 Маія, поручена была ему вся Московская Епархія подъ главнымъ начальствомъ его Митрополита. Послѣ Коронаціи Государя Императора Павла Перваго 1797 г. Апрѣля 13 пожалованъ онъ Орденомъ Св. Анны перваго класса. Въ 1798 г. Іюля 11. по представленію Митрополита Высочайшимъ Указомъ опредѣленъ онъ Членомъ Московской Синодальной Конторы. Въ 1799 г. по представленію Св. Синода Высочайшимъ Указомъ 16 Октября назначенъ былъ Епископомъ въ новоучрежденную прешьекласную Калужскую Епархію, но въ оной не былъ. Ибо по второму представленію Св. Синода на опкрывшуюся тогда въ Казанѣ Архіепископскую ваканцію 21 шогоже мѣсяца пожалованъ Архіепископомъ въ оную; а опшуда по увольненіи Кіевскаго Митрополита Гавріила на покой, по представленію Св. Синода 1803 г. Декабря 11 переведенъ въ Кіевъ съ званіемъ Митрополита и Синода Члена; а особый Указъ о ношеніи Бѣлаго Клобука по Высочайшему повелѣнію приланъ ему изъ Св. Синода опѣ 24 Декабря шогоже года. Въ Кіевъ прѣбылъ онъ 1804 г. февраля 5. Въ 1805 г. Генваря г. пожалованъ Орденомъ Св. Александра Невскаго, а въ 1814 г. Августа 30 Орденомъ Св. Апостола Андрея, коего и алмазные знаки получилъ въ 1816 году въ бытность Его Величества въ Кіевѣ. Въ 1822 г. Генваря 24 по прошенію своему за

болѣзнями уволенъ на покой, за долговременную службу съ полнымъ жалованьемъ и провизскимъ окладомъ по шшапу Мишреполичьему и Архимандрита Кіевопечерскаго. Онъ скончался въ Кіевѣ 1824 г. Сентября 14 и погребенъ въ Софійскомъ Соборѣ 17 числа тогоже мѣсяца.

Въ правленіе сего Просвященнаго замѣчательны слѣдующія произшествія: когда Уніатскіе Священники по всѣмъ отъ Польши присоединеннымъ къ Россіи Provinciямъ начали мѣшаться въ исправленіе церковныхъ шребъ у обратившихся къ православію прихожанъ и совращать ихъ паки въ Унію, по Указомъ Св. Синода 4 Апрѣля 1804 г. поручено Синодальному Обер-Прокурору опшеспись ко всѣмъ Губернапорамъ о удержаніи ихъ отъ сего. Въ 1811 г. Іюля 9 съ полудни выгорѣлъ почти весь Подоль и монастыри Братскій съ Академією, Греческій и Флоровскій, церковей каменныхъ 11, деревянныхъ 5 съ своими колокольнями, Лаврское подворье и другія церковныя зданія. Академическая Библіотека въ семъ пожарѣ ушрапила также много книгъ. Монахи Братскаго монастыря и учителя до времени помѣщены были въ Архiereйскомъ домѣ, а въ нѣкоторыхъ не сторѣвшихъ покояхъ остался только Ректоръ. Флоровскія монахини помѣщены были въ Николаевскомъ монастырѣ, а Николаевскіе монахи въ Лаврѣ. Но съ 1812 до 1818 г. Флоровскій монастырь на опшущенную изъ казны сумму 133,000 рублей исправленъ, а также и Кіевобрашскій монастырь на назначенную ему сумму 162,602 рубля частію обстроенъ, но еще не оконченъ. Въ 1817 г. по Указу Св. Синода отъ 14 Августа Кіевская Академія, впредь до преобразования оной по новому Уставу, обращена въ Кіевскую Семинарію, а уже по Указу 26 Августа 1819 г. вновь опкрыта Сентября 28 по Уставу Академическому; Семинаріяжъ Кіевская опдѣлена отъ оной и учреждена особо.

Въ 1815 г. Всемилоспивѣйшій Государь Императоръ Александръ I, бывши въ Парижѣ, благоволилъ прислать въ Кіево-софійскій Соборъ драгоценныя напреспольныя сосуды при рескриптѣ къ сему Пресвященному (174):

67. ЕВГЕНІЙ Болховитиновъ изъ Псковскихъ Архіепископовъ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ 24 Генваря 1822 г. переведенъ въ Кіевъ и того же Генваря вызванъ въ С. Пешербургъ для представленія его Императорскому Величеству, гдѣ 16 Марта при опускѣ въ Кіевъ Всемилоспивѣйше пожалованъ Членомъ Свяшѣйшаго Синода, Мишрополипомъ и вмѣстѣ Бѣлымъ Клобукомъ съ алмазнымъ на оный крестомъ при Высочайшемъ Рескриптѣ отъ того же 16 Марта. Въ Кіевъ прибылъ 11. Апрѣля.

(174) См. сей Рескриптъ въ Прибавленіи подъ N. 51.



П Р И Б А В Л Е Н І Е

К Ъ О П И С А Н І Ю

К І Е В О С О Ф І Й С К А Г О С О Б О Р А И К І Е В С К О Й І Е Р А Р Х І И ,

с о д е р ж а щ е

Р А З Н Ы Я Г Р А М М А Т Ы И В Ы П И С К И

О В Ъ Я С Я Ю Щ І Я О Н О М .

