

Г Л А В А V.

РАЗЦВѢТЪ РУССКАГО МОГУЩЕСТВА.

Святославъ—воспитанникъ дружины. Его обычай. Его побѣдоносный походъ въ низовое Поволжье на Камскихъ Болгаръ, Буртасовъ и Хозаръ, и къ устьямъ Дона и Кубани на Ясовъ и Касоговъ. Греческое золото и походы на Дунайскихъ Болгаръ. Война съ Греками. Великія битвы. Недостатокъ дружины. Миръ и свиданіе Святослава съ греческимъ царемъ. Погибель Святослава. Значеніе его Дунайскихъ походовъ. Владычество дружины при дѣтяхъ Святослава. Торжество Владиміра и его первыя дѣла. Торжество язычества.

Святославъ, какъ и отецъ его Игорь, еще въ малыхъ лѣтахъ начинаетъ княжить, т. е. дѣлаетъ княжеское дѣло. Тотъ на рукахъ Олега пріѣхалъ доискиваться своихъ правъ на Кіевъ, но не былъ поставленъ на прямое дѣло, а спрятанный тайкомъ въ лодку, достигъ цѣли посредствомъ коварнаго убійства. Первымъ дѣломъ его жизни былъ кровавый путь насилія. На томъ же пути и въ концѣ поприща онъ безчестно сложилъ свою голову. Маленькій Святославъ на рукахъ дядьки Асмуда, посаженный на коня, храбро выѣхалъ на Древлянъ мстить смерть отца, и первый бросилъ въ нихъ копье. Первое дѣло его жизни было открытое, прямое, отважное и, по языческому обычаю, даже дѣло святой правды.

Дѣйствуютъ ли такія обстоятельства на умы и понятія малыхъ дѣтей? Мы думаемъ, что дѣйствуютъ, какъ и всегда дѣйствовали, если не въ самое малолѣтство, то послѣ, посредствомъ рассказовъ отъ мамокъ и дядекъ о тѣхъ случаяхъ и событіяхъ, какіе сопровождали младенчество героя. Подобныя событія дѣтской жизни рѣшаютъ судьбу людей.

Вся жизнь Святослава была отважнымъ военнымъ походомъ, въ которомъ прямая открытая битва ставилась выше всего. Такую битву онъ почиталъ святымъ или свѣтлымъ дѣломъ. Вѣроятно у нашихъ язычниковъ все честное, благородное, прямое выражалось въ одномъ словѣ святой, или свѣтый, отчего герой такихъ нравственныхъ качествъ и получилъ имя Святослава. Онъ и покончилъ свои боевые дни съ тою же прямою, отвагою и честью. И первые, и послѣдніе жизненные подвиги отца и сына рисуютъ ихъ характеры одинаково, хотя и очень различными чертами. Одинъ погибъ, исавши насилія людямъ, другой погибъ, исавши отваги и мужества, и высокої чести вождя не покидать на произволь судьбы дружину.

Святославъ остался послѣ отца по четвертому году, и былъ уже переданъ съ рукъ матери изъ женскихъ теремовъ на руки дядьки, а собственно на руки дружины. Тогда водилось, что въ это время ребенку дѣлались съ большимъ торжествомъ постриги, торжественное стриженіе первыхъ волосъ, которое, вѣроятно, какъ обычай шло изъ отдаленной древности и могло заключаться въ томъ, что голову кругомъ стригли подъ гребенку, оставляя завѣтный запорожскій чубъ напередѣ, на лбу, съ которымъ ходилъ и Святославъ. Тутъ же ребенка сажали впервые на коня и справляли веселымъ пиромъ общую радость всей дружины. У Всеволода Суздальскаго въ 1196 г. постриги его сына Владиміра справлялись пирами больше мѣсяца. Дружина и заѣзжіе гости, которые созывались на торжество, получали при этомъ богатые подарки золотыми и серебряными сосудами, дорогими мѣхами, паволоками, одеждами и особенно конями. Это было торжество по преимуществу дружинное; это было дружинное посвященіе ребенка въ князья, въ ратники. Вотъ почему маленькій Святославъ выѣхалъ на Древлянъ на конѣ: онъ былъ уже въ постригахъ, въ посвященіи. Само собою разумѣется, что при жизни отца онъ еще не скоро бы выбрался изъ подъ опеки матери: но теперь онъ сталъ княземъ вполне. Онъ одинъ былъ князь во всей Русской землѣ и потому долженъ былъ тотчасъ перейти на руки дружины, которая теперь стала для него роднымъ отцомъ, воспитателемъ и кормильцемъ. Хотя лѣтопись и отмѣчаетъ, что Ольга сама кормила сына до мужества его.

и до возраста его, но это свидѣтельство принадлежит къ общимъ мѣстамъ лѣтописнаго разсужденія, которое раскрываетъ здѣсь лишь обычные отношенія матери къ сыну. Напротивъ того, Константинъ Багрянородный, описывая около 950 г. торговые походы Руссовъ, говоритъ, что Святославъ жилъ въ Новгородѣ, что Новгородъ былъ его столицею. Ольга на другой же годъ послѣ Древлянскаго погрома ходила въ Новгородъ и въ дѣйствительности могла оставить тамъ сына на княженіи, тѣмъ болѣе, что Новгородцы очень не любили жить безъ князя и самому Святославу потомъ говорили, когда взяли къ себѣ маленькаго же Владиміра, что если не дасть имъ князя, то они найдутъ себѣ и другаго. Такимъ образомъ свидѣтельство Греческаго императора, что маленькій Святославъ жилъ въ Новгородѣ, можетъ почитаться несомнѣннымъ. Во всякомъ случаѣ вѣрно одно, что Святославъ былъ истинный воспитанникъ дружины, былъ прямой ея сынъ. Поэтому онъ не поддавался на сторону матери, когда она его учила принять христіанскій законъ. Онъ прямо отвѣтилъ, что дружина будетъ смѣяться и тѣмъ обнаружилъ, что дружина была для него дороже, роднѣе самой матери. Живя только на рукахъ матери, не такъ бы онъ мыслить, не такъ бы и говорилъ. Его личность въ полной мѣрѣ изображаетъ намъ ту первозданную силу Русской Земли, которая отважно наметила далекія границы будущаго государства, честно усѣявши ихъ своими костями, честно поливши ихъ своею кровью. Русская кровь, разнесенная по странамъ, стала потомъ Русскою Землею.

Воспитанникъ дружины, Святославъ, въ свой чередъ самъ же первый изъ князей былъ ея создателемъ. При Олегѣ, при Игорѣ войско собиралось отъ всѣхъ союзныхъ и покоренныхъ племенъ и заключало въ себѣ отдѣльныя дружины Варяговъ, Славянъ, Чуди, Веси, Радимичей, Сѣверянъ, Полянъ и пр. Святославъ собралъ около себя единую Русскую, т. е. Кіевскую дружину, которая безсомнѣнія составила отъ всѣхъ племенъ, но въ которой собранные богатыри уже забывали свою племенную родину и становились сынами всей Русской земли, а главное друзьями своего князя. Очень вѣроятно, что эта дружина набиралась еще въ отроческія лѣта Святослава, подобно тому, какъ другой Святославъ, Великій Петръ, составилъ себѣ изъ своихъ же ма-

лодѣтныхъ потѣшныхъ сверстниковъ цѣлыя полки. Мы видѣли, что въ Царьградѣ съ Ольгою находилась также и Святославова дружина, которая даже обѣдала за царскимъ столомъ и получила по пяти червонцевъ на человѣка въ подарокъ; очень вѣроятно, что это были дѣтскіе, сверстники Святослава, т. е. дѣти тѣхъ бояръ, которые тутъ же находились въ свитѣ Ольги. Стало быть, какъ Петръ, такъ и Святославъ росли вмѣстѣ съ дружиною; съ ними за одно, на одномъ хлѣбѣ, выростала и ихъ дружина, совсѣмъ новое, особенное колѣно людей, совершившее небывалые подвиги. Подобно тому, какъ Петръ, такъ и Святославъ жилъ съ дружиною душа въ душу, ничѣмъ не хотѣлъ себя отличать отъ дружины, за одно съ нею переносилъ всѣ труды и походныя нужды. Въ походѣ онъ не возилъ за собою повозокъ съ разнымъ добромъ, чтобы утѣшаться на роздыхѣ сладкою пищею, хорошимъ питьемъ или мягкою постелью. Онъ не бралъ съ собою даже и котла и не варилъ мяса, а по тонку изрѣзавши конину, звѣрину или говядину, жарилъ прямо на угляхъ, быть можетъ, на копѣѣ или на мечѣ, и такъ и ѣлъ. Онъ не возилъ съ собою и шатра, чтобы укрыться на время отдыха, но разстилалъ на землѣ подѣдельный войлокъ, въ головы клалъ сѣдло и отлично спалъ подъ открытымъ небомъ ¹¹⁵. Такъ жила и вся его дружина. Вотъ почему, ведя многія войны, онъ съ тою дружиною стремительно и легко, какъ барсъ, прыдалъ изъ страны въ другую страну, а потому безъ боязни посылалъ врагамъ напередъ сказать: „Хочу на васъ идти“.

Возросши и возмужавши, и собравши много храбрыхъ, Святославъ первый свой походъ направилъ на Волгу. Тамъ оставались еще старые счеты его отца, при которомъ на Волгѣ у Хозарь, у Буртасовъ и Болгарь погибла Русская рать, возвращаясь изъ Каспійскаго похода въ 914 г. Русь, по языческому закону, не могла оставлять старыхъ обидъ безъ отмщенія и помнила ихъ покрайней мѣрѣ до колѣна внуковъ, а теперь собрались именно дѣти и внуки мстить смерть дѣдовъ и отцовъ. Кромѣ того обиды, какъ видно, еще продолжались и на Волгѣ; вѣроятно испытывалась тѣснота для Русскихъ торговъ, особенно для Новгорода. Святославъ вышелъ стало быть съ намѣреніемъ очистить какъ слѣдуетъ Волжскій путь и съ этою цѣлью, быть можетъ, со-

биралъ такъ много храбрыхъ. Изъ Кіева онъ плыль въ лодкахъ по Деснѣ и по Окѣ. По Деснѣ жили свои люди, Сѣверяне, а на Окѣ сидѣло племя Вятичей, еще независимое отъ Кіева. „Кому дань даете?“ спросилъ ихъ Святославъ. „Хозарамъ дань платимъ, даемъ по шлягу отъ рада“, отвѣчали Вятичи. Должно полагать, что Святославъ очень хорошо зналъ объ этомъ и прежде, но лѣтописецъ, вѣрный своей мысли, начинать всякую исторію съ пустаго мѣста, только объяснилъ этимъ переговоромъ независимость Вятичей отъ Кіева. Святославъ промолчалъ и поплыль дальше. Ясно, что въ это время его цѣли не простирались еще на Вятичей. Если онъ думалъ о Волжскихъ Болгарахъ и Хозарахъ, то съ Вятичами въ это время воевать не слѣдовало, ибо они, хотя бы и побѣжденные, все таки остались бы въ тылу Русской рати, шедшей повидимому прежде всего на Камскихъ Болгаръ, гдѣ Богъ вѣсть что могло случиться. На возвратномъ пути, при бѣдственномъ окончаніи похода, Вятичи могли быть очень страшными. Русская лѣтопись тоже ничего не сказала о Волжскихъ дѣлахъ Святослава, а прямо говоритъ о войнѣ съ Хозарами. Но если походъ шель по Волгѣ, то чтобы добраться до Хозаръ, т. е. до самаго моря, надо было сначала перевѣдаться съ Болгарами и Буртасами. Арабскій писатель Ибнъ-Хаукаль и говоритъ, что теперь (976 г.) не осталось и слѣда ни отъ Булгара, ни отъ Буртаса, ни отъ Хозара. Руссы, говоритъ онъ, истребили ихъ всѣхъ, отняли у нихъ всѣ ихъ области и присвоили себѣ ¹¹⁶. Тѣ, которые спаслись отъ ихъ рукъ, всѣ разбѣжались по ближнимъ мѣстамъ, все еще желая остаться на своей родинѣ и надѣясь условиться съ Руссами о мирѣ и покориться имъ. „Руссы разрушили все, овладѣли всѣмъ, что было по рѣкѣ Волгѣ Булгарскаго, Буртаскаго, Хозарскаго“, прибавляетъ Хаукаль и указываетъ годъ этого подвига 969-й.—По Русской лѣтописи Святославъ пошелъ на Волгу въ 964 г., на Хозаръ, въ 965 г. и можно полагать, что онъ очищалъ тамошній путь въ теченіи четырехъ или пяти лѣтъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ разрушилъ Хозарскій городъ Саркель на Дону и добрался даже до Ясовъ и Касоговъ, которыхъ тоже побѣдилъ и такимъ образомъ занесъ Русскую границу на самую Кубань, т. е. до Киммерійскаго

Воспора, гдѣ потомъ является наше Русское Тмутораканское княжество.

Однако Вятичи не устрашились такого погрома и не смотря на то, что ихъ властители Хозары были разсѣяны Святославомъ, они все таки не поддавались и Святославъ принужденъ былъ идти на нихъ особымъ походомъ, побѣдилъ ихъ и возложилъ дань.

Само собою разумѣется, что отъ этихъ славныхъ походовъ была привезена въ Кіевъ славная добыча. И княжеская казна, и хоромы дружинниковъ наполнились всякимъ азіатскимъ добромъ, добытымъ въ Булгарскихъ и Хозарскихъ городахъ, а Буртасы вѣроятно заплатились дорогими мѣхами; не говоримъ о плѣнныхъ, которые всегда составляли одну изъ главныхъ добычь на войнѣ.

Но это было только начало подвиговъ и славное начало! Русскимъ мечемъ были прочищены всѣ пути на дальній Востокъ. Славянская или Русская рѣка Волга, какъ ее прозывали арабскіе писатели, на самомъ дѣлѣ вполне стала Русскою, а съ нею вмѣстѣ освободились и стали тоже русскими Донъ съ Азовскимъ моремъ и проливомъ, въ который прежде, не болѣе 25 лѣтъ назадъ, такъ трудно было пробраться Русскимъ ладьямъ. Русь близко придвинулась къ магометанскому міру и естественно, что и сама открыла двери его вліянію даже въ своемъ средоточіи, въ Кіевѣ. Лѣтъ чрезъ 20 магометанство уже хлопочетъ о водвореніи въ Кіевѣ своей вѣры.

Въ то время какъ Святославъ барсомъ скакалъ по этимъ мѣстамъ, разнося по всюду славу и страхъ Русскаго имени и собирая въ Кіевѣ добытыя богатства, однажды, въ Кіевѣ же къ нему прибылъ посоль отъ Греческаго царя, знатный вельможа и сынъ Корсунскаго градоправителя, именемъ Калокиръ. Онъ привезъ тоже много золота и пріѣхалъ съ тѣмъ, чтобы подвинуть Святослава на войну противъ Славянскихъ Болгаръ, которые издавна очень тѣснили Грековъ. Съ давнихъ временъ Болгары наносили Грекамъ постоянныя безпокойства своими набѣгами и войнами, разоряя и опустошая Греческія области изъ конца въ конецъ. Въ Царьградѣ сложилась даже пословица, которая всякій случай какого либо раззоренія и опустошенія именовала добычею Мизянь—такъ назывались у Грековъ Бол-

тары по имени старой области, гдѣ они поселились на жительство. Это значило тоже, что наше присловье: какъ Мамай воевалъ. Несмотря на то, что Болгары были уже цѣлые сто лѣтъ христіанами, ихъ ссоры съ Греками не прекращались. Главными поводами къ войнамъ бывали со стороны же Грековъ торговыя стѣсненія и разныя другія Греческія неправды. При Олегѣ, славный Болгарскій царь Симеонъ не разъ приводилъ въ страхъ и трепетъ самый Царьградъ. Для Грековъ не было никакой возможности укротить такого врага, по той причинѣ, что Болгары жили въ лѣсистой и гористой странѣ, гдѣ всюду опасность висѣла на опасности; за горнымъ и лѣснымъ мѣстомъ слѣдовало утесистое и наполненное оврагами, а тамъ болота и топи, — нельзя пройти, а если пройдешь, нельзя выйдти. Въ этой землѣ Греческія войска очень часто погибали безъ остатка. Много гибло тамъ знатныхъ полководцевъ, а Греческіе цари очень хорошо помнили, какъ въ началѣ 9-го вѣка (811 г.) одинъ изъ нихъ, Никифоръ, зашедшій въ Болгарскую землю пропалъ тамъ и со всѣмъ войскомъ; какъ царская его голова, взоткнутая на колѣ, выставлялась долгое время всѣмъ на показъ, а потомъ, по скиескому обычаю, черепъ его былъ оправленъ въ золото и служилъ братиною на веселыхъ попойкахъ у Болгарской дружины.

Съ того времени воевать съ Болгарами въ ихъ землѣ Греки почитали безразсуднымъ. Теперь, съ 963 г., царствовалъ другой Никифоръ, называемый Фока, начавшій свое царствованіе блестящими побѣдами надъ Сарацинами въ Азіи. Однажды, именно въ то самое время, какъ онъ праздновалъ первую свою побѣду надъ Сарацинами, къ нему пришли Болгары за полученіемъ положенной дани. Царемъ въ Болгаріи былъ въ это время Петръ, сынъ славнаго Симеона, но самъ человекъ не очень мудрый. Никифоръ Фока взбѣсился. Какъ побѣдитель надъ болѣе сильными врагами, теперь онъ не могъ снести такого униженія. Пословъ онъ принялъ, но на самомъ праздникѣ въ торжественномъ собраніи всего двора, сказавши громкую рѣчь о томъ униженіи, какое Греки должны испытывать, какъ рабы, платя дань этому бѣдному и гнусному скиескому народу, царь въ ярости повелѣлъ бить по щекамъ этихъ пословъ и приговаривалъ: „Подите и скажите вашему князю, этому дикарю, одѣтому въ шкуру, ко-

торый и питается только сырыми шкурами,—скажите ему, что самодержавный, сильный и великій Греческій царь скоро самъ придетъ въ его страну съ полною данью и научить, какъ должно обращаться къ греческимъ повелителямъ“. Конечно не одна гордыня побѣдоносца заставила царя подняться на Болгарь. Были и другія причины. Никифоръ просилъ у Болгарь помощи на Венгровъ и не получилъ, узнавъ при этомъ, что они заключили даже союзъ съ его врагами. Нисколько не медля, Никифоръ вышелъ на Болгарь съ великимъ ополченіемъ; скоро овладѣлъ всѣми ихъ пограничными городами, но дальше идти не посмѣлъ, опасаясь, какъ бы не пожертвовать свой черепъ для болгарской братины.

Онъ придумалъ другое средство наказать Болгарь. Еще по договору Игоря, Русь обязывалась помогать Грекамъ, когда потребуется, поэтому ея корабли съ греческимъ флотомъ хаживали къ острову Криту и самъ Никифоръ велъ свои побѣды тоже при помощи Руссовъ. Въ 962—63 годахъ онъ съ ними же совсѣмъ отвоевалъ островъ Критъ. Все это показываетъ, что онъ долженъ былъ очень хорошо знать нашу Кіевскую Русь, особенно ея славнаго вождя. Въ этихъ отношеніяхъ по всему вѣроятію и скрывается объясненіе, почему царь рѣшился призвать на Болгарь Святослава. Онъ поручилъ устроить это дѣло упомянутому Калокиру, а для того, чтобы дѣйствовать успѣшно, отправилъ съ нимъ цѣлые возы греческаго золота, 1500 литръ, т. е. слишкомъ 26—27 пудовъ, которое и велѣлъ раздать князю и дружинѣ¹¹⁷. Вмѣстѣ съ тѣмъ Калокиръ былъ пожалованъ въ санъ Патрикія или въ бояре. Это былъ человекъ отважный и пылкій; онъ очень хорошо зналъ, что съ помощію Русскихъ все можно совершить. Онъ хорошо зналъ также, что отважный и смѣлый человекъ легко можетъ и самъ возсѣсть на царскій греческій престолъ. Какъ ни былъ высокъ и величественъ этотъ славный престолъ, а онъ весьма часто попадалъ въ руки первому хитрецу и смѣльчаку. И вотъ Калокиръ обдумалъ дѣло совсѣмъ по другому, нежели какъ приказывалъ ему царь Никифоръ. Онъ вознамѣрился самъ замѣстить этого царя и овладѣть царствомъ. Смѣлое, отважное и великое предпріятіе было по душѣ нашему Святославу, а разсыпанное золото изумило и обольстило глаза дружины; купцы, вѣроятно, тоже смекали, что на свободномъ

Дунаѣ и по ближе къ Царюграду торги будутъ прибыльнѣе. Говорили же тогда Греки, правду или нѣтъ, что Русскій народъ до чрезвычайности корыстолюбивъ, жаденъ къ подаркамъ и даже любитъ самыя общанія. Калокиръ, кромѣ золотыхъ подарковъ, употребилъ еще больше самыхъ заманчивыхъ общаній. Онъ предложилъ Святославу завоевать Болгарію и удержать ее себѣ въ собственность, а ему помочь только овладѣть Греческимъ царствомъ, за что сулилъ, какъ будетъ царемъ, вознаградить еще безчисленными сокровищами изъ государственной казны. Вообще этотъ Грекъ такъ очаровалъ простодушнаго и храбраго князя своими планами и общаніями, а больше всего своею пылкою отвагою, что Святославъ полюбилъ его, какъ роднаго брата.

„Восхищенный надеждою получить богатство, говоритъ современникъ этихъ событій, византиецъ Левъ Дьяконъ, мечта о завоеваніи Болгарской страны и самъ человекъ пылкій, отважный, сильный и дѣятельный, Святославъ возбудилъ все русское юношество къ этому походу“. Собралъ дружину въ 60,000 храбрыхъ ¹¹⁸, кромѣ обозныхъ отрядовъ, онъ отправился вмѣстѣ съ Калокиромъ обычнымъ русскимъ путемъ по Днѣпру и въ море на лодкахъ. Это было въ августѣ 967 г. Болгары узнали объ опасности въ то время, когда Руссы приблизились уже къ Дунаю и готовились высадиться на берегъ. Болгары выступили противъ врага съ 30 тысячами войска. Руссы быстро сошли съ своихъ судовъ, простерли передъ собою щиты, извлекли мечи и начали поражать сопротивника безъ всякой пощады. Болгары не выдержали, побѣжали и заперлись въ Дористолѣ (Силистріи). Болгарскій царь Петръ такъ огорчился этимъ неожиданнымъ бѣгствомъ своей рати, что былъ пораженъ параличнымъ ударомъ. Руссы прошли по Дунаю, какъ и по Волгѣ, страшною грозою и возвратились на зиму домой съ неизчислимою добычею. На другой годъ (968) они снова явились и окончили начатое, произведя еще большія опустошенія. По нашей лѣтописи они забрали 80 городовъ, т. е. вѣроятно овладѣли всѣми населенными мѣстами по Дунаю. Святославъ сѣлъ княжить въ Переяславцѣ, въ устьѣ Дуная ¹¹⁹. Калокиръ не покидалъ храбраго князя, тоже остался въ Переяславцѣ и оттуда дѣлалъ свои цареградскія дѣла.

Начало общаго замысла было исполнено блистательно. Не политическое ослабленіе Болгаріи и не смуты ея бояръ, какъ иные говорятъ ¹²⁰, помогли Святославу такъ легко и скоро овладѣть Дунайскимъ побережьемъ этой страны,—Святославу всюду помогала его беззапятная отвага и неукротимая быстрота нападенія. Не даромъ же лѣтописецъ сравниваетъ его походы съ поскоками легкаго барса: „легко ходя, аки пардусъ“.

Однако царь Никифоръ скоро прозрѣлъ и узналъ, въ чемъ дѣло и что замышляетъ хитрый Калокиръ вмѣстѣ съ Святославомъ. Поселеніе русскаго князя въ Переяславцѣ обнаруживало, что вмѣсто ослабѣвшей, какъ бы устарѣвшей и распущенной теперь Болгаріи, на Дунаѣ можетъ возродиться новая народность, столько же, если еще не больше опасная, чѣмъ была сама Болгаріи въ знаменитый вѣкъ Симеоновъ. При томъ эта новая народность была язычница, почему ладить съ нею было еще труднѣе. Никифоръ ясно увидалъ, что онъ призвалъ Русь на свою же голову, не только для гибели собственной, но и на гибель всего Греческаго царства. Быть можетъ это самое обстоятельство послужило однимъ изъ сильныхъ поводовъ къ возмущеніямъ противъ царя, а потомъ и къ его гибели.

Теперь Никифоръ принужденъ былъ перемѣнить свою политику съ Болгарами. Забывъ прежнюю гордыню самодержца, онъ самъ же первый отправилъ къ нимъ пословъ, напоминая, что по единовѣрью Болгары братья съ Греками и должны жить по братски. Въ утвержденіе дружбы, онъ просилъ у нихъ невѣсть царскаго рода для сыновей бывшаго императора Романа, и при этомъ обѣщавъ полную защиту отъ Русскаго князя. Болгары, конечно, приняли это предложеніе съ величайшею радостію и неотступно просили о защитѣ противъ Руси. По всему видно, что первымъ дѣйствіемъ этого союза Грековъ и Болгаръ противъ общаго врага былъ подкупъ Печенѣговъ напасть на Кіевъ и тѣмъ вызвать изъ Переяславца и самого Святослава. Такъ и случилось.

Лѣтомъ 968 г. Печенѣги подкрались въ расплохъ и обступили городъ въ безчисленномъ множествѣ. Въ городѣ затворилась Ольга съ тремя малолѣтними внуками. Дружина по какому-то случаю находилась на той сторонѣ Днѣпра и да-

же не вѣдала объ опасности. Люди уже стали изнемогать отъ голода и жажды, ибо добыть воды изъ Днѣпра не было возможности. Нельзя было увѣдомить и дружину. Однако выискался одинъ молодець и пробравшись обманомъ сквозь станъ Печенѣговъ, переплылъ рѣку и далъ знать воеводѣ Прѣтичу, что если не поможетъ, то городъ отворить ворота и отдастъ врагамъ.

„Спасемъ хотя княгиню съ княжатами, умчимъ ихъ на эту сторону, иначе погубить насъ Святославъ!“—рѣшилъ воевода, и на утро, чѣмъ свѣтъ, посадилъ дружину въ лодки и поплылъ къ городу, а чтобы навести страхъ на враговъ, люди затрубили походъ что есть мочи, во всѣ трубы. Услыхавъ трубы, горожане, что есть мочи, кликнули радостный кличъ. Печенѣги дрогнули, думая, что самъ князь пришелъ и побѣжали отъ города въ разные стороны. Ольга со внуками успѣшила выйдти на берегъ; высыпали на берегъ и всѣ граждане. Печенѣжскій князь потребовалъ свиданія съ Прѣтичемъ, все думая, что пришелъ самъ Святославъ. „Нѣтъ, я мужъ его,“—отвѣтилъ воевода. „Я пришелъ съ сторожевымъ полкомъ, а князь идетъ слѣдомъ за мною съ полкомъ, безъ числа множество!“—прибавилъ воевода, грозя Печенѣгамъ. Вѣроятно тутъ же была заключена мировая, потому что преданіе объ этомъ событіи, ничего не объясняя, вдругъ рассказываетъ, что Печенѣжскій князь предложилъ Прѣтичу свою дружбу; они подали другъ другу руки и Печенѣгъ подарилъ ему коня, саблю и стрѣлы, а Прѣтичъ отдалъ ему броню, щитомъ и мечемъ. Пѣшій воинъ отдалъ пѣшій русскій нарядъ, конный кочевникъ отдалъ свой кочевой уборъ. Печенѣги отступили, но не совсѣмъ: на Лыбеди, за городомъ, нельзя было коня напоить — все стояли враги. Но все-таки одного имени Русскаго князя было достаточно, чтобы устрасить враговъ. Кіевляне тотчасъ послали къ Святославу такую рѣчь: „Ты, княже, чужой земли ищешь и чужую землю соблюдаешь, а свою совсѣмъ обросилъ. Чуть было насъ не взяли Печенѣги, и мать твою, и дѣтей твоихъ! Если не придешь и не оборонишь насъ, опять насъ возьмутъ. Или тебѣ не жаль своей отчины, своей старой матери и дѣтей своихъ!“ Услышавъ эти вѣсти, Святославъ барсомъ перескочилъ съ Дуная въ Кіевъ, разцѣловалъ свою мать и дѣтей, пожалѣлъ о случившемся и прогналъ Пече-

нѣговъ въ поле, какъ говоритъ лѣтопись, а вѣрнѣе посредствомъ подарковъ и обѣщаній устроилъ съ ними миръ, потому что они были ему очень надобны.

И посреди кievскихъ дѣлъ онъ помышлялъ все о Болгаріи. Тамошнее дѣло еще только начиналось, а здѣсь, въ Кіевѣ, теперь не оставалось никакого дѣла. Тамъ свивалось новое гнѣздо Руси, тамъ ожидали князя славныя и великія дѣла.

„Не любо мнѣ жить въ Кіевѣ!“ сказалъ Святославъ матери и всѣмъ боярамъ. „Хочу жить на Дунаѣ, въ Переяславцѣ. Тотъ городъ есть середина въ моей землѣ. Туда сходится все добро: отъ Грековъ золото, паволоки, вина, овощи разнообразныя; отъ Чеховъ и Венгровъ серебро и кони; изъ Руси мѣха, воскъ, медъ, челядь“.

Эти рѣчи показывали, что Кіевскій князь хочетъ со всѣмъ оставить Кіевъ. Кіевскій князь, быть можетъ, повторяетъ рѣчи Новгородскаго князя Олега, точно также не любившаго Новгородъ и переселившагося въ среду Русской земли, въ Кіевъ. Внуки повторяютъ рѣчи дѣдовъ. Новгородъ переселился въ Кіевъ, теперь Новгородъ хочетъ переселиться на Дунай въ среду земли своей. Чья это мысль. Одного ли Святослава или общая мысль Руси, искавшей лучшаго гнѣзда для торговъ? Повидимому здѣсь высказывается старозавѣтная задача Русской жизни—идти туда, гдѣ сильнѣе торгъ и промыслъ. И потому еще не извѣстно, былъ ли Святославъ завоевателемъ ради завоеванія, или онъ былъ орудіемъ другихъ идей, распространявшихъ себя поле дѣйствія сначала на Днѣпръ,¹ потомъ на Каспій, на Киммерійскомъ Воспорѣ, и наконецъ на устьяхъ Дуная, которыя оказываются даже серединою чьей-то земли? Какъ эта мысль связываетъ исторію 10-го вѣка съ исторією древнихъ Роксоланъ, у которыхъ устья Дуная дѣйствительно были серединою ихъ земли (см. ч. I, стр. 293); и какъ вообще эта мысль выражаетъ больше всего интересы всей Русской страны, чѣмъ интересы одного, единоличнаго Русскаго князя, хотя бы и завоевателя. Вотъ почему ликъ Святослава отчасти напоминаетъ ликъ Великаго Петра, избравшаго свою среду на Финскомъ сѣверѣ, но въ началѣ пытавшаго помѣститься и на Азовскомъ морѣ. Вообще намъ кажется, что завоеватель Святославъ не былъ такимъ пустымъ завоевателемъ, какимъ онъ представляется на первый взглядъ.

Рѣшеніе Святослава происходило въ 969 г. весною. А Ольга въ это время при старости изнемогала болѣзною.—„Видишь я больна, куда ты хочешь отъ меня идти?“ отвѣтила она сыну. „Ты похорони меня, а тамъ и иди куда желаешь!“ Спустя нѣсколько дней она скончалась. Плакали по ней сынъ и внуки, плакали всѣ люди великимъ плачемъ. Она заповѣдала не справлять надъ нею языческой тризны, а похоронить по христіанскому обряду, что и совершилъ ея пресвитерь.

Плакали по ней христіане, теряя въ ней твердую опору для своей жизни въ Кіевѣ; плакали и язычники, теряя въ ней мудрѣйшую устроительницу Русской земли, которая теперь оставалась въ полномъ смыслѣ сиротою, ибо славный ея князь покидалъ ее совсѣмъ, оставлялъ сиротами и своихъ малыхъ дѣтей. Онъ посадилъ въ Кіевѣ на княженъе старшаго сына Ярополка, которому было лѣтъ 9, а другаго, Олега, посадилъ у Древлянъ, слѣдовательно раздѣлилъ землю на двое. Лѣтописецъ ни слова не говоритъ о поступленіи въ этотъ раздѣлъ остальныхъ волостей или племенъ, покоренныхъ Олегомъ. Имѣемъ ли мы основаніе заключать, что такое поступленіе подразумѣвается уже само собою¹²¹, что прямое владѣніе Кіевскаго князя распространялось на всю Землю, которая собиралась въ походы съ Олегомъ и Игоремъ? Намъ кажется, что такъ заключать возможно только съ точки зрѣнія понятій о созданномъ въ Кіевѣ государствѣ, о государственномъ владѣніи Землею, чего однако нигдѣ не примѣчается въ надлежащей ясности. Договоры Олега и Игоря съ Греками указываютъ только на союзъ волостей и княженій подъ рукою Кіева. Но рука Кіева была ли владыкою полновластнымъ, или ея власть ограничивалась только сборомъ даней, а во всемъ остальномъ раздѣльные земли и волости жили сами собою, управлялись собственными князьями или старѣйшинами, хотя бы и посадниками отъ Кіева, но все таки независимо, какъ вообще управлялся Новгородъ въ теченіи всей своей исторіи, всегда призывая къ себѣ и князя? Намъ кажется, что послѣдующія отношенія Новгорода къ Великимъ князьямъ могутъ въ полной мѣрѣ объяснить и древнѣйшія отношенія подданическихъ волостей къ Кіеву. Всѣ они были настолько независимы отъ Кіева, насколько Новгородъ до его паденія былъ независимъ отъ великихъ князей. Древляне были мучимы Олегомъ и Иго-

ремъ, а всетаки имѣли своего князя до ихъ окончательнаго порабощенія Ольгою. Это послѣднее обстоятельство и было причиною, почему Древлянская земля поступила не въ удѣлъ, а въ надѣлъ одному изъ Кіевскихъ князей. Всѣ остальные: Радимичи, Вятичи, Сѣверяне, такъ какъ и въ Новгородской странѣ Полочане, Кривичи, Чудь, Весь, Меря платили только дань, но управлялись независимо своими старѣйшинами и даже князьями, которыхъ они, подобно Новгороду, вѣроятно могли призывать и могли изгонять. Новгородская форма политической жизни была самая древняя форма. Въ Полоцкѣ и Туровѣ даже при Владимірѣ существуютъ свои особые князья. Свидѣтельство лѣтописца, что каждое племя имѣло свое княженіе, въ Деревахъ свое, Дреговичи свое, Словѣни свое и т. д. вполнѣ ясно обозначаетъ состояніе первобытныхъ дѣлъ Русской страны. Мы полагаемъ, что при Святославѣ этотъ строй земскихъ отношеній былъ еще въ полной силѣ. Насколько и въ какомъ направленіи онъ измѣнился въ послѣдствіи, увидимъ. Но согласно съ показаніемъ лѣтописца мы должны отдѣлить для перваго Русскаго или собственно Кіевскаго княжества только землю Кіевскую и Древлянскую. Святославъ ничего не подумалъ даже о Новгородѣ, гдѣ онъ въ малолѣтствѣ самъ былъ княземъ; не подумалъ потому, что не признавалъ своихъ правъ распоряжаться этою областью, какъ своимъ имуществомъ. Онъ собирался уже отправиться въ свой любимый Дунайскій Переяславль, какъ пришли люди Новгородскіе. Они прослышали, что на Руси строится дѣло неладное, что князь всецѣмъ уходитъ, оставляя землю малолѣтнимъ дѣтямъ, стало быть, во власть дружины. Новгородскіе люди пришли къ Святославу просить себѣ князя: „А если не пойдете къ намъ, примолвили они, такъ мы на сторонѣ отыщемъ себѣ князя.“ „Только бы кто пошелъ къ вамъ!“ отвѣтилъ Святославъ, и объявилъ Новгородскую просьбу сыновьямъ, то есть на самомъ дѣлѣ ихъ дружинамъ. Очень понятно, что и Ярополкъ и Олегъ не захотѣли въ Новгородъ; ихъ дружинамъ было бы очень тѣсно въ независимой области. Добрыня, посадникъ Новгородскій, поддакнулъ Новгородцамъ: „Просите Владиміра!“ Владиміръ былъ сынъ Святослава отъ Ольгиной ключницы Малуши. Добрыня былъ братъ Малуши и стало быть дядя Владиміру. Отецъ у нихъ былъ Любеча-

нинъ Малко.—„Отдай намъ Владиміра!“—рѣшили Новгородцы, вѣроятно еще прежде обдумавшіе это дѣло по уговору съ Добрынею.—„Вотъ онъ вамъ!“—сказалъ Святославъ, отдавая малютку съ рукъ на руки и вѣроятно очень радуясь, что и это дѣло окончилось хорошо и скоро. Онъ спѣшилъ на Дунай.

И пошелъ Владиміръ съ Добрынею въ Новгородъ, а Святославъ въ Переяславецъ.

Намъ кажется, что этотъ Новгородскій выборъ княжича Владиміра лучше всего объясняетъ въ какой зависимости отъ Кіева находились всѣ самостоятельныя племена и земли. Они платили дань, но князей могли выбирать отовсюду, потому что князь для нихъ былъ только воевода и судья, зависимый отъ вѣча, но не феодалъ-самовластитель въ норманскомъ смыслѣ. Само собою разумѣется, что выборъ прежде всего падалъ на княжій родъ, наиболѣе сильный и могущественный, способный всегда защитить своихъ данниковъ отъ всякаго врага. Но и сильный княжій родъ Рюриковъ распространился и утвердился по всей землѣ едва ли не потому, что при Владимірѣ онъ явился распространителемъ Христовой вѣры.

Святославъ особенно спѣшилъ въ свой любезный Переяславецъ, вѣроятно уже хорошо зная, что тамошнія дѣла пошли совсѣмъ другимъ путемъ. Дѣйствительно, по Дунаю тянулъ уже другой вѣтеръ, вовсе не попутный Русскимъ ладьямъ.

Болгары, подружившись съ Греками, охрабрились, и въ отсутствіе Святослава успѣли завладѣть не только всею потерянною странною, но и самымъ Переяславцемъ. Святославу пришлось начинать дѣло съизнова. Когда появились Русскія ладьи, Болгары вышли изъ города и началась отчаянная битва. Болгары такъ одолѣвали, что потребовалось послѣднее отчаянное усиліе. „Здѣсь намъ погибнуть! Потягнемъ же мужески братья и дружино!“ воскликнулъ Святославъ и къ вечеру одолѣлъ, взявши городъ съ копья, приступомъ. Быстрымъ походомъ онъ вскорѣ снова забралъ всѣ города между Дунаемъ и Балканами, взялъ и самую столицу, Великую Прѣславу, а въ ней самого царя Бориса

со всею семьею и дворомъ. Послѣ того, разузнавши, что виною всему были Греки и возбуждаемый другомъ Калокиромъ, Святославъ поднялся на Грековъ и послалъ имъ сказать: „Хочу на васъ идти, хочу взять вашъ городъ, какъ этотъ, Болгарскій Переславль.“⁴

Царь Никифоръ готовился встрѣтить врага и на всякій случай укрѣплялъ самый Царьградъ. Онъ протянулъ даже черезъ проливъ тяжелую желѣзную цѣпь, предупреждая и съ этой стороны нападеніе Руссовъ. Онъ собирался уже выступить въ походъ, какъ получена была нерадостная вѣсть, что Арабы взяли Антиохію, а дома, во дворцѣ, получены были такія свѣдѣнія, которыя должны были остановить всякія приготовленія къ войнѣ съ далекими врагами. Во дворцѣ тайлся заговоръ на жизнь царя, въ которомъ главными руководителями были: сама царица и воевода Иванъ Цимисхій. Въ Декабрѣ 969 г. Никифоръ, подобно многимъ византійскимъ императорамъ, былъ коварно умерщвленъ и на престолъ вступилъ его же убійца — Цимисхій.

По происхожденію это былъ Армянинъ и имя Цимисхій по армянски значило маленькій. Маленькій царь обладалъ однако большими воинскими способностями и даже чрезвычайною физическою силою. Онъ вступилъ на престолъ на 45 году, какъ говоритъ Левъ Дьяконъ, который оставилъ намъ и портретъ этого героя. „Видомъ онъ былъ таковъ: лицо бѣлое и красивое, волосы на головѣ русые и на лбу рѣдкіе; глаза острые, голубые; носъ тонкій, надлежащей величины; борода рыжая, со сторонъ сжатая, но красивая; ростомъ былъ малъ, но имѣлъ широкую грудь; сила у него была исполинская и въ рукахъ чрезвычайная гибкость и непреодолимая крѣпость. Онъ не страшился нападать одинъ на цѣлую непріятельскую фалангу и, побивши множество враговъ, съ быстротою, невредимъ, отступалъ къ своему войску. Въ прыганьи, въ игрѣ мячемъ, въ метаніи копій, въ натягиваніи луковъ и стрѣльбѣ онъ превосходилъ всѣхъ людей того времени. Говорятъ, что онъ, поставивъ рядомъ четырехъ коней, прыгалъ, какъ птица, и садился на самаго послѣдняго. Онъ такъ мѣтко умѣлъ стрѣлять въ цѣль, что могъ попадать въ отверстіе кольца. Былъ очень ласковъ въ обхожденіи; былъ очень щедръ и благотворителенъ; но слишкомъ любилъ ве-

селе пиры, напитки и чувственные удовольствія, въ чемъ и заключалась его слабость⁴.

Таковъ былъ герой, съ которымъ приходилось помѣряться нашему Святославу. Взойдя на престолъ безъ всякой помѣхи, посредствомъ злодѣйскаго убійства, онъ, однако, въ первое время находился въ величайшемъ затрудненіи и не зналъ, что начать. По всему царству свирѣпствовалъ голодъ уже третій годъ; съ сѣвера Русскіе угрожали превеликимъ бѣдствіемъ, съ юга Арабы не давали царству покоя. Противъ Арабовъ онъ выслалъ войско, но съ Святославомъ рѣшился искать мира.

Вѣрный своему слову взять самый Царьградъ, Святославъ весною 970 года перешелъ Балканы и тотчасъ овладѣлъ Филиппополемъ, гдѣ, по разсказамъ Грековъ, чтобы навести страхъ на возставшихъ Болгаръ, посадилъ ихъ 20 тысячъ на колъ. Мы не скажемъ, что это преувеличеніе и не скажемъ, что это ложь. 20 тысячъ есть только пустая риторская фраза, въ родѣ сильнаго присловья, когда требовалось обозначить вообще какой либо ужасъ. И теперь часто употребляютъ выраженія: тысячу разъ, тысячекратно, желая выразить понятіе особаго множества. Святославъ, конечно, былъ сынъ вѣка, былъ варваръ, не меньше другихъ изъ своихъ современниковъ и особенно не меньше самихъ Грековъ, занимавшихся по преимуществу предъ другими народами сажаніемъ людей на колъ. Это былъ обычай въ особенномъ смыслѣ—южный, едвали столько извѣстный на сѣверѣ, и если сѣверные люди употребляли такую казнь въ войнахъ съ Греками, такъ они старались только казнить ихъ ихъ же собственнымъ орудіемъ. Нѣкоторые изслѣдователи говорятъ, что это свидѣтельство важно, въ томъ смыслѣ, что знакомитъ насъ со способомъ веденія войны Святославомъ¹²². Но способъ войны Святослава, если по обычаямъ войны и заключался въ распространеніи между врагами ужаса, то главнымъ образомъ онъ заключался въ быстротѣ нападенія. Такому воителю-барсу нѣкогда было заниматься копотливою операціею сажанія на колъ. Невозможно было отвлекать для этого и своей дружины. Онъ могъ дѣлать одно,—это безъ пощады умерщвлять сопротивниковъ тѣми же мечами, которыми начиналъ и самую битву. Для сажанія на колъ необходимы были новыя орудія, на изготовленіе которыхъ

требовалось время и материалъ и для самой операціи множество людей.

Святославъ спѣшилъ къ Царьграду. Онъ сказалъ, что теперь идетъ на Грековъ. Очень естественно, что теперь и Болгары становились на его же сторону вмѣстѣ съ Венграми и Печенѣгами, которые тоже соглашались помогать ему. Богатый, коварный Грекъ всегда бывалъ общеою добычею для всѣхъ варваровъ. Въ этомъ случаѣ не для чего было устрашать и Болгаръ.

По Русскому преданію Греки, ведя переговоры, только обманывали Русь; они говорили, что не въ силахъ бороться, предлагали дань на всю дружину, по числу головъ, прося только сказать, сколько счетомъ всего войска. Греки обманывали и Святославъ ихъ обманулъ, сказавши, что всей Руси 20 тысячъ. Онъ прибавилъ 10 т., потому что Руси было только 10 тысячъ. Вотъ по какой причинѣ она и не могла пересажать на колъ 20 тысячъ Болгаръ. Узнавши число Руси, Греки вывели 100 тысячъ войска и не дали дани. Полки сошлись у Адрианополя. Русь струсила, увидавши такое множество Грековъ. Не струсиль одинъ Святославъ и сталъ говорить дружинѣ. „Уже намъ некуда дѣтись; волею или неволею должно стать противъ... Не посрашимъ Русской земли, ляжемъ тутъ костями. Мертвымъ нѣтъ срама. Если побѣдимъ,—осраимъ себя, но убѣжать не можемъ. Станемъ же крѣпко, а я передъ вами пойду. Если моя голова ляжетъ, то промыслите сами о себѣ.“—„Гдѣ упадетъ твоя голова, тутъ и свои головы сложимъ!“ отвѣтила дружина. Русь исполнилась. Сѣча была великая. Одолѣлъ Святославъ, Греки побѣжали. Святославъ пошелъ къ Царьграду, воюя и города разбивая—стоятъ и теперь пусты, прибавляетъ лѣтопись.

Вотъ онъ уже мало что не дошелъ до самаго Царьграда. Царь созвалъ бояръ въ Палату и сталъ думать думу:—„Какъ намъ быть, что намъ дѣлать?“ говорилъ онъ—„нелзя намъ бороться съ Святославомъ!“—„Пошли къ нему дары,—сказали бояре,—испытаемъ его, любить ли онъ золото, али паволоки?“ Тогда послали золото и паволоки и мудрѣйшаго мужа, чтобы глядѣлъ для испытанія.—„Какъ увидишь Святослава, гляди его взора, его лица, его смысла,“ говорили бояре.—„Вотъ Греки съ повлономъ пришли!“

сказали люди Святославу, когда прибылъ въ его станъ мудрый посоль. — „Введите ихъ сюда,“ — отвѣтилъ князь. Вошелъ посоль и поклонился и разложилъ передъ нимъ золото и паволоки. „Раздайте отрокамъ (слугамъ)!“ — молвилъ Святославъ своимъ приближеннымъ, а самъ и не взглянулъ на дары и ни слова не сказалъ посламъ, такъ ихъ и отпустилъ. Когда возвратился посоль съ отвѣтомъ и рассказалъ, какъ было дѣло, царь опять созвалъ бояръ и рѣшили еще попытать Русскаго князя, — послали ему въ даръ мечъ и другое оружіе. Какъ только принесли эти дары, Святославъ обрадовался имъ какъ ребенокъ, сталъ хвалить дары, любовался ими, цѣловалъ ихъ, говорилъ, что цѣлуешь за это царя. Все это въ точности было передано царю. Подумавши и посудивши, бояре сказали такъ: „Золото презираетъ, оружію радуется; это будетъ лютый человекъ. Лучше взять съ нимъ миръ и выплатить дань.“ И послалъ царь сказать Святославу: „Не ходи къ городу, возьми дань, какъ ты хочешь.“ И отдали ему дань. Онъ бралъ и за убитыхъ, говоря, что родители ихъ возьмутъ. Взялъ и дары многіе и возвратился въ Переславецъ съ похвалою великою.

Можно-ли сказать, что въ этомъ преданіи заключается особое русское хвастовство и неправда, какъ увѣрилъ Шлецеръ, говоря, что Русскій Временникъ въ этой „глупой сказкѣ, только жметъ и ребячится.“ Строгий и суровый критикъ изучалъ простодушный рассказъ нашего преданія рядомъ съ цвѣтистыми риторскими повѣстями византійскихъ писателей, которые, какъ Левъ Дьяконъ, высоко восхваляя подвиги своихъ царей, описали эту войну пріятно и подробно, отчего, конечно, нашъ рассказъ, сохранившій только русское воспоминаніе о событіяхъ, потерялъ для критика всякое значеніе ¹²³. Но ближайшая повѣрка этого сказа съ дѣйствительными событіями и обстоятельствами войны ¹²⁴, напротивъ того, раскрываетъ великую правдивость не только русской лѣтописи, но и русской народной памяти, которая вообще очень мало предавалась самолюбивому хвастовству и въ этомъ отношеніи никогда не могла идти въ состязаніе съ напыщеннымъ риторскимъ хвастовствомъ Грековъ, отчего ихъ исторіи и описанія особенно и пріятны и подробны. Левъ Дьяконъ говоритъ, что къ русскому вождю были отправлены послы съ требованіемъ,

чтобы онъ возвратился теперь во-свояси, и оставилъ бы Болгарію, такъ какъ обѣщанная прежнимъ царемъ за этотъ болгарскій походъ награда (по русски дань) выплачена ему сполна. Здѣсь византиецъ противорѣчитъ самъ себя. Когда ищутъ мира, то не требуютъ, а просятъ, обходятся мягко и любовно, покрайней мѣрѣ относятся другъ къ другу съ привѣтомъ, а по тогдашнимъ посольскимъ обычаямъ, непременно съ дарами. Вознося своего героя и притомъ царя, Грекъ, конечно, не могъ сказать иначе. Точно также, какъ и Русскій, говоря настоящую правду, не могъ сказать ничего другаго, какъ только то, что Греки приходили къ Святославу съ поклономъ и съ дарами, съ общаніемъ дани, все лстя, обманывая и испытывая его силу. Левъ Дьяконъ продолжаетъ: „Святославъ, надмѣнный одержанными побѣдами, исполненный варварской своей гордости, устрашившій и изумившій Болгаръ своею свирѣпостью, ибо, сказываютъ, что при взятіи города Филиппополя, жестокимъ и безчеловѣчнымъ образомъ, для одного страха, онъ посадилъ на колъ 20 тысячъ человѣкъ плѣнныхъ и тѣмъ заставилъ Болгаръ себя покориться,—этотъ Святославъ отвѣтилъ греческимъ посламъ, что онъ не выйдетъ изъ Болгаріи, если не дадутъ ему великой суммы денегъ, если не выкупятъ завоеванныхъ городовъ и плѣнныхъ.—Если же Греки, говорилъ онъ, не захотятъ столько заплатить, то пусть убираются вовсе изъ Европы, которая имъ не принадлежитъ; пусть идутъ въ Азію, и пусть не мечтаютъ, что Русь помирится съ ними даромъ.“ — Выслушавъ эти гордыя рѣчи, царь Иванъ вторично отправилъ пословъ къ Святославу. „Мы, Греки, посылаю я сказать, исполняя христіанскіе законы, не должны сами разрывать миръ, непоколебимо до насъ дошедшій отъ нашихъ предковъ, въ которомъ самъ Богъ былъ посредникомъ; а потому совѣтуемъ вамъ, какъ друзьямъ, немедленно и безъ всякихъ отговорокъ идти домой, оставить землю, вамъ не принадлежащую. Не послушаете нашего совѣта, то не мы, а вы сами разорвете нашъ союзъ и за то,—въ этомъ мы надѣемся на Христа Господа,—будете изгнаны изъ страны противъ вашей воли. Я думаю, прибавлялъ царь, что ты Святославъ, еще не забылъ бѣдствіе своего отца Игоря, который, презрѣвши клятву, съ великимъ ополченіемъ на 10,000 судахъ,

подступилъ къ царствующему граду Византіи и едва только успѣлъ съ 10-ю ладьями убѣжать въ Воспоръ Киммерійскій съ извѣстіемъ о собственномъ бѣдствіи. Я не упоминаю объ его несчастной смерти, когда плѣненный на войнѣ съ Древлянами, онъ привязанъ былъ къ двумъ деревьямъ и разорванъ на двѣ части. Не думаю, чтобы и ты могъ здорово возвратиться въ свое отечество, если заставишь насъ выступить противъ тебя со всѣмъ Греческимъ войскомъ. Тогда со всею ратью ты погибнешь въ этой странѣ и ни одна лодка не придетъ въ Скивію, чтобы извѣстить о твоей жестокой гибели!⁴

Раздраженный этими словами, увлеченный своею яростію и безуміемъ, Святославъ далъ послать такой отвѣтъ: „Какая необходимость идти царю къ намъ съ своимъ войскомъ? Пусть не трудится напрасно! Мы скоро сами поставимъ свои шатры передъ воротами Царьграда; завалимъ городъ крѣпкимъ валомъ, и если царь попытается выступить, то покажемъ ему на самомъ дѣлѣ, что значить Русь. Мы не бѣдные какіе ремесленники, ищущіе поденной работы. Русь—храбрая дружина, побѣждающая враговъ оружіемъ. Невѣжда, вашъ царь, этого еще не знаетъ. Онъ почитаетъ Русскихъ слабыми женщинами и запугиваетъ угрозами, какъ пугаютъ малыхъ дѣтей разными чучелами!⁴

Цимискій однако очень хорошо зналъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло, и пока шли переговоры, неутомимо готовился къ войнѣ, „чтобы упредить приходъ врага и преградить приступъ къ Царьграду.“ Онъ поспѣшно вызвалъ свои полки съ Востока, гдѣ они воевали съ Арабами. Для охраненія собственной особы набралъ себѣ опричный полкъ отчаянныхъ храбрецовъ, назвавши ихъ и самый полкъ безсмертными.

Святославъ тоже не дремалъ. Къ Русской дружинѣ онъ присовокупилъ покоренныхъ Болгаръ, призвалъ на помощь Печенѣговъ и Венгровъ и пошелъ прямою дорогою на Царьградъ, производя повсюду страшныя опустошенія. Онъ стоялъ уже у Адрианополя, слѣдовательно въ дѣйствительности за малымъ не дошелъ до Царьграда, какъ свидѣтельствуется Русское преданіе. Греки говорятъ, что въ это время у него было 300 и даже 308 тысячъ войска. У страха глаза велики и цифра войска здѣсь можетъ показывать только мѣру опасности и страха, въ какомъ Греки тогда нахо-

дились. Защищать Адрианополь пришелъ воевода Варда Жестокій, человекъ храбрый, дѣятельный, пламенный духомъ и силою, вызванный нарочно съ полками изъ Азіи. Съ нимъ было только 12 тысячъ. Онъ съѣлъ въ городѣ и притворился, что не смѣетъ, боится идти на прямое дѣло, а самъ между прочимъ употреблялъ всякія хитрости, чтобы узнать, въ какой силѣ находится Русь, въ какомъ количествѣ пришла, гдѣ стоять и что замышляетъ? Объ этихъ-то самыхъ хитростяхъ и рассказываетъ Русское преданіе, прибавляя, что Русь тоже обманула врага, показавши цифру своего войска вдвое, то есть, въ 20 тысячъ, когда у ней было всего только 10 тысячъ. Варда хитрыми путями посредствомъ засадъ и въ разбивку сталъ поражать будто бы Русскіе полки и сначала разбилъ Печенѣговъ. Затѣмъ сошелся и съ главною силою. Нѣсколько времени битва продолжалась съ равнымъ успѣхомъ для обѣихъ сторонъ, но въ пользу Грековъ ее рѣшили слѣдующіе подвиги: одинъ Руссъ необыкновенной величины и храбрости, замѣтивъ Варду, развѣзжавшаго передъ войскомъ для охрабренія людей, устремился на него и нанесъ ему ударъ по головѣ; однако крѣпкій шлемъ снасъ полководца. Варда въ свою очередь ударилъ Русса и зарубилъ его пополамъ. Между тѣмъ братъ Варды, патрицій Константинъ, имѣвшій еще только пушекъ на подбородкѣ, сбѣжился съ другимъ Руссомъ, который бросился было своему на помощь. „Онъ нанесъ было ему страшный ударъ по головѣ, но Руссъ уклонился и ударъ попалъ по коню, у котораго разомъ была отрублена голова. Руссъ упалъ на землю. Константинъ слезъ съ коня и закололъ врага.“ Этихъ богатырскихъ подвиговъ Русскіе такъ испугались, что потеряли всякую храбрость и со срамомъ въ безпорядкѣ побѣжали. Греки погнались за ними, побивая направо и налево, и устилая путь трупами. Однако больше всего взято въ плѣнъ. Еслибъ не наступившая ночь, то никто бы не спасся.

Впрочемъ, Греки рассказываютъ и такъ, что первымъ дѣломъ былъ подвигъ Константина, отрубившаго мечемъ голову коня у того Русса, который ударилъ было Варду; а вторымъ и рѣшительнымъ дѣломъ было вотъ что: самъ Варда, увидавъ знатнаго Русса, отличавшагося великимъ ростомъ и блескомъ доспѣховъ, который ходилъ передъ

рядами своей дружины и поощрялъ на битву,—самъ Варда Жестокій подскакалъ къ этому Руссу и „ударилъ его мечемъ по головѣ съ такою силою, что разрубилъ пополамъ; ни шлемъ не защитилъ его, ни броня не выдержала силы удара. Греки, увидѣвши его разрубленнаго на двѣ части и поверженнаго на землю, закричали отъ радости и съ храбростью устремились впередъ; а Руссы, уstraшенные симъ новымъ и удивительнымъ поражениемъ, съ воплемъ разорвали свои ряды и обратились въ бѣгство. Греки гнались за ними до самой ночи и безъ пощады убивали.—У насъ, продолжаютъ Греки, въ этой битвѣ, кромѣ многихъ раненыхъ, было убито 55 человекъ, а всего больше пало коней; но у Русскихъ погибло больше 20,000 человекъ“! Другіе утверждали, что Русскихъ вообще уцѣлѣло очень немного, а Грековъ пало въ сраженіи только 25 человекъ, но за то всѣ были ранены ¹²⁵.

Не ясно ли, что все это сказки, рассказанныя въ похвалу себя самимъ Вардою или его ласкателями. Послѣ этой битвы дальнѣйшій походъ Руси къ Царьграду былъ остановленъ, а Варда былъ внезапно отозванъ въ Азію воевать съ заговорщиками императора. Тамъ другой Варда, именемъ Фока, провозгласилъ себя императоромъ и шелъ на смѣну Цимисхію. Требовалось скорѣе утушить этотъ мятежъ. Варда Жестокій и тамъ сталъ дѣйствовать обманомъ, какъ онъ непремѣнно дѣйствовалъ и съ Святославомъ. По наставленію самого Цимисхія, подкупая и обѣщая великіе дары, онъ разрушилъ союзъ мятежниковъ, такъ что Варда-Фока остался одинъ одиноконекъ и опасность миновала. Очень вѣроятно, что въ этомъ возстаніи принималъ участіе и нашъ Калокиръ.

Какъ бы ни было, но Варда Жестокій не могъ удалиться почти съ мѣста битвы, не успокоивши чѣмъ либо Русскую рать. Быть можетъ, въ этомъ случаѣ помогло самое время года, наступившая зима. Но вѣроятнѣе всего, Святослава остановила какая-либо хитрая греческая уловка, въ родѣ рѣшительныхъ переговоровъ о мирѣ съ посылкою богатыхъ даровъ и обѣщаніями уплачивать вѣрную дань. Вѣдь смѣялись же Греки, что Русь до того жадна, что любитъ даже и самыя обѣщанія.

О подобныхъ обманныхъ дѣлахъ византійскіе лѣтописцы всегда молчатъ, но описываютъ дѣянія, которыя ихъ же обличаютъ. И здѣсь они рассказываютъ, что когда раннею весною самъ царь выступилъ въ походъ, то къ нему приходили Русскіе послы, очень шумѣли и жаловались на какія-то обиды. Какъ можно жаловаться на обиды, если вражда не была замирена и если не было уговоровъ и обѣщаній, изъ нарушенія которыхъ, конечно, и возникли жалобы? Сами же Греки прямо говорятъ, что Варда выигралъ свою побѣду обманомъ, хитростію, коварствомъ. Онъ успѣлъ также разстроить и союзъ Руси съ Печенѣгами и Венграми ¹²⁶. Въ тѣхъ обстоятельствахъ, въ какихъ находился Цимисхій во время Адрианопольскаго дѣла, когда онъ принужденъ былъ отозвать оттуда самого Варду,—ему иначе нельзя было остановить Святослава, какъ дарами и какимъ-либо окупомъ, а главное обѣщаніями и переговорами. Вотъ почему Русское преданіе правильно могло говорить, что дань взята и за убитыхъ, и что Святославъ возвратился въ Переяславецъ съ великою похвалою. Но нѣтъ сомнѣнія, что обманъ Грековъ Руссы почувствовали тотчасъ, какъ только удалились отъ Адрианополя. Они и въ зимнее время продолжали опустошать Македонію и по словамъ Грековъ сдѣлались еще надменнѣе оттого будто бы, что воевода, заступившій мѣсто Варды, былъ человѣкъ лѣнивый, неопытный, неискусный и преданный пьянству.

Описаніе несчастной Святославовой войны въ существенныхъ чертахъ очень правдиво и у Грековъ, но оно по греческому обычаю представлено въ видѣ похвальнаго слова, и полководцу Вардѣ, и особенно самому царю, и потому, для полноты надлежащаго впечатлѣнія, о многихъ не подходящихъ подѣ похвалу вещахъ скромно умалчиваетъ. Во всемъ повѣствованіи у Кедрина и Льва Дьякона видно какое-то особое стараніе представить Грековъ постоянными побѣдителями даже въ мелкихъ дѣлахъ.

Изъ этого самаго описанія всякій можетъ видѣть, что до Адрианополя Руссы шли побѣдоносно и неукротимо, а тутъ все дѣло покончили со стороны Грековъ богатырскія расщеченія коня и богатыря, а главнымъ образомъ наставшая ночь, во тьмѣ которой Руссы исчезли совсѣмъ и больше не возвращались. А между тѣмъ императоръ, „не могли болѣе

сносить высокомерной ихъ дерзости и явнаго къ себѣ презрѣнія, рѣшился самъ вести съ ними войну и всю зиму готовился къ этому походу, обучая сухопутное и морское войско, производя смотры огненоснымъ судамъ, устраивая полкъ безсмертныхъ, заготовляя и перевоза къ Адрианополю запасы и т. д.“.

Все это онъ могъ спокойно дѣлать, обольстивъ и усыпивъ враговъ заключеннымъ миромъ, дарами, данью. Въ это время онъ даже женился и очень весело справлялъ свою свадьбу праздниками, торжественными играми, щедрою раздачею милостыни бѣднымъ и особенно награды всѣмъ чиновникамъ.

„Какъ скоро зимняя мрачность перемѣнилась въ весеннюю ясность, государь, поднявши Крестное Знаменіе, изготовился въ походъ противъ Руссовъ“. Прямо изъ дворца пошелъ онъ прежде всего молиться въ храмъ Христа Спасителя, оттуда въ славную церковь Софію, просить у Бога себѣ Ангела путеводителя и предшественника войску и затѣмъ въ храмъ Богоматери Влахернской, пзбавительницы Царяграда отъ нападенія той же Руси. Уже эти выходы хорошо объясняютъ, какой опасности ожидалъ себѣ Цимисхій.

Изъ Влахернскаго дворца онъ любовался на собранныя въ заливѣ огненосныя суда, числомъ 300, смотрѣлъ искусное и стройное ихъ плаванье и примѣрное сраженіе и, наградивъ гребцовъ и воиновъ деньгами, повелѣлъ имъ идти въ рѣку Истръ (Дунай), чтобы запереть Руссамъ возвращеніе домой. Корабли поднимались къ Дунаю, а императоръ тѣмъ временемъ дошелъ до Адрианополя. Здѣсь онъ съ радостію узналъ, что о Русскихъ нигдѣ не было слышно, что тѣсныя и опасныя горныя проходы къ Болгаріи, называемыя мѣшками, оставались безъ защиты. Онъ поспѣшилъ пройти эти ущелья и первый пустился въ путь съ полкомъ своихъ „безсмертныхъ“. За нимъ слѣдовало 15 тысячъ пѣхоты и 13 тысячъ конницы. Прочее войско съ обозами и осадными орудіями шло позади, не спѣша.

Скоро и совсѣмъ неожиданно для Русскихъ онъ явился у самой Прѣславы или Переяславца Балканскаго. Онъ подходилъ къ городу съ великимъ торжествомъ: громъ бубенъ отзывался въ тамошнихъ горахъ, стучали кимвалы (тарелки), громко трубили трубы, доспѣхи бряцали, кови ржали, рат-

ные крикомъ возвѣщали побѣду. Все это приводило Руссовъ въ изумленіе и ужасъ, восклицаетъ риторъ и продолжаетъ: „Но не смотря на то, они немедленно схватили оружіе, подняли щиты на рамена (щиты у нихъ были крѣпкіе и длинныя до самыхъ ногъ), стали въ сильный боевой порядокъ и какъ рыкающіе дикіе звѣри, съ ужаснымъ и страшнымъ воплемъ выступили противъ Грековъ на ровное поле передъ городомъ“. Битва съ обѣихъ сторонъ была ровная, пока царь не пустилъ своихъ „безсмертныхъ“ на лѣвое крыло Руси. Это была отчаянная конница, а Русь не имѣла обычая сражаться на коняхъ и никогда тому не училась. Здѣсь конечно разумѣется та Русь, которая приплывала на Дунай и въ Грецію на лодкахъ. Однако у Руси искони вѣковъ бывало и конное войско, хотя и не особенно многочисленное и сильное. Главную ея силу въ далекихъ морскихъ походахъ конечно всегда составляла пѣшая рать, они же пловцы и гребцы. „Безсмертные“ смяли эту рать; она побѣжала и заперлась въ городѣ. Тутъ Греки побили 8500 человекъ.

Въ Переяславцѣ сидѣлъ извѣстный намъ Грекъ Калокиръ. Онъ скоро увидалъ, что съ войсками пришелъ самъ императоръ. И нельзя было этого не увидать, потому что золотые царскіе знаки издавали чрезвычайный блескъ и сіяніе. Калокиръ тайно, въ самую глухую ночь, ускакалъ къ Святославу въ Дористоль. Въ городѣ остался воевода Сѣнкель, занимавшій третье мѣсто послѣ Святослава.

На другой день, это было въ великую пятницу, Цимисхій пошелъ на осаду. Послѣ упорнаго боя, городъ былъ взятъ. Кедринъ говоритъ, что ворота были отворены какъ-то тайно, измѣною. Левъ Дьяконъ увѣряетъ, что они были сломаны Греками; но есть свидѣтельство, что ворота отворены самими Болгарами, которые, по обычаю, встрѣтили Цимисхія съ дарами. При этомъ плѣненный Русью болгарскій государь Борисъ съ женою и двумя дѣтьми былъ снова взятъ въ плѣнъ Греками. Цимисхій принялъ его великодушно, объявивъ, что Греки пришли отмстить Русскимъ и защитить отъ нихъ Болгаръ. Между Болгарами такая рѣчь конечно подѣйствовала сильно и послѣ того царь во многихъ случаяхъ могъ рассчитывать на нихъ, какъ на своихъ союзниковъ. Но Русь не ушла изъ города, а вся собралась въ царскомъ дворцѣ, обнесенномъ оградю. Это вѣроятно былъ кремль, дѣтинецъ.

Въ немъ хранилась болгарская казна. Овладѣть Русью въ этомъ ея убѣжищѣ не было никакой возможности. Самъ императоръ пускался на приступъ, но безъ успѣха; Греки падали у стѣнъ крѣпости, какъ снопы. Видя, что приступомъ ничего хорошаго сдѣлать нельзя, царь велѣлъ со всѣхъ сторонъ бросать черезъ стѣнны огонь. Кремль запылалъ. Русскіе, числомъ болѣе 7 тысячъ вышли на открытое поле, построились, но тотчасъ были окружены храбрыми полками Варды и Болгарами, сражавшимися теперь за Грековъ. Они отбивались до послѣдняго, ни одинъ не подавался назадъ, всѣ полегли честно на томъ же полѣ, гдѣ стояли. Только воевода Сфенкель съ немногую дружиною пробилъ себѣ дорогу и ушелъ къ Святославу.

Овладѣвъ Прѣславою, императоръ радостно праздновалъ въ ней день Св. Пасхи. Къ Святославу онъ отправилъ русскихъ плѣнныхъ разсказать, что случилось, и объявить русскому князю, чтобы немедленно выбиралъ одно изъ двухъ, или съ покорностію положилъ бы оружіе и испросивъ прощеніе въ дерзости, тотчасъ удалился бы изъ Болгаріи; или готовился бы защищаться и принять конечную гибель.

Святославъ, услышавъ эти вѣсти, печалился и досадовалъ, но „побуждаемый скискимъ своимъ безуміемъ и надменный побѣдою надъ Болгарами, надѣялся скоро побѣдить и Грековъ и потому съ готовностію собирался встрѣтить императора у Дористолъ“. Дористолъ было то мѣсто, гдѣ царь Константинъ, послѣ одержанной побѣды надъ Скиеами, увидѣлъ на небѣ крестное знаменье и слышалъ гласъ съ неба: „Симъ побѣдиши!“ Въ память этого чуда онъ и основалъ здѣсь городъ.

Цимисхій, спустя нѣсколько дней, двинулся къ Дористолу и на пути побралъ много болгарскихъ городовъ, которые, отложившись отъ Руси, сдавались ему безпрекословно. Въ этомъ случаѣ, чтобы приостановить измѣну болгарскаго населенія, Святославъ захватилъ всѣхъ знатныхъ родомъ и богатыхъ Болгаръ, числомъ до 300 человекъ, и всѣмъ велѣлъ отрубить головы, а прочихъ въ оковахъ заперъ въ темницы. Такихъ было конечно 20 тысячъ, какъ увѣряетъ Кедринъ, но мы уже знаемъ, что означало это присловье.

На борьбу съ царемъ Святославъ вывелъ всю свою дружину числомъ до 60 тысячъ человекъ ¹²⁷. Сомкнувъ щиты

и копья, на подобіе стѣны, Русскіе встрѣтили Грековъ, дѣйствительно, какъ несокрушимая стѣна. Началась сильная битва и долго стояла съ обѣихъ сторонъ въ равновѣсіи. Сраженіе колебалось и побѣда до самаго вечера казалась неизвѣстною. Двѣнадцать разъ та и другая рать обращались въ бѣгство. Греческая конница, предводимая самимъ императоромъ, который самъ бросилъ первое копье, и здѣсь рѣшила дѣло. Руссы не выдержали, рассыпались по полю, побѣжали и затворились въ городъ. Греки пѣли побѣдныя пѣсни, восхваляли императора, а онъ раздавалъ имъ чины, угощалъ пирами и тѣмъ возбуждалъ ихъ воинственность.

Императоръ сталъ подъ городомъ, укрѣпивши свой лагерь рвами и вилами. Онъ все-таки очень боялся Руси. Сдѣлавши одинъ безуспѣшный приступъ, онъ боялся начать осаду и поджидалъ огненосныхъ кораблей. Какъ скоро эти страшные корабли показали на Дунаѣ, Греки подняли радостный крикъ. Русские были объаты ужасомъ—они пуще всего боялись этого мидійскаго огня. Въ этой боязни Русскіе поспѣшили убрать свои ладьи поближе къ стѣнамъ города. На другой день, съ длинными до самыхъ ногъ щитами, въ кольчужныхъ броняхъ, они снова вышли въ поле перевѣдаться съ Греками. Опять такая же отчаянная битва и равенство силъ. Понеремѣнно то та, то другая сторона преодолевала, до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ Грековъ не поразилъ копьемъ храбраго великана Сѣенгела. Потерявши воеводу, Руссы отступили. Тутъ одинъ греческій богатырь, Федоръ Лалаконъ, побилъ ихъ множество своею желѣзною булавою, размахивая во всѣ стороны, онъ раздроблялъ ею и шлемы и головы.

Съ прибытіемъ огненныхъ лодокъ, запиравшихъ выходъ по Дунаю, Святославъ увидѣлъ, что надо сѣсть въ крѣпкую осаду и потому въ ту же ночь укрѣпилъ городъ глубокимъ ровомъ. Но у него не доставало главнаго—сѣстныхъ припасовъ. Добывать ихъ приходилось какимъ либо отчаяннымъ средствомъ. И вотъ, въ одну темную ночь, когда лилъ съ неба пресильный дождь, блистала страшная молнія и гремѣли ужасные громы, двѣ тысячи Руссовъ садятся въ свои утлыя однодеревки и отправляются отыскивать хлѣба. Они успѣли обшарить всѣ добрыя мѣста далеко по берегамъ

рѣки и возвращались уже домой. Въ то время замѣтили они на одномъ берегу греческій обозный станъ,—людей поившихъ коней, собиравшихъ дрова и сѣно. Въ одну минуту они высадились изъ лодокъ, обошли Грековъ черезъ лѣсъ, внезапно разгромили ихъ до послѣдняго и съ довольною добычею воротились въ крѣпость. Вѣсть объ этомъ походѣ сильно поразила царя. Онъ объявилъ своимъ воеводамъ, особенно корабельнымъ, смертную казнь, если впередъ случится что либо подобное. Съ той поры Руссы еще тѣснѣе были окружены въ своемъ городѣ. Повсюду выкопаны были рвы, поставлена стража и по берегу, и по рѣкѣ, чтобы окончательно сморить осажденныхъ голодомъ. Это было одно средство, воевать съ Русью, потому что она вовсе не думала прятаться отъ врага и наносила ему страшныя безпокойства своими вылазками. На одной вылазкѣ, когда Руссы очень старались истребить греческія осадныя орудія, выѣхалъ на нихъ самъ воевода, близкій родственникъ царю, Иванъ Куркуй. Онъ былъ во-хмѣлю и потому скоро слетѣлъ съ лошади. Превосходные доспѣхи, блистающая золочеными бляхами конская сбруя навели Русскихъ на мысль, что это самъ государь. Они бросились на него и мечами и сѣкирами изрубили его въ мелкія части, вмѣстѣ и съ доспѣхами. Отрубленную голову вздернули на копьѣ и поставили на башнѣ, потѣшаясь, что закололи самого царя. Лѣтописцы замѣчаютъ, что воевода Иванъ Куркуй потерпѣлъ достойное наказаніе за безумныя преступленія противъ священныхъ храмовъ. Онъ, говорятъ, ограбилъ многія церкви въ Болгаріи; ризы и св. сосуды передѣлалъ въ собственные вещи.

Ободренная этимъ дѣломъ Русь, на другой день снова вышла въ поле и построилась къ битвѣ. Греки двинулись на нее густою фалангою. Русскій воевода, первый мужъ послѣ Святослава, именемъ Икморъ, съ яростію врѣзался съ своимъ отрядомъ въ эту фалангу и безъ пощады побивалъ Грековъ направо и налево. Тогда одинъ изъ греческихъ богатырей, Анема, извлекъ свой мечъ и, сильно разгорячивъ коня, бросился на исполина и поразилъ его такъ, что отрубленная вмѣстѣ съ правою рукою голова отлетѣла далеко на землю. Руссы въ изумленіи подняли ужасный крикъ и вопль. Съ крикомъ радости, тѣмъ поспѣшнѣе, бросились на нихъ

Греки. Руссы дрогнули. Закинувъ щиты на спину, они начали отступать къ городу. Греки преслѣдовали ихъ и побивали. Послѣ этой битвы, Греки, обдирая трупы убитыхъ для добычи, находили и женщинъ, которыя въ мужской одеждѣ сражались, какъ храбрые мужчины.

Здѣсь Левъ Дьяконъ рассказываетъ, что „какъ только наступила ночь и явилась на небѣ полная луна, Руссы вышли на поле, собрали всѣ трупы убитыхъ къ городской стѣнѣ и на разложенныхъ кострахъ сожгли, заколовъ надъ ними множество плѣнныхъ и женщинъ. Совершивъ эту кровавую жертву они погрузили въ струи Дуная живыми младенцевъ и пѣтуховъ. Они всегда совершали надъ умершими жертвы и возліянія, потому что уважали еллинскія таинства, которымъ научились или отъ своихъ философовъ, Анахарсиса и Замолксиса, прибавляетъ риторъ, или отъ товарищей Ахилла. Ахиллъ вѣдь тоже былъ родомъ Скиѣе, чему яснымъ доказательствомъ служатъ: покрой его плаща съ пряжкой, навывъ сражаться пѣшимъ, свѣтлорусые волосы, голубые глаза, безумная отважность, вспыльчивость и жестокость, за что порицаетъ его Агамемнонъ въ сихъ словахъ: „Тебѣ пріятны всегда споры, раздоры и битвы!“ Тавроскиѣе (Руссы) еще и нынѣ обыкновенно рѣшаютъ свои распри убійствомъ и кровію. Нечего говорить о томъ, что Русскій народъ отваженъ до безумія, храбръ, силенъ, что нападаетъ на всѣхъ сосѣдственныхъ народовъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многіе, прибавляетъ Л. Дьяконъ, и даже божественный Іезекіиль объ этомъ упоминаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Се азъ навожу на тя Гога и Магога, князя Россѣ“.

Разсужденія Византійскаго ритора очень любопытны. Они показываютъ, какъ наша Русь своими подвигами дѣйствовала на воображеніе тогдашнихъ Грековъ, и какъ греческая литература того времени успѣла связать съ Русскимъ именемъ всѣ лучшія преданія о Скиѣахъ, не забывая въ томъ числѣ и Ахилла Пелеева сына, и Гога и Магога. Въ этомъ отношеніи очень примѣчательнъ и портретъ Ахилла. Въ воображеніи Льва Дьякона, онъ вполнѣ точно обрисовывалъ портретъ Святославовой Руси, а потому и для насъ долженъ служить первымъ достовѣрнѣйшимъ изображеніемъ такъ сказать живаго лица древней Руси.

Насталъ день послѣ этихъ обрядовъ и кровавыхъ жертвъ. Святославъ сталъ думать съ дружиною, какъ быть и что предпринимать дальше? Одни совѣтовали, тихо, въ глухую ночь, съѣсть на суда и спастись бѣгствомъ. Другіе говорили, что лучше взять миръ съ Греками и такимъ образомъ сохранить по крайней мѣрѣ остатокъ войска, ибо уплыть тайно невозможно: „огненные корабли съ обѣихъ сторонъ стоятъ у береговъ и зорко стерегутъ насъ!“ Всѣ въ одинъ голосъ совѣтовали прекратить войну. Тогда Святославъ, вздохнувъ отъ глубины сердца, сказалъ дружинѣ: „Если мы теперь постыдно уступимъ Грекамъ, то гдѣ же слава Русскаго меча, безъ труда побѣждавшаго враговъ; гдѣ слава Русскаго имени, безъ пролитія крови покорявшаго цѣлыя страны! До этой поры Русская сила была непобѣдима! Дѣды и отцы наши завѣщали намъ храбрыя дѣла! Станемъ крѣпко. Нѣтъ у насъ обычая спасать себя постыднымъ бѣгствомъ. Или останемся живы и побѣдимъ, или умремъ со славою! Мертвые срама не знаютъ, а убѣжавши отъ битвы, какъ покажемся людямъ на глаза?“ Такъ говорилъ Святославъ.

Левъ Дьяконъ замѣчаетъ при этомъ слѣдующее: говорятъ, что побѣжденные Руссы никогда живые не сдаются непріателямъ, но вонзая въ чрево меча, убиваютъ себя. Они это дѣлаютъ въ томъ вѣрованіи, что убитые въ сраженіи на томъ свѣтѣ поступаютъ въ рабство къ своимъ убійцамъ.

Дружина не могла устоять противъ этой рѣчи и всѣ восторженно рѣшили лечь костями за славу Русскаго имени.

24 іюля 971 г., рано на зарѣ, всѣ Руссы подъ предводительствомъ князя вышли изъ города и дабы никто въ него не возвратился, крѣпко заперли всѣ городскія ворота. Настала битва жестокая. Къ полудню Греки, палимые солнечнымъ зноемъ, томимые жаждою, почувствовали изнеможеніе и начали отступать. Руссы, конечно, еще больше горѣли отъ зноя и жажды, но тѣснили Грековъ жестоко. Опять является на помощь императоръ, воодушевляетъ Грековъ, повѣщаетъ принести вина и воды. Утоливъ жажду, Греки снова вступаютъ въ бой; но сраженіе идетъ равносильно, не подается ни та, ни другая сторона. Вотъ Греки лукаво побѣждали. Руссы бросились за ними. Но это была только хитрая удловка вызвать Русь въ далекое поле. Произошла еще бо-

лѣе ожесточенная схватка. Здѣсь Греческій воевода Ѳеодоръ Мисеіанинъ упалъ съ убитаго коня. Обѣ рати бросились къ нему, одни хотѣли изрубить его, другіе хотѣли его спасти. Воевода успѣлъ самъ себя защитить. Онъ; схвативъ за поясъ одного Русса и размахивая имъ туда и сюда, на подобіе легкаго щитика, отражалъ удары копій и мечей. Греки вскорѣ спасли своего героя, и оба воинства, не уступивъ другъ другу, прекратили битву.

Испытавши такой натискъ, видя, что съ Русью вообще трудно бороться, не ожидая и конца этой борьбѣ, царь Иванъ задумалъ рѣшить брань единоборствомъ и послалъ къ Святославу вызовъ на поединокъ. „Лучше смертью одного прекратить борьбу, чѣмъ по малу губить и истреблять народъ“, говорилъ онъ. „Изъ насъ двоихъ, кто побѣдитъ, тотъ пусть и останется обладателемъ всего!“ Святославъ не принялъ вызова. Быть можетъ, хорошо зная, что здѣсь могла скрываться какая либо хитрость льстиваго Грека, онъ съ презрѣніемъ отвѣтилъ царю: „Я лучше своего врага знаю, что мнѣ полезно. Если царю жизнь наскучила, то на свѣтѣ есть безчисленное множество другихъ путей, приводящихъ къ смерти. Пусть онъ избираетъ, какой ему угодно!“ По всему видно, что этотъ вызовъ былъ только хитрою проволочкою дѣла съ цѣлью пріостановить битву и собраться съ силами. Императоръ въ это время успѣлъ отрѣзать Руссамъ возвращеніе въ крѣпость, что, конечно, возбудило еще больше ихъ стойкость и неустрашимость. Съ новою яростію возстало кровопролитное побоище. Обѣ стороны боролись отчаянно. Долгое время не было видно, кто останется побѣдителемъ. Греческій богатырь Анема, поразившій наканунѣ Икмора, напалъ теперь на самого Святослава, который съ бѣшенствомъ и яростію руководилъ своими полками. Разгорячивъ коня нѣсколькими скачками въ разныя стороны (причемъ всегда побивалъ великое множество непріятелей), Анема поскакалъ прямо на Русскаго князя, поразилъ его въ плечо и повергнулъ на землю. Только кольчужная броня и щитъ спасли Святослава отъ смерти. За то богатырь тутъ же погибъ и съ конемъ подъ ударами русскихъ копій и мечей. Кедринъ говоритъ, что ударъ былъ „нанесенъ мечемъ посреди головы“, и что только шлемъ спасъ поверженнаго князя. Въ ярости съ громкимъ и дикимъ крикомъ

Руссы бросились на греческіе полки, которые, наконецъ, не выдержали необыкновеннаго стремленія и стали отступать. Тогда самъ императоръ, съ копьемъ въ рукѣ, храбро выѣхалъ съ своимъ отрядомъ на встрѣчу и остановилъ отступление. Загремѣли бубны, зазвучали трубы; Греки вслѣдъ за царемъ оборотили коней и быстро пустились на непріятеля. Тутъ внезапно приблизилась съ юга свирѣпая буря, поднялась пыль, полилъ дождь прямо въ глаза Русской рати и говорятъ, кто-то на бѣломъ конѣ явился впереди греческихъ полковъ, ободрялъ ихъ идти на врага и чудеснымъ образомъ разсѣкалъ и разстроивалъ ряды Руссовъ. Никто въ станѣ не видывалъ этого воина, ни прежде, ни послѣ битвы. Его долго и напрасно искали и послѣ, когда царь хотѣлъ достойно его наградить. Въ послѣдствіи распространилось мнѣніе, что это былъ великій мученикъ Ѳеодоръ Стратилатъ, котораго царь молил о защитѣ и помощи. Да и случилось, что эта самая битва происходила въ день празднованія св. Ѳеодору Стратилату. Сказывали еще, что и въ Царьградѣ, въ ночь, наканунѣ этой битвы, нѣкая дѣвица, посвятившая себя Богу, видѣла во снѣ Богородицу, гсворящую огненнымъ воинамъ, ее сопровождавшимъ: „Призовите ко мнѣ мученика Ѳеодора!“ Воины тотчасъ привели храбраго вооруженнаго юношу. Тогда Богоматерь сказала ему: „Ѳеодоръ! твой Іоаннъ (царь), воюющій со Скивами, въ крайнихъ обстоятельствахъ; поспѣши къ нему на помощь. Если опоздаешь, то онъ подвергнется опасности“. Воинъ повиновался и тотчасъ ушелъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ исчезъ и сонъ дѣвы.

Предводимые вѣрою въ святое заступничество, Греки одолѣли Русскихъ и гнали ихъ, побивая безъ пощады, до самой стѣны города. А ворота въ городъ уже успѣлъ затворить Варда Жестокій.

Самъ Святославъ, израненный и истекавшій кровью, не остался бы живъ, еслибъ не спасла его наступившая ночь. Говорятъ, въ этой битвѣ у Руссовъ было побито 15 тысячъ человекъ, взято 20 тысячъ щитовъ и множество мечей; а у Грековъ убитыхъ сосчитали только 350 человекъ и множество раненыхъ. Въ такихъ случаяхъ мѣра хвастовства всегда опредѣляетъ мѣру испытаннаго страха и опасности.

Святославъ всю ночь печалился о побіеніи своей рати, досадовалъ и пылалъ гнѣвомъ, говоритъ Левъ Дьяконъ. Но чувствуя, что все уже потеряно, и желая сохранить остатокъ дружины онъ сталъ хлопотать о мирѣ. На другой день утромъ онъ послалъ къ царю мирныя условія, которыя состояли въ слѣдующемъ: Русскіе отдадутъ Грекамъ Дористоль и возвратятъ плѣнныхъ; совсѣмъ оставятъ Болгарію и возвратятся на своихъ судахъ домой; для чего Греки должны безопасно пропустить ихъ суда, не нападая на нихъ съ огненными кораблями. Затѣмъ, Греки позволяютъ свободно привозить къ нимъ изъ Руси хлѣбъ и посылаемыхъ изъ Руси въ Царьградъ купцовъ считаютъ по старому обычаю друзьями.

Цимисхій весьма охотно принялъ предложеніе мира, утвердилъ условія и далъ на каждаго изъ Русской рати по двѣ мѣры хлѣба. Тогда получавшихъ хлѣбъ было насчитано 22 тысячи. Столько осталось отъ 60 тысячъ; прочіе 38 тысячъ пали отъ греческаго меча.

Русское преданіе, ничего не говоритъ о борьбѣ Святослава съ самимъ царемъ при Дерестрѣ и прямо оканчивается свою повѣсть послѣднимъ рѣшеніемъ Святослава взять у Грековъ миръ. Но въ этомъ мѣстѣ въ лѣтописи существуетъ видимый пропускъ ¹²⁸. Отъ славной побѣды у Адрианополя сказаніе вдругъ переносится къ послѣднимъ переговорамъ о мирѣ. Святославъ думаетъ сначала самъ про себя: „Дружины мало, многіе въ полку погибли... Что если какою хитростью Греки избіютъ остальную мою дружину и меня? Пойду лучше въ Русь и приведу больше дружины“. Съ этой мыслью онъ посылаетъ сказать царю: „Хочу имѣть съ тобою миръ твердый и любовь“. Царь обрадовался и прислалъ дары больше первыхъ. Принявши дары, Святославъ сталъ разсуждать съ дружиною: „Если не устроимъ мира съ царемъ, а онъ узнаетъ, что насъ мало, и придетъ и обступитъ насъ въ городъ,—что тогда? Русская земля далече, Печенѣги съ нами воюютъ, кто намъ поможетъ? Возьмемъ лучше миръ съ царемъ, благо онъ взялся давать дань. И того будетъ довольно намъ. А не исправитъ дани, тогда соберемъ войска больше прежняго и вновь изъ Руси пойдѣмъ къ Царюграду“. Эта мысль полюбилась всѣмъ. Тотчасъ отправили къ царю пословъ съ рѣшеніемъ:

„Такъ говоритъ нашъ князь: хочу имѣть любовь съ Греческимъ царемъ, совершенную на всѣ лѣта“.

Лѣтописецъ опять списываетъ документъ подлинникомъ. Изъ словъ документа видно, что на основаніи уже бывшаго совѣщанья или договора, при Святославѣ и при Свѣнальдѣ, теперь написана особая хартія при послѣ царя, Θεοφιλά, въ Дерестрѣ, гдѣ стало быть Русь оставалась до окончательнаго заключенія мира.

По своему существу эта хартія есть только утвердительная клятвенная запись, которую Греки потребовали вѣроятно для большаго увѣренія въ исполненіи сдѣланнаго уговора. Святославъ, бояре и вся Русь поклялись имѣть миръ и любовь со всѣми (и будущими) греческими царями; никакъ и никогда не помышлять и никого другаго не приводить на Греческую страну, и на Корсунскую съ ея городами, и на Болгарскую; если и другой кто помыслить, то воевать и бороться съ нимъ за Грековъ. Клялись опять Перуномъ и Волосомъ.

Шлецеръ, прочтя пріятно и подробно описанную исторію этой войны у Византійцевъ, напалъ съ свойственнымъ ему ожесточеніемъ на нашего лѣтописца, упрекая его въ нестерпимо глупомъ, самомъ смѣшномъ хвастовствѣ и очевидномъ противорѣчій самому себѣ, не только византійцамъ. „Русскій временникъ, говоритъ онъ, въ семъ отдѣленіи подвергается опасности потерять къ себѣ всякое довѣріе и лишиться всякой чести.“ Критикъ, однако, утѣшаетъ себя надеждою, что „найдутся быть можетъ списки, въ которыхъ все это рассказываетъ иначе...“ „Когда Руссы теряютъ сраженіе за сраженіемъ, городъ за городомъ, продолжаетъ критикъ, тутъ именно побитые Руссы получаютъ отъ побѣдителей большіе дары, кои они называютъ данью и проч. Глупый человѣкъ, лгавшій такъ безразсудно, вѣрно думалъ, что патріотъ непременно долженъ лгать!“ „Напротивъ того византійскимъ временникамъ я вѣрю во всемъ,“—утверждаетъ критикъ и употребляетъ стараніе дѣйствительно во всемъ ихъ оправдать¹²⁹, даже и въ несообразности чиселъ побитаго Русскаго войска, прибавляя, что „съ тѣмъ и разсуждать нечего, кто прямо говоритъ, что Византійцы лгутъ, а одинъ Несторъ только говоритъ правду.“

Здѣсь увлеченіе знаменитаго критика именно своею критикою, направленною только на Нестора, высказалось въ полной силѣ. Къ сожалѣнію, онъ задался одною мыслью, что если конецъ Святославовой войны былъ несчастливъ, то слѣдовательно и ея начало, и все ея продолженіе тоже не могло быть счастливо. Византійцы насказали, что съ самаго начала Святославъ терпѣлъ постоянныя пораженія; но они же при описаніи каждой битвы отмѣчаютъ, что дѣло на обѣ стороны происходило равно-успѣшно и что только ночь и всегда одна ночь мѣшала совсѣмъ истребить Русское войско; что если греческіе герои проигрывали и падали, то по большей части отъ того, что бывали во-хмѣлю. Русское преданіе ставитъ одну битву самую начальную и говоритъ, какъ бы дѣлая общую оцѣнку и всѣхъ другихъ боищъ, что она была трудна, что Русь испугалась множества войска и что Святославъ едва одолѣлъ. Затѣмъ онъ воюетъ дальше и грады разбиваетъ до самаго Адрианополя, о чемъ утверждаютъ и Византійцы. Русское преданіе вообще выставляетъ на видъ, что борьба шла съ великимъ трудомъ и опасностями и что, главное дѣло, у Святослава не было достаточно войска. Русскій герой почти на каждомъ шагѣ старается обмануть Грековъ количествомъ своего войска и постоянно заботится о томъ, какъ бы не погибла вся дружина.

Скромное хвастовство (а вѣрнѣе всего пропускъ) русскаго преданія заключается лишь въ томъ, что оно позабыло или вовсе не хотѣло упоминать о трудныхъ и все-таки достославныхъ для Руси битвахъ у Дористола, которыя продолжались цѣлыхъ три мѣсяца и нисколько не укрощали Святослава. Онъ при всякомъ случаѣ постоянно и свободно вылъзалъ изъ города и наносилъ врагу ударъ за ударомъ, такъ что Цимискій принужденъ былъ звать его лучше на единоборство.

Шлецеръ, прочитавши Льва Дьякона, пріятно и подробно написавшаго похвальное слово Цимискію, до того сдѣлался пристрастенъ къ этому герою, что прямо уже говоритъ, вопреки самому панегиристу, что Дористоль былъ взятъ, только неизвѣстно какъ?

Дористоль былъ оставленъ по договору о мирѣ самимъ Святославомъ, запросившимъ мира, по благоразумному раз-

сужденію всей дружины, что въ голодѣ и безъ всякой помощи со стороны, воевать дальше невозможно. Объ этомъ подробнѣе другихъ рассказываетъ Кедринъ. „Всѣ обстоятельства брани стекались къ утѣсненію Россіянь, говорить онъ. Имъ не оставалось надежды получить отъ другихъ себѣ помощь; единоплеменники ихъ находились далече, а сосѣди, Венгры, Печенѣги, боясь Грековъ, отрезались отъ всякаго вспомошествованія. Болгарская земля (не вѣдая своего настоящаго врага) городъ за городомъ отдавалась въ руки Грекамъ. Что оставалось дѣлать? Бѣдствовали Русы въ припасахъ, ибо ни откуда ихъ нельзя было достать; греческіе корабли на Дунавѣ тщательно за этимъ наблюдали. Между тѣмъ къ Грекамъ повседневно притекало обиліе всѣхъ благъ, и прибавлялись силы, конныя и пѣшія...“¹³⁰. Вотъ что говоритъ Кедринъ.

И все-таки честь русскаго меча нисколько не была оскорблена. Этотъ мечъ не вырвали изъ рукъ у Руси и не принудили положить его послѣ кроваваго дѣла. Напротивъ, его страшились до послѣдней минуты. Послѣднюю побѣду надъ Русью, какъ видѣли, одержала собственно буря, отчего Византійцы и приписывали свой успѣхъ чудесному заступленію св. Θεодора. Цимисхій такъ былъ радъ и такъ благословлялъ благополучный для него конецъ этой войны, что 1) выстроилъ великолѣпный храмъ надъ мощами св. Θεодора и на его содержаніе опредѣлилъ великіе доходы. Самый городъ, гдѣ почивали мощи, вмѣсто Евханіи, проиеновалъ Θεодороподемъ; 2) выстроилъ во дворцѣ новый храмъ Спасителю, не пощадивъ никакихъ издержекъ на великолѣпное его украшеніе; 3) отложилъ обременительную народную подать съ домовъ; 4) повелѣлъ на монетахъ изображать образъ Спасителя и на обѣихъ сторонахъ начертывать слова: „Иисусъ Христосъ, Царь царей,“ чего прежде не бывало, и что соблюдали и послѣ бывшіе императоры. Все это показываетъ, въ какой степени была опасна и тяжела для Грековъ борьба съ Русью. Все это служить также свидѣтельствомъ, что русское преданіе безъ всякаго хвастовства рассказываетъ одну полную правду и излагаетъ дѣло вполне исторически, то-есть въ его существенныхъ чертахъ. Оно рисуетъ достовѣрнѣйшій общій очеркъ всего событія, всѣхъ битвъ, всѣхъ переговоровъ, всѣхъ обстоя-

тельство войны и всѣхъ отношеній къ Грекамъ. Это общій приговоръ народной памяти надъ совершившимся народнымъ дѣломъ. Все русское патріотическое хвастовство, которое такъ смутило Шлецера, высказывается лишь въ одномъ обстоятельстве, что Святославу Греки давали дары и соглашались платить дань. Они это непременно и исполнили, чтобы удалить его отъ Адрианополя, гдѣ по всѣмъ видимостямъ заключенъ былъ миръ, усыпившій Святослава въ его Переяславцѣ—до того, что Цимисхій коварнымъ образомъ могъ свободно и спокойно перебраться черезъ Балканы. Выдача Цимисхиемъ хлѣба на каждаго ратника въ глазахъ Русскихъ была тоже данью; иначе этой помощи и назвать было нельзя, потому что въ простомъ разсужденіи данью называлось все то, что давали. О дарахъ Ольгѣ въ царскомъ дворцѣ паломникъ Антонія выражается также, какъ о дани: „когда взяла дань, ходивши къ Царю-граду.“ Понятіе о дани, конечно, выражало народную гордость, но въ настоящемъ случаѣ оно имѣло большія основанія выражаться такъ, а не иначе. Эту черту народной гордости лѣтописецъ занесъ въ свою лѣтопись, какъ обычное при словѣ въ разсказѣ о послѣдствіяхъ войны. Но онъ тутъ же занесъ въ лѣтопись и свою исповѣдь о томъ тяжеломъ затрудненіи, въ какомъ находилась Русь, и привелъ самый документъ, нарисовавшій въ полной истинѣ русскую неудачу.

Святославъ, до того времени никогда не побѣждаемый, вовсе не знавшій, что значить уступать въ чемъ бы ни было врагу, конечно очень желалъ поглядѣть на этого богатыря, съ которымъ онъ не успѣлъ сладить, у котораго принужденъ былъ просить не пощады, что было страшное слово, несбыточное дѣло, а просить мира и прежней любви. „По утвержденіи мира, говоритъ свидѣтель событія, Святославъ просилъ позволенія у Греческаго царя—прийти къ нему для личныхъ переговоровъ. Цимисхій вѣроятно и самъ очень желалъ посмотрѣть на этого Святослава и потому согласился на свиданіе.—Въ позлащенномъ вооруженіи, на конѣ пріѣхалъ онъ къ берегу Дуная, сопровождаемый великимъ отрядомъ всадниковъ въ блистающихъ доспѣхахъ“. Въ это время, „Святославъ переѣзжалъ черезъ рѣку въ нѣкоторой скиеской ладѣ и сидя за весломъ, работалъ наравнѣ съ прочими, безъ всякаго различія. Видомъ онъ

былъ таковъ: средняго роста, не слишкомъ высокъ, не слишкомъ малъ, съ густыми бровями, съ голубыми глазами, съ плоскимъ (т. е. обыкновеннымъ) носомъ, съ бритою бородою и съ густыми длинными усами. Голова у него была совсѣмъ голая, но только на одной ея сторонѣ висѣлъ локонъ волосъ, означающій знатность рода; шея толстая, плечи широкія и весь станъ довольно стройный. Онъ казался мрачнымъ и дикимъ. Въ одномъ ухѣ висѣла у него золотая серьга, украшенная двумя жемчужинами съ рубиномъ посрединѣ. Одежда на немъ была бѣлая, ничѣмъ кромѣ чистоты отъ другихъ неотличная (слѣдовательно простая сорочка). Поговоривъ немного съ императоромъ о мирѣ, сидя въ лавкѣ на лавкѣ, онъ переправился обратно“.

Картина достопамятная! На берегу Дуная съѣхались по-смотреть другъ на друга двѣ власти, руководительницы двухъ различныхъ земель. Одна уже создавшая и державшая громадное и богатѣйшее государство, раззолоченная и обремененная ласкательствомъ и поклоненіемъ, аки Богу, вѣчно колеблющаяся, вѣчно трепещущая отъ заговоровъ и предательства, изхитренная до послѣдней мысли, вполнѣ зависимая отъ своихъ милостивцевъ, робкая, но кровожадная, никогда не разбирающая никакихъ злодѣйскихъ средствъ къ своему достиженію. Другая — еще только искавшая землю для созданія государства и потому съ Ильменя озера перескочившая на Днѣпръ, а теперь овладѣвшая было Дунаемъ; еще бѣдная, неодѣтая, въ одной сорочкѣ, но безъ обмана, прямая и твердая, вполнѣ зависимая отъ той мысли, что она у своего народа только передовой работникъ, для котораго мечъ, какъ и весло — свойское дѣло, лишь бы достигнута была народная цѣль; власть, ничѣмъ себя не отличающая отъ народа, не имѣющая и понятія о божественномъ себѣ поклоненіи, простодушная, какъ послѣдній селянинъ ея земли, жившая въ братскомъ довѣрїи къ дружинѣ и ко всей Землѣ.

Побѣдивъ Русскихъ и захвативъ Болгарію, какъ завоеваніе, разомъ совершивъ два подвига, Цимисій съ великимъ торжествомъ возвращался въ Царьградъ. Патриархъ со всѣмъ духовенствомъ, всѣ вельможи и граждане, у стѣнъ города, встрѣтили его похвальными и побѣдными пѣснями, вручивъ ему знаки торжествующаго побѣдителя, драгоцѣн-

ные скиптры и золотые вѣнцы ¹³¹. Для торжественнаго въѣзда въ городъ ему изготовили великолѣпную колесницу, обитую золотомъ и запряженную четверкою бѣлыхъ коней. Вѣнцы и скиптры императоръ принялъ, но сѣсть въ колесницу отказался. Онъ являлъ смиреніе и скромность. Онъ поставилъ въ колесницу взятую въ Болгаріи икону Богородицы, а на золотой бесѣдкѣ колесницы, какъ трофеи, расположилъ багряныя одѣянія и вѣнцы Болгарскаго царя. Самъ же на быстромъ конѣ, увѣнчанный діадимомъ, слѣдовалъ позади, держа въ рукахъ знаки побѣды—вѣнцы и скиптры. Весь городъ былъ убранъ, какъ брачный теремъ. Повсюду были развѣшены багряныя одежды, золотыя паволоки, лавровыя вѣтви. Окончивъ шествіе, царь вступилъ въ храмъ св. Софіи и совершивъ благодарственные моленія, посвятилъ Богу великолѣпный царскій вѣнецъ Болгаріи, какъ первую и главную корысть побѣды. Послѣ того, онъ шествовалъ во дворецъ въ сопровожденіи болгарскаго царя Бориса, гдѣ торжественно повелѣлъ бѣдному царю сложить съ себя царскіе знаки—шапку, обложенную пурпуромъ, вышитую золотомъ и осыпанную жемчугомъ, багряную одежду и красныя сандалии. Въ замѣнъ царскаго достоинства онъ возвелъ его въ достоинство магистра императорскаго дворца, что равнялось званію первостепеннаго боярина.

Въ то самое время, какъ Цимискій съ такими побѣдоносными ликованіями и торжествами на златыхъ колесницахъ и золотомъ убранныхъ коняхъ, вступалъ въ Царьградъ, Святославъ плылъ по морю домой въ своихъ ододревкахъ. Онъ хотѣлъ пройти въ Кіевъ обычнымъ торговымъ путемъ, черезъ Пороги. Старый Свѣнтельдъ, ¹³² соображая вѣрнѣе обстоятельства, совѣтовалъ идти въ обходъ на коняхъ затѣмъ, что въ Порогахъ слѣдовало непременно ожидать Печенѣжской засады. Византійскіе лѣтописцы невинно объясняютъ, что Цимискій, по просьбѣ самого Святослава, послалъ къ Печенѣгамъ просить союза и дружбы для Грековъ, а для Руси свободнаго пропуска черезъ ихъ земли; что Печенѣги согласились на все и отказали только въ этомъ пропускѣ. Но Греки по обычаю коварствуютъ въ этихъ словахъ. Всегдашняя политика Грековъ относительно своихъ враговъ поступала иначе. Къ Печенѣгамъ они навѣрное поспѣшили послать именно затѣмъ, что нельзя ли

совсѣмъ избавитъся отъ Святослава и совсѣмъ истребитъ его полки. Посольское дѣло, не иначе, какъ въ такомъ смыслѣ, исполнилъ Теофилъ, архіерей Евхаетскій, который, какъ видѣли, находился и при составленіи клятвенной записи Святослава ¹³³. Надо полагать, что еслибъ Святославъ пошелъ и на коняхъ, случилось бы все тоже. Послѣ Греческаго посольства, онъ могъ пройти въ Кіевъ только утайкой, кривой дорогой, или же проложить себѣ прямой путь мечемъ.

Но онъ надѣялся на греческую правду, вѣрилъ слову царя, что Печенѣги не тронуть, ибо послано даже посольство съ просьбою объ этомъ. „Не ходи, князь, къ Порогамъ, стоять тамъ Печенѣги,“ говорилъ Свѣтительдъ. Святославъ не послушалъ и пошелъ въ ладьяхъ. Онъ не послушалъ и по той причинѣ, что князю нельзя же было покинуть на произволь судьбы свою дружину. Это поставлялось въ великую и благороднѣйшую обязанность каждому вождю. Возможно-ли было оставить лодочный караванъ, главную силу Руси, безъ вождя и защитника. Не говоримъ о томъ, что въ лодкахъ навѣрное сохранялось много болгарскаго и греческаго добра, всякой военной добычи.

„А Переяславцы, говоритъ и наша лѣтопись, послали къ Печенѣгамъ, сказывая: „Вотъ идетъ вамъ Святославъ въ Русь, въ малой дружинѣ, взявши у Грековъ многое богатство, и полонъ безчисленный!“ Печенѣги обступили пороги. Святославъ, увидѣвши, что пройти нельзя, спустился назадъ и сталъ зимовать въ Бѣлобережѣ. Тутъ у Руси не хватило хлѣба, насталъ великій голодъ, за лошадей платили за голову по полугривнѣ и питались, конечно, одною рыбою. Съ наступленіемъ весны и новаго года, 972-го, Святославъ все-таки пошелъ въ Пороги. Печенѣжскій князь Куря ожидалъ въ засадѣ, напалъ на него и убилъ, побивши на мѣстѣ и всю дружину. Только одинъ Свѣтительдъ спасся на коняхъ и воротился въ Кіевъ. Изъ черепа, по обычаю скиеской земли, Печенѣжскій князь сдѣлалъ себѣ чашу-братину и пилъ изъ нея въ память своей побѣды надъ Русскимъ княземъ.

Черезъ четыре года послѣ того, другой герой нашей брани, Цимисій, опоевъ былъ ядомъ и померъ мучительною смертью, какъ умирали многіе изъ Греческихъ царей.

Третій герой, заводчикъ всей этой брани, Калокиръ (вѣроятно онъ, прозываемый уже Дельфиномъ), погибъ въ 989 году., подступивъ къ Цареграду съ той стороны пролива воеводою отъ Варды Фоки, все еще искавшаго царскаго престола. Царь Василій, противъ котораго онъ пришелъ воевать, выслалъ въ карабляхъ тѣхъ же Руссовъ, присланныхъ уже св. Владиміромъ и тотчасъ покончившихъ дѣло. Калокира захватили и на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоялъ его шатерь, вздернули на дерево, а Левъ Дьяконъ говорить, что царь посадилъ его живаго на колъ ¹³⁴.

Звѣзда Святослава закатилась прежде, чѣмъ онъ могъ выразить и высказать вполне все то, что тайлось въ его замыслахъ и намѣреніяхъ; прежде, чѣмъ онъ могъ показать себя, былъ ли онъ достойнымъ сыномъ Ольги не только на бранномъ полѣ, но и въ устройствѣ народномъ. Видимо только, что онъ хорошо понялъ значеніе Переяславца, т.-е. значеніе срединнаго города на Дунаѣ, не въ военномъ, а именно въ торговомъ, въ промышленномъ отношеніи. Онъ былъ еще въ молодой порѣ, когда говорилъ, что Переяславецъ ему любезенъ, потому что туда сходятся вся благая, стало быть ему любезна была не одна война, но и жизнь посреди всякихъ благъ торговаго быта. Вся жизнь его была однимъ непрерывнымъ походомъ, но напрасно думаютъ, что это былъ искатель приключеній, задорный вояка, въ родѣ какаго нибудь славнаго разбойника по норманскому образцу. Его войны были исполнены великаго значенія для Русской земли. Онъ воевалъ для утвержденія русской силы, для распространенія русскаго могущества, именно, на торговыхъ путяхъ. Онъ прочищалъ торговыя дороги, широко отворялъ ворота русскому промыслу. Въ самой Болгаріи ему особенно полюбилось только устье Дуная, гдѣ находились торговые ворота отъ богатыхъ прикаспійскихъ и придунайскихъ земель. Онъ не хотѣлъ забираться внутрь болгарской страны, чего не оставилъ бы безъ вниманія простой, такъ сказать, рядовой завоеватель. Ему главнымъ образомъ надобенъ былъ берегъ моря, хорошая, безопасная, скрытая отъ враговъ пристань. А таковъ и былъ Дунайскій Переяславецъ. Последняя мечта

Святослава заключалась именно въ томъ, чтобы имѣть мирное княженіе въ Дунайскомъ, а не въ Балканскомъ Переяславцѣ и притомъ въ крѣпкомъ союзѣ съ будущимъ греческимъ царемъ Калокиромъ. Онъ въ этомъ не успѣлъ, его мечты не сбылись, но все-таки онъ оставилъ Русь больше сильною и страшною для сосѣдей, чѣмъ она была при Игорѣ и Олегѣ.

Самая побѣда надъ нимъ Грековъ вовсе не была пораженіемъ, отъ котораго Русская народность потеряла бы бодрость и силу. Эта побѣда, напротивъ, только въ бѣльшей степени раскрыла несокрушимую стойкость и неодолимую крѣпость русскаго бойца, по словамъ Грековъ, неумѣвшаго подобно кочевнику ѣздить лихо на конѣ, но умѣвшаго стоять такую непоколебимую стѣною, которую пошатнуть могли только одни физическія бѣдствія, въ родѣ бури или голода, но отнюдь не сила и натискъ врага. Для Руси Святославовъ походъ былъ простою неудачею. Здѣсь не исполнилось только сокровенное побужденіе ея внутреннихъ силъ выдвинуть свою жизнь за пороги Днѣпра; здѣсь обнаружился только еще очень молодой, слишкомъ ранній помыслъ Русской народности выйдти изъ своихъ пустынныхъ лѣсовъ и полей на просторъ дѣйствій всемірно-историческихъ.

Новгородская дружина завоевываетъ Кіевъ. И она стало быть говорить: „Не хочу жить въ Новгородѣ, а хочу жить въ Кіевѣ; тамъ середя моей земли, тамъ сходятся вся благая!“ Обиженный природою, холодный и болотный сѣверъ нуждался въ рынкѣ болѣе близкомъ къ теплой во всѣхъ смыслахъ Византіи и взялъ его. Не проходитъ и ста лѣтъ, какъ тотъ же голосъ раздается въ самомъ Кіевѣ и кто-то устами Святослава говоритъ: „Не хочу жить въ Кіевѣ на Днѣпрѣ, а хочу жить на Дунаѣ въ Переяславцѣ; тамъ середя моей земли, тамъ сходятся вся благая!“ Кто же отыскиваетъ эту середу своей земли? Можно было бы приписывать это только мечтамъ Святослава, еслибъ передъ нимъ впередъ не прошелъ по тому же направленію Олегъ. Мы думаемъ, что эта мысль отыскать середу для своей земли на самомъ выгодномъ торговомъ перекресткѣ принадлежитъ самому народу, той его предприимчивой долѣ, которая стояла впереди и смотрѣла съ Кіевскихъ горъ дальше, чѣмъ смотрѣли другіе. Дунайская середя приближалась къ само-

му средоточію тогдашней всемірной торговли, къ Византіи; слѣдовательно она не въ мечтѣ, а на самомъ дѣлѣ была бы истиннымъ средоточіемъ торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ Руси. Кому нужны были торговые договоры съ Греками, тѣмъ же людямъ необходимы были не только чистые пути во всѣ стороны, но и выгоднѣйшіе перекрестки или средоточія этихъ путей. Въ этомъ случаѣ Святославъ вовсе не былъ рядовымъ завоевателемъ, какъ мы упоминали, но былъ только достойнымъ выразителемъ далекихъ стремленій и смѣлыхъ побужденій самой Земли. Вотъ по какой причинѣ и преждевременная гибель Святослава не произвела въ положеніи Русскихъ дѣлъ ни малѣйшаго помѣшательства и никакой существенной перемѣны. Все пошло своимъ старымъ путемъ по направленію, которое сама себѣ указывала уже совсѣмъ окрѣпшая русская жизнь.

Грекъ отбилъ неумѣстное и очень опасное варварское сосѣдство Руси и Русская Исторія по прежнему должна была уйти въ свои глухіе лѣса и степи. Конечно, прежде всего она должна была побороть этихъ двухъ богатырей, рожденных самою природою и налегавшихъ всѣми силами на молодую народность со всѣхъ сторонъ.

По свидѣтельству Льва Дьякона съ Святославомъ пошла на Болгарію вся русская молодежь. Въ такіе далекіе и отважные походы и послѣ всегда собирались по преимуществу только молодые люди, новая молодая дружина, конечно подъ предводительствомъ мужей, т. е. бывалыхъ и опытныхъ бойцовъ, руководившихъ полками. Новая дружина съ ними добывала себѣ честь и славу и боевую опытность, и въ свою очередь становилась потомъ старшею дружиною. Дѣти старыхъ бойцовъ—бояръ становились въ ряды у молодого князя и открывали съ нимъ за одно свой путь чести и славы. Для молодыхъ людей это было прямое и неминуемое дѣло жизни, прямое и неминуемое поприще начать жизненный трудъ и добыть себѣ значеніе мужа. Молодь, Молодѣющая дружина представляла въ древней Руси особую, самобытную стихію общества, особый потокъ жизни, которымъ воспитывалось каждое новое поколѣніе, развивая

въ себѣ особыя качества, неизвѣстныя въ другихъ кругахъ жизни. Вотъ почему самая похвала человѣку выразилась и до сихъ поръ выражается словомъ молодець, а извѣстная доблесть, беззавѣтная и удалая, свойственная только молодости, стала прозываться молодечествомъ. Мы видѣли, какъ собралъ свою дружину молодой Святославъ. Несомнѣнно, что такъ собиралась дружина у каждаго молодого князя. Нѣтъ также сомнѣнйя, что у каждаго князя молодая дружина собиралась сама собою еще съ дѣтскихъ лѣтъ, съ дѣтскихъ игръ. Товарищи дѣтства становились друзьями молодости; и потому дружинники правильно говорили: „Мы сами себѣ вскормили князя!“ Эти бытовые отношенія яснѣе всего раскрываются въ былинѣ или „богатырскомъ словѣ“ про Волха Всеславьевича, которое по всѣмъ видимостямъ и самымъ именемъ героя рисуетъ дѣла княжескія.

«А и будетъ Волхъ во двѣнадцать лѣтъ,
 Сталъ себѣ Волхъ онъ дружину прибирать,
 Дружину прибиралъ въ три годы,
 Онъ набралъ дружины себѣ семь тысячей;
 Самъ онъ Волхъ въ пятнадцать лѣтъ
 И вся его дружина по пятнадцати лѣтъ....
 Волхъ поилъ, кормилъ дружину хорабрую,
 Обувалъ, одѣвалъ добрыхъ молодець....»

И такъ Святославъ повелъ въ Болгарію по преимуществу молодые полки, для которыхъ конечно въ числѣ различныхъ добычь, какими всегда обогащались ратные люди, не послѣднее мѣсто занимали и добрыя дѣвицы, красавицы-невѣсты (ср. выше стр. 167), тѣмъ болѣе, что и по домашнимъ обычаямъ невѣсты обыкновенно добывались умыканіемъ, кражею, плѣномъ. Плѣненіе людей было кореннымъ закономъ тогдашней войны. Это была первая и очень важная добыча. Изъ договоровъ съ Греками мы видѣли, что плѣнные составляли рядовой товаръ, имѣвшій даже опредѣленную ходячую цѣну, какъ калачъ.

Во всѣхъ тогдашнихъ войнахъ больше всего подвергались плѣну женщины и дѣти, ибо мужчины и въ плѣну были опасны, а потому въ затруднительныхъ случаяхъ, когда невозможно было ихъ сторожить, они чаще всего избивались, какъ опасная сила. Мы видѣли также, что выше дру-

гихъ цѣнились добрые юноши и дѣвицы, меньше цѣнились средовичи, а старики и дѣти въ половину противъ юношей. При многочисленномъ плѣненіи, конечно, самымъ дешевымъ товаромъ оставались все таки женщины, о чемъ всегда съ усмѣшкою поговариваютъ и наши былины, прибавляя, что добрыхъ молодцовъ полонили станицами, красныхъ дѣвухъ пленицами, добрыхъ коней табунами. Пленицею называлось связка плотовъ, вообще плетеница, сплетенье, какъ, вѣроятно, и водили связанныхъ плѣнныхъ. Таже былина о Волхѣ знакомитъ насъ и съ прямою мыслью молодой дружины при выборѣ плѣнныхъ. Волхъ съ дружиною вторгнулся въ славное царство Индѣйское.

А всемъ молодцамъ онъ приказъ отдаетъ:

«Гой еси вы, дружина хорабра!
 Ходите по царству Индѣйскому,
 Рубите стараго, малаго
 Не оставьте въ царствѣ на сѣмена;
 Оставьте только вы по выбору,
 Не много не мало семь тысячей,
 Душечки красны дѣвицы...
 И тутъ Волхъ самъ царемъ насѣлъ,
 Взявши царицу Азвяковну,
 А и молоду Елену Александровну;
 А и та его дружина хорабра
 И на тѣхъ на дѣвицахъ переженилася.

Святославъ совершилъ два опустошительные похода въ Болгарію и въ оба похода возвращался въ Кіевъ съ безчисленною добычею. Побѣжденный, онъ возвращался домой тоже съ безчисленнымъ полономъ, какъ увѣдомляли Печенѣговъ Болгары, которые на этотъ разъ быть можетъ и преувеличивали свое показаніе, но тѣмъ самымъ свидѣтельствовали вообще, что Русь безъ полона домой не возвращалась. Во всякомъ случаѣ можно съ достовѣрностію полагать, что русская молодая дружина добыла себѣ въ этихъ походахъ, не только невѣсть, но и простыхъ рабынь и привела съ собою не малое число и другихъ плѣнниковъ. Самъ Святославъ привелъ сыну Ярополку въ жены красавицу—черничку. Сынъ былъ еще малый отрокъ, но вѣроятно и черничка-болгарыня была еще отроковица.

Болгары уже цѣлые сто лѣтъ были христіанами, а потому завоеваніе Болгаріи въ нѣкоторомъ отношеніи было завоеваніемъ христіанскихъ понятій, христіанскихъ порядковъ жизни, христіанскихъ нравовъ и обычаевъ, которые привезены были въ Кіевъ именно вмѣстѣ съ плѣнниками и распространились по городамъ и всюду, куда разошлись по домамъ храбрые дружинники. Извѣстно изъ Исторіи, какія услуги оказаны распространенію христіанства между варварами-язычниками, преимущественно женщинами, посредствомъ царственныхъ браковъ, а болѣе всего путемъ браковъ отъ плѣна.

Съ другой стороны сама дружина, ходившая по Болгаріи, жившая тамъ почти четыре года, желавшая совсѣмъ тамъ остаться,—сама дружина отъ непрестанныхъ домашнихъ и общественныхъ сношеній съ христіанами, должна была во многомъ поколебать свои языческіе понятія и нравы и тѣмъ вполне подготовить себя къ великому событію, совершившемуся спустя только 20-ть лѣтъ послѣ ея возвращенія въ Кіевъ, хотя бы и въ незначительномъ остаткѣ. Какъ бы ни было, но жизнь въ Болгаріи не могла пройти безслѣдно для переработки русскаго дружиннаго общества. Если объ этомъ ни слова не говорятъ лѣтописныя извѣстія, то громко говорятъ послѣдующія событія Русской исторіи и главнымъ образомъ водвореніе христіанства, совершенное съ такимъ спокойствіемъ, какое возможно только при достаточной и очень давней подготовкѣ умовъ, понятій и самыхъ нравовъ народа.

Намъ уже извѣстно, что Святославъ, уходя совсѣмъ въ Болгарію, оставилъ Русскую землю тремъ своимъ сыновьямъ, по возрасту еще отрокамъ, которые конечно не могли сами владѣть и держать въ своихъ дѣтскихъ рукахъ розданныхъ имъ княженій: Кіевское, Древлянское и Новгородское. Примѣрно старшему изъ нихъ, Ярополку, было теперь не болѣе 12—15-ти лѣтъ.

Предержащая власть, такимъ образомъ, и во время отсутствія Святослава, и теперь, послѣ его смерти, оставалась въ каждомъ княжествѣ въ рукахъ старшихъ людей дружи-

ны. О самомъ малолѣтнемъ княжичѣ, Владимірѣ, лѣтопись прямо говоритъ, что онъ находился на рукахъ дяди Добрыни, который и подговорилъ Новгородцевъ взять его себѣ княземъ. Онъ должно быть зналъ впередъ, что можетъ случиться. Къ Ярополку воротился отцовскій воевода Свѣнтельдъ. Объ Олеговомъ воеводѣ не сохранилось извѣстiя. Одно вѣрно, что теперь Русскою землею владѣла и управляла дружина, раздѣленная на три доли и разобщенная особыми выгодами трехъ отдѣльныхъ волостей. Еще при Игорѣ, Древлянскою данью пользовался Свѣнтельдъ. Теперь ею владѣлъ княжичъ Олегъ съ своею дружиною. Не далѣе какъ черезъ два года случилось, что сынъ Свѣнтельда, именемъ Лютъ, выѣхалъ изъ Кіева на охоту и гоня за звѣремъ, вѣроятно по старому данничьему пути своего отца, забрался въ Древлянскіе лѣса. Тамъ увидѣлъ его Олегъ, который тоже творилъ ловы, гонялъ звѣря; спросилъ, что это за человекъ и узнавъ, что это Свѣнтельдичъ обѣхалъ его и убилъ, какъ звѣря. Быть можетъ, правъ былъ Олегъ, убивши захватшаго въ чужую волость ловца звѣрей, но по уставу кровавой мести правъ былъ и Свѣнтельдъ, не забывая такой обиды. Съ той поры встала ненависть Ярополка на Олега. Отецъ убитаго, неизмѣнно обязанный мстить за сына, неотступно сталъ говорить Ярополку: „Пойди на брата и возьми его волость“. Есть прямое свидѣтельство¹³⁵, что Свѣнтельдъ поссорилъ ихъ именно за звѣринья ловища.—Однако только еще черезъ два года представился поводъ къ походу. Полки сошлись. Олеговъ полкъ не выдержалъ и быстро побѣжалъ съ своимъ княземъ въ городъ Овручъ, гдѣ у самыхъ воротъ на городскомъ мосту, отъ тѣсноты и давки, Олегъ упалъ подъ мостъ въ дебрь—болото и былъ задавленъ падавшими туда же людьми и конями. Трупъ его полдня искали подъ грудями погибшихъ: онъ былъ на самомъ днѣ; наконецъ нашли, вынесли на верхъ и положили на коврѣ. Ярополкъ горько заплакалъ надъ братомъ и вымолвилъ Свѣнтельду. „Гляди! вотъ чего ты хотѣлъ!“ Олега похоронили у города Овруча. Есть и теперь тамъ могила его, прибавляетъ лѣтописецъ.

Ярополкъ завладѣлъ Древлянскою землею, т.-е. завладѣла ею Ярополкова или Кіевская дружина съ Свѣнтельдомъ во главѣ.

Устрашился этого дѣла и Владиміръ въ Новгородѣ, опять по причинѣ того же кроваваго устава мести. Въдѣ онъ оставался единственнымъ мстителемъ за кровь брата. Ярополкъ долженъ былъ ожидать отъ него расправы каждую минуту. Въ такихъ обстоятельствахъ заводчики крови сами впередъ поспѣшали раздѣлаться съ своими мстителями и старались спасти себя поголовнымъ ихъ истребленіемъ. Владиміръ въ страхѣ побѣжалъ за море къ Варягамъ. Такъ скоро разносились вѣсти по днѣпровскому пути изъ Варягъ въ Греки. Ярополкъ посадилъ въ Новгородѣ своихъ посадниковъ. Кіевская дружина поборола всѣхъ, и Ярополкъ остался единовластцемъ всей Руси, какъ былъ его отецъ и дѣдъ, и къ чему всегда стремилась дружина всякаго сильнаго города, находя въ этомъ свои прямыя выгоды.

Владиміръ убѣжалъ къ Варягамъ, потому что былъ слабъ потому что на самомъ дѣлѣ оставаться было опасно. Но онъ не думалъ спастись только бѣгствомъ. Онъ побѣжалъ собирать у Варяговъ войско съ тѣмъ, чтобы придти и отмстить смерть брата.

Между тѣмъ кіевская дружина, именуемая Ярополкъ, дѣлала свое дѣло. У ней стояла на очереди месть за погибель Ярополкова отца, Святослава, за погибель отцовъ и братьевъ, потерявшихъ свои головы въ порогахъ у Печенѣговъ.

На другой годъ послѣ смерти Олега, Ярополкъ ходилъ на Печенѣговъ, побѣдилъ ихъ и возложилъ на нихъ дань. Это такъ подѣйствовало на кочевниковъ, что одинъ печенѣжскій князь, Илдея, конечно, съ цѣлымъ своимъ полкомъ или родомъ пришелъ бить челомъ Ярополку и просился въ службу. Ярополкъ принялъ его, далъ ему въ кормленье города и волости и сталъ держать его въ великой чести. Быть можетъ, Печенѣги въ это время враждовали между собою и каждый, особенно изъ слабыхъ, искалъ себѣ добраго пріюта гдѣ либо по сосѣдству. Объ нихъ за это время ничего не слышно и въ греческомъ лѣтописаньи. Въ тотъ же годъ къ Ярополку присылалъ пословъ и новый греческій царь, Василій, возобновилъ съ нимъ миръ и любовь, подтвердивъ и уплату обычной дани, какъ было при отцѣ и дѣдѣ кіевского князя. Возобновлять старые договоры, когда владыкою царства въ Греціи или великаго княжества на Руси являлось новое лицо—было дѣломъ неотложнаго обычая и первую потребу

ностью въ международныхъ отношеніяхъ, ибо каждый изъ владыкъ могъ отвѣчать только за себя. Поэтому греческое посольство къ Ярополку при новомъ царѣ показываетъ только, что въ мирѣ и любви больше Руси нуждались Греки. Въ самомъ дѣлѣ царь Василій въ первые 10 лѣтъ своего царствованія претерпѣвалъ величайшія безпокойства, и отъ внутреннихъ смуть, и отъ войны съ Болгарами, и естественно могъ искать дружбы у далекой Руси. Договоры Игоря и Святослава обязывали Русь помогать Грекамъ военною силою и если они были возобновлены и подтверждены, то необходимо были возобновлены и тѣ стипендіи, субсидіи, уклады, для сбора войска, которые Русь называла данью. Впрочемъ греческое посольство могло имѣть и другія цѣли. Въ Кіевѣ въ это время замѣтно усиливалось христіанство. Самъ Ярополкъ, воспитанникъ христіанки Ольги, женатый на гречанкѣ—черницѣ, своими поступками обнаруживалъ большую склонность къ христіанскимъ кроткимъ нравамъ. По свидѣтельству Ольгина Житія, онъ съ братьями не былъ крещенъ только изъ боязни, чего бы не сотворилъ непокорный Святославъ, слѣдовательно по воспитанію онъ былъ уже христіанинъ. А городъ Кіевъ уже болѣе ста лѣтъ со временъ Аскольда наполнялся христіанами, и послѣ болгарскихъ походовъ долженъ былъ во многомъ измѣнить свой языческій обликъ. Вотъ достаточныя причины, почему въ это время въ Кіевѣ явилось не только греческое посольство, но съ какимъ-то замысломъ приходили послы и изъ Рима, отъ Папы. Естественно, что Русь больше всего тянула къ Царьграду, а не къ Риму. Въ Римѣ у ней не было никакихъ дѣлъ, а въ Царьградѣ гнѣздилась ея торговля, постоянно жила ея родные и знакомые. Очень вѣроятно, что и греческіе, и римскіе послы приходили къ Ярополку за однимъ и тѣмъ же дѣломъ, стараясь склонить готовую Христову паству къ своей сторонѣ; и конечно Греки должны были успѣть въ этомъ скорѣе Римлянъ.

Но пока шли переговоры и толки о перемѣнѣ вѣры, пова мысли Кіевлянъ колебались, язычество, по естественному ходу вещей, должно было постоять за себя. Горячимъ его покровителемъ явился Владиміръ или его близкая дружина съ Добрынею во главѣ. Онъ былъ тоже внукъ Ольги, но остался послѣ нея малюткою. О вліяніи Ольги на младенца сказать ничего нель-

зя, но святая рука, носившая этого младенца должна была совершить свой подвигъ и на немъ. Малюткою онъ былъ увезенъ въ Новгородъ, гдѣ язычество господствовало въ полной силѣ, гдѣ оно съ горячностью поддерживалось сношеніями съ языческимъ Варяжскимъ заморьемъ. Если въ Кіевѣ отъ частыхъ сношеній съ христіанами-Греками трудно было уклониться отъ вліянія христіанскихъ понятій, то въ Новгородѣ отъ постоянныхъ сношеній и связей съ язычниками Варягами, точно также было трудно устоять противъ обольщеній крѣпкаго язычества. Эти двѣ украины первоначальной Русской земли представляли двѣ особыя и разнородныя силы для внутренняго развитія Руси. Есть много признаковъ, что между ними время отъ времени поднималась темная борьба, о которой лѣтописецъ не намекаетъ ни словомъ, но которая становится очевидно изъ хода событій. Мы упоминали, что завоеваніе Кіева Олегомъ могло быть принято съ цѣлью не дать особой воли возникшему тамъ христіанству; вообще съ цѣлью отнять у христіанства всенародное владычество. Тоже самое мы можемъ усматривать и въ первыхъ подвигахъ Владиміра. У Варяговъ-Славянъ на Балтійскомъ поморьѣ подобныя же отношенія существовали между Рутенами или Русскими (Ругенцами) и Штетинцами. Когда въ началѣ 12 вѣка въ Штетинѣ была принята Христова Вѣра безъ совѣта съ Ругенцами, то между послѣдними это произвело такую ненависть и вражду къ Штетинѣ, что они тотчасъ же прервали съ нею всякія торговыя и другія сношенія, отогнали отъ своихъ береговъ ея корабли, наносили ей частыя обиды и наконецъ вторгнулись войною въ ея землю ¹³⁶.

По лѣтописи, Владиміръ слишкомъ два года жилъ у Варяговъ за-моремъ, собирая рать на Ярополка. Мы не сомнѣваемся, что онъ жилъ не у Шведовъ, а у Славянскихъ поморянъ, быть можетъ на самомъ островѣ Ругенѣ, у тамошнихъ Руссовъ, или въ Штетинѣ, или собственно у Славянъ въ Славоніи ближе къ устью Вислы. Въ 10 вѣкѣ все это были ярые язычники.

Въ 980 г. онъ пришелъ съ Варягами въ Новгородъ, захватилъ его, конечно, безъ всякаго труда и сказалъ посадникамъ Ярополка: „Идите къ брату и скажите ему: Владиміръ идетъ на тебя, пристроивайся на битву“. Такъ гова-

риваль его отецъ Святославъ, всегда вѣровавшій въ свою силу и отвагу; такъ говорилъ теперь Владиміръ, вѣроятно потому, что вполне надѣялся на свою варяжскую силу и на хитрые замыслы дружины. У Ярополка въ это время уже не было стараго Свѣтельда, перваго заводчика крови. Его мѣсто, то-есть мѣсто перваго и старшаго дружинника занималъ воевода, именемъ Блудъ. Какъ только подошелъ Владиміръ къ Кіеву, этотъ воевода потянулъ на его сторону и сталъ руководить Ярополкомъ сообразно своимъ замысламъ. Конечно, такое поведеніе воеводы вполне подтверждаетъ ту истину, что онъ давно уже сносился съ новгородскою дружиною и давно готовился предать своего князя. „Былъ онъ прельщенъ Владиміромъ“, говоритъ лѣтопись, но могло быть, что въ этихъ обстоятельствахъ онъ только защищалъ свою сторону, стоялъ за язычество, не хотѣлъ его покинуть и предупреждалъ готовившуюся опасность, видя въ Ярополкѣ и въ кіевской дружинѣ большую податливость къ принятію христіанства ¹³⁷.

Выслушавъ гордые рѣчи Владиміра, Ярополкъ смутился и сталъ было собирать войско, да и самъ былъ храбръ не мало, замѣчаетъ лѣтопись и тѣмъ объясняетъ, что старшій князь способенъ былъ поборотъ меньшаго брата. Въ этомъ смыслѣ говорилъ и воевода Блудъ. „Не можетъ случиться, говорилъ онъ Ярополку, чтобы Владиміръ пошелъ на тебя воевать. Это все равно, какъ бы синица пошла воевать на орла. Чего намъ бояться и не зачѣмъ собирать войско. Напрасный будетъ трудъ и для тебя и для ратныхъ!“

Между тѣмъ Владиміръ уже подступилъ къ Кіеву. Ярополкъ, не собравши войско, не могъ его встрѣтить въ полѣ и затворился въ городѣ. Владиміръ тоже не совсѣмъ надѣялся на свои силы и укрѣпилъ свой станъ окопомъ ¹³⁸. Отсюда онъ повелъ разговоры съ Блудомъ, какъ способнѣе достигнуть общей цѣли. Лаская и приманивая къ себѣ воеводу, онъ обѣщалъ ему, вѣроятно еще изъ Новгорода, что если погубить брата, то поставитъ ему честь какъ отцу родному, будетъ его чтить вмѣсто отца, будетъ онъ первымъ у него человѣкомъ. „Не я вѣдь началъ побивать братью, говорилъ Владиміръ, но Ярополкъ, а я, побоявшись себѣ смерти, теперь пришелъ на него“. Эти слова лучше всего объясняютъ тогдашнюю практику жизни, по которой

убійца, боясь мести, долженъ былъ истреблять и мстителей; а мстители, зная впередъ это жизненное правило и спасая себя, точно также, по естественной необходимости, должны были волею-неволею нападать на убійцу. Да и вообще въ древнее время защищать себя значило первому же и нападать на врага. Владиміръ прямо говорить, что пришелъ изъ боязни, ожидая себя того же убійства, и говорить это себя въ оправданіе, какъ бы утверждая, что его призываетъ нравственный законъ жизни. Точно такія же дѣла между князьими-братьями дѣлывались и въ другихъ Славянскихъ земляхъ.

Воевода Блудъ часто посылалъ къ Владиміру, а Владиміръ къ нему: все разсуждали, какъ бы покончить съ Ярополкомъ. Сначала они рѣшили убить его на приступѣ, для чего Владиміръ долженъ былъ напасть на городъ. Но раскрылось, что граждане Кіевляне хотятъ постоять за своего князя. Тогда Блудъ придумалъ лучшее: онъ сталъ клеветать на Кіевлянъ, говоря, что они ссылаются съ Владиміромъ, зовутъ его: „Приступай къ городу, мы Ярополка выдадимъ!“ Совѣтовалъ ему не выдѣзать изъ города на битву, а лучше тайкомъ убѣжать въ другой городъ. Въ виду такой опасности, Ярополкъ послушался и перебрался въ Родню, на устье Рси, поближе къ Печенѣгамъ. Владиміръ свободно занялъ Кіевъ и осадилъ брата въ Роднѣ.

Предатель Блудъ такъ устроилъ, что въ Роднѣ запасовъ не хватило. Ярополкъ въ осадѣ испытывалъ страшный голодъ, такъ что послѣ осталась пословица на Руси: „Безъ хлѣба, аки въ Роднѣ“, или „Бѣда, аки въ Роднѣ“. Теперь Блудъ совѣтовалъ князю идти на миръ. „Видишь говорилъ онъ, сколько войска у брата. Намъ ихъ не перебороть. Мирись лучше съ братомъ. Иди къ нему, покорись, скажи ему: „Что дашь мнѣ (изъ волостей), то и возму!“ „Будь по твоему“—отвѣтилъ Ярополкъ. А Блудъ тѣмъ временемъ послалъ къ Владиміру съ вѣстью: „Сбылась твоя мысль! Я приведу къ тебѣ Ярополка, устраивай, какъ его убить.“

Владиміръ сѣлъ съ дружиною въ отцовскомъ теремномъ дворѣ, будто желая принять своего брата съ честью и любовью. Ярополкъ вовсе не помышлялъ о засадѣ, шелъ прямо и не послушалъ даже своего вѣрнаго дружинника, по прозванію, Варяжка, который хорошо понималъ, что мо-

жетъ случиться и говорилъ князю: „Не ходи князь, убьютъ тебя. Побѣдимъ лучше къ Печенѣгамъ и приведемъ войско.“ Какъ только Ярополкъ погѣвъ въ двери терема, два Варяга, стоявшіе по сторонамъ, мгновенно подняли его мечами подъ пазухи, а Блудъ тотчасъ притворилъ двери, дабы не вошелъ кто изъ дружинниковъ несчастнаго князя. Такъ былъ убитъ Ярополкъ. Вѣрный его дружинникъ, Варяжко отъ дверей терема побѣжалъ прямо въ степь къ Печенѣгамъ. Надо полагать, что съ нимъ побѣжали и другіе Ярополковы дружинники, не ожидавшіе себѣ добра отъ Владиміра. Съ той поры у Владиміра была безпрестанная рать съ Печенѣгами. Варяжко страшно отометилъ убійцѣ своего князя, не давая Кіеву покоя многіе годы. Владиміръ едва могъ умирить его, давши клятву не мстить и никакой бѣды ему не сдѣлать.

Эти двѣ личности, Блудъ—предатель, запазушная змѣя, какъ называлъ его Варяжко, и этотъ Варяжко, достославный выразитель высокой дружинной чести и преданности своему князю, мстившій за своего князя до послѣднихъ силъ, на первыхъ же страницахъ нашей исторіи вполне обрисовываютъ и худое и хорошее въ старинныхъ дружинныхъ нравахъ.

Если къ этимъ лицамъ присоединимъ Свѣнтельда, перваго заводчика теперешнихъ кровавыхъ событій, запятнавшаго христіанскій нравъ Ярополка кровавымъ злодѣйствомъ, и дружину Игоря, вынуждающую князя беззавѣтно грабить народъ, собирая съ него чрезвычайныя дани, то получимъ довольно полный обликъ тѣхъ дружинныхъ нравовъ, отъ которыхъ столько терпѣла Русская земля въ теченіи многихъ столѣтій и которые до конца оставались одни и тѣже.

Наговоръ, наущничество и предательство заводили кровь, а месть и дружинная честь разливали ее по всей Землѣ безконечными потоками. Сами князья, стоящіе посреди этихъ потоковъ, являлись только знаменами, орудіями и не болѣе какъ выразителями дружинныхъ пронырствъ во имя чести и мести.

Наше чувство отвращается отъ предателя Блуда и естественно влечется къ честному храбрецу Варяжко; но отъ его благороднаго и честнаго подвига больно досталось Землѣ, которую онъ своими Печенѣжскими набѣгами, какъ увидимъ, отбивалъ отъ родныхъ полей и загонялъ все ближе къ одному

Кіеву, заставивши Владиміра сильно укрѣпить границу городами и валами по Роси, по Сузѣ, по Стугнѣ. Его благородная мѣсть выѣшала Печенѣговъ въ русскія отношенія, разманила ихъ на добычу, указавши имъ, что они народъ надобный для русскихъ кровавыхъ дѣлъ.

Описывая княженіе Ярополка, когда, послѣ убійства Олега, онъ сдѣлался единовластителемъ, лѣтописецъ прежде всего поминаетъ, что была у него жена Грекиня-черница, за красоту лица приведенная ему въ жены отцомъ Святославомъ. Точно также, доведя свой рассказъ до того времени, когда и Владиміръ послѣ убійства брата сталъ единовластцемъ, лѣтописецъ опять прежде всего вспоминаетъ, что Владиміръ взялъ себѣ въ жены эту Грекиню-черницу. Намѣреніе лѣтописца, повидимому, заключалось въ томъ, что бы указать, что отъ черницы произошелъ новый братоубійца Святополкъ еще больше ненавистный, такъ какъ онъ былъ уже христіанинъ; что вообще это былъ сынъ великаго грѣха: вопервыхъ рожденъ черницею, вовторыхъ рожденъ отъ двухъ отцовъ, отъ двухъ братьевъ.

Неповинная и забытая именемъ черница для исторіи имѣетъ свое значеніе. Если нравы Ярополка, по рассказу того же лѣтописца, были достаточно проникнуты христіанскимъ чувствомъ, то исторія можетъ это объяснять не только вліяніемъ матери Ольги, при которой Ярополкъ былъ еще малолѣтень, но еще болѣе вліяніемъ красавицы жены, которая, по всему вѣроятію, какъ черница, была старше его, по крайней мѣрѣ на столько, что могла съ перваго же времени руководить его мыслями по христіанскому закону. Когда язычникъ Владиміръ сдѣлался полнымъ хозяиномъ въ Кіевѣ, то первымъ его дѣломъ по тогдашнему обычаю было завладѣть красавицею-женою брата. Лѣтописецъ обозначаетъ этотъ захватъ прелюбодѣніемъ, но онъ смотритъ на это со стороны христіанскаго закона, котораго Владиміръ еще не понималъ, не признавалъ и почиталъ закономъ языческое многоженство. Черница стала женою Владиміра и конечно принесла съ собою не только покорность жены, но и свой христіанскій нравъ, христіанскія понятія и мысли, которыя необходимо, хотя бы въ малой мѣрѣ, но постоянно должны были дѣйствовать на сознание

мужа, какъ должна была дѣйствовать на него и вся Кіевская среда, значительно уже колебавшаяся въ вѣрѣ отцовъ. Однако и онъ, и пришедшіе съ нимъ Варяги не затѣмъ еще пришли въ Кіевъ, чтобы измѣнять вѣрѣ отцовъ; напротивъ они явились защитниками и возстановителями язычества.

Второе послѣ Олега завоеваніе Кіева, совершенное при помощи Варяговъ, конечно, давало имъ передовое мѣсто въ городѣ и въ княжеской дружинѣ. При Олегѣ они и стояли впереди Русскихъ. Теперь времена были другія. Видимо, что усилилась Русская дружина, способная повести съ ними иной разговоръ.

„Это городъ нашъ, мы его взяли!“—сказали Варяги Владиміру, — „потому хотимъ брать окупъ на людяхъ, по двѣ гривны съ человѣка.“ — „Пождите, отвѣчалъ имъ Владиміръ, повремените съ мѣсяцъ, доколѣ соберутъ вамъ куны (деньги)“. Ждали они мѣсяцъ и ничего не дождались. „Обмануль ты насъ, покажи намъ лучше путь къ Грекамъ“. — „А идите!“ рѣшилъ Владиміръ. Показать путь, вѣроятно, значило дать имъ пропускной листъ къ Царюграду, какъ Русь обязывалась по старымъ договорамъ. Однако Варяги ни въ какомъ случаѣ не дали бы провести себя такимъ обманомъ, еслибъ Владиміръ не переманилъ къ себѣ лучшую ихъ дружину, всѣхъ мужей добрыхъ, смысленныхъ и храбрыхъ, которымъ роздалъ города въ кормленье и тѣмъ привязалъ ихъ къ Руси навсегда. Они, какъ при Олегѣ, сдѣлались Варягами-Русью. Остальные по неволѣ должны были идти въ Царьградъ отыскивать новой службы и новой добычи своему мечу. Сохраняя святость договоровъ съ Греками, Владиміръ послалъ къ царю впередъ пословъ съ вѣстью: „Вотъ идутъ къ тебѣ Варяги; не держи ихъ въ городѣ, сотворятъ тебѣ зло, какъ и здѣсь; разведи ихъ разнo, а сюда въ Русь не пускай ни единого“. Что они натворили въ Кіевѣ, лѣтописецъ не припомнилъ, но вѣрно нравъ сильнаго народа былъ очень тяжелъ. Не указывалъ ли Владиміръ этими словами на гибель Ярополка и на весь коварный ходъ дѣлъ при завладѣніи Кіевомъ?

Какъ бы ни было, но съ Владимірова времени завелся Варяги и въ Греческой Землѣ и, что важнѣе всего, они тамъ не отличаются отъ Руси. Варяги и Русь для Грековъ

составляютъ одну народность, которая служить въ Греческомъ войскѣ особымъ корпусомъ ¹³⁹.

Освободившись отъ храбрыхъ, но опасныхъ своею силою пришельцевъ, Владиміръ сталъ княжить въ Кіевѣ одинъ. Онъ былъ сынъ Святослава и „Новгородское дитя“, поэтому дѣла Руси въ его рукахъ немедленно приняли тоже направление, какое давалъ имъ такъ рано погибшій его отецъ.

Святославъ ходилъ по востоку и зарубалъ мечемъ Русское знаменье на нижней Волгѣ, на нижнемъ Дону и даже у предгорій Кавказа. Теперь Владиміръ, какъ только устроился въ Кіевѣ, уже воюетъ у предгорій Карпатовъ съ Ляхами и отнимаетъ у нихъ такъ называемые Червенскіе города, Червень и Перемышль. Это была земля Хорватовъ, она же Червоная Русь и Галиція. Хорваты участвовали въ походѣ Олега на Царьградъ, слѣдовательно или были имъ покорены, или были съ нимъ въ союзъ, вмѣстѣ съ своими сосѣдами Днѣстровскими Тиверцами и Дулѣбами-Бужанами. Затѣмъ Хорваты участвовали и въ Игоревомъ походѣ. Намъ кажется, что связь всеѣй этой прикарпатской стороны съ Кіевскою Русью, совсѣмъ необъясненная лѣтописью, должна объясняться еще Роксоланскими связями, такъ что и самое имя Червоной или Галицкой Руси, тоже, по всему вѣроятію, есть наслѣдство Роксоланское, идущее вмѣстѣ съ Кіевскою Русью изъ одного источника. Видимо, что Владиміръ отвоевалъ у Ляховъ обратно свою же старую Русскую Землю, которая Ляхами могла быть пріобрѣтена въ смутное время Кіевского междуусобія.

Въ тотъ же годъ, 981, Владиміръ побѣдилъ Вятичей, возложивъ на нихъ дань, не больше отцовской, какъ дѣлалъ Игорь, а только отцовскую, по щягу отъ плуга. Это показываетъ, что и Вятичи, пользуясь смутой братьевъ, отложились отъ Кіева и перестали платить дань. Подобно Древлянамъ, они вѣрно отстаивали свою независимость отъ Кіева. На другое же лѣто Владиміръ долженъ былъ снова идти къ нимъ, и побѣдилъ ихъ во второй разъ.

На третье лѣто своего княженья онъ предпринялъ походъ на Ятвяговъ, жившихъ въ области Западнаго Буга и Нарева до Прусскихъ озеръ, на сѣверовостокъ отъ теперешней Варшавы. Владиміръ побѣдилъ Ятвяговъ и овладѣлъ ихъ землею.

Такимъ образомъ Владиміровы походы на западъ отъ Кіева служили какъ бы продолженіемъ завоеваній Святослава на востокъ, и распространили границы Руси до самыхъ Ляховъ, Пруссовъ и Литвы.

Ни преждевременная смерть побѣдоноснаго Святослава, ни бѣдственная смута его сыновей не произвели въ силахъ молодой Руси ни малѣйшаго колебанія. Видимо, что ея могущество разрослось не столько отъ предприимчивости и талантовъ ея вождей, сколько отъ возраста самой Земли-народа, безъ особаго труда, однимъ своимъ именемъ, какъ говорилъ Святославъ, подчинившей себѣ окрестныя страны и сосѣднія племена.

Владиміръ, хотя былъ и язычникъ, но душа теплая и живая, для которой дѣло вѣры не было дѣломъ чужимъ и стороннимъ. Въ вѣрѣ онъ искалъ истины, и какая истина досталась ему въ наслѣдіе отъ дѣдовъ и отцовъ, онъ хотѣлъ возстановить ее неколебимо въ полной силѣ и красотѣ. Такъ съ нимъ мыслили и всѣ русскіе люди, которые почитали наслѣдіе дѣдовъ и отцовъ за самую истину. Въ виду наставшихъ въ Кіевѣ размышленій и разсужденій, дѣйствительно ли это наслѣдіе есть лучшая истинная вѣра, язычество поднималось со всею горячностію и силою и хотѣло явить себя въ полномъ блескѣ.

Владиміръ, завладѣвшій Кіевскимъ княженіемъ, благодарный за успѣхъ своего предпріятія, началъ тѣмъ, что украсилъ священный холмъ возлѣ дѣдовскаго теремнаго двора новыми кумирами Русскихъ боговъ. Поставилъ онъ на томъ холму Перуна, вырѣзаннаго изъ дерева, съ головою изъ чистаго серебра и съ золотыми усами; поставилъ Хорса, Дажьбога, и Стрибога, и Сима и Рєгла, и Мокошь, которые, вѣроятно, также были деревянные, украшенные серебромъ и золотомъ. И жертвовали имъ люди, называя ихъ богами, приводя имъ на закланіе своихъ сыновей и дочерей. И оскверняли землю требами своими, и осквернилась кровями Земля Русская и этотъ холмъ, отмѣчаетъ съ горемъ христіанинъ-лѣтописецъ.

Владиміровъ дядя Добрыня, котораго онъ посадилъ посадникомъ въ Новгородъ, поставилъ и тамъ Перуна надъ Волховомъ, и жертвовали ему Новгородскіе люди, какъ богу. Обрисовывая языческій нравъ Владиміра густыми красками и конечно съ тою мыслью, чтобы сильнѣе освѣтить его личность свѣтомъ Христовой вѣры, лѣтописецъ говоритъ, что подобно библейскому Соломону, Владиміръ былъ ненасытнѣйшій женолюбецъ и имѣлъ не только многихъ женъ, но еще больше наложницъ, 300 въ Вышегородѣ, 300 въ Бѣлгородѣ и 200 въ селѣ Берестовѣ. Цифры конечно увеличены и съ тою именно цѣлью, чтобы уравнивать грѣхъ нашего князя съ грѣхомъ Соломона, который имѣлъ 700 женъ и 300 наложницъ, и чтобы сказать вслѣдъ затѣмъ: „А вѣдь Соломонъ-то былъ мудръ, и въ концѣ концовъ погибъ; этотъ же, Владиміръ, былъ невѣжда, но подъ конецъ обрѣлъ спасеніе.“

Языческій законъ Руси не воспрещалъ многоженства и даже не зналъ никакихъ границъ въ этомъ отношеніи. Не одинъ Владиміръ, но и отцы и дѣды, безсомнѣнія, имѣли тоже многихъ женъ и многихъ наложницъ, которыхъ больше всего добывали плѣномъ. Самъ онъ родился отъ Ольгиной влючницы. Поэтому женолюбіе Владиміра принадлежало обычаю вѣка, и лѣтописецъ для своей мысли увеличилъ только его черты до библейскихъ размѣровъ¹⁴⁰.

Торжество язычества при Владимірѣ было торжествомъ Русской силы и могущества, и именно торжествомъ кровавыхъ дѣлъ меча, распространившаго свое владычество, какъ мы говорили, отъ Кавказа до Карпатскихъ горъ и дальше на западъ до земли Ляховъ, утвердившаго кровавымъ дѣломъ и самого князя въ Кіевѣ. Естественно, что во всемъ этомъ торжествовалъ собственно языческій нравъ, торжествовала языческая мысль, которые необходимо должны были высказать свои впечатлѣнія и на Холмѣ, у подножія своихъ боговъ. Во всемъ этомъ чувствовался высочій подъемъ именно языческой жизни, поэтому и на Перуновомъ Холмѣ она потребовала жертвы самой великой и самой возвышенной, до какой только могло подняться ея же языческое сознаніе. При Владимірѣ язычество ознаменовало себя жертвою, которая, хотя и удовлетворила толпу, но по всему вѣроятію имѣла очень важное и рѣшительное вліяніе на общественные умы.

Въ 983 г. Владиміръ ходилъ на Ятвяговъ, побѣдилъ ихъ, овладѣлъ ихъ землею. Возвратившись въ Кіевъ, по обычаю, въ благодарность за побѣдоносный походъ, онъ со всѣми людьми сталъ творить потребу кумирамъ. Старцы и бояре кинули жребій на отрока и дѣвицу, на кого падеть, того и зарѣжутъ въ жертву богамъ. Жребій упалъ на одного отрока Варяга, прекраснаго лицомъ и душою, и притомъ христіанина, каковая жертва во мнѣніи народа казалась еще угодноѣе богамъ. Отрокъ Варягъ жилъ съ отцомъ, который пришелъ въ Кіевъ изъ Греціи и тайно держалъ христіанскую вѣру. Къ нему во дворъ собрались люди, посланные съ требища и объявили, что жребій упалъ на его сына, что боги изволяютъ его сына себѣ на потребу. „То не боги, — провозгласилъ Варягъ, — но дерево; нынче стоятъ, а завтра сгниютъ. Не ѣдятъ, ни пьютъ, ни говорятъ, а руками сдѣланы изъ дерева, сѣкирою и ножомъ обрублены и оскоблены. Вышній Богъ единъ есть, которому поклоняются и служатъ Греки, который сотворилъ небо и землю, звѣзды и луну, и солнце, и человѣка; далъ человѣку жизнь на землѣ. А тѣ боги что сотворили и что сдѣлали? Самихъ ихъ сдѣлали люди! Не отдамъ сына своего бѣсамъ!“

Посланные воротились на требище и рассказали толпѣ рѣчи Варяга. Толпа въ ярости прибѣжала къ двору поругателя святыни и разнесла его ограду по бревнамъ. Варягъ съ сыномъ едва успѣли найти убѣжище на сѣняхъ, то есть, въ верхней горницѣ своего дома. — „Давай сына на жертву богамъ!“ кричала толпа. — „Если это боги, говорилъ Варягъ, то пусть пошлютъ одного отъ себя бога и пусть возьмутъ моего сына, а вы для чего препятствуете имъ!“ — Толпа воскликнула великимъ крикомъ, подѣвкла хоромы и въ ярости изрубила Варяговъ, такъ что никто и послѣ не узналъ, гдѣ подѣвались ихъ останки. Церковь сохранила имя Варяга отца, онъ назывался Іоанномъ.

Г. Костомаровъ увѣряетъ, что все это событіе есть вымыслъ позднѣйшаго книжника и что кровавыхъ человѣческихъ жертвъ не существовало въ Русскомъ язычествѣ. Но тѣ доказательства, какія приводятся по этому случаю, такъ слабы и натянуты, что не могутъ поколебать истины событія, которое заключается конечно въ одномъ голомъ показаніи, что нѣкогда въ Кіевѣ два христіанина погибли,

воспротивившись пойдти по требованію толпы на жертву языческимъ богамъ. Этотъ случай, болѣе чѣмъ всякій другой, долженъ былъ сохранить о себѣ память именно въ церковныхъ записяхъ первыхъ христіанъ Кіева. Вотъ почему и лѣтописецъ, какъ бы съ сожалѣніемъ, отмѣчаетъ, что неизвѣстно куда дѣвались останки мучениковъ. Самыя обстоятельства событія, рассказанныя лѣтописцемъ, не обнаруживаютъ никакой задней мысли и по своей простотѣ тоже могутъ служить довольно вѣрнымъ отголоскомъ народной памяти объ этомъ кровавомъ дѣлѣ. Остается вымысломъ лѣтописца одно только его христіанское размышленіе, которымъ онъ оканчиваетъ свой рассказъ. „Были тогда люди невѣжды и язычники, говоритъ онъ, и дьяволъ тому радовался, не вѣдая, что близко шла ему погибель. Такими дѣлами онъ старался погубить родъ христіанскій, однако и въ здѣшнихъ, въ нашихъ Русскихъ странахъ, тоже былъ прогнанъ честнымъ крестомъ.—„Здѣсь мое жилище, думалъ онъ, здѣсь апостолы не учили, пророки не пророчествовали!“— Но если не были здѣсь апостолы, то ихъ ученье, какъ трубы гласить по всей вселенной. Тѣмъ ученьемъ и здѣсь побѣждаемъ врага, попираемъ его подъ ноги, какъ попрали его и эти отечники, отцы Русскаго христіанства, первые на Руси принявшіе небесный вѣнецъ со св. мучениками и праведниками!“ Въ этомъ размышленіи лѣтописецъ прямо свидѣтельствуемъ, что мученичество Варяговъ на самомъ дѣлѣ послужило основнымъ камнемъ для всенароднаго распространенія Христовой вѣры.

Что касается кровавыхъ жертвъ, свойственныхъ вообще древнему язычеству, а слѣдовательно и Русскому, то объ этомъ весьма положительно свидѣлствуютъ современники и самовидцы, писатели Византійскіе и особенно Арабы. О томъ же прямо говоритъ и первый митрополитъ Русинъ, Иларіонъ ¹⁴¹.

Вообще этотъ языческій случай долженъ былъ подѣйствовать очень сильно на Кіевскую всенародную толпу. Отроки и дѣвицы язычники, на которыхъ упала жребій кровавой жертвы, исполнены бывали языческаго сознанія не только въ законности, но даже и въ святости такой жертвы. Они шли къ богамъ по требованію самихъ боговъ. Ихъ насильная смерть оправдывалась всеми обычаями и порядками ихъ

же языческаго быта. Но мученичество христіанъ, провозгласившихъ во всеуслышаніе неправду и безсмысленность такой жертвы, нигдѣ и никогда не оставалось безъ особаго впечатлѣнія. Христіанская кровь неизмѣнно вызывала и утверждала распространеніе св. Истины. Если не тѣми словами, какія предъ толпою проповѣдывалъ Варягъ—отецъ, то тѣми самыми мыслями языческіе боги были уже окончательно осуждены предъ здравымъ смысломъ всего народа. Самъ Владиміръ очень памятовалъ это событіе и когда принялъ Христіанство, то на мѣстѣ разнесеннаго варяжскаго двора, выстроилъ первую же и великую церковь въ честь Богородицы, которая именовалась потомъ Десятинною, отъ десятины назначенныхъ ей княжескихъ доходовъ ¹⁴².
