

Научная жизнь

Международная научная конференция «Религия и интеграция в Московской Руси: Концепты и практика, потенциал и границы (XIV–XVII вв.)»*

1–4 мая 2008 г. в Киле и Любеке (Германия) прошли заседания международной научной конференции «Религия и интеграция в Московской Руси: Концепты и практика, потенциал и границы (XIV–XVII вв.)». Этот один из самых представительных форумов русистов-медиевистов за последние годы был организован Университетом Христиана-Альбрехта (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel) при финансовой поддержке фонда Тиссена (Fritz Thyssen Stiftung). В конференции приняли участие ведущие специалисты по истории средневековой Руси из России, Германии, Франции, США.

Открывая заседания конференции от имени оргкомитета, профессор *П. Нитше* сказал о том, что за последние десятилетия политики Западной Европы и США начали осознавать тот факт, что для познания современной России совершенно недостаточно заниматься историей последнего столетия. Необходимо развивать исследования на всю глубину российской истории, ибо без этого нельзя сформировать адекватное понимание процессов, которые сегодня определяют лицо Восточной Европы и оказывают воздействие на ход мировой истории. Успешно работающие на развитие общества стратегии могут быть отобраны лишь посредством их соотнесения с ценностями, которые были сформированы культурным кодом, выработанным веками истории. Решающая роль здесь принадлежит религии.

Л. Штайндорфф (Университет Христиана-Альбрехта, Германия) отметил консолидирующую роль монастырей в Московской Руси. Доклад *А. П. Павлова* (Санкт-Петербургский государственный университет) был посвящен роли церковной иерархии в системе государственной власти в России в XV–XVII вв. Исследователь убедительно продемонстрировал, что в пе-

* «Religion and Integration in Muscovite Russia Concepts and Practices, Potentials and Limits (14th–17th centuries)».

риод кризисов власти церковные институты являлись мощнейшими стабилизаторами в обществе. *П. Бушкович* (Йельский университет, США) показал, что идеология нетерпимости между православием и исламом на пространстве средневековой Руси была в целом чужда государственным и церковным институтам. Профессор *А. Берелович* (Школа высших социальных исследований, Париж) рассмотрел интеграционные аспекты теологических диспутов, которые происходили в конце XVII столетия в Москве между представителями православной Церкви и старообрядцами. В докладе *Г. Леннхоффа* (Университет Лос-Анжелеса, США) проанализирована роль московского Чудова монастыря как крупнейшего книжного центра Московской Руси. *А. И. Алексеев* (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург) ознакомил аудиторию с новейшими результатами изучения источников по так называемой ереси жидовствующих. Было, в частности, показано, что этот феномен следует рассматривать как одно из проявлений взаимодействия христианства и иудаизма, типичного для средневековой Европы.

Р. Мартин (Вестминстерский колледж, США) обратился к особенностям исторической памяти. *М. М. Кром* (Европейский университет, Санкт-Петербург) остановился на проблеме религиозных оснований реформ управления в Московском государстве в середине XVI в. *А. С. Лавров* (Университет Сен-Дени, Париж) через призму подробного анализа фактов биографии рядового священника Даниила Темникова показал многообразие процессов, происходивших в обществе в период реформ Патриарха Никона и вызванного ими церковного раскола. *Ф. Кампфер* (Гамбург, Германия) рассмотрел историю споров о двугубой и трегубой алилуии, которые потрясли псковское церковное общество в XV в. и свидетельствовали о попытках поиска религиозной идентичности. *П. В. Седов* (Санкт-Петербургский Институт истории РАН) рассмотрел вопрос восприятия времени в средневековой Руси на примере изучения переписки монастырского стряпчего с частными корреспондентами и властными инстанциями.

П. Гунно (Центр славянских исследований, Париж) посвятил свой доклад участию церковных институтов в разрешении династических кризисов на Руси в XV–XVI вв. *А. И. Филлюшкин* (Санкт-Петербургский государственный университет) проанализировал роль религии во взаимоотношениях с соседними государствами на протяжении XVI столетия и пришел к выводу, что государственные структуры всех уровней в большей степени руководствовались прагматическими установками, а не религиозной идеологией. *П. С. Стефанович* (Институт российской истории РАН) рассмотрел аспекты религиозного диалога между купцами — православным и протестантом, который они вели в переписке на протяжении нескольких лет в 1680-х гг. *С. Виценрат* (Университет Абердина, Шотландия) указал на большое значение образа св. Софии для формирования имперской идеологии и культуры России. *В. Д. Назаров* (Институт всеобщей истории РАН) продемонстрировал роль религии при московском дворе как инструмента интеграции знати из присоединенных земель. *А. Шмелинг* (Университет, Кёльн)



посвятила свой доклад общественным функциям женских монастырей в Московской Руси. Доклад *М. Фретчера* (Институт Восточной Европы, Регенсбург) был посвящен истории Успенского Тихвинского монастыря в XVII столетии.

После каждого заседания возникала оживленная дискуссия, где ставилось большое количество острых вопросов. Учитывая важность затронутых тем и высокое качество докладов, организаторы конференции приняли решение опубликовать тексты докладов в виде статей в «Forschungen zur Osteuropäischen Geschichte». В рамках культурной программы для участников конференции были организованы экскурсии по Килю и Любеку, а также морская поездка в городок Лабе, где находится грандиозный мемориал всем погибшим на море в мировых войнах, а также в результате кораблекрушений.

*А. И. Алексеев, кандидат исторических наук
(Российская национальная библиотека)*

