



**Попова О. Д.
В стенах конвикта...**

(Очерки повседневной жизни женских епархиальных училищ)*

Книга рязанской исследовательницы кандидата исторических наук О. Д. Поповой — первая научная монография о женском духовном образовании в дореволюционной России, заслуживающая самого серьезного внимания историков Русской Церкви и специалистов в области истории отечественного образования. В предшествующие годы данная тема рассматривалась исключительно в диссертационных исследованиях, не опубликованных в виде доступных широкому кругу читателей книг¹. История женских епархиальных училищ является частью, во-первых, истории женского образования в дореволюционной России, во-вторых, истории духовного образования и, в-третьих, есть предмет краеведческого исследования. Автору рецензируемой книги удалось совместить все 3 указанных подхода. В монографии женские епархиальные училища сравниваются с институтами благородных девиц, общие для духовного образования проблемы анализируются при сопоставлении епархиальных училищ с духовными семинариями (несмотря на то что автор в отношении объекта своего исследования избегает термина «духовное образование»), в книге немало краеведческих сюжетов, изложенных с живым сочувствием и интересом. Наконец, труд в целом можно считать новой важной работой по истории пореформенной эпохи в России. По своей форме книга является научной, при этом очевидно стремление автора сделать ее доступной для широкого круга читателей.

Во введении Попова дает историографический обзор, характеризует источники, поясняет название книги (конвиктом называлось общежитие Калужского епархиального училища). Автору удалось представить небольшое число существующих исследований женского духовного образования в виде историографического процесса: до 1917 г. шел в основном сбор сведений

* Попова О. Д. В стенах конвикта... (Очерки повседневной жизни женских епархиальных училищ). Рязань: «Поверенный», 2006. 276 с.



о епархиальных училищах, от их воспроизведения исследователи переходили к обобщениям и уже в конце XIX в. рассматривали «духовное образование в связи со светской школой», как это делал, например, Н. Сергиевский. В советское время изучение темы остановилось, интерес к ней возродился лишь в современный период. Попова отмечает появление в последние годы работ по истории мужского духовного образования. При этом количество исследований, посвященных женским училищам, гораздо меньше, и они, по ее словам, «в большинстве случаев недалеко ушли от очерков XIX века» (с. 15). В основной части книги автор часто обращается к выводам предшественников, из новейших работ активно используется диссертация Е. А. Андреевой, в которой история женских епархиальных училищ рассмотрена «с точки зрения истории педагогики». Выводы Андреевой в исследовании Поповой корректируются и уточняются. Источники по теме Попова делит на несколько групп: законодательство, официальное делопроизводство, периодика, мемуары².

Основная часть книги представлена 6 главами, в которых рассматривается история женских епархиальных училищ преимущественно в Центральной России (рязанские, ярославские, тверские, тамбовские учебные заведения) во 2-й половине XIX в. При этом в 1-й главе, посвященной формированию системы женского духовного образования, речь идет и о 1840-х гг., когда появились первые училища «девиц духовного звания», в книге делаются экскурсы в начало XX в., а в последней главе рассказывается о судьбах некоторых бывших учениц епархиальных училищ уже в советское время. В 1-й главе приведен важный материал для оценки значения реформ 1860–1870-х гг. в истории Русской Церкви. Традиционным в историографии стало утверждение о провале церковных реформ в тот период. История епархиальных училищ позволяет увидеть положительные моменты этих преобразований. В это время «новые учебные заведения получили признание у общественности» (с. 31), а в конце XIX в. во многих женских епархиальных училищах имел место конкурс при поступлении (с. 118). Для духовенства стало возможным, хотя и в ограниченных рамках, обсуждать свои сословные проблемы, решать вопросы финансирования образования своих детей, в том числе дочерей. Кстати, рецензируемое исследование одно из немногих, в которых затрагивается вопрос о роли епархиальных съездов в пореформенной России (с. 99–100).

Несмотря на происходившие в обществе перемены, духовные учебные заведения оставались закрытыми школами. Причину этого Попова справедливо видит в их сословном характере. Трудно согласиться с критикой автором сословного принципа в устройстве женских духовных училищ. Если в семинариях разрушение сословной замкнутости при формировании контингента учащихся было насущной потребностью, то в истории женских епархиальных училищ можно увидеть положительные черты сословности: корпоративность, сплоченность духовенства в решении общих проблем. В 1-й же главе исследовательница излагает основные характерные черты системы епархиальных училищ: сословная направленность, отсутствие

единой законодательной базы, многообразие училищ при наличии общей линии, нестабильное материальное обеспечение (с. 36). Кроме того, рассмотрены уставы училищ для «девиц духовного звания» 1840–1850-х гг. и общероссийский устав женских епархиальных училищ 1868 г. Важной для дальнейшей разработки темы можно считать методологическую установку на то, чтобы обращать внимание на дату преобразования по этому уставу отдельных училищ (с. 46).

Во 2-й главе анализируется экономическая составляющая деятельности женских духовных школ. Автор прослеживает «механизм создания и содержания этих учебных заведений силами местного духовенства» (с. 65), обращая внимание на варианты открытия новых училищ, решения проблемы их размещения, источники их доходов и статьи расходов. В специальном параграфе о попечителях автор задается вопросом о том, чем руководствовались в своей благотворительной деятельности покровители женских духовных школ, и дает ценный материал для исследователей русского меценатства (с. 88).

В 3-й главе автор показывает зависимость учебного процесса в епархиальных училищах от сословного характера этих школ и от ставившихся педагогических задач: подготовка сельских учительниц или образование будущих жен священнослужителей. Автор показывает, что на начальном этапе существования училищ для «девиц духовного звания» (середина XIX в.) в их деятельности преобладала «сиротовоспитательная задача» (с. 109), которая в пореформенный период отошла на 2-й план. Рецензируемая книга убеждает, что процесс превращения женских училищ в полноценные учебные заведения еще предстоит изучить более тщательно. В главе об учебном процессе затронут вопрос об организации училищных библиотек, оборудовании физических кабинетов, о педагогической практике и открытии седьмых («педагогических») классов в епархиальных училищах, которое позволяло приблизить их программу к гимназической.

4-я глава посвящена вопросам воспитания в епархиальных училищах. Показано, что важнейшей педагогической составляющей был труд в училищном хозяйстве, ежедневный и подчас нелегкий. В той же главе речь идет о внеклассных мероприятиях, состоявших из ежегодных актов, православных и государственных праздников, юбилеев преподавателей и служащих, юбилеев учебных заведений (с. 175). Отмечено, что на рубеже XIX–XX вв. появилась традиция устраивать для воспитанниц экскурсии (с. 183–189).

В 5-й главе речь идет о быте и нравах воспитанниц. Общей тенденцией для всех училищ являлась изоляция от городского влияния. Степень строгости внутреннего распорядка была различной и, как пишет Попова, чаще всего зависела от личности начальницы училища. Автор отмечает, что строгость внутренней жизни в училищах зачастую становилась препятствием при устройстве семейной жизни воспитанниц. В этой же главе разобраны вопросы, связанные с питанием, одеждой воспитанниц, системой их наказаний и поощрений. Последняя глава монографии посвящена судьбам выпускниц и наставниц епархиальных училищ, в том числе в советский

период. Автор впервые обобщает такого рода материалы, и этим, видимо, можно объяснить некоторую сумбурность изложения в этой главе и сбивчивость хронологии. Необходимо отметить содержательную значимость обращения автора к современности, что подчеркивает актуальность темы. В заключение автор делает вывод, что «женские епархиальные училища... сыграли достаточно большую роль в культурной жизни страны» (с. 254). Книга иллюстрирована фотографиями из частных собраний, из архивных и музейных коллекций.

Недостатки рецензируемого труда носят преимущественно технический характер. Многие цитаты не имеют отсылок (например, с. 28–29), то же относится и к отдельным статистическим сведениям (с. 65 и др.). Не всегда корректны подписи под фотографиями, при упоминании священнослужителей зачастую не указывается сан, у монашествующих и архиереев не приводятся фамилии. В тексте встречаются повторы сведений и авторских утверждений, орфографические, пунктуационные ошибки и стилистические погрешности, свидетельствующие о недостаточной редакторской работе над книгой. Несмотря на отмеченные недочеты, первый опыт создания монографического исследования о женских епархиальных училищах можно признать успешным, и, видимо, скоро следует ожидать появления новых работ О. Д. Поповой³ и ее коллег. Поскольку в последние годы появились монографии, посвященные как духовным академиям, так и духовным семинариям⁴, есть необходимость в обращении к истории мужских духовных училищ.

А. И. Мраморнов
(*Московский государственный университет*
имени М. В. Ломоносова)

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См., например: *Попова О. Д.* Источники по истории женских учебных заведений духовного ведомства, XIX — начало XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Рязань, 1998; а также: *Андреева Е. А.* Возникновение и развитие епархиальных женских училищ в России, середина XIX — начало XX века. Дис. ... канд. пед. наук. М., 2000; *Герасимова Н. Е.* Среднее духовное образование в Ярославской и Костромской губерниях во второй половине XIX — начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2001. Кроме того, следует упомянуть о диссертации, защищенной уже после выхода книги О. Д. Поповой: *Колесникова В. Л.* Женщина духовного сословия второй половины XIX — начала XX столетия: исторический портрет (на примере Курской и Тамбовской губерний). Дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 2007. В отдельных современных исследованиях можно найти общие сведения о женских духовных школах, см., например: *Пономарева В. В., Хорошилова Л. Б.* Мир русской женщины: Воспитание, образование, судьба: XVIII — начало XX в. М., 2006 (в книге есть небольшая глава об ученицах епархиальных женских училищ).

- ² Вызывает удивление упоминание в качестве особой группы источников интернет-ресурсов (с. 18). Кроме того, хотелось бы видеть более подробный обзор архивных фондов, изученных О. Д. Поповой, а не только их список в конце книги. Тогда, возможно, у читателя не вызвало бы сомнения утверждение автора о том, что документы делопроизводства отдельных учебных заведений «подлежали обязательному архивированию» (с. 21). Региональные церковные архивы в послереволюционное время постигла непростая судьба, и вряд ли уместно в их отношении говорить о какой-либо обязательности архивирования, поэтому о порядке их комплектования судить трудно. Например, в фонде «2-е Саратовское женское епархиальное училище в г. Вольске», хранящемся в филиале Государственного архива Саратовской области в г. Вольске, содержится всего несколько единиц хранения.
- ³ В заключении к книге (с. 259) автор объявляет о скором издании своего труда по истории женских епархиальных училищ в начале XX в.
- ⁴ *Тарасова В. А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века. История императорских православных духовных академий. М., 2005; *Сухова Н. Ю.* Высшая духовная школа: Проблемы и реформы (вторая половина XIX века). М., 2006; *Мраморнов А. И.* Духовная семинария в России начала XX века: Кризис и возможности его преодоления (на саратовских материалах). Саратов, 2007.