

П Р И М Ъ Ч А Н І Я .

ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ АКТАМЪ, ОТНОСЯЩИМСЯ КЪ ИСТОРИИ

ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

1.—Къ № 1. Эта договорная грамота считается древнѣйшимъ памятникомъ Южно-Русской дипломатической письменности. Она найдена въ Варшавскомъ Главномъ Архивѣ Царства Польскаго, въ числѣ старинныхъ хартій, лежавшихъ на чердакѣ судебной палаты, известной подъ названіемъ палаты Красинскихъ. Въ 1839 г. Стрончинскій, въ своихъ *Wzory pism dawnych*, стр. 98—99, напечаталъ ее Польскими буквами, но со многими погрѣшностями въ текстѣ.

Кромерь въ *Ms. Invent. publ. litt. regn. Polon.* (хран. въ Главномъ Московскомъ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ) такъ объясняетъ ея содержаніе: *Iavnutha, Kejistuth, Lubarth, Georgius Narimunthovicz et Georgius Coriathovicz duces, inducias faciunt cum Casimiro rege et ducibus Mazoviae Zemovitho et Casimiro, pro se et Olgerdo, Coriatho et fratribus, ad duos annos; per quod tempus rex Leopoliensem terram, ipsi vero Vladimiriensem, Lucensem, Belzensem, Chelmensem et Brestensem quiete possidere debent, sed nullas aedificabunt, neque instaurabunt arces; Cremenec arcem Narimunthovicz in sequestro habebit; non ferent opem alteri contra alteros, et stabunt arbitrio Ungarorum de controversiis.* Это описаніе, при всей его обширности, неполно: тутъ не сказано, ни «про Любартово ятство», ни о Татарахъ, ни о старѣйшинствѣ между князьями, ни о судахъ и расправѣ, и проч.

Что касается времени написанія сего Договора, Стрончинскій относитъ его къ 1342 г., а Зубрыцкій, въ своей *Hist. miasta Lwowa*, стр. 34 (напеч. тамъ же, 1844 г. in-8), къ 1349 г., т. е. ко времени окончательнаго завоеванія Казимиромъ Галицкаго княжества. Въ донесеніи своемъ Археологической Коммиссіи Зубрыцкій пишетъ: «эта грамота особенно важна для историка и изыскателя Западно-Русскихъ древностей: она показываетъ, какъ Лахи и Литовцы боролись за владычество и дѣлились Русскою землею, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ, когда Галицкое княжество осталось за Польшею.» Безъ сомнѣнія, она писана уже послѣ смерти Мазовецкаго князя Болеслава, происшедшаго изъ рода Пястовъ, сына Тройдена и Галицкой княжны Маріи, который завладѣлъ Галицкимъ престоломъ, какъ выражаются Поляки, «по кудели», т. е. по наследственному на оный праву матери, послѣ бездѣтнаго дяди своего Георгія Андреевича: но за жестокости надъ Русинами, отравленъ ими въ Мартѣ 1340 г. См. Карамз. *Ист. Росс. Гос. IV*, 249, прим. 329 и его *Родосл. росп. VI*. Зубрыцкаго *Ист. Галицк. Руси*, стр. 96 и 104 (перев. въ Москвѣ 1845 г.).

Семовитъ или Земовитъ и Казимиръ, участвовавшіе въ договорѣ съ Польскимъ королемъ и Литовскими князьями, были родные младшіе братья Болеславовы. См. Длугоша *Hist. Pol.* кн. IX, стр. 1098 и X, 80. Ваги *Hist. książ i król. Pol.* стр. 34. Зубрыцкаго *Ист. Гал. Руси*, стр. 116.

Любарть, сынъ Литовскаго в. кн. Гедимина, владѣль Вольвиною и Луцкою землею, также по наследственному праву своей супруги. Польскіе историки тестя его называютъ Владимирою, а Русскую княжну, супругу Любартову, какимъ-то страннымъ именемъ Висза (см. Стрыйковск. Хрон. Лит. кн. XI, стр. 348. Нарбута Dz. nar. Lit. IV, 627). Вѣрнѣе, кажется, Карамзинъ IV, 207, считаетъ ее дочерью Андрея Георгіевича, или брата его Льва; а Зубрыцкій, въ Ист. Гал. стр. 130, увѣряетъ, что она была дочь перваго, слѣдовательно сестра послѣдняго Галицкаго князя Георгія и Маріи, супруги Болеславовой. Въ нашихъ Родословныхъ именъ ихъ не встрѣчается.

2.—Къ № 2. Древнѣйшіе Статуты Польскихъ королей, Казимира III-го два Вислицкіе, Великопольскій и Малопольскій, данные 1347 г., и Владислава-Ягайла Краковскій и Вартовскій 1420 и 1423 г. (напеч. въ семь Томѣ, подъ № 27), съ присоединеніемъ къ нимъ Статутовъ Мазовецкихъ, данныхъ князьями Земовитомъ и Яномъ 1377, 1387, 1389, 1390, 1391, 1397, 1401, 1406, 1407, 1410, 1412, 1414, 1421 и 1426 г., также позднѣйшіе Статуты короля Казимира IV-го Ягайловича, извѣстные подъ названіями Нѣшавскаго 1454 г., Новокорчинскаго 1465 г., Судейскаго (sądowe) и Опатовскаго,—всѣ сіи статуты, переведенные съ Латинскаго между 1450—1506 г., напечатаны на старинномъ Польскомъ языкѣ Лелевелемъ, въ книгѣ: *Księgi ustaw Polskich i Mazowieckich*, въ Вильнѣ, 1824 г. въ 4 д. л.

Любопытно было бы рѣшить вопросы: когда именно Статуты Казимировы Вислицкіе, также Владиславовы, данные въ Краковѣ и Вартѣ, древнѣйшіе по времени изданія, переведены на языкъ Западно-Русскій, и не были ли они первоначально написаны на томъ же языкѣ?

3.—Къ № 3. Эта грамота доказываетъ, что въ 1351 г. Львовъ и Львовская область находились уже подъ властью Польскаго короля Казимира. «Актъ сей», замѣчаетъ г. Зубрыцкій, «есть одинъ изъ древнѣйшихъ Галицко-Русскихъ памятниковъ юридической письменности, найденныхъ имъ же въ Львовскомъ городскомъ архивѣ.»

4.—Къ № 4. Коряты или Корядъ, шестой Гедиминовъ сынъ, въ св. крещеніи названъ Михаиломъ. См. Длугоша кн. X, стр. 3. Нарушевича VI, 26. Ваги стр. 45. Нарбута Dz. nar. Lit. VII, 112 въ приб. Александръ и Георгій Корятовичи, племянники Ольгердовы, получили удѣлъ въ Подоліи, какъ замѣчено въ Литовск. Лѣтоп. Даниловича (стр. 50) «со князя великаго Ольгердовымъ призволеніемъ». Александръ убитъ въ сраженіи съ Татарами, вѣроятно, въ 1399 г., при рѣкѣ Ворсклѣ (см. там. стр. 51). О Георгіѣ Корятовичѣ тамъ же сказано: «князя Юрья Волохове взяли его собѣ воеводою, и тамо его окормили». Польскіе генеалогисты, согласно съ нашими, упоминаютъ еще о двухъ Корятовичахъ, Константинѣ и Феодорѣ, которые оба княжили въ Подоліи, и что послѣдній, будучи тѣснимъ Витовтомъ, переселился въ Венгрію. Никон. Лѣтоп. IV, 283, причисляетъ къ ихъ роду Льва (по Стрыйков. и Нарб. Глѣба) и Дмитрія, павшихъ въ битвѣ съ Татарами при Ворсклѣ. Сверхъ того, Кромель и Нарушевичъ именуютъ еще Василя Корятовича, который въ 1403 г. далъ Владиславу присяжную грамоту на вѣрность, et de injuriis quod non armis, sed jure experietur.

По замѣчанію Зубрыцкаго, князь Александръ Корятовичъ исповѣдывалъ Латинскую вѣру (см. его Ист. Галиц. стр. 162); по этому онъ и благоприятствовалъ Доминиканскимъ монахамъ въ Смотричѣ.

О Доминиканахъ ordinis fratrum praedicatorum, inter gentes peregrinantium, которые въ это время проникли въ Южную Русь и даже Валахию, см. буллу папы Григорія XI, напеч. въ Suppl. ad Hist. Russ. Mon., № 39, изд. Археографическою Коммиссіею.

5.—Къ № 5. Лѣтописцы, Родословы, и вслѣдъ за ними Историки вообще разногласятъ объ Іуліанѣ, супругѣ Литовскаго в. кн. Ольгерда. Одни увѣряютъ, что она была княжна Витебская, или Полоцкая, и первая Ольгердова жена; другіе считаютъ ее княжною Тверскою и второю его супругою (см. Карамз. IV, 207 и 268, прим. 333 и 351, также V, пр. 71).

Не поведетъ ли эта грамота къ соображеніямъ точнѣйшимъ?

При грамотѣ Ольгердовой супруги поставленъ годъ его смерти. Іуліана скончалась позже. См. Карамз. V, 52, пр. 254.

Озерица, нынѣ село въ Витебской губерніи.

6.—Къ № 7. Князь Корыбутъ-Димитрій Ольгердовичъ въ современныхъ актахъ (1386 и 1387 г.) названъ dux Novogrodensis et Sieveriensis, по удѣлу, но въ этой грамотѣ онъ титулуется «великимъ княземъ». Въ 1387 г. Корыбутъ призналъ себя присяжникомъ Польскаго короля Владислава и супруги его Ядвиги. У Кромера, въ Ms. Invent. litt. publ. reg. Pol. записаны четыре акта, относящіеся къ этому предмету, изъ которыхъ особенно замѣчательна «поручная» грамота за Корыбута, данная Владиславу Рязанскимъ в. кн. Олегомъ: *Oleh dux Resanensis fidejubet Vladislao regi pro Coributho ducе, quod non erit contra eum, aut si conaretur, quod eum sistet regi*. По этому, вѣроятно, Нарушевичъ (Hist. nar. Polsk. T. VI, въ родосл. табл.) признаетъ его Олеговымъ зятемъ.

Изъ дѣтей Корыбутовыхъ, упоминаются въ актахъ сынъ его Иванъ, котораго супруга, неизвѣстная по имени, послѣ смерти его вступила во второе замужство за князя Бориса Ивановича Глинскаго (см. ниже прим. 60); а дочь, Марія Корыбутовна, выдана Витовтомъ, дядею своимъ, за князя Феодора Воротынскаго. Рожденная отъ сего брака княжна, Корыбутова внука, была супругою Пинскаго князя Ивана Ярославича. См. въ семь Томѣ актъ подъ № 214.

Лаврашевскій монастырь, въ старину православный, находился близъ Новогорода Литовскаго и рѣки Нѣмана. Въ послѣдствіи онъ достался Уніатамъ, которые имѣли въ немъ свои «капитулы» или kongregacye. См. Стебельскаго *Żyw. sw. Ewfoz. i Parasc. I, 169 и III, 275*.

7.—Къ № 8. Въ Invent. dipl. arch. reg. Cracov., манускриптѣ, хранящемся въ Императорской Публичной Библиотекѣ, на л. 128, записано содержаніе только втораго акта, подъ симъ номеромъ помѣщеннаго. Слич. Cod. diplom. Ms. Догеля, III, 218.

Въ 1388 г. Мясопустъ приходился Февраля 2; слѣдовательно зависяція отъ него числа, Января 27 и Февраля 10, поставлены вѣрно.

8.—Къ № 10. Кромель въ Invent. litt. publ. помѣстилъ содержаніе этой грамоты: *Simeon Lyngven, frater Vladislai regis Poloniae, post commissam sibi Magnum Novogrod ab ipso, promittit ei et regno fidelitatem cum omnibus suis*. Но datum ея у него не отмѣчено. Въ 1389 г. Пасха приходилась Апрѣля 18, а присяжная грамота Лингвенія писана спустя недѣлю по Пасхѣ, слѣдовательно въ Омино воскресенье, 25 Апрѣля.

Симеонъ-Лингвень имѣлъ въ супружествѣ (1394—1399 г.) княжну Марію, дочь Московскаго в. кн. Дмитрія Иоанновича. См. Прод. Нест. Лѣтоп. стр. 194 и 212; Литовск. Лѣтоп. Даниловича, стр. 210 и 219. Онъ есть родоначальникъ князей Мстиславскихъ. По знаменитости сего рода, который въ Генеалогіи Русскихъ бояръ занимаетъ почетное мѣсто, не излишнимъ считается приложить здѣсь Родословную роспись князей Мстиславскихъ:

Ольгердъ, в. кн. Литовскій, ск. 1377.
супруга его Іуліана.

Лингвель, во св. крещ. Симеонъ,
кн. Новгородскій и Мстислав-
скій. супруга Марія, дочь в. кн.
Димитрія Донскаго, ск. 1399.
Второй имя неизвѣстно.

Юрій, кн. Новгородскій, 1433—1440.
супр. Софія.
Юродоръ-Ярославъ, род. 1411. убр. 1432.

Иванъ, 1443—1483.
супр. Іуліана.

Іуліана.
супр. ея кн. Михаилъ
Ив. Жеславскій, по-
томокъ Евнутія, проз.
Мстиславскимъ. 1495
— 1527. Вторая его
супр. Василиса, кн.
Гольшанская.

Анастасія,
за кн. Семеновъ Мих.
Омельковичемъ.

Юрій. Александра, вторая
супр. кн. Константи-
на Ив. Острожскаго
(а 1-я была Татьяна
Сем. кн. Гольшанская;
отъ нея дѣти: Ілія и
Константинъ).

Василій. Софія.
(оба отъ 2-го брака).

Василій, уп. 1507— 1525.	Юродоръ, ск. 1540. супр. Анастасія, дочь Казанскаго ца- ревича Петра, ск. 1540 Дек. 17.	Аграфена. уп. 1525.	Марія. 1525.	Томила. 1525.	Анастасія, за кн. Стеф. Зба- ражскимъ, уп. 1525 — 1574.	Варвара, за Ян. Заберезин- скимъ, уп. 1556.
--------------------------------	--	------------------------	-----------------	------------------	--	---

Иванъ, въ мон. Іона, ск. 1586.
супр. Ирина, дочь кн. Алек-
сандра Бор. Горбатаго, ск.
1566.

Юродоръ, ск. 1622. супр.: 1-я Іуліана, ск. 1586. 2-я Пра- сковья, уп. 1606, 3-я Домникія, дочь кн. Мих. Гр. Тем- кина-Ростовскаго, ск. 1630.	Василій, ск. 1582.	Анастасія, вторая супр. царя Симе- она Бекбулатови- ча, въ мон. Але- ксандра, ск. 1607.	Ольга, ск. 1609.	Ирина, старица; по сказ. Петрея, невѣста царя Юродора Іоанновича. ск. 1620 или 1639.
---	-----------------------	---	---------------------	---

Василій, по Барх. кн. послѣдній въ родѣ.

9.—Къ № 11. Напечатанная подъ симъ нумеромъ грамота Молдавскихъ бояръ записана въ Invent. dipl. arch. reg. Срасов. л. 128. Въ Догелевой выпискѣ (Ms. T. III, стр. 218) городъ Цецинь названъ castrum Creczyn, а Коломья Colonia.

10.—Къ № 12. О Лудкомъ епископѣ Іоаннѣ въ іерархическихъ каталогахъ не упоминается. Кажется, онъ былъ преемникомъ епископа Юродора, который въ 1397 г. пріѣхалъ съ митрополитомъ Киприаномъ въ Москву (Карамз. V, пр. 254) и, вѣроятно, оттуда не возвращался. Получилъ ли Іоанн санъ митрополита, сомнительно: ибо достоверно знаемъ, что Галицкая православная церковь и въ послѣдствіи состояла въ вѣдѣніи Киевскихъ митрополитовъ и управлялась ихъ намѣстниками. См. Suppl. ad Hist. Russ. Mon., изд. Археогр. Ком. стр. 134—141. Особая же православная епархія для Галицкой Руси учреждена, по грамотѣ Польскаго короля Сигизмунда I-го, въ 1539 г., также съ правомъ зависимости (diocesis curialis) отъ Киевскихъ митрополитовъ. См. там. стр. 142—143. Хотя въ Актѣ Ягайла и Витовта о соединеніи Литвы съ Польшею, «Incorporatio terrarum mag. ducatus Lithuaniae regno Poloniae», пис. въ Городлѣ 1413 г., упоминается Iohannes electus Leopoliensis metropolita (см. Zb. praw Litewskich Дьяльскаго, стр. 18); но—это не Лудкій православный епископъ Іоаннъ, искавшій митрополитскаго сана, а Іоанн Решовскій, католическій Львовскій архіепископъ, преемникъ Іакова Стрепы. См. Зубрыцкаго Hist. miasta Lwowa, стр. 79.

«Громницами» въ Западной и Южной Руси называется праздникъ Срѣтенія Господня. Это слово собственно значитъ освященная свѣча, которую зажигали, при молитвѣ, во время грома. Слѣдовательно, грамота епископа Іоанна писана въ 1 день Февраля.

11.—Къ № 13 и 14. Полоцкій князь Андрей Ольгердовичъ палъ въ битвѣ съ Татарами при Ворсклѣ, въ 1399 г. См. Карамз. V, 171. Соч. «Бархатной книги» I, 44, считаетъ его бездѣтнымъ: но въ Лѣтописяхъ замѣчено, что одинъ сынъ Андрея Полоцкаго Михаилъ, служившій воеводою въ Московскихъ полкахъ, въ 1385 г. убитъ подъ Рязанью (Никон. Лѣт. IV, 147); а другой, по имени неизвѣстный (можетъ быть, Симеонъ), въ слѣдующемъ году убитъ при осадѣ Полоцка Ливонскими рыцарями (там. IV, 151. ср. Карамз. V, пр. 111). Въ Псковской Лѣт. стр. 38, упоминается и третій сынъ Андрѣевъ Иванъ, княжившій въ Псковѣ. Польскіе генеалогіи считаютъ Андрея Ольгердовича родоначальникомъ князей Лукомскихъ.

Полоцкій князь Онуфрій доселѣ не былъ извѣстенъ. Въ Литовской Метрицѣ (Acta M. Duc. Litv. Зап. кн. 151, л. 17—39) хранится «Декретъ королевскихъ комиссаровъ», пис. уже въ 1699 г., объ отчинахъ Полоцкихъ Езуитовъ, въ которомъ помѣщены выписки изъ актовъ, относящихся къ имѣніямъ и угодьямъ, пожалованнымъ тамошнимъ православнымъ монастырямъ и церквамъ Полоцкими князьями и другими вкладчиками. Въ семъ Декретѣ упомянуты Онуфрій, съ титуломъ Полоцкаго «великаго князя», и другой князь Михаилъ, безъ означенія времени. О первомъ сказано, что онъ построилъ Полоцкій Предтеченскій монастырь на островѣ Экиманскомъ, а другой названъ основателемъ монастыря Петровскаго, въ тамошнемъ замкѣ.

Эти Полоцкіе князья, Андрей Ольгердовичъ и Онуфрій, оба именуемые «великими», не одно ли и то же лице?

Православныя обители, о которыхъ здѣсь сказано, въ Полоцкѣ давно уже не существуютъ. Кроме Софійской епископской каѳедры и двухъ выше упомянутыхъ монастырей, т. е. Предтеченскаго и Петровскаго, извѣстны по актамъ слѣдующіе: Троицкій, за рѣкою Полотою; Михайловскій Городецкій; Воскресенскій или Мошенецкій, въ нижнемъ замкѣ; Николаевскій на Лучнѣ, основанный епископомъ Симеономъ Новгородцемъ въ XIII вѣкѣ; Богородицкій; Селецкій или Спасскій св. княжны Евфросиніи, дѣвичій; Борисо-Глѣбскій или Бѣлицкій; Козмо-Даміанскій, Преображенскій или Заполотскій, и Георгіевскій въ полѣ. Въ томъ числѣ было четыре архимандріи. Церквей православ-

ныхъ считалось около десяти, въ городѣ и въ самомъ замкѣ, изъ конхъ Николаевская, построенная Ольгердовичемъ, называлась «дворною» или княжескою. Всѣ сии монастыри и церкви уничтожены Езуитами, когда, послѣ взятія Полоцка Стефаномъ Баторіемъ, въ 1580—1585 г. они вымогли у него право на учрежденіе тамъ своей коллегіи; нѣкоторыми же завладѣли Уніаты, присвоивъ себѣ, наравнѣ съ Езуитами, древнее достояніе Полоцкой православной церкви. См. Стебельск. Żyw. sw. Ew-froz. i Parasc. Polock. II, 156—159. Въ Ист. Росс. Іерархіи обо всемъ этомъ ничего не сказано.

12.—Къ № 15. Догель въ Cod. diplom. Ms. IV, 549—551, помѣстилъ подтвердительную грамоту Литовскаго в. кн. Александра, на Стрѣшинскую и другія отчины Виленскаго капитула, данную 1500 an., feria quarta, ipso die s. Erasmi.

Въ 1599 г. Пасха была Марта 30, слѣдовательно Апрѣля 3 приходилось въ четвергъ Свѣтлой недѣли.

13.—Къ № 16. При Витовтѣ индиктъ 7 случился въ 1599, 1414 и 1429 г. Какъ въ грамотѣ его нѣтъ именъ князей Гедройскихъ и Виленскаго бискупа, имѣвшаго съ ними тяжбу: то и опредѣлить datum ея нельзя. Въ продолженіи тридцати лѣтъ, на Виленской каедрѣ было пять разныхъ бискуповъ. См. Кояловича Ms. Elog. episc. Wiln. an. 1654, in 4^o, хранящійся въ Императорской Публичной Библиотекѣ.

14.—Къ № 17. Кромерь въ Invent. litt. publ. приводитъ содержаніе этой грамоты: Alexander dux Starodubensis promittit, post mortem Vitoldi se alium dominum nolle habere, præter regem Poloniae, съ означеніемъ того же года.

Почему князь Александръ Патрикѣвичъ Стародубскій въ Родословныхъ книгахъ названъ Корецкимъ? Ср. Воскр. Лѣтоп. I, 50. Барх. кн. I, 42.

Въ 1400 г. праздникъ Рождества Христова случился въ субботу, а Декабря 31 приходилось въ пятницу, какъ показано въ грамотѣ.

15.—Къ № 18. Князь Іоаннъ Гольшанскій, по смерти Скиргайла Ольгердовича, съ 1396 г. владѣлъ Кіевскимъ княжествомъ, въ качествѣ удѣльнаго князя, или Витовтова намѣстника. См. Полн. Собр. Лѣтоп. II, 352, изд. Археогр. Ком. Ср. Зубрыцкаго Ист. Галиц. стр. 226.

Кромеръ въ Invent. litt. publ. упоминаетъ объ этой грамотѣ: Iwani Olgimunthovicz fidelitas regi et regno, post mortem Vitoldi, но относитъ ее къ 1402 г.

Въ 1401 г. Мясопустъ былъ Февраля 6; слѣдственно предшествовавшая ему суббота должна быть ранѣе однимъ числомъ, какъ и означено въ грамотѣ. Кромерова ошибка очевидна.

16.—Къ № 19. Кромерь въ Invent. litt. publ. помѣстилъ содержаніе сей грамоты тѣми же словами, какъ оно выписано въ легендѣ (см. палеогр. оп. акта): Literæ ducis Georgii Michalovicz cum Andrea fratre suo, promittentes, quod post mortem Vitoldi ducis, non deberent alium dominum, præter Vladislaum regem et regnum Poloniae, habere. Но datum акта у него нѣтъ.

Князья Георгій и Андрей были внуки Евнутія Гедимновича. Они имѣли удѣль въ Заславлѣ или Жеславлѣ, въ Минской области (а не въ Волынской). Въ нашихъ Родословныхъ называются Иже-славскими (см. Воскр. Лѣт. I, 51. Барх. кн. I, 43); но имя Андрея тамъ пропущено. Въ послѣдствіи, внукъ Георгія, князь Михаилъ Ивановичъ Жеславскій, по женѣ принялъ прозваніе Мстиславскаго. Слич. выше прим. 8.

Въ 1401 г. Сыропустъ приходился Февраля 13, слѣдовательно четвергъ второй недѣли Великаго поста былъ 24 числа.

17.—Къ № 20. Кромерь вписалъ содержаніе этой грамоты въ Invent. litt. publ., но безъ datum: Dux Georgius Dowgoth fidelitatem promittit regi et regno Poloniae, post mortem Vitoldi.

Князь Георгій Довготъ,—лице въ Истории малоизвѣстное. Кромерь, въ соч. своемъ de orig. Polon. стр. 259, и Вага въ Hist. xiaż. i król. Pol., стр. 45, считаютъ его сыномъ Кестутія; но въ Родословныхъ, въ числѣ 5 или 7 сыновей сего князя, Георгія не значится (см. Воскр. Лѣт. I, 49—50. Барх. кн. I, 50. слич. Лит. Хроногр., рукоп. Синод. библ. л. 897 об.). Нарбутъ, въ Dz. nar. Lit. (см. родосл. табл.) напрасно утверждаетъ, будто этотъ Довготъ сынъ Мстиславскаго князя Лингвенія-Симеона. Знаемъ изъ Лѣтописей, что Лингвеній женился на Московской княжнѣ Маріи въ 1394 г. (см. Прод. Нест. Лѣт. стр. 194. Лит. Лѣт. Дан. стр. 210; слич. выше прим. 8). Если бы Юрій родился отъ сего брака; то въ 1401 г., ему не было бы и семи лѣтъ отъ рожденія: могъ ли онъ давать въ столь дѣтскомъ возрастѣ «присяжныя грамоты»? Буде же Юрій родился отъ втораго Лингвеньева брака, чему бы и слѣдовало быть; ибо первая его супруга скончалась въ 1399 г., а первый сынъ его Ярославъ-Феодоръ родился въ 1411 г. (Лѣт. Дан. стр. 212 и 233); то и въ этомъ отношеніи, мнѣніе Нарбута не болѣе можно согласить съ вѣроятностію. Крашевскій, въ соч. своемъ Wilno, I, 46, также признаетъ Довгота сыномъ Кестутія; а въ родосл. таблицахъ выставляетъ свою, или Длугошеву догадку, что онъ происходилъ отъ Наримунда (отъ котораго изъ двухъ?) и княжилъ въ Белзѣ (там. стр. 462). Наконецъ Зубрыцкій почитаетъ Белзскаго князя Юрія (не называя его Довготомъ) Русскимъ, а не Литовскимъ княземъ, хотя и родственникомъ Кестутія. См. его Ист. Галиц. стр. 173. Стрыйковскій, въ Литов. Хрон. Т. II, кн. XII, л. 122 об. (по манускр. Имп. Эрмитажн. Библ.), утверждаетъ, что Юрій Довготъ былъ братъ Ягайловъ и исповѣдывалъ Православную вѣру.

18.—Къ № 21. См. Зубрыцкаго Hist. miasta Lwowa, стр. 75—77.

19.—Къ № 22. Г. Зубрыцкій, доставившій эту грамоту Археогр. Комиссіи, относитъ ее къ 1430 г. (см. Журн. Мин. Нар. Просв. 1842 г. кн. XI, отд. 3, стр. 12; слич. его Ист. Галиц. стр. 272); но седьмой индиктъ, поставленный въ ней, не соотвѣтствуетъ сему году. Въ продолженіи 38—лѣтняго управленія Литвою Витовтомъ, седьмой индиктъ приходился въ 1399, 1414 и 1429 годахъ. Хотя согласно сказанію Густинской Лѣтописи (Полн. Собр. Лѣт. II, 353), гдѣ упомянуто, что король Ягайло-Владиславъ отдалъ Витовту Подолію въ 1412 г., — и можно относить грамоту его къ 1414 и къ 1429 году: но какъ изъ акта, помѣщеннаго въ семь Томѣ подъ номеромъ 6, открывается, что Витовтъ еще въ 1385 г. раздавалъ земли въ Подоліи; то, вѣроятно, она писана ранѣе, т. е. въ 1399 г.

О Бедрихѣ, Смотрицкомъ отчинникѣ, не имѣемъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно было бы точнѣе опредѣлить datum акта.

20.—Къ № 23. Посланіе Литовскихъ епископовъ къ митрополиту Фотію доселѣ извѣстно не было.

21.—Къ № 24. По Никон. Лѣтоп. V, 51, на Новгородскомъ Литовскомъ Соборѣ, по случаю избранія Кіевскаго митрополита Григорія Цамблака, присутствовали, въ числѣ прочихъ, епископы Галицкій Іоаннъ и Червенскій Павелъ. Первый изъ нихъ не былъ ли прежде на Луцкой каедрѣ? А гдѣ искать каедръ Червенской?

Литовскій Лѣтоп. Дан. стр. 238, именуетъ Полоцкаго архіепископа Феоносія, предсѣдательствовавшего на этомъ Соборѣ, «Гречинномъ».

Время Собора митрополитъ Евгенийъ, въ Оп. Кіев. Іерарх. стр. 101, относитъ къ 1416 г.; а Розенкампъ, въ Обзор. Кормч. кн. II, 129,—къ 1414 г.

22.—Къ № 25. Окружная Витовтова грамота, объ отдѣленіи Кіевской митрополіи отъ Московской, доселѣ нигдѣ не напечатанная, извѣстна была только по Латинскому переводу ея, помѣщенному Кульчинскимъ въ весьма рѣдкой книгѣ: Specimen Ecclesiae Ruthenicæ, изд. въ Римѣ 1734 г.

Въ этой грамотѣ Витовтъ говоритъ о себѣ: «а инии люди съ стороны ркутъ: осподарь не въ той Акт. Зап. Рос. Т. I.

вѣрѣ, того для переконъ оскудѣла. Длугошъ увѣряетъ, что Витовтъ воспитанъ былъ въ Православномъ исповѣданіи, и только изъ угожденія брату своему Ягайлу, въ послѣдствіи согласился принять Католическую вѣру, и что Русины были привержены къ Витовту именно по единству вѣры: *Rutheni illi, t. 6. Витовту, propter ritus sui identitatem, magnopere afficiebantur.* Не за то ли и Папа Мартинъ V воспрещалъ короновать его Литовско-Русскимъ королею? Объ этой буллѣ Папы упоминаетъ Догель въ *Cod. dipl. reg. Pol. Ms. VI, 661*, въ статьѣ «*Diplomatarium sacrum*». Она писана на имя Кульмскаго епископа, 3 idus Octobris, т. е. Октября 13, 1427 г. Въ подкрѣпленіе свидѣтельства Длугоша, замѣтимъ: 1) въ Лѣтоп. Кіевск. и Литовск. (рукоп. хран. въ Гл. Моск. Арх. № 37), на л. 476 об. сказано, что Витовтъ при крещеніи въ «Русскую» вѣру названъ былъ Юриемъ, а потомъ, когда перешелъ въ «Лядскую», переименованъ Александромъ. 2) для Русскихъ воиновъ, сподвижниковъ своихъ, онъ соорудилъ православную церковь, во имя Воздвиженія Креста, которую освящалъ самъ митрополитъ Фотій. См. Допол. къ Акт. Ист. I, 351—356.

Еще замѣчательно въ Витовтовой грамотѣ слѣдующее мѣсто: «згадавъ съ нашою братьею, съ князми Рускими нашихъ Рускихъ земель». Слѣдовательно эти Рускіе князья не были Литовскіе Гедиміинова и Ольгердова племена.

23.—Къ № 26. Г. Шафарикъ, доставившій въ Археографическую Комиссію этотъ любопытный актъ, въ выпискѣ своей изъ харатейнаго Номоканона, принадлежащаго графу Тарновскому (въ Галиціи), называетъ его: *Chartula beneficiorum Ecclesiae Novogorodensis ad s. Sophiam*, полагая, что здѣсь дѣло идетъ объ угодыяхъ и даняхъ, предоставленныхъ Софійскому собору въ Великомъ Новгородѣ. Но во всѣхъ Новгородскихъ «пятинахъ» такихъ селеній и урочищъ, которыя въ Записи поименованы, не находится. О Полоцкой Софійской каедрѣ здѣсь также думать нельзя; ибо разбирая акты и судебные процессы объ отчинныхъ дѣлахъ означенной архіепископіи, которыми наполнены «олианты Литовской Метрики, мы не нашли и въ Полоцкой области упоминаемыхъ въ Записи селъ, урочищъ и пр. И такъ нѣтъ сомнѣнія, что въ «актѣ» говорится о Кіевской Софійской митрополитчѣй отчинѣ: ибо 1) многія изъ поименованныхъ въ Записи селеній находятся въ Кіевскомъ, Волинскомъ, Новгородско-Литовскомъ и другихъ округахъ, гдѣ существовали имѣнія Кіевской каедры, на пр. Нижиловичи, Осѣчь или Осичка, Межирѣчка, Шумокъ, Княжичи, Велья или Вилья, Водотье, Булгаки, Норидичи, Дидковичи, Святоцкое, Выстоповичи, рѣка Ушь и др. 2) прозвища «данныхъ» Софійскихъ людей указываютъ на Западную Русь. 3) названія мѣръ и вѣсовъ принадлежатъ тому же краю, на пр. «карайманъ», «ручка», «лукно меду»; а слова: «гроши», «постолищина», «поданье», «ставъ», «знамя земли» и пр. суть чисто Бѣлорусскія.

Въ началѣ первой статьи сказано: «дань даютъ Софійскіи люди на праздникъ пречистой Богоматери». Извѣстно, что въ Кіевѣ праздникъ св. Софій Премудрости Божіей совершается 8 Сентября, въ день Рождества Божіей Матери. См. Опис. Кіев. Іер. митр. Евгенія, стр. 19. На тамошнемъ нарѣчій это и есть такъ называемая «другая» или вторая «пречистая», а «первою» называется день Успенія Богородицы. Сія названія см. въ грамотахъ Западно-Русскихъ.

Время празднованія св. Софій Полоцкой неизвѣстно: какъ документы, принадлежавшіе тамошней каедрѣ, такъ и самая ея икона истреблены Езуитами и Уніятами.

24.—Къ № 27. Слич. выше прим. 2.

25.—Къ № 28. Князь Александръ или Омелько Владимировичъ есть внукъ Ольгердовъ, родоначальникъ князей Слуцкихъ. Анастасія, супруга его, названная въ грамотѣ «Московка»,—дочь в. кн. Василія Димитріевича, внука Витовтова, отъ которой Омелько имѣлъ двухъ сыновей, Симеона и Михаила, и дочь Феодору. См. Акт. Ист. I, 94 и прим. 30. Сл. Карамз. VI, прим. 278. Въ Лѣтоп. Дан. стр. 244. подъ 8928 (1420) годомъ, сказано, что митрополитъ Фотій, бывши въ Слуцкѣ по слу-

чаю обозрѣнія Русско-Литовскихъ епархій, крестилъ князя Симеона, старшаго Омелькова сына. Это обстоятельство ведетъ къ соображенію и о времени написанія грамоты.

Родъ Омельковичей помѣщенъ въ Миллеровой Бархатн. кн. I, 47, не вполнѣ и даже съ ошибками. Здѣсь прилагается ихъ Родословная, основанная на историческихъ документахъ:

Ольгердъ в. кн. Литовскій.

Владимиръ, Кіевскій,
родоначальникъ князей Слуцкихъ.

Андрей, супр. Марія. Глѣбъ. Евдокія.	Иванъ, Бѣльскій, супр. Василіса. Симеонъ. Феодоръ. супр. княж. Заславская.	Александръ-Омелько. супр. Анастасія, княжна Московская, внука Витовтова.	Анастасія, за княземъ Василюемъ Михайловичемъ Кашинскимъ, ул. 1400 г.
	Симеонъ, Кіевскій, ск. 1471 г. супр. Марія Пинская.	Михаиль, Слуцкій и Ко- пыльскій, казн. 1481. супр. Анна.	Феодора (Федька), за кн. Симеономъ Юр. Гольшанскимъ, уп. 1480.
Василій, ск. 1498 г.	Александра (Олька), за княземъ Феодоромъ Ив. Ярославичемъ. уп. 1499—1518.	Симеонъ, ск. 1503 г. супр. Анастасія Ивановна, княжна Мстиславская.	
	Юрій, ск. 1542. супр. Елена.	Александра, уп. 1526 г. вторая супр. кн. Константина Ив. Острожскаго.	(а первая супр. его была Татяна Сем., княж. Гольшанская, уп. 1515; отъ нея дѣти: Илія, супр. Константинъ, Беата Ко-супр. Софія стелецкая. Тарновская).
	Юрій, уп. 1558. супр. Екатерина.	Василій. Софія.	
Симеонъ-Иль, уп. 1579. супр. Софія Мелецкая.	Александръ, уп. 1579.	Юрій, 1579. супр. Екатерина Кн- щанка.	
		Софія, за кн. Яномъ Радивиломъ, ск. 1612. послѣдняя въ родѣ.	

Вкладная грамота князя Омелька, вписанная въ Лаврашевскомъ Евангеліи, напечатана Нарбутомъ, въ *Dz. staroż. nar. Lit. VII, 119* въ приб., по выпискамъ изъ бібліотеки графа Хребтовича, Польскими буквами, несправно. Евангеліе это ошибочно названо имъ Служебникомъ (*mszał*).

Селеніе Турецъ находилось въ Новгородско-Литовскомъ округѣ, при рѣкѣ Ушь.

26.—Къ № 29. О Перемышльскомъ епископѣ Іліи въ Ист. Росс. Іерархіи не упоминается. Стебельскій, въ *Przydat. do Słgop. str. 255*, выписалъ имя его изъ Гербовника Нѣсецкаго: но тамъ онъ показанъ позже и время управленія епархіею не опредѣлено.

27.—Къ № 30. Князь Феодоръ—сынъ, или, можетъ быть, внукъ Любарта Волинскаго и Лудкаго.

Г. Зубрыцкій въ отчетѣ своемъ Археографической Комиссіи замѣчаетъ, что грамоты князя Феодора Любартовича, напечатанныя подъ симъ нумеромъ (четыре), важны для Галицко-Русской Истории; ибо изъ нихъ открывается, что и послѣ окончательнаго завоеванія Поляками сего края (1387 г.), при Ягайлѣ и Витовтѣ, Литовскіе князья имѣли удѣлы въ Галицкомъ княжествѣ. Въ Польскихъ Лѣтописяхъ объ этомъ не упоминается.

28.—Къ № 31. Изъ поименованныхъ въ сей грамотѣ двухъ Галицкихъ князей, первый, Левъ есть сынъ короля Данила, скончавшійся въ 1301 или 1302 г., а другой, Юрій, сынъ Льва. Юрій Львовичъ имѣлъ двухъ сыновей, Льва и Андрея, отъ котораго родился также Юрій или Георгій, послѣдній князь Галицкій. См. Карамз. Род. росп. VI. Сл. Зубрыцк. Ист. Галиц. стр. 63—65. Можетъ быть, въ актѣ говорится о князьяхъ позднѣйшихъ.

Объ урочищахъ, упомянутыхъ въ грамотѣ, Зубрыцкій говоритъ: Спасскій монастырь близъ Самбора построенъ княземъ Львомъ Даниловичемъ, который въ немъ и погребенъ; нынѣ не существуетъ, а на мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, лежитъ казенное село. Лавровъ монастырь въ Самборскомъ округѣ. Давыдово—помѣстье, въ 15 верстахъ отъ Львова. Топольница—деревня, населенная шляхтою (иначе «околица»).

О Перемышльскомъ епископѣ Или см. выше, прим. 26.

29.—Къ № 32. Въ 1424 г. 29-е Августа, т. е. день Усѣкновенія Предтечи приходился во вторникъ; а 3 Сентября, въ воскресенье.

Князь Свидригайло Ольгердовичъ въ грамотѣ не именуется «великимъ княземъ» потому, что онъ получилъ сіе титуло по смерти Витовта, въ 1430 г. По примиреніи съ нимъ и съ братомъ Ягайломъ, онъ получилъ въ удѣлъ въ 1418 г. Брянскъ, Новгородъ Сѣверскій и Трубчевскъ, а въ 1420 г. Черниговъ. См. Лѣт. Дан. стр. 244, и Коцебу въ Жизнеоп. Свидр. стр. 42. Въ Кромер. Invent. dipl. reg. Pol. записана «присяжная» грамота, которою Свидригайло обязывался исполнять въ точности условія, заключенныя имъ съ Витовтомъ при посредствѣ Ягайла, *subiiciens se hostilitati et censuris ecclesiasticis*.

Свидригайло въ грамотѣ названъ двумя именами. Первое имя Болеслава онъ получилъ при обращеніи въ Латинство; а второе Льва при крещеніи по обряду Православной церкви. Длугошъ въ Hist. Pol. стр. 611, говоритъ объ немъ: *in sectam Græcorum propensior existens, ritum Græcorum ultra catholicum efferre et promovere, solicitante eum ad id consorte sua (quam noviter ex principibus de Thwera acceperat), nitebatur*.

30.—Къ № 33. Догель въ Ms. Cod. dipl. reg. Pol. III, 137—138, Глѣбовичъ въ Rys życia Witolda стр. 45, и Мухановъ въ своемъ Сборн. стр. 2, договорную эту грамоту относятъ къ 1393 г. неправильно. Извѣстно, что в. кн. Борисъ Александровичъ сѣлъ на Тверскомъ престолѣ послѣ дѣда, отца и старшаго своего брата, скончавшихся въ одинъ годъ отъ моровой язвы. А это случилось въ 1426 г. См. Карамз. V, 246.

Борисъ Александровичъ дѣйствительно былъ внукомъ Витовта: ибо дѣдъ его, Тверскій кн. Иоаннъ Михайловичъ, имѣлъ въ супружествѣ дочь Кестутія, а Витовтову сестру, Марію. См. Ник. Лѣт. IV, 46.

31.—Къ № 34. Луцкій епископъ Алексій въ іерархическихъ каталогахъ пропущенъ. Между епископомъ Иоанномъ, бывшимъ на Луцкой кафедрѣ въ 1398 г. (см. выше грамоту № 12), и Діонисіемъ, присутствовавшимъ на Соборѣ въ Новгородѣ Литовскомъ, по случаю избранія Кіевского митрополита Григорія Цамблака (см. № 24), въ 1418 г., до Мартиніана, упоминаемаго въ 1460 г. (см. Акт. Истор. I, 503), въ каталогахъ Нѣсецкаго, Кульчинскаго и Стебельскаго замѣтенъ пропускъ. У Лекена, въ Orig. Christ. поименованы тѣ только Луцкіе архiereи, которые приняли Унію.

Красное Село, или Красноселье,—нынѣ деревня близъ Луцка. О монастырѣ Красносельскомъ, православномъ и, кажется, приписномъ къ Луцкой кафедрѣ, въ Ист. Росс. Іер. не упомянуто.

32.—Къ № 35. Въ Invent. Arch. reg. Srasov., Ms. хранящемся въ Императорской Публичной Библиотецѣ, также въ Догелевой выпискѣ изъ Короннаго архива, помѣщенной въ его Cod. dipl. III, 218—233, въ числѣ Молдавскихъ, сего акта не находится.

Молдавскій господарь Иліа Александровичъ въ 1436 г. сдѣлался присяжникомъ Польши. Договоръ его съ в. княземъ Литовскимъ Сигизмундомъ конечно былъ послѣдствіемъ перваго союза. Онъ былъ соединенъ родствомъ съ владѣтельными домами Польскимъ и Литовскимъ: жена его Марія была сестра Софій, четвертой супруги Ягайла, происходя отъ Рингалы сестры Витовтовой. См. Длугоша, стр. 446. Кромер. стр. 489. Нѣсецк. II, 368. Зубрыцк. Hist. m. Lwowa, стр. 86.

33.—Къ № 36. Грамота, напечатанная подъ симъ номеромъ, упоминается Чацкимъ, въ соч. его о Lit. i Polsk. prawach, I, 88 въ прим. Изъ указанія его видно, что еще въ 1434 г., пожалована была Свидригайломъ пану Мышчичу грамота на ту же Кременецкую отчину.

34.—Къ № 37. Въ харатейномъ подлинникѣ Свидригайловой грамоты, пожалованной Богушу, datum года стерлось, но мѣсяцъ и число, также «первый» индиктъ написаны явственно. Нарбутъ, въ Dz. staroż. nar. Lit. VIII, 48 въ приб., относитъ этотъ актъ къ 1450 году: но, въ семь году индиктъ былъ 15. Даниловичъ въ доставленномъ имъ въ Археографическую Коммиссію спискѣ поставилъ 1458 годъ, который также не сходится съ первымъ индиктомъ; и сверхъ того извѣстно, что Свидригайло не дожилъ до 1458 года. Въ Актахъ Литовской Метрики кончина его записана «Марта 2, индикта 15», которому соответствовала 1452 г. См. въ семь Томѣ стр. 69. Польскіе историки правильно означаютъ годъ Свидригайловой смерти: но ошибаются въ томъ, что относятъ ее къ 10 Февраля. См. Стрыйков. Хрон. Лит. стр. 568. Зубрыцк. Ист. Гал. стр. 369.

35.—Къ № 38 и 39. Въ Акт. Археогр. Эксп. I, 62—64, напечатана Договорная грамота Новгорода съ Польскимъ королемъ Казимиромъ 1470—1471 г., относящаяся къ послѣдующему времени.

36.—Къ № 40. О Молдавскомъ господарѣ Илиа Александровичѣ см. выше, прим. 32.

37.—Къ № 41. Поставленный при семь актѣ годъ соответствуетъ индикту. Мухановъ, въ Сборн. стр. 5, по Чацкому, относитъ его къ 1447 г., а Нарбутъ въ Dz. staroż. nar. Lit. VIII, 56,—къ 1445 г., при чемъ напрасно замѣчаетъ невѣрность индикта: ибо Казимиръ въ сей грамотѣ называется «королевичемъ». Слѣдовательно она ранѣе 1444 года.

О князѣ Θεодорѣ Львовичѣ Воротынскомъ, присяжникѣ Витовта и Казимира, см. выше, прим. 6.

38.—Къ № 42. Это первая и древнѣйшая «привилегія», дарованная Польскимъ королемъ Владиславомъ III, православнымъ жителямъ Западно-Южной Руси и Литвы. Она подтверждена королемъ Александромъ въ 1504 г. на Петриковскомъ сеймѣ, и потомъ въ 1543 г. Сигизмундомъ I.—Русскій текстъ сей грамоты помѣщенъ, безъ всякихъ отмѣнъ, въ старопечатной на Бѣлорусскомъ нарѣчій книгѣ, подъ заглавіемъ: *Αντιρρησις*, или Апологія (стр. 174), сочиненной Греко-Лагиномъ Петр. Аркудіемъ, въ опроверженіе Апокрисиса Христоф. Бронскаго и въ защиту Уніи и Брестскаго Собора. Экземпляръ сей рѣдкой книги, напечатанной Дан. Санчицкимъ 1600 г. въ Вильвѣ, принадлежитъ члену Археографической Коммиссіи, князю М. А. Оболенскому.

Въ Русскомъ, безъ сомнѣнія, переводномъ спискѣ этой Владиславской грамоты datum поставлено такъ: «въ пятницу близкую передъ недѣлею третьею великого посту», а въ Латинскомъ подлинникѣ «*feria sexta proxima ante dominicam Oculi*». Это одно и тоже. Пасха въ 1443 г. приходилась 21 Апрелья, а Великій постъ по обряду Римской церкви начинался 6 Марта, въ среду (*porieles*): слѣдовательно пятница второй недѣли Великаго поста (*dominica Reminiscere*, по Польски *niedziela głucha*) соответствовала 22-му Марта, какъ и означено въ заглавіи грамоты. *Dominica Oculi* тоже, что у насъ третья великопостная недѣля.

39.—Къ № 43. Въ подтвердительной привилегіи Польскаго короля Владислава IV, данной Онуфріевскому монастырю 1633 г. Юля 11 (Литовск. Метр. Запис. кн. CVI, л. 963—971), изъ которой выписана жалованная грамота Мстиславскаго князя Юрія Симеоновича, сказано, что подлинникъ ея писанъ на пергаминѣ.

Онуфріевскій монастырь въ Ист. Росс. Іерархіи пропущенъ; онъ находится въ 15 верстахъ отъ Мстиславля, при рѣкѣ Напотѣ. Тамъ нѣкогда имѣли пребываніе Уніятскіе епископы, называвшіеся Смоленскими.

40.—Къ № 45. Король Владиславъ III убитъ въ сраженіи подъ Варною 10 Ноября 1444 года. Странно, что въ сей грамотѣ, писанной въ началѣ 1445 г., упоминается о немъ безъ прибавленія слова «небожчикъ», которое обыкновенно прилагалось къ именамъ умершихъ.

41.—Къ № 46. Польскій Историкъ Нарушевичъ, въ Hist. nar. Polsk. (въ концѣ VI тома) говоря о Родословной князя Андрея Владимировича, относитъ духовное завѣщаніе его къ 1448 г., ошибочно. Русскіе родословы считали сего князя бездѣтнымъ. См. Воскр. Лѣт. I, 52. Барх. кн. I, 47. Ср. выше, прим. 25.

О какихъ своихъ дядьяхъ князь Андрей Владимировичъ упоминаетъ, что они погребены въ Киевской Печерской Лаврѣ? Знаемъ, что Скиргайло Ольгердовичъ, братъ Владимира Киевскаго, следовательно дядя Андреевъ, погребенъ въ ней (см. Полн. Собр. Лѣт. II, 352. Оп. Киев. Лавры стр. 139); о другихъ неизвѣстно.

Всѣ селенія, упоминаемыя въ этой духовной грамотѣ, находятся въ нынѣшней Минской губерніи. Названія ихъ однакожъ испорчены въ списокъ, бывшемъ въ рукахъ сочинителя Оп. Киев. Лавры, на пр. «а именно», вм. Айна; «Мочежане», вм. Могилное; «Логожажъ», вм. Логожескъ; «Лемницы», вм. Ивенецъ и пр.; въ концѣ акта пропущено нѣсколько строкъ (16—20).

42.—Къ № 49. Грамота, напечатанная подъ симъ номеромъ, посвящаетъ отношенія Можайскаго князя Иоанна Андреевича къ Московскому вел. кн. Василию Васильевичу. Главнымъ пособникомъ его, какъ видно, былъ князь Воротынскій, который, надѣясь на родственную связь свою съ Казимиромъ (см. выше, прим. 6 и 37), мечталъ, при помощи Литвы, доставить Иоанну Московскій престолъ: но дѣло кончилось тѣмъ, что Иоаннъ, бѣжавъ въ Литву, принужденъ былъ ограничиться званіемъ Польскаго «присяжника». См. ниже актъ подъ № 52.

43.—Къ № 52. Въ Сборн. Муханова (стр. 22), при этомъ актѣ поставленъ 1479 годъ: но 1) онъ несходенъ съ индиктомъ; 2) приписки года нѣтъ ни въ Литовской Метрицѣ, ни въ Варшавской копіи ея. А если сличить эту грамоту съ напечатанною выше подъ № 49, о правахъ Можайскаго князя Иоанна Андреевича на Московскій престолъ, пис. въ Февралѣ 1448 г.; то ошибка Муханова будетъ очевидна. Изъ Акт. Ист. I, 103, знаемъ, что Можайскій князь въ 1454 г. былъ уже въ Литвѣ. Ср. Карамз. V, 344, пр. 358.

44.—Къ № 53. О Волини, Подоліи и Луцкой области происходило много споровъ между Литовскими и Польскими магнатами, изъ которыхъ послѣдніе домогались присоединить ихъ къ Польскому королевству. См. Длугош. стр. 82; сл. Зубрыцк. Ист. Галиц. стр. 370. Присяжная грамота Луцкаго «державца» (ст. 2) показываетъ, что король Казимиръ, благопріятствовавшій Русинамъ, не раздѣлялъ тогдашнихъ мнѣній объ отдѣленіи этого края отъ Литовскаго княжества.

45.—Къ № 54. Въ этой грамотѣ ясно означено время кончины князя Свидригайла. Ср. выше, прим. 34.

46.—Къ № 55. Старинный списокъ сего акта находится также въ библиотекѣ корреспондента Археографической Комиссіи Царскаго, между Статутами Польскихъ королей, Казимира III, Владислава—Ягайла и сына его Казимира IV. Въ текетѣ отмѣнъ нѣтъ.

47.—Къ № 56. Князь Михаилъ Александровичъ или Омельковичъ, по раздѣлу съ братомъ своимъ Симеономъ Киевскимъ, получилъ во владѣніе Слуцкъ и Копыль въ 1455 г. См. Стрыйковск. Хрон. Лит. л. 601 и Киев. Синопс. стр. 139.

48.—Къ № 57. Первой грамоты, пожалованной королемъ Казимиромъ князю Феодору Воротынскому на отчину, о которой здѣсь упоминается, въ книгахъ Литовской Метрики не найдено.

Бискупъ Николай Держко управлялъ Виленскою епархіею 1453—1462 г. См. Крыловича Elog. episc. Viln. Ms. Следовательно индиктъ 3-й относится исключительно къ 1455 г.

Въ Литовской Метрицѣ упоминается одинъ только сынъ Воротынскаго, князь Семенъ; онъ въ 1492 г. перешелъ въ Московскую службу (см. въ семь Томѣ акты подъ № 106 и 109). Въ Бархатн. кн. оба Воротынскіе пропущены.

49.—Къ № 58. Рязанскій великій князь Иоаннъ Феодоровичъ—внукъ Олега. Въ этомъ году (1456) онъ скончался, принявъ въ монашество имя Іоны. См. Карамз. V, 348. Нарбутъ въ Dz. staroż. nar. Litewsk. VIII, 171, по ошибкѣ, отнесъ этотъ актъ къ 1468 г.

50.—Къ № 59. Имени Свидригайловой супруги въ этой грамотѣ не означено: но оно сохранилось въ буллѣ папы Евгенія, писанной въ 1434 г. къ Литовскому в. кн. Сигизмунду Кестутьевичу, двоюродному брату и непримиримому врагу Свидригайла. Percipimus inter alia, пишетъ папа, dilectam in Christo filiam, mulierem nobilem Sophiam, praefati ducis (i. e. Boleslai, имя Свидригайла) uxorem, in quodam castro tunc ejusdem ducis existentem, simul cum ipso castro per homines tuos captam esse . . . quod profectò satis inhumanum videtur: quid enim meruit sexus infirmior? et cetera. Впрочемъ о родѣ ея историки разнорѣчатъ. Длугошъ (стр. 611) и Стрыйковскій (II, 235) хотя не знаютъ имени Софіи, но признаютъ ее княжною Тверскою, дочерью Бориса Александровича. Съ этимъ согласенъ и Карамзинъ (V, 252). Русскій Родословникъ (рукоп. принадл. Гл. Моск. Архиву, in 4, л. 38) увѣряетъ, что она дочь Смоленскаго князя Иоанна Святославича.—Нарбутъ вопреки Длугошу пишетъ, будто Софія скончалась въ 1435 г. (VII, 183): но эта грамота доказываетъ, что она пережила своего супруга, что подтверждается и Литовскою Метрикою (Запис. кн. III, л. 23), изъ которой видно что король Казимиръ пожаловалъ Свидригайлу «Гомей», а княгинѣ его «Здитовъ городокъ, дворецъ»; а это не могло случиться прежде 1440 или 1447 г.

51.—Къ № 61. Шафарикъ, въ рукоп. своей: Excerpta e codice Nomocanonis Dzicoviensi, гдѣ находится и эта Казимирова привилегія, пожалованная Жмудской области, замѣчаетъ, что списокъ ея во многомъ разнится съ напечатанною Дяльнскимъ въ Zbiór praw Litewsk. (въ Познани, 1841 г., in 4, стр. 28—35): «na mnoze rozličien, a šwunáwá s Latinsk. wysadan kn. Alexandra, liéta 1492.» Варианты изъ списка Дяльнскаго означены въ подстрочныхъ выноскахъ при актѣ; а о привилегіи в. кн. Александра, такого же содержанія, данной Жмуди въ 1492 г. (ibid. 58—66), слѣдуетъ замѣтить, что она гораздо обширнѣе Казимировой и состоитъ изъ 40 статей, изъ которыхъ первыя 17 дѣйствительно сходны, и могли быть заимствованы изъ грамоты Александрова предшественника: но послѣдующія статьи—всѣ иныя.

52.—Къ № 62. О Полоцкомъ епископѣ Каллистѣ, пропущенномъ въ іерархическихъ каталогахъ, см. Акт. Ист. I, 501 и 503, также въ семь Томѣ грамоту подъ № 209. Онъ упоминается въ 1458—1459 г.

53.—Къ № 67. Въ подстрочныхъ выноскахъ замѣчено, что въ Румянцовскомъ списокѣ Казиминова Судебника, въ концѣ, поставлено datum: Февраля 6го, индикта 10го (эту послѣднюю литеру издатель Судебника, профессоръ Даниловичъ, обратилъ въ индиктъ 10-й, что его и другихъ ввело въ заблужденіе). Datum показываетъ, что сей законодательный кодексъ для Литвы писанъ въ 1468 г. Ранѣе и позже относить его нельзя. Ибо хотя въ царствованіе Казимира (1440—1492 г.) индиктъ первый случился въ 1453 году: но 1) этотъ годъ не былъ высокосный, на что указываетъ Февральское 29 число. 2) Казимиръ, какъ видно изъ современныхъ актовъ, началъ именоваться «княжатею Прусскимъ» не прежде 1454 г. Мацѣвскій, слѣдуя Чацкому, полагаетъ, что Судебникъ данъ Лит-

въ въ томъ же 1454 г. (см. Hist. prawod. Słow. III, 416); Крашевскій относитъ его къ 1464 г. (см. его Wilno I, 158), а издатель Zb. praw Litewsk.—къ 1492, т. е. къ послѣднему году царствованія Казимира, основываясь также на мнимомъ десятомъ индиктѣ Давиловича (см. стр. 55 въ прим.). Но по выкладкамъ выходитъ, что въ промежутокъ времени между 1454 и 1492 г., индиктъ «первый» падаетъ исключительно на 1468 высокосный годъ.

Судебникъ Казимира открытъ покойнымъ Государственнымъ Канцлеромъ, графомъ Н. П. Румяновымъ, въ Гомелѣ (при покупкѣ древнихъ рукописей), въ Помоканонѣ XV вѣка. Этотъ списокъ, старѣйшій по времени и болѣе исправный, принятъ въ основаніе текста; остальные три употреблены для вариантовъ (см. легенду).

Старинный списокъ сего Судебника находится также въ библиотекѣ корреспондента Археографической Коммиссіи Царскаго, по Катал. подъ № 456. Замѣчательно, что въ немъ текстъ и даже datum сходны съ сп. Новгородской Софійской библиотеки.

54.—Къ № 70, Грамота, напечатанная подъ симъ номеромъ, по содержанію неважна: но въ ней сохранилось имя Смоленскаго епископа Іоакима, доселѣ неизвѣстнаго по іерархическимъ каталогамъ. Послѣ Симеона, скончавшагося въ 1445 г. (см. Лит. Лѣт. Дан. стр. 70), который также въ каталогахъ пропущенъ, находимъ въ 1454 г. на Смоленской кафедрѣ епископа Мисаила, который потомъ въ 1474 г. посвященъ въ санъ митрополита Кіевскаго. См. Оп. Кіев. Іер. стр. III. Между тѣмъ въ актахъ Литовской Метрики встрѣчается имя Іоакима 1475—1494 г.; слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что онъ былъ преемникомъ Мисаила, и что послѣ Іоакима вступилъ на Смоленскую кафедру Іосифъ, извѣстный ревностію своею къ распространенію Уніи. Слич. ниже, прим. 87.

По указанію индиктовъ, при этой грамотѣ поставлены 1475 и 1490 годы, потому что въ обоихъ индиктъ 8-й.

55.—Къ № 71. При семь актѣ datum нѣтъ: но время написанія его опредѣляется слѣдующими словами: «какъ князь великій Московскій Новгородъ взялъ и вѣчо имъ сказалъ, ино взѣхалъ князь Иванъ Лыко на Ржову и на Луки» и пр. (стр. 87 и 89). Въ Русск. Лѣтоп. Львова, III, 132, сказано, что князь Иванъ Владимировичъ Лыко—Оболенскій былъ намѣстникомъ въ Великихъ Лукахъ, и смѣненъ въ 1479 г. О мѣстоположеніи Ржевы см. Карамз. V, прим. 285.

56.—Къ № 72. Грамота, напечатанная подъ симъ номеромъ, объясняетъ родословную князей Гольшанскихъ, состоявшихъ въ родственной связи съ Литовскимъ в. кн. Витовтомъ и князьями Слуцкими, Ольгердова племени.

57.—Къ № 74. Князь Василій Васильевичъ Нѣмой-Шуйскій былъ великокняжескимъ намѣстникомъ въ Псковѣ 1478—1482. См. Ист. Псков. княжества, митр. Евгенія, стр. 94, 124 и 129.

58.—Къ № 76. Литовскій канцлеръ Олехно или Аександръ Судимонтовичъ, преемникъ Михаила Кекзгайловича, упоминается въ актахъ Виленскимъ воеводою не прежде 1481 г. Слич. Супр. Лѣт. стр. 138.

Въ Русск. Лѣт. Прод. Нест. стр. 91, и въ Литов. Лѣт. Дан. стр. 170, записано подъ 1347 годомъ, что въ Виленской церкви св. Николая погребены св. Мученики, Евстаѣй, Антоній и Іоаннъ, пострадавшіе отъ Ольгерда за православіе. Въ этой же грамотѣ показано и мѣсто Николаевской церкви.

59.—Къ № 77. Бискупъ Андрей, вторій сего имени, родомъ Литвинъ, управлялъ Виленскою Латинскою церковью, засѣдая въ тоже время и въ королевской Радѣ, 1481—1491 г. См. Кояловича Elog. episc. Viln., Ms. хран. въ Имп. Публ. Библиотекѣ.

60.—Къ № 78. О бѣгствѣ въ Москву князя Ивана Глинскаго въ 1482 г., въ Лѣтописяхъ не упоминается.

Такъ какъ въ Барх. кн. родословная князей Глинскихъ пропущена; то здѣсь неизвѣстнаго считаемъ приложить «родословную ихъ роспись», заимствованную изъ трехъ рукоп. Родословныхъ, Карамзина, Блудова и Гл. Моск. Архива, съ дополненіями, основанными на актахъ. О родоначальникѣ Глинскихъ тамъ замѣчено: «Къ в. кн. Витовту пріѣхалъ служить князь Татаринъ Лекса, да крестился, а во крещенѣ дано ему имя Александръ; а вотчина у него была Глинскъ, да Глинница, да Полтава,»

кн. Александръ (Лекса),
родоначальникъ Глинскихъ.
Иванъ.

Феодоръ.	Семень, отчинникъ Смоленскій,	Борись, 1447 супр. его, бывшая въ первомъ бракѣ за кн. Иваномъ Кобытувичемъ, внукомъ Ольгерда.
Михаиль	1447.	
Путивль-скій.	Иванъ, Андрей, Дмитрій, 1482.	Феодоръ, 1455. супр. Григорій, Левъ. Иванъ, великій. Василій, старшій.
Владимиръ.	(оба бездѣтны)	въ мон. Але- 1496—1499. дочь. Василій. Семень. Иванъ. Дмитрій.
Юрій	Михаиль, Ярославъ, Вячеславъ, Феоодоръ.	Богданъ, Василій. 1508. 1508.
хромый.	1505. служ. у Ра-с. у Гаш-дивила. тольда.	супр. Марія, кн. Заславская.
	Василій, слѣпой, подстар. Брестскій, 1506. супр. Анна.	Феодоръ. Михаилъ, дородный, марш. дворн. ск. 1535. Василій, Иванъ. 1514—1563.
		Иванъ, Мамай, Юрій. 1503—1507. Кирилль, уп. въ синод.
		дочь, за кн. Иваномъ Вас. Острожскимъ. Михаилъ. Константинъ, гетм. Лит.
Елена, в. княг. Московская, 1526.	Юрій, бояринъ, уб. 1547. супр. Ксенія.	Михаиль, Анастасія, бояринъ. 1526. Иванъ, бояр. и воев. до 1598.

61.—Къ № 79. Нарбутъ VIII, 151, относитъ этотъ актъ къ 1459 году: но извѣстно, что Михаилъ Борисовичъ началъ княжить въ Твери не прежде 1461 г. См. Ник. Лѣт. V, 287. Онъ могъ заключить договоръ съ Польскимъ королемъ Казимиромъ въ 1467 г., по кончинѣ сестры своей Маріи, бывшей въ супружествѣ за в. кн. Іоанномъ Васильевичемъ (там. VI, 3); но изъ Лѣтописей видно, что и послѣ сего, Михаилъ былъ вѣрнымъ союзникомъ Іоанна и дѣйтельно помогалъ ему въ войнѣ съ Новгородцами (там. VI, 24). Вѣроятноже, сей договоръ писанъ вскорѣ послѣ того, какъ Михаилъ, овдовѣвъ (1483 г.), искалъ новаго брачнаго союза въ Литвѣ, и вступилъ въ родство съ Казимиромъ, женившись на его внукѣ (Псков. Лѣт. стр. 165. Сл. Карамз. VI, 177). Въ Собр. Гос. грам. I, 293—297, напечатанъ договоръ Іоанна съ Михаиломъ, которымъ послѣдній обязывается «сложити съ собою Литовскому крестное цѣлованье, и къ нему некоторыми дѣлами не отступити». Если эта грамота издателями правильно отнесена къ 1484 г. (ибо при ней нѣтъ datum): то нѣтъ сомнѣнія, что договоръ Михайловъ съ Казимиромъ предшествовалъ означенному акту.

Нарбутъ VIII, 233, ошибся, сказавъ, что Михаилъ Борисовичъ имѣлъ въ супружествѣ сестру Іоанна Московскаго: był spokrewniony z Janem, mając za sobą siostrę jego: по историческимъ фактамъ выходитъ напротивъ. Упомянувъ объ этомъ родственномъ союзѣ, Нарбутъ прибавляетъ, что Тверское княжество со времени Ольгерда находилось въ зависимости, «w pewnym względzie zależności», отъ

Литвы: по договоры Тверскихъ великихъ князей, до насъ дошедшіе, показываютъ, что Ольгердъ, Витовтъ и Казимиръ не имѣли никакихъ правъ преобладанія надъ Тверью, которыми воспользовался в. князь Московскій.

62.—Къ № 80. Въ Акт. Археогр. Эксп. I, 346, въ Оп. царск. Архива сказано: «Ящикъ 150. А въ немъ . . . да грамота Казимира короля Новосильскимъ княземъ и Одоевскимъ, какъ имъ королю служити и подати давати». Въ архивской же переписной книгѣ, составленной 1614 г., на л. 2, эта грамота записана такъ: «Грамота докончалная Литовского Казимира короля съ Новосильскими князи, съ Воротынскими и съ Одоевскимъ съ княземъ Дмитреемъ съ братьею; у ней печати посольскіе (теперь печатей нѣтъ); писана въ 6991 году».

63.—Къ № 81. Изъ Литовской Метрики, Запис. III, 23 видно, что городъ «Гомей», «Гомье», или Гомель, принадлежавшій къ Поддѣпровскимъ королевскимъ волостямъ, пожалованъ былъ Казимиромъ князю Свидригайлу, и отъ него достался Андрею Юковичу, за службу. Слич. выше, прим. 50. Свидригайло былъ дядя Казимира.

Князья Андрей и Симеонъ—сыновья Можайскаго князя Иоанна Андреевича, бѣжавшаго въ Литву. Въ Родословныхъ Симеонъ Иоанновичъ именуется Стародубскимъ. Слич. ниже, прим. 101.

64.—Къ № 82. Эта жалованная грамота, вписанная въ подтвердительную привилегію короля Владислава IV, 1633 г. Июля 11, Мстиславскому Онуфриевскому монастырю на отчину его, находится въ Литовской Метрицѣ, Запис. кн. CVI, л. 963—967 об. При сличеніи текста, оказались слѣдующіе варианты: стран. 102, кол. 2, строк. 32—33 «чоловѣкъ прихожій Коновъ, слуга путный». 34 «чоловѣкъ прихожій Сысой». 38 «Андрей тивунъ». стран. 103, кол. 1, строк. 4 «Плутникъ, служба полная»; приб. «а чоловѣкъ прихожій Тишко, служба полная; а чоловѣкъ непохожій Иванъ Володковъ, служба полная». 7 приб. «а тетеревицины дають двѣ кади меду по 6 пудовъ.» 11 «Ягнатковичи дають.» 14. «Селютины». 23—24 «монастырьскій же данникъ». 25 «селище пашеть наше». 29 «земля Коптевская». 31 «пашни Ржавскія». 34 «по отца нашего отъханью». 38 «Радчыничи, што на рубежи». кол. 2, строк. 34 «владычнымъ десятиникомъ городскимъ». стран. 104, кол. 1, строк. 4 «ино пересудъ дѣлать наполю». Datum сходно.

65.—Къ № 83. Слуцкая княгиня Анна—супруга Михаила Омельковича. См. выше, прим. 47 и Родосл. въ прим. 25. Именемъ ея, доселѣ неизвѣстнымъ, дополняется родословная князей Слуцкихъ: но о родѣ ея нѣтъ вѣрныхъ извѣстій.

66.—Къ № 84. Кирдѣй, Русинъ, по сказанію Стрыйковскаго, служилъ воеводою у князя Свидригайла, и въ 1432 г., съ княземъ Феодоромъ Острожскимъ, освободилъ отъ Поляковъ Луцкъ и Волынскую область. См. Хрон. Лит. II, 236. Въ этихъ актахъ означены его потомки.

О Красносельскомъ монастырѣ см. выше, прим. 31.

67.—Къ № 85. Андрей и Иванъ, сыновья князя Владимира Кіевскаго, внуки Ольгерда. См. выше, грам. подъ № 46 и прим. 25. Кобринскіе князья происходятъ отъ Любарта сына Гедиминова. См. Барх. кн. I, 50. Эта грамота доказываетъ, что они были въ родственныхъ связяхъ съ Омельковичами и Бѣльскими.

68.—Къ № 86. Феодосій, архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря, въ спискѣ пастырей показанъ подъ 1482 г. См. Оп. Кіев. Лавр. стр. 140. По актамъ Литовской Метрики извѣстно, что онъ управлялъ до 1495 г. См. въ семъ томѣ грам. подъ № 111.

69.—Къ № 87. Смоленскій Архангело-Михайловскій монастырь въ Ист. Рос. Иерархія пропущенъ.

70.—Къ № 89. В. князь Тверскій Михаилъ Борисовичъ утратилъ престолъ въ 1485 г. и, вѣроятно, тогда же отъѣхалъ въ Литву. Это посольство объ немъ въ Москву уже *второе*. Видно также, что Михаилъ оставался въ Литвѣ и въ 1489 г., хотя Польскій король въ «посольскихъ рѣчахъ» и увѣряетъ Московскаго Государя въ томъ, что онъ отпустилъ его изъ своей земли. Въ некоторыхъ родословныхъ кончина Михаила отнесена къ 1486 году: но изъ официальной «записи о кормахъ и подаркахъ» ему видно, что онъ жилъ нѣсколькими годами долѣе. Онъ упоминается и въ 1494 г. См. Карамз. VI, 249, прим. 396.

71.—Къ № 90. Предмѣстникъ Луцкаго старосты Петра Яновича Бѣлаго, Иванъ Ходкѣвичъ, бывший потомъ Кіевскимъ воеводою, по разореніи Менгли-Гиреємъ Кіева, въ 1482 г. отведенъ въ Орду и тамъ въ 1486 г. скончался. См. Супр. Лѣт. стр. 147, и Сборн. Муханова стр. 30. А какъ въ 1491 г. находимъ въ Луцкѣ новаго старосту, князя Семена Юрьевича Гольшанскаго, а Яновича уже воеводою въ Трокахъ (Супр. Лѣт. стр. 139—140); то этотъ актъ писанъ 1486—1490 г.

72.—Къ № 93. Въ каталогѣ Кіевскихъ воеводъ Юрій Паць пропущенъ. См. Кіев. Синопс. стр. 140. Берлинскій, слѣдуя Нѣсецкому, неправильно означилъ его преемникомъ Мартина Гаштольда. См. Отеч. Зап. 1830 г. кн. 119, стр. 477. Изъ актовъ Литовской Метрики видно, что онъ былъ преемникомъ Ходкѣвича и воеводствовалъ въ Кіевѣ 1486—1492 г.

73.—Къ № 95. Эта грамота свидѣтельствуетъ о древности церкви св. Николая «Полѣтѣлаго» въ Смоленскѣ. Она уцѣлѣла и во время осады Смоленска, 1609—1611 г. См. Акт. Истор. II, 318.

О давности «десятины» въ Смоленскѣ, см. Дополн. къ Акт. Истор. I, 5 и слѣд.

74.—Къ № 96. Князь Михаилъ Константиновичъ упоминается въ актахъ Литовской Метрики въ 1451 г. По этому грамота его, можетъ быть, писана и ранѣе того времени, какъ означено въ заглавіи. Имя современнаго Луцкаго епископа неизвѣстно.

75.—Къ № 99. Слуцкій архимандритъ Макарій въ послѣдствіи управлялъ Кіевскою лаврою: но въ каталогѣ ея настоятелей поставленъ не на своемъ мѣстѣ, и безъ лѣтъ. См. Оп. Кіев. Лавр. стр. 140.

76.—Къ № 100 и 101. Время кончины короля Казимира опредѣляется различно. Кояловичъ и Албертранди относятъ ее къ 7 Июня. Лѣтоп. Ниц. VI, 132 и Дан. стр. 268 полагаютъ ранѣе, именно 23 Мая. Въ Литовск. Хрон. Быховца, приводимой Нарбутомъ (VIII, 253), сказано, что Казимиръ скончался «лѣта 7000 (1492) мѣс. Мая 24 дня, у четвертокъ предъ Божимъ Уступенемъ (т. е. Вознесеніемъ) за тыждень» или за недѣлю. Какъ въ означенномъ году Вознесеніе приходилось 31 Мая, то предшествовавшій ему четвертокъ былъ 24 числа. Въ Супр. Лѣт. стр. 140, этотъ случай записанъ такъ: «въ лѣто 7000, индикта 10, мѣс. Іюня въ 7 день, въ четвертокъ седмыя недѣли послѣ великодня, во второй часъ дня, престависъ Казимерь» и пр. Значитъ, что онъ скончался спустя недѣлю по Вознесеніи, что согласно съ показаніемъ Албертрандія и Кояловича.—Нарбутъ (loc. cit.) думаетъ опровергнуть Быховца замѣчаніемъ, будто бы сей лѣтописецъ употреблялъ времячисленіе по старому стилю, «veteris stili»: но онъ забылъ, что новый стиль введенъ папою Григоріемъ XIII уже въ 1582 году; слѣдовательно не могъ употребляться за 90 лѣтъ прежде.

Не извѣстно, на чемъ основано увѣреніе Карамзина (VI, 239), будто бы Казимиръ скончался 25 Іюня. То же повторяетъ и Крашевскій I, 164.

77.—Къ № 102. О Литовскомъ послѣ, князь Иванъ Борисовичъ, см. Родосл. Глинскихъ въ прим. 60.

78.—Къ № 104. По недостатку *datum* при этомъ актѣ, время написанія его сближено со временемъ коронаванія Алберта, по случаю котораго отправлено было Литовское посольство. См. Рапов. Jageł. II, 212.

79.—Къ № 105. Походъ князя Феодора Оболенскаго подъ Мценскъ и Любутскъ показанъ въ Ник. Лѣтоп. VI, 135, въ Августѣ 1492 г., а прїѣздъ въ Москву Литовскихъ пословъ Глѣбовича и Владыки въ Октябрѣ, или по Лѣтоп. Дан. (стр. 288), въ Ноябрь. По сему *datum* акта отнесено къ промежутку этого времени.

О возвращеніи Мценска и Любутска в. кн. Иоаннъ Васильевичъ домогался еще у Казимира, чрезъ посла своего Ивана Беклемишева, потому что эти города издревле принадлежали къ княжеству Черниговскому. По безуспѣшности переговоровъ, споръ рѣшенъ оружіемъ. См. Карамз. VI, 238 и 239.

80.—Къ № 106. Князь Семень Воротынскій перешелъ изъ Литвы въ службу Московскаго Государя въ концѣ 1492 г. См. Ник. Лѣт. VI, 133. Посольство о немъ къ Александру отправлено въ началѣ Февраля слѣдующаго года. См. грам. подъ № 109.

81.—Къ № 107. Въ Литовской Метрицѣ (Запис. кн. V) упоминается князь Дмитрій Путятичъ, бывшій Кіевскимъ воеводою въ послѣдніе годы царствованія Казимира. Онъ отправленъ былъ посломъ къ Крымскому хану Менгли-Гирею, съ паномъ Олехномъ (Александромъ) Скорутою. Въ посольскомъ актѣ (1479—1481 г.) Казимиръ пишетъ къ хану: «мы уже были наши великіе послы выправили къ тобѣ, и послали воеводу Кіевского князя Дмитрея Путятича . . . за тымъ съ Божьего допущенія, того слуги нашего доброго, кн. Дмитрея Путятича въ животѣ не стало, Богъ его съ того свѣта взялъ.» Видно, что онъ умеръ въ Ордѣ. По этому, кн. Дмитрій Путятичъ, бывшій потомъ Кіевскимъ воеводою при в. князѣ Александрѣ, есть другое лице. О первомъ ни Стрыйковскій, ни Нѣсецкій въ каталогахъ не упоминаютъ. Послѣдній воеводствовалъ въ Кіевѣ 1493—1506 г. Слич. ниже, грам. подъ № 224.

82.—Къ № 109. Литовскіе послы, Андрей Олехновичъ и Войтехъ Ключко прїѣхали въ Москву въ исходѣ Іюня 1493 г., а отправились въ Литву Іюля 8. См. Карамз. VI, прим. 394.

83.—Къ № 111. См. выше, прим. 67. О Кіево-Печерскомъ архимандритѣ Феодосіи см. прим. 68.

84.—Къ № 112. Въ 1493 г. «середокрестье», т. е. среда четвертой недѣли Великаго поста приходилась Марта 13.

85.—Къ № 113. См. Карамз. Ист. Росс. Гос. Т. VI, 248 и прим. 394.

86.—Къ № 114. Литовскіе послы, Петръ Яновичъ Бѣлый и Станиславъ Гаштольдъ прїѣхали въ Москву въ Январѣ 1494 г. См. Никон. Лѣт. VI, 139. Договорныя грамоты, Московская и Литовская, пис. 5 Февраля 1494 г., напечатаны вполнѣ въ Ист. Росс. Щербатова, IV, 222—233.

87.—Къ № 115. Слуцкій архимандритъ Іосифъ былъ преемникомъ Макарія. См. выше, грам. подъ № 99 и прим. 75. Замѣчательно, что онъ, по избраніи въ санъ Смоленскаго епископа, сдалъ монастырское имущество не преемнику своему, но Слуцкой отчинницѣ, княгинѣ Аннѣ, которая, какъ видно изъ акта, имѣла, такъ называемое, право «подаванія», *jus collationis* или *patronatus*.

Іосифъ ходилъ въ Царьградъ, вѣроятно, будучи еще архимандритомъ, о чемъ Русскіе и Литовскіе лѣтописцы не упоминаютъ.

О предшественникахъ Іосифа, Смоленскихъ епископахъ, см. выше прим. 54.

88.—Къ № 117. Въ каталогѣ Кіево-Печерскихъ настоятелей архимандритъ Филаретъ показанъ безъ лѣтъ. См. Оп. Кіев. Лавр. стр. 140.

89.—Къ № 118. О Смоленскомъ епископѣ Мисаилѣ см. выше, прим. 54. Въ Ист. Росс. Іерархія I, 162, онъ неправильно названъ Михаиломъ.

90.—Къ № 119. Прозваніе Брянскаго намѣстника князя Феодора Жеславскаго или Заславскаго открывается изъ современныхъ актовъ Литовской Метрики. Онъ былъ родной братъ князя Михаила Жеславскаго, прозваннаго Мстиславскимъ. Слич. ниже, прим. 94.

91.—Къ № 124. О вторженіи Крымскихъ Татаръ въ Волинь, см. Супр. Лѣт. стр. 139 и слѣд., изъ которой видно, что упоминаемый въ этой грамотѣ Волинскій намѣстникъ, или староста, есть князь Гольшанскій.

92.—Къ № 125. Князья Трубецкіе происходятъ отъ Ольгерда. О Юріѣ Михайловичѣ и сынѣ его Иванѣ, см. Воскр. Лѣт. I, 51, и Барх. кн. I, 44. Изъ этой грамоты видно, что они служили Литовскимъ Государямъ, но въ послѣдствіи поддались Московскому. См. ниже грам. подъ № 194.

93.—Къ № 126. Князья Симеонъ и Феодоръ Бѣльскіе названы въ грамотѣ «Владимировичами», по дѣду. См. выше, прим. 25.

Замѣчательно, что по поводу бѣгства Бѣльскаго въ Москву, изданъ былъ законъ, объ отобраніи имѣній «зрадець» въ великокняжескую казну. Онъ подтвержденъ 1509 г. Февраля 9, по случаю бѣгства изъ Литвы Глинскихъ.

94.—Къ № 127. Прозваніе Витебскаго намѣстника князя Михаила Жеславскаго или Заславскаго открывается изъ современныхъ актовъ Литовской Метрики. Въ послѣдствіи онъ сталъ прозываться Мстиславскимъ, по супружеству съ Мстиславскою княжною Гуманою. См. ниже грам. подъ № 172 и 176. Карамзинъ (VI, прим. 508) неправильно назвалъ Михаила «сыномъ» Мстиславскаго князя Юрія Лингвевъевича: онъ былъ женатъ на его внучкѣ, дочери князя Ивана Юрьевича, какъ объяснено въ Родословной: см. выше, прим. 8.

95.—Къ № 129. О князьяхъ Феодорѣ и Богданѣ Глинскихъ, см. Родосл. росп. въ прим. 60.

96.—Къ № 131. Сей актъ дополняетъ Родословную князей Мстиславскихъ. См. выше, прим. 8. Имя княжны Анастасіи въ Воскр. Лѣт. I, 55 и въ Барх. кн. I, 48, пропущено. Въ послѣдствіи она вступила въ супружество съ Слуцкимъ княземъ Симеономъ Омельковичемъ, и соединила сей родъ съ фамиліею знаменитыхъ Острожскихъ.

97.—Къ № 132. О семь посольствѣ см. Ник. Лѣт. VI, 143 и Карамз. VI, 238.

98.—Къ № 133. Здѣсь упоминается о князѣ Александрѣ Черторыжскомъ, какъ видно изъ грамоты, помѣщенной ниже, подъ № 139.

99.—Къ № 135. См. Рапован. Jagełoncez. II, 218.

100.—Къ № 136. Имени Московскаго посла или гонца нѣтъ ни въ актахъ, ни въ лѣтописяхъ. Щербатовъ IV, 291 называетъ его Еропкинымъ, прибавляя, что онъ отправился въ Литву 19 Мая, 1496 г. Слич. въ семь Томѣ стр. 162.

101.—Къ № 139. Можайскій князь Симеонъ Іоанновичъ въ Родословныхъ названъ Стародубскимъ, см. Воскр. Лѣт. I, 17 и Барх. кн. I, 22. Отецъ его владѣлъ Брянскомъ, какъ Литовскій присяжникъ

(См. выше грам. под № 52). Жалованных грамотъ ему на владѣніе Стародубомъ и Гомелемъ, на которыя въ этой грамотѣ указано, въ Литовской Метрицѣ не находится.

102.—Къ № 143. Литовскій посланецъ Зецько прїѣзжалъ въ Москву въ Мартѣ 1497 г. См. Карамз. VI, прим. 468.

103.—Къ № 148. О Смоленскомъ епископѣ Іоакимѣ, см. выше прим. 54.

104.—Къ № 154. Михаилъ Плецъевъ ѣздилъ посломъ въ Царьградъ, къ Султану Баязету, въ Сентябрѣ 1496 г., и возвратился въ Москву 27 Февраля 1498 г. См. Карамз. VI, 272 и 274, прим. 441 и 442. Слѣдовательно посольство Телешева въ Литву могло быть не прежде Марта, т. е. уже по возвращеніи Плецъева.

105.—Къ № 156. Нарбутъ VIII, 175, посольство въ Москву Молдавскаго господара Стефана относится къ 1468 г., слѣдовательно ко времени Казимира: но ошибка обнаруживается тѣмъ, что въ «Глейтѣ» Московскій в. кн. Іоаннъ именуется тестемъ Александра Литовскаго. Со времени брака его съ Еленою Іоанновною, *первый* индиктъ, поставленный въ концѣ акта, приходился въ 1498 г. О семь посольствѣ въ Русскихъ Лѣтописяхъ не упоминается; вѣроятно, причиною его были слухи о гнѣвѣ Іоанна на Елену, невѣстку свою, дочь господара Стефана.

106.—Къ № 159. Въ Римскихъ Святцахъ имя Франциска встрѣчается четырежды. Въ 1498 г. память сего свята приходилась въ четвертокъ, Октября 4.

107.—Къ № 163. Этою грамотою дополняется Родословная князей Омельковичевъ. См. выше, прим. 25. Княгиня Александра, супруга Пинскаго князя Феодора Ярославича, въ нѣкоторыхъ актахъ написана уменьшительнымъ именемъ «Олька». Слѣд. ниже грам. под № 227.

108.—Къ № 166. Такъ называемый «свитокъ» Кіевскаго в. князя Ярослава о «святительскомъ судѣ», приложенный къ сей грамотѣ, доселѣ напечатанъ не былъ. Не должно считать его заодно съ «Уставомъ» сего князя о церковныхъ судахъ, напечатаннымъ въ Ист. Росс. Гѣс. Т. II, прим. 108; сл. Оп. Кіев. Іер. стр. 10—13 въ приб. Что этотъ свитокъ не подложный, довольно указать на грамоты Мстиславскихъ князей 1443 и 1483 г., изъ которыхъ видно, что въ XV в., въ Литовской Православной Церкви онъ имѣлъ силу Каноническаго Права. Въ обѣихъ грамотахъ сказано: «што въ свитку Ярославли стоять, судити и рядити, и вины имати въ духовныхъ судѣхъ». См. въ семь Томѣ стр. 58 и 103.

109.—Къ № 167. Нектарій и Іона, епископы Черниговскіе и Брянскіе, оба въ Ист. Росс. Іер. пропущены.

110.—Къ № 172 и 176. О князѣ Михаилѣ Жеславскомъ или Мстиславскомъ, см. выше, прим. 8 и 94. Здѣсь объясняется родословіе князей Мстиславскихъ.

111.—Къ № 173. Полоцкій епископъ Лука въ іерархическихъ каталогахъ пропущенъ, но упоминается въ Супр. Лѣт. стр. 141, подъ 1495 г.

112.—Къ № 174. О князѣ Скиргайлѣ Ольгердовичѣ, см. выше прим. 15. Прежде Кіева онъ владѣлъ Полоцкомъ, по раздѣлу отца. Въ доказательство того, Кромеръ въ Invent. litt. publ. regn. Pol. указываетъ на договорную грамоту Скиргайла съ братомъ его королемъ Ягайломъ-Владиславомъ, пис. 1387 г., въ которой послѣдній promittit ei, se non ablaturum Trocensem ditionem, item concedit ei Mensk, Swislocz, Bobrójsko, Rzeczysam, Lubiecz, Propojsko, Luboszany, Ihumieno, Łohojsko et Poczko, quod ei pater attribuerat et cæt.

Скиргайло, какъ утверждаютъ и Польскіе писатели, воспитанъ былъ матерью своею въ Православной вѣрѣ: *genitrix eorum* (т. е. его съ братьями) *ad mores formabat Græcos, ritum Græcum illis instillans*; онъ исповѣдывалъ ее до смерти, и погребенъ въ Кіевскихъ пещерахъ. См. Длугош. стр. 60 и 142. Сл. Оп. Кіев. Лавр. стр. 139. По тому-то Скиргайло и вписанъ былъ въ Полоцкій Союзскій синодикъ, какъ видно изъ грамоты. Въ Лит. Лѣт. Дан. стр. 47, сказано, что христіанское имя его было Іоаннъ.

113.—Къ № 189. Языкъ, которымъ писана жалованная грамота Бельзской области, во многомъ отличается отъ Западно-Русскаго нарѣчія, и составляетъ странную смѣсь съ Польскимъ. По этому она, можетъ быть, тогда же, или въ послѣдствіи, переведена на Латинскій языкъ, и переводъ сей внесенъ въ Литовскую Метрику (LXI, 18—22).

114.—Къ № 190 и 191. О Пинскихъ князьяхъ, упоминаемыхъ въ сихъ грамотахъ, см. Родосл. Омельковичевъ въ прим. 25. Слѣд. выше, прим. 107.

115.—Къ № 200. Нарбутъ VIII, 314, ссылаясь на Албертрандія, пишетъ, что *Alexander prosiit u stolicy apostolskiej o pozwolenie żyć w stanie małżeńskim z Heleną trzymającą się Greckiego wyznania: ociec s. Alexander VI zezwolił na to, zostawiając warunek jej nawrócenia czasowi i okolicznościom*. Но изъ буллы папы Юлія II, пис. къ королю 1505 г. Мая 18, открывается, что предшественникъ его папа Александръ домогался, чтобы король принудилъ супругу свою къ отступленію отъ Православной вѣры, и что Юлій воспретилъ это насиліе, какъ тяжкій соблазнъ. Сія любопытная грамота находится въ Догел. Cod. dipl. regn. Pol. Ms. VI, 271 и сл. Вотъ изъ нее выписка: *«prætextu affinitatis, cum eodem (съ в. кн. Московскимъ) pacem fecisti, præstito prius per oratores tuos, tuo nomine, eidem Ioanni duci juramento, quod nisi dicta Helena, uxor tua, Romanæ ecclesiæ ritus sua sponte suscipere vellet, tu ipsam ad illos suscipiendos nequaquam cogeres. Aliàs . . . Alexander papa VI, prædecessor noster . . . declaravit, conscientiam tuam nihilominus onerando, ut tentare et conari omnia deberes, quæ præfatam Helenam, uxorem tuam, impellere possent, ut ipsa Ruthenorum sectâ omnino rejecta, catholicam fidem rite cognosceret et contempleretur. Tuque propterea considerans, quod si Helenam uxorem tuam prædictam aut dimitteres, aut ad ritus Romanæ ecclesiæ suscipiendos cogeres; illius pater, Moscoviæ dux præfatus, . . . iniquo id animo ferens, facile rursus bella et damna intolerabilia tibi ac terris regnisque tuis inferre posset: humiliter nobis per eosdem oratores supplicasti, ut benignitate apostolica dignaremur tibi licentiam concedere, Helenam uxorem tuam præfatam sub huiusmodi suis ritibus tolerandi, donec vel per obitum dicti Moscoviæ ducis, qui jam ætate decrepatus est, vel per aliquam aliam occasionem, dispensante Altissimo, opportunitas afferatur, aliter in hac parte providendi. Nos igitur considerantes, quod juxta doctrinam Apostoli, si fidelem habet uxorem, et illa habitare cum illo consentit, eam dimittere non debet . . . reputantesque, magis expedire, Helenam ipsam, oculis nostris sic conniventibus, tolerari, quàm novum aliquod et grave scandalum ex coactione illius excitari, . . . serenitati tuæ regiæ, ut præfatam Helenam, uxorem tuam, velut hactenus, tolerare et habitare cum eadem liberè et licitè valeas, nec ad ipsam dimittendam teneris, donec . . . præsentium tenore concedimus et indulgemus. Datum Romæ, apud s. Petrum, sub annulo piscatoris, die 18 Maji 1505, pontificatus nostri anno 2.»*

Изъ этого слѣдуетъ, что король Александръ и его радные паны были ближайшими виновниками огорченій, какія испытала Елена за исповѣданіе Православной вѣры. Кажется, въ этомъ дѣлѣ главнымъ клеветомъ короля былъ Виленскій бискупъ Албертъ (Войтехъ) Таборъ. Въ доказательство, довольно указать здѣсь на то, что Албертъ исходатайствовалъ у папы Александра грамоту, которою предоставлялось ему, преемникамъ его и всему духовному чину, *presbyteris, et clericis, et personis ecclesiasticis, «saeculare jus gladii», т. е. право казнить смертію еретиковъ и язычниковъ (именно Руси-*

новъ, Татаръ, Армянъ), и тѣхъ, кто станетъ препятствовать въ сборѣ десятины, *percipere decimas, seu certam partem fructuum decimalium*. Эта грамота, пис. 1501 г. Юля 1, въ Римѣ, помѣщена въ Догел. Cod. dipl. regn. Pol. Ms. VI, 1102—1104. Въ Литовской Метрицѣ записано множество жалобъ Виленскихъ жителей о притѣсненіяхъ этого Войтехы, «позвахъ», «клятвахъ» и пр.

116.—Къ № 201. О Луцкомъ епископѣ Кириллѣ въ Ист. Росс. Iер. и въ каталогахъ Нѣсецкаго, Кульчинскаго и Стебельскаго не упоминается. Въ Супр. Лѣт. стр. 141, означено поставленіе Кирилла въ епископскій санъ подъ 1495 г.

117.—Къ № 202 и 203. Изъ современныхъ актовъ Литовской Метрики видно, что упоминаемый въ сихъ грамотахъ Городенскій староста Александръ Юрьевичъ есть князь Гольшанскій. Родной братъ его князь Симеонъ былъ старостою Луцкимъ. См. Супр. Лѣт. стр. 159, и въ семь Томѣ грам. подъ № 212.

118.—Къ № 209. О Полоцкомъ епископѣ Лукѣ см. выше прим. 111. Изъ четырехъ предшественниковъ его, которые исчисляются въ этой грамотѣ, а) Симеонъ, именуемый «старымъ», упоминается около 1456 г. (см. Акт. Истор. I, 500); б) Каллисть въ 1458—1459 г. (тамъ же I, 501 и 503; слич. выше, прим. 52); в) Симеонъ «другій», т. е. второй сего имени, неизвѣстенъ, и г) Иона, прозваніемъ Глезна, въ 1482, или вѣрнѣе, 1488 г. хиротонисанъ въ санъ Кіевскаго митрополита (см. Оп. Кіев. Iерархii стр. 112; слич. Карамз. VI, прим. 403). Сія епископы въ каталогахъ Кульчинскаго и Стебельскаго пропущены.

119.—Къ № 214. О князѣ Кобытѣ Олгердовичѣ и его потомкахъ, см. выше прим. 6 и 60, въ Родословной князей Глинскихъ. Этотъ актъ дополняетъ родословіе князей Воротынскихъ.

120.—Къ № 218. О послѣднемъ Тверскомъ князѣ Михаилѣ Борисовичѣ, удалившемся въ Литву, см. прим. 61 и 70. Ни мѣсто, ни время его кончины неизвѣстно. Изъ современныхъ актовъ видно, что послѣ смерти Михаила, пожалованныя ему Казимиромъ и Александромъ отчины перешли большею частію къ Глинскимъ.

121.—Къ № 219. Король Александръ, при жизни своей, записалъ за супругою своею Еленою Иоанновною, въ числѣ другихъ отчинъ въ Руси, Литвѣ и Жмуди, Могилевское староство въ пожизненное владѣніе, «*prawem dożywotnym*». Догель сохранилъ двѣ дарственныя записи: а) *Actum et datum in Grodno, sabatho proximo post festum s. Bartholomæi, an. 1501*; б) *Actum et datum Vilnæ, feriâ 3 post festum Circumcisionis Domini, an. 1503*.

122.—Къ № 220. При этомъ актѣ datum вѣтъ. Время написанія его можно опредѣлить: 1) кончиною Московскаго великаго князя Иоанна Васильевича, которая послѣдовала 1505 г. Октября 27 (см. Карамз. VI, 358); 2) указаніемъ на созывъ сейма, имѣвшаго быть въ Вильнѣ «на середопостье», которое въ 1506 г. приходилось Марта 18. И такъ посольство Александра къ Литовскому магистру Плеттенбергу относится, или къ концу 1505, или къ началу слѣдующаго года.

123.—Къ № 224. Грамота сія объясняетъ, гдѣ и какія православныя церкви находились въ Литовской и Польской Руси. Тутъ же находимъ ясное доказательство, что князь Михаилъ Львовичъ Глинскій, до перехода своего въ Москву, исповѣдывалъ Православную вѣру: слич. Карамз. VII, 91.

124.—Къ № 227. См. выше, грам. подъ № 163 и 191, и прим. 25, 107 и 114.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА

АКТОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ

ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

I. ГОСУДАРСТВОВАНИЕ ОЛГЕРДА.

№	послѣ 1340.	Стран.	№	1375.	Стран.
1.	Договорная грамота Литовскихъ князей Евнутія, Кестутія и Любарта Гедиминовичей, Юрія Наримундовича и Юрія Кориатовича, съ Польскимъ королемъ Казимиромъ и съ Мазовецкими князьями Семовитомъ и братомъ его Казимиромъ, сыновьями Тройдена	1	4.	Март. 17. Жалованная подтверждающая грамота Подольскаго князя Александра Кориатовича Смотрицкому доминиканскому монастырю, на мельницу съ окрестною при ней землею и угодьями, съ обязательствомъ, чтобы монастырскіе люди участвовали въ исправленіи городскихъ укрѣпленій и въ платежѣ Татарской дани.	21
	1347.			1377, или позже.	
2.	Статутъ Польскаго короля Казимира III, данный въ Вислицѣ	2			
	1351.				
3.	Грамота Галицкаго старосты Оттапана Вятславу Дмитровскому, на купленное имъ двориче съ землею и угодьями.	20	5.	Вкладная грамота княгини Юліанни, супруги Литовскаго великаго князя Олгерда, Успенской церкви въ Озерницахъ, на темьянщину.	—