

ГЛАВА I.

ГОСУДАРЕВЪ ДВОРЪ ИЛИ ДВОРЕЦЪ.

1.

Вступленіе. Общее понятіе о княземъ дворѣ въ древней Руси. Дворъ первыхъ московскихъ князей. Общій обзоръ древнихъ хоромныхъ построекъ въ великой Руси. Способы построекъ или плотничное дѣло. Составъ деревяннаго государева дворца. Каменный дворецъ, воздвигнутый въ концѣ XV вѣка. Его расположеніе въ началѣ XVI вѣка. Исторія дворца при Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ и его преемникахъ. Дворцовыя зданія въ Смутное время или въ Московскую Розруху. Обновленіе дворца и новыя постройки при Михаилѣ Федоровичѣ. Новыя украшенія дворца при Алексѣѣ Михайловичѣ. Распространеніе и украшеніе дворца при Федорѣ Алексѣевичѣ и въ правленіе царевны Софьи. Расположеніе дворца и его составъ въ концѣ XVII ст. Запустѣніе и постепенное разрушеніе дворцовыхъ зданій въ XVIII столѣтіи.

Старый русскій домашній бытъ и особенно бытъ русскаго великаго государя со всѣми своими уставами, положеніями, формами, со всею порядливостью, чинностью и чтивостью, наиболѣе полно выразился къ концу XVII стол. Это была эпоха послѣднихъ дней для нашей домашней и общественной старины, когда все, чѣмъ была сильна и богата эта старина, высказалось и закончилось въ такіе образы и формы, съ которыми, по тому же пути, дальше идти было невозможно. Москва, сильнѣйшая изъ жизненныхъ силъ старой Руси, въ эту замѣчательную и любопытную эпоху отживала свой вѣкъ при полномъ господствѣ историческаго начала, которое ею было выработано и водвореніе котораго въ жизни стоило столькихъ жертвъ и такой долгой и упорной борьбы. *Политическое единство* Русской земли, къ которому неизбѣжно вели московскія стремленія и преданія, являлось

уже неоспоримымъ и несомнѣннымъ дѣломъ и въ умахъ самого народа и для всѣхъ сосѣдей, когда либо протягивавшихъ руку за нашими землями. Представитель этого единства, московскій великій государь, самодержецъ всея Руси, сталъ въ отношеніи къ земству на недостижимую высоту, о которой едва-ли и помышляли наши далекіе предки. Ничего соответствующаго этому „пресвѣтлому царскому величеству“ въ древней нашей жизни не видимъ. Правда, идея царя была хорошо знакома намъ еще съ первыхъ вѣковъ нашей исторіи, особенно, когда дѣятельны были наши связи съ Византією. Царь греческій представлялся для насъ типомъ самодержавной, ничѣмъ неограниченной власти, типомъ высокаго и великаго сана, къ которому доступъ сопровождался изумительною для простыхъ глазъ торжественностію и обстановкою несказаннаго блеска и великолѣпія. Обо всемъ этомъ достаточное понятіе мы получили еще со времени варяжскихъ походовъ на Царьградъ. Понятіе это не угасало и въ послѣдующіе вѣка, распространяемое особенно духовенствомъ, греческимъ и русскимъ, по случаю частыхъ его сношеній съ Царьградомъ. Книжные люди тѣхъ вѣковъ, обыкновенно тоже церковники, изрѣдка приписывали этотъ титулъ и русскимъ князьямъ изъ желанія наиболѣе возвысить ихъ санъ и значеніе, по крайней мѣрѣ въ собственныхъ глазахъ, изъ желанія сказать наиболѣе усерднаго и раболѣпнаго въ похвалу доброму князю. Позднѣе, тѣмъ же титуломъ стали мы величать царя Ордынскаго, потому что—какъ же иначе, т. е. понятнѣе для всѣхъ, могли мы обозначить характеръ ханской власти и характеръ его господства надъ нашею землею. Новое явленіе мы назвали соответственнымъ ему именемъ, которое, какъ представленіе, давно уже существовало въ умахъ, съ которымъ съ давняго уже времени соединялось довольно опредѣленное и знакомое всѣмъ понятіе. У себя дома, среди своихъ князей, мы не находили ничего соответственнаго этому имени. И если иногда обзывали ихъ такъ, то, какъ мы упомянули, единственно изъ особой угодливости и подобострастія, которыми большею частію руководилась въ своихъ похвальныхъ словахъ наша старинная книжность.

Типъ *великаго* князя древней Руси не былъ очерченъ рѣзко, опредѣленно. Онъ терялся среди собственного княжескаго племени, среди дружинниковъ и вѣчевыхъ городовъ, пользовавшихся почти равною самостоятельностью голоса, власти и дѣйствій. Черты этого типа пропадаютъ въ общемъ строѣ земли. Онъ не вдругъ

приобрѣтаетъ даже имя *великаго* и просто именуется „княземъ“ съ прибавленіемъ изрѣдка титула „господинъ“, что показывало только вообще властное его значеніе. Книжники, вспоминая апостольское писаніе, присвоиваютъ ему иногда значеніе „божьяго слуги“, который „не напрасно мечъ носить, но въ мечь злодѣемъ, въ похвалу же добродѣемъ“. Именуютъ его „главою земли“; но это были представленія отвлеченныя, собственно книжныя; въ дѣйствительной жизни имъ мало внимали. Съ именемъ князя повседневныя понятія времени соединяли только значеніе главнаго судьи и воеводы, хранителя правды и перваго воина земли. Какъ скоро правда была нарушена поступками князя, онъ терялъ довѣріе, лишался княжества, а иногда и самой жизни. Вообще онъ былъ „стражемъ русской земли“ отъ враговъ внутреннихъ, домашнихъ и отъ враговъ иноплеменныхъ. За то Земля его *кормила* и онъ самъ не простиралъ своихъ видовъ дальше права на это *кормленіе*. Кормленіе вмѣстѣ съ тѣмъ условливало общее владѣніе землею въ княжескомъ племени и слѣдовательно личную зависимость князя, хотя бы и великаго, не только отъ родичей, но даже и отъ дружинниковъ, потому что и тѣ были участниками кормленія и общиннаго владѣнія землею, участниками въ обереганіи правды и въ защитѣ земли отъ враговъ. Понятно, почему великій князь и для земства становился не болѣе, какъ кормленщикомъ, не главою Земли, а главою такихъ же кормленщиковъ, вождемъ дружины; понятно, почему и отношенія его къ земству были такъ непосредственны и просты. Въ тѣ простодушные вѣка очень часто слышались на вѣчевыхъ сходахъ оживленныя рѣчи и споры, въ которыхъ люди вѣча и князь высказываютъ какія-то братскія, совершенно равныя отношенія. Не станемъ говорить о томъ, насколько въ этихъ оживленныхъ бесѣдахъ обнаруживается сознательно выработанныхъ опредѣленій жизни. Можетъ быть, здѣсь въ большей мѣрѣ высказывается лишь простодушное и прямотушное наивное дѣтство общественнаго развитія, какимъ отличается вообще первое время въ жизни всѣхъ историческихъ народовъ.

„А мы тебѣ кланяемся, княже, а по твоему не хотимъ“—вотъ стереотипная фраза, которою выражалось несогласіе съ княжескими требованіями и притязаніями, выражалось вообще самостоятельное, независимое рѣшеніе дѣла. „Тобѣ ся, княже, кланяемъ“ значило тоже, что „ты себѣ, а мы себѣ“, что по твоему не сдѣлается. Князья съ своей стороны людей вѣча не называютъ ребятами, а обращаются къ нимъ съ обыкновеннымъ народнымъ при-

вѣтомъ: *братъе! Братья моя милая!* взываетъ къ Новгородцамъ древній Ярославъ, прося помощи на Святополка; *братья володимерицы!* взываетъ князь Юрій, прося защиты у Владимірцевъ; *братья мужи псковичи! кто старъ, то отецъ, кто младъ, той братъ!* восклицаетъ Домонтъ Псковскій, призывая Псковичей на защиту отечества. Все это рѣчи, характеризующія древнѣйшій складъ княжескихъ отношеній къ земству, выясняющія типъ древняго князя, какимъ онъ являлся въ дѣйствительности, въ народныхъ понятіяхъ и представленіяхъ.

Какое неизмѣримое различіе этого типа отъ другаго, который именовался впоследствии великимъ государемъ и къ концу XVII стол. принужденъ былъ запретить землѣ, подѣ страхомъ великой опалы, писать ему въ челобитныхъ: „умилосердися, яко Богъ“, или: „работую я холопъ вашъ вамъ великимъ государемъ, яко Богу“. Много нужно было времени, а еще болѣе гнетущихъ обстоятельствъ, чтобы жизнь привела понятія массы къ такому приниженію. Новый типъ созидался постепенно, шагъ за шагомъ, подѣ гнетомъ событій, подѣ вліяніемъ новыхъ жизненныхъ началъ и книжныхъ ученій, его распространявшихъ и утверждавшихъ.

Не смотря однакожъ на разстояніе, которое отдѣлило cadaго земца отъ „пресвѣтлаго царскаго величества“, не смотря на порядки быта, повидимому столько различные и чуждые преданіямъ древности, великій государь, при всей высотѣ политическаго значенія, нѣ-волосъ не удалился отъ народныхъ корней. Въ своей жизни, въ своемъ домашнемъ быту, онъ остается вполне народнымъ типомъ хозяина, главы дома, типическимъ явленіемъ того строя жизни, который служитъ основой экономическаго, хозяйскаго быта во всемъ народѣ. Одни и тѣ же понятія и даже уровень образованія, одни привычки, вкусы, обычаи, домашніе порядки, преданія и вѣрованія, одни нравы, — вотъ что равняло бытъ государя не только съ боярскимъ, но и вообще съ крестьянскимъ бытомъ. Различіе обнаруживалось только въ болѣшемъ просторѣ, въ болѣшей *прохладѣ*, съ которою проходила жизнь во дворцѣ, а главное только въ богатствѣ, въ количествѣ *золота* и всякихъ драгоценностей, всякихъ *цатъ*, въ которыхъ, по мнѣнію вѣка, несравненно достойнѣе представлялся всякій санъ, а тѣмъ болѣе санъ государя. Но это былъ только *нарядъ* жизни, нисколько не измѣнявшій существенныхъ ея сторонъ, существенныхъ ея уставовъ и положеній, и не только въ нравственной, но и въ матеріальной средѣ. Изба крестьянская, срубленная во дворцѣ, для

государева житья, убранная богатыми тканями, раззолоченная, расписанная, все-таки оставалась *избою* въ своемъ устройствѣ, съ тѣми же лавками, коникомъ, переднимъ угломъ, съ тою же мѣрою въ полтретьи сажени, сохраняя даже общенародное имя избы. Стало быть, жизнь во дворцѣ, по существу потребностей, нисколько не была шире жизни въ крестьянской избѣ; стало быть тамошнія начала жизни находили себѣ вполне соответственный, наиболѣе удобный пріютъ въ той же избѣ.

Самый титулъ царя: *великій государь*, можетъ отчасти раскрыть, что новый типъ политической власти выросъ „на старомъ кореню“. Первоначальное значеніе слова „государь“ затемнено было, особенно въ позднѣйшую эпоху, неимовѣрнымъ распространеніемъ этого значенія въ политическомъ смыслѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заученными понятіями и представленіями о государствѣ и государѣ, какъ отвлеченныхъ теоретическихъ идеяхъ, о которыхъ древняя наша дѣйствительность, почти до самой реформы, очень мало или и вовсе не мыслила. Только во второй половинѣ XVII стол. мелькаетъ мысль о *вопчемъ народѣ*, какъ говаривалъ царь Алексѣй, все еще считавшій московское государство своею вотчиною.

Прежде всего должно замѣтить, что въ древнее время, титуловъ въ собственномъ смыслѣ не существовало. Всѣ теперешніе титулы есть собственно археологическія достопамятности, сохраняющія только память о давнишней дѣйствительности, смыслъ которой трудно воскресить и научнымъ образомъ. Между тѣмъ въ древности каждое имя заключало въ себѣ живой, дѣйствующій смыслъ. Такъ слово *князь*, которымъ Земля именовала каждое лицо, принадлежавшее рюрикову племени, было словомъ вполне и точно опредѣлявшимъ истинный, живой смыслъ, какой возникалъ изъ характера княжескихъ отношеній къ землѣ. Права, достоинство князя, какъ извѣстнаго общественнаго типа, были достояніемъ только лицъ княжескаго же рода и никому другому принадлежать не могли. Какъ скоро племя расплодилось и простое обычное достоинство князя потребовалось возвысить для лицъ, стоявшихъ почему либо впереди и слѣдов. выше другихъ, тотчасъ же къ имени князь стали прибавлять прилагательное: великій, что значило старшій, большакъ. Этимъ титуломъ жизнь обозначила, что достоинство князя, отъ раздробленія на мелкія части, утратило прежнее значеніе, измельчало, износилось, и что слѣд. наступила новая фаза въ развитіи княжескихъ отношеній. Тѣмъ же путемъ прошелъ и титулъ *великаго князя*. Сначала онъ обозна-

чалъ только старшаго во всемъ племени, а позже—старшаго въ своей волости, такъ что къ концу фазы почти всѣ самостоятельно владѣющіе князья стали именоваться великими. Такимъ образомъ снова обнаружилось измельчаніе великокняжескаго достоинства. Къ XV вѣку не только тверскій или рязанскій, но даже и *пронскій* князь именуется уже себя великимъ княземъ, и именно въ то время, когда поступаетъ въ подручники, въ *службу* господину *осподарю* (Витовту). Это новое имя явилось на смѣну прежняго, отжившаго имени и начало новую фазу развитія земскихъ понятій о достоинствѣ князя. Понятіе: оподарь, государь, развилось уже на туземной почвѣ, изъ элементовъ, которые были выработаны самою жизнію. Оно, по свойству своихъ жизненныхъ силъ, въ самомъ уже началѣ показывало, что стремится совсѣмъ упразднить первоначальное общее и притомъ пришлое достоинство князя, упразднить самое понятіе объ этомъ достоинствѣ, что въ точности и случилось, когда эта фаза достигла полного развитія. Въ XVII ст. многіе князья рюрикава племени смѣшались съ земствомъ и навѣки забыли о своемъ княжескомъ происхожденіи. Такимъ образомъ типъ древняго князя, переходя въ своемъ развитіи изъ фазы въ фазу, къ концу пути вовсе разложился, угасъ, оставивъ по себѣ одно имя, какъ археологическую рѣдкость и достопамятность.

Въ древнѣйшихъ жизненныхъ отношеніяхъ, рядомъ съ именемъ князь, существовало другое, такое же типическое имя: *юсударь*. Вначалѣ оно служило типомъ частной, домашней жизни, типомъ хозяина-собственника и само собою разумѣется отца семейства, главы дома. Еще въ Русской Правдѣ словомъ государь, оподарь, обозначается, вмѣстѣ съ словомъ господинъ, хозяинъ собственности, домовладыка, вотчинникъ, вообще *самъ*, какъ часто теперь выражаются о хозяинѣ и какъ въ древности выражались о князьяхъ, *державшихъ* независимо свою волость, именуя ихъ *самодержцами*. *Осподю* называлась семья въ смыслѣ независимаго, самостоятельнаго хозяйства, которое и до сихъ поръ на югѣ носитъ названіе *осподы*, *юсподарства*. *Господю* называется самый Новгородъ въ смыслѣ правительственной, судной власти; *осподю* назывались собирательно судьи, начальство и вообще господская власть. Господарь, слѣд., было лицо совмѣщавшее въ своемъ значеніи понятія о главѣ дома, о непосредственномъ правителѣ, судѣ, владѣльцѣ и распорядителѣ своего хозяйства. Домострой XVI вѣка для наименованія хозяина и хозяйки не знаетъ другаго слова, какъ государь, государыня (изрѣдка также господарь, господарыня).

Свадебныя пѣсни величаютъ государемъ батюшку, государынею матушку. Въ томъ же смыслѣ московскіе удѣльные князья именуютъ своего отца и свою мать, не придавая еще этого титула великому князю и чувствуя его только именемъ господина.

Приводя эти указанія, мы желаемъ только напомнить, что именемъ „государь“ обозначался извѣстный типъ жизненныхъ отношеній, именно властный, оборотная сторона котораго выставляла противоположный типъ раба, холопа или вообще слуги. Осподарь былъ не мыслимъ безъ холопа, такъ какъ и холопъ не былъ бы понятенъ безъ осподаря. Какъ типъ частнаго, собственно домашняго строя жизни, онъ существовалъ вездѣ, во всѣхъ народностяхъ и во всѣ времена, существуетъ повсюду и въ наши дни, болѣе или менѣе смягченный распространеніемъ гуманнаго, то есть христіанскаго просвѣщенія. Почти вездѣ этотъ типъ пересилилъ другія общественныя формы быта и сталъ во главѣ политическаго устройства земли, какъ исключительное, единственное жизненное начало. Естественная его сила всегда сохранялась въ народныхъ корняхъ, въ господствѣ того же типа въ частной, домашней жизни, въ понятіяхъ и представленіяхъ народной массы. Измѣнялось свойство этихъ корней, измѣнялся въ своемъ видѣ и характерѣ и этотъ типъ.

Когда, въ древнекняжескихъ отношеніяхъ, общее владѣніе землею и частый передѣлъ этого общаго владѣнья отжили свое время, а между тѣмъ земство не успѣло выработать себѣ прочной политической формы, которая могла бы, какъ твердыня, защищать его отъ княжескихъ захватовъ и отчинныхъ притязаній, князья, мало-по-малу, по праву наслѣдства, стали дѣлаться полными собственниками своихъ наслѣдственныхъ волостей, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по естественной причинѣ, стали пріобрѣтать и новый титулъ, обозначающій очень вѣрно существо самаго дѣла, т. е. ихъ новое отношеніе къ землѣ. Земля вмѣсто изветшавшаго, только почетнаго уже титула—господинъ, начала обзывать ихъ *государями*, т. е. не временными только, а полными и независимыми хозяевами своей собственности. Прежній титулъ господина, сдѣлавшійся выраженіемъ обыкновенной вѣжливости и почтенія, имѣлъ и въ самомъ началѣ довольно общее значеніе, по крайней мѣрѣ, болѣе обширное, чѣмъ слово государь, которое, въ отношеніи къ слову господинъ, точно также обнаруживало новую фазу въ развитіи господина, т. е. вообще лица властвующаго, и въ первое время не было даже и титуломъ. Оно очень опредѣленно и точно

обозначало извѣстный всѣмъ предметъ, извѣстный складъ жизни, извѣстный разрядъ людей, пользовавшихся самостоятельнымъ исключительнымъ значеніемъ, и потому съ такою разборчивостію различалось собственно отъ титула—господинъ, особенно въ то время, когда въ политическихъ земскихъ отношеніяхъ это различіе сдѣлалось слишкомъ очевиднымъ, именно въ борьбѣ Новгорода съ Москвою. Если господиномъ наша древность называла князя и вообще всякое почетное и почему-либо высшее лицо, то государемъ она обозначала по преимуществу только лицо владѣющее, самовластительное и самодержавное въ отношеніи его хозяйства, его семьи и собственности. Вотъ почему къ имени *осподарь* стали прибавлять и титулъ *юсподина*: *юсподинъ юсударь* Новгородъ Великій, *юсподинъ юсударь* князь великій Московскій. Въ частной сферѣ каждый хозяинъ дома былъ такимъ осподаремъ—самовластителемъ и противъ этого не только никто не спорилъ, но всякій старался, помощію преданія и книжнаго ученія, поддерживать и распространять такое значеніе владыки дома. Когда же это осподарское начало явилось дѣйствующимъ и въ сферѣ общихъ земскихъ отношеній, его не повяли или вѣрнѣе не желали понижать. Отсюда-то и выходила борьба отдѣльныхъ вотчинниковъ—князей, отдѣльныхъ самостоятельныхъ волостей или земель, борьба, болѣе или менѣе продолжительная и суровая, смотря по тому, гдѣ она возникала, т. е. гдѣ память и крѣпче была вѣчева или господарская старина.

Въ замѣнъ прежняго выраженія: *княжить*, которымъ обозначали свойство, характеръ княжескихъ отношеній къ землѣ, явилось новое слово: *юсударить*, выражавшее совсѣмъ иной смыслъ, иной характеръ этихъ отношеній. Точно также и слово *княжество*, опредѣлявшее дѣятельность, строй и порядокъ тѣхъ же отношеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самую Землю, по которой распространялась эта дѣятельность, замѣнено было новымъ выраженіемъ: *юсударство*, имѣвшимъ новый смыслъ, весьма различный отъ прежняго. Дальнѣйшее политическое развитіе присвоило этому послѣднему слову гораздо обширнѣйшее знаменованіе, упразднивъ въ его значеніи все *личное*, частное, такъ сказать, *мѣстное*, именно то понятіе, съ какимъ в. к. Иванъ Васильевичъ вопрошалъ Новгородцевъ—какого они хотятъ государства?

Какъ только идея государства распространилась по всей Землѣ и всѣ самостоятельные князья-вотчинники стали именоваться государями, когда даже и самому Новгороду присвоивался уже ти-

туль господина-государя, тотчасъ же потребовалось отличить первенствующаго государя отъ остальныхъ, на которыхъ этотъ первенствующій имѣлъ отчинныя права и смотрѣлъ, какъ на подчиненныхъ. Подобно тому, какъ въ прежнее время старшій изъ князей пріобрѣталъ, въ отличіе отъ младшихъ, титуль *великаго*, такъ и старшій, главный государь, государь въ государѣхъ, сталъ именоваться *великимъ* государемъ, также великимъ государемъ *земскимъ*, когда хотѣли его отличить отъ другихъ государей, имѣвшихъ частное значеніе, каковы, напр., были митрополиты и архіепископы, которымъ, выработавшіяся въ томъ же направленіи понятія народа, также присвоивали титуль государей и осподарей; наконецъ великимъ государемъ русскимъ, *всѣя Руси*.

Значеніе такого государя въ государѣхъ пріобрѣлъ, какъ извѣстно, государь Московскій. Но, какъ ни было высоко это политическое уже значеніе титула, существенный его смыслъ несколько не измѣнился и оставался долго тѣмъ же, чѣмъ былъ въ началѣ, т. е. чѣмъ былъ въ частномъ домашнемъ быту народа. Великій государь Московскій, съ распространеніемъ своего политическаго могущества, присоединивши къ прежнимъ еще новые, болѣе соотвѣтственные своему значенію, титулы царя и самодержца,—на дѣлѣ, въ дѣйствительности, оставался все тѣмъ же государемъ, осподаремъ. Мы хотимъ сказать, что въ простомъ и удобопонятномъ, а главное, наиболѣе точномъ и вѣрномъ смыслѣ, это былъ помѣщикъ съ широкими царственными размѣрами жизни, которые явились почти незамѣтно, сами собою, какъ необходимое, совершенно неизбѣжное условіе новыхъ политическихъ отношеній и потребностей. При этомъ нельзя забывать, что новыя потребности и отношенія развились по преимуществу на почвѣ иноземныхъ сношеній, на почвѣ жизни съ сосѣдями. Дома, въ отношеніи къ Землѣ, они никогда не могли бы вырости съ такою силою и въ такомъ просторѣ. Здѣсь, какъ всегда и во всемъ, большомъ и маломъ, выразилось простое повседневное стремленіе жизни *казаться* передъ другими въ большемъ достоинствѣ и славѣ. Лишь для чужихъ только нужно было представлять это необыкновенное величіе сана, обставлять азіатскими декораціями, торжественностью, блескомъ каждый шагъ, особенно въ приемахъ и проводахъ иноземныхъ пословъ и гостей. Только предъ чужими нужно было выситься, являть свое могущество, неисчислимое богатство, однимъ словомъ, являть себя съ достоинствомъ, которое возвышало бы значеніе, силу и славу Земли. Дѣйствительно, царственная

обстановка Московскаго государя, царственныя формы и порядки его быта, какъ и высота его сана, вырастаютъ постепенно, по мѣрѣ того, какъ усложняются, развиваются наши граничныя сношенія, по мѣрѣ встрѣчъ, знакомствъ и столкновений въ общей политикѣ иноземныхъ государствъ, а особенно нашихъ сосѣдей, передъ которыми Москва никогда не думала оставаться въ худыхъ. Ея задачею было во чтобы ни стало перегнать этихъ сосѣдей, разумѣется, на первый разъ, хотя внѣшнимъ величіемъ, внѣшнимъ могуществомъ, ибо о могуществѣ внутренняго развитія тогда и сосѣди еще мало помышляли. Отличительная черта ея политики въ томъ именно и заключается, что она привыкала во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ надѣяться болѣе на себя, на собственныя силы и средства, не отыскивая опоры гдѣ-нибудь по сторонамъ. Этимъ то путемъ и было достигнуто политическое могущество и первенство.

Но какъ ни были широки и царственны размѣры быта, усвоенные по этому пути Московскимъ государемъ, въ общихъ чертахъ, въ общихъ положеніяхъ быта и даже въ мелкихъ частностяхъ, они нисколько не удалились отъ обычныхъ исконныхъ, типическихъ очертаній русской жизни. Московскій государь оставался тѣмъ же княземъ-вотчинникомъ, съ значеніемъ котораго, почти за четыреста лѣтъ до реформы, онъ началъ свой историческій подвигъ.

Вотчинный типъ отражался на всѣхъ мелочахъ и порядкахъ его домашней жизни и домашняго хозяйства. Это былъ простой деревенскій, слѣдов. чисто русскій бытъ, нисколько не отличавшійся, въ основныхъ чертахъ, отъ быта крестьянскаго, сохранявшій свято всѣ обычаи и преданія, весь строй и всѣ начала древней русской жизни въ той ея формѣ, какая была выработана вѣками для отдѣльнаго, единичнаго, частнаго хозяйства и домоводства, для отдѣльнаго, независимаго существованія русской семьи, болѣе или менѣе достаточной, зажиточной и домовитой. Сквозь великолѣпныя по азіатски, ослѣплявшія блескомъ и богатствомъ, декораціи царственнаго сана, видѣлась до крайности простая и наивная, общая всему народу, дѣйствительность, равнявшая, въ этомъ смыслѣ, особу государя съ послѣднимъ *сиротою* его государства, т. е. со всякимъ хозяиномъ-домовладкой изъ посадскихъ слободъ и крестьянскихъ деревень, не говоря уже о помѣщикахъ и вотчинникахъ изъ служилаго сословія, гдѣ тишь государя-хозяина являлся преимущественнымъ опреде-

ніемъ жизни и всѣхъ условій быта. Иначе, впрочемъ, и не могло быть, ибо начала, истоки жизни были по всей Русской землѣ одни и тѣ же; и тамъ и здѣсь, на сѣверѣ, какъ и на югѣ, ничѣмъ существенно не различались, и потому складывались въ одинъ и тотъ же строй и порядокъ, въ одну и ту же форму. Спѣшимъ оговориться и напомнить, что здѣсь мы говоримъ не объ общественныхъ политическихъ началахъ жизни, а только о домашнихъ, о началахъ жизни единичной, а не общей; только *о домѣ, о дворѣ, а не о землѣ*.

Самая такъ называемая государственная служба, въ простомъ смыслѣ, представляла только видъ службы вотчиннику, службы лицу, а не отвлеченному понятію отечества или государства. Быстрое развитіе вотчиннаго типа на Московской почвѣ втянуло въ себя и древнее дружинное начало, пользовавшееся до того времени равнымъ правомъ самобытности и самостоятельности. Друзья-товарищи походовъ и думы очень скоро обратились въ *служу*, и имя *слуги* сдѣлалось самою высшею наградою за службу вообще. Древнее выраженіе: *страдать* за Русскую Землю, замѣнилось новымъ: *служить* Государю.

Такимъ образомъ, то, что въ древнее время представляло только условіе частной домашней жизни, условіе, не имѣвшее никакого особеннаго значенія для земства, именно *служба* лицу, это самое съ развитіемъ вотчинности, или господарства, пріобрѣтаетъ, вмѣстѣ съ лицомъ самого господаря, общее политическое значеніе. Княжедворцы, княжіе слуги, вытѣсняють дружинниковъ, становятся впереди, потому что впереди всей Земли становится и типъ вотчинника-господаря, не признававшій, по существу своихъ стремленій, никакихъ другихъ, совмѣстныхъ его лицу, правъ и преимуществъ; смотрѣвшій на все съ точки зрѣнія полнаго самовластительнаго владыки и хозяина. Дружинное начало, за которое такъ держались древніе князья-дружинники, такъ чествовали и берегли его, видя въ немъ почти единственную опору для своихъ отношеній къ Землѣ, князь-вотчинникъ признаетъ чуждою, непонятною и враждебною формою жизни, и употребляетъ отчаянныя усилія, чтобъ искоренить и самую память о немъ. Онъ чествуетъ и бережетъ только вѣрныхъ, *прямыхъ* своихъ *служу* и вноситъ въ ветхую уже среду славной и сильной нѣкогда дружины имя *слуги*, какъ высшую почесть. Торжество господарскихъ идей вполне выразилось въ понятіяхъ, поступкахъ и убѣжденіяхъ грознаго царя Ивана Васильевича, характеръ котораго будетъ еще понятнѣе, если мы

представимъ его обыкновеннымъ вотчинникомъ - господаремъ, какихъ и въ его время и въ гораздо позднюю эпоху было не мало въ Русской землѣ. Онъ не слишкомъ понятенъ для насъ лишь по размѣру, въ которомъ обнаружались господарскія стремленія, требованія и поступки. Его приснопамятная челобитная къ *великому князю всея Руси Семіону Бекбулатовичу*, въ которой онъ именуется себя *Иванцомъ Васильевымъ Московскимъ*, раскрываетъ до очевидности господарскій взглядъ и на служилое сословіе земли. Этотъ Иванецъ бьетъ челомъ, проситъ милости *освободить* его перебрать людишекъ бояръ и дворянъ и дѣтей боярскихъ, и дворовыхъ людишекъ: чтобъ иныхъ прочь отослать, а иныхъ оставить... *освободить* его выбирать и пріимать *изо всякихъ людей*... Проситъ указать, какъ ему своихъ мелкихъ людишекъ держати, просто, безъ крѣпостныхъ записей, „или велишь на нихъ *полные* (кабалы) имати“, заключаетъ челобитчикъ, выражая тѣмъ въ полной мѣрѣ свой господарскій крѣпостническій взглядъ на боярство.

Дѣйствительно, служба бояръ и вообще сановниковъ существенно была тѣмъ же, чѣмъ служба домовныхъ людей. Они были обязаны служить до послѣдней физической возможности, обязаны были каждый день съ утра рано являться во дворецъ, челомъ ударить государю, и запоздалый ихъ пріѣздъ, безъ причины, всегда влекъ за собою гнѣвъ и немилость государя. Безъ спроса у государя они не смѣли выѣхать изъ Москвы даже въ ближайшія свои подгородныя сѣла и дачи, хотя бы на одинъ только день, для гулянья или для какого дѣла. „Да не токмо для гулянья своего отпрашиваются, присовокупляетъ Котошихинъ, но когда прилучится имъ котораго дни другъ у друга быти въ гостяхъ, на свадьбѣ, или на крестинахъ, или на именинахъ, и они отпрашиваются по такому же обычаю“. Царь Алексѣй Михайловичъ въ своей *потѣшной* челобитной къ боярамъ, зова ихъ на медвѣдя, залегшаго въ селѣ Озерецкомъ, и прося непременно пріѣхать на охоту, дѣлаетъ въ шуткахъ каждому попреки, кого чѣмъ одолжалъ: „а я всѣмъ вамъ поступался, кто о чемъ билъ челомъ“; и, обращаясь между прочимъ къ князю Куракину, замѣчаетъ: „а ты, бояринъ князь Ѳедоръ Семеновичъ, бивалъ челомъ *по часту* въ деревню, и я тебя всегда жаловалъ, отпускалъ... и вы помянутуйте всѣ скорую мою милость къ себѣ *)...“

*) Записки Отд. Русск. и Слав. Археологіи Имп. Археологическаго Общества, т. II, стр. 371, 711.

Нѣкоторые свадебные чины XVI ст. указываютъ, что безъ спроса у государя бояре едва ли могли жениться, женить своихъ сыновей и выдавать замужъ дочерей. По крайней мѣрѣ, они также строго соблюдали обычай являться къ государю на другой день свадьбы со всѣмъ свадебнымъ поѣздомъ. Узрѣвъ государя, сидѣвшаго въ шапкѣ, всѣ кланялись въ землю. Государь спрашивалъ про женихово и про невѣстино здоровье, причемъ женихъ опять кланялся въ землю. Царь благословлялъ молодыхъ иконами, надѣлялъ ихъ дарами и угощалъ весь поѣздъ романеями и медомъ.

Въ свои именины каждый бояринъ ѣхалъ къ государю челомъ ударить и подносилъ ему именной свой калачъ. Съ такими же калачами онъ обходилъ все царское семейство, подносилъ царицѣ, царевичамъ и царевнамъ. То же самое дѣлали жены и дочери бояръ на царицыной половинѣ. Бояре и всѣ сановники вмѣняли себѣ въ особую честь и почестъ получать каждый день съ царскаго стола, отъ обѣда и отъ ужина, *поденную подачу* и ставили себѣ въ большое безчестье, когда эта подача, по ошибкѣ или по другой какой причинѣ, до нихъ не доходила, размышляя, что ни царскаго гнѣва надъ собой, ни вины за собою не вѣдаютъ, а въ подачѣ передъ своею братьею обезчещены. Строгость наказаній (батоги, тюрьма) за подобныя неисправности въ разсылкѣ подачекъ указываетъ, какъ важно было значеніе ихъ для боярской чести и спѣси. Все это черты обыкновеннаго повседневнаго вотчиннаго быта, которыя, по глухимъ мѣстамъ, сохраняются даже и теперь, и которыя идутъ изъ глубокой древности, изъ первобытныхъ патриархальныхъ отношеній господаря-домовладыки къ своимъ домоладцамъ.

Вотчиннической, господарскій типъ московскихъ князей обозначился даже въ самомъ устройствѣ ихъ стольнаго города Москвы. Въ сущности это была помѣщичья усадьба, обширный вотчинниковъ дворъ, стоявшій среди деревень и слободъ, которыя почти всѣ имѣли какое-либо служебное назначеніе въ вотчинниковомъ хозяйствѣ, въ потребностяхъ его дома и домашняго обихода. Нѣкоторые иностранцы, бывавшіе въ Москвѣ въ XVI и XVII ст., вовсе не ошибались, когда весь Кремль принимали за царскій дворецъ, говоря, что онъ обнесенъ каменной стѣною. Дѣйствительно, первую основу Кремля, а стало быть всей Москвы, былъ *княжій дворъ* или, въ самое древнее время, *княжій станъ* съ необходимыми хорумами или клѣтями на случай пріѣзда. Когда князья

переѣхали въ эту усадьбу совсѣмъ на житье, она стала мало по малу обстроиваться и распространяться. Подлѣ двора построена была церковь (Благовѣщенія на сѣняхъ), какъ было въ древней Руси у всякаго княжаго двора и какъ впоследствии было почти у всякаго вотчинникова двора, сколько-нибудь достаточнаго. Вблизи двора, въ разныхъ мѣстахъ, находились *службы* и дома дворовыхъ людей также съ службами. Вотъ первоначальная Москва, основной камень ея распространенія и устройства. Условія древней нашей общественности, особенно при владычествѣ Татаръ, были таковы, что безъ стѣны или какого-либо тына—острога вокругъ подобной усадьбы, покойно и безопасно жить было нельзя. Страшны были не только иноплеменные, но еще больше свои одноплеменные враги. Извѣстно, что въ древней Руси даже каждый монастырь обнесенъ былъ стѣною, хотя деревянною. Сначала безъ сомнѣнія и Москва была обнесена тыномъ. Но уже въ 1156 г. в. к. Юрій Долгорукій закладываетъ Москву—*градъ* на устьѣ Неглинны, выше рѣки Яузы. Градъ, *городъ* въ древнемъ смыслѣ означаетъ стѣны, слѣд. первыя московскія городскія стѣны были построены въ 1156 г. Первый значительно разбогатѣвшій московскій вотчинникъ Иванъ Даниловичъ Калита рубить на мѣсто погорѣвшей новую дубовую стѣну города (1339 г.), которой остатки, толстыя дубовыя бревна, найдены были въ землѣ еще недавно, при послѣднихъ перестройкахъ кремлевскихъ зданій, со стороны Неглинной. Внукъ Калиты, еще болѣе разбогатѣвшій и усилившійся, закладываетъ стѣну изъ бѣлаго камня (1367 г.). Но богатство, сила и хозяйство растутъ, ширится, привлекаетъ населеніе. У стѣны возникаютъ торговыя и ремесленныя слободы, возникаетъ цѣлый посадъ на берегу рѣки, ниже княжаго двора, ибо снизу идетъ и торговая дорога судоходствомъ по рѣкѣ. Между тѣмъ черезъ сто лѣтъ каменныя стѣны уже обвѣтшали и самая черта города для раздобрѣвшей жизни стала тѣсноватою. Великій князь Иванъ Васильевичъ строить новый *городъ*, т. е. собственно стѣны, и строить не по прежней основѣ, а съ прибавкою, т. е. распространяетъ мѣсто и сверхъ того укрѣпляетъ городъ бойницами, стрѣльницами, тайниками, башнями. Такія постройки очень ясно выразили, что сила московскаго вотчинника стала не только крѣпкою, но и *грознаю*. Онъ и самъ прозывается уже *грозымъ*.

Вообще исторія Москвы, какъ города, въ томъ отношеніи особенно и любопытна, что она, такъ сказать, по пятамъ идетъ за развитіемъ московскаго господарства, съ его зарожденія, какъ

частнаго, особаго, *собиннаю* княжаго хозяйства и до его окончательнаго распространения на всю Землю, когда это хозяйство— государство приобретает уже общее земское, политическое значение, становится формою политическаго быта Земли.

По мѣрѣ распространения земскаго значенія Москвы, само собою разумѣется, она все болѣе и болѣе тянетъ къ себѣ и земскіе общіе элементы жизни: торговлю, промышленность, всякаго рода службу. Посады и слободы растутъ; слободы образуютъ въ разныхъ мѣстахъ новые особые малые посады, такъ что старый посадъ, въ отличіе отъ новыхъ, именуется уже *великимъ посадомъ* и въ 1535—1538 г. обносится также каменными стѣнами съ названіемъ *Китай-городъ*, который назывался также *Красною стѣною* *). Приобрѣтаемая крѣпость и стойкость самодержавныхъ идей постоянно влечетъ за собою и матеріальную крѣпость города, гнѣзда этихъ идей. Въ XVI вѣкѣ Москва дѣлается въ дѣйствительности сердцемъ почти всего сѣверовостока Европы, все къ ней тянетъ, какъ къ жизненному центру. Населеніе возрастаетъ, можно сказать, не по днямъ, а по часамъ, чему въ значительной степени способствуетъ и ненавистная всей землѣ *московская волокита* и *прогость*, *приказное*, *подкльтное* **), т. е. чисто вотчинное управленіе Землею, которое немилосердно волочить людей къ этому центру, заставляя ихъ ходить — волочиться за своими дѣлами цѣлые мѣсяцы и годы. Около стѣнъ Кремля и Китая скоро образуется новый большой посадъ съ сплошнымъ населеніемъ. Сначала онъ укрѣпляется землянымъ валомъ и называется *Землянымъ городомъ*, а въ 1586 — 1593 г.г. обносится также бѣлокаменными стѣнами и называется *Бѣлымъ Царевымъ городомъ*, царевымъ можетъ быть потому, что въ этихъ стѣнахъ населеніе состояло по преимуществу изъ служилаго и двороваго сословія; или же потому, что здѣсь жило населеніе свободное, собственно государево, въ отличіе отъ загороднаго, среди котораго были цѣлыя деревни и слободы крѣпостныя, принадлежавшія боярамъ и духовенству. Въ то же время и вокругъ Царева города

*) Объясненіе слова Китай см. въ нашихъ Опытахъ изученія Русскихъ Древностей, ч. II, 155.

***) Известно, что Московское управленіе сначала сосредоточивалось въ *избахъ* и *подкльтахъ* государева дворца. Эти избы и подкльты получали наименованіе отъ тѣхъ областей, которыми управляли. Въ началѣ XVII ст. упоминаются: *Московская изба*, *Казанская изба*, *Володимерскій подкльтъ*, *Дмитровскій подкльтъ*, *Рязанскій подкльтъ*. См. Разряды 1601 г.

устроиваются сплошные посадки изъ упомянутыхъ деревень и новыхъ слободъ. Для защиты и безопасности этихъ посадокъ и особенно въ страхъ отъ новаго нашествія Крымскаго хана срублены въ 1591—1592 г. стѣны деревянныя съ башнями и воротами весьма красивыми, стоившія, по словамъ Маскѣвича, многихъ трудовъ и времени. Все пространство, которое было обнесено такими стѣнами, называлось *Скородома*, можетъ быть по мелкости здѣшнихъ домовъ, собственно избъ, и скорости, съ какою они ставились послѣ пожаровъ и другихъ опустошеній, ибо такія избы продавались всегда готовыя, срубамы, въ лѣсныхъ рядахъ. Вѣроятно также, что настоящее прозваніе Скородома могло быть *Скородумъ*, въ значеніи стѣны, скоро выстроенныхъ (вокругъ всего города въ одинъ годъ) или скоро задуманныхъ къ постройкѣ, какъ это и случилось по поводу нашествія въ 1591 г. Крымскаго Хана. На нѣкоторыхъ иностранныхъ планахъ Москвы XVII ст. онъ прямо и обозначается: *Scorodum*. Въ Московскую *розруку*, во время междоусобицъ, стѣны Скородома сгорѣли. Въмѣсто нихъ царь Михаилъ, въ 1637—1640 г., насыпалъ высокій земляной валъ, отъ чего Скородомъ сталъ называться уже *Землянымъ городомъ* и даже *Землянымъ валомъ* и сохранилъ это названіе до сихъ поръ.

Не смотря однакожь на такое быстрое распространеніе города, особенно въ теченіи XVI ст., онъ нисколько не измѣнялъ своему первоначальному, чисто вотчинному типу. Онъ все-таки оставался большою усадьбою великаго господаря-вотчинника, такъ что и самое его распространеніе условливалось распространеніемъ потребностей и нуждъ этой усадьбы. Цѣлыя слободы и улицы существовали, какъ домовныя дворовыя службы, удовлетворявшія только этимъ потребностямъ. Изъ такихъ слободъ и улицъ состояла почти вся западная часть города, именно та часть, которую отдѣлялъ для своей *Отричины* царь Иванъ Васильевичъ— всѣ улицы отъ Москвы-рѣки до Никитской. Здѣсь подлѣ рѣки находилось *Остожье* съ обширными лугами подъ Новодѣвичьимъ м., гдѣ паслись табуны государевыхъ лошадей и на Остоженномъ дворѣ (улица Остоженка) заготовлялось въ стогахъ сѣно на зиму. Здѣсь же въ Земляномъ городѣ были *запасныя конюшни* и слобода Конюшенная съ населеніемъ конюшенныхъ служителей (улица Староконошленная), а въ Бѣломъ городѣ *арямачьи конюшни* и Колымажный дворъ (подлѣ Каменнаго моста). У Дорогомилова переезда, вполсѣдствіи моста, на берегу рѣки находился государевъ *дровяной дворъ*, готовившій запасы дровъ (Никола на Щепяхъ).

Подъ Новинскимъ стояла слобода *кречетниковъ*, *сокольниковъ* и другихъ государевыхъ охотниковъ (ц. Іоанна Предтечи въ Кречетникахъ). Прѣсенскіе пруды издавна служили садками для царской рыбы. За ними, на Новомъ Ваганьковѣ, стоялъ потѣшный *царенный дворъ*, перенесенный сюда съ Старога Ваганькова, находившагося подлѣ Кремля, недалеко отъ Боровицкихъ воротъ. Улица Поварская съ переулками—Столовымъ, Хлѣбнымъ, Скатертнымъ и т. п., населена была прислѣжниками и служителями царскаго стола. Улица Никитская или Царицына съ Кисловскими переулками (прежде слобода Кисловка) была населена *чимомъ* или штатомъ служителей и служительницъ царицы: постельницами, мастерицами (швеями), дѣтьми боярскими и т. д. Огромная и самая богатая изъ старинныхъ московскихъ слободъ Кадашево (Воскресенье въ Кадашахъ, противъ Кремля, за рѣкою) потому и богата, что занималась только, съ большими льготами, *хамовнымъ дѣломъ*, изготовленіемъ про царскій обиходъ такъ называемой *бѣлой казны*, т. е. полотенецъ, скатертей и т. п. Тѣмъ же занималась и слобода *хамовниковъ* (Никола въ Хамовникахъ). Противъ Кремля и Китая, на той сторонѣ рѣки, поселены были *садовники*, готовившіе про царскій обиходъ всякій овощъ; а на этой сторонѣ, гдѣ теперь Воспитательный Домъ, находился Васильевскій дворцовый садъ. Воронцово (ц. Ильи Пророка на Воронцовомъ полѣ) издревле было загородною государевою дачею. Но мы утомимъ читателя, если станемъ подробно перечислять всѣ бывшія слободы Москвы и особые дворы, которые тянули только къ государеву дворцу и въ точномъ смыслѣ составляли его *службы*. Повторимъ снова, что жизненнымъ центромъ Москвы былъ государевъ вотчинниковъ дворъ, обстроенный деревнями, слободами и посадами, столько же на удовлетвореніе его собственныхъ нуждъ и потребностей, сколько вслѣдствіе сосредоточенія подлѣ этого двора всякой власти и, стало быть, сосредоточенія потребностей и нуждъ народа. Самый планъ Москвы (похожій вообще на паутину), расположеніе ея улицъ и переулковъ, изъ которыхъ первыя, какъ радіусы, бѣгутъ къ центру—Кремлю, а другіе постоянно огибають этотъ центръ, можетъ наглядно свидѣтельствовать, куда тянула жизнь и что управляло даже общимъ расположеніемъ городскихъ построекъ.

Дворъ московскаго князя-вотчинника первоначально былъ построенъ на высокой крутой горѣ, при впаденіи въ Москву рѣку рѣчки Неглинны. Крутой уголъ этой горы, опускавшійся къ Не-

глинной, теперь не существует: его нѣсколько разъ сравнивали и срывали и въ послѣднее время привели въ теперешній довольно отлогій видъ; въ первые годы нынѣшняго столѣтія еще трудно было и вѣзжать и всходить на эту гору, а въ прежнее время безъ сомнѣнія она была съ этой стороны еще круче. Съ горы открывался обширный и живописный видъ на Зарѣчье, одинъ изъ тѣхъ, которыми такъ богаты вообще берега рѣкъ московской области и въ особенности берега Москвы рѣки.

Въ то время, какъ князья стали здѣсь строиться, гора была покрыта боровымъ лѣсомъ, чему свидѣтелями служатъ остающіяся до сихъ поръ названія *Боровицкихъ* воротъ и дворцовой церкви Спаса *на бору*. Здѣсь же противъ воротъ стояла другая церковь, сломанная при постройкѣ новаго Дворца, Рождества Іоанна Предтечи *на бору*, о которой лѣтописецъ рассказываетъ, что она въ томъ бору была и срублена и была первою древнѣйшею церковью Москвы и первымъ ея соборнымъ храмомъ при Петрѣ митрополитѣ, который въ началѣ и жилъ возлѣ нея. Есть также свидѣтельство, что это мѣсто было заселено еще въ глубокой древности. При постройкѣ зданія теперешней Оружейной Палаты, примыкающаго къ Боровицкимъ воротамъ, были найдены на материкѣ два серебряныхъ витыхъ обруча (гривны) и двѣ серьги, принадлежащія еще языческой эпохѣ и весьма сходные съ подобными же вещами, находимыми въ курганахъ Московской области. Нельзя забыть также и мнѣнія Ходаковского о древнеславянскихъ городищахъ и городкахъ, которые онъ считаетъ богослужебными языческими капищами и которые устраивались именно на такихъ горахъ, при сліяніи двухъ рѣкъ, съ отлогимъ восходомъ съ восточной стороны, какъ все и существуетъ на этой Кремлевской горѣ. Во всякомъ случаѣ мѣсто было очень удобно, если не для языческаго капища, то для обыкновеннаго поселенія.

Если церковь Іоанна Предтечи была первою въ древнемъ *городкѣ* Москвы, то и первый княжій дворецъ мы должны отыскивать возлѣ этой же церкви и при томъ съ западной ея стороны, такъ что его мѣстоположеніе придется еще ближе къ Боровицкимъ воротамъ или же вообще ближе къ острому углу бывшаго здѣсь нѣкогда береговаго *ост-рота* или косогора, теперь, какъ мы упомянули, значительно срытаго. Послѣ, быть можетъ уже въ XIII в., когда населеніе распространилось и княжескій дворъ по тѣснотѣ мѣста долженъ былъ отодвинуться дальше къ востоку, гдѣ и устроился на мѣстѣ нынѣшняго Большаго Дворца предъ

новою церковью Благовѣщенія на княжихъ сѣняхъ. По легендамъ, постройка этой церкви относится къ 1291 году.

Какъ бы ни было, но первое, древнѣйшее заселеніе Кремля сосредоточивалось у Боровицкихъ воротъ, на бору или въ бору, на высококомъ *ост-рогѣ* рѣчки Неглинны и Москвы рѣки.

Русскіе князья, дѣлая свои *пути* въ эту лѣсную землю безъ сомнѣнія *становились* тамъ, гдѣ уже было жилье. Москва лежала на одномъ изъ такихъ путей и, повидимому, самою главною, такъ что при проѣздѣ съ юга въ Суздальскую землю, ея миновать было нельзя. По всему вѣроятію, съ первыхъ же княжескихъ походовъ въ эту землю Москва сдѣлалась ихъ становищемъ, можетъ быть очень любимымъ за красоту мѣста, а также по тѣмъ выгодамъ, какія доставляла въ здѣшнихъ мѣстахъ охота. По крайней мѣрѣ, первое лѣтописное извѣстіе о ней есть въ то же время извѣстіе о пирѣ, обѣ *сбѣдѣ сильномѣ*, которымъ въ 1147 г. угощалъ князь суздальскій Юрій Владиміровичъ Долгорукій князя сѣверскаго Святослава, ходившаго тогда воевать Смоленскую область по рѣкѣ Протвѣ. Выборъ мѣста для *сильмаго обѣда* указываетъ, что Москва и въ то уже время представляла необходимыя усадебныя удобства для княжескаго пиროванья. При этомъ должно замѣтить, что дѣло было раннею весною, 5 апрѣля, въ Похвальную субботу, слѣд. пиръ не могъ происходить въ шатрахъ, какъ часто случалось у князей въ лѣтнюю пору, и безъ сомнѣнія происходилъ въ избахъ и кѣтяхъ на княжемъ становомъ дворѣ. Такимъ образомъ, заселеніе князьями Москвы мы можемъ отнести ко времени ихъ первыхъ походовъ и *путей* въ Суздальскую землю.

Къ сожалѣнію, о древнѣйшемъ московскомъ *княжемъ дворѣ* почти нѣтъ никакихъ извѣстій ни въ лѣтописяхъ, ни въ современныхъ имъ актахъ. Въ первое время своей жизни, до половины XIV вѣка, Москва не имѣла собственныхъ лѣтописцевъ: всѣ ея событія этого времени записаны лѣтописцами другихъ городовъ, напр., новгородскими, суздальскими и др., которые, внося въ свои сборники извѣстія о Москвѣ, большею частью случайно, мимоходомъ, нисколько не касались частныхъ, домашнихъ дѣлъ этой небольшой великокняжеской вотчины, еще мало обращавшей на себя вниманіе. Притомъ и всѣ болѣе или менѣе значительныя событія того времени сосредоточивались преимущественно около Владиміра, Новгорода, Рязани и другихъ сильнѣйшихъ городовъ; Москва же оставалась въ глуши своихъ лѣсовъ мало замѣтною деревенькою; поэтому не только о княжемъ московскомъ дворѣ,

но даже и о самомъ городѣ мы не встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ XIII и XIV ст. никакихъ особенныхъ подробностей. Впрочемъ, это обстоятельство едва ли можетъ затруднять насъ въ настоящемъ случаѣ: общее понятіе о древнѣйшемъ дворѣ московскихъ великихъ князей мы можемъ составить себѣ изъ лѣтописныхъ извѣстій X, XI и XII столѣтій, гдѣ *княжій дворъ*, нося общія черты на сѣверѣ и на югѣ, изображается съ достаточными подробностями, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи своихъ частей. Мы знаемъ, напр., что еще при Ольгѣ въ Кіевѣ, кромѣ княжаго двора въ городѣ, былъ еще загородный *теремный дворъ*, надъ горою, называвшійся такъ отъ каменнаго терема: „бѣ бо ту теремъ камень“ ¹⁾. На этомъ-то дворѣ, по свидѣтельству Нестора, совершилось мщеніе Ольги надъ Древлянами за смерть Игоря; здѣсь погибли лучшіе мужи Древлянъ „въ ямѣ великой и глубокой“, нарочно для этого ископанной. Можетъ быть, здѣсь же была и та *истонка*, мовница, баня, въ которой другіе мужи Древлянскіе, по замыслу Ольги, „творили мовь“, т. е. парились, по древнему Русскому обычаю, и потомъ были сожжены. На этомъ же теремномъ дворѣ при Владимірѣ погибъ и братъ его Ярополкъ ²⁾. Въ 980 г. Владиміръ, еще язычникъ, поставилъ на томъ же холму, вѣдъ этого *отмяю* теремнаго двора, кумиры своихъ боговъ, Перуна, Хорса, Дажбога, Стрибога и пр. Послѣ крещенія, при княжихъ дворахъ ставились уже *божницы*, православные храмы.

Впрочемъ, этотъ каменный теремъ, упоминаемый почти на первыхъ страницахъ нашей древнѣйшей лѣтописи, былъ, конечно, большою рѣдкостью въ то время, потому что всѣ тогдашнія постройки были по преимуществу деревянныя; но, какъ имя, этотъ *теремъ* даетъ понятіе, что и въ то время, въ первой половинѣ десятаго вѣка, составъ княжаго двора былъ такой же, какой существовалъ и въ позднѣйшее время. Теремъ составлялъ только увѣнчаніе зданія, верхній ярусъ *хоромъ*, какъ общимъ именемъ прозывались остальные ярусы и вся совокупность строеній.

Нѣтъ сомнѣнія, что основой и первообразомъ древнѣйшаго русскаго жилища была *кальть* — связь бревенъ на четыре угла, строеніе, уцѣлѣвшее въ своей первобытной простотѣ и до нашихъ дней. Въ такихъ клѣткахъ лѣтомъ жилъ и Св. Владиміръ въ своемъ любимомъ селѣ Берестовѣ, гдѣ въ тѣхъ клѣткахъ и скончался.

¹⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт. I, 23.

²⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт. I, 33.

Клѣть зимняя, приспособленная для тепла, отопливаемая посредствомъ печи, въ отличіе отъ холодной клѣти именовалась *истьбою*, также *истопкою*, что и заставляетъ предполагать, что изъ этой истопки образовалось и самое слово изба, отъ глагола топить, истопить; по крайней мѣрѣ, такой смыслъ этого слова держится въ показаніяхъ нашихъ лѣтописей, и южныхъ, и сѣверныхъ, въ которыхъ, при описаніи событій XI и XII ст., находимъ: *истопку, истопьку, истобьку, истьбу, истьбу, истебу, избу* теплу ¹⁾).

Удаляясь къ первобытнымъ временамъ, когда люди еще не умѣли строить клѣтей и жили въ куцахъ, въ шалапахъ и лачугахъ, конечно, только въ южныхъ теплыхъ странахъ, можно находить для слова *изби* корень въ общемъ индо-европейскомъ *стоби, стаба, стуба*, по русски *стопа*, въ значеніи той *стопки*, какую устраивалъ себѣ первобытный человѣкъ для сохраненія отъ непогоды и для тепла въ видѣ конусообразнаго, округленнаго шалаша, обмазаннаго глиной. *Stabulum* лат. и *Stafmos* греч., обозначающія жилища первобытнаго устройства, указываютъ также на этотъ корень.

Какъ бы ни было, но въ историческое уже время, въ русскихъ понятіяхъ изба, истопка разумѣлась вообще клѣть, отопливаемая печью, какъ она и теперь этимъ именемъ отличается отъ простой, холодной клѣти. Это была постройка, повсемѣстно распространенная въ нашей болѣе или менѣе лѣсной равнинѣ, отъ Новгорода до Кіева, составлявшая коренную типическую форму Русскаго жилища какъ въ престономъ крестьянскомъ быту, такъ точно и въ княжескомъ, а потомъ до конца XVII ст. и въ царскомъ. Истопка, истьба, изба постоянно упоминается въ лѣтописяхъ, какъ скоро рѣчь идетъ о жилищахъ княжяго двора. Въ составѣ княжяго двора упоминается также *юренка* (1152 г.), обозначающая *юрний*, то есть верхній ярусъ постройки, и вновь свидѣтельствующая, что древній составъ двора неизмѣнно сохранялся и въ позднемъ его устройствѣ. Но отъ другихъ, боярскихъ и вообще богатыхъ дворовъ, княжій дворъ отличался тѣмъ, что въ его составѣ всегда находилась обширная клѣть, носившая въ то время именованіе *иридницы* (въ пѣсняхъ *иридня*) отъ имени *иридь, иридѣба*, какъ прозывался особый отрядъ княжеской дру-

¹⁾ Полн. Собр. Р. Лѣтоп., годы: 945, 1074, 1093, 1095, 1097, 1102, 1116, 1216. Въ 1095 г. «Пристрои Ратиборъ отровы въ оружьѣ истобку (истьбу, азбу) пристави истопити имъ...»

жины главнымъ образомъ въ Новгородѣ. Въ областномъ языкѣ *грядню* называется и простая изба.

Въ грядницѣ Владиміръ давалъ по воскресеньямъ пиры боярамъ, *грядемъ*, сотскимъ, десятскимъ и „нарочитымъ мужамъ“, слѣдовательно, она служила приѣмною и была самымъ обширнымъ покоемъ княжескаго дворца. Въ „Словѣ о Полку Игоревѣ“ упоминается о *Святославѣ грядницѣ* въ Кіевѣ; въ древнихъ пѣсняхъ грядница носить эпитетъ *свѣтлой*, и въ ней обыкновенно стоятъ *столы* дубовые. Въ позднѣйшее время ей соотвѣтствовала, по своему значенію, *поялуша*, *столовая изба*, также *горница*, а по способу постройки, — *сѣтлица*. Другія клѣтки получали свои имена соотвѣтственно ихъ назначенію въ княжескомъ обиходѣ, каковы были *ложница* или *обрина* — спальня, отъ слова *одръ* — постеля. *Божницею* назывался домовый храмъ князей, въ которомъ они слушали церковныя службы, почти всегда на *полатахъ*, то есть на хорахъ, соединявшихся съ княжескимъ дворцомъ *переходами*. „Володиміръ (Галицкій въ 1152 г.) пойдѣ къ божнице къ святому Спасу на вечернюю и якоже бы на *переходѣхъ* до божницы, и ту видѣ Петра (посла Изяславова) ѣдуща, и поругася ему: поѣха мужъ Рускій, обнимавъ вся волости, — и то рекъ иде на *полати* (на хоры)“¹⁾. Впослѣдствіи мѣстоположеніе княжескихъ домовыхъ церквей обозначается большею частью выраженіемъ: *что на сѣняхъ*.

Общая характерная черта въ устройствѣ древняго княжачаго двора, какъ и всѣхъ другихъ богатыхъ и достаточныхъ дворовъ того времени, заключалась въ томъ, что хоромины, избы, клѣтки, ставились, хотя и по двѣ, по три въ одной связи, но всегда въ отдѣльности, отдѣльными группами, отчего и вся совокупность разныхъ построекъ во дворѣ именовались собирательно *хоромами*. Княжескій дворецъ не составлялъ одного большаго цѣлаго зданія, собственно дома, какъ теперь, но дробился на нѣсколько отдѣльныхъ особняковъ. Почти каждый членъ княжеской семьи имѣлъ особое помѣщеніе, отдѣльное отъ другихъ строеній. Для необходимаго соединенія такихъ отдѣльныхъ помѣщеній служили *сѣни* и *переходы*. Сѣни составляли вообще крытое, болѣе или менѣе обширное пространство между отдѣльными клѣтками, избами, горницами, какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ ярусахъ всѣхъ построекъ.

Изъ всѣхъ мѣстъ лѣтописи, гдѣ упоминается о сѣняхъ, видно,

¹⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. II, стр. 72.

что они были въ верхнемъ ярусѣ, гдѣ, слѣдовательно, находились и всѣ покои, въ которыхъ жили князья. Такъ какъ сѣни представляли важное и притомъ неизбѣжное условіе въ расположеніи хоромъ, то и самый дворецъ княжескій въ древнѣйшее время именовался вообще *спнями*, *спнищею*. „Си же (люде въ 1067 г.) придоша на княжь дворъ. Изяславу же *сѣдяху на спнехъ* съ дружиною своею... князю же изъ *оконця* зрящю и дружинѣ стоящи у князя... (Въ 1095 г.) Итлареви въ ту ночь лежашю у Ратибора на дворѣ съ дружиною своею—на *спнищи*...—И сѣдшимъ всей братьи у Всеволода *на спнехъ*, и рѣче имъ Всеволодъ...— Въ то же время Борисъ пьшетъ въ Бѣлгородѣ, *на спнищи*, съ дружиною своею и съ попы съ Бѣлогородскими...—Петръ же поѣха въ градъ и пріѣха на княжь дворъ, и ту снідоша противу ему *съ спней* слугы княжи вси въ чернихъ мятлихъ... и яже *взиде на спни*, и види Ярославъ, сѣдяха на *отни мѣстѣ* въ черци мятли и въ клобуцѣ, такоже и вси мужи его, и поставиша Петрови *столецъ*, и сяде...“¹⁾

Въ этомъ же значеніи должно принимать и выраженіе: у *юсударя на спняхъ*, весьма употребительное въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Мы упоминали уже, что князья, какъ потомъ и цари, занимали всегда верхніе ярусы дворца, который отъ этого въ XVI и XVII ст. назывался вообще *верхомъ*; выраженіе: у *юсударя въ верху*—значило тоже, что во дворцѣ. Въ нижнихъ этажахъ древнихъ княжескихъ хоромъ, подъ клѣтами находились *порубы*. Въ позднѣйшихъ редакціяхъ лѣтописей *порубъ* замѣняется словомъ *подклѣтъ*²⁾. Въ этихъ-то подклѣтахъ и вообще въ нижнихъ этажахъ жили княжи слуги, отроки, дѣтскіе и всѣ лица, составлявшія княжій *дворъ* и называвшіяся поэтому *дворянами*. Къ хозяйственнымъ постройкамъ княжаго двора принадлежали *погребъ*, *медуша*—погребъ съ вареными медами; *бретяница*—погребъ съ бортевымъ медомъ; *скотница*—кладовая со всякою казною.

Нѣкоторые изъ древнѣйшихъ княжихъ дворовъ, по красотѣ своей, а можетъ быть и по красивому мѣстоположенію, назывались *красными*³⁾, а дворъ великаго князя Юрья Долгорукаго въ Кіевѣ, за Днѣпромъ, именовался даже *раемъ*. Въ отношеніи наруж-

¹⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. I, 73, 97; т. II, 21, 56, 72.

²⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. I, 73; т. II, 24, 28; т. III, 2. Царственный Лѣтописецъ, стр. 57.

³⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. I, 99; т. II, 81.

наго вида дворцовъ мы имѣемъ свидѣтельство „Слова о Полку Игоревѣ“, гдѣ упоминается о *златоверхомъ теремѣ* великаго князя Кіевского Святослава.

Вотъ тѣ краткія извѣстія о древнѣйшемъ княземъ дворцѣ, которыя находимъ въ лѣтописныхъ свидѣтельствахъ X, XI и XII столѣтій. Несмотря однакожь на эту краткость и отрывочность первоначальныхъ указаній о княземъ доможительствѣ, мы видимъ, что древнѣйшій княжескій бытъ въ этомъ отношеніи очень мало измѣнился и въ послѣдующихъ вѣкахъ, а что еще важнѣе, онъ былъ такимъ же и на сѣверѣ, какъ на югѣ, ибо на сѣверѣ жило то же княжеское племя, которое въ тѣ времена переходило туда съ юга, перенося съ собою всѣ условія, потребности и порядки своей жизни. Безъ всякаго сомнѣнія, дворецъ первыхъ Московскихъ князей заключалъ въ себѣ много сходнаго со всѣми другими княжескими дворцами того времени: по крайней мѣрѣ, въ составъ его входили тѣ же самыя части, какія указаны нами выше. Это вполне подтверждаютъ извѣстія послѣдующихъ столѣтій. *Златоверхій набережный теремъ и набережныя сѣни* (въ смыслѣ цѣлаго дворца) Дмитрія Донскаго, указывая на мѣстоположеніе великокняжескихъ хорожь въ Москвѣ, объясняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ сходство съ древнѣйшими постройками того же рода. Повѣсть о Мамаевомъ Побоищѣ рассказываетъ между прочимъ, что вѣсть о приближеніи Мамаевыхъ силъ застала великаго князя за пиромъ въ *набережныхъ теремизъ*: пилъ онъ чашу за брата своего Владиміра Андреевича. Далѣе, когда Московская рать двинулась съ княземъ въ походъ, повѣсть описываетъ плачь его супруги: княгиня жъ великая Евдокія вниде въ *златоверхій теремъ въ набережный, въ свои сѣни* и сяде подъ стекольчатымъ окномъ на одрѣ... слезы проливающе...⁴ По другимъ спискамъ: „сяде подъ южными окны... вниде въ набережныя сѣни и сѣдоша о рундуцѣ (стулѣ) подъ стекляннымъ оконцемъ...“¹⁾

Несмотря на то, что сказаніе о побоищѣ и слѣд., эти извѣстія о княземъ дворцѣ относятся къ болѣе позднему времени, все-таки они дороги для насъ, какъ свидѣтельства, обозначающія хотя одною общею чертою сходство московскаго княжаго двора съ древними. Этотъ набережный теремъ находился подлѣ самой церкви Благовѣщенія, которая была первымъ домовымъ храмомъ Московскихъ князей. По красотѣ мѣстоположенія и Мо-

¹⁾ Рус. Истор. Сборникъ, III, 24; см. также Карамз. Н. Г. Р. V, 70, 85.

сковскій княжій дворъ могъ также называться *раемъ*. А что дѣйствительно онъ былъ построенъ обширно и съ великолѣпіемъ, какое соответствовало вкусамъ времени и богатству сильнѣйшаго Русскаго князя, такъ объ этомъ могутъ свидѣтельствовать чудные *часы*, можетъ быть единственные въ то время во всей Русской землѣ, которые поставлены были въ этомъ дворцѣ въ 1404 году. Лѣтописецъ потому только и сохранилъ объ нихъ извѣстіе, что они, выходя изъ ряда обыкновенныхъ предметовъ, очень удивляли современниковъ. Онъ описываетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: „Князь великій (Василій Дмитріевичъ) замысли *часникъ* и постави (его) на своемъ дворѣ за церковью, за св. Благовѣщеньемъ. Сій же *часникъ* нарѣчется *часомъръе*; на всякій же часъ ударяетъ молотомъ въ колоколъ, размѣряя и разсчитая часы *нощные* и *дневные*; не бо человекъ ударяше, но человековидно, самозвонно и самодвижно, страннolѣпно нѣкако; створено есть человекскою хитростію, прензметчано и преухищрено“ ¹⁾. Другой лѣтописецъ присовокупляетъ, что часы были „*чудны велми и съ луною*“... ²⁾ или съ *луннымъ течениемъ*, какъ выражались о подобныхъ часахъ позднѣе. Мастеромъ и художникомъ этихъ знаменитыхъ часовъ былъ чернецъ Лазарь, родомъ Сербъ, пришедшій въ Москву съ Аѳонской горы. Часы стали болѣе полутора ста рублей на тогдашнія деньги: сумма по времени весьма значительная. Необходимо упомянуть, что Василій Дмитріевичъ около того же времени выстроилъ и самую церковь Благовѣщенія, каменную, вѣроятно, на мѣстѣ прежней деревянной, которой постройка приписывается великому князю Андрею Александровичу, въ 1291 г. Очень немудрено, что вмѣстѣ съ этими сооружеиіями церкви и часовъ великій князь вообще обновилъ свой дворецъ, украсивъ его, можетъ быть, новыми зданіями, по обычаю деревянными, о чемъ лѣтописецъ не сказываетъ ни слова по той причинѣ, что подобныя перестройки, какъ дѣло весьма обыкновенное въ княжескомъ быту, не заслуживали упоминанія. Лѣтописи конца XV вѣка и современные имъ записки упоминаютъ, къ случаю, *среднюю юрницу*, въ которой великій князь Иванъ Васильевичъ, въ 1479 году, по случаю торжественнаго освященія новаго Успенскаго Собора и перенесенія въ этотъ соборъ мощей Московскихъ чудотворцевъ, давалъ столъ митрополиту и духовнымъ властямъ. Упоминаютъ еще *набережную гор-*

¹⁾ И. Г. Р. V. пр. 249.

²⁾ П. С. Р. Л. VIII, 77.

ницу великаго князя (1488 г.), *набережный слнникъ*, также *среднюю повалушу* великой княгини Софьи Ѳоминичны, гдѣ представлялся ей посольцъ цесарскій Юрій Делаторъ, въ 1490 году, и *столовую зридню и повалушу* великаго князя, записанныя лѣтописцемъ по случаю заключенія въ 1492 году несчастнаго угличскаго князя Андрея Васильевича ¹⁾. Здѣсь одна только *повалуша* не упоминается первоначальными лѣтописцами, что, однакожь, не даетъ основанія заключать, что повалуши не было въ древнѣйшихъ нашихъ постройкахъ, что ея не было и на княжихъ дворахъ. Въ другихъ памятникахъ старинной письменности, относящихся даже къ XII в., упоминается и *попалуша* и въ добавокъ съ обозначеніемъ, что она бывала расписываема, т. е. украшаема живописью. „Ты,—обращается одно учительное слово къ богатому,—живя въ дому, *повалуши исписавъ*, а убогій не знаетъ гдѣ главы подклонити!“ ²⁾.

Ни одинъ лѣтописецъ не оставилъ намъ подробнаго описанія древняго Русскаго жилища, такого описанія, которое по типичности своей могло бы замѣнить намъ полнѣйшій сводъ всѣхъ извѣстій по этому предмету; лѣтописцы не имѣли въ виду нашего любопытства и нисколько не занимались современнымъ имъ домашнимъ бытомъ по той, единственно, причинѣ, что этотъ бытъ былъ такъ близокъ къ нимъ, такъ извѣстенъ всѣмъ, что его не стоило и описывать. Но на сколько это можетъ затруднять наши разысканія? Неужели во всѣхъ случаяхъ мы должны раболѣпствовать предъ даннымъ фактомъ, не стараясь другими путями достигнуть истины? Археологія, въ нѣкоторомъ отношеніи, заключаетъ въ себѣ много сходнаго съ палеонтологіею, которая по одной части заключаетъ о цѣломъ, по одному позвонку какого-либо животнаго возсоздаетъ цѣлый его организмъ. То же самое можно сказать и объ археологическихъ изысканіяхъ, хотя здѣсь достиженіе истины несравненно труднѣе, и заключенія и выводы должны предлагаться съ большею осторожностью. Впрочемъ, и здѣсь есть такіе предметы, о которыхъ разысканія рѣшаются безъ всякаго затрудненія. Напр., въ настоящемъ случаѣ, мы знаемъ, что, въ древнѣйшемъ періодѣ нашей исторіи, лѣтописцы, упоминающая о дворѣ, о теремѣ, о клѣткахъ, дверяхъ и пр., ни слова не

¹⁾ Памятники Дипл. Снош. I, 10, 30, 34. Ист. Гос. Рос., изд. 5, т. VI, 48, пр. 103 и 347.—Лѣтописецъ (Устюжскій). М. 1781, стр. 170.

²⁾ Извѣстія Академіи Наукъ, т. X, вып. V, 550.

говорять о воротахъ, о заборѣ, о крышахъ, крыльцахъ, окнахъ, лавкахъ и т. д.: слѣдуетъ ли заключать изъ этого, что въ древнѣйшихъ Русскихъ жилищахъ не было оконъ, лавокъ и т. п., а при дворахъ—воротъ и заборовъ? И нужно ли говорить изслѣдователю, по поводу перваго лѣтописнаго упоминанія о дверяхъ, что-де у древнѣйшихъ нашихъ жилищъ были и *двери*—и говорить объ этомъ въ то время, когда о другихъ, неизбѣжно подразумеваемыхъ частяхъ жилища, не сказано ни слова?.. Такимъ образомъ, несмотря на то, что лѣтописцы оставили намъ весьма мало подробностей о старинномъ нашемъ домостроительствѣ, мы можемъ безошибочно пополнить краткія ихъ указанія извѣстіями позднѣйшаго времени. Это тѣмъ болѣе возможно, что народный бытъ древней Руси, особенно въ отношеніи образа жизни, нелегко поддавался постороннимъ вліяніямъ, нелегко измѣнялся. и даже до настоящаго времени сохранилъ основныя черты своего характера. Всѣ согласятся, мы думаемъ, что теперешній крестьянскій дворъ Великой Руси точно такъ же ставится, какъ ставился можетъ быть, за триста, четыреста и даже за тысячу лѣтъ. Притомъ, до Петра Великаго все населеніе Московскаго Государства не различалось такъ рѣзко ни въ образѣ жизни, ни въ обычаяхъ; слѣдовательно, и домоустройство всѣхъ сословій отличалось повсемѣстнымъ однообразіемъ, сходствомъ, которое сохраняется даже теперь по всѣмъ великорусскимъ деревнямъ.

Мы уже сказали, что первообразомъ древняго Русскаго жилища была *клѣть*, изъ которой потомъ образовалась *изба*, до сихъ поръ почти единственное жилище нашего крестьянина. Изба и клѣть составляли, такъ сказать, основу его двора. Обыкновенно изба была *поземная* и *черная*, то-есть курная, срубленная прямо на *пошетъ* или на *подзивальтъ*, съ волоковыми окнами, отъ 6 до 8 вершк. длины и 4 вершка ширины, которыя располагались почти подъ потолкомъ, для пропуска въ нихъ дыма, и походили болѣе на щели, нежели на окна. Волоковыми они называются потому, что ихъ не затворяли, а задвигали или заволакивали особою закрышкою или доскою. У нѣкоторыхъ избъ были *дымницы* или *дымники* ¹⁾, вѣроятно, деревянные трубы, какія нерѣдко встрѣчаются и теперь; впрочемъ, эти дымницы составляли, кажется, принадлежность бѣлыхъ избъ, о которыхъ мы еще будемъ говорить. Противъ избы у семьянистыхъ и зажиточныхъ людей ставилась

¹⁾ П. С. Р. Л., т. III, 160, 164.

клѣть — лѣтній холодный покой, также съ волоковыми окнами. Мѣсто подъ общею кровлею, между клѣтью и избюю, называлось *стѣнями*. Подъ клѣтью, которая въ иныхъ мѣстахъ называлась *повалушею* и даже горницею, почти всегда былъ *мужой подклѣтъ*, называвшійся нерѣдко *мшаникомъ*, въ которомъ помѣщался домашній скотъ или кладовая. Поэтому клѣть, въ отношеніи къ избѣ, стояла всегда выше, отчего, вѣроятно, и носила названіе горницы. Вотъ жилище простолюдина. Мы беремъ только главныя черты, не упоминая о разныхъ подробностяхъ крестьянской избы и клѣти, о принадлежностяхъ крестьянскаго двора, собственно о *дворницѣ*, какъ въ древнее время называлась вся совокупность такихъ принадлежностей, вообще о *дворовомъ* и *отродномъ строеніи*, потому что все это съ незапамятныхъ временъ и донинѣ существуетъ почти безъ измѣненій.

У людей другихъ сословій, у богатыхъ гостей, дворянъ и наконецъ, у бояръ, постройка и расположеніе хоромъ измѣнялись по мѣрѣ потребностей, какія уставляла жизнь каждаго лица, хотя въ главныхъ чертахъ они и сохраняли первобытный типъ избы и клѣти простолюдина. Въмѣсто черной, поземной избы, здѣсь ставилась *изба бѣлая*, также поземная, но съ тою только разницею, что дымъ изъ нея проходилъ въ трубу, *дымницу*, а не въ дверь и не въ волоковыя домовыя окна, какъ бываетъ въ избѣ курной. Впрочемъ, большею частью такая изба строилась на *подклѣтъ*, почему и называлась *горницею*, какъ верхній, *горній* покой, въ отношеніи къ подклѣту; въ этомъ случаѣ она была всегда съ *красными* ¹⁾, косячатыми окнами, при которыхъ, однакожь, допускались и малыя *волоковыя*, располагаемыя обыкновенно по сторонамъ красныхъ, но чаще въ боковыхъ и заднихъ стѣнахъ горницы. Сверхъ того, горница отличалась отъ избы печью, которая здѣсь была изразцовая, муравленная, круглая или четырехугольная, въ родѣ голландской, совершенно отличная отъ избной, такъ называемой Русской печи. Горница и самая изба раздѣлялась нерѣдко перегородками на нѣсколько *комнатъ*. Нерѣдко двѣ-три или четыре клѣти или горницы ставились въ одной связи и назывались собирательно *двойнями*, *тройнями*, *четвернями*, смотря по количеству связанныхъ такимъ образомъ клѣтей, вообще *хорб-*

¹⁾ Значеніе прилагательнаго *красный* болѣе или менѣе извѣстно Красными, въ смыслѣ «красивыхъ», назывались большія окна съ колодами и оконницами или рамами, въ отличіе отъ малыхъ, волоковыхъ, неизмѣвшихъ оконницъ и колодъ.

мами въ собственномъ смыслѣ, а каждая такая клѣтъ отдѣльно—*комнатою* и горницею.

Что же касается до подклѣтовъ, то это были нижніе этажи древнихъ хороми; они носили разныя наименованія, смотря по своему назначенію: въ нихъ помѣщались людскія, кладовыя или казенки, въ которыхъ хранилась казна, то-есть имущество и пр. Въ первомъ случаѣ они были *жилая* съ волоковыми окнами и съ печами, во второмъ—*глухая*, то-есть нежилая, иногда безъ оконъ и даже безъ дверей, потому что ходъ въ нихъ бывалъ только изъ верхняго этажа.

Въ большихъ хоромахъ обширная *стѣна* соединяли горницу или комнаты съ *повалушею* или *повалышею*, которая всегда ставилась особнякомъ отъ жилыхъ хороми, съ передней ихъ стороны, также на жилкомъ или глухомъ подклѣтѣ, въ два или въ три яруса. Это былъ обширный лѣтній, т. е. холодный покой, соотвѣтствовавшій клѣтѣ въ крестьянскомъ дворѣ и служившій *большою* частью въ качествѣ столовой или вообще пріемной комнаты. Въ иныхъ случаяхъ повалыша служила также для сохраненія разной домашней рухляди. Въ богатыхъ и особенно въ государевыхъ хоромахъ она соотвѣтствовала древней *пріемнѣ*, а впоследствии *столовой*, т. е. парадной комнатѣ, въ которой давались праздники и пиры, принимались гости. Съ этою, можетъ быть, цѣлію повалыша и ставилась *подальше* отъ жилого помѣщенія и всегда противъ передней комнаты, такъ что не имѣла сообщенія съ задними клѣтками.

Крѣпкія горницы и повалыши въ составѣ старинныхъ хороми *имѣли* еще *окошки* и *слѣпки*. Слѣпка—та же горница, съ *одной* только красными косячатыми окнами, которыхъ въ ней *было* больше, нежели въ горницѣ, и которая, разумеется, давала больше свѣту, нежели окна горницы и всякаго другаго покоя. Въ *слѣпкѣ* окна *продѣлывались* во *всѣхъ* четырехъ стѣнахъ, или, во крайней мѣрѣ, въ трехъ, между тѣмъ какъ горница имѣла красные *только* стѣны съ *двухъ* или съ *двухъ* сторонъ, если была *угломъ*. Слѣпки ставились во *большой* части *только* на *парадной* полати и иногда служили *рабочими* комнатами для *разныхъ* *ручныхъ* *работъ*, *особенно* для *вышиванья* *шелками*, *шпатель* и для *большаго* *шита*. Вообще слѣпка была *комнатой*, *расположенной* для *работы* *разныхъ* *рода* и для *разныхъ* *цѣлей*. Слѣпки, *отъ* *двухъ* *ярусовъ*—*тѣмъ* *характернѣе* *были*, *безъ* *сомнѣнія*, *съ* *комнатными* *маленькими* *окнами*, *служившіи* *лѣтнимъ* *столовымъ*, *отъ* *только* *только* *лишь* *использовались* *особенно* *такъ*, *что* *на* *позднѣе* *или* *ранѣе*

венчатою его вѣнчало, какъ и на вѣнчаніи сѣней. никогда не насыпалась земля, что ~~необходимо~~ было при устройствѣ теплаго покоя. Отъ этого сѣнникъ получалъ весьма важное значеніе во время свадьбы: въ вѣнчаніи ~~обязательно~~ устраивалась брачная постель; а древніе обычаи не допускали, чтобъ у новобрачныхъ надъ головами была земля, какъ такой предметъ, который, среди радостей жизни, во время „веселія“, какъ называли самую свадьбу, могъ подать поводъ къ размышленію о смерти; во крайней мѣрѣ, такъ объясняетъ этотъ обычай англичанинъ Коллинсъ, посѣщавшій Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Сѣнникомъ и сѣнницею назывался также и сарай для сѣна, сѣноваль. Мы упоминали уже о значеніи сѣней въ древнихъ постройкахъ; этия словомъ называли всѣ части хорома, расположенныя предъ входомъ въ жилые и нежилые покои и соединявшія всѣ отдѣльныя *горомини*, то-есть горницы, повалуши, клѣтн, свѣтлицы и т. д. Въ богатыхъ и государевыхъ постройкахъ, на женской половинѣ хорома, *сени* приобрѣтали значеніе теперешней залы и потому устраивались обширнѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ хорома. Здѣсь сѣни служили мѣстомъ для дѣвчечьихъ веселостей и игръ. Сѣни, находившіяся внѣ общей кровли, непокрытыя или покрытыя однимъ навѣсомъ, назывались *переходами* и *крыльцою*, если при нихъ была лѣстница со двора. Въ горницахъ и повалушахъ, преимущественно же въ сѣняхъ, устраивались *чуланы* и *каморки*; въ горницахъ они служили спальнями, а въ сѣняхъ—кладовыми. Гдѣ-нибудь позади, къ сѣнямъ прирубались *задцы* или *придѣлы* для необходимаго назначенія.—Надъ сѣнями иногда дѣлался *вертъ* или *вышка*, свѣтелка, а внизу *подстѣгъ*. Верхній этажъ древнихъ хорома составляли свѣтлые *чердаки*, извѣстные также подъ именемъ *теремовъ* и *вышекъ*. Они устраивались подъ самой кровлей зданія, были со всѣхъ сторонъ открыты, почему и пользовались обширнымъ видомъ; къ нимъ пристраивались иногда *смотрильни*—небольшія башенки, съ которыхъ смотрѣли на окрестность. Отличительною чертою теремовъ или чердаковъ были красныя, нерѣдко двойныя окна, прорубленныя на всѣ четыре стороны терема. Въ древнихъ народныхъ пѣсняхъ теремъ носить эпитетъ *высокаю*, какимъ онъ всегда и былъ. Около теремовъ или чердаковъ почти всегда устраивались *цумбища*, паранеты или балконы, огороженные лѣрилами или рѣшетками.

Такимъ образомъ древнія наши хоромы состояли преимущественно изъ трехъ этажей: внизу подклѣты, въ среднемъ *житья*

или ярусъ—горницы, повалуши, свѣтлицы; сверху—чердаки, терема, вышки ¹⁾).

Въ заключеніе этого обзора древнихъ деревянныхъ хоромъ нужно упомянуть, что въ большихъ хоромѣхъ расположеніе частей не было подчинено никакому особенному, общепринятому плану: они ставились совершенно произвольно, смотря по удобству и различнымъ требованіямъ, которыя условливались значеніемъ строившаго лица, многочисленностью его семьи и т. д. Впрочемъ, какъ бы ни были обширны хоромы, они всегда сохраняли въ своемъ составѣ общій типъ клѣтки и избы съ ихъ подклѣтками ²⁾).

Способъ постройки деревянныхъ избъ, клѣтей и всякихъ хороминъ, вообще плотничное дѣло, съ незапамятныхъ временъ и до настоящихъ дней, едва ли потерпѣло какія измѣненія. Конечно, въ настоящее время при другихъ потребностяхъ общества, оно уже не пользуется тѣмъ значеніемъ, какое видѣла въ немъ старина, любившая жить исключительно только въ хоромѣхъ деревянныхъ. Можетъ быть по тѣмъ же причинамъ оно утратило нѣкоторую долю искусства, какимъ славилось въ тѣ времена, выстраивая скоро и прочно огромные дворцы, высокія церкви, обширныя городскія стѣны съ балнями, раскатами и т. п. Теперь всего этого стало не нужно, и каменные постройки все больше и больше вытѣсняють, по крайней мѣрѣ, изъ городовъ, зодчество деревянное. Но встарину плотничное дѣло процвѣтало въ полной силѣ.

Припомнимъ, что вся Великая Русь была по преимуществу *земля лѣсная*, какъ ее постоянно и называютъ южные князья, въ которой, слѣдов., лѣсной матеріалъ былъ нипочемъ и по своей дешевизнѣ оставался на долго почти единственнымъ строительнымъ матеріаломъ. Это самое служило не малымъ препятствіемъ распространенію и улучшенію кирпичнаго производства, нужда въ которомъ была очень незначительна. Деревянные постройки ставились такъ скоро, были такъ удобны, сообразны обычаямъ и

¹⁾ Сравн. другой нашъ очеркъ хоромнаго состава въ нашей статьѣ: Черты самобытности въ древне-русскомъ зодчествѣ. Древняя и Новая Россія 1878 г. т. 1, стр. 193 и слѣд.

²⁾ Считаеь не лишнимъ, въ подтвержденіе нашихъ словъ, привести въ Отдѣлѣ Матеріаловъ (А) подлинныя описанія нѣкоторыхъ *дворовъ* XVI и XVII ст., которыя любопытны и въ томъ отношеніи, что знакомятъ насъ съ полнымъ составомъ дворовыхъ построекъ каждаго отдѣльнаго домохозяйства, царскаго и боярскаго, зажиточнаго и бѣднаго, городского, *посадскаго*, слободскаго и сельскаго.

потребностямъ времени, и такъ были дешевы, что несмотря на безпрестанные пожары, опустошавшіе въ нѣсколько часовъ цѣлыя посады и даже большіе города, кирпичное производство не принималось до тѣхъ поръ, пока не сталъ ощутительно дорожать лѣсной матеріалъ. Въ концѣ XV вѣка итальянскій архитекторъ Аристотель Фіоравенти, призванный строить въ Москвѣ Успенскій соборъ, именно по случаю окончательной несостоятельности въ этомъ дѣлѣ Русскаго каменнаго зодчества, нашелъ, что мы не совсѣмъ хорошо дѣлали кирпичъ. Съ того времени, благодаря ему и другимъ итальянцамъ, научившимъ насъ этому производству, или по крайней мѣрѣ, указавшимъ лучшіе его способы, можно было ожидать, что оно утвердится хотя въ самой Москвѣ, гдѣ требованія на каменные зданія стали съ каждымъ годомъ увеличиваться. Однако въ началѣ XVII ст. мы принуждены были опять вызвать кирпичнаго мастера изъ Голландіи и снова учиться тому, чему были выучены почти за полтора ста лѣтъ назадъ. Такъ могущественны были не одни только старыя обычаи, а именно выгоды, доставляемыя дешевизною обычнаго строительнаго матеріала,—дешевизною, неизмѣримымъ удобствомъ и скоростію, съ которыми строились деревянныя зданія. Само собою разумѣется, что въ такихъ обстоятельствахъ процвѣтаніе плотничнаго дѣла было вполне обезпечено. Изъ простаго домашняго мастерства съ первобытными приемами, которое такъ знакомо было почти каждому селянину, оно сдѣлалось въ нѣкоторомъ смыслѣ художествомъ; созидало высокія и обширныя церкви о *тринадцати* верхахъ, какова напр., была Софія Новгородская еще въ началѣ X вѣка, о *двадцати стѣнахъ*, какова была Успенская церковь въ Устюгѣ (1492 г.), о *двадцати пяти углахъ*, какова была церковь св. Николы, вельми преудивленная и чудная во всей Псковской волости ¹⁾; строило еще болѣе обширныя городскія стѣны съ башнями и воротами, весьма красивыми, по отзыву Маскѣвича о Московскихъ деревянныхъ стѣнахъ, и съ тѣмъ же искусствомъ выстраивало огромныя дворцы и хоромы государевы.

Подобныя постройки, конечно, требовали не малой опытности и знанія не одной только техники мастерства, но и искусства архитекторскаго, знанія разныхъ механическихъ условій, безъ которыхъ невозможно было возводить столь обширныя постройки.

¹⁾ Лѣтописецъ (Устюжскій). М. 1781, стр. 169, 171. Псков. Лѣт. въ П. С. Р. Д. IV, 240.

Доморощенные наши архитекторы того времени и вмѣстѣ съ тѣмъ начальники плотничныхъ артелей, назывались *плотничьими старостами*; плотники же назывались иногда и *рубленниками*, отъ главнаго занятія въ ихъ мастерствѣ—*рубить*. Замѣчательнымъ памятникомъ ихъ искусства, о которомъ мы можемъ имѣть понятіе, хотя по сохранившимся рисункамъ, служитъ деревянный Коломенскій дворецъ XVII ст. Заброшенный и оставленный еще съ первыхъ лѣтъ XVIII ст., онъ стоялъ почти безъ всякой поддержки болѣе 60 лѣтъ и былъ разобранъ только въ 1768 году. Представимъ нѣсколько подробностей, характеризующихъ старинное плотничное дѣло и вообще способы построекъ.

Клѣть, какъ первообразъ и основа всякой хоромины, какое бы названіе она не носила и какъ бы обширна не была, ставилась обыкновенно въ четыре стѣны, изъ бревенъ или, при достаточномъ хозяйствѣ, изъ брусевъ, т. е. бревенъ, тесаныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ. Бревна на углахъ стѣнъ связывались или срубались *въ обло* и *въ прищкъ*, *въ лапу* и *въ замокъ*, какъ обыкновенно рубились избы въ деревняхъ; *въ усъ*, какъ вообще рубились хоромы, особенно брусяныя: *въ усъ въ брусъ*, также *въ-коскъ*, *въ-уюлъ*. Связанные такимъ образомъ по угламъ четыре бревна или бруса составляли *вънецъ*, *рядъ*; количествомъ вѣнцовъ или рядовъ, другъ на друга положенныхъ, опредѣлялась часто, смотря по толщинѣ бревенъ, и высота клѣти или ея стѣнъ: говорили, напр., вышиною на пятомъ вѣнцѣ. *Окладывались*, т. е. ставились клѣти или прямо на *поишь*, т. е. на землѣ, или же, какъ бывало въ хоромныхъ постройкахъ, на *столбахъ* и *ръжахъ* или *обрубахъ*, что называлось *подрубать рѣжь*. Рѣжи и обрубы составляли какъ бы фундаментъ и рубились клѣтками или *избицами*, иногда для большей крѣпости, въ двѣ стѣны. Избы и клѣти иногда даже и въ царскихъ хоромахъ рубились *во мзу*, т. е. перекладывались по каждому вѣнцу мохомъ. Хоромы зажиточныхъ людей и царскія конопатились обыкновенно плохимъ льномъ, пенькою или паклею; сверхъ того потолоки и стѣны обивали иногда бѣлыми долстями и войлоками.

Мостъ или полъ мостили на *кладяхъ* или *лежняхъ* половыми досками въ *причертъ съ вытесомъ*, т. е. ровно и гладко, также *въ закрой* и всегда выверстывали. Въ подклѣтахъ клали мостъ *пластинчатый* или бревенчатый. *Подволоку* или потолокъ утверждали на *матицахъ*, настилая брусьями или накатывая бревнами, которые также, снутри клѣти, почти всегда вытесывались *въ брусъ*, или клались *въ подтесъ*, *въ закрой*. Большія хоромы всегда укрѣ-

пляли связнымъ желѣзомъ *скобами*, *наугольниками*, *подставами*, *веретенными гвоздями* и т. п.

Нарядить нутро—значило отдѣлать клѣтъ на-чисто внутри, т. е. вырубить и околотить окна красныя и волоковыя, сколько понадобится: покласть у стѣнъ *лазки* съ *опушками*, на *стамыкалѣ*; устроить, гдѣ слѣдовало, *коникъ*; навѣсить двери, сдѣлать *опечекъ* или мѣсто для печи, и т. д. Къ тому же наряду относилась и окончательная уборка стѣнъ и потолка. Стѣны, особенно если они были бревенчатыя, внутри и снаружи *обшивались* краснымъ тесомъ въ закрой; брусныя же отдѣлывались *въ скобелъ* или *выскабливались въ-ласъ*. Потолокъ точно также *подшивался* тесомъ или липовыми досками въ закрой. Въ жилыхъ клѣткахъ потолокъ сверху вымазывали глиною и по просушкѣ насыпали просѣянною землею—*черноземомъ*, *наволакивали* землю.

Связь обыкновенной двускатной кровли состояла изъ *князя*, иначе *князька*, также *кома* и *конька*, верхняго продольнаго бруса, отъ котораго внизъ съ обѣихъ сторонъ протягивались *курчмы* или деревья съ закрючинами, на конхъ клались *застрыжки*, нижніе продольные брусья кровли, составлявшіе ея свѣсъ. Съ лица клѣтки эти деревья или курицы закрывались узорочно вырѣзанными *причелнами*, которыя спускались по сторонамъ *очелья* (фронтоны), закрывавшаго чердакъ или верхнюю подкровельную часть клѣтки. Затѣмъ кровля рѣшетилась *латоками* или продольными рѣшетинами и *подстрѣлинами*. Связь хороминыхъ кровель, которыя большею частію крылись по *полатному*, т. е. со скатами на всѣ четыре стороны, также состояла изъ *князя*, который опирался на подстрѣлины и *быки*, связанные *рѣшетинами*.

На хоромахъ кровли крыли *въ два теса со скалою*, т. е. съ берестю, которою перекладывали тесъ, чтобъ не проходила теча, что называлось *поскамитъ*; иногда крыли драницами со скалою же. Кромѣ того, тесовыя кровли дѣлались въ нижней части почти всегда съ *полицами*, т. е. небольшими переломами или отводами въ родѣ полокъ, предупреждавшими сильный стокъ воды. Это было необходимо въ томъ отношеніи, что кровли устраивались очень круто. Подъ полицы клали желоба большіе *озлутные* и малые; устраивали также *водяные скаты*. По полицамъ нерѣдко ставили балясы, а самый свѣсъ украшали *подзорниками*. Наверху по князю ставили рѣзной гребень, съ маковицами по краямъ. Въ такихъ кровляхъ устраивали нерѣдко *выпускныя* или *выводныя* окна, освѣщавшія чердакъ; а чаще *чердашныя слуги*, окна слуховыя.

Вообще кровли въ старину служили не малымъ украшеніемъ зданій, особенно въ большихъ, обширныхъ постройкахъ. Онѣ устроивались высокими *шатрами* въ видѣ башенъ, сводились въ видѣ *бочекъ*, въ видѣ *кубовъ*, причеъ то и другое соединялось нерѣдко вмѣстѣ, т. е. *шатры* стояли на *бочкахъ*. Шатры, кубы и бочки искусно *пожужились* мелкими рѣшетинами и покрывались большею частью гонтомъ (лемехомъ) въ *чешую*. Кроме того, верхи хороъ украшались чердаками или теремами, родъ бельведеровъ, съ красными иногда двойными окнами на всѣ стороны. Около такихъ чердаковъ устроивались *зубища*, балконы, огороженные *балъсами* или *периллами*, *чудками* (родъ балъсника). Самые верхніе чердаки или собственно бельведеры строились или на четыре угла, или же въ видѣ *шестерика* и *осмерика*. Верхи чердаковъ, шатровъ, бочекъ, кубовъ украшались *флапорами*, флагерами, а бочки сверхъ того рѣзными гребнями.

Само собою разумѣется, что верхнія *жила*, т. е. чердаки и терема строились легче нижнихъ ярусовъ и обыкновенно ставились на стойкахъ или столбахъ, забирались брусъями или не толстыми бревнами и обшивались тесомъ *въ закрой*, или *въ косякъ*.

Тѣмъ же почти способомъ устроивались и сѣни. Они ставились также на *стойкахъ* или *подставкахъ* и обвязывались тесомъ съ брусъями. Двухъ-ярусныя сѣни ставились на *лежнякъ на подборъ* бревнами; *подбирать* — значило ставить бревна въ стѣну стоймя, что также называлось *забирать въ столбы*; такъ обыкновенно устроивались сѣни *исподня* или *подсье*; верхній ярусъ забирался досками *въ косякъ*. Чуланы въ сѣняхъ забиралось тесомъ въ-закрой. Крыльцо въ малыхъ клѣткахъ устроивалось на *выпускныхъ* бревнахъ; въ большихъ — на *подрубкахъ*. Лѣстницы клали на *тетивахъ*, въ которыхъ вставлялись *ступени*, обшиваемыя тесомъ. Смотри по высотѣ клѣтки лѣстницу всегда *переламывали*, т. е. дѣлали съ отдыхами и по сторонамъ почти всегда *отериллами*, т. е. дѣлали *поручни* или перила съ балъсами, или рѣсетками. Въ большихъ хоромахъ передъ лѣстницею *взрубали рундукъ* на одинъ, на два и на три *всхода*, о трехъ или болѣе ступеняхъ. Рундукъ почти всегда покрывался *шатрикомъ* на точеныхъ столбахъ, который подбирался тесомъ *въ косякъ*.

Около двора замечывали *заметъ* или *запютъ*, т. е. заборъ. Въ достаточныхъ дворахъ заборъ рубили изъ бревенъ въ лапу и въ замокъ, скоблили на оба лица, приводили въ *черту*, чтобъ целей и въ углахъ диръ не было. Заборъ красился воротами,

которыя устраивались на столбах или *столбцах* и связывались въ одинъ *мизъ*, а въ достаточномъ хозяйствѣ дѣлались створчатыя изъ двухъ щитовъ, съ *калиткою*; а *перѣдко* и *тройная*, т. е. съ двумя *калитками*, *обшивочная*, т. е. обшитыя тесомъ. Почти всегда ворота покрывались тесовою кровлею съ *полицами*, а на князькѣ украшались *рѣзнымъ гребнемъ*, или же *небольшими бочками* и *шатриками*. По *уборкѣ* и *отдѣлкѣ* воротъ всегда можно было судить о достаточности хозяйства, ибо дворъ красился *воротами*, *изба углами*, т. е. внутреннимъ *нарядомъ*, *хоромы теремомъ*.

Этихъ подробностей, которыя всѣ, до слова, заимствованы нами изъ *строительныхъ записокъ* XVII ст. (начиная съ 1614 г.), весьма достаточно для того, чтобъ дать понятіе о старинномъ *плотничномъ дѣлѣ*, а главное о томъ, что оно и до сихъ поръ держится на тѣхъ же способахъ и *приемахъ*, какіе, безъ сомнѣнія, употреблялись еще въ *первые вѣка* нашей исторіи. Всѣ *плотничные термины* сохраняются до сихъ поръ; ихъ почти вовсе не коснулась *нѣмецкая*; вообще *иноземная техника* и самое производство существуетъ безъ всякихъ *пособій* со стороны ученыхъ *архитекторовъ*, которые, въ отношеніи *языка техники*, еслибъ захотѣли, многое могли бы заимствовать изъ этого *роднаго и слѣд. наиболѣе* для всѣхъ понятнаго источника *родныхъ же словъ и названій*.

Выше мы представили общія, типическія черты старинныхъ *деревянныхъ построекъ* вообще въ древней Руси и особенно въ *Московской сторонѣ*. Эти же самыя черты, только въ болѣе *широкихъ размѣрахъ*, повторяются и въ *хоромахъ* Московскаго великаго князя. Мы упоминали уже о *набережномъ теремѣ*, *средней горницѣ*, *столовой гриднѣ* и *повалушахъ*. По этимъ *названіямъ* можно судить и о прочихъ частяхъ *великокняжескихъ хоромахъ*: они были совершенно сходны съ описанными выше. Уклоненія отъ *общаго характера* были весьма *незначительны* и *условливались* тѣми *требованіями*, которыя вытекали собственно изъ жизни *великаго князя*, какъ *государя всея Руси*. Вообще *великокняжескія хоромы*, какъ *древнѣйшія*, такъ и *строенныя во времена царей*, сообразно *назначенію ихъ въ домашнемъ быту* *государя*, можно разсматривать какъ *три особыя отдѣленія*. Во *первыхъ*, хоромы *постельныя*, собственно *жилая*, или, какъ называли ихъ въ XVII вѣкѣ, *покоевая*. Они были не обширны: три, много—четыре *комнаты*, въ *одной связи*, служили весьма *достаточнымъ помѣщеніемъ* для *государя*; одна изъ этихъ *комнатъ*, обыкновенно *самая дальняя*, служила *постельною*, *опочивальною*, *ложницею*; подлѣ нея *устроива-*

лась *крестовая* или *моленная*; другая имѣла значеніе теперашняго кабинета и называлась собственно *комнатою*, и, наконецъ, первая по входѣ именовалась *переднею*: но не въ такомъ смыслѣ, въ какомъ употребляется это слово теперь: эта передняя была собственно *приемною*; нынѣшней же передней въ древности соответствовали *сѣни*, которыя въ государевыхъ хоромъ почти всегда были теплыя. Эти сѣни передъ переднею назывались обыкновенно *передними сѣнями*. Точно такія постельныя хоромы были, напримеръ, у царя Ивана Васильевича; они находились позади Средней Золотой Полаты въ связи съ нею и заключали въ себѣ *переднія сѣни*, *переднюю* и *двѣ комнаты* съ прозваніемъ: *что смыш чердакъ* (теремъ) *Государыни Царицы Настасы Романовны*, потому что наверху ихъ высился ея теремъ ¹⁾. Порядокъ, въ какомъ комнаты слѣдовали одна за другою, бывалъ различенъ; но обыкновенно онѣ располагались такъ: переднія сѣни, передняя, крестовая, комната, четвертая (считая отъ передней) или задняя; наконецъ, сѣни заднія. Иногда за переднею слѣдовала комната, потомъ третья, четвертая, какъ было, напр., въ каменномъ Кремлевскомъ терему. Когда хоромы были въ двѣ комнаты, то за переднею слѣдовала комната и потомъ комнатныя или заднія сѣни. Если въ хоромъ было болѣе комнатъ, нежели сколько мы здѣсь поименовали, что, впрочемъ, случалось рѣдко, то всѣ эти комнаты не носили никакихъ особенныхъ названій; ихъ просто называли: *третья*, *четвертая*, *пятая* и т. д., или, смотри по мѣстоположенію, *средняя*, *задняя*, *сторонняя* и т. п. Иногда въ комнатахъ устраивались *чуланы*, собственно для спальни, имѣвшіе по этому значенію алькова. Вообще же чуланы и каморки, устрояемые въ комнатахъ и особенно въ сѣняхъ, составляли, вмѣстѣ съ подклѣтами, обыкновенныя принадлежности постельныхъ хоромъ. *Спѣшникъ* и *мыльня*, принадлежавшіе также къ постельнымъ хоромамъ, соединялись съ ними сѣнями или переходами; мыльня же часто помещалась въ подклѣтѣ. Верхній этажъ такихъ хоромъ составляли свѣтлыя чердаки или терема съ частыми окнами, съ гульбищами кругомъ всего зданія, украшенные башенками, прорѣзными гребнями и маковицами.

Княгинина половина, хоромы государевыхъ дѣтей и родственниковъ ставились отдѣльно отъ жилыхъ хоромъ государя и, съ небольшими измѣненіями, во всемъ походили на послѣдніе.

¹⁾ Дворцовые Разряды. Спб. 1850. Т. I, стр. 1152.

Ко второму отдѣленію государева дворца мы относимъ хоромы *немоковсы*, назначенные собственно для торжественныхъ собраний. Въ нихъ государь, слѣдуя тогдашнимъ обычаямъ, являлся только въ важныхъ торжественныхъ случаяхъ среди бояръ и духовныхъ властей. Въ нихъ происходили духовные и земскіе соборы, приемы пословъ, давались праздничные и свадебные государевы столы — однимъ словомъ, это были въ деревянныхъ хорамахъ парадныя залы, которымъ соотвѣтствовали разныя полаты выстроеннаго впоследствии каменнаго дворца. Сообразно такому назначенію, хоромы этого отдѣленія были обширнѣе прочихъ и стояли впереди хоромъ постельныхъ, которые помѣщались обыкновенно въ глубинѣ двора. Что же касается до названій, то эти хоромы не носили особенныхъ именъ, за исключеніемъ развѣ *крижи*, а были извѣстны подѣ общими именами *столовой избы*, *юртицы* и *повалуши*.

Къ третьему отдѣленію принадлежали всѣ хозяйственныя дворовыя постройки, службы, располагаемыя почти всегда особыми дворами или дворцами, которымъ и давались названія, смотря по ихъ значенію въ дворцовомъ обиходѣ государя. Извѣстны дворцы Конюшенный, Житный, Кормовой или Поваренный, Хлѣбный, Сытный и пр. Что же касается до великокняжеской казны, заключающейся обыкновенно въ серебряныхъ и золотыхъ сосудахъ, дорогихъ мѣхахъ, дорогихъ тканяхъ и тому подобныхъ предметахъ, то великій князь, слѣдуя весьма древнему обычаю, сохранялъ эту казну большею частію въ спояхъ и подвалахъ или подклѣтахъ каменныхъ церквей. Такъ изъ лѣтописей узнаемъ, что казна в. к. Ивана Васильевича хранилась прежде въ церкви Рождества Богородицы и св. Лазаря, а казна его супруги, великой княгини Софьи Ѳоминичны, подѣ церковью Іоанна Предтечи на Бору, у Боровицкихъ воротъ ¹⁾.

Мы уже сказали, что правильнаго, симметричнаго плана въ древнихъ большихъ постройкахъ не было почему и дворецъ великокняжескій, въ своемъ расположеніи, представлялъ огромную массу зданій, раскиданныхъ безъ всякаго соотвѣтствія въ частяхъ. Довольно полное и наглядное понятіе о характерѣ древнихъ великокняжескихъ и царскихъ жилыхъ построекъ или хоромъ даютъ описанія загородныхъ дворцовъ XVII ст. Изъ нихъ

¹⁾ Лѣтописецъ 6714—7042. М. 1784, стр. 297. Русскій Временникъ. М. 1790. Ч. 2-я, 169.

особенно любопытно описаніе Коломенскаго дворца, потому именно, что сохранились его фасады и планъ, которые во многомъ могутъ пояснить описаніе. Въ отдѣлѣ *материаловъ* мы помѣщаемъ исторію постройки этого дворца и современное описаніе его хоромъ, а здѣсь считаемъ не лишнимъ упомянуть о немъ, какъ о типическомъ памятникѣ древнихъ деревянныхъ построекъ. Планъ обнаруживаетъ, что дворецъ заключалъ въ себѣ нѣсколько отдѣленій, или особыхъ хоромъ, соединенныхъ между собою переходами и частію сѣнями; что постройка этихъ отдѣленій происходила въ разное время, смотря по надобности; что постепенно къ старымъ пристраивались новыя клѣтки, избы, избышки, сѣни, крыльца, переходы, такъ что цѣлое лишено всякой симметріи и того порядка въ соотвѣтствіи частей, къ которому приучены теперешніе вкусы строителей. Хоромы, крыльца, переходы разбросаны съ мыслию не о правильности плана или о его красотѣ, а объ удобствахъ, какія представлялись мѣстомъ постройки или отношеніемъ и зависимою этой постройки отъ другихъ отдѣленій дворца. .

Въ лицѣ всѣхъ построекъ, съ восточной ихъ стороны, стояли *переднія* хоромы государевы, заключавшія пять комнатъ жилыхъ, съ отдѣльными сѣнями при каждомъ выходѣ: именно двѣ впереди, въ лицѣ, *передняя* и *комната*, и три, составлявшія какъ бы особое отдѣленіе, назади, глубже во дворъ. Противоположно *передней*, дальше къ сѣверу, стояла обширная *столовая*. Она соединялась съ комнатами посредствомъ весьма обширныхъ *столовыхъ стѣнъ*, надъ которыми въ три яруса возвышались свѣтлые *чердаки* или *терема* съ открытыми галлереями или *гульбищами* со всѣхъ четырехъ сторонъ. Кровля столовой была устроена *кубомъ* четверугольнымъ и на вершинѣ украшена *лобусомъ* съ изображеніемъ орла промежду льва и единорога или *инрога*. Кровля двухъ переднихъ комнатъ крыта *бочкою* съ рѣзнымъ *зребнемъ* наверху и *прапорцами* или флюгерами. Заднія комнаты съ принадлежащими къ нимъ сѣнями покрыты четырехскатною кровлею; надъ четвертою и пятою былъ свѣтлый чердакъ—теремъ и шатровая кровля, дававшая строенію видъ башни, тѣмъ болѣе, что вершина ея была украшена двуглавымъ орломъ. Надъ рундуками или отдыхами, площадками крыльца и надъ сѣнями возвышались также стройныя *шатры*. Всѣ кровли крыты гонтивами *въ чешую*. Высота этихъ шатровыхъ строеній или башенъ простиралась отъ 7 до 15 сажень. Нижній этажъ хоромъ занимали подклѣты, въ которыхъ помѣщались кладовыя, жильё для дворовыхъ людей и для стрѣ-

лепких карауловъ, находившихся—одинъ подлѣ крыльца, подъ передними комнатами; другой подлѣ воротъ, подъ столовою.

Еще глубже во дворъ, за комнатами государя, стояли хоромы царевича съ двумя комнатами и съ теремами наверху, крытыя двумя шатровыми кровлями въ видѣ башенъ, соединенныхъ въ верхнихъ чердакахъ *переходцами*. Далѣе, за хоромами царевича стояла государева *мыленка*, а за нею *оружейная* и *стрѣлушья изба*. Изъ мыленки шла лѣстница вверхъ на сѣни царичныхъ хоромъ, которыя стояли лицомъ къ сѣверу, позади хоромъ государевыхъ, и заключали въ себѣ три комнаты съ обширными теремами наверху, крытыя *бочкою*; и одну комнату также съ теремами, крытую шатромъ въ видѣ башни. Обширныя переднія сѣни этихъ хоромъ были покрыты также шатромъ, а крыльцо — шатромъ съ бочками.

Взади дворца, съ западной стороны, размѣщены были четыре отдѣленія хоромъ *большихъ* и *меньшихъ* царевнъ, каждое изъ трехъ комнатъ, съ теремами наверху, съ мыленками, стрѣлушными избушками и другими принадлежностями стараго быта,—крытыя также шатровыми кровлями на подобіе башенъ. Нижній этажъ всѣхъ хоромъ точно также состоялъ изъ подклѣтковъ, которые служили помѣщеніемъ для дворовыхъ людей, для кладовыхъ и для стрѣleckихъ карауловъ.

Хоромы царевнъ соединялись длинными крытыми переходами съ хоромами царицы и съ церковью. Точно также переходами соединялись и другія отдѣленія коломенскихъ хоромъ.

Несмотря на то, что Коломенскій дворецъ построенъ въ половинѣ XVII ст., онъ сохранилъ неизмѣнно, и въ планѣ и въ фасадахъ, всѣ типическія черты древнѣйшихъ построекъ, и потому, какъ мы упомянули, можетъ служить характеристикой какъ древнихъ, такъ и современныхъ ему деревянныхъ построекъ. Въ этомъ убѣждаютъ также планы и фасады и другихъ царскихъ и боярскихъ хоромъ, изданные въ особомъ Сборникѣ при *Запискахъ* Археол. Общества, Отд. Русской и Слав. археологій, т. II. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что таковъ, по крайней мѣрѣ въ общихъ и главныхъ чертахъ, былъ и первоначальный Кремлевскій дворецъ. Да и самыя подробности не могли слишкомъ уклоняться отъ общаго типа, а тѣмъ болѣе рѣзко измѣняться. Вкусы и потребности жизни въ до-петровской Руси въ теченіи цѣлыхъ столѣтій были одни. Основною мыслью было жить такъ, какъ жили отцы и дѣды, по старинѣ и по *пошлнмъ*, что пошло изстари, какъ было при отцахъ,

при дѣдахъ и при прадѣдахъ. И если прапрадѣдовскій кафтанъ, переходя къ праправнуку, нисколько не измѣнялъ своего покрою; то въ отношеніи жилищъ, въ ихъ постройкѣ и устройствѣ, еще неизмѣннѣ сохранялись старыя привычныя порядки и преданія, тѣмъ болѣе, что неизмѣнны были потребности и общій складъ жизни и быта, отъ которыхъ вполнѣ зависѣли и все матеріальныя ихъ формы.

Мы увидимъ, что и каменный дворецъ, построенный на мѣстѣ деревяннаго Итальянскими архитекторами въ концѣ XV вѣка, нисколько не уклонился отъ завѣтнаго типа. Въмѣсто деревянныхъ, были построены тѣ же, только болѣе обширныя, *клетки*, гридни, горницы, названныя полами. Клетъ, изба и здѣсь послужила неизмѣннымъ типомъ, который не допустилъ связать въ одно цѣлое, въ одинъ общій цѣльный планъ особыя комнаты новаго дворца, каковы, напр., приемныя парадныя и жилыя покои. По прежнему онѣ были размѣщены, придерживаясь, безъ сомнѣнія, старому основанію хоромъ, отдѣльно, какъ размѣщались во дворахъ избы и клетки, смотря по мѣстному удобству и по неизмѣннымъ требованіямъ и условіямъ тогдашняго быта, которыя уже заранѣе указывали мѣста для той или другой постройки. Старое оставалось даже и въ названіяхъ: такъ нижніе этажи каменныхъ зданій по прежнему именовались *подклетами*, хотя были всегда со сводами и только по своей мѣстности соответствовали подклетамъ деревянныхъ хоромъ. Крыльца и при каменныхъ полахъ сохранили свое древнее значеніе—хоромнаго крыла, и ставились съ совершеннымъ подобіемъ крыльцамъ деревяннымъ, каково, напр., было крыльцо и при Грановитой Полатѣ, названное Краснымъ. Но что особенно напоминало древній характеръ хоромныхъ строеній—это *переходы* или открытыя сѣни, которыя и въ каменномъ дворцѣ, по отдѣльности разныхъ полатъ и зданій, составляли такую же необходимость какъ и въ хорамахъ деревянныхъ.

Мы сказали, что въ концѣ XV вѣка, на мѣстѣ великокняжескаго деревяннаго дворца, воздвигнуть дворецъ каменный. Мысль построить каменный дворецъ возникла вслѣдствіе новыхъ потребностей, вызванныхъ новымъ политическимъ положеніемъ Московскаго государя. Въ концѣ XV вѣка великій князь Московскій сдѣлался самодержцемъ всея Руси; къ Москвѣ стали постепенно присоединяться разныя области древней Руси, жившія дотогѣ независимо, самобытно. Мысль о самодержавіи Московскаго государя

съ каждымъ днемъ приобрѣтала болѣе силы, болѣе сознательности, а съ этимъ вмѣстѣ совершенно другое значеніе получалъ и государевъ дворецъ въ Москвѣ. Прежнія формы, прежніе *обряды* быта великокняжескаго становились уже недостаточными въ жизни государя-самодержца. Сверхъ того, это новое, государственное направленіе, только что возникшее въ Москвѣ естественнымъ ходомъ ея исторіи, было приведено въ полную сознательность и опредѣленность съ пріѣздомъ въ Москву греческой царевны, Софьи Палеологъ, съ которою великій князь Иванъ Васильевичъ вступилъ въ супружество. Послѣдствія этого брака, имѣвшія важное значеніе въ государственномъ отношеніи, не менѣе важны были и въ частномъ быту Московскаго государя: его дворъ и дворецъ съ этого времени стали постепенно преобразовываться, заимствуя многое отъ угаснувшей Византіи. Притомъ этотъ бракъ завязалъ самыя тѣсныя сношенія Москвы съ европейскими государствами; начались частые пріѣзды иноземныхъ пословъ, приемъ которыхъ, при новыхъ политическихъ отношеніяхъ Московскаго государя, требовалъ болѣе церемональности, болѣе великолѣпія; поэтому новый дворецъ, болѣе обширный и болѣе соответственный новымъ потребностямъ, былъ необходимъ. Вообще исходъ XV вѣка составляетъ блестящую эпоху не только въ исторіи государева дворца, но и въ исторіи всего Кремля, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ иностранныхъ путешественниковъ XV и XVI вѣковъ, составлялъ собственно дворцовую крѣпость. Никогда, ни прежде, ни послѣ, не было въ Кремлѣ такой напряженной дѣятельности въ поновленіяхъ и постройкахъ. Соборы и церкви, полаты государевы, городскія ворота, стѣны, стрѣльницы, башни съ тайниками—все это быстро воздвигалось при помощи Итальянскихъ зодчихъ, нарочно для того вызванныхъ, и не болѣе какъ въ 20 лѣтъ наружность Кремля совершенно измѣнилась. На мѣстѣ прежнихъ деревянныхъ зданій были уже новыя, каменные, болѣе обширныя, красивыя, и болѣе прочныя. Зубчатыя стѣны съ стрѣльницами, окруженныя глубокими рвами, придавали Кремлю грозный величественный и красивый видъ, который еще съ большею яркостью обрисовывался на темномъ грунтѣ деревянныхъ построекъ тогдашней Москвы и на зелени ея многочисленныхъ садовъ, или, правильнѣе, огородовъ, находившихся почти при каждомъ домѣ.

Великій князь Иванъ Васильевичъ началъ постройку новаго каменнаго дворца съ церкви Благовѣщенія, что на Сѣняхъ, воздвигнутой еще при великомъ князѣ Васильѣ Дмитріевичѣ. Въ

1484 году, разрушивъ дѣдовскую постройку, онъ заложилъ новую, на каменномъ подклѣтѣ, который обложилъ *казною*, то есть полатами для своей казны. Сверхъ того, съ восточной стороны этой церкви, между нею и Архангельскимъ соборомъ, заложилъ кирпичную полату также съ *казнами* и съ большимъ бѣлокаменнымъ погребомъ, известную внослѣдствіи подъ именемъ Казеннаго Двора. Такимъ образомъ, не нарушая древняго обычая, великій князь и въ каменномъ дворцѣ устроилъ свою казну подлѣ церкви. Почти въ то же время, въ 1487 году, съ западной стороны Благовѣщенскаго собора, на великокняжескомъ дворѣ, вѣроятно, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ набережный златоверхій теремъ при Дмитріѣ Донскомъ—Фрязинѣ Марко Руфѣ заложилъ каменную полату, которая быть можетъ относительно большой Грановитой называлась *малою*, а также *набережною* ¹⁾. Въ августѣ 1489 года благовѣщенская церковь на государевыхъ сѣняхъ была уже освящена. Между тѣмъ постройка каменныхъ зданій на дворѣ великаго князя продолжалась. Въ 1491 году Марко Руфѣ и Петръ Антоній выстроили *на площади большую полату*, которая сохранилась до нашего времени подъ именемъ Грановитой. Эта полата, какъ передній приемный покой дворца, замѣнила древнюю *зридню*, а въ царскомъ быту получила значеніе главной церемоніальной залы. Въ 1492 году апрѣля 5 великій князь, переѣхавъ со всѣмъ семействомъ изъ своего стараго двора въ новыя хоромы князя Ивана Юрьевича Патрижѣва, стоявшія противъ церкви Іоанна Предтечи на Бору, повелѣлъ свой „старый деревянный дворъ разобрать и нача ставити каменный дворъ“. Между тѣмъ, въ то же время онъ велѣлъ поставить себѣ свой собственный дворъ за Архангельскимъ соборомъ, деревянный, въ которомъ временно намѣревался поселиться.

¹⁾ Карамзинъ отнесъ 1487 годъ къ заложению Грановитой Полаты, которая была оковчена постройкою въ 1491 году. Послѣдующіе описатели Кремлевскихъ древностей повторяли слова исторіографа. Но въ лѣтописи подъ 1487 годомъ сказано, что Марко Фрязинъ заложилъ полату *на дворѣ* великаго князя, *идѣ теремъ столъ*, а подъ 1491 годомъ упомянуто о совершеніи *большой* полаты *на площади*. Основываясь на этомъ различіи мѣстности *на дворѣ* и *на площади*, и припомнивъ древній Набережный Теремъ, мы должны были отнести 1487 годъ къ заложению не Грановитой, а Набережной Полаты. Выраженіе *большая полата* указываетъ, что существовала *малая*. *Малая полата*, именно *набережная*, упоминается въ 1490 г. по случаю приѣма цесарскаго посла Юрья Делатора; слѣдов., еще до совершенія Грановитой она служила уже приемною. Въ первое время Грановитая Полата именовалась только *Большою*. Памятники Диплом. Своденій, I. 26, И. Г. Р. т. X. пр. 111.

Но это начало постройки каменнаго дворца было не совсѣмъ благополучно. 28 июня 1493 года, въ воскресенье утромъ случился одинъ изъ тѣхъ страшныхъ, опустошительныхъ пожаровъ, которые бывали довольно часто въ древней столицѣ и которые истребляли деревянныя ея постройки почти каждый разъ съ конца въ конецъ. Загорѣлось за Москвою-рѣкою, и при ужаснѣйшей бурѣ въ одинъ мигъ „нечислено нача горѣти во мнозѣхъ мѣстѣхъ“. Въ Кремлѣ прежде всего загорѣлся новый деревянный дворъ великаго князя (Патрикѣевскій) у Боровицкихъ воротъ, въ которомъ онъ только что поселился. Потомъ занялись житницы подъ горою, на подолѣ Кремля; оттуда новый дворъ великаго князя за Архангельскимъ соборомъ; и все это мѣсто съ другими близлежащими частями Кремля выгорѣло до тла. Лѣтопись, описывая этотъ пожаръ, говоритъ въ заключеніе, что „по лѣтописцамъ и старые люди сказываютъ, какъ Москва стала, таковъ пожаръ не бывалъ“. Великій князь выѣхалъ изъ опустошеннаго Кремля на Язу, къ Николѣ Подкопаеву; поселился на *крестьянскихъ дворѣхъ* и стоялъ тамъ до ноября, когда и переѣхалъ въ Кремль, въ новыя хоромы, выстроенныя для него на пожарищѣ. Опустошеніе, произведенное этимъ пожаромъ, было чувствуемо долго. Въ нѣсколько часовъ Москва превратилась въ огромное пепелище; жители остались безъ имущества, безъ крова; болѣе двухсотъ человекъ погибло въ пламени. При такихъ обстоятельствахъ великому князю вовсе нельзя было думать о сооруженіи новаго каменнаго дворца: нужно было прежде всего обстроить городъ, помочь его жителямъ, которые всѣ, болѣе или менѣе, пострадали отъ пожара... Точно такъ и было. Лѣтописи этого времени не говорятъ ни о какихъ значительныхъ постройкахъ, ни въ самомъ Кремлѣ, ни на дворѣ великаго князя. Напротивъ, въ нихъ находимъ извѣстіе объ однихъ только распоряженіяхъ великаго князя, касавшихся болѣе городскаго благоустройства. Еще послѣ пожара, случившагося въ Кремлѣ въ этотъ же 1493 годъ весною, великій князь велѣлъ очистить отъ строеній и церковей Занеглименье, близость деревянныхъ построекъ котораго всегда угрожала Кремлю и на этотъ разъ, вѣроятно, была причиною его опустошенія. Несмотря на жалобы и неудовольствія нѣкоторыхъ лицъ, всѣ хоромы и церкви отнесены были отъ Кремлевской стѣны на разстояніи ста десяти сажень. Послѣ июльскаго пожара, который начался за Москвою-рѣкою, великій князь велѣлъ также очистить отъ строеній часть Замоскворѣчья, лежавшую противъ Кремля, и въ 1495 г. развелъ тамъ садъ,

называвшійся въ XVII ст. государевымъ Краснымъ Садамъ и Царицынымъ Лугомъ.

Къ сооружеію каменнаго дворца приступили не прежде, какъ черезъ шесть лѣтъ послѣ описаннаго пожара. Въ 1499 году великій князь снова заложилъ „дворъ свой камень, полаты каменные и кирпичныя, а подъ ними погребы и ледники, да и стѣну каменную отъ двора до Боровицкихъ воротъ“. Постройка поручена была новому Итальянскому зодчему, „Фрязину Алевизу, отъ града Медіолама“. Но великій князь не дождался окончанія этихъ полатъ, на которыя положилъ столько горячихъ заботъ и трудовъ: въ 1505 году онъ умеръ. Дворецъ былъ готовъ черезъ три года послѣ его смерти, и въ маѣ 1508 года, сынъ его Василій переехалъ на житье въ эти новыя хоромы. Достойный преемникъ всѣхъ начинаній своего отца, особенно въ отношеніи новыхъ построекъ, великій князь Василій Ивановичъ, довершивъ неоконченный дворецъ, великолѣпно украсилъ его вмѣстѣ съ церковью Благовѣщенія на Сѣняхъ, которую „повелѣлъ (въ 1508 г.) подписати золотомъ, иконы всѣ: деисусъ, праздники и пророки, обложить серебромъ и златомъ и бисеромъ, и верхъ церковный покрыть и позлатить“. Сверхъ того, онъ воздвигъ на старыхъ мѣстахъ двѣ новыя каменные церкви, одну въ 1514 году, во имя Рождества Богородицы на Сѣняхъ, съ предѣломъ св. Лазаря ¹⁾; и другую въ 1527 году, во имя Спасова Преображенія, *на дворцѣ*, то есть посреди своего двора, также съ предѣлами. Въ 1516 г. великій князь, распространяя хозяйственныя постройки, выкопалъ по теченію Неглинной за Боровицкими воротами, пруды и поставилъ каменную мельницу ²⁾.

Расположеніе каменнаго первоначальнаго дворца весьма трудно опредѣлить съ тою точностью, которая могла бы удовлетворить наше любопытство. Немного мимоходныхъ краткихъ указаній на разныя полаты этого дворца даютъ весьма сбивчивое понятіе о его составѣ. Болѣе всего въ этомъ отношеніи замѣчательна и въ высшей степени любопытна дополнительная статья къ свадебному разряду великаго князя Василя, бывшему въ 1516 году, то есть

¹⁾ Каменная церковь Рождества Богородицы построена въ 1393 г. супругою Дмитрія Донскаго, великой княгиней Евдокією, на мѣстѣ малой деревянной церкви св. Лазаря, которая вошла въ новопостроенную какъ ея предѣлъ. Н. Г. Р., т. V, пр. 254.

²⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп., т. III, 198.

спустя восемнадцать лѣтъ послѣ постройки дворца ¹⁾. Выкинувъ хорошенъко въ этотъ актъ, можно положительно сказать, что первоначальный каменный дворецъ начала XVI вѣка, несмотря на пожары и безпрестанныя перестройки и передѣлки, въ главныхъ чертахъ своихъ нисколько не измѣнился въ теченіи двухъ съ половиною вѣковъ и, покинутый царями въ началѣ XVIII столѣтія, устоялъ, хотя и въ развалинахъ, до времени императрицы Елизаветы Петровны и даже до начала нынѣшняго столѣтія. Руководствуясь свѣдѣніями, предлагаемыми этимъ любопытнымъ актомъ, мы постараемся, сколько будетъ возможно, указать мѣстность, по крайней мѣрѣ, главныхъ частей этого первоначального дворца.

Передній фасадъ дворцовыхъ зданій или, вѣрнѣе сказать, лицо дворца обращено было на площадь, между Благовѣщенскимъ, Архангельскимъ и Успенскимъ соборами и церковью Іоанна Лѣстничника, что подъ Колоколы, на мѣстѣ которой въ XVII вѣкѣ воздвигнуть Иванъ-Великій. На эту площадь выходили двѣ дворцовыя полаты—*Большая*, стоявшая на самой площади, нынѣ Грановитая, и *Средняя*, находившаяся между Большою и Благовѣщенскимъ соборомъ, къ западу отъ нихъ, на дворцѣ или на дворѣ великокняжескомъ. Передъ Среднею Полатою было *Красное*, иначе *Верхнее Крыльцо* или *Передніе Переходы*, на которые съ площади вели три лѣстницы: одна была, какъ и теперь, у стѣны Большой или Грановитой Полаты — это та, которую теперь неправильно называютъ Краснымъ Крыльцомъ; другая — средняя лѣстница, теперь не существующая; третья — Благовѣщенская паперть. Между лѣстницею подлѣ Грановитой Полаты и среднею были ворота, которыя, посредствомъ проѣзда подъ Краснымъ Крыльцомъ и Среднею Полатою, вели съ дворца, то есть со внутренняго двора, на площадь. Средняя лѣстница прямо, черезъ крыльцо, вела въ стѣни Средней Полаты, которая почти съ этого же времени (1517 г.) называется Среднею Золотою и просто Золотою, потому что была расписана внутри золотомъ. Изъ этихъ же стѣней двери вели въ *Столовую Избу*, которая стояла позади Средней Полаты противъ алтарей церкви Спаса на Бору. Подлѣ столовой Избы была лѣстница внизъ, на дворъ, къ Спасу; крыльцо передъ этою Избою, служившее продолженіемъ переднихъ переходовъ, соеди-

¹⁾ Дополн. къ Акт. Ист., т. I, № 24. *Роспись, кому идѣ быти по крыльцамъ и въ дворянъ.*

няло ее съ Набережною Полатою, стоявшею противъ западныхъ дверей Благовѣщенскаго собора. Далѣе къ западу отъ этой полаты по линіи Кремлевской горы, къ Москвѣ-рѣкѣ, стояли *чердаки* или *терема*. Посреди государева двора стоялъ, какъ мы уже упоминали, Спасскій Преображенскій соборъ. Постельныя или жилия хоромы великаго князя и *Постельная Изба, княгинина половина*, примыкавшая къ церкви Рождества Богородицы, находились на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь Теремный Дворецъ. Въ то время существовали только два нижніе этажа этого зданія, построенные Алевизомъ на бѣлокаменныхъ подклѣткахъ и погребкахъ, въ одно время съ другими полатами. Надъ этими-то этажами стояли деревянные постельныя хоромы великаго князя и великой княгини или собственно Княгинина Половина. Здѣсь же, у церкви Лазаря Святаго, находилась каменная приемная полата великой княгини, называвшаяся, какъ можно о ней предполагать, *Западною* и *Заднюю* (1547 г.) въ отношеніи къ переднимъ переходамъ дворца, т. е. къ Красному Крыльцу, а также *полатою, что у Лазаря Святаго* ¹⁾. Двери изъ этой полаты вели на *Постельное Крыльцо*, которое примыкало также къ сѣнямъ Грановитой Полаты и соединялось дверью, между этихъ сѣней и сѣней Средней Полаты, съ передними переходами или Краснымъ Крыльцомъ. Съ восточной стороны это зданіе оканчивалось *Наугольною* полатою, что отъ Пречистой (Успенскаго Собора), въ которой впоследствии была устроена Царицына Золотая Полата ²⁾. Лѣстница съ Постельнаго Крыльца вела на дворъ, къ Спасу. Поваренный дворецъ стоялъ позади Рождественской церкви и хоромъ великой княгини, соединяясь съ этими хорами Заднимъ Крыльцомъ съ лѣстницею. По береговой линіи дворецъ простирался до церкви Іоанна Предтечи на Бору, гдѣ въ полатѣ, что на Дворцѣ, въ 1537 г. скончался въ заключеніи, въ нужѣ, страдальческою смертію кн. Андрей Ивановичъ Старицкій.

Вотъ въ краткомъ очеркѣ расположеніе каменнаго дворца, заложеннаго великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ. Воздвигнутый итальянцами по мысли, или, по крайней мѣрѣ, при сильномъ вліяніи супруги великаго князя, Софьи Ѳеоминичны Палеологъ, этотъ дворецъ не могъ конечно во всемъ подчиниться рус-

¹⁾ Царств. Книга. Спб. 1769, стр. 57. Дополн. къ Актамъ Истор. I, № 24. Древн. Рос. Вивл. XIII, 39.

²⁾ Др. Рос. Вивл. XIII, 13. Подробности о постройкѣ и устройствѣ Теремнаго Дворца см. въ нашемъ описаніи этого зданія въ „Памятникахъ Древняго Русскаго Зодчества, изд. Ѳ. Ѳ. Рихтера, тетрадь III, М. 1853 г.

скимъ вкусамъ и потребностямъ; архитектура его, по современнымъ же свидѣтельствамъ, какъ и слѣдовало ожидать, носила характеръ итальянскій. Что касается его внутреннихъ украшеній, то можно также полагать, что вкусъ великой княгини Софьи, воспитанной въ Италіи среди родственниковъ и единосемцевъ грековъ, и вкусъ довершителя дворца великаго князя Василя, воспитаннаго Софьею, внесли въ новый дворецъ много такихъ вещей, которыхъ не знала простая жизнь прежнихъ великихъ князей и которыхъ были необходимы при новомъ значеніи Московскаго великаго князя, какъ царя. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобъ каменный дворецъ Московскихъ государей былъ совершенною новостью въ тогдашнее время; потому что въ Новгородѣ, гораздо прежде, мы находимъ обширный *владычній дворъ*, съ особеннымъ великолѣпіемъ устроенный послѣ пожара въ 1432 году, архіепископомъ Евфиміемъ, который выстроилъ тамъ каменные *комнаты*, большія каменные полаты и разныя другія зданія для своего обихода. Нѣкоторыя полаты и сѣни были имъ *подписаны*, то есть украшены стѣнописью; одна изъ большихъ полатъ, названіе которой намъ неизвѣстно, была о *тридцати дверяхъ*! Всѣ эти постройки воздвигнуты были нѣмецкими зодчими, изъ-за моря, при помощи новгородскихъ мастеровъ ¹⁾. Можетъ быть, Новгородскій владычній дворъ послужилъ отчасти образцомъ или примѣромъ и для Московскаго дворца. Великій князь Иванъ Васильевичъ, побывавъ подъ Новгородомъ, установивъ тамъ „правду московскую“, безъ всякаго сомнѣнія, видѣлъ и то благолѣпіе, среди котораго жилъ новгородскій владыко и передъ которымъ нельзя было оставаться хладнокровнымъ зрителемъ Московскому самодержцу. По крайней мѣрѣ, послѣ присоединенія Новгорода къ Москвѣ начинаются всѣ преобразованія не только въ отношеніи дворца, но и въ отношеніи самой Москвы, на примѣръ, Кремля. Съ этого же времени появляются въ Москвѣ каменные зданія и у частныхъ лицъ, на примѣръ, полата на четырехъ каменныхъ подклѣтахъ, выстроенная митрополитомъ Геронтіемъ, каменные полаты у Ховрина и Василя Образца, и т. д.

При царѣ Иванѣ Васильевичѣ, въ 1547 году 21-го іюня, Московскій дворецъ сдѣлался жертвою новаго, ужаснѣйшаго пожара, который равнымъ образомъ истребилъ и всю Москву. „Загорѣся храмъ Воздвиженія Честнаго Креста“, говоритъ лѣтописецъ, „за

¹⁾ П. С. Р. Л. т. III, 111—114.

Неглинной, на Арбатской улицѣ, на Островѣ, и бысть буря велика и потече огонь якожь молнія и пожаръ силенъ прмче во единъ часъ Занеглименье. И обратится буря на градъ большій (Кремль)¹⁾. Здѣсь на царскомъ дворѣ вспыхнули кровли на полатахъ и деревянныя избы государя. Потомъ занялись и каменные полаты, украшенныя златомъ; сгорѣли также Казенный Дворъ съ царскою казною, Оружничья Полата съ воинскимъ оружіемъ, Постельная Полата, царская конюшня и даже въ погребахъ подъ полатами выгорѣло все, что только было въ нихъ деревяннаго. Не устояла и церковь Благовѣщенія Златоверхая. Въ ней погибли невозвратно декусы письма знаменитаго иконописца Андрея Рублева, обложенный золотомъ, и всѣ иконы греческаго письма древнихъ великихъ князей, собранныя *отъ многихъ лѣтъ* и украшенныя также златомъ и бисеромъ многоцѣннымъ, то есть дорогими каменьями. Лѣтописецъ снова замѣчаетъ, что „таковъ пожаръ не бывалъ на Москвѣ, какъ она стала именоватися великими князьями, славна и честна быти по государству ихъ“. Опустошивъ весь Кремль, пожаръ перешелъ и въ другія части города и свирѣпствовалъ съ такою силою, что, по выраженію лѣтописца, „желѣзо яко олово разливашеся и мѣдъ яко вода растаяваше“. Государь выѣхалъ въ село Воробьево и жилъ тамъ все время, пока въ Кремлѣ ставили для него новыя деревянныя хоромы и возобновляли распавшіяся отъ огня полаты. Для украшения Благовѣщенскаго Собора иконами и царскихъ полатъ стѣнописаніемъ собраны были изъ Новгорода, Пскова и другихъ городовъ иконописцы, которые и возстановили прежнее благолѣпіе царскаго дворца.

Возобновивъ дворецъ, царь увеличилъ его впоследствии новою пристройкою. Въ 1560 году онъ повелѣлъ устроить для своихъ дѣтей „особный дворъ и хоромы позади большой Набережной полаты, *на взрубъ*“, съ храмомъ Срѣтенія Господня. Потомъ, въ 1565 году, учреждая Опричнину, царь задумалъ было свой *особный опричный* дворецъ выстроить позади дворцовой церкви Рождества Богородицы, тамъ гдѣ были хоромы великой княгини и гдѣ стоялъ поваренный дворецъ съ разными приспѣшными полатами, съ погребами и ледниками, по самыя Куретныя Ворота, которыя вели на поваренный дворецъ. Но предположеніе это осталось предположеніемъ потому, вѣроятно, что не совсѣмъ согласовалось съ духомъ Опричнины, который требовалъ совершеннаго уда-

¹⁾ Царственная Книга. Спб. 1769, стр. 137.

ленія отъ стараго порядка, между тѣмъ, какъ предполагаемый дворецъ долженъ былъ стоять подлѣ Кремлевскихъ полатъ, оставленныхъ за Земщиною. По крайней мѣрѣ извѣстно, что царь повелѣлъ выстроить себѣ дворецъ внѣ Кремля, за Неглинною, на Воздвиженкѣ, противъ Кремлевскихъ Ризположенскихъ (нынѣ Троицкихъ) воротъ, на мѣстѣ, гдѣ былъ дворъ князя Михаила Темрюковича Черкаскаго. Въ этотъ дворецъ онъ и переѣхалъ 12 января 1567 года ¹⁾, но жилъ въ немъ недолго, потому что любимымъ его мѣстопребываніемъ съ этого времени была Александрова Слобода, откуда онъ пріѣзжалъ только для приема иноземныхъ пословъ, и весьма рѣдко для другихъ какихъ-либо дѣлъ. Покинутый царемъ, этотъ Опричный Дворецъ вскорѣ сгорѣлъ, именно во время нашествія крымскаго хана Девлет-Гирея, истребившаго Москву ужаснѣйшимъ пожаромъ, жертвою котораго былъ также и дворецъ Кремлевскій. Это было въ маѣ 1571 года. Лѣтопись съ прежними сѣтованіями описываетъ страшныя бѣдствія этого пожара; его испугался даже самъ Девлет-Гирей и удалился въ село Коломенское. Для насъ любопытны извѣстія собственно о Кремлевскомъ дворцѣ. Лѣтописецъ говоритъ, что „въ Грановитой и въ Проходной и въ Набережной и въ иныхъ полатахъ, прутье желѣзное толстое, что кладено крѣпости для, на связки, перегорѣло и переломалось отъ жару“. Само собою разумѣется, что царскій дворецъ не оставался въ такомъ положеніи и вскорѣ былъ возобновленъ, хотя объ этомъ не говорятъ ни лѣтописи, ни акты, доселѣ извѣстные. За остальные годы царствованія Ивана Васильевича Грознаго о дворцѣ имѣемъ мало свѣдѣній. Изъ извѣстій уже XVII ст. узнаемъ только, что его хоромы стояли позади Средней Золотой Полаты и заключали въ себѣ, какъ мы упоминали, переднія сѣни, переднюю и двѣ комнаты.

При царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, судя по отзывамъ иностранныхъ путешественниковъ, дворецъ былъ въ цвѣтущемъ состояніи; всѣ приемныя полаты въ это время были великолѣпно украшены стѣнописью. При царѣ Ѳеодорѣ устроена вѣроятно и приемная Золотая Палата для его супруги, царицы Ирины, отчего эта палата и называлась *Палатою Царицы Ирины*, Золотою *Царицъною Палатою* и *Меньшею Золотою*, въ отличіе отъ *Большой Грановитой* и *Сред-*

¹⁾ И. Г. Р. т. IX, пр. 31, 137, 138 и 268. Наши предположенія о мѣстоположеніи этого Опричнаго Дворца см. въ изданіи Моск. Археологич. Общества: Археологическія *Извѣстія* и *Замѣтки*, 1893 г. № 11.

ней Золотой. Прежде она именовалась просто *Науольною* отъ Пречистой, т. е. со стороны Успенскаго Собора.

Царь Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, во время голода, бывшаго въ 1601 и 1602 годахъ, повелѣлъ, „чтобы людямъ питатися“, воздвигнуть большія каменные полаты *на взрубъ* ¹⁾, „гдѣ были царя Ивана хоромы“, построенные имъ для дѣтей. Это было зданіе Запаснаго Двора, фасадъ котораго опускался по взрубъ подъ гору, и надъ которымъ въ XVII ст. находимъ уже Набережный Красный Садъ. Здѣсь же, кажется, были и деревянные жилища хоромы царя Бориса, сломанныя по повелѣнію Самозванца.

При Самозванцѣ большихъ перемѣнъ въ составѣ дворца не могло произойти по его кратковременному пребыванію въ царскихъ полатахъ. Извѣстно только, что онъ выстроилъ для себя новыя хоромы, вѣроятно на мѣстѣ Годуновскихъ, весьма красивыя, по свидѣтельству современниковъ, въ Польскомъ вкусѣ; они находились возлѣ Срѣтенскаго собора, на верху упомянутаго зданія Запаснаго Двора, и лицомъ обращены были къ Москвѣ-рѣкѣ ²⁾. О постройкѣ этихъ хоромъ современникъ и очевидецъ ихъ Исаакъ Масса рассказываетъ слѣдующее: „Надъ большою Кремлевскою стѣною (т. е. надъ зданіемъ Запаснаго Двора) Лжедмитрій велѣлъ построить великолѣпное зданіе, откуда была видна вся Москва. Оно было построено на высокой горѣ, подъ которою протекала рѣка Москва, и состояло изъ двухъ строеній, расположенныхъ одно подлѣ другаго и сходящихся подъ угломъ. Одно предназначалось для будущей царицы, а другое для царя. (Слѣдуетъ изображеніе дворца). Такъ стоялъ дворецъ на верху высокихъ тройныхъ стѣнъ ³⁾. Въ этомъ дворцѣ Дмитрій велѣлъ позолотить очень дорогіе балдахины, стѣны обить дорогою парчею и рытымъ бархатомъ; всѣ гвозди, крюки, цѣпи и петли дверныя покрыть очень толстымъ слоемъ позолоты; внутри сдѣлать превосходныя печи и украсить ихъ разнообразными произведеніями искусства (по Дневнику Марины, печи были зеленыя и нѣкоторыя обведены серебряными рѣшетками); занавѣсы у оконъ сдѣлать изъ отличной

¹⁾ Лѣтопись о многихъ мятежахъ. М. 1788, стр. 64.

²⁾ Чтенія въ Общ. Ист. и Др. Рос., 1847. № 9, стр. 25; И. Г. Р. XI, 131, пр. 402, 552. Изд. 5.—Сказанія совр. о Дмитріи Самозванцѣ, ч. III, 143; ч. IV, стр. 23, 164.

³⁾ Со стороны Москвы-рѣки Кремль былъ обнесенъ двумя рядами стѣнъ; третья стѣна, о которой здѣсь говорится, былъ фасадъ зданія Запаснаго двора, представлявшагося изъ Замоскворѣчья тоже въ видѣ стѣны.

ткани алаго цвѣта. Онъ приказалъ выстроить роскошныя бани, красивыя башни и конюшню рядомъ съ своимъ дворцомъ, хотя въ немъ уже была одна большая конюшня. Въ вышеписанномъ дворцѣ царь велѣлъ устроить множество потаенныхъ дверей и ходовъ ¹⁾...

Изъ этого дворца Самозванецъ любовался не только видами Москвы, но и разными потѣхами, которыя зимою устраивалъ на льду Москвы рѣки.

Тотъ же Исаакъ Масса рассказываетъ, что „Лжедмитрій, любя воинскія упражненія, приказывалъ строить крѣпостцы для осады и обстрѣливанія ихъ пушками и однажды велѣлъ сдѣлать для образца крѣпость, двигавшуюся на колесахъ, съ нѣсколькими небольшими пушками и разнаго рода огнестрѣльными снарядами. Онъ хотѣлъ употребить эту подвижную крѣпость противъ Татаръ и этимъ *испугать* какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ лошадей. И дѣйствительно, это изобрѣтеніе было очень остроумно. Зимою Димитрій приказалъ для пробы выставить на льду рѣки Москвы эту крѣпость, и рота Польскихъ всадниковъ должна была ее осаждать и брать приступомъ. Это зрѣлище царь могъ отлично видѣть съ верху, изъ своего дворца, и ему казалось, что крѣпость вполне удовлетворяетъ его желанію. Она была прекрасно сдѣлана и вся *раскрашена*: на дверяхъ были изображены *слоны*, на окнахъ— *входъ въ адъ*, извергавшій пламя; въ нижней части на небольшихъ окнахъ, *имѣвшихъ видъ чортовыхъ юловъ*, были поставлены маленькія орудія“. Наивный Масса вѣрилъ, что отъ такого остроумно придуманнаго изобрѣтенія Татары тотчасъ пришли бы въ замѣшательство и обратились бы въ бѣгство! „Москвитяне, оканчиваятъ онъ, называли эту крѣпость *адскимъ чудовищемъ* и послѣ смерти Димитрія, котораго они называли чародѣемъ, говорили, что онъ на время заперъ тамъ чорта, впоследствии сожженнаго вмѣстѣ съ этою крѣпостью (и съ трупомъ Самозванца)“.

Эта замысловатая крѣпость была не что иное какъ небольшихъ размѣровъ *Гуляй-Городъ*, весьма употребительный въ то время въ нашихъ военныхъ дѣйствіяхъ. Изобрѣтательность Самозванца заключалась только въ томъ, что онъ расписалъ красками этотъ городокъ въ образѣ апокалипсическаго треглаваго ада, для чего, вѣроятно, верхъ городка былъ устроенъ въ видѣ трехъ башенъ въ соотвѣтствіе адовымъ головамъ ²⁾.

¹⁾ Сказанія Массы и Германа, Спб. 1874, стр. 166, 169, 170.

²⁾ Слѣдую за Карамзинымъ, XI, 131, мы, въ прежнихъ изданіяхъ нашего

Описание Массы значительно пополняется и современнымъ Русскимъ рассказомъ объ этомъ адѣ: „И сотвори себѣ (Самозванецъ) въ маловременной сей жизни потѣху, а въ будущей—знаменіе превѣчнаго своего домовища, его же въ Россійскомъ государствѣ, ни во иныхъ, кромѣ подземнаго, никто же его на земли видѣ—*адъ* превеликъ зело, имѣюще у себя *три массы*; и содѣла обоюду челюсти его отъ мѣди бряцало веліе. Егда же разверзетъ челюсти своя, извну его яко пламя предстоящимъ ту является и веліе бряцаніе исходитъ изъ гортани его; зубы же ему имѣюще осклаблены и ногти его, яко готовы на ухапленіе; и изю ушію, якожъ пламению распалившуся. И постави его проклятый онъ прямо себѣ, на Москвѣ-рѣцѣ, себѣ во обличеніе; даже ему изъ превысочайшихъ обиталищъ своихъ зрѣти нань всегда и готову быти, въ некончаемый вѣкъ, въ онъ на вселеніе и съ прочими единомышленники своими“¹⁾. Изъ описанныхъ выше хоромъ Самозванецъ, преслѣдуемый по всѣмъ комнатамъ разъяренною толпою, выскочилъ въ окно и упалъ на *житный дворъ*, который расположенъ былъ подъ горою Кремля, подъ самымъ дворцомъ Самозванца. За нѣсколько часовъ прежде, по тому же самому пути, отправленъ былъ смѣлый обличитель его, дьякъ Тимоѣей Осиповъ: изрубленный нѣмецкою стражею на сѣняхъ лжедмитріевыхъ хоромъ, онъ былъ сверженъ оттуда внизъ, гдѣ стояли житницы²⁾.

Царю Василью Ивановичу Шуйскому некогда было заниматься дворцомъ: онъ выстроилъ только для себя и для своей царицы новыя брусныя хоромы, потому-что жить въ опальномъ дворцѣ Лжедмитрія было неприлично новому, законному государю.

Послѣ Шуйскаго наступаетъ Московская *Розруха*, которая не истребила царскихъ полатъ страшнымъ пожаромъ, какъ было

труда, ошибочно говорили объ этомъ городкѣ, какъ объ огромномъ мѣдномъ Церберѣ, стоявшемъ на сѣняхъ, передъ хоромами Самозванца. Сказаніе Массы вполне разъяснило какого рода былъ этотъ Церберъ и гдѣ онъ стоялъ.

1) И. Г. Р. Изд. 5, т. XI, 131, пр. 403. См. также хронографы, которые свидѣтельствуютъ притомъ, что въ этомъ аду сожжено было и тѣло Самозванца, „на мѣстѣ, нарицаемомъ Котлѣ, отъ града яко семь поприщъ, за курганами“; по другимъ, въ Садовникахъ, за Москвою-рѣкою: „а ростригино тѣло, въ содѣланномъ его *адѣ*, за Москвою-рѣкою въ Верхнихъ Садовникахъ сожгоша и пріятелей его Поляковъ поставиша около *ада* смотрити, дабы въ Польшѣ сказали, яко рострига царствуетъ во *адѣ*“. См. наши замѣтки объ одномъ изъ хронографовъ, въ Архивѣ, изд. г. Калачовымъ, кн. I, М. 1850.

2) Чтенія въ Общ. И. и Д. Р. 1847 г., № 9: Сказаніе и повѣсть, еже содѣяся.

прежде, при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при внука́ его, Грозномъ; но за то опустошила ихъ такъ, что, при вступленіи на престолъ царя Михаила Ѳедоровича, дворець представлялъ самую грустную картину: отъ прежняго великолѣпія, которому такъ дивились посѣщавшіе насъ иностранцы, остались только голыя стѣны, въ самомъ точномъ смыслѣ этого слова. „На царскомъ дворѣ (говорить рукопись Филарета), во святыхъ Божіихъ церквахъ, и въ полатахъ и по погребамъ—все стояху Литва и Нѣмцы, и все свое скаредіе творяху“. Такъ, напримѣръ, въ Грановитой Полатѣ стоялъ извѣстный Маскѣвичъ, оставившій намъ такую живую картину Московскихъ происшествій этого времени. Слѣды пребыванія Поляковъ въ царскихъ полатахъ оставались до царя Михаила Ѳедоровича. При вступленіи его на престолъ, всѣ полаты и хоромы были безъ кровель, безъ половъ и лавокъ, безъ окончинъ и дверей, такъ, что новому царю негдѣ было поселиться ¹⁾. Отправившись въ Москву, въ концѣ апрѣля 1613 года, онъ повелѣлъ Земскому Совѣту изготovitъ къ своему приѣзду Золотую Полату царицы Ирины Ѳедоровны, супруги царя Ѳедора, съ проходными сѣнями; еще другую полату съ сѣнями же и всѣ, такъ называемыя, „Мастерскія полаты“, стоявшія между Золотою и церковью Рождества Богородицы, которыя впоследствии составили нижній этажъ каменныхъ хоромъ, существующихъ донынѣ подъ именемъ Теремнаго Дворца. Для своей матери, инокини Марѣы Ивановны, царь велѣлъ устроить деревянныя хоромы супруги царя Василя Шуйскаго. На исправленіе этихъ полатъ и хоромъ употреблены были, за недостаткомъ лѣса, брусяныя хоромы царя Василя. Между тѣмъ, еще до царскаго указа, Земскій Совѣтъ приготовилъ для государя полаты: Среднюю Золотую, Грановитую и старыя хоромы, въ которыхъ живалъ царь Иванъ Васильевичъ, *что слылъ чердакъ* (теремъ) первой супруги его, Настасьи Романовны. Все это, разумѣется, дѣлалось наскоро, при недостаткѣ денегъ, плотниковъ и лѣса, нужнаго для этихъ подѣлокъ. Но, несмотря на такія затрудненія, дворець былъ приведенъ въ возможное устройство, и молодой царь поселился въ немъ съ матерью въ концѣ апрѣля 1613 года. Трудно было царю Михаилу возстановить прежнее благолѣпіе дворца. Московское Государство, котораго онъ былъ избранникомъ, въ теченіи десяти лѣтъ постоянно тратило свои силы и къ концу было вовсе

¹⁾ Дворцовые Разряды. Спб. 1850 г., т. I, стр. 1154.

разорено, такъ что въ началѣ его царствованія не давало средствъ къ восстановленію прежняго порядка не только въ государствѣ, но и въ самой Москвѣ, которая, какъ представительница Русской жизни, въ то время была такъ же или до тла выжжена, или разграблена до нитки... Предки наши очень вѣрно прозвали эту несчастную эпоху въ исторіи Москвы—*Московскою Розрухою*.

Постепенно, по мѣрѣ средствъ, которыя были еще незначительны, царь возстановлялъ Москву, причемъ и дворецъ также постепенно возобновлялся и устраивался. Въ 1615 году иконописцы, Ивашка да Ондрюшка Моисеевы, расписывали уже въ *новыя* большія государевы хоромы, выстроенныя еще въ 1614 году, *подволоки* или плафоны. Въ 1616 году въ тѣ же хоромы *Серебряной полаты* сторожъ Михалка Андреевъ дѣлалъ *литую вислую подволоку* (потолокъ, плафонъ), которая была имъ же и вызолочена ¹⁾. Въ январѣ того же года государь справлялъ новоселье въ этихъ хоромахъ и наградилъ, вѣроятно за постройку, плотниковъ Первова Исаева, Салмана Пантелеева, Бажена Родіонова. Потомъ надъ Золотою Меньшею или Царицыною и надъ Проходною полатыми и на Постельномъ Крыльцѣ устроены новыя кровли, дѣланныя котельными мастерами, что и заставляетъ думать, что кровли были мѣдныя. 1619 года февраля 14, въ царскихъ хоромахъ случился пожаръ, послѣдствія котораго неизвѣстны; но можно догадываться, что царскія деревянныя хоромы были истреблены, потому что въ 1620 году дворцовый плотничій староста, Первой Исаевъ, выстроилъ для государя *новыя хоромы, новую столовую избу и постельную комнату*, которыя на другой годъ были украшены *знаменемъ и писмомъ*, т. е. иконописью, или живописью въ иконномъ стилѣ, извѣстнѣйшими въ то время иконописцами: Прокопьемъ Чиринымъ, Назарьемъ Савинымъ, Иваномъ Паисѣинымъ, Осипомъ Поспѣевымъ, *трапникомъ* Лукою Трофимовымъ и другими. Въ концѣ ноября того же года справлено въ *столовой* новоселье. Въ 1624 году государь прибавилъ къ своимъ хоромамъ *два мыленки, избушку и спальничекъ*, а въ 1625 году возобновилъ церковь Рождества Богородицы на Сѣняхъ съ предѣломъ св. Лазаря. Въ томъ же году, за дворцомъ построены были каменные ледники и пивоварни, а надъ дворцовыми Куретными Воротами *свѣтлица*—*полата* мастерамъ, золотымъ и бѣлымъ швеямъ, для которыхъ

¹⁾ Расх. ин. Казеннаго Приказа 7124 г., № 898 и дѣла этого Приказа въ столбцахъ, въ Архивѣ Оружейной Палаты.

подлѣ этой полаты выстроено было также нѣсколько деревянныхъ свѣтлицъ на подклѣткахъ ¹⁾). Но только что дворецъ приведенъ былъ въ надлежащее устройство, какъ снова пожаръ опустошилъ его въ 1626 году, 3 мая. Въ Кремлѣ, кромѣ монастырей Вознесенскаго и Чудова, „дворъ государевъ и патриаршій и въ приказѣхъ каменныхъ всякія дѣла погорѣша, и казна, и конюшни, и житницы всѣ, и всѣ *жила* государевы погорѣша“ ²⁾. Но въ то же лѣто, послѣ пожара, дворцовый плотничій староста (такъ звали нашихъ старинныхъ архитекторовъ), тотъ же Первуша Исаевъ поставилъ государю новыя жилия постельныя хоромы, въ которыхъ 17 сентября царь справлялъ уже новоселье въ новой *передней избѣ*. Потомъ въ 1627 и 1628 годахъ тотъ же Первуша Исаевъ выстроилъ новую брусяную *столовую избу*. 23 ноября 1628 года въ ней, по обычаю, было также новоселье: царь угощалъ бояръ обѣдомъ, а они, на новосельи, били ему челомъ хлѣбомъ да солью, да парюю или даже цѣлымъ сорокомъ собольихъ мѣховъ, смотря по достатку ³⁾. Между тѣмъ, какъ Русскій плотничій староста рубилъ государю новыя деревянные хоромы, иностранный архитекторъ, полатный мастеръ Джонъ Талеръ, въ 1627 году, возобновлялъ Срѣтенскій Соборъ и строилъ на сѣняхъ царицы новую каменную церковь во имя Вмч. Екатерины, на мѣстѣ прежней деревянной, построенной въ 1586 г. и сгорѣвшей въ пожаръ, о которомъ мы упоминали выше ⁴⁾. Вообще послѣ этого пожара каменные постройки слѣдуютъ одна за другою непрерывно. По указу государя, собраны были въ это время изъ Ростова, Суздаля, съ Бѣлаозера и другихъ мѣстъ всѣ каменщики и кирпичники „для многихъ церковныхъ, дворцовыхъ и полатныхъ каменныхъ дѣлъ“; вызванъ былъ также „Голандскія земли нѣмчинъ, кирпичный мастеръ Рудирикъ Мартысъ“, который въ кирпичныхъ сараяхъ подъ Даниловскою Слободою „дѣлалъ кирпичную ожигальную печь и надъ печью деревянный шатеръ, по своему нѣмецкому образцу, и кирпичъ дѣлалъ“ ⁴⁾. Въ 1631 году каменныхъ

¹⁾ Расходныя книги Казеннаго Приказа, въ Арх. Оп. П., №№ 898, 905, 909, 916, 921, 923, и Расх. кн. Мастерской Царицыной Полаты, № 738.

²⁾ Дворцовые Разряды. Спб. 1850 г. Разрядная книга библиотеки П. О. Корбанова, разряды 7135—7137 годовъ.—Расходная книга Казенн. Пр. въ Арх. О. П., № 912.

³⁾ Въ послѣдствіи наверху этой церкви былъ устроенъ новый храмъ во имя св. Евдокіи, освященный въ 1681 г. во имя Словущаго Воскресенія.

⁴⁾ Расх. кн. Каз. Прик., №№ 930, 1089.

дѣль подмастерья Антипа Константиновъ да Трефиля Шарутинь выстроили на Кормовомъ Дворцѣ каменную поварню, на которую вода проведена была съ Москвы-рѣки посредствомъ водоподъемной машины. Въ 1633 г. часового и водовзводнаго дѣль мастеръ Христофоръ Галоней взвелъ воду съ Москвы-рѣки въ Свиблову башню, „а изъ башни тоѣ воду привелъ на государевъ Сытный и на Кормовой Дворецъ въ поварни“. Съ этого времени башня стала называться водовзводною, отъ *водная звезда*, или машины, въ ней устроенной и съ такимъ удобствомъ доставлявшей тогда еще чистую и здоровую москворѣцкую воду на царскій обиходъ. Ниже мы увидимъ, что, посредствомъ этой машины, во дворцѣ была устроена цѣлая система водопроводовъ и водовзводовъ.

Въ 1635—1636 годахъ государь выстроилъ для себя и для дѣтей жилья или покоевыя хоромы *каменные*, — что въ царскомъ быту, для того времени, было новостью, потому что собственно для жилья всегда предпочитались хоромы деревянные, которымъ старыя привычки не измѣняли и впоследствии. Можетъ быть пожаръ 1626 года понудилъ, среди деревянныхъ построекъ, хотя одно жилье сдѣлать болѣе безопаснымъ. Эти каменные хоромы были воздвигнуты на стѣнахъ стараго зданія, выстроеннаго еще Алевизомъ, именно надъ *Мастерскою Полатою*, и надъ полами подклѣтными, которыхъ рядъ тянулся далѣе къ церкви Рождества Богородицы. Прежде надъ этимъ подклѣтнымъ этажемъ Алевизовской постройки, между упомянутыхъ двухъ приемныхъ паричныхъ полатъ, Задней и Наугольной, т. е. Золотой Царицыной, стояли постельныя деревянные хоромы, на мѣстѣ которыхъ и возведены теперь *три новыхъ* этажа, подъ лицо съ паричными приемными полами, съ теремомъ на верху. Верхній этажъ съ теремомъ назначенъ былъ для малолѣтнихъ царевичей Алексѣя и Ивана, что значитъ и въ надписи, сохранившейся надъ входомъ доннѣ. Теремъ, въ то время назывался *чердакомъ* и *каменнымъ теремомъ*, а въ началѣ XVIII вѣка *золотымъ теремкомъ*, отчего и теперь все это зданіе называется Теремнымъ Дворцомъ. — Все зданіе такимъ образомъ сохранило типъ деревянныхъ жилыхъ хоромъ и служить любопытнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ памятникомъ древняго Русскаго гражданскаго зодчества. Въ его фасадѣ и даже въ нѣкоторыхъ подробностяхъ внѣшнихъ украшеній остается еще многое, что напоминаетъ характеръ древнихъ деревянныхъ построекъ. Таковы, напр., каменные *ростески* и *рѣзы* въ наличныхъ украшеніяхъ оконъ; по рисунку онѣ вполне напо-

ченьемъ и живописью въ новомъ заморскомъ вкусѣ, по *замыслу* инженера и полковника Густава Декенпина, который подъ именемъ *замысленика* выѣхалъ къ намъ въ 1658 году ¹⁾. Рѣзныя, золотильныя и живописныя работы исполняли уже въ 1662 г. также иноземные мастера, большею частію Поляки, призванные въ Москву во время Польской войны, именно рѣзчики, вырѣзавшіе окна, двери и подволоку (плафонъ): Степанъ Зиновьевъ, Иванъ Миrowsкой съ учениками, Степанъ Ивановъ и живописцы: Степанъ Петровъ, Андрей Павловъ, Юрій Ивановъ. Въ томъ же 1662 г. апрѣля 1 на именины царицы государь справилъ широкое новоселье въ этой Столовой. Подобнымъ же образомъ была украшена и новая Столовая царевича Алексѣя Алексѣевича, построенная въ 1667 году. Въ 1668 году ее расписывали живописцы: Ѳеодоръ Свидерскій, Иванъ Артемьевъ, Дорофей Ермолинъ, Станиславъ Куткѣвъ, Андрей Павловъ; а рѣзали ученики упомянутыхъ выше мастеровъ, изъ которыхъ Иванъ Миrowsкій размѣривалъ для рѣзбы и живописи подволоку ²⁾. Также, въ послѣдствіи, украшены были и новыя постельныя хоромы, выстроенныя царемъ въ 1674 году. На трехъ плафонахъ этихъ хоромъ государь велѣлъ написать *притчи пророка Ионы, Моисея и о Эсаври*. Въ 1663 г. каменныхъ дѣлъ подмастерье Никита Шарутинъ починилъ на дворцѣ, въ Верху у государя, *соборную* церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа и трапезу сдѣлалъ на-ново. Безъ сомнѣнія, трапеза была распространена противъ прежней, потому что домовый храмъ Спаса, при царѣ Алексѣѣ, жившемъ въ теремныхъ покояхъ, сталъ соборнымъ и въ этомъ значеніи замѣнилъ для царскаго двора древніе соборы Спасопреображенскій, Благовѣщенскій и Срѣтенскій. Около того же времени, вѣроятно, произведены были передѣлки и возобновленія въ теремномъ зданіи. Въ 1670 г. передній верхній дворъ или площадка, находившаяся между этими покоями и церковью Спаса, была украшена мѣдною вызолоченною рѣшеткою, запиравшею входъ съ лѣстницы, которая вела въ Теремъ съ Постельнаго крыльца. Любопытно, что эта прекрасная рѣшетка, сохранившаяся и до нынѣ, была перелита изъ мѣдныхъ *денегъ*, выпущенныхъ передъ тѣмъ въ народъ и надѣлавшихъ столько неудовольствій, убытковъ, смуть и казней ³⁾.

¹⁾ Книги Арх. Оруж. Полаты № 1013, 7166 г.; № 1082 и 1020.

²⁾ См. Расх. книги Архива Оруж. Пол. №№ 382, 384.

³⁾ См. въ столбцахъ Арх. Ор. Полаты: память о присылкѣ плавельщиковъ

Въ 1672 году надъ Приказомъ Аптекарской Полаты въ полатахъ былъ устроенъ театръ, въ которомъ съ осени того же года *Мамистръ Яванъ Годфридъ* исправлялъ *комѣдію* или *комидійное дѣйство*, съ своею труппою, которую составляли 26 человекъ комедіантовъ, мѣщанскихъ дѣтей ¹⁾. Съ этого времени дѣлается извѣстнымъ *Потѣшный Дворецъ*, какъ новое особое отдѣленіе царскаго дворца, замѣнившее упомянутыя *Потѣшныя хоромы* и въ особенности *потѣшную полату*, существовавшую до того времени въ государевыхъ каменныхъ хоромахъ, именно въ подклѣтномъ этажѣ теремнаго зданія, подъ переднею, третью и четвертою ²⁾. Основаніемъ этому дворцу, по всему вѣроятію, послужили полаты Аптекарскаго Приказа, стоявшія, какъ мы упомянули, неподалеку отъ церкви Рождества Богородицы. По смерти царскаго тестя Ильи Даниловича Милославскаго, въ 1668 году, его дворъ съ домовымъ храмомъ Похвалы Богородицы, находившійся рядомъ съ Конюшеннымъ государевымъ дворцомъ и подлѣ этихъ полатъ, поступилъ также въ число царскихъ хоромъ и былъ соединенъ съ ними отъ Рождественской сѣнной церкви деревянными переходами, устроенными въ 1669 году. Этотъ дворъ вмѣстѣ съ аптекарскими полатами составилъ Дворецъ Потѣшный, на который въ 1671 году перекинуты были еще новые переходы отъ Оружейной Полаты ³⁾. Ко времени царя Алексѣя Михайловича можно отнести и постройку церкви Спасава Нерукотвореннаго Образа, на сѣняхъ у царевнѣ, сестеръ государя, Ирины, Анны и Татьяны, хоромы которыхъ стояли позади дворца, у Куретныхъ воротъ, находившихся со стороны Троицкаго подворья и Троицкихъ Кремлевскихъ воротъ. Церковь эта существовала уже въ 1669 году, когда по-

мѣднаго дѣла, Ивашии Казаринова съ товарищи для плавленія мѣдныхъ денегъ къ государеву хоромному дѣлу на мѣдные рѣшетки, 15 ноября 7178 г.

1) Временникъ Общества Исторіи и Древн. Кн. 24 Матеріалы.

2) Расходныя записки приказа Тайныхъ дѣлъ 1670 г.

3) Извѣстность этихъ послѣднихъ переходовъ указывается слѣдующею замѣткою расходной книги Оружейнаго Приказа 1679 г. Тамъ между прочимъ сказано: «мастеровые люди дѣлали и тесали кирпичъ дубовый въ проходныхъ сѣняхъ (что межъ Оружейною Полатою и Выборною а что ходять на Потѣшный Дворъ), на полъ, для государскаго шествія». Арх. Ор. Пол. Книга № 248. Позднѣйшія извѣстія прямо указываютъ, что *Аптека* помѣщалась подлѣ упомянутыхъ переходовъ. Въ журналѣ Оружейной Полаты 1727 г. ноября 13 записано между прочимъ: «въ Москвѣ Потѣшный дворъ и на дворцѣ, начавъ отъ переходовъ, полаты, въ которыхъ прѣжь сего бывали *Аптека*, Оружейная и прочіе всѣ рядомъ перевезъ въ нынѣ мѣста».

случаю смерти царицы Марьи Ильичны государь подалъ въ нее сорокоустъ для поминовенія царицы. Она именовалась въ это время: Спасъ, что словоць новая церковъ; Спасъ новая церковъ, что у Троицкаго подворья; также Спасъ у Царевенъ на сѣняхъ. Послѣ стали ее обозначать: что у Куретныхъ воротъ, что надъ Куретными воротами.

Въ исторіи государева дворца царствованіе Алексѣя Михайловича замѣчательно болѣе потому, что съ этого времени въ царскій дворець вошло много разныхъ улучшеній, которыя дотогѣ или весьма мало, или даже вовсе не были извѣстны. Важныя послѣдствія въ этомъ отношеніи принесла Польская война 1654 — 1667 годовъ, когда царь самъ лично „поволилъ итти на недруга своего и супостата, польскаго и литовскаго короля Яна Казимера, за его многія неправды и за крестопреступленіе“. Счастливое начало этой войны довольно извѣстно. Войска воодушевляемыя личнымъ присутствіемъ царя, взяли—кромѣ многихъ другихъ, менѣе значительныхъ городовъ, — Смоленскъ, Витебскъ, Могилевъ, Полоцкъ, Вильно, Ковно, Гродно; пребываніе царя въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ и особенно въ Вильнѣ и Полоцкѣ, познакомило его съ образомъ жизни совершенно новымъ. По свидѣтельству Коллинса, царь съ этого времени сталъ преобразовывать дворець, завелъ даже театръ, какъ мы упоминали. Вызвавъ изъ всѣхъ, посѣщенныхъ имъ, городовъ многихъ ремесленниковъ и художниковъ, онъ употребилъ ихъ искусство и труды особенно на украшеніе своего дворца, для чего и причислилъ ихъ всѣхъ къ замѣчательному въ то время дворцовому художественному и ремесленному заведенію, извѣстному болѣе подъ именемъ Оружейной Полаты, изъ которой они получали весьма достаточное содержаніе. Сверхъ того, государь отдалъ имъ въ науку русскихъ учениковъ, которыхъ они должны были выучить всему, что сами знаютъ. Съ этого времени характеръ украшеній дворца во многомъ измѣнился. Внутри дворца появились обои (золотыя кожи) и разнаго рода мебель на нѣмецкій и польскій образецъ. Характеръ рѣзбы по дереву, столько употребительный во всѣхъ внутреннихъ и вѣншихъ украшеніяхъ дворца, также измѣнился. Обыкновенную Русскую рѣзбу, по одной только поверхности дерева, — замѣнила фигурная нѣмецкая рѣзба во вкусѣ нѣмецкаго рококо, какъ можно судить по дошедшимъ до насъ памятникамъ изъ домашней утвари того времени.

По смерти Алексѣя Михайловича, продолжателемъ всѣхъ его

начинаній, въ отношеніи устройства и украшенія дворца въ новомъ характерѣ, былъ сынъ его, царь Ѳеодоръ, который въ недолгое царствованіе, продолжавшееся съ небольшимъ шесть лѣтъ, по выраженію надписи на его портретѣ, *преизрядно обновилъ* дворецъ и расширилъ новыми постройками. Новыя отдѣленія во дворцѣ были необходимы. Царь Алексѣй Михайловичъ оставилъ послѣ себя многочисленное семейство, которое еще при немъ требовало болѣе обширнаго помѣщенія. По вступленіи же на престолъ сына его, Ѳеодора, занявшаго жилище своего отца, потребовалось отдѣлить особыя хоромы для вдовствующей царицы Натальи Кирилловны, съ малолѣтнимъ ея сыномъ, царевичемъ Петромъ. Поэтому замыслили, по проискамъ сторонниковъ царицы Софіи и родичей дома Милославскихъ, выселить царицу съ царевичемъ Петромъ изъ стараго ея помѣщенія, находившагося возлѣ Теремнаго дворца съ сѣверной его стороны, на внутреннемъ или заднемъ дворѣ дворцовыхъ зданій. 26 октября 1677 г. уже послѣдовалъ царскій указъ построить царицѣ и царевичу новыя хоромы на мѣстѣ двора боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева ¹⁾. Этотъ дворъ, занимавшій 104 сажени въ окружности, находился подлѣ конюшеннаго патриаршаго двора и примыкалъ съ одной стороны къ Троицкому подворью, а съ другой—къ житницамъ, стоявшимъ на Хлѣбennomъ государевомъ дворцѣ. Онъ былъ удаленъ отъ Теремнаго дворца болѣе, чѣмъ на 50 саж. Однако царица не согласилась на переселеніе и осталась на своемъ старомъ мѣстѣ. Крекшинъ рассказываетъ, что царевичъ Петръ самъ ходилъ къ царю-брату жаловаться на новаго Годунова, боярина Языкова, который старался устроить это переселеніе ²⁾. Послѣ того на Стрѣшневскомъ мѣстѣ были выстроены сначала деревянныя, а потомъ каменныя хоромы для царевнѣ, а затѣмъ и для вдовствующей супруги царя Ѳеодора Марѣи Матвѣевны. Новыя хоромы, построенныя на этомъ мѣстѣ, примкнувъ къ патриаршему двору, соединили сѣбѣ церкви Екатерининскую и Евдокеинскую и вообще нынѣшній Теремъ съ хорами царевнѣ возлѣ Троицкаго подворья. Потомъ, въ 1680 году, государь, какъ для себя и своей супруги (М. № 20, 21, 30),

¹⁾ 186 г. (1677 г.) октября въ 26 д. по указу в. г. царя и в. к. Ѳеодора Алексѣевича (г.) велѣно построить хоромы государыни царицы и в. к. Наталіи Кирилловны и г. царевича и в. к. Петра Алексѣевича — на дворѣ, что былъ дворъ боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева. (Книги приѣмныя лѣснымъ запасамъ).

²⁾ См. наши Опыты изученія Русскихъ Древностей I, 48—49.

такъ и для своихъ сестеръ *Меньшихъ* и *Большихъ* царевенъ, выстроилъ новыя деревянныя хоромы, вмѣсто старыхъ, которыя были разобраны. Государевы хоромы стояли у терема подлѣ западной стѣны Евдокеинской теремной церкви; сюда же перенесены были и хоромы царицы и передъ хоромами былъ разведенъ комнатный садъ, а дальше, какъ упомянуто, тянулся рядъ хоромъ царевниныхъ тоже съ садомъ. На стѣняхъ у царевенъ, кромѣ перестройки ихъ хоромъ, государь возобновилъ церковь Спасова Нерукотвореннаго Образа и построилъ надъ ея трапезою новый храмъ во имя Успенія Богоматери, освященный въ день Успенія, 15 августа 1680 года. Въ 1681 году государь выстроилъ для своего брата Ивана Алексѣевича также новыя деревянныя хоромы, любопытно-описаніе которыхъ, знакомящее отчасти и съ техникою стариннаго плотничнаго дѣла, мы помѣщаемъ въ отдѣлѣ матеріаловъ № 36, 37.

Въ то же время (съ 1677 года) царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ обновилъ и свой *каменный верхній теремъ*, со всѣми церквами, которыя находятся на стѣняхъ этихъ хоромъ въ связи съ соборомъ Спаса Нерукотвореннаго. Возобновленъ былъ также и этотъ соборъ (Матер. № 19, 26) и расписанъ снаружи, со стороны алтарей, *аспидомъ розными цвѣтами* (подъ мраморъ). Надъ предѣломъ Іоанна Бѣлоградскаго (нынѣ Іоанна Предтечи) онъ надстроилъ небольшой предѣлъ въ честь Распятія, украсивъ его мѣднымъ вызолоченнымъ иконостасомъ. Потомъ, въ 1679 году, среди верховыхъ церквей, между храма св. Евдокіи (который въ 1681 году освященъ былъ во имя Живоноснаго Воскресенія) и между предѣла во имя Іоанна Бѣлоградскаго, государь повелѣлъ устроить *Голову*, гдѣ быть *Страстямъ Господнимъ*. Въ узкомъ корридорѣ, который раздѣляетъ эти церкви, живописецъ Дороей Ермолаевъ сдѣлалъ алебастровый сводъ, или пещеру, которую ученики его расписали *черепашинымъ аспидомъ*, то есть подъ мраморъ. Въ этой пещерѣ, на каменной горѣ, расписанной также красками, поставлено было, на большомъ бѣломъ камнѣ, кипарисное Распятіе, сохранившееся, кажется, и донинѣ и вырѣзанное рельефно старцемъ Ипполитомъ, искуснѣйшимъ рѣзчикомъ того времени. Пещера эта была украшена алебастровыми колоннами, на тумбахъ и наверху съ гзымзомъ; посреди этихъ колоннъ, противъ Голгоуной Горы поставлена была плащаница, или Гробъ Господень, надъ которымъ висѣли на проволокахъ шестьдесятъ алебастровыхъ херувимовъ, расписанныхъ красками *по подобію*, съ золочеными погунфарбъ *нетлѣнными вѣнцами* и крыльями (240 крыль). Около

Гроба Господня, висѣли также 12 стеклянныхъ лампадъ, а у стѣнъ, стояли живописныя картины, изображавшія евангельскія притчи: Сошествіе во адъ, Воскресеніе, Вознесеніе и „Христосъ явился Маріи Магдалинѣ“. Эти картины, писанныя на полотнахъ живописцемъ Ив. Салтановымъ, вышиною были по 3 аршина, шириною въ свѣту по $1\frac{3}{4}$ аршина. Въ 1681 году, 12 декабря, государь повелѣлъ устроить, между новою церковью Распятія и своихъ *деревянныхъ комнатъ* въ особой небольшой каменной полаткѣ, *Вертоградъ* съ Господнимъ Гробомъ. Своды и стѣны этого вертограда поручено было обдѣлать мастеру Степану Заруцкому „изъ алебастроваго камня, цвѣтные, съ разными краски“. Окончить это дѣло государь назначилъ къ 10-му апрѣля 1682 года: почему, для поспѣшенія, работали даже по ночамъ; но тяжкая болѣзнь и потомъ преждевременная смерть царя (27 апрѣля), вѣроятно, остановили и, можетъ быть, совсѣмъ прекратили постройку этого Вертограда, потому что въ послѣдующее время о немъ уже вовсе не упоминается. Церковь Распятія возвышалась въ уровень съ кровлею Грановитой Полаты, такъ что къ ея алтарю былъ ходъ съ этой кровли.

Съ другой стороны теремовъ, въ 1681 году передъ *четвертою* теремною комнатою было устроено такое же крыльцо, какое находилось передъ Переднею на Каменномъ Дворѣ. Передъ крыльцомъ была выровнена площадь и на ней поставлены для государя брусныя хоромы въ длину 7 саж., поперекъ 6 саж., на каменныхъ стѣнкахъ, вмѣсто подклѣтвъ, вышиною въ 4 арш. Подъ четвертою же комнатою въ подклѣтѣ была устроена *мыленка* (Матер., № 32). Затѣмъ перестроена была церковь Рождества Богородицы. (Мат. № 11, 31, 64). Къ ней придѣляли новую трапезу; собрали съ нея главы и по сводамъ *выверстами* площадь наравнѣ съ площадью, которая находилась у терема подъ новыми хоромами; на этой площади, устроенной такимъ образомъ надъ церковью и надъ трапезою, построили новый пятиглавый храмъ, во имя Сошествія Св. Духа, съ небольшимъ предѣломъ съ сѣверной стороны. Въ этой же мѣстности были произведены и другія перестройки (Матер. № 10, 63). Въ 1679 году государь возобновилъ также церковь Похвалы Богородицы *на новомъ Потѣшиномъ Дворѣ*, зданіе котораго, сохранившееся донныѣ, было построено въ это же время.

Изъ большихъ полатъ, въ 1681 году, были возобновлены двѣ набережныя, *Отѣтная* и *Панихидная*; послѣднюю, въ которой оказались трещины, связали съ лица кругомъ желѣзными свя-

зями; внутри также положили проемныя связи; внизу, гдѣ тогда же устроивался изъ стараго новый набережный Нижній Красный Садъ на особомъ каменномъ зданіи, къ этому зданію со стороны Тайничкихъ воротъ, для подкрѣпленія Панихидной Полаты подведенъ былъ каменный *бѣжъ* или контрфорсъ (М. 18). Столовая изба и при ней садъ, между Средней Золотой и алтарями Спасопретображенскаго Собора, были разобраны, и на ихъ мѣстѣ выровнена площадь. (Мат. № 8, 25). Столовая была перенесена въ возобновленную Панихидную Полату, которая и именовалась съ этого времени Столовою. Между церковью Іоанна Предтечи и *Колымажниками* дворцовыми воротами, въ двухъ полатахъ, гдѣ были рѣзныя и столярныя полаты, перенесенныя въ другое мѣсто, помѣщена царская *аптека*. Потомъ возобновлены были всѣ полаты Сытнаго, Кормоваго и Хлѣбнаго дворцовъ, по линіи отъ *Колымажника* до *Куретника* дворцовыхъ воротъ, гдѣ теперь Кавалерійскіе корпуса, и построены новыя портомойни въ длину на 11 саж., поперекъ на 3 саж. (М. 13, 14, 75).

По смерти Ѳедора Алексѣевича, въ ноябрѣ 26 числа 1682 года, часть обновленнаго имъ дворца, примыкавшая ко двору патріарха, сдѣлалась жертвою пожара: сгорѣли деревянныя хоромы царя Петра Алексѣевича и хоромы царевенъ; потомъ занялся и Успенскій соборъ, на которомъ сгорѣла кровля и въ главахъ оконницы, такъ что всѣ значительныя иконы и мощи чудотворцевъ вынесены были въ это время, на случай опасности, въ Архангельскій соборъ ¹⁾. Въ 1683 г., на мѣстѣ погорѣвшихъ хоромъ, выстроены были для царя Петра и его матери царицы Натальи Кирилловны деревянныя хоромы (М. № 83, 87, 88), а для царевенъ: Софьи, Екатерины, Ѳедосьи и др., жившихъ послѣ пожара на Потѣшномъ Дворѣ, каменныя полаты (М. № 79, 82) о трехъ житьяхъ, то есть этажахъ, изъ которыхъ въ нижнемъ была устроена комната, *идѣ сидѣть съ бояры—слушать всякихъ дѣлъ*: явленіе, по тому времени, не совсѣмъ обыкновенное на женской половинѣ царскаго дворца, и особенно на половинѣ царевенъ, но весьма понятное, если мы скажемъ, что эта думная комната устроена была по назначенію царевны Софьи Алексѣевны. Въ одно время съ этими полатами,

¹⁾ Др. Рос. Вивліюе. X, 94. По случаю этого пожара для временнаго помѣщенія Царевенъ и вдовствующей царицы Марыи Матвѣевны были выстроены деревянныя хоромы съ теремомъ наверху на Потѣшномъ Дворѣ, гдѣ онѣ и жили до постройки ихъ новыхъ хоромъ на старомъ мѣстѣ.

въ 1684 году, построена на Кормовомъ Дворцѣ, возлѣ новыхъ хоромъ царя Петра, и его Верхняго Краснаго Сада новая церковь во имя св. апостолъ Петра и Павла, тезоименитыхъ царю. Въ июнѣ того же года велѣно было написать въ эту церковь мѣстныхъ пророческія и праотеческія иконы и сдѣлать иконостасъ, позолотить его сусальнымъ золотомъ.

Въ 1682 году, на площадкѣ между теремами и церковью Сосшествія Св. Духа, выстроены для царей новыя брусныя хоромы, а въ 1683 году сдѣланы брусныя хоромы и двѣ избышки для царевенъ бѣльшихъ (М. № 63, 67, 68, 70, 73). Въ 1683 году, въ Меньшей Золотой Полатѣ, для подкрѣпленія Верхоспасскаго собора, подъ своды подведены были крестообразно каменныя *перетяжки*, которыя хотя и обезобразили эту древнюю полату, но зато сберегли ее отъ неминуемаго разрушенія; потомъ въ полатахъ Грановитой, Золотой Средней, Отвѣтной и другихъ, исправлены всѣ ветхости и возобновлено также Красное Крыльцо. О многихъ другихъ незначительныхъ поновленіяхъ и постройкахъ не станемъ здѣсь упоминать, потому что это относится уже къ полной исторіи дворца и не можетъ войти въ тѣсныя предѣлы, назначенные для нашего очерка. Подробности о нѣкоторыхъ, указанныхъ выше перестройкахъ и подѣлкахъ помѣщены въ отдѣлѣ Матеріаловъ.

Въ концѣ XVII ст., предъ единодержавіемъ Петра, дворецъ достигъ самаго цвѣтущаго состоянія, до какого не достигалъ онъ ни въ одно изъ предъидущихъ царствованій. Въ это время его обширность и относительное великолѣпіе вполне выразили характеръ древней царской жизни, во всемъ ея блескѣ и царственномъ просторѣ, и съ этого же времени начинается постепенное его залуствіе и разрушеніе. Въ годъ смерти послѣдняго стариннаго московскаго царя Ивана Алексѣевича, въ то время, какъ Петръ работалъ подъ Азовымъ, 6 іюня 1696 года, на дворцѣ сгорѣли государевы хоромы: выгорѣло все безъ остатка, по свидѣтельству Желябужскаго. Въ 1701 году 19 Іюня новый пожаръ опустошилъ весь Кремль. Въ тотъ день, какъ записалъ одинъ современникъ, въ 11 часъ въ послѣдней четверти волею Божіею учинился пожаръ въ Кремлѣ городѣ, загорѣлись кельи на Новоспасскомъ подворьѣ, что противъ заднихъ воротъ Вознесенскаго монастыря. И разошелся огонь по всему Кремлю и выгорѣлъ Царевъ дворъ весь безъ остатку: деревянныя хоромы и въ каменныхъ всѣ нутры, и въ подклѣткахъ и въ погребахъ запасы и въ ледникахъ питья и

льду много растаяло отъ великаго пожара, ни въ единомъ ледникѣ челювѣку стоять было невозможно; и въ каменныхъ сушилахъ всякіе запасы... и Ружейная Полата съ ружьемъ; и Мастерскія Государевы полаты... святыя церкви, кои были построены въ верху и внизу въ государевѣ домѣ, кресты и кровли и внутри иконостасы, и всякое деревянное строеніе згорѣло безъ остатку... И набережныя государевы полаты, и верхніе и нижніе, кои построены въ Верхнемъ Саду, выгорѣли... И всѣ государевы Приказы и многая дѣла и всякая казна погорѣла... Кто ни былъ живущіе въ Кремлѣ, всѣ безъ остатку погорѣли"... Старина истреблялась старымъ же ея губителемъ—пожаромъ, отъ котораго теперь особенно пострадалъ задній государевъ дворъ, большею частію жилья и служебныя постройки, именно Теремный дворецъ, каменныя хоромы царевенъ и всѣ зданія, прилегавшія къ патриаршему двору и къ Троицкому подворью; также деревянныя хоромы, стоявшія подлѣ Терема, и большой корпусъ съ дворцами Сытнымъ Кормовымъ и Хлѣбнымъ. Хотя каменныя зданія и были возобновлены, но погорѣлыя ихъ стѣны не были уже столько прочны, такъ что черезъ полстолѣтіе пришли въ совершенную ветхость и были разрушены по необходимости прежде другихъ старинныхъ зданій. Живые слѣды этого пожара въ дворцовыхъ зданіяхъ оставались еще и въ 1722 г.

Расположеніе дворца, сохранивъ первоначальныя древнѣйшія черты, получило въ XVII столѣтіи, при увеличеніи царскаго семейства, болѣе широкіе размѣры. Мы уже имѣли случай замѣтить, что всѣ зданія государева дворца, соотвѣтственно ихъ назначенію, составляли три особыя отдѣленія: постельныя или жилья хоромы, полаты или парадныя залы, и наконецъ, всѣ зданія, въ которыхъ помѣщались различныя заведенія царскаго хозяйства. Во второй половинѣ XVII столѣтія, жилые лѣтніе покои государя находились въ нынѣшнемъ Теремномъ дворцѣ, а зимніе—въ деревянныхъ хоромахъ, стоявшихъ подлѣ терема, одни у церкви Рождества Богородицы, другія у церкви Живоноснаго Воскресенія; съ этой же восточной стороны Терема въ разныхъ мѣстахъ стояли деревянныя хоромы царицъ и царевичей, и большихъ и меньшихъ царевенъ. Большія полаты, Грановитая, Золотая и др. примыкали къ площади между соборами, а всѣ хозяйственныя зданія расположены были въ разныхъ мѣстахъ вокругъ дворца,

такъ что весь юго-западный уголь Кремля, отъ Тайницкихъ и до Троицкихъ воротъ, занятъ былъ дворцовыми строеніями. Точное опредѣленіе мѣстности различныхъ зданій царскаго дворца представляетъ величайшія затрудненія по недостатку древнихъ чертежей. Чертежи, хотя и дѣланные обыкновенно отъ руки, по глазомеру, составлялись и въ то время, по случаю каждой постройки, а тѣмъ болѣе значительной, каковы были каменные полаты и другія подобныя зданія. Есть свидѣтельство, что въ 1686 году составлялся общій чертежъ всему дворцу, „всѣмъ государскимъ хоромамъ, полатамъ и всякимъ зданіямъ, которыя въ Кремлѣ на ихъ государскомъ дворѣ“ (Матер., № 89). Къ сожалѣнію, этотъ чертежъ не сохранился или, по крайней мѣрѣ, неизвѣстенъ намъ. Недавно мы получили возможность воспользоваться копіями съ чертежей, составленныхъ въ 1751 году. Эти копіи, не имѣющія однако подробной описи, принадлежатъ нынѣ Историческому Музею и представляютъ драгоцѣннѣйшій памятникъ Кремлевской дворцовой старины, который во многомъ съ точностію выясняетъ, отчасти исправляетъ, отчасти подтверждаетъ прежнія наши разысканія по этому предмету.

Пользуясь этими чертежами, а также напечатанными нами въ первомъ томѣ „Матеріаловъ для Исторіи, Археологіи и Статистики города Москвы, М. 1884 г., описями дворцовыхъ зданій XVIII стол., мы можемъ представить теперь болѣе обстоятельное обозрѣніе стариннаго расположенія зданій Дворца во всемъ ихъ составѣ, но какъ и прежде, ограничимся указаніемъ только главныхъ частей. Какъ и прежде было сказано, лицевая сторона Дворца выходила на площадь между соборами, которая, подобно площади Китай-Города, также иногда именовалась *Красною*. (Дв. Р. III, 973). На эту дѣйствительно замѣчательную площадь Дворецъ выдвигался самою большою и красивою изъ своихъ полатъ, Грановитую Полатю съ лѣстницею возлѣ нея, которая вела на *Красное Крыльцо и передніе переходы*, простиравшіеся отъ угла Грановитой Полаты до паперти Благовѣщенскаго Собора. Въ глубинѣ между полатою и соборомъ, на срединѣ переходовъ стояла *Золотая Средняя* полата, къ которой прямо къ дверямъ ея стѣней вела съ площади другая лѣстница, *средняя*, извѣстная въ концѣ XVII ст. подъ именемъ *Золотой лѣстницы* и *Золотой рѣшетки*. (Дв. Р. I, 99, 639. III, 17, 85). Третья лѣстница, приводившая на тѣ же переходы Краснаго Крыльца, находилась въ паперти Благовѣщенскаго Собора и прозывалась *благовѣщенскою*.

Неподалеку отъ благовѣщенской лѣстницы, между соборами Благовѣщенскимъ и Архангельскимъ, стоялъ особнякомъ *Казенный дворъ*, сохранявшій государеву *каму* — серебро и золото въ разныхъ вещахъ, большею частію въ посудѣ, которою украшались почестные царскіе столы; также дорогія золотныя, серебряныя и шелковыя ткани; огромный запасъ суконъ и другихъ шерстяныхъ и бумажныхъ тканей; огромный запасъ *мякой ругляди*: дорогихъ собольихъ, также куньихъ, бѣличьихъ и другихъ легкихъ мѣховъ, которые употреблялись въ то время на одежду. Для обдѣлки мѣховъ во дворѣ, въ мѣстности съ южной стороны Архангельскаго собора, находилась *скорняшная* полата, къ которой былъ и особый ходъ за соборомъ. Вообще на Казенномъ Дворѣ сохранялась всякая домовая казна, которая употреблялась на обиходъ государевъ, а также въ раздачу годового жалованья и въ награду за службы. Здѣсь же въ *образовой полатѣ* хранилось множество иконъ, крестовъ, ковчеговъ со св. мощами и разной другой *святыни*. Казенный Дворъ соединялся съ дворцомъ переходами съ западной стороны Благовѣщенскаго собора и особыми полатами, которыя примыкали къ собору съ южной стороны.

Войдемъ въ старый Дворецъ по главной лѣстницѣ у Грановитой Полаты. Эта лѣстница состояла изъ 32 ступеней и была вымощена *ступеннымъ* бѣлымъ камнемъ, а поверхность его желѣзными плитами. Она дѣлилась на четыре доли тремя рундуками или площадками, отдыхами, и простиралась по длинѣ, съ ступенями и площадками, на $11\frac{1}{2}$ саж., а въ ширину на 3 саж. По лѣвой сторонѣ отъ восхода она была ограждена каменными украшенными рѣзбою перилами, покрытыми каменною лещедью. У каждой площадки на этихъ перилахъ былъ помѣщенъ каменный вызолоченный левъ, всего три. Вся лѣстница была покрыта мѣдною кровлею, которая надъ двумя нижними площадками была устроена въ видѣ красивыхъ шатровъ съ орлами на верху, а верхняя площадка была покрыта *бочкою*, какъ это видно на картинахъ избранія на царство царя Михаила. Шатеръ надъ нижнимъ рундукомъ или площадкою основанъ былъ на рѣзныхъ каменныхъ столбахъ, сомкнутыхъ вверху сводами въ видѣ портика, надъ которыми красовались золоченые рѣзные орлы. Въ пожаръ 1696 г. шатры погорѣли и съ того времени уже болѣе не устроивались. Вся лѣстница осталась открытою, и изъ-подъ нижняго шатра сохранились только каменные столбы со сводами, которые въ послѣднее время были возобновлены по старымъ рисункамъ, но собственно

въ томъ же разрушенномъ видѣ безъ необходимой шатровой кровли. Само собою разумѣется, что древніе кровельные шатры лѣстницы должны были скрывать отъ всенародныхъ очей торжественные царскіе выходы изъ Дворца, почему и устройство древняго покрытія лѣстницы оставлено какъ излишнее. Эта лѣстница еще со временъ царя Ѳедора Ивановича именовалась *золотою*, вѣроятно потому, что была расписана золотомъ и красками и имѣла золоченую кровлю, особенно въ шатрахъ. Въ XVII ст. ее называли, кромѣ того, *большою* и *красною*. У входа она запиралась желѣзною рѣшеткою, покрытою также красками и золотомъ.

По лѣстницѣ всходили прежде всего на *Красное Крыльцо*, какъ въ собственномъ смыслѣ называлась небольшая площадь передъ входомъ въ Грановитую полату, которая простиралась въ длину (нѣсколько дальше угла сѣней Грановитой полаты) на $6\frac{1}{4}$ саж., а въ ширину на 3 саж., какой ширины была и самая лѣстница. Крыльцо (или эта площадь), было покрыто особою кровлею въ видѣ двухъ шатровъ по тесу бѣлымъ желѣзомъ.

Отъ этого крыльца въ лѣво къ Благовѣщенскому собору до набережной Столовой полаты протягивалась площадь *Переднихъ переходовъ*, именуемыхъ также Краснымъ Крыльцомъ, длиною 17 саж., шир. 11 арш., обнесенная со стороны Соборной площади каменными рѣзными перилами. Эти *Передніе переходы* и теперь существуютъ почти на томъ же мѣстѣ.

Съ этихъ переходовъ, прямо противъ дверей Золотой полаты, внизъ на Соборную площадь вела, какъ упомянуто, каменная лѣстница, *что слово* *Золотая рѣшетка*, длиною 7 саж., шириною между периль $1\frac{1}{2}$ саж. Внизу лѣстница запиралась желѣзною створчатою рѣшеткою, вышиною въ 2 саж., шир. $1\frac{1}{2}$ арш., которая была вызолочена, почему и называлась *Золотою*.

Съ площадки Краснаго Крыльца однѣ двери вели на обширную заднюю площадь Постельнаго Крыльца. Это были *красныя* двери, створчатыя, обитыя жестью и по жести расписанныя золотомъ и красками, вышиною $3\frac{1}{4}$ арш., шириною 2 арш. Онѣ находились между угломъ сѣней Грановитой полаты и угломъ Шатерной. Другія двери вели въ сѣни Грановитой полаты.

Сѣни были длиною 23 арш., шириною 13 арш.; въ нихъ было 3 окна двойныхъ, выходившихъ на Постельное Крыльцо, и двойныя створчатыя, обитыя бѣлымъ желѣзомъ, однѣ съ Постельнаго крыльца, другія съ Краснаго.

Грановитая полата и по старой мѣрѣ имѣла длины отъ В.

къ З. 11 саж., ширины 10 саж.; въ ней посрединѣ, какъ и теперь, былъ столбъ каменный, шириною $2\frac{1}{2}$ арш.; въ нижнихъ стѣнахъ 12 окошекъ; у стѣнъ со всѣхъ 4 сторонъ взрубъ брусняной и досчатый; рундуки, т. е. площадки взруба, брусняные; у западной стѣны къ углу стояла печь ценинная вышиною 3 саж., шир. 5 арш.; двери изъ сѣней створчатыя, обитыя бѣлымъ желѣзомъ.

По линіи Переднихъ Переходовъ, начиная отъ Краснаго Крыльца къ Благовѣщенскому собору, стояли слѣдующія полаты:

Полата *Шатерная*, имѣвшая длины отъ В. къ З., т. е. отъ Краснаго Крыльца вглубь двора, 12 саж., ширины 3 саж. Это была кладовая, въ которой сохранялась шатерная казна, всякаго рода походный и хоромный нарядъ и уборъ, царскіе *шатры* и ставки, выходныя государевы мѣста, родъ балдахиновъ и т. п. Окна и двери этой полаты выходили на Постельное крыльцо.

Рядомъ съ Шатерною находились *Сѣни* Золотой Средней Полаты; дл. 17, шир. 13 арш. Въ нихъ по сторонамъ дверей съ Краснаго Крыльца было два окна. Другія двери на противоположной сторонѣ вели къ Столовой избѣ, стоявшей на Спасскомъ дворцѣ, позади Золотой полаты. Третьи двери направо въ углу вели въ Шатерную полату. Вокругъ у стѣнъ сѣней находились обычныя лавки.

Изъ сѣней въ Золотую полату вели двое дверей, однѣ парадныя створчатыя, другія ближе къ дверямъ въ Столовую избу одинокія.

Золотая полата въ длину и въ ширину имѣла 18 арш. У ея стѣнъ со всѣхъ четырехъ сторонъ были устроены брусняные взрубы, какъ и въ Грановитой полатѣ. На Красное Крыльцо выходило 3 окна и къ Набережной Полатѣ также 3 окна. Близъ малыхъ дверей стояла ценинная печь, вышиною 6 арш., шир. 4 арш., глубиною 3 арш.

Позади полаты, на Спасскомъ дворцѣ, какъ упомянуто, стояла *Столовая Брусняная Изба* съ сѣнями и съ переходами или крыльцомъ, которое называлось также *Столовымъ*. Она была покрыта высокою шатровою кровлею съ орломъ вверху, которая съ соборной площади была видна надъ кровлею Золотой полаты. Со стороны Постельнаго крыльца, передъ Избою находился комнатный *садъ*, расположенный надъ сводами нижняго этажа дворцовыхъ зданій. Съ другой стороны, черезъ переходы, стояли двѣ Набережныя Полаты съ особыми сѣнями передъ каждой.

Противъ западныхъ вратъ Благовѣщенскаго собора, примыкая къ его паперти, стояла полата *Сборная* или *Панихидная*, имено-

вавшаяся въ концѣ XVII ст. *Столовою*. Какъ выше было упомянуто, она построена на мѣстѣ Великокняжескаго терема и въ началѣ называлась *Малою* въ отличіе отъ *Большой*, т. е. Грановитой. Въ ней по древнему обычаю, послѣ царскихъ панихидъ, бывали *сборы большіе*, или собранія духовенства, которому предлагались здѣсь царскіе поминовенные обѣды, отчего она и получила наименованіе Сборной Панихидной. (Бывалъ въ ней *кормъ*, ѣлъ въ полатѣ патриархъ и всѣ власти).

Сѣни передъ полатою были длиною 16, шир. 21 арш., съ пятью окнами и створчатою дверью. Въ нихъ была также печь ценинная, выш. 6, шир. 4, глубиною 3 арш.

Изъ сѣней въ полату вели двери, также створчатыя. Мѣрою полата была длиною 29, шир. 21 арш. Въ ней своды утверждались на одномъ столпу, какъ и въ Грановитой, но на кругломъ, толщиною въ $1\frac{1}{4}$ арш. У стѣнъ со всѣхъ четырехъ сторонъ былъ взрубъ брусяной; въ нижней части стѣнъ находилось 12 оконъ, въ верхней 3 окна малыхъ. Видимо, что она строена по тому же плану, какъ и Грановитая. Въ ней стояла печь ценинная, выш. 9 арш., шир. $4\frac{1}{4}$ арш., глубиною $2\frac{3}{4}$ арш.

Далѣе, по набережной сторонѣ, къ западу стояла Отвѣтная Посольская Полата, служившая своими стѣнами продолженіемъ стѣнъ Сборной или Столовой полаты. Сѣни передъ нею были мѣрою дл. 12, шир. 15 арш. съ 4 окнами и двумя дверями, однѣ створчатыя, другія одинакія, и съ печью ценинною, выш. 5, шир. $1\frac{3}{4}$, глубиною 2 арш.

Самая полата была почти той же мѣры ($11\frac{1}{4}$, $14\frac{1}{4}$ арш.), съ 4 окнами, двумя дверями и ценинною печью. Въ концѣ XVII ст. полъ въ ней былъ *гончарный каменный*, *набирающъ узорами* въ родѣ мозаичнаго. Въ этой полатѣ происходили совѣщанія и бесѣды бояръ съ иноземными послами, которые получали здѣсь царскіе *отѣты*, или рѣшенія посольскихъ дѣлъ, отсюда и названіе полаты *Отѣтною* и *Посольскою*. Для удобства слушать самому государю эти совѣщанія въ полатѣ былъ устроенъ *тайникъ* съ особымъ окномъ и съ круглою потайною лѣстницею со стороны переходовъ и крыльца къ Спасу во дворъ.

Эти двѣ Набережныя Полаты и съ своими сѣнями, какъ отдѣльная постройка, были покрыты особою общею для нихъ кровлею, длиною на $15\frac{1}{2}$, шир. на 11 саж. Съ набережной стороны возлѣ этихъ полатъ былъ расположенъ Нижній Красный Набережный садъ съ круглою башнею на углу къ Тайницкимъ воротамъ.

Таковъ былъ лицевой, передній отдѣлъ дворцовыхъ зданій, заключавшій въ себѣ однѣ только приемныя полаты.

Дальше по набережной сторонѣ дворцовыхъ зданій, черезъ небольшую площадку, стоялъ Срѣтенскій соборъ, за которымъ слѣдовалъ особый корпусъ съ разными полатами, простиравшійся до церкви Іоанна Предтечи. Возлѣ Срѣтенскаго собора и этого корпуса подъ горою помѣщался *Затасный дворъ*, надъ каменными полатами котораго былъ расположенъ обширный *Верхній Набережный садъ*.

Жилыя помѣщенія государя и его семейства, подъ именемъ *Постельныхъ хоромъ*, были расположены въ сохранившемся до нашего времени такъ называемомъ Теремномъ дворцѣ, частію въ его каменныхъ комнатахъ, а болѣе всего въ деревянныхъ хоромахъ, находившихся или надъ самымъ его зданіемъ, или рядомъ въ соединеніи съ нимъ особыми переходами. Необходимо замѣтить, что зданіе Теремнаго дворца, протягивающееся на 47 саж. по прямой линіи отъ В. къ З., отъ угла Грановитой полаты къ церкви Рождества Богородицы, составляло, такъ сказать, становой хребетъ дворцовыхъ зданій, самую середину всего пространства, занятаго дворцовыми постройками. Оно дѣлило это пространство на два особые большіе двора, изъ которыхъ одинъ дворъ, главный, съ южной стороны отъ Терема, былъ расположенъ около древней церкви Спаса на Бору, съ двумя воротами, передними отъ Соборной площади и задними къ Боровицкимъ Кремлевскимъ воротамъ, называвшимися Колымажными. Другой, собственно хозяйственный или служебный, задній дворъ, съ сѣверной стороны Терема, простирался къ Кремлевскимъ Троицкимъ воротамъ, съ одними воротами—Куретными. Онъ въ свой чередъ дѣлился на два двора, или дворца, Кормовой и Хлѣбный.

Съ соборной площади на Спасскій дворъ, какъ можно его называть, вели, какъ упомянуто, *переднія проѣзжія* ворота подъ сѣнями Средней Золотой полаты, между среднею и грановитою лѣстницами. Въ длину этотъ проѣздъ имѣлъ 21 саж., шириною въ 2 саж. По своей наружной обдѣлкѣ со стороны Спасскаго двора эти ворота назывались также *Красными* ¹⁾). На дворѣ они выходили противъ юговосточнаго угла Спасской церкви, или противъ алтаря ея южнаго предѣла.

Съ этого двора отъ Спасской церкви по Постельной лѣстницѣ

¹⁾ Матеріалы для Исторіи Москвы, М. 1884, I, стр. 1231.

въ 42 ступени съ двумя рундуками или площадками входили на *Постельное крыльцо*. Такъ именовалась обширная площадь, занимавшая уголъ между зданіемъ Теремнаго Дворца и Грановитой Полаты. Въ длину эта площадь простиралась на 17 саж., въ ширину на 12 саж. Почти на самой срединѣ площади возвышалась каменная же большая лѣстница, по которой всходили къ государевымъ покоямъ въ Теремномъ Дворцѣ. Въ XVII ст. она прозывалась *Золотою*, также *Золотымъ Крыльцомъ* и *Золотою рѣшеткою*, потому что вверху была ограждена узоловатою, т. е. узорочно сквозною рѣшеткою, расписанною золотомъ и красками.

Все обширное пространство площади Постельнаго Крыльца именовалось также *боярскою площадкою*, потому что здѣсь обыкновенно собирались и постоянно толпились стольники, стряпчіе, жильцы, дворяне Московскіе и городовые, полковники и вообще служилое дворянство, или всѣ тѣ, которымъ былъ дозволенъ сюда входить.

Здѣсь, сходя съ Верха, изъ комнатъ Государя, дьяки сказывали во всеуслышаніе царскіе указы о назначеніяхъ государевой службы. Стольники, здѣсь собиравшіеся, въ отличіе отъ *комнатныхъ*, которые, по близости къ царской особѣ, могли входить въ его комнаты, назывались *площадными*.

Въ 1677 г., прямо противъ входа на Постельное Крыльцо, у деревянной переграды, отдѣлявшей боярскую площадку отъ Золотаго Крыльца, стояла большая картина, писанная по полотну и изображавшая *притчи*, т. е. вѣроятно что либо аллегорически назидательное для собиравшейся здѣсь дворянской толпы, именно въ смыслѣ почтенія къ мѣсту, которое служило входомъ въ царское жилище. Боярская площадка съ лѣстницею и теперь сохранила свое мѣсто у внутренняго входа во дворецъ отъ Спасской церкви во Владимірскую залу. Другая часть Постельнаго Крыльца или его площади съ мѣстностью Золотаго Крыльца вошла нынѣ подъ ту же Владимірскую залу Новаго Дворца.

Обширная площадь Постельнаго Крыльца была расположена передъ тѣмъ ярусомъ Теремнаго Дворца, который былъ построенъ еще Алевизомъ надъ подклѣтами и бѣлокаменными погребами. Этотъ ярусъ заключалъ въ себѣ на протяженіи 33 саж. девять полатъ почти одной мѣры, каждая около 6 сажень длиною и 3 саж. шириною. Крайняя полата къ востоку, выходившая уголъ въ уголъ къ Грановитой Полатѣ и слѣд. на лицо дворцовыхъ зданій, съ XVI ст. становится извѣстною подъ именемъ Золотой Царицы-

ной Полаты, въ которую входъ былъ изъ ея сѣней, называвшихся также *Проходною Полатою*, потому что эти сѣни вели на задній внутренней дворъ постельныхъ хоромъ, на Царицыну половину. Въ древнее время и въ началѣ XVII ст. эта проходная полата называлась также *Жилецкою*, такъ какъ въ ней собирались обыкновенно дежурные дворяне-жилцы. Въ послѣдствіи это помѣщеніе для Жильцовъ было переведено въ подклѣтный этажъ, находившійся подъ площадью Постельнаго Крыльца, гдѣ былъ *старый жилецкій подклѣтъ*, въ которомъ иногда стегали дворянъ батогами за неправильные споры по мѣстничеству и за другія провинности, или сажали здѣсь же подъ арестъ въ глухую полатку.

Изъ тѣхъ же сѣней Царицыной Золотой Полаты на лѣво дверь вела въ *Мастерскую Полату*, какъ называлось цѣлое дворцовое вѣдомство, сохранявшее и изготовлявшее всѣ наряды и уборы царской одежды, какъ равно и одежды царицы и царскихъ дѣтей и всего ихъ постельнаго обихода. Мастерская полата занимала своими мастерскими и кладовыми рядъ комнатъ, слѣдовавшихъ далѣе къ западу отъ упомянутыхъ сѣней до церкви св. Лазаря, находившейся подъ церковью Рождества Богородицы. Возлѣ церкви Лазаря, какъ упомянуто выше, въ XVI ст. въ этомъ же этажѣ Теремнаго Дворца стояла особая Полата, *Задняя*, приемная Вел. Княгини Елены, матери Грознаго. Въ своихъ стѣнахъ она должна сохраняться и до настоящаго времени, обращенная въ помѣщеніе для придворныхъ лицъ. Вокругъ всѣхъ упомянутыхъ полатъ протягивались *переходы* въ 3 арш. шириною, соединявшіе всѣ помѣщенія между собою.

Въ XVI и въ XVII ст., до постройки Теремныхъ покоевъ, надъ этимъ Алевизовскимъ (вторымъ) этажемъ Дворца помѣщались деревянные хоромы государевы у Постельнаго Крыльца и царицыны ближе къ церкви Рождества Богородицы, составлявшія третій ярусъ зданія. Нѣтъ сомнѣнія, что на мѣстѣ этихъ старыхъ деревянныхъ хоромъ царь Михаилъ Ѳедоровичъ выстроилъ для своихъ царевичей Ивана и Алексѣя новые каменные въ три яруса, въ которыхъ потомъ поселились и сами цари. По всему вѣроятію и прежнія деревянные хоромы состояли также изъ трехъ ярусовъ съ обычнымъ теремомъ - чердакомъ на верху.

Съ Постельнаго Крыльца въ эти хоромы, какъ упомянуто, вела золотая лѣстница, огражденная у самаго входа на государевъ *передній каменный дворъ* золотою узоловатою рѣшеткою съ тремя створчатыми дверями, вышиною въ 3, шириною около аршина.

На перилахъ лѣстницы, у двухъ ея площадокъ или отдыховъ, по сторонамъ помѣщались золоченые львы-звѣри, по два на площадкѣ. Передній дворъ представлялъ площадь между церковью Спаса за Золотою рѣшеткою и зданіемъ Терема длиною 22, шир. 13 арш. Прямо противъ входа на этотъ дворъ съ Постельнаго Крыльца въ двери Золотой рѣшетки, у переграды, отдѣлявшей дворъ отъ переходовъ въ другія церкви, стояла (съ 1677 года) большая картина, писанная на полотнѣ живописцемъ Ив. Салтановымъ и изображавшая *Видѣніе царя Константина, како явился ему крестъ*.

Возлѣ этой картины на лѣво находилось *каменное переднее Золотое же Крыльцо* съ лѣстницею подъ красивою шатровою кровлею, устроенною надъ верхнею его площадкою, которое вело въ *переднія проходныя сѣни* (нынѣ столовая или трапезная комната). Изъ этихъ сѣней входили въ *Переднюю Полату* (нынѣ соборную или гостинную), называвшуюся иногда по старому понятію *переднею кѣбою*. Когда въ концѣ XVII ст., вѣроятно при царѣ Иванѣ Алексѣевичѣ, Проходныя Сѣни переустроены были въ Переднюю, то и передняя была переименована въ *Крестовую*.

Далѣе слѣдовала *комната*, собственный кабинетъ Государя (нынѣ престольная), которая при царѣ Михаилѣ называлась *Золотою*, а при царѣ Алексѣѣ Мих. извѣстна была по преимуществу подъ именемъ *Комнаты* ¹⁾; среднее окно этой полаты снаружи было украшено каменною рѣзбою съ изображеніемъ львовъ и розметныхъ травъ. Съ сѣверной стороны передъ полатою находились небольшія сѣни, изъ которыхъ былъ всходъ въ верхній Теремъ и сходъ въ нижній ярусъ зданія.

За комнату находилась послѣдняя комната, крестовая или моленная (нынѣ опочивальня), называвшаяся иногда просто *третьею*. Въ ней была отгорожена небольшая комната, извѣстная подъ именемъ *четвертой*, гдѣ находилась *опочивальня* или *почивальня*, въ родѣ алькова, или по русски *чуланъ*. (Сравн. итальянское селла-келья). Возлѣ сѣней государевой комнаты и упомянутой четвертой, со стороны Кормоваго Дворца, находились двѣ комнаты, гдѣ *ставили съ кушаньемъ*, то есть гдѣ находился царскій буфетъ.

Верхній пятый ярусъ этого зданія представлялъ одну обширную залу длиною около 7 саж., шириною около 3 саж., съ 13-ю

¹⁾ Выходы царей, 581 и др.

Подъ хоромами царицы въ нижнемъ этажѣ находилась Мастерская полата царицы и три полаты, въ которыхъ жили *Государевы боюмольныи*, длиною каждая въ 6 саж., шириною въ 2 саж., и въ каждой было по 2 окна. Размѣръ этихъ трехъ полатъ явно показываетъ богатыенное ихъ устройство.

Нѣтъ никакого сомнѣнiя, что это отдѣленiе Царскаго Дворца, примыкавшее переходами къ Теремнымъ покоямъ и принадлежавшее царицѣ Наталiи Кирилловнѣ, было устроено царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и для собственнаго жилища вмѣстѣ съ царицею, почему въ немъ же помѣщены были и его любимые старики-богомольцы ¹⁾.

Въ томъ же направленiи къ сѣверу отъ Теремнаго Дворца отъ Золотой Царицыной полаты и стоявшей возлѣ нея церкви Св. Екатерины, были расположены къ сторонѣ Патрiаршаго двора хоромы царевенъ, Меньшихъ, дочерей царя Алексѣя, и Бѣльшихъ, старшихъ, ихъ тетокъ, дочерей царя Михаила Фѣдоровича.

Сначала здѣсь стояли ихъ деревянныя хоромы съ теремомъ на верху, который былъ видѣнъ съ соборной площади за главами Успенскаго собора. Въ 1684 году на мѣсто деревянныхъ сгорѣвшихъ были построены для ихъ жилищъ каменные корпуса въ томъ же направленiи, на пространствѣ отъ церкви Екатерины болѣе 40 с.

Отъ хоромъ царицы Наталiи эти корпуса отдѣлялись площадью въ 30 саж. длины и около 6 саж. ширины. Съ этой площади съ одной стороны особое крыльцо съ лѣстницею вело къ хоромамъ царицы, а съ другой—обширное крыльцо съ лѣстницею къ хоромамъ царевенъ. Крыльцо царевенъ находилось прямо противъ церкви Петра и Павла, въ 10 саженьяхъ отъ нея.

Возлѣ этого крыльца стояли особымъ корпусомъ три полаты *поваренныя*, *идѣ пристѣвали кушанье* для царевенъ.

Мимо этихъ полатъ площадь уходила дальше къ сѣверу, гдѣ возвышались церкви Спаса *новая* и подъ нею Успенiя, построенныя для моленiя царевенъ же, которыя жили на этомъ противоположномъ Теремному зданiю краю Дворца.

Отъ Теремнаго зданiя хоромы царевенъ были расположены слѣдующимъ порядкомъ. Возлѣ церкви св. Екатерины находились хоромы царевны Екатерины Алексѣевны, составлявшiя особый небольшой корпусъ, окнами въ садъ. Они заключались въ пяти комнатахъ съ сѣнями и крыльцомъ. Передъ ними обширныя пере-

¹⁾ Домашнiй бытъ Рус. Царицъ, стр. 452.

ходы, длиною въ 10 с., шириною въ 4 арш., вели къ Екатерининской церкви и отъ другихъ царевнинныхъ хоромъ.

Въ верхнемъ ярусѣ этого корпуса находились комнаты царевны Маріи Алексѣвны, окнами въ тотъ же садъ, числомъ три, изъ которыхъ вторая была *столовая* и *крестовая* съ сѣнями, и третья, вѣроятно *оточивальня*, изъ которой въ крестовую проходила слуховая труба для слушанія исполнявшихся моленій и службъ у Крестовъ. Въ первой комнатѣ въ 1722 г. еще оставалось „стѣнное письмо: Христово Воскресеніе и Вознесеніе съ иными чудесами живописными“. Какъ внизу, такъ и здѣсь крытые переходы того же размѣра вели къ церкви Воскресенія, находившейся надъ Екатерининскою церковью.

Далѣе слѣдовали наугольные комнаты, обращенныя къ Успенскому собору, въ которыхъ, по всему вѣроятію, жила царевна Софія. Здѣсь, отъ этого угла и до другаго по лицевой сторонѣ зданія, было расположено восемь комнатъ, всѣ почти одинаковаго размѣра какъ въ верхнемъ ярусѣ, такъ и въ нижнемъ.

Комнаты распредѣлялись по отдѣламъ для каждой царевны особо, при чемъ передъ каждымъ отдѣленіемъ или особымъ жильемъ находились особыя сѣни. Въ упомянутомъ угловомъ отдѣленіи было три комнаты съ сѣнями и небольшими сѣнцами при самой наугольной комнатѣ. Второе отдѣленіе состояло также изъ трехъ комнатъ съ особыми сѣнями. Затѣмъ слѣдовали, какъ особое отдѣленіе, двѣ комнаты, въ которыхъ жила старшая царевна Татьяна Михайловна. Возлѣ ея комнатъ находилась *мыльня* деревянная, окладенная въ каменныхъ стѣнахъ.

Такое же почти распредѣленіе комнатъ существовало и въ верхнемъ ярусѣ хоромъ.

Описанный рядъ комнатъ по линіи къ Патриаршему двору занималъ въ длину слишкомъ 23 саж., въ ширину 6 саж. Всѣ комнаты были одной мѣры, завѣтной для великорусской крестьянской избы, около 8 арш. въ квадратъ; каждая рядовая имѣла по два окна двойныхъ и въ угловыхъ по 4 окна, вышиною по 2 арш., въ ширину по 1 арш.; двери выш. по 3 арш., шир. по 1½ арш.; печи изразцовыя, полы дубовыя, косящетыя или кирпичныя (косяками или прямоугольниками и квадратами). Обширныя сѣни при каждомъ особомъ жильѣ имѣли значеніе нашихъ залъ и служили для домашнихъ дѣвичьихъ игръ и разныхъ увеселеній. Сѣни соединялись съ нижними помѣщеніями посредствомъ круглыхъ лѣстницъ, находившихся въ каждомъ отдѣльномъ жильѣ.

свѣтлыми окнами со всѣхъ четырехъ сторонъ. Онъ назывался *каменнымъ чердакомъ* или въ собственномъ смыслѣ *Теремомъ*, по сторонамъ котораго обширныя площадки къ Спаской и Рождественской церквамъ и переходы съ другихъ двухъ сторонъ именовались *Верхнимъ Каменнымъ Дворомъ* ¹⁾. Наружныя стѣны Терема и государевыхъ покоевъ и до сихъ поръ сохраняютъ богатыя украшенія изъ разноцвѣтныхъ изразцовъ.

Эти хоромы, сохранившіяся до нашихъ дней, несмотря на то, что были уже каменные, вполнѣ изображаютъ устройство и старинныхъ деревянныхъ хоромъ, а потому служатъ любопытнымъ и единственнымъ памятникомъ стараго царскаго быта. Въ нихъ воспитывался и жилъ царь Алексѣй Михайловичъ, а потомъ его сыновья, царь Федоръ и царь Иванъ Алексѣевичи; въ нихъ до перваго своего путешествія за границу останавливался иногда царь Петръ Алекс.; послѣднимъ обитателемъ Теремовъ былъ царевичъ Алексѣй Петровичъ.

У хоромъ, какъ слѣдовало въ деревянныхъ постройкахъ, былъ тоже и свой *подклѣтный* ярусъ, третій во всемъ зданіи, гдѣ находились разныя служебныя и дѣловыя комнаты и гдѣ жили нѣкоторые изъ ближнихъ людей къ особѣ царя. При царѣ Михаилѣ въ малолѣтство царя Алексѣя здѣсь помѣщалась и *Потѣшная Полата*, занимавшая особую комнату подъ Теремными покоями. Подъ *четвертою* комнатою была устроена государева *мыленка*, въ которую государь хаживалъ по *потайной лѣстницѣ*, сохранившейся донныѣ. Небольшая полатка, гдѣ помѣщалась мыленка, вся была выложена и опаяна свинцовыми досками для того, чтобы вода не могла пройти сквозь своды въ нижній этажъ.

Надъ тѣмъ же подклѣтнымъ этажемъ, къ Рождественскому Собору, на уровнѣ Теремныхъ покоевъ, находилась площадь, длиною около 10 саж., шириною 8 саж., на которой стояли хоромы придворныхъ *богомольцевъ*, столько любимыхъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Лицевая сторона Теремныхъ покоевъ была обращена во дворъ къ собору Спаса Преображенія или къ набережной сторонѣ дворцовыхъ зданій, къ югу.

Съ внутренней, сѣверной стороны Теремнаго Дворца, къ нему,

¹⁾ Дополн. къ Актамъ Историч. V, стр. 111; Дворцовые Разряды III, стр. 657. Въ 175 (1667) году августа въ 16 день, вмѣсто стола, кушанье было у государя въ *Терему*; по другой запискѣ: „въ Верху надъ *переднею* и надъ *комнатою*“.

именно къ государевымъ покоямъ и къ церкви Спаса за Золотою рѣшеткою примыкали каменные и деревянные хоромы царицы и царевенъ, т. е. всей женской половины царскаго семейства съ ихъ домовыми церквами. Они занимали пространство слишкомъ на 50 саж. въ длину къ сѣверу и на 40 саж. въ ширину, отъ З. къ В. гдѣ, съ восточной стороны, ихъ линия примыкала къ Патріаршему Двору. Съ Теремнымъ Дворцомъ они соединялись многими открытыми площадками и переходами и крытыми сѣнями, расположенными на уровнѣ тѣхъ площадей и переходовъ, какіе существовали у Теремнаго Дворца, а потому и самые этажи этихъ хоромъ высились соотвѣтственно этажамъ Терема. Возлѣ Терема, въ уровень съ его комнатами, на разстояніи отъ него 10 саж., въ концѣ XVII ст. находились хоромы царицы Наталіи Кирилловны съ малолѣтнимъ сыномъ Петромъ Алекс., деревянные, построенныя на каменныхъ стѣнахъ и столбахъ, среди которыхъ помѣщались ихъ разныя служебныя полаты. Въ прежнее время здѣсь помѣщались хоромы государевы и прежнихъ царицъ. Эти хоромы и при нихъ церковь находились прямо противъ Теремовъ по направленію къ сѣверу, и занимали площадь въ длину къ сѣверу почти на 20 саж., въ ширину слишкомъ на 13 саж. Нижній ярусъ хоромъ состоялъ, какъ упомянуто, изъ стѣнъ и столбовъ съ находившимися среди ихъ служебными помѣщеніями, и изъ площадокъ на уровнѣ каменнаго Теремнаго двора, передъ церковью Спаса за Золотою рѣшеткою. Въ этомъ ярусѣ на сѣверозападномъ углу стояла церковь Петра и Павла, каменная, занимавшая мѣсто въ длину и съ трапезою слишкомъ 9 саж. и въ ширину около 4 саж. Она высилась надъ всѣми другими зданіями внутренняго двора на уровнѣ съ Теремомъ государя. Церковь была пятиглавая, главы и рѣзные желѣзные кресты были вызолочены, кровля была изъ кованаго желѣза. Въ церкви было 17 и въ трапезѣ 6 оконъ съ желѣзными рѣшетками, вышиною $2\frac{3}{4}$ арш., шириною $1\frac{1}{4}$ арш. Полы были дубовые косящеты. Возлѣ церкви находилась полатка съ сѣнями, изъ которыхъ къ верху вела *комнатная* круглая лѣстница. Въ церковной трапезѣ по всему вѣроятію, были хоры-полаты, примыкавшія одною стороною къ деревяннымъ хоромамъ царицы. Около церкви были переходы. Противъ алтаря была расположена площадка, длиною въ $8\frac{1}{2}$ саж., шириною въ одномъ концѣ 6 саж., въ другомъ 11 арш., на которой былъ разведенъ садъ, огороженный балясами, съ небольшимъ прудомъ. Возлѣ находилась еще площадка, *Потѣшная* царевича Петра.

Подъ хоромами царицы въ нижнемъ этажѣ находилась Мастерская полата царицы и три полаты, въ которыхъ жили *Государевы боюмольцы*, длиною каждая въ 6 саж., шириною въ 2 саж., и въ каждой было по 2 окна. Размѣръ этихъ трехъ полатъ явно показываетъ богатыенное ихъ устройство.

Нѣтъ никакого сомнѣнiя, что это отдѣленiе Царскаго Дворца, примыкавшее переходами къ Теремнымъ покоямъ и принадлежавшее царицѣ Наталiи Кирилловнѣ, было устроено царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и для собственнаго жилища вмѣстѣ съ царицею, почему въ немъ же помѣщены были и его любимые старики-богомольцы ¹⁾.

Въ томъ же направленiи къ сѣверу отъ Теремнаго Дворца отъ Золотой Царицыной полаты и стоявшей возлѣ нея церкви Св. Екатерины, были расположены къ сторонѣ Патрiаршаго двора хоромы царевенъ, Меньшихъ, дочерей царя Алексѣя, и Бѣльшихъ, старшихъ, ихъ тетокъ, дочерей царя Михаила Фѣдоровича.

Сначала здѣсь стояли ихъ деревянныя хоромы съ теремомъ наверху, который былъ видѣнъ съ соборной площади за главами Успенскаго собора. Въ 1684 году на мѣсто деревянныхъ сгорѣвшихъ были построены для ихъ жилищъ каменные корпуса въ томъ же направленiи, на пространствѣ отъ церкви Екатерины болѣе 40 с.

Отъ хоромъ царицы Наталiи эти корпуса отдѣлялись площадью въ 30 саж. длины и около 6 саж. ширины. Съ этой площади съ одной стороны особое крыльцо съ лѣстницею вело къ хоромамъ царицы, а съ другой—обширное крыльцо съ лѣстницею къ хоромамъ царевенъ. Крыльцо царевенъ находилось прямо противъ церкви Петра и Павла, въ 10 саженьяхъ отъ нея.

Возлѣ этого крыльца стояли особымъ корпусомъ три полаты *поваренныя, идѣ пристѣлами кушанье* для царевенъ.

Мимо этихъ полатъ площадь уходила дальше къ сѣверу, гдѣ возвышались церкви Спаса *новая* и подѣ нею Успенiя, построенныя для моленiя царевенъ же, которыя жили на этомъ противоположномъ Теремному зданiю краю Дворца.

Отъ Теремнаго зданiя хоромы царевенъ были расположены слѣдующимъ порядкомъ. Возлѣ церкви св. Екатерины находились хоромы царевны Екатерины Алексѣевны, составлявшiя особый небольшой корпусъ, окнами въ садъ. Они заключались въ пяти комнатахъ съ сѣнями и крыльцомъ. Передъ ними обширные пере-

1) Домашнiй бытъ Рус. Царицъ, стр. 452.

ходы, длиною въ 10 с., шириною въ 4 арш., вели къ Екатерининской церкви и отъ другихъ царевниныхъ хоромъ.

Въ верхнемъ ярусѣ этого корпуса находились комнаты царевны Маріи Алексѣевны, окнами въ тотъ же садъ, числомъ три, изъ которыхъ вторая была *столовая* и *крестовая* съ сѣнями, и третья, вѣроятно *оточивальня*, изъ которой въ крестовую проходила слуховая труба для слушанія исполнявшихся моленій и службъ у Крестовъ. Въ первой комнатѣ въ 1722 г. еще оставалось „стѣнное письмо: Христово Воскресеніе и Вознесеніе съ иными чудесами живописными“. Какъ внизу, такъ и здѣсь крытые переходы того же размѣра вели къ церкви Воскресенія, находившейся надъ Екатерининскою церковью.

Далѣе слѣдовали наугольные комнаты, обращенныя къ Успенскому собору, въ которыхъ, по всему вѣроятію, жила царевна Софія. Здѣсь, отъ этого угла и до другаго по лицевой сторонѣ зданія, было расположено восемь комнатъ, всѣ почти одинаковаго размѣра какъ въ верхнемъ ярусѣ, такъ и въ нижнемъ.

Комнаты распредѣлялись по отдѣламъ для каждой царевны особо, при чемъ передъ каждымъ отдѣленіемъ или особымъ жильемъ находились особыя сѣни. Въ упомянутомъ угловомъ отдѣленіи было три комнаты съ сѣнями и небольшими сѣнцами при самой наугольной комнатѣ. Второе отдѣленіе состояло также изъ трехъ комнатъ съ особыми сѣнями. Затѣмъ слѣдовали, какъ особое отдѣленіе, двѣ комнаты, въ которыхъ жила старшая царевна Татьяна Михайловна. Возлѣ ея комнатъ находилась *мыльня* деревянная, окладенная въ каменныхъ стѣнахъ.

Такое же почти распредѣленіе комнатъ существовало и въ верхнемъ ярусѣ хоромъ.

Описанный рядъ комнатъ по линіи къ Патриаршему двору занималъ въ длину слишкомъ 23 саж., въ ширину 6 саж. Всѣ комнаты были одной мѣры, завѣтной для великорусской крестьянской избы, около 8 арш. въ квадратъ; каждая рядовая имѣла по два окна двойныхъ и въ угловыхъ по 4 окна, вышиною по 2 арш., въ ширину по 1 арш.; двери выш. по 3 арш., шир. по 1½ арш.; печи изразцовыя, полы дубовыя, косящетыя или кирпичныя (косячками или прямоугольниками и квадратами). Обширныя сѣни при каждомъ особомъ жильѣ имѣли значеніе нашихъ залъ и служили для домашнихъ дѣвичьихъ игръ и разныхъ увеселеній. Сѣни соединялись съ нижними помѣщеніями посредствомъ круглыхъ лѣстницъ, находившихся въ каждомъ отдѣльномъ жильѣ.

Передъ окнами царевенъ въ среднемъ ярусѣ ихъ хоромъ былъ расположенъ садъ, длиною почти 12 саж., шир. слишкомъ 6 саж., который продолжался и далѣе на 9 саж. узкою полоскою подъ самими окнами царевенъ, быть можетъ, только для устройства цвѣтниковъ. Въ саду еще въ 1722 г. росли яблони, груши, вишни и смородина. Въ извѣстный пожаръ 1737 г. въ этомъ саду сгорѣло яблонovýchъ деревьевъ 24, грушевыхъ 8.

Съ угла на уголъ отъ этихъ хоромъ стоялъ особый небольшой корпусъ, длиною 11 с., шириною 5½ саж., въ три яруса, въ которомъ въ концѣ XVII ст. жила вдовствующая царица Марѳа Матвѣевна (Апраксиныхъ). Въ верхнемъ ярусѣ было три комнаты такой же мѣры, обширныя сѣни и по сторонамъ ихъ еще двѣ комнаты, изъ которыхъ одна была спальня; въ среднемъ житьѣ комната да спальня и сѣни, изъ которыхъ лѣстница круглая вела въ верхнія комнаты и въ нижніе подклѣты. Возлѣ отдѣльно стояла мыльня и двѣ полатки, одна изъ нихъ *стряпушная*.

Хоромы царицы Марѳы М. составляли сѣверовосточный уголъ всѣхъ дворцовыхъ зданій и выходили лицомъ къ Патріаршему двору, а боковою стороною къ Троицкому подворью. На этотъ крайній уголъ дворцоваго размѣщенія, послѣ кончины царя Алексѣя Михайловича, намѣревались, какъ сказано выше стр. 63, переселить царицу Наталью Кирилловну съ ея дорогимъ сыномъ Петромъ.

Въ разстояніи двухъ саженъ отъ этихъ хоромъ въ среднемъ ярусѣ стояла церковь *Спаса Новаго* (во Дворцѣ, наименованнаго такъ въ отличіе отъ Спасскаго же храма, что за Золотою Рѣшеткою), а надъ нею возвышалась церковь Успенія Богородицы. Церковь Спаса занимала пространство въ длину на 28 арш., въ ширину 12 арш., кромѣ папертей. Съ южной ея стороны была устроена небольшая паперть, около двухъ саженъ въ квадратѣ, въ которой стояло *мѣсто* царицы Марѳы, обитое вишневымъ сукномъ. Въ извѣстные дни, не входя въ церковь, царица слушала здѣсь церковную службу въ окно. Для зимняго времени въ этой комнаткѣ находилась и печка ценинная.

Къ верхней Успенской церкви приходомъ служилъ верхній ярусъ царицыныхъ и царевниныхъ хоромъ. Таково было размѣщеніе вдовствующей царицы и Большихъ и Меньшихъ царевенъ въ верхнихъ ярусахъ ихъ хоромъ.

Нижній или подклѣтный этажъ описанныхъ зданій, начиная отъ Свѣтличной лѣстницы, заключалъ въ себѣ: 1) *Портомойныя палаты*, находившіяся возлѣ Куретныхъ воротъ. 2) Переходы отъ

Свѣтличной лѣстницы къ Теремному Дворцу. 3) Съ этихъ переходовъ направо подъ церковью Петра и Павла и подъ хоромами царицы Натальи Кирилловны находилась Мастерская полата царицы заключающая въ себѣ сѣни, приводившія въ полату, гдѣ сидѣли судьи, и гдѣ было *мѣсто судейское*, обитое краснымъ сукномъ; потомъ полату Мастерскую, полату еще Судейскую и три Казенныхъ полаты, гдѣ хранилась царицына казна. Въ портомойныхъ полатахъ *портмои* (прачки) мыли царское бѣлье. Надъ полатами возвышались *портмоинные* рѣшетчатые, сквозные *чердаки*, въ которыхъ это бѣлье сушилось, украшенные рѣшетками, прописанными *по стекольчатому*. На Москвѣ-рѣкѣ у Водовзводной башни былъ портомойный плотъ, гдѣ полоскали бѣлье, а на берегу стояла портомойная *изба* съ разными принадлежностями для этого плота. Въ Кремлевской стѣнѣ въ этомъ мѣстѣ находились особыя малыя ворота, называвшіяся *портмоинными*, потому что черезъ нихъ носили на рѣку бѣлье.

Не болѣе, какъ на четыре сажени отъ западной стѣны церкви Спаса и Успенія, находились *Куретныя* дворцовыя *ворота*, отчего и церкви иногда обозначались выраженіемъ, „что надъ Куретными вороты“. Надъ самыми воротами стояла большая каменная *Свѣтлица* съ большими проходными сѣнями, а подлѣ нея нѣсколько малыхъ свѣтлицъ, въ которыхъ работали *мастерицы* — бѣлошвей и золотошвей съ своими ученицами. Существовавшая здѣсь у воротъ лѣстница къ этимъ свѣтлицамъ и къ хоромамъ царевенъ и царицы Марѣи называлась *Свѣтлинною*.

Далѣе къ западу отъ Куретныхъ воротъ, на 15 саженьхъ длины, шелъ рядъ полатъ *Хлѣбнаго Двора* до угла дворцовыхъ зданій, выходившаго къ Троицкимъ Кремлевскимъ воротамъ.

Затѣмъ отъ этого угла протягивался длинный каменный корпусъ въ три этажа по направленію къ церкви Рождества Богородицы и далѣе до самыхъ Колымажныхъ дворцовыхъ воротъ, стоявшихъ къ сторонѣ Боровицкихъ Кремлевскихъ воротъ и вблизи древнѣйшей церкви Іоанна Предтечи. Въ этомъ направленіи и теперь стоятъ такъ называемые Кавалерскіе корпуса Дворцоваго вѣдомства.

Надъ самымъ угломъ указаннаго корпуса, обращеннымъ, какъ упомянуто, къ Троицкимъ Кремлевскимъ воротамъ, высились какъ теремъ особыя *Государевы* каменные же *хоромы*, составлявшія самый верхній, четвертый ярусъ этого корпуса и расположенныя также угломъ. Они заключали въ себѣ, начиная со стороны Ку-

ретныхъ воротъ: сѣни (3 × 3 саж., 4 окна), *Переднюю полату* (16 × 16 арш., 8 оконъ), подлѣ нея *Комнату наугольную* (5 × 5 саж., 8 оконъ), къ которой примыкали опять Сѣни (5 × 5 саж., 8 оконъ) къ особой Комнатѣ (5 × 5 саж., 8 оконъ), имѣвшей и съ другой стороны также сѣни (5 × 5 саж., 10 оконъ). Окна во всѣхъ комнатахъ были большія, вышиною и шириною по 2 арш., съ слюдяными оконницами. Въ 1722 г. эти *государевы* хоромы, погорѣвшія во время пожара 1701 года, оставались въ полномъ запустѣніи не покрытыя даже и кровлею. Когда именно и для какой царской особы были построены эти хоромы, неизвѣстно. Они возвышались надъ дворцовыми зданіями въ уровень съ существующимъ доселѣ государевымъ Теремомъ, подобно наугольнымъ же хоромамъ царицы Марыи Матвѣевны.

Подъ этими угловыми хоромами и дальше по направленію къ Рождественской церкви, въ третьемъ и во второмъ этажахъ того же длиннаго корпуса были размѣщены полаты разныхъ художествъ и ремеслъ, составлявшія одно вѣдомство подѣ именемъ Оружейной Полаты.

Оружейная Палата съ Приказомъ завѣдывали всею искусственною частію въ домовомъ обиходѣ царей, какъ-то: художествомъ иконописнымъ или живописнымъ, къ которому относилось и золотарное дѣло по дереву; золотымъ и серебрянымъ дѣломъ; рѣзнымъ и токарнымъ дѣломъ изъ дерева и кости; столярнымъ дѣломъ; броннымъ, наводнымъ, рѣзнымъ желѣзнымъ дѣломъ и т. д. Нѣкоторыя производства, по своей обширности или особому значенію, составляли отдѣльные Приказы, напр., существовалъ особый *приказъ ствольный, приказъ золотой и алмазной дѣла, приказъ серебряный* и др.—Каждое производство помѣщалось въ особыхъ *мастерскихъ полатахъ и свѣтлицахъ*, которыя находились частію въ этомъ же зданіи, а частію въ другихъ отдѣленіяхъ дворца. Въ *Иконной Палатѣ* работали иконописцы, живописцы, знаменщики (рисовальщики), левкачики, золотари. Для болѣе искусныхъ работъ живописныхъ построенъ былъ особый *иконный теремъ*, стоявшій въ набережномъ отдѣленіи дворца, отчего и назывался *набережнымъ*. Тамъ же находились, какъ было упомянуто, *рѣзные и столярныя полаты*. Въ *золотой палатѣ* работали золотыхъ дѣлъ мастера и ювелиры; въ *серебряной палатѣ* — серебряники; въ ствольномъ приказѣ самопальные мастера, мастера ствольнаго дѣла, станочнаго, замочнаго, сабельнаго, лучнаго, стрѣльнаго пансырнаго, ножеваго и разныхъ другихъ дѣлъ. Въ 1671 году въ

вѣдомствѣ Оружейной Полаты находилось иконописцевъ, живописцевъ и другихъ мастеровъ 136 человекъ; въ вѣдомствѣ Ствольнаго Приказа 113 чел., въ Приказѣ золотого дѣла 22 чел., въ Приказѣ серебрянаго дѣла 39 чел.,— которые всѣ получали по окладамъ годоваго жалованья и съ поденными кормами слишкомъ 5676 рублей.

Собственно *Оружейная* или *Оружничья Полата* была дворцовымъ государевымъ арсеналомъ, гдѣ въ особыхъ комнатахъ и кладовыхъ хранилось государево оружіе, государевъ *доспѣхъ* и всякая *оружейная броня*, состоявшая изъ шлемовъ или шоломовъ, шишаковъ, булатныхъ шапокъ—мисюрокъ и ерихонокъ, стальныхъ и булатныхъ *зерцалъ* или латъ, кольчугъ, юшмановъ, бахтерцовъ, наручей, бутурликовъ, украшенныхъ золотою насѣчкою, а нерѣдко и дорогими камнями. Здѣсь хранились богатые выѣздные государевы саадаки, т. е. налучи и колчаны, убранные золотомъ, серебромъ, эмалью и дорогими камнями; булавы, пернаты, шестоперы, мечи, сабли, кинжалы, ножи, щиты, копья, бердыши, топоры или сѣкиры, также пищали (ружья), пистолы, даже пушки и т. д. Въ числѣ разнаго боеваго оружія здѣсь же сохранялся запасъ оружія церемоніальнаго, употреблявшагося во время разныхъ торжествъ, именно протазаны, алебарды, копья, кончары (родъ мечей), посольскіе топоры и т. п. Кромѣ того въ Оружейной Полатѣ хранились и изготовлялись полковыя знамена, государевы *великіе стяги*, прапоры и вообще разные предметы полковаго боеваго и церемоніальнаго вооруженія.

Для помѣщенія драгоцѣнной оружейной брони и другой различной оружейной *казны*, или всякихъ дорогихъ предметовъ, въ этомъ зданіи была отдѣлена особая болѣе другихъ обширная полата, которая такъ и называлась *Казенною* или палатою *Большой Казны*. Она была украшена стѣнописью, а для размѣщенія сохраняемаго оружія въ ней по мѣстамъ стояли *рундуки* (особые поставцы) съ *ребнями* (родъ карнизовъ) наверху. Здѣсь первымъ предметомъ среди разнаго оружія былъ Царскій Скипетръ, золотой, убранный дорогими камнями и покрытый финифтью разныхъ цвѣтовъ, превосходной работы, быть можетъ мастеровъ Оружейной же Полаты. Онъ сохраняется и до сихъ поръ въ этомъ царскомъ древле-хранилищѣ, сохранившемъ и старое свое имя.

Полата Большой Оружейной Казны находилась въ срединѣ упомянутаго длиннаго корпуса близъ описанныхъ угловыхъ государевыхъ хоромъ. Далѣе слѣдовали другія верхнія кладовыя же

полаты, а подъ ними во второмъ этажѣ помѣщались въ полатахъ разныя мастерскія, въ числѣ которыхъ полаты Золотаго и Серебрянаго дѣла находились вблизи Рождественской церкви, гдѣ существовала въ особой полатѣ и царская Аптека.

Въ нижнемъ ярусѣ этого корпуса всѣ полаты и подъ ними погреба были заняты помѣщеніями *Хлѣбнаго* (близъ Куретныхъ воротъ), *Кормоваго* (подъ мастерскими Оружейной Полаты) и отчасти *Сытнаго* дворцовъ.

Хлѣбный Дворецъ изготовлялъ разнаго рода печеный и праженый хлѣбъ, *мадкій*, т. е. обыкновенный и *изразчатый*, т. е. украшенный разными *образцами*, печеный въ формахъ въ видѣ различныхъ фигуръ, каковы, напр., были жаворонки, караси и т. п., и простые: папошники, сайки, калачи, баранки, сухари, перепечи, куличи, короваи, а также пироги разныхъ наименованій и *масляничныя пѣсты*, т. е. пряники и *сахары* или конфекты.

Приспѣшныя полаты и подъ ними погреба Хлѣбнаго дворца, какъ упомянуто, находились у Куретныхъ дворцовыхъ воротъ и заключали въ себѣ *Клюшную* или *Клюшничью* полату, въ которой сидѣли Степенные ключники-распорядители Хлѣбнаго дворцоваго обихода; полату *Купецкую* гдѣ сидѣли *купчины*, закупавшіе всякіе хлѣбные припасы; *Свѣтлицу*, въ которой отпускали хлѣбныя ѣствы; полаты *Хлѣбныя Стряпуція*, въ которыхъ, въ одной особой пекли про Великихъ Государей хлѣбы *приказные*, т. е. что государи по желанію прикажутъ; въ другихъ припасали всякаго рода хлѣбъ обычный; полаты *Мучныя* съ закромами; полаты и *сушила*, въ которыхъ ссыпали разное зерно, пшеницу, горохъ, крупу, конопель и пр.; *Бурникову избу*, хотя она была такая же полата, въ которой пекли про государя папошники, недомѣрки, кольца, ситные; далѣе полату *Овощную* или *Сахарную*, въ которой изготовлялись различные сахара (конфекты), сушеные и обсахаренные фрукты и т. п.; полату, въ которой наливали и сушили яблочныя пастилы; разныя другія *дѣловыя* полаты и потомъ подъ полатами *погреба* и *ледники*, сохранявшіе масло коровье, орѣховое, конопляное, яйца, сметану, творогъ и всякіе припасы для хлѣбнаго печенья.

Кормовой Дворецъ былъ собственно царскою *поварней*, гдѣ *стряпали* (работали) повары, помясы, шесники, куретники, животинники, засыпки и другіе.

Въ числѣ различныхъ дѣловыхъ полатъ, составлявшихъ обиходъ этого Дворца, находились: *Клюшничья*, гдѣ сидѣли *распоряди-*

тели кормоваго обихода, Степенные Ключники; полатка, гдѣ сидѣли *подъячіе*; *Казенная*, въ которой сохранялась столовая золотая, серебряная, оловянная и всякая другая *посуда*; полата *скатертная*, гдѣ сохранялись скатертные приборы; полата *продълочная*; полата *соляная*; мучная; дѣловыя *поваренныя* полаты, часть которыхъ находилась и на Потѣшномъ Дворцѣ у Кремлевской стѣны близъ Троицкихъ воротъ ¹⁾); полата, въ которой изготовляли *кислые щи*; большая полата, что называлась *сушило*, гдѣ провѣшивали ветчину и рыбу; *Куретная* полата, отпускавшая въ столъ куръ, гусей, утокъ и всякую другую птицу и надзиравшая за *Куретнымъ Дворомъ*, который помѣщался вблизи заднихъ дворцовыхъ воротъ, отъ того и прозванныхъ *Куретными*. Подъ полатами находились разные погреба: *масляный, сметанный*, два *астрханскіе*, въ которыхъ «солили кабаны»; особый погребъ, гдѣ ветчину солили. Посреди двора на Кормовомъ дворцѣ было построено высокое *сушило*, гдѣ провѣшивали ветчину, языки, всякую рыбу и гдѣ въ нижнемъ ярусѣ сохранялись гусиные полотки, икра, снѣжки, грибы и пр.

Во дворъ Кормоваго дворца выходила также стоявшая близъ подклѣтвъ Теремнаго Дворца *Истопничья Полата*, которая завѣдывала отопленіемъ царскихъ хоромъ и наблюдала за чистотою, какъ въ хорамахъ и сѣняхъ, такъ и на переходахъ, крыльцахъ, лѣстницахъ, на дворикахъ или площадкахъ и вообще по всему дворцу. Она смотрѣла также за освѣщеніемъ хоромъ, сѣней, крылецъ и лѣстницъ, для чего заготовляла и хранила фонари, шанданы, подсвѣчники, ночники и т. п.; заготовляла умывальную посуду, лохани, кунганы или рукомойники, ковши, тазы и пр. и всякіе другіе предметы, потребные для царскихъ комнатъ.

Сытный Дворецъ завѣдывалъ хмѣльнымъ питьемъ всякаго рода, приготавливалъ и сохранялъ въ особенности различные мѣды и свое имя, по всему вѣроятію, получилъ еще въ древнія времена, такъ какъ *сытою* обозначался самый первоначальный способъ приготовления медоваго питья, которое состояло изъ воды, насыщенной медомъ. Сырой медъ доставлялся про царскій обиходъ съ оброчныхъ и данныхъ *бортевыхъ уложьевъ*, конечно, при значительномъ количествѣ воска, почему Сытный дворецъ завѣдывалъ также и изготовленіемъ восковыхъ свѣчей, и для цер-

¹⁾ Съ Кормоваго дворца туда вели особые переходы; тамъ же, на Потѣшномъ Дворцѣ находилась полата, въ которой дѣлали оловянную посуду.

ковныхъ потребностей и для хороннаго освѣщенія. Таково было первоначальное дѣло этого вѣдомства. Потомъ это дѣло распространилось и усложнилось водвореніемъ разныхъ другихъ статей питейнаго обихода, такъ что Сытный Дворецъ могъ съ большею точностью называться Виннымъ или вообще Питейнымъ Дворцомъ, однако до послѣднихъ дней сохранялъ свое первоначальное древнее имя.

По словамъ Котошихина, Сытный Дворецъ занималъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ болѣе тридцати погребовъ и ледниковъ, кромѣ обширнаго „погреба, что съ заморскими питьями“, или *Фряжскаю*, который находился подъ Столовою и Отвѣтною Полатами, вблизи Благовѣщенскаго Собора, отчего и внутреннее крыльцо у этихъ полатъ прозывалось также *Фряжскимъ*. Окнами этотъ погребъ выходилъ въ Нижній Набережный Садъ. Въ немъ въ трехъ обширныхъ помѣщеніяхъ сохранялись *фряжскія питья*: алканъ, тентинъ, секъ, романей, кинарея, мармазея, мушкатель, бастръ красный и бѣлый, ренское, церковное и др., также уксусъ ренской, уксусъ новгородскій и кромѣ того лимоны и деревянное масло.

Какъ упомянуто, нѣсколько полатъ Сытнаго Дворца, находилось въ мѣстности Кормоваго Дворца, у проѣзжихъ воротъ съ Кормоваго на Сытный Дворецъ подъ Теремною церковью Рождества Богородицы. Здѣсь помѣщалась начальническая *ключня* или *Клюшная* полата, гдѣ сидѣли распорядители питейнаго обихода Степенные Ключники; также *Казенная*, хранившая золотую, серебряную и иную всякую питейную посуду; *свѣтлица*, въ которой ставились питья для отпуска въ хоромы и для раздачи по назначенію, и нѣкоторыя другія малыя полаты.

Подлѣ ключни находились двѣ полатки, въ которыхъ отпускали въ Верхъ *водку* и *вино двойное*; въ 1722 г. въ нихъ была *печь крушная желѣзная*, свидѣтельствующая, что и въ то уже время входили въ употребленіе желѣзныя печи. Здѣсь же находились: старая *клюшная изба*, т. е. особая полата съ старымъ наименованіемъ избы; *водочная* полата, въ которой *сидѣли приказную водку*, т. е. готовили водку по приказу или, такъ сказать, по заказу, какая желалась, напр., коричную, анисовую и пр.

Но главный или въ собственномъ значеніи Сытный Дворецъ размѣщенъ былъ въ подклѣтчныхъ полатахъ, погребахъ и ледникахъ, находившихся подъ всѣмъ зданіемъ Теремнаго Дворца, подъ полатами приемными и набережными, вокругъ всего двора, около

церкви Спаса на Бору, такъ что этотъ собственно церковный дворъ обыкновенно именовался *Сытнымъ Дворцомъ*. И Спасопреображенскій храмъ, нѣкогда очень чтимый Великокняжескій монастырь, богомоліе великихъ князей и великихъ княгинь, теперь, въ XVI и XVII ст., становится приходскимъ храмомъ всѣхъ служителей внутреннихъ отдѣленій Дворца, именно дворовъ Сытнаго, Кормоваго и Хлѣбнаго. Сюда приходили молиться клоушники, стряпчіе, сытники, повара и другіе приспѣшники, для которыхъ церковная служба совершалась здѣсь ранѣе обыкновеннаго, — „чтобъ, справясь, шли всякъ на свой приспѣхъ“.

Подъ Рождественскою церковью находилась *вѣдомочная* полата, что съ водою; позади ея *Свѣчная* съ *воскобойнею*, въ которой дѣлали восковыя свѣчи; *Медвеная* полата съ государевыми медами и съ погребомъ подъ нею, который прозывался *кривымъ*. Далѣе, подъ зданіемъ Теремнаго Дворца помѣщались: погребъ *малый юсударевъ*, въ которомъ ставливали легкія пива и браги, и квасы ячные и овсяные; погребъ *малый боярскій*; *Сытная* полата, гдѣ *медостаты* ставливали меды; поварня, въ которой варили *приказныя пива*, т. е. по приказу, какія были надобны; погребъ *мартовскій* съ мартовскими пивами; погребъ *пивной*, погреба *питейныя*, погребъ *красный* питейный, погребъ *запасный*, ледникъ царицы Марѣи Матв. (1722 г.), подсѣнной погребъ и ледникъ царицы Маріи Алексѣевны и ея сестеръ, Меньшихъ царевенъ (1722 г.); погреба *походные*, наряжавшіе питье для царскихъ походовъ; полата, гдѣ *збитень* ставливали; полата, гдѣ *заливали яблоки въ патоку*; полата *Оюродной Слободы*, гдѣ ставили про обиходъ государскій въ годъ всякіе *овощи*. Въ другомъ отдѣлѣ Сытнаго Дворца, находившемся между Рождественскою церковью и Колымажными воротами, были размѣщены разныя дѣловыя *избы* — полаты, *пивоарня*, *браговарня*, *квасоварня*, *солодовая* полата и др. У самыхъ воротъ находилась (наугольная) *Водовзводная* полата, изъ которой пропускали воду во Дворецъ, отъ Водовзводной башни.

Въ отдѣлѣ, помѣщавшемся въ подвалахъ и погребахъ набережной части дворцовыхъ зданій, начиная отъ Колымажныхъ воротъ, находились полаты *водочнаю сидѣнья*, имѣвшія 21 очагъ; полата *уксусная* и др.

Затѣмъ поды Отвѣтною и Столовою полатами, какъ упомянуто, находились три обширныя *фряжскіе* погреба, называвшіеся также въ собственномъ смыслѣ *винными*. Рядомъ съ ними была и осо-

бая *полата винная*, а взагль, подъ Передними Переходами, находились *полаты медвенныя*, изъ которыхъ одна прозывалась *глухою*. Въ переднихъ воротахъ на Соборную площадь ходили въ *кривою* погребь съ тремя погребами глухими, въ которыхъ также сохранялись меды и вина. Надъ фряжскими погребами находились двѣ *полаты бочарныя* и подъ Фряжскимъ крыльцомъ — небольшая *полатка*, гдѣ жили *бочары*.

Вообще на Сытномъ дворцѣ въ ледникахъ сохранялись, кромѣ фряжскихъ винъ, *пива* поддѣльныя, малиновыя, мартовскія и иныя, и *меды* сыченныя и красныя и бѣлыя, ягодныя и яблочныя, вишневые, смородиновые, можжевеловые, малиновые, черемховые, медъ съ гвоздцы, обарный, приварный, бѣлый паточный, медъ боярскій, медъ княжой и т. д.; браги, квасы яблочныя, медвяныя, паточныя, овсяный, ячный; воды брусничныя, гонобобелевыя, малиновыя; морсы малиновыи, черничныи и т. п. Кромѣ питей, на Сытномъ дворцѣ сохранялись: виноградъ, арбузныя и дынныя полосы, яблоки свѣжіе, яблоки въ патоку, въ сытъ, въ квасу, дули свѣжія, дули въ сытъ, сливы и вишни соленыя, груши, анисъ, хмѣль, бадьянъ, кишнецъ, аливы, трава каприсъ, смокви, финики, рожки, орѣхи грецкіе и т. п. Чтобы дать понятіе о количествѣ подобныхъ запасовъ, упомянемъ, что въ 1702 г., по случаю общей переписи всѣхъ запасовъ, на Сытномъ дворцѣ находилось, напр., 125 бочекъ вина ренскаго, 229 бочекъ церковнаго, 795 ведръ водки приказной и боярской; 20,060 ведръ вина двойнаго и простаго, 697 пудъ воску, 4,909 пудъ меду-сырцу, 4,068 ведръ разныхъ медовъ, 152 ведра гонобобелю, 102 ведра брусницы, 200 ведръ морсу черничнаго, 82 пуда анису, 45,717 яблокъ свѣжихъ, 1,090 въ патоку, 1,100 въ сытъ, 7,300 дуль свѣжихъ, 4,000 въ сытъ, 83,500 сливъ соленыхъ, 1,195 четвертей солоду ячнаго, 198 пудъ хмѣлю, 4,165 ведръ пива, 2,761 ведро браги, 9320 ведръ квасу, 52,920 свѣчь восковыхъ.

У Троицкихъ Кремлевскихъ воротъ стояло нѣсколько каменныхъ *житницъ* съ необходимыми запасами для трехъ упомянутыхъ дворцовъ; главный же дворцовый *Житный* или *Житничный дворъ* находился подъ Кремлевскою горою, у Водовзводной башни. Всѣхъ житницъ при царскомъ дворцѣ было до трехсотъ.

Внѣ Кремля, у Водовзводной башни, при впаденіи рѣчки Неглинной въ Москву-рѣку, стояла мельница; у Боровицкихъ воротъ, у моста, другая; у Троицкихъ Кремлевскихъ воротъ, или у Старога Каменнаго моста, третья. На этихъ трехъ мельницахъ моло-

лось также царское жито. Одинъ изъ прудовъ, здѣсь бывшихъ, назывался *лебединымъ*, потому что на немъ плавали и береглись царскіе лебеди — первое кушанье того времени. У пруда стоялъ *Лебедный дворъ*. Подлѣ этого мѣста одинъ переулочекъ и теперь носитъ названіе *Лебяжьяго*.

Отъ теремной церкви Рождества Богородицы до Колымажныхъ воротъ верхнія и среднія полаты того же длиннаго корпуса занималъ Приказъ Большаго Дворца. Наружная лѣстница къ его полатамъ, выходившая къ Конюшенному Дворцу, именовалась *Дворцовою*, также *Коретною*.

Колымажные ворота, прозывавшіяся также и *Красными*, а съ конца XVIII ст. *Гербовыми* или *гербовою башнею*, по изображенію на нихъ разныхъ гербовъ на изразцахъ и на верху орла съ Московскимъ гербомъ, были построены именно въ видѣ башни и имѣли въ проѣздѣ двѣ сажени ширины, 1 саж. въ проходной калиткѣ и 4 сажени въ длину проѣзда. Въ этомъ проѣздѣ полъ былъ настланъ дощатый желѣзный *прутчатый*.

Противъ Колымажныхъ воротъ и Приказа Большаго Дворца, вдоль Кремлевской стѣны, начиная отъ Боровицкихъ воротъ, гдѣ нынѣ зданіе Оружейной Палаты, былъ расположенъ Конюшенный Дворецъ, занимавшій пространство въ длину на 51 сажень. Посрединѣ его корпуса находились ворота во дворъ и возлѣ нихъ крыльцо. Отъ этого крыльца въ верхнемъ этажѣ на лѣвую сторону шелъ рядъ полатъ, числомъ 6, на 25 саженьяхъ въ длину и 4 саж. въ ширину; и въ правую сторону шелъ также рядъ шести полатъ въ длину на 26 саж. при той же ширинѣ. Вдоль полатъ были переходы въ 2 саж. ширины. Подъ верхними полатами въ нижнемъ этажѣ на всей длинѣ корпуса расположено было 6 большихъ полатъ; въ серединѣ ихъ находились упомянутыя ворота, надъ которыми высилась башня.

Далѣе у Кремлевской же стѣны былъ расположенъ *Потѣшный Дворецъ*, заключавшій въ себѣ рядомъ съ полатами Конюшеннаго Дворца двѣ полаты поперечныхъ (относительно стѣны) по длинѣ на 14 саж., поперегъ 7 саж. По всему вѣроятію эти двѣ полаты были построены царемъ Алексѣемъ для театра. Затѣмъ вдоль стѣны на протяженіи 54 саж. тянулся рядъ полатъ, числомъ 5 большихъ и 1 малая, въ 4 саж. ширины.

Еще далѣе, къ самымъ Троицкимъ Кремлевскимъ воротамъ, у Кремлевской стѣны стояли три обширныя поварни, въ которыхъ „приспѣвали всякое кушанье“ для большихъ званныхъ общихъ сто-

ловъ. Отъ Хлѣбнаго дворца на эти поварни были особые переходы.

Отъ Колымажныхъ воротъ до Отвѣтной Полаты по краю горы протягивалась набережная часть дворцовыхъ зданій. Здѣсь отъ Церкви Іоанна Предтечи на 30 саж. въ длину расположенъ былъ каменный корпусъ въ два этажа, въ полатахъ котораго въ XVII ст. помѣщались: Старый Денежный Дворъ, Иконный Теремъ, полаты Рѣзныхъ и Столярныхъ дѣлъ и нѣкоторыя другія дворцовыя заведенія. Сюда же въ концѣ XVII ст. въ одну изъ полатъ была переведена царская Аптека.

Далѣе къ востоку отъ этого корпуса высился Срѣтенскій соборъ. Онъ занималъ пространство, алтарь и церковь, въ длину 7 саж., въ ширину 4 саж. Въ немъ было 19 оконъ съ слюдяными вставками вышиною $2\frac{1}{2}$ арш., шириною $1\frac{1}{2}$ арш.; въ пяти его главахъ окна, также слюдяныя, были вышиною $2\frac{1}{2}$ арш., шириною поларшина; полъ былъ дубовый косячатый; трои двери желѣзныя створчатыя, вышиною 4 арш., шир. $1\frac{1}{2}$ арш. Около церкви была крытая паперть, шириною въ $1\frac{1}{2}$ саж. съ перилами. Съ южной стороны въ соборѣ находился предѣлъ во имя Николая Чуд. съ особою трапезою. Соборъ былъ построенъ надъ проѣздными воротами, которыя вели съ двора отъ Спаса на Бору на *Запасный Дворъ*.

Этотъ Запасный Дворъ, называвшійся въ XVIII ст. *Комисариатскимъ* дворомъ ¹⁾, построенный, какъ упомянуто (стр. 51), царемъ Борисомъ Годуновымъ, въ самой Кремлевской береговой горѣ, *на взрубѣ*, состоялъ изъ двухъ этажнаго каменнаго корпуса стоявшаго внизу подъ горою лицомъ къ Кремлевской стѣнѣ въ длину по лицевой сторонѣ на 52 саженьяхъ, по сторонамъ котораго въ гору проходили его крылья на 18 саж. длины, примыкавшія къ набережной линіи дворцовыхъ зданій, гдѣ высился Срѣтенскій соборъ съ воротами подъ нимъ. Внутри этого лицеваго корпуса и его боковыхъ крыльевъ и устроился особый дворъ въ 40 саж. длины и въ 18 саж. ширины.

¹⁾ Въ это время въ немъ сохранялись запасы хлѣба и соли. Въ 1750 году, когда на мѣстѣ Набережнаго Нижняго сада назначено было выстроить новый дворецъ, при архитектурскомъ осмотрѣ темныхъ погребовъ, находившихся подъ стѣной сада, въ нижнемъ „апортаментѣ“, въ угольномъ погребу, что отъ Тайничкихъ воротъ, нашли нѣсколько кувей соли бузуну. Послѣ многихъ справокъ не могли однакожь открыть какому вѣдомству принадлежала эта соль и когда была положена въ погреба. (Дѣла Гофъ-Интенд. Конторы).

Наверху этого корпуса при Годуновѣ стояли его деревянныя хоромы, слоанныя первымъ Самозванцемъ, который, вѣроятно на томъ же мѣстѣ, построилъ свои хоромы (см. выше стр. 51). Они на самомъ этомъ мѣстѣ указаны на планѣ Москвы 1610 г.

Впослѣдствіи, вмѣсто хоромъ, здѣсь устроенъ былъ *Верхній Набережный Садъ* надъ лицевою стороною корпуса и надъ его однимъ крыломъ, стоявшимъ вблизи церкви Іоанна Предтечи и дворцовыхъ Колымажныхъ воротъ. Садъ такимъ образомъ расположенъ былъ въ видѣ глаголя въ ширину корпуса на 9 саженьхъ и въ длину по лицевой сторонѣ на 40 сажень и по крылу на 26 саж., всего на 66 саж. длины и заключалъ въ своемъ пространствѣ 594 квадратныхъ сажени. Боковой задній конецъ сада выходилъ, какъ упомянуто, къ церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ, отъ которой подъ садомъ существовали кривымъ когѣномъ проѣзжія ворота на тотъ же Запасный Дворъ. Надъ этими воротами и надъ угловою полатою зданія въ саду былъ устроенъ каменный выложенный свинцомъ прудъ длиною около 5 саж., шириною около 4 саж., глубиною въ 2 аршина.

Садъ былъ обнесенъ каменною оградою, украшенною каменными балюсами, въ которой было 109 оконъ или пролетовъ.

Возлѣ этого *Верхняго* при царѣ Феодорѣ Алекс. въ 1681 г. былъ разведенъ *Нижній Набережный Садъ*, съ набережной стороны Отвѣтной и Столовой Полатъ, простиравшійся въ длину на 25 саж. почти до паперти Благовѣщенскаго собора, въ ширину на 15 саж. и расположенный также наверху особаго зданія съ круглою башнею на углу, противъ Кремлевскихъ Тайницкихъ воротъ. *Нижнимъ* этотъ садъ сталъ прозываться въ отличіе отъ *Верхняго*, потому что былъ расположенъ ниже Верхняго на цѣлый этажъ дворцовыхъ зданій. Онъ находился въ уровень съ подклѣтными этажами дворца. Отъ Срѣтенскаго Собора въ этотъ Садъ лѣстница состояла изъ 37 ступеней.

На царскомъ дворѣ, въ XVII столѣтіи, было нѣсколько *верховыхъ*, т. е. хоромныхъ, такъ сказать, комнатныхъ садовъ, которые всѣ назывались *красными*, въ смыслѣ изящныхъ, красивыхъ, какъ въ отношеніи цвѣтовъ и растеній, которыми они были насажены, такъ особенно по внѣшней ихъ уборкѣ, по обыкновенію весьма пестрой и узорочной. Въ старину садъ составлялъ необходимую принадлежность каждаго сколько-нибудь зажиточнаго или достаточнаго хозяйскаго двора, наравнѣ съ другими хозяйственными и домашними статьями. Немудрено, что и въ царскомъ

быту мы находимъ *верховой* комнатный садъ при каждомъ особомъ отдѣленіи Дворца, или точнѣе сказать у каждаго отдѣльнаго хозяйства въ царской семьѣ. Такъ, особые сады находились при комнатахъ государя, старшихъ царевичей и большихъ, т. е. старшихъ, и меньшихъ царевенъ. Всѣ *верховые* сады были расположены на каменныхъ сводахъ, надъ полатами и погребамъ, почему ихъ можно назвать висячими.

Наши свѣдѣнія о *верховыхъ* садахъ до конца XVII ст. ограничиваются очень немногими указаніями, не дающими возможности опредѣлить, въ какихъ именно мѣстахъ находились эти сады.

Есть свидѣтельство, что еще въ 1623 году садовникъ Назаръ Ивановъ, *уряжая* государевъ садъ въ *Верху*, т. е. во дворцѣ, выбиралъ и выскивалъ по всѣмъ садамъ Москвы лучшія яблони, груши и высадилъ въ этотъ садъ своихъ собственныхъ „три яблони большія наливу да грушу царскую“. Затѣмъ извѣстно, что въ 1635 г. садовники Иванъ Телятевскій да Титъ Андреевъ *строили* сады въ *Верху*, и на Цареборисовскомъ дворѣ, а садовникъ Никита Родіоновъ въ это же время ударилъ челомъ, т. е. поднесъ, царю Михаилу и сыну его царевичу Алексѣю ¹⁾ въ ихъ сады яблони и груши. Далѣе, въ 1636 г., въ мартѣ, въ *новый верхній государевъ садъ* обито сукномъ багрецомъ червчатымъ, на хлопчатой бумагѣ, государево *мѣсто*. Былъ ли это извѣстный впоследствии набережный садъ, возобновленный и перестроенный, или подъ словомъ *новый* должно разумѣть особый комнатный садъ — рѣшить трудно. Извѣстно, что на внутреннемъ дворѣ Дворца, близъ церкви Спаса на Бору, со стороны ея алтарей, находился особый садъ, который расположенъ былъ возлѣ Столовой Избы и противъ государевой Постельной комнаты. Въ этомъ саду въ 1643 г., послѣ кровопусканія у царя Михаила Фед., хоронили въ ямку его царскую руду (кровь) (Акты Истор. III, № 228).

По всему вѣроятію, это былъ одинъ изъ самыхъ старыхъ *верховыхъ* садовъ и, можетъ быть, существовалъ еще при царѣ Иванѣ Вас. Грозномъ, постельныя хоромы котораго находились тутъ же, позади Средней Золотой Полаты. Такимъ образомъ, нныя изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній могутъ относиться и къ устройству именно этого сада. Быть можетъ, къ этому же саду относится и указъ царя Алексѣя Мих. 15 апрѣля 1657 г., ко-

¹⁾ Книга Расх. Казен. Приказа 7143 г., № 766.

торымъ онъ повелѣвалъ: „построить въ своемъ государевѣ верхнемъ саду всякіе разные цвѣты, дохтуру (а не простому садовнику) противъ того какъ построено въ Обтекарскомъ саду, не испустя времени ¹⁾).

Въ 1674 г. царь Алексѣй Мих., послѣ всенароднаго объявленія царевича Феодора, торжественно прошелъ съ нимъ черезъ этотъ садъ въ хоромы царицы Натальи Кирилловны мимо царицной Золотой Полаты ²⁾).

Въ 1681 г. этотъ садъ вмѣстѣ съ Столовою Избою былъ разобранъ и на томъ мѣстѣ была выровнена площадь (М., N 8). Все садовое строеніе тогда было перенесено на набережное мѣсто за Отвѣтную Полату, гдѣ въ тотъ годъ съ апрѣля и былъ разведенъ новый *Набережный* садъ, извѣстный подъ именемъ *Нижняю*, потому что онъ на цѣлый этажъ былъ ниже *Верхняю*.

Собственно *комнатные сады* или *сады, что на сѣняхъ*, къ которымъ принадлежалъ и помянутый старинный садъ, устроивались подлѣ самыхъ хоромъ и среди разныхъ построекъ, которыми загромождены были внутреннія части Дворца. Мы уже сказали, что при каждомъ особомъ отдѣленіи былъ свой особый садикъ. Въ 1635 г. для царевича Алексѣя Михайловича, какъ упомянуто, разведенъ былъ подобный садъ, вѣроятно гдѣ-нибудь подлѣ Каменнаго Терема, который только - что былъ построенъ для царевича. Въ 1664 году для царевича Алексѣя Алексѣевича, вѣроятно также подлѣ его хоромъ, устроенъ *новый* садъ, въ которомъ тогда расписали красками (сурикомъ преимущественно) рѣшетки. Въ 1665 г. упоминается *верхній новый* садъ государевъ, можетъ быть тотъ же самый, въ которомъ тогда расписывали сурикомъ столбы и въ который, въ мартѣ 1666 г., велѣно было сдѣлать „мѣсто деревянное точеное и написать (его) разными цвѣтными красками, а наверху сдѣлать орель двоеглавой съ коруною и вызолотить, и обить мѣсто сукномъ багрецомъ червчатымъ добрымъ, а на мѣсто сдѣлать подушку киндяшную и наслать въ ней бумагою хлопчатою“. Мѣсто расписывалъ иконописецъ Фед. Евтиѣевъ. Въ 1667 г. этотъ садъ называется уже *краснымъ садомъ, что на сѣняхъ*. Въ маѣ этого года въ немъ висѣли *соловьевыя* клѣтки, обтянутыя зеленымъ киндякомъ. Въ 1668 г. въ томъ же

¹⁾ Матеріалы для Исторіи Медицины въ Россіи, изд. Л. Ф. Змѣевымъ. Спб. 1884, вып. 3, стр. 667.

²⁾ Выходы царей, стр. 682.

саду поставлено новое царское *мѣсто*, украшенное живописью. Въ 1673 г. расписаны перила и двери въ Верхнемъ саду у царевича Федора Алексѣевича. Со вступленіемъ на царство, онъ въ 1679 г. развелъ себѣ *новый* садъ возлѣ Екатерининской церкви къ Патріаршему двору. Въ 1680 году въ этомъ *новомъ* Верхнемъ своемъ саду онъ поставилъ рѣзной деревянный чердакъ (бесѣдку), расписанный узорочно красками. Доски, украшавшія его, были вырѣзаны противъ того, какъ вырѣзаны у чердака въ Аптекарскомъ саду. Тогда же расписали красками въ этотъ садъ 15 рѣшетокъ, 10 дверей большихъ съ обѣ стороны, 100 столповъ круглыхъ да 100 каптелей; базовъ и маковицъ по сту жъ, да у 37 столповъ четверугольныхъ прописали дорожки. Въ этотъ *новый деревянный верхній садъ* вели изъ Дворца каменные переходы съ окнами, въ которыхъ вставлены были балясовыя станки съ косащатыми рѣшетками, также расписанными красками.

Отъ Теремной церкви Словущаго Воскресенія, возлѣ которой находились и хоромы Государя, въ этотъ садъ вела особая лѣстница. Садъ былъ расположенъ съ сѣверной стороны Екатерининской церкви, которая составляла нижній ярусъ подъ церковью Словущаго Воскресенія. Онъ существовалъ и съ плодовыми деревьями до половины XVIII столѣтія.

Неподалеку отъ этого сада, передъ каменными хорами царевнъ Меньшихъ, со стороны патріаршаго двора, въ 1681 году былъ устроенъ садъ и для царевнъ. Въ 1693 г. въ немъ сдѣланы были около грядъ кружала и ящики для цвѣтовъ, что возобновлялось почти каждый годъ.

Въ 1685 г. упоминается о садѣ, что на верхнихъ хорахъ на Потѣшномъ Дворѣ, который покрытъ былъ тогда сѣтями, вѣроятно для защиты деревьевъ отъ птицъ.

Подлѣ хоромъ царицы Натальи Кирилловны и малолѣтнаго царя Петра Алексѣевича, какъ обозначено выше, находился также комнатный садъ. Въ 1682 году, въ апрѣлѣ, этотъ садъ зашивали лубьемъ (досками) со стороны каменныхъ портомойныхъ полатъ до *Потѣшной площадки*, съ которой въ садъ была сдѣлана тогда же лѣстница. Эта Потѣшная Площадка была устроена у комнатъ маленькаго Петра. На ней будущій преобразователь потѣшался воинскими играми съ малыми *ребятками*, которые набраны были ему въ товарищи. Здѣсь стоялъ *потѣшный шатеръ* и *потѣшная изба*, представлявшіе, можетъ быть, воинскій станъ; здѣсь же помѣщался *потѣшный чуланъ*, обнесенный балясами. Кромѣ этихъ

построекъ, на площадкѣ находился рундукъ съ колодами, на которыхъ ставили *рогатки* и стояли деревянные *пушки* на станкахъ или лафетахъ, *полковомыя* и *волокочныя*, расписанныхъ, какъ и самыя пушки, красками и убранныхъ оловянными каймами, клеймами, орлами и другою подобною оправою. Ядра, которыми стрѣляли изъ пушекъ, были обтянуты кожей.

Въ 1685 г. этотъ садъ перестроенъ. Онъ назывался новымъ *серговымъ каменнымъ* садомъ и помѣщался на каменныхъ сводахъ, длиною 10 саж., поперекъ 4 саж. На покрытіе площади для сада вышло около 640 пудовъ свинцу, изъ котораго водовзводнаго дѣла мастеръ Галактіонъ Никитинъ лилъ доски, покрывалъ ими своды и прочно ихъ запаивалъ. Въ апрѣлѣ, въ это свинцовое вмѣстѣлице наносили хорошо просѣянной земли, глубиною на аршинъ съ четвертью, для рассадки растений; сдѣлали гряды и ящики для цвѣтовъ; огородили весь садъ рѣшеткою съ балсами и съ прорѣзною дверью, и расписали ее черленью (красною краскою). Въ 1687 г. сюда проведена была вода посредствомъ свинцовыхъ трубъ и водовзводныхъ ларей и устроенъ *прудокъ*. Въ это время въ саду росли уже *цареградскій орѣхъ*, *грецкіе орѣхи* и кусты *сереборинниковъ*. Къ зимѣ ихъ закрывали *рядными* рогожами и войлоками; орѣхи сидѣли въ *струбахъ* или грунтахъ.

Послѣ этотъ Красный Верхній садъ принадлежалъ уже царевичу Алексѣю Петровичу, который жилъ здѣсь же въ отцовскихъ хоромахъ; въ іюнѣ 1697 года въ саду вновь поставленъ былъ возобновленный чердакъ (бесѣдка) царевича столярской работы на брусаномъ рундукѣ, расписанный „съ лица краснымъ аспидомъ, столбы цвѣтнымъ аспидомъ же, дорожки блягилемъ, гзымъ розными краски; внутри лазоревымъ аспидомъ“. Створныя дверцы расписаны были тѣми же красками. Въ 1737 году, когда вмѣстѣ съ дворцомъ этотъ садъ былъ запущенъ, въ немъ еще оставалось 24 яблони и 8 грушъ, которыя и сгорѣли въ извѣстный пожаръ.

Всѣ вообще верховые сады были разбиты на нѣсколько цвѣтниковъ и грядъ, между которыми шли дорожки для прогулокъ, обложенныя не дерномъ, а досками, такъ что цвѣтники и гряды находились собственно въ ящикахъ. Кромѣ того, дорожки между кустами отдѣлялись столбиками, въ которые утверждены были *рядки*, то - есть жерди, раскрашенныя, вмѣстѣ съ столбиками, разными красками. Черная земля во всѣ сады привозилась изъ замоскворѣцкихъ Берсеневаскихъ садовъ и даже съ *мостовъ*, то - есть съ деревянныхъ бревенчатыхъ мостовыхъ тогдашнихъ москов-

скихъ улицъ, которыя вообще изобиловали грязью и доставляли отличный черноземъ. Изъ цвѣтовъ здѣсь росли піоны мохроватые и сѣменные, коруны, тюльпаны, лилеи бѣлыя и желтыя, нарчица бѣлая, рожи алыя, цвѣты вѣнцы, мырись, орликъ, гвоздика душистая и репейчатая, филорожи, касатись, калуферъ, дѣвичья красота, рута, фіалки лазоревыя и желтыя, пижма, иссопъ и разныя другіе, которые росли не только въ Кремлевскихъ, но и въ загородныхъ царскихъ садахъ.

Въ лѣтнее время во всѣхъ верховыхъ садахъ висѣли клѣтки съ канарейками, рокетками, соловьями и даже попугаями. Но любимая нашими предками и преимущественно садовая птица была пелепелка (перепелка). Въ 1667 году, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ комнатномъ саду висѣло нѣсколько клѣтокъ съ пелепелками; сѣтки у этихъ клѣтокъ были шелковыя. Такія же пелелочныя клѣтки висѣли и въ Набережныхъ Садахъ.

Набережные сады были устроены на верху особыхъ каменныхъ двух-этажныхъ зданій, стоявшихъ на *взрубѣ*, то-есть въ самомъ откосѣ Кремлевской береговой горы и опускавшихся своими фасадами на уровень Кремлевскаго Подола. Когда былъ впервые разведенъ *Верхній Набережный садъ*, точныхъ свѣдѣній мы не имѣемъ. Находившееся подъ нимъ зданіе было построено Годуновымъ на мѣстѣ, гдѣ были хоромы Царя Ивана Вас. Грознаго, деревянныя, стоявшія, вѣроятно, на деревянномъ же *взрубѣ*, взамѣнъ котораго Годуновъ выстроилъ каменный съ полами. По всему вѣроятію здѣсь же, на этомъ каменномъ зданіи стояли и Годуновскія хоромы, сломанныя Самозванцемъ, который здѣсь же построилъ себѣ новый дворецъ, откуда и выбросился на *Житный Дворъ* (стоявшій внизу, въ углу Кремлевской стѣны, у Боровицкихъ воротъ). Мѣстность была очень привлекательная по обширности и красотѣ видовъ на всю Замоскворѣцкую сторону Москвы.

Прямыя, хотя и очень краткія свидѣтельства объ устройствѣ Верхняго Набережнаго сада относятся уже къ концу XVII ст. Больше свѣдѣній сохранилось о Нижнемъ Набережномъ садѣ.

Какъ упомянуто, онъ былъ устроенъ изъ стараго сада въ 1681 г. Каменное зданіе, надъ которымъ стали разводить этотъ садъ, тогда же было укрѣплено со стороны Тайницкихъ воротъ каменнымъ быкомъ (контрфорсомъ), шириною въ 3 саж. и вышиною противъ такого же быка, каковъ былъ у того же сада со стороны Житнаго Двора. Самый садъ былъ огороженъ съ набережной стороны каменною стѣною съ окошками, а съ внутрен-

ней стороны—рѣшеткою. Въ окна также были вставлены рѣшетины. На углу отъ Тайницкихъ воротъ была построена круглая башня и возлѣ нея четыре полаты. Въ саду былъ устроенъ прудъ и водовзводный чердакъ (родъ бесѣдки). Для цвѣтниковъ сдѣланы *творила*, столбики, рѣпья, причелины.

Устройство сада, начатое съ особою заботливостью царемъ Федоромъ Алексѣевичемъ, было остановлено по случаю его кончины 27 апрѣля 1682 г. и послѣдовавшей затѣмъ Стрѣлецкой смуты. Но въ слѣдующемъ году (1683) оно продолжалось безъ отлагательства, вѣроятно, по мысли покойнаго государя. Въ этомъ году весь садъ былъ украшенъ *перспективнымъ письмомъ*, т.-е. различными картинами и другими изображеніями, которыми были покрыты стѣны, чердаки (бесѣдки), столбы, рѣшетки и пр. и которыя исполнялъ въ теченіи всего лѣта дворцовый живописецъ иноземецъ Петръ Энгельсъ, получавшій за эту работу кормовыхъ денегъ въ каждый мѣсяцъ по 10 рублей. Можно предполагать, что по его же чертежу раскинутъ былъ и самый садъ, что онъ же руководилъ и декоративною разсадкою растений въ томъ порядкѣ, какъ требовали его живописныя работы. Стоявшія въ саду каменные четыре полаты были украшены живописью еще въ 1681 г.

Въ одно время съ этимъ Нижнимъ Садамъ устраивался и украшался и *Верхній садъ*. Въ 1681 г. въ немъ устроенъ былъ *прудъ*, длиною около 5, шириною около 4 сажень, глубиною въ 2 арш., для чего все мѣсто для пруда, какъ равно и подъ садомъ, было выложено свинцовыми досками. Вода въ прудъ была проведена посредствомъ свинцовыхъ же трубъ изъ водовзводной Кремлевской башни, для чего въ саду былъ построенъ *водовзводный чердакъ*. О мѣстоположеніи этого пруда и устройствѣ Верхняго Сада мы упоминали выше, стр. 93.

Этотъ прудъ особенно достопамятенъ потому, что онъ былъ, кажется, самымъ первоначальнымъ поприщемъ потѣшнаго мореходства для малолѣтнаго царя Петра, который плавалъ здѣсь въ *лодкахъ* и *комьяхъ*, въ потѣшныхъ *карбусахъ* и *ошнякахъ*. Въ юнѣ 1682 года плотники дѣлали на этотъ прудъ лодки и тесали тесъ на дѣло *карбуса*, а въ 1683 г. сюда же сдѣланы были два *потѣшные карбуса* и *потѣшный ошнякъ* съ *чердаками* или бесѣдками, узорочно украшенные рѣзьбою и расписанные красками. Въ 1684 году эти *потѣшные* суды были починены и вновь куплены у торговыхъ людей *лодка* и *комья* (родъ лодки однодеревной) съ веслами, лодка за 2 рубля, комьяга за 29 алт. 4 денги.

Въ послѣдующіе годы тѣ же потѣшныя *карбусы*, *шлямы*, *суды* и *стружки* появились уже въ Преображенскомъ на Яузѣ и въ Измайловѣ на тамошнихъ прудахъ ¹⁾).

Въ послѣдующіе годы Набережные сады всегда поддерживались въ должномъ порядкѣ, заботливо обстроивались и обновлялись. Въ 1687 г. возобновлена и приведена въ лучшее устройство водовзводная часть садоводства, для чего у Верхняго Сада была выстроена особая *водовзводная башня*, передававшая воду въ сады изъ Кремлевской башни. Верхъ ея былъ украшенъ часами, а въ срединѣ помѣщалась машина. Въ 1691 г. оба сада обнесены новыми рѣшетками на столбахъ съ дугами и балясами. Быть можетъ, въ эти же годы въ садахъ были построены и ранжерейныя полаты, по шести въ каждомъ саду, которыя существовали до пожара 1737 года. Онѣ отапливались муравлеными изразцовыми печами, и въ лѣтнее время отъ птицъ защищались мѣдными сѣтками.

Что касается растеній, которыми были насажены оба Набережные Сада, то должно замѣтить вообще, что старинные наши сады по преимуществу были плодовые, а потому и въ Набережныхъ Садахъ, кромѣ цвѣтовъ и травъ, также большею частію полезныхъ для снѣди или лекарственныхъ, собственно аптекарскихъ, росли только плодовые деревья и кусты. Въ 1682 г. здѣсь росъ *виноградъ* и посѣяны были *арбузы*.

Весною 1683 г. (апрѣля 20) въ сады потребовались слѣдующіе садовничьи предметы, растенія и сѣмена: изъ Московскихъ садовъ велѣно было взять на выборъ 11 яблоней, 40 кустовъ смородины красной доброй; потребовано 100 кустовъ гвоздики и сѣмянъ: 2 фунта анису; гороху грецкаго и бобовъ по фунту; полфунта моркови, фунтъ сѣмени огурешнаго; шафеи (шалфею), темьяну, марьяну по полуфунту, фунтъ тыковнаго сѣмени. Для садовничьихъ работъ требовалось: три лотка да корыто, три ушата, 5 шаекъ, пучекъ мочалъ, 5 лубовъ москворѣцкихъ, два заступа, топоръ, лейка жестяная, двѣ пилы, 10 гривенокъ вару, 3 фунта воску, 10 метель, вѣниковъ тожь, да пережѣнить 3 лейки. Въ то же время на крышку всякихъ травъ отъ птицъ взято 10 саж. сѣтей неводныхъ, а въ 1693 г. для покрывки дыней и арбузовъ употреблено 60 рогожъ.

¹⁾ Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ: расходъ лѣсныхъ матеріаловъ и записки плотничьихъ работахъ. См. въ *Матеріалахъ*, № 95.

Предъ самую кончину царя Федора Алексѣевича садовники его Верховаго комнатнаго сада, работавшіе и въ Набережныхъ садахъ, русскіе люди Давыдко Васильевъ Смирновъ и Дорофейко Дементьевъ, стали спорить съ новымъ садовникомъ Турчениномъ Степаномъ Мушаковымъ, который также былъ приставленъ къ дворцовому садоводству. 31 марта 1682 г. они подали Государю челобитную, гдѣ описывали слѣдующее: „Въ прошломъ, Государь, въ 187 (1679) г. марта 21 взяты мы, холопи твои, по твоему В. Государя имянному указу въ твой Государевъ новой въ Красный садъ въ садовники къ садамъ разводить; а садили мы всякой овощъ, яблони и груши, виноградъ и сереборинникъ (шиповникъ) красной и бѣлой, и смородину, и дыни, и огурцы, и тыквы, и всякіе цвѣты, и сѣяли съ Нѣмчиномъ съ Кондратьемъ Филиповымъ да съ Петромъ Гавриловымъ (Энглесомъ), а ево Степана Турченина розводу было: арбузы садилъ, анисъ сѣялъ. Да мы же садили съ нимъ Степаномъ въ Нижнемъ Саду 12 пучковъ винограду. А онъ Степанъ Турченинъ, oprичъ тѣхъ арбузовъ и анису ничего не знаетъ и иныхъ розныхъ и травъ не знаетъ. А онъ Степанъ тутъ же къ нашей работѣ пристаеъ, а взять онъ въ твой Государевъ садъ только въ прошломъ въ 189 (1681) году. Милосердый Государь, оканчивали челобитчики, пожалуй насть, холопей своихъ—вели Государь намъ быть у своей старой работишки, у твоего Государева садоваго строенья, кои мы сады разводили въ твоёмъ новомъ Красномъ каменномъ саду (Нижнемъ Набережномъ) и на Денежномъ Старомъ Дворѣ (въ Верхнемъ Набережномъ), а съ нимъ Степаномъ не вели намъ быть, и вели Государь ему Степану разводить вновь, что онъ знаетъ“. Въ тотъ же день велѣно было „допросить Турченина: тѣ сады онъ строить и во всемъ одинъ надзирать и разводить умѣетъ ли, и силу въ деревьяхъ и цвѣтахъ и травахъ знаетъ ли?“

Для челобитчиковъ дѣло приняло совсѣмъ неожиданный оборотъ. Они завѣдывали только Нижнимъ Набережнымъ садомъ и намѣревались овладѣть завѣдываніемъ и другихъ двухъ садовъ, удаливъ оттуда Турченина. Но Турченинъ, наименованный садовникомъ Краснаго Верхняго и Нижнихъ садовъ, по допросу сказалъ, что ему Набережнаго сада садовники Давыдко и Дорофейко не надобны, потому что де они ничего не знаютъ и со всякое огородное дѣло ихъ не стало; а онъ Степанъ въ садахъ, которые писаны выше сего, всякіе дерева и коренья и цвѣты и сѣмяна и иныя статьи, которыя принадлежатъ къ аптекарскимъ

Великаго Государя дѣламъ, всё и силу ихъ знаетъ и во всёхъ садахъ онъ Степанъ *одинъ* можетъ во всемъ надзирать и разводить. Ему Степану надобно въ три сада шесть человѣкъ работниковъ добрыхъ не пьющихъ, только въ лѣто, и въ зиму не надобны“.

Такъ какъ это дворцовое садоводство находилось въ вѣдѣніи Аптекарскаго Приказа, то начальникъ его, бояринъ князь В. Ѳ. Одоевскій, имѣвшій для того должныя основанія, приказалъ: у тѣхъ садовъ быть въ садовникахъ Степану Мушакову, а Давыду и Дорофею отказать, и дать ему Степану на лѣто работниковъ 4 человѣка ¹⁾.

По дворцовой отчетности 1702 года, въ Верхнемъ Набережномъ саду было *садоваго строеня*: сто тридцать яблоней наливу, скругу, аркату; двадцать пять грушъ сарскихъ, волоскихъ; восемь кустовъ винограду, одинъ кустъ байбарису, двадцать три куста серебориннику, краснаго и бѣлаго; четыреста десять кустовъ смородины красной, шесть кустовъ піона красныхъ, девять ящиковъ гвоздики. Въ 1737 году, когда дворецъ былъ уже оставленъ, въ извѣстный пожаръ, въ Верхнемъ Набережномъ саду сгорѣло: „деревъ яблонныхъ 95, дульныхъ 15, грушныхъ 26, грецкаго орѣха 1; смородины 285 кустовъ, крыжевнику 98, байбарису 8, серенья 15, розену краснаго 20, желтаго розену 4, бѣлаго розену 24, и сто горшковъ съ разными деревьями и цвѣтами, „которые вынесены были сюда изъ ранжерей“.

Въ Нижнемъ саду, въ 1702 г., садоваго строеня было: шесть кустовъ стараго винограда, 13 кустовъ сереборинника краснаго, 12 кустовъ бѣлаго, 10 кустовъ красной смородины, малины десять кустовъ да восемь грядъ; 20 кустовъ смородины черной, тысяча тюльпановъ цвѣтныхъ, три тысячи среднихъ и мелкихъ, восемьдесятъ кронъ цвѣтныхъ, семьдесятъ парсисъ, восемьдесятъ два куста лилей желтыхъ, два ящика шалфеи, два ящика руты, шестьдесятъ кустовъ зори, ящикъ красной и бѣлой рожицы, пять ящиковъ гвоздики. Въ пожаръ 1737 года въ этомъ саду погорѣло: дерево грецкаго орѣха и съ деревяннымъ срубомъ, молодыхъ грецкихъ орѣховъ 28, виноградныхъ 24, яблонныхъ 42, дульныхъ 6, грушныхъ 9, сливныхъ 6, вишневыхъ 12, розену брусничнаго 14, розену бѣлаго 48, желтаго розену 6, серенья 16, байбарису 12, гвоздики мохровой ранжерейной, пересаженной изъ горшковъ въ

¹⁾ Матеріалы для Исторіи Медицины въ Россіи, IV, стр. 1287.

гряды—85; сверхъ того, въ то же время здѣсь сгорѣли „отъ прошлыхъ годовъ остаточныя сухія травы, которыя лежали въ башнѣ, что подлѣ саду, маерамъ, базиликъ, темьянъ, чаберъ, укропъ“.

Въ заключеніе этого обзорѣнія верховыхъ садовъ должно упомянуть, что цари вообще любили садоводство, которое занимало самое видное мѣсто въ ихъ домашнемъ хозяйствѣ. Здѣсь неумѣстно распространяться о разныхъ другихъ садахъ, существовавшихъ не только въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, но даже и во многихъ городахъ. По переписи 1702 года, царскому обиходу принадлежало 52 сада, огородъ и набережные берсеневскіе и другіе сады въ Москвѣ. Садоваго строенія во всѣхъ этихъ садахъ было: 46,694 дерева яблонныхъ, кромѣ почекъ, прививковъ и пеньковъ; 1565 д. грушъ; 42 д. дуль; 9,136 д. вишенъ; 17 кустовъ винограду; 582 д. сливъ; 15 грядъ клубницы; 7 д. орѣховъ грецкихъ, кусть кипарису, 23 д. черносливу, 3 куста терну, 8 д. кедру, 2 д. пилты, 2 д. черешнику; и сверхъ того, множество кустовъ и грядъ вишень, малины, смородины красной, бѣлой и черной; крыжу, байбарису и серебрянику или шиповнику краснаго или бѣлаго. Въ томъ числѣ въ однихъ только московскихъ садахъ было: 14,545 д. яблонныхъ, 494 груши, 2,994 д. вишенъ, 72 гряды малины, 14 кустовъ винограду, 192 сливы, 260 грядъ да 252 куста смородины красной, 74 гряды черной. Все садовое *слѣтѣ* верховыхъ и аптекарскихъ садовъ подавалось про государевъ обиходъ въ кушанье. Изъ всѣхъ остальныхъ садовъ московскихъ и городовыхъ, часть поступала также на обиходъ государя, а остальное продавалось.

При обзорѣнія верховыхъ садовъ мы упоминали о прудахъ, которые наполнялись водою посредствомъ водовзводной машины, устроенной еще при царѣ Михаилѣ Ѳед., въ 1633 г., англич. Головеемъ въ наугольной Кремлевской башнѣ, отъ Боровицкихъ воротъ, называвшейся прежде Свбловой, а съ того времени получившей названіе Водовзводной. Въ нижнемъ этажѣ этой башни находился бѣлокаменный колодезь съ трубою, проведенною изъ Москвы-рѣки, изъ котораго вода поднималась лошадьми въ верхній колодезь, выложенный свинцомъ. Отсюда уже вода проходила свинцовыми трубами въ водовзводную полатку, стоявшую подлѣ Стараго Денежнаго Двора, у Верхняго Набережнаго Сада. Изъ полатки вода шла также свинцовыми трубами, лежавшими въ землѣ, по разнымъ направленіямъ, въ верховыя сады, на Сытный, Кормовой,

Хлѣбный, Конюшенный и Потѣшный Дворцы, на поварни и въ разныя приспѣшныя полаты, въ которыхъ находились особые водоемы, *водовзводные лари*, выложенные также свинцомъ и опасныя англійскимъ оловомъ. Водовзводная машина, по свидѣтельству иностранцевъ, стояла нѣсколько боченковъ золота. Послѣ пожара въ 1737 году изъ пруда въ Верхнемъ Набережномъ Саду вынута было обгорѣлаго свинца 176 пудовъ 10 фунтовъ. Все водовзводное дѣло съ починкою свинцовыхъ трубъ и разныхъ снастей отдавалось на подрядъ за 200 рублей на годъ. Съ 1683 года подрядчикомъ былъ водовзводнаго дѣла работникъ Галахтіонъ Никитинъ ¹⁾.

Дополнимъ свѣдѣнія о Дворцахъ Конюшенномъ и Потѣшномъ: Отъ Боровицкихъ воротъ, возлѣ Кремлевской стѣны, въ гору, какъ было упомянуто (стр. 91), тянулось зданіе дворца *Конюшеннаго* или *артамачихъ конюшенъ*, въ которыхъ стояли государева сѣдла аргамаки, жеребцы, лошади, мерины, иноходцы. Здѣсь же была и *самниковая* конюшня, на которой стояли *самники*, каретные и колымажные *возники*, то есть упряжныя лошади, ходившія въ санихъ и колымагахъ. Число лошадей на этой царской конюшнѣ простиралось до 150. Лѣтомъ большую часть ихъ отводили въ *Остоженку*, или на государевъ *Остоженный дворъ*, находившійся недалеко отъ Зачатейскаго монастыря, въ Москвѣ. Отъ него осталось теперь только одно названіе улицы Остоженки. Отсюда лошадей выгоняли каждый день на обширныя въ то время московскія луга, подъ Новодѣвичьимъ монастыремъ, гдѣ онѣ и паслись подъ надзоромъ стадныхъ конюховъ. Ворота Конюшеннаго дворца находились прямо противъ Красныхъ или Колымажныхъ воротъ царскаго дворца. Они были украшены высокою башнею, въ которой находились часы, что подтверждается слѣдующимъ извѣстіемъ: „въ 1680 г. товарь Евтюшка Антоновъ дѣлалъ и точилъ къ часамъ на Конюшенный дворъ вѣкпи, къ колокольному подъему, что въ башнѣ, надъ вороты“. Самыя Колымажныя ворота названы такъ потому, что подлѣ нихъ находились сарай съ цар-

¹⁾ Онъ дожилъ до пожара 1737 г. и рассказалъ въ то время, что „отъ водовзводной башни во дворецъ до водовзводной полатки лежитъ въ землѣ труба свинцовая; да во дворецъ отъ водовзводной полатки до поварни, что на Сытномъ дворцѣ труба жъ свинцовая лежитъ въ землѣ; да отъ той же водовзводной полатки труба же лежитъ въ землѣ свинцовая на Хлѣбной дворцѣ, до угла, что подъ церковью Петра и Павла.“

скими колымагами и разными другими экипажами. Подлѣ Конюшеннаго дворца стоялъ *Дворецъ Потѣшный*, бывшій дворъ царскаго тестя И. Д. Милославскаго, сохранившійся донинѣ и недавно возобновленный. При немъ была церковь Похвалы Богородицы съ предѣлами, мѣрою и съ алтарями длины 5 саж., шир. 6 саж. 1 арш. У ней было три крыльца; кровля была *крыта на шесть шатровъ* мѣдными *цѣлыми листами* и клиньями. Кромѣ „комидійныхъ дѣйствъ“, которыя здѣсь были даны въ первый разъ, ¹⁾ о чемъ мы упоминали, на Потѣшномъ дворѣ устраивались также и старинныя русскія потѣхи, напр., *скатныя игры*, обыкновенная масляничная потѣха. При Петрѣ здѣсь же въ особыя полаты *бывалъ съездъ къ славленію*, на извѣстныя потѣхи во время Рождественскихъ праздниковъ. Впрочемъ, къ концу XVII столѣтія, Потѣшный дворецъ пріобрѣлъ значеніе собственно Дворца, потому что по смерти царя Федора, при раздѣленіи царской семьи на нѣсколько особнячъ партій по родству, этотъ дворецъ, удаленный отъ главнаго помѣщенія фамиліи подлѣ терема, послужилъ весьма приличнымъ отдѣленіемъ для помѣщенія царевенъ и вдовствующихъ царицъ. Съ этою цѣлью онъ былъ значительно распространенъ новыми пристройками и великолѣпно украшенъ, какъ внутри, такъ и снаружи. Въ XVIII стол., когда всѣ другія зданія Кремлевскаго дворца обветшали, онъ одинъ только служилъ наиболѣе удобнымъ жилищемъ для императрицъ Анны и Елизаветы, во время ихъ пріѣздовъ къ коронаціи, и оставался съ значеніемъ дворца до конца XVIII ст. Въ 1806 году онъ былъ отданъ для помѣщенія коменданта.

Кстати сообщимъ нѣсколько подробностей о башенныхъ *часахъ*, которые были совершенно необходимы во дворцѣ по многочисленности жившихъ и работавшихъ тамъ должностныхъ лицъ, крупныхъ и мелкихъ, обязанныхъ или явиться, или приготовить что ко времени, къ назначенному часу. Употребленіе карманныхъ или *зепныхъ* часовъ въ то время было весьма незначительно, частью по ихъ рѣдкости и дороговизнѣ, потому что русскаго часоваго производства почти не существовало и русскіе мастера карманныхъ часовъ были такою же рѣдкостью, какъ и самые часы русскаго производства; а къ тому же и нѣмецкіе часы, которые

¹⁾ Домашній бытъ Русскихъ Царицъ, изд. 2, стр. 473 и слѣд.

все-таки достать было легче, хотя и за дорогую цѣну, по своему раздѣленію времени не соотвѣтствовали русскимъ, и слѣдовательно были неудобны для употребленія. Русскіе часы дѣлили сутки на часы дневные и на часы ночные, слѣдя за восхожденіемъ и теченіемъ солнца, такъ что въ минуту восхожденія на русскихъ часахъ билъ первый часъ дня, а при закатѣ — первый часъ ночи, поэтому почти каждыя двѣ недѣли количество часовъ дневныхъ, а также и ночныхъ, постепенно измѣнялось слѣдующимъ образомъ, какъ записано въ тогдашнихъ святцахъ:

Въ началѣ сентября, съ котораго начинался тогдашній новый годъ, именно съ 8 числа, било 12 часовъ дня и 12 часовъ ночи; съ 24 сентября 11 ч. дня и 13 ч. ночи; съ 10 октября 10 час. дня и 14 ч. ночи; съ 26 октября 9 ч. дня и 15 ч. ночи; съ 11 ноября 8 ч. дня и 16 ч. ночи; съ 27 ноября 7 ч. дня и 17 час. ночи. Въ декабрѣ (12 числа) былъ возвратъ солнцу на лѣто и потому часы оставались тѣ же. Затѣмъ съ 1 генваря било 8 часовъ дня и 16 ночи; съ 17 генваря 9 ч. дня и 15 ч. ночи; съ 2 февраля 10 ч. дня и 14 ч. ночи; съ 18 февраля 11 ч. дня и 13 час. ночи; съ 6 марта 12 ч. дня и 12 ч. ночи; съ 22 марта 13 ч. дня и 11 ч. ночи; съ 7 апрѣля 14 ч. дня и 10 ч. ночи; съ 23 апрѣля 15 ч. дня и 9 ч. ночи; съ 9 мая 16 ч. дня и 8 ч. ночи; съ 25 мая 17 ч. дня и 7 час. ночи. Въ іюнѣ, 12 числа, возвратъ солнцу на зиму—часы оставались тѣ же, что и съ 25 мая. Съ 6 іюля било 16 ч. дня и 8 ч. ночи; съ 22 іюля 15 ч. дня и 9 ч. ночи; съ 7 августа 14 ч. дня и 10 ч. ночи; съ 23 августа 13 ч. дня и 11 ч. ночи.

По такому раздѣленію сутокъ и устроивались наши старинные часы, именно въ московской сторонѣ, потому что существовала, напр., разница между часами московскими и новгородскими, какъ замѣчено и лѣтописцемъ. Такъ въ 1551 году 9 мая ночью случился пожаръ въ новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ: лѣтописецъ замѣчаетъ, что загорѣлось „въ третій часъ ноши по московскимъ часамъ (по теперешнему счету въ 11-мъ часу ночи), а по новгородскимъ часамъ на шестомъ часѣ на ношномъ“ ¹⁾. Новгородскіе часы по этому свидѣтельству повидимому дѣлили сутки пополамъ, на двѣ равныя части, по 12 часовъ въ каждой, считая первый часъ также съ восхожденія солнца. Однако не ручаемся за вѣрность этого предположенія.

¹⁾ П. С. Р. Л., т. III, стр. 154.

За рѣдкостью и дороговизною карманныхъ часовъ, какъ мы упомянули, въ большомъ употребленіи были часы башенные, составлявшіе общее достояніе жителей каждаго города и почти каждаго монастыря, потому что и монастыри, особенно удаленные отъ городовъ, всегда строили для себя такіе же часы.

Мы уже знаемъ, что во дворцѣ Московскихъ князей часы были поставлены еще въ 1404 году. Съ распространеніемъ города и особенно большаго посада, въ послѣдствіи Китай-города, гдѣ сосредоточивалась торговля и всякаго рода промышленность и, гдѣ, слѣдовательно, знать время для всякаго было необходимою,— потребовалось устроить часы и на пользу всѣхъ обывателей. Вѣроятно, прежде всего такіе, собственно городскіе часы, были поставлены на Спасскихъ или Фроловскихъ воротахъ, на самомъ видномъ мѣстѣ для торговыхъ и промышленныхъ людей. А такъ какъ Кремль построенъ треугольникомъ, то весьма удобно было и съ другихъ двухъ сторонъ открыть городу показаніе времени, тѣмъ болѣе, что въ этомъ очень нуждался и дворецъ государевъ, назначавшій всему часъ и время, когда пріѣзжать видѣть пресвѣтлыя очи государевы, когда собираться въ думу, на выходъ, на обѣдъ, на потѣху и т. д. Кромѣ того, расположенные такимъ образомъ башенные часы съ большимъ удобствомъ показывали время и для всѣхъ *службъ* и должностей обширнаго дворца. Дѣйствительно, въ концѣ XVI в. въ 1585 г. башенные часы стояли уже на трехъ воротахъ Кремля, съ трехъ его сторонъ: на *Фроловскихъ* или Спасскихъ, на *Ризположенскихъ*, нынѣ Троицкихъ, и на *Водяныхъ*, что противъ *тайника*, или Тайницкихъ ¹⁾. Часы стояли въ деревянныхъ шатрахъ или башняхъ, собственно для этой цѣли построенныхъ на воротахъ. При каждахъ часахъ находился особый *часовникъ*, а при Ризположенскихъ даже двое, которые наблюдали за исправностью и починками механики. Въ началѣ XVII ст. упоминаются часы и на Никольскихъ воротахъ ²⁾. Въ 1624 г. *старые боевые часы* Спасскихъ воротъ были проданы на вѣсь Спаскому Ярославскому монастырю, а вмѣсто ихъ построены новые, въ 1625 году, англичаниномъ Христофоромъ Галовеемъ ³⁾, кото-

¹⁾ Допол. къ актамъ Истор., т. I, стр. 208.

²⁾ Расх. Книга Казеннаго Приказа 7122 г., № 890; въ Архивъ Оруж. Полаты.

³⁾ Аглинскіе земли часовой мастеръ Христофоръ Христофоровъ Галовой или Алавай пріѣхалъ къ Государю къ Москвѣ служить въ 1621 году и жало-

все таки достать было легче, хотя и за дорогую цѣну, по своему раздѣленію времени не соответствовали русскимъ, и слѣдовательно были неудобны для употребленія. Русскіе часы дѣлили сутки на часы дневные и на часы ночные, слѣдя за восхожденіемъ и теченіемъ солнца, такъ что въ минуту восхожденія на русскихъ часахъ билъ первый часъ дня, а при закатѣ — первый часъ ночи, поэтому почти каждыя двѣ недѣли количество часовъ дневныхъ, а также и ночныхъ, постепенно измѣнялось слѣдующимъ образомъ, какъ записано въ тогдашнихъ святцахъ:

Въ началѣ сентября, съ котораго начинался тогдашній новый годъ, именно съ 8 числа, било 12 часовъ дня и 12 часовъ ночи; съ 24 сентября 11 ч. дня и 13 ч. ночи; съ 10 октября 10 час. дня и 14 ч. ночи; съ 26 октября 9 ч. дня и 15 ч. ночи; съ 11 ноября 8 ч. дня и 16 ч. ночи; съ 27 ноября 7 ч. дня и 17 час. ночи. Въ декабрѣ (12 числа) былъ возвратъ солнцу на лѣто и потому часы оставались тѣ же. Затѣмъ съ 1 генваря било 8 часовъ дня и 16 ночи; съ 17 генваря 9 ч. дня и 15 ч. ночи; съ 2 февраля 10 ч. дня и 14 ч. ночи; съ 18 февраля 11 ч. дня и 13 час. ночи; съ 6 марта 12 ч. дня и 12 ч. ночи; съ 22 марта 13 ч. дня и 11 ч. ночи; съ 7 апрѣля 14 ч. дня и 10 ч. ночи; съ 23 апрѣля 15 ч. дня и 9 ч. ночи; съ 9 мая 16 ч. дня и 8 ч. ночи; съ 25 мая 17 ч. дня и 7 час. ночи. Въ іюнѣ, 12 числа, возвратъ солнцу на зиму—часы оставались тѣ же, что и съ 25 мая. Съ 6 іюля било 16 ч. дня и 8 ч. ночи; съ 22 іюля 15 ч. дня и 9 ч. ночи; съ 7 августа 14 ч. дня и 10 ч. ночи; съ 23 августа 13 ч. дня и 11 ч. ночи.

По такому раздѣленію сутокъ и устроивались наши старинные часы, именно въ московской сторонѣ, потому что существовала, напр., разница между часами московскими и новгородскими, какъ замѣчено и лѣтописцемъ. Такъ въ 1551 году 9 мая ночью случился пожаръ въ новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ: лѣтописецъ замѣчаетъ, что загорѣлось „въ третій часъ ноци по московскимъ часамъ (по теперешнему счету въ 11-мъ часу ноци), а по новгородскимъ часамъ на шестомъ часѣ на ноцномъ“ ¹⁾. Новгородскіе часы по этому свидѣтельству повидимому дѣлили сутки пополамъ, на двѣ равныя части, по 12 часовъ въ каждой, считая первый часъ также съ восхожденія солнца. Однако не ручаемся за вѣрность этого предположенія.

¹⁾ П. С. Р. Л., т. III, стр. 154.

колоколу пудъ во сто. А прежніе де перечасные колокола у тѣхъ часовъ малыжъ и противъ большаго боеваго колокола прибавить въ перечасные колокола новые колокола, а большому перечасному колоколу быть бы пудъ въ 15, а достальнымъ противъ тогожъ *съ подюлось*“. Эти предложенія были утверждены, и часовникъ Андреяно Даниловъ подрядился сдѣлать новые часы мѣрою въ длину $2\frac{1}{4}$ аршина, ширина $1\frac{1}{2}$ арш., а вышина—какъ размѣръ укажетъ; а *перечасье* въ восемь колоколовъ, девятый боевой. Замѣтимъ, что на Спасской башнѣ часы были длиною въ 3 арш., вышнюю $2\frac{3}{4}$ арш., поперекъ $1\frac{1}{2}$ арш.; колеса, на которыхъ указныя слова, въ діаметрѣ имѣли $7\frac{1}{4}$ арш.

Мы не знаемъ какой констукціи была механика этихъ часовъ. По случаю ихъ передѣлокъ упоминаются, между прочимъ, слѣдующія ихъ части: *валь ходовой* и при немъ колесо съ трубкою большою; *оттреникъ* съ зубчатымъ рѣпьемъ; *маетникъ* и при немъ колесо; *шестерня*; *подъемъ перечасный*; *боевая пружина* и н. др. ¹⁾. Указныя или *узнатныя круги* или колеса, т. е. циферблаты, устраивались только съ двухъ сторонъ, одно въ Кремль, другое въ городъ, и состояли изъ дубовыхъ связей, разборныхъ на чекахъ, укрѣпленныхъ желѣзными обручами. Каждое колесо вѣсило около 25 пудъ. Средина колеса покрывалась голубою краскою, лазорью, а по ней раскидывались золотыя и серебряныя звѣзды съ двумя изображеніями солнца и луны. Очевидно, что это украшеніе изображало небо. Вокругъ въ каймѣ располагались *указныя слова*, т. е. славянскія цифры, мѣдныя, густо вызолоченныя, числомъ 24, а между ними помѣщались *получасныя звѣзды*, посеребренныя. Указныя слова на Спасскихъ часахъ были мѣрою въ аршинъ, а на Троицкихъ въ 10 вершковъ. Такъ какъ въ этихъ часахъ, вмѣсто стрѣлки, оборачивался самый циферблатъ или указное колесо, то вверху утверждался неподвижный *лучь*, или *звѣзда* съ лучемъ въ родѣ стрѣлки, и притомъ съ изображеніемъ солнца, какъ было на Спасскихъ часахъ ²⁾.

Трое Кремлевскихъ башенныхъ часовъ составляли столько же принадлежность царскаго дворца, сколько и всей Москвы. Къ тому же и поддержка ихъ, поправка и починка, равно и содержаніе часовниковъ производились не изъ Земскаго или другаго какого

¹⁾ Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ, въ столбцахъ Архива Оруж. Полаты.

²⁾ Расх. Книги Казен. Приказа 7122, 129 и 134 годовъ, №№ 890, 1058 и 922, въ Архивѣ Оруж. Пол.

рый для этихъ часовъ тогда же выстроилъ надъ воротами, вмѣсто деревяннаго, высокій каменный шатеръ въ готическомъ вкусѣ, украшающій ворота и до сихъ поръ. При этомъ русскій колокольный литецъ Кирило Самойловъ слилъ къ часамъ 13 колоколовъ. Часы, слѣд., были съ *перечасьемъ* или съ музыкою. Въ 1626 г., въ пожаръ, опустошившій даже и дворецъ государя, часы сгорѣли; но послѣ снова были устроены тѣмъ же Галовеемъ. Въ 1668 г. ихъ вываривали въ щелоку и починивали (М. Н. 90). Мейербергъ, цесарскій посолъ, оставившій намъ изображеніе этихъ часовъ, рассказываетъ, что другіе часы, именно Тайницкіе, очень громко били. Часы на Троицкихъ или Ризположенскихъ воротахъ первоначально стояли также въ деревянномъ шатрѣ или башнѣ, какъ было на Спасскихъ воротахъ до постройки каменнаго шатра Галовеемъ. Въ 1685 г. Троицкія ворота также украшены готическимъ шатромъ по образцу Спасскихъ, почему прежніе часы, сдѣланные по указу царя Федора Алексѣевича въ 1683 году, часовникомъ Спасской башни Андреянкомъ Даниловымъ, были сняты и поставлены въ селѣ Преображенскомъ на воротахъ тамошняго дворца, а оттуда для Кремлевской башни взяты старыя, но потомъ въ 1686 г. заказаны были тому же мастеру новыя. Когда шли разсужденія о постройкѣ новыхъ часовъ, часовщики представили свое мнѣніе касательно ихъ постановки, и доносили, между прочимъ, слѣдующее: „построена Троицкая башня противъ (т. е. по образцу) Спасской башни; и на Спасской башнѣ часовой кругъ поставленъ въ первомъ нижнемъ пряслѣ (ярусѣ), а буде на Троицкой башнѣ поставить часовой указательный кругъ противъ Спасской въ нижнемъ пряслѣ, и тотъ кругъ изъ хоромъ великихъ государей, чрезъ сушило, будетъ не видѣнъ; также и въ даль за всякимъ полатнымъ строеньемъ будетъ не видѣнъ же; а будетъ тотъ *указательный словесный кругъ* поставить въ другомъ пряслѣ, повыше, и тотъ кругъ изъ хоромъ великихъ государей и вдаль чрезъ полатное строеніе будетъ видѣнъ; и часы въ той Троицкой башнѣ довелись поставить противъ тогожъ часоваго словеснаго указательнаго круга. А часовой колоколъ нынѣ у тѣхъ часовъ въ 30 пудъ, а можно де быть у тѣхъ часовъ часовому

ванье указано ему давать по договору по 60 руб. на годъ, да поденнаго корму по 6 алтынъ 4 деньги на день, да на недѣлю по возу дровъ. Въ 1640 г. *за службы* онъ получалъ уже 75 р. въ годъ и удвоенныя кормовныя. (Матеріалы для Истории Медицины, I, 95).

колоколу пудъ во сто. А прежніе де перечасные колокола у тѣхъ часовъ малыжъ и противъ большаго боеваго колокола прибавить въ перечасные колокола новые колокола, а большому перечасному колоколу быть бы пудъ въ 15, а достальнымъ противъ тогожъ *въ подюлось*“. Эти предложенія были утверждены, и часовникъ Андреяно Даниловъ подрядился сдѣлать новые часы мѣрою въ длину $2\frac{1}{4}$ аршина, ширина $1\frac{1}{2}$ арш., а вышина—какъ размѣръ укажетъ; а *перечасье* въ восемь колоколовъ, девятый боевой. Заимѣтимъ, что на Спасской башнѣ часы были длиною въ 3 арш., вышиною $2\frac{3}{4}$ арш., поперекъ $1\frac{1}{2}$ арш.; колеса, на которыхъ указныя слова, въ діаметрѣ имѣли $7\frac{1}{4}$ арш.

Мы не знаемъ какой конструкціи была механика этихъ часовъ. По случаю ихъ передѣлокъ упоминаются, между прочимъ, слѣдующія ихъ части: *валь ходовой* и при немъ колесо съ трубкою большою; *втреникъ* съ зубчатымъ рѣпьемъ; *мастникъ* и при немъ колесо; *шестерня*; *подъемъ перечасный*; *боевая пружина* и н. др. ¹⁾. Указныя или *узнатныя* *круги* или колеса, т. е. циферблаты, устраивались только съ двухъ сторонъ, одно въ Кремль, другое въ городъ, и состояли изъ дубовыхъ связей, разборныхъ на чекахъ, укрѣпленныхъ желѣзными обручами. Каждое колесо вѣсило около 25 пудъ. Средина колеса покрывалась голубою краскою, лазорью, а по ней раскидывались золотыя и серебряныя звѣзды съ двумя изображеніями солнца и луны. Очевидно, что это украшеніе изображало небо. Вокругъ въ каймѣ располагались *указныя слова*, т. е. славянскія цифры, мѣдныя, густо вызолоченныя, числомъ 24, а между ними помѣщались *получасныя звѣзды*, посеребренныя. Указныя слова на Спасскихъ часахъ были мѣрою въ аршинъ, а на Троицкихъ въ 10 вершковъ. Такъ какъ въ этихъ часахъ, вмѣсто стрѣлки, оборачивался самый циферблатъ или указное колесо, то вверху утверждался неподвижный *лучъ*, или *звѣзда* съ лучемъ въ родѣ стрѣлки, и притомъ съ изображеніемъ солнца, какъ было на Спасскихъ часахъ ²⁾.

Трое Кремлевскихъ башенныхъ часовъ составляли столько же принадлежность царскаго дворца, сколько и всей Москвы. Къ тому же и поддержка ихъ, поправка и починка, равно и содержаніе часовниковъ производились не изъ Земскаго или другаго какого

¹⁾ Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ, въ столбцахъ Архива Оруж. Полаты.

²⁾ Ресх. Книги Казен. Приказа 7122, 129 и 134 годовъ, №№ 890, 1058 и 922, въ Архивѣ Оруж. Пол.

Приказа, а изъ царской казны, изъ Казеннаго Приказа. Существованіе этихъ часовъ устраняло надобность строить часы во дворцѣ, потому что, напр., часы Троицкихъ воротъ стояли подлѣ всѣхъ службъ дворца, гдѣ всего чаще представлялась нужда знать время и гдѣ, слѣдовательно, безъ особаго затрудненія всякій тотчасъ его узнавалъ. Впрочемъ двое часовъ находились и въ зданіяхъ дворца, одни въ башнѣ Набережнаго сада, другіе въ башнѣ Конюшеннаго дворца, о чемъ мы упоминали.

Съ XVIII ст. старинныя русскіе часы вышли изъ употребленія. Перестройка ихъ на нѣмецкій ладъ началась тоже съ Спасской башни. Въ 1705 г. по указу Петра Спасскіе часы передѣланы „противъ нѣмецкаго обыкновенія на 12 часовъ“, для чего еще въ 1704 году онъ выписалъ изъ Голландіи боевыя часы съ курантами за 42,474 рубля. Часы эти были „съ танцами, противъ манера, каковы въ Амстердамѣ“. Ставилъ ихъ въ 1705—1709 г. часовой мастеръ Екимъ Гарновъ (Garnault).

Необходимо упомянуть, что при тѣхъ же башенныхъ часахъ находились особые колокола — *набаты*, посредствомъ которыхъ дѣлалась тревожная повѣстка на случай пожара. Особымъ указомъ 6 января 1668 опредѣленъ былъ даже и самый способъ, какъ звонить въ эти кремлевскіе набаты: если загорится въ Кремлѣ, указано бить во всѣ три набата въ оба края, поскорѣ; если загорится въ Китай-городѣ—бить въ одинъ спасскій набатъ (у Спасскихъ воротъ) въ одинъ край, скороже. Для Бѣлаго города—бить въ Спасскій въ оба края и въ набатъ, что на Троицкомъ мосту (у Троицкихъ воротъ) въ оба же края по-тише. Для Землянаго города—бить въ набатъ на Тайницкой башнѣ тихимъ обычаемъ, причѣмъ указывалось вообще: бить разваломъ съ разстановкою. Башня Спасскаго или *Фроловскаго набата*, построенная у Спасскихъ воротъ на городской стѣнѣ, сохранилась и доселѣ. Въ 1613 г. къ этому набатному колоколу, что *на городѣ* у Фроловскихъ воротъ, дѣлали *языкъ* и *подпручу*, т. е. привязь.

Съ наступленіемъ XVIII вѣка Кремлевскій дворецъ былъ покинутъ вмѣстѣ со всею старинною царской жизни.

Петръ оставилъ дворецъ еще отрокомъ. вскорѣ послѣ перваго бунта стрѣльцовъ. Онъ переселился тогда съ своими потѣхами въ Преображенское, которое съ того времени сдѣлалось его резиденціею. Въ Кремль онъ пріѣзжалъ рѣдко, большую частію

только изъ необходимости присутствовать при приѣмѣ иноземнаго посла или на царскихъ праздникахъ и панихидахъ и при совершеніи торжественныхъ церковныхъ обрядовъ, чего неизмѣнно требовало общее мнѣніе вѣка. Впрочемъ и эти приѣзды годъ отъ году становились рѣже. Сначала отъ старой обрядности Петра отвлекли его потѣхи, а потомъ походы изъ Москвы по корабельному дѣлу и подъ Азовъ, а затѣмъ путешествіе за границу. Во время своихъ приѣздовъ во дворецъ Петръ останавливался обыкновенно въ старыхъ хоромѣхъ своей матери, построенныхъ при царѣ Ѳеодорѣ, на внутреннемъ дворѣ. Тамъ, въ домово́й церкви Петра и Павла, онъ слушалъ и церковныя службы во время празднествъ и очень рѣдко дѣлалъ обычные выходы по соборамъ.

Точнымъ исполнителемъ старинныхъ обрядовъ оставался до своей кончины богомольный братъ Петра, царь Иванъ Алексѣевичъ, жившій постоянно въ Кремлѣ вмѣстѣ съ царицами и царевнами, которыхъ тогдашнія событія оставляли еще въ покоѣ доживать свой вѣкъ.

Шведская война, начавшаяся съ первыхъ лѣтъ XVIII стол., окончательно выселила Петра не только изъ дворца, но и изъ самой Москвы. Съ этого времени дворецъ былъ совсѣмъ покинутъ, такъ что церемоніальные въѣзды царя въ Москву, совершаемые въ ознаменованіе славныхъ баталій, направлялись уже не въ Кремль, въ Спасскія ворота, какъ бы слѣдовало ожидать, а мимо, въ новую резиденцію, въ село Преображенское, или въ *Преображенскъ*, какъ иногда называли эту столицу преобразованій. Тамъ всегда происходило и *триумфованіе*, т. е. побѣдные пиры и увеселенія. Необходимо замѣтить, что нѣкоторые писатели и въ томъ числѣ историкъ Петра, г. Устряловъ ¹⁾, напрасно отыскивали Преображенскій дворецъ въ теперешнемъ селѣ Преображенскомъ, за Яузою, на горѣ, именно подлѣ приходской церкви. Въ селѣ, дѣйствительно, существовалъ такъ называемый *Новый Преображенскій дворецъ*, построенный уже Петромъ, на самомъ берегу Яузы, ближе къ Нѣмецкой Слободѣ, при впаденіи въ Язу рѣчки Хапиловки. Старый же дворецъ, построенный еще отцомъ Петра, находился на этой сторонѣ Яузы, недалеко отъ моста, подлѣ Сокольничьей роши, тамъ именно, гдѣ и теперь еще ос-

¹⁾ Исторія царствованія Петра Великаго, т. I, стр. 10, прим. 20, гдѣ авторъ говоритъ, что „Преображенское“ лежитъ на *львомъ* берегу Яузы (за Яузою) и составляетъ 2 кварталъ Покровской (т. е. Лефортовской) части.

тается колодезь, бывший некогда дворцовымъ. Здѣсь же, на небольшомъ островкѣ Яузы, стояла знаменитая потѣшная крѣпостца Презбурхъ, иначе *Прешпуръ*, первый городокъ, взятый малолѣтнимъ Петромъ съ бою ¹⁾.

Впослѣдствіи, изъ Преображенска Петръ переселился въ Нѣмецкую Слободу, въ *Слободской домъ*, выстроенный сначала для Лефорта, а потомъ сдѣлавшійся Лефортовскимъ дворцомъ, противъ котораго на той сторонѣ Яузы, на высококомъ берегу, стоялъ домъ Головина, послужившій основаніемъ другому дворцу Головинскому (нынѣ 1-й кадетскій корпусъ). Эти два дворца въ теченіе всего XVIII столѣтія составляли мѣстопробываніе Императорскаго Двора во время „Высочайшихъ присутствій“ въ Москвѣ ²⁾.

Въ Кремлевскомъ дворцѣ, въ разныхъ его хозяйственныхъ отдѣлахъ, Великій Преобразователь размѣстилъ нѣкоторыя изъ своихъ новоучрежденныхъ Коллегій. Такъ въ полатахъ возлѣ Предтечинской церкви, у Боровицкихъ воротъ, помѣщена была *Ра-туша* или *Земская Канцелярія* и Главный Магистратъ; въ длинномъ корпусѣ Кормоваго и Хлѣбнаго дворцовъ — Каморъ-Коллегія, Соляная Контора, Военная Коллегія, Мундирная Канцелярія, Походная Канцелярія. Конюшенный дворецъ отданъ былъ подъ склады суконъ и *мундира*, аммуниці, отъ Мундирной Канцеляріи, и т. д., всего эти разные вѣдомства заняли 59 полатъ. Бывшія Пріемныя полаты и жилыя зданія дворца оставались не занятыми и мало по-малу ветшали и разрушались. Время отъ времени въ нихъ происходили совсѣмъ иныя дотолѣ невозможныя торжества и обряды. Въ Грановитой Полатѣ, расписанной „бытейскимъ“ письмомъ, вмѣсто прежнихъ торжественныхъ посольскихъ пріемовъ, теперь, какъ въ весьма удобной пустой хранилѣ, устраивались уже *комедіи* и *діолгии*. Въ 1702 г. по случаю свадьбы шута Филата (Ивана) Шанскаго въ Полатѣ была устроена „Діо-

¹⁾ См. планъ Москвы, изданный въ 1739 г. архитекторомъ Ив. Мичуринымъ. Въ 1722 г. Петръ повелѣлъ возобновить этотъ городокъ. 8 іюня объявленъ въ Сенатѣ канцлеромъ графомъ Головкинымъ слѣдующій указъ государя: „Въ Преображенскомъ, при рѣкѣ Явзѣ, деревянной городокъ, гдѣ прежде сего былъ, построить вновь тѣмъ же манеромъ и на строеніе деньги отпускать изъ сбору съ возовъ (которые, въѣзжая въ городъ, платили за то пошлину)“. Подробнѣе объ этомъ *Прешпурѣ* см. въ нашей брошюрѣ: Преображенское или Преображенскъ Московская столица преобразованій и пр. М. 1883.

²⁾ См. наши Опыты изученія Русскихъ Древностей, М. 1873, ч. 2-ая, стр. 351 и пр.

гѣгія“¹⁾; а въ 1704 г. по случаю свадьбы другаго шута Ивана Кокошкина была устроена „Комедія“ на счетъ Монастырскаго Приказа, для чего съ Казеннаго Двора было отпущено (въ генварѣ) 150 арш. тафты васильковаго цвѣта. Устроивалъ комедію Латинскихъ Школъ префектъ и философіи учитель іеромонахъ Іосифъ. Вѣроятно при устройствѣ этихъ комедій забѣлена была известью и вся уже ветхая стѣнопись Полаты. Наконецъ Преобразователь обратилъ вниманіе на возраставшее запустѣніе дворца и въ февралѣ 1713 г. повелѣлъ „на его Государевѣ Дворѣ церковное и дворовое и хоромное каменное строеніе и площади и подъ ними своды и стѣны и столпы и гдѣ что худо и довелось починить или, разобравъ, сдѣлать вновь,—осмотрѣть и описать архитектору Григорью Устинову съ подмастерьями каменныхъ дѣлъ“.

Осмотръ обнаружилъ, что во многихъ зданіяхъ, въ разныхъ полатахъ, особенно въ погребахъ и ледникахъ, а также подъ переходами и площадками стѣны и своды и столпы послѣ бывшаго пожара мѣстами осыпались или обвалились, въ иныхъ мѣстахъ показались разсѣлины. Все это, однако, требовало только мелочной починки, на которую по смѣтѣ и было назначено 6,618 р.

Кромѣ стараго собора Спасъ на Бору, осмотръ не упоминаетъ о подобныхъ ветхостяхъ въ жилыхъ государевыхъ помѣщеніяхъ и въ пріемныхъ большихъ полатахъ, изъ чего можно заключить, что эти отдѣленія Дворца въ своихъ стѣнахъ еще оставались въ добромъ порядкѣ.

Смѣта на упомянутыя починки была тщательно составлена и надобная сумма была опредѣлена къ выдачѣ, но произведены ли были работы—неизвѣстно. Повидимому, это дѣло осталось безъ исполненія, на что указываетъ одна незначительная отмѣтка: подъ площадью межъ Золотыхъ полатъ Царицыной и Государевой, гдѣ существовалъ старый Жилецкій подклѣтъ, было навалено много всякаго сора, на вычистку котораго въ 1713 г. за работы назначено 50 р. Та же сумма обозначена была и въ 1722 г. по случаю новаго осмотра ветхостей для починокъ и возобновленій. Стало быть, этотъ соръ въ теченіи 10 лѣтъ оставался на своемъ мѣстѣ нетронутымъ.

Въ маѣ 1722 г. послѣдовалъ новый указъ Государя уже изъ Военной Коллегіи, по которому „велѣно въ Москвѣ въ Кремлѣ городѣ Его Величества Домъ, такожъ и Конюшенный Дворъ,

¹⁾ Домашній Бытъ Р. Царицы, стр. 501.

осмотра, описать имянно: Въ началѣ св. церкви, потомъ жилые и пустые покои и сколько въ томъ числѣ жилыхъ и пустыхъ, и сколько цѣлыхъ и пустыхъ полатъ и погребовъ, и что обветшалыхъ, и какой починки требуютъ,—и тое опись подать въ Госуд. Военную Коллегію“.

На этотъ разъ осмотръ производилъ строитель Цейхоуса (Арсенала), архитекторъ Христофоръ Кондратъ съ поручикомъ Ив. Аничковымъ. Они работали почти цѣлый годъ и представили опись въ декабрѣ того же 1722 года ¹⁾.

Опись въ подробности засвидѣтельствовала давнишнее и полнѣйшее запустѣніе и обветшаніе всѣхъ дворцовыхъ зданій.

Кровли на всѣхъ пріемныхъ полатахъ были уже простыя тесовыя, отчасти гонтовыя или драничныя, и тѣ всѣ погнили и обвалились. Покои Теремнаго дворца стояли безъ дверей, безъ оконницъ, безъ половъ. Какъ пожаръ 1701 г. все деревянное опустошило, такъ все и оставалось, а каменное тоже, напр., рѣзба, золоченье, стѣнопись, все было попорчено огнемъ и частию обвалилось. Повсюду полаты стояли тоже безъ дверей и оконницъ, безъ половъ и безъ всякаго внутренняго наряда, въ иныхъ мѣстахъ съ обвалившимися сводами, въ иныхъ отдѣленіяхъ совсѣмъ непокрытыя никакою кровлею, какъ стояли, напр., государевы покои, находившіеся подлѣ Куретныхъ воротъ и Свѣтлицы, надъ угломъ длиннаго корпуса съ Кормовымъ и Хлѣбнымъ дворцами. Очень немногія помѣщенія были возобновлены для необходимаго житья служителямъ или для сохраненія какихъ-либо казенныхъ вещей и припасовъ. Весь Дворецъ во всѣхъ своихъ подробностяхъ требовалъ безчисленныхъ подѣлокъ и возобновленій. Расходъ на это дѣло по смѣтѣ выведенъ былъ въ 52,899 р. Такую сумму не совсѣмъ возможно было достать въ то время. Со всѣхъ сторонъ деньги были надобны на прямыя и неотложныя государственныя нужды, а здѣсь представлялся немалый расходъ на возобновленіе теперь никому ненадобной обширной ветхости, которая была уже давно осуждена на уничтоженіе новымъ порядкомъ Русской жизни. Какъ оказывалось, заботы Петра въ въ этомъ случаѣ ограничивались только устройствомъ нѣкоторыхъ главнѣйшихъ зданій для предположенной имъ коронаціи Императрицы Екатерины. Для этой цѣли, именнымъ указомъ въ

¹⁾ См. Матеріалы для Исторіи, Арх. и Стат. города Москвы, собранные нами по порученію Моск. Городской Думы. М. 1884, ч. I, стр. 1283—1340.

началъ 1723 г. онъ повелѣлъ „къ коронаціи Ея Величества въ Москвѣ Грановитую и Столовую, также и Мастерскія полаты (въ Теремномъ дворцѣ) и прочія къ тому принадлежащія строенія *совсѣмъ вычинить и исправить такъ, чтобъ въ ономъ могла всякая публика чинно исправиться*“. Издержки на это повелѣно было употребить изъ суммъ, назначенныхъ на строеніе Цейхгоуса (Арсенала). Тогда покрыты были новыми кровлями Благовѣщенскій и Архангельскій соборы и обновлены починкою полаты Грановитая и Столовая для церемоній и Мастерскія полаты—для пребыванія въ нихъ Государя и Императрицы. Въ Грановитой полатѣ стѣны были подмазаны вновь алебастромъ, около оконъ и дверей сдѣланы штукатурною работою кзымы съ клеймами, которые, какъ и вся каменная рѣзба, были вызолочены краснымъ золотомъ; внизу стѣнъ сдѣланы столярныя панели съ вызолоченными дорожниками. Стѣны были обиты бархатомъ и парчами, а *потайная* полата краснымъ сукномъ. Въ окнахъ поставлены новыя рамы, устроены вездѣ новыя полы. Въ томъ же видѣ возобновлены Столовая и Мастерскія. Въ Мастерскихъ въ окнахъ росписаны фрукты по золоту, стѣны обиты камками, карнизы и наличники также росписаны золотомъ. Вообще золото и краски послужили самымъ лучшимъ средствомъ для обновленія всѣхъ этихъ помѣщеній. На всѣ подѣлки было израсходовано около 15,000 р. Какъ извѣстно, коронаваніе Императрицы совершилось съ большимъ торжествомъ 7 мая 1724 г. Десять дней продолжались празднества и за Москвою рѣкою, противъ Кремля, на Царицыномъ Лугу, сжигаемы были великолѣпныя фейерверки.

Петръ выѣхалъ изъ Москвы 16 іюня. Дворецъ былъ оставленъ по прежнему на запустѣніе и разрушеніе. Жить въ немъ не было возможности. Дворъ, во время пріѣздовъ въ Москву, какъ мы сказали, пребывалъ обыкновенно въ *Лытнемъ* (Головинскомъ) Дворцѣ на Яузѣ, объ устройствѣ котораго такъ заботился и самъ Петръ, его основатель.

Изрѣдка и весьма на короткое время императрицы останавливались и въ Кремлевскомъ дворцѣ, именно въ Потѣшномъ дворцѣ, знаніе котораго не было еще слишкомъ опущено и представляло нѣкоторыя удобства для помѣщенія. Почти при каждой новой коронаціи возникала мысль основать пребываніе въ Кремлѣ. Мѣсто своею красотою и оригинальными постройками безъ всякаго сомнѣнія очень привлекало cadaго новаго хозяина. Но какъ скоро оканчивались церемоніи и пиры, все уѣзжало въ Петербургъ—и

о Москвѣ, и о Кремлѣ забывали по прежнему до новаго пріѣзда. Впрочемъ, весьма трудно было что либо и сдѣлать изъ этихъ уютныхъ, тѣсныхъ и безпорядочныхъ строеній, стоявшихъ въ разбросъ, гдѣ попало, и своимъ своеобразіемъ приводившихъ въ совершенный тупикъ петербургскія привычки и потребности новой жизни. Въ добавокъ зданія ветшали съ каждымъ годомъ. Поправка ихъ стоила дорого и съ каждымъ годомъ становилась еще дороже. Денегъ жалѣли, потому что видѣли мало пользы въ возобновленіи дворца, въ которомъ жить все-таки было нельзя. Ко времени коронацій возобновляли только нѣкоторыя части, наиболѣе видныя и необходимыя для совершенія церемоній, именно полаты Грановитую, Столовую, Малую Золотую и Теремъ.

Императрица Анна, по пріѣздѣ въ Москву въ 1730 г., остановилась сначала въ Кремлѣ на Потѣшномъ дворцѣ; но, вѣроятно, по неудобству помѣщенія, она вскорѣ повелѣла выстроить для себя новый деревянный дворецъ, гдѣ-то подлѣ Арсенала, который и названъ былъ *Аннингофомъ*. Это она провела въ Измайловѣ, принадлежавшемъ ея матери, царицѣ Прасковѣ Ѳеодоровнѣ. Между тѣмъ дворецъ Аннингофъ въ Кремлѣ былъ оконченъ. Выстроенный по проэктъу извѣстнаго въ то время архитектора графа де-Растрелли, онъ былъ, по отзыву современниковъ, весьма красивъ и убранъ великолѣпно. Осенью 28 октября императрица переѣхала въ него на житье. Однакомъ къ лѣту она выстроила себѣ другой Аннингофъ, на Яузѣ, подлѣ Головинскаго дома. Тамъ она прожила до возвращенія въ Петербургъ и съ тѣхъ поръ тамъ же основала свое пребываніе. Въ 1736 г. туда перенесенъ былъ и Кремлевскій Аннингофъ, названный *зимнимъ*, въ отличіе отъ тамошняго, который былъ *лѣтнимъ*. Впрочемъ названіе Яузскихъ дворцовъ Аннингофомъ употреблялось, кажется, только въ официальныхъ бумагахъ и можетъ быть между придворными. Москвичи по прежнему называли ихъ дворцомъ Головинскимъ, какъ нерѣдко называютъ даже и теперь зданіе 1-го кадетскаго корпуса, выстроенное на мѣстѣ прежнихъ дворцовъ уже при Екатеринѣ.

Въ 1737 г., мая 29, Москву опустошилъ страшный пожаръ, отъ котораго значительно потерпѣлъ и Кремлевскій дворецъ. Кровли на всѣхъ церквахъ и почти на всѣхъ зданіяхъ, на полатахъ: Грановитой, Столовой, Отвѣтной и др., сгорѣли; въ томъ числѣ надъ Краснымъ Крыльцомъ мѣдная кровля, крытая по желѣзнымъ связямъ и по дереву, сгорѣла и обвалилась. Въ Столовой и Отвѣтной полатахъ полъ и въ окнахъ и въ дверяхъ рамы и окончины и ка-

менные столбы, около оконъ косячатой камень облопался и желѣзныя связи порвало. Сгорѣли Верхній и Нижній Набережные сады. Въ верхнихъ Теремахъ въ одной полатѣ стекла перелопались и сгорѣла крыша надъ всхожимъ крыльцомъ, крытая бѣлымъ желѣзомъ. Въ полатахъ за верхними Теремами, т. е. на внутреннемъ дворѣ, также на Кормовомъ и Хлѣбномъ дворцахъ, въ сушилахъ, и на Сытномъ дворцѣ—все выгорѣло: полы, потолки, двери, лавки. Сгорѣлъ также большой корпусъ Главной Дворцовой канцеляріи, прежній Приказъ Большаго Дворца, стоявшій между Колымажными воротами и Рождественскимъ соборомъ, при чемъ большею частію погибъ и Архивъ. Во второй полатѣ этого зданія сгорѣло „44 шафа, а въ нихъ положены были разобранные описныя и не описныя дѣла по годамъ, прошлыхъ лѣтъ, также писцовыя и переписныя, и дозорныя, и межевыя, и отдѣльныя, и отказныя, и приходныя и расходныя и другія всякія книги съ 7079 (1571) году по 700 годъ“. Утрата невознаградимая для исторіи царскаго быта во всѣхъ отношеніяхъ и особенно для исторіи древнихъ художествъ и ремеслъ, дѣятельность которыхъ, въ XVI и XVII ст., съ особенною силою приликала ко Дворцу. Кромѣ того и въ другихъ полатахъ, вмѣстѣ съ дѣлами съ 1700 года, сгорѣли, безсомнѣнія, весьма любопытныя бумаги, принадлежавшія Меншикову и Долгорукимъ, а также Походной Канцеляріи Петра. Сгорѣло „князей Долгорукихъ сундуковъ и ящичковъ и бауловъ и коробокъ съ домовыми дѣлами шестнадцать... три ящика съ Долгоруковскими крѣпостями... четыре сундука съ домовыми князя Меншикова книгами и дѣлами“.

Хотя послѣ пожара нѣкоторыя зданія были возобновлены и починены и всѣ покрыты кровлями, однакожъ многія изъ нихъ, особенно на заднемъ дворѣ, съ того времени, пришли еще въ большее запустѣніе и совсѣмъ были оставлены.

Къ новой коронаціи, при императрицѣ Елисаветѣ, точно также оказалось, что въ Московскихъ дворцахъ, по ихъ неустройству, жить было нельзя, и не только въ Кремлевскомъ, но даже въ Головинскомъ и Лефортовскомъ. Въ декабрѣ 1741 года данъ былъ указъ привести ихъ „въ совершенное состояніе, какъ можно бѣ было въ нихъ жить“. При осмотрѣ, починокъ и недодѣлокъ нашлось премногое число. Тотчасъ же начались работы, которыя продолжались даже по ночамъ, и чрезъ два съ половиной мѣсяца, къ концу февраля 1742 г., дворцы были готовы. По пріѣздѣ въ Москву императрица остановилась въ Потѣшномъ дворцѣ, гдѣ находилась и *аудиенцъ-камера*.

Но Кремлевскій дворець все-таки не представлялъ удобствъ для постоянного пребыванія и императрица вскорѣ переселилась на Язу въ Зимній Домъ, а Дворъ—въ Лефортовскій дворець. Въ другой прїѣздъ, въ 1744 году, она также прожила нѣсколько времени въ Потѣшномъ Дворцѣ.

Желая устроить въ Кремлѣ болѣе удобное жилище, Елисавета предполагала было, въ февралѣ 1749 года, построить деревянный домъ на Набережномъ саду, т. е. на каменномъ корпусѣ Запаснаго двора, гдѣ помѣшался этотъ садъ. Заготовлены были уже и лѣсные матеріалы; но вскорѣ это намѣреніе было оставлено и императрица, въ апрѣлѣ того же года, поручила оберъ-архитектору Растрелли „для строенія того дому усмотрѣть другое мѣсто, и чтобъ дому быть каменному, а не деревянному“. Растрелли назначилъ было новое мѣсто между Набережнаго сада и комиссаріатскихъ покоевъ, „на магазейномъ комиссаріатскомъ“ или Запасномъ дворѣ. Передуманъ былъ и этотъ планъ и рѣшено наконецъ выстроить дворець на мѣстѣ Средней Золотой, Столовой и Набережныхъ Полатъ, подлѣ Благовѣщенскаго собора. Съ этою цѣлю упомянутыя полаты, въ 1752—1753 г., были разобраны со всякою бережью и затѣмъ на сводахъ и стѣнахъ древняго подклѣтнаго этажа построено въ 1753 г. новое зданіе въ Растреллиевскомъ вкусѣ и названо Кремлевскимъ *Зимнимъ* Дворцомъ. При этомъ передѣлано и Красное Крыльцо, по показанію архитектора кн. Ухтомскаго и каменнаго мастера Диссея, съ сохраненіемъ стараго рисунка и старой каменной рѣзьбы, которой камни вставлены попрежнему, а вмѣсто попорченныхъ растесаны новые, подъ узоръ. Этотъ дворець, состоявшій изъ двухъ корпусовъ, малаго и большаго, впослѣдствіи нѣсколько разъ передѣлывался, обстроивался и распространялся новыми покоями, и сломанъ былъ уже по случаю постройки тепершняго новаго дворца. Между тѣмъ другія части дворца все болѣе и болѣе ветшали, безъ починокъ и поддержки. Напримѣръ о Рождественскомъ соборѣ протопопъ Аврамій доносилъ, что „въ 1751 г. на томъ соборѣ крестъ на главѣ дубовый, обложенный мѣдью позлащенной, бурей переломило и цѣпи порвало; подъ главою крышка мѣдная съ подзорами отъ бури повредилась, такъ что сквозь сводовъ течетъ, внутри подмазка валится и отъ того паденія какъ бы не учинилось святѣйшей Евхаристіи поврежденія“. Такое состояніе зданій, особенно тѣхъ, которыя были вовсе брошены, внушало достаточныя опасенія; слѣдовало, по крайней мѣрѣ, предупредить ихъ внезапное разрушеніе.

Съ этою цѣлю императрица повелѣла, 4 генваря 1753 г., подъ Кремлевскимъ домоу весь фундаментъ и погреба, съ какими сводами имѣются, достовѣрно освидѣтельствовать, вслѣдствіе чего и произведенъ былъ самый подробный осмотръ всего дворца и особенно старыхъ, весьма обветшавшихъ уже построекъ, составлявшихъ нѣкогда задній или *постельный* государевъ дворъ. Архитекторы князь Ухтомскій и Евлашевъ, 1 мая 1753 г., подали подробные планы всѣмъ постройкамъ съ изложеніемъ своихъ мнѣній, которыми между прочимъ объясняли, что „нѣкоторые покои, кои состоятъ за Золотою рѣшеткою (подлѣ бывшаго Патріаршаго двора и Троицкаго Подворья), и площадки и подъ ними погреба такъ обветшали и большею частію обвалились, что и для осмотровъ въ тѣ мѣста войдти невозможно, и что оныя мѣста надлежитъ разобрать до самыхъ нижнихъ фундаментовъ, для осторожности другихъ покоевъ, по близости къ тѣмъ ветхимъ мѣстамъ, ибо отъ оныхъ и тѣмъ покаямъ причиняется вредъ, понеже строеніемъ такъ затемнено, что въ нижніе апортаменты и воздухъ проходить не можетъ“. Все это подтвердилъ и самъ оберъ-архитекторъ Растрелли, повѣрявшій осмотръ Ухтомскаго и Евлашева. Онъ донесъ, между прочимъ, что въ „ономъ Кремлевскомъ дворцѣ всѣхъ покоевъ и съ погребами находится *до тысячи* номеровъ и не малое число открытыхъ площадокъ или галлерей“.

Тогда же назначено было разобрать наиболѣе обветшавшій и совсѣмъ почти развалившійся корпусъ, примыкавшій къ прежнему Патріаршему двору и къ Троицкому подворью, гдѣ были нѣкогда хоромы царевень, также нижніе каменные этажи хоромъ царицы Натальи Кирилловны и малолѣтнаго Петра, съ домовою церковью Петра и Павла. Эти зданія, построенныя въ концѣ XVII ст., слѣдовательно гораздо позднѣе другихъ, такъ потерпѣли отъ пожаровъ 1696 и 1701 гг., что не простояли и 60 лѣтъ, между тѣмъ какъ другія отдѣленія дворца, именно дворецъ Теремный и Потѣшный, уцѣлѣли даже до нашего времени, не смотря на перекладки и перестройки, весьма часто портившія ихъ своды и стѣны.

Такимъ образомъ съ половины XVIII ст. старый Кремлевскій дворецъ сталъ понемногу разбираться. Особенному запущенію и обветшанію нѣкоторыхъ его частей очень много способствовало и то, что въ немъ помѣщены были разныя Коллегіи, Канцеляріи и Коммиссіи. Еще при Петрѣ было отдано подъ эти присутствія 59 палатъ. Во время коронацій, иныя изъ нихъ, смотря по надобности, временно, выѣзжали на наемныя квартиры и, по отъѣздѣ

Двора, снова возвращались въ свои полаты. Оставивши со всёмъ дворець, Петръ, конечно, ничего лучше не могъ придумать, какъ помѣстить въ опустѣлыхъ полатахъ свои новоучрежденныя Коллегіи и Канцеляріи. Такъ въ Набережныхъ полатахъ, въ Отвѣтной и Панихидной (или, съ конца XVII ст., Столовой) была помѣщена Камеръ-Коллегія, подъ Теремами—Сенатскіе департаменты, у Курятныхъ воротъ въ полатахъ Соляная Контора и т. д.

Но переведенныя такимъ образомъ во Дворецъ Коллегіи послужили къ большому его неустройству и запущенію, по той причинѣ, что почти каждая Коллегія переѣхала не только съ своими архивами, чиновниками, сторожами, разнаго рода просителями, наполнявшими въ теченіи дня занимаемая ею полата, но перевезла съ собою и своихъ колодниковъ, которые и проживали безъ сомнѣнія по цѣлымъ мѣсяцамъ и годамъ въ дворцовыхъ каменныхъ подклѣткахъ. Все это умножало нечистоту, грязь, разрушавшія преждевременно древнія зданія. Такъ, еще въ 1727 году начальство Казеннаго Двора, въ которомъ сохранялась древняя золотая и серебряная посуда и всѣ царскія драгоценности,—объясняло, что „отъ Стараго (?) и Доимочнаго Приказовъ (находившихся гдѣ-то подлѣ этого Двора, который стоялъ между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами), всякой пометной и непотребной сорь отъ нужниковъ и отъ постою лошадей и отъ колодниковъ, которые содержатся изъ Оберъ-Бергамта, подвергаетъ царскую казну немалой опасности, ибо отъ того является смрадный духъ, а отъ того духу Его Императорскаго Величества золотой и серебряной посудѣ и иной казнь можно ожидать опасной вреды, отчегобъ не почернѣло“... Почему начальство и просило соръ очистить, а колодниковъ свести въ иные мѣста ¹⁾. Слѣдуетъ также припомнить, что находившіеся въ Кремлѣ старыя Приказы, огромный корпусъ которыхъ тянулся по окраинѣ Кремлевской горы отъ Архангельскаго собора почти до Спасскихъ воротъ, какъ равно и новоучрежденныя Коллегіи, помѣщенныя во Дворцѣ, вызвали потребность въ питейномъ домѣ, который, неизвѣстно въ какое время, явился въ самомъ Кремлѣ, подъ горою, у Тайницкихъ воротъ. Кабакъ этотъ именовался *Катокъ*, вѣроятно по крутизнѣ схода къ нему изъ Приказовъ. Онъ существовалъ, можно сказать, въ тихомолку, нѣсколько лѣтъ, пока не былъ замѣченъ въ 1733 году императрицею Анною, которая 15 февраля тогожь года по-

¹⁾ Журналъ Оруж. Палаты 1727 г. октября 25.

велѣла: „изъ Кремля вывести его немедленно вонъ и построить въ Бѣломъ или въ Земляномъ городѣ, въ удобномъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ, и что со онаго кабака въ сборѣ бывало, чтобъ тожъ число и тамъ толика я жъ сумма собиралась, гдѣ оной кабакъ построенъ будетъ, и для того (т. е. для сохраненія количества сбора) вмѣсто того одного кабака, *хотя*, по усмотрѣнiю, *прибавить нѣскольکو кабаковъ*, гдѣ надлежитъ, а въ Кремлѣ отнюдь бы его не было“. Такимъ образомъ не безъ жертвы удалено было отъ Дворца одно изъ безобразій, какія завели было себѣ Кремлевскіе подъячіе. Остальное, т. е. все то, съ чѣмъ сопряжено было пребываніе въ извѣстномъ мѣстѣ тогдашней Коллегіи или Приказа, существовало по необходимости еще долго, именно потому, что въ Москвѣ, кромѣ Дворца, не было болѣе удобнаго помѣщенія для этихъ Коллегій и Канцелярій.

Императрица Екатерина II, пріѣхавши въ Москву короноваться, остановилась въ новопостроенномъ Елисаветинскомъ или Растрелліевскомъ дворцѣ, а наслѣдникъ Павелъ Петровичъ въ Потѣшномъ Дворцѣ. Поэтому случаю, для размѣщенія придворныхъ, нѣкоторыя Канцеляріи были выведены въ наемные дома. Кремлевская старина такъ понравилась Императрицѣ, что тотчасъ послѣ торжества коронаціи, именно 6 октября 1762 г., она черезъ Бецкаго повелѣла „Кремлевскій Дворецъ съ всѣми принадлежностями, *а паче стариннаго строенія не перемѣняя ни въ чемъ*, содержать всегда въ надлежащей исправности“.

Было и при Екатеринѣ предположеніе (1 февраля 1764 года): „при Кремлевскомъ дворцѣ, на мѣстѣ, гдѣ Набережный садъ, построить для Ея Величества *покой*, того ради опредѣлено, архитекторамъ Бланку и Жеребцову, осмотра, учинить прожекты, какимъ наилучшимъ образомъ, на старыхъ ли фундаментахъ съ прибавленіемъ, или вновь построить, изыскавъ, въ минованіе напраснаго убытка, всѣ способы“. Этотъ *покой* дѣйствительно былъ устроенъ возлѣ Срѣтенскаго собора вѣроятно изъ какой либо старой полаты, потому что онъ былъ со сводами и при немъ были построены двѣ *заллерей*—*Дамская и Кавалерская* и самый соборъ былъ убранъ какъ домовый храмъ для этого помѣщенія.

Въ *комнатѣ* или покоѣ Ея Величества стѣны были обиты зеленымъ штофомъ, а полъ зеленымъ сукномъ. Въ Дамской стѣны и полъ, а въ Кавалерской одни стѣны были обиты краснымъ *російскимъ* сукномъ. Также краснымъ сукномъ былъ убранъ и Срѣтенскій соборъ; въ немъ было поставлено и *мѣсто* Ея Величе-

ства, обитое малиновымъ бархатомъ и золотымъ галуномъ. Въ такомъ видѣ этотъ покой съ галлереями существовалъ въ 1769 г. ¹⁾, когда уже готовились строить извѣстный огромнѣйшій Бажановскій дворецъ, оставившій на память о себѣ только проэктированные планы и модель. Совершена была даже и закладка этого чуда-дворца; но постройка его окончилась сломкою только нѣсколькихъ древнихъ зданій.

Въ это время (1767—1770 г.) разобранъ былъ Запасный дворъ, на верху котораго помѣщались прежде Набережные сады, съ примыкавшими къ нему башнями и другими строеніями, также Житный дворъ, зданіе Старога Денежнаго двора, за Срѣтенскимъ соборомъ, и длинный корпусъ старинныхъ Приказовъ, тянувшійся по горѣ отъ соборовъ къ Спасскимъ воротамъ.

Уѣзжая изъ Москвы, послѣ коронаціи, Императрица приказала Кремлевскій Растреліевскій дворецъ перестроить, а всѣ покои, кромѣ тѣхъ, въ коихъ свое присутствіе имѣть изволила, и кромѣ Грановитой Полаты, отдать по прежнему подъ Коллеги и Канцеляріи и прочія мѣста. Такимъ образомъ, за исключеніемъ новыхъ корпусовъ и Потѣшнаго Дворца, гдѣ имѣлось Высочайшее присутствіе, всѣ остальные помѣщенія придворныхъ, какъ-то: фрейлинскія, каморъ-юнкерскія, кондитерскія, муншенскія, кофишенскія, тафельдекарскія и прочіе покои, также и кухни, изъ дворцоваго вѣдомства поступили въ вѣдомство Сената, по особому указу 1765 г. 17 іюня. Дворцовое вѣдомство не могло не тяготиться такимъ распоряженіемъ и когда, въ 1767 г., вышло новое повелѣніе о починкѣ Кремлевскихъ зданій, оно поставило на видъ всѣ неудобства, какія представлялись отъ помѣщенія во Дворцѣ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, и доносило, между прочимъ, что „отъ того Сената въ дворцовыхъ покояхъ помѣщены разныя Коллеги, Канцеляріи и Комиссіи и по вступленіи оныхъ, а особливо Губернскою Канцеляріею, заняты архивами, кладовыми и колодниками, т. е. тюрьмами, и всѣ тѣ покои передѣланы по состоянію каждаго присутственнаго мѣста, а притомъ, въ разсужденіи множественнаго числа тѣхъ мѣстъ служителей и колодниковъ, усматривается всегдашняя нечистота и дурной запахъ“. Какъ бы ни было, но присутственные мѣста оставались во Дворцѣ до послѣднихъ лѣтъ прошлаго вѣка, когда построено было для нихъ въ Кремлѣ же архитекторомъ Казаковымъ особое великолѣпное зданіе, существующее до сихъ поръ.

¹⁾ Матеріалы для Исторіи Москвы, I, 1369.

Упомянемъ, что въ 1767 г. въ Грановитой Полатѣ происходили засѣданія выборныхъ депутатовъ со всей Россіи въ извѣстной Комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія. Для этого *Депутатская Собранія* въ Полатѣ было устроено для размѣщенія депутатовъ 526 аршинъ особыхъ лавокъ или скамей съ откосками впереди на подобіе наоя или ученическихъ теперешнихъ столовъ. Кромѣ того сдѣлано 4 наоя изъ' краснаго дерева, 10 столовъ круглыхъ, 6 столовъ длинныхъ, куплено 5¹/₂ дюжинъ стульевъ; устроено *секретное мѣсто* несомнѣнно для самой Императрицы. По обѣимъ сторонамъ трона также были поставлены лавки, которыя всѣ были обиты, а равно и полъ Полаты краснымъ сукномъ (757 арш.), а столы покрыты алымъ сукномъ (58 арш.). Для баллотированія было выточено 1000 шариковъ.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, когда начальникомъ дворцоваго вѣдомства сдѣлался Валуевъ, П. С., Кремль, по его словамъ, былъ въ ветхомъ и запущенномъ состояніи. „Внутри кремлевскихъ стѣнъ была *нечистота великая*, особенно въ зданіяхъ Сената, подъ соборами (дворцовыми) Срѣтенскимъ и Рождественскимъ, около бывшаго Дворянскаго Банка и Оружейной Конторы (все въ зданіяхъ Дворца) и даже во Дворцѣ. Во многихъ мѣстахъ ветхія, обвалившіяся зданія представляли непріятный видъ; при пустыхъ девяти погребкахъ, безъ оконъ и дверей, подъ галлереями и кладовыми полатами, въ бывшей улицѣ, между Троицкими и Боровицкими воротами, повелѣно ставить караулъ, дабы въ нихъ не могли укрываться *мошенники*“ ¹⁾. Кремлевскіе старожилы рассказывали, что до 12 года мимо такъ называемыхъ *темныхъ воротъ*, составлявшихъ нѣкогда проѣздъ подъ дворцомъ на Красную площадь, къ соборамъ, страшно было и ходить; тамъ, особенно къ вечеру, бывалъ постоянный притонъ воровъ и разврата среди страшной нечистоты и вони.

Кстати упомянемъ, что въ концѣ прошлаго столѣтія и въ нынѣшнемъ до 12-го года, подлѣ стѣнъ Кремля, за Троицкими воротами, гдѣ теперь Кремлевскій садъ, а прежде были заплывшіе пруды, овраги и текла Неглинная, по всему этому мѣсту сваливалась всякая нечистота, почти со всѣхъ близлежащихъ улицъ. Старый же Каменный мостъ у Троицкихъ воротъ извѣстенъ былъ

¹⁾ Статистическое описаніе Москвы Гастева. М. 1841, ч. I, 77.

всей Москвѣ, какъ первое разбойное мѣсто того времени. Подъ его *кѣтками* или сводами, особенно подъ *девятой кѣткой*, постоянно жили въ самовольно построенныхъ избахъ всякіе воры, мошенники и душегубцы, такъ что возлѣ Неглинной, въ этой мѣстности, опасно было не только ходить, но даже и ѣздить.

Такимъ образомъ, Валувѣвъ принялъ Кремль въ развалинахъ, хотя можетъ быть и живописныхъ, но въ иныхъ мѣстахъ угрожавшихъ совершеннымъ паденіемъ. Таковъ, напр., былъ длинный корпусъ Хлѣбнаго, Кормоваго и Сытнаго дворцовъ, мимо котораго воспрещено даже было ѣздить, чтобъ отъ сотрясенія мостовой и въ самомъ дѣлѣ необвалить всего зданія; 30 лѣтъ и не ѣздили по этой улицѣ. Помянутые дворцы однакожъ простояли эти 30 лѣтъ и были сломаны уже при Валувѣвѣ. Если въ XVIII ст. Дворецъ постепенно приходилъ въ разрушеніе отъ всякаго рода нечистоты, то въ началѣ XIX вѣка онъ окончательно былъ разрушенъ въ видахъ чистоты и опрятности. Валувѣвъ былъ великій, самый горячій охотникъ до чистоты, опрятности и порядка. Вступивъ въ управление Дворцомъ, онъ не замедлилъ представить Государю, что многія изъ Кремлевскихъ зданій „помрачаютъ своимъ неблагообразнымъ видомъ всѣ прочія великолѣпнѣйшія зданія“, разумѣя подъ послѣдними соборы и новопостроенный Дворецъ. Онъ вообще не любилъ ничего ветхаго, ржаваго, покрытаго цвѣтомъ древности, что такъ дорого для записныхъ археологовъ, да и вообще для людей, которые въ памятникахъ стараго быта видятъ не одни только ржавыя развалины, но чувствуютъ въ нихъ вѣяніе исторіи, присутствіе прожитыхъ идей, чему всегда откликнется развитое образованіемъ чувство уваженія къ древности, высказавшееся даже въ распоряженіи Екатерины II „о содержаніи стариннаго строенія, не перемѣняя ни въ чемъ“.

Еслибъ была полная воля и не мѣшало нѣкоторое общее уваженіе къ стародавней святынѣ Кремля, то Валувѣвъ скоро превратилъ бы его въ площадь чистую, опрятную и ровную, какъ ладонь, оставивъ на память только тѣ строенія, которыя или сами по себѣ имѣли опрятный видъ, или же были способны принять такой видъ посредствомъ возобновленій, штукатурки и окраски. Все, что не ладило съ этимъ стремленіемъ или стояло не на мѣстѣ относительно новопроектированныхъ имъ улицъ и площадей, было разобрано и даже продано съ торговъ на свозъ. Въ пять или десять лѣтъ ломки, прежняго Кремля нельзя было узнать.

Тотчасъ по вступленіи въ управление Дворцами, дѣлая и со-

ображая разные приготовления къ предстоявшей коронаціи, Валуевъ во всеподданѣйшемъ донесеніи Государю Александру Павловичу, 29 мая 1801 г., представлялъ, между прочимъ: „два *артикула*, обращающія на себя особенное вниманіе: *Срътенскій* въ Кремлѣ *соборъ*, построенный нѣсколько вѣковъ на сваяхъ, давно уже сгнившихъ, и *гербовая башня* (прежнія Колымажныя или Красныя ворота), дѣлающая *только видъ(!)* при вѣздѣ отъ Боровицкихъ воротъ, *въ которыхъ никто почти изъ благородныхъ людей не ѣздитъ*, находятся въ крайней и чрезвычайной ветхости, о коей около четырехъ лѣтъ репортовано было покойнымъ гофмейстеромъ княземъ Гагаринымъ. Оба сіи зданія угрожаютъ скорымъ и неминуемымъ своимъ паденіемъ и отъ того могущимъ случиться великимъ поврежденіемъ, какъ Дворцу и прочимъ къ оному принадлежащимъ строеніямъ, нужнымъ для помѣщенія свиты, такъ и проходящимъ разнаго рода людямъ, ежели сіе паденіе приключится, основываясь на свидѣтельствѣ архитекторовъ. Во избѣжаніе всякаго нечаяннаго вреда, осмѣливаюсь представить сіи зданія сломать *какъ можно скорѣе*, и на сіе имѣю счастье ожидать Высочайшаго повелѣнія“. Государь на первый разъ затруднился этимъ представленіемъ и, вызывая Валуева въ Петербургъ, для личныхъ объясненій вообще о приготовленияхъ къ коронаціи, писалъ къ нему, между прочимъ, отъ 4 іюня: „Неоставте взять и планъ той части города, въ которой стоятъ Срътенскій соборъ и Гербовая башня, о коихъ вы представляете, что по ветхости ихъ и опасности неминуемо должно ихъ разобрать, — переговора о семъ напередъ съ графомъ Иваномъ Петровичемъ Салтыковымъ (главнымъ начальникомъ Москвы), *не произведетъ ли уничтоженіе сихъ древнихъ зданій какою-либо предосудительнаго замѣчанія?*“ Повелѣніе испрошено было при личномъ объясненіи и осенью эти древности были разобраны и на мѣстѣ ихъ выравнена площадь. Затѣмъ въ послѣдующія десять лѣтъ Кремль и Дворецъ были очищены отъ всѣхъ ветхостей и безобразныхъ зданій. Въ 1803 г. сломаны часть Потѣшнаго Дворца, примыкавшая къ городской стѣнѣ у Троицкихъ воротъ, и часть корпуса, въ которомъ были Хлѣбный и Кормовой дворцы, стоявшая на уголѣ къ Троицкимъ же воротамъ; въ 1806 г. проданъ съ аукціона и Цареворисовскій Годуновскій дворецъ; въ 1807 г. сломано Троицкое Подворье съ церковью Богоявленія, гдѣ впервые провозглашено было избраніе на царство Михаила Романова; въ 1808 г. сломаны всѣ зданія задняго государева двора съ двор-

цами Кормовымъ, Хлѣбнымъ, Сытнымъ, стоявшія подлѣ этого подворья. На мѣстѣ ихъ построена Оружейная Палата (нынѣ казармы) и три кавалерскіе корпуса, для помѣщенія свиты. Позднѣйшія передѣлки и перестройки совершенно очистили Кремль и Дворецъ отъ многихъ древнихъ строеній, въ иныхъ мѣстахъ даже съ бутовыми фундаментами. Оставшіяся зданія: Грановитая Палата, Каменный Теремъ съ верховыми церквами и Потѣшный Дворецъ большею частію значительно передѣланы; Терема же возобновлены въ древнемъ вкусѣ. Замѣтимъ, въ заключеніе, что направленіе, данное Валуевымъ, коснулось не однихъ только древнихъ зданій, но и вообще всякихъ древностей, остатковъ старой жизни и быта, какими въ его время еще полны были кладовыя Кремлевскихъ и старыхъ загородныхъ дворцовъ. Все, что не имѣло цѣны, т. е. что не было золото или серебро, было также за ветхостію и негодностью, уничтожено или продано съ аукціона „на Неглинную“, какъ тогда говорилось, т. е. въ лавки всякаго старья и тряпья, существовавшія на Неглинной въ Желѣзныхъ и Лоскутныхъ рядахъ. Въ это время невооруженно погибло много такихъ именно вещей, которыя охотниками и археологами цѣнятся дороже золота. А стремленіе давать всему опрятный крашеный видъ, въ послѣдствіи, было до того доведено, что дубовыя двери и ворота во всемъ городѣ обязательно стали красить подъ дубъ, а желѣзныя древнія вещи, каковы, напр., латы, щиты, конская броня, даже пушки, хранимыя въ Оружейной Палатѣ, стали красить черною краскою съ карандашемъ, подъ цвѣтъ желѣза. Такъ были покрашены рѣдкіе и превосходнѣйшіе памятники древняго вооруженія. Подобно тому, закрашивались на стѣнахъ древнихъ зданій, напр., у Каменнаго Терема, прекрасные подзоры и украшенія изъ разноцвѣтныхъ изразцовъ или кахлей. А что забавнѣе всего: эти украшенія, замазанныя мѣломъ, вохрою или другою краскою, иногда на маслѣ, раскрашивали потомъ красками въ древнемъ вкусѣ. Это мы видѣли (въ 1854 году) и на прекрасныхъ изразцовыхъ ценинныхъ украшеніяхъ собора въ Воскресенскомъ монастырѣ, именуемомъ „Новый Іерусалимъ“ ¹⁾. Не говоримъ о другихъ подобныхъ подвигахъ блюстителей чистоты и покраски и всякаго рода возобновленій.

¹⁾ См. нашу статью объ этомъ соборѣ въ Памятникахъ Древняго Русскаго Зодчества, изд. г. Рихтеромъ, М. 1854, тетрадь IV.